



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2025

Núm. 36

## **Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós**

Sessió celebrada dia 5 de febrer de 2025

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

1) **RGE núm. 10029/24**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a donar seguretat jurídica a propietaris d'habitatges per contribuir a incrementar el mercat de lloguer..... [508](#)

2) **RGE núm. 10269/24**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a millora de l'oferta de serveis de tren els vespres, nits i estiu. .... [514](#)

---

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui de la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'Aigua, de 5 de febrer, i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Sí, president, Ares Fernández substitueix Malena Riudavets.

EL SR. PRESIDENT:

Alguna més? Passam a la deliberació de l'ordre del dia relatiu al debat i votació de dues proposicions no de llei, la RGE núm. 10029/24 i la 10269/24.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 10029/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a donar seguretat jurídica a propietaris d'habitatges per contribuir a incrementar el mercat de lloguer.**

Començarem pel debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10029/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a donar seguretat jurídica a propietaris d'habitatges per contribuir a incrementar el mercat de lloguer. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts. Té la paraula.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, bones tardes, senyores i senyors diputats. Per tots és ben conegut que l'accés a un habitatge digne és un dels majors problemes que afecta la majoria de la població a nivell de tot el territori espanyol i, lamentablement, també afecta la nostra comunitat i, per suposat, no es tracta d'un problema recent. Les fracassades i inoperants polítiques en matèria d'habitatge dels set anys del Govern Sánchez i dels seus socis a Madrid han agreujat el problema.

Davant aquesta situació, a l'any 2023 el Govern d'Espanya va aprovar la Llei 12/2023, per al dret a l'habitatge, entre altres, duu la mesura estrella en polítiques d'habitatge del Sr. Sánchez, que no és altra que habilitar les comunitats autònomes per poder declarar zones de mercat tensionades com una mesura per facilitar l'accés a un habitatge. No obstant, aquesta mesura estrella, que ha resultat ser estrellada, demostra l'experiència que en aquells territoris allà on s'ha aplicat, demostra clarament que aquesta declaració no tan sols no ha resolt el problema d'accés a un habitatge, sinó que l'ha empitjorat, com és el cas de Catalunya, única comunitat on es va declarar, a l'any 2024. Sí, és cert que ara, recentment, aquest mes passat, hem sabut que també s'ha declarat un municipi en el País Basc.

Barcelona és el cas més representatiu del fracàs de la declaració de zones tensionades a Espanya, la Ciutat Comtal ha aplicat polítiques de control de preus de lloguer i ha estat una de les primeres a declarar les zones tensionades. Ara bé, les dades assenyalen que aquesta mesura ha tengut un efecte totalment contrari a l'esperat.

Reducció dràstica de l'oferta, segons el Baròmetre del Lloguer 2024 de l'Observatori del Lloguer, l'oferta de lloguer a Barcelona ha caigut en més de 37.000 habitatges en un sol any, això suposa un 38,4% del total nacional d'habitatges perduts en el mercat.

Baixada del 44% en 5 anys, des del 2019 l'oferta de lloguer ha passat de 170.764 habitatges a 95.216 en el 2024, una reducció del 44%. D'aquesta baixada de 37.000 habitatges perduts en el darrer any representa aproximadament el 39% del total de la disminució registrada en els darrers cinc anys.

En el 2023, a Barcelona per cada habitatge en lloguer rebia 81 contactes en 10 dies, en el 2024 aquesta xifra ha passat a 421.

Arran de la reducció de l'oferta, el preu del lloguer ha seguit pujant, en el 2024 la mitjana del lloguer a Barcelona ha arribat a 1.604 euros mensuals, un 11% més que a l'any anterior.

Aquestes dades demostren clarament que la declaració de zones tensionades no ha aconseguit frenar la pujada de preus ni millorar l'accessibilitat a l'habitatge, sinó tot el contrari, ha suposat una reducció de l'oferta la qual ha generat increment de preus, una major competència en llogaters i, en definitiva, ha agreujat la situació.

A més, amb referència a aquesta llei, també m'agradaria recordar, tal com s'indica i he transcrit a la redacció de la proposició no de llei, un informe publicat pel Banc d'Espanya que avança que mesures com la limitació de preus podria generar efectes adversos sobre l'oferta de lloguer.

En el Partit Popular, a diferència de l'esquerra, sempre hem manifestat estar en contra de polítiques intervencionistes i, en aquest cas, consideram que la solució no és intervenir el mercat ni topar els preus de lloguer, sinó activar mesures que incrementin l'oferta d'habitatge, equilibrar l'oferta i demanda.

Per altra part, he d'esmentar que no consideram de rebut, i no toleram ni tolerarem en cap cas, l'amenaça i el xantatge de la ministra d'Habitatge, la Sra. Rodríguez, de retirar finançament estatal per aplicar polítiques d'habitatge a aquelles comunitats autònomes per no aplicar voluntàriament una mesura contemplada a la llei estatal; una amenaça de la ministra de retirar fons per no aplicar una mesura que ha estat un absolut fracàs on s'ha aplicat: pujada de preus, inseguretat als arrendadors, una menor oferta d'habitatge.

Per això, hem presentat avui aquesta proposició no de llei, instar el Govern d'Espanya amb dos punts. Primer punt: modificar les polítiques intervencionistes en la limitació de preus de lloguer d'habitatge lliures, atès el seu fracàs on s'ha implantat. Consideram que mantenir aquest tipus de mesures és donar l'esquena als experts en el mercat i a la realitat.

I, en segon lloc, modificar la disposició final cinquena de la Llei per al dret a l'habitatge, per tal de donar seguretat jurídica als propietaris d'habitatges i facilitar la sortida al mercat de més habitatges de lloguer. Entenem que donar seguretat jurídica als propietaris és un element clau per incrementar l'oferta d'habitatges de lloguer. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista, s'han presentat les esmenes RGE núm. 3476, 3477, 3478, 3479, 3480, 3481 i 3482/25. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula la diputada Carol Marquès, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President, bona tarda, senyores diputades i senyors diputats. En aquesta comunitat autònoma vivim un greu problema d'accés a l'habitatge, un problema que s'incrementa exponencialment d'ençà que el Partit Popular governa en aplicar les seves polítiques ultraliberals que l'únic que cerquen és afavorir els grans propietaris en contra de la gran majoria de famílies i persones d'aquestes illes que veuen cada dia com tenen més i més dificultats per pagar el lloguer del seu habitatge.

I alerta si tens un contracte de lloguer a punt de finalitzar, perquè les opcions són dramàtiques: si el propietari està disposat a renovar-te el contracte només serà amb un augment del lloguer que pot superar el doble de la renda actual, i açò si t'has portat bé, has tingut cura de l'habitatge, has pagat regularment i no has exigit gaire, potser tens la sort que et deixin continuar vivint a ca teva, açò sí, pagant com a mínim el doble.

L'altra opció és que el propietari opti directament per deixar-te al carrer, perquè no li interessa ni tan sols una pujada abusiva, simplement prefereixen dedicar els seus habitatges a lloguers turístics, tot i que siguin il·legals, o dedicar-los a lloguers temporals per habitacions, en què encara se'ls multipliquen molt més els ingressos.

Però vostès només pensen com protegir els propietaris mentre deixen sense llar un gran nombre de persones i famílies que l'únic que cerquen és un habitatge que els garanteixi l'estabilitat suficient per crear el seu projecte de vida. I és que el Partit Popular ens ha deixat clar que a aquestes illes totes aquestes persones no importen, no compten, no els interessin gens. L'únic interès real d'aquest govern són els grans propietaris i fons voltors i no se'n amaguen gens, com ho demostren amb aquestes propostes.

Pretenen instar el Govern d'Espanya a abandonar les polítiques intervencionistes en la limitació de preus de lloguers en justificar que han estat un fracàs, precisament vostès, que, tot i negar-se contínuament a aplicar aquesta mesura, han aconseguit tot solets convertir-nos en la comunitat autònoma on més han pujat els preus dels habitatges d'ençà que governen.

Quina contradicció! No volen aplicar la limitació de preus als lloguers, perquè és un fracàs i, sense aplicar-la, s'han convertit en la comunitat autònoma que més ha fracassat de tot l'Estat espanyol pel que fa a l'increment de preus dels habitatges, tan sols en un any i mig.

I és que, en contra del que diuen, a Catalunya no només no ha pujat el preu del lloguer des que s'ha declarat zona tensionada, sinó que a més ha baixat. Aquest és el fracàs

d'aquesta mesura? Que els preus del lloguer baixin és un fracàs per al Partit Popular? I que pugin desmesuradament fins que t'expulsin de ca teva, com passa aquí, açò és una victòria? Perquè per molt que ho intent no ho veig per cap banda, a no ser que l'únic objectiu que tinguin sigui incrementar els beneficis dels especuladors immobiliaris, llavors sí tindria sentit.

Realment, Sra. Pocoví, he trobat a faltar les dades de la situació real a la nostra comunitat autònoma en lloc de parlar tant de Catalunya.

Esperem que no sigui així, per aquest motiu li hem presentat l'esmena per modificar el primer punt i que, en lloc d'instar l'Estat perquè abandoni les polítiques de limitació dels preus de lloguer, instar-lo perquè permeti als ajuntaments que les vulguin aplicar als seus municipis que ho puguin fer directament quan la comunitat autònoma s'hi nega, com és el nostre cas. Una mesura que no només ajuda i garanteix un lloguer just als llogaters, també beneficia els petits propietaris amb bonificacions fiscals de fins al 90% de les rendes, si apliquen aquesta limitació de preus, tot i no estar-hi obligats, perquè amb aquesta mesura els únics que realment hi estan obligats són els grans tenidors. No ens hem d'oblidar d'açò, perquè només és a ells a qui vostès pretenen protegir, en contra de les persones i familiars d'aquesta terra.

També hem presentat esmenes per incloure sis punts nous, cinc dels quals són per instar el Govern d'Espanya a accelerar les mesures presentades el passat mes de gener per enfortir el dret a l'habitatge, un govern que sí fa feina per protegir i facilitar a totes les persones i famílies el seu dret a un habitatge digne. En aquest cas són sobre les mesures que incideixen directament en benefici dels propietaris que fan les coses bé, per ajudar-los a posar els seus habitatges al mercat amb les majors garanties i beneficis. Esperem que el Partit Popular les voti a favor, ja que van totalment en el sentit de la seva iniciativa.

També hem inclòs una esmena per instar el Govern balear, una vegada més, a declarar com a zones tensionades aquestes illes. Sabem que es neguen a fer-ho, però nosaltres no ens cansarem de demanar-los-ho, potser algun dia canvien d'opinió i ho aproven, com fa el Sr. Feijóo de tant en tant al Congrés.

En tot cas, des de la responsabilitat, la coherència i el compromís amb les persones d'aquestes illes, el nostre grup no donarà suport a les seves propostes tal com les han presentades.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Passam a iniciar el torn de fixació de posicions de major a menor. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Començam el curs polític de la mateixa manera com el vàrem acabar l'any passat, amb un

Partit Popular més preocupat de criticar els altres que de fer la feina per resoldre el principal problema que tenim els illencs, que és l'accés a l'habitatge. El Partit Popular ens diu que està preocupat per la seguretat jurídica amb una proposició no de llei que ens diu que els governs aproven lleis, primer de tot, la seguretat jurídica ens diria que són el Congrés dels Diputats i el Senat els que les aproven, però és que, a més a més, ens diu el Partit Popular que està preocupat per la seguretat jurídica, el mateix Partit Popular que modifica 50 lleis amb un decret llei que necessita dos decrets lleis per resoldre els problemes que ha generat la seva tramitació com a llei.

El mateix Partit Popular que diu que està preocupat per la seguretat jurídica és el mateix Partit Popular que es dedica, a través de normatives, a regalar nous aprofitaments urbanístics, el mateix Partit Popular que planteja un programa Lloguer Segur que, bàsicament, és un regal a subvencionar l'especulació, però que no té ni pressupost, ni criteris d'atribució de pisos, ni criteris de selecció dels pisos dels propietaris que puguin participar en aquests pisos. Res de res, els preocupa la seguretat jurídica, però el dret administratiu un poc manco.

Sra. Pocoví, jo, la veritat -i li dic amb tota la franquesa-, la Llei d'urbanisme, la Llei d'habitatge, creen drets i creen deures i vostè planteja que li preocupa la falta d'habitatge, idò jo els dic que aprofitin precisament els deures i les obligacions que tenen també els promotors i els propietaris per part de la Llei d'urbanisme i la Llei d'habitatge, perquè existeix un deure d'executar les promocions d'aquells solars que duguin més de quatre anys amb la condició de solar, i això ho preveu la Llei d'urbanisme. Si vostè està preocupada per la falta d'oferta, tirin per aquí.

Si vostè està preocupada per la falta d'oferta, també existeix una obligació a la Llei d'urbanisme de mantenir i de assegurar el bon estat de conservació dels habitatges, és a dir, hi ha un deure aquí, així com existeix el deure de només incrementar l'IPC o l'índex de referència de preus anualment en els contractes, i això no necessàriament passa, no hi ha un acompanyament dels llogaters en aquest sentit, i aquesta seguretat jurídica dels llogaters no els preocupa. Així com tampoc no els preocupa que no s'acompleix en la gran majoria l'obligació dels propietaris de pagar els costos d'agència immobiliària, com obliga la llei, és una obligació de la llei, és una seguretat jurídica haver-ho de respectar, però aquí no n'han dit res, sorprenentment.

A vostès els encomana la llei un altre deure, que és el deure -no només la llei, la Constitució- de frenar i d'acabar amb l'especulació, però aquí vostès tampoc no diuen res d'aquesta seguretat jurídica, perquè precisament el que fan és fomentar-la.

Jo, Sra. Pocoví, m'agradaria demanar-li una pregunta molt sincera, digui'm una sola mesura, una, que no sigui intervencionista, digui'm-ne una. En urbanisme qualsevol normativa és intervencionista, perquè el que fa l'urbanisme és pintar quins aprofitaments urbanístics es poden fer, quins usos es poden fer en el sòl, a quines superfícies, amb quines alçades, quina tipologia d'activitats estan permeses a un lloc i,

conseqüentment, quines no estan permeses. Per tant, en aquest sentit, intervenen.

Amb impostos s'incentiven o desincentiven comportaments, sigui en un sentit o sigui en un altre, jo no ho dic concretament, però qualsevol mesura incentiva o desincentiva i, per tant, intervé en el mercat, qualsevol mesura que faci qualsevol govern.

Normes en matèria d'habitatge, doncs es determinen drets i es determinen deures, es determinen obligacions i responsabilitats ja sigui per als propietaris o per als llogaters. I quan vostès decideixen exclusivament mirar els propietaris o plantegen que no s'ha d'intervenir, ja determinen quin equilibri entre les parts hi ha d'haver i, per tant, intervenen també en el mercat.

Vostès plantegen que no els agrada la declaració de zona de mercat tensionat i ens planteja, ens incorpora al text de la proposició no de llei, un paràgraf del Banc d'Espanya. Sorprenentment jo recomanaria, com a mínim, a revisar el paràgraf perquè el mateix paràgraf diu: "*En el caso español el análisis disponible sobre la existencia reciente de Cataluña apuntaría a reducciones en los precios medios del alquiler a corto plazo y a ciertos cambios en la composición de la oferta*". *Ciertos cambios*, certament, hi ha un buit legal que es va intentar corregir en el Congrés, que precisament el seu partit hi va votar en contra, que era el tema dels lloguers de temporada.

En aquest sentit, personalment no acab d'entendre ni el contingut d'aquesta proposició no de llei, en què pretén millorar la situació dels illencs en l'accés a l'habitatge, més enllà de tensar i de cercar una certa confrontació amb el Govern d'Espanya, que jo entenc que, com a oposició a nivell estatal l'han de fer, però no entenc en què millora la situació dels illencs.

En conseqüència, com a MÉS per Mallorca no podem donar suport a cap dels dos punts i lamentam que l'actitud del Partit Popular segueixi entestada en la tensió política i no en la resolució dels problemes que tenen els illencs.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, i ben vinguts i ben trobats tots en aquesta comissió en la qual, de fet, fa uns mesos que no hi participava per mor de la rotació dels membres del Grup Mixt a les diverses comissions.

Bé, passaré a comentar la proposició no de llei i intentaré desemascarar la fal·làcia de la Sra. Pocoví. Fixi's, Sra. Pocoví, vostè diu, vostè ha dit que..., ha donat unes dades que diu que "demostren clarament", bé, demostren clarament (...)

que limitació de preus porta a falta d'oferta. És una relació de conseqüència, causa-efecte, si limito els preus no hi ha oferta. Les dades que vostè ha dit demostren clarament això. I jo llavors he pensat: ostras!, deu ser que Maó ha estat declarada zona tensionada pel Govern de les Illes Balears i jo no me n'he assabentat. Perquè a Maó no és que hi hagi disminuït un 40% l'oferta, a Maó hi ha zero oferta, no n'hi ha.

Llavors, li deman: és que el Govern de les Illes Balears ha declarat Maó zona tensionada i per això ha desaparegut tota l'oferta de lloguer? Clar, el seu raonament és aquest.

Bé, jo què li vull dir amb això, Sra. Pocoví? Que hi ha molts factors que influeixen en la falta d'oferta.

Vostès tenen unes dades que, a més, diu, de fa un any, i unes dades de fa un any és que, és clar, a veure, crec que vostè ja ha comès també -o potser jo no l'he entesa bé- però vostè ha fet referència quan a Barcelona..., que, per cert, no era Barcelona, era tot Catalunya o moltes zones de Catalunya, es va limitar el preu de lloguer. No, és que en aquests moments a Catalunya està limitat el lloguer, està en vigor. És a dir, va haver-hi una primera experiència, que va ser declarada inconstitucional pel mateix fet que la de Berlín -vostè també l'anomena-, no perquè *per se* fos inconstitucional, sinó perquè tant el Tribunal Constitucional espanyol com l'alemany van dir que aquesta mesura no es podia prendre si no tenia la cobertura d'una llei estatal. Llavors, a Espanya hi ha aquesta llei estatal i el govern autonòmic català ha tornat posar aquesta limitació als preus dels lloguers, amb uns resultats de disminució dels preus dels lloguers.

És que només ha de consultar un portal immobiliari!

Miri, els pos aquest exemple, l'altre dia vaig veure -perquè em surten anuncis d'aquests- un pis a la Plaça Lesseps, jo no sé si saben on és, al barri de Gràcia, avui en dia això és el centre més desitjable de Barcelona, de 4 habitacions, 1.600 euros, això a Barcelona és molt barat. És a dir, escolti, ja sé que això és un botó de mostra, jo no diré que amb això demostro clarament res, només dic que alguna cosa passa a Barcelona i que hi ha una limitació de preus està clar.

Vostès continuen..., vostès, em fa gràcia que vostès vulguin aportar dades, perquè vostès en fan un prejudici, vostès abans d'escriure les seves PNL vostès ja saben què els volen fer dir a les dades! I, és clar, a més a més, em porta dades sobre llistes d'espera i el temps que es torba, que són dades subministrades per les immobiliàries, és clar, vostè comprendrà que a mi les dades que aportin les immobiliàries per jutjar si les polítiques de contenció de preus són bones o no, és clar, tenen evidentment valor menys que zero, perquè evidentment tothom sap a què es dediquen les immobiliàries i tothom sap a què es dediquen els fons d'inversió i tots sabem, evidentment, les cambres de la propietat, les companyies immobiliàries, els fons inversió, a favor de qui juguen i quins mitjans financen i quines notícies fan córrer.

Per tant, jo entenc que vostès facin el seu argument, el seu discurs, però sàpiguen que, per tot això que li he dit jo, nosaltres posam molt en dubte la veracitat de moltes d'aquestes dades.

I després també, és clar, el senyor..., em fa gràcia perquè vostè ens ha posat aquest fragment d'aquest informe del Banc d'Espanya que jo, vaja, quasi no sé si incorporar-lo jo a una PNL que presenti per demanar al Govern que declari gran part de les Illes Balears zona tensionada, ja li ha llegit un fragment el Sr. Rosa i, per tant, doncs vaja, aquí diu que una cosa que és..., diu: "L'experiència a Catalunya apunta que les reduccions en els preus...", o sigui, que "s'apunta a reduccions dels preus mitjans". És a dir, el Banc d'Espanya diu que l'experiència a Catalunya apunta a una disminució dels preus, la qual cosa és contradictòria amb el que vostè ens ha dit. Vostè ens ha dit que no i, en canvi, el Banc d'Espanya diu que sí.

I diu que, bé, que pot comportar certs canvis en la composició de l'oferta. Home, és clar, és que vostè no pot solucionar els problemes de l'habitatge amb una única mesura. És clar, jo sóc un gran tenidor, tinc 250 habitatges, el Govern em fa limitar el preu de lloguer, és clar, si puc, el dedico a lloguer de temporada. Per tant, hem de fer una altra llei que prohibeixi el lloguer de temporada, lògicament, perquè amb una sola mesura vostè no pot resoldre tots els problemes de l'habitatge, ha d'anar acompanyada d'altres mesures. Si només fem això, estic d'acord amb vostè, pot ser; és clar, evidentment que hi hagi una fuga del lloguer residencial a altres tipus de lloguer, també hem de complementar amb altres mesures.

I voldria acabar també, perquè em fa gràcia, que ha dedicat un punt al tema de la disposició final cinquena, però, en canvi, a l'exposició de motius ho explica molt poc. La Sra. Marquès ho ha explicat, no, escolti, vostès aquí es posen..., vostès es posen al costat dels grans tenidors, és a dir, el gran tenidor, jo al propietari que té un pis, dos pisos, tres pisos, puc entendre que, evidentment, no té perquè suportar ell tot sol el fet de tenir una persona allotjada, que és una persona amb risc d'exclusió social, ho puc entendre; però un gran tenidor, que és una empresa que es dedica a això? És a dir, el desequilibri entre un gran tenidor...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... que és una empresa -acab tot d'una, Sr. President-, és una empresa que explota desenes de pisos, i vostè em ve amb la seguretat jurídica d'aquest perquè li limitem poder fer fora una persona que es troba en risc d'exclusió social? Vostè tot això no ho ha explicat, i vostè és aquí, podem prendre partit entre la gran empresa, que és un gran tenidor que té desenes de pisos, i una família, que no té on caure's morta, vostè es posa al costat del gran tenidor. Aquesta és la realitat i per això hi votarem en contra.

Gràcies, president, per la seva paciència.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Sempre que venc amb intencions de no intervenir o de no intervenir massa, vostès m'obliguen a intervenir, vostès m'obliguen perquè vostès sí que exposen fal·làcies aquí.

La Sra. Marquès ha descrit un escenari apocalíptic de l'habitatge a Balears. Els cicles econòmics són més llargs que un any -ara no els ho he explicat, vagin al Sr. Pou que els ho expliqui-, els cicles econòmics, els cicles econòmics, jo no els explicaré què és un cicle econòmic, però no dura un any, i menys com a conseqüència d'unes eleccions que es van produir fa un any i mig. Dels darrers divuit anys a Balears vostès n'han governat, res més i res menys, que 12, per tant, si hi ha un escenari apocalíptic, qui ha governat 12 anys dels darrers 18 hi tindrà quelcom a veure amb aquesta apocalipsi, no serà només en el darrer any o any i mig que ho han espenyat tot i han provocat en economia un cicle de les quatre fases que ha durat un any i mig.

Miri açò no s'ho creu ni vostè ni el Sr. Damià Borràs, que ha fet el Batxiller a l'institut de Maó!

*(Algunes rialles i remor de veus)*

És a dir..., no..., és a dir..., per tant, açò és impossible, Sra. Marquès, vagin al Sr. Pou que els expliqui una miqueta com funcionen els cicles econòmics i s'adonarà que açò és impossible.

Bé, dit açò, el Sr. Castells, el Sr. Castells només diu la meitat, només conta la meitat de la pel·lícula, si es limita el preu, està clar que el preu baixa, però el que vostè no diu -i el remet al diari *Ara*, perquè no digui que jo faig una referència a un mitjà de comunicació espanyol, de la "fachosfera"-, el diari *Ara* comenta el que vostè diu, però comenta quelcom cosa més, comenta que l'oferta i els contractes de lloguer han caigut en picat, i vostè açò no ho diu. Vostè només conta la meitat de la història, vostè ho hauria de contar tot.

I jo d'açò, i no ho explicaré aquí, tenc una experiència personal a Barcelona en temes de lloguers molt pròxima, molt propera, i li puc assegurar que és un vertader fracàs el que passa a Catalunya. Si vostè ha potejat Barcelona, ha potejar les immobiliàries de Barcelona, ha parlat amb els propietaris de les immobiliàries, ha parlat amb les persones que cerquen una casa per llogar, s'adonarà que és un drama. Per què? Perquè cada vegada l'oferta és menor, cau en picat, no n'hi ha. Per què? Perquè la gent té por. La gent té por, per una part té por, pel tema de l'ocupació; per altra part no li compensa per aquesta limitació de preus. Vull dir que, per tant, ha estat pitjor el remei que la malaltia.

I miri, i el que li dic, no entraré en els detalls, perquè no acabarem mai i el temps se'm anirà, pot anar vostè al diari *Ara*, a dia 8 d'octubre de l'any 2024, ho explica perfectament, i així vostè, la seva intervenció, la podrà fer completa i no només al 50%, d'acord?

Després, és clar, tot el tema de l'habitatge, així com el tema de l'economia, no funciona, és clar que no funciona! Sí

l'intervenim, si..., el mercat, com pot funcionar quan l'intervens? No..., és que està demostradíssim que cada vegada que s'intervé el mercat, el mercat no funciona. Després es critica el mercat: no, és que el mercat no funciona. És clar que no funciona!, vostès l'intervenent tot el dia!

És a dir, per tant, què és el que s'ha de fer? El que s'ha de fer...

*(Remor de veus)*

... el que s'ha de fer és el que...

EL SR. PRESIDENT:

Demanaria una mica de silenci, per favor.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

... és el que hem fet sempre, que és donar més llibertat, deixar que es construeixi més, que l'oferta pugui augmentar, que els preus puguin davallar. I per molt que vostès s'entossudeixin a intervenir el mercat, ni els preus baixaran ni l'oferta augmentarà si no hi ha una liberalització de sòl per construir, si no s'abarateix la construcció, si no entren més habitatges dins el mercat, no n'hi ha més, no n'hi ha més!

I vull recordar aquí -abans d'acabar- una vegada més: el sòl no té dret, els que tenen dret són els ciutadans i tenen dret a viure a un habitatge digne i, si pot ser, amb jardí, i si això vol dir construir més, idò es construeix més. No pot ser que hi hagi menorquins que no es puguin comprar una casa en el seu mateix poble, perquè no es pot consumir territori. Qui té el dret no és el territori, són els ciutadans, i el territori no es consumeix perquè, si no, no podríem enderrocar un edifici i construir un jardí en el lloc on hi havia l'edifici si s'hagués consumit. El territori no es consumeix, no és un bé fungible.

A veure si a vostès açò d'una vegada els entra dins el cap, però veig que no, veig que no! Els remet al Sr. Pou, a veure si els ho explica, no sé si els ho explicarà de la mateixa manera que jo ho pens, però com a mínim alguna cosa aprendran.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Volen una suspensió o continuam? Continuam. Llavors, continuam amb el grup proposant per fixar posició i assenyalar si accepta o no accepta les esmenes del Grup Socialista. Té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Al Partit Popular tenim clar que la solució a la manca d'habitatge, una manca d'habitatge que és el que ha encarat els preus tant de compra com de lloguer, no passa per intervenir el mercat i topa els preus, sinó per activar mesures que augmentin l'oferta d'habitatges a preus assequibles, i això és el que fa aquest govern.

En aquest sentit, des del primer minut de legislatura aquest govern ha fet, fa i seguirà fent feina per incrementar l'oferta d'habitatges. I sí, Sr. Castells, fent feina per incrementar l'oferta i així poder abaixar els preus, a diferència de vostès, que es passaren vuit anys de braços creuats observant com s'agreuja l'accés a l'habitatge per a moltes famílies i especialment per als joves.

Ara la Sra. Marquès es queixa de la situació actual, Sra. Marquès, aquesta situació és la que varen deixar vostès, varen estar vuit anys sense aplicar cap mesura efectiva, això sí, prometent milers d'habitatges protegits, però ni tan sols en lliuraren 400.

*(Remor de veus)*

I ara s'han passat divuit mesos de legislatura...

EL SR. PRESIDENT:

Demana una mica de silenci, per favor.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... criticant aquest govern, criticant aquest govern per fer el que va dir que faria, per fer el que varen decidir els ciutadans. I sí, és ben cert que, lamentablement, divuit mesos no són suficients per revertir la situació heretada a causa de la seva inacció durant vuit anys, però sí que han marcat les pautes del canvi per als ciutadans, que és el que varen votar.

Els recordaré, i especialment al Sr. Rosa, que ha comentat que aquest govern just es dedica a criticar, realment, Sr. Rosa, a la boca li fem dir el que volem, però vostè sap perfectament que aquest govern ha posat en divuit mesos més iniciatives en marxa que vostès en vuit anys: aprovació de la Llei de mesures urgents en matèria habitatge; la creació d'habitatges a preu limitat, una iniciativa privada a cost zero per l'administració; el programa Lloguer Segur, treure habitatges al mercat de lloguer a preus assequibles per a residents, un 30% per sota del preu de mercat. I sí, donam seguretat als petits propietaris: el programa Construir per Llogar, en cedir sòl públic a la iniciativa privada per construir habitatges en règim de lloguer; eliminació de l'impost de transmissió patrimonial per la compra del primer habitatge a menors de 30 anys, a persones amb discapacitat, més de mil joves ja se n'han pogut beneficiar, s'han estalviat 22,6 milions; i la rebaixa del 50% a menors de 35 anys, famílies nombroses, monoparentals o famílies amb persones amb discapacitat al seu càrrec; continuar amb la construcció d'habitatges protegits per a col·lectius vulnerables, noves promocions.

Mesures criticades durament per vostès, especialment pel Grup Socialista, però, sorprenentment, aquest mes de gener el Sr. Sánchez ha anunciat estar disposat a canviar el seu model de gestió. Vull pensar que si està disposat a canviar és perquè el model seguit fins ara no ha funcionat i, curiosament, ha proposat posar en marxa propostes similars a les posades en marxa per aquest govern, pel Govern de Marga Prohens, com són, per exemple, els programes Lloguer Segur o Construir per llogar.

Sra. Marquès, jo en aquest cas li demanaria qui és qui canvia d'opinió. Nosaltres valoram molt positivament aquest canvi del Sr. Sánchez.

Mesures criticades pel Grup Socialista, principalment aquí a Balears, però que ara, en valorar certes esmenes de les que ens han registrat, sembla que ja no hi estan tan en desacord, o bé, una vegada més, s'han sumat a seguir les ordres del Sr. Sánchez. Repetesc que ens alegrem que sigui així.

I voldria agrair també les esmenes presentades pel seu Grup Socialista, Sra. Carol Marquès, i sí és cert que algunes, evidentment, no les acceptarem, perquè són mesures intervencionistes -encara que el Sr. Rosa aquí hagi posat en dubte el que significa "intervencionista", realment, si ho analitzam tan profundament, tot és intervenció, però jo crec que en aquest cas ho entenem a la perfecció, quan parlem de mesures intervencionistes...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., -idò... li convendria revisar una miqueta els seus coneixements- per anar totalment en contra de l'esperit d'aquesta proposició no de llei.

Acceptaran les esmenes 3478, per a la creació d'un sistema de garanties públiques que protegeixin tant els propietaris com els llogaters; la 3479, per posar en marxa un programa de rehabilitació d'habitatges buits, per destinar-los a lloguer a preu assequible; la 3480, per aprovar una exempció fiscal del cent per cent de l'IRPF a propietaris que lloguin els seus habitatges; la 3482, per endurir la regulació que persegueix el frau en els lloguers de temporada i per a la creació d'un fons perquè els governs autonòmics i municipals puguin reforçar les inspeccions. Els record que vostès donaren barra lliure a tot el lloguer il·legal.

Tant de bo aquestes mesures arribin a bon port! S'ha de dir que, de moment, només hem vist la despesa de 3,5 milions en publicitat d'aquest nou Pla d'habitatge del Sr. Sánchez. Esperem que no sigui com la promesa...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... de milers i milers d'habitatges protegits que, certament, i com és habitual en el Grup Socialista, just han quedat en una falsa promesa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. En conseqüència, tenim que, de les 7 esmenes, 4 que són acceptades pel Grup Popular: les 3478, 3479, 3480 i 3482, que són quatre nous punts. No es modifiquen, per tant, amb cap esmena els dos punts de la proposició no de llei. Demanaria si es poden votar

conjuntament les quatre esmenes i els dos punts o si qualcú vol una votació separada.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Sí, Sr. President, jo demanaria la votació separada, per una part, dels dos punts, i, per l'altra, de les quatre esmenes.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Va bé així, votam...?

EL SR. ROSA I GASPAR:

Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, la 3480 voldríem votar-la per separat.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Farem tres votacions: en primer lloc, votariem els dos punts inicials originals de la proposició no de llei -hem de votar a mà alçada, m'han dit, que..., sí, hem tornat una mica enrere, el primer dia tenim problemes. Votam.

Vots a favor dels punts 1 i 2 de la proposició no de llei?

Són 8 vots en contra, 6 en contra, no tenim cap abstenció. Per tant, queden aprovats... sí, Sra. Secretària?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Són 8 vots a favor, 6 vots en contra y ninguna abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Queden aprovats els punts de la proposició no de llei.

Ara passam a votar, conjuntament, tres esmenes, la 3478, 3479 i 3482. Molt bé, votam conjuntament.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Unanimitat a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Queden aprovades i incorporades aquestes tres esmenes al text de la proposició no de llei.

I passam a votar l'últim punt, que és l'esmena 3480, del Grup Parlamentari Socialista.

Vots a favor de l'esmena? 12.

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Vots en contra? 1.

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor y 1 voto en contra.

EL SR. PRESIDENT:

No... i tenim un vot en contra.

*(Remor de veus)*

Repetim el resultat.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Rectifico, son 13 vots a favor y 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

I no tenim abstencions. Per tant, també queda aprovada aquesta esmena, la 3480, del Grup Parlamentari Socialista, que també queda incorporada al text de la proposició no de llei aprovada.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 10269/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a millora de l'oferta de serveis de tren els vespres, nits i estiu.**

Tot seguit passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10269/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a millora de l'oferta de serveis de tren els vespres, nits i estiu. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Sr. Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Tenim una proposta intervencionista avui en matèria de transport públic. El plantejament que fem, des de MÉS per Mallorca, vull dir que tenim una situació que cal millorar en matèria de serveis ferroviaris i, en particular, plantejam la necessitat d'incrementar l'oferta per tal d'adequar-la a la demanda i donar resposta precisament a les necessitats de mobilitat dels mallorquins i de les mallorquines. I ho plantejam i som conscients que SFM pateix des de fa anys d'una mancança crònica de treballadors, en particular dels treballadors de tracció, que això es tradueix en uns horaris i uns serveis insuficients per a les necessitats que té la població. Massa sovint és inferior a altres sistemes de rodalies anàlegs, com puguin ser els d'Astúries, País Basc o Alacant, per posar uns exemples de territoris amb una població relativament similar a la que té Mallorca.

L'exemple més notori d'aquestes mancances de població que es tradueix en una prestació menor de l'oferta de transport públic la veiem el mes d'agost, on es redueix l'oferta de tren, però es redueix no perquè hi hagi necessàriament una menor necessitat de transport ferroviari, sinó perquè no hi ha capacitat entre la massa de treballadors per donar vacances i al mateix



temps prestar el servei com a la resta de l'any. Això es tradueix que en el moment de major pressió humana a l'illa de Mallorca, o en el mes de major pressió humana a l'illa de Mallorca i, conseqüentment, el mes que, per exemple, el bus augmenta substancialment més la seva oferta, el tren fa just el contrari, que és reduir de mitjana entre un 10 i un 13% anualment la seva oferta.

En aquest sentit, consideram que, òbviament, no és una situació nova, es produeix des de fa més de 10 anys, però creiem que és negatiu respecte de la vocació que tenen els usuaris de fer ús del transport públic.

Ben igual succeeix els dies festius, que són festius a Palma, però no ho són a la resta de l'illa. Com que hi ha una necessitat de prestar o de donar vacances o dia festiu als treballadors, no es pot prestar el servei com sigui de forma habitual, i això es tradueix en coses tan fora de la lògica com que una persona que visqui a Inca i faci feina a Sa Pobla o viceversa té uns horaris de festius el dia de Sant Sebastià o el dia de Sant Joan, com ha passat les dues darreres vegades que ha estat festiu a Palma i no a la resta de l'illa. Ben igual que algú que visqui a Manacor i faci feina a Inca, o viceversa, no hauria de veure's afectat per aquesta situació.

A l'àmbit nocturn la falta d'oferta també és notòria i val a dir que, des de MÉS per Mallorca, ja ho hem reiterat de forma recurrent tant en el ple com en aquesta comissió, és imprescindible allargar els serveis i sobretot allargar-los principalment els dies feiners fins a la mitjanit i les nits de cap de setmana. No només per una qüestió d'oci sinó també per una qüestió que hi ha gent que surt de la feina tard i que no té cap tipus de transport públic per tornar a casa. Un exemple molt senzill d'una persona que pugui fer feina a un supermercat o a una botiga de roba a Palma, per tornar a Santa Maria no té ni bus ni tren quan surt de fer feina, i això òbviament l'obliga a agafar un transport privat o dependre de terceres persones.

Òbviament, a aquesta proposició no de llei no plantejam que s'hagi resoldre d'avui per a demà. De fet, bona part d'aquests punts s'han incorporat a altres mocions que hem dut i consideram que poden comptar amb un cert consens entre les formacions. Per tant, agrairíem el suport de tots els grups parlamentaris, però creiem que sí que és una de les fites que hauríem de veure realitzades aquesta legislatura perquè, òbviament, i ho dic clarament, crec que és indispensable que una persona que faci feina fins tard pugui tornar a ca seva amb transport públic si ho vol fer, perquè no ha de tenir menys drets que una persona que faci feina fins un poc més aviat.

Igual que hem de poder desplaçar-nos i hem de poder tenir l'alternativa per desplaçar-nos, però si algú que viu a Inca vol anar al teatre a Palma, en acabar la funció ja no hi ha tren. Dic tren, dic teatre, com dic el cine, com si vol anar a sopar o vol anar a veure uns amics o fer una guàrdia a l'hospital perquè té un familiar hospitalitzat.

I en aquest sentit creiem, des de MÉS per Mallorca, que hem de ser capaços d'oferir un transport públic que, com a mínim, ens permeti viure al màxim o tenir alternatives al transport privat. Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Socialista s'han presentat dues esmenes, les [RGE núm. 3466 i 3467/25](#) i, per a la defensa d'aquestes esmenes, té la paraula el diputat Ares Fernández, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERNÁNDEZ I LOMBARDO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, en primer lloc, vull agrair al Sr. Rosa la presentació d'aquesta iniciativa, nosaltres ja avançam que, independentment del posicionament de les esmenes, hi votarem a favor.

Jo cercava precedents per veure en aquesta legislatura les vegades que havíem debatut sobre la qüestió i, com a mínim, és la quarta vegada que parlem i sotmetem a votació aquesta qüestió, i em referesc, més concretament, a l'ampliació dels horaris nocturns del servei de tren també, però també del servei de bus.

El Sr. Rosa explicava, i ho hem parlat moltes vegades, precisament de l'argumentació de com ha evolucionat el transport públic a la comunitat autònoma en els darrers anys, i l'increment del nombre de passatgers, d'usuaris del transport públic és innegable i ha estat exponencial, però això no ha estat per generació espontània, ha estat evidentment per un compromís polític, per prendre mesures que han anat precisament encaminades a millorar les condicions i millorar el servei del transport públic i que es convertís en una cosa veritablement atractiva, en detriment, evidentment, del vehicle privat.

I crec que s'han dedicat durant els darrers anys... s'han multiplicat els recursos i el pressupost per fer-ho possible. Així i tot, nosaltres ho hem reconegut i ho hem dit moltes vegades, queden moltíssimes coses per fer, quedaven coses per fer i encara són damunt la taula.

Deia abans, en un primer moment, que ho havíem debatut en prou ocasions, jo només he cercat dues iniciatives del meu grup parlamentari, en les qual s'hi feia esment: a una proposició no de llei del 8 de maig de l'any passat, de l'any 2024, i a una altra, una moció, del 19 de novembre de l'any 2024. Totes aquestes proposicions varen ser aprovades, i no m'atreviria a dir si varen ser aprovades per unanimitat o no, però almanco per una extensa majoria, per tant, el Partit Popular va estar-hi d'acord i el Govern va estar-hi d'acord amb aquesta iniciativa.

I ho crec perquè..., a més a més em sembla lògic que s'aproves perquè aquestes experiències més puntuals dels dies festius, de les dates més assenyalades ja es varen començar a efectuar a la legislatura 2015-2019, crec que són raonables. Crec que les experiències que hem tengut darrerament ho són també, la darrera vegada -si no ho record malament- va ser per les festivitats de Sant Antoni i de Sant Sebastià d'enguany, crec que ha anat molt bé. Crec que és raonable tenir aquests serveis, com deia el Sr. Rosa, també raonable que no sigui la qüestió en els dies festius, sinó en els dies feiners, les persones que facin la seva jornada laboral més de capvespre han de tenir

evidentment els mateixos drets i la possibilitat de poder emprar el transport públic per tornar a ca seva.

I, per tant, jo esper que, evidentment, la iniciativa surti endavant de la mateixa manera que han sortit la resta, però dic que és normal que el Sr. Rosa presenti aquesta iniciativa perquè no s'ha avançat en aquest sentit.

És cert que a les darreres iniciatives del Partit Popular ens havia presentat esmenes que feien referència al personal d'SFM. El Sr. Rosa hi feia esment, açò és veritat, és a dir, SFM necessita reforçar-se en personal per poder materialitzar la millora del servei. En aquest sentit, a l'any 2024 es varen incorporar 14 maquinistes a la plantilla d'SFM, d'oposicions que ja venien preparades de la passada legislatura i a finals de l'any 2024 es va presentar, es va publicar una nova convocatòria de 12 places més, però amb un maquinista.

Jo crec que ja arriba un moment en què hem d'accelerar en aquest sentit, on hem de veure quins avanços... i em deman quins avanços hi ha en aquest sentit, si amb aquest nou personal que ja es va incorporar l'any passat i amb aquesta nova convocatòria que ja s'ha publicat, si permetrà o no això poder materialitzar aquesta millora del servei com a tantes altres qüestions.

No sé si la companya del Partit Popular té resposta ara mateix o informació respecte d'això, si la pot donar doncs ja ens donaríem per contestats, si no, doncs ho demanarem al conseller, si amb aquest nou personal que s'ha incorporat es pot materialitzar aquest servei o, si no, idò, doncs el farem comparèixer al Ple del Parlament per incompliment de la PNL de dia 8 de maig de l'any 2024 perquè actualitzi la informació. No crec que sigui necessari perquè segurament ens podrà contestar, però, si no, així ho farem.

I, si no, també, com que no és una qüestió de recursos, perquè com vaig dir ahir al Ple, ara hi ha 60 milions d'euros que no han de cobrir per pagar la gratuïtat del transport públic, bé poden emprar bona part d'aquests recursos per fer efectiu aquest reforçament de personal i, per tant, que aquests serveis siguin una realitat.

Nosaltres hem presentat dues esmenes, però les dues esmenes es resumeixen bàsicament, i va ser a més a més -i ho dic- a petició del Sr. Rosa, que ho vàrem debatre, que no només parléssim de tren, sinó també de bussos, que en els bussos també hi vegem incorporada aquesta ampliació de serveis.

Res més, president, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam al torn de fixació de posicions, de major a menor, tret del Grup Popular que intervindrà en darrer lloc. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. I bé, des de MÉS per Menorca totalment a favor, des d'una actitud de solidaritat,

diguem, amb el que planteja MÉS per Mallorca amb les aportacions també que ha fet el Sr. Fernández.

Nosaltres creiem que el paradigma de la mobilitat ha de ser el del transport col·lectiu i, per tant, tot el que vagi adreçat a proveir totes aquelles necessitats bàsiques de transport a través del transport públic, doncs, creiem que és la via virtuosa que s'ha de seguir. Per tant, en aquest sentit, amb els temps i amb els finançaments disponibles i possibles creiem que és cap on cal avançar i, per tant, hi votarem a favor.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. És clar, els menorquins no anam en tren i el vespre menys, i no és per por, és perquè no en tenim, per tant, sobre aquesta proposta, Sr. Rosa, jo no tenc molta cosa a dir. Simplement vull dir que, en principi, els donaré suport. Sé que hi ha algunes esmenes i algunes transaccions, qued a l'espera de saber si s'accepten o no i, en funció d'açò, els donaré suport perquè no pot ser d'una altra manera, tot el que pugui beneficiar la gent que s'ha de moure i té dificultats de mobilitat per feina, per oci, pel que sigui, idò que pugui veure ateses les seves necessitats en aquest sentit.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, Gràcies, Sr. Rosa, per aquesta iniciativa, una iniciativa que concorda al cent per cent amb una de les propostes d'aquest govern de fomentar l'ús del transport públic. De fet, una de les promeses del Partit Popular va ser: "Reforç dels mitjans del servei ferroviari i del servei de transport interurbà per ampliar les freqüències de tren i bus, amb l'objectiu de garantir un transport còmode i adaptat a les necessitats dels usuaris".

Com bé vostès ja saben, i així ho demostren els fets, aquest és un govern de paraula, un govern que compleix les promeses electorals i, per tant, es fa feina perquè aquest compromís amb els ciutadans, de millorar els serveis de transport, sigui una realitat el més aviat possible.

Però, lamentablement, en els seus vuit anys de govern no treballaren el suficient i la situació heretada ha dificultat el compliment d'aquest compromís de forma immediata. Voldria deixar ben clar que s'hi fa feina, però abans és imprescindible posar al dia tot allò que vostès deixaren enlaire, especialment

em referesc al tema de personal, un greu problema, ja que sense personal és impossible incrementar freqüències.

A una passada compareixença, el Sr. Orta ja ho va deixar clar, va explicar amb detall els emperons en la contractació, la formació i la incorporació de nous treballadors.

He d'esmentar que es posa al dia la feina que no es va fer en aquests vuit anys d'esquerres, en el 2024 es varen treure les places per cobrir les taxes de reposició del 2021, 2022 i 2023; aquest any es treuran les taxes de reposició del 2024 i 2025; i la següent passa serà l'ampliació de l'RLT per poder ampliar serveis. Parlem de personal imprescindible per donar compliment a aquest compromís electoral del Partit Popular.

Si entram a valorar cada un dels punts de la PNL objecte de debat, m'agradaria comentar en primer lloc el primer punt: "Acabar amb la reducció dels serveis de tren durant l'agost". Lamentablement, és inviable per a aquest estiu. S'hi fa feina, ja ho he dit abans, però hi votariem a favor ja que no es posa data, però sí que ja li dic que per a aquest estiu és impossible.

Vull dir que actualment es prioritzen les vacances del personal que sigui en el mes d'agost ja que el mes d'agost hi ha menys usuaris al tren. També he d'esmentar que a l'estiu de 2024 aquest servei es va allargar fins a 31 de juliol, quan, anteriorment, en el 2023, ja en els seus vuit anys, diríem, era només a mitjans juliol. Per tant, ja s'ha allargat mig any més. Ja és qualque cosa.

Quant al segon punt d'allargar el servei de tren fins passada la mitjanit els dies feiners, evidentment allargar els horaris és imprescindible perquè el tren sigui una alternativa realment viable a l'ús del cotxe. De fet, és ben cert, com vostè ha explicat, que molta gent baixaria a Palma en tren per anar a fer feina o les gestions que hagi de fer, però no hi baixa perquè no té per tornar cap al poble. La qüestió, el problema: manca de personal. Ja he comentat que en aquesta línia ja s'hi fa feina per poder incrementar la plantilla.

Restituir el servei de tren nocturn els caps de setmana i vigílies de festiu, també és un compromís electoral del Partit Popular. Aquesta parauleta de "restituir" no m'acaba de fer, he de dir, perquè vostès diuen "restituir" com si això ja fos un servei consolidat, i li record que el que es va fer realment varen ser uns serveis especials els divendres, dissabtes i diumenges dels mesos de juliol i d'agost el 2018 i 2019. He de recordar que sí, aquesta legislatura s'han posat per primera vegada els serveis de trens les vigílies de certes festes, com és el Dimecres Bo, les vigílies de Sant Antoni o la de Sant Sebastià.

El quart punt, deixar d'oferir serveis de dia festiu a aquells que únicament és festiu a Palma i feiners a la resta de municipis, és cert que dissabtes, diumenges i festius les freqüències es redueixen. Si miram els festius que són a Palma i no a la resta de municipis crec que ens anam a uns dos dies, dos dies com a molt. Per tant, votarem a favor perquè creiem que no té sentit reduir la freqüència de transport un o dos dies, d'acord?

Respecte de les esmenes presentades pel Grup Socialista al punt 2 i al punt 3, hem presentat unes transaccions. Al punt 2, estam totalment d'acord amb el que planteja la PNL tal com ho planteja, que és el cas dels serveis del tren, però sí que hem afegit, respecte del bus, hem puntualitzat "així com estudiar la possibilitat d'incrementar més línies de bus interurbà fins passada la mitjanit els dies feiners atenent la demanda". Hem posat "incrementar més línies" perquè sí que ja hi ha línies el vespre. Actualment hi ha 20 línies i he de dir que el 2022 just n'hi havia 14. I, evidentment, segons demanda, perquè hi ha línies... no ho sé, jo visc a Mancor, i no crec que sigui tan necessari posar aquestes, i certes línies puntuals segons els usuaris.

Quant a la transacció al punt 3, també estam d'acord tal com es planteja a la proposició inicial, però sí l'esmena presentada pel Grup Socialista ha afegit...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... com estudiar la possibilitat d'instaurar línies de bus interurbà les nits de caps de setmana i vigílies de festiu. Aquestes dues transaccions ens agradaria que fossin acceptades, ja que, de contrari, hi votariem en contra.

I per acabar, he de remarcar que els punts d'aquesta PNL són un compromís del Partit Popular i, com bé saben vostès, el Partit Popular compleix la seva paraula.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Abans de continuar per aclarir, en primer lloc, el Sr. Rosa haurà de dir si accepta les esmenes, si no accepta les esmenes, no hi ha transacció que hi valgui. Les transaccions no es poden fer a esmenes d'un altre grup, serien acceptades per tots per unanimitat i són una modificació de la proposició no de llei que faria el Sr. Rosa.

Això funciona així a comissió, hi ha un temps per presentar esmenes, es poden fer propostes i, com diu el Reglament, és el diputat proposant qui pot acceptar les esmenes o no. I, en el cas que hi hagués transaccions presentades fora del termini que marca el Reglament, seria una modificació, s'entendria com una modificació de la proposició no de llei.

Ha quedat gravat, sabem qui ha proposat i tot, però, en primer lloc, el Sr. Rosa és el propietari de la proposició no de llei, ell ha de dir si les esmenes són acceptades o no. I, després, si es modifica la proposició no de llei, tothom ha d'estar-hi d'acord.

Molt bé, gràcies. Sr. Rosa, té la paraula.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Bé, Moltíssimes gràcies, Sr. President. I moltíssimes gràcies, bé, en primer lloc, volia agrair a tots els grups que han participat i també al diputat no adscrit que ha participat d'aquest debat, perquè crec que demostra almanco un consens al voltant de la necessitat d'augmentar el transport públic i que el transport públic sigui una vertadera alternativa al vehicle privat. Sense que existeixi aquesta alternativa, difícilment la gent no la podrà emprar i, per tant, òbviament hem de ser capaços d'impulsar entre tots i fer que d'aquest consens en surti precisament una millor oferta de transport públic.

Plantejàvem que era una mesura clarament intervencionista perquè planteja que una empresa pública ofereixi una alternativa al vehicle privat, i jo, realment, crec que ens n'hem de felicitar, bé, en aquest cas parlem de Serveis Ferroviaris de Mallorca, però també, gràcies a les esmenes del Sr. Fernández, potencialment parlarem de busos. Per tant, crec que la millora de l'oferta de transport públic és una millora, valgui la redundància, per a tota la societat.

Crec que és rellevant el consens que existeix al voltant d'això perquè posa de manifest que el transport públic no té color polític, que els usuaris el volen emprar, que la ciutadania vol emprar el transport públic i que, a més a més, la gran majoria de les propostes que conté aquesta proposició no de llei són de sentit comú. Vull dir, com bé deia la Sra. Pocoví, la gent ve a Palma a fer unes gestions i voldria poder tornar al poble en transport públic, però si no té l'alternativa, difícilment vendrà a Palma en transport públic i viceversa, perquè potencialment podem imaginar que hi hagi gent de Palma que vulgui anar a sopar a Inca i vulgui poder tornar en transport públic, perquè també és més..., bé, almanco jo pens que si em puc estalviar haver d'agafar el cotxe, haver d'aparcar, haver de passar pena de com està la carretera, etc., doncs crec que moltíssima gent pensa en aquests mateixos termes, per no dir que òbviament les millores des d'un punt de vista de seguretat vial són òbvies els vespres i és la reducció de riscos que això connota.

Dic que és rellevant el consens que pugui existir al voltant d'aquest tema perquè no hem de perdre la perspectiva que això s'ha de traduir necessàriament en accions. I jo celebro el suport de la Sra. Pocoví, però lament el que ja li vaig dir el darrer ple de l'any al Sr. Mateo: l'oferta pública d'ocupació dels Serveis Ferroviaris de Mallorca, l'única convocatòria de nous maquinistes que duim en aquesta legislatura, és d'una plaça, i això és insuficient per donar resposta a aquesta paraula donada, que vostès plantegen, i d'aquest consens que existeix entre els diferents grups.

Per tant, és preocupant ja no tant perquè a mi em pugui preocupar, però si vostès realment volen arribar a finals de legislatura implementant aquests canvis, han d'accelerar perquè som pràcticament a la meitat, els processos de selecció de personal a una administració pública duen un temps, són especialment garantistes i, per tant, s'ha d'accelerar. Ja ho vaig plantejar aquí en el debat pressupostari, el preocupant no és només que l'oferta pública d'ocupació de l'any 2024 sigui només d'una plaça de maquinista, el preocupant és que per als pressuposts del 2025 no es preveïés per a Serveis Ferroviaris de Mallorca un increment de la plantilla, cosa que no es podria

traduir mai en una modificació de l'RLT perquè necessites òbviament tenir el doblers al capítol pressupostari per poder incrementar la plantilla.

En aquest sentit, jo els encoman, ara que m'imagín que plantejaran a qualque moment un canvi en els comptes, preveure aquestes mesures.

Igual que crec que és rellevant el consens que hi ha respecte dels dies que són festius a Palma i no ho són a altres municipis, perquè parlem de dos dies a l'any. I aquesta mesura concretament la vaig incorporar a la moció que vàrem debatre el febrer de l'any passat sobre mobilitat i es va aprovar per unanimitat, crec, al Parlament, i les dues úniques situacions en què ha succeït això, que va ser el dia de Sant Joan del 2024 i el dia de Sant Sebastià d'enguany, Serveis Ferroviaris de Mallorca ha seguit prestant els serveis com si fossin festius. Per tant, aquells treballadors de Petra que fan feina a l'Hospital de Manacor tenien menys serveis.

Dit això, acceptarem..., no sé exactament com ho ha plantejat el president, però nosaltres, precisament per la vocació de consens, ens agradariem que es pogués incorporar el text amb els termes que ha plantejat la transacció de la Sra. Pocoví, que entenc que el Sr. Fernández també vol acceptar, i, per tant, generaria un major consens. I com que creiem que de consens també es viu, hem de ser capaços d'introduir aquest consens en una millora efectiva del transport públic.

Vull agrair novament el suport dels diferents grups, esperem que es pugui traduir aviat en una millora del transport públic.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Diputat. Entenc que cap grup no s'hi s'oposa. Si cap grup no s'hi oposa, s'acceptaria la proposta de modificació de les esmenes que ha fet la Sra. Pocoví i, per tant, la votació seria amb la proposta d'esmena modificada.

Per tant, tenim dos punts, el punt 1 i el punt 4, que no es modifiquen.

I el punt 2 quedaria redactat: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a allargar els serveis de tren fins passada la mitjanit els dies feiners, així com a estudiar la possibilitat d'incrementar més línies de bus interurbà fins passada la mitjanit els dies feiners atenent la demanda".

I el punt 3 de la proposició no de llei de MÉS per Mallorca quedaria redactat: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a restituir els serveis de tren nocturn els caps de setmana i les vigílies de festiu, així com a estudiar la possibilitat d'instaurar línies de bus interurbà les nits de caps de setmana i les vigílies de festiu".

Entenem tots que a aquesta redacció ningú no s'oposa, i això no vol dir que tinguin l'obligació de votar-hi a favor. És per posar-les a votació. Molt bé.

Passam a votar, en primer lloc..., ho podem votar tot junt?

*(Se sent una veu de fons que diu "No")*

Quin punt...? Molt bé. Votarem, si li va bé, en primer lloc, els punts 1, 2 i 3, el punt 2 i el punt 3 amb la redacció que hem llegit.

Vots a favor?

Secretària?

LA SRA. SECRETÀRIA:

14 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

No hi ha vots en contra ni abstencions. Per tant, unanimitat i s'aproven aquests tres punts.

Passam a votar el punt 4 amb la redacció original.

Vots a favor?

Vots en contra? 1.

No hi ha abstencions.

Sra. Secretària?

LA SRA. SECRETÀRIA:

13 vots a favor, 1 voto en contra, 0 abstenciones.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, amb un vot en contra, queda aprovat el punt 4 amb la redacció original.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 10269/24, relativa a millora de l'oferta de serveis de tren els vespres, nits i estiu, amb les modificacions que s'han acceptat per la comissió.

No havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.  
Gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---