



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 31

## **Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós**

Sessió celebrada dia 23 d'octubre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 9994/24**, del Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs de competències estatals en matèria d'ordenació i gestió del litoral. . . . . [418](#)
  - 2) **RGE núm. 10025/24**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reducció de la pressió nàutica. . . . . [422](#)
  - 3) **RGE núm. 11559/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a restitució de la platja de Cala En Porter. . . . . [427](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui de la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'aigua del dia 23 d'octubre del 2024 i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, Sr. President, bones tardes, Sebastià Mesquida substitueix Rafel Nadal.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, molt bones tardes, president, Malena Riudavets substitueix Mercedes Garrido.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Continuem, tenim un únic punt de l'ordre del dia amb tres proposicions no de llei, les RGE núm. 9994/24, 10025/24 i 11559/24.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 9994/24, del Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs de competències estatals en matèria d'ordenació i gestió del litoral.**

En primer lloc, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 9994/24, del Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs de competències estatals en matèria d'ordenació i gestió del litoral.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Mesquida, per un temps de cinc minuts. Té la paraula.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, gràcies, Sr. President, bones tardes, senyores diputades i senyors diputats. Aquesta PNL es fa en relació amb el traspàs de competències a la Direcció General de Costes i Litoral, adscrita a la Conselleria de la Mar i del Cicle de l'Aigua, que gestiona des del dia 1 de juliol del 2023, en virtut de la transferència de costes per part del Govern d'Espanya de les competències per desenvolupar tasques de protecció, vigilància i control de la zona costanera de les Illes Balears, mitjançant el traspàs que es va realitzar amb el Reial Decret 994/2022, de 29 de novembre, de traspàs de funcions i serveis de l'Administració de l'Estat a la comunitat autònoma en matèria d'ordenació i gestió del litoral.

Les Illes Balears som la tercera comunitat autònoma amb més quilòmetres de costa i, per tant, consideram que mereixedora d'un traspàs dotat com pertoca per poder exercir correctament les seves competències. Tal com figura a l'annex de l'esmentat reial decret, es traspassen, entre d'altres, la gestió i l'atorgament d'autoritzacions d'usos de temporada a platges i mar litoral, així com les autoritzacions que afecten zones de

servitud de trànsit i accés a la mar, i les concessions demaniales previstes a la Llei de costes del 1988.

Així mateix, es traspassa la vigilància, tramitació, imposició i cobrament de sancions en matèria de compliment de les autoritzacions escaients en el marc de la gestió de les actuacions que ara passen a ser competència de la comunitat autònoma i, per tant, es tracta d'una transferència de funcions i serveis que suposen una important càrrega de feina i també una gran responsabilitat per a la comunitat autònoma de les Illes Balears a l'hora de donar un servei àgil i eficaç als ciutadans. I, com a resultat, que sigui mereixedor de la seva confiança i aprovació.

La relació de mitjans personals que eren objecte del traspàs i que figura en el reial decret de la transferència, incloïa una dotació de 18 places que finalment es varen traduir tan sols en 10 persones, totes amb feines de vigilància i, per tant, sense cap plaça de personal administratiu o tècnic. En definitiva, la realitat és que aquest traspàs és totalment insuficient per la quantitat d'efectius traspassats, per la quantitat d'expedients sense tramitar o en procés de tramitació, que vénen transferits, i per la tardança en lliurar per complet els expedients que encara es troben en possessió de la Demarcació de Costes de les Illes Balears.

Avui en dia queden per transferir entre 300 i 600 expedients, sense data concreta de lliurament, perquè es transfereixen en petites quantitats. Tot açò fa que el traspàs en qüestió sigui del tot insuficient, és necessari i urgent que es negociïn unes condicions que siguin clarament beneficioses per donar un bon servei als usuaris finals.

I no només resulta insuficient el traspàs de competències, sinó que, a més, els nostres ciutadans es veuen seriosament perjudicats pels increments de l'import del cànon que es cobra. El decret de traspàs estableix que serà l'Administració General de l'Estat la que fixarà l'import dels cànon per a utilització i aprofitament del domini públic marítimoterrestre en virtut del qual es regula a la Llei de costes. Nosaltres, aquest cànon s'ha convertit en una manera de fixar uns imports de forma poc transparent, totalment desproporcionats per als administrats, coincidint casualment amb el traspàs de competències a la comunitat autònoma, que és el que ara ens ocupa. Tenim moltes queixes dels afectats que ens ho han fet saber, dels increments desproporcionats a moltes de les autoritzacions que emetem des de la Direcció General de Costes i Litoral.

Cal recordar que aquest cànon és emès per la Demarcació de Costes de les Illes Balears, però el gestiona la Direcció General de Costes, i es constata que a la resta de comunitats autònomes no es produeixen casos d'increments com els que vivim nosaltres aquí. Tenim coneixement d'empreses que han triat les nostres illes per realitzar -empreses de promoció-, els seus anuncis estiuencs, i que hem vist com han passat de pagar, per exemple, 2.300 euros el 2021 a pagar-ne 5.700 el 2024, pels mateixos dies de rodatge, amb les mateixes característiques. Açò suposa un augment d'un 120% en el cànon d'ocupació, cosa que creiem abusiva i fora de qualsevol lògica.

Hi ha empreses productores que ens han comunicat que perden clients per l'increment de costs, i que són fins a un

130% superiors als d'anys enrere, la qual cosa fa que els clients cerquin alternatives més econòmiques per fer els seus reportatges i les seves gravacions.

Una altra queixa que també hem rebut per part de les productores petites, en comparació amb les grans produccions cinematogràfiques, és la diferència de personal i recursos que utilitzen en les seves ocupacions i que açò no està traduït amb l'import del cànon que han de pagar.

Per tot açò, nosaltres presentem aquesta proposició no de llei, amb quatre punts de resolució.

El primer seria per instar el Govern d'Espanya a negociar el traspàs de competències d'acord amb les necessitats de les Illes Balears.

El segon, per instar el Govern d'Espanya perquè la fixació de l'import del cànon no suposi una discriminació per als ciutadans de les Illes Balears i s'apliquen els mateixos criteris que a la resta de comunitats autònomes, sense increments desproporcionats.

El tercer, per instar el Govern d'Espanya a comunicar a la comunitat autònoma quins són els paràmetres o criteris que fan servir actualment per a la fixació dels cànon per a les autoritzacions en domini públic.

I, finalment, instam el Govern d'Espanya a col·laborar amb el Govern de la comunitat autònoma per tal d'establir un sistema de fixació del cànon que sigui més objectiu i atengui les característiques i especificitats de cada sol·licitud.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. S'ha presentat una esmena, la [RGE núm. 14585/24](#), per part del Grup Parlamentari Socialista i, per a la seva defensa, té la paraula la diputada Pilar Carbonero, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Gràcies, Sr. Mesquida per aquesta proposta, la veritat és que no ens donarà temps a debatre tot el tema, és suficientment complex.

Li he de dir que, primer de tot, farem una petita crítica o suggeriment en el tema de les dades, vostè parla d'expedients, parla que estan pendants de transferir entre 300 i 600 expedients, la veritat és que és un marge, és una forquilla prou àmplia, que ens dóna..., per ser un grup que dóna suport al Govern, la veritat és que són dades molt poc precises.

I després també ens fa una comparativa amb altres comunitats autònomes, que supòs que parla de Catalunya o d'Andalusia, que també tenen la mateixa transferència d'aquestes competències en litoral i costes, però tampoc no ens dóna dades. I la veritat és que si vas a mirar el tema del cànon, tampoc no són tan diferents els cànon que s'apliquen a cada una de les comunitats autònomes. M'agradaria que a la segona

intervenció ens poguéssim fer una comparativa exacta d'aquests que increments que hi ha hagut i si realment hi ha aquest greuge comparatiu tan greu com vostès diuen en aquesta proposició per escrit, perquè no hem estat capaços de trobar-lo.

També li he de dir que el càlcul del cànon, bé, vostè diu a un paràgraf que el decret de traspàs diu que el cànon l'aplicarà l'Estat, però no és el decret que ho diu, per llei, a la Llei de costes, és l'Estat, la competència és de l'Estat, com moltes altres coses que es reserva perquè totes les transferències que s'han fet en matèria de litoral, vostè sap que el tema del domini públic marítimoterrestre es un tema que es reserva l'Estat per Constitució, i li diré exactament, per l'article 149.1.23; vull dir que no són plenes mai.

Per açò li hem fet una esmena al primer punt, que supòs que els agradarà aquesta esmena, que és que, bé, que comencin a fer feina perquè hi hagi canvis legislatius necessaris perquè les competències siguin realment plenes, és a dir que nosaltres puguem decidir sobre el cànon i puguem decidir sobre tota la gestió en matèria de litoral.

I supòs que estaran contents també perquè la Sra. Prohens va fer una promesa en campanya electoral que diu: "*Prohens se compromete a hacer un deslinde para la isla de Formentera*", competència exclusiva de l'Estat. Vull dir, açò, o és una mentida o realment vostès tenen intenció de fer els canvis reglamentaris, estatutaris, etc., perquè açò pugui ser possible, que és una promesa electoral.

Per tant, esper que ens facin un vot favorable, ens acceptin l'esmena, ens facin un vot favorable i, per tant, podrem tirar endavant amb aquestes modificacions per tenir aquestes competències plenes a les quals vostè fa referència.

Després, amb referència al que comenta dels incompliments del cànon, vull dir, dels increments de cànon, i diu que hi ha empreses i particulars que s'han queixat. Miri, jo li diré: nosaltres també ens hem interessat en aquest tema, aquí hi ha una qüestió del càlcul del cànon, d'acord? El càlcul del cànon es fa amb diferents paràmetres, si l'administració que calcula el cànon, en aquest cas l'Estat, té poca informació quant al que es pretén fer sobre el domini públic, poden sortir cànon completament desorbitats, certament. I hi ha casos concrets, jo no diré noms, perquè, bé, perquè ens ho hem mirat i consideram que no correspon dir noms i llinatges d'empreses i particulars que pretenen fer activitats, però, és clar, aquesta proposta destil·la un poc el que sempre fan amb totes les iniciatives i les respostes a les propostes que nosaltres els fem, que és això de dir, bé, tot és culpa de l'Estat.

És clar, si el Govern no gestiona, si el Govern no passa correctament els expedients a l'Estat, realment els cànon poden sortir molt, molt, molt desorbitats, perquè no és el mateix tenir 2 quilòmetres d'afectació a tenir-ne 25, per exemple, i de vegades, doncs, necessites dades per poder fer aquest càlcul concret. Els casos que nosaltres coneixem ha estat açò exactament, és a dir, no tenien dades de l'expedient que sí tenia la comunitat autònoma. Per tant, una vegada corregit, els cànon sortien exactament els mateixos que sortien l'any passat i els altres anys, perquè són activitats que vostè sap que solen reiteratives en els diferents anys.

Per tant, nosaltres, perquè vegin que no estam tancats que es millori la gestió, farem un vot favorable del punt 4, on diuen que hi hagi una col·laboració amb el Govern d'Espanya i el Govern de la CAIB per tal d'establir un sistema de fixació de cànon de manera més objectiva, atenent les característiques i especificitats de cada sol·licitud. Però creiem que açò és una feina que s'ha de fer per part de les dues administracions i, primer de tot, de qui gestiona, que és el Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. Començam el torn de fixació de posicions. En primer lloc, el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. I moltes gràcies, Sr. Mesquida, per la seva iniciativa.

Abans d'entrar en matèria, sí que, com a punt previ, i crec que és rellevant, més que res perquè a l'hora que, tant si s'aprova com si no, però, particularment, si s'aprova, sí que m'agradaria remarcar un punt i és que l'exposició prèvia de les proposicions no de llei no es trameta als destinataris de les proposicions no de llei, de fet, no figura ni tan sols als certificats d'aprovació que trameta la presidència de cadascuna de les comissions. Ho dic, més que res, perquè així com està redactada ara mateix, si acaba arribant al ministeri, no sabran exactament de qui són les competències que s'han de traslladar a les Illes Balears.

Vagi per dit que nosaltres, com a MÉS per Mallorca, com que consideram que totes les competències que ens pertocuen, ja sigui per l'Estatut o perquè consideram que són essencials per a les Illes Balears, haurien de gestionades aquí, nosaltres hi votarem a favor, però crec que és altament inespecífic així com està redactada ara mateix la proposició no de llei.

Per tant, donam suport al punt 1, sabent que el que és necessari per a les Illes Balears o les necessitats de les Illes Balears depèn de múltiples interpretacions, i jo crec que, en aquest sentit, quan parlem sigui de costos o sigui de qualsevol altra cosa, crec que val la pena fer un esforç de precisió, entre altres coses perquè després la resta de grups sabrem exactament què vol dir la necessitat, quina és la necessitat del traspàs de competències? Parlem de necessitats des d'un punt de vista exclusivament de recursos humans per tramitar expedients des d'un punt de vista administratiu o parlem de necessitats des d'un punt de vista de vigilància, del compliment de la normativa o de vigilan ...? Ho dic més que res, i vagi per dit que crec que és ben intencionada la proposta, però crec que de vegades l'esforç de delimitació de les propostes facilita expressar-s'hi en contra o la trobada dels diferents grups polítics, entre altres coses perquè ens permeten identificar millor quins són els problemes actuals que ens trobam. I en aquest sentit, crec que aquesta proposició no de llei, com tantes altres en el passat, que hem debatut en aquesta o en altres comissions, pequen de no

ser suficientment precises, i crec que això és un perjudici si de bon de veres volem que es faci efectiva aquesta millora de traspàs de competències.

Vagi per dit que el mateix ens passa respecte del cànon. Jo crec, vaja el meu partit i el meu grup parlamentari mai no ens hem oposat que les Illes Balears rebin un tracte igual que la resta de territoris i molt manco els ciutadans de les nostres illes, de fet, estam en contra de qualsevol discriminació, sigui des d'un punt de vista fiscal, però també des d'un punt de vista d'altres tipus; i en aquest sentit crec que el punt relatiu al cànon tampoc no és suficientment específic. Vostè ho ha explicat a la seva exposició i figura també al cos de l'exposició. Però jo, Sr. Mesquida, i aquí discrep amb vostè, crec que el 99% i segurament el 99,999% dels usuaris de les platges de les Illes Balears no paguen un cànon per accedir a les platges, perquè l'ús que fan de les platges és un ús de bany, en la immensa majoria dels casos. Després hi ha altres usuaris que perquè en volen fer un aprofitament econòmic o uns usos que necessiten autorització, estan subjectes a cànon.

Per tant, plantejar que existeix una discriminació que afecta els ciutadans a dia d'avui, em sembla que també és una mica enfora de la realitat. Vull dir que hi pot haver empreses que estan perjudicades per fer unes actuacions aquí a Balears, que a altres territoris els sortiria més barat?, pot ser, jo ho desconec, però crec que la immensa majoria dels ciutadans i dels usuaris de les platges, de la costa de les Illes Balears el que fan és anar a banyar-se i, en, general, allà on poden, que més aviat és a poques bandes. Per tant, en aquest sentit, jo el crec que és abusu és que estiguem en una situació d'una pressió turística insuportable per a la immensa majoria dels ciutadans de les Illes Balears i que el Govern de les Illes Balears o el Consell de Mallorca contnuï anant a fires turístiques a promocionar-se. Això sí que trob abusu, que una empresa que vol fer un ús privatiu d'una platja hagi de pagar un cànon, no em pareix abusu. Una altra cosa és que el cànon ha de ser no discriminatori, i aquí estic d'acord amb vostè. Bé, després d'aquestes precisions, jo simplement volia que, com a mínim, figuràs al *Diari de Sessions*, vagi per dit que en tot cas, li donarem suport.

I ja abans d'acabar, amb la benevolència del president sí que voldria fer un comentari a l'esmena del Partit Socialista. També li donarem suport perquè consideram que s'han de transferir aquestes competències; ara bé, no és necessari modificar l'Estatut per transferir les competències. De fet, l'article 150.2 de la Constitució preveu la possibilitat que l'Estat iniciï una transferència o delegació amb competències que, per tant, si tanta voluntat té el Partit Socialista de fer això, tenen la Presidència del Govern d'Espanya i, per tant, poden fer-ho sense necessitat de modificar l'Estatut d'Autonomia. I si de fet volen que es modifiquen l'Estatut d'Autonomia, tenen suficient escons com per iniciar una modificació.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Cristina Gómez per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Mesquida, per aquesta proposta. El punt 1 li votarem a favor, sens dubte crec que es gestiona molt millor des de prop que no des d'enfora. Després, la veritat és que tenc bastants dubtes, perquè veig quasi contradiccions entre els altres tres punts.

En el segon vostè demana que no hi hagi una discriminació entre els ciutadans de Balears i la resta. Açò per començar, però després, la sensació que tenc és que vostè no sap per què està demanant que s'expliqui com s'està cobrant. Per tant, si no sabem com es cobra, no pot pressuposar que hi hagi una discriminació. I després, la rematada de la jugada, Sr. Mesquida -que si jo no ho entenc bé, també m'agradaria que m'ho expliqués, eh?-, el darrer punt demana un cobrament quasi a la carta de cada ..., bé, val? Jo li dic com ho entenc jo, que tampoc no és descartable que jo no ho hagi entès i m'agradaria que ara, a la segona volta, aquests tres punts jo els entengués millor, perquè tal com estan no els acab d'entendre.

En tot cas, li votaré a favor totalment del número 1, i als altres em moc entre l'abstenció i el no, a veure si m'ho resol.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Té la paraula el diputat no adscrit Sr. Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Mesquida, li votaré que sí a tots els punts. I explicaré una mica, més que anar a punts i comes, intentar treure l'essència d'aquesta PNL i sobretot el que ha dit la Sra. Carbonero. Perquè, clar, si tenim un augment de taxes d'un 120%, que ens importa la comparativa amb Catalunya o amb Andalusia?, vostè creu que les taxes es poden augmentar un 120%? Sí, però vostè diu que vol les dades de Catalunya, d'Andalusia, per veure si a nosaltres se'ns ha augmentat més o manco. És igual, augmentar un 120% les taxes és un disbarat.

Però, miri, jo ara li explicaré per què vostès votaran que sí al punt 4. Perquè vostès augmenten les taxes un 120%, perquè després sí que vénen bé a veure de quina manera col·laboram i ens repartim, quan ja han augmentat la taxa i ja s'assegurat el cobrament de la part pel Govern central que els interessa. I açò és tot el secret que hi ha aquí. Però clar, vostès estan tan preocupats amb les camisetes, amb els trànsfuges, amb tots el bordell que tenen, que perden de vista l'essencial ... no, no, perden de vista el més essencial. Creuen que un és beneït i s'empassarà que voten que sí gratuïtament al punt 4 quan ja han augmentat la taxa un 120%, però vostès que es pensen que ens han agafat amb peixet als altres?, doncs no, senyor, no poden augmentar les taxes un 120%, clar, després col·laboraran quan ja s'ha pujat la taxa al 120%. Però vostès la puguen perquè saben que després, la comunitat autònoma, als que han transferit les competències, els demanaran els recursos per poder administrar aquestes competències. I vostès no volen quedar, el Govern central -quan dic vostès, dic el Partit

Socialista-, no es volen quedar sense els ingressos que açò reporta. A la vegada són conscients que la comunitat autònoma necessitarà els recursos per administrar aquestes competències i diuen: idò, d'acord, farem meitat per a tu, meitat per a mi, pujarem les taxes un 120% i ens ho repartirem, i qui paga *el pato* és l'usuari.

Per tant, mirin, escoltin, jo els demanaria que siguin un poc més seriosos quan fan les coses amb els plantejaments, posin-se d'acord amb els del Govern central de Madrid, els seus companys del PSOE, però que a la resta no ens prenguin per beneïts, perquè la jugada es veu d'una hora enfora.

Em sap greu, però aquí, com diuen en castellà, *no cuela*. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Sr. Mesquida, vol una suspensió o continuam? No fa falta? Doncs, Sr. Mesquida té cinc minuts per explicar si accepta l'esmena i concloure el debat.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, gràcies, Sr. President. Bé, començaré pel final, Sra. Carbonero, ho ha dit un poc el Sr. Rosa, no li acceptarem l'esmena perquè..., home!, també podríem demanar la independència de les Illes i no ens hauríem de preocupar d'aquest problema perquè ja el gestionariem nosaltres ...

*(Remor de veus)*

... que hi estaria a favor. Però consideram que no fa falta modificar l'Estatut, no fa falta modificar l'Estatut per demanar ... bé. En qualsevol cas, em sap greu, però no li acceptarem l'esmena.

A veure si puc explicar una mica més tot el que hem demanat. Nosaltres, quan vàrem rebre el traspàs de la competència, vàrem rebre una dotació per al capítol 1, de personal, de 567.000 euros, això incloïa 18 persones, que d'aquestes 18, al final en varen quedar 10, que són vigilants, o sigui, no hi ha personal administratiu o tècnic qualificat que pugui gestionar el munt d'expedients. Vostès em demanaven, com pot ser que no sàpiga quants d'expedients? Els ho diré ben clar: és que no ens ho han dit, no ens ho han dit. Per tant, es fa molt difícil desencallar l'embós que tenim d'expedients pendents de resoldre, de tal forma que la conselleria ha hagut d'habilitar fons extraordinaris per fer encomanes de servei de personal que puguin ajudar a resoldre aquests expedients. Açò voldria que quedàs clar, ha estat la conselleria, amb els seus propis recursos, la que ha hagut d'iniciar la resolució dels centenars d'expedients que varen ser transferits fa un any. Clar, açò suposa una utilització de recursos econòmics extraordinaris per tal de sots-contractar aquest servei. Açò és el que intentam revertir en aquesta PNL. És un dels motius de la presentació d'aquesta PNL.

Clar, paradoxalment, quan parlam del cànon, resulta que el cànon d'ocupació del domini públic marítimoterrestre, molt bé, deia la Sra. Carbonero, es competència, el fixa l'Estat, i nosaltres l'únic que feim és gestionar-lo, clar, estam pendents

de la Demarcació de Costes en la tramitació per poder comunicar als administrats quins són els impostos, hi ha terminis que són molt llargs, clar, hi ha tota una casuística de mal funcionament que, al final, amb el que ells recaptin de cànon, que són milions, Sr. Rosa, parl del cànon que paguen les empreses i els autònoms, eh?, no parl de cànon ... evidentment, els banyistes no pagam cànon, gràcies a Déu, açò que quedi clar. Per tant, és paradoxal que l'Estat recapta una milionada en concepte de cànon i el que nosaltres rebem ara, en aquests moments, pel traspàs de la competència, és una quantitat ínfima que no ens ajuda en absolut a gestionar el servei que hem de donar, d'acord?

Per tant, nosaltres és aquí que parlam del cànon, i també els he de dir: jo no vull parlar d'ocultisme o de manca de transparència, però nosaltres no sabem en aquests moments com ho fa l'Estat per fer el càlcul del cànon, clar, no és tant la comparativa que mencionava vostè, Sra. Carbonero, el que ens preocupa és l'augment desproporcionat.

Sra. Gómez, hi ha una "golondrina" a Eivissa que va pagar 3.000 euros l'any passat i ara n'hi han demanat 23.000. Açò no és ni actualització d'IPC, ni ... s'ho pot imaginar vostè. Vull dir, clar, nosaltres veim que hi ha un desgavell prou gros, aquest desgavell, des del mes de juliol que vàrem presentar la PNL fins a avui, hi ha hagut moltíssimes queixes, des d'hotelers fins a petits empresaris. Per tant, el que demanam és un poc d'ordre, informació, informació per saber exactament quin és el motiu d'aquest increment i, el que dèiem, volem que el càlcul del cànon sigui objectiu i es faci d'acord amb uns paràmetres que puguin ser aplicables a les diferents casuístiques de les empreses o particulars autònoms que ho demanin.

Simplement és açò, i aquest és el recull dels quatre punts que hem presentat. L'únic que volem és una major transparència per part de l'Estat a l'hora de conèixer quins són els criteris que s'utilitzen actualment per a la fixació o les motivacions que tenen per haver provocat aquest augment. I el darrer punt és precisament demanar col·laboració a l'Estat, no li passam la patata calenta, simplement col·laboració per veure si podem donar un poc de sentit, fer un poc més raonable l'aplicació i el càlcul d'aquest cànon.

Per tant, açò és tot, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Mesquida. Acabat el debat, passarem a votar la Proposició no de llei RGE núm. 9994/24 ...

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

President, ...

EL SR. PRESIDENT:

Volen votació separada?

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, del punt 4 només, si és possible. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Votaríem ...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, Sr. President, jo sí que voldria votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

De quins punts?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Votaré a favor dels 1 i 3 i m'abstindré als 2 i 4.

EL SR. PRESIDENT:

Podem agrupar els 1 i 3 i votam els altres dos punts per separat? Molt bé.

En primer lloc votaríem el punt 1 i el punt 3 conjuntament. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 votos a favor, 5 votos en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Queden aprovats el punt un 1 el punt 3.

Ara passaríem a votar el punt 2. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 votos a favor, 5 votos en contra, 2 abstenciones.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, també quedaria aprovat el punt 2.

I finalment votaríem el punt. 4. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 votos a favor, 1 voto en contra, 1 abstención.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. En conseqüència, queden aprovats els quatre punts de la Proposició no de llei RGE núm. 9994/24, relativa a traspàs de competències estatals en matèria d'ordenació i gestió del litoral.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 10025/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reducció de la pressió nàutica.**

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10025/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reducció de la pressió nàutica. Per a la seva

defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Avui ens ha tardat un horabaixa un mariner. Quan vàrem presentar aquesta proposició no de llei el mes de juliol, ho fèrem conscients que la pressió humana i turística que viuen les Illes Balears a la terra des de fa anys s'ha traslladat per desgràcia també a la mar balear, que això genera un impacte, un impacte que és conflictiu, altament conflictiu, no només des d'un punt de vista mediambiental, sinó també des d'un punt de vista dels riscos que suposa per a la seguretat humana i particularment per a aquelles persones, els usuaris més vulnerables de la mar balear, ja siguin els banyistes, ja siguin els que fan els ports nàutics no motoritzats.

En aquest sentit, vàrem d'identificar que un dels problemes que sorgien en matèria de conflictes a causa de la forta pressió nàutica era la falta d'ordenació dels fondeigs, que el fondeig lliure conduïa precisament a aquestes qüestions. I creim des de MÉS per Mallorca que, de la mateixa manera que la terra no podem aparcar, diguéssim, els cotxes allà on vulguem, de manera anàloga, hem de fer el mateix a la mar. I, en aquest sentit, plantejam, en aquesta proposició no de llei, allò que ja diu la normativa sectorial i és que els fondejos han d'estar ordenats particularment en aquells indrets on suposin un risc, tant sigui per al medi ambient com per a la seguretat humana.

I plantejam, per una banda, que a aquelles zones del nostre litoral que tinguin uns praderies de posidònia d'alt valor o praderies a regular, que són aquelles que vénen determinades pel Decret de posidònia, s'implementin els camps de boies que permetin regular els fondeigs i que permetin, per tant, acabar amb el fondeig lliure, que per desgràcia també és un dels motius pels quals la posidònia oceànica es veu malmesa.

I, per altra banda, creim que hi ha determinats indrets on la pressió nàutica és tan elevada que pot posar en risc la seguretat del bany i la seguretat de altres usuaris de la mar, com puguin ser els que fan piragua o pàdel surf, entre altres, esports nàutics no motoritzats. I, en aquest sentit, el Pla general de ports preveia precisament mesures similars per a aquests entorns, que són entorns diversos, tan entorns altament protegits al voltant de parcs naturals o espais de rellevància ambiental, com pugui ser Sa Foradada, enmig del Paratge Natural de la Serra de Tramuntana, o Es Caló al Parc Natural de Llevant, com àrees més antropitzades, com pugui ser la badia de Pollença, la badia de Portocolom o la badia de Sóller, el Port de Sóller. En aquest sentit, la diversitat de casuístiques és grossa i nosaltres plantejàvem precisament, que es posassin en marxa aquestes mesures, sabent que no són fàcils d'implementar, però veig que, per sort, el Govern de les Illes Balears té una eina que és una entitat pública empresarial, Ports IB, que permet una certa agilitat a l'hora d'implementar aquestes mesures.

Seguidament, plantejàvem què passa mentre no es duen a terme aquestes inversions o aquests camps de boies que estan prevists a la normativa i que nosaltres consideràvem que una de les solucions, almanco en aquells indrets que siguin relativament conflictius, és l'abalisament de les platges encara

que sigui per garantir que hi ha un major compliment de la normativa de no entrar, és a dir que es restringeix l'entrada d'embarcacions i que, per desgràcia, no sempre s'acompleix. Per tant, això és una qüestió que consideram que pot facilitar aquest compliment d'aquesta ordenació interina, mentre no es desenvolupen els camps de boies.

I, per últim, el darrer dels punts plantejava que no ens serveix de res posar normes i posar mesures per ordenar els fondeigs si qui és competent de la vigilància no té eines per fer efectiu el compliment de la llei. En aquest sentit, consideràvem que el Govern d'Espanya ha d'incrementar notablement la vigilància del compliment de la normativa en matèria de navegació i de fondeig a les nostres aigües i, en aquest sentit, consideram que s'han d'incrementar tant els efectius com la vigilància que es du a terme forma efectiva.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosa. S'han presentat dues esmenes per part del Grup Parlamentari Popular, les RGE núm. 14660 i 14661/24 i, per a la seva defensa, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, bones tardes, senyores i senyors diputats. En el primer paràgraf d'aquesta PNL podem llegir: "La mar i el litoral de les nostres illes s'hi troben particularment afectats per la pressió turística i, després de dècades de desenvolupament massiu d'hotels, segones residències i ports esportius, les nostres aigües i platges es troben a un punt de saturació completament inassumible des d'un punt de vista social i mediambiental."

He llegit això perquè he de dir que m'alegr que, per una vegada, reconeguim que aquesta pressió turística de la qual tant parlen no és arran de la gestió d'aquest darrer any de govern del Partit Popular, sinó que es remeten a anys anteriors. I sí que els record que, durant tres de les quatre darreres legislatures en aquesta comunitat, hem tengut un govern d'esquerres, i Sr. Rosa, un govern on la seva formació política en formava part.

Dit això, també he de dir que en aquest govern, des de la conselleria, es fa i se seguirà fent feina en aplicar totes aquelles mesures que facin falta per ordenar el litoral, per garantir un equilibri entre la pressió humana, la protecció del medi marí, l'activitat nàutica, l'activitat humana i, sobretot, l'activitat econòmica. No oblidem que el sector nàutic és un sector econòmic important a la nostra comunitat, de fet, comptam amb més de 2.000 empreses que donen feina a més de 4.000 treballadors.

Entrant en els punts de la PNL, respecte del punt 4, he de dir que, evidentment, estam d'acord amb incrementar els efectius de control marítim d'embarcacions. De fet, a la moció que va anar al plenari respecte de la reducció de la pressió nàutica, ja hi votàrem a favor. Fins i tot anàrem més enllà, perquè vàrem afegir "dotar de forma permanent amb

tripulacions i embarcacions de Salvament Marítim i Guàrdia Civil les illes de Menorca i Formentera.”

Quant al punt 3, que fa referència a l'abalisament de les àrees on es preveuen instal·lar camps de boies, he de dir que l'actual Llei de costes, que és la normativa vigent, just té en compte l'abalisament per part dels ajuntaments, un abalisament per protegir els banyistes, no fa referència a camps de boies, un abalisament que vostès saben que és de 200 metres a les zones allà on hi ha platja, 50 a les de costa, i també regula la velocitat màxima de navegació en aquest espai a 3 nusos. Per tant, nosaltres considerem que si aquest abalisament no està reglat, perquè no consta a cap normativa, ni tan sols al Decret de posidònia que varen aprovar vostès, i, a més, en aquest moment tampoc no disposam d'aquests camps de boies, no creiem oportú donar suport a aquest punt.

Respecte de la instal·lació de camps de boies que estan previstos al Pla General de Ports de les Illes Balears, evidentment, que hi estam totalment d'acord, no tan sols amb la instal·lació dels camps de boies, sinó també amb l'execució d'altres projectes que estan contemplats en aquest Pla General de Ports, un pla que té una vigència fins a l'any 2033, té una vigència del 2023 al 2033, un vigència de 10 anys. Tal com ja vàrem presentar una esmena a la moció, el problema que es troba aquest pla per a l'execució d'aquests projectes és que en aquest moment les aigües no estan adscrites a la comunitat, per això va en el sentit de l'esmena que hem presentat, és a dir: instam que el Govern de l'Estat no passi la transferència de les làmines d'aigua a la comunitat i es puguin executar i dur a terme tots els projectes d'aquest pla, siguin els camp de boies, siguin els projectes de millora a diversos ports de les diferents illes de la comunitat.

I respecte del punt 1, que és la instal·lació de camps de boies a praderies d'alt valor, he de dir que aquests camp de boies, uns depenen, diríem, de l'execució per part de la conselleria, però d'altres depenen de l'execució del Ministeri de Transició Ecològica. Per això hem presentat aquesta esmena, perquè, abans d'entrar i iniciar nous projectes, creiem convenient acabar aquests projectes que estan iniciats. I ara vostè em dirà: però és que duen molt de retard. Efectivament, duen molt de retard perquè es troben a l'espera, pendants d'estudis d'avaluació d'impacte ambiental.

Nosaltres estam totalment a favor de la instal·lació d'aquests camps de boies, tal com preveu el Decret de posidònia, però considerem que abans de començar nous projectes, millor acabar els que estan iniciats i, una vegada s'hagin acabat aquests, després seguir amb tota la resta de projectes que estan contemplats en el decret.

Esper que siguin acceptades les dues esmenes que hem presentat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Iniciam el torn de fixació de posicions, en primer lloc, pel Grup Parlamentari Socialista, té

la paraula el diputat Damià Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president, bones tardes. Abans de res vull dir que votarem a favor de la iniciativa de MÉS per Mallorca, del Sr. Rosa, i si ell accepta les esmenes del Partit Popular, també les votariem a favor, perquè entenem que l'objectiu principal és que s'aprovi aquesta qüestió i, per tant, hi votarem a favor, tot i que, evidentment, les iniciatives, les esmenes del Grup Popular el que fan és descafeïnar, rebaixar d'una manera sensible l'ambició de la iniciativa del Sr. Rosa, i poc a poc, passem a fer-ho, però poc a poc, primer una cosa i després l'altra, no prenguem mal, com si la posidònia no tingués necessitat de regeneració a curt termini i com si no fos urgent, no fos peremptori posar ordre a la mar.

Hi ha un sector, el de la mar, que és molt important en aquestes illes, no ho discutirem, la Sra. Pocoví ens dóna dades, dades que m'han preocupat, m'han deixat moltíssim preocupat, (...) aquestes dades també les porta el conseller a la seva compareixença a la interpel·lació que va formular el Sr. Rosa fa unes setmanes, m'ha deixat molt preocupat perquè si tenim una mica més de 2.000 empreses, i que donen feina a un poc més de 4.000 treballadors, vol dir que tenim unes empreses que tenen de mitjana 2 treballadors, i açò és un sector feble. Si és un sector tan disseminat, amb tan poc múscul que només permet tenir un empleat cada empresa, és a dir, l'empleador i l'empleat de mitjana, seria el conjunt de l'empresa, vol dir que tenim un sector feble, molt feble. I, per tant, hauríem de revisar-ho, potser fan falta algunes iniciatives per part del Govern per aconseguir, diguéssim, que agafi més musculatura aquest sector, perquè (...) és realment molt important.

Perquè jo crec que realment donen feina a més de 4.000 treballadors, tot i que, possiblement, alguns fixos discontinus, alguns només de temporada, però, en tot cas, crec que els hauria de preocupar.

A poc a poc, per tant, com vol el Partit Popular, primer acabem allò que tenim començat, després en farem més, en tot cas, està bé que es comprometin a fer-ho, després ja passarem comptes, quan els terminis transcorrin. I si el poc a poc aquest realment és un ritme lent, però sostingut, o és un ritme lent i amb moltes pauses.

I, en tot cas, però, el més important és que es facin aquestes instal·lacions de camps de boies, un camps de boies que evidentment també tenen un retorn econòmic perquè no estan basats en un preu públic i que, per tant, les persones, açò significa que sí que té un retorn per a l'administració d'un preu públic, perquè podria entrar en competència amb el sector privat, a diferència d'una taxa, que és el que discutíem fa una estona, que aquí hi ha juristes que ens donen lliçons habitualment de lleis, de normes, de regulacions jurídiques, i es veu que ignoren que les taxes, per llei, han de complir el que se'n diu el principi d'equivalència al cost, per llei. I, evidentment, tant el Govern de les Illes Balears com els ajuntaments, com el Govern d'Espanya, tenen juristes que controlen que les taxes es cobrin d'acord amb allò que es regula, el cost que té aquest servei. Per tant, si és una taxa,



alerta!, principi d'equivalència, si és un preu públic, aquí és una altra qüestió, perquè entrem en competència, i si és un cànon és una altra qüestió, perquè el cànon no és per un fet puntual, sinó per un fet a llarg termini.

A partir d'aquí, per tant, torn a dir, pensam que les esmenes del Partit Popular s'obliden que al final l'objectiu es doble, (...) : un és efectivament ordenar, ordenar els amarraments, ordenar la nàutica, però l'altre és protegir la posidònia, açò cau de les seves esmenes, aquest objectiu que el Sr. Rosa incorpora, però en tot cas, com que és una conseqüència objectiva del fet, perquè, evidentment, si s'ordena un amarrament en els camps de boies, la posidònia està protegida, si es vigila i se sanciona degudament, sense incompliments, la posidònia es protegeix, entenem que hi podem votar a favor, tot i que ens agradi més el redactat original del Sr. Rosa.

I res més, simplement dir també que si la tramitació de pressuposts ho permet, que sabem que ens tindrà ocupats en aquesta comissió també, perquè ocuparà el temps d'aquesta comissió, també hi ha una tercera pota d'aquest debat que tindrem properament, amb una iniciativa que ha presentat el meu grup, que és perquè les xifres que tenim sobre tots aquests temes de què estam parlant s'actualitzin. Perquè el Sr. Lafuente va parlar d'un estudi de capacitat de càrrega que va fer l'anterior govern, però l'anterior govern va tenir la mala fortuna d'encomanar aquest estudi i la feina de camp d'aquest estudi va coincidir amb el període COVID. Per tant, les xifres que dona el conseller són xifres absolutament esbiaixades pel període COVID. Per tant, esperam que si els pressuposts ho permeten, ho debatem prest, ja que a partir d'ara tenim el sostre de despesa aprovat gràcies al vot favorable del Grup Popular i dels seus escolans de mena veuen habituals i, per tant, ja tenen via lliure en aquest parlament per ser tramitats.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Cristina Gómez per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta de MÉS per Mallorca. Estam totalment d'acord. En el text i en els antecedents es parla molt de Mallorca, però jo podria dir que ... -no és cap crítica, eh?, simplement és que un escriu del que viu, no? I òbviament dir que les necessitats per a Menorca i supòs que per a Eivissa i Formentera són exactament les mateixes.

La contínua degradació de les praderies marines a la conca mediterrània és comuna, és una pressió molt forta la que rebem i durant les darreres dècades ha estat avaluada i documentada científicament, per tant, no hi ha ni tan sols una necessitat de prevenir, és que ja ha arribat l'hora de recuperar i, per tant, totes les Illes Balears necessiten d'aquesta protecció.

Nosaltres creim que és una molt bona proposta i li donam total suport. No simplement dir, per exemple, que el 18 a

Menorca, hi ha una entitat que es diu SOS Posidònia que està fent aquest control, i la veritat és que durant tot l'estiu han documentat arrossegaments per part de iots de la posidònia, està documentadíssim, es crida, s'avisava, es denuncia, però realment és molt complicat fer el seguiment, i bé, ens quedam molt curts amb les actuacions actuals i és clar que s'ha de prevenir i sobretot recuperar el que ja està malmès.

Moltíssimes gràcies, Sr. Rosa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Té la paraula el diputat no adscrit Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

A veure, començaré per baix i acabaré per dalt. Li votaré que sí al 4. Li votaré que no al 3 i, si accepta les esmenes del PP, li votaré que sí.

Després dir que aplicar, com ha fet el Sr. Damià Borràs, el sentit comú al que els tècnics, els tècnics i els juristes diguin, està molt bé, però atempta al sentit comú una puja de quan vostè deia del tema de taxes i tal, atempten contra el sentit comú algunes coses, entre d'altres pujades de taxes del 120%. Clar, jo a vegades em deman, quan el sent parlar a vostè, aquest home realment ha estudiat a l'institut de Maó? Si vostè hagués prestat atenció a les classes de filosofia del Sr. Rosendo Gilbert Calderon, si ... -bé, el professor que tingués de filosofia -vostè sabia de sobra el que explicaven, que és que el sentit comú, moltes vegades a moltes persones i a molts de governs, és el menys comú dels sentits.

*(Remor de veus)*

Per tant, no ens podem escudar en el que els tècnics o els juristes que assessoren el Govern central de Madrid puguin dictaminar, perquè, evidentment, el que faran serà fer-ho al seu favor i no mirar per al bé comú, com ja han demostrat tantes vegades. Per açò, el seu discurs, bé, el fa vostè, està molt bé, però no té..., vostè es vol agafar al sentit comú i la veritat és que el sentit comú en aquest cas fa una mica d'aigües.

Però bé, dit açò, ja està. Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Li deman al diputat proponent si vol una suspensió o si continuam. Podem continuar. Molt bé, idò té la paraula el diputat Ferran Rosa per un temps de cinc minuts per posicionar-se sobre les esmenes del Grup Popular i finalitzar el debat.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Moltíssimes gràcies, Sra. Pocoví, per les seves esmenes. He de dir que li agraeisc, honestament, perquè sé que sempre fa l'esforç de presentar esmenes i que li hagués estat molt més fàcil simplement expressar la seva discrepància i, en canvi, li ho he d'agrair

perquè em pareix que és una bona pràctica, que jo no sempre faig, i que celebr que n'hi hagi, com vostè, que sí que ho fan.

Jo començ el redactat de la meva proposició no de llei parlant que les Illes Balears pateixen una forta pressió turística i que ho fa des de fa dècades. I jo coincidesc amb vostè, Sra. Pocoví, que no és una responsabilitat exclusiva de la Sra. Prohens. De fet, quan dic que és des de fa dècades, ho dic plenament conscient. La pràctica totalitat dels ports esportius que tenim a les Illes Balears els va construir el Sr. Matas. Per, tant, efectivament, no és responsabilitat exclusiva de la Sra. Prohens.

Quan parl de pressió turística insuportable, la privatització d'AENA, que ha conduït a un increment exponencial del nombre de passatgers als aeroports de les Illes Balears, es va construir, la va fer el Sr. Rajoy. Efectivament, no és responsabilitat exclusiva de la Sra. Prohens.

Quan parl de pressió turística sense límits i que això es trasllada a la mar, parlem de segones residències també, les segones residències que va promoure el Sr. Cañellas durant totes les seves dècades.

Per tant, efectivament, fa un any que governa la Sra. Prohens, no tot, no tot és responsabilitat seva, ni prop fer-s'hi, però aquestes illes tenen un passat -Sra. Pocoví, li estic parlant a vostè, i, per tant, agrairia que, com a mínim, m'escoltàs-, aquestes illes tenen un passat i, en bona mesura, la responsabilitat és dels planejaments desenvolupistes, que s'han dut a terme, en alguns casos, fins i tot per part de governs d'esquerres, que jo he criticat, governi qui governi. Per tant, Sra. Pocoví, en aquest sentit, lliçons, ni una.

Crec que hi ha un punt i m'agradaria matisar-lo perquè tal vegada no l'he explicat suficientment bé des d'un punt de vista de redactat, però a mi m'agradaria que almanco quedàs clar, jo no sé si la convenceré o no, però quan nosaltres plantejam que abalisem les platges o aquells entorns on hi ha un conflicte o és potencialment conflictiu, perquè mentre no es duen a terme els camps de boies, ho plantejam, no en substitució del camp de boies, jo sé que l'abalisament està previst per a la no entrada o per a la protecció del bany, i és precisament per això, perquè entenem que no és només una qüestió de protecció de la posidònia, els camps de boies, sinó també una protecció dels banyistes i dels usuaris més vulnerables de la mar.

I jo li dic, com a usuaris, algunes platges que estan previstes en el Pla General de Ports o al Decret de posidònia, com pugui ser Es Caló d'Artà, on es conflictiva, perquè vas a nedar i hi ha barques que hi entren, i jo li ho dic com a usuari d'una platja molt concreta en la qual està previst que s'hi implantí un camp de boies, així com n'hi ha d'altres en què deu passar exactament el mateix. I no li dic perquè consideri que demà mateix han d'estar els camps de boies, sinó que li dic, bé, mentre no estan els estudis d'impacte ambiental dels camps de boies, siguem capaços de protegir els banyistes, perquè crec que ens interessa a tots. Entenc que una cosa no substitueix l'altra, però, com a mínim, m'agradaria que quedàs clar.

Després, vostè em diu: bé, fem primer una cosa i després l'altra. Jo no acab d'entendre per què han creat una conselleria

de la Mar, o si vostès tenen tan poca confiança en el Sr. Lafuente, que diu que només pot gestionar els expedients que té ara mateix i que no pot, mentre implementa un projecte, iniciar la tramitació d'un altre, perquè em sembla que parla molt poc de la capacitat del Govern, o almanco de la seva confiança en el Govern de la Sra. Prohens.

Vagi per dit que, en tot cas, jo li acceptaré les esmenes. Ja li vaig acceptar les esmenes a la moció, i ho faig perquè avui també he vengut generós i li acceptaré les esmenes, Sra. Pocoví, però sobretot perquè d'aquí a sis mesos faré comparèixer el Sr. Lafuente i que ens expliqui quins són els avanços en aquestes qüestions. No sé si vostè amb això hi estarà d'acord o no, però, certament les esmenes vénen a rebaixar l'ambició del Govern, i a mi em preocupa, perquè el que vostè em diu que és molt complicat de fer simultàniament, mentrestant el Govern ens planteja que s'han d'agilitar tots els tràmits. Jo no sé quins tràmits s'han d'agilitar, si justament els que són beneficioses per al medi ambient i per a la seguretat humana no els podem agilitar. Però jo li proposo: siguem capaços de cercar les fórmules per agilitar-los.

Mentrestant, jo li aprovaré la proposició no de llei, ara, d'aquí sis mesos, el Sr. Lafuente compareixerà, entenc, per explicar-nos què ha fet per donar-li compliment.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosa. Entenc que s'accepten les esmenes. Per tant, acabat el debat, passarem a votar la Proposició no de llei RGE núm. 10025/24, i pel debat que hem tingut, jo agruparia la votació del punt 1 i del punt 2, amb les esmenes acceptades, i del punt 4, i després votam el punt 3, separatament. Va bé així? Molt bé.

Votarem el punt 1, amb l'esmena 14560, que el modifica, conjuntament amb el punt 2, amb l'esmena 14561, que el modifica, i el punt 4...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Bé, votarem el punt 1 i el punt 2, amb les dues esmenes, conjuntament, d'acord? Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

13 vots a favor, 1 voto en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, queden acceptats aquests dos punts amb les esmenes.

I ara votariem el punt 3, molt bé. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor, 8 vots en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, el punt 3 queda rebutjat.

I ara votariem el punt 4. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

13 vots a favor, 14 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Queda aprovat el punt 4.

En, conseqüència, queden aprovats de la Proposició no de llei RGE núm. 10025/24, relativa a la reducció de la pressió nàutica: el punt 1 esmenat, el punt 2 esmenat i el punt 4. I queda rebutjat el punt 3.

**3) Proposició no de llei RGE núm. 11559/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a restitució de la platja de Cala En Porter.**

I finalment, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 11559/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a restitució de la platja de Cala En Porter. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Pilar Carbonero, per un temps de cinc minuts. Té la paraula.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Aquesta és una proposta que fa referència als efectes que va tenir la DANA de dia 15 d'agost a Menorca, concretament a les platges d'Es Migjorn central, que aquesta vegada va afectar aquella zona, com en podria haver afectat una altra.

I, bé, jo no faré tots els antecedents, estan escrits de forma literal als antecedents de la iniciativa, però, per fer un resum, sí que hi va haver malentesos, per dir-ho d'alguna manera, hi va haver una acusació per part del batle d'Es Mercadal, on es va dir directament que l'Estat -ai, perdó!-, del batle d'Alaior, de Cala En Porter, perdona, on va dir concretament que no es feien actuacions a la platja de Cala En Porter perquè era competència de l'Estat. I, bé, va entrar dins tot un plegat d'acusacions que fa referència a les competències que hi va haver a finals de la passada legislatura, que han estat objecte de debat del punt número 1 d'aquesta comissió. Per açò, crec que no hi ha cas d'entrar-hi massa.

Però, bé, sí que és cert que aquesta iniciativa és per clarificar un poc els temes, perquè hi ha una contradicció, a part que consideram que l'actuació del batle d'Alaior va ser sobreactuada i varen ser unes acusacions totalment gratuïtes, i sense fonament, sí que creiem aquí una confusió i sembla que hi ha una qüestió que el Govern per a segons fa un poc pilotes fora.

Concretaré, i ho dic als antecedents, hi va haver una actuació a la platja de Son Bou, concretament, a la platja, devora..., hi ha les màquines, vull dir, hi ha una piulada, i jo la

tinc aquí impresa, si vostès hi tenen interès la poden veure després, del mateix batle d'Alaior, on dona les gràcies, és aquí, on dona les gràcies per l'actuació del Govern de les Illes Balears a la platja de Son Bou, d'acord? Dia 24 d'agost, es veuen les màquines a la platja, retirant, agafant arena, posant-la d'una banda cap a l'altra. Jo hi vaig anar i, efectivament, i es feien actuacions perquè hi havia un canal que sortia, contaminava la platja, bé, s'hi feien actuacions. Però, curiosament, a la platja de Cala En Porter van dir que no, que era competència de l'Estat.

Aquí, nosaltres hem dut aquesta proposició no de llei per veure si aclarim aquest tema, perquè no pot ser que hi hagi una realitat i que es faci una interpretació de les transferències i de les competències concretes que ho diuen molt clar, les competències, el decret de transferències diu: "elaboració i aprovació de projectes, gestió i execució d'obres i actuacions que no siguin d'interès general", és a dir, el que va fer a Son Bou, la conselleria, ben fet, i el que després ha fet també a la platja de Cala En Porter, posteriorment, perquè també ho va fer, i també hi ha aquí una piulada en què ho agraeix el batle.

Vull dir que, realment, es veu que va ser una actuació totalment gratuïta i d'acusacions innecessàries per arribar a aquest debat, diàleg, col·laboració i cooperació entre administracions públiques de què parlàvem a la iniciativa del Partit Popular.

Per tant, nosaltres demanam en aquesta..., són 4 punts: un en què demanam açò, que el Govern de les Illes Balears actuï amb lleialtat institucional entre administracions, amb l'exercici legítim de cadascuna d'elles, amb transparència, diàleg, cooperació, per donar resposta a les necessitats dels ciutadans i ciutadanes. Ho diem arran d'aquests fets, que quedi en acta.

En el segon punt: el Parlament de les Illes Balears constata el que ja he explicat, i aquí dir duc les mostres, que es va actuar per part de la conselleria en el cas de Son Bou i, curiosament, després no es va voler actuar o es va donar la culpa al ministeri en el cas de Cala En Porter.

El tercer punt és demanar, com que és un tema que va lligat al canvi climàtic i ens hi trobarem cada vegada amb més freqüència, nosaltres hem començat per demanar un inventari de platges urbanes, tot i que podrien ser totes les platges, però consideram que les platges urbanes són les que tenen més afectació damunt activitats econòmiques i que creen més conflicte i més si passa en ple mes d'agost, que estam en plena temporada; demanam inicialment un inventari les platges urbanes perquè es pugui fer un pla de gestió de platges, per si torna a passar açò, perquè açò passa a moltes platges, per exemple a Cala Blanca de Ciutadella -i el Sr. Mesquida ho sap perfectament-, hi ha platges que també tenen un canaló darrera i que justament quan ens plou damunt se'n du tota la platja.

I després, el quart punt és que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a col·laborar amb els consells insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera per elaborar els plans insulars d'adaptació al canvi climàtic, també molt relacionat amb les DANA.

I res més. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular s'han presentat quatre esmenes, les RGE núm. 14666, 14667, 14668 i 14669/24. Per a la seva defensa té la paraula el diputat Sebastià Mesquida, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Gràcies, Sr. President. Bones tardes de nou. Agraïm al Grup Socialista la presentació d'aquesta PNL que fa referència als efectes de la DANA del passat dia 15 d'agost que vàrem patir a Menorca i especialment sobre les platges de Son Bou i Cala En Porter.

Entenem que és un assumpte que va tenir una gran repercussió, tant pel nivell de les seqüeles materials que va provocar la tempesta com per l'impacte social i econòmic que va tenir i que es va veure agreujat perquè es va produir justament en temporada alta, totalment estival. I per aquest motiu, donada aquesta repercussió, ha estat fins i tot debatut aquest tema en sessió plenària d'aquest parlament, recentment. Per aquest motiu, jo tampoc no m'estendré massa a recordar els fets, però sí que voldria remarcar que em vull estendre i vull remarcar que no tenim cap intenció de polemitzar en aquest tema, per tant, la meua intervenció intentaré que sigui amb un, amb un enfocament totalment constructiu.

Vaig directament als punts de la resolució. Estam totalment d'acord amb el punt 1, quan es demana lleialtat interinstitucional, només faltaria!, però aquesta no ha de ser unívoca, ha de ser recíproca. I ho dic perquè el redactat no ho deixa prou clar. Nosaltres els hem presentat una petita esmena perquè volem que surti que el Govern de l'Estat, l'administració competent, també ha de tenir, ha de manifestar i ha de donar exemple d'aquesta lleialtat. Ho deim perquè dia 23 d'agost, la Direcció General de Costes i Litoral va trametre el projecte d'actuació que havia redactat la Direcció General de Recursos Hídrics a la Demarcació de Costes, dia 23 d'agost, i encara estam esperant la resposta. Per tant, està molt bé predicar, però nosaltres volem que se senti tothom, es doni tothom per al·ludit. Per aquest motiu, com li deia, hi hem presentat una petita esmena de modificació.

Al punt 2 votarem en contra. Votarem en contra perquè consideram que no es pot posar dins el mateix sac el que va passar a Son Bou i el que va passar a Cala En Porter. Tenim ben clar que l'origen és el mateix, només faltaria!, els efectes de la DANA varen tenir conseqüències molt més importants a Cala En Porter, perquè la zona de la platja va quedar greument afectada i alterada la seva morfologia, com tots sabem, i les fotos i els reportatges així ho demostren. Tant a Son Bou com a Cala En Porter, la conselleria va actuar en l'estricta àmbit de les seves competències -i ho tornarem a dir, ja ho va dir el conseller al plenari i ho tornaré a remarcar-, l'article 111.1 lletra b) de la Llei de costes diu textualment que qualsevol moviment -el tenc aquí-, textualment "*tendrán la calificación de obras de interés general y serán competencias de la Administración del Estado -letra b)- las de creación, regeneración y recuperación de playas*".

A més a més, el punt 7 de la lletra b) de l'annex del Reial Decret 994, de transferència, del traspàs de competències, deixa ben clar que la CAIB pot actuar en projectes i obres que no siguin d'interès general. Per tant, la conselleria va actuar de conformitat amb la legislació en ambdós casos, el moviment d'arenas no estava ni està dins les nostres competències. Si no és suficient, aquí hi ha un informe dels Serveis Jurídics de la conselleria que ho acrediten.

Per altra banda, com vostès saben, seguint les directrius establertes en el nostre programa electoral, el Govern de les Illes Balears ha elaborat l'avantprojecte de llei d'ordenació i gestió integral del litoral de les Illes Balears, que ara es troba en fase d'exposició pública i presentació d'al·legacions. Aquesta llei té per objectiu establir un nou marc normatiu que garanteixi la sostenibilitat del litoral i la seva conservació en el marc de les competències que li són reconegudes a la comunitat autònoma. Aquesta llei regularà aspectes claus del litoral, com l'elaboració d'instruments d'ordenació, el règim jurídic dels usos permesos i la regulació de les activitats que es desenvolupen a les nostres costes, sempre en consonància amb la normativa estatal. També, i no menys important, delimitarà les competències dels ajuntaments pel que fa a la regulació de les platges municipals i dels consells insulars als plans insulars de costa.

Per tant, i en aquesta línia, nosaltres hem presentat dues esmenes per modificar els punts 3 i 4, de forma que ja puguin recollir les novetats que aquesta normativa preveu quant a la relació dels nous plans insulars d'ordenació del litoral. No tenim cap pretensió de rompre el fil argumental de les seves propostes, ens agradaria que fossin acceptades.

I, finalment, dir que hem presentat una esmena d'adició per sol·licitar al Govern de l'Estat celeritat en la tramesa de les ajudes contemplades en virtut de la declaració de zona catastròfica. Els plans aquests insulars preveuen la catalogació de les platges, per tant, creim que està en línia amb el que demanen vostès als punts de resolució.

Res més, Sr. President. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Un podria pensar que aquesta és una qüestió exclusivament local que afecta determinats municipis de Menorca i que, per tant, jo, com a diputat de MÉS per Mallorca, no hi hauria d'entrar, sabent que no ens presentam com a partit a les eleccions a Menorca i que, per tant, no forma part del gruix de les nostres inquietuds, o almanco no hauria de dedicar un temps excessiu, però, més enllà de ser un tema exclusivament local, que afecta una platja concreta d'un municipi concret d'una illa concreta, és un fenomen que, per desgràcia, de cada vegada serà més recurrent, i més si tenim en compte que l'emergència climàtica que vivim,

la pujada a nivell de la mar i la gravetat dels fenòmens costaners, són de cada vegada més important.

En aquest sentit, es posa de manifest que aquests problema arribi al Parlament, entre altres qüestions, perquè la pujada del nivell de la mà i l'afectació de fenòmens costaners a platges implica no només que s'alterin morfològicament les platges, sinó que no puguem fer un ús i un gaudi d'aquestes i que, sabent que tenen un impacte sobre l'economia, preocupen moltíssima gent. No és d'estranyar que ens arribin aquestes qüestions, maldament un podria arribar a pensar que són una qüestió menor o una qüestió local.

I dic que és important aquesta qüestió perquè a dia d'avui el principal repte que tenim com a societat o que tenen les nostres platges, són principalment els efectes que es derivaran del canvi climàtic. Jo ho hem de dir claríssimament: el principal actiu econòmic que tenen les Illes Balears, el principal motor econòmic de les Illes Balears, que són les platges i el turisme estan en risc p en potencial risc pels efectes del canvi climàtic.

I sospren que el Sr. Mesquida ens vengui a citar l'avantprojecte de llei d'ordenació i gestió integral del litoral, que cita el canvi climàtic sis vegades i no proposa ni una sola mesura al respecte. Per tant, en aquest sentit, a mi em sorprèn perquè, com a MÉS per Mallorca, vàrem fer aportacions a la consulta prèvia, hem fet al·legacions al tràmit d'audiència que, de fet, ja ha acabat i que ha estat obert només deu dies, deu dies per al principal actiu econòmic que tenen les Illes Balears. Per tant, a mi em sorprèn que debatem amb una profunditat relativament important una qüestió concreta com és la platja de Cala En Porter i l'afectació a tots els actius econòmics que són les platges, més enllà d'un ús i gaudi, i si un espai biodivers i uns ecosistemes, que són uns actius econòmics, deu dies, deu dies, ja li dic que nosaltres, com a partit, hem presentat al·legacions, però deu dies.

I per desgràcia seran fenòmens de cada vegada més freqüents els que s'han viscut a Cala En Porter i de cada vegada ens suposaran més riscos, particularment en aquells entorns antropitzats, on no es pot recular de forma natural la platja, allà on hi hagi un passeig marítim, un espigó, un ... el que sigui, la platja no pot retrocedir de forma natural, sinó que s'han de fer intervencions. I això té uns costos, necessita un temps. Per sort, esper que després d'aquest estiu tothom tingui clar el règim competencial que hi ha a les Illes Balears, perquè, la veritat, mira que jo sóc enfora de Menorca, no llegesc literalment el *Diario de Menorca*, i sóc -com dic- membre d'un partit que exclusivament es presenta a la circumscripció de Mallorca, però quin paperot, quin paperot.

En aquest sentit, nosaltres donarem suport a la iniciativa i he d'agrair que, després d'aquesta proposició no de llei i dels debats, els tres debats que hem tengut avui en qüestions marineres, si no vaig errat, la setmana que ve tendrem oportunitat de parlar-ne en profunditat amb el Sr. Jordà, que vendrà a comparèixer en aquesta comissió i que crec que ens pot il·lustrar tot i que esper que siguem capaços de trobar punts d'acord.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Gómez.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres li donarem suport íntegre a aquesta proposta. La veritat és que contemplam atònites des del mes d'agost, que la platja de Cala En Porter continua igual, que els empresaris que només en l'estiu facturen en aquella urbanització, han vist totalment truncada la temporada turística, la veritat. I, francament, el mateix batle d'Alaior, que és del Partit Popular, demanant i exigint, també amb la batlessa d'Es Migjorn, que també és del Partit Popular, que arreglessin els torrents, és a dir, dona una sensació absolutament caòtica, no només entre l'Estat i el Govern balear, sinó també, jo diria que entre el Govern balear i els batles i les batlesses que hi ha a Menorca. No s'ha sabut molt bé per part de qui s'estava perdent, la veritat és que fa la sensació del que en castellà diríem *un diálogo para besugos*, però *el uno por el otro, la casa sin barrer*.

I crec que la proposta que fa, Sra. Carbonero, és molt bona perquè, tal vegada, si funciona, la gran passa que vostè podrà dir que ha aconseguit és que seurà tothom a la mateixa taula, que sembla que no hi ha connexió entre aquestes administracions. I si aconseguim que seguim a la mateixa taula, es comencin a mirar i a xerrar i a veure que varen firmar amb aquest traspàs i realment què toca a cadascú, què, com i quan, ja haurà valgut la pena.

Per tant, enhorabona i esperem que basti, jo no ho tenc molt clar. Gràcies, Sra. Carbonero.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Té la paraula el diputat José Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltes gràcies, Sr. President. A veure, hi ha un punt que els diré que no. Després veurem si accepten vostès les esmenes que s'han presentat o no, que és el punt 2, però és que al punt 2, el Sr. Mesquida els ho ha dit molt clarament, l'article 111.1 de la Llei de costes, és molt clar. El que no poden fer vostès és, si tenen tan clar o si tenien tan clar que era la comunitat autònoma, que era responsabilitat i competència de la comunitat autònoma, diguin-ho, però no facin esperar tants de dies, perquè vostès fan una batalla política d'aquest assumpte i del que no s'adonen és que els majors perjudicats de tot açò no són els polítics, són els empresaris que no han pogut facturar perquè ningú no arranjava la platja i ningú no arranjava la platja, perquè, segons la llei, és competència de l'Estat i no de la comunitat autònoma.

I si vostès tenien tan clar, vostès -quan diuen vostès, em referesc al Govern central-, que era així, que hagués contestat en lloc de donar *la llamada por respuesta*, perquè mentre donen *la llamada por respuesta*, els empresaris -ho ha dit molt bé la Sra. Gómez- han estat els majors perjudicats; segurament ella

no coincidirà en l'origen del perjudici, però, sense cap dubte, el que no podem fer és nosaltres tenim batalles polítiques on els perjudicats siguin els ciutadans, siguin els empresaris que durant el mes d'agost no han pogut facturar. I açò és molt greu, és molt greu perquè els empresaris, no és perquè jo vulgui defensar només els empresaris, és que els empresaris tenen empleats i aquests empleats han de cobrar, han de menjar. I per una cosa tan simple com és remenar arena d'una platja, perquè al final, el que diu l'article 111.1 apartat b) "*creación, regeneración y recuperación de playas*", açò dit en plata vol dir remenar la arena. Què no, Sra. Carbonero?, i tant que sí.

Per tant aquí estam, com sempre, jugant amb la feina, amb la vida de les persones, i el que no podem fer és fer un discurs, diriem, així, polític, per veure si desgastam, si tiram la culpa a un altre, ... si no, vostès responguin ràpidament, més ben dit, que el Govern central respongui ràpidament, que respongui el que vulgui, però que digui alguna cosa ràpidament, perquè cada dia que passa del mes d'agost i els empresaris no facturen, són doblers que es perden, manco ingressos i més misèria que, al final, és el que sempre ens duen els mateixos, l'esquerra, quan han de prendre decisions. Misèria, fam i companyia.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Sra. Carbonero, vol suspensió o continuam? Idò, té la paraula per fixar posició i assenyalar si accepta o no les esmenes.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Gràcies, president. Bé, primer de tot, agrair el vot favorable dels diputats que votaran a favor d'aquesta proposta i després explicaré el posicionament respecte de les esmenes.

Miri, he volgut puntualitzar, Sr. Mesquida, que aquesta proposició no de llei surt arran de la polèmica que es va començar per qui es va començar, perquè el batle d'Alaior té una vinyeta de (...), açò no és tothom que ho tengui, eh?, l'has de fer grossa, i està molt bé la vinyeta, però la polèmica la va començar qui la va començar.

I el tema de regeneració de platges, el tema de si és interès públic o no, al Sr. Lafuente, li vàrem fer una pregunta en plenari i ho va dir, de fet, té resposta. Però bé, vostè ens contarà el que ens contarà, però en breu haurem de tenir el Sr. Lafuente aquí, perquè hi ha un munt de preguntes que se li han fet i no ens han contestat, perquè es veu que encara tampoc no tenen resposta, però no les tenim per escrit, per tant, haurà de venir en compareixença aquí, a comissió, i ens haurà de contestar de forma oral. Per tant, en algun moment ens haurà de dir si realment té aquesta resposta, que si moure arena es considera d'interès general o no?, es considera una obra, perquè després si han fet les obres pertinents, senyal que no ..., o si ho va fer a Son Bou ..., però bé, és igual. La qüestió és que hi hagi ... per açò els darrers punts són iniciatives per anar mirant cap endavant, perquè açò ens tornarà a passar i hem de mirar que no ens torni a agafar amb el peu girat i que ningú perdi els nervis.

Per tant, les esmenes no, no li puc acceptar les esmenes, perquè, primer en presenta una d'addició que diu d'agilitar l'Estat. Jo crec que l'Estat, dia 1 d'aquest mes, va aprovar la declaració d'ajudes per a la DANA i va ser àgil, més o manco solen tardar ..., bé, han d'arreglar tota la documentació, hi va haver problema, però bé, està ja declarat. Hi ha una declaració d'una valoració per 310.000 euros i després hi ha aprovat tot un munt d'ajudes que van des de particulars per temes de danys materials, passant per un llarg llistat, jo tinc aquí ara oberta la pàgina del ministeri. Vull dir que açò passa el seu tràmit i no li acceptarem aquesta esmena.

Després, les de modificació, tampoc, perquè, miri, ens modifica els plans insulars d'ordenació del litoral fent referència a la Llei de costes i litoral, que diu que és una promesa del Partit Popular al programa electoral. Ja que ha mencionat el programa electoral, jo li dic que ens està fent una proposta d'esmena sobre un punt que també és del seu programa electoral, perquè si se'n va a la pàgina..., som al programa electoral del Partit Popular, si se'n va a la pàgina 45, on parla, en el punt 2.5.1 del litoral i protecció marina, hi ha un punt que parla, concretament el primer punt, és la Llei de costes que vostè diu, però el punt 4 diu: "*Plan de gestión de playas, sistemas dunares y posidonias*"; és a dir, posam un punt a una proposició que és una promesa del programa electoral del Partit Popular i ens diuen que no, que ho volen canviar per no sé què de quina llei de no sé quants.

Escolti, vostè troba que serà ràpid esperar açò que ens demana de substitució? Parlam d'un pla de platges que ja li han dit que ho l'han reduït a platges urbanes, perquè són molt concretes, són molt concretes a les que cada any les passa el mateix. I per què urbanes? Perquè parlam d'açò, que tenen una afectació sobre una urbanització, sobre una activitat econòmica que hi ha, d'acord? I creiem que açò seria molt més ràpid.

I, a més a més, està en el seu programa, és rar, jo ara, quan m'ho mirava, he anat al programa, i dic: és que *no doy crédito*, que diuen, *no doy crédito*, que ens modifiquin el punt que està en el seu programa per posar-nos una llei que, com bé ha dit el Sr. Rosa, que, bé, *esto y nada, nada*, saps?, perquè encara no ha començat ni el tràmit parlamentari. Imagini els plans de litoral que ha de fer cada consell insular. Jo crec que és enredar la troca.

Ens sap molt de greu, perquè veiem com realment dus una proposta amb bona iniciativa, perquè hi hagi col·laboració amb els ajuntaments, perquè hi hagi diàleg entre el Govern de les Illes Balears i els ajuntaments, perquè ens preparem per açò, i ens duen el tema de la llei de... quan hi ha al seu programa un pla de platges. No entenem res, la veritat.

Creiem que el més sensat seria fer un vot per unanimitat d'aquesta proposta, almenys en els darrers punts que són propositius, i crec que no hi ha justificació, almenys no s'ha entès per què presenten aquesta esmena canviant aquest pla de platges per la llei, perquè ara han entrat o entraran en el Parlament una llei de costes que no ha començat ni el tràmit parlamentari.

Bé, una llàstima, però, bé, gràcies.

El punt 1 tampoc no l'acceptam. I, bé, gràcies als que fan vot favorable i gràcies pel debat i esperem que quan vengui el conseller doncs acabem de treure el net del tema.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. Acabat el debat, he entès que no s'accepta cap esmena. Molt bé.

Passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 11559/24, fem una votació conjunta? Conjunta. Votam.

Sí, Sr. Cardona?

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Ah, d'acord. Votam conjuntament. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 vots a favor, 8 vots en contra.

Molt bé, gràcies. En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 11559/24, relativa a restitució de la platja de Cala En Porter.

No havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---