



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 28

Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós

Sessió celebrada dia 18 de setembre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 10164/24, presentat pel Grup Parlamentari Socialista (article 46.3), mitjançant el qual se sol·licita la compareixença de l'investigador de l'IMEDEA (CSIC-UIB), Sr. Gabriel Jordà, per tal d'informar sobre els aspectes fonamentals del nivell de la mar a la Mediterrània. 378

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 7492/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la normativa per esmorteir l'efecte del tacògraf a les Illes Balears. 379

2) RGE núm. 7739/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a rebuig a l'ampliació del port de Palma. 383

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores diputades i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, jo substitueix Josep Castells.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Sí?

EL SR. PONS I PONS:

Marc Pons substitueix Mercedes Garrido.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 10164/24, presentat pel Grup Parlamentari Socialista (article 46.3), mitjançant el qual se sol·licita la compareixença de l'investigador de l'IMEDEA (CSIC-UIB), Sr. Gabriel Jordà, per tal d'informar sobre els aspectes fonamentals del nivell de la mar a la Mediterrània.

Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a l'adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 10164/24, presentat pel Grup Parlamentari Socialista, de l'article 46.3 del Reglament, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença de l'investigador de l'IMEDEA Sr. Gabriel Jordà, per tal d'informar sobre els aspectes fonamentals del nivell de la mar a la Mediterrània. Per a la defensa d'aquest escrit, el Grup Parlamentari Socialista té la paraula... Sí... la diputada Carbonero, Pilar Carbonero, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Seré molt breu. Aquesta proposta és una manera de donar suport a les línies d'investigació que creim que són molt importants, avui en dia més que mai, en tots els temes d'efectes meteorològics extrems, de canvis climàtics, etc. I també volem donar un suport als investigadors locals. Gabriel Jordà va ser distingit amb el Premi Jove Científics de MedCLIVAR, que és una xarxa d'investigació científica a nivell internacional, i aquesta distinció demostra de quina manera la investigació i el capital humà científic a les Illes Balears està especialment en relleu.

Des del Parlament creim que és important que els científics locals que fan feina en diferents línies, jo he de dir que Gabriel Jordà és professor de la Universitat de les Illes Balears, és membre de l'IMEDEA, que és un centre mixt d'investigació entre el CSIC i la mateixa universitat i, a part d'impartir diferents assignatures a la Universitat de les Illes Balears també du un màster universitari en Ecologia Marina i diferents àrees d'investigació en ciències i tecnologies mediambientals.

Per tant, nosaltres consideram que tots els grups parlamentaris hem de tenir especial interès -com dic- en la investigació i en tots els investigadors locals que tenen, no només una rellevància a nivell estatal, sinó també internacional, com hem vist amb aquesta distinció que li han fet. I simplement agrairia que hi hagués un suport unànim de tots els grups parlamentaris perquè el Sr. Gabriel Jordà pugui venir a explicar-nos les diferents investigacions i les dades que tenen en aquests moments.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Carbonero, per aquesta proposta. Efectivament, la feina del Sr. Gabriel Jordà és excel·lent, qualsevol persona que haguem tractat els temes ni que siguin mínimament propers al seu àmbit d'investigació sabem de la feina excel·lent que està fent tant a la Universitat de les Illes Balears com a l'IMEDEA, però també en tots i cadascun dels àmbits en els quals fa feina i que intenta també fer una feina de divulgació científica.

Crec que és important, quan parlem de ciència, que no sigui una qüestió exclusivament abstracta que quedi tancada en els llindars de la Universitat, i més en el cas de les Illes Balears, que és una universitat allunyada de les ciutats i dels pobles..., vull dir que crec que és important que la ciència i la recerca també es traslladi a tots i cadascun dels aspectes de la societat, però molt particularment a la presa de decisions.

Els que coneixem una mica la trajectòria del Sr. Jordà i una mica el seu camp de recerca sabem de les preocupacions que ja ens adverteix la seva recerca, particularment dels riscos que ens suposa el canvi climàtic, i crec que és important que tots els que som en aquesta comissió coneguem de primera mà què ens diu la ciència i què ens diu particularment un dels científics més rellevants en aquest àmbit, almanco a les Illes Balears, més que res perquè això ens permetria deixar de prendre decisions polítiques a la lleugera, sense tenir en compte l'impacte de fenòmens meteorològics adversos en un futur, com pareix que està succeint en aquests moments.

Per tant, jo, en aquest sentit, crec que hem de donar suport a aquesta iniciativa, no només amb una vocació de traslladar la ciència o dur la ciència a aquest parlament i poder conèixer de primera mà què és el que s'està fent amb els doblers públics dedicats a la recerca, però també crec que ens pot servir, més enllà de conèixer específicament les línies de recerca del Sr. Jordà, poder qüestionar o poder interrogar-lo o poder demanar-li sobre altres elements que crec que són rellevants, vull dir, perquè aquest parlament es va posicionar ara fa uns mesos -si no m'equivoc- respecte de la vocació que tenim com a societat de fer de les Illes Balears com un pol de recerca en matèria d'ecosistemes marins o de la mar.

Tenim una sèrie de centres de recerca, com pugui ser l'IMEDEA, però també el SOCIB, que són centres d'excel·lència, s'està preveient la implantació d'una facultat de Ciències de la Mar i, en aquest sentit, jo crec que és rellevant com a (...) polítics, com a representants de la ciutadania que ens plantegem i que plantegem també al Sra. Jordà, que coneix aquesta qüestió, com ho poden fer per millorar el disseny de les polítiques públiques per tal de fer de les Illes Balears un punt, un pol de referència en matèria d'investigacions marines. En aquest sentit, reiterar el nostre suport a la iniciativa.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Cristina Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President, no els esgotaré. Jo crec que està molt bé que vinguin persones rellevants de l'àmbit científic a aquesta casa, sobretot ara que d'alguna manera també entren a la casa, idò, aires anticientífics, no?, bé està que ens inspirin, els polítics no sabem de tot i qui ho pretengui, va venut ell i ens ven als altres.

Gràcies, Sra. Carbonero, per aquesta proposta a la qual donarem suport.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Té la paraula el diputat no adscrit, Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo estaré encantat de votar positivament que vengui aquest senyor a explicar-nos tot el que ens hagi d'explicar.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Sandra Palau, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PALAU I BONED:

Gràcies, president. Bones tardes a tothom. Bé, nosaltres, en primer lloc, sí que volíem destacar també la trajectòria professional del Sr. Gabriel Jordà, que, bé, ja s'ha comentat aquí, també premiat a l'any 2011 per la seva contribució científica sobre la variabilitat de la mar Mediterrània. Actualment també el Sr. Jordà se centra en els estudis de la variabilitat climàtica marina.

Nosaltres voldríem comentar des del nostre grup parlamentari que no negam el canvi climàtic, que som un partit

sensible en aquest tema, que som conscients que hi ha una creixent preocupació per la pujada del nivell de la mar que, segons tots els estudis, està augmentant tres voltes més ràpid del que se suposava que creixeria; que les Illes són especialment vulnerables a la pujada del nivell de la mar perquè presenten una longitud de costa molt grossa i..., a veure, simplement que l'impacte de la pujada del nivell de la mar, idò té una preocupació creixent sobretot en zones on l'economia depèn del turisme de sol i platja i altres activitats costaneres.

Per suposat que és una oportunitat i un gran plaer que el Sr. Jordà vengui aquí a explicar-nos tot el que sap i moltes ganes d'aprendre d'ell. Hi votarem a favor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Acabat el debat, passam a votar l'escrit RGE núm. 10164/24.

Començam la votació.

Sí, secretària?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Votos a favor, 14; votos en contra, ninguno; abstenciones, ninguna.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Per unanimitat queda aprovat l'escrit presentat pel Grup Parlamentari Socialista, de l'article 46.3 del Reglament del Parlament, mitjançant el qual se sol·licita la compareixença del investigador de l'IMEDEA Sr. Gabriel Jordà, per tal d'informar sobre els aspectes fonamentals del nivell de la mar Mediterrània.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 7492/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la normativa per esmorteir l'efecte del tacògraf a les Illes Balears.

Ara passam al segon punt de l'ordre del dia, la proposició no de llei RGE núm. 7492/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a modificació de la normativa per esmorteir l'efecte del tacògraf a les Illes Balears. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Bones tardes, senyores diputades i senyors diputats. Tots recordareu que a l'any 1986 Espanya va entrar a formar part de la Comunitat Europea i, en conseqüència, per a tots els conductors del transport terrestre, tant de mercaderies com de passatgers, va passar a ser d'aplicació directa el Reglament europeu quant a temps de conducció i temps de descans, igual que a la resta de països de la Comunitat Europea.

Aquest reglament inclou equips de control, per una part, els dispositius de registre, coneguts com tacògrafs, que són aquests aparells que s'instal·len als vehicles per indicar, registrar i emmagatzemar dades, i, per una altra part, la targeta personal del conductor que ve a ser com a un carnet amb memòria USB també per anar a registrar dades.

Aquests equips de control permeten recollir tota una sèrie de dades, permeten un registre fàcil de lectura i amb dades fiables, per una part, per als conductors, per a totes aquelles accions realitzades pels conductors durant els darrers dies, i, per altra part, també, per a l'activitat dels vehicles durant els darrers mesos.

Evidentment, és imprescindible i fonamental tota una normativa, un conjunt de normes clares, senzilles, fàcils, precises, fàcils tant de comprensió, fàcils d'interpretació com fàcils d'aplicació, per una part, pels conductors del transport i, per altra part, també, per les autoritats encarregades del compliment d'aquesta normativa.

Si ens centram aquí, a Balears, i ens centram en aquesta normativa quant al temps de conducció i al temps de descans, o pauses i descans, ens podem trobar amb dues situacions: per una part, tenim que els transportistes, aquells conductors de transport terrestre que no surten de l'illa, en aquests -diríem- està més o manco clar, tenen nou hores de conducció diària i un descans ininterromput d'onze hores.

Per exemple, en aquestes nou hores de conducció diària sí que han de fer unes pauses que poden ser cada quatre hores i mitja, es poden dividir, tal vegada, quinze minuts, trenta minuts o bé un total de quaranta-cinc minuts, i després seguir amb quatre hores i mitja més, i després sí que ja tenen el descans de les onze hores interrompudes.

Ara bé, això que és fàcil si no surten de l'illa, ens trobam amb un problema del compliment d'aquestes onze hores d'interrupció de descans quan vénen de la península cap a l'illa, en què ens trobam que els trajectes amb ferri, normalment duren set o vuit hores, i, és clar, podríem tenir en compte una hora d'embarcament i una hora de desembarcament i passaríem a nou hores, però per arribar a les onze hores de descans ininterromput els en faltarien dues.

Per tant, el problema és que quan arriben a l'illa, al port, teòricament no poden posar-se a conduir perquè els falten dues hores de descans per posar-se en marxa i, per tant, teòricament, no podrien.

Per tant, per tot això que acab d'explicar i tenint en compte, en primer lloc, que vivim a una comunitat on la majoria de mercaderies ens arriben mitjançant camions que ens arriben en ferri, que és difícil el compliment de la normativa vigent del tacògraf en embarcaments entre península i l'illa, la normativa 561/2006, de la Comunitat Europea, i també tenint en compte que la normativa europea del tacògraf permet que la legislació nacional aprovi o apliqui mesures excepcionals en els seus territoris en relació amb el temps de conducció, les pauses i en el temps de descans, evidentment sempre que no es compromet la seguretat en carretera.

Per tant, tenint en compte això, tenint en compte aquests tres punts, hem presentat aquesta acord que és instar el Govern d'Espanya a modificar la normativa per esmorteir l'efecte del tacògraf a les Illes Balears mitjançant un acord que garanteixi l'activitat, el descans i la seguretat de transportistes en el marc que permet el Reglament europeu.

Ens agradaria comptar amb el seu suport en un acord reivindicat pels transportistes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el diputat Damià Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president, bones tardes a tothom. Si em permet, començaré pel final. Quan la Sra. Pocoví parla que és una cosa reclamada pels transportistes, supòs que es refereix als empresaris del sector del transport, no als conductors del sector del transport, perquè entenc que ho demanin els empresaris ho puc entendre, que ho demanin els conductors tenc els meus dubtes.

Com tenc els meus dubtes també a algunes afirmacions que feia la Sra. Pocoví, com que el Reglament europeu, que ella ha citat, permet aquestes excepcions. Perquè és cert que permet excepcions el Reglament europeu en el seu capítol quart, article 11, però el que diu és *que un estado miembro podrá prever pausas y periodos de descanso mínimos más largos o tiempos máximos de conducción más cortos*. És a dir, en benefici del conductor: més descans o manco conducció. Però vostè ens ho demana al revés: manco descans, més conducció. I això no ho permet la normativa europea, que sí que contempla, com vostè ha explicat, que el conductor pot veure interromput el descans sempre que estigui viatjant en un ferri, que és el cas que ens ocupa, i que evidentment sempre i quan aquesta interrupció sigui per baixar el camió del vaixell o per pujar el camió al vaixell.

Però res no impedeix que quan hagi baixat el camió del vaixell o hagi pujat el camió al vaixell, sempre i quan no duri més d'una hora perquè no pot durar més d'una hora, continuï descansant. Res no li ho impedeix. Perdó, sí que hi ha una cosa que li ho impedeix: una sentència del Tribunal Suprem del mes de febrer, que diu precisament que el temps que el conductor està dins el vaixell, aquestes ics, set, vuit hores en el ferri no es poden considerar descans sinó que continua a disposició de l'empresa o a disposició de qualsevol necessitat que tenguui el transport, i que, com no pot disposar lliurement -lliurement- del seu temps, no es pot considerar període de descans, sinó de presència.

Per tant, si ens atenem a la sentència 82/2024, del Tribunal Suprem, Sala Social, per un cas d'una demanda d'un treballador contra una companyia de transports precisament que feia la ruta València-Palma, València-Eivissa tenim que

necessàriament entram en col·lisió en allò més restrictiu que diu el Reglament europeu.

Però clar, però és que la sentència cita el Reglament europeu d'una manera clara i diu que, com diu la sentència, es poden prendre decisions més restrictives sempre que siguin a favor del conductor. Exactament el mateix que diu l'article 11 del Reglament europeu. Li llegiré textualment la sentència: *“debe señalarse que, de conformidad con su considerando cinco, las disposiciones del Reglamento 561/2006, relativas a las condiciones de trabajo -la sentència, obre cometes-, no deben ser obstáculo al derecho de empresarios y trabajadores del sector a establecer, ya sea mediante negociación colectiva u otros medios, disposiciones más favorables para los trabajadores”*. Això recull la sentència que ho diu el Reglament europeu. Per tant, el Reglament europeu es manifesta i diu, açò és així, però pot ser més restrictiu, no més lax.

Per tant, ens trobam amb un problema de compliment d'un reglament europeu, que vostè demana al Govern d'Espanya que se salti, perquè jo no entenc quines són aquestes excepcions que permet el reglament, que diu vostè, perquè me l'he llegit dues vegades per veure si era així, i l'únic que podria donar a interpretació dubtosa seria una excepció, que és cert que hi és, però que afecta només viatges exclusivament dins una illa, quan es tracta d'illes. Però aquest cas no és exclusivament dins una illa, perquè parlam de viatges de vuit hores, de viatges península-Illes.

Evidentment és important protegir el sector del transport, és important que les mercaderies arribin i arribin a un preu competitiu a les nostres illes, però també és important protegir els drets dels treballadors. I en aquest cas no només són qüestions de drets laborals dels treballadors sinó que l'incompliment dels drets dels treballadors, i per açò sobretot hi ha el tacògraf, perquè l'incompliment dels drets dels treballadors posen en risc la seguretat vial, la seguretat de les nostres carreteres. Per tant, aquí jugam amb una doble qüestió: els drets dels treballadors, la seguretat laboral dels treballadors i també la seguretat de totes les persones que circulen per les carreteres de les Illes Balears.

Per tant, entenc que no procedeix votar a favor de la seva iniciativa.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President, i moltes gràcies, Sra. Pocoví, per la seva iniciativa. Bé, jo li dic per dos motius. En primer lloc, per traslladar-nos un problema que, almanco en el meu cas, jo no sabia que existís i, per tant, sempre és rellevant conèixer aspectes de la societat que no coneixem. Després, no li ho dic amb mala fe, vull dir que li ho dic amb tota la bondat del món, lingüísticament m'ha agradat el plantejament del títol,

m'ha fet conèixer un ús diferent de la paraula esmorteir, o almanco un ús que no coneixia, i, per tant, també li he d'agrair perquè sóc una persona curiosa i m'agrada aprendre coses.

Deixant de banda aquestes qüestions, entenc perfectament les dificultats que s'exposen a la seva proposició no de llei. Som unes illes i això té uns impactes damunt tothom, els que vivim en aquestes illes i també dels que vénen de fora de les Illes a prestar uns serveis en aquestes illes. I vostès ens plantegen que el que ens vénen a subministrar mercaderies es puguin botar una normativa o puguin tenir una normativa ad hoc, per poder complir amb les hores de descans mínimes. Ens diu que, en teoria, ara mateix no es compleix la normativa. Jo li dic: no, no és en teoria, no és teòricament que no es compleix, és legalment que no es compleix.

Per tant, el primer que jo li proposaria és que enviàs, cridassin a Inspecció de Treball o que enviassin o que obrissin, com a mínim, inspeccions des d'un punt de vista de seguretat de transport. Vull dir, entenc que la Conselleria de Transports hauria d'estar preocupada per aquesta qüestió. Li dic amb tota la bona fe del món, vull dir, entenc que hi ha una problemàtica, però una cosa és voler canviar la llei i l'altra cosa és haver-la de complir mentrestant.

Sobre si és beneficiós o no canviar la llei, jo tinc els meus dubtes. No només per tot el que ha comentat el Sr. Borràs, que crec que és rellevant des d'un punt de vista de salut i de conciliació dels treballadors, però també de la seguretat del mateix transport de mercaderies, sinó exclusivament des d'un punt de vista del model econòmic que volem per a aquest país. I li ho dic perquè crec que la insularitat suposa reptes per a tothom i que a vegades tenim més fàcil encarar reptes que suposen als de la península venir cap aquí, que els suposen als que vivim en aquestes illes. I li ho dic amb coneixement de causa, perquè fa un parell de mesos vàrem presentar una proposició no de llei a la Comissió d'Economia, no la debatia vostè, la debatia un company seu, on plantejàvem que els camions que surten de Mallorca, com que no hi ha vaixells nocturns que vagin cap a la península, tarden 48 hores més a arribar a destí que els que vénen de la península a aquí. I això ens suposa un desequilibri com a empreses illenques. No n'hi ha moltes que exportin, però les poques que volen exportar tenen unes dificultats afegides des d'un punt de vista logístic exclusivament.

Nosaltres proposàvem en aquell moment, a la Comissió d'Economia, que es plantejàs la possibilitat des d'esquemes de suport o declaracions de servei públic en horaris de trajectes nocturns i en aquest moment el Sr. López i Ravanals va considerar que no, que aquest desequilibri que patiem a les Illes Balears, fruit de la insularitat, no s'havia de compensar i que no era viable. És clar, jo, Sra. Pocoví, el que vostè em planteja és facilitar encara més el fet que siguem un país on importam la pràctica totalitat de les mercaderies, i jo, personalment, no estic d'acord amb aquest model.

Crec que no és la intenció del que vostè planteja, però crec que seria una conseqüència si es posàs en marxa el que vostè planteja, si es posàs en marxa en el sentit que si de forma efectiva es complís amb la normativa i es posassin controls als ports de Palma per garantir les onze hores de descans, bé,

difícil..., vull dir, tendríem una situació de més equilibri entre productors locals i productors de la península. No és el cas ara mateix. Però crec que és una conseqüència indesitjable del seu plantejament.

I, en aquest sentit, nosaltres hi votarem en contra per això que he exposat jo i, a més, pels arguments que ha expressat ja també el Sr. Borràs.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Cristina Gómez per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Pocoví, jo tampoc no vull redundar en els arguments que ja hem sentit. Efectivament, el Sr. Borràs deia que, bé, vostè parla dels empresaris, no dels seus empleats, que són els conductors, que són els personal pel qual hauríem d'estar vetllant, que és que estigui complint la normativa de salut laboral, perquè açò va de salut laboral, i també, òbviament, de posar en risc la nostra ciutadania a les carreteres. Però jo afegiré un altre comentari al seu plantejament selectiu, és que ni tan sols pot parlar en nom de les empreses, de totes les empreses, perquè és conegut que hi ha empreses que sí que compleixen la llei i que tenen conductors a les nostres illes que treuen els camions, Sra. Pocoví.

Crec que vostè només ha parlat amb els empresaris que incompleixen la llei, em sap greu, perquè si vostè hagués cercat un poquet sabria que hi ha empreses que compleixen la llei..., ho dic perquè en tenc coneixement, eh?, i tenen empleats a les Illes. I és clar, i si vostès, a més a més, volguessin afavorir l'ocupació estable i no intermitent per mor de la temporada turística, resulta que aquí hi hauria un..., bé, de fet ja n'hi ha perquè, de veritat, que vostè només ha parlat amb una part dels empresaris.

És a dir, hi ha empreses que tenen empleats a les nostres illes que, precisament, el que fan és treure els camions dels vaixells, d'acord? Per tant, no és obligat incomplir la llei. El que és obligat és que la conselleria posi inspectors a les portes dels vaixells i que la majoria d'empreses comencin a funcionar com toca. I no... sembla ser que és una..., segons la seva proposta, deu ser una minoria, però de ver que conec gent que treu... a les Illes hi ha gent que treu camions dels vaixells i, a més a més, açò no són petites empreses a les quals no els surten els nombres, normalment són grans distribuïdores que vénen de la península aquí i, de ver, que..., què vol que li digui?, no els ve d'açò, que agafin gent aquí i treguin els camions, que de ver que hi ha empreses que ho fan.

I poc més, no em vull... no vull perdre el temps ni fer-lo perdre. No li podem votar a favor. Estam a favor de complir la Llei de salut laboral, que no hi hagi riscos a les carreteres i, a més a més, si podem eixamplar l'ocupació de la gent d'aquí molt millor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Té la paraula el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat que m'ha agradat la PNL i el contingut i l'exposició. Després ha intervingut el Sr. Damià Borràs que ha sacsejat tota l'esquerra i tothom s'ha posicionat de ver de ver sense aportar cap dada, demostrant un desconeixement total i absolut del sector, perquè parlen de les empreses, dels empleats, quan no saben que la major part de transportistes són autònoms i són, per tant, ells -i són per tant, ells-, dades -dades-, que sembla ser que si no dones les dades concretes no creuen res del que dius: camions de gran tonatge, més de 3,6 tones, el 56,7% són autònoms, el 42,1 són empleats; transport lleuger, és a dir, per davall de les 3,6 tones, el 74,7% autònoms, el 24 i busques per cent empresaris, sense oblidar que molts d'ells són empresaris i són també transportistes, és a dir, tenen dos o tres camions, ells menen el seu propi camió com a empresaris, el seu fill, el seu cunyat, el seu germà en menen un altre.

Per tant, alerta amb la dicotomia maniquea empresaris-treballadors, perquè en el món del transport açò no és tan clar com vostès ens volen fer creure.

Aquesta... aquesta... com he dit, aquesta dicotomia maniquea, els empresaris que oprimeixen els treballadors i que..., bé, açò és un discurs que està bastant passadet de moda ja i que ja ens el creim bastants pocs.

Si coneguessin transportistes, si coneguessin propietaris de petites empreses de transport s'adonarien com el mateix empresari fa tanta o més feina que els treballadors en el món del transport.

Per tant, posar aquest dir "no, és que açò..., vostè parla a favor dels empresaris i no parla a favor dels treballadors", és que el món dels empresaris i el món dels treballadors en el món del transport es confon amb les dades que acab de donar ara.

Per tant, no veig jo que darrera la PNL del PP i de la Sra. Pocoví hi hagi tot el món empresarial, a veure si podem, de qualque manera, prémer un poc més els treballadors. Açò crec que està fora de la realitat, aquest plantejament, i crec que no té res a veure amb el que realment està passant.

Per tant, jo votaré a favor de la PNL que presenta el PP i la Sra. Pocoví, perquè em sembla que correspon una mica a la realitat de la problemàtica que tenim i la resta que han presentat vostès em sembla que és, com deim a Menorca, somniar truites.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Per contradiccions té la paraula el Grup Popular, la diputada Margalida Pocoví, per cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Em sorprèn que el seu vot..., per una part sí que em sorprèn el seu vot en contra, perquè crec que és una cosa beneficiosa per a tot el sector del transport terrestre, però he de dir que per ser una iniciativa del Partit Popular tampoc no ens sorprèn que ens voteu en contra.

Per descomptat que una jornada de treball dels conductors professionals dedicats al transport és crucial i supòs que vostès en això hi vénen a bé, en el temps de conducció, a garantir la seguretat a les carreteres i la competitivitat del sector, evidentment garantint l'activitat, garantint el descans i la seguretat dels transportistes i la seguretat a les carreteres.

Sr. Borràs, és cert que si plantejam aquí aquesta possible modificació, tenint en compte l'article 13 de la Llei 561/2006, sí que és possible que per legislació nacional s'apliquin excepcions en els seus territoris, d'acord? Això per una banda.

També li he de dir que em sorprèn perquè ahir mateix em vaig dirigir a vostè per demanar-li si ho havia mirat, si havia estudiat aquesta proposició no de llei, vostè em va respondre: "Uf, això fa anys que el sector del transport ja ho demana" i em va dir: "Vostè mateixa ho reconeix" i em diu: "Sí, jo he estat vuit anys conseller de Mobilitat", com si digués: "N'estic ben assabentat". Evidentment, si després de vuit anys encara manté aquesta insensibilitat davant aquest sector, crec que s'explica perfectament per què avui seu a l'oposició.

Sr. Rosa, evidentment, no se salta cap normativa ni una. He dit: arriben a l'illa i han d'esperar dues hores, però jo en cap moment..., i dic "teòricament queden allà", jo no dic ni que es desplacin ni que no es desplacin, dic que teòricament no es poden moure. Per tant, no se salta cap norma ni una.

Vostè diu, i jo l'entenc, i tant de bo pogués ser així, que no haguessin de dependre del transport de mercaderies i fóssim una illa o un arxipèlag amb unes illes totalment autosuficients, però jo crec que vostè està ben segur que això no és possible.

Per tant, tant de bo no depenguéssim d'aquest transport de mercaderies, d'acord?, però crec que vostè com jo pensa que això és una utopia. Per tant, crec que hauríem de facilitar les coses a aquest sector.

I, Sra. Gómez, en cap moment -li repetesc el mateix que al Sr. Rosa- no hem saltat cap llei i, per descomptat, aquest govern està per complir totes les lleis i per a tothom per igual. No triam. Tothom ha de complir la llei i en això estam.

Gràcies, Sr. Cardona, pel seu suport, i als altres partits si ens donen suport.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 7492/24. Votam.

Sí, Sra. Secretària?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Votos a favor, 8; votos en contra, 6; ninguna abstención.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7492/24, relativa a modificació de la normativa per esmorteir l'efecte del tacògraf a les Illes Balears.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 7739/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a rebuig a l'ampliació del port de Palma.

Seguidament, passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7739/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a rebuig a l'ampliació del port de Palma. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Cristina Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Dia 16 de maig, la publicació especialitzada *Gaceta Nàutica* publicava en exclusiva un pla que recollia les principals novetats del projecte de remodelació del port de Palma que l'Autoritat Portuària balear plantejava dur a terme.

A aquesta notícia es recollien unes ampliacions alarmants, especialment davant de la situació de crisi climàtica i saturació turística que pateix la ciutat de Palma. Així, segons aquest article, signat per José Luis Miró, l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, dirigida pel seu actual president, Javier Sanz, planeja, entre altres modificacions, la construcció d'un gran dic exterior per a l'atracada de petroliers, l'eixample extern del primer tram del Dic de l'Oest -que veuria augmentada la seva superfície en gairebé 11 hectàrees- i la creació d'una o diverses marines per a grans eslores a la cara interior del Moll Vell.

Dia 17 de maig, un dia després, *Diario de Mallorca* es va fer ressò d'aquesta publicació en una notícia que es titulava "El Port de Palma ampliarà el Dic de l'Oest, crearà una marina de grans iots i traslladarà les drassanes". També en aquesta peça es recollia una ampliació del Dic de l'Oest del port de Palma que guanyava 110.000 metres quadrats així com la creació en perpendicular a aquest i a la zona exterior d'un nou dic, sense abric, perquè atraquin petroliers i vaixells amb mercaderies perilloses.

Els plans de creixement del port de Palma incorporen també altres dues novetats molt significatives: la creació d'una marina per a iots de grans eslores de 35.000 metres quadrats en el Moll Vell i el trasllat de les drassanes. Així, l'Autoritat Portuària de les Balears modifica els criteris del seu anterior pla per al port, que data de l'any 2021 i aposta ara per crear una nova zona per a vaixells d'esbarjo dedicada a grans eslores.

A més, després de la polèmica generada, l'Autoritat Portuària de les Balears ha admès que planeja l'ampliació d'alguns espais del port de Palma i que inclou increments de superfície de terra destinats a la reparació i al manteniment

d'embarcacions en la zona del Dic de l'Oest, i la possibilitat de desenvolupar una nova zona destinada a la nàutica recreativa.

La notícia, que va arribar en un moment d'ampli descontentament i de mobilització social per la massificació turística que pateixen les Illes Balears i d'aparent consens polític per prendre mesures per limitar aquesta massificació, òbviament ha generat desconfiança per part de la societat civil. La Plataforma contra els Megacreuers ha mostrat el seu rebuig a l'ampliació del port de Palma i ha exigit al Partit Popular, que per coherència amb les propostes que va desenvolupar en matèria turística la setmana passada, estam ja amb aquell oferiment del PP Pacte per la sostenibilitat del turisme, doncs, se li va demanar en aquell moment al Partit Popular que clarament es posicionés en contra d'aquest projecte.

En aquesta línia, doncs, ha estat criticat aquest macroprojecte que es realitza sense consulta adequada als residents, minva la participació ciutadana en decisions cabdals per a la comunitat.

És per açò que demanam cinc peticions. El Parlament de les Illes Balears declaram que es rebutja qualsevol projecte d'ampliació del port de Palma amb atenció al seu impacte ambiental i a l'efecte d'agudització de la massificació turística que ja pateix Palma -bé, Mallorca, i en general les Illes Balears.

El Parlament de les Illes Balears insta l'Autoritat Portuària de les Balears a fer públic el projecte d'ampliació del port de Palma. Perquè açò és el greu, que ens hem assabentat d'aquesta notícia per una revista sectorial i no des de la part pública. Té pinta que era un... bé, el que es diu un *órdago*, un desafiament per veure què passava.

També demanam a l'Autoritat Portuària parilitzar aquest projecte d'ampliació del port de Palma i a iniciar un procés de participació i consulta amb la ciutadania palmesana per consensuar el futur del port.

També que es faci pública el més aviat possible la perceptiva declaració d'impacte ambiental, si és que aquest projecte està encara dins el cap de qualcú.

I també, per acabar, instam el Consell de Ministres a no autoritzar cap despesa destinada a l'ampliació del port de Palma.

He de dir que aquesta proposta està presentada el mes de juny, tenim constància que altres grups polítics, concretament el Grup Socialista, fa tot el possible perquè açò no tiri endavant i res, simplement avui que quedi palesa aquesta voluntat de totes i tots de no incrementar la massificació turística que pateixen aquestes illes i, si més no, que ho duguin al Pacte per la sostenibilitat, que per açò suposam que s'ha creat, perquè tots parlem del futur que volem per a l'any 2040, que així veim el DAFO que decisions estratègiques siguin compartides.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. Diputada. S'ha presentat l'esmena [RGE núm. 12466/24](#), del Grup Parlamentari Popular. Per a la seva defensa té la paraula el diputat Rafel Nadal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Moltes gràcies, president. M'agradaria començar la meua intervenció fent referència un poc al que ha dit la Sra. Gómez. Primer de tot, per aclarir una mica el fet que s'utilitzen expressions com "ampliacions alarmants", per exemple, i, simplement m'agradaria aclarir que el projecte es tracta d'una reordenació com a tal i no d'una ampliació.

L'APB, mitjançant el consens i la consulta als grups d'interès més afectats respecte del Pla de reordenació del Port aprovat el 2020, va observar que les navilieres veuen en aquest pla una amenaça de congestionar en una sola zona l'operativa portuària d'embarcament i desembarcament de mercaderies; sobretot a les hores puntes del matí.

Amb aquest nou projecte s'intenta connectar el port amb la ciutat i traslladar la part industrial cap a la zona de Dic de l'Oest i que no estigui a primera línia. Si es permetés aquesta reordenació, es podrien dur a terme també projectes com un museu marítim, per exemple, que inclogués totes les arts tradicionals de pesca, per exemple, ja que si no compten prest amb un espai a poc a poc crec que s'anirà perdent i no ens interessa. O, per exemple, reubicar en aquesta zona l'escola nàuticopesquera.

El projecte crec que és de sobres conegut. L'Autoritat Portuària de Balears s'ha reunit amb més de trenta-cinc associacions, i així ha anat sortint també de l'àmbit marítim, econòmic, social, ambiental i col·legis oficials, per explicar de primera mà l'enfocament del canvi d'usos que es proposa per part del port de Palma amb l'objectiu de assegurar-se que sigui un projecte consensuat i protegeixi l'interès general.

També ha participat l'Autoritat Portuària de Balears a la Mesa del transport marítim i aeri del Govern dins el Pacte per la sostenibilitat, i jo crec que se cerca des de l'Autoritat Portuària de Balears una renovació del Passeig Marítim, la reubicació dels bucs de càrrega i la integració del port i la ciutat, així com a futur de la zona de reparació naval. Tot això -repetesc- des d'una perspectiva del consens.

Es tracta d'una reclamació històrica del sector nàutic ja que les empreses nàutiques a les Illes perden contractes per mor que no hi ha una capacitat d'atendre la demanda d'alguns clients i han de sortir algunes drassanes o instal·lacions millors preparades, així com d'altres països per poder dur a terme els seus projectes.

Per tot això, també hem presentat aquesta esmena de substitució, que ja els puc avançar també que vendrà acompanyada, si no hi ha res de nou, d'una altra iniciativa on s'explicarà una mica millor, d'una forma més extensa, per dir-ho de qualque manera, aquesta esmena. Crec que queda clar que s'han fet esforços per consensuar el projecte i que es tracta... jo

crec que d'un projecte no d'ampliació com a tal, sinó de reordenació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Començam el torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el diputat Marc Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Voldria començar aquesta reflexió que feia el portaveu del Partit Popular en relació amb la importància que ells tenen per consensuar aquest projecte. Jo volia dir que Autoritat Portuària al Grup Socialista no li ha mostrat ni li ha presentat mai aquest projecte. Per tant, poden haver fet moltes reunions, però voluntat de cercar acords, evidentment, molt poques, cap en aquests moments.

Nosaltres ens hi hem posicionat en contra i ho hem fet d'una manera oberta i ho hem dit perquè el port de Palma no necessita increments de creixement en la direcció que vostès apunten.

I quan veim l'esmena que acaben de presentar, evidentment veim fins on arriba la seva demagògia, perquè ens han presentat una esmena on es justifica la necessitat d'aquest projecte perquè és clau per a la subsistència del sector nàutic pesquer.

Si no feim l'ampliació del port de Palma el sector nàutic a les Illes Balears morirà, i el sector pesquer també, sense haver-nos presentat el projecte, eh?, sense haver-lo conegut per res, l'única esmena que veim, l'únic argument que el Partit Popular és capaç de posar-nos damunt la taula està vinculat a la necessitat de garantir la subsistència del sector pesquer. I per açò fan aquesta ampliació en el port de Palma.

Jo crec que haurien de ser una mica més seriosos a l'hora de plantejar els arguments. Si és real que volen consensos i acords, tinguin la capacitat de convocar les forces polítiques d'asseure's amb elles.

A més a més, açò evidencia una altra incongruència evident, i és que estam, permetin-me que ho digui així, cansats de sentir la presidenta del Govern de les Illes Balears parlar que el Pacte per la sostenibilitat ha de resoldre les grans decisions estratègiques d'aquesta comunitat. I mentre ens enreden amb el Pacte per la sostenibilitat, les entitats que ells dirigeixen fan camí per aprovar projectes que res no tenen a veure amb la sostenibilitat i molt manco amb la supervivència del sector pesquer o del sector nàutic a les Illes Balears.

En aquest sentit, nosaltres donarem suport, eh?, no compartim un projecte com aquest, ni la filosofia de qualsevol projecte que pugui venir amb aquesta direcció, però nosaltres en açò... l'acompanyam.

Demanam que es faci públic el projecte i poder-lo conèixer de primera mà, saber realment què hi ha aquí darrere i que... i disposats a parlar-ne, faltaria més.

Creim, a més a més, que aquest projecte, per suposat, s'ha de paralitzar perquè no té cap sentit aquesta incongruència de voler cercar acords mentre a la vegada fan camí ells mateixos.

No tenim clar el fet que s'hagi de recaptar com més aviat millor la declaració d'impacte ambiental perquè, com que no compartim el projecte, crec que no hi ha d'haver ni tan sols tramitació. En tot cas, s'ha de tramitar en el moment en què tinguem acords que puguin ser factibles. Si són reals les seves paraules que cerquen acords, evidentment, eh?

I en tot cas un matís, lligada a la Sra. Gómez, entorn al punt cinquè, que ho vincula al Consell de Ministres, jo faig una reflexió, d'acord o no, la cogestió portuària és una realitat, d'acord?, el consell d'administració i ports... l'Autoritat Portuària de les Illes Balears té autonomia per fer i desfer, per aprovar els seus propis pressuposts i per gastar-se els doblers com ella consideri oportú. El president de l'Autoritat Portuària el nomena el Consell de Govern de les Illes Balears. La meitat dels components del consell d'administració són de les Illes Balears en representació o bé d'institucions o bé de patronals o sindicats, (...) després tenir una representació... una representació de l'Estat, però funciona, podran guardar les decisions que prenguin o no, però la cogestió funciona.

Dic açò perquè no és el Consell de Ministres qui ha de decidir: "Escolti, no es gastin vostès doblers per encarregar un projecte", sinó que qui té tota l'autonomia per fer açò no és el Consell de Ministres, sinó que és el el Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària, que té uns pressuposts que són propis en funció dels seus propis ingressos, que, a més a més, és un organisme autònom des d'un punt de vista econòmic, és de Palma, evident, i que, en aquest sentit, jo no sé si val la pena retirar aquesta "daçona" o demanar al Consell d'Administració d'Autoritat Portuària que no autoritzi despeses que vagin lligades a l'ampliació del port de Palma perquè, insistesc, açò... Si no ho canvia, jo supòs que ho retira... ens hi abstendrem o no votarem a favor perquè ens sembla..., d'acord, però és per aquest motiu, únicament.

A la resta compartim les paraules que deia la Sra. Gómez i convidam el Partit Popular que tenguin un poquet més de coherència a l'hora de defensar els projectes i que ho faci també entorn als seus grans discursos, ho dic ara pensant en el Pacte per la sostenibilitat.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Gómez, per la seva proposta. Vagi per dit que com a MÉS per Mallorca li donarem suport. Segurament no és ni la primera, ni la segona, ni la darrera vegada que parlam d'aquest projecte, un projecte que, d'acord amb el Partit Popular, ens plantegen que és una reordenació del port, però que, sorprenentment, suposa una

ampliació ni que sigui d'11 hectàrees d'ocupació del front marítim o de terreny guanyat a la mar. I en aquest sentit, ens hem de plantejar quin tipus de reordenació tradicional és la que suposa ampliar en 11 hectàrees la superfície guanyada a la mar.

Li deia, Sra. Gómez, que vagi per dit que nosaltres li donarem suport perquè comprendrà que em centraré sobretot en l'exposició que ha fet el Sr. Nadal i en la situació concreta que vivim respecte d'aquest projecte.

Nosaltres com a MÉS per Mallorca considerem que el binomi port-ciutat s'ha de replantejar, i s'ha de replantejar per fer-lo factible, no només per les utilitats i els usos que té el port, sinó també perquè la gent que vivim a Palma puguem gaudir de l'entorn. I en aquest sentit, es va plantejar en el seu moment una remodelació dels transport marítim precisament en aquesta línia, per facilitar que la gent pogués tenir accés a la mar i ara el Partit Popular ens planteja una reordenació i un projecte de canvi de port que va en la línia contrària.

Ens diu el Sr. Nadal que és una reivindicació històrica del sector. Idò si miram i ens atenem al que és el projecte en si, el projecte en si té vocació -com ha dit el mateix Sr. Nadal- de facilitar que cadascuna de les quatre navilieres tenguí la seva parcel·la d'espai i, per tant, pugui fer i desfer el seu tros de moll. Vull dir, si em diu el Sr. Nadal que és una reivindicació històrica, jo, que jo sàpiga, o almanco jo vaig néixer l'any 1989, d'ençà que tenc ús de raó no hi havia hagut mai tantes navilieres a Palma, per tant, idò no sé fins a quin punt és tan, tan, tan històrica aquesta reclamació o, si no és més aviat uns altres interessos.

Per tant, en aquest sentit, m'agradaria posar damunt la taula ni que sigui el contrasentit dels arguments del Sr. Nadal, però, bé, en tot cas, crec que ens hem de felicitar que el Sr. Nadal hagi evolucionat en el plantejament perquè fa uns mesos nosaltres vàrem demanar la compareixença del Sr. Sanz, preocupats per aquest projecte, i vàrem demanar en aquesta mateixa comissió que pogués comparèixer el Sr. Sanz com a president de l'Autoritat Portuària per explicar-nos un projecte que nosaltres consideràvem que era lesiu. Vostès devien pensar que és un projecte positiu, però en aquell moment ens deien que no hi havia projecte i que, per tant, no hi havia cap motivació per fer-lo venir. De fet, textualment el Sr. Nadal ens va dir que: "Pensem que no és un moment oportú per a aquesta compareixença, crec que és inoportú i que fractura de sentit perquè no hi ha res decidit, no s'ha pres cap decisió".

Ara, avui, amb la seva esmena, ens planteja que almanco ja hi ha un projecte. Per tant, entenc -entenc- que, com a mínim, ha evolucionat qualque cosa. Vull dir, ja no parlem d'una cosa que només sortia a *Gaceta Náutica*, ara parlem d'un projecte concret que és el que, com a mínim, s'esmenta a l'esmena que ens presenta avui el Partit Popular.

Per tant, entenc que quan nosaltres li proposem la compareixença del Sr. Sanz en aquesta cambra, com a mínim aquest argument el deixaran de banda, projecte n'hi ha i l'han presentat, efectivament, a nombroses empreses del sector, fins i tot l'han presentat a la Mesa del Pacte Social i Polític del Turisme.

El que no diuen és que en aquella mesa no hi és tothom, han convocat cap entitat ecologista? No. Han convocat cap entitat veïnal? Tampoc. Han convocat qualcú que no sigui del sector nàutic? No, i jo veig la llista de correus de persones convocades i som els diputats que formam part d'aquest Parlament i empreses del sector nàutic; que hem sembla completament legítim que vulguin conèixer de primera mà el projecte, però quan pensam el consens o els consensos, almanco des de MÉS per Mallorca, entenem que els consensos van més enllà exclusivament que la patronal i els grups que donen suport al Govern, entenem que consensuar vol dir una altra cosa. No sé si en això ens podrien aclarir des del Partit Popular si el consens que cerquen en matèria turística és exclusivament tenir contents els diferents diputats que li donaven suport a l'inici de la legislatura, que això també entenc que no sé fins a quin punt ho aconseguiran.

Sigui com sigui, nosaltres considerem que és un projecte negatiu per a la ciutat de Palma, és un projecte negatiu des d'un punt de vista turístic, i que, a més a més, no dóna resposta a les necessitats que tenim. Si del que es tracta és de descongestionar les navilieres actuals, no passin pena, perquè n'hi hauria prou que canviassin els horaris i, per tant, facilitaria, entre altres coses, el que ens proposava la Sra. Pocoví a la PNL anterior, perquè el que no pot ser és que tenguem navilieres i que no facilitin en res la connectivitat amb la península, perquè totes volen operar en el mateix moment, totes. Per tant, aquí tenim un problema.

Així com tenim un problema quan es planteja una reordenació del port que ni tan sols té en compte que hi ha un acord entre les diferents empreses de creuers per reduir el nombre d'estades. Per tant, les necessitats que es preveien a l'any 2020 ja no són vigents, o no,? Per tant, en aquest sentit, ens hem de plantejar: que és que volen tornar pujar el nombre de creuers que venen a la ciutat de Palma? Ens ho hauríem de plantejar, i fins i tot ens hauríem de plantejar la vigència o l'interès de la Mesa, quan ni tan sols projectes tan transcendents com aquest són capaços de deixar-los...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

EL SR. ROSA I GASPAR:

I acab amb això, vull donar les gràcies i expressar novament el nostre suport a aquesta iniciativa.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el diputat no adscrit, Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Bueno, voy a votar que no a esta PNL, voy a votar favorablemente, siempre y cuando acepten la enmienda que presenta el Grupo Popular, que me parece adecuada.

Me sorprende todo lo que se comparte de lo que se ha dicho aquí, porque la Sra. Gómez se queja de que no ha tenido noticias, de que nadie ha compartido con ellos lo que pretendían hacer.

De entrada, el Sr. Pons en parte ha contestado bastante bien, porque ha explicado un poco cuál es el funcionamiento de la Autoridad Portuaria, cómo funciona el consejo de administración. Y me gustaría recordarle a la Sra. Gómez que hay una resolución, de 30 de enero de 2019, de la Autoridad Portuaria de Baleares, por la que se publican las normas de gestión y funcionamiento interno del consejo de administración. En el año 2019 gobernaban ustedes en España, en Baleares y en Menorca, por tanto, antes de lanzarse a la piscina, miren si hay agua antes, entérense un poquitín de lo que ustedes mismos están haciendo, porque no puede ahora pedir aquí explicaciones cuando ustedes mismos son los que están gobernando y los que están poniendo las reglas del juego, o los que pusieron las reglas del juego en su momento. El Sr. Pons, ha sido muy prudente en su exposición, porque, claro, y no me dirijo al Sr. Pons, me dirijo a la Sra. Gómez, cuando dice que hay que comunicar, que hay que contar con todo el mundo, que hay que explicar lo que se hace en la Autoridad Portuaria del Estado en Baleares, pues, evidentemente, yo le doy la razón en eso, porque si no se explica aquí en sede parlamentaria o no se explica bien donde es debido, acaba teniéndose que ser explicado en los juzgados. Cómo va a pasar.

¿Por qué quién dio explicaciones de la gestión de la Autoridad Portuaria del Estado en Baleares estos últimos 8 años del Gobierno de Francina Armengol, donde hay cantidad de gente que está imputada y por la que se piden no pocos años de cárcel, por la gestión De la Autoridad Portuaria? No se acuerda de esto ya, ¿verdad? Bueno, pues se lo recordarán los jueces, probablemente, dentro de pocos días.

Entonces, antes de disparar hay que apuntar un poquitín y hay que saber lo que se dice, a quién se dice y cómo se dice.

Pero vayamos a lo que está intentando hacer o a lo que hace Autoridad Portuaria de Baleares, pues yo veo que es un tema de seguridad, básicamente, en primer lugar. Y, en segundo lugar, es un tema de favorecer -estoy en mi turno de palabra, Sr. Rosa, ya ha consumido el suyo-, y, en segundo lugar, favorecer la reordenación para mejor funcionamiento de las empresas náuticas, que son las que traen el turismo de calidad, el turismo de calidad no viene porque lo digamos. Si se hacen hoteles, si se hacen urbanizaciones y viene el turismo de masas malo, hay que llevar turismo de calidad, pero cuando se hacen cosas para que venga el turismo de calidad, también malo, porque, en fin, vamos a favorecer a los ricos, y no...

Pero, entonces, ustedes, mi pregunta es: ¿ustedes qué quieren, si es que lo saben? Porque a mí me gustaría que nos lo pudieran aclarar.

Entonces, me parece que es importante saber que la Autoridad Portuaria de Baleares, como muy bien ha dicho el Sr. Pons, tiene un funcionamiento propio regulado por ley, un consejo de administración donde están representados los principales sectores y también consejos insulares y demás, y una parte dirigente del Estado, y luego, pues tienen unas

normas de funcionamiento y, por tanto, las cumplen. Y cuando no se cumplen acaba en los juzgados, como ya ha pasado. Entonces creo que para hablar de la gestión de Autoridad Portuaria del Estado en Baleares, hay que tener un poquito de cuidado y, sobre todo, hay que mirar al pasado y darse cuenta de que no es oro todo lo que reluce.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Deman, al grup proponent, si vol una suspensió o si no. Continuem. Molt bé, toca el torn de fixació de posicions per part de la diputada Cristina Gómez, per assenyalar si accepta o no accepta l'esmena i, si no, procedirem a votar, té la paraula.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, abans d'entrar en l'esmena del Partit Popular, sí, efectivament, té raó, Sr. Pons, açò ha estat un lapsus i, bé, no sé si es permetria l'esmena *in voce*, però afegiríem "a l'Autoritat Portuària de les Illes Balears", perquè açò ha estat un error material claríssim i no sé si és possible, bé, presentar aquesta esmena. Però, en tot cas, reconeixem efectivament el que ha dit el Sr. Pons i, de fet, li agraïm l'advertiment, perquè açò és així.

Però, vaja, entrant un poc a l'esmena del Partit Popular, és clar, és un poc fort que hagin posat com a excusa el sector pesquer, perquè quan, al final, grates i vostès ja alleujats un poc i entrant en debat, ja expliquen el que volen fer, és clar ampliar l'espai per als iots de luxe i crear una zona comercial per als turistes, no acabam de veure que sigui l'estratègia com a endevinada per a la subsistència del sector pesquer, és a dir, no li veiem el joc, a no ser que els milionaris de cop i volta vulguin sortir a pescar amb els pescadors, perquè volen experiències intenses: anem a canviar..., avorrits de la seva vida, anirem a pescar amb els pescadors. No acaba, no acaba de tenir..., no, no li veiem el joc, sense ofendre, no li veiem el joc.

I miri, i si a més a més vostè nega que açò tenguí aquestes idees, doncs miri, és que és molt fàcil, perquè si en realitat jo vaig errada, tots nosaltres anam errats i som uns mal pensats, d'acord?, miri, si realment només volen ampliar i moure la zona de drassana i donar cabuda als petrolers per raons de seguretat, imaginem que és per açò, doncs vostè, en lloc de presentar-me una esmena que pràcticament és a la totalitat, el que podria haver fet és votar ni que fos l'únic punt on demanam que es faci públic el projecte perquè tota la ciutadania pugui contemplar-lo, llegir i debatre.

Ja no li parl del PP Pacte per la sostenibilitat, perquè ja sabem que està fet expressament per tenir-nos entretingudes, i com que estam avorrides, ens hi hem apuntat, encantades de la vida, cap problema! Però, miri, si realment, en relació amb el port de Palma, són unes mal pensades, no em presenti aquesta esmena, voti simplement que està d'acord que tot açò aflori, es posi damunt la taula i tots hi puguem participar: partits, ciutadania, no només les empreses, no només les empreses, que és el que passa.

Perquè el biaix del Pacte per la sostenibilitat és tan evident! Jo li posaré un parell d'exemples, la patronal hotelera de cada illa està representada, ara el GOB no, el GOB ha de ser el GOB d'aquí, perquè ja no hi caben els altres GOB, i açò mateix ho podríem replicar. Han convidat al Fòrum de la Societat Civil i en convidar el Fòrum de la Societat Civil pensen que es poden estalviar convidar moltes altres entitats de la ciutadania organitzada que tenen ganes de opinar, però no estan convidades. Què han convidat la Plataforma Anticreuers? No, és clar que no l'han convidada. El que fan vostès és a pes, a pes, convidar totes, i de vegades ja no només la gran patronal, que a mi m'encanta escoltar la gran patronal, m'encanta escoltar tothom, però el biaix és tremend, perquè no només conviden les confederacions empresarials, sinó que també hi ha les associacions de les confederacions. M'explic? És com si ara mateix jo li digués: vostès han convidat, i estic encantada, la Confederació d'Associacions de Veïns de Palma, però si apliquessin el mateix criteri, també haurien de convidar les associacions de cada barri de Palma, i no ho han fet.

I, al final, jo no sé si ens faran alçar la mà o no, però realment, les cartes estan marcades.

Per tant, no em presenti una esmena a la totalitat, voti que sí que està d'acord que tots coneguem aquest projecte. I és clar, i no m'ho vota i, per tant, jo crec que és ben normal que malpensem.

I poc més, vull dir, no li accept, com potser devia imaginar, i ja, bé, ja en parlarem quan el posin damunt la taula i el vulguin compartir.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gómez. Entenc que no accepta l'esmena, molt bé. I han fet una proposta de modificació del punt 5 de la proposició no de llei, tothom ha d'estar d'acord amb la modificació i després, en qualsevol cas, votaríem a no votaríem.

No, sí, sí podem fer la modificació o no podem fer la modificació, no vol dir que estiguem d'acord o no estiguem d'acord amb el punt. Molt bé, tenim modificat el punt 5 en què se substitueix "Consell de Ministre" per "Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària", afegint-ho o substituint? Bé, com ho deixam: afegim o substituïm?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Al "Consell de Ministres" hi afegim "Autoritat Portuària".

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Bé, en qualsevol cas, passarem a la votació, afegint el "Consell d'Administració de l'Autoritat Portuària" al punt número 5. Votam conjuntament. Començam la votació.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Votos a favor, 6; votos en contra, 8; ninguna abstención.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 7739/24, relativa a rebuig a l'ampliació del port de Palma.

No havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
