



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 26

Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós

Sessió celebrada dia 19 de juny de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 7629/24, presentat pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, de sol·licitud de compareixença urgent del president de l'Autoritat Portuària de Balears, Sr. Javier Sanz i Fernández, per tal d'explicar el projecte d'ampliació del port de Palma. 358

II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 6833/24**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la modificació de l'impost sobre el valor afegit als habitatges de preu limitat. 360

2) **RGE núm. 7341/24**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a alliberament d'ús dels habitatges desocupats de grans tenidors. (Ajornada) 365

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda a tots, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui de la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'Aigua, de dia 19 de juny, i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. CAÑELLAS I MARTÍN:

Sí, Sr. President, Carmen Cañellas substitueix Sandra Palau.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, Sr. President, Malena Riudavets substitueix Damià Borràs.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Alguna més? Seguim, idò.

I. Adopció d'acord respecte de l'escrit RGE núm. 7629/24, presentat pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, de sol·licitud de compareixença urgent del president de l'Autoritat Portuària de Balears, Sr. Javier Sanz i Fernández, per tal d'explicar el projecte d'ampliació del port de Palma.

Passam a la deliberació del primer punt de l'ordre del dia, relatiu a adopció d'acord, respecte de l'escrit RGE núm. 7629/24, presentat pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, de sol·licitud de la compareixença urgent del president de l'Autoritat Portuària de Balears, Sr. Javier Sanz i Fernández, per tal d'explicar el projecte d'ampliació del Port de Palma. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Ara fa un mes i escaig, titulava o apareixia en portada a la *Gaceta Náutica*: "Así es el plan Sanz" i ens il·lustrava amb un mapa de quina havia de ser la reordenació i l'ampliació del Port de Palma, amb un canvi d'usos a determinades zones, així com unes ampliacions del moll.

I arran d'això hi va haver certa polèmica, s'ha demanat de forma reiterada a la presidenta quin era el parer del Govern respecte d'això. La presidenta ens ha anunciat una i una altra vegada que no hi havia cap pla, definitiu almanco. Per tant, com que entenc que quan es parla de "pla Sanz", no és un pla o un esborrany de pla i que encara és susceptible de ser aprovat, doncs no sobrava que els diputats competents en aquesta matèria poguéssim conèixer-lo de primera mà, que poguéssim venir el Sr. Sanz a explicar-nos quin és el seu pla de reordenació del Port de Palma, en saber que té una incidència notable, no només en els usos portuaris, sinó en tota la resta d'afectació de la ciutat i del model turístic.

Sabent que es nomena directament per part del Consell de Govern el Sr. Sanz, entenem que havia de poder comparèixer aquí i explicar-nos quin era aquest pla Sanz, per què considera el Sr. Sanz que és necessari ampliar la zona nàutica d'esbarjo davant la Seu i endur-se'n la part de nàutica industrial. I, per tant, consideràvem que era rellevant poder fer-ho comparèixer, que ens ho explicàs de primera mà, perquè de vegades sembla que els diputats, que som els representants de la sobirania, som els darrers a conèixer com funcionen les coses i, com que si es demana al Govern no ens contesta, doncs almanco que ens contesti directament la persona implicada i nomenada pel Govern.

Esper que tothom vulgui fer aquest exercici de transparència i que almanco aquells que diuen defensar la proposta del pla Sanz, com a mínim hauran d'estar contents que vengui aquí a explicar-ho el Sr. Sanz.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Passam al torn de fixació de posicions. En primer lloc té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, la diputada Mercedes Garrido, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo no repetiré el que ha dit el Sr. Rosa, estam totalment d'acord amb les manifestacions, però sí que afegiré un parell més de reflexions quant a la necessitat que el president de l'Autoritat Portuària comparegui en aquest Parlament, per retre compte de l'ampliació que proposa del Port de Palma.

Una ampliació que, pel que hem pogut saber, es va deixar damunt la taula, es va retirar de l'ordre del dia, més ben dit, de la darrera reunió del consell d'administració de l'Autoritat Portuària, i que es tracta per molt del que s'hagi dit en el Parlament i que hem pogut sentir de la presidenta del Govern en distintes ocasions, cosa que no és certa que no s'havia retirat res, que no hi ha cap pla, i que únicament s'havia deixat sense efecte la proposta de modificació dels usos que feia l'anterior direcció de l'Autoritat Portuària perquè era inviable o tenia falta de seguretat, o una cosa per l'estil.

La realitat és que es va deixar sense efecte aquella proposta de reubicació d'usos del Port de Palma, precisament perquè hi havia una proposta alternativa de modificació del pla especial del Pla de Palma, per permetre la seva ampliació i per permetre part del que ha plantejat el Sr. Rosa, per permetre que s'incrementàs en 110.000 els m² de mirall d'aigua en què s'ampliarà el Port de Palma, que suposa un rebliment de 30 metres, per 110.000 m², crec que... no sé si tenim material inert suficient a l'illa de Mallorca com per cobrir el que necessitaran per reblir el Port de Palma, i que, sobretot, el que suposa és una zona d'oci davant la Seu, el que provocarà una major turistificació del centre de Palma.

Crec que si per part del Govern de les Illes Balears es planteja fer una Mesa de sostenibilitat quant a l'evolució de les externalitats del turisme, aquesta ampliació que proposen per

al Port de Palma, aquesta nova zona d'oci de luxe, la nova zona d'iots, megaiots de luxe que es proposa amb aquesta ampliació del Port de Palma, no reubicació d'usos, ampliació del Port de Palma, crec que s'ha d'explicar, s'ha d'avaluar per part d'aquesta mesa i s'ha d'acceptar per part d'aquesta mesa.

Fins ara s'ha dut aquesta ampliació del Port de Palma d'amagat, s'ha dut d'esquena a la ciutadania de Palma, de Mallorca i de Balears. El Sr. Bonet, el primer tinent de batle de l'Ajuntament de Palma, va constituir una mesa amb quatre persones, on hi eren ell mateix i el president de l'Autoritat Portuària, que va ser la que ha gestat aquesta ampliació. De fet, ara parlem de la compareixença del Sr. Sanz, però, per ventura, seria adient que comparegués el Sr. Bonet, també, per explicar quin és el seu pla. I sobretot crec que també és necessari que el Govern de les Illes Balears expliqui quin és el pla que té per al Port de Palma. És el mateix que té el Sr. Bonet amb l'Ajuntament de Palma? Perquè si és el mateix, el pla del Govern de les Illes Balears és l'ampliació en 110.000 m² del Port de Palma, és treure a l'exterior del port tot el que té a veure amb hidrocarburs, per tant, amb una perillositat quant a contaminació i la impossibilitat, si hi ha qualche problema amb els vaixells que duen els hidrocarburs a Mallorca, de no poder-ho frenar. Ara mateix són a l'interior del port a posta, perquè talles, poses les barreres en el port i pots contenir la contaminació.

El que fan per poder posar els iots de luxe és agafar tota la zona d'hidrocarburs i treure-la fora, treure-la a la part més exterior del port perquè no molesti i, a més, també, el que plantegen és més espai per a ferris, més espai per a ferris vol dir més gent que arriba a Mallorca, vol dir més cotxes que arriben a Mallorca, vol dir més caravanes que arriben a Mallorca.

Si de veritat pensen, si de veritat creuen que hi ha d'haver una mesa que pugui avaluar les externalitats del turisme, aquesta n'és una i és una importantíssima. Per tant, demanariem que vengués el president de l'Autoritat Portuària a comparèixer davant aquest Parlament i que mentrestant la mesa no ho avaluï, també deixi aquesta ampliació dins un calaix.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. Garrido. El Grup Parlamentari VOX no intervindrà. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el diputat Sr. Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, president. Bé, quan hem tengut debats sobre el paper que fa l'Autoritat Portuària i la incidència que tenen les decisions de l'Autoritat Portuària sobre el nostre territori, la nostra postura sempre és la mateixa, és a dir, no pot ser que hi hagi uns ens que, com que depenen del Govern central, tot i que en aquest cas és un estatut prou especial perquè el president el nomena el Govern, però a proposta del Govern de la comunitat autònoma; però en qualsevol cas, aquest organisme que depèn de l'Estat, doncs prengui decisions absolutament al marge del context en què es produeix això, el

context evidentment són les Illes, són el nostre territori, el territori de les nostres illes, el territori de la comunitat autònoma.

Per tant, crec que està molt justificat i és just que tinguem coneixement, com a representants de la ciutadania de les Illes Balears, de quins són els plans que aquestes persones, que es troben al capdavant de l'Autoritat Portuària, però que no tenen cap mandat representatiu, i que, per tant, no es deuen a la ciutadania, com sí fem nosaltres que, evidentment, expressem els neguits i els anhels de la ciutadania de les Illes Balears, doncs, que aquestes persones ens expliquin els seus plans i puguin també sentir quina és la opinió, no nostra com a persones, sinó d'aquells ciutadans als quals representem.

I no fer-ho així és entendre malament la pluralitat democràtica, és a dir, els poders públics no poden prendre decisions al marge de la ciutadania, i per a això hi ha unes estructures de representació política i, en aquest cas, amb independència que hi hagi ports d'interès general i, pel motiu que sigui, s'hagi considerat que aquests ports han de dependre de l'Estat, i amb independència que els directius o dirigents de l'Autoritat Portuària retin comptes davant de les institucions centrals de l'Estat, des d'una perspectiva de transparència, de participació democràtica, és normal, hauria de ser normal, que aquestes autoritats també vinguin a explicar-nos, als que tenim una responsabilitat de més proximitat, perquè representem els interessos dels ciutadans de les Illes Balears amb la màxima proximitat, doncs, puguem tenir un intercanvi d'idees al voltant d'aquests projectes i puguem dir-hi la nostra.

Per tant, per tot això, absolutament a favor de sol·licitar aquesta compareixença.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Decir que voy a votar en contra de esta comparecencia y voy a explicar por qué. Me parece que todas aquellas autoridades que dependen de la comunidad autónoma pues es bueno que vengan y comparezcan para dar explicaciones de su gestión, pero aquí nos encontramos en un caso distinto.

Al Sr. Iago Negueruela se le preguntó acerca de la compra de mascarillas por parte de la Autoridad Portuaria y contestó, textualmente: "Pertenece exclusivamente al Gobierno de España".

Si me lo permiten, ¿de quién depende la Autoridad Portuaria de Baleares? Esto es como la pregunta, ¿de quién depende la Fiscalía? Del Gobierno. Pues, pregunten al Gobierno. Vamos a pedir la comparecencia del Sr. Óscar Puente, que es el ministro. ¿De quién depende la Autoridad Portuaria de Baleares? Del Estado, del Gobierno de España, del Ministerio de Transportes. ¿Quién es el ministro de

Transportes? El Sr. Puente, que venga el Sr. Óscar Puente aquí. ¿De qué sirve hablar del teniente de alcalde, del Sr. Bonet? Como si fuera el ministro de Transportes, el Sr. Bonet. No, el ministro de Transportes es el Sr. Puente, de quien depende la Autoridad Portuaria del Estado, como la Fiscalía. Bueno, pues que vengan del Gobierno central y nos den explicaciones. Creo yo, vamos, creo que esto sería lo lógico siguiendo el orden.

El que ha estado mejor ha sido el Sr. Castells, que ha empezado su exposición reconociendo que es un organismo del Estado que depende... y luego ha dicho, pues que sí, que, bueno, que conviene que venga a explicarnos los planes y tal. Bueno, si él, voluntariamente, quiere venir a explicar aquellas cosas que van a hacer, sí, pero no para pedir cuentas, porque para eso está el Gobierno central, un organismo que depende de él.

Yo no tengo mucho más que añadir. Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el diputat Rafael Nadal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Moltes gràcies, president. I m'agradaria començar la meua intervenció també... remarcant una altra vegada, que crec que ja s'ha dit, i com bé ha dit el Sr. Cardona, el Port de Palma pertany a l'Autoritat Portuària de Balears, organisme que depèn de l'Estat, i que no és un port de la comunitat autònoma.

No puc fer més que seguir les paraules del Sr. Cardona, crec que, bé, simplement m'agradaria també dir al Sr. Rosa, que diu que el Govern no diu res, com si el Port de Palma no fos important, de qualque manera és el que he entès un poc, i crec que ahir al Ple es va remarcar pel conseller Lafuente que aquest govern és evident que considera crucial i bàsic com a infraestructures de transports el Port de Palma, jo crec que, com bé ell va dir, fan la recerca d'un port segur, és el que es vol aconseguir, i connectat amb la ciutat, i agradable. I la cosa és que, com bé va dir ell, un port on la indústria nàutica tenguí un futur.

Jo crec que crec que sí se li dona la importància que té i, passant a valorar un poc més concretament la proposta, doncs el nostre vot tampoc no podrà ser favorable i li detallaré diversos motius: primer, i com ja s'ha repetit diverses vegades, perquè no té l'obligació de comparèixer, es tracta d'un membre que pertany a l'Administració General de l'Estat, no té perquè comparèixer al front d'un òrgan depenent de la comunitat autònoma, i no m'allargaré més amb això, perquè crec que el Sr. Cardona també ja ho ha explicat sobradament.

I, en segon lloc, també pensam que no és un moment oportú per a aquesta compareixença, crec que és inoportú i que fretura de sentit perquè no hi ha res decidit, no s'ha pres cap decisió. Al darrer consell d'administració de l'Autoritat Portuària de Balears es va acordar, per unanimitat, ajornar la decisió i tractar les propostes que es troben damunt la taula d'una nova ordenació del Port de Palma a les pròximes sessions, amb

l'objectiu d'aprovar el més aviat possible un nou projecte de cara al futur, a mitjà termini.

Per tant, per tot això creiem que no té molt de sentit que comparegui.

De totes formes, no tancam la porta que si en el futur es creu que és realment oportuna de la seva compareixença, doncs que es pugui tornar demanar i surti endavant i pugui comparèixer, sempre remarcant una altra vegada que es tracta d'un membre que pertany a l'Administració General de l'Estat i no té l'obligació de comparèixer davant un òrgan d'una comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Acabat el debat passam a votar l'escrit presentat pel Grup MÉS per Mallorca, el RGE núm. 7629/24.

(Remor de veus)

Començam la votació.

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 a favor, 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, s'acorda de rebutjar la compareixença del president de l'Autoritat Portuària de Balears, del Sr. Javier Sanz i Fernández, per tal d'explicar el projecte d'ampliació del Port de Palma.

I passam, per tant, al segon punt de l'ordre del dia, relatiu al debat i votació de les proposicions no de llei RGE núm. 6833/24 i 7341/24, no, aquesta està retirada.

II.1) Proposició no de llei RGE núm. 6833/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la modificació de l'impost sobre el valor afegit als habitatges de preu limitat.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 6833/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular relativa a la modificació de l'impost sobre el valor afegit als habitatges de preu limitat. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, bones tardes senyores i senyors diputats. Per tots és ben sabut que la manca d'oferta d'habitatge a preus assequibles, a conseqüència de l'increment demogràfic a la nostra comunitat, ha provocat un increment desmesurat dels preus, tant de compra com de lloguer, aquests darrers anys, fet que afecta negativament moltes persones i famílies per poder accedir a un habitatge i, especialment, als joves que veuen

impossible poder-se emancipar i començar el seu projecte de vida.

Per suposat que aquest no és un problema recent, motiu pel qual ja a les passades eleccions del maig del 2023 el Partit Popular ja s'hi va presentar amb tota una sèrie de compromisos per fer front a aquest problema que tant preocupa la ciutadania. Es va presentar amb uns compromisos clars i decidit aplicar mesures per revertir la situació agreujada davant la ineficàcia de les polítiques aplicades en matèria d'habitatge. En aquest menys d'un any de gestió, gràcies al suport de la majoria dels ciutadans que optaren pel canvi, el Govern del Partit Popular, legítimat pels resultats de les urnes, fa feina de forma continuada i fora perdre temps en adoptar mesures, adoptar iniciatives per incrementar l'oferta d'habitatges.

Entre les iniciatives posades en marxa, he de recordar que als quatre mesos d'haver guanyat les eleccions es va aprovar el Decret Llei de mesures urgents en matèria d'habitatge i als vuit mesos es va aprovar com a projecte de llei. L'objectiu d'aquesta llei és generar habitatge a preu assequible per a joves, persones i famílies de rendes mitjanes i per facilitar el compliment d'aquest objectiu es regula la nova figura d'habitatge a preu limitat de caràcter permanent. I tal com el seu nom indica, té com a característica a destacar la limitació del preu màxim de compravenda i de lloguer, es tracta fonamentalment d'un habitatge que, a més de limitar el preu, ha de complir tota una sèrie de condicionants que el diferencien d'un habitatge lliure ordinari.

A més, els beneficiaris han de complir tota una sèrie de requisits, com ser persona major d'edat, resident a Balears; l'habitatge ha de constituir el seu domicili habitual i permanent i, en cap cas, no podrà ser comercialitzat sota la modalitat d'estada turística. A més, els beneficiaris no podran ser titulars de ple domini o d'un dret real d'ús sobre més d'un 50% d'algun habitatge lliure o sotmès a algun règim de protecció.

Per altra banda, cal recordar que la Constitució Espanyola exposa que tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat, els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per tal de fer efectiu aquest dret i regularan la utilització del sòl d'acord amb l'interès general per tal d'impedir l'especulació.

L'Estatut d'Autonomia especifica que la comunitat autònoma té la competència exclusiva en matèria d'ordenació del territori, incloent-hi el litoral, l'urbanisme i l'habitatge. I la Llei estatal per al dret a l'habitatge estableix que, amb l'objecte d'incrementar l'oferta d'habitatge a preus adequats a la situació econòmica de les llars a cada entorn territorial, els poders públics, a l'àmbit de les seves respectives competències, podran impulsar l'existència d'habitatges assequibles incentivats, que estaran subjectes amb caràcter orientatiu i sense perjudici del que estableixin respecte d'això les administracions competents.

I la Llei d'impost sobre el valor afegit estableix que als habitatges protegits s'apliqui un impost sobre el valor afegit reduït que actualment és del 4%.

Per tota aquesta normativa que acab d'anomenar i tenint en compte la nova figura d'habitatge a preu limitat, encaminat a

incrementar l'oferta d'habitatges a preus assequibles, el Grup Parlamentari Popular hem presentat aquesta proposició no de llei amb un únic punt: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a modificar la Llei de l'impost sobre el valor afegit per tal que l'IVA reduït al 4% s'apliqui també als habitatges assequibles incentivats, com a nova figura dels habitatges de preu limitat prevista a la normativa de les Illes Balears."

Esperam, i pensant en els ciutadans que accediran a un habitatge digne mitjançant un habitatge a preu limitat, tenir el suport de tots els grups parlamentaris.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Per part del Grup Parlamentari Socialista s'han presentat dues esmenes, la RGE núm. 8041/24 i la 8042/24. Per a la defensa d'aquestes dues esmenes té la paraula la diputada Carol Marquès, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President. Avui debatem aquesta proposició no de llei del Partit Popular que -com ja ha dit la Sra. Pocoví- pretén aplicar l'IVA reduït del 4% als habitatges de preu limitat.

I què diu exactament aquesta llei sobre la seva aplicació? Que aquest tipus reduït s'aplica a béns o serveis de caràcter social o cultural, i és per aquest motiu que sí s'aplica als habitatges de protecció oficial, els que promouen una major igualtat d'oportunitats per a l'accés a un habitatge digne, especialment als col·lectius més vulnerables, com joves, famílies amb pocs recursos o persones en situació de risc d'exclusió social. En aquest cas, l'aplicació de l'IVA reduït pretén facilitar més aquest propòsit, així com fomentar la seva construcció i promoció, tant pública com privada, en reduir la càrrega fiscal a aquests projectes.

I es justifica que s'apliqui també a la nova figura d'habitatges de preu limitat? Si tenim en compte la realitat, hem de dir que de preu limitat no en tenen res aquests habitatges, en molts casos surten més cars que el preu de mercat, com passarà, per exemple, amb la promoció de Manacor, que varen publicitar pisos a més de 2.700 €/m² quan en aquests moments el preu mitjà de mercat està en 2.500.

I aquest govern ha previst almanco beneficiar d'alguna manera les persones i famílies més vulnerables perquè hi puguin accedir? La resposta és ben clara: no.

Sra. Pocoví, és capaç vostè d'afirmar que els habitatges de preu limitat són realment un bé de caràcter social? Perquè si al Partit Popular li interessa que l'habitatge de preu limitat, si li interessés que fos realment assequible per a tots els residents d'aquestes illes, actuaria d'una altra manera, té moltes formes de fer-ho i nosaltres ja li hem fet diverses propostes en altres moments: convertir la figura d'habitatge de preu limitat directament en habitatges protegits, però no, no els va anar bé.

També igualar el seu preu al dels habitatges protegits i garantir les mateixes condicions per accedir-hi, però tampoc.

Per què no els varen anar bé aquestes mesures? Serà perquè els promotors no hi guanyarien prou? No complirien amb les seves expectatives? El que ens du a demanar-nos: aquesta figura s'ha creat per donar resposta a la ciutadania o als promotors? És una qüestió que sempre deixen sense contestar, però que les seves accions contesten clarament, perquè encara que en el seu discurs justifiquin que és per facilitar als ciutadans l'accés a un habitatge digne els fets mostren el contrari.

Volem saber exactament on són, perquè és molt fàcil demanar a altres administracions que facin el que vostès no volen fer. Justifiquen que és per a un bé per als ciutadans, per rebaixar els costos d'aquests habitatges, tot i que fer-ho només és a les seves mans, ho poden rebaixar quan vulguin i tot el que vulguin, però no ho fan, per no interferir en el benefici dels promotors.

Llavors, si demanen al Govern estatal aquesta rebaixa, si estan convençuts de la importància d'aquesta mesura, està dispostat el seu govern, mentre aquesta mesura no s'aprovi, a fer-se càrrec de la diferència entre l'aplicació de l'IVA actual i l'aplicació de l'IVA reduït? Entenem que la resposta només pot ser afirmativa.

A més, també li proposem que es redueixi l'impost de transmissions patrimonials al 2% per a totes les persones de més de 36 anys que compren el seu primer habitatge per deixar de discriminar-los per edat.

Vostès han eliminat l'ITP per als menors de 30 anys i l'han deixat reduït al 2% entre els 30 i els 36, i jo li deman: per què fins als 36? I totes les persones que no han pogut estalviar prou per pagar l'entrada del seu primer habitatge abans del 36, ja no tenen dret a tenir cap reducció d'aquest impost? Em diu que qui menys guanya són els que més dificultats tenen d'estalviar abans de poder-se comprar el seu primer habitatge, són els que menys ajudes tenen, els que menys els importen?

Ja els ho vàrem proposar durant la tramitació dels pressuposts i no ho varen acceptar. Avui, què faran? Ens demostraran avui una altra vegada que continuen prioritzant les persones amb més recursos per davant de les que més ho necessiten, o no?

I li dic que si són coherents i assumeixen aquestes esmenes, nosaltres hi votarem a favor, però si no ho fan, no ens facin perdre el temps amb aquestes propostes totalment incoherents amb les seves accions. Demostrin primer que són capaços d'actuar allà on tenen competències per facilitar realment l'accés a un habitatge digne per a tothom, abans de demanar a la resta que facin el que vostès no són capaços de fer.

Actuïn amb coherència i ens podrem trobar, però mentre ho facin des de la incoherència a nosaltres no ens hi trobaran.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marquès. Començam el torn de fixació de posicions. En primer lloc..., bé, el Grup Parlamentari VOX no intervindrà. En primer lloc, el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Per tots és ben sabut que l'accés a l'habitatge és un drama i, si ja era un drama fa un any, d'ençà de l'arribada de Marga Prohens al Consolat de la Mar és encara més difícil, els preus han pujat un 13% i, tot i així, malgrat el canvi que prometien, no hem conegut cap mesura d'impacte directe o d'impacte immediat.

Les úniques propostes del Partit Popular que hem conegut ha estat una amnistia en sòl urbà, una amnistia en sòl rústic, l'impuls de xalets més grossos i, si pot ser, a zones inundables, i, per últim, un règim nou d'habitatges, en aquest cas dels habitatges a preu limitat, suposadament. Uns habitatges a preu limitat que es basen exclusivament en crear noves capacitats constructives, poder construir on no es podia construir i eliminar tot, tot, tota contribució de l'habitatge a la societat, ni reserva d'aparcaments, ni plusvàlua per pagar equipaments als ajuntaments, en el cas dels hotels ni tan sols hauran de donar de baixa les places turístiques en cas que es reformin en habitatges. I ara ens demanen que l'IVA sigui reduït, perquè aquest preu que, suposadament, era un 40% més barat i que seria *la bomba* i que tothom en voldria comprar, deu ser que no els acaben de sortir els números, ja han regalat tot el que han pogut i més als promotors i tot i així no els surten els números.

I jo, la veritat, és que crec que per ser un model basat en el *pelotazo* podrien ajustar els preus els promotors i no l'Agència Tributària, perquè d'això va la cosa, de qui carrega amb els costos de l'accés a habitatge.

I vostès tenen una recepta molt clara: que els que s'han folrat tota la vida es continuïn folrant; ara, que el qui vulgui accedir a un habitatge tanmateix no se'l pugui pagar, perquè les coses com són, és a dir, que l'IVA sigui reduït o sigui un IVA del 21% a l'habitatge a preu limitat ja és un preu més elevat que el preu de mercat en molts de casos.

Per tant, em sembla que és una..., la veritat, és una mesura completament il·lògica, que no té cap tipus de raó de ser, no només perquè teòricament ja plantejaven uns pisos que eren superbarats i que havien de revolucionar la cosa, sinó que, a més a més, és que tampoc no resoldrà res en el curt termini, perquè en el curt termini el que s'ha de fer no és plantejar suprimir els impostos d'aquest nou règim que han creat vostès pels *pelotazos* urbanístics, sinó que el que s'ha de fer és evitar l'especulació urbanística, i això vostès, més que aturar-lo, ho han atiat, que és diferent.

Per tant, en aquest sentit, haurem de votar necessàriament en contra d'aquesta proposta, igual que també en el cas que acceptin les esmenes del Grup Socialista, perquè no hi estam d'acord. Consideram que els impostos són una part fonamental per a la garantia dels serveis públics i que, si volem garantir que hi hagi serveis públics, entre altres coses que es puguin fer

promocions de protecció oficial en un futur, també s'han de pagar impostos a tots els nivells.

Per tant, en aquest sentit, com que creiem en un sistema impositiu progressiu, hem de votar necessàriament en contra de la seva proposta i de les esmenes.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. A banda de les objeccions de caràcter més... diria, polítiques, ideològiques que han expressat els portaveus que m'han precedit, i que jo compartesc, jo, Sra. Pocoví, em centraré en la inconsistència conceptual d'aquesta proposta, i m'explicaré.

Vostès aquí parteixen de la idea que hi ha la figura de l'habitatge assequible incentivat i diuen: amb la nova figura de l'habitatge de preu limitat. És a dir, vostès basen la seva proposició en una premissa equivocada, que és que l'habitatge de preu limitat és una forma d'habitatge assequible incentivat, i això és un gran error conceptual.

Què és l'habitatge assequible incentivat? L'habitatge assequible incentivat, que està creat per aquesta llei que vostès consideren que és un anatema, que és la Llei 12/2023, del dret a l'habitatge, defineix l'habitatge assequible incentivat com una cosa que no té res a veure amb l'habitatge de preu limitat, que és, l'habitatge de preu limitat -si vostè m'ho permet- un invent que vostès s'han empescat a través d'un decret llei i que no té cap acomodació a la normativa sectorial, ni a la bàsica de l'Estat ni a l'autònoma.

Quina diferència hi ha entre l'habitatge protegit i l'habitatge assequible incentivat? Doncs que l'habitatge protegit, tots ho saben, vostès ho saben tots, ho saben tots vostès, forma part... està vinculat al sistema públic; l'habitatge assequible incentivat sí que els ho hauré d'explicar perquè està clar que no saben què és: l'habitatge assequible incentivat, això es mou dins l'àmbit privat, evidentment, està vinculat al sistema privat i es preveu, com habitatge de preu limitat, doncs que es puguin produir uns beneficis urbanístics fiscal sempre que es destini a lloguer, és a dir, exclou absolutament, l'habitatge assequible incentivat, la compravenda.

Per tant, evidentment, tenint en compte que el lloguer no està sotmès a IVA, em sembla que queda clar que la proposta que vostès fan conceptualment no s'aguantaria per enlloc.

A més a més, l'habitatge assequible incentivat té dues característiques o, a banda de la que he dit, el règim de lloguer té una altra característica, que són les contrapartides pels beneficis fiscals, tant d'usos com de preus màxims, tenen una durada temporal, mentre que l'habitatge de preu limitat, segons el seu decret llei, és permanent, és etern.

Per tant, veu com..., és a dir, no hi ha equiparació possible entre la figura creada a través del Decret llei de mesures urgents d'habitatge a les Illes Balears, habitatge a preu limitat, i la figura contemplada a la legislació sectorial, que és l'habitatge assequible incentivat.

Per tant, conclusió: l'habitatge de preu limitat no entra dins el concepte d'habitatge assequible incentivat, que és l'únic que podria merèixer aquest tractament fiscal. Per tant, difícilment amb la normativa de l'IVA podem establir una excepció per una figura que no forma part d'una figura contemplada a la normativa sectorial, perquè, és clar, la normativa (...) no sap què és l'habitatge de preu limitat. Vostè ho entén, que una normativa fiscal estatal, com és la de l'IVA, no pot donar una excepció a una cosa que no sap què és la normativa estatal. I, és clar, vostès ho han equiparat a l'habitatge assequible incentivat, però és que no és equiparable.

Per tant, si enviem aquesta proposició no de llei a l'Estat, ens diran: miri, escolti, això no es pot aplicar. Això que vostès diuen no es pot aplicar.

I, a més a més, segon element importantíssim, i com ja li he dit, l'habitatge assequible incentivat només pot ser de lloguer, i el lloguer, Sra. Pocoví, jo no sé si vostè ha viscut mai de lloguer, però el lloguer no està sotmès a IVA, està exempt d'IVA, el lloguer per a habitatge habitual no paga IVA.

Per tant, el text de la proposició que vostès ens plantegen és incongruent, és incongruent perquè amb l'habitatge assequible incentivat mai no es pot produir una compravenda, que és el que sí està sotmès a IVA. Per tant, és impossible fer una excepció d'IVA per un habitatge assequible incentivat, que només pot ser objecte de lloguer.

Per tant, no hi ha cap possibilitat de subsumir l'habitatge de preu limitat en l'habitatge assequible incentivat i, per tant, és impossible l'exempció que vostès demanen perquè fallaria un principi de tipicitat bàsica en una exempció fiscal, les exempcions fiscals estan sotmeses al principi de tipicitat, només s'hi pot acollir el que s'ajusta exactament al que diu aquella exempció, i en aquest cas, suposo..., espero haver-la convençut, la manca de precisió, la brotxa grossa de la seva proposició no de llei fa que això que vostès demanen sigui absolutament indefensible.

Per tant, hi votarem en contra.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Sí, muchísimas gracias, Sr. Presidente. Bueno, yo voy a votar a favor y me gustaría hacer algunas observaciones, a ver si me da tiempo para hacerlas.

Bueno, empezaré por el final, la lección que da el Sr. Castells al PP se la puede dar a MÉS per Mallorca y al Partido Socialista, que han dado por bueno todo lo que ha dicho el PP, solo con algunas matizaciones, o sea que no hace falta dirigirse solo al PP, se puede dirigir a todos porque nadie ha puesto en cuestión todo esto, o sea que la lección se la puede repartir a los demás grupos.

Decirle a la Sra. Marquès que ¿por qué la comunidad autónoma tiene que compensar la diferencia del impuesto hasta que el Gobierno de España apruebe esta medida? ¿Por qué? ¿Por qué? ¿Acaso se ha hecho alguna compensación con la bajada de ingresos, por la supresión del impuesto de sucesiones y donaciones del impuesto de transmisiones patrimoniales? No. Pues, entonces, ¿por qué al Gobierno central hay que compensarle con esta bajada de ingresos por una bajada de un impuesto? A no ser que ese dinero tenga que ir a pagar los 15.000 millones de deuda de Cataluña, que los vamos a pagar entre todos, ¿eh?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... a este negocio lo vamos a pagar entre todos y por eso hay que compensar la bajada de impuestos, ¿verdad?, porque esto, la deuda de los catalanes la vamos a pagar entre todos.

Entonces, tenemos una bajada de impuestos, bienvenida sea, digo yo.

Dice el Sr. Rosa que los precios han subido un 13%. Claro, es que las tendencias alcistas de los precios, y más de la vivienda, son dinámicas que no se arreglan así, porque sí, tardan un tiempo, un tiempo que no ha tenido todavía el Gobierno de Baleares para consolidar todas estas políticas sobre vivienda, entre otras cosas porque la última ley se ha aprobado hace nada. Con lo cual la subida del 13% de la vivienda es todavía una consecuencia de las políticas pasadas, del mal llamado pacto de progreso.

Hombre, en cuestión de vivienda me dirán ustedes que tengo una especial fijación con Fornells, pero es que para mí es el paradigma de lo que está pasando en Menorca, y como yo soy diputado por Menorca, pues me veo en la necesidad de hablar de ese tema: seguimos sin que un joven de Fornells se pueda comprar una vivienda en Fornells, con solamente una parte de su sueldo, no voy a decir ya ni con la mitad. En cambio, hay una promoción de viviendas de lujo en Fornells, que se está vendiendo ahora y que se ha construido y ha obtenido todos los permisos, gobernando ustedes, también los de MÉS per Menorca. Esa promoción de viviendas de lujo, contra las cuales no tengo nada en contra, quiero decir que me parece perfecto, pero en Fornells, curiosamente, se pueden hacer viviendas de lujo y no se pueden hacer viviendas para la gente, para los residentes de Fornells.

Y ¿ustedes vienen a darnos lecciones aquí, ahora, sobre vivienda? ¿Pero ustedes en qué mundo viven? ¿Quién ha estado gobernando el Consell Insular de Menorca en los últimos ocho años? ¿Quién ha estado gobernando el Ayuntamiento de Es Mercadal en los últimos, no diré ocho, diré veinte años? Y, en cambio, tenemos que en Fornells hay promociones de viviendas de lujo, aprobadas por ustedes, gobernando ustedes en el

Ayuntamiento de Es Mercadal, en el Consell Insular de Menorca, y en la comunidad autónoma, y, en cambio, no hay viviendas de protección oficial para los jóvenes de Fornells, que se tienen que ir a vivir a otro pueblo porque no pueden vivir en su propio pueblo.

Y eso son tendencias, eso son dificultades heredadas por los gobiernos de ustedes.

Por tanto, hagan el favor de ponerse tan estupendos y de venir a dar lecciones aquí a todo el mundo, porque esto, como comprenderán, y yo siendo diputado por Menorca, no lo aceptó bajo ningún concepto. No se han hecho viviendas de protección oficial en Fornells, los chavales de Fornells, los chicos, las chicas de Fornells, que si quieren independizar, que se quieren emancipar, no lo han podido hacer y, en cambio, te puedes ir a Fornells a comprarte una vivienda de lujo.

Y eso no lo ha hecho el PP, porque el PP no gobierna en el Ayuntamiento de Es Mercadal desde hace muchísimos años, muchísimos, quizás veinte; en el Consell Insular de Menorca ocho; y en la comunidad autónoma de Baleares ocho.

Por tanto, esto que ha pasado en Fornells, que es un ejemplo de lo que pasa en toda Menorca, es obra de ustedes.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Volen suspensió o continuam? Continuam, no? Molt bé. Per tant, té la paraula la diputada Margalida Pocoví del Grup Parlamentari Popular per fixar posició i assenyalar si accepta o no accepta les dues esmenes. Té la paraula.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, Sr. President. Sr. Cardona, aquest Govern aposta per l'habitatge protegit i està en negociacions amb els ajuntaments, allà on faci falta, per a la cessió dels terrenys i poder construir habitatge, i esperem que se solucionin els problemes a Menorca.

Sr. Castells, moltes gràcies per la seva classe magistral, sempre és un gust sentir experts en tot, no sempre és possible. Sí, és cert, nosaltres sabem que evidentment els lloguers, les cases en lloguer no paguen IVA, però, com vostè sap, un habitatge a preu limitat es pot destinar a lloguer, que no pagaran IVA, però sí també a compra. Per tant, aquesta reducció la demanam per a la compra i no en el cas del lloguer.

I, Sr. Rosa, mesures n'hi ha hagudes, una altra cosa és que vostè les vulgui veure, però mesures n'hi ha hagudes: li puc dir que el decret llei, no hem vist els seus..., començam a veure els seus fruits, encara que tinguin una bena davant els ulls i no els vulguin veure. És veritat que encara no tenim la casa construïda, però, mira, per agilitar aquestes cases hi ha hagut l'agilitació de llicències urbanístiques, que vostès ho veuen com a tal, doncs aquesta és donar facilitats als ajuntaments, que també podran facilitar la construcció d'HPL, entre d'altres; hi ha hagut l'eliminació d'imposts de transmissions patrimonials

als menors de 30 anys, la reducció als 35, tot això són mesures. La lluita contra el lloguer turístic il·legal, Construir per Llogar, és cert, ja s'hi fa feina. El Pla Lloguer Segur sortirà enguany, és cert que encara no el tenim, però està prou avançat i sortirà, ja sé que tenen molt poca fe en nosaltres, però seran programes a fer.

A més, per dir-los altres coses, vostès quan varen governar varen deixar de banda tota la tramitació de subvencions. Nosaltres entrarem en el 2023, nosaltres no, el Govern va entrar a l'any 2023 i es va posar al dia pagant les ajudes de lloguer pendents de pagar de l'any 2021. Si això per a vostès és estar al costat dels ciutadans, no ho sé, per a nosaltres és no estar al seu costat.

Sra. Marquès, ens ha presentat dues esmenes. La primera, sincerament, m'ha cridat molt l'atenció, és a dir, aquest 4% estam d'acord que es redueixi als ciutadans que comprin, si el paga l'administració autonòmica. Ara, si ha de venir de Madrid, ja no ens va bé que el paguin. Això és l'esmena que vostè ens ha presentat. Si a nosaltres ens diguessin des de Madrid, no, ara no, però a gener del 2025 sí. Bé, ens ho podríem pensar, però no podem començar a pagar aquest 4%, que a sobre s'hauria de fer la declaració d'IVA i s'haurien de posar més doblers, sense saber si Madrid acceptarà o no. Madrid, ben normal, dirà si ho paga la comunitat, perquè ho he de pagar jo. Arribarien? Nosaltres ho dubtam. Per tant, xoca un poc, si ho pagam des d'aquí sí, però si paga Madrid ja no ens interessa. Un poc la falta de coherència, no sé ben bé de quin costat està en aquest cas.

Respecte l'esmena a la següent, ens diu la reducció, val. És cert que s'ha eliminat i s'ha reduït als menors de 35 anys. Bé, s'ha reduït en aquests casos, perquè va enfocat a facilitar l'accés a l'habitatge als joves. Ara ens proposen que siguin esmenes. Jo en aquest cas li proposaria una transacció, si els va bé, posar "estudiar la possibilitat d'aquesta reducció". Si no els va bé, el nostre vot serà en contra. Evidentment aquesta mesura de reduir als 30 és per donar facilitat a la compra dels joves, que són els que tenen més dificultats per accedir a un habitatge.

Evidentment en el cas de la primera ja no l'acceptam. I la segona, si ja diu que no accepta la transacció, també el nostre vot serà en contra. Sí Sra. Marquès, vostè segueixi en la seva línia que ho fa molt bé, d'intentar enganar als ciutadans, amollant paraules ofensives, però jo crec que els fets s'han de demostrar realment en fets i no demostrant el desinterès. El nostre grup parlamentari seguirà en la nostra línia, que és centrats amb el que realment importa, que és donar solució als vertaders problemes dels ciutadans i la falta de coherència crec que ha quedat ben demostrada avui per la seva part. Si ho paga el Govern va bé, però si ho ha de pagar Madrid no. Els perjudicats són els ciutadans i crec que realment és una pena.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. He entès que no s'accepta l'esmena 8041 i s'ha proposat una transacció que no s'accepta. D'acord.

Per tant, votariem la proposició no de llei tal com ve redactada per part del grup proposant i passariem a la votació de la proposició no de llei.

Començam. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 a favor, 6 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 6833/24, del Grup Popular, relativa a la modificació de l'Impost sobre el Valor Afegit als habitatges de preu limitat.

II.2) Proposició no de llei RGE núm. 7341/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a alliberament d'ús dels habitatges desocupats de grans tenidors.

Ara correspondria el debat de la proposició no de llei RGE núm. 7341/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, però la Sra. Cristina Gómez, mitjançant l'escrit 7936/24, ha sol·licitat el seu ajornament, no l'ha retirada, com havia dit equivocadament abans, n'ha sol·licitat l'ajornament, atesa la impossibilitat d'assistir a la sessió d'avui per poder defensar la proposta.

És per la qual cosa que, d'acord amb l'establert a l'article 78 del Reglament del Parlament, hauríem de proposar a la comissió si estan d'acord, si alteram l'ordre del dia retirant aquesta proposició no de llei, per ajornar-la a una altra comissió en el futur.

Tothom hi està d'acord? Molt bé. Doncs, s'ajorna la proposició no de llei de la Sra. Gómez.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió. Gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS