



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 22

Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós

Sessió celebrada dia 22 de maig de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 5343/24**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a millores pendents als ports de Menorca. [290](#)
 - 2) **RGE núm. 6292/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a defensa dels processos d'avaluació ambiental participats i del manteniment de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears. [295](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes. Començam la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'aigua de 22 de maig.

Començarem la sessió d'avui i deman si es produeixen substitucions.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Sí, president, Irantzu Fernández substitueix Pilar Carbonero.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, president, Malena Riudavets, substitueix Mercedes Garrido.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sr. President, Sebastià Mesquida substitueix Sandra Palau.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Passam a l'ordre del dia, relatiu al debat i la votació de les proposicions no de llei, en tenim dues: la RGE 5343/24 i 6292/24.

1) Proposició no de llei RGE núm. 5343/24, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a millores pendents als ports de Menorca.

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5343/24, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a millores pendents als ports de Menorca.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament, avui els sotmet a debat una proposició no de llei sobre millores als ports de Menorca, als ports de titularitat del Govern de les Illes Balears, que, com vostès saben, són el de Ciutadella i el de Fornells.

Aquesta proposició no de llei té onze apunts, però bàsicament parla de tres coses. Els primers cinc punts parlen de millores pendents al port de Ciutadella. Els segons tres punts parlen de la problemàtica dels amarraments al port de Fornells. I els últims tres punts parlen, podríem dir, de qüestions immobiliàries al voltant del port de Fornells. Llavors la presentaré per blocs, perquè, si no, no tendria prou temps.

Quant a les millores pendents al port de Ciutadella, no sé si vostès ho saben, els que tinguin més experiència, segur que sí, però és un port que està a mig fer, va quedar a mig fer; és a dir,

és un port que s'havia de finançar, s'havia de finançar una millora molt important amb els anomenats fons estatutaris, amb els doblers que venien de (...) de l'Estatut, al final allò, com saben, com tantes altres obres, no es va dur a terme, i, per tant, el que vostès coneixen avui, com la terminal del Port de Ciutadella, és una instal·lació provisional per fer les obres, que al final es va convertir en estació marítima perquè no hi havia pressupost per acabar el port. Per tant és un port que té moltes mancances operatives i de comoditat, de practicitat tant per als treballadors com per als passatgers com per als transportistes. Per tant aquí bàsicament hem fet un petit inventari de les coses que estan pendents de fer i un punt final, una mica de calaix de sastre, per instar que, d'una vegada per totes, s'acabi aquest port i pugui tenir una operativa adequada la seva missió. Això seria aquests primers cinc.

Els segons tres punts parlen de la problemàtica dels amarraments de Fornells, és una altra conseqüència d'aquest fenomen de què parlem tant ara, de la gentrificació i de la turistificació. És a dir, hi ha una dinàmica en la gestió dels amarraments per part de Ports de les Illes Balears, que fa que al final els residents tinguin moltes dificultats per tenir amarraments. Llavors, amb aquests arguments que hem sentit tantes vegades, que, és clar, és molt difícil discriminar els residents dels no residents per un tema de lliure circulació, etc.; coses que entenem perfectament que són difícils, però al final el resultat pràctic és que la gent que tota la vida ha tingut un amarrament a Fornells està tenint moltes dificultats per tenir-lo, tant amarraments permanents com amarraments de temporada. Per tant, aquí proposem tres mesures. Fixin-se que parlem d'estudiar fórmules, no?, però per posar imaginació, per revertir aquesta lamentable circumstància, que és que la gent resident a Fornells pugui gaudir de la mar, com han fet durant diverses generacions. Aquests són els segons tres punts.

I els darrers tres punts van sobre els temes immobiliaris al port de Ciutadella. Vostès saben que va haver-hi una polèmica al port de Ciutadella els últims anys, hi havia un moviment veïnal força contrari que s'edificà un nou edifici de serveis al Pla de Fornells. Finalment, Ports de les Illes Balears va tirar endavant aquest projecte per part del govern anterior, amb la forta oposició de MÉS per Menorca i també del Partit Popular. És a dir, en aquest sentit, Partit Popular i MÉS per Menorca vàrem estar al costat d'aquest moviment veïnal que era contrari que hi hagués aquest edifici.

Clar, aquest edifici per què es va fer? Es va fer perquè Ports IB deia que les instal·lacions que tenien al port de Fornells quedaven massa enfora de la zona operacions portuàries. Per això es va fer aquest edifici. I, clar, això va despertar l'expectativa que aquests edificis que estaven allunyats de la zona portuària, Ca'l Contra Mestre i les Cases del Governador, es podien emprar per uns usos més vinculats a les necessitats del poble, usos socioculturals, etc. Ja va haver-hi una primera batalla, que és que Ports IB volien licitar les Cases del Governador per fer-hi un restaurant, que, com vostès saben, si alguna cosa no falta Fornells precisament són restaurants, no?, llavors bé, aquest concurs ha quedat desert dues vegades, afortunadament; i ara nosaltres aquí, bàsicament, el que venim a proposar és que aquests equipaments, ara que Ports IB finalment ha tirat endavant el seu projecte i té un edifici de serveis en el pla de Fornells, alliberi els altres edificis i els

altres edificis es puguin dedicar a usos cívics o socioculturals per part de l'Ajuntament d'Es Mercadal, i, per tant, per part de la població de Fornells.

I aquestes són les onze propostes que he mirat a resumir per poder-les explicar en aquests cinc minuts de què dispòs.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Iniciem el torn de fixació de posicions. En primer lloc, té la paraula el diputat Damià Borràs, del Grup Parlamentari Socialista, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Perdó, president, crec que hi ha esmenes formulades a la iniciativa.

EL SR. PRESIDENT:

Les tenen tots les esmenes? És que no les teníem al seguiment. Bé, en primer lloc, té la paraula el diputat Sebastià Mesquida del Grup Parlamentari Popular, per defensar les esmenes RGE núm. 7140 i 7141/24, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Moltes gràcies, Sr. President. Agrair al Grup MÉS per Menorca la presentació d'aquesta PNL, estam totalment d'acord amb el Sr. Castells, que el port de Ciutadella pateix moltes mancances, és evident, no ha tingut el tractament que es mereixia en els darrers anys, és totalment cert, i la PNL que vostès presenten tracta d'un conjunt de propostes que fan referència a temes de gestió i execució de millores a les infraestructures portuàries, que són competència del Govern balear en els ports de Ciutadella i Fornells.

En el cas del port de Ciutadella, es demana per a la zona del port antic, la instal·lació d'un ascensor i la construcció d'un pàrquing soterrat. En aquest sentit, nosaltres hem de dir que el mateix partit proposant durant la passada legislatura va presentar i es va aprovar per part de l'Ajuntament de Ciutadella, una moció per fer un estudi tècnic per veure la viabilitat d'aquesta construcció. No ho varen fer, no ho varen dur endavant durant la passada legislatura, i ara ens demanen que ho facem nosaltres. En qualsevol cas, he de dir que aquesta no és una prioritat a curt termini per a la conselleria, donat que els accessos per a persones amb mobilitat reduïda estan garantits i l'Ajuntament de Ciutadella ja està cercant altres ubicacions per poder ampliar la bossa d'aparcaments. Això fent referència a aquests tres punts inicials. Per tant, nosaltres, en referència als punts 1, 2 i 3, faríem un vot contrari, per aquest motiu.

Pel que fa referència al nou port de Son Blanc estam totalment d'acord a desenvolupar una zona d'aparcaments de llarga durada, que és el que es demana, en consonància amb el Pla general de ports. Així mateix, també estam d'acord que es duguin a terme les actuacions necessàries a l'estació marítima

per tal de millorar la seva operativa i fer-la més confortable per als usuaris. La conselleria és plenament conscient de la importància que aquesta infraestructura portuària ha adquirit durant els darrers anys, quant a punt d'entrada i sortida, tant de mercaderies com de passatgers i mercaderia rodada i de passatgers per a l'illa de Menorca i dels problemes de congestió que açò ha generat en determinats moments. Per tant, la conselleria ja està fent feina amb aquestes actuacions. I, per tant, nosaltres farem un vot favorable als punts 4 i 5 de la proposició.

Pel que fa referència al port de Fornells, es plantegen una sèrie de mesures que afecten l'atorgament d'amarraments als usuaris. Per una banda, hem de dir que la conselleria en aquest moment no està trobant fórmules per modificar el Reglament atorgament d'amarraments, com ens demanen a la PNL, no les troba, donat que la segregació per motius d'antiguitat, residència o altres podrien afectar els principis de dret comunitari, i açò planteja dubtes jurídics. Per altra banda, Ports IB tampoc no té competències en la gestió directa dels amarraments en trànsit, ja que és decisió del Consell d'administració de Ports, que s'ha de recordar que és un òrgan col·legiat. I, finalment, hem de recordar que aquest tipus de amarraments, els de trànsit, són amarraments de temporada i, per tant, d'ús temporal. Per tant, nosaltres no veim motiu per afavorir una rotació que ja tenen per se. Per tant, nosaltres, en principi, faríem vot contrari als punts 6, 7 i 8.

I, finalment, pel que fa referència als immobles recuperats del port de Fornells mateix, estam d'acord a no afavorir una licitació administrativa per a l'immoble del carrer Governador, per a ús de restauració, com ha dit molt bé el Sr. Castells, a Fornells consideram que hi ha una bona oferta de restauració i, a més, pensam que existeixen altres usos possibles. Per tant, nosaltres farem un vot favorable en el punt 9. Després també hem de tenir en compte que aquests immobles, tant el del carrer Governador com el de Cas Contramestre formen part del domini públic marítimoterrestre ocupat per ports, per tant, no poden ser cedits.

Nosaltres, per aquest motiu, hem presentat dues esmenes on demanam que, en tot cas, es faci un conveni o s'arribi a acords puntuals amb l'Ajuntament d'Es Mercadal per veure quins usos se'ls poden donar. De fet, jo li comentava al Sr. Castells que dilluns hi va haver una reunió entre el conseller i el batle d'Es Mercadal allà on es va acordar la cessió d'ús temporal d'un dels locals del famós edifici nou, de nova construcció que havia esmentat el Sr. Castells. Per tant, hi estem fent feina.

En aquest sentit, nosaltres hem presentat aquestes dues esmenes que el Sr. Castells ens hi ha fet una proposta de transacció que en principi acceptaríem, no hi hauria cap problema.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mesquida. Ara sí, començam el torn de fixació de posicions. En primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista, Sr. Damià Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Abans de res, agrair -bones tardes-, abans de res, agrair al Sr. Castells la presentació d'aquesta iniciativa, i em permetrà el Sr. Castells que abans d'entrar en matèria de les seves propostes, celebri les esmenes que ha presentat el PP a aquesta iniciativa o, millor dit, les que no ha presentat, perquè la primera iniciativa -crec- que parla directament, indirectament o tangencialment del port de Ciutadella, el Partit Popular no ha aprofitat per presentar esmenes demanant un increment de la seva capacitat, un increment de les seves dimensions, noves capacitats per als grans creuers, etc., i, per tant, celebrem en aquest moment que les esmenes que hagi fet el Partit Popular siguin mesurades, assenyades i no com ens tenien acostumats fins ara en aquest parlament. És una passa, és veu que les paraules de la Sra. Prohens igual han obert algun ull al Partit Popular, tot i que em reserv la meva opinió sobre açò.

Votarem a favor de tots els punts de la iniciativa, i, evidentment, acceptarem, votarem també tant si accepta com si no les transaccions als punts que proposen el PP de ser esmenats.

Les millores al port de Ciutadella, al nou port, al port de Son Blanc, són necessàries, el Govern -ho diu la mateixa iniciativa- ha fet unes fortes inversions arran d'aquella complicada situació que es va viure quan es va decidir un pacte molt complex, construir aquesta nova infraestructura a Ciutadella, durant el govern del mal recordat o massa recordat president Matas, Jaume Matas, que va prendre la iniciativa de fer aquest port i encara està, diguéssim, en construcció; és un port que necessita créixer, créixer, no per créixer en capacitat, sinó per créixer en comoditat per als usuaris de Menorca que l'hem de menester, per tant, també créixer per millorar les seves instal·lacions a terra i l'aparcament, que realment és complicat en aquest port.

Crec que és important que l'estudi també millora en el port històric, en el port natural de Ciutadella.

A mi em decep un poc la manifestació d'impotència, que d'alguna manera ha reflectit el Sr. Mesquida, jo pensava que la gran capacitat de gestió havia promès el Partit Popular, el Govern del Partit Popular, faria possible trobar fórmules per resoldre aquestes qüestions, crec que val la pena estudiar-ho, aquí diu que s'estudiïn fórmules per resoldre; per tant, si de moment no les han trobades que segueixi cercant, vull dir, és com si San Pedro cerca micros, que segueixi cercant fórmules per trobar la possibilitat de discriminar positivament els residents a Fornells.

Amb el benentès que el Sr. Castells estarà d'acord que quan parlem de residents parlem de persones de Fornells, de fornellers, perquè, lamentablement, el cens de Fornells està artificialment inflat per persones que no són naturals de Fornells, sinó que aprofiten uns avantatges reals ja de ser residents a Menorca, amb el descompte de resident, i que ara mal favor fariem si encara hi afegim un altre avantatge de tenir avantatges per trobar un amarrament. Perquè si a ser resident fals de Fornells encara li donés un plus de mèrits per aconseguir un amarrament, fariem un flac favor a la gent

natural de Fornells o que hi viu tot l'any, que, crec que és la intenció que, evidentment, estic segur que té el Sr. Castells.

Finalment, també estam d'acord clarament que els espais alliberats per Ports de les Illes Balears tinguin uns usos culturals, uns usos acordats, naturalment, amb qui ho ha de fer el Govern, que és amb els ajuntaments d'Es Mercadal i Fornells, sobretot amb la gent de Fornells representada al seu ajuntament, al seu consistori. Entenem que, evidentment, decidir un ús concret no seria raonable des d'aquest Parlament, sinó que s'ha de fer des d'aquest acord.

L'ideal seria la possibilitat de cedir els usos, de cedir aquestes instal·lacions i en cas que no sigui possible segur que es troben fórmules de gestió, com se m'ocorre ara la del Convent de Sant Diego d'Alaior en què, diguéssim, l'Ajuntament d'Alaior hi té una gran capacitat de decisió; fórmules n'hi ha per trobar, segur, un acord positiu que satisfaci totes les parts.

Per tant, jo res més, votarem a favor de tots els punts d'aquesta iniciativa, tant si accepta com no les esmenes transaccionades o no del Partit Popular, i crec que són millores tot el que vostè proposa, Sr. Castells, positives i bones tant per al port de Ciutadella com per al port de Maó, perquè millorarien les condicions d'aquests dos ports sense que açò impliqués ultrapassar cap límit, que pensam que ara celebrem que estiguem tots d'acord en aquesta comissió, que no hem d'ultrapassar, o quasi tots d'acord, que no hem d'ultrapassar els límits d'una vegada per totes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. El Grup Parlamentari VOX no intervindrà. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. I moltes gràcies, Sr. Castells, per dur aquesta proposició no de llei. Em pens que seré l'únic mallorquí que intervindrà en aquest debat i, ja d'entrada, vull comentar que em sembla un poc agosarat valorar la situació dels ports de Menorca com a mallorquí, però, en tot cas, vull donar tot el suport al Sr. Castells pel plantejament que fa, que crec que, a més a més, ho ha exposat amb tres eixos que em semblen fonamentals i que val la pena tornar incidir-hi.

D'un costat, Ports de les Illes Balears és un ens del sector públic instrumental, amb 33 milions d'euros de pressupost, i ens hem de plantejar quines han de ser les prioritats en matèria de les inversions en infraestructures, i el que veiem i el que és desgrana del pressupost d'enguany de Ports de les Illes Balears és que, sobretot, s'orienta a nous pantalans i a aquelles inversions que tenen a veure amb augmentar la capacitat d'explotació de Ports de les Illes Balears. Es descarta, per tant, i amb paraules del Sr. Mesquida, la millora dels accessos per a persones amb mobilitat reduïda no és una prioritat en el cas, per exemple, de l'ascensor, i em sembla preocupant perquè, segurament, entre facilitar el lliure accés de tots els ciutadans a una infraestructura de la comunitat autònoma i augmentar el

nombre de pantalans, jo crec, pens, que hauríem d'estar tots d'acord que és prioritari assegurar que tothom pot accedir-hi. Però, bé, entenc que en això tampoc no tenim consensos.

El segon dels punts que crec que és important i val la pena incidir és quines són les prioritats a l'hora de l'explotació de les infraestructures. I el Sr. Castells ens planteja una situació molt concreta, que és la del port de Fornells, on es posa de manifest la gentrificació, que també ha arribat a la mar i ha arribat a la nàutica. Per desgràcia, no només afecta la mar, sinó que afecta tots i cadascun dels aspectes de la nostra vida i la nostra societat, i crec que és un reflex més de com el sobreturisme impacta en el dia a dia de la gent. I anar a uns usos exclusivament lúdics de gent que té uns recursos que poden arribar a Menorca, en aquest cas, i es troba en peu d'igualtat dels usos tradicionals, i veiem com és els usos tradicionals de cada vegada més es desplacen.

I, per tant, jo crec que aquí és important cercar les fórmules. Què és molt complicat? Sí, però jo li diria, Sr. Mesquida, que no tirin la tovallola. També la conselleria, Sr. Mesquida, perquè m'ha sobtat que vostè ha dit: això no és una competència de ports, és una competència del consell d'administració de Ports, com si fossin dues coses completament segregades i com si no fossin càrrecs del Partit Popular la immensa majoria de les persones que seuen al consell d'administració de Ports. Per tant, jo li dic: si tenen la voluntat de fer-ho i de cercar solucions, siguin per al port de Fornells o sigui per a qualsevol altre port de les Illes Balears, jo crec que trobaran mà estesa a la pràctica totalitat dels grups d'aquest parlament. I, en aquest sentit, es tracta de cercar i trencar-nos les banyes per cercar solucions.

I jo crec que la tercera des les potes que ens plantejava el Sr. Castells és aquesta disjuntiva de quin ús fem d'aquells espais associats als ports i que, de manera una mica perniciosa a la passada legislatura es va plantejar que era més important fer un restaurant que no uns usos socioculturals. I jo crec que és positiu el plantejament que fa el Sr. Castells, per desgràcia -i ho dic amb tristor-, crec que, històricament, l'explotació dels ports de les Illes Balears s'ha orientat exclusivament des d'una perspectiva extractivista de treure'n els màxims doblers possibles; a un moment donat servia per traspasar doblers a l'IBAVI, podem estar més o manco d'acord de si ha de ser la fórmula, però és que ara ni això, ara és extractivisme per l'extractivisme pur i dur, perquè abans almanco servia per construir cases de protecció oficial, però és que ara ni això.

En aquest sentit, jo no puc més que expressar el suport a la proposició no de llei, perquè crec que, a més a més, orienta els tres debats de manera prou concreta i coherent amb el que MÉS per Mallorca voldria també per a Mallorca.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies, Sr. Diputat. Té la paraula el diputat Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Jo voldria dir que estic sorprès, a algunes coses li diré que sí i a algunes que no, però sí que estic sorprès de l'art i de l'elegància que tenen vostès tots els partits d'esquerres, perquè es barallen entre vostès, es treuen els ulls, es gatinyen i sembla que s'ensabonen. Ah!, per cert, li he de dir que al Sr. Rosa que no fa falta que demani disculpes per parlar de Menorca, vostè pot parlar del que vulgui, només faltaria! Però sí que és cert que... no sé si els senyors del PSOE han llegit tota la PNL de MÉS per Menorca, però a Xec Ametller i a Marc Pons els peguen un bon viatge, no ho sé, però vostès tenen elegància quan es barallen entre vostès, i en açò els he de dir que els que som de dretes hem d'aprendre d'aquesta elegància que tenen per treure's els ulls, perquè ho fan d'una manera elegant.

Ara, els vull dir, entrant en matèria, els vull dir que m'alegra, tot i que a algunes coses li diré que no, m'alegra que es preocupin de les infraestructures, sobretot dels ports de Ciutadella i de Fornells, m'alegra molt sobretot perquè tant el PSOE com MÉS per Menorca, en aquell moment PSM, bé, PSM, es varen oposar a la construcció del dic -sí, senyor, sí, senyor, sí, senyor!-, el que passa és que tota l'elegància que tenen per barallar-se no la tenen a l'hora de recordar les seves oposicions, sí, s'hi varen oposar, s'hi varen oposar.

I, és clar, ara que vostès, que en aquell moment es varen oposar, ara proposin millores a les infraestructures amb les quals vostès no estaven d'acord, no deixa de ser sorprenent, a mi, per descomptat, em sorprèn, i per descomptat, tant pel que he dit abans com pel que dic ara he d'aprendre molt de vostès, l'art que tenen per treure's els ulls, i sembla que no i s'ensabonen, no ho sabem fer els de dretes, ho he de reconèixer. I després, allà on dic que no, fa uns anys, perquè governa el PP, i ara dic que sí..., bono, en fi. Em sorprèn!

Ara, dit açò, vull dir al Sr. Castells que estic content que presenti aquesta PNL, tot i que ja li he dit que a alguna cosa li diré que sí i a alguna li diré que no, perquè aquesta preocupació per millorar les infraestructures, tot i que podem tenir diferent manera de veure de quina manera es poden millorar o de quina manera no, a mi m'agradaria que hi hagués algunes altres millores, o que es fessin d'una altra manera de com les proposa vostè, però ara crec que el més important no és açò, sinó que m'alegra profundament que vostè vegi mancances a les infraestructures i cregui que, per al bé dels ciutadans, s'han de millorar. Per tant, açò m'alegra enormement, crec que és una passa endavant i que, a més, parlin vostès d'amarraments, de la possibilitat que els ciutadans puguin gaudir d'aquests amarraments, després ja estarem o no estarem d'acord amb la manera com els hem d'administrar, però que és una realitat que aquests amarraments són necessaris i que s'han de regular, és clar que sí. I, per tant, és un motiu d'alegria per a aquest diputat que els parla veure com vostès es preocupen d'açò.

Sí que és cert, que veig tal vegada una excessiva preocupació pels usos culturals que volen fer d'edificis i veig una excessiva preocupació ara, en els cas dels amarraments de Fornells, però jo sempre -i ho recordaran- he dit una cosa sobre Fornells que em sembla que és la més important que tenim en aquests moments, i la repetiré, tot i que sé que la PNL no va

d'açò, però sí que ho diré, perquè crec que és molt important i no ho podem oblidar mai: els joves de Fornells no es poden comprar una casa a Fornells, no se la poden comprar, se n'han d'anar a viure a Es Mercadal o han d'anar a viure a Alaior o han d'anar a viure allà on sigui, però, per descomptat, a Fornells ho tenen molt complicat, perquè comprar una casa a Fornells és missió impossible!

Jo crec que està molt bé tot açò que vostè ha dit, però crec, i sempre que parlem de Fornells i sempre que parlem de Menorca jo recordaré que la principal obligació que tenim els polítics, els que tenim qualque tipus de veu pública a qualsevol institució, és defensar la possibilitat que els fornellers es puguin comprar una casa a Fornells, cosa que en aquests moments no poden fer de cap manera.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Per contradiccions, per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el diputat Josep Castells, per cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. I moltes gràcies a tots els portaveus per les seves aportacions. Aniré rebatent una mica les coses que s'han dit, però abans de tot volia comentar les transaccions que he fet a les esmenes que ha presentat el Partit Popular als punts 10 i 11, les tenen tots vostès. Bé, bàsicament he volgut clarificar alguns aspectes.

Nosaltres parlàvem de cedir aquests edificis a l'Ajuntament d'Es Mercadal, el Sr. Mesquida ha dit que no es poden cedir, no sé per què, tota la vida s'han fet concessions -perdoni-, però és que la forma és de *rancio abolengo*, diguem la concessió de l'ús del domini públic maritimoterrestre, qui diu cedir o concedir, és a dir, fer una concessió, això pot ser perfectament. Ara, de totes maneres, com que a nosaltres no ens preocupa tant la titularitat o aquest tipus de cessió, sinó l'ús, jo he volgut arribar a un acord amb vostès, perquè em sembla que, si és possible, doncs, hi podem arribar, i més que parlar de titularitats i concessions, etc., parlar de decidir conjuntament quin ús se li ha de donar.

Jo he volgut deixar clar a la primera transacció, en referir-nos a les Cases del Governador, que ens referim a les cases que són titularitat de Ports IB, perquè no ho posava tampoc en el redactat original i perquè quedés clar. En el segon cas, no ho he posat perquè entenia que la Casa del Contramestre ja és un edifici protegit, ja se sap què és i ja tothom sap que és titularitat. Però, de totes maneres, per arribar a un acord amb el Sr. Mesquida, dèiem, en lloc de posar, a la transacció, al final "al Port de Fornells", posar "titularitat de Ports IB". Per tant, seria, el punt 11 quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a decidir, conjuntament amb l'Ajuntament d'Es Mercadal, els usos als quals cal destinar la Casa del Contramestre, titularitat de Ports IB". I així quedaria clar i hi estariem d'acord, i li agraeixo la seva esmena i així hem pogut arribar a un acord.

Respecte d'altres coses que ha dit, Sr. Mesquida, home!, a mi em decep moltíssim la seva postura i la seva argumentació per votar en contra de les millors al port interior, al port històric de Ciutadella, perquè vostè em diu: vostès van intentar fer un projecte i no el van fer, no el van fer vostès i ara volen que ho fem nosaltres. Quin honor més gran pot haver-hi que ho facin vostès! És a dir, és que precisament el que diem és que es pengin la medalla; és a dir, no és la típica cosa que nosaltres demanem que facin una cosa, que hi destinin uns doblers, no, una cosa en què hi ha consens a la societat ciutadellenca, que, com vostè ha dit, hi ha estudis, se n'ha parlat, i allò ha fet el seu curs i ha arribat fins al punt on ha arribat.

És a dir, que vostè em digui que no hi ha problemes d'accessibilitat al port interior de Ciutadella, que ja està resolta l'accessibilitat, la veritat és que me'n faig creus que m'ho digui vostè, que és ciutadellenc. És a dir, per tant, nosaltres proposam que es faci un ascensor a un lloc on precisament hi ha molts problemes d'accessibilitat i que es treballi en un projecte per fer un pàrquing, nosaltres creiem que són unes necessitats àmpliament compartides per la societat de Ciutadella. I, escolti, vostès tenen l'alcaldia, vostès tenen el Govern, escolti, és que és el moment que ho facin de la manera que vostès trobin que ho han de fer, però això s'hauria de tirar endavant, des del nostre punt de vista. Això d'una banda.

Després, amb el tema dels amarraments, també m'ha decebut, Sr. Mesquida. És clar, hi ha dubtes jurídics, és clar, és clar que hi ha dubtes jurídics, per això proposem que s'estudiïn fórmules per als residents. Ja sabem, és un tema que requereix imaginació i un repte jurídic de veure com ho podem fer, a través de quins paràmetres, de vegades hem trobat maneres a través de paràmetres, per exemple, moltes vegades en temes de protecció del medi ambient, en temes d'evitar discriminacions entre determinats col·lectius, es poden trobar esclotxes, no? I jo el que veig és que Ports IB i el Govern de les Illes Balears, en general, no té cap ganes de trobar aquestes esclotxes, i això és molt decebedor.

Després, el tema dels amarraments temporals, i vostè diu: la rotació, l'ús rotatiu que ja tenen *per se*. És que aquest és el problema, és que en els amarraments temporals n'hi ha alguns que es passen tota la temporada buits. Llavors, diem, els que són de gestió directa de Ports IB, que vostè m'ha dit que és molt difícil gestionar-los, o que Ports IB té moltes dificultats per gestionar-los, és que potser Ports IB al que s'hauria de dedicar, amb tots aquests grans superàvits que té, és a destinar personal per gestionar els seus propis amarraments, perquè els veïns de Fornells veuen que molts d'aquests amarraments estan buits; i els dels concessionaris simplement el que diem és açò: aquells amarraments que són de concessió i que els gestiona un concessionari, posem-l'hi l'obligació de gestionar bé la rotació per garantir que sempre estiguin plens. És a dir, és optimitzar, el que demanam és optimitzar. No entenc perquè són tan primmirats en aquest tema, quan l'únic que demanam és que s'intentin trobar solucions.

I per acabar, res, acabaré, tinc molt poc segons, estic content d'haver-li alegrat la tarda, Sr. Cardona, i a veure, treure'ns els ulls, no; és a dir, aquí el que fem és debatre políticament, nosaltres, escolti, tota la complicitat amb el PSOE quan estam d'acord amb coses i quan no estam d'acord amb

coses, doncs, les exposem. I, escolti, no ens traiem els ulls amb elegància, debatem civilitzadament i amb educació, que és una cosa que es diu cortesia parlamentària, i no digui que la dreta no la té, perquè jo crec que a la dreta hi ha diputats que ho fan molt bé també, i que només faltaria que puguem confrontar de forma raonada i de forma elegant i de forma educada, només faltaria!

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5343/24. Jo he entès que podem tenir dues agrupacions.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, Sr. President, demanàriem votació agrupada, si pot ser, dels punts 1, 2 i 3 i 6, 7 i 8, i la resta 4, 5, 9, 10 i 11...

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. En primer lloc votarem conjuntament els punts 1, 2,...

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

10 i 11, perdoni, amb les...

EL SR. PRESIDENT:

Amb les esmenes transaccionades.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, acceptades.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. En primer lloc, votarem els punts 1, 2, 3, 6, 7 i 8 conjuntament. Passam a votar. Començam la votació.

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 votos a favor y 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, queden rebutjats els punts 1, 2, 3, 6, 7 i 8.

I ara començam..., començarem la votació dels punts 4, 5, 9, 10 i 11, amb les esmenes transaccionades al punt 10 i al punt 11, molt bé. Començam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

14 votos a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Per unanimitat queden aprovats els punts 4, 5, 9, 10 i 11, amb les dues esmenes transaccionades aprovades al punt 10 i al punt 11, de la Proposició no de llei RGE núm. 5343/24, relativa a millores pendents als ports de Menorca.

2) Proposició no de llei RGE núm. 6292/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a defensa dels processos d'avaluació ambiental participats i del manteniment de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

I passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 6292/24, del Grup Parlamentari Socialista, relativa a defensa dels processos d'avaluació ambiental participats i del manteniment de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la diputada Carbonero, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. El Grup PSIB-PSOE presenta aquesta iniciativa de manteniment de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears i de defensa dels processos d'avaluació participats en tema de medi ambient, arran que el Govern de les Illes Balears fa prou temps que anuncia una llei òmnibus amb la qual eliminarà, entre altres coses, la Comissió Balear de Medi Ambient.

Jo he de dir que aquesta comissió, precisament, la va crear un govern del Partit Popular a l'any 1985, amb un decret, el 38, i en aquell moment ho deia ben clar, deia ben clar que era per poder participar amb totes les altres administracions que no fossin pròpiament el Govern de les Illes Balears, que -com sabem- a les Illes tenim competències en temes d'ordenació territorial, etc.

A part, l'ordenament jurídic espanyol diu el dret de la societat i de les persones a tenir un medi ambient saludable, i també la Constitució, en els darrers anys, a partir del 1985, ja fa molts d'anys, però tant la Comunitat Europea, amb els seus reglaments i directives, com altres lleis a nivell estatal, s'han anat ajustant tots aquests temes d'avaluació prèvia dels temes mediambientals; és a dir, quina afectació poden tenir els projectes i plans sobre el medi ambient, que és aquest dret que ens dona la Constitució, que es trobi amb bona salut.

Hem de dir que el decret legislatiu del 2020, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'avaluació ambiental, determina que hi ha altres òrgans: el comitè tècnic, el ple i el president. El comitè tècnic també és un òrgan participatiu, on també participen tècnics d'altres administracions, i el ple, per suposat, també dona aquesta opció a un nivell més polític.

Nosaltres lamentam que hi hagi hagut algunes declaracions per part d'entitats que han dit que la comissió s'ha de cremar, i, bé, i Marga Prohens també, quan era candidata, ara presidenta del Govern, també va prometre l'eliminació d'aquesta comissió, tot i donar-li un caire, així, polititzat, que jo crec que..., bé, nosaltres creiem que ha estat molt injust tot

el que s'ha dit d'aquesta comissió. És a dir, per una banda, hi ha el tema d'agilitar tràmits, que amb açò nosaltres estam d'acord, de fet, hi ha alguns punts de la proposta que van en aquest sentit, a posar recursos, a posar recursos tant econòmics com personals perquè hi pugui haver aquesta agilitació dels tràmits, però, una cosa és agilitar tràmits i l'altra és dir que ens fa nosa la Comissió Balear de Medi Ambient per..., idò, nosaltres sospitam que tal vegada hi ha alguns tràmits... que diuen les normatives o que en aquests moments es fan que potser no agraden o fan nosa.

És a dir, nosaltres, ja ho hem dit, consideram que és més polititzable un òrgan unipersonal, que és el que s'ha anunciat per part del Govern de les Illes Balears, que un òrgan que és col·legiat, i que ha passat per un òrgan tècnic previ i després en el plenari està col·legiat amb els representants de les diferents entitats que presenten i que hi pot haver promotors privats també que presenten els projectes.

Hem de dir també que el plenari..., bono, a la comissió, al plenari només hi van aquells projectes que tenen o que poden tenir una incidència i que poden tenir un impacte gran en el medi ambient. I, per tant, nosaltres duim aquesta proposta per defensar que es mantengui aquesta comissió, que serien els punts 1, 2 i 3; i després, el 4, el 5 i el 6 fan referència a incrementar els recursos i fomentar tot el tema de la conscienciació del medi ambient i fomentar-ho també amb altres administracions, i també als projectes públics..., privats, perdó, tot el tema de la protecció del medi ambient.

I, bé, hi ha algunes esmenes que ja explicarà la Sra. Pocoví.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. Per part del Grup Parlamentari Popular, s'han presentat quatre esmenes, les RGE núm. [7136](#), [7137](#), [7138](#) i [7139/24](#). Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, bona tarda, senyores diputades i senyors diputats. A les passades eleccions de maig una de les propostes que duia el Partit Popular i que els va donar la majoria, malgrat..., i crec que va ser una mostra de la necessitat de canvi dels ciutadans d'aquesta terra davant vuit anys de polítiques intervencionistes i prohibicionistes, i contràries a la seguretat jurídica de vuit anys del govern d'esquerres, precisament un d'aquests compromisos electorals va ser la reformulació dels procediments d'avaluació ambiental estratègica de plans i projectes complint amb la legislació bàsica estatal, eliminant demores injustificades com les recurrents a la Comissió Balear de Medi Ambient. I en aquesta línia fa feina aquest govern i hi seguirà fent feina.

Som conscients que vivim a un espai limitat, vivim a unes illes i, per tant, l'avaluació d'impacte ambiental en l'activitat, en actuacions, en projectes sobre l'entorn natural és fonamental per a un desenvolupament sostenible, no just mediambientalment,

sinó també econòmicament i socialment. Per tant, i com no pot ser d'altra manera, qualsevol projecte a les nostres illes seguirà sotmès a aquesta avaluació d'impacte ambiental, una avaluació estricta, rigorosa i objectiva. En qualsevol cas, qualsevol avaluació d'impacte mantindrà la seva màxima protecció.

Vostè mateixa ho ha dit, va ser el Partit Popular qui va posar en marxa la Comissió Balear de Medi Ambient. També he de dir que qui va posar els fonaments de la protecció ambiental va ser el Partit Popular a l'any 1981, amb l'aprovació de la Llei d'espais naturals.

I sí, ara bé, és cert, i tal com ens vàrem presentar a les eleccions, hi haurà una reformulació perquè consideram que la Comissió de Medi Ambient, així com funciona a altres comunitats, a la majoria de comunitats d'Espanya, han de ser decisions i criteris exclusivament tècnics, sense interferències polítiques i sense criteris subjectius. Entenem que les decisions polítiques hi han de ser a l'hora d'elaborar normativa i aprovar normativa, però han de ser els tècnics els que apliquin aquesta normativa.

Evidentment, això no suposarà cap eliminació de ni una sola garantia ambiental, tot el contrari, es mantendran totes les garanties, qui decidirà realment si un projecte compleix o deixa de complir els criteris ambientals seran els tècnics, no els polítics. De fet, és l'única, pràcticament, comunitat que manté aquesta estructura, per això sí que apostam per un òrgan unipersonal.

Per altra banda, vull dir i crec que vostès en són ben conscients, les mateixes corporacions locals, els ajuntaments de diferents color polític, han expressat la seva disconformitat amb el funcionament de la Comissió Balear de Medi Ambient, són procediments totalment llargs, es compliquen, duen un sobrecost econòmic i, a sobre, quan ja sembla que està finalitzat el procediment, després et demanen més paperassa, més informes, supòs que si heu estat a ajuntaments en sou conscients. S'ha de dir que fins i tot ajuntaments que tenen aprovades les seves revisions de normes subsidiàries, els seus plans generals d'ordenació urbana, veuen qualque vegada i tot impossible poder dur endavant certes obres de desenvolupament urbanístic, per mor dels emperons que posa la Comissió de Medi Ambient. Falta agilitat.

Per tant, amb aquesta reformulació que es pretén fer de la Comissió de Medi Ambient el que es pretén és reduir burocràcia, agilitar els tràmits i sempre sense deixar en cap cas de protegir el medi ambient. I això és el que varen votar els ciutadans d'aquesta terra.

Als punts de la PNL, a aquests punts, evidentment, votarem a favor del punt 1. Estam totalment d'acord que l'avaluació ambiental és indispensable per a la protecció del medi ambient, facilita criteris de sostenibilitat en la presa de decisions estratègiques, garanteix una adequada prevenció dels impactes ambientals i, a més, estableix mecanismes eficaços de correcció.

Al 2 hem presentat una esmena, sí a posar en valor la col·laboració dels diferents òrgans en facilitar la informació necessària que es requereix, tots els informes que facin falta.

Evidentment, al punt 3 hi votarem en contra. Ja hem comentat abans que apostam per un òrgan unipersonal, de fet, així com es fa a altres comunitats i a la mateixa Administració General de l'Estat l'òrgan ambiental és la Direcció General de Qualitat i Avaluació Ambiental.

Al punt 4 també hem presentat l'esmena d'agilitar, apostar per agilitar i simplificar els tràmits i fomentar la consciència ambiental.

Al punt 5 tornam presentar una esmena, per garantir aquest rigor d'aquests processos d'avaluació ambiental, igualment amb la col·laboració activa dels diferents òrgans administratius...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'acabar.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... I a la darrera, igualment, instar el desenvolupament d'estratègies per desenvolupar aquests plans i aquests projectes sempre que siguin compatibles amb la vulnerabilitat del nostre espai.

Esperam que siguin acceptades les esmenes. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Iniciam el torn de fixació de posicions. El Grup Parlamentari VOX no intervindrà. En primer lloc, el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el diputat Ferran Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies també, Sra. Carbonero, per dur aquesta proposició no de llei. Certament, ens trobam en una setmana trista per als qui estimam aquestes illes i estimam el medi ambient, i segurament seran uns anys tristos també.

Les Illes Balears són un territori fràgil i limitat, no només ho dic jo, ara també ho diu la presidenta, i com a territori fràgil i limitat tot el que fem en aquest territori està interrelacionat. Per tant, amb aquest mateix plantejament, en el seu moment es va crear una Comissió Balear de Medi Ambient com a òrgan col·legiat per avaluar els plans i projectes i els impactes ambientals. Es va entendre que un òrgan col·legiat podia incorporar totes i cadascuna de les susceptibilitats d'una manera molt més concordant amb la realitat de les Illes i els diferents impactes que produeixen que un òrgan individual, i es va fer en aquest sentit. I jo crec que és una virtut que té aquesta comunitat autònoma que no tenen altres territoris.

I ho dic amb raó de ser, perquè jo he estat membre de la Comissió Balear de Medi Ambient, com segurament també ho ha estat la Sra. Pocoví. I jo no sé si la Sra. Pocoví prenia decisions polítiques quan asseia a la Comissió Balear de Medi Ambient, el que sí sé és que quan jo votava a la Comissió Balear de Medi Ambient ho feia concordant amb el mandat que tenia com a director general d'Energia i Canvi Climàtic, i

pensant exclusivament en els interessos d'Energia i Canvi Climàtic, de la mateixa manera que la persona que ocupa la Direcció General d'Espais Naturals ho fa pensant en els espais naturals i la persona que ocupa la Direcció General d'Indústria pensant en indústria, i la persona que ocupa el Consell de Mallorca o el Consell de Menorca o la FELIB ho fa pensant des de la seva institució.

I això és important, perquè, com bé dic, som illes, som un territori fràgil i tot està interconnectat, i no té cap sentit plantejar que un òrgan unipersonal respon millor que un òrgan col·legiat. I no només no té cap sentit, sinó que, a més a més, és contrari a la realitat, perquè la Sra. Pocoví planteja que el fet de carregar-nos l'òrgan col·legiat farà que se simplifiqui la tramitació ambiental. I vostè, Sra. Pocoví, que és una persona de ciències i que, a més a més, coneix la tramitació ambiental, sap perfectament que tots i cadascun dels informes que es demanen a dia d'avui per part de la Comissió Balear de Medi Ambient s'hauran de seguir demanant, perquè tots i cadascun dels informes que es demanen ens vénen de directives europees.

Per tant, quan vostè diu que s'agilitaran els tràmits o..., bé, s'agilitaran alguns tràmits, els que vostès decideixin a través de la llei d'aquells procediments que no estiguin reglats. No té res a veure amb què sigui un òrgan unipersonal o un òrgan col·legiat, té a veure amb què vostès decideixin que un canvi d'ús d'un xalet en rústic necessiti o no necessiti informe, és això del que parlem. Perquè quan parlem de quins projectes o quins plans van a la Comissió Balear de Medi Ambient parlem dels usos en sòl rústic, i dels planejaments urbanístics. És que no parlem de res pus, parlem dels grans projectes, com una cimentera, com una central tèrmica, com un planejament urbanístic, com un... o d'usos en sòl rústic, i en sòl rústic protegit.

Per tant, entenc que quan vostès plantegen que s'ha de simplificar, jo no sé si és que plantegen fer més centrals tèrmiques, més cimenteres, que tots els ajuntaments es posin les piles a fer planejaments urbanístics ara que alliberaran els tècnics d'Urbanisme de fer llicències, perquè tot es privatitzarà, no sé si és això el que plantegen, o es que volen farcir tot el rústic de més xalets, perquè m'imagín que va més per aquí.

I a mi em preocupa, perquè no és només que plantegin simplificar tràmits i a qui simplifiquen els tràmits, sinó que, a més a més, de retruc, ens carregam tot un procés de transparència i de participació pública. Perquè si avui tenim una directora general de Transparència en lloc d'un director general de Transparència és perquè l'agroturisme il·legal del Sr. Porsell va haver de seguir un tràmit ambiental, i era un tràmit públic. Perquè si no hagués estat un tràmit públic, no haguéssim conegut que el Sr. Porsell tramitava un canvi d'ús d'un agroturisme que ja explotava.

I això és el perniciós, i ja es pot omplir la boca la Sra. Prohens que volen la sostenibilitat de tres potes. Perquè, és clar, si tenim tota l'illa cimentada, jo no sé quina sostenibilitat mediambiental més volen trobar en simplificar els tràmits, serà l'econòmica la que varen trobar, però la mediambiental se l'han oblidada completament.

En aquest sentit, nosaltres donarem suport a aquesta proposició no de llei, igual que ja després tota la meua disconformitat amb els anuncis que ha fet el Govern i que ha filtrat setmana rere setmana, perquè em sembla que és un atemptat contra la lògica que a aquestes illes s'hi pugui viure.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el diputat Josep Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Jo subscriu tots els arguments que han expressat la Sra. Carbonero i el Sr. Rosa, i ja he tingut ocasió a alguna pregunta oral de discutir-ho amb la presidenta. És a dir, l'avaluació serà la mateixa, Sra. Pocoví, perquè els informes d'impacte ambiental han de seguir el que diuen les normatives europees, per tant, els tècnics seran els mateixos, els qui fan la feina seran els mateixos, l'únic és que la decisió final en lloc de prendre-la un òrgan col·legiat on hi haurà totes les sensibilitats representades, doncs ho decidirà una sola persona. Per tant, es perd participació, es perd transparència, però, bé, no vull repetir coses que ja s'han dit.

Jo només diré que aquest matí he anat a la UIB a escoltar la presidenta i ens ha dit que a partir d'ara ho decidirem entre tots en base a dades. Jo no he vist ni una sola dada de quina és la durada mitjana de tramitació dels expedients de la Comissió de Medi Ambient. És a dir, vostès aquesta decisió l'han presa sense cap mena de dada, ni per què retarden els expedients, ni per quin tipus de problemes s'endarrereixen els expedients, ni quan es torben de vegades els interessats, verbigràcia un ajuntament, a respondre la petició de documentació que li fa la Comissió de Medi Ambient, ni una dada. Llavors, és clar, el matí la presidenta ens diu: escolti, a partir d'ara tot serà consensuat a partir de dades; i vostès, mentre, prenen decisions sense cap mena de dada.

Per tant, em sap molt de greu dir-los que aquest discurs tan polític no va gens acompanyat amb els fets, més aviat el contrari, els fets són absolutament contradictoris amb el discurs. Per tant, escoltin, apliquin-s'ho, escolti, la presidenta ha establert un marc d'actuació, crec que el lògic seria que s'hi ajustassin i que.. si no, no, escolta, abans d'eliminar la Comissió de Medi Ambient analitzem bé quina ha estat la durada mitjana, què s'ha torbat un expedient des que ha entrat fins que ha arribat a la taula de la comissió i quin de l'endarreriment o d'aquest temps passat és imputable realment al fet que qui pren la decisió sigui un òrgan col·legiat i no un òrgan unipersonal.

Però, evidentment, ho deman, és clar que clama al desert, perquè, tot i que això seria el què seria coherent amb el que la presidenta diu i proclama, la veritat és que vostès ja tenien decidit que es carregarien aquesta comissió per motius, no sé quins, però li puc assegurar que no estan sustentats en cap dada.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el diputat Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Miri, he de dir que veig algunes paraules que, a part que es repeteixen molt, de manera excessiva, si en lloc de proposar de ser la ponent vostè hagués estat el Sr. Damià Borràs, li hagués dit un parell de coses, però com que no ho és, no les hi puc dir...

(Rialles de l'intervinent)

... És a dir, no es pot repetir d'una manera tan reiterada el mateix a cada punt, sempre estam amb protecció del medi ambient, destinar els recursos, incrementar els recursos, invertir en recursos, sostenibilitat, vulnerabilitat, és a dir, diuen el mateix el 4, el 5 i el 6. Jo crec que tot açò amb un punt s'hagués pogut refondre i ja hagués estat.

Li deia açò perquè li deia que el Sr. Borràs no hagués aprovat el batxiller a Maó en repetir tantes vegades tot a un mateix text, però, com que no ho ha fet ell, ho ha fet vostè, li ho dic a vostè. És a dir, què em fa por de tot açò que diu vostè? Que tot açò són doblers, funcionaris, recursos, despesa pública, endeutament, més impostos, més despesa per als ciutadans per a no aclarir res.

Ja saben vostès que quan Napoleó se'n van anar a fer la campanya a Egipte va deixar una comissió que governava França, quan va tornar ho va trobar tot exactament igual que com ho havia deixat, tres anys un directori governant França, una comissió no va aclarir absolutament res.

Per tant, ja n'hi ha prou que hi hagi una persona que es dediqui a aquest tema de la Comissió Balear de Medi Ambient i no deixar una comissió carregada de recursos, de funcionaris, de gent, de despesa pública, perquè, al final, açò representarà una despesa. I al final d'açò, quin és l'objectiu final de tot açò? Enredar la troca per poder dir que no continuament a tots els projectes que es presenten.

Per tant, crec que açò..., és a dir, fem gastar doblers als ciutadans per acabar dient-los que no a tots els projectes que hi pugui haver, que puguin desenvolupar qualsevol tipus d'activitat que puguin crear riquesa, feina i benestar a la gent.

És a dir, jo el que veig és que vostès al que van és a gastar, a no resoldre els problemes, i el que la gent demana és que els seus projectes puguin sortir endavant, reduir la despesa pública i que realment sigui la iniciativa privada la que pugui crear riquesa, feina i prosperitat en aquesta comunitat. Per tant, crec que amb una persona n'hi ha més que de sobra, fins i tot diria jo que aquesta persona es pot dedicar a altres coses, ho podria fer *part time* açò perfectament i no passaria absolutament res.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Cardona. Si volen una suspensió... crec que no. Molt bé. Ara toca la intervenció del grup proposant per assenyalar si accepta o no accepta les esmenes, té la paraula la diputada Carbonero, per un temps de...

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí, moltes gràcies, president. Bé, primer de tot, agrair el vot favorable del Sr. Rosa i del Sr. Castells i, bé, estic segura que compartim totalment l'objectiu i la finalitat d'aquesta proposició no de llei.

Sr. Cardona, el tema del text... jo li dic que una cosa són les paraules i l'altra és l'anàlisi sintàctica de cada punt, i jo no ho sé, a l'institut també li mostren a un analitzar sintàcticament, no només mirar a veure quines paraules es repeteixen. I li diré que els tres punts que vostè ha esmentat no diuen el mateix, una cosa és reforçar amb funcionariat i tots els tècnics que han de posar els informes i l'altra és promocionar que els projectes que vénen de la cosa pública, doncs tinguin aquestes característiques ja resoltes des d'un principi, perquè moltes vegades els processos mediambientals és perquè ja vénen amb projectes molt deficitaris, i s'ha de fomentar açò tant en el privat com en el públic. I aquí parlem d'açò.

Vull dir, és clar que repetim la mateixa paraula, però, bé, sintàcticament no diu el mateix ni el subjecte és el mateix, m'entén? Per tant, no... era molt difícil dur-ho tot a un únic punt, perquè hauria quedat com un bunyol, m'entén? Vull dir, parlem de potenciar a nivell públic, a nivell privat i també que els projectes ja arribin bé a la Comissió Balear de Medi Ambient.

Sra. Pocoví, vostè diu: sí el Partit Popular ja ha dit vostè que va posar la..., que va ser qui va crear la comissió i també ha parlat de la Llei d'espais naturals. Bé, sí, i també hi va haver un pacte en temes de llengua en aquells anys, hi havia un pacte, sí, sí, efectivament. És que el Partit Popular de llavors no és el d'ara, no té res a veure, miri en temes de llengua, per un pacte amb VOX, fins on són capaços d'arribar, i en termes mediambientals ara ja pot dir la Sra. Prohens que vol posar límits i tot açò, però, bé, si realment publicaran la llei omnibus ara, aquest divendres, o l'aprovaran divendres i la publicaran quan sigui, i quan analitzem tot el que són capaços de posar i de modificació de lleis només amb el que s'ha anunciat, ja no té res a veure amb límits. És just el contrari, vull dir, anam a calçons desfets, que diem per Ciutadella.

Vull dir que realment és cert, vull dir, jo ho he fet, he dit que la varen crear vostès perquè se n'adonin, que no té res a veure aquell Partit Popular amb el d'ara. I a veure fins on arribam amb el tema de pactes amb VOX i amb tot el tema dels límits aquests, perquè una cosa és parlar i l'altra és fer. I, de moment, ja començant per la Comissió Balear de Medi Ambient, ja veiem que la intenció no és anar a propiciar tot el tema de medi ambient, és a dir, de protecció del medi ambient, dels projectes.

Nosaltres, des de Menorca, és una proposició que a Menorca ja s'ha debatut, s'ha debatut al consell insular, s'ha

debatut a alguns ajuntaments, la fragilitat que tenen les Illes és impressionant, els recursos són bàsics. Si no miram perquè tots els projectes que puguin fer, de manera prèvia, que és el que garanteix la Comissió Balear de Medi Ambient i el que garanteixen tots els processos mediambientals, si no garantim que no hi hagi incidències en el medi i els recursos, de manera prèvia, moltes, moltes incidències després ja no tenen solució, ja no tenen solució. Perquè si anam *a posteriori*, hi ha molts d'actes que vulneren el medi ambient i després, desgraciadament, ja no hi ha... una contaminació d'un aquífer per segons quins metalls ja no hi ha res a fer, s'ha fet i punt. Vull dir que parlem a aquest nivell.

I jo, com a menorquina, he de dir que també, com a Reserva de la Biosfera, necessitam i creiem molt, molt necessari, que tots els projectes que vinguin, que passin per impacte mediambiental han de ser totalment rigorosos i seriosos i informats de manera rigorosa. I després que els consells insulars, que tenen les competències en territori, que puguin estar a la comissió, és el que deien els meus companys, el Sr. Rosa i el Sr. Castells, parlem de transparència, parlem de participació i parlem, en definitiva, de democràcia.

I vostè em diu, és que a altres comunitats -ja acab, president-, a altres comunitats ho fan així. Sí, sí, estic segura que ho fan així, però és que la nostra comunitat té una singularitat molt especial, parlem que som illes vulnerables, però amb un ordenament jurídic i de competències molt complex el qual no té res a veure amb La Rioja, per exemple; jo ho entenc que a La Rioja, per ventura, doncs ja li vagi bé fer-ho amb un òrgan unipersonal, però nosaltres no és el cas, nosaltres tenim un organigrama i una normativa i unes competències molt repartides, per dir alguna cosa, per dir-ho així ràpid, que requerim d'aquests espais de debat i de transparència.

Per tant, nosaltres, Sra. Pocoví, em sap greu, però no li acceptarem les esmenes. Agraïm la intenció de voler arribar a acords, però, bé, com que l'objectiu està posat al punt número 3, i també creiem que és necessari que hi hagi els recursos i vostè ens lleva el tema dels recursos econòmics, doncs no li acceptarem i passarem la proposta a votar talment com està registrada.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. No s'accepten les esmenes. Per tant, farem dues votacions, el punt 1, i després el 2, el 3, el 4, el 5 i el 6, de manera conjunta, va bé?

En primer lloc votariem el punt 1. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

14 vots a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Queda aprovat el punt 1 per unanimitat.

Ara fariem la votació conjunta dels punts 2, 3, 4, 5 i 6.
Votam ara.

LA SRA. PRESIDENTA:

6 votos a favor, 8 votos en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovat exclusivament el punt 1 de la proposició no de llei 6292/24, relativa a defensa dels processos d'avaluació ambiental participats i del manteniment de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
