



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 8

## **Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós**

Sessió celebrada dia 25 d'octubre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 5497/23**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa als convenis de carreteres entre el Govern d'Espanya i els consells..... [106](#)
  - 2) **RGE núm. 5978/23**, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a la Llei de Menorca Reserva de la Biosfera. . . . . [110](#)
-

(Inicia la sessió la Sra. Vicepresidenta de la comissió)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores diputades i senyors diputats, començam la sessió d'avui. En primer lloc, demanaria si hi ha substitucions.

En tenim una..., però no sabem a qui substitueix. Açò sí que és greu...

(Remor de veus)

A qui substitueix Jordi...

(Remor de veus)

És que vosaltres sou set... no és que substitueixi, és que ha vingut a més a més.

(Remor de veus)

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Perdó, substitueix Sandra. Perdonau, eh, és que nosaltres som multitud.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, idò, Sandra. Passam a la deliberació de l'ordre del dia, relatiu al debat i votació de les proposicions no de llei RGE núm. 5497/23 i 5978/23.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 5497/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa als convenis de carreteres entre el Govern d'Espanya i els consells.**

Començam el debat amb la Proposició no de llei RGE núm. 5497/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, sobre els convenis de carreteres entre el Govern d'Espanya i els consells. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Rovira, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gràcies, vicepresidenta. Senyores i senyors diputats, des del Grup Popular hem presentat aquesta proposició no de llei per aconseguir el suport, si és possible, de totes les forces polítiques del Parlament en una reclamació al Govern de l'Estat que resolgui una tremenda injustícia, el que en castellà en podem dir com un clarísimo caso de "trilerismo" político. Nos han intentado engañar a todos enseñando en qué cubilete estaba la bolita y cuando se destapó el cubilete no había nada, no nos hemos de alegrar, creo yo, porque nos haya tocado el reintegro, y nos vuelvan a dar, en este caso, al Govern de les Illes Balears lo que ya era de los consejos, lo que ya estaba firmado y lo que ya estaba acordado, que sustituya el dinero que se daba a los consejos por el dinero que a partir de ahora se puede dar al Govern.

Presentem aquesta PNL en el marc del Parlament balear perquè els consells han estat greument damnificats per abastir amb recursos econòmics el Règim Especial de les Illes Balears i perquè és un engany cap al Govern, a qui ara pertocaria finançar aquests convenis als consells insulars.

A l'any 2019 es va aprovar el nou Règim Especial de les Illes Balears, el Reial Decret Llei 4/2019, en el qual el Govern d'Espanya, en teoria, compensava el dèficit històric d'inversions a les Illes Balears, amb uns convenis que permetrien realitzar les inversions necessàries a les Illes Balears. Ja vàrem denunciar en el seu moment el que finalment, el març del 2023, el Govern d'Espanya va fer: tancar la porta a negociar els convenis de carreteres amb els Consells de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, en assenyalar que aquestes inversions han d'anar a càrrec del factor d'insularitat del règim especial.

El Ministeri de Transports va dir que el finançament d'inversions a Balears es canalitzarà a través d'altres vies i no per convenis de carreteres.

La dotació del factor d'insularitat ha de servir per al finançament de noves inversions públiques per part del Govern d'Espanya a les Illes Balears, i així compensar els desavantatges de la insularitat, però mai per incloure les quantitats pendents dels convenis de carreteres a aquest finançament.

Des del Partit Popular hem defensat la negociació i signatura d'aquests convenis entre el Govern d'Espanya i els consells insulars per a la millora i per a l'adequació de la xarxa viària de carreteres de les Illes, i així garantir la fluïdesa en el trànsit i la seguretat dels usuaris. Defensem l'elaboració, també, de plans integrals de mobilitat a les diferents illes, en plena cooperació del Govern amb els consells insulars, amb la finalitat d'acabar amb la problemàtica del trànsit a les principals carreteres dels nostres municipis. Però és necessari recuperar els convenis de carreteres per als consells insulars i que el Govern d'Espanya assumeixi aquestes quanties que falten per liquidar.

En aquests moments, el Consell de Mallorca té pendents 230 milions d'euros del seu antic conveni de carreteres, i aquests 230 milions d'euros varen ser pactats en el seu moment i han estat liquidats d'aquest conveni, i fins ara no sabem com vendran al Consell de Mallorca. I la resta de consells es troben en una situació similar amb quantitats diverses.

És per això que el Grup Popular ha presentat aquesta proposició no de llei en el primer de la qual "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern central a restablir els convenis de carreteres amb els Consells Insulars de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa per poder realitzar les inversions necessàries, tant de manteniment com de millora de les infraestructures viàries, i assegurar la mobilitat i la seguretat en els desplaçaments dels ciutadans".

I en el segon punt demanam que "El Parlament insti el Govern central que aquests convenis siguin finançats amb càrrec a partides pressupostàries independents del factor d'insularitat i que siguin inclosos en els pròxims pressuposts generals de l'Estat." O sigui, per una part, el factor d'insularitat,

el REB, i, per una altra part, els convenis de carreteres amb els consells insulars de les distintes illes.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Començam el torn de fixació de posicions, per part de el Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta, bona tarda. Després de la intervenció del Sr. Rovira, pens que..., i no és un retret, és una constatació, no és un retret, pens que aquest debat seria més oportú que el tinguéssim possiblement a la Comissió d'Hisenda que no a la Comissió d'Ordenació Territorial, perquè entenc que parlem d'un problema, diguéssim, més de relacions entre governs, vinculat a qüestions d'hisenda i pressuposts, i no tant, diguéssim, a l'execució, després, d'aquests convenis, que sí que seria una qüestió més pròpia d'aquest Parlament, tot i que, evidentment, el Govern de les Illes Balears, a qui vinculum directament aquesta comissió, no té competències en matèria de carreteres, excepte alguns ròssecs que li queden d'èpoques funestes del president Matas a Eivissa.

Estam d'acord que el deute històric que té el Ministeri d'Hisenda amb el Consell de Mallorca s'hauria de satisfer, i així ho han reclamat des del Consell de Mallorca, així ho ha reclamat també el Govern de les Illes Balears, que és el signant d'aquest conveni, arran del problema que hi va haver d'execució del conveni inicial, del sobredimensionament dels costos del primer conveni, que varen dur a la rescissió, diguéssim, una equivocada, formalment, rescissió, però justificada tècnicament per part del ministeri.

La resta de convenis, el d'Eivissa està satisfet, i el de Menorca, diguéssim, ha estat superat per la Llei de règim jurídic del sector públic, vostès la coneixen, que anul·la tots els convenis plurianuals que han passat d'un determinat termini, disposició addicional vuitena, és una llei que va fer que tots aquests convenis quedessin anul·lats.

A partir d'aquí, entenem que és necessari que el Govern d'Espanya atengui la realitat uniprovincial de les Illes Balears i que, per tant, continuï ajudant els consells a finançar les carreteres i, per açò, hi votarem a favor. Tot i que havíem presentat unes esmenes que, diguem que per problemes informàtics no s'han enregistrat, no passa res, vull dir, però perquè pensam que tècnicament podrien millorar la redacció de la proposta, perquè, evidentment, pensam que el que s'ha de fer realment no és restablir els convenis, sinó signar nous convenis o incorporar addendes als convenis, probablement és una qüestió de semàntica que no invalida la intenció.

I també pensam que el punt segon queda coix, perquè, tot i que compartim el que diu, pensam que seria lògic incorporar-hi o afegir un tercer punt mitjançant el qual s'instà el Govern de les Illes Balears que incorpori, com a ingressos, als pressuposts generals de la comunitat el deute, com fins ara s'havia vingut fent, i, segons el debat del fracassat sostre de

despesa que vam viure fa una setmana, hem vist que el vicepresident Costa, el Govern de les Illes Balears, ha renunciat a incorporar com a ingressos aquesta despesa, després d'haver acusat el Consell de Mallorca, la Sra. Cladera, d'haver renunciat a aquests doblers, a aquests recursos. Esperam ara a veure el Sr. Galmés què farà, si ell persistirà a intentar cobrar aquests recursos, recuperar aquests recursos, o els deixarà perdre, com sembla que ha fet en no incorporar ingressos el vicepresident Costa als pressuposts, aquests ingressos que ens manquen.

A partir d'aquí, per tant, ja ho he dit, estam d'acord amb la intenció de la proposició no de llei i, per tant, la votarem a favor, tot i les seves inexactituds.

Pensam que és responsabilitat del Govern d'Espanya participar del finançament de les nostres carreteres, amb independència del Fons d'Insularitat, tècnicament potser que es justifiqui la incorporació dels recursos de carreteres dins el Fons d'Insularitat, però pensam que, per una qüestió d'equitat, el Govern d'Espanya hauria de tornar a negociar amb els consells un nou conveni per seguir millorant les nostres carreteres, carreteres i mobilitat, en general, és a dir que no necessàriament ha de ser estrictament per fer infraestructures viàries, sinó que pot ser un objectiu més ampli.

Tot i que deia, vull dir, després una altra cosa seria si ens poséssim d'acord amb el model de carreteres conseqüència d'aquests convenis, però una qüestió és el finançament i una altra cosa és el model de carreteres.

I, per altra banda, també, vull constatar, i ho hem vist avui, en el *Diari d'Eivissa* d'avui, es publica que hi ha consells que tenen capacitat de finançar les carreteres, com el d'Eivissa, que diu que invertirà 49,8 milions...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... -vaig acabant-, que per a una hisenda com la del Consell d'Eivissa és una quantitat important. No ho qüestionam, simplement diem que hi ha recursos que es poden invertir en carreteres mentrestant es negocia als consells un nou conveni.

Per tant, com he dit, votarem a favor de la iniciativa, tot i les seves mancances que pensam que no la invaliden.

Gràcies, presidenta.

SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula el diputat Sr. Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Muchas gracias, Sra. Presidente, buenas tardes a todos. En primer lugar, lo que sí voy a decir es que nosotros vamos a votar favorablemente esta proposición no de ley, tanto el punto

1 como el punto 2. Nos parece del todo necesario que se pueda restablecer este convenio de carreteras con los consejos insulares, porque hemos estado comprobando como ese no tener el convenio de carreteras, ese tener esas deficiencias en presupuestos, nos ha llevado, en concreto, a Menorca a sufrir unas consecuencias nefastas en la movilidad. Todos conocemos la situación de la carretera general y no solamente la carretera general, que va de Maó a Ciutadella, sino otras muchas carreteras que están bastante deterioradas, que no tienen... ya no es que se mejoren, ya simplemente es que su mantenimiento es deficiente.

Entonces, esto necesita, si no se hace a través del REB, pues necesita que se restablezcan los convenios de carreteras, necesitamos inversiones ya para poder mejorar esa situación que se vive en las carreteras de todas las Baleares y de un modo particular, de una manera casi diría que dramática, en la isla de Menorca.

En cuanto al punto 2, que estos convenios pues se financien con cargo a partidas presupuestarias independientes, pues también nos parece oportuno, esto sería garantizar que, efectivamente, no solamente existieran sino que se orientaran a su verdadera finalidad.

Por tanto, nosotros, el Grupo VOX, apoyará esta proposición no de ley en sus dos puntos, 1 y 2.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Cardona. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sra. Presidenta. Arribam a aquesta comissió i jo, la veritat és que estic sorprès, entre altres coses, perquè ahir vaig substituir el meu company, Lluís Apestequia, a la Comissió d'Hisenda, i la Sra. Lourdes Cardona, representant o portaveu del Partit Popular o del Grup Popular en aquella comissió, va plantejar que determinats punts no els votarien a favor perquè transcendien les competències de la comunitat autònoma i que, com que envaïen o parlaven de temes que eren competències d'altres institucions, doncs, no es podien votar.

Jo vull dir, és clar, quan veig que parlem de carreteres, que és una competència pròpia dels consells insulars, m'explota el cap de dir que el Partit Popular, per a unes coses creu que només podem parlar a aquest parlament del que és competència de la comunitat autònoma, però per a altres sí que en podem parlar. Sigui com sigui, crec que la qüestió que avui debatem transcendeix la qüestió de carreteres i aquí parla, entre altres coses, de com l'Estat o de quina manera l'Estat ha de fer front a la discontinuïtat territorial que patim pel propi fet de ser illes.

Un podrà argumentar que la negociació d'aquests impactes s'haurà de fer cas per cas i tema per tema o bé si s'ha de fer de forma agrupada, amb criteris relativament homogenis, i a través

d'un únic instrument. De ben segur que crec que hi pot haver arguments a favor o en contra d'un o altre motiu, però la veritat és que si un fa repàs històric de com han anat les coses en aquest país, és clar, quan hem de negociar una part per a carreteres, una part per a transport ferroviari, una part per a transició energètica, una part per a serveis socials, una part per a cicle de l'aigua, etc., tot això el que veiem és que és una despesa de temps, de forces, d'esforços, i que no deixa de ser un *divide et impera*, vull dir, ara que començam a parlar en llatí i citam els clàssics en aquest parlament, perquè mentre... quan parlem de "trilerisme", això sí que és el "trilerisme", és a dir, no tenir clar exactament de quina manera es compensa o que a cadascuna de les temàtiques diferents es compensi de forma diferent la insularitat.

Personalment, som partidari d'un model clar i transparent en què d'una única manera es compensi la insularitat a tots i cadascun dels factors que l'afecten, un dels quals és el fet que les nostres carreteres, efectivament, no estan connectades amb les de la península i que, per tant, necessitam aquests fons, i d'altres doncs tenen a veure amb el cicle de l'aigua, tenen a veure amb la transició energètica, tenen a veure amb centenars d'altres qüestions. Per tant, en aquest sentit crec que el factor d'insularitat feia un esforç de plantejar-ho en aquests termes.

Segurament, i coincidesc amb el Sr. Rovira, que el factor d'insularitat és insuficient, no compensa ni de bon tret els costos de la insularitat als quals hem de fer front com a administracions, tant l'autonòmica com les administracions dels consells insulars.

No seré jo ni serà el meu grup parlamentaris els que defensin María José Montero, ni el seu "trilerisme" econòmic, però també, jo li dic, Sr. Rovira, a mi em sorprèn que vostès, precisament, el Partit Popular, que té una història d'haver renunciat a convenis com pugui ser el conveni ferroviari, dugui avui aquesta PNL a aquest Ple.

A mi m'agradaria haver vist una proposició no de llei que parlàs també, entre d'altres coses, de competències que són del Govern de les Illes Balears, com pugui ser la mobilitat, i que el REIB planteja, el Real Decret Llei 4/2019, planteja, en el seu article 15.2, que l'Estat haurà de compensar els costos operatius del transport públic a les Illes Balears, de la mateixa manera que ho fa a Madrid, a Barcelona, a les Illes Canàries i a altres àrees metropolitanes. I, en aquest sentit, crec que la proposició no de llei queda coixa, també ja li dic, crec que, personalment crec que equivocam el tret si hem de defensar conveni rere conveni, tema per tema; vull dir, el plantejament i el que ens hauria d'importar com a comunitat autònoma és defensar d'una vegada per totes resoldre l'infrafinançament o la falta d'inclusió de la insularitat en el repartiment o el model de finançament de les comunitats autònomes.

Jo, en aquest sentit, crec que..., i per això, nosaltres, com a grup parlamentari, som crítics perquè crec que..., bé, hi veiem moltes mancances, té un cert interès polític, bàsicament és reclamar a Pedro Sánchez que pagui unes carreteres, però crec que no resol res, més enllà de quadrar els comptes dels consells insulars.

Per tant, en aquest sentit, nosaltres, com que veiem que és insuficient i és poc coherent amb...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Rosa.

EL SR. ROSA I GASPAR:

..., sí, amb el que opinam, ens abstenem a aquesta moció, no perquè no vulguem reclamar a l'Estat coses, sinó perquè creiem que hem d'anar molt més enllà.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosa. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Independentment que, Sr. Rovira, segurament el model de carretera que vostès farien o que fariem nosaltres potser no són coincidents, i ja li dic que m'encantaria, per exemple, que quan facin les carreteres apostin també per fer carrils bici, per posar un exemple, com el Consell de Mallorca la legislatura passada, i és per posar un exemple, per fomentar, d'alguna manera, la mobilitat sostenible, si s'han de fer carreteres que no siguin només carreteres per a cotxes, no?, i que continuïn d'alguna manera el consum de combustibles fòssils.

Per tant, independentment d'açò i que també -com deia el diputat Sr. Rosa- no es comenta res del conveni ferroviari que... bé, tot açò és molt mallorquí, però, pel que m'han informat, és un conveni que es va perdre a la legislatura del Sr. Bauzá, que va ser del seu partit, no?, i pel que m'han explicat, encara es deuen partides d'aquest conveni.

Per tant, bé, independentment de tot açò i que tampoc no és cert que no hagin arribat doblers per compte de no estar firmats aquests convenis, perquè a través del fons europeu..., bé, de resiliència i d'altres fons europeus, han arribat doblers a aquestes illes per fer les carreteres. També, i qui ha gestionat ho sap, som conscients que les administracions públiques no executen el cent per cent del pressupost. Per tant, realment, el problema amb l'estat de les carreteres que hi pugui haver, dubtosament ho és per no tenir doblers avui en dia, a altres èpoques potser sí.

Però, vaja, independentment de tot açò, Sr. Rovira, li votarem a favor perquè, òbviament, hem de defensar el finançament per a les nostres illes, i també és cert que realment aquests convenis no poden ressuscitar -com ha dit el Sr. Borràs-, legalment han de ser nous convenis adequats a la nova Llei de contractes del sector públic, que feia caducar tots els convenis anteriors, i aquests, segur, que estan caducadíssims.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gómez. Per contradiccions, per part del Partit Popular, té la paraula el Sr. Rovira, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, presidenta. En primer lugar, quería agradecer los votos favorables y también que no se haya opuesto el Grupo MÉS per Mallorca.

Hay una serie de temas que sí que me que me gustaría comentar. En relación a lo que ha dicho el Sr. Borràs sobre que esto ha venido a la comisión quizás no adecuada, y debería haber ido a Hacienda, bueno, es una duda que teníamos, pero, en definitiva, podía venir a esta comisión por la materia que trata, y creemos que carreteras no deja de ser una cuestión territorial, y también podría haber ido a Hacienda por el tema de financiación, pero, bueno, decidimos enfocarlo más a la cuestión territorial, y más siendo una competencia exclusiva de los consejos insulares. En cualquier caso yo creo que es un poco lo de menos.

Lo que sí está claro es que, y en relación a lo que ha comentado el Sr. Rosa, creemos que sí que tiene que ver mucho con el Govern de las Illes Balears y con la comunidad autónoma y, por ese motivo, lo traemos aquí, no es un tema ajeno al Parlamento, por muy de los consejos que sea, en definitiva, porque, si al final el ministerio y el Gobierno de España no acoge estos convenios, al final -y en palabras del propio Ministerio de Hacienda- quien lo tiene que hacer es la comunidad autónoma porque recibe dinero por el factor de insularidad, pues, al final, sí que acaba repercutiendo en todos y sobre todo acaba repercutiendo en la comunidad autónoma que, en definitiva, tiene que destinar dinero que recibe del Estado, en definitiva, para que los consejos puedan hacer sus carreteras; cosa que, claro, quita recursos a la comunidad autónoma para hacer otras cosas, competencias propias del Gobierno de la comunidad autónoma.

Por ese motivo creemos que sí que hay que hacer esa reclamación desde aquí, no solamente para apoyar a los consejos y su justa reclamación de tener una financiación para carreteras, sino para evitar que la comunidad autónoma tenga que financiar lo que el Gobierno central ha de hacer. Y nosotros somos claros en ese sentido, creemos que la financiación de las carreteras de los consejos insulares se ha de hacer a través de esos convenios, como se había venido haciendo desde hace muchos años.

¿Si es restablecer lo que había o es firmar nuevos? Bueno, eso es lo de menos, yo pienso que lo importante es que vuelva a haber convenio, sea el antiguo, sea el nuevo, pero sí creemos que se ha de partir de una financiación mínima, que ha de ser lo que se ha dejado de hacer y lo que se ha dejado de cobrar, y, por ese motivo, ese punto segundo reclama que, por lo menos, se recupere lo ya perdido.

Agradecer al Sr. Cardona su apoyo. Evidentemente, agradeceré al PSIB y a la Sra. Gómez. Es lógico que no tengamos el mismo modelo, yo creo que el modelo de

carreteras y el modelo de movilidad es una cuestión que tiene que discutir cada consell, tienen sus planes directores sectoriales, ya lo hablamos en otra ocasión, y yo creo que es en ese modelo que cada consell ha de marcar donde se ha de discutir si se ha de hacer más o se ha de hacer menos en relación con las carreteras que se necesitan, más mantenimiento, más inversión en nueva carretera, el modelo que tienen que tener esas nuevas carreteras, etc.

En ese sentido yo creo que es de agradecer que no tengamos este debate aquí porque tampoco llegaríamos a ninguna parte, son los consejos los que lo han de tener y cada isla ha de mantener su modelo y, evidentemente, lo ha de compaginar con el modelo de transporte público que tenemos y con los modelos de movilidad.

En cualquier caso, tampoco me parece que la excusa de si convenio ferroviario o si otro tipo de inversiones que necesitamos del Estado tiene que desvirtuar o no esta PNL, yo creo que esta PNL es muy clara, es exclusivamente para esto, es una reclamación desde el año 2019 que venimos haciendo en estas islas, que se vienen haciendo esas reclamaciones desde los consejos insulares; que, prácticamente..., bueno, todos los grupos políticos del Consell de Mallorca, desde luego, lo hacían, incluido Podemos, incluido el Grupo MÉS, independientemente, como hemos dicho, del modelo.

Por eso creo que es importante, hubiese sido importante tener la unanimidad, pero, bueno, en cualquier caso, que no haya votos en contra de esta reclamación al Estado creo que es muy importante y es muy positivo que se vea una cierta unanimidad de criterio, en cuanto, por lo menos, a la financiación necesaria de las carreteras de las islas.

Nada más, agradecer a todos el apoyo. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5497/23.

Vots a favor? 12.

Vots en contra?

Abstencions? 1.

En conseqüència, queda aprovada la proposició no de llei RGE núm. 5497, sobre els convenis de carreteres entre el Govern d'Espanya i els consells.

*(El Sr. President pren la direcció del debat)*

**2) Proposició no de llei RGE núm. 5978/23, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a la Llei de Menorca Reserva de la Biosfera.**

EL SR. PRESIDENT:

Continuam la sessió i passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5978/23, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a Llei de Menorca Reserva de la Biosfera. Per

a la seva defensa per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula el diputat Sr. Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Gracias, Sr. Presidente, buenas tardes a todos. Decir, en primer lugar, que, aunque nosotros, nuestro grupo es contrario a esta ley, hemos intentado ser lo máximamente positivos que hemos podido, y lo que pedimos no es, ni siquiera en esta PNL, la derogación, ni la modificación de ningún articulado, ni nada por el estilo, sino simplemente pedir una serie de informes que consideramos que en su día no se pidieron y que la sociedad estaba demandando.

Decir que nosotros entendemos que esta ley tiene algunos puntos que son inconstitucionales porque invaden competencias, competencias, por una parte, del Gobierno de España, en otros casos invade competencias también de los propios consells insulares. Hay muchos conceptos en esta ley que son indeterminados y que no están regulados, ni siquiera en el ordenamiento autonómico y local, por tanto, nos parece una temeridad que ese contenido esté normativizado en una ley, como es la capacidad de carga turística. ¿Quién puede medir esa capacidad? ¿Con qué criterios? ¿Cuál es la capacidad de carga náutica? ¿Quién puede establecer estos criterios? ¿Cuál es el modelo turístico de Menorca? ¿Quién puede hablar de un modelo turístico de Menorca con la debida autoridad, si no hay acuerdo en modo alguno en el tipo de modelo? ¿Que significa afluencia turística excesiva? ¿Qué significa saturación de espacios públicos? Podemos poner un ejemplo, una carretera puede estar saturada, si tiene un carril de ida y vuelta, pero si tiene dos, ya no estará saturada, luego, ¿cuál es el criterio de la saturación?

Luego también me gustaría decir, ya que es una declaración de la UNESCO, citar el propio programa Persona y Biosfera del programa MAP de la UNESCO, y cito textualmente: "Armonizar la naturaleza con el hombre", para eso sirven las inclusiones en la lista de Reserva de la Biosfera de la UNESCO de cualquier territorio, "Armonizar la naturaleza con el hombre". Nosotros entendemos que en este caso no existe esa armonización. La mayor parte del articulado de la ley, consiste en limitaciones y prohibiciones, estableciendo un régimen sancionador extensísimo, en algunos casos con duplicidad de sanciones por el mismo hecho.

Una mayor burocratización de una administración ya cargada de trámites, a nuestro modo de ver excesivos, y, por tanto, nosotros lo que planteamos en este caso es algo que nos parece que es muy lógico y de justicia, algo que, por cierto, no se hizo en su momento, pedir informes a todas aquellas entidades que representen los sectores afectados por esta ley, para que puedan decir en qué les afecta y qué puntos de mejora, caso de poder llevar una modificación de esta ley, qué modificaciones se podrían llevar a cabo de acuerdo con estos informes. Y luego, sobre todo y principalmente, un informe jurídico, ni siquiera decimos quién lo debería hacer, estamos abiertos a que ese informe jurídico pues pueda hacerlo quien sea, vamos, pero necesitamos un informe jurídico sobre el articulado de esta ley, sobre todo en aquellas cuestiones que nosotros consideramos que representan una invasión de

competencias de otras administraciones y organismos públicos de ámbito autonómico o nacional.

Por tanto, creo que antes de afrontar cualquier tipo de reforma, cualquier tipo de derogación, cualquier mecanismo legal que se pueda articular respecto a esta ley, creemos que es importante contar con estos informes y por eso queremos solicitarlos al Govern.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per al torn de fixació de posicions, en primer lloc, té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, la diputada Sra. Pilar Carbonero, per cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president, bona tarda diputats, diputades. Bé, primer de tot, Sr. Cardona, estam contents, veiem que han fet una passa endavant, perquè el seu grup a la tramitació de la Llei de Reserva de la Biosfera, li he de dir que les esmenes totes eren d'eliminació, és a dir, eren totalment contràries a la llei. Ara ens presenten una proposició no de llei que, bé, a mitges, han fet un acord, o aquest acord que pensam tots que tenen amb el Partit Popular, que també diu que la modificaran, en part, no? Bé, són passes que fan, està bé, està bé, vull dir, ja no la volen destruir del tot, però, bé, està clar, ens ha quedat clar que no saben què volen modificar de la llei.

Nosaltres el primer que li volem dir és que la llei està bé, la llei està aprovada, ha passat tots els tràmits que havia de passar; li record que és una proposició de llei que ve del consell insular, que hi va haver aportacions prèvies d'entitats, fins a cobrir..., li parl de memòria, però crec que deuen ser prop de 50 aportacions d'entitats i associacions que van fer al propi consell. I després va passar un procés de participació aquí a la tramitació parlamentària. Vull dir que el primer punt, no ho sé..., vostè vol tornar a fer, no ho sé, perquè no saben vostès què volen fer amb la llei i ho volen tornar demanar.

Bé, ja li avanç que li farem un vot contrari, perquè consideram que no té massa sentit aquesta proposta.

Referent als conceptes, aquests que diu que no estan definits. Bé, jo li vull recordar que els consells insulars tenen una àmplia autonomia, una àmplia autonomia fins al punt que podem reglamentar. Per tant, són conceptes, vostè diu que no estan definits, però es poden definir perfectament en un reglament, però així i tot li dic que a l'àmbit acadèmic estan més que definits, però més que definits!, capacitats de càrrega, a tots els nivells, tant turístic, nàutica, biològica, perquè si parlam d'àmbits així més naturals, estan definits a nivell acadèmic.

En carreteres, que vostè ha posat l'exemple, està més que definit, capacitats, nivell de serveis. El consell té competències pròpies en mobilitat i carreteres, no sé què ens intenta explicar d'aquests conceptes, perquè faltaria més que no poguessin definir, que una llei no pogués dir que volem fer ics amb

aquests conceptes, definir-los i sent competents propis, no poder-los aplicar aquests conceptes. Açò, per una banda.

I després..., pel que fa al tema de l'informe, no ho sé, parla d'inconstitucionalitat i ho demana al consell..., ai, no, al Govern de les Illes, no sé quins paràmetres aquest informe vol que tengui, però vostès, que són tan centralistes, és com a contradictori, és a dir què demana temes de constitucionalitat al Govern? És tot molt confús, Sr. Cardona, molt confús.

Per acabar ja, crec que el que hem de fer és que, si realment volen modificar la llei, el que han de fer és canviar-la, ser valents i dir, mira, volem canviar, proposin, vostès de VOX, que han fet aquesta passa enrere, diguéssim, de voler-la derogar, a fer una modificació, doncs, dins aquest marc del suposat acord aquest, doncs siguin valents: presentin una proposició de llei i diguin, miri, l'article aquest, aquest i aquest el volem eliminar, aquest, aquest i aquest el volem modificar d'aquesta manera, perquè volem que en lloc d'aquest concepte surti aquest, o que no surti cap concepte, però facin una proposició de llei, i no açò, aquesta proposició no de llei que, al final, el demostra és que sembla que dins aquest acord PP-VOX no saben ni per on ho han d'agafar açò.

Però, bé, així i tot, li donam l'enhorabona perquè veiem que ara comença a veure les coses bones de la llei, ja comença a fer proposicions en positiu i, bé, esperem que li arribi a agradar del tot la llei i que als conceptes els agafi afecte i veurà com sí hi ha opcions a fer coses interessants per a Menorca i per als menorquins.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el diputat Sr. Ferran Rosa.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Jo, Sr. Cardona, estic molt sorprès perquè vostè ha fet una descripció de la Llei de Reserva de la Biosfera com si creàs l'infern a la terra, a l'illa de Menorca, en concret, i el que fa és demanar un informe, vull dir, ens ha quedat un poc *la derechita cobarde*. Jo no sé si aquest to tan conciliador amb aquesta llei de Reserva de la Biosfera ens augura que aviat s'aprovarà el sostre de despesa i que tendrem un acord per tenir pressuposts de cara a l'any, o que simplement és una qüestió que és més fàcil demanar un informe que fer la feina que li planteja la Sra. Carbonero, que és elaborar una proposició de llei, dur-la a aquest Parlament i ser valent en allò que prediquen.

Sigui com sigui, vostè ens du aquí un despropòsit absolut, parla que la Llei de Reserva de la Biosfera crea un marc legal per a la declaració de Reserva de la Biosfera, que es va fer trenta anys abans, a mi això em deixa descol·locadíssim.

Parla de què és indeterminada, desconeix completament la potestat reglamentària dels mateixos consells, que no només la tenen, sinó que, a més a més, la Llei de Reserva de la Biosfera preveu que en determinats supòsits específicament atorga les

competències al Consell Insular de Menorca per desplegar-la. Per tant, Sr. Cardona, li agrairia que es llegís les coses abans de venir aquí.

Parla de la duplictat de sancions, del règim sancionador que fa la duplictat, no sé si vostè coneix, crec que vostè és misser, hauria de conèixer el principi *non bis in idem*, que preveu, precisament, que no hi pugui haver una duplictat del règim sancionador.

Després parla que una llei autonòmica envaeix competències autonòmiques. Ostres!, aquí ja hem descobert un forat negre dins l'arquitectura autonòmica de règim competencial, perquè jo, la veritat, ja no entenc res, que una llei del Parlament envaeixi competències autonòmiques, com pot ser això? Vull dir, com bé dic, un forat negre i que el que fa no és més que posar de manifest el despropòsit absolut que vostès ens duen aquí.

Parla el Sr. Cardona d'inconstitucionalitat al seu parer, jo li deman: fins al dia 29 de maig, el seu grup parlamentari al Congrés dels Diputats tenia més de 50 diputats, per què no varen presentar un recurs d'inconstitucionalitat davant del Tribunal Constitucional? Era per falta de feina, per falta de ganes, per falta de influència a Madrid? No ho sé, vostè m'ho dirà, pot ser qualsevol de les tres coses o simplement que no era important.

A mi, la veritat, és que em sorprèn que faci aquestes proclames que sigui una cosa tan nefasta per a aquesta terra i el que demani és un informe i, a més a més, ni tan sols digui un informe a qui? A qui sigui! Bé, qui ha de fer aquest informe jurídic, l'han de fer els serveis jurídics de la conselleria, l'ha de fer el Consell Consultiu, l'hem de demanar a l'Advocacia, ha de ser un informe jurídic extern, ha de ser...? No ho sé, vull dir, digui-m'ho vostè, perquè, és clar, vostè que parla de tanta indefinició a la Llei de Reserva de la Biosfera, la seva PNL, que té una pàgina i mitja i que té dos punts, no ha sabut ni especificar a qui han de demanar l'informe i amb quina finalitat. O és un informe jurídic per fer una anàlisi jurídica de si el procediment legislatiu a les Illes Balears és millorable? És un informe jurídic per fer una anàlisi comparativa entre les competències entre els consells i la comunitat autònoma? És un estudi acadèmic..., no ho sé? Jo, la veritat, és que no sé quin tipus d'informe jurídic vol, si vol que es publiqui un *paper* a una revista científica? No ho sé. Per això li deman, vull dir, qui ha de fer aquest informe? Quina és la finalitat? Què és el que volen fer?

És clar, jo el que em tem, i és un poc el que li comentava la Sra. Carbonero, que vostès saben que l'han de modificar, perquè la vàrem fer la passada legislatura i no tenen molt clar en què, perquè per tenir clar en què s'ha de modificar, un s'ha de llegir la llei, ha d'estudiar què és el que li convé, que és el que li agradi i què no, demanar un informe és fàcil, i més si no sabem ni tan sols a qui l'hem de demanar.

Per això, nosaltres la veritat és que li votarem en contra de la proposició, no per falta de ganes, sinó perquè simplement crec que és un despropòsit absolut. I li agrairíem que, per properes proposicions no de llei, es treballàs un poquet més. Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Cristina Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo, a diferència del Sr. Rosa, no estic sorpresa, no estic sorpresa perquè coneixem el *percal* per Menorca de què va tota aquesta història, no em puc sorprendre.

I, és clar, què és la capacitat de càrrega? I que ens ho demani a aquestes alçades, si totes les illes en van plenes d'estudis de capacitat de càrrega! El que passa que jo li diré on estudien açò a Menorca, i a vostè se li cauran els cabells, eh, açò ho fa l'OBSAM, açò ho fa l'OBSAM, que és l'Observatori Sociomediambiental de Menorca, el que passa és que vostès estan molt en contra de "xiringos", que en diuen "xiringuitos". El "xiringuito" de l'OBSAM fa molts d'anys que fa estudis que són referència a nivell de Balears, i posaré, com a exemple Eivissa, que ja fa temps que té governs del Partit Popular, no fa res, es va encarregar un estudi a la Universitat de Balears, seguint la metodologia de l'OBSAM, horror no, oh!, l'OBSAM!, i tot açò està més que escrit, el que passa és que li hauran d'explicar.

Així com l'altre dia no sabia quina era la sentència de la zonificació dels habitatges de lloguer turístic, deu ser l'única persona de Menorca que no sap que hi ha aquesta única sentència que va validar un acord del Consell Insular de Menorca, em sap greu mal. I vostè és regidor a Menorca i ha passat una campanya electoral! Idò la capacitat de càrrega és un tema que tots i totes fa molt que manejam, i l'OBSAM és referent a totes les illes.

També li he de dir, com que vaig participar del Govern que va treure aquesta llei, o que, bé, no la va treure, va tenir la iniciativa legislativa per dur aquí aquesta llei, qui es pensa que va redactar els esborranys, un pintor, un fontaner? Va ser un catedràtic de dret administratiu que es diu Ferran Cànovas, de la Universitat Autònoma de Barcelona. Vull dir que no sé com es pensa que es redacten els projectes de llei, m'explic...?

Altra cosa és que vostè el pugui compartir o no, que en dret 4 més 4 no sempre sumen 8, d'acord?, perquè és ver que interpretam, la mateixa jurisprudència va i ve, és contradictòria ella mateixa, tot açò li puc comprar, però que ara surti que hem de fer un estudi, no sabem a qui, doncs jo li diria que el pagui el seu partit, així directament, que el pagui el seu partit,...

(*Se sent una veu de fons intel·ligible*)

... que el pagui... -exacte, exacte, que no és un "xiringo", per cert, tothom té "xiringos" menys la Fundació, que cobra 8 milions d'euros.

Aquest estudi no el demani a l'administració pública, Sr. Cardona, el faci vostè, el meu partit, quan ha volgut estudis en temes que eren complexos, no ha anat a l'administració pública, l'hem pagat, pagui'l vostè o el faci vostè, però ja li avanç que l'esborrany, el primer esborrany el va fer un catedràtic en de Dret Administratiu de la Universitat Autònoma de Barcelona



que, per a més dades, i ja sé que açò és anecdòtic, és maonès, vull dir que ho podria perfectament conèixer, no?

I poc més, òbviament, li votarem en contra i... bé, no sé si vol afegir alguna cosa, ens agradaria saber vostè quina metodologia seguiria, ho dic perquè tal vegada acabam d'entendre el plantejament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Jordi López, per un temps de cinc minuts.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Gràcies, president. Bono, jo el primer que vull deixar molt clar és la postura del Partit Popular quant que sempre, des d'un principi, ha estat a favor d'una llei de Menorca de Reserva de la Biosfera, és més, va ser el Partit Popular qui va proposar dur a terme aquesta llei, amb uns fins de trobar un sistema de finançament amb el qual Menorca fos compensada per tot el cost que té mantenir l'illa.

Ara bé, el Grup Popular sempre ha cercat la seguretat jurídica i el rigor tècnic de la millor manera i, per açò, quan va hi va haver tot el procés d'aquesta llei, que es feia la llei i es va intentar negociar amb les distintes ideologies, diré "ideologia" perquè per a nosaltres ha estat una llei prou ideològica dins el Parlament, el Partit Popular, enfront de dubtes, no per part dels nostres diputats o assessors, sinó també dubtes per part de gent totalment del món jurídic, totalment neutral, que va aconsellar posar aquesta llei sota el prisma del Consell Consultiu.

Nosaltres a Balears tenim un Consell Consultiu independent, amb experts, que des del punt de vista del PP és el millor òrgan per estudiar la idoneïtat o no idoneïtat d'aquesta llei, i si aquesta llei, que nosaltres creiem que sí, realment trepitja competències o no.

És una llei, des del nostre punt de vista, que regula qüestions i matèries d'ordenació del territori, quan, segons la Llei d'ordenació del territori la regulació correspon als PTI. Per açò, nosaltres entenem que aquesta llei entra dins la sobirania del Consell Insular de Menorca i entenem que aquesta llei, en entrar a la sobirania del Consell Insular de Menorca, fa una invasió de competències, i que per açò estaria molt bé repassar-la, que experts independents l'analitzessin i diguessin si aquest, que és el nostre parer, és realment un parer legislatiu o no.

En aquesta línia hi havia la presidenta de l'Advocacia, que va dir i va recomanar que aquesta llei se sotmetés al Consell Consultiu.

Què he de dir? Es parla de constitucionalitat o no constitucionalitat, la qüestió és que el Govern d'Espanya, que no és del PP, d'acord?, va posar en marxa la Comissió Bilateral de Cooperació Administrativa General de l'Estat i la Comunitat de les Illes Balears perquè el Govern espanyol considera que aquesta llei pren competències tant nacionals com de comunitat

autònoma com de les administracions entre si. Vull dir, quan diem tan vivament que aquesta llei és totalment legal, que no té cap problema d'incompatibilitat amb altres ordenaments jurídics, ni res, idò no hi ha cap por, el Partit Popular està totalment d'acord, i votarà que sí al punt 1 i al punt 2, que aquesta llei se sotmeti a una anàlisi jurídica totalment independent. I creiem i estam convençuts que el millor organisme que tenim, que és de les mateixes Illes Balears, per consegüent, es queda aquí, a casa, és el Consell Consultiu.

*Muchas gracias, presidente.*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Diputat. Per contradiccions i per acabar el debat, té la paraula, pel Grup Parlamentari VOX, el diputat Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Muchísimas gracias, Sr. Presidente. Voy a intentar, no punto por punto, porque sería muy largo, pero un poco en general responder a cada grupo.

Hombre, del Grupo Socialista me hubiera gustado un lenguaje un poquito más adecuado, ¿no?, hablar de destruir una ley es muy poco jurídico y muy poco profesional, las leyes, en todo caso, se derogan, no se destruyen, Sra. Carbonero,...

*(Remor de veus)*

Por tanto, primero, afinen un poquitín más en el lenguaje, porque eso de destruir una ley pues es un lenguaje bastante callejero y vulgar, muy poco propio de un parlamento, pero, bueno, en cualquier caso entiendo, puedo entender lo que usted quiere decir.

En cuanto a que se pidieron informes a entidades, asociaciones, pero no dice usted a cuáles, porque hay algunas que no pudieron decir nada, y son suficientemente importantes y la ley habla de ellas. Por tanto, sería conveniente que todas -todas-, no estas que ustedes conocen, está muy bien que se lo pidan a una asociación de vecinos, pero quizá convendría que se pidiera también a asociaciones profesionales que van a ver su actividad mermada por alguna parte del articulado de esta ley.

*(Remor de veus)*

Por tanto, convendría que todo el mundo... pudiera manifestar lo que cree oportuno, sobre todo y principalmente en su turno de palabra.

El ámbito académico, dice usted qué és irrefutable. El ámbito académico nunca ha sido irrefutable, en todo caso, el ámbito legal, pero el ámbito académico está siempre sometido a los debates académicos y nunca es irrefutable. Por tanto, no me diga que el debate académico es irrefutable porque esto no es verdad.

Luego, algunos aspectos de inconstitucionalidad, usted dice que se alegra de que hayamos dado un paso adelante; lo que

pretendemos es intentar ser constructivos, aun así se alegran y dicen, entiendo, que van a votar en contra. Pues entonces esto..., aquí se podría aplicar, ya que es usted de Ciutadella, aquella famosa frase de *mal si corna, mal si no corna*, ahí están ustedes.

*(Remor de veus)*

No, no, esta frase es de Ciutadella y si quiere después..., para no perder tiempo, le explico de dónde sale.

MÉS per Menorca, Més per Menorca...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... -MÉS per Mallorca, disculpe, Sr. Rosa-, MÉS per Mallorca habla, empieza su discurso con un... con un discurso absolutamente ecléctico, hablando de derechita cobarde, de techo de gasto, de despropósito y no sabía yo a dónde iba ir usted a parar, al final dice que cómo es posible que una ley autonómica invada competencias autonómicas, está invadiendo el Plan Territorial Insular, evidentemente.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Usted ¿qué cree que es un consell insular, más que una entidad, una institución autonómica? Evidentemente que invade competencias autonómicas, así como también invade competencias nacionales.

Dice que por qué no presentamos un recurso de inconstitucionalidad. Bueno, pues quizás en aquel momento se entendió que no se tenía que hacer, pero, en cualquier caso, creo que nunca está de más pedir informes jurídicos para saber exactamente qué puntos se pueden mejorar de esta ley, si es que esta ley se puede salvar; en vez de ser derogada completamente, a lo mejor la podemos salvar, a lo mejor podemos cambiar parte del articulado.

Entonces, claro, yo lo que no entiendo es que ustedes se alegren por un cambio de posición, pero luego, por otra parte, nos votan todo en contra.

Luego, dice la Sra. Gómez que un catedrático de Derecho Administrativo -un catedrático de Derecho Administrativo-, le he dicho antes a la Sra. Carbonero que los debates académicos no son irrefutables, ¡un catedrático de Derecho Administrativo de la Universidad Autónoma de Barcelona! ¡Dios, nuestro señor, que ha bajado a la tierra a decirnos..., hombre, por favor! Los debates en el derecho administrativo sabe usted de sobra que son múltiples y muy variados, por tanto, no es un argumento de autoridad que un -un- catedrático de Derecho Administrativo esté detrás de esta ley.

Y luego, por supuesto, con los años a todos se nos cae algo, a mí se me cae el pelo y a otros se les caen otras cosas, ¡no sé qué es peor!

En cuanto al PP, pues, en cuanto al PP, agradecerle enormemente que...

*(Rialles de l'intervinent)*

... esté dispuesto a votar a favor porque quien vaya a hacer estos informes, pues, es evidente que si instamos al Gobierno, si el Parlamento insta al Gobierno a esos informes, pues dejamos en la mano del Gobierno que los pida a quien crea oportuno; pues, si cree oportuno pedirselo al Consejo Consultivo, pues que lo pidan al Consejo Consultivo, si creen oportuno contratar un despacho independiente, pues que lo haga un despacho independiente. Nosotros lo que queremos es oír a los afectados, por una parte,...

EL SR. PRESIDENT:

Tendría que ir acabando, Sr. Cardona.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

... y queremos, por otra parte, saber expertos juristas, no solo un catedrático, sino expertos juristas, independientes también, qué nos tienen que decir sobre esto.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

*Gracias, Sr. Diputado.* Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5978/23.

Vots a favor? 7 vots a favor.

Vots en contra? 6 vots en contra.

No hi ha abstencions.

Per tant, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 5978/23, relativa a Llei de Menorca Reserva de la Biosfera.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---