



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ORDENACIÓ TERRITORIAL, HABITATGE, MOBILITAT, MAR I CICLE DE L'AIGUA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 6

## Presidència del Sr. Mauricio Rovira i de Alós

Sessió celebrada dia 11 d'octubre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 5220/23**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a accés a l'habitatge dels treballadors públics. .... 86
  - 2) **RGE núm. 5518/23**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a agilització de la tramitació dels projectes de carreteres mitjançant la modificació de la Llei 5/1999, de carreteres de la comunitat autònoma de les Illes Balears. .... 92
-

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui de la Comissió d'Ordenació Territorial, Habitatge, Mobilitat, Mar i Cicle de l'Aigua, de l'11 d'octubre del 2023. En primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. BONA I CASAS:

Sí, Sr. President, Carles Bona substitueix Mercedes Garrido.

EL SR. PRESIDENT:

N'hi ha alguna més.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, jo també, Sr. President, Malena Riudavets substitueix Pilar Carbonero.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Passam a l'ordre del dia relatiu al debat i votació de les proposicions no de llei RGE núm. 5220/23 i la RGE núm. 5518/23.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 5220/23, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a accés a l'habitatge dels treballadors públics.**

Començam per la primera, la RGE núm. 5220/23, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a l'accés a l'habitatge dels treballadors públics.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Ferran Rosa, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Les Illes Balears som el territori de l'Estat en què més ha crescut la seva població, ha augmentat un 28% la nostra població des de l'any 2002, això representa 260.000 persones més. I, sumat a això, veiem que som un dels territoris on les tendències de canvis d'estructures familiars són més acusades, vull dir, així com es produeix a la resta del món i a la resta del territori estatal també es produeix a Balears, però de manera encara més acusada: els nuclis familiars són de cada vegada més petits i, a més a més, això implica que tenguim un cost major accedir a un habitatge, són més el nombre d'habitatges que necessitam i això suposa un greuge per a la ciutadania, en general.

Aquest greuge per a la ciutadania, en general, és particularment notori també per als treballadors públics i ho és, de manera especial, en el cas dels treballadors d'aquells serveis que es veuen més sovint desplaçats d'un territori a un altre.

En aquest sentit, quan elaborava la proposició no de llei, feia una mica de repàs i plantejava..., vull dir que a la pressió que ja tenim habitualment en els serveis públics s'hi ha de

sumar que als dos principals serveis públics que tenim en aquesta terra, que són el d'educació i el de salut, veiem com les mancances de la transferència de competències que vàrem rebre de l'Estat a principis dels anys 2000 encara pesen, en aquell moment érem un dels territoris amb menor dotació de personal sanitari i és una cosa, és una xacra que encara persisteix; i de la mateixa manera, la transferència de competències en matèria d'educació també va dur associades unes necessitats d'invertir o sobreinvertir per part del Govern de les Illes Balears, per compensar el dèficit històric en nombre de personal i d'infraestructures educatives.

En aquest sentit, a ningú no se li escapa que, si ja és complicat trobar un habitatge i ja és complicat per a la població, en general, que té vocació d'establir-se en una illa de forma relativament permanent, és encara més complicat per a aquella població que està de passada o que no té massa clar quin serà el seu futur i, per tant, això veiem com suposa una llosa encara més grossa o una pressió suplementària als serveis públics de salut i d'educació, que són els que tenen el personal amb major mobilitat d'una illa a una altra.

En aquest sentit, l'elevat cost de vida i, sobretot, l'elevat cost de l'habitatge, som conscients que és un fre fonamental per a la trobada de personal sanitari, per a la cobertura de determinades places a determinades illes i sobretot també a algunes comarques, però també ho és en matèria d'educació.

En aquest sentit, el nostre grup parlamentari proposa... o insta, voldríem instar el Govern de les Illes Balears, en primer lloc, a frenar l'increment de preus del lloguer; és a dir, els principals beneficiats d'aquest fre de l'increment de preus del lloguer seran els ciutadans de les Illes, però també, de forma particular, aquells que temporalment se'n van a viure a una altra illa. Per tant, demanam fer servir tots els instruments que té el Govern al seu abast per limitar l'increment de preus.

Seguidament, instam el Govern de les Illes Balears a fer ús dels 25,8 milions d'euros que ha decidit no fer servir per a Metrovacesa i el Nou Llevant, però que els faci servir ni que sigui per pal·liar les dificultats que troben els treballadors al servei de la CAIB que es veuen desplaçats d'una illa a una altra. I si no volen comprar, per tempteig i retracte, aquests edificis hauran d'explicar-nos per què no els destinen ni que sigui per pal·liar un problema com pugui ser el dels sanitaris i dels docents que se'n van a una altra illa.

En el tercer punt, creiem que és important modificar els complement retributiu de destinació, tant per a personal docent com per a personal sanitari, però també per a serveis generals, de manera que es pugui garantir el dret a l'accés a l'habitatge quan canvien d'illa.

I, per últim, també ens agradaria instar l'Estat que faci el mateix amb aquells complements retributius de destinació.

Com veieu, és una proposició no de llei prou senzilla, simplement planteja que un dels problemes que es troben els serveis públics és la dificultat de cobrir places i, entre altres coses, a causa de l'elevat cost de vida i que, per tant, mirem de posar algunes eines per resoldre aquest problema. A mi m'agradaria poder veure aquesta PNL aprovada perquè

significaria que tenim un consens en què cal cobrir les places i, per tant, que anam a l'arrel del problema i no cream o no ens inventam problemes que no existeixen, com pugui ser la llengua, com hem vist recentment.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. S'han presentat, per part del Grup Parlamentari Mixt, les esmenes RGE núm. [7598](#), [7599](#), [7600](#), [7601](#) i [7602/23](#). Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula la diputada Cristina Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Sí, gràcies, Sr. President Bé, el primer que voldria dir és que la primera té un error i hem suprimir una expressió, i, bé, permeti'm que ho esmeni *in voce*. La primera esmena, totes són d'addició, diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a incrementar el nombre total d'inspectors d'habitatge...", i a partir d'aquí s'ha de suprimir "... per tal de perseguir el lloguer turístic il·legal", s'ha de suprimir "per tal de perseguir el lloguer turístic il·legal", i assegurar la presència estable a totes les illes".

Bé, especialment a Eivissa i a Menorca hi ha molt poca presència d'inspectors d'habitatge i, de fet, a Menorca, fins on jo sé, no n'hi ha cap. És clar, amb la posada en marxa d'aquesta figura de l'habitatge de preu limitat, més que mai seran necessaris els inspectors d'habitatge, al nostre entendre. I aquesta és la petició que fem, per tant, l'objectiu no és que perseguixin el lloguer turístic il·legal, perquè açò ja ho fan els inspectors de turisme dels consells insulars, sinó que, en general, facin la labor inspectora, que ja fan els qui són a Mallorca, i l'únic que hi ha a Eivissa, però és que a Menorca no n'hi ha cap.

Després, la segona esmena és: "El Parlament balear, amb independència de la moratòria turística, insta el Govern balear a respectar l'acord de zonificació del lloguer turístic en habitatge, aprovat pel Ple del Consell Insular de Menorca i confirmat per sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Balears", que bàsicament el que fa és prohibir-lo als nuclis urbans.

La tercera esmena, també d'addició: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear a reglamentar un mecanisme que permeti generar borses d'habitatge de lloguer social - que serien el lloguer de l'IBAVI-, lloguer ètic -és una categoria d'un programa que es va iniciar a Menorca en el consell insular-, i també aquelles dirigides a allotjaments d'estada temporal per raons d'emergència a favor del IBAVI, consells insulars i/o ajuntaments amb tot el que es recapta per multes de lloguer turístic il·legal".

La tercera esmena: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear a reglamentar un mecanisme que permeti, si així ho sol·licita l'infractor sancionat, donar la possibilitat de condonar parcialment o totalment la multa a canvi de cedir l'ús de l'habitatge a l'IBAVI, consells o ajuntaments amb les

mateixes finalitats abans esmentades, lloguer social, lloguer ètic o estades temporals, per raó d'emergència d'habitatge, durant un temps que, per via reglamentària, es determini suficient com per compensar l'import de la multa i sense descomptar els guanys que per lloguer pugui cobrar l'administració".

La quarta: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a destinar una partida pressupostària als consells insulars per tal de preveure la dotació suficient d'inspectors de turisme per lluitar i acabar -aquí sí-, amb el lloguer turístic il·legal".

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Per part del Grup Parlamentari Socialista s'han presentat dues esmenes, la RGE núm. [7638](#) i la [7639/23](#). Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula la diputada Carolina Marquès, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MARQUÈS I PORTELLA:

Gràcies, Sr. President, bona tarda, senyores i senyors diputats. Primer de tot, vull dir que l'esmena 7639 ha estat substituïda aquest matí perquè hi havia un error, s'havia repetit l'esmena, i és la [RGE núm. 7708/23](#), ja n'he passat còpia a tots els grups i ja la tenen.

Des del Grup Socialista podem afirmar que estam d'acord majoritàriament amb la proposició no de llei que presenta el Grup de MÉS per Mallorca, compartim pràcticament tota l'exposició i l'argumentació d'aquesta proposta. És una realitat que el problema de l'habitatge és un dels més importants que vivim a totes les comunitats autònomes que tenen una gran incidència turística i, en especial, l'accés a un habitatge de lloguer. Açò realment s'agreuja quan es tracta de treballadors públics que s'han de desplaçar a una altra illa, en especial a les illes d'Eivissa, Formentera i Menorca. En la majoria dels casos, aquests desplaçaments són temporals i molt necessaris per garantir la qualitat dels serveis públics de tota la ciutadania de les nostres illes.

La dificultat de l'accés a un habitatge de lloguer de manera temporal i amb un cost assumible provoca que molts dels serveis públics quedin vacants, el que fa que aquest problema, ja prou important per si, provoqui un altre problema, que és la falta d'atenció als serveis bàsics com la sanitat, l'educació, la seguretat.

És important poder garantir que aquest col·lectiu tenguí un lloc per viure, i per aquest motiu donarem suport als punts primer, tercer i quart d'aquesta proposició.

Quant al segon punt, hi hem presentat una esmena de transacció, perquè no podem estar d'acord a utilitzar els 25,8 milions d'euros prevists i reservats per l'anterior govern per adquirir els 88 habitatges del carrer Brotad de Palma, per a una altra qüestió que no sigui la prevista inicialment, perquè no hem de renunciar que aquests habitatges i, per tant, aquests diners, passin a incrementar el parc públic d'habitatges d'HPO de lloguer.

És imprescindible seguir treballant per garantir l'accés a l'habitatge de les famílies més vulnerables, les que realment ho passen molt malament per poder accedir a un habitatge digne, i no ens podem permetre perdre cap oportunitat per fer-ho. De totes les possibilitats que se'ns presenten sempre són poques.

Des del nostre grup, entenem que els treballadors públics no formen part d'aquestes famílies més vulnerables de la nostra comunitat. Tots ells, afortunadament, tenen un sou molt digne i estable i, per tant, no creiem que hagin de ser beneficiaris d'un habitatge amb un lloguer social. Açò no lleva que sí és important garantir que tots els empleats públics de la nostra comunitat que hagin de desplaçar-se a una altra illa, temporalment, per cobrir un servei que està vacant, tinguin un lloc per viure i, per açò, hem de trobar fórmules que no suposin llevar recursos públics destinats a les famílies més vulnerables.

És per aquest motiu que necessiten un compromís i un impuls per part del Govern. En aquest sentit, hem proposat una segona esmena per instar el Govern que desenvolupi la figura d'allotjament dotacional, que ja ha incorporat al Decret llei 6/2023, de dia 2 d'octubre, de mesures urgents en matèria d'habitatge, a la disposició addicional quarta, tot i que falta regular-la. Per açò li demanam que la impulsi amb una línia específica per als treballadors públics que han de desplaçar-se fora del seu domicili habitual en el sistema de coallotjament o cohabitatge amb cessió d'ús, una figura que els permetria viure a un habitatge, sense ser propietaris, a través d'un acord de cessió d'ús temporal, la qual cosa permet resoldre el problema mentre es trobin en aquesta situació.

Quant a les esmenes presentades pel Grup Mixt, només vull dir que a l'esmena 7599/23, si la Sra. Gómez vol, nosaltres hi votariem a favor sempre i quan, a part de dir que s'ha de respectar l'acord de zonificació de Menorca, també pugui incloure "Mallorca i Formentera"; Eivissa no en té, perquè no el van fer en el seu moment, però tant Mallorca, com Formentera, així com Menorca, sí que el tenen. Per tant, demanariem que s'hi incloguin també aquestes dues illes. Si s'accepta nosaltres a aquesta hi votarem també que sí.

Per tant, bé, esper que s'acceptin aquestes esmenes que hem presentat i que tinguin el suport de tots els grups, ja que creiem que van en sintonia amb el que tots hem manifestat a diferents moments i a diferents àmbits.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Diputada. Iniciem el torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula el diputat sr. Francisco Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Gracias, Sr. Presidente, buenas tardes a todos. Bueno, en primer lugar, decir que la argumentación..., los cinco minutos son muy escasos para responder a todo esto, eh, pero lo voy a intentar, voy a ser lo más sintético que pueda.

La presión humana que vive Baleares, es cierto, Sr. Rosa, hay una presión humana de más de 260.000 personas respecto a los últimos años, pero entendemos que es gente que viene a trabajar aquí y a pagar impuestos. Luego, por tanto, también hay un incremento en la recaudación fiscal; luego, por tanto, no es que toda esta gente la tengamos que mantener absolutamente todos nosotros, esta gente trabaja, paga impuestos, son ciudadanos de Baleares como usted y como yo digo; luego, por tanto, el incremento de recaudación fiscal sirve para atender esa sobrepresión humana de gente que viene. Otra cosa es que dejemos entrar aquí a todo el mundo sin que paguen, ni coticen, ni hagan nada. Entonces sí que verdaderamente hay que articular mecanismos, evidentemente. Pero esa sobreinversión también viene acompañada por un aumento de la recaudación fiscal. Luego, por tanto...

Luego, en la PNL de ustedes citan muchísimas leyes, pero se olvidan de citar las dos más importantes, todo el problema de vivienda, todo el problema que ustedes manifiestan, citando un montón de leyes, hay dos que no se citan, y son las que hicieron ustedes: el Decreto ley del año 2020 y la Ley de vivienda del año 2018. Luego, si ahora tenemos todos estos problemas y ustedes han estado legislando, significa que esa legislación no ha sido efectiva. Creo que esto es evidente.

Entonces..., los complementos retributivos. Oiga, no voy a hacer publicidad de la..., iba a decir del enemigo, del adversario, pero hay una senadora, que se llama María Salom, no voy a decir de qué partido es, que presentó en el Senado una moción para equiparar el plus de insularidad de Baleares, y sus socios, el PSOE, que está aquí sentado, a mi derecha, aunque quizá debería estar a mi izquierda, pero está a mi derecha, votó en contra; un plus de insularidad que lleva bloqueado más de 15 años.

Entonces, claro, ahora vienen ustedes aquí a pedir que..., cuando han tenido la oportunidad en el Senado de aprobar el aumento y la equiparación de ese plus de insularidad a las circunstancias económicas actuales, pues ahora no me vale que me pidan esto, porque es que esto se ha pedido, y se lleva pidiendo por activa y por pasiva, es competencia del Gobierno central y, por eso, la moción se presenta en el Senado. No es competencia el plus de insularidad....

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

..., bueno.

En cuanto a las mociones, solo..., en cuanto a las enmiendas, solo citaré una que presenta el Grupo Mixto, en cuanto a la 7599. Está muy bien que me cite usted una sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, pero, dígame, por favor, cuál es, porque me obliga a tenerlas que buscar yo; la enmienda la presenta usted, diga usted..., usted es abogada, sabe de sobra que si cita una sentencia me tiene que decir cuál es, porque si no yo le voy a decir que hay una sentencia del Constitucional que dice equis, y usted tendrá que buscarla. ¡Oiga, por favor, dígame qué sentencia es! La he tenido que buscar yo y la he encontrado, evidentemente, no le voy a decir cuál es, pero quien presenta la enmienda es usted, no soy yo. Entonces trabajen más, para eso cobramos. El día que yo presenté una enmienda, no se preocupe que yo diré qué

sentencia cito para tener un argumento a mi favor en cuanto a la enmienda. Solo pido eso, me parece que es... somos abogados y sabemos que hay que citar la fuente, si no obligamos al otro a tener que buscar toda la mañana de qué sentencia se trata.

Entonces, por esa razón..., entienda que no es un tema personal, pero me he enfadado esta mañana y voy a votar que no, no solo porque me he enfadado, sino porque no estoy de acuerdo, pero es verdad que me he enfadado al tener que buscar algo cuando me lo pueden..., si usted la argumenta, dígame cuál es.

Y en cuanto a la sintonía de la que habla el PSOE, pues le podría responder igual, votaron ustedes en contra en el Senado de la moción de la senadora María Salom, para equiparar el plus de insularidad, luego, por tanto, creo que..., ¡hombre!, o... entonces no sabían lo que estaban haciendo o no lo saben ustedes ahora, o no lo saben en los dos momentos. Entonces, yo creo que aquí hay que ser un poco más coherente, no vale cuando gobierna uno y cuando gobierna otro pedir unas cosas distintas a las que hemos pedido, a las que hemos apoyado anteriormente. Por tanto, yo creo que esa moción en el Senado daba la oportunidad de equiparar ese plus de insularidad a la circunstancia actual, que era pasar de 74 euros a 246, y ustedes votaron en contra.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

*Muchas gracias, Sr. Diputado.* Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president, bona tarda, senyores i senyors diputats. Per aquest govern és una clara prioritat fer feina per solucionar aquest greu problema d'habitatge arrelat, diríem, causat per l'elevat cost de l'adquisició d'un habitatge i també per al seu lloguer.

I és un greu problema, no només per als col·lectius vulnerables, sinó per a persones, famílies amb rendes mitjanes, joves, personal sanitari, cossos i forces de seguretat, personal docent desplaçat a una altra illa. És un greu problema que no és recent, du anys i no se li ha donat solució.

Quan al primer acord d'aquesta proposició no de llei presentada avui, he de dir que la declaració de zones tensionades ve de la Llei 12/2023, de 24 de maig, pel dret a l'habitatge, de l'Estat, una llei tramitada amb caràcter d'urgència. Nosaltres consideram que aquesta llei, i així s'ha manifestat, és inconstitucional, per envair competències autonòmiques i, concretament, una d'aquestes competències que envaeix és la declaració de zones tensionades.

A més, vull dir que aquesta declaració implicaria intervenir en el preu de mercat d'habitatge lliure i el model de política lliberal que defensa aquest govern no és intervenir en el preu del mercat. Per tant, votarem en contra d'aquest punt.

Passant al punt 2, de destinar els 25,8 milions d'euros de l'expedients de tempteig i retracte, de la compra de 88 habitatges de luxe de Metrovacesa, he de recordar que el consell d'administració de l'IBAVI va aprovar, per unanimitat, revocar aquest acord per a la compra, per tempteig i retracte, d'aquests 88 habitatges de luxe, en primer lloc, perquè va ser una compra autoritzada per un govern sortint, en funcions, i, en segon lloc, perquè es va fer en base a uns informes jurídics i tècnics que explicaven que aquesta operació anava en contra dels mateixos criteris establerts pel mateix IBAVI, relatiu a les operacions de tempteig i retracte.

A més, he de dir que aquests 25,8 milions d'euros que es destinaven a aquesta compra no pertanyien directament a Habitatge, sinó que provenien de les partides pressupostàries de Ports Illes Balears. Per tant, una vegada revocat l'acord de compra i cancel·lat, aquests doblers s'han retornat a Ports de les Illes Balears. I, evidentment, en aquest punt també hi votarem en contra.

La mateixa resposta, diríem, seria per a l'esmena presentada pel Grup Socialista.

Sí que m'agradaria esmentar que aquest govern seguirà apostant per la construcció d'habitatges de lloguer social, però sempre dins la legalitat.

Quant al punt 3, de modificar els complements retributius de destinació del personal dels serveis generals, sanitari, docents, per tal de facilitar l'accés a l'habitatge, he de dir que a l'any 2016 la Federació d'Ensenyaments de Comissions Obreres es va reunir amb l'aleshores gerent de l'IBAVI, per manifestar el greu problema que tenia el professorat, especialment a les illes d'Eivissa i Formentera, per accedir a un habitatge. Han passat dues legislatures i no se'ls ha donat solució.

En aquest mateix punt, també m'agradaria recordar aquest Decret llei 5/2023, aprovat el 28 d'agost, amb mesures urgents de l'àmbit educatiu i sanitari, decret que permet declarar zones de molt difícil cobertura amb la intenció de captar nous professionals i augmentar les plantilles. D'aquesta manera s'ha fet al servei d'oncologia a Eivissa, on ja està en marxa un complement de 1.000 euros durant l'any 2023 i un complement de 1.650 euros des del mes de gener de 2024, fins al setembre de 2027. Evidentment, en aquest punt sí que votarem a favor d'aquest complement retributiu.

Quant a l'acord del punt 4, relatiu als complements retributius de destinació, no fa falta, supòs, recordar que la setmana passada, al plenari, el Grup Popular va presentar una proposició no de llei, que va ser aprovada per unanimitat, que instava el Govern d'Espanya a fer efectiva una insularitat digna per als funcionaris de l'Estat per compensar les despeses derivades de la insularitat, on es demanava, se sol·licitava al Govern d'Espanya aquest augment de complement retributiu. Evidentment, hi votarem que sí.

Quant a...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria de concretar.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

..., sí, bé, ràpida, Sr. President. Quant a la segona esmena, que avui sí que ens ha presentat la Sra. Marquès, he de dir que evidentment hi estam d'acord, perquè és un compromís d'aquest govern impulsar l'allotjament dotacional.

I quant a les esmenes del Grup Mixt, Sra. Gómez, si són acceptades evidentment, pel Grup Socialista, vull dir que són esmenes que ja es varen presentar en el plenari d'ahir, per tant, ja varen ser debatudes en el plenari d'ahir, simplement he de dir que la tasca d'inspectors per perseguir el lloguer turístic és competència dels consells. Per tant, aquí nosaltres ens mantenim al marge.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, diputada. Volen una suspensió o continuam?

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Si se'm permet, és que ha estat esmenada la..., *in voce*, és que tenia un error, Sra. Diputada, no és per perseguir el lloguer turístic, són els habitatges, són els inspectors per perseguir infraccions d'habitatge. Hi havia un error i ho he dit quan les he presentades. Ho dic perquè vostè tendria raó si jo no hagués esmenat *in voce* que no era per a lloguer turístic. És que Menorca no té ni un sol inspector d'habitatge, Eivissa només en té un.

EL SR. PRESIDENT:

Si volen suspenem cinc minuts i parlen i aclareixen com queda.

(Pausa)

Recomençam la sessió amb la intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si s'accepten o no s'accepten les esmenes que s'han presentat pels dos grups. Té la paraula el Sr. Ferran Rosa, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Respecte de les esmenes que s'han proposat, la 7708, del Partit Socialista que ha entrat avui de matí, amb la correcció de l'errada, l'acceptariem, així com acceptariem les esmenes del Grup Mixt.

No acceptariem la segona esmena del Partit Socialista, la 7638, perquè entenem que va contra el plantejament general d'aquesta esmena, i després ho explicaré més en detall.

Sí que voldria, abans de res, fer una apreciació respecte de les esmenes de la companya, la Sra. Gómez, entenc el plantejament que fa, però, en termes generals, m'agradaria que de cara a futur fóssim capaços de cenyir-nos un poc al marc concret del debat. És veritat que la qüestió de l'habitatge és molt àmplia i hi ha moltes possibles solucions, de fet, la PNL

el plantejament que feia era ser molt concreta per donar algunes solucions per millorar la situació. Per tant, jo li acceptaré les esmenes per coincidència ideològica, però consider que obren un ventall de la PNL que en certa manera distorsiona. Crec que de cara a properes sí que consideraria que val més ser un poc més concrets amb els temes, també a l'hora de cercar consensos.

Respecte de l'esmena 7638 del PSOE, del Partit Socialista, certament estic d'acord amb el que diu l'esmena, estic d'acord que s'efectuï l'exercici del dret de tempteig i retracte dels 88 habitatges. La Sra. Pocoví ha dit que no ho faran i ja ho ha dit el Partit Popular de forma reiterada al llarg de tota la legislatura. Per tant, el plantejament que els faig jo en aquesta proposició no de llei no és per seguir insistint a demanar coses que sé que no faran, sinó és, precisament, dir: bé, tenen 25,8 milions d'euros que no els volen gastar a comprar 88 habitatges, i jo li dic al Govern: facem ús d'aquests doblers per resoldre un problema d'habitatge, d'una altra manera. La consellera Vidal va dir que hi havia maneres més efectives de resoldre el problema de l'habitatge, doncs, jo els ho dic: facin ús d'aquests 25,8 milions d'euros per resoldre de manera més efectiva el problema de l'habitatge.

És clar, aquí és quan em grinyola un poc la cosa, perquè la Sra. Pocoví m'ha dit que tampoc no els volen fer. M'ha dit que s'estimen més, o deu ser més urgent, que aquests doblers se'n vagin a Ports IB. No sé exactament per què, si per fer nous amarraments o què, però certament no per garantir els serveis públics per la via d'assegurar que tots els treballadors d'aquesta terra que se n'hagin d'anar a una altra illa puguin tenir una llar.

Jo, i un poc en la línia també de l'argumentació de la Sra. Marquès, ens planteja que els treballadors públics no són vulnerables. Certament, un sou a la CAIB és més elevat que el sou mitjà de les Illes Balears, ara, sense treballadors públics no tenim serveis públics. En aquest sentit, hem de ser capaços de garantir una educació i una salut per a tothom, i jo crec que hem de mirar de posar-hi remei, perquè, de fet, qui més pateix la manca de professionals sanitaris i docents és la gent més vulnerable.

Sr. Cardona, vostè ha parlat de pressió humana, òbviament, 260.000 persones, aquestes persones contribueixen a augmentar la recaptació fiscal, el que jo planteig aquí no és que hagi augmentat o hagi disminuït la recaptació fiscal, és que han fet falta nous habitatges i que això ha posat una pressió sobre el mercat immobiliari que no es veu de manera tan exagerada a la resta de territoris; entre altres coses, perquè no ha augmentat tant la població, és qüestió d'escoltar una miqueta.

Quan parla de..., jo no sé, Sr. Cardona, si a les properes PNL vostè farà esmenes o no, jo esper que sí, no sé si citarà les fonts o no, jo, en tot cas, el que sí li puc dir és que si vostè fa una esmena, jo li faré una festa, perquè això voldrà dir que almanco haurà fet la feina de llegir-se la "daixona" i fer una proposta, perquè a mi em descol·loca completament, perquè vostè està d'acord amb les coses, però les vota en contra només en funció de qui les proposa. Perquè abans d'ahir, en el Ple, va votar a favor de millorar els complements retributius, i, simplement perquè el Partit Socialista és incoherent en el Senat, vostè hi votarà en contra? Bé, jo no ho entenc, la veritat és que

no ho entenc, perquè després m'agradaria que anàs vostè als sindicats de treballadors públics de l'Estat i els explicàs per què vota en contra d'apujar els sous o els complements de destí de l'Estat.

Després, Sra. Pocoví, em sembla perfecte que s'acceptin determinades esmenes, però m'agradaria un poc més de concreció per part del Govern, o almanco dels grups que suporten el Govern. D'acord, no volen fer servir 25 milions d'euros, i quina és la solució que donam als docents i als sanitaris, només augmentar les places de molt difícil cobertura, i a la resta? Els docents a Formentera, què fem, els enviam a un alberg? Jo el que els dic és que facin ús d'una part dels recursos que tenen, que vostès diuen que tenen, i estimulin de qualque manera que aquesta gent pugui accedir a un habitatge, tot i que sigui en temporada escolar, perquè tots els infants de Formentera tenguin garantit un accés a l'educació.

I un poc per aquí és el meu plantejament i ja he expressat si acceptàvem les esmenes o no. Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. Tenim quatre punts a la moció, supòs que es poden votar per separat, demanen votació per separat, no? I després tenim, de les cinc esmenes del Grup Mixt, s'accepten a tràmit, veritat?

EL SR. ROSA I GASPAR:

Sí, amb les transaccions que ha plantejat...

EL SR. PRESIDENT:

.. i les rectificacions que s'han fet. I de les dues del PSOE, la 7638 no, no la votam. Molt bé.

Les sis esmenes són punts nous, les votarem després dels punts de la PNL.

Procedim, per tant, a votar i deman: vots a favor del punt número 1 de la proposició? 6 vots a favor.

En contra? 7.

No hi ha abstencions.

Queda rebutjat.

Passam a votar el punt 2 de la proposició.

Vots a favor? 2 vots a favor.

Vots en contra? La resta.

Queda rebutjada, no hi ha abstencions.

Passam a votar el punt 3 de la proposició.

Vots a favor? 12.

Vots en contra? 1.

No hi ha abstencions.

Queda aprovat.

Passam a votar el punt 4.

Vots a favor? 12.

En contra? 1.

No hi ha abstencions.

Queda aprovat aquest quart punt.

Passam a votar les esmenes. En primer lloc del Grup Mixt, la 7598.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 7.

Queda rebutjada.

Passam a votar la segona esmena del Grup Mixt, la 7599.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 7.

No hi ha abstencions.

Queda rebutjada.

Passam a votar la tercera esmena, la 7600 del Grup Mixt.

Vots a favor? 6.

En contra? 7.

També queda rebutjada.

Passam a votar l'esmena 7601 del Grup Mixt.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 7.

També queda rebutjada. No hi ha abstencions.

Passam a votar la darrera esmena del Grup Mixt, la 7602.

Vots a favor? 6.

Vots en contra? 7.

Queda rebutjada també. No hi ha abstencions.

La 7638 no es vota.

La 7639, que ha estat substituïda per la 7708, passam a votar-la.

Vots a favor? 12.

Vots en contra? 1.

Queda aprovada també.

Per tant, en conseqüència, queden aprovats els punts 3 i 4 de la proposició i l'esmena 7708 del Partit Socialista.

Molt bé. Continua la sessió i passam al debat de la proposició no de llei següent.

*Hacemos un cambio.*

*(La Sra. Vicepresidenta substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

**2) Proposició no de llei RGE núm. 5518/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a agilització de la tramitació dels projectes de carreteres mitjançant la modificació de la Llei 5/1999, de carreteres de la comunitat autònoma de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Continua la sessió i passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5518/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a agilització de la tramitació dels projectes de carreteres, mitjançant la modificació de la Llei 5/1999, de carreteres de la comunitat autònoma de les Illes Balears.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Rovira.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gràcies, vicepresidenta, moltes gràcies, senyores i senyors diputats. El Grup Popular presenta aquesta proposta amb l'objectiu de millorar i agilitar la tramitació dels projectes de carreteres que requereixen expropiacions, és, per tant, una proposta que estalviaria molts mesos per a l'execució dels projectes de carretera que requereixen expropiacions, ja que el fet d'haver d'adoptar successius acords i declaracions d'utilitat pública, de necessitat d'ocupació i d'urgència al Consell de Govern de la comunitat autònoma, demoren mig any una tramitació que tota la resta de comunitats autònomes eviten, pel fet d'haver incorporat dites declaracions de manera implícita en els actes d'aprovació dels projectes.

Actualment, la legislació vigent de les carreteres de titularitat estatal, com la majoria de les lleis autonòmiques reguladores d'aquestes infraestructures de transport, preveuen determinacions específiques per agilitar els procediments d'expropiació, sempre en el marc de la legislació estatal exclusiva en aquesta matèria. En aquest sentit, gairebé totes aquestes normes de rang legal, han determinat que les aprovacions definitives dels projectes d'aquests tipus d'obres, impliquin directament la seva declaració d'utilitat pública i la necessitat d'ocupació dels béns i adquisició dels drets corresponents, drets d'ocupació temporal o d'imposició o de modificació de servituds. També en casos específics, i amb el compliment de les garanties exigibles en l'exercici d'aquesta

potestat expropiatòria, són constants i generalitzades les previsions que es declari d'urgència l'obra.

La titularitat de la competència per a l'adopció de la declaració d'urgència en aquesta matèria a la nostra legislació balear no té actualment una regulació específica i la inèrcia ha fet que sempre s'hagi exercit per part del Govern de les Illes Balears, per la seva assimilació al Consell de Ministres, que preveu la legislació d'expropiacions de l'Estat. Aquesta situació és anòmala, per la distribució competencial interna estatutària en la matèria de carreteres.

A les Illes Balears, des de la vigència de la Llei d'atribució de competències als consells insulars en matèria de carreteres i camins, calia efectuar algunes previsions en aquesta matèria, sobretot per agilitar la tramitació dels procediments, que he esmentat abans, tant per part dels ajuntaments, però més especialment per als consells insulars a les xarxes, tant locals com insulars, de carreteres. A l'esmentada Llei de transferències no es va efectuar cap reserva expressa a favor del Govern de l'administració de les Illes Balears, en l'exercici de la potestat de l'article 52 de la vigent Llei d'expropiació forçosa. En canvi, la Llei d'atribució de competències va preveure, al seu article 2, com a atribucions no exhaustives dels consells insulars, la funció d'execució, de direcció o d'inspecció facultativa de les obres de nova construcció i millora que es fan a la xarxa viària, inclosa la tramitació dels expedients d'expropiació.

A tot això, cal afegir actualment el reconeixement del caràcter de competència pròpia insular d'aquest àmbit sectorial de les carreteres i camins, que fa l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears al seu article 70.15.

Per tant, la vigent Llei de carreteres de la comunitat autònoma té un dèficit regulador en matèria d'expropiació forçosa, en no preveure una sèrie d'efectes implícits a determinats actes aprovatoris, que agilitin el procediment a l'establiment dels quals està habilitat pel marc de distribució de competència estatal i autonòmica. Així, més enllà d'una mínima al·lusió als efectes de la previsió d'obres, en concret en els plans directors sectorials de carreteres, la Llei vigent de carreteres no preveu cap dels efectes implícits possibles en els actes d'aprovació dels projectes definitius.

Cal, per tant, corregir aquest dèficit, una adequació i actualització, per tant, dels articles 18 i 20 de la Llei de carreteres de les Illes Balears, en la mateixa línia que han fet altres comunitats autònomes amb les seves legislacions, i preveure que l'aprovació dels projectes dugui implícita la declaració d'utilitat pública, la necessitat d'ocupació dels terrenys i la seva declaració d'urgent ocupació.

És per tot això que el Grup Popular presenta aquesta proposició no de llei i insta el Govern de les Illes Balears a impulsar un canvi legislatiu en matèria de carreteres en modificar la Llei 5/1990, de carreteres de la comunitat autònoma, per tal que permeti l'agilitació de la tramitació dels projectes de carreteres en relació amb el que hem comentat, la declaració d'utilitat pública, la necessitat d'ocupació i la declaració d'urgent ocupació. Gràcies, vicepresidenta.



LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. S'ha presentat, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, l'esmena RGE núm. 7630/23. Per a la defensa d'aquesta esmena, té la paraula el diputat Sr. Rosa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sra. Presidenta. El Sr. Rovira ha proposat una proposició no de llei que crec que és encertada en la mesura que fa una anàlisi del repartiment competencial interessant i que, efectivament, fa una valoració de les mancances que hem tengut històricament quan hem transferit competències als consells, i la tutela que es fa dels consells insulars o que s'ha fet històricament dels consells insulars per part del Govern de les Illes Balears.

A mi em preocupen de totes maneres diversos plantejaments i, en aquest sentit, hem volgut proposar aquesta esmena, perquè plantejam que l'agilitat d'una carretera o la tramitació d'una carretera o d'un projecte viari depengui exclusivament del procediment expropiatori, sense tenir en compte les característiques de la mateixa carretera, em sembla que és ignorar una part fonamental del problema. Òbviament, el fet de no tenir una legislació de carreteres que adapti les normes tècniques a la realitat de cadascuna de les Illes implica que les carreteres que es tramiten a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, entre altres coses, suposen un cost, unes necessitats de servituds majors, uns metres necessaris majors dels que potencialment podrien fer falta i, en aquest sentit, crec que la nostra esmena el que cerca precisament és, si vostès volen agilitar els tràmits d'una carretera, entre altres coses haurien de ser capaços d'ajustar les necessitats de les carreteres a la realitat territorial de cadascuna de les Illes, crec que són dos elements que no es poden destriar un de l'altre.

Òbviament... tu pots tenir la capacitat expropiatòria, però, evidentment, la mobilització social o la contestació d'un determinat projecte o un altre no serà el mateix en funció de la mida, l'amplada, etc. Crec que són elements a tenir en compte i que, efectivament, aterrar els projectes d'una manera més adequada al territori facilita la tramitació dels projectes.

Després hi ha un altre element que crec que... ho parlàvem amb els companys del consell, aquest problema que tenen les carreteres no només el tenen les carreteres, sinó que el té tota la xarxa viària i, per tant, quan parlem de les necessitats dels propietaris o les necessitats de declaració urgent d'ocupació o d'utilitat pública, la tenim també quan fem un carril bici d'un poble o un altre o quan ampliam les voravies, etc. I per això, el plantejament de la nostra esmena era parlar de projectes viaris i no parlar exclusivament de carreteres perquè, entre altres coses, no només afecta la carretera, la Llei de carreteres afecta totes, però no només són per a projectes de carreteres.

En termes generals, em sembla interessant tot allò que faciliti la feina dels consells. Crec que, com a administració autonòmica o com a Parlament de les Illes Balears, hauriem de facilitar aquesta feina; no sempre es faci, entre altres coses, hi ha una voluntat..., històricament hi ha hagut una tendència a centralitzar en el Govern de les Illes Balears aquestes decisions

més polítiques i delegar als consells la resta, i em preocupa perquè, així com transferim competències, no transferim la rendició de comptes dels consells insulars.

Per tant, jo puc estar més a favor o en contra d'un projecte de carretera, però crec que ha de ser el consell qui es responsabilitzi de si tira endavant un projecte o no, perquè per alguna cosa votam als consells insulars, i crec que hem de fer que els nostres ciutadans siguin capaços de destriar si els agrada més una política que du un consell insular o no li agrada. Per tant, crec que si tenen les competències han de poder exercir-les.

Ara, sí que dic que m'agradaria veure... i em sembla imprescindible veure reflectits aquests canvis a la proposta i per això li he fet l'esmena.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rosa. S'ha presentat, per part del Grup Parlamentari Socialista, l'esmena RGE núm. 7640/23. Per a la defensa d'aquesta esmena, té la paraula el diputat Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta. Hem presentat una esmena que l'únic que pretén és, diguéssim, clarificar o fer més evident la intenció de la mateixa proposició no de llei del Sr. Rovira, amb la qual estam substancialment d'acord; és a dir, estem... haguérem votat igualment la proposició no de llei si no ens acceptés l'esmena, la votaríem exactament igual a favor, perquè hi estam d'acord.

Entenem que és positiu que els consells puguin, dins les seves competències de carreteres, exercir tot el procés expropiatori fins a l'última instància, tenen capacitat per fer-ho. És cert que alguns ajuntaments també la tindrien, alguns altres possiblement no, però afinar aquestes coses ja les afinarà, crec, el Govern, si accepta la proposta que li arribarà del Parlament i es du un projecte de llei de modificació de la Llei de carreteres, i després ja ho veurem. Però, en principi, entenem que els consells insulars almanco sí que tenen la capacitat suficient, els seus equips tècnics, tant jurídics com de carreteres, com per tirar endavant tot el procés.

He estat conseller de carreteres i per experiència pròpia sé que açò agilitaria tota la tramitació administrativa de les carreteres. (...) i una altra cosa és la responsabilitat política de quina és la carretera que es construeix, açò és un altre debat, aquí no debatem sobre el model de carreteres, sinó de com fer que quan un consell insular, en l'exercici de les seves competències, decideix millorar o fer una carretera, la pugui fer, diguéssim, administrativament amb eficiència i agilitat.

Per açò no acabam d'entendre molt bé l'esmena, és a dir, l'exposició del Sr. Rosa.

Entenem que les decisions sobre el model de carreteres han volgut fer els plans directors de carreteres dels consells, els consells tenen les seves competències, hem de ser respectuosos

i, a més, diguéssim, les condicions tècniques de les carreteres normalment no es fan per llei, ni tan sols l'Estat no ha fet mai les normes de les carreteres per llei, perquè les normes poden ser altament canviants, així com evoluciona tot, i si anessin per llei seria molt més complicat. Així, qui fa de paraigua per a les condicions tècniques de les carreteres a Espanya és la Norma 3.1-IC, és la Instrucció de Carreteres, que se'n diu, que la primera versió és de l'any 1939, i s'ha anat actualitzant i, si no ho record malament, la darrera és de quan era ministra de Foment la Sra. Pastor. Però i, en tot cas, aquesta instrucció, diguéssim, el que marca són les condicions tècniques i les categoritzacions de les carreteres, i després els consells, a través dels seus plans directors, defineixen com s'han d'aplicar aquestes instruccions.

I, per tant, entenem que hem de respectar aquesta condició i no dir-los per llei quines han de ser les condicions tècniques, entre altres coses, a més, que si volguéssim canviar les condicions hauríem de modificar la llei, i modificar una llei és una cosa que té una complexitat important.

Tenc poc més a afegir. Hi estam d'acord, fonamentalment, simplement hem matisat, perquè quedés més clar, la idea del Sr. Rovira, perquè ell ho deixava obert, la modificació que permet l'agilització de la tramitació de projectes, nosaltres hi hem afegit que ho "permeti als consells", perquè entenem que és així.

Jo, per les converses que he tingut abans de la comissió amb el Sr. Rovira, ell pensa que hi ha ajuntaments que també ho podrien fer, ja ho veurem, si hi ha projecte de llei; jo crec que fer-ho al global d'ajuntaments potser seria delicat, perquè tindran dificultats els seus serveis jurídics, tampoc tindran serveis de carreteres, moltes vegades la funció dels consells, diguéssim, d'assistència als municipis supleix aquestes dificultats de molts d'ajuntaments per poder fer aquests projectes i tirar endavant aquestes tramitacions administratives complexes. I, per tant, diguéssim, igual aquesta funció de cooperació local que tenen els consells és la que en la majoria de casos podria fer aquesta feina. No parlem d'ajuntaments, per posar un cas, el més evident de tots, com l'Ajuntament de Palma que, evidentment, segur que té aquesta capacitat, però no tots els municipis de les Illes, ni molt manco, tenen aquesta envergadura ni aquests equips tan preparats.

Per tant, ja li dic, votariem a favor igualment de la iniciativa, encara que vostè no ens acceptés l'esmena. Tenc entès que sí l'acceptarà, i li estam molt agraïts, perquè entenem que aquestes iniciatives són positives no només per fer créixer els consells insulars en les seves pròpies capacitats, sinó també perquè, al final, des de la responsabilitat política el consell ha de definir les carreteres que vol fer o vol millorar, en tot cas, si es fa bé se'n beneficien tots els ciutadans i ciutadanes.

Gràcies, vicepresidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies Ara, en el torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula el diputat Sr. Cardona, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Muchísimas gracias, Sra. Presidenta. En primer lugar, lo que celebro es que en esta PNL del Partido Popular se introduzcan términos muy necesarios como es el de "agilizar", agilizar los proyectos -perdón-, "agilizar la tramitación de los proyectos de carreteras mediante la modificación de la Ley 5/999, de carreteras de la comunidad autónoma de las Islas Baleares". No hay que tener miedo a agilizar, a ser diligentes, a acabar los proyectos que se han empezado.

Permítanme que me centre un poquito más ahora, con la moción de MÉS per Mallorca, así le puedo explicar al Sr. Rosa, el por qué a unas cosas digo que sí y a otras que no, y a otras me abstengo, porque, aunque haya cosas que sean buenas, en principio, el modo como se plantean abre la puerta a que eso mismo que hoy es bueno se pueda prostituir en el futuro. Y voy a poner un ejemplo, hablan ustedes en su enmienda de unos criterios técnicos de las carreteras de acuerdo con la realidad territorial, es que consagrar esa terminología puede acarrear muchos problemas en el futuro, porque -y se lo voy a explicar-, porque la realidad a la que se tiene que adaptar todo es a la necesidad de los ciudadanos, no al territorio, el territorio no tiene necesidad, quien tiene necesidad son los ciudadanos. Porque de eso pasamos a consagrar algo que todo el mundo compra, la famosa frase de que no hay que consumir territorio.

El territorio no se consume, señores, a derecha y a izquierda, el territorio es un bien no fungible. Dejemos ya de hablar de necesidades territoriales, de consumir territorio, toda esa jerga es absolutamente ficticia e irreal. El territorio siempre está ahí, no se consume, el territorio no es un bien fungible.

Entonces, claro, yo puedo entender que haya algunas propuestas que hacen ustedes que puedan ser razonables en un primer momento, pero, claro, con esa terminología y con algunos postulados, y con alguna manera de plantearla, pues, claro, abre la puerta a que eso después, como he dicho al principio, se pueda prostituir.

Y para que vea que no a todo le digo que no, pues, a la enmienda de los señores del PSOE me voy a abstener, me voy a abstener, -sí, Sr. Borràs, no se asombre usted- me voy a abstener porque tiene el mismo sentido que la PNL que presenta el PP. A mi modo de ver, permítanme que lo diga, es una redundancia, por tanto, aprobar la PNL del PP y tener una moción en el mismo sentido, pues, evidentemente entiendo que es una redundancia, me voy a abstener y, con lo cual, así por lo menos no podrán decir que les he dicho que no.

*(Se sent de fons el Sr. Rovira i de Alós, que diu: "no, pero substituirà una por otra")*

Sustituirá..., bien, poca diferencia, pero, bueno, en cualquier caso...

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Cardona. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Gómez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, el meu vot serà favorable, Sr. Rovira. Crec que és molt bona proposta, és molt tècnica, però estic segura que els funcionaris se'n recordaran de vostè per a bé, perquè ja sabem què ocasiona, sobretot, bé, l'empenta d'agilitar i que després, doncs, no sigui possible.

I respecte de les esmenes, bé, jo estaria un poc al que el Sr. Rovira, vull dir, pugui agafar per millorar la seva pròpia proposta, bé, li diria que si la pot millorar, la millora. Jo estaré al que vostè digui en aquest sentit, i crec que..., bé, evidentment, hi votarem a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts No fa falta. Idò, ara seria la intervenció del grup proponent per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes. Té la paraula el diputat Sr. Rovira, per un temps de cinc minuts.

EL SR. ROVIRA I DE ALÓS:

Gracias, vicepresidenta. Sí, efectivamente, como el Sr. Borràs, yo también he sido conseller de carreteras y sé muy bien por qué presentó o por qué presentaba esta proposición, y lo he hecho, precisamente, desde un punto de vista muy técnico, intentando no meterme en un fangal, porque yo creo que lo que pretende la proposición, la propuesta, es agilizar, agilizar los proyectos de carreteras, y no entrar en el modelo de carreteras, que yo creo que son cosas muy distintas.

El modelo de carreteras de cada isla es competencia de cada isla, de cada consell insular, hay un instrumento territorial, que es el Plan director sectorial de carreteras, que cada consell gestiona, aprueba, modifica, cambia, como considera más adecuado. Y, por lo tanto, he enfocado la propuesta de la forma más técnica posible, precisamente porque, igual que se ha comentado por parte del Sr. Borràs y por parte también de la portavoz del Grupo Mixto, es evidente que los técnicos tienen ya bastantes dificultades para tramitar un proyecto de la envergadura de una carretera, como para encima encontrarse con que, teniendo la competencia, todo el tema de expropiaciones se lo han de pasar al Govern de les Illes Balears porque en un momento determinado a nadie se le ocurrió poner claramente en la ley que la competencia para el tema de expropiaciones era también del consell.

Claro, nos encontramos con el absurdo de que una administración, que tiene una competencia plena en carreteras, depende, al final, de otra, que no tiene competencia alguna, precisamente para el tema de la tramitación de las expropiaciones. Por lo tanto, pues, creo que era una reclamación muy lógica que los que hemos estado trabajando en materia de carreteras pues hemos escuchado durante años a nuestros técnicos el tener que depender de otra administración que te dé la bendición para acabar haciendo algo.

Y por ese motivo no podemos estar de acuerdo con la enmienda de MÉS, porque la enmienda de MÉS per Mallorca, supongo que con muy buena intención, pero quiere entrar en

precisamente donde yo no quería, que es en los criterios técnicos y en el modelo de carreteras que, en definitiva, creo que no es el objeto de lo que hoy yo pretendía con la propuesta. Por ese motivo, y pensando que lo lógico era centrarme en el tema técnico, en la necesidad de agilizar los proyectos, es por lo que acepto precisamente la enmienda del PSOE que, si bien el portavoz del PSOE ha dicho que aunque no la aceptase votarían ellos a favor, yo creo que aquí no es cuestión de ponerse una medalla uno o no ponerse una medalla uno, creo que hoy he hecho una propuesta, si otros grupos la cogen y la aceptan y la apoyan, a mí me parece fantástico, porque cuanto mayor acuerdo haya en esta propuesta técnica, muy técnica, pues mucho mejor, porque yo sé que puede haber un apoyo por parte del Govern en el caso de que le llegue esta propuesta.

En ese sentido, pues aceptó la propuesta del PSOE porque es verdad que reduce un poco, y le quita de alguna manera a los ayuntamientos la posibilidad de jugar a esto, pero también es cierto lo que ha dicho el Sr. Borràs, que quizás los ayuntamientos no tengan la capacidad que pueda tener la administración insular o que pueda tener la administración autonómica para gestionar esos expedientes.

En cualquier caso, yo acepto la enmienda, lo pedimos así al Govern, y luego el Govern si quiere hacer la propuesta y el proyecto de ley se presenta, más o menos amplio, siempre tendremos tiempo de discutirlo. Yo creo que aquí, tanto unos como otros, enmendando ese proyecto si se presenta, se podrá tocar y se podrá cambiar.

Agradezco el voto a favor. Yo espero que el Sr. Cardona se lo repiense.

La enmienda del PSOE no es que añada algo a la mía, es que, poniendo esta línea, lo que hace es sustituirla. En estos momentos votamos mi texto, o sea, mi propuesta, pero con el texto que ha propuesto cambiar el Grupo Socialista. A mi me va perfecto, yo creo que aporta técnicamente una mejora a la propuesta y, por lo tanto, yo pediría que los grupos que se han posicionado a favor de la propuesta inicial, pues sigan planteando el voto favorable, porque yo creo que la enmienda del Sr. Borràs es positiva y mejora.

En cuanto al Sr. Rosa, pues no sé si el que no le acepte la enmienda le hará cambiar de opinión en cuanto a la propuesta, pero, si hubiese unanimidad, pues sería mucho mejor.

Gracias, vicepresidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Així passarem a votar la Proposició no de llei 5518/23, amb la incorporació de l'esmena del Grup Socialista 7640/23.

Per tant, vots a favor?

Idò, 13 vots a favor, unanimitat, queda aprovada la proposta.

I no havent-hi més assumptes, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**