



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 35

Presidència
del Sr. Maurici Rovira i de Alós

Sessió celebrada dia 29 d'octubre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Punt únic. Dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 7516/24, dimanant del Decret Llei 3/2024, de 24 de maig, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears. 712

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores diputats i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui de la Comissió d'Hisenda i Pressuposts de dia 29 d'octubre de 2024.

En primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Maria Ramon substitueix Lluís Apesteguia, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Margalida Pocoví substitueix Antoni Mari.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.... Molt bé.

(Remor de veus)

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Sí, president, Mercedes Garrido, Patricia Gómez.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies.

Punt únic. Dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 7516/24, dimanant del Decret Llei 3/2024, de 24 de maig, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears.

L'ordre del dia d'avui consisteix a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 7516/24, dimanant del Decret Llei 3/2024, de 24 de maig, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears.

Atès que els grups parlamentaris que vulguin retornar a les dades inicials del projecte de llei han de defensar els corresponents vots particulars, i el Grup Parlamentari Popular va anunciar en la ponència la presentació de tres vots particulars, concretament als articles 24, 25 i 27, respectivament, que han quedat sense contingut a ponència, s'ha considerat adient, per a l'ordenació d'aquest debat, defensar-los en primer lloc, abans del debat de la resta d'esmenes.

Per a la defensa dels vots particulars, en primer lloc, té la paraula pel Grup Parlamentari Popular, la diputada Margalida Pocoví, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. Bones tardes, senyores diputades i senyors diputats. Efectivament, en ponència varen decaure els articles 24, 25 i 17, i el nostre grup parlamentari va sol·licitar el vot particular.

L'article 24 fa referència a modificacions de la Llei 13/2012, que té l'objecte d'establir diverses mesures urgents per a l'activació econòmica en matèria d'indústria i energia, noves tecnologies, residus, aigües i altres activitats.

L'article 25 són modificacions a la Llei 10/2019, de canvi climàtic i transició energètica, que té per objecte el compliment dels compromisos internacionals que emanen de l'Acord de París mitjançant l'ordenament de les accions encaminades a la mitigació i l'adaptació al canvi climàtic, així com la transició a un model energètic sostenible, socialment just, descarbonitzat, intel·ligent, eficient, renovable i democràtic.

I l'article 27 són modificacions a la Llei 14/2019, de projectes industrials i estratègics a Balears, que té per objecte establir el procediment administratiu per declarar com a projectes industrials estratègics les propostes d'inversió per ampliar, modificar o reindustrialitzar una o diverses activitats industrials que tinguin com a resultat previsible una expansió significativa i sostenible del teixit industrial de la nostra comunitat o l'adopció de mesures adreçades a garantir la viabilitat d'una empresa o sector industrial exposat a rics per a la seva continuïtat.

Al nostre grup consideram que aquests tres articles, que fan referència a aquestes tres lleis, tres lleis vigents actualment, nosaltres amb aquestes modificacions en aquests articles modifiquem certs punts amb l'esperit d'aquesta llei, que és introduir modificacions de caire de simplificació administrativa i agilitat de tràmits. Per exemple, quant a agilitat, s'intenta agilitzar tots els processos administratius de projectes energètics que siguin prioritaris, com ara els sistemes d'emmagatzematge o punts de recàrrega de vehicles elèctrics o bé agilitzar la tramitació de subvencions. Recordem que, quan vàrem iniciar la legislatura, hi havia més de 13.000 expedients pendents de resoldre. I, a més, es pensa que és consolidar l'obligatorietat de gestió i comunicació electrònica de tots els tràmits relacionats amb la Direcció General.

També, per altra banda, és simplificació administrativa. D'aquesta manera, per exemple, s'augmenta el llindar de les instal·lacions d'autoconsum, les quals queden exemptes d'autoritzacions administratives, una prèvia i passen de 100 quilovats a 500 quilovats, atenent la legislació estatal.

Per aquest motiu -repetesc-, aquestes lleis estan vigents actualment i aquestes modificacions són simplement per intentar agilitzar la simplificació de certes mesures. Per tant, per tot l'exposat, agrairia als diferents grups que donassin suport a la incorporació d'aquests articles.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Fariem, en primer lloc, els grups que vulguin intervenir en contra i a favor, i després, els que no hagin intervingut, després el torn de rèplica. Grups que vulguin intervenir a favor? Grups que vulguin intervenir en contra?

En primer lloc, pel Grup Socialista la Sra. Garrido té la paraula.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo intentaré ser breu, perquè al final estam debatent el vot particular que va presentar el Partit Popular després que..., perquè, clar, ara la Sra. Pocoví ens ha explicat en què consistien les lleis que modificaven aquests articles 24, 25 i 27; en realitat, aquí el que debatem és que hi va haver un vot en contra per part de tots els grups parlamentaris, a excepció del Partit Popular, a aquests articles i, per tant, en aquest moment no estan incorporats a l'informe de ponència i, pel que sembla que veurem, tampoc no quedaran incorporats al dictamen de la comissió que avui realitzam.

El cert és que, escoltant la Sra. Pocoví, poc té a veure amb la realitat el que plantegen tant la redacció inicial per part del decret llei de les modificacions d'aquestes tres lleis com les esmenes que proposa el Grup Parlamentari Popular a l'articulat del decret llei que modifica aquestes tres lleis.

I crec que val la pena posar damunt la taula un dels aspectes més importants de les propostes d'esmena que fa el Partit Popular, i és modificar la Llei de canvi climàtic per tal que, en aquest moment, la prohibició d'entrada o de venda més bé, de vehicles diesel a les Illes Balears, la Llei de canvi climàtic la va establir l'any 2025, és a dir l'any que ve, i el Partit Popular el que pretén en aquest moment és que aquesta prohibició quedi diferida al que diu la Unió Europea, que planteja aquest horitzó al 2035.

Per, tant, no podem acceptar de cap de les maneres que l'horitzó, un dels principals horitzons de lluita contra el canvi climàtic, quedi diferit deu anys amb aquestes esmenes. Aquí part de la justificació del vot en contra del nostre grup a aquest vot particular, a part de dir que, per molt que la Sra. Pocoví hagi intentat explicar que el decret llei i després les esmenes que han presentat, intenten arribar a un objectiu d'agilitació administrativa, el que veim és que no, que no es dona cap tipus d'agilitació administrativa. El decret llei el que planteja és un retrocés en matèria de canvi climàtic i un retrocés en matèria d'implantació d'energies renovables.

I li pos un altre exemple, com li posava ara l'entrada del diesel. El que planteja el decret llei, que és la base del que treballam en aquest moment, és que ha tornat enrere les obligacions que estaven incloses a la Llei de canvi climàtic i, que feien que un nou urbanitzable hagués de ser independent a nivell energètic; plantejava que un edifici hagués d'implantar energies renovables per tal de ser també autònom energèticament i que una edificació aïllada a sòl rústic també fos autònoma energèticament.

El que fan amb la seva proposta, Sra. Pocoví, i a això no hi podem donar suport de cap de les maneres, el que fan és precisament el contrari: lleven aquestes obligacions d'autonomia energètica i tornen una altra vegada que haguem de dependre... i les noves construccions i els nous urbanitzables hagin de dependre de la xarxa elèctrica, que li record que ara mateix és la central d'Es Murterar aquí a Mallorca i la resta de centrals que hi ha a la resta de les Illes.

Per tant, aquí no ens hi trobarà. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garrido. Per MÉS per Mallorca, té la paraula la diputada Maria Ramon, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, president. Jo poca cosa més a afegir al que ha exposat la Sra. Garrido. Crec que en el seu moment es va fer la Llei de canvi climàtic amb un objectiu concret, de fet, va ser una llei pionera a Europa, i l'objectiu era avançar en el canvi climàtic i, més enllà d'eliminar aquests objectius, les esmenes que fa el Partit Popular i que la Sra. Pocoví defensava van un poc en concordança també amb la resta de les esmenes o de... almanco el decret llei, el projecte de llei que, en lloc de simplificar, el que volen és eliminar qualsevol cosa que els faci nosa.

I en aquest cas, jo crec... o podria entreveure que el fet de votar en contra dels articles 24, 25 i 27, també de VOX, perquè al capdavant nosaltres... era evident que votaríem en contra per mor que nosaltres ja no estàvem d'acord amb el sí del decret llei, però el fet que VOX voti en contra és perquè està en contra del canvi climàtic i ens trobam amb aquesta situació, en aquest cas... per fer... o veurem com acabarà aquest resultat, però, vaja, nosaltres no podem estar a favor de fer passes enrere en qüestions de canvi climàtic i més a una llei per la qual vàrem apostar fort perquè érem conscients de la necessitat i la urgència que hi havia a legislar en aquest sentit.

Així que el nostre vot serà contrari. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Joana Gomila, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Bones tardes, diputats i diputades. El Grup Mixt, en aquest cas MÉS per Menorca, farà un vot contrari a aquest vot particular. Ja vam votar en contra dels articles 24, 25 i 29 perquè, senzillament, creïem que retrocedien en tot el que estava legislat per anar avançant en tot el problema que du el canvi climàtic i anar avançant per poder-lo combatre. I, per tant, les esmenes que va presentar el PP tampoc no ens sembla que complementin ni que siguin tan diferents del que hi ha a l'articulat, si en aquell moment hi vam votar en contra, en aquest moment també votarem en contra d'aquest vot particular. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. Gomila. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Pocoví per al torn de rèplica.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Yo también en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, no l'havia vista. Té la paraula la diputada Patricia de las Heras, de VOX, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias. Efectivamente, estos artículos sobre los cuales se ha deducido el voto particular, afectan a leyes de cambio climático y, sin perjuicio de que en realidad están relajando los requisitos, ello supone la relajación al respecto de llenar los suelos, por así decirlo, de instalaciones o puntos de recarga de vehículos eléctricos. Y nosotros consideramos que no hay que ser más permisivo con la instalación y llenar los suelos de instalaciones para recarga de vehículos eléctricos, sobre todo porque también se les está como reservando plazas, espacios, ... a un mileurista que tiene cualquier coche de un combustible gasolina o gasoil no se le reserva una plaza de parking y al final se les están preservando como parkings VIP, llenando todas las superficies de suelo de este tipo de instalaciones, y nosotros somos contrarios a estas prácticas, y por ello nuestro voto en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. de las Heras. Volen fer ús del torn de rèplica i contrarèplica?.. No fa falta?..

Sí?

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Jo simplement, vull dir que...

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sra. Pocoví.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Ai, perdó! Jo simplement..., evidentment respect les opinions dels diferents grups parlamentaris, però crec que realment és una llàstima no incorporar aquests articles. Una altra qüestió és dir si després votaran a favor de les esmenes o no votaran a favor de les esmenes, sempre hi ha la possibilitat de presentar transaccions i, si hi ha voluntat, arribar a possibles acords.

Crec que tenim present que vostès aquests darrers vuit anys deixaren 13.000 expedients pendents de resoldre. Si hi ha una possibilitat que aquests expedients tinguin una tramitació més àgil, crec que aquesta és una oportunitat per dur-ho endavant.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. En torn de contrarèplica, Sra. Garrido.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Això..., però molt, molt, molt breument. Aquest grup està obert a plantejar una transacció i a plantejar que aquests articles es puguin tornar a incorporar en el debat que tenim i que tendrem al plenari, però jo li he dit avui matí quines eren les condicions d'aquest grup perquè poguéssim votar a favor d'aquest vot particular i que, per tant, poguéssim debatre sobre aquests articles, i és anar a la contra de l'exposició que he fet jo fa un parell de minuts i és retornar al consens que hi havia quant a la legislació de canvi climàtic, que va ser pionera, no únicament a l'Estat espanyol, sinó també a Europa, on dèiem que en aquestes Illes no poden entrar més cotxes dièsel a partir del 2025, perquè som unes illes precioses enmig de la Mediterrània i les hem de cuidar, i perquè som dels territoris més fràgils i més vulnerables al canvi climàtic.

Aquest era el plantejament i aquest és el plantejament d'aquest grup. Si vostè està disposada que la prohibició del dièsel torni al 2025, aquest grup votarà a favor del seu vot particular, però necessitam el seu compromís que tornarà aquí.

Necessitam el seu compromís que farem que els urbanitzables, que els edificis i que les edificacions aïllades a sòl rústic hagin de tornar a ser autònoms energèticament, i no el plantejament que fan vostès.

Necessitam que girin 180 graus la política energètica del Govern. Seran capaços de fer aquest compromís? Si som capaços de fer aquest compromís, té el compromís del Partit Socialista. Si no, no el té.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garrido. Algun grup més que vulgui intervenir? No?

Acabat el debat, passarem a les votacions. Si cap grup no demana votació separada, farem votació conjunta dels vots particulars que han estat defensats, que són els que fan referència als articles 24, 25 i 27. Podem votar agrupadament? Votam a mà alçada.

Vots a favor dels vots particulars? 6.

I vots en contra? 7.

No queden aprovats els vots particulars: 7 en contra i 6 a favor.

Sí, Sra. Pocoví?

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

President, puc tornar a demanar el vot particular?

EL SR. PRESIDENT:

Per al plenari? Sí.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Demana el vot particular als articles 24, 25 i 27.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies. Fem un recés d'un minut.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, reprenem la sessió amb el debat de les esmenes per registre general d'entrada. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Socialista següents, ara llegiré les esmenes i després diré les que han quedat... amb els vots particulars que no han tornat, diré quines no es defensin.

Les del Grup Parlamentari Socialista són les RGE núm. 11181, 11182, 11183, 11184, 11185, 11186, 11187, 11188, 11189, 11190, 11191, 11192, 11193, 11194, 11195, 11196, 11197, 11198, 11199, 11200, 11201, 11202, 11203, 11204, 11205, 11206, 11207, 11208, 11209, 11210, 11211, 11212, 11213, 11214, 11215, 11216, 11217, 11218, 11219, 11220, 11221, 11222, 11223, 11224, 11225, 11226, 11227, 11228, 11229, 11230, 11231, 11233, 11234, 11235, 11236, 11237, 11238, 11239, 11240, 11241, 11242, 11243, 11244, 11245, 11246, 11247, 11248, 11249, 11250, 11251, 11253, 11254, 11255, 11256, 11257, 11258, 11259, 11260, 11261, 11262, 11263, 11264, 11265, 11266, 11267, 11269, 11270, 11271, 11272, 11273, 11275, 11276, 11278, 11279, 11280, 11281, 11282, 11283, 11284, 11285, 11286, 11287, 11288, 11289, 11292, 11293, 11294, 11295, 11296, 11297, 11298, 11299, 11300, 11301, 11302, 11303, 11304, 11305, 11306, 11307, 11308, 11309, 11310, 11311, 11312, 11313, 11314, 11315, 11316, 11317, 11318, 11319, 11320, 11321, 11322, 11323, 11324, 11325, 11326, 11327, 11328, 11329, 11330, 11331, 11332, 11333, 11334, 11335, 11336, 11337, 11338, 11339, 11340, 11342, 11343, 11344, 11345, 11346, 11347, 11348, 11350, 11522, 11653, 11654, 11655, 11656, 11657, 11677, 11678, 11679, 11680, 11681, 11682, 11683, 11684, 11685, 11686, 11687, 11688, 11689, 11690, 11691, 11692, 11693, 11694, 11695, 11696 i 11697/24.

Hi ha vuit esmenes que no es defensaran que són les RGE núm. 11263, 11264, 11657, 11265, 11266, 11688, 11689 i 11690/24.

Té la paraula la diputada Mercedes Garrido, i per posicionar-se també respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris i diputats no adscrits. Té la paraula per un temps de deu minuts.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Intentaré no esgotar el temps, però a vegades quan dius això és quan més... al final quan més l'esgotés, però ho intentaré.

De fet, començaré amb el plantejament de defensa de les esmenes que ha presentat aquest grup, independentment de les consideracions quant al mateix decret llei que ha donat lloc a aquesta proposició de llei, perquè crec que les posicions dels distints grups varen quedar de sobra establertes en el ple de presa en consideració.

Des del nostre grup hem intentat presentar les esmenes des d'un punt de vista, per una banda, hem presentat un gruix d'esmenes que són de supressió de l'articulat de la proposició de llei, en aquest cas, del decret llei, supressió de tots aquells articles que enteníem que plantejaven un empitjorament del nostre ordenament jurídic i, sobretot, d'aquells articles que el que feien era empitjorar els consensos a què havíem arribat poc a poc entre tots. I em referesc aquí, bàsicament, als consensos a què s'havia arribat a nivell territorial i no eren uns consensos únicament a què s'havia arribat entre els grups d'esquerres, sinó que tenien uns consensos, un elevat consens a nivell social.

Em referesc, en aquest cas, a aquells articles que tenen a veure amb la modificació de la Llei de sòl rústic i amb el plantejament que es fa ara mateix de l'interès general. Jo no sé si al final s'acabaran acceptant o no les propostes d'esmenes que fa el Partit Popular i que intenten millorar una mica el desbarat en què han convertit l'interès general ara mateix al nostre sòl rústic, però, a pesar d'això, ara del que parlem és de les esmenes que ha presentat aquest grup.

I aquest grup el que pretén és, en aquests casos, tornar una altra vegada als consensos anteriors, per tant, aquesta supressió d'aquests articles per presentar de nou la redacció que tenien els articles en la llei anterior.

I, en aquest cas, en el tema de la legislació del sòl rústic, em referesc que són consensos plantejats directament per part del Partit Popular. Són articles que en el seu moment, alguns, va aprovar el Partit Popular, que s'han mantingut en el temps i que, de cop i volta, ara es plantegen modificacions que, al final, el que pretenen és de nou anar en contra d'una protecció del nostre sòl rústic i permetre que es pugui anar construïnt de manera indiscriminada a tot el nostre sòl rústic.

Si de ver creim el que va dir la presidenta Prohens fa un parell de mesos, just tres dies abans que aquest decret llei fos aprovat per part del Consell de Govern, si de ver pensam que hem arribat a un punt de no retorn, si de ver pensam que hem arribat a un punt en què hem de posar peu a paret i dir que no podem seguir amb segons quins tipus d'actituds, aquest decret llei que es va aprovar i el que ara s'està debatent i el que ara planteja el Partit Popular és tot el contrari.

Em vull referir, en aquest cas també, a les supressions dels articles 4 i 5 del Decret llei 9/2020, que eren els dos articles que directament prohibien construir dins àrea de prevenció de riscos i que, a més, limitaven les dimensions dels habitatges que es podien construir dins sòl rústic. De nou es permet la construcció dins àrea de prevenció de riscos i de nou es permet que puguem fer macroxalets a sòl rústic de 500 m².

Això va en contra del que, en teoria, predica el Partit Popular i dic "el que en teoria predica el Partit Popular", perquè fa el de sempre: predica una cosa i fa la contrària

directament, perquè aquests macroxalets i aquestes construccions dins àrea de prevenció de riscos no són precisament per fer casetes de 80 metres dins el sòl rústic, sinó tot el contrari, torna a ser una altra vegada perquè tornin construir grans inversors i grans fortunes.

I m'aturaré una mica més dins les àrees de prevenció de riscos. Jo crec que aquests dies, ahir, les imatges que vèiem ahir de les inundacions que la DANA va produir a Campos, Petra, Vilafranca, Manacor, Portocristo o les imatges de la DANA a Es Mercadal de fa un mes i poc ens mostren què és el que no hem de fer i ens mostren que hem d'aprendre del que va succeir.

Però no aprenem. Directament aquesta proposició de llei que nosaltres hem esmenat perquè no sigui així, directament permet tornar a urbanitzar dins àrees de prevenció de risc d'inundacions. Per tant, tornam a les zones inundables, tornam a construir a les voreres dels torrents, tornam a permetre que creixin urbanitzacions a les voreres dels torrents. No hem après res. No hem après res del que va passar a Sant Llorenç, però no hem après res del que ha passat aquests darrers mesos i aquests darrers dies. I tornam a permetre construir a zones d'erosió o a zones d'esllavissament. No hem après absolutament res.

I, ja per acabar, perquè em començ a quedar poc temps, em referiré a la legalització d'habitatges, instal·lacions, construccions, edificacions, il·legalització d'usos a sòl rústic.

Aquest decret... aquesta proposició de llei planteja dues legalitzacions distintes: una legalització que té a veure amb edificacions, construccions i instal·lacions agràries, i una altra legalització que té a veure amb instal·lacions, construccions i edificacions i usos per a la resta dels mortals, tot el que no tingui a veure, tot el que no sigui per a una explotació agrària, però planteja aquestes legalitzacions.

Per tant, els mateixos que, a mode de recriminació, es passen tot el dia dient..., i supòs que ara la Sra. Pocoví ho deu dur dins l'argumentari, quan faci la seva intervenció ho dirà: "El Partit Socialista que aquests darrers vuit anys ha autoritzat 3.000 habitatges, 8.000 habitatges, 100.000 habitatges...", cada vegada que diuen el nombre d'habitatges posen un número distint perquè això que els ballin els números va molt amb vostès, cada vegada diuen un número distint, però el Partit Socialista que ha autoritzat ics números -vostè posarà el número, Sra. Pocoví, quan li toqui intervenir- és el que ara no hi està d'acord, no. El Partit Socialista està radicalment en contra d'aquesta legalització, com va estar radicalment en contra de la legalització que varen fer el Sr. Company i el Sr. Bauzá a la legislatura de 2011.

I aquesta legalització, que va molt més enllà del que va anar la legalització que varen fer el Sr. Bauzá i el Sr. Company, suposa que es legalitzaran 33.000 habitatges, i jo aquest número no l'he mogut en cap moment ni ha ballat perquè és el nombre de legalitzacions que ens ha donat la Universitat de les Illes Balears que va fer el càlcul; 33.000 ics coses en el sòl rústic, perquè tot no són habitatges, hi ha molta piscina, hi ha molt de xalet, però hi ha molts d'ics perquè legalitzen instal·lacions, edificacions, construccions i usos. Jo, el tema dels usos, que qualcú m'ho expliqui qualque dia, perquè jo no

ho arrib a entendre i més amb la formulació que es fa dins la disposició.

Però aquesta legalització serà de 33.000 edificacions, 33.000 són moltíssimes. I el que fan d'aquesta manera és dir a aquells que ho varen fer de manera correcta, que ho varen fer bé, que no ho havien d'haver fet, perquè de totes maneres en algun moment vendrà el Partit Popular i t'ho legalitzarà. Cada vegada que arriben legalitzen. Arriben, legalitzen. Arriben, legalitzen. Perquè no únicament varen fer la legalització dins la Llei del sòl, també va fer una legalització dins la llei agrària, el Sr. Company, que ara tornen legalitzar tot allò que no va legalitzar amb la llei agrària el Sr. Company, perquè són reincidents una vegada darrere l'altra.

Plantegen aquesta legalització, que és un toc directament a tota la gent que ho ha fet bé, a tota la gent que s'ha hagut d'esforçar si volia fer un habitatge dins sòl rústic i, per ventura, ha hagut de comprar al veïnat un tros per poder tenir la parcel·la mínima.

Ara no, ara ningú no necessita parcel·la mínima, ningú no necessita absolutament res. I això ho varen fer vostès tres dies després que la presidenta digués que s'havia de posar fre a la saturació turística que hi havia en aquestes illes.

Sap vostè que les legalitzacions que s'estan plantejant i de les quals en aquest moment està avisant el Col·legi d'Arquitectes, totes són... o pràcticament totes són de grans edificacions, grans cases que es posaran al mercat de l'habitatge?, que els anuncis de "Legalitza la teva casa" es fan en alemany? No deu ser perquè els mallorquins, menorquins, eivissencs i formenterers coneixem l'alemany i tots el parlem perfectament. Deu ser perquè van dirigits, a qui?, als alemanys.

Aquesta és la seva política: turístificar molt més el nostre sòl rústic.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garrido. En segon lloc, té la paraula el diputat Francisco José Cardona per defensar l'esmena [RGE núm. 11584/24](#), per un temps de deu minuts. Té la paraula.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. La Sra. Garrido ha dit que no esgotaria el temps i s'ha passat de... s'ha passat de la retxa, per tant, jo també crec que ho podré fer. Bé...

(Remor de veus)

Vull dir que la meva esmena... a mi m'agradaria..., ja sé que aquí estam per legislar i per fer política, però m'agradaria intentar treure tota la connotació política de la meva esmena i que només tinguem una consideració tècnica i explicaré per què, perquè vostès al mes de febrer de l'any 2019 aproven la Llei de canvi climàtic i transició energètica de Balears, però, clar, s'obliden del més important, i mira que la Sra. Maria Ramon ha dit que aquesta llei era un model a tot Europa, però una llei no

pot ser model a tot Europa quan a mi em crida tota la petita i mitjana empresa de Menorca, em reuneixen a la seu de PIME a Menorca i em diuen: “Per favor, fes alguna cosa perquè nosaltres no podem complir aquesta llei”.

Per què no pot complir aquesta llei la petita i la mitjana empresa? Perquè vostès quan varen legislar no varen tenir en compte la petita i mitjana empresa de les Illes Balears. És clar, vostès legislaven amb un ideari, idò, molt pulit i molt perfecte, però no era més que un ideari, però no tocava de peus a terra, perquè si hagués tocat de peus a terra a mi no m'haguessin reunit els empresaris de Menorca, de les PIME, i no m'hagueren dit: “No ho podem complir”.

I amb què no podem complir? No podem complir amb l'article 63.2 i amb el seu annex. Ja ho poden cercar, Llei 10/2019, de 22 de febrer, cerquin, article 63.2, annex de la llei, ara que tenen l'ordinador encès tots la poden cercar... Cerquin-la, cerquin-la, cerquin-la i la trobaran.

I veuran que tot açò..., quin és el criteri tècnic?, en base a quin criteri tècnic es fa aquest annex quan els empresaris diuen que no poden complir... renovar una part de la flota de vehicles que tenen amb el tant per cent de cotxes elèctrics a què els obliga aquest annex i aquesta llei? I per què no ho poden fer? No ho poden fer per una raó molt senzilla o per diverses raons que explicaré ara, que són les que ells em varen traslladar.

Primera, perquè no facturen prou per comprar els cotxes elèctrics que són molt més cars que els de combustió, la primera. La segona, perquè no hi ha prou punts de recàrrega, en aquest cas era a Menorca la reunió, per tant a Menorca no hi ha prou punts de recàrrega per carregar els cotxes elèctrics, segona. Tercera, perquè el director de la central elèctrica de Menorca va dir que no podia garantir el subministrament elèctric a tots els punts de recàrrega que hi havia projectats.

Vol dir que vostès m'explicaran a mi de quina manera van legislar, amb quins criteris tècnics van aprovar aquesta llei modèlica -com diu la Sra. Ramon- a la Unió Europea. Jo crec que aquí se'ls podia aplicar la frase de Don Quijote, no?, que vostès no poden legislar perquè es passen *las noches de claro en claro y los días de turbio en turbio*, és evident. És evident.

A més, el mateix article 63.2 diu que es podrà modificar per decret, per tant, açò vol dir que vostès ja no estaven segurs que açò pogués sortir bé, perquè ja donen l'opció que el Govern modifiqui per decret aquest article i aquest annex, vol dir que la seguretat que tenien vostès que açò pogués prosperar era mínima, home!

Per tant, jo crec que el primer que hem de fer quan legislam i quan anam a un tema tan sensible com és aquest i tan preocupant, i açò no va en contra ni de la transició energètica ni del canvi climàtic ni res, açò va a la realitat empresarial que hi ha en concret a Menorca, però a totes les Balears.

Per tant, la meua esmena, en quina direcció va? Idò de permetre que aquestes empreses, les PIME, estiguin exemptes, estiguin exemptes de complir aquesta llei, per a sempre?, per a tota l'eternitat?, no, però fins que es puguin articular els mecanismes que facin possible que aquesta transició energètica

sigui real i no sigui una quimera o no sigui un ideal, idò, molt polit i molt..., però que no sigui real, perquè si no, si hagués estat factible i hagués estat possible els empresaris no haguessin reclamat aquesta reunió ni m'haguessin demanat que jo presentàs una esmena d'aquest tipus.

Per tant, jo crec que aquí del que es tracta és de facilitar l'activitat empresarial, el creixement econòmic, la creació de llocs de feina, però, clar..., d'acord, ho hem de fer, sent respectuosos amb el medi ambient, tot el que vostès vulguin, però que sigui real. I açò no és real.

Aquesta taula, aquest annex que jo ara tenc aquí, que ja tots vostès han cercat i també tenen davant..., expliquin-me, perquè vostès, bona part de vostès eren diputats quan es va aprovar aquesta llei, quin va ser el criteri tècnic per fer aquest annex?, perquè aquest annex les empreses de Balears no el poden complir de cap manera.

Per tant, jo crec que hem de facilitar a les empreses, a la petita i mitjana empresa sobretot, que es puguin adaptar a una transició energètica, tot el que vostès vulguin, però que sigui real, que sigui vertaderament..., o sigui, que no destrueixi llocs de feina, que no hi hagi empresaris que renunciïn a seguir amb la seva activitat empresarial o a créixer amb la seva activitat empresarial perquè no poden fer front al compliment d'aquest annex.

Jo vaig fer una pregunta al conseller Sr. Sáenz de San Pedro, el mes d'octubre de l'any passat, entorn a aquest mateix tema i ell em va respondre que, efectivament, el Govern balear actual no obligaria les empreses a complir amb aquest annex d'aquest article de la Llei de canvi climàtic i transició energètica de Balears perquè era incomplible.

Si això es du a l'extrem, si aquest article i aquest annex es duen a l'extrem s'haurà de sancionar absolutament a totes les empreses de Balears que tenen un parc mòbil, perquè no poden arribar a complir aquesta taula d'aquest annex.

Per tant, jo crec que hem de donar una oportunitat als empresaris que puguin seguir desenvolupant la seva activitat empresarial amb unes lleis que siguin realment raonables i que realment es puguin complir, no?

Per tant, la presentació de la meua esmena ve arran d'aquesta reunió amb les PIME de Menorca. Els deman a tots vostès que... bé, els que hi estiguin a favor, idò, que segueixin amb la seva postura a favor, però els que en principi estiguessin en contra que pensin, que pensin i reconsiderin la possibilitat d'aprovar aquesta esmena, perquè va en benefici de la petita i de la mitjana empresa que, de cap manera, no pot arribar a complir aquesta llei de canvi climàtic i transició energètica de Balears.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Diputat. En tercer lloc, té la paraula el diputat Agustí Buades per defensar l'esmena [RGE núm. 11765/24](#), per un temps de deu minuts.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias. En primer lugar, agradecer a la comisión que me haya dado la oportunidad para defender esta enmienda. Yo creo que es una enmienda no política, es una enmienda de justicia y una enmienda contra la discriminación que algunos trabajadores de esa comunidad autónoma están padeciendo.

Voy a hacer un poco de historia, no voy a agotar el tiempo porque sé tienen ustedes una tarde bastante larga por delante, evitaré ser muy extenso.

El 26 de febrero de 2010, y le está hablando un funcionario de carrera de la comunidad autónoma, se acordó el pago de la carrera profesional al personal laboral y funcional de la comunidad autónoma, lo cual nos satisfizo mucho a todos los funcionarios -y el que habla lo es- porque después de muchas congelaciones de nuestras nóminas, pudimos recuperar un poco el poder adquisitivo que habíamos perdidos durante tantos años. Pero aquí no acaba la historia.

La historia empieza sobre todo el 20 de enero de 2018, en el BOIB núm. 10, de 20 de enero de 2018, donde hay un acuerdo del Consell de Govern donde se aprueba un anexo de todos los sindicatos, diciendo, concretamente en el punto 3.1, que este acuerdo no se aplicará al personal docente, al personal estatutario, a los servicios de sanidad pública autonómica y al personal laboral de los entes... de los otros... colectivo de personal.

Bien, el 2018 se corta la carrera profesional a todos los funcionarios, excepto a los del cuerpo general que ya lo habíamos cobrado.

Justamente antes de las elecciones del 15 de mayo de 2023, el Consell de Govern del anterior gobierno aprueba la carrera administrativa del personal docente. Curiosamente, el 2 de julio se aprueba en la mesa sectorial la carrera profesional de los funcionarios de sanidad y posteriormente, el 12 de julio, se hace el acuerdo en Consell de Govern sobre la carrera profesional de los funcionarios de sanidad, los funcionarios estatutarios de sanidad.

Por lo tanto, de aquel artículo de 2018 solo queda un colectivo, que es el del personal laboral de los entes... de los artículos 2.1.b), c), d) i e), que son las entidades públicas empresariales, las sociedades mercantiles, públicas, las fundaciones de sector público, los consorcios, etc.

Entonces, la enmienda que he presentado va en esta línea, en dotar de carrera profesional el sector público instrumental del Gobierno de las Illes Balears para equiparar los salarios con los funcionarios para efectuar tales tareas.

Si en un principio se congeló toda carrera profesional y después, posteriormente, un gobierno de un color antes de las elecciones aprueba la carrera profesional de los docentes, y otro gobierno con otro color distinto políticamente aprueba la carrera profesional del personal estatutario de sanidad, solo nos queda ... de este artículo... solo queda el personal de los entes públicos.

Entonces, yo creo que no es una enmienda política, es una enmienda de justicia, de discriminación total y absoluta. Además, cuando tenemos unos presupuestos, que ahora vamos a negociar, con un techo de gasto histórico, no estamos hablando de 100 millones, que son los que habrá que pagar el Govern con la sentencia judicial por la congelación de hace un par de años. No. Estamos hablando de 4.000 personas que están desarrollando la misma labor dentro de los entes públicos instrumentales, y les voy a poner un ejemplo: yo he sido el gerente de la fundación S'Estel en los años 2003-2007, y ahí trabajaba personal laboral de la comunidad autónoma, personal funcionario y personal contratado. Bueno pues, haciendo las mismas funciones, o sea, cuidando, intentando sacar adelante a los menores que estaban dentro de El Pinaret por una sentencia judicial, los mismos trabajadores cobraban distinto por el mismo trabajo.

Entonces, yo creo que es de justicia que, ya que se ha dado la carrera profesional al personal docente, al personal estatutario, ahora solo queda este colectivo.

Además, hay que tener en cuenta también varias sentencias de una directiva de la Unión Europea, la 970/2023 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 10 de mayo de 2023, por la cual la igualdad de retribución por un mismo trabajo no se dé solo a un mismo empleador, pudiéndose ampliar las condiciones salariales, sean impuestas por un tercero, como es el caso que estamos viendo.

Por tanto, yo les pediría la votación a favor de esta enmienda, si no pues la volveré a defender en el Pleno y, si no, pues la presentaré como enmienda a los presupuestos, pero creo que es una enmienda de justicia. El PSOE y MÉS aprobaron la carrera de los docentes, el PP ha aprobado la carrera de los estatutarios sanitarios, yo creo que ahora nos toca en esta nueva legislatura aprobar la carrera profesional de los trabajadores docentes.

Y, para acabar, son 4.000 trabajadores, el montante total serían 40 millones, pero, claro, yo lo que pido es que se haga un 25% cada año. Por lo tanto, estaríamos hablando..., no llegan a 10 millones para el 2025, ya que creo que es de justicia, se lo debemos a los trabajadores que están trabajando, juntamente con otros, que sí están cobrando la carrera profesional.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Diputado. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, les que s'han presentat de forma individual i les que s'han presentat de forma conjunta, les anomenaré, conjuntament MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, Grup Mixt, les RGE núm. [11768](#), [11769](#), [11770](#), [11771](#), [11772](#), [11773](#), [11774](#), [11775](#), [11776](#), [11777](#), [11778](#), [11779](#), [11780](#), [11781](#), [11782](#), [11783](#), [11784](#), [11785](#), [11786](#), [11787](#), [11788](#), [11789](#), [11790](#), [11791](#), [11792](#), [11793](#), [11794](#), [11796](#), [11797](#), [11798](#), [11799](#), [11800](#), [11801](#), [11802](#), [11803](#), [11804](#), [11805](#), [11806](#), [11807](#), [11808](#), [11809](#), [11810](#), [11811](#), [11812](#), [11813](#), [11814](#), [11815](#), [11816](#), [11817](#), [11818](#), [11819](#), [11820](#), [11821](#), [11822](#), [11823](#), [11824](#), [11825](#), [11826](#), [11827](#), [11828](#), [11829](#), [11830](#), [11831](#), [11832](#), [11833](#), [11834](#), [11835](#),

11836, 11837, 11838, 11839, 11840, 11841, 11842, 11843, 11844, 11845, 11846, 11847, 11848, 11849, 11850, 11851, 11852, 11853, 11854, 11855, 11856, 11857, 11858, 11859, 11860, 11862, 11863, 11864, 11865, 11866, 12061, 12062, 12063, 12064, 12065, 12066, 12067, 12068, 12069, 12070, 12071, 12072, 12073, 12074, 12075, 12076, 12077, 12078, 12079, 12080, 12081, 12082, 12083, 12084, 12085, 12086, 12087, 12088, 12089, 12127, 12128, 12129, 12130, 12131, 12132, 12133, 12134, 12136, 12137, 12138, 12139, 12140, 12141, 12142, 12143, 12144, 12145, 12146, 12147, 12148, 12149 i 12150, *de las cuales, como no han prosperado los votos particulares, no quedarían defendidas la 12129 y la 12146; luego las presentadas exclusivamente por MÉS per Mallorca de forma individual, las RGE núm. 11867, 11868, 11869, 11870, 11871, 11872, 11873, 11874, 11875, 11876, 11877, 11878, 11879, 11880, 11881, 11882, 11883, 11884, 11885, 11886, 11887, 11888 i 11889; las presentadas de forma conjunta por el Grupo Mixto, MÉS per Menorca, y MÉS per Mallorca, las RGE núm. 12090, 12091, 12092, 12093, 12094, 12095, 12096, 12097, 12098, 12099, 12100, 12101, 12102, 12103, 12104, 12105, 12106, 12107, 12108, 12109, 12110, 12112, 12113, 12114, 12115, 12116, 12117, 12118, 12119, 12120, 12121, 12122, 12123, 12124, 12125 i 12126*, així com per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris i dels diputats no adscrits, té la paraula la diputada Maria Ramon, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Si ens ho permeteu, amb la Sra. Gomila i jo mateixa ens hem dividit un poc les intervencions per articles, potser que no..., però, bé, com que moltes les hem presentades, ens ho hem xapat per defensar-les en casos segons els articles.

Un poc començaré, tampoc no m'estendré molt, perquè sí que ho vàrem fer i ho hem fet reiteradament amb la crítica ja des del primer moment al decret llei, sí que és vera que també seguim amb la crítica quan parlem d'una llei en què es presenten esmenes que quasi quasi ho transformen en una llei nova i, fins i tot, que hi ha esmenes del Partit Popular que canvien lleis que s'han aprovat fa sis mesos en aquesta cambra i, a més, encara no hem aprovat aquesta proposició de llei, que ja han anunciat un altre decret llei per canviar o per simplificar a la seva manera, administrativament, aquelles coses que els agraden.

Al final, i això també ho hem criticat, un decret llei és per a casos d'extraordinària urgència i l'extraordinària urgència, al capdavant, era tenir un decret aviat aprovat per començar-lo a aplicar perquè hi ha hagut unes 700 esmenes que, com deia, canvien una llei, en què, a més, a la nostra primera esmena ja esmenam el títol, perquè pensam que de simplificació administrativa en té poc i el que vol fer al capdavant és eliminar processos garantistes i res d'agilitar, sinó simplement eliminar o privatitzar.

Hem presentat prou esmenes de supressió i en aquest cas, aquestes esmenes de supressió són amb aquesta crítica a voler eliminar aquests processos garantistes, però sobretot a qüestions com puguin ser legalitzar els habitatges en rústic, l'augment també dels habitatges en rústic, l'eliminació de la

Comissió Balear de Medi Ambient i la construcció en àrees de risc, que ara sí que m'hi centraré un poc més.

La Sra. Garrido ho deia molt bé, al final, el que vosaltres dieu és: tota aquella gent que fins ara ho heu fet bé, heu badat, perquè ara venim nosaltres, a aquells que s'han passat la llei direm -parlant malament- pel folro, i us ho arreglarem. I jo crec que segueixen defensant que ho fan per a la gent que té un ca seva, que li cau una petita taula o que ha de canviar una canal, i, bé, dubtam, bé, no, estam convençuts que més enllà de voler arreglar desastres que fins ara no s'havien produït, així passarà.

A mi em va fer gràcia, fa una setmana, perdonau, un parell de setmanes, que a la Comissió d'Educació vàrem aprovar una proposició no de llei per llevar burocràcia als docents, i jo vaig fer la pregunta que per què no havien ficat dins el decret de simplificació administrativa, que sí que tenia sentit, per exemple, que això sí que és simplificar administrativament, per exemple, una tasca burocràtica, però no, perquè tenim el concepte equivocacat, o teniu, -perquè nosaltres ho tenim clar- de què és la simplificació i què és donar barra lliure al creixement, a l'especulació, a la privatització i a seguir posant més ciment a ca nostra.

Jo crec que pel que fa al territori, evidentment és en aquella part on les postures són insalvables i irreconciliables, ja ho he dit, és una pràctica legislativa aberrant la legalització d'obres il·legals, il·legalitzables, i totes aquestes esmenes proposades no només suposen l'acceptació per la porta de darrera d'una modificació del planejament territorial, sinó sobretot que -com deia abans- suposa premiar els infractors per sobre dels ciutadans que fins aleshores havien complert amb la llei i les normatives.

I m'agradaria també centrar-me en la que proposam de supressió de la construcció en àrees de prevenció de risc. I, a més, avui en parlàvem en el Plenari, n'hem parlat moltes altres vegades, que és una capbuitada gegantina en què tendrem serioses conseqüències en el futur perquè diem que hem de construir allà on hi ha risc, per exemple, que hi hagi una torrentada.

Què més? També rebutjam, i no ens podem posar d'acord amb allò de les entitats privades de certificació urbanística, no perquè no creguem que no cal agilitar la tramitació administrativa, però no cedint a l'àmbit privat el que toca a la part pública.

Què més? Més enllà de l'eliminació simbòlica de la necessitat que les declaracions d'interès general transcendeixin els mers interessos individuals, la modificació va encaminada a poder autoritzar qualsevol tipus d'activitat, ja que es desdibuixa el concepte d'ubicació necessària i convertint el sòl rústic supeditant-lo a la competitivitat i a la diversificació econòmica.

I, com que em queden tres minuts, faria esment d'aquelles esmenes que nosaltres consideram que sí que simplifiquen administrativament, que són sobretot aquelles que parlen de garantir o..., sí, garantir que la bretxa digital no minvi els drets dels ciutadans, sobretot, quant a agilitar els processos, en aquest cas d'acreditació dels serveis a les entitats del tercer sector,

garantir que arribin les ajudes econòmiques a qui no pot tenir compte corrent, coordinar i concentrar els tràmits quan neix un nadó i crec que una que és important i aquesta sí que també agilita administrativament i és la relativa a la prestació de caràcter universal per a totes aquelles persones que compleixen els requisits per accedir a un habitatge de protecció oficial i que, per desgràcia, estan en llista d'espera.

El que pretén aquesta esmena és revertir aquesta situació i fer de l'accés al lloguer social un dret subjectiu de tota la persona que compleixi amb els requisits. Per això, la prestació vol garantir que la falta de prestacions en espècies no impliqui la falta de prestacions. Es vol, al mateix temps, abandonar aquest model actual que tenim de subvencions que arriben massa tard, i que també provoquen una càrrega administrativa molt forta, perquè arribi a les persones que estan en llista d'espera.

I, evidentment, després ja incidiré en més qüestions, perquè, si més no, no em basta el temps, però m'agradaria seguir reiterant el fet del concepte mal entès que tenen d'aquesta suposada simplificació administrativa, que no només elimina garanties i processos garantistes, sinó que ja veurem... la simplificació administrativa que suposarà aquest *batiburrillo* d'esmenes, articles i directives que esdevindran amb aquesta normativa i amb aquesta llei, que crec que encara ens farà més difícil l'aplicació o, en qualsevol cas, l'engranatge legislatiu amb tanta cosa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé. Gràcies, Sra. Ramon. Passam a la defensa de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, algunes presentades de forma individual i unes altres de forma conjunta, conjuntes MÉS per Mallorca i Grup Mixt, MÉS per Menorca, les RGE núm. 11768, 11769, 11770, 11771, 11772, 11773, 11774, 11775, 11776, 11777, 11778, 11779, 11780, 11781, 11782, 11783, 11784, 11785, 11786, 11787, 11788, 11789, 11790, 11791, 11792, 11793, 11794, 11796, 11797, 11798, 11799, 11800, 11801, 11802, 11803, 11804, 11805, 11806, 11807, 11808, 11809, 11810, 11811, 11812, 11813, 11814, 11815, 11816, 11816, 11817, 11818, 11819, 11820, 11821, 11822, 11823, 11824, 11825, 11826, 11827, 11828, 11829, 11830, 11831, 11832, 11833, 11834, 11835, 11836, 11837, 11838, 11839, 11840, 11841, 11842, 11843, 11844, 11845, 11846, 11847, 11848, 11849, 11850, 11851, 11852, 11853, 11854, 11855, 11856, 11857, 11858, 11859, 11860, 11862, 11863, 11864, 11865, 11866, 12061, 12062, 12063, 12064, 12065, 12066, 12067, 12068, 12069, 12070, 12071, 12072, 12073, 12074, 12075, 12076, 12077, 12078, 12079, 12080, 12081, 12082, 12083, 12084, 12085, 12086, 12087, 12088, 12089, 12127, 12128, 12129, 12130, 12131, 12132, 12133, 12134, 12135, 12136, 12137, 12138, 12139, 12140, 12141, 12142, 12143, 12144, 12145, 12146, 12147, 12148, 12149 i 12150/24; presentades pel Grup Mixt *Unidas Podemos* les RGE núm. 11890, 11891, 11892, 11893, 11894, 11895, 11896, 11897, 11898, 11899, 11900, 11901, 11902, 11903, 11904, 11905, 11906, 11907, 11908, 11909, 11910, 11911, 11912, 11913, 11914, 11915, 11916, 11917, 11918, 11919, 11920, 11921, 11922, 11923, 11924, 11925, 11926, 11927, 11928,

11929 i 11930/24; presentades conjuntament el Grup Mixt, MÉS per Menorca i el Grup MÉS per Mallorca, les RGE núm. 12090, 12091, 12092, 12093, 12094, 12095, 12096, 12097, 12098, 12099, 12100, 12101, 12102, 12103, 12104, 12105, 12106, 12107, 12108, 12109, 12110, 12112, 12113, 12114, 12115, 12116, 12117, 12118, 12119, 12120, 12121, 12122, 12123, 12124, 12125 i 12126/24; presentades individualment pel Grup Mixt, MÉS per Menorca, la RGE núm. 12151/24, així com per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris i dels diputats no adscrits, té la paraula la diputada Joana Gomila, per un temps de deu minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. El Govern de les Illes Balears va aprovar dia 24 de maig el Decret llei de mesures urgents de simplificació i racionalització administrativa que modifica més de dos-cents aspectes de la legislació vigent i cinquanta lleis, i el Parlament va validar aquest decret dia 11 de juny amb el vot en contra de MÉS per Menorca.

El ple va decidir tramitar-lo com a projecte de llei, el que permet que sigui un tràmit de consulta i participació ciutadana, i iniciar la presentació d'esmenes per tal que els grups polítics puguin fer les seves aportacions.

Així és com s'hauria d'haver fet des d'un principi i no abusar del decret llei, però de moment no es va fer així, no van permetre aquesta participació i aquesta transparència des del principi.

I mentre es tramita aquest projecte de llei, en aquest període d'esmenes, MÉS per Menorca, juntament amb MÉS per Mallorca, hem presentat 190 esmenes, la majoria de les quals són esmenes de supressió, però, preveient que algunes no siguin acceptades, s'han fet esmenes de modificació per intentar millorar el redactat i pal·liar els possibles efectes negatius de l'aplicació de l'article tal i com l'ha redactat el PP.

També el PP n'ha presentades 71, molt sorprenent, tenint en compte que quan es va aprovar el decret llei el PP en va cantar les excel·lències. Tanmateix, quan l'han ben llegit s'han adonat que aquest decret llei no responia del tot a les seves expectatives i que s'han deixat coses dins el tinter i que algunes estaven mal plantejades, i ha fet 71 esmenes, algunes, fins i tot, modificacions de lleis aprovades el mes de maig del 2024 i altres esmenes que fan referència a molts d'aspectes, supòs que perquè no volien dir que en de 71 esmenes n'han fet 100.

A més a més, hem d'afegir que algunes de les esmenes que ha presentat el PP introdueixen nous aspectes i fan canvis a la carta en els textos que ell mateix havia aprovat en el decret llei. En definitiva, un atemptat a la seguretat jurídica que el PP tant presumeix defensar.

Pel que fa al contingut, l'exposició de motius estableix que es pretenen eliminar les traves administratives i burocràtiques, sobre paper, però ens trobam davant un document que inclou 50 lleis modificades, és a dir, una llei òmnibus, un calaix de sastre a partir del qual es pretenen fer moltes modificacions a temes diversos i sense cap connexió, sent aquesta una figura que redueix la potestat legislativa del Parlament i també la

seguretat jurídica de la mateixa llei. Si el Govern pretenia modificar tantes lleis, hauria d'haver tramitat un projecte de llei ordinari amb totes les garanties i amb transparència.

El PP s'empara en la simplificació administrativa, que tots compartim que s'ha de dur a terme, però que m'agradaria que em diguessin, senyors i senyores del PP, quants d'articles d'aquesta llei són de ver de simplificació administrativa, i vostès saben que aquests són poquets perquè si realment haguessin fet una norma... un rang de llei d'agilitació administrativa haguessin trobat complicitat i haguessin trobat suports, el de MÉS per Menorca també, però, realment, açò no és el que han fet vostès amb aquest decret llei que ara estam tramitant com a projecte de llei.

Respecte dels diferents aspectes que marca la llei, en primer lloc, tot i que els objectius teòrics de la llei no són dolents, sí que és perillosa la concreció d'aquests objectius, sobretot quan s'amaga sota el nom de simplificació administrativa quan la voluntat és eliminar aspectes legislatius essencials.

Per açò, sobre els primers articles relatius a establiment i definició del deure de simplificació administrativa, les nostres esmenes en pretenen acotar l'abast, en expressar que no ens mostram contraris a la simplificació, però que no permetrem que açò s'apliqui en perjudici de la protecció territorial ambiental ni de les garanties dels procediments administratius per a les persones interessades, ni per les administracions afectades ni la ciutadania.

I una prova que és perillosa la concreció dels objectius de simplificació administrativa és que en aquest decret llei es modifiquen 59 articles de la legislació urbanística balear, 59 articles, sobretot de la llei d'urbanisme, de la llei d'activitat, de la llei minera, de la llei de Parc Bit.

Les modificacions referides són d'un gran abast, com, per exemple, el règim de planejament aplicable als municipis de fins a 10.000 habitants, la supressió de la cèdula d'habitabilitat, la possibilitat de crear entitats privades de certificació urbanística o la possibilitat de legalitzar extraordinàriament edificis existents en sòl rústic, o sigui, fer una amnistia urbanística en rústic, per esmentar algunes de les modificacions principal.

Aquesta darrera és una de les modificacions més sonades d'aquest decret llei, una disposició sobre procediment de legislació extraordinària d'edificacions, construccions, instal·lacions i usos existents en sòl rústic. El pretext és l'existència d'edificacions contra les quals ja no es poden adoptar mesures de restabliment de la legalitat per prescripció, però la realitat és que s'està creant un règim de legalització que incorre en arbitrarietat i suposa un doble greuge comparatiu per a les persones que van construir i construeixen edificacions seguint la legalitat i unes determinades condicions envers aquells propietaris que ho ha estat sancionats o que van decidir no complir la llei.

Aquest efecte de greuge comparatiu és encara més marcat a l'illa de Menorca on la declaració de reserva de la biosfera fa que la construcció destinada a habitatge en rústic estigui

totalment prohibida des del pla territorial insular aprovat l'any 2003.

En definitiva, es permet la incorporació, sense cap mena de prevenció ambiental, de tot un conjunt d'edificacions il·legals que afecten negativament el medi ambient, el territori i el paisatge.

Per altra banda, modifiquen la Llei balear d'avaluació ambiental, el decret llei pren mesures de desprotecció ambiental total, suprimeixen la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, flexibilitzen els casos subjectes a avaluació de projectes, modifiquen a la baixa els l·lindars exigits o sotmeten a avaluació simplificada els casos que anteriorment requerien avaluació ordinària.

A més, es parla de permetre la ubicació de nous habitatges en zones de prevenció de risc, com seria la construcció en zones inundables, un tema que infringeix criteris bàsics de la utilització del sòl, com ho és la prevenció de riscos naturals i accidents greus.

També, malauradament, hi ha articles destinats a modificar la Llei 3/2023, de 17 de febrer, Menorca Reserva de Biosfera, on s'elimina el caràcter vinculant d'alguns aspectes de la llei, la implantació de zones de baixes emissions; s'elimina la disposició relativa al manteniment i la millora de la conscienciació cívica col·lectiva de l'associacionisme i del voluntariat; s'elimina la referència a l'estratègia Menorca 2030, entre molts altres aspectes que, clarament, van en contra de la conservació de la biodiversitat i del territori.

I contra tots aquests aspectes hem presentat esmenes de supressió, però també algunes de modificació. Proposam, per exemple, pujar la quantia dels l·lindars exigits o canviar el règim d'avaluació amb la intenció que, si no s'eliminen les previsions, almenys se'n limiti l'abast, perquè a veure té la simplificació administrativa amb la supressió de la Comissió de Medi Ambient, amb els aparcaments a les platges, amb l'amnistia en rústic i les modificacions de la Llei Menorca Reserva de la Biosfera.

Utilitzen l'argument, el pretext de la simplificació administrativa per introduir-ho quan no té res a veure amb la simplificació administrativa ni amb l'agilitació administrativa. Més que una llei de simplificació, podríem dir que aquest és el decret llei de centrifugació administrativa.

Hem presentat diverses esmenes respecte d'això per suprimir els nous redactats. Entre elles, hem presentat una esmena per demanar la supressió de l'article 38.2 de la Llei Menorca Reserva de la Biosfera perquè modifiquen articles que no són acceptables en aquesta llei, modifiquen la lletra dedicada al turisme i la substitueixen per "activitat turística coherent amb els l·lindars de la capacitat de càrrega per ajustar els nivells de desenvolupament coherents i la realitat de Menorca", ben enrevessada la cosa.

Suprimeixen la referència a l'estratègia Menorca 2030 i a la Agenda Urbana. Suprimeixen el redactat original on s'establia que la vocació del sòl rústic no havien de ser els usos

residencials i turístics. També hi afegeixen “promovent l'estudi del menorquí com a modalitat insular”.

No creuen que és una mica ridícula aquesta modificació a la Llei Menorca, Reserva de la Biosfera, que no tenen res a veure amb la simplificació administrativa, sinó només amb les obsessions d'algun conseller del Consell Insular de Menorca?

També vam presentar una esmena en què demanàvem que s'escrigués correctament el nom de la llei, que no era “normes reguladores de la Llei Reserva de Biosfera”, sinó “Menorca, Reserva de la Biosfera”. Ai, les frisseres no són bones companyes de viatge. Aquesta, però, va ser incorporada en ponència.

En el següent torn de paraula exposaré les diferents propostes que s'han fet en termes d'educació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gomila. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 11931, 11932, 11933, 11934, 11935, 11936, 11937, 11938, 11940, 11941, 11942, 11943, 11944, 11945, 11946, 11947, 11948, 11949, 11950, 11951, 11952, 11953, 11954, 11955, 11956, 11957, 11958, 11959, 11961, 11962, 11965, 11966, 11968, 11969, 11970, 11971, 11972, 11973, 11974, 11975, 11976, 11977, 11978, 11979, 11980, 11981, 11982, 11983, 11984, 11985, 11986, 11987, 11988, 11989, 11990, 11991, 11992, 11993, 11994, 11995, 11996, 11997, 12000, 12001 i 12002/24, *entendiendo que quedarían no defendidas, por haber decaído el voto particular, las* 11997, 11959 y 11996/24, així com per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris i dels diputats no adscrits, te la paraula la diputada Margalida Pcoví, per un temps de deu minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. El compromís d'aquest govern, i així es va presentar a les eleccions, va ser defensar una administració pública al servei dels ciutadans per facilitar una administració àgil, eficient, que simplifiqués tràmits i reduís sobretot burocràcia, facilitàs la posada en marxa de projectes i facilitàs l'accés als serveis públics i prestacions socials.

Vistes les intervencions dels grups que m'han precedit, em xoca un poc perquè no han entès realment... o nosaltres no ho percebem així, perquè realment les seves intervencions just s'han centrat en el tema d'urbanisme, construcció, urbanisme i construcció, i, sí, realment he de dir que és cert, s'ha eliminat la Comissió Balear de Medi Ambient, aquest era un compromís electoral, un compromís electoral que va donar... la major part dels ciutadans de Balears al Partit Popular.

Sí, efectivament, jo no entraré més en detalls de fer la part política, la reservo per al plenari, però sí diria que el que crec que hem de fer aquí és comentar les esmenes i les possibles transaccions que s'hagin pogut presentar.

El nostre grup..., Sra. Gomila, no varen ser 71, varen ser 72, eh?...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...ui, 72, ara em sap greu que només n'hagi revisades 71, tal vegada la que fa 72 ens l'hagués pogut aprovar, són 71, 71 esmenes i d'aquestes, 7... només 7 varen ser aprovades en ponència, just 7 d'aquestes 71, d'aquestes 72, i des d'aquí vull agrair als grups, als diferents grups que donaren suport a l'aprovació d'aquestes 7 esmenes.

Per tant, aquí avui ens queden 65 esmenes per debatre en comissió. D'aquestes esmenes..., jo les aniré comentant i sí que és cert que les hem mirat amb bons ulls, les hem mirat, tornat a revisar amb l'objectiu de poder intentar arribar a acords amb altres esmenes, poder presentar transaccions conjuntes i intentar aprovar tot el que sigui possible, totes aquelles esmenes que vagin encaminades a enriquir el text original, sempre pensant a donar un major servei als ciutadans.

Les esmenes que nosaltres hem presentat ja les vaig explicar en ponència i, per tant, jo no crec que faci falta aquí entrar en molt de detall.

Sí que és cert..., Sra. Gomila, perquè ha estat la darrera i record que ho ha dit, que les esmenes que nosaltres hem registrat no són de simplificació, són punts de vista diferents perquè nosaltres la majoria sí que van a evitar tràmits, d'acord?, de simplificació administrativa, però sempre en compliment de la normativa vigent, és a dir, hi ha tràmits que es poden simplificar, evitar burocràcia, estar més al costat dels ciutadans, evitar que hagin de demanar un informe aquí ara a Recursos Hídrics, ara allà deçà, intentar agilitar, reduir el temps de demora per donar resposta als ciutadans. Aquest és un d'aquests objectius i la majoria de les esmenes van encaminades a aquest tràmit de simplificació.

Altres esmenes, i de fet així ja ho vàrem poder comprovar en ponència, sí són errades, errades materials, errades de forma, algunes s'han millorat o s'ha intentat millorar-ne la redacció per donar seguretat jurídica sobretot als tècnics a l'hora d'interpretar-les per evitar confusions, i altres sí que preveuen introduccions noves. Com he dit abans, jo no entraré a cap detall explicant, perquè ja varen ser explicades en ponència.

Però si els he preparat un dossier -disculpau, si l'he entregat a darrera hora, però esper que tenguem temps i jo intentaré revisar-lo-, són les esmenes que hem revisat dels altres grups, a les que hem pogut presentar consideram que hi calen transaccions, i si volen i les accepten, doncs votar-hi a favor.

En primer lloc, hem presentat una transacció a l'esmena 12076, del Grup MÉS per Mallorca, simplement una millora tècnica i per això s'hi inclou.

Després hem presentat una transacció, també juntament amb una esmena del PP, que unificaria les 11993, 12093 i 12094, que serien dues de MÉS per Mallorca i Menorca, en aquest cas, perquè les varen presentar conjuntament. Seria adaptar la disposició addicional setena a l'àmbit agrari i després reforça,

diríem, la voluntat de mantenir l'ús agrari que va permetre la incorporació a l'ordenació.

Després, també, al Grup Socialista li presentam una transacció a l'11294 i l'11969, referent a l'article 16, de zones inundables i àrees de prevenció de risc; aquesta va encaminada a rectificar deficiències amb l'Estat, discrepàncies.

Al Grup Socialista també n'hi hem presentat una a l'11296, li presentam una transacció que era simplement un aclariment en allò de competència en matèria de costes per part del conseller. Sí que ens havien dit de retirar allò del conseller de la Mar, però per un tema d'un dictamen del Consultiu, sí que han considerat mantenir això del conseller de la Mar i Cicle de l'Aigua, però si introduir allò de competència en matèria de costes.

Després, quant a energia, a l'article 25, ho puc comentar o...? Ho puc comentar i ja estarà comentat...

(Se sent una veu de fons i rialles de la intervinent)

..., d'acord, sí, exacte, home! Al Sr. Cardona, hem aprofitat l'esmena del Sr. Cardona i dues de les nostres en aquest article 25, que són la 11584, 11996 i 11997, que va encaminada a enriquir i aclarir dubtes.

A l'article 32, allò dels aparcaments dissuasius, una petició de molts batles de tot color polític, juntament amb VOX, li hem presentat una transacció per aclarir també dubtes, un dels dubtes és excloure la instal·lació d'aquests equipaments a les infraestructures en determinats espais protegits, i, a més, deixa clar també que no es poden afectar les masses forestals arbustives. I, en general, també es millora la redacció.

Presentam a VOX una transacció a l'article 34.

A l'article 36 també presentam una transacció a l'11774, que es concretar l'òrgan competent, que serà l'administració de la CAIB, i, bé, i especifica allò de Medi Ambient.

Després, a l'article 37 també hi presentam una transacció, a l'11784, de MÉS, referent a les autoritzacions ambientals integrades per part de la comunitat, creiem que aquesta redacció millora tècnicament el text.

A l'article 37 presentam una transacció va VOX, a la 12044, en què s'inclou l'òrgan competent.

A l'article 38, que és la de Menorca Reserva de la Biosfera, en aquesta ara ens quedarem un poc així perquè ens autotransaccionam, ho vaig consultar a la lletrada, i em va dir que era possible, encara que no era una cosa molt evident. Simplement, li ho vaig comentar ja a la Sra. Gomila que, com que havíem acceptat la seva esmena de canviar el títol, que va ser una errada per part de la conselleria, ens hem autoesmenat, transaccionant, corregint simplement el títol perquè sigui "Menorca Reserva de la Biosfera", exacte.

A l'article 43 hi ha diverses transaccions que proposam al Grup MÉS que fan referència a serveis socials. Sí que és cert que MÉS havia presentat altres esmenes, també a aquest article

m'han comentat ja que ho repassarien, però sí que ja li he comentat i li he avançat que són unes esmenes molt integrals que suposen una reforma estructural i serien més ja amb caire de llei.

A l'article 50, una transacció amb VOX, relativa a les modificacions de rústic i llicències de segregació.

També hem presentat a l'article 54, amb VOX.

També a l'article 54 n'hi ha diverses, a la 12016. I a l'article 54 sí que hem unificat, amb una transacció, l'11974 del PP i la 12017 i 12018 de VOX, per enriquir i completar, aquest és l'objectiu.

A l'article 60, també amb VOX, transaccionat, l'11973 del PP, la 12056, 12057 i 12058 de VOX, és quant al tema que afecta les carreteres, són peticions també que havien arribat per part dels consells, s'aprofiten aquestes esmenes per millorar la redacció.

Quant a les 11682 i 11683 del Partit Socialista, els havien presentades com a dues a part, nosaltres hem intentat fusionar-les amb un sol article, diríem. Sí que és cert que la Sra. Garrido m'havia passat la proposta i feia referència al descrit, a la carta de decrets digitals del Govern d'Espanya; segons el que m'han comentat, això no era una normativa...

EL SR. PRESIDENT:

Hauria d'anar acabant.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

... tal com quedava reflectit.

Un segonet, i hauré acabat. A l'article 79, de VOX, també.

A la disposició addicional setena hem inclòs, hem fusionat la del 2001 i 2025 de VOX, perquè hem inclòs peticions que ens havien arribat des de diferents ajuntaments.

A MÉS per Mallorca, també l'11839; a l'11843, també de MÉS per Mallorca. perdoni, a l'11839 estava com a una nova disposició addicional i nosaltres el que proposam en aquesta és que sigui una derogatòria, supòs que això la lletrada s'ho mirarà amb més detall, perquè el que s'elimina és un apartat. Per tant, des de MÉS queda igual.

A la nova disposició de VOX. Després la disposició, també una transacció a VOX de l'11249, 11977, que és per aclarir les derogatòries.

I després a l'exposició de motius. Aquestes són, les hem passades, tenen la motivació i si tenen dubtes, qued a la vostra disposició.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sra. Pocoví. A continuació passam a la defensa de les esmenes del Grup Parlamentari VOX, són les RGE núm. 12003, 12004, 12005, 12006, 12007, 12008, 12009,

12010, 12011, 12012, 12013, 12014, 12015, 12016, 12017, 12018, 12019, 12021, 12022, 12023, 12024, 12025, 12026, 12027, 12028, 12029, 12030, 12031, 12032, 12033, 12034, 12035, 12036, 12037, 12038, 12039, 12040, 12041, 12042, 12043, 12044, 12045, 12046, 12047, 12048, 12049, 12050, 12051, 12052, 12053, 12054, 12055, 12056, 12057, 12058, 12059 i 12060/24. *Hay tres que quedarán como no defendidas por afectar a los votos particulares que no se han incorporado:* la 12039, la 12040 y la 12041/24. Per defensar-les, així com per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris i diputats no adscrits, té la paraula la diputada Patricia de las Heras, per un temps de deu minuts.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muchas gracias. El Grupo Parlamentario VOX ha presentado determinadas enmiendas encaminadas a diversas áreas, a urbanismo, a vivienda, a educación, a Función Pública.

Entre ellas me gustaría destacar las que presentamos de cara a la vivienda, porque es el principal problema que tenemos en Baleares, y la intención de haber presentado esas enmiendas es, pues, que se aumente el parque de la vivienda, que se pongan facilidades para convertir los locales a vivienda y, en definitiva, para intentar solucionar el problema pionero que tenemos en Baleares. Desgraciadamente, en este punto no ha sido posible transaccionar con ningún partido, por lo tanto, nuestras enmiendas no prosperarán.

También hemos presentado enmiendas en materia de educación en dos sentidos: para suprimir la terminología (...), que nos parece que está totalmente fuera de lugar, y para favorecer la libertad lingüística en la educación.

También hemos presentado enmiendas en el área de la Función Pública, para suprimir el requisito del catalán en el acceso a la Función Pública.

Y otras en materia de urbanismo, entre las cuales podemos destacar, pues, como unas medidas valientes, la recuperación de la supresión de la prescripción de las infracciones en suelo rústico. Permitir determinadas obras en los fuera de ordenación, siempre y cuando ya no quepan, pues, medidas de restablecimiento, sobre todo de salubridad y seguridad.

Y una que afectaría al artículo 193.2, porque es un artículo que genera muchísima inseguridad jurídica en cuanto al concepto de reforma integral, que no está determinado y, al final, siempre da lugar a interpretaciones, y eso genera muchísima inseguridad jurídica.

Y, por último, una medida valiente que tampoco puede prosperar, por no tener el apoyo de ningún grupo parlamentario, es que solicitábamos la modificación de usos para permitir que se pudiera volver a permitir el uso de vivienda unifamiliar en ANEI, en las islas de Ibiza y Formentera. ¿Por qué? Porque está en una situación muy perjudicial respecto al resto de islas, porque en Ibiza hay muy poco suelo y hay municipios que están prácticamente afectados en su totalidad por ANEI. Por lo tanto, los propietarios de terrenos de varios municipios jamás podrán hacerse una vivienda, ni para ellos ni para sus hijos, a pesar de no pensar en

especulaciones de esos simples payeses, porque la práctica totalidad del suelo de Ibiza en muchos municipios está calificado como ANEI, no tenemos tanto terreno como pasa, por ejemplo, en Mallorca.

Y sí que me gustaría mencionar que hemos presentado unas transacciones. De manera específica, me gustaría destacar las fiscales, una transacción que hemos presentado al Partido Popular sobre las medidas bonificaciones fiscales para propietarios que pongan sus inmuebles al alquiler. También ayudas que irán a los enfermos de ELA. Y otro tipo de bonificaciones fiscales.

Y, por último, pues quería agradecer a las señorías del Partido Popular, debemos agradecerles, sinceramente, que se hayan quitado de encima los complejos y vayan a mostrar su apoyo a las reformas que propone VOX a la ley de coordinación de la Policía local. Es alentador ver que comprenden la necesidad de que un agente policía, en la forma de comprometerlo con la seguridad de todos, pueda utilizar su arma reglamentaria en situaciones donde la vida de los inocentes o la suya propia está en peligro, con todas las garantías legales, que nos respalde en este asunto refleja que aún les queda compromiso con la seguridad de los ciudadanos y de los propios agentes.

Es reconfortante saber que, al estar al frente del ejecutivo, quedan dirigentes conscientes del aumento de casos alarmantes de violencia con arma blanca en nuestro país. Su apoyo a VOX puede salvar muchas vidas. En Mallorca, donde en octubre de 2023, un ciudadano alemán perdió la vida en una área de ocio tras un ataque con arma blanca. En Ibiza, donde en agosto de 2024, un marinero agredió a varios compañeros con una hacha y un cuchillo, resultando uno de ellos gravemente herido. Algeciras, donde en enero de 2023 se lamentó el asesinato de un sacristán y hubo 4 heridos graves tras un ataque con arma blanca en su parroquia.

Reconocer el derecho de los policías locales a defender sus vidas o las de los ciudadanos con su arma reglamentaria en situaciones extremas, como ante un ataque con cuchillo, es una medida que agradecemos profundamente. ¿Se imaginan ustedes un político, un juez, diciéndole a un cirujano qué herramienta o técnica utilizar para operar a corazón abierto? Evidentemente, no. Es lo que políticos, jueces y periodistas han venido haciendo en España, empoderando cada vez más al delincuente. Afortunadamente, el Tribunal Supremo ya ha reconocido esta proporcionalidad y congruencia en la sentencia 268/2023, y su apoyo en este sentido nos permite garantizar la seguridad de quienes están en primera línea de defensa de la seguridad ciudadana. Hablamos de la regla de Tueller, que demuestra científicamente la incapacidad de defensa ante un ataque con arma blanca u objeto contundente a menos de 6,4 metros.

Me dirijo desde aquí a todos los policías locales de Baleares, ante un ataque con arma blanca, por favor, no dudéis en defenderlos y en defendernos. Gracias a VOX, la ley está con vosotros. Y para que lo puedan hacer con toda la pericia posible, se ha aumentado el número de prácticas anuales para que nuestros policías estén aún mejor preparados. Ya era hora que se respaldase legalmente la posibilidad de dispositivo eléctrico de control o TASER, un recurso adicional que ayudará

a que nuestros agentes actúen de manera más efectiva y con mayor seguridad. Con su respaldo, avanzamos hacia unas islas más seguras, con fuerzas de seguridad mejor dotadas y preparadas, y con el apoyo necesario para enfrentar los desafíos de la delincuencia y violencia de nuestros días. Les agradecemos sinceramente su apoyo y visión para llevar a cabo estas medidas en favor de todos los ciudadanos.

Y no habiendo, pues, más enmiendas presentadas, y con el agradecimiento que quería mostrar al Partido Popular por su apoyo a esta iniciativa que consideramos esencial, pues hasta aquí mi intervención.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. de las Heras. Començam les rèpliques i contrarèpliques. En primer lloc, el Grup Parlamentari Socialista, la diputada Mercedes Garrido, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Sí, moltes gràcies, president. Perdó pel lapsus anterior. Jo, Sra. Pocoví, quan ha començat a explicar totes aquestes transaccions, que ens ha aclaparat a tots amb aquestes transaccions, ja li dic, president, que li demanaré un recés per poder mirar el que diuen aquestes transaccions i poder establir el vot del nostre grup, ja que ha presentat tantes coses i tantes transaccions entre vostès, VOX, etc., n'he trobada una a faltar, és aquella transacció que, ja que s'han posat a modificar la Llei de tributs de la comunitat autònoma, és aquella transacció que diu als usuaris del programa de Lloguer Segur que el Govern li pagarà un 30% per les seves rendes, que no haurà de tributar per aquest 30% de la renda del lloguer que, en teoria, pagarà el Govern per ells. Perquè, com hem pogut veure avui en el *Diario de Mallorca*, als que aportin habitatges al programa de Lloguer Segur, el Govern els assegura que els desgravarà un 70%. Però, a aquells que siguin usuaris del programa de Lloguer Segur i que, per tant, vulguin entrar dins aquesta muntanya russa que suposarà aquest programa de lloguer i que hi vulguin accedir, es veuran gravats a la seva declaració de renda sobre aquest 30% que, molt graciosament, el Govern de les Illes Balears aportarà per ells.

Per tant, Sra. Pocoví, d'aquí al plenari té temps de fer aquesta transacció, aquí l'hi deix una bona indicació.

Per una altra banda, i quant al que no he plantejat a la meua intervenció anterior i que té a veure amb aquelles esmenes d'addició que no tenen a veure amb l'articulat concret de la proposició de llei i que ha plantejat el meu grup, jo crec que hem intentat millorar i solucionar tots aquells aspectes que veiem que en aquest moment tenien una sèrie de problemes.

Per una banda, plantejam una esmena que demana una moratòria a la instal·lació de macrogranges a les Illes Balears. Crec que ha quedat palès el problema que suposen aquestes macrogranges a tots els nostres municipis, ara mateix, Sineu ha plantejat una moratòria, però no es tracta que Sineu plantegi una moratòria o que Llucmajor, allà on hi ha una macrogranja

que té una fossa comuna, allà on tira tots els animals que es moren, no es tracta que els municipis facin distintes moratòries, es tracta que el Govern de les Illes Balears agafi el bou per les banyes, ja que avui és un dia que parlem de bous, agafi el bou per les banyes i es posi a fer feina, i el que faci sigui aquesta moratòria. Nosaltres li plantejam la moratòria a aquestes macrogranges, igual que plantejam una moratòria a la implantació, això és amb una transacció que fem el Grup MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, igual que plantejam una moratòria també a la implantació de fotovoltaiques de manera indiscriminada en el nostre sòl rústic, com passa aquests darrers mesos i com veiem, pràcticament, jo no diria cada mes ni cada setmana, sinó pràcticament cada dia.

És el moment que els consells insulars facin la seva planificació i que tots respectem la planificació territorial que facin els consells insulars, per tant, plantejam una moratòria de nou mesos.

També demanam que la zona d'equipament comercial que hi ha a Marratxí, amb l'ampliació d'Alcampo, es transformi en una zona d'equipament, però residencial en aquest cas, que es puguin construir habitatges a preu limitat, que és la modificació que va fer el PP a la Llei 3/2024, que es puguin construir allà on estava establert, allà on l'Ajuntament de Marratxí pretén que s'ampliï el centre comercial d'Alcampo, que es puguin fer habitatges.

I ja per últim, plantejam la regulació d'un dels aspectes que en aquest moment ens preocupa molt a nivell de nova ocupació turística del nostre sòl rústic i dels nostres espais naturals, que són les excursions, tant per hores com per dies, amb guies i sense guies, que es fan amb buguis, 4x4, motos, distints tipus de vehicles i que el que fan és moltes vegades anar camp a través, moltes vegades pujar per zones dunars allà on està prohibit, i no respectar les prohibicions ni la normativa que existeix. Plantejam que hi hagi una regulació concreta amb un règim sancionador específic en aquest tipus d'excursions, quan no es faci cas de aquestes limitacions.

Res més, perquè crec que se m'ha acabat el temps.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Garrido. Sr. Cardona, té cinc minuts.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Bé, jo el que faig és agrair la transacció que presenta el PP. Només vull recordar que se'n recordin de modificar, allà on posa 3 hi posin 2, és l'apartat 2 de l'article 63, ho dic als efectes que després no hi hagi confusió.

Per què ha caigut..., d'acord perquè ens anam al Ple, no?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, se'n anirà al Ple, avui, quan acabi es votarà.

EL SR. CARDONA I VIDAL:

D'acord, doncs ja ho deixam córrer i ja ho resoldrem al Ple. Gràcies

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Cardona. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, diputada Maria Ramon té cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Gràcies, president. Això de tantes esmenes... Jo, Sra. Pocoví, el primer paràgraf del que ha llegit, quasi quasi si hagués continuat amb la mateixa dinàmica i tònica, potser sí que haguéssim estat d'acord amb el tema de la simplificació administrativa, però ha estat el primer paràgraf, i després ja, per suposat, no o estàvem d'acord amb la justificació per la qual totes les esmenes que havíeu presentat al decret, a la proposició de llei i en qualsevol cas, la gran majoria de les propostes.

He de dir que en les transaccions sí que jo també demanaria un recés, perquè hi ha prou transaccions i per poder-les estudiar i mirar.

Sí he de dir que a les presentades pel Partit Popular, quant a les de serveis socials, que són l'11873, l'11868, l'11879 i l'11843, per ara no les acceptàriem perquè les esmenes que nosaltres vàrem presentar o que hem presentat en aquest sentit, és un paquet considerable d'esmenes, que tenen el seu sentit i hauríem d'estudiar bé aquestes transaccions perquè no desvirtuïn el sentit de les esmenes que presentàvem inicialment. Per la qual cosa ara no les acceptarem i després, al plenari, quan les haguem estudiades amb profunditat i si no desvirtuen el sentit de la proposta inicial, sí que les acceptàriem.

Vull avançar ja que les 11774, 11784, 12093 i 12094 no les acceptàriem. L'11839 i l'11853 sí que les acceptàriem.

I amb les que presentava el Partit Socialista amb la gran majoria..., crec que ens en queda revisar una o dues, però a la gran majoria sí que acceptam les transaccions, al recés, quan facem el recés ho acabarem de mirar. Bé, però jo crec que és la gran majoria, una de les quals és la que versa entorn de les energies renovables, aquesta sí que recordi'm després la Sra. Gomila podrà especificar les que acceptam de l'article 20, però tot i així, després fariem l'acceptació correcta d'aquelles que ens queden sense acceptar.

Així que la meua intervenció acaba aquí i jo apel·laria una altra vegada que us penseu aquelles esmenes que sí parlen de simplificar administrativament, n'hi ha una sèrie que sobretot és per fer accessible l'administració a aquella gent que no pot accedir, per exemple, que té o pateix de... perquè no hi hagi una bretxa digital.

Crec que la d'habitatge és fonamental, i més si ens trobam en la situació d'emergència d'habitatge que patim i que som conscients que els habitatges de protecció oficial no són una cosa que es puguin construir a curt termini, però sí que aquesta

esmena que proposam és per pal·liar aquesta emergència que patim d'una manera més àgil, fàcil i no dependre també del sistema de d'ajudes i subvencions que hi havia fins aleshores.

Però, vaja, que es repensin aquelles que sí que són per simplificar administrativament i no aquelles que serveixen més per eliminar i seguir construint de manera abusiva en el nostre territori.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la diputada Joana Gomila, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, president. Seguint amb la meua primera intervenció, parlariem ara de les que fan referència a educació. El Decret Llei 3/2024 de què parlam ara, aposta per suprimir l'actual xarxa complementària d'escoles de primer cicle d'educació infantil 0-3, centres de titularitat privada que tenen la col·laboració econòmica del Govern i que actualment els permet aplicar la gratuïtat de l'educació 0-3 per a inversions en la creació de noves places, entre d'altres. I volen substituir-ho per la figura del concert educatiu en donar una especial rellevància a les organitzacions representatives del sector educatiu privat concertat.

Es tracta d'una aposta ferma per les patronals de les escoles concertades, sense cap esment ni referència per a les escoles infantils privades d'iniciativa social, de cooperatives, i sense prioritzar la creació de noves places públiques. Pel que les esmenes que hem presentat en aquest sentit persegueixen principalment tres objectius: en primer lloc, prioritzar l'ensenyament públic a l'educació infantil de primer cicle com a etapa educativa; alhora, mantenir el concepte de xarxa complementària, que és prou significatiu, no rebutjam la possibilitat d'establir concerts educatius, mantenim però el seu caràcter temporal i un termini més breu que els concerts de primària i secundària, així com la possibilitat de continuar establint convenis que no siguin concerts educatius.

I finalment, hem defensat la importància dels altres agents de l'educació infantils i no només de les patronals de la concertada.

Així, les nostres esmenes en educació aposten per marcar que l'objectiu de la regulació del primer cicle d'educació infantil ha de ser universalitzar aquest cicle, apostar per la creació de noves places públiques i consolidar les ja existents, assolir la gratuïtat plena de tota la jornada educativa en els centres públics i de la xarxa complementària, per caminar cap a la gestió directa per part del Govern, així com per garantir una educació equitativa i de qualitat.

També hem presentat esmenes referides al transport escolar, per ampliar-lo a l'FP, i no només al batxillerat, per a l'alumnat que estigui obligat a desplaçar-se a altres centres educatius públics que siguin fora de la seva localitat. Entenem que tant el

batxillerat com l'FP són estudis postobligatoris i els alumnes han de poder tenir el mateix accés a aquest transport. En el cas de Menorca, tenim greus problemes perquè l'alumnat d'FP pugui desplaçar-se a aquests centres.

Així, també hem demanat la modificació de l'article 62, que fa referència a la bonificació dels preus de la matrícula a la UIB, en què vostès estableixen criteris acadèmics i socioeconòmics. I nosaltres proposam que només siguin criteris socioeconòmics, perquè ja sabem que hi ha persones que treballen per poder estudiar, que són persones que necessiten, que han de fer un esforç per poder estudiar, i que açò no vol dir que si treuen menys d'un 6,5, per exemple, no siguin persones que s'esforcen i que no puguin tenir un bon rendiment acadèmic.

Per tant, creiem que els criteris acadèmics no s'haurien de tenir en compte.

Per altra banda, també s'introdueix per part del PP el complement de difícil cobertura en aquest cas, vist que entenem que no hi hauria d'haver un greuge comparatiu entre diferents professors que són a un mateix centre o a una mateixa illa, demanam, fem una esmena per limitar aquest abast i que d'aquesta manera es pugui definir només amb a localització geogràfica i no també com les especialitats.

Per altra banda, la Sra. Pocoví ens diu que només parlem d'urbanisme i de medi ambient, és que no m'havia deixat acabar de fer la meua intervenció, que ja havia dit que també parlariem d'educació i, com també la Sra. Ramon ha parlat també de la bretxa digital. Perquè no només ens interessin aquests temes, tot i que sí, sobretot perquè realment les propostes que fan al decret llei i les esmenes que vostès proposen no són per simplificar administrativament, sinó per fer canvis molt substancials en aquest sentit. I, per tant, entendre que des de MÉS per Mallorca, i també des de MÉS per Menorca, perdó, des de MÉS per Menorca, i des de MÉS per Mallorca, haguem fet incís en aquest sentit.

Per altra banda, també comentaria, com a representant del Grup Mixt, que les esmenes d'Unides Podem queden expressades amb els seus propis termes.

I sota el nostre punt de vista, ens trobam amb un decret llei que, amb el nom de simplificació i racionalització administrativa, amaga un seguit de mesures de desprotecció total dels territoris, però també de l'educació pública o de les persones; retallen també la Llei de generacions presents i futures. Per MÉS per Menorca, que estam totalment a favor de l'agilitació administrativa, ens oposam que aquest criteri s'empri com a excusa per destruir el nostre territori, per donar via lliure als especuladors i per donar menys pes a l'educació pública, que és la que hauríem de protegir perquè és la que dóna igualtat i equitat a totes les persones. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Gomila. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la diputada Margalida Pocoví, per cinc minuts.

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Gràcies, president. De les 577 esmenes, 568 han vengut avui aquí a aquesta comissió. Si nosaltres hem fet un esforç i hem intentat presentar transaccions, per això els ho hem presentades i decidir que és cert que d'aquestes 568, més de la meitat són esmenes de supressió i, per tant, es comprendrà perfectament que el nostre vot serà en contra, perquè va en contra de l'esperit d'aquesta llei, una llei de simplificació i agilitació administrativa.

Sí acceptarem l'11301 del Grup Socialista; la 12013, de VOX; l'11236 del Grup Socialista, l'11223 del Grup Socialista; la 12015 del Grup VOX; l'11824 del Grup MÉS; l'11681 del Grup Socialista. Bé, aquestes són les que votam, diríem directament.

I després, de tota la resta n'hi ha prou que ja us he explicat abans que van amb transacció, que esperam que siguin aprovades.

També el Grup Socialista ens ha presentat una transacció a l'11950, he de dir que li acceptarem la transacció a l'11950, serà acceptada, però sí que també ens agradaria mantenir la nostra esmena; és a dir, mantendríem la nostra esmena i hi incorporariem les aportacions fetes per la Sra. Garrido.

De la intervenció de la Sra. Garrido, m'ha xocat perquè està com un poquet obsessionada amb el programa de Lloguer Segur, perquè o és que li ha agradat molt i de vegades, no ho sé, vull pensar que li ha agradat tant i està un poquet disgustada perquè no ha estat idea seva...

(Rialles de la intervinent)

..., no ho sé, perquè fa dues setmanes i només parla del Lloguer Segur, Lloguer Segur, Lloguer Segur; abans perquè no arribava, perquè no arribava, i ara que ja el tenim l'ha de criticar. Sí que és vera que vostè diu si... supòs que en aquest decret ja ha trobat coses que podrien anar a un decret de simplificació i per què no l'hem introduït aquí? Bé, jo li dic clarament, el conseller Costa ja ho va dir reiterades vegades, aquest no serà l'únic decret de simplificació i agilitació, per tant, ens podem animar tots aquí presents, i si vostè té aportacions es podran fer al pròxim. Sí, a part el fem.

És cert, també ens ha comentat (...) de planejament, per exemple, de Marratxí, però aquest planejament nosaltres consideram que això són coses que depenen de l'ajuntament, per tant, han d'anar al planejament municipal.

Bé, ja ho he dit abans, del Grup MÉS ens han presentat tota una sèrie de reculls d'esmenes que afecten l'article 43 de serveis socials, jo li dic que se n'han acceptades algunes perquè nosaltres consideram que aquestes modificacions suposen, diríem, un impacte massa important com per haver-les d'aprovar sense haver consultat abans les entitats socials; és a dir, la vocació i la intenció és, en el futur, tenir-les en compte, però primer parlar amb els agents, amb els sectors, amb totes les entitats de serveis socials implicades i fer feina conjunta, i si després es considera oportú i s'han de tenir en compte, doncs endavant, es duran a altres.

I, Sra. Gomila, li agraesc les seves aportacions en educació, però crec que també podria fer un esforç, perquè hi ha altres esmenes que nosaltres hem presentat en el tema d'educació, com és, per exemple, el tema de controlar els preus extraescolars complementaris a l'etapa de 0 a 3 anys, se'n recorda vostè que abusen certs, no tots, però sí certs centres privats abusen d'aquests preus de menjador i es disparen els preus. Per tant, és una de les esmenes que nosaltres hem presentat en educació i, tal vegada, si li sembla bé, les podria aprovar.

I, Sra. de las Heras, agraïda per la seva...

(Rialles de la intervinent)

... -ha dut feina-, però sí, molt agraïda, per les transaccions que al final ens ha presentat, i esperam que també les que nosaltres hem presentat siguin aprovades i sobretot aquelles que hem presentat de forma conjunta, així com també amb la resta de grups, puguin ser aprovades.

I he de dir el que he dit abans: l'únic objectiu d'aquest decret és una simplificació procedimental, una simplificació normativa, una simplificació documental, i jo crec que hem de pensar que l'objectiu final és donar un servei millor cap als ciutadans i crec que a l'hora d'aprovar les esmenes és en això que hem de pensar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Pocoví. Per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula la diputada Patricia de las Heras, per cinc minuts.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchísimas gracias, presidente. Bueno, yo ya ha informado en el turno de intervención anterior que habíamos alcanzado determinadas transaccionales y las que me gustaba destacar.

Solo quiero agradecer la valentía del Partido Popular para apoyar determinadas iniciativas, no tanto con otras, nosotros somos un poco más ambiciosos, pero sobre todo, bueno, recordarles que ellos están en el Gobierno y la izquierda en la oposición porque los ciudadanos han hablado y realmente eso muestra la voluntad de los ciudadanos, que es lo que quieren que se apruebe, que es lo que quieren en el día a día, y por eso reiterar mi agradecimiento al Partido Popular para que hayamos podido sacar conjuntamente estas medidas de ese decreto de simplificación.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. de las Heras. Ara faríem una aturada de deu minuts per aterrar tot això i després continuarem amb les votacions.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Bé, recomençam la sessió, amb molta paciència, anirem punt per punt.

Comenzamos con la votación de las enmiendas del Grupo Parlamentario Socialista. En primer lugar, la enmienda 11301, presentada al artículo 10. Votaremos a mano alzada, la 11301.

Votos a favor de la enmienda?

Unanimitat? No. Vots en contra? 3.

I no hi ha abstencions.

Se aprueba la enmienda 11301.

Pasamos a votar, en segundo lugar, al artículo 54, la enmienda del Grupo Socialista 11681.

Votos a favor? 10 a favor.

Votos en contra? 3.

10 a favor, 3 en contra. Queda, por lo tanto, aprobada la enmienda 11681, al artículo 54.

Pasamos a votar ahora del Grupo Socialista la enmienda 11223, al artículo 54.

Votos a favor? 10.

Votos en contra? 1.

Abstenciones? 2.

Queda aprobada también la enmienda 11223, al artículo 54.

Ahora, si ningún grupo pide votación separada, votaríamos toda una serie de enmiendas al artículo 1. Si os parece, votamos primero esta que se ha pedido por separado, la 11236, del Grupo Socialista, al artículo 54.

Votos a favor? 12.

Votos en contra? 1.

Por lo tanto, queda aprobada la enmienda 11236, del Grupo Socialista, al artículo 54.

Si no se piden más votaciones por separado, votaríamos al artículo 1, la 11350; al artículo 3, las 11342, 11343, 11344, 11346 i 11345; al artículo 4, las 11347, 11333, 11348 y 11334; al artículo 5, las 11335 y 11336; al artículo 6, las 11337, 11326, 11338, 11339, 11327, 11340, 11328 y la 11325; al artículo 7, las 11329, 11330, 11319, 11331, 11320, 11332, 11321, 11317, 11322, 11318, 11323, 11324 y 11309; al artículo 8, la 11310; al artículo 10, las 11311, 11312, 11313, 11314, 11315, 11316, 11685 y la 11686; al artículo 11, las 11302 y 11303; al artículo 12, las 11304 y 11305; al 14, la 11306; al artículo 15, las 11307, 11308 y 11293; al artículo 17, las 11297 y 11298, 11300, 11285, 11287 y 11286; al artículo

18, las 11655, 11654, 11292 y 11656; al artículo 20, las 11278, 11282, 11283, 11284, 11269, 11270, 11271, 11272, 11273, 11280, 11275, 11281 y 11261; al artículo 23, la 11262; al artículo 33, la 11268; al artículo 35, la 11253; al artículo 36, la 11254; al artículo 37, la 11255; al artículo 38, las 11256, 11257, 11258, 11259, 11260, 11245, 11248 y 11249; al artículo 39, la 11250; al artículo 45, la 11653; al artículo 48 *quater nou*, la 11240; al artículo 49, la 11237; al artículo 51, la 11243; al artículo 54, la 11244, 11233, 11234, 11235, -la 11236 ya la hemos votado-; al artículo 54 seguimos con la 11222 y la 11200; al artículo 55, las 11201 y 11202; al artículo 56, la 11203; al 57, la 11204; al 58, la 11189; al artículo 60, las 11191 y 11192; al artículo 60 *bis nou*, la 11289; al artículo 60 *ter nou*, la 11186; al artículo 62, la 11193; al 63, la 11194; al artículo 66, *ter nou*, la 11684; al *nou títol*, la 11195; a la disposición adicional séptima, la 11196; a la disposición adicional octava, la 11181; a la disposición adicional *nova*, la 11680; a la disposición adicional *nova*, la 11697; a la disposición transitoria primera, la 11182; a la disposición transitoria séptima, la 11185; y a la disposición transitoria *nova*, la 11288; a la exposición de motivos, la 11522, y también a la exposición de motivos, la 11687. Las votamos todas agrupadas.

Votos a favor de las enmiendas? 6.

Votos en contra? 7.

Quedan rechazadas, por lo tanto, las enmiendas.

Pasamos ahora a la votación de la enmienda 11924, transaccionada con la 11969, del Grupo Popular. Estamos en el artículo 16: la enmienda del Grupo Socialista, 11294, transaccionada con la 11969, del Grupo Popular. Votamos la transacción.

Votos a favor de la transacción? 12 a favor.

Votos en contra? 1.

Queda, por lo tanto, aprobada la transacción.

Si hay que votar alguna enmienda original, me lo van diciendo.

Pasamos a la siguiente enmienda del Grupo Socialista, 11296, al artículo 17, transaccionada por el Grupo Popular. Pasamos a votar la transacción.

Votos a favor? 12.

Votos en contra? 1.

No hay abstenciones.

Por lo tanto, queda aprobada la transacción a la enmienda 11296.

Pasamos a la siguiente, que son las 11682 y la 11683, del Grupo Socialista, la 11682 al artículo 65 *bis nou*, y la 11683 al artículo 66 *bis nou*, han sido transaccionadas por el Grupo Popular. ¿Las podemos votar conjuntamente?

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Las podemos votar conjuntamente, pero también pedimos que se mantenga la enmienda. Por tanto, sería la doble votación.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, primero votamos la transacción a la 11682 y 11683.

Votos a favor? 10 votos a favor.

Votos en contra? 3.

Se aprueba la transacción a estas dos.

Y ahora votamos las enmiendas originales, la 11682 y la 11683. ¿Se pueden votar conjuntamente? Vale.

¿Votos a favor de estas dos enmiendas? 6.

¿Votos en contra? 7.

Quedan rechazadas las enmiendas y se mantendrán para Pleno.

Votación conjunta si ningún grupo pide votación separada, de la enmienda del Grupo Socialista -son todas del Grupo Socialista-, la 11267, al artículo 33; la 11238, al artículo 48 *bis nou*; la 11239, al artículo 48 *ter nou*; la 11190, al artículo 60; y la 11187, a la disposición adicional nueva. Votamos conjuntamente.

¿Votos a favor de las enmiendas? 4.

¿Votos en contra? 7.

¿Abstenciones? 2.

Quedan rechazadas las enmiendas.

Pasamos a la votación conjunta, si nadie pide votación separada. Al artículo 17, la enmienda 11295, y a la disposición transitoria sexta, la enmienda 11184. Votamos estas dos enmiendas del Grupo Socialista.

¿Votos a favor? 4.

¿Votos en contra? 9.

Quedan, por lo tanto, rechazadas las dos enmiendas.

Pasamos a la votación de la enmienda a la disposición adicional *nova*, la 11188. Votamos esta enmienda.

¿Votos a favor? 4.

¿Votos en contra? 8.

Y ¿abstenciones? 1.

Por lo tanto, queda rechazada esta enmienda.

Y ahora pasamos a otra agrupación -si alguien quiere votación separada que lo diga-, al artículo 20, la enmienda 11279; al artículo 38, las 11246, 11247, 11677, 11678, 11679, 11691, 11692, 11693, 11694, 11695 y 11696; al artículo 42, la 11251; al artículo 49, la 11241; al artículo 50, la 11242; al artículo 54, la 11229, 11230, 11231, 11221, 11224, 11225, 11226, 11227, 11228, 11213, 11214, 11215, 11216, 11218, 11219, 11217, 11220, 11205, 11206, 11207, 11208, 11209, 11210, 11211, 11212, 11197, 11198 y 11199; a la disposición adicional *nova*, la 11299; a la disposición transitoria quinta, la enmienda 11183. Las votamos todas agrupadas.

¿Votos a favor de las enmiendas? 4.

¿Votos en contra? 7.

Y ¿abstenciones? 2.

Quedan, por lo tanto, rechazadas.

Pasamos a la siguiente votación: la enmienda 11276, al artículo 20. Votamos.

¿Votos a favor de la enmienda? 4.

¿Votos en contra? 7.

Y ¿abstenciones? 2.

Queda rechazada la enmienda.

La enmienda del Sr. Cardona no se vota, irá a Pleno.

La enmienda del Sr. Agustín Buades, a la disposición adicional *nova*, la enmienda 11765. Vamos a votar.

¿Votos a favor de la enmienda? Ninguno.

¿Votos en contra? Todos, 13 votos en contra.

Po lo tanto, no se acepta la enmienda.

Ahora pasamos a votar las enmiendas del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, individuales y conjuntas con el Grupo Mixto, las que han presentado con MÉS per Menorca.

En primer lugar, enmiendas individuales del Grupo MÉS per Mallorca: la enmienda al artículo 43, la enmienda 11873, transaccionada por el Grupo Popular, entonces votaríamos la transacción, y luego votaríamos la enmienda.

Sí, claro,...

LA SRA. LLETRADA:

Sí, mentre existeix la transacció, es vota la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Y ¿luego votaríamos la enmienda correcto? ¿Correcto? Votamos en primer lugar la transacción del Grupo Parlamentario Popular.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

¿Votos en contra? 7.

La transacción, por lo, tanto, no se aprueba. Si se quiere mantener se tendrá que presentar a Pleno, esto es lo que hemos comentado antes.

A continuación votaríamos la enmienda, la 11873 de MÉS per Mallorca.

¿Votos a favor de la enmienda? 5 a favor.

¿En contra? 7.

Y ¿abstención? 1.

5 a favor, 7 en contra, 1 abstención. Tampoco se acepta la enmienda.

Pasamos a la votación conjunta, si ningún grupo pide votación separada, de las enmiendas al artículo 43, la 11869, 11870, 11871, 11872, 11874, 11875, 11876, 11877, 11878, 11880, 11881, 11882, 11883, 11884, 11885 y 11886; y a la disposición adicional *nova*, la 11887, 11888 y 11889. Votamos conjuntamente todas estas enmiendas.

¿Votos a favor? 5.

¿Votos en contra? 7.

¿Abstenciones? 1

No se aceptan estas enmiendas.

Pasamos a votar la enmienda presentada al artículo 43, la 11868, transaccionada por el Grupo Popular, 11868. Por lo tanto, se vota primero la transacción y ¿luego votaremos la enmienda? Vale. Votamos la transacción, en primer lugar.

¿Votos a favor? 6.

¿Votos en contra? 7.

Y no hay abstenciones.

No sé si acepta la transacció.

Vamos a votar ahora la enmienda 11868.

¿Votos a favor de la enmienda? 5.

¿Votos en contra? 7.

Y abstenciones, 1.

Tampoco se acepta la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda al artículo 43, la 11879, que también ha sido transaccionada por el Grupo Popular. Votamos la transacción, y luego me dicen si hay que votar la enmienda o no.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

EL SR. PRESIDENT:

¿Votos en contra? 7.

11843, a la disposición adicional nova hay una transacción del PP. 11843.

Por lo tanto, no se acepta la transacción.

Votamos en primer lugar la transacción del Grupo Popular a la enmienda 11843, disposición adicional nueva.

Votamos la enmienda 11879.

¿Votos a favor? 5.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

¿votos en contra? 7.

¿Votos en contra? 7.

Y ¿abstenciones? 1.

Por lo tanto, no se admite la transacción.

Tampoco se acepta la enmienda.

Y luego votaremos la enmienda conjunta..., ¿votamos la enmienda conjuntamente o...? Vale. Pues entonces voy a decir todas las que se votan agrupadamente: a la denominación del título del proyecto, la 12061; al artículo 1, las 12062 y 12063; al artículo 2, las 12064 y 12065; al artículo 3, las 12066, 12067, 12068, 12069 y 12770; al artículo 4; la 12071; al artículo 5, la 12072; al artículo 6, las 12073, 12074, 12075, 12077, 12078 y 12079; al artículo 7, la 12080; al artículo 10, las 12081, 12083, 12085, 12086, 12087, 12088 y 12089; al artículo 23, las 12127 y 12128; al artículo 29, la 12147;...

Pasamos a votar, al artículo 28, la enmienda 11867.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

¿Votos a favor de la enmienda? 5.

... No, pero las 24 horas, 24 y 25 no se votan.

¿En contra? 7.

(Se sent una veu de fons que diu: "sí, perdón")

Abstenciones, 1.

No se acepta la enmienda.

... seguimos, al artículo 29, la 12147; al artículo 32, la 12148; al artículo 33, las 11768 y 11769; al artículo 35, la 11770; al artículo 36, las 11771, 11772, 11773, 11775, 11776, 11777, 11778, 11779, 11780, 11781, 11782 y 11783; al artículo 37, las 11785, 11786, 11787, 11788, 11789, 11790, 11791, 11792, 11793 y 11794; al artículo 38, las 11796, 11797, 11798, 11799 y 11800; al artículo 40, la 11862; al artículo 41, la 11863; al artículo 43, la 11801; al 44, la 11802; al artículo 45, la 11803; al artículo 46, 11804; al 46 bis *nou*, la 11805; al artículo 50, la 11806; al 51, la 11807; al 52, las 11808 y 11809; al 54, las 11810, 11812, 11813, 11814, 11815, 11816, 11817, 11818, 11819, 11820, 11821, 11822, 11823 y 11825; al artículo 55, la 11826; al artículo 56, la 11827; a la disposición adicional quinta, la 11830; a la disposición adicional séptima, la 11831; a la disposición adicional octava, la 11838; a la disposición adicional nova, las 11840, 11841, 11842, 11843, 11849 y 12149; a la disposición transitoria cuarta, las 11836 y 11837; a la disposición transitoria quinta, la 11844; a la disposición transitoria sexta, la 11845; a la disposición transitoria *nova*, las 11848 y 11852; a la disposición derogatoria única, las 11846, 11847 y 12150; y a la exposición de motivos, las 11854, 11855, 11856, 11857, 11858, 11859, 11860, 11864, 11865 y 11866.

Ahora votaremos las enmiendas conjuntas de MÉS per Mallorca con MÉS per Menorca del Grupo Mixto.

Si nadie pide votación separada, votaremos, al artículo 10, la 12084, y al artículo 54, la 11824. Votamos las dos enmiendas.

¿Votos a favor? 12.

¿Votos en contra? 1.

12 a favor, 1 en contra. Se aceptan, por lo tanto, las 12084 y la 11824.

Votamos conjuntamente, si nadie pide votación separada, otro grupo de enmiendas: a la denominación del título del proyecto, la 12061.

Perdón, sí? Con el micro, por favor.

(Se sent una veu de fons que diu: "nova, sí")

¿La 11843?

(Se sent una veu de fons que diu: "sí, és una transacció")

Que hay una transacción.

LA SRA. LLETRADA:

¿Votos a favor? 6.

Pàgina 17.

¿Votos en contra? 7.

(Se sent una veu de fons que diu: "A la 11843 hi ha una transacció")

No se aceptan las enmiendas.

Ahora votaremos la enmienda 12076, al artículo 6, con una transacción del Grupo Popular. Votamos la transacción.

<p>¿Votos a favor? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>No si acepta.</p>	<p>Por lo tanto, se acepta la transacción.</p> <p>¿No se vota la enmienda? No, vale, muy bien. La transacción sustituye, por lo tanto, a la enmienda.</p>
<p>Por lo tanto, ahora votamos la enmienda 12076.</p> <p>¿Votos a favor? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>Tampoco se acepta.</p>	<p>Ahora pasamos a votar la transacción del Grupo Parlamentario Popular a la enmienda 11853, a la exposición de motivos. Votamos la transacción, 11853, la transacción.</p> <p>¿Votos a favor? 12.</p> <p>¿Votos en contra? 1.</p> <p>Se acepta, por lo tanto, la transacción.</p>
<p>Pasamos a votar la enmienda 11784 al artículo 37, con una transacción del Grupo Popular. Votamos la transacción en primer lugar.</p>	<p>¿Votamos la enmienda? No hace falta. Se acepta la transacción, por lo tanto.</p>
<p>¿Votos a favor? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>No se acepta la transacción.</p> <p>Votamos la enmienda 11784, original.</p> <p>¿Votos a favor? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>Tampoco se acepta la enmienda.</p>	<p>Pasamos a votar una transacción del Grupo Parlamentario Socialista a la enmienda 11828, artículo 62. Votamos la transacción.</p> <p>¿Votos a favor de la transacción? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>Por lo tanto, no se acepta.</p> <p>Votamos la enmienda 11828.</p> <p>¿Votos a favor de la enmienda? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>No se acepta, por lo tanto, la enmienda tampoco.</p>
<p>Y ahora votamos la enmienda 11839, a la disposición adicional <i>nova</i>.</p>	<p>Ahora pasamos a votar la transacción presentada por el Grupo Parlamentario Socialista a la enmienda 11829, del artículo 63. Votamos la transacción.</p>
<p>¿Votos a favor de la enmienda 11839, aquí no hay transacción.</p> <p>(<i>Remor de veus</i>)</p>	<p>¿Votos a favor? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 6.</p> <p>¿Abstenciones? ¿En contra el Grupo VOX?</p> <p>6 a favor, 7 votos en contra. Por lo tanto, no se acepta la transacción.</p>
<p>Sí? A pues no...</p> <p>LA SRA. LLETRADA:</p> <p>Jo no la tenc aquesta.</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>¿De quién? Del Grupo Popular...</p> <p>(<i>Remor de veus i algunes rialles</i>)</p>	<p>Votamos ahora la enmienda 11829, al artículo 63.</p> <p>¿Votos a favor? 6.</p> <p>¿Votos en contra? 7.</p> <p>Tampoco se acepta la enmienda.</p>
<p>Muy bien, pues vamos a votar, por lo tanto, en primer lugar, la transacción presentada por el Grupo Parlamentario Popular a la enmienda 11839, disposición adicional <i>nova</i>.</p> <p>¿Votos a favor de la transacción? 12.</p> <p>¿Votos en contra? 1.</p> <p>No hay abstenciones.</p>	<p>Pasamos a votar otra transacción del Grupo Parlamentario Socialista, a la enmienda 11850, disposición adicional <i>nova</i>. Votamos la transacción en primer lugar.</p> <p>¿Votos a favor? 6.</p>

¿Votos en contra? 7.

No se acepta la transacción. Pasamos a votar la enmienda 11850.

¿Votos a favor? 6.

¿Votos en contra? 7.

Tampoco se acepta la enmienda.

Pasamos a votar la transacción del Grupo Parlamentario Socialista a la enmienda 11851 de la disposición adicional *nova*. Votamos la transacción.

¿Votos a favor? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se acepta la transacción.

Votamos la enmienda 11851.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

Por lo tanto, tampoco se acepta la enmienda.

Y ahora votación conjunta, si nadie pide votación separada: al artículo 10, la 12082; a la disposición adicional séptima, la 11832, 11833, 11834 y 11835.

¿Votos a favor de las enmiendas? 2.

¿Votos en contra? 11.

No hay abstenciones.

Por lo tanto, quedan rechazadas las enmiendas.

Pasamos a votar la enmienda 11811, al artículo 54.

¿Votos a favor de la enmienda? 2.

¿Votos en contra? 7.

Y ¿abstenciones? 4.

Tampoco queda aprobada la enmienda.

Pasamos a votar la transacción del Grupo Parlamentario Popular a la enmienda 11774, del artículo 36.

(Remor de veus)

No, primero votamos la transacción a la 11774.

(Remor de veus)

¿Tenemos claro cuál es? Votamos la transacción del Grupo Popular a la enmienda 11774 del artículo 36.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

¿Votos en contra? 6.

Y ¿abstenciones? 1.

(Remor de veus)

A ver, si les parece, ¿repetimos la votación?

(Se senten veus de fons que diuen: "sí, sí")

Vamos a repetir la votación a la transacción propuesta por el Grupo Popular a la enmienda 11774.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

¿Votos en contra? 7.

Queda rechazada la transacción.

Ahora votaremos la enmienda 11774 al artículo 36.

¿Votos a favor de la enmienda? 2.

¿Votos en contra? 11.

Queda rechazada la enmienda.

Ahora votación de las enmiendas del Grupo Parlamentario Mixto: individuales de MÉS per Menorca, de Unidas Podemos, y las conjuntas de MÉS per Menorca y MÉS per Mallorca.

En primer lugar, las enmiendas individuales planteadas o presentadas por el Grupo Mixto, por Unidas Podemos, del Grupo Mixto, si nadie pide votación separada: al artículo 4, las 11890 y 11891; al artículo 6, las 11892 y 11893; al artículo 7, las 11894, 11895 y 11896; al artículo 10, las 11897 y 11898; al artículo 32, la 11899; al artículo 35, 11900; al 36, la 11901; al 38, las 11902 y 11903; al artículo 54, las 11905, 11906, 11907, 11908, 11909, 11910, 11911, 11912, 11913, 11914, 11915, 11916, 11917, 11918, 11919, 11920 y 11921; a la disposición adicional quinta, la 11922; a la disposición adicional séptima, la 11923; a la disposición transitoria primera, la 11924; a la disposición transitoria cuarta, la 11925; y a la disposición derogatoria única, las 11926, 11927, 11928, 11929 y 11930. Agrupamos votación.

¿Votos a favor de las enmiendas? 6.

¿Votos en contra? 7.

Se rechazan.

Pasamos a votar la enmienda 11904 al artículo 47.

¿Votos a favor de la enmienda? 2.

¿Votos en contra? 11.

Queda rechazada.

Ahora votamos las enmiendas conjuntas del Grupo Mixto, MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca.

En primer lugar, hacemos una votación conjunta, si nadie pide..., hay una transacción presentada por el Grupo Socialista, que es la transacción a la enmienda 12119 del artículo 20. Si les parece, votamos primero la transacción, es la enmienda 12119 al artículo 20, 12119, y la transacción es del Grupo Socialista. Votamos en primer lugar la transacción.

¿Votos a favor de la transacción del Grupo Socialista a la enmienda 12119 del artículo 20? 4.

¿Votos en contra? 9.

4 a favor, 9 en contra.

Y ahora podemos votar agrupadas todas las enmiendas: al artículo 10, son las 12090, 12091, 12092, 12101 y 12095; al artículo 12, las enmiendas 12096, 12097, 12098 y 12099; al 14, las 12102 y 12103; al 15, la 12104 y la 12110; al 17, la 12106; al 18, las 12107 y 12108; al 20, las 12113, 12114, 12115, 12116, 12117, 12118, la 12119 original, la 12122, la 12123 y la 12124; al artículo 22, la 12125; al artículo 23, la 12126; y a la disposición final *nova*, la 12100. Votamos conjuntamente.

¿Votos a favor de las enmiendas? 6.

¿Votos en contra? 7.

Por lo tanto, no se aprueban.

Ahora votaríamos la 12105 al artículo 15.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se acepta la enmienda.

Votamos la transacción del Grupo Socialista a la enmienda 12109 del artículo 19, enmienda 12109, la transacción. Votamos la transacción.

¿Votos a favor? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se acepta la transacción.

Votamos la enmienda, para que se mantenga.

¿Votos a favor de la enmienda 12109? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se acepta la enmienda.

Ahora pasamos a votar otra transacción del Grupo Socialista a la enmienda 12121 del artículo 20. Votamos la transacción.

¿Votos a favor? 6.

¿En contra? 7.

No se acepta la transacción.

Votamos la enmienda 12121.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿En contra? 7.

No se acepta la enmienda.

Pasamos a votar otra transacción del Grupo Socialista a la enmienda 12112 del artículo 20, también.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

¿En contra? 7?

No se acepta la transacción.

Votamos la enmienda 12112 al artículo 20.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7?

No se acepta la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 12120 al artículo 20.

¿Votos a favor de la enmienda? 2.

¿Votos en contra? 11.

Votos a favor, 2; votos en contra, 11. No se acepta la enmienda.

Y ahora tenemos una transacción del Grupo Popular a dos enmiendas, a la 12093 y a la 12094, que afectan al artículo 10. Votamos la transacción a estas dos enmiendas, en primer lugar.

¿Votos a favor de la transacción...?

(*Remor de veus*)

..., es del PP, 12093 y 12094.

Votamos, por lo tanto, una vez localizada la transacción del Grupo Popular, votamos la transacción a la enmienda 12093 y a la enmienda 12094.

¿Votos a favor de la transacción? 6.

¿Votos en contra? 7.

Por lo tanto, no se acepta la transacción.

Ahora votaríamos en primer lugar la enmienda 12093 al artículo 10.

¿Votos a favor de la enmienda? 2.	Ahora votamos una transacción del Grupo VOX a la enmienda 11986... una transacción de VOX a la enmienda 11986 del PP, del artículo 42.
¿En contra? 11.	
No se acepta la enmienda.	¿Votos a favor de la transacción? 7.
Ahora votamos la enmienda 12094 al artículo 10.	¿Votos en contra? 6.
¿Votos a favor de la enmienda..., enmienda 12094...	Se acepta, por lo tanto, la transacción.
<i>(Remor de veus)</i>	¿La enmienda se ha de votar o no? Vale, la transacción aprobada sustituiría la enmienda.
... -no-, ahora la enmienda.	Queda aprobada la 11986, transaccionada por VOX.
¿Votos a favor de la enmienda 12094? 2.	Pasamos a votar la 11990 del Grupo Popular, a la disposición final nueva.
¿Votos en contra? 11.	¿Votos a favor? 7.
No se acepta la enmienda.	¿Votos en contra? 6.
Y ahora vamos a votar una enmienda individual del Grupo Mixto, MÉS per Menorca, la 12151 al artículo 28.	Queda aprobada la enmienda 11990.
¿Votos a favor de la enmienda 12151? 1.	LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:
¿Votos en contra? 11.	Només per aclarir, pel que ha dit abans la lletrada, que si la transacció anava amb una altra, l'11986 amb la 12009 de VOX.
Y ¿abstenciones? 1.	<i>(Se sent de fons la Sra. Lletrada, de manera intel·ligible)</i>
No se acepta la enmienda.	¿Repetimos? Volvemos para atrás, volvemos para atrás para que quede claro, que votaríamos la transacción presentada por VOX a la 11986, y la enmienda de VOX es la 12009. Volvemos a votar con la transacción a esta enmienda del Grupo Popular.
Ahora vamos a votar las enmiendas del Grupo Parlament...	Votamos la enmienda transaccionada de VOX, la enmienda del PP 11986, transaccionada por la de VOX 12009. Votamos.
<i>(Remor de veus)</i>	¿Votos a favor? 7.
... bueno, sí, yo creo que sí. Sí, sí, yo creo que sí.	¿Votos en contra? 6.
<i>(Remor de veus i algunes rialles)</i>	Ahora ha quedado claro.
Vamos votando, Patricia, 20 minutos, sí nos da... Venga.	Pasamos a votar la 11990...
Votamos, por lo tanto, las enmiendas del Grupo Parlamentario Popular.	<i>(Remor de veus i se sent una veu de fons que diu: "esta la habíamos votado")</i>
En primer lugar, la enmienda 11940 a la disposición adicional <i>nova</i> .	¿La habíamos votado? Perdón. La 11990 ha quedado aprobada antes.
¿Votos a favor de la enmienda? Unanimidad.	Ahora hacemos una votación conjunta, si nadie votación separada...
Se acepta la enmienda por unanimidad.	<i>(Remor de veus)</i>
Votación conjunta, si nadie pide votación separada, de dos enmiendas: la 11987 al artículo 60 y la 11983 a la disposición adicional quinta. Votamos conjuntamente las dos enmiendas.	... No la tenemos, ¿cuál es? No, son enmiendas del PP.
¿Votos a favor? 11.	
¿Votos en contra? 2.	
Se aceptan las dos enmiendas.	

(Se sent de fons la Sra. Garrido i Rodríguez que diu: "Porque es una transacción del PP a VOX que también afecta a su enmienda (...)"

(Remor de veus)

Y ¿la del PP cuál es?

(Remor de veus)

Patricia, luego tienes...

Vale, si les parece, votaríamos primero y aparte la enmienda 11952 del Grupo Popular a la disposición transitoria *nova*, con la transacción de la enmienda 12030 de VOX.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Perdón, es una transacción a la enmienda de VOX que afecta...

EL SR. PRESIDENT:

A la enmienda...

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

... a esta enmienda del PP.

EL SR. PRESIDENT:

Creo que he dicho lo mismo, pero, bueno, lo repito: es una transacción del PP a la enmienda de VOX 12030, que afecta a la enmienda 11952 del PP, ¿de acuerdo?

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Vale, y entonces ahora no votamos la transacción, simplemente votamos la enmienda.

(Remor de veus)

No, no ho entenc, idò.

EL SR. PRESIDENT:

Votaríamos...

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Ara, votam o no la... vosaltres renunciiau a aquesta esmena?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, la transacción que se ha hecho a la enmienda de VOX.

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Ahora votamos la 12030.

EL SR. PRESIDENT:

Exacto, con la transacción del PP. ¿Lo hacemos así o esperamos a la votación de las enmiendas de VOX?

(Remor de veus)

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

Vamos a hacer un poti-poti que va a dar miedo aquí, al final.

EL SR. PRESIDENT:

¿Podemos votarla aquí o podemos votarla cuando votemos las de VOX?

LA SRA. LLETRADA:

El que passa és que s'ha de treure d'aquí.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, entonces...

LA SRA. LLETRADA:

Una de dues: o es treu d'aquí o es vota allà, (...)

EL SR. PRESIDENT:

Entonces, lo que vamos a hacer es: votamos conjuntamente todas las enmiendas de este grupo, quitando la 11952, ahora las digo: al artículo 3, la 11946; al artículo 4, la 11956; al artículo 23, la 12000; al artículo 47, la 11953; al artículo 51, la 11989; al artículo 54, las 11961, la 11982 y la 11954; a la disposición adicional *nova*, la 11985; a la disposición transitoria séptima, la 11932; a la disposición final *nova*, la 11936, 11937, 11942, 11957, 11984 y 11991; y a la exposición de motivos, la 11975. Votaríamos conjuntamente todo esto y hemos quitado del grupo la 11952.

¿Votos a favor de esas enmiendas? 7.

¿Votos en contra? 6.

Quedan aprobadas las enmiendas.

Ahora pasamos a votar la enmienda 11948 del Grupo Popular al artículo 54.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 11948.

Pasamos a votar la enmienda 11944 al artículo 54 y la enmienda 11941 a la disposición final *nova*, agrupadas.

¿Votos a favor? 6.

¿Votos en contra? 7.

No quedan aprobadas las enmiendas.

Pasamos a votar la enmienda 11965 al artículo 20.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

Tampoco queda aprobada esta enmienda.

Aquí hay una transacción del Grupo Parlamentario Socialista a la enmienda 11966, referida al artículo 21. Votamos en primer lugar la transacción presentada por el Grupo Parlamentario Socialista a la enmienda 11966 del Grupo Popular.

LA SRA. LLETRADA:

Votam ara la transacció?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Vale, votamos la transacción propuesta por el Grupo Socialista, en primer lugar, la transacción a la enmienda 11966 del artículo 21.

¿Votos a favor de la transacción? 4.

¿Votos en contra? 7.

¿Abstenciones? 2.

No se acepta la transacción.

Y ahora votaríamos la enmienda 11966, al artículo 21.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

Tampoco se acepta la enmienda.

Y pasamos a votar la enmienda 11933 al artículo 36.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿En contra? 7.

No se acepta la enmienda.

Pasamos a la siguiente enmienda, 11934, que está referida al artículo 36.

¿Votos a favor de la enmienda 11934? 6.

¿En contra? 7.

Tampoco se acepta.

Pasamos a votar la enmienda 11951, referida al artículo 36.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿En contra? 7.

No se acepta la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 11979, referida al artículo 39.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se acepta la enmienda.

Ahora pasaríamos a votar una transacción de VOX a la 11931, referida al artículo 50.

¿Paramos un segundo?

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, tenim una transacció del Grup Parlamentari VOX a l'esmena 11931 del PP, referida a l'article 50.

¿Votos a favor de la transacción? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueba la transacción.

La enmienda no se ha de votar, entiendo, muy bien. Se aprueba, por lo tanto, la enmienda 11931, transaccionada por VOX.

Pasamos a votar la enmienda 11945, relativa al artículo 52.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueba la enmienda.

Ahora pasamos a votar la enmienda 11947, referida al artículo 54.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se aprueba la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 11971, relativa al artículo 57.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿En contra? 7.

Por lo tanto, tampoco se aprueba la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 11970, al artículo 58.

¿Votos a favor de la enmienda 11970? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueba la enmienda 11970 al artículo 58.

Pasamos a votar la enmienda 11981 a la disposición transitoria cuarta.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueba la enmienda 11981 a la disposición transitoria cuarta.

Aquí, en la enmienda 11950, a la disposición final *nova*, hay una transacción del Grupo Parlamentario Socialista. Se vota la transacción y después la enmienda. Votamos en primer lugar la transacción del Grupo Socialista a la enmienda 11950, referida a la disposición final *nova*.

¿Votos a favor de la transacción? 12.

¿Votos en contra? 1.

Se acepta, por lo tanto, la transacción.

Y ahora votaremos la enmienda 11950, a la disposición final *nova*.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

Votos en contra? 6.

(Se sent una veu de fons que diu: "S'aproven les dues? Són incompatibles?"

Se han aprobado las dos cosas.

(Se sent una veu de fons que diu: "Són compatibles (...) i remor de veus)

Por lo tanto, queda aprobada la transacción del Grupo Parlamentario Socialista y también queda aprobada la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 11992, a la disposición final *nova*.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se aprueba la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 12002, a la disposición final *nova*.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 6.

Y ¿abstenciones? 1.

LA SRA. LLETRADA:

És a dir, en aquest cas, com que és una votació en comissió i no es pot ponderar el vot (...)

EL SR. PRESIDENT:

Que aprobásemos directamente el proyecto. Como va a pleno, se vota, se repite dos veces más.

LA SRA. LLETRADA:

I si persisteix l'empat, és que no.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, votamos por segunda...

(Remor de veus)

¿Paramos un segundo?

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, recomençam la sessió i repetim la votació de l'esmena 12002, a la disposició final nova por el empate.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 6?

¿Abstenciones? 1.

Volvemos a repetir por tercera vez.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿En contra? 6.

Y ¿abstenciones? 1.

Como sigue habiendo empate, con el voto ponderado queda rechazada la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 11976 a la exposición de motivos.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueba la enmienda 11976.

Pasamos a votar la enmienda 11962 al artículo 20.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se aprueba.

Pasamos a votar la enmienda 11972 a la disposición transitoria *nova*.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

¿En contra? 6.

Se aprueba la enmienda 11972 a la disposición transitoria *nova*.

Pasamos a votar la enmienda 11949 a la disposición derogatoria única.

¿Votos a favor de la enmienda?

(Remor de veus)

No la tenemos.

(Remor de veus)

Es una enmienda original del PP que se ha transaccionado, es lo mismo de antes, la dejamos...

(Se sent de fons la Sra. Garrido i Rodríguez de manera intel·ligible)

Vale, la transacción del PP a una enmienda de VOX. ¿Cuál es la enmienda de VOX? 12027.

Vale, y ¿a qué otra enmienda del PP afecta?

(Se sent una veu de fons que diu: "Això és el mateix que l'altra vegada")

¿11977? Pero esto es lo mismo que ha pasado antes.

LA SRA. LLETRADA:

Això és el mateix que abans.

EL SR. PRESIDENT:

Yo creo que esto, no votamos ahora y cuando llegemos a la enmienda de VOX...

(Se sent una veu de fons que diu: "Vegem, un momentet...")

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

11952, la 11949 y la 11977. ¿Podemos seguir?

Por lo tanto, dejamos la 11940... ¿Las tenemos estas transacciones?

LA SRA. LLETRADA:

Jo les tenc. Sí, però abans no me l'havies donada, no...

(Se sent de fons la Sra. Pocoví i Sampol de manera intel·ligible)

..., sí, m'ho has donat tot? No, no, és que m'estranya que...

EL SR. PRESIDENT:

Bueno...

(Se sent de fons la Sra. Pocoví i Sampol de manera intel·ligible)

LA SRA. LLETRADA:

No, no fa res, per això ell no ho té apuntat.

EL SR. PRESIDENT:

Vamos a continuar, no pasa nada. Dejamos ahora la 11949, igual que hemos dejado antes la 11952.

Pasamos a votar la enmienda 11988 con una transacción de VOX. ¿Aquí sí que votamos? Votamos la transacción.

¿Votos a favor de la transacción? 7.

¿Votos en contra? 6.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

¿Podemos reanudar? Votamos otra vez la enmienda 11988 del Grupo Popular a la disposición final *nova*, transaccionada por VOX.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la transacción. La enmienda, por lo tanto, no se vota.

Votamos la enmienda 11980 al artículo 18.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 11980, al artículo 18.

Ahora tenemos la enmienda 11995, transaccionada por VOX. Votamos la transacción, 11995.

¿Votos a favor de la enmienda transaccionada? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada. No se vota la enmienda, por lo tanto, sino que se aprueba la enmienda transaccionada.

Pasamos a votar la enmienda 11958 al artículo 61.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se aprueba.

Pasamos a votar la 11993 al artículo 10.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se aprueba.

Pasamos a votar la...

LA SRA. LLETRADA:

Esta no, esta no perquè ja està transaccionada amb el PSOE, aquesta ja està transaccionada amb el PSOE, aquesta no la votam.

EL SR. PRESIDENT:

La 11969...

LA SRA. LLETRADA:

Aquesta és la que han transaccionat amb el PSOE, aquesta està transaccionada amb el PSOE.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

La 11993 ya la hemos votado, al artículo 10, ya la hemos votado.

(Se senten veus de fons que diuen "no")

(Se sent de fons la Sra. Garrido i Rodríguez que diu: "El PSOE no ha transaccionado al artículo 10")

LA SRA. LLETRADA:

No, és l'altra que està transaccionada.

EL SR. PRESIDENT:

Es el 16, Mercedes. A ver, hemos votado...

LA SRA. LLETRADA:

Vegem, hem votat l'11993, que hi han dit que no.

EL SR. PRESIDENT.

11993, no hay nada aquí.

LA SRA. LLETRADA:

No, és a l'altra que hi ha la transacció amb el PSOE, és l'altra la transaccionada...

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Continuam. La 11955 al artículo 30, hay una transacción de VOX. ¿Va bien, votamos la transacción?

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 11955, con la transacción al artículo 30.

Pasamos a la enmienda 11943 al artículo 32.

¿Votos a favor de la enmienda?

(Remor de veus)

No votamos ahora la 11943, la votaremos luego con el grupo de enmiendas de VOX.

Pasamos a votar la 11978 al artículo 38, ¿va bien?

¿Votos a favor de la enmienda?

LA SRA. GARRIDO I RODRÍGUEZ:

No, perdón, no, aquí hay una transacción, que es la transacción que hemos hecho a mano sobre el título de la ley.

LA SRA. LLETRADA:

Aquesta, és aquesta, l'11978, transaccionada, la de la Reserva de la Biosfera.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a votar la enmienda 11978 al artículo 38, transaccionada por el PSOE...

(Remor de veus)

Primero la transacción.

¿Votos a favor de la transacción propuesta por el PSIB? 12.

¿Votos en contra? 1.

Se acepta la transacción del PSIB.

Ahora pasaremos a votar la enmienda 11978 al artículo 38.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿En contra? 7.

La enmienda no se aprueba.

Pasamos a votar la enmienda 11994 al artículo 50, 11994.

LA SRA. LLETRADA:

Que aquesta també es votarà....

(Remor de veus)

Vale, no votamos, entonces, la 11994, la votaremos con las enmiendas de VOX.

La 11968 al artículo 54, ¿también igual?

LA SRA. LLETRADA:

On és la transacció?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Votamos la 11968.

¿Votos a favor de la enmienda? 6.

¿Votos en contra? 7.

No se aprueba la enmienda.

Pasamos a votar la enmienda 11974...

LA SRA. LLETRADA:

Aquesta es vota més tard.

EL SR. PRESIDENT:

La 11974 también la dejamos.

LA SRA. LLETRADA:

Sí, són transaccions de VOX, sí.

EL SR. PRESIDENT:

¿Pasamos a votar la 12001, a la disposición adicional séptima?

LA SRA. LLETRADA:

No, aquí també hi una transacció de VOX.

EL SR. PRESIDENT:

Después, la 11977. ¿También hay transacción en la 11977? Vale.

¿La 11938? Vale.

En la 11935 hay una transacción de VOX, pero esta se vota ahora. Votamos la enmienda 11935, transaccionada por VOX.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se incorpora la enmienda transaccionada.

Y para finalizar, la 11973, esta también está para luego ¿no?, también está transaccionada por VOX. Vale.

Pues ahora pasamos a las enmiendas del Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. LLETRADA:

Un momentet...

(Remor de veus)

No podem...

EL SR. PRESIDENT:

Votamos las enmiendas del Grupo Parlamentario VOX. En primer lugar, tenemos la 12013 y 12015, no hay ninguna transaccionada aquí.

¿Votos a favor de las enmienda? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueban las dos enmiendas.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Votación conjunta, si nadie pide votación separada,...

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Pedimos votación separada.

EL SR. PRESIDENT:

¿De la 12043 y la 12044?

LA SRA. POCOVÍ I SAMPOL:

Si, estas dos. De la 12056, *que anirà un poquet després*; de la 12024 y 12030.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, ¿vamos una por una? En primer lugar, votaríamos la enmienda 12043, de VOX al artículo 34, transaccionada por el Grupo Popular.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12043, transaccionada.

Pasamos a votar la enmienda 12044, de VOX, transaccionada por el Grupo Popular.

¿Votos a favor de la transacción? 7.

¿En contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12044, transaccionada por el Grupo Popular.

¿La enmienda 12056?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

LA SRA. LLETRADA:

Està a l'altra fulla, això t'ho posa, està a l'altra fulla, és clar, 12056, és a la fulla 39.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Pero ¿lo votamos ahora o qué?

LA SRA. LLETRADA:

Sí, 12056, 12057 i 12058.

EL SR. PRESIDENT:

Votamos, entonces, la enmienda 12056, de VOX; la enmienda 12057; y la enmienda 12058, todas del artículo 60, transaccionadas por el Grupo Popular por la enmienda 11973.

¿Votos a favor? -11973.

LA SRA. LLETRADA:

Jo us dic la veritat, no sé que sortirà de tot això.

EL SR. PRESIDENT:

7.

¿Votos en contra? 6.

Por lo tanto, quedan aprobadas estas tres enmiendas de VOX transaccionadas, la 12056, 12057 y 12058.

LA SRA. LLETRADA:

Clar, jo tot això no puc controlar-ho *porque lo tienes tú...* El meus papers els té ell i jo no els puc veure.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos a votar ahora la enmienda 12024, transaccionada por el Grupo Popular, referida al artículo 70 *nou*.

¿Votos a favor de la enmienda? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12024, transaccionada.

Y, por último, la enmienda 12030 -¿aparte, no?, transaccionada por el Grupo Popular.

¿Votos a favor de la enmienda transaccionada? 7.

¿Votos en contra? 6.

Se aprueba la 12030, transaccionada.

Y ahora ¿agrupamos el resto de enmiendas? Agrupamos al artículo 3, la 12023; al artículo 10, las 12004 y 12005; al artículo 18, la 12006 y la 12007; al artículo 20, las 12031, 12032, 12033, 12034, 12035, 12036, 12037 y 12038; al artículo 33, la 12042; al artículo 38, las 12046 y 12045; al artículo 39, las 12047, 12048, 12049, 12050, 12051, 12052, 12053 y 12054; al artículo 41, la 12055; al artículo 47, las 12010 y 12011; al artículo 54, las 12022, 12019 y 12021; al artículo 57, las 12059 y 12060; y nos quedará a la disposición transitoria *nova* la 12026, y a la disposición final *nova* la 12028. Votamos conjuntamente todas estas enmiendas.

¿Votos a favor? 1.

¿Votos en contra? 12.

No queden aprobadas.

Pasamos a la enmienda 12003, referida al artículo 10.

¿Votos a favor? 1.

¿Votos en contra? 12.

No queda aprobada.

Pasamos a la enmienda 12008, transaccionada por el Grupo Popular, con la enmienda 11943. Votamos la enmienda 12008, transaccionada.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Hemos dicho que la enmienda 12009, transaccionada con la 11986 del PP, ya ha sido aprobada.

Pasamos, por lo tanto, a la 12012, referida al artículo 50, transaccionada por el Grupo Popular, la enmienda 11994 del PP.

¿Votos a favor de la enmienda transaccionada? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda transaccionada 12012.

Pasamos a la enmienda 12014, del artículo 54, transaccionada por el Grupo Popular.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12014, transaccionada.

Pasamos a la enmienda 12016, también transaccionada por el Grupo Popular, al artículo 54.

¿Votos a favor de la enmienda 12016, transaccionada? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12016, transaccionada.

Ahora votaríamos las enmiendas 12017 y 12018, referidas al artículo 54, transaccionadas por el Grupo Popular, la enmienda 11974.

¿Votos a favor de estas dos enmiendas transaccionadas? 7.ç

¿Votos en contra? 6.

Quedan aprobadas las enmiendas 12017 y 12018, transaccionadas.

La 12057 y 12058 las hemos hecho antes. Vale.

Pasamos, por lo tanto, a la enmienda 12025, referida a la disposición adicional...

(Remor de veus)

LA SRA. LLETRADA:

Aquesta està transaccionada amb la...

EL SR. PRESIDENT:

¿Os queda claro? Votamos la 12025, transaccionada con la 12001 del PP.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la 12025, transaccionada con la 12001 del Grupo Popular.

Pasamos a votar la 12027, transaccionada por el Grupo Popular con las 11949 y 11977.

¿Votos a favor? 7.

¿En contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12027, transaccionada.

Pasamos a votar la última, la 12029, transaccionada por el Grupo Popular por la 11938.

¿Votos a favor de la enmienda transaccionada? 7.

¿Votos en contra? 6.

Queda aprobada la enmienda 12029.

Las podemos... sí, me dice la letrada que se pueden retirar ahora o posteriormente.

LA SRA. LLETRADA:

Després ho repassarem.

EL SR. PRESIDENT:

Vale. Pasamos entonces a la votación de los artículos, disposiciones, denominaciones, exposición de motivos y anexos. No se votarán el artículo 24, 25 y 27 del voto particular, porque no ha sido aceptado en su momento. Por lo tanto, se ha planteado otra vez el voto particular e irán, por lo tanto, a Pleno los artículos 24, 25 y 27 y, en el caso de que resurjan, con las enmiendas que se hayan presentado.

Pasamos a votar, votación conjunta, si nadie pide votación separada de la denominación del título del proyecto de ley; de la denominación del título preliminar; de la denominación del título I; del título II; denominación de los capítulos del 1 al 14 del título II; de la denominación del título III; de los artículos 1 a 23; el artículo 26; de los artículos 28 a 69; de las disposiciones adicionales primera a *vuitena bis*; de las disposiciones transitorias *primera a vuitena*; de la *disposició derogatoria única*; de la *disposició final única*; de l'*exposició de motius*; i dels *annexos I i II*.

¿Votos a favor? 7.

¿Votos en contra?, 6.

Quedan aprobados, por lo tanto.

En consecuencia, queda dictaminado el Proyecto de ley RGE núm. 7516/24, *dimanant del Decret llei 3/2024, de 24 de maig, de mesures urgents de simplificació i racionalització administratives de les administracions públiques de les Illes Balears*.

Es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 133 del Reglament de la Cambra, i atesa la tramitació del procediment d'urgència, els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensat i votats en comissió, no hagin estat incorporats al dictamen, es mantindran per al seu debat en el Ple, llevat que el grup parlamentari proposant manifesti la voluntat de no mantenir-los, mitjançant escrit adreçat a la Presidència de la cambra, dins el termini de les 24 hores següents a la data d'acabament del dictamen.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS