



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 4

## **Presidència de la Sra. Patricia Gómez i Picard**

Sessió celebrada dia 26 de setembre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

- 1) Escrit RGE núm. 2002/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual es tramet l'Informe 216/2023, sobre els plans antifrau que han aprovat els ajuntaments de les Illes Balears que participen en l'execució de les mesures del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència corresponent als exercicis 2021 i 2022..... 58
- 2) Escrit RGE núm. 2003/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'Informe 217/2023 sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2021..... 58
- 3) Escrit RGE núm. 2004/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears**, mitjançant el qual tramet l'Informe 218/2023 sobre el compliment de la legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears corresponent a l'exercici 2021. .... 58
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyors diputats i senyores diputats i diputades, començam la sessió d'avui. En primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

Jo no el tenc com a titular. Ah!, bé, Llorenç ..., d'acord.

Assisteix a la sessió l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, síndic major de la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, acompanyat de la Sra. Maria Antònia García i Sastre, síndica, el Sr. Fernando Toll-Messia i Gil, síndic, i la Il·lma. Sra. Maria Eulàlia Mas, secretària general.

**1) Escrit RGE núm. 2002/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 216/2023, sobre els plans antifrau que han aprovat els ajuntaments de les Illes Balears que participen en l'execució de les mesures del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència corresponent als exercicis 2021 i 2022.**

**2) Escrit RGE núm. 2003/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 217/2023 sobre la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears corresponent a l'exercici 2021.**

**3) Escrit RGE núm. 2004/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual tramet l'Informe 218/2023 sobre el compliment de la legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears corresponent a l'exercici 2021.**

Passam al primer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 2002/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears. Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, Volia demanar, abans de començar, si podíem alterar l'ordre de presentació, perquè com que hi ha dos informes dels quals és responsable o els ha elaborat la mateixa síndica, si els fem seguits, tindrà dues intervencions contínues, i volia a demanar si podíem fer l'Informe 2018 després del 2016 i el 2017 fer-lo el darrer. D'aquesta manera, ella podrà fer la presentació, descansar i tornar a fer l'altra presentació.

Per tant, ara passariem a presentar aquest informe sobre els plans antifrau, que han aprovat els ajuntaments de les Illes Balears, que participen en execució de les mesures del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència corresponent als exercicis 2021 i 2022 i demanaria a la presidenta de la paraula la Sra. Maria Antònia García que és la síndica responsable de l'àrea que ha elaborat aquest informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Quan vulgui.

LA SRA SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Moltes gràcies, presidenta. Bones tardes, senyores i senyors diputats. Com molt bé ha dit el síndic major avui capvespre els explicaré aquesta fiscalització que hem fet al voltant dels plans antifrau. Perquè puguin continuar d'una forma més còmode aquesta intervenció, he preparat unes transparències i així supòs que els serà més fàcil poder seguir.

Aquesta presentació l'he estructurada en sis blocs. Un primer on faré la introducció, contextualitzaré i els explicaré la raó d'aquest informe, els explicaré els diferents àmbits i la metodologia que hem utilitzada, i després passaré a explicar-los els resultats principals i les recomanacions que ha fet la Sindicatura a les diferents entitats que hem fiscalitzat.

Vostès saben que la Comissió Europea, arran de la pandèmia, va desplegar un conjunt d'eines econòmiques i financeres per ajudar els estats membres a pal·liar les conseqüències de la greu pandèmia, i amb l'objectiu d'assegurar que aquests recursos que estaven vinculats a aquest mecanisme de recuperació i resiliència s'utilitzaven d'una forma eficient, va dissenyar un sistema de gestió que va ser el Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència; un pla que, com tots els plans, preveu una sèrie de recursos, uns reptes, uns objectius, unes estratègies i uns instruments. I un dels instruments fonamentals eren els plans antifrau que havien de dissenyar totes aquelles entitats que fossin executores d'aquests fons relacionats amb el Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència. I, per tant, la fiscalització s'ha centrat en aquest instrument d'aquest pla i a verificar si realment tots aquells ajuntaments, aquelles entitats que han obtingut la condició de executores han complert amb els requisits a què la comissió i aquest pla els obliga.

Aquesta fiscalització l'hem feta de forma coordinada entre el Tribunal de Comptes i els diferents OCEX, els diferents òrgans de control extern de les comunitats autònomes. En què ha consistit?, bàsicament hem fet una revisió del compliment de legalitat per comprovar si aquestes entitats disposen d'aquestes mesures antifrau; hem fet una auditoria operativa i gestió per veure com han implementat aquest pla, si han complert amb tots els procediments que s'han de desenvolupar al voltant del cicle antifrau -prevenció, detecció, correcció i persecució- i acabam, com tots els informes de la Sindicatura, amb un conjunt de conclusions i recomanacions.

Per tant, l'àmbit objectiu són aquests ajuntaments que han estat beneficiaris d'aquestes ajudes, dels recursos, de les subvencions que estiguin vinculats a aquest pla de Recuperació, Transformació i Resiliència; i, a més, aquestes entitats locals ho han hagut de formalitzar entre l'1 d'octubre de 2021 i el 31 de març de 2022. I, per tant, l'àmbit objectiu són precisament aquests instruments que jo els explicava, que són els plans antifrau.

L'àmbit temporal ens ha dut a haver de revisar qüestions relacionades amb aquest aspecte dins l'any 21 i dins l'any 22. I quin ha estat el full de ruta? Quina ha estat la metodologia que hem utilitzat? Primer de tot -i segurament va ser la fase més complexa- vàrem haver de determinar, esbrinar realment quines eren les entitats locals de Balears que eren executores, que havien estat beneficiaris de recursos vinculats amb aquest mecanisme de recuperació i resiliència. I els dic que ha estat complex perquè en un principi estava previst que hi hauria una plataforma comuna d'aquests fons europeus on hi hagués centrada tota la informació al voltant d'aquests recursos, i d'aquesta manera ràpidament podríem extreure informació i a partir d'aquí fer la fiscalització. Però no ha estat així.

Aquesta plataforma, que depèn del Ministeri d'Hisenda i Funció Pública, no està totalment operativa, i, per tant, no hem pogut extreure aquesta informació. Vàrem haver de desplegar un altre mecanisme per obtenir aquesta informació, i aquest mecanisme va consistir que el Tribunal de Comptes va demanar a l'Administració General de l'Estat informació sobre aquestes qüestions, sobre aquest fons, qui eren les entitats que decidien, qui eren les entitats executores, i després els diferents òrgans de control extern de totes les altres comunitats hem fet aquesta mateixa pregunta a les nostres comunitats autònomes i als consells insulars, i a partir d'aquí hem anat configurant aquesta informació i ja hem pogut determinar quina era realment la població, extreure la mostra, comunicar a l'ajuntament que ha passat en aquesta mostra que iniciàvem la nostra fiscalització, dissenyar uns instruments per obtenir la informació que ens interessava, analitzar totes les passes que havien fet aquests ajuntaments en matèria de prevenció i, per suposat, comprovar si realment aquests plans que havien dissenyat els estaven implantant de forma correcta.

Mirin, aquí tenen una de les peces claus de la nostra fiscalització, que és aquest cicle antifrau. Aquests són els quatre eixos al voltant dels quals els ajuntaments han hagut de desenvolupar aquests plans antifrau i han hagut de dissenyar mesures de prevenció, han hagut de dissenyar mesures per fer la detecció, mesures de correcció i, per suposat, de persecució. Per tant, la nostra fiscalització s'ha fonamentat en aquests quatre eixos. I en aquests quatre eixos hem descrit una sèrie d'indicadors que posteriorment ens han permès fer l'avaluació de si aquests plans estaven fets correctament, si complien o no complien amb el que deia la normativa. Per tant, això -insistesc- és l'operativa que nosaltres hem utilitzat seguint aquest cicle antifrau.

Bé, i aquí ja comencen a tenir les primeres dades després que aquesta contextualització. Els explico que han estat 29 les entitats que han estat beneficiàries d'un total de 17,5 milions. Aquestes entitats són les que tenen en pantalla: Alcúdia, Banyalbufar, Capdepera, Costitx, Eivissa, Fornalutx, Lloseta, Llubí, Manacor, Maria de la Salut, Marratxí, Montuïri, Muro, Palma, Petra, Pollença, Puigpunyent, Ses Salines, Sant Antoni de Portmany, Sant Joan, Sant Joan de Labritja, Sant Josep de Sa Talaia, Sant Llorenç d'Es Cardassar, Santa Eulàlia, Santa Margalida, Santanyí, Selva, Son Servera i Vilafranca de Bonany. No hi ha cap entitat de Menorca. Efectivament, no n'hi ha cap de Menorca.

Per tant, d'aquestes 29 que vàrem poder verificar que havien estat beneficiàries, que havien estat entitats executores, vàrem triar una mostra. Els criteris per conformar aquesta mostra són uns criteris que va fixar el Tribunal de Comptes per intentar que totes les mostres del territori nacional fossin homogènies i ens permetessin, després, fer anàlisis comparatives dels territoris. I aquesta mostra la vàrem configurar de tal manera que vàrem incorporar aquells ajuntaments que havien rebut un ajut més elevat, ajuntaments que havien rebut més de un ajut; vàrem intentar fer un equilibri interterritorial, entre Mallorca, en aquest cas, Eivissa, Menorca no hi és, perquè no hi ha cap ajuntament; i també vàrem incloure l'ajuntament que va rebre l'ajuda més petita, i així quedava més o manco representada en aquesta mostra, la població. Aquests 10 ajuntaments varen gestionar o gestionen 13,5 milions d'euros, això representa un total del 70% dels 17,5 milions, que era el volum global d'aquesta ajuda. I aquesta mostra està integrada per aquests 10 ajuntaments que tenen en pantalla: Alcúdia, Eivissa, Manacor, Marratxí, Muro, Palma, Pollença, Sant Llorenç d'Es Cardassar, Santa Eulàlia i Santa Margalida. Aquestes són les deus entitats que conformen la nostra mostra.

Entrant ja en resultats d'aquesta d'aquesta fiscalització, aquí els he preparat una taula que fa un resum, i veuran que a la primera columna hi ha els 10 ajuntaments, en vermell veuen que figura Alcúdia, perquè Alcúdia, tot i que ha rebut una important quantitat de doblers vinculada a aquest mecanisme, no ha dissenyat el pla antifrau i, de moment, no té cap mesura que ve obligada per llei per gestionar aquests recursos. Després, l'altre ajuntament que veuen en gros, que posa "Sant Llorenç d'Es Cardassar NA", això vol dir "no aplica", és que ha rebutjat l'ajuda que havia aconseguit, ha rebutjat aquesta ajuda i, per tant, no ha dissenyat aquest pla ni tampoc l'ha posat en execució. Per als altres ajuntaments, excepte Alcúdia i Sant Llorenç, amb la conclusió de legalitat és favorable amb excepcions. Això vol dir que han fet el pla antifrau, que hi hem detectat incidències i que els hem recomanat incorporar millores per anar complint el que la normativa els exigeix.

Els ajuntaments que menys incidències significatives han obtingut són els casos d'Eivissa i Palma, són els plans antifrau que millor s'adapten a la reglamentació. I els que més incidències significatives han obtingut han estat Manacor i Muro. Els he de dir que l'informe que tenen a la seva disposició hi ha un detall de cada un dels ajuntaments que conformen la mostra, i aquest detall inclou qüestions relacionades amb les incidències més significatives, en les conclusions respecte del compliment de legalitat i l'auditoria operativa, i també qüestions d'anàlisi quant a la implantació d'aquests plans.

Per tant, jo simplement aquí volia que tenguessin una visió de quines eren les entitats que havíem fiscalitzat i que la immensa majoria compleixen d'una manera favorable, encara que hi hagi excepcions.

I, com els deia, el cicle antifrau ha estat els quatre eixos que ens han permès desplegar un conjunt d'indicadors i poder anar avaluant les passes que han fet aquestes entitats a cada una d'aquestes dimensions. Ara, per exemple, en pantalla tenen les mesures al voltant d'aquests plans antifrau i la seva elaboració.

Aquí podem afirmar que tots els ajuntaments que han rebut aquesta ajuda, han dissenyat el seu pla, menys Alcúdia. Per tant, aquí apareix el 88% i que només la meitat ho han publicat, que també vénen obligats per la Llei de transparència, a fer públic aquest pla, però només, fins al moment de la nostra fiscalització, la meitat ho havia publicat.

Quant a mesures preventives adoptades per aquests ajuntaments, un nivell bastant elevat han fet una declaració antifrau, han constituït els comitès, que també vénen obligats per llei, han realitzat una sèrie d'activitats, però no han fet res al voltant de la formació, que també venien a obligar per aquestes disposicions legals i reglamentàries a fer sessions formatives al seu personal, però cap dels ajuntaments que nosaltres hem fiscalitzat no ha dut a terme aquestes qüestions relacionades amb la formació.

Quant a mesures de detecció contra el frau, el que sí hem pogut comprovar és que tots els ajuntaments sí que tenen un canal per fer denúncies, tots tenen habilitat, d'una manera o l'altra, aquest canal per fer denúncies, n'hi ha alguns que fan consultes abans de prendre decisions a bases de dades nacionals, un 66%, i la resta no fa aquestes consultes. Tenen a la seva disposició entrar a una sèrie de plataformes on poden obtenir informació, i només ho fa un 66%, però el 77,8% sí que disposen de canals per denunciar males praxis.

Quant a mesures de correcció i persecució, veuen que molts d'aquests ajuntaments sí que tenen aquestes mesures incorporades, a través de la comunicació dels fets concorreguts, a través de la retirada de projectes afectats, per tant, a mesura que van detectant que hi ha problemes, que no es compleix, tenen mecanismes per retirar les qüestions que no estiguin d'acord amb el Reglament.

Per tant, podem afirmar que l'opinió de la Sindicatura és favorable, amb excepcions, i això significa que aquestes entitats -insistesc- menys l'Ajuntament d'Alcúdia que no té pla, però sí que té recursos, i el de Sant Llorenç que ha rebutjat aquests recursos, l'opinió és favorable per a la resta de entitats fiscalitzades, i el que sí la Sindicatura els recomana -ja els dic, a l'informe està tot detallat- anar millorant aquestes actuacions al voltant de cada una de les dimensions que conformen aquest cicle.

I aquí tenen les recomanacions més rellevants: elaborar un pla de mesures antifrau aquells ajuntaments que no el tenen; que estigui aquest pla aprovat pel màxim òrgan jeràrquic o per l'autoritat de govern; adoptar aquest pla perquè el puguin emprar totes les entitats que siguin executores d'aquests recursos que siguin dependents dels ajuntaments; publicar a la seva seu electrònica, a la seva pàgina web, aquest pla; i, en definitiva, que tots aquests procediments que estan desplegant, que haurien de desplegar les seves entitats es vagin adequant a tota la disposició reglamentària i normativa que tant des d'Europa com a nivell nacional, s'ha desplegat per aconseguir aquest objectiu, que els recursos d'aquests mecanismes s'utilitzin de la manera més eficaç i més eficient.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. García. L'altre dia vàrem comentar de fer seguits els informes, els tres informes, si els sembla bé, i després fariem les intervencions dels grups, que és el que vàrem fer l'altre dia.

I després, tal com comentava el Sr. Rosselló, si no tenen inconvenient, canviàriem l'ordre, el segon informe passa a ser el tercer, i el tercer, el segon.

Així, té la paraula l'Hble. Sr. Rosselló.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, procediré a presentar aquest informe de compliment de legalitat de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de l'exercici 2021. Aquest informe es va aprovar de forma definitiva pel Consell de la Sindicatura dia 3 d'abril d'aquest any, de 2023, i tot seguit es va trametre al Parlament i a la mateixa oficina, diré "Oficina anticorrupció", tot i que no és el seu nom literal.

L'informe deriva de la petició d'aquesta comissió d'Hisenda i Pressuposts segons acord de dia 3 de juny de 2020, la petició recull aquests fets, un informe de legalitat de cada any per cada exercici, i nosaltres l'hem fet el 2019, el 20 i el 21, si bé l'any passat vàrem presentar una petició perquè, en lloc de fer informe cada any, fer-lo cada dos anys, presentar-lo cada dos anys fent informe cada any per presentar-lo cada dos anys, per què?, perquè així volíem fer un seguiment de recomanacions d'un any a un altre, no té cap sentit fer el seguiment de segons quines recomanacions, per què hem de tenir en compte que quan l'informe surt ja ha començat el segon exercici, per tant, és impossible que quan estam fiscalitzant aquelles recomanacions es puguin adaptar, perquè aquell exercici ja està tancat fins i tot, per tant, no anava gaire bé. L'any passat sí que vàrem fer un apartat de l'informe que era el seguiment d'aquestes recomanacions i arran de fer el seguiment d'aquestes recomanacions, fèrem la petició de fer-les cada dos anys. Per tant, vagi per endavant que ho vàrem sol·licitar, ... crec que no hi va haver resposta, no hi va haver cap resolució o ara no ho record. Ho recordau, si hi va haver cap resolució dient que es fes cada dos anys... Bé, en qualsevol cas, amb reunió o sense per al programa d'actuacions d'aquest any, no contemplàvem aquest informe; per al programa d'actuacions de l'any que ve, sí que inclourem l'informe de 2022 i 2023.

Així com vagi presentant l'informe els aniré recordant determinades coses que ja s'han dit en altres compareixences, ni que sigui perquè vostès es puguin ubicar també en el que han estat els informes de l'Oficina fins ara, no?, perquè hi haurà coses que ..., per exemple, dir que s'han millorat respecte del passat i els esment una sèrie d'incidències, tal vegada no entendran quines incidències no han millorat, perquè no les coneixen, per tant, de tant en tant -seré molt breu- però de tant en tant aniré recordant qualque cosa dels exercicis anteriors.

Aquest informe té tres parts. La primera part recull la base de la fiscalització, les conclusions, les principals incidències i

les recomanacions; quant a l'abast és important entendre que nosaltres ens hem fixat en qüestions de gestió econòmicofinancera i després en temes de gestió de personal i de retribucions. Açò és important que ho sàpiguen, perquè el que no hem mirat en cap cas, perquè -tot i que no es deia- varem considerar que no era oportú, el que no ens hem mirat mai són tots els temes d'investigació, tot el tema de l'activitat investigadora que ha realitzat l'Oficina, la Sindicatura de Comptes va entendre que no era funció seva revisar tots aquests procediments, per tant, no tenim opinió, ni podem dir res sobre com va anar el tema d'investigació, sí ho podem dir sobre els aspectes de gestió econòmicofinancera, bàsicament en selecció de personal, en retribucions i en contractació, perquè és un informe de legalitat. És important tenir açò en compte.

A la segona part es recullen els principals resultats de la fiscalització pel que fa a l'activitat de contractació de l'Oficina.

I la tercera part recull els resultats de la fiscalització de determinades actuacions en matèria de gestió de recursos humans.

Per qüestions de temps, i com he fet amb la resta de compareixences en relació amb aquest organisme, en aquesta presentació només desenvoluparé les dues primeres parts, la part on parlem de contractació i la de recursos humans, perquè serveixi de resum dels resultats de la fiscalització. Però, com sempre he fet, al torn d'intervenció respondré a qualsevol pregunta ja més detallada que vulguin conèixer els diputats sobre aquesta fiscalització. Per tant, passaré per damunt, però després contestaré el que se'm plantegi.

De la primera part de l'informe que -ja dic- es refereix a contractació, perquè es facin una idea de què és el que hem fet, l'abast de la fiscalització són tots els contractes adjudicats, tots, adjudicats per l'Oficina durant l'exercici 2021, es va revisar de forma global la integritat de la documentació que ha de constar en tots els expedients i es fiscalitza de forma detallada cada un dels expedients, amb un nivell de seguretat limitada a una mostra de 5 dels 6 contractes adjudicades. Es varen fer 6 contractes, l'activitat contractual de l'Oficina és molt petita, a l'erari hi havia 6 contractes, dels 6 en varem analitzar 5, i dels 5, n'hi ha un parell que són contractes menors, vull dir que són encara més fàcils de fiscalitzar.

Així també formen part de l'abast de l'informe les actuacions en matèria de gestió de recursos humans, com són la revisió dels processos de selecció de personal i actuacions en matèria de retribucions.

Pel que fa a la conclusió, que seria el resum del resum, pel que fa a la conclusió, l'informe conclou que, per una banda, tot i la limitació a l'abast de les incidències recollides a l'informe a les quals després em referiré, juntament amb els motius que expliquen el canvi de sentit, d'opinió de l'informe sobre exercici de 2019, perquè vostès es puguin ubicar millor. L'activitat de contractació -aquesta és la conclusió- s'ha realitzat observant el compliment de la normativa vigent. Quan expliqui aquest apartat de conclusions, si s'hi fixen he citat el 2019, perquè el 2020 l'opinió de contractació va ser positiva, per tant, no hi hauria canvi en relació amb el 2020, però sí que m'hi va haver en relació amb 2019.

Per una altra banda, l'informe conclou que, donades les limitacions a l'abast i la rellevància de les incidències recollides a l'informe -a les quals després em referiré-, les activitats de gestió dels recursos humans s'han realitzat observant el compliment de la normativa vigent canviant també, per tant, l'opinió que es va donar sobre la gestió d'aquesta matèria a l'exercici 2019 i 2020. És a dir, l'any 2019 i el 2020, l'opinió que es va emetre sobre la gestió dels recursos humans va ser desfavorable i, en canvi, la que es dona aquest exercici 2021 ha estat favorable, i després veuran per què.

Quant al fonament d'aquesta conclusió, és a dir, les principals incidències serien les següents. Pel que fa a les actuacions en matèria de contractació, cal destacar que en aquesta ocasió l'Oficina sí ha retut la documentació original que se li ha sol·licitat. A diferència de exercici 2019, que, tot i ser retuda, no era documentació original, en moltes ocasions elaborada clarament en posterioritat a l'adjudicació del contracte o aportant documents sense validesa per no correspondre ni a una signatura manuscrita ni a una signatura electrònica vàlida. En segon lloc, referit a (...), en cap dels dos contractes no menors no hi ha ni la resolució motivada de l'inici del procediment d'adjudicació ni l'adjudicació en si, desconeixem, per tant, la motivació de la contractació, les valoracions atorgades a les empreses o si les ofertes presentades complien amb els requisits establerts als plecs. En tercer lloc, en cap dels contractes ni menors ni no menors, no consten les resolucions de l'òrgan de contractació de reconeixement de les obligacions corresponents a les factures rebudes, ni l'autorització de pagament d'aquestes. En quart lloc, a 4 dels 5 contractes fiscalitzats no consten els informes de conformitat de l'òrgan gestor pel que fa a les factures retudes. I, en cinquè lloc, també hi ha un seguit d'incidències que sí que tenen prou entitat per aparèixer en aquest apartat de l'informe, que és l'apartat de conclusió, però tenen menys entitat que no les que acab de dir ara.

Tot plegat, i com a resum per aquest apartat, la Sindicatura de Comptes posa de manifest que de forma reiterada el procés de contractació omet tràmits prevists legalment i que no es tracta de qüestions merament formals, val a dir però, que en aquesta fiscalització el tipus d'incidències que es recullen no difereixen gaire de les que trobam en qualsevol de les entitats que fiscalitza la Sindicatura de Comptes, però no per açò deixen de ser importants o deixa d'haver-hi la necessitat de tenir-les en compte.

Pel que fa a les actuacions en matèria de recursos humans, en primer lloc, cal fer notar que tres limitacions a l'abast perquè l'Oficina anticorrupció no ha proporcionat a la Sindicatura de Comptes la informació sol·licitada referida a l'aplicació de la carrera professional, i tampoc no ha volgut aportar la documentació requerida perquè la Sindicatura de Comptes pogués comprovar el compliment dels requisits exigits en processos de selecció d'exercicis anteriors, però que la llei permetia que es complissin els dos anys posteriors. És a dir, fa dos anys es va fer un procés de selecció, s'havien de complir una sèrie de condicions, hem intentat comprovar aquestes condicions i la informació, així com ens l'han donada, no vol dir que no ens l'hagin donada, sinó així com ens l'han donada, nosaltres no podem fer cap tipus de comprovació.

En segon lloc, cal fer notar que hi ha decisions que es varen prendre en matèria de retribucions basades en actes sobre els quals la Sindicatura de Comptes considerarà que hi havia indicis raonables de nul·litat d'aquests actes, com són els que afecten la regulació de la carrera professional o les ajudes socials. Addicionalment es varen trobar i s'han trobat en aquest exercici indicis de nul·litat en algunes de les actuacions que desenvolupen els acords. Val a dir, però, que alguns d'aquests actes serien susceptibles d'esmena mitjançant la convalidació posterior, però en alguns casos la direcció va optar per no fer-ho expressament i fer-ho de facto, és a dir, deixar-ho tot igual amb els fets consumats.

Pel que fa..., açò perquè tinguin una idea més clara del que significa açò, és que en el 2019 es varen prendre una sèrie de decisions, d'acords, que la Sindicatura ja va posar de manifest que s'havien fet de forma irregular. Aleshores, aquí no només l'acord mare s'havia fet de forma..., bé, sense acomplir la normativa, per dir-ho d'una altra manera, sinó que després el desenvolupament d'aquests acords no es feia ni tan sols tenint en compte els acords, era una mica: aprovam un acord i després l'aplicam així com ens vengui una mica bé.

Aleshores, és clar, al 2021 què ens trobam? Que en el 2019 es van prendre unes decisions que ja vam dir que tenien indicis de nul·litat, decisions que s'haurien pogut corregir en el seu moment d'ofici. Açò, no s'ha corregit, per tant, la incidència segueix viva, però després, quan tens el 2021, és clar, el problema, diguem, mare, encara existeix, perquè no s'ha resolt. I de vegades el problema que es va prendre, no pel problema mare, sinó per l'aplicació dels acords, tampoc no s'ha corregit i, per tant, hi ha incidències que segueixen vigents perquè no s'ha corregit res del que s'havia fet. Açò s'hauria pogut canviar? Sí, però bé, no s'ha volgut fer pel motiu que sigui. En un cas sí que s'ha fet, però tampoc no es va fer correctament. Per tant, el problema aquest o aquestes d'incidències segueixen vives.

El segon aspecte, en temes de gestió dels recursos humans, és que al 2021 es van incorporar 5 funcionaris dels quals no consta que s'hagi fet cap enquadrament inicial o que s'hagi homologat la carrera professional de l'administració d'origen, de fet, 3 dels funcionaris provenen de l'Administració de l'Estat, que no disposa de carrera professional, per la qual cosa és impossible la seva homologació, és a dir, només es pot homologar el que existeix, el que no existeix no hi ha manera d'homologar-ho. Per tant, hi ha 3 persones que venien de l'Estat, on no hi ha carrera professional, se'ls reconeix una carrera professional sense que hi hagi homologació o sense que hi hagi una convocatòria ordinària de carrera professional, que és el que estableix l'acord de carrera professional que va aprovar l'Oficina anticorrupció.

Per tant, ens tornam trobar amb el problema que havíem dit abans, que l'acord mare està malament, però és que l'aplicació també està malament. I açò és un dels casos que havíem detectat.

Pel que fa a les qüestions que afecten el procés de selecció de personal de llocs de feina de lliure designació, que els diria que quasi totes les places que hi ha a l'Oficina anticorrupció són de lliure designació, menys 4 o 5, però tots els investigadors, caps d'àrea, etc., tots són de lliure designació,

s'ha constatat un incompliment de l'article 22.2 de la llei que crea l'Oficina, que és un indicatiu de nul·litat del procediment de selecció de personal. No consta que s'hagi constituït la Comissió de Valoració que apreciï que el procés s'ha desenvolupat segons els principis d'igualtat, mèrit, capacitat, publicitat i idoneïtat. Aquesta és la tercera vegada que posam aquesta incidència, és a dir, en els tres informes que hem presentat, el 2019, el 2020 i el 2021.

Pel que fa als processos de selecció de personal, a diferència d'altres anys, i tot i no haver-se creat aquesta comissió de valoració, s'ha de remarcar que sí s'han complert els tràmits essencials dels procediments de selecció. És a dir, quan es va crear aquesta oficina a través d'una llei, evidentment aprovada en el Parlament, es va establir que s'havia de crear una comissió de valoració, ho diu l'article 22.2, s'ha de crear una comissió de valoració, açò no vol dir que el director de l'Oficina no pugui escollir com a lliure designació les persones que ell consideri més adients, i en aquest cas, en el 2021 diem que sí que s'ha seguit un procediment on hi hagut una convocatòria, una valoració de mèrits, etc., el 2021 sí s'ha fet, els altres dos anys es va fer o no es va fer, en segons quins casos, però l'important no és si açò s'ha fet o no s'ha fet, sinó que la llei preveu que hi hagi aquesta comissió de valoració, que és independent d'una comissió de selecció.

La Comissió de Selecció sí que ha existit el 2021, però jo..., i aquí qui ho ha de valorar són els diputats, bé, és el Parlament, o sigui per què el Parlament parla específicament de la creació d'una comissió de valoració a l'article 22.2, si l'Oficina entén que aquesta comissió no s'ha de crear perquè si no el director de l'Oficina pot triar les persones que vulgui i, per tant, l'argument seu és: si ja puc triar qui vulgui, perquè és una plaça de lliure designació, per què he de tenir una comissió de validació? Idò, molt senzill, perquè ho diu el Parlament. Jo, si té sentit o no, o nosaltres, la Sindicatura de Comptes no discuteix si té sentit o no que existeixi, si no que la llei diu que s'ha de crear i si es diu que s'ha de crear, la no creació no és res més que una incidència.

Per tant, jo els dic en aquesta comissió que ha de ser la comissió qui valori per què es va posar la creació d'aquesta comissió i si té sentit que hi sigui o no, o si s'ha de seguir exigint que es creï o no es creï, perquè ens trobam en una situació d'*impasse*, d'acord? Home, com a exemple.

Finalment, també voldria esmentar que l'informe recull -i amb açò acabaré-, 9 recomanacions, l'any passat van ser 16, per tant, sí que hi ha hagut una millora, però alguna d'aquestes recomanacions són essencials per donar validesa als actes en qüestió. Sense voler entrar a detallar totes les recomanacions, sí que ens han semblat oportú, com a mínim, recollir les que es refereixen a la gestió dels recursos humans, perquè les que es refereixen a contractació són incidències sobre cada contracte, per tant, fer una recomanació per canviar un contracte que ja s'ha executat no és que tingui molt de sentit.

El que sí veiem és que determinades incidències que es van veure altres anys en contractes es repeteixen, però no té sentit mirar un contracte si s'ha resolt o no perquè aquest contracte ja està executat i ja està acabat, però sí que és cert que hi ha hagut

determinades incidències, ja dic, les que ens trobam per tot a totes les administracions, que aquestes es repeteixen.

Però, pel que fa a recursos humans, les recomanacions, diria, davant la constatació de l'incompliment de les normes de procediment en l'elaboració d'actes i disposicions administratives de l'Oficina s'ha de fer una primera recomanació perquè es duguin a terme les actuacions necessàries per ajustar en endavant aquests actes i disposicions als requisits establerts a les normes aplicables a l'Oficina. Açò és el que abans he comentat que em referia a les revisions d'ofici, que ell ho pot fer, perdó, l'Oficina ho pot fer, l'únic que diem és que si s'ha de fer perquè hi havia indicis de nul·litat que es faci.

Analitzar i, si escau, iniciar els procediments de revisió d'ofici als efectes de declarar nuls els actes o les disposicions normatives que pertocuin.

En qualsevol cas, ateses les incidències detectades, es recomana l'adopció de les mesures següents: retrotreure els pagaments realitzats en concepte de carrera professional fins a l'aprovació dels actes i disposicions, conforme amb la legalitat; constituir la comissió a la qual es refereix l'article 22.2 de la Llei 16/2016, per garantir en els procediments de selecció i provisió el compliment dels principis d'igualtat, mèrit, capacitat, publicitat i idoneïtat; elaborar una nova convocatòria per a la provisió de llocs de lliure designació que constati la conformitat de la comissió prevista a l'article 22 que he comentat abans.

Finalment, voldria concloure i dir que sí que hem pogut observar una millora en la gestió de la contractació respecte del 2019, però segueix havent-hi el mateix tipus d'incidències que sortien a l'informe del 2020.

Insistesc, la denegació com a desfavorable de l'opinió en relació amb la matèria de contractació era per una limitació a l'abast, perquè no disposaven dels documents originals, no per la gravetat de les incidències, que si falta un document de pagament o falta l'inici d'un expedient, ho trobam per tot, sinó que l'opinió es basava en què no teníem la documentació original, i documentació que ens havia arribat s'havia fet de forma extemporània, una vegada que el contracte estava acabat, perquè es pot veure molt fàcil amb signatura electrònica, avui en dia es veu tot, però sí que hi ha hagut una millora en la gestió respecte del 2019.

I pel que fa a aquelles qüestions en matèria de gestió de personal d'actes que tenien indicis raonables de nul·litat, sí que s'haurien pogut realitzar actuacions per corregir aquestes incidències, en alguns casos sense afectar cap dels beneficiaris.

No vull acabar aquesta referència a l'informe sense esmentar que, com tots els informes, aquest ha estat comunicat a l'Oficina per fer les al·legacions que consideri pertinents. En aquest sentit, s'han atès totes aquelles al·legacions que han aportat arguments jurídics suficients com per modificar les conclusions de la Sindicatura, però no s'han considerat totes aquelles que no aportaven aquests tipus d'arguments o eren inversemblants.

I amb açò acabaria el resum de la presentació d'aquest informe. Després ja contestaré totes les preguntes que es plantegin.

En tercer lloc... bé, anava a demanar la paraula per presentar el tercer, però...

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, si fa la meua feina, fantàstic.

*(Rialles)*

LA SRA. PRESIDENTA:

No, no, no... Presentam aquest tercer informe, que és el RGE núm. 2003/23.

LA SRA SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia Garcia i Sastre):

Moltes gràcies, presidenta, moltes gràcies, síndic Major. Aquest segon informe que jo els present fa referència a la rendició de comptes del sector públic local de les Illes Balears i correspon a l'exercici 2021. I exactament com a l'altre informe, l'he estructurat en aquest cas en quatre apartats: un que fa referència als objectius i a la metodologia, un altre als resultats d'aquesta fiscalització, les conclusions i les recomanacions que fa la Sindicatura.

Aquest informe va ser aprovat pel Consell de la Sindicatura dia 22 de març de 2023 i és un informe de caràcter obligatori i de periodicitat anual, cada any presentam aquest informe dins aquesta comissió. I aquest informe el que pretén és verificar el compliment de la normativa, en relació amb la rendició en termini dels comptes generals, dels contractes, dels convenis i de la informació relativa al control intern desenvolupat a les entitats locals. En cap cas, no és un informe de fiscalització de comptes generals, ni tampoc no és un informe de compliment de legalitat en relació amb els contractes i els convenis que han subscrit aquestes entitats, ni tampoc fem una valoració en aquest informe del control intern que es fa als ajuntaments. Per tant, és un informe de rendició.

Aquest informe s'ha elaborat gràcies a les dades que les entitats pegen a la Plataforma de Rendició Telemàtica de Comptes, que és una plataforma que s'ha desenvolupat a través d'un conveni que té el Tribunal de Comptes amb els diferents òrgans de control de les comunitats autònomes. I en aquesta plataforma s'habilita un temps, perquè els ajuntaments penguin tota la informació a què la llei els obliga. Per tant, l'àmbit objectiu són els comptes generals referents a l'exercici 2021 i també compren aquest àmbit objectiu la relació de contractes, de convenis i la informació relativa a l'exercici de control intern de l'any 2021.

Per tant, integren l'àmbit subjectiu un total de 181 entitats, que són: 76 entitats locals, 4 consells insulars, 66 ajuntaments, 5 mancomunitats i una entitat menor, a més de 105 entitats dependents: 32 organismes autònoms, 22 societats mercantils,

2 entitats públiques, 3 societats mercantils, 18 consorcis, 26 fundacions dependents i 2 associacions dependents.

L'àmbit temporal, els he dit que fa referència a l'exercici 2021, però per fer rendició d'aquesta informació es marquen a aquestes entitats unes determinades dates. Per exemple, en el cas del compte general, el termini de rendició acaba dia 17 d'octubre del 2022; per remetre informació de contractes i convenis, 28 de febrer del 2022, i per remetre informació de control intern el període finalitzava dia 2 de maig del 2022.

I aquí començam amb les qüestions relacionades amb aquesta rendició de comptes, que els acab de dir que el període acabava dia 17 d'octubre, hi va haver 35 entitats locals que han incomplert aquesta obligació de retre els comptes. Els consells insulars de Menorca i Formentera no han complert, els ajuntaments d'Alaior, Alaró, Andratx, Banyalbufar, Binissalem, Búger, Campanet, Costitx, Deià, Escorca, Esporles, Estellencs, Fornalutx, Llubí, Lluçmajor, Mancor de la Vall, Montuïri, Palma, Petra, Porreres, Puigpunyent, Sant Antoni de Portmany, Sant Joan, Sant Joan de Labritja, Selva, Sencelles, Sineu, Valldemossa i Vilafranca de Bonany no han complert en termini. Les comunitats del Raiguer, Pla de Mallorca i Tramuntana tampoc i l'entitat local menor de Palmanyola tampoc.

Sí que han retut els comptes en termini 41 de les 76 entitats, i això vol dir que 2 consells insulars, 37 ajuntaments i 2 mancomunitats sí que han complert aquest termini. Per tant, això representa un 53,9% de les entitats que sí que han complert aquest termini.

En aquesta transparència els he posat un quadre que descriu l'evolució aquests darrers anys quant a la rendició de comptes, veuen que l'any 2021 segurament ha estat dels pitjors, després de l'any 2019, quant a compliment en termini.

I per illes, aquí veuen que Menorca ha complert amb un 87,5%; el cas d'Eivissa, amb un 60% i el cas de Mallorca amb un 50%. Per tant, ha estat Menorca l'illa que més ha complert el termini d'aquestes qüestions. I quant als consells insulars, Eivissa i Mallorca, sí que han complert, però Menorca i Formentera no ho han fet en el termini fixat.

Quant a contractes, que era el segon objectiu, que era verificar si aquests ajuntaments havien penjat informació relativa als contractes que havien subscrit durant l'any 2021. Han incomplert aquesta obligació, que acabava dia 28 de febrer, un total de 27 entitats locals: els consells insulars de Mallorca i d'Eivissa, els ajuntaments d'Alaior Algaida, Andratx, Ariany, Binissalem, Campanet, Capdepera, Deià, Escorca, Esporles, Estellencs, Ferreries, Fornalutx, Inca, Lloseta, Petra, Sa Pobla, Puigpunyent, Sant Joan de Labritja, Santa Eugènia, Selva, Sencelles, Sineu i Valldemossa i la Comunitat de Tramuntana. Han retut la relació de contractes en termini 49 entitats: 2 consells insulars, 42 ajuntaments, 4 mancomunitats i l'entitat local menor de Palmanyola. I per tant, un 64,5% d'aquestes entitats han complert el que la normativa els obliga.

Aquí novament els pos un quadre, perquè valorin l'evolució en aquesta transmesa de contractes. Podem dir que més o manco aquests tres darrers anys s'ha consolidat, entre uns 40 i 42

ajuntaments que sí han fet la tramesa d'aquests contractes, però s'ha incrementat el nombre d'ajuntaments que no fan cap tipus de transmissió d'aquesta informació. Per illes a Balears han complert a Mallorca un 60,4%, en el cas de Menorca un 75, i en el cas d'Eivissa un 80%. Una altra vegada és Mallorca la que menys aconsegueix els terminis.

En el cas dels convenis, doncs també seguim una línia semblant, han incomplert aquesta obligació de retre informació relativa als convenis, els consells insulars d'Eivissa i Formentera, els ajuntaments d'Alaior, Andratx, Ariany, Campanet, Capdepera, Ciutadella, Deià, Escorca, Esporles, Estellencs, Ferreries, Fornalutx, Inca, Maó, Petra, Sa Pobla, Pollença Puigpunyent, Sant Joan de Labritja, Santa Margalida, Selva, Sencelles, Sineu, Sóller, Valldemossa i la Comunitat de Tramuntana. I han retut en termini 48 d'aquests 76 ajuntaments, 2 consells insulars, 41 ajuntaments, 4 mancomunitats i Palmanyola. Per tant, el 63,2% d'aquestes entitats sí que han complert aquesta obligació.

De nou aquí els faig un resum perquè vegin l'evolució, aquest any 2021 han estat 41 les institucions que han retut en termini, però de nou s'incrementen les que no han tramès cap tipus d'informació relativa als convenis. I per illes -aquí tenen la informació per illes- Eivissa és la que en aquest cas s'ha comportat millor, ha estat un 80% d'aquestes entitats d'Eivissa que sí que han complert; un 62,3% a Mallorca; i el 50% a Menorca.

I ja el darrer apartat que verificàvem en aquest informe era el relatiu a informació sobre el control intern per part dels òrgans interventors i que explicava a l'inici de la meua intervenció que el termini que tenien era el 2 de maig del 2022, i han incomplert aquesta obligació de remetre aquests informes el Consell Insular de Mallorca, els ajuntaments d'Algaida, Andratx, Ariany, Artà, Banyalbufar, Deià, Escorca, Estellencs, Fornalutx, Llubí, Maria de la Salut, Es Migjorn Gran, Muro, Puigpunyent, Sant Joan, Sant Joan de Labritja i la Mancomunitat de Tramuntana. I, per tant, han retut aquesta informació en termini tres consells insulars, 49 ajuntaments, 4 mancomunitats i l'entitat local de Palmanyola.

De nou aquí tenen un resum de l'evolució que han experimentat aquests darrers anys, i el que crida molt l'atenció és que s'incrementen el nombre d'entitats que no transmeten, perquè n'hi ha algunes que no ho fan dins el període legal i ho fan un poc més tard; bé, però és que s'incrementa el nombre d'entitats que no ho fan ni dins el període ni fora del període temporal. I, per tant, per illes aquesta és el resultat, el 71% dels ajuntaments de Mallorca sí que han retut aquest informe del control intern, el 87,5% de Menorca i el 80% d'Eivissa.

I ja per acabar aquesta intervenció, he de dir-los que, evidentment, davant aquesta situació la Sindicatura fa les recomanacions pertinents i anima aquests ajuntaments que rendeixen els comptes, ja no només perquè és una obligació, sinó que també és un exercici de transparència i de compromís i responsabilitat amb els ciutadans. També, a més, els diem que, immediatament que facin la liquidació dels pressuposts, doncs que conformin aquest compte general, perquè ja tenen la informació a l'abast i simplement és un procés que han de penjar tota aquesta informació en aquesta plataforma.



I també els animam que, una vegada que hagin finalitzat els expedients d'aquests convenis o contractes, doncs immediatament ho pengin i que no esperin al final, perquè és vera que el procés se'ls pot complicar.

I també els he de manifestar la meva preocupació, la preocupació de la Sindicatura per aquesta falta de compromís per part de les entitats de trametre aquesta informació, perquè, una vegada que sigui a les plataformes es pugui analitzar, es pugui fiscalitzar i que sigui pública.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Garcia. Ara, per tal de formular preguntes o observacions, passarem la paraula als grups parlamentaris. Abans demanaria al Sr. Rosselló si contestarà individualment o globalment.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Globalment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte. Idò començaríem pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Llorenç Pou.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, presidenta. Bones tardes, i agraïm la presència del síndic major, dels síndics i de la secretària general de la Sindicatura de Comptes. Com ja vàrem fer a la sessió anterior, vull agrair-los la tramesa dels informes i la seva capacitat de síntesi d'uns informes que són extensos.

I a més vull reiterar el que ja vàrem plantejar també a l'anterior sessió, que per a nosaltres és molt important la feina de la Sindicatura de Comptes i, en aquest sentit, repetesc que ja ho vàrem manifestar l'anterior vegada, sobretot, no tant per la incidència... de si hi ha alguna incidència qui és, en particular, sinó sobretot pel paper que aconsegueix la Sindicatura de Comptes d'ajudar, de fer amb els seus informes que totes les administracions millorin en la gestió dels seus recursos.

I, dit això, i passant un poquet als informes, pel que fa a l'informe de l'anàlisi dels plans antifrau, i des de la tranquil·litat que, de manera general, doncs s'aconsegueix amb la legalitat, sí que, bé, més que comentar algun punt en concret i aprofitant la meua experiència de gestió dels recursos del Pla de resiliència, sí que crec que quan en el proper informe del 2023 segurament serà el primer moment en què podrem analitzar en plenitud el desplegament d'aquests plans antifrau, i ho dic perquè el desplegament d'aquest Fons de resiliència ha estat un procés enormement singular, on en molts casos cada ministeri marcava els procediments, i això ha marcat els temps en què els recursos han arribat el cas que ocupava aquí a les administracions locals;

cada ministeri ha tengut uns processos més intervencionistes, més oberts, i això ha generat aquest procés.

A l'informe hi ha relatat el cas del Ministeri de Turisme, on hi ha hagut d'alguna manera, sí que una part dels recursos varen anar destinats obligatòriament a les administracions locals, quan, en altres casos, el que s'ha fet ha estat, primerament, i és el cas del Ministeri de Treball, decidir taxativament quina era la mesura i eren les comunitats autònomes, en aquest cas, la conselleria amb competències de treball, qui treia les convocatòries.

Tot això ha provocat un procés prou complex, fins al punt que el famós COFI, del qual entenc que vostè parlava, ha estat un element que ha costat molt desplegar-lo, i, de fet, fins i tot jo record que a finals de l'any 2022 d'alguna manera no hi havia plena consciència que els ajuntaments, sobretot en els cas que es presentaven a convocatòries de subvencions, que haguessin pogut fer les conselleries, eren entesos no només com a òrgans executors de la subvenció que es donava, sinó que havien de tenir un pla antifrau, i això ha alentit molt el procés. I per això el meu comentari que crec que el 2023 sí que serà el moment de veure el nivell de maduresa i de desplegament d'aquests plans antifrau els quals efectivament són importants fer-los.

Ara que ja repetesc un poquet que, bé, d'alguna manera, desgraciadament, els informes que es puguin fer vendran molt condicionats per aquesta, crec que a qualque moment, falta de claredat del paper dels ajuntaments en respecte d'això. I per això crec que sí que és molt important posar l'esment, i és un punt que vostès detallin, la necessitat de fer formació als ajuntaments i una coordinació molt estreta a nivell de comunitat autònoma, de consells insulars i d'ajuntaments.

I l'altre comentari que voldria fer, segurament vostè ho ha... aquests informes em donen l'oportunitat d'aprendre coses i sí que, passant a l'informe d'anàlisi de l'administració local, doncs un poquet la sorpresa i la preocupació per la manca de tramesa dels comptes generals.

Bé, analitzant un poquet quins són els ajuntaments que reten comptes i quins no, afortunadament, o queda palès que no té res a veure amb ideologies, n'hi ha de tots els colors, però sí que hem de fer una reflexió de quins són els elements que impedeixen això, perquè tots els que hem tengut algun tipus d'experiència de gestió, segurament no hi ha una falta de voluntat de retre els comptes, sinó que segurament el que hi ha darrera és una falta, segurament, de capacitat d'accés a la informació i de gestió de la informació, segurament.

I, bé, simplement aquest comentari i quedam a l'espera de les seves respostes per a un segon torn.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pou. Ara, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Lluís Apesteguia.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que no tenc preguntes ni suggeriments, vull agrair la presència del síndic major i de la resta de síndics. En qualsevol cas, més que... -per la meva doble condició, permeti'm-ho, de parlamentari i batlle d'un dels municipis que ha estat esmentat com pertoca en els seus informes-, en qualsevol cas, endur-nos-en la tasca a fer, però arran del que ha dit el Sr. Pou, el portaveu del Grup Parlamentari Socialista, sí que crec que cal fer més incidència, en aquest cas en primera persona, però no ho vull personalitzar, simplement és per posar un exemple i per coneixement de causa, fer més formació, perquè moltes vegades, i li ho dic per... no arriba als responsables polítics la necessitat de transmetre aquesta informació, segurament es trameta directament als òrgans d'intervenció, els quals estic segur que també volen acomplir plenament amb aquesta tramesa, però que també tenen les seves dificultats quant a personal. Però que moltes vegades, vull dir que tal vegada estaria bé algun tipus de... a través de l'òrgan o de la FELIB, en aquest cas, o de l'òrgan que fos per informar els responsables polítics d'aquest incompliment. Ho dic perquè ja ara mateix tenc accés a aquesta informació arran de la meva doble condició, però segurament no l'hagués tenguda mai, sinó l'hagués tenguda. I, per tant, jo crec que és positiu.

Més enllà d'això, sobretot gràcies pels tres informes, que els podem tenir a més amb temps suficient per llegir-los, perquè no és una lectura d'aquestes ràpides i fàcils, i per l'exposició.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Apesteguija. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Lourdes Cardona.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, presidenta, i bones tardes. Bé, doncs el mateix que els companys, vull agrair la presència del síndic major, la de la resta de síndics i de la secretària que han vingut a exposar-nos aquests informes.

Bé, jo potser sí que tindrè més dubtes que les dues persones que han parlat abans que jo, tal vegada per falta d'experiència en el sector i aleshores sí que he analitzat més els informes, perquè em generen una sèrie de dubtes. Aniré informe per informe, si els sembla bé.

Començaré pel primer, que és el dels plans antifrau, que he vist que vostès havien agafat una mesura de 10 ajuntaments que havien fet aquests plans d'execució per als exercicis 2021 i 2022 i que ho havien fet de forma coordinada, com ha dit la síndica, amb el Tribunal de Comptes i amb l'OCEX. Una vegada que aquests ajuntaments tenen la condició executora d'aquests projectes, veig que tenen un termini màxim de 90 dies hàbils per poder-lo desenvolupar i, aleshores, em sorgeixen una sèrie de qüestions que la síndica sí que ha anomenat abans també a la seva exposició, i són dues coses en concret: per exemple, si l'Ajuntament d'Alcúdia, com vostè ha dit, no ha desenrotllat aquest pla antifrau, si és que no el pensa desenrotllar i renuncia a aquests fons o és que encara té temps de poder-lo desenrotllar? I un altre que m'ha cridat l'atenció

també és l'Ajuntament d'Eivissa, que té aprova un pla de mesures antifrau, però no el va fer propi, sinó que va assumir el Pla de mesures que va aprovar el Ministeri d'Assumptes Econòmics i Transformació i el va adaptar a l'estructura i la gestió de l'ajuntament, aquest pla es pot donar per vàlid o se n'hauria de desenrotllar un de nou? És un dels dubtes que em sorgeixen.

Llavors, veiem que tots els que han exposat a l'informe tots vénen amb recomanacions i amb propostes, i m'agradaria saber també si això és perquè, en part, tal vegada les bases que vénen des del ministeri potser no són prou clares com perquè els ajuntaments tinguin fàcil poder-les desenvolupar, no sé si podria ser tal vegada un dels temes que dificultassin perquè els ajuntaments, entre falta de personal i això, doncs que no puguin acabar de dur a terme en termini, com correspon.

Això respecte del primer informe.

El segon informe que hem fet és de l'Oficina Antifrau, més o menys per dir-ho així, he de dir que parlem d'un informe prou dens i parlem d'una entitat que depèn orgànicament del Parlament de les Illes Balears i que ha d'exercir les seves funcions amb plena independència i autonomia funcional, i té per objecte la prevenció, investigació i lluita contra la corrupció tant pel que fa a càrrecs públics, a l'ús dels fons públics, a les denúncies que vostès poden rebre, que ells poden rebre, tant d'empreses com de particulars, siguin autònoms o no ho siguin. I aquesta oficina veig que va tenir un pressupost a l'any 2021 d'1.302.918 euros.

El cas és que, en analitzar, i per posar-me un poc en situació, perquè per a mi era un poc nou, a les diferents memòries que ha presentat aquesta oficina i, en concret, a la que avui es presenta aquí, ens trobam que es repeteix any rera any un caos brutal en la seva gestió, tant en matèria de personal com de contractació, pel que vostè també ha exposat; és a dir que una entitat exigeix a la resta que han d'acomplir la llei, però ells són els primers que en moltes ocasions no l'acompleix, aleshores no sé quina credibilitat pot tenir. I que consti que no pos en dubte en cap moment la professionalitat dels funcionaris d'aquesta oficina, sinó la funció de l'oficina en sí.

Pel que vostès han comentat, han fet referència a... han agafat cinc contractes, dos contractes que eren dos contractes no menors i cinc contractes menors, i tots ells apareixen amb incidències. Respecte dels contractes no menors, a cap d'aquests no veig que consti l'evidència documental que pertoca sobre la comprovació de la constitució de la societat adjudicatària, ni el seu objecte, ni la identitat, ni l'autorització de la persona representant. I respecte dels contractes menors, no consta l'informe justificatiu, ni les resolucions de l'òrgan de contractació del reconeixement de les obligacions corresponents a les factures rebudes, i, a més, no han estat firmades pel director de l'Oficina; és a dir, expedients rera expedient sense justificar.

Pel que respecta a la gestió en recursos humans, que és un altre dels casos que també tenim, segons -entre cometes- s'estableix a l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic i a la Llei de la funció pública de les Illes Balears, "els procediments de

selecció i provisió dels llocs de treball han de garantir els principis d'igualtat, mèrit, capacitat, publicitat i idoneïtat, la prestació dels quals correspon a una comissió de valoració". Vostè ho havia comentat abans, però amb què ens trobam? Doncs, amb més incompliments i amb més incidències. És a dir, en el 2021 es varen iniciar, com ha comentat abans, els processos de tres places de lliure designació, i veiem que no consta ni l'existència de la comissió de valoració en la selecció d'aquests llocs per lliure designació, i tampoc cap enquadrament inicial, ni que s'hagi homologat la carrera professional amb la de l'administració d'origen.

Ja la Sindicatura els va requerir aquesta informació i no l'han rebuda, els la varen requerir a l'any 2020, res; 2021, tampoc; és a dir, segueixen reiterant l'incompliment de la reclamació de documentació.

En el cas dels procediments de provisió dels llocs de lliure designació, segons l'article 22.2 de la Llei 16/2016, estableix expressament que en els procediments de selecció i provisió s'ha de convocar una comissió de valoració, i no consta que s'hagi convocat; és a dir, veiem com contínuament l'oficina es botava tots els procediments, tant a nivell de contractes com de recursos humans, pel que he vist en els informes, no justifica ni raona el preu dels contractes, no publica tota la informació a la plataforma de contractació, entre d'altres.

I en els informes, ja als exercicis 2019 i 2020 vostès varen posar de manifest determinats incompliments que eren prou significatius de la seva legalitat, ja es varen trobar indicis raonables de nul·litat de ple dret dels serveis... dels exercicis esmentats, i veiem com en el 2021, molts d'ells es segueixen mantenint i fins i tot se n'incorporen d'altres de nous, que també podrien fregar aquesta legalitat.

En resum, total, no ho sé, és un caos total, vull dir, moltes vegades agafes l'expedient i no saps com s'informa, i no saps bé per on agafar-ho. Veiem que tenim una oficina que incompleix el que ella exigeix i que fa cas omís de totes les recomanacions que li fan des de la Sindicatura de Comptes, i on ens du això? Doncs que tenim una oficina que no respecta la legalitat, que ella mateixa, a la seva memòria, reconeix que uns dels principals problemes per mesurar la corrupció és la dificultat de disposar de dades fiables sobre els casos existents -no ho dic jo, ho diu la mateixa memòria de l'Oficina-; una altra, que l'Oficina diu que el que fa és recollir percepcions i actituds de la ciutadania amb una enquesta per analitzar potencialment associacions entre variables i, a més, ja no ho fa ella, ho fa a través del departament d'Estadística de la UIB; una altra, que va rebre 81 denúncies a l'any 2021, veig que es varen obrir 59 expedients dels quals 33 es varen arxivar, alguns dels quals crec que casos molt greus, no sé com es varen poder arxivar, com el cas, per exemple, de les menors de l'IMAS, 24 es varen traslladar i 2 es varen concloure. I tot i això, no ho dic jo, això ve a la memòria de la mateixa oficina.

Sr. Rosselló, m'agradaria que vostè, que és qui ha exposat aquest informe, em digués quina funció té aquesta oficina que no tinguin altres entitats, com puguin ser el Tribunal de Comptes, la Sindicatura de Comptes, els tribunals de justícia, com perquè s'hagi de mantenir, en veure els resultats obtinguts

i que als ciutadans ens consta doncs 1.300.000 euros, o ens va costar en el 2021.

I una altra pregunta que m'agradaria fer-li és si considera que hi ha duplictat de funcions; és a dir, tenint en compte que a la mateixa memòria de l'Oficina diuen que la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, és coincident amb les establertes a la Llei 16/2016, de 9 de desembre, de creació de l'Oficina, la qual cosa origina una duplictat en les obligacions. Aquest paràgraf veig que a la memòria de l'Oficina ve reflectit a les diferents memòries que han presentat, doncs m'agradaria si m'ho pogués aclarir.

Això pel que fa a l'Oficina anticorrupció.

I pel que respecta a la rendició de comptes del sector públic, bé, la Sra. Síndica ja ens ha explicat un poc totes les entitats que han tengut en compte i tot això, i el que sí veiem és que en els informes no es presenten, en aquest cas, limitacions a l'abast, però sí que hi ha moltes recomanacions, com és la rendició de comptes com a compromís de transparència i responsabilitat amb la ciutadania; prioritzar la rendició del compte general; introduir-la a la plataforma i tot això.

I observam que les recomanacions es repeteixen a quasi cada una de totes les entitats que vostès han fiscalitzat i, havent-se aprovat l'informe i en compliment d'aquesta transparència, ens agradaria saber si ens poden confirmar que aquestes entitats poc a poc resolen totes aquestes incidències i aconsegueixen els terminis. I si hi hauria alguna possibilitat de fer alguna cosa que ajudàs aquestes entitats a incrementar aquest índex de rendició.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cardona. Ara té la paraula el Sr. Joan Rosselló, per tal de fer les aportacions que consideri oportunes.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé, moltes gràcies. Com que contestarem en bloc i com que hi ha tres informes, dos de dos síndics diferents, demanaria la paraula per a la Sra. Maria Antònia Garcia perquè pugui contestar els dos informes que l'afecten i després jo tancaria amb això de l'Oficina, si els sembla bé.

Per tant, demanaria la paraula per a la Sra. Maria Antònia Garcia.

LA SRA SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia Garcia i Sastre):

Gràcies, síndic Major. En primer lloc, moltíssimes gràcies pels seus comentaris, les seves preguntes i les seves recomanacions, que els puc assegurar que en prenem nota de totes.

En primer lloc, volia comentar al Sr. Pou, que em deia: segurament a l'informe de 2023 podrem veure com realment s'ha desenvolupat, perquè ara és un poc incipient. Li he de dir que aquest informe és un informe específic, no és obligatori i, per tant, no sé, no sabem encara si aquest informe es farà dins l'any 2023. Però sí que li he de dir que abans de venir a aquesta compareixença, vaig parlar amb el Tribunal de Comptes, per veure si aquesta plataforma, la del COFI, doncs ja estava operativa totalment, i em varen dir que no, que segurament que ha evolucionat de quan nosaltres vàrem fer la fiscalització, perquè ja han passat diversos mesos, però li vaig dir: escolta, digues-me si ara jo puc afirmar en seu parlamentària si està operativa i em varen dir que no està operativa per a la finalitat que nosaltres perseguíem, que era obtenir dades i poder fer la fiscalització.

I, és clar que sí, Sr. Pou, que compartesc amb vostè aquesta preocupació, de per què diverses entitats locals no trameten aquesta informació, i és vera que no va de color polític. Però també els vull dir que l'esforç del personal de la Sindicatura, per ajudar aquests interventors i els responsables d'aquestes entitats a pujar tota aquesta informació a la plataforma és constant. Quan nosaltres fem allà un recompte de les cridades que tenim, doncs la immensa majoria de cridades que rep la planta on es troba l'àrea d'ajuntaments i entitats locals, es refereix a consultes que ens fan els ajuntaments de com i quan he de penjar aquesta informació a la plataforma. I els dos auditors experts que tenim sobre aquestes qüestions són els que donen resposta i intenten ajudar aquests funcionaris a dur a terme aquesta activitat de penjar la informació. Per tant, màxima preocupació i màxim acostament a les institucions, per ajudar-les a complir aquesta obligació.

Sr. Apesteu, en cap moment no m'he referit exclusivament a Deia, ho he fet en el conjunt d'ajuntaments, és vera que sortien en vermell aquests ajuntaments que no han complert dins el termini, però li he de dir que normalment la Sindicatura, quan començam una fiscalització, immediatament trametem un ofici al màxim responsable de la institució, on li diem: escolti, vostè ha entrat dins aquesta mostra i a partir de tal data començarà a rebre la documentació, els nostres auditors es desplaçaran al seu ajuntament; vull dir que fem una comunicació prèvia perquè el màxim responsable de la institució n'estigui assabentat. Jo entenc que reben moltíssimes d'aquestes notificacions. I després el que sí fem és una cridada personal a aquella persona que sabem que és la responsable de facilitar aquesta informació o de penjar aquesta informació. Però no es preocupi que insistirem en aquesta línia comunicativa, perquè vostès tinguin constància de quan iniciam una fiscalització i de quan acaben els terminis.

I les qüestions que em comentava la Sra. Cardona. El cas de l'Ajuntament d'Alcúdia, que segurament és el cas més preocupant. Hem parlat amb Alcúdia i ens ha dit que, evidentment, no tenen pla i que de moment no estava dins els seus plans activar aquest pla. I no ens consta que hagi iniciat cap procediment per crear el seu propi pla o adherir-se a un pla antimesures que ha dissenyat una altra administració pública o l'entitat decisòria. Que aquest és el cas que vostè em comentava de l'Ajuntament d'Eivissa el qual no va crear el seu propi pla, però sí que es va adherir a un pla d'una altra administració pública. I això és possible i, de fet, la comunitat

autònoma, els consells insulars, han facilitat aquest procés als ajuntaments, els han passat plantilles, els han assessorat per aconseguir aquest requisit de fer el pla.

I vostè em deia: està mal fet el d'Eivissa? No, no està mal fet, però es pot millorar, perquè ha vist que nosaltres hem detectat incidències i, per tant, ara jo consultava l'apartat, en el capítol específic de l'Ajuntament d'Eivissa, li hem fet una relació d'incidències i, a continuació, totes les recomanacions per intentar resoldre totes aquestes errades. Però ha vist que l'opinió era favorable, però amb aquestes incidències.

I a la pregunta que em demanava: i què podríem fer perquè millorassin la rendició? Doncs, miri, quan tenc reunions amb altres síndics d'altres comunitats autònomes i comparo aquests resultats de rendició, sempre em fixo amb aquells que tenen millors resultats que nosaltres, per aprendre, a veure què feu vosaltres que nosaltres no fem? I en el cas de Galícia, que tenen una rendició del cent per cent, ho han solucionat de manera automàtica, i és que totes les convocatòries de subvencions, totes les convocatòries d'ajuts, a les seves bases reguladores diuen que si no han tramès tota aquesta informació, que si no trameten tota aquesta informació de comptes generals, de convenis, de contractes i de l'informe de control intern, no podran accedir a aquests ajuts. I el síndic d'allà, de Galícia, m'explicava, a més, que les conselleries competents d'aquesta subvenció, abans de fer aquest repartiment ho consulten a la Sindicatura: escolta, aquest ajuntament ha tramès tota la informació d'acord amb els terminis i amb la normativa vigent? I li diuen: sí. Per tant, pot accedir a aquest ajut, a aquesta subvenció, si no, li retenen aquesta ajuda. Per tant, això ho podrien vostès analitzar i veure si val la pena incorporar qualche tipus de mesura per animar les nostres institucions a aconseguir la normativa.

Moltes gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, síndica. Bé, jo abans d'entrar en el tema de l'Oficina, només voldria dir també que fa, jo diria, el 2014, crec que era el 2014, la Sindicatura de Comptes ja va presentar una espècie de dictamen a aquesta comissió, on..., bé, no era un dictamen, era una espècie de suggeriment o opinió, per veure si es podria fer qualche cosa en relació precisament amb millorar la rendició. I aleshores açò va entrar al Parlament i una de les qüestions que es plantejava era que de qualche manera la llei, com deia la síndica, recollissin les convocatòries, recollissin la necessitat o el requisit que, per presentar o per rebre una subvenció, els comptes havien d'estar presentats. Açò es va presentar en aquesta cambra, ja dic, el 2014, ha plogut una mica des de l'aleshores, i abans d'animar-se i dir facem-ho, que consti que ja ha entrat en el Parlament, si qualche diputat hi està interessat, podem enviar el que nosaltres havíem fet perquè es pugui mirar, que més o menys va en paral·lel amb el que ha comentat la síndica com ho fa Galícia i una altra comunitat autònoma, tenen una rendició del cent per cent. No sé si és una motivació o una imposició, però la qüestió és que resulta.

Aquí, per molt que ara Balears..., bé, hem comentat que estam al 59%, crec que era, hi ha alguna comunitat autònoma que està al 26, el que passa és que també és cert que tenen tal vegada 3.000 municipis i, és clar, de 3.000 municipis n'hi ha 1 de 100 habitants i una altra que en té tal vegada mig milió, per tant, la situació és una mica diferent. Però sí que és ver que açò es va presentar fa un temps, per tant, ja hi ha un precedent per part de la Sindicatura que açò ho estudiés aquesta comissió, però no es va arribar a res.

En relació amb la -i ja per acabar-, en relació amb les preguntes o les qüestions que s'han plantejades en relació amb l'Oficina anticorrupció, bé, és clar, m'han fet tres preguntes que jo..., bé, no contestaré, m'hi referiré, però no contestaré, per una qüestió molt senzilla, qui és sobirà per decidir si s'ha de crear una oficina o no és aquesta cambra, és el Parlament, el Parlament és qui decideix totes les qüestions d'oportunitat sobre si crear una institució o no, i, per tant, la Sindicatura de Comptes l'únic que ha fet és, a petició del Parlament, per cert, analitzar, com si fos una altra institució, recordin que analitzam totes o podem analitzar totes les institucions de Balears, tenint en compte que són ajuntaments, entitats públiques, la Universitat, la Fundació de la Universitat, el Consorci de no sé què..., tot ho podem analitzar, per tant, quan la Sindicatura rep una petició de fiscalització, vagi per endavant que tractam tothom... totes les entitats per igual, perquè no importa qui la dirigeix, sinó la feina com s'ha fet. Açò és la nostra tasca i el que se'ns demanava.

Després, ja entrar en qüestió d'oportunitat de l'Oficina, si ha d'existir o no o si les funcions les tenen altres entitats o si hi ha duplicitat de funcions, home, açò no és una qüestió d'Oficina o no Oficina, quan un crea una institució li ha de donar unes funcions i moltes vegades: u, les funcions potser que se superposin amb altres, però senzillament perquè ha estat mal dissenyada, no vull dir l'Oficina, qualsevol, i aleshores sí que hi pot haver superposicions; i després, les necessitats o les funcions d'un ens, sigui el que sigui, sempre acaben evolucionant perquè necessita trobar-se amb el seu nínxol on actuar, hi ha institucions que neixen amb un objectiu i l'objectiu varia amb el temps, o la forma d'operar.

Per tant, és cert que quan un dissenya institucions el més important és definir correctament quines són les coordinacions que hi ha d'haver entre elles perquè no hi hagi aquestes superposicions.

Potser que hi hagi hagut superposicions en determinats casos, perquè tampoc no ens hem d'enganyar d'una cosa, el personal que nodria l'Oficina era personal de la Sindicatura de Comptes i, per tant, un treballador no és que canviï de xip quan va d'una banda a una altra i canviï de xip, un treballador fa el que sap fer, ho faci a un lloc o ho faci a un altre, evidentment, si li canvien el tipus d'informes... han de ser sobre medi ambient i no sobre educació, canviarà de xip, però com a personal auditor que són, un auditor acabarà fent d'auditor sigui a l'Oficina o sigui a la Sindicatura. Per tant, sí que potser que hi hagi hagut determinades superposicions, però açò no és que vengui establert diguem a l'acta fundacional, a la llei que crea l'Oficina, si no que açò al final sorgeix.

Després també una altra cosa que també és molt important, és que quan un crea un organisme ha de tenir en compte no qui el dirigirà avui, sinó qui el dirigirà d'aquí a cinc anys o d'aquí a deu anys. Jo sempre dic que l'important d'un matrimoni no és aclarir el matrimoni, és aclarir el divorci, perquè el matrimoni supòs que funciona bé des del primer dia..., bé, de vegades no, eh?, però, quan un es casa tot és molt polit, però no s'ha de pensar en açò, s'ha de pensar quan acabi malament com ho hem de fer; idò l'Oficina o les institucions són una mica el mateix, no hem de pensar que quan la cream tenim la millor persona del món, o no, potser que no, sinó que en aquestes funcions la poden substituir determinades persones que no tinguin a veure amb el primer i que al final ho acabin xafant tot, o pot néixer malament des d'un principi.

Açò són coses que hem de tenir en compte i que tal vegada fundacionalment no hi ha superposició de competències, però tal vegada per a una persona que ho dirigeix o un altre que ho dirigeixi acaben confluint les competències o acaben confluint les activitats perquè un fa el que sap fer, i aleshores açò es fa difícil d'establir *a priori* sobre el paper perquè la realitat de vegades és més difícil de gestionar que no el que posen uns estatuts d'una entitat.

I després també té molt a veure amb el personal que un tria i, bé, nosaltres estam oberts a tot. Jo els puc assegurar que la primera vegada que vaig presentar un informe ho vaig passar una mica malament, perquè no és agradable..., home, a mi m'agrada renyar la gent, jo com a professor que som també som una mica... una mica així, dirigista, no?, però també és cert que no és molt agradable venir a parlar quan una institució, sigui l'Oficina o sigui la que sigui, parlar malament o posar damunt la taula com si allò fos el caos. Nosaltres no hem parlat mai del caos, sap greu perquè és una oficina, perdó, és una entitat pública, gestiona recursos públics, com si fos un altre, i a nosaltres ens sap greu que les coses es facin així.

Per tant, no va ser gaire fàcil venir a presentar un informe tan desfavorable, tenint en compte, sobretot, les implicacions que l'endemà tindria, que les va tenir. Aleshores, jo com que afortunadament no llegeix gaire els diaris l'endemà d'una compareixença ni al cap de dos dies, no em vaig assabentar gaire, però al cap de tres dies sí que em vaig assabentar. Però nosaltres seguirem fent feina que fem. Si s'ha de replantejar l'Oficina o no, o si hi ha superposició o no, l'estudi o l'anàlisi s'ha de fer des d'aquesta cambra i, sobretot, també s'ha de tenir en compte que qualsevol decisió que es prengui també que sigui pensada a futur; és a dir, segons el que es faci, idò allà hi ha unes funcions, hi ha una sèrie de coses que s'han de plantejar i de vegades no per córrer molt, eliminar una institució i passar-ho a una altra, el que sigui, o de la manera com es faci, no se soluciona cap problema, de vegades es crea un altre problema.

Per tant, el que faci la cambra evidentment estarà bé. La Sindicatura, per suposat, farem el que ens digui la cambra, però, per favor, no ens demanin que facem l'anàlisi nosaltres d'aquestes duplicitats o d'aquestes funcions, sobretot a una cambra, aquí i en públic, a una comissió i en públic, perquè no estam entre amics, ens miren i el que haguem de dir ho direm de forma serena i davant les alternatives que es puguin plantejar.

Per tant, no he contestat, però he quedat molt bé. D'acord, o sigui, molt bé.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Ara en torn de rèplica tenen cinc minuts cadascun dels grups i té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el sr. Llorenç Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Gràcies, presidenta. Agraesc al Síndic Major que hagi fet aquesta dissertació sobre les relacions sentimentals amb aquest resum d'aquella frase famosa que la principal causa de divorci és el matrimoni, d'alguna manera.

Bé, deixant de banda aquest toc, jo, senzillament, voldria agrair al síndic Major la seva professionalitat quan ha parlat del tema de l'Oficina anticorrupció, és un tema de debat polític i sí que, per això, li volia agrair la seva professionalitat, vostè perfectament ha separat les funcions de l'Oficina de la seva operativa, i jo crec que és el que pertoca aquí, si un mira els informes que té a la seva disposició de manera objectiva, de la mateixa manera que mira amb els mateixos ulls la resta d'informes, especialment quan un mira l'informe, que és el que pertoca, i a la pàgina 17 conclou, que la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears conclou que "l'activitat de gestió de recursos humans i despeses de personal de l'Oficina, d'acord amb l'abast abans assenyalat, s'ha desenvolupat en els aspectes més significatius de conformitat amb la normativa legal aplicable".

I, per tant, vull agrair al síndic Major la seva personalitat, i sense poder interpel·lar altres membres d'aquesta cambra, perquè no està permès, però sí que crec que el que jo intent autoexigir-me és tractar tots els informes amb la mateixa objectivitat, que crec que és la nostra funció.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pou. Pel... jo li don la paraula...

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, però ha quedat tot aclarit. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Cardona.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Res, només agrair als dos síndics que han intervingut tots els aclariments que m'han fet i els tornam esperar aquí pròximament, supòs. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. En teoria, com saben, hauríem de suspendre la sessió per un temps de 60 minuts...

*(Rialles de la Sra. Presidenta)*

..., és que me miren rarament sempre quan dic això, sempre que no hi hagi proposicions de resolució. Entenc que no tenen intenció de presentar proposicions de resolució a aquests informes. Si és així, podem donar per acabada la sessió o donar les gràcies al Sr. Rosselló i al seu equip, bé, als síndics que l'han acompanyat, la secretària general.

I sense més assumptes a tractar, es tanca la sessió. Gràcies.





**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---