



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 2

Presidència de la Sra. Patrícia Gómez i Picard

Sessió celebrada dia 12 de setembre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I. Escrit RGE núm. 13465/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'Informe 214/2022, dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponents a l'exercici 2020. 6
- II. Escrit RGE núm. 13469/22**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'Informe 215/2022, del compte general de l'Ajuntament de Calvià corresponent a l'exercici 2020. 9
- III. Escrit RGE núm. 1880/23**, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet la Memòria anual de l'activitat de la sindicatura corresponent a l'exercici 2022. 12
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda a tots i a totes. Començam aquesta primera comissió d'aquesta legislatura i, res, esperam que tot vagi amb fluïdesa i sobretot que, a més de fer feina ens ho passam un poc bé, no? El primer dia supòs que és un poc més tens, però que a mesura que passin els dies les coses siguin, a més, agradables, els temes a tractar.

Avui començaria per demanar-los si es produeixen substitucions, alguna substitució d'algun grup parlamentari?

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Sí, en el cas del Grup Mixt, en el lloc de Llorenç Córdoba, Joana Gomila.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies. Ningú més? Molt bé.

I. Escrit RGE núm. 13465/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'Informe 214/2022, dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponents a l'exercici 2020.

Passaríem al primer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 13465/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 214/2022 dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears corresponents a l'exercici 2020.

Abans d'això, dir-los que el síndic major, el Sr. Joan Rosselló, ens ha demanat si poden presentar els tres informes un a continuació de l'altra i després fer les intervencions dels grups o bé fer un informe, fer les intervencions, un altre informe, amb la qual cosa s'allargaria prou la comissió. Per tant, si no tenen inconvenient, hem pensat que presentaran els tres informes i després els grups tendran el temps de 15 minuts per poder participar en els tres informes que es presentaran avui pels tres síndics que acompanyen també al Sr. Rosselló. Sí?

Perfecte. Si no hi ha més en aquest sentit, té la paraula el Sr. Joan Rosselló i Villalonga per fer l'exposició oral.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Molt bé. Moltes gràcies, Sra. Presidenta, i als senyors diputats i senyores diputades d'aquesta comissió, bé, abans de res els voldria donar l'enhorabona no per ser a aquesta comissió sinó per ser diputats d'aquesta cambra i donar-los la benvinguda com a membres d'aquesta comissió.

Jo m'avançaré al que anava a dir, bé, després perquè, com que la presidenta m'ha donat peu, aquí no serem molt divertits, ja us ho dic, no ens ho passarem bé en el sentit de ser molt entretinguts perquè els informes que presentam normalment són espessos, però no perquè els síndics siguem avorrits, perquè tots trob que tenim prou experiència en compareixences, no al

Parlament sinó com a professors d'Universitat, que som un parell, i haver participat de molts altres actes, però és que la temàtica dóna pel que dóna, si parlam de comptes anuals i hem de fer referència a balanços i coses d'aquestes o a variacions pressupostàries de pressuposts liquidats i això, normalment no ens divertim gaire.

Una altra cosa és que hi hagi determinats informes que donin més peu a intervencions més lluïdes, però que al final les intervencions... o açò serà divertit si vostès ho són; és a dir, jo record, ara posaré un exemple, les vegades que hem vingut aquí que hi havia dos diputats com Andreu Alcover i Antoni Camps, que ja no hi són, que, francament, eren molt divertides, però perquè ells dos les hi feien, no pels síndics, que quedi clar açò. Però, bono, igualment nosaltres intentarem que siguin el més *llevaderas* possible perquè ja dic que la matèria que hi ha moltes vegades és espessa, però és que no hi podem fer res més perquè és l'objecte d'aquesta comissió precisament.

Per suposat que, tot i que aquí fem les presentacions i les farem el més curtes possible perquè hi ha vegades que fem cinc informes o hem arribat a fer cinc informes en una sessió o quatre informes, nosaltres intentem sintetitzar tot el que nosaltres consideram que és més rellevant, però vostès tenen els informes a la seva disposició, els tenen amb prou antelació, però fins i tot així, si no es pogués demanar en el moment d'aquesta compareixença, si hi hagués cap qüestió que quedi enlaire que no s'ha respost o que en un futur, després d'haver acabat aquesta comissió, interessi, tots els síndics estam a disposició per discutir o bé per explicar qualsevol informe, fins i tot quan l'haguem presentat ja aquí; més que res perquè el que ens agrada és que, o el que ens agradaria és que, i jo crec que hi creiem tots fermament, que aquesta comissió ha de servir perquè tinguin el màxim d'informació possible sobre els temes que tractam perquè després puguin prendre les decisions que considerin més oportunes, però amb tota la informació a la seva disposició. Perquè és veritat que hi ha coses que després d'aquí sembla que no són rellevants, però a l'hora de fer una llei, com fan o discuteixen, hi ha determinades consideracions que sí que es poden tenir en compte, no sobre tota la temàtica, però sobre determinades temàtiques, és a dir, si parléssim de coses d'equilibri pressupostari, per exemple, hi ha una Llei de finances i açò hi té una repercussió directa. Per tant, de vegades el que explicam aquí sí que té repercussió en altres lleis.

No els diria com als alumnes que m'interrompin quan vulguin, perquè aquí ho tenen tot molt més reglat, però ja dic, totes les preguntes que vagin sorgint intentaré contestar-les al final i intentaré que les contestin els síndics que han elaborat els informes i no jo. Per tant, cada síndic presentarà els informes que hagi elaborat o del qual n'hagi estat responsable i les intervencions per respondre seran en aquest mateix sentit.

Dit açò, en primer lloc, procedirem a presentar l'informe 214/2022, dels comptes anuals de la Universitat de les Illes Balears exercici 2020, i demanaria a la presidenta la paraula per al Sr. Fernando Toll-Messia, que és el responsable de l'àrea que ha elaborat aquest informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Endavant.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Gracias, Sra. Presidenta. Presentamos el Informe 214/2022, de las cuentas anuales de la Universidad correspondiente al 2020, que aprobamos en consell de la Sindicatura el pasado 22 de diciembre de 2022. Este informe, como hacemos habitualmente con todos, se remite a la Universidad, que es el órgano fiscalizado, al Parlamento y posteriormente lo remitiremos también al Tribunal de Cuentas.

Es un informe de carácter general en el que comprobamos el examen de las cuentas anuales de la Universidad y es de carácter general porque la Sindicatura tiene que remitir anualmente este informe, es uno de los informes obligatorios de acuerdo con nuestra Ley 4/2004, de la Sindicatura y del reglamento de régimen interior que la desarrolla. Incluye, aparte de la fiscalización financiera, un cumplimiento de legalidad y analizamos asimismo, con un nivel de seguridad limitada, la contratación de la Universidad, de la FUEIB, y damos y expresamos conclusiones en cuanto al cumplimiento de la misma, de las mismas en ambos entes.

Además de las incidencias detalladas al final de cada apartado en el que se divide el informe, el informe contiene un total de 39 recomendaciones con las que tratamos que el ente pueda mejorar la gestión económico-financiera, en este caso de la universidad.

Al informe le adjuntamos una serie de anexos, como son el cuadro normativo, es decir, las normas que hemos utilizado para analizar esta fiscalización en 2020 y fichas individualizadas, tanto de la Universidad como de la Fundación Universidad Empresa, como del Consorcio de la Agencia de Calidad Universitaria, con los datos más relevantes de cada uno y luego unos estados consolidados elaborados por la Universidad.

Por último, adjuntamos al informe las alegaciones que hicieron al informe provisional que les teníamos que dar paso antes de poder proceder a la aprobación del informe definitivo.

Los objetivos de esta fiscalización son verificar que las cuentas anuales del ejercicio fiscalizado muestran adecuadamente en todos los aspectos significativos la situación económica, financiera y patrimonial, así como la liquidación de los presupuestos de gastos e ingresos, de acuerdo con los principios contables que rigen; en segundo lugar, comprobar el grado de cumplimiento de las disposiciones legales y reglamentarias que son de aplicación a cualquier ente público a la hora de gestionar fondos públicos; analizar la contratación de la Universidad y sus dependientes, la FUEIB y la AQUIB, durante el 2020, escogiendo para ello una muestra de expedientes seleccionados de los muchísimos que han tramitado a lo largo del ejercicio; y, por último, emitir una opinión, con un nivel de seguridad razonable, sobre si las cuentas de la UIB han sido preparadas en todos los aspectos materiales de conformidad con el marco normativo aplicable en

materia financiera, así como los alcances en materia de procedimientos de auditoría, que se describen en el informe, dando unas conclusiones con un nivel de seguridad limitada sobre el cumplimiento de la normativa que les ha sido de aplicación del ejercicio 2020.

Por lo tanto, el ámbito de la temporada es el 2020 y el subjetivo son: la Universidad, sus dependientes, los, las que hemos dicho, FUEIB y AQUIB, y entidades vinculadas en las que tiene algún tipo de participación, que son 11.

La rendición de cuentas de la UIB no coincide con la del resto de entes que solemos fiscalizar aquí, habitualmente, las entidades locales, como pueden ser ayuntamientos y consejos insulares, como se rigen por la Ley de haciendas locales, tienen que remitir sus cuentas -aprobar sus cuentas- en octubre de cada ejercicio. En el caso de la Universidad se rige por la Ley de finanzas, con lo cual su plazo de rendición coincide con el 30 de julio del 2021, es un plazo anterior al de otros entes que fiscalizamos en la Sindicatura.

En materia de opinión de auditoría financiera, la opinión que emitimos respecto de las cuentas anuales del año 2020 es favorable, con una serie de salvedades, con tres limitaciones al alcance que figuran en el informe de la página 19, y dos salvedades que se describen detalladamente en el informe.

De otra parte, en materia de la legalidad, como resultado del trabajo realizado, se han puesto de manifiesto 6 incumplimientos de la normativa aplicable en gestión de fondos públicos, pero el informe también emite una conclusión favorable.

En materia de cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, sostenibilidad financiera y regla de gasto, como ha ocurrido con el resto de informes, para el ejercicio 2020 el Congreso de los Diputados apreció que, de acuerdo con la situación que vivíamos en el país por la COVID-19, se producía una situación de emergencia extraordinaria, por lo cual fueron suspendidas tanto las reglas fiscales como la regla de gasto para 2020 y 2021, como consecuencia del importante incremento de gasto que se produjo en todas administraciones públicas para hacer frente a la pandemia.

A partir de aquí, la estructura del informe sigue el orden de los documentos que, de acuerdo con el Plan general de contabilidad pública, forman las cuentas anuales: el balance, la cuenta de resultados, el resultado económico patrimonial y los cambios de efectivo de patrimonio neto y flujos de efectivo, así como las liquidaciones presupuestarias y la memoria que se acompaña.

Respecto a las principales magnitudes de la Universidad - para hacer un sucinto resumen-, partimos de un activo de 120 millones de euros, y de un total patrimonio neto y pasivo por la misma cantidad. Las existencias finales de tesorería al cierre del ejercicio 2020 son de 17 millones, muy similares al ejercicio anterior, que eran un millón menos.

La UIB no tiene deudas con entidades de créditos, si bien hay un epígrafe en el que figuran otras deudas a largo plazo, las partidas son consecuencia de los préstamos del Estado y de la

CAIB, y los anticipos reembolsables FEDER o del Fondo Social Europeo, por un importe de 23,2 millones de euros, así como deudas transformadas en subvenciones. Básicamente y para resumirlo, son proyectos que tienen financiación afectada, que al cierre del ejercicio 2020 se encontraban en curso, no se habían acabado de desarrollar.

Sobre esta cuestión versa una de las limitaciones al alcance, que ponemos en el informe, que lo que hace la UIB en este tipo de financiaciones para proyectos de investigación es ir contabilizando los diferentes ingresos de cada uno de los que luego se consideran anticipos reintegrables, vía FEDER o bien Fondo Social Europeo.

Lo que sucede, y por eso ponemos la limitación al alcance, es que en vez de hacer un seguimiento de cada proyecto y su nivel de ejecución determinado, determinando qué partes de esas cuantías podían ser reintegrables o no reintegrables, por considerarse o no considerarse coste elegible dentro de la normativa general de subvenciones, lo que hace la Universidad es aceptarlo como subvención definitiva en base a los resultados que sucedieron en el ejercicio anterior. Esto supone que esta limitación al alcance ya hace unos años que se mantiene en nuestros informes de auditoría y se va manteniendo así también en el 21, que es un informe que vamos a aprobar la semana que viene definitivamente o la otra, en el 22 y en el 23.

De cara al ejercicio 24, la Universidad está trabajando ya en la implementación de un programa de contabilidad para hacer un seguimiento de estos proyectos. De hecho, ya nos han dicho que, por favor, la próxima fiscalización que hagamos en la Universidad la hagamos lo antes posible porque no van a disponer de demasiados medios materiales para contestarnos, porque van a estar muy imbricados y muy implicados trabajando en este módulo de seguimiento de ese tipo de inversiones, con lo cual, es de esperar que para el 24 -y si no ya seguramente para el 25- esta limitación al alcance ya no figure en los siguientes informes de auditoría.

En materia de resultado económico patrimonial, tiene unos ingresos de gestión ordinaria de 100 millones, gastos de 101: cierra con un millón en negativo; y en materia de cambios de patrimonio neto, del ejercicio 2020, comienzan con 64, adquiere por 6, con lo cual cierra un patrimonio neto de 70 millones de euros.

En materia de estado de flujos de efectivo, la variación del efectivo es 0 en este ejercicio.

Por último, comentarles que en el ejercicio 2020, el efectivo, los activos líquidos equivalentes se han incrementado en 315.000 euros en ambos ejercicios como consecuencia de los flujos netos de actividades de gestión positivos, son compensados con los negativos, y esto es muy fácil de entender porque la Universidad lo que hace es más compras en capítulo 6 que ventas de bienes que se puedan contabilizar en este capítulo.

Ya entrando en la vertiente presupuestaria -como hemos comentado antes-, partimos de un presupuesto inicial de 110 millones de euros, lo que significa una disminución muy

pequeña respecto al ejercicio anterior, solamente es un 0,2%. Este presupuesto inicial está financiado con previsiones de ingresos de 96,7 millones de euros, y lo complementamos con 13,3 millones de euros, vía incorporaciones de remanente de tesorería.

Como ocurre en todos los ejercicios en cualquier entidad de derecho público, durante el ejercicio 2020 se han tramitado una serie de expedientes de modificaciones de crédito, en este caso han sido 585 expedientes, por un importe neto de 24,2 millones de euros, de tal forma que esos créditos iniciales de los que habíamos hablado se convierten en unos definitivos de 134,2 millones de euros.

En materia de ejecución presupuestaria se reconocen derechos por 108 millones, lo que supone -de acuerdo con los datos que hemos dado antes- un grado de ejecución del 75%. Y en materia de presupuesto de ingresos, este grado de ejecución crece hasta el 98,4.

La Universidad se financia pues como cualquier universidad pública de España, mayoritariamente, por aportaciones del sector público, estas son un 84%. En el ejercicio anterior fueron un 81% y, en concreto, la CAIB aporta 78,3 millones de euros del total de recursos.

Luego, hay otra partida importante que cofinancia los ingresos de la universidad, que son los que comprenden las tasas y precios públicos, que representan un 13,5% del total de derechos reconocidos netos.

En materia de ejecución de presupuestos, ahora de gastos, se reconocen obligaciones por un total de 100,8 millones de euros, esto implica que es un 75% de ejecución presupuestaria. El capítulo más importante, como en cualquier entidad de derecho público, como en todas las que hemos podido analizar siempre, siempre es el capítulo 1, gastos de personal, que supone, tienen un peso sobre el total del 73,1%; el segundo son las inversiones reales, que suponen un 16,5%, el mismo importe que el del ejercicio 2019.

La Universidad tuvo durante el año 2020 un total de 1.570 personas empleadas, con la categoría de personal docente e investigador, en el ejercicio anterior fueron 1.496, y el personal administrativo y de servicios generales ha sido de 589. Por lo tanto, el total de personal empleado en la Universidad ha ascendido a 2.159 personas.

En cuanto al resultado presupuestario por operaciones no financieras, derechos y obligaciones, 101 millones y 100 millones, y después lo que hacemos es ajustar el resultado presupuestario con créditos gastados, financiados mediante remanente de tesorería, mediante desviaciones positivas o negativas de financiación afectada, con lo cual llegamos a un resultado presupuestario positivo de 3 millones de euros.

En cuanto al remanente de tesorería, lo comentábamos en la introducción del informe, es de 30 millones de euros, si le restamos el exceso de financiación afectada es un remanente de tesorería no afectado de 13 millones.

En materia de entidades dependientes habíamos comentado que había dos, la FUEIB y la AQUIB, han rendido las cuentas anuales y han remitido los informes de auditoría financiera que les han confeccionado auditores externos.

Estos informes de auditoría financiera de las dos entidades presentan una opinión favorable con excepciones, si bien son informes que nosotros como auditoría no revisamos, no nos ponemos a revisar el trabajo que han hecho auditores externos, por lo cual no podemos asumir como propias las conclusiones que emiten estos informes.

En materia de contratación de estas entidades dependientes, por lo tanto, de la UIB como de la FUEIB, decirles que ambas han remitido, de acuerdo con la obligación que tienen anualmente, la relación certificada de los contratos que se han formalizado durante el ejercicio 2020, y eso también incluye los contratos menores.

En la relación de la UIB figuran un total de 6.828 contratos por un importe de casi 13 millones de euros y también se incluyen los contratos menores, son 6.758, por un importe de 4,6 millones de euros y otros 70 tramitados por otros procedimientos.

En la relación de contratos remitido por la FUEIB, la Universidad Empresa de les Illes Balears, figuran 59 contratos, menos que en el ejercicio anterior, por un importe de 800.000 euros, que básicamente corresponden a adjudicaciones directas. Todos los expedientes se han tramitado de forma ordinaria.

En materia procedimental, es decir, qué tipo de procedimiento predomina en los contratos que han realizado este tipo de entidades, pues, destacan fundamentalmente con un 47% el procedimiento abierto y criterios múltiples, como suele ser habitual en las administraciones públicas, y, en segundo lugar, contratos menores; en tercer lugar, ya con un 9%, son prórrogas de contratos de ejercicios anteriores.

De los 70 contratos informados por la Universidad, excluidos los menores, se han revisado 14, que son los que hemos auditado, por un importe de casi 7 millones de euros, que representan el 82,4% del total de euros que adjudicó la Universidad en materia de contratación.

Por otra parte, de los 6.758 contratos menores adjudicados durante el 2020, hemos revisado 10 por un importe de 56.000 euros, y también lo que hemos hecho es revisar complementariamente la justificación de la adjudicación de 3 contratos administrativos que se habían tramitado por el procedimiento negociado sin publicidad. Es importante siempre ver las actas y la motivación en la adjudicación, así como las consultas a diferentes proveedores en este tipo de contrato administrativo.

En cuanto a la FUEIB, de los 59 contratos con la adjudicación directa de 2020, hemos revisado 9 por un importe de 46.000 euros, siempre hablamos de IVA excluido, así como 8 contratos adjudicados directamente por la aplicación del artículo 118 de la Ley de contratos del sector público, que son aquellos contratos menores inferiores a 50.000 euros que celebran agentes públicos del sistema español de ciencia, y van

destinados básicamente a servicios generales o a infraestructuras del órgano de contratación.

Por último, concluir que la Sindicatura, la conclusión de la Sindicatura respecto del cumplimiento de legalidad en materia de contratación, excepto por aquellas incidencias que se detallan en el informe y respecto de la actividad contractual de la Universidad y de la FUEIB, es que se ha desarrollado de acuerdo con el cumplimiento de legalidad en aquellos aspectos más significativos de conformidad con la normativa legal aplicable.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Toll.

II. Escrit RGE núm. 13469/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet l'Informe 215/2022, del compte general de l'Ajuntament de Calvià corresponent a l'exercici 2020.

Ara passàrem al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 13469/22, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 215/2022, del compte general de l'Ajuntament de Calvià corresponent a l'exercici 2020.

Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Com ha dit, procedirem a presentar aquest informe 215/2022, que és sobre el compte general de l'Ajuntament de Calvià per a l'exercici 2020, i tornaria demanar la paraula a la presidenta per a la síndica Maria Antònia García i Sastre, que és la responsable de l'àrea que ha dut a terme aquesta fiscalització.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, Sra. García, té la paraula.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Moltes gràcies, presidenta. Bona tarda, senyores diputades i senyors diputats, vull que les meves primeres paraules d'aquesta legislatura siguin per donar-los l'enhorabona i la benvinguda a aquesta comissió que, per experiència pròpia, sé que serà molt divertida, com ha apuntat la presidenta, serà intensa i engrescadora, i els permetrà tenir una visió integral de l'arquitectura econòmica, financera, orgànica de la nostra comunitat autònoma. Per tant, jo els anim a fer feina i, sobretot, per vetllar que els doblers públics d'aquesta comunitat

autònoma s'utilitzin de la forma més eficaç i més eficient possible.

Per tant, enhorabona i endavant amb la seva feina i, com sempre els dic, tendran sempre en mi mateixa i segurament en tots els síndics a la seva disposició per aclarir totes aquelles qüestions que considerin oportunes.

I, en segon lloc, idò em toca a mi presentar aquest informe relatiu al compte general de l'Ajuntament de Calvià de l'exercici 2020 que el Consell de la Sindicatura va aprovar el 22 de desembre de 2022. Es tracta d'un informe de caràcter general i de periodicitat no necessàriament anual que ha realitzat l'Àrea d'Auditoria d'Ajuntaments i Entitats Locals. De fet, el darrer compte general d'aquest ajuntament auditat per la Sindicatura va ser el corresponent a l'any 2008.

L'informe 215/2022 comprèn, primer, una auditoria financera per comprovar l'adequació dels estats comptables, els principis i els criteris aplicables, així com la fiabilitat de la informació subministrada a aquests estats i per poder emetre una opinió amb un nivell de seguretat raonable en relació amb els aspectes que es descriuen en aquest informe.

En segon lloc, fem una revisió del compliment de la legalitat per verificar si les activitats, les operacions pressupostàries i financeres, i la informació reflectida en el compte general resulten conformes amb tots els aspectes significatius en les disposicions legals i reglamentàries que són aplicables, per poder formular unes conclusions amb un nivell de seguretat limitada sobre l'adequació a la legalitat de les operacions revisades.

Tot i que l'àmbit subjectiu de l'informe abasta l'Ajuntament de Calvià i les seves entitats dependents i vinculades, l'àmbit objectiu s'ha delimitat d'acord amb els següents criteris: només s'emet opinió financera i de compliment de legalitat respecte de l'administració general de l'ajuntament, no s'emet opinió de les entitats dependents atès que la Sindicatura únicament realitza una revisió formal i una anàlisi general dels comptes anuals i dels informes de la intervenció i d'auditoria externa que s'ha emès, però no assumeix com a pròpies les opinions i les accepcions que s'hi han posat de manifest.

Quant a les entitats vinculades, únicament s'enumeren i s'exposen les aportacions patrimonials rebudes per part de l'Ajuntament de Calvià.

Pel que fa a l'àmbit temporal de la fiscalització se circumscriu a l'exercici 2020.

A continuació pas a explicar-los els aspectes més destacables de l'informe, per apartats i súper apartats, no pretenc, per tant, fer una anàlisi exhaustiva del contingut sinó tan sols una pinzellada d'allò que consider més rellevant.

A l'apartat d'introducció, cal destacar l'anàlisi de la situació de la rendició de comptes de l'Ajuntament i les seves entitats dependents, així com la revisió del model de control intern adoptat per la corporació, d'acord amb allò que disposa la normativa vigent, principalment el Reial Decret 424/2017, del control intern de les entitats locals.

Respecte de la rendició de comptes, els he de dir que el compte general fiscalitzat s'ha aprovat i s'ha retut dins els terminis legalment establerts, tot i que no inclou com a documentació adjunta tota la que es requereix per als municipis de més de 50.000 habitants.

Pel que fa al model de control intern adoptat per l'Ajuntament, s'ha constatat que el model de control intern de l'ajuntament no s'ajusta a la normativa i no és eficaç, atès que el control efectiu que realitza l'òrgan interventor no arriba al 80% del pressupost general consolidat de l'exercici 2020.

Com vostès hauran vist a l'apartat 2, administració general, compta amb diversos sots-apartats, dels quals només faré referència als aspectes més destacables. És important recalcar que, atès l'efecte molt significatiu de les 24 limitacions de l'abast que es descriuen a l'apartat "fonament de l'extensió de l'opinió financera", opinió denegada", que afecten principalment a l'actiu no corrent del balanç de l'exercici 2020, no ha estat possible obtenir prova d'auditoria suficient i adequada per expressar una opinió d'auditoria amb excepcions. En conseqüència, la Sindicatura de Comptes s'absté d'opinar sobre si el compte d'administració general expressa en tots els seus aspectes significatius la imatge fidel del patrimoni i de la situació financera de l'Ajuntament de Calvià a 31 de desembre de 2020.

Com vostès sabran, l'abstenció d'opinió o opinió denegada és el resultat més greu que es pot donar a una auditoria financera.

Així mateix, com a resultat del treball efectuat s'han detectat 6 excepcions i 11 incompliments significatius de la normativa aplicable a la gestió dels fons públics, sense perjudici d'altres incidències que figuren en els diferents apartats de l'informe que l'entitat fiscalitzada ha de tenir en compte i, si escau, corregir.

Una de les novetats de la fiscalització de l'exercici 2020 ha estat la suspensió de les regles fiscals amb motiu de la COVID-19. Com vostès recordaran, el 20 d'octubre de 2020 el Congrés dels Diputats va acordar apreciar la situació d'emergència extraordinària amb motiu de la pandèmia, moment a partir del qual se suspenen les regles fiscals i deixa de ser exigible la presentació d'un pla econòmic financer davant un incompliment de l'objectiu d'estabilitat pressupostària de la regla de despesa o de la sostenibilitat financera. L'única regla que no ha quedat suspesa és el compliment del període mitjà de pagament a proveïdors a 30 dies.

Tot i aquesta suspensió general de les regles fiscals, no desapareix la responsabilitat fiscal de l'entitat ni el compliment del principi de prudència financera a l'hora d'executar els pressuposts. De la revisió efectuada s'ha constatat que l'Ajuntament de Calvià incompliria en el 2020 els objectius d'estabilitat pressupostària, la regla de despesa i el període mitjà de pagaments a proveïdors.

Entrant ja en la revisió dels estats que conformen el compte general, he d'assenyalar que el total actiu i de patrimoni net i passiu sumen 470 milions d'euros en 2020, un 1% menys que l'any 2019. Vull indicar que l'ajuntament no disposa d'un

inventari actualitzat dels seus béns i drets, per la qual cosa la Sindicatura no ha pogut conciliar els béns d'aquest inventari amb els que figuren registrats en els estats financers al tancament de l'exercici 2020. És molt important que l'ajuntament disposi d'un inventari valorat dels seus béns i drets per tal de controlar i gestionar adequadament els actius que li pertanyen. De fet, la majoria de les limitacions de l'abast descrites a l'apartat "fonament de l'extensió d'opinió", que han obligat a la Sindicatura a emetre una opinió denegada, tenen el seu origen en l'actiu no corrent del balanç i en la impossibilitat d'obtenir prova d'auditoria suficient i adequada per verificar la correcció i la integritat d'aquesta massa patrimonial, que representa el 80% del total de l'actiu de l'Ajuntament de Calvià.

Vull assenyalar també que el saldo de deutors pressupostaris suma 41 milions d'euros, un 96% dels quals corresponen a saldos pendents de cobrament per tributs locals i altres ingressos de dret públic respecte dels quals l'Ajuntament de Calvià té encomanada a la Oficina Municipal de Tributs la recaptació en període ordinari i executiu. En aquest sentit, la Sindicatura recomana que es revisin de forma exhaustiva els saldos procedents d'exercicis anteriors i que s'analitzi la seva cobrabilitat o exigibilitat per tal de depurar-los. Finalment, s'ha de destacar que el saldo de la tresoreria en el balanç de situació és de 50 milions d'euros a finals de 2020 i representa un 11% del total de l'actiu.

Al tancament de l'exercici 2020 l'Ajuntament no té constituïda cap provisió per a risc i despeses per fer-se càrrec d'hipotètiques responsabilitats de quantia indeterminada procedents de litigis en curs, d'indemnitzacions o d'obligacions pendents per avals o altres garanties similars a càrrec de l'entitat.

Quant al procediment de quantia determinada, que l'ajuntament ha avaluat amb un risc probable o possible que prosperin contra Calvià, així com els procediments ja finalitzats amb resultat desfavorable, sumen 12 milions d'euros, aproximadament.

Pel que fa al deute amb entitats de crèdit de l'ajuntament, ascendeixen a 2,3 milions, mentre que el nivell de deute viva al tancament de 2020 és del 8% dels ingressos consolidats corrents corregits, i no supera la ràtio del 110% establerta per la normativa.

En el 2020 l'Ajuntament presenta una pèrdua neta de 5,4 milions d'euros, fet que suposa una considerable reducció respecte de 2019, en què l'estalvi va ser de 6 milions, principalment pels efectes de la COVID-19.

D'altra banda, cal assenyalar que durant els treballs de fiscalització la Sindicatura no ha pogut aplicar de manera íntegra els procediments d'auditoria oportuns a l'àrea de personal, atès que l'ajuntament no ens ha aportat tota la documentació que li ha estat requerida. Tot i així, de la revisió efectuada dels rebuts de nòmina de 25 treballadors s'han detectat incidències algunes de les quals són significatives i per això figuren a l'apartat de l'informe "conclusions respecte del compliment de legalitat".

Finalment, s'ha d'indicar que en la fiscalització d'aquests estats comptables s'ha constatat que l'ajuntament ha incorregut en despeses que no compten amb la cobertura contractual adequada.

Fins aquí la revisió dels aspectes més destacables dels vessants financers del compte general analitzat, ara pas a fer el mateix amb el vessant pressupostari.

El pressupost inicial consolidat de l'Ajuntament de Calvià de l'any 2020 puja a 123,5 milions d'euros. Pel que fa al pressupost inicial aprovat de l'administració general, suma 100 milions d'euros, amb un augment del 4,9% respecte de l'any anterior. La despesa corrent augmenta un 6,5% fonamentalment per l'increment de les despeses de personal, un 6,3%, un total de 2,2 milions d'euros, mentre que la despesa de capital cau un 15,5% per la disminució de les transferències de capital en 4,6 milions d'euros.

El pressupost definitiu puja a 124 milions com a conseqüència de la tramitació de 43 expedients de modificació de crèdit que han augmentat un 23% el pressupost inicial.

Quant al nivell d'execució el pressupost d'ingressos ha estat del 68,2%. Hem de tenir en compte que el pressupost de l'exercici 2020 es va aprovar amb caràcter previ al sorgiment de la COVID-19, així, a les previsions inicials del pressupost no s'inclou cap efecte resultant d'aquesta i, per tant, la reducció en el nivell d'execució i dels drets reconeguts ve motivada principalment per l'impacte derivat de la pandèmia.

Els recursos percebuts amb més pes específic són les transferències procedents de l'Estat i de la CAIB, que suposen el 14,5% i el 10% dels recursos totals, respectivament. Entre les transferències procedents de l'Estat, cal destacar els 12,9 milions d'euros que l'ajuntament ha rebut a compte de la liquidació definitiva de la participació en els tributs de l'Estat de l'exercici 2020.

Quant als recursos percebuts de la CAIB, sumen 8,4 milions, entre els quals destaquen 5,7 milions aportats en concepte d'indemnització pel cost de conservació, manteniment, explotació i explotació dels serveis de depuració d'aigües residuals.

En el capítol de despesa, sobre una previsió definitiva de 124 milions d'euros només s'ha executat el 77,7% del pressupost de despeses. Cal destacar que l'execució de les inversions només arriba al 29,3% de l'import del pressupost definitiu. En 2020 això es podria justificar, en part, perquè el pressupost es va aprovar amb caràcter previ al sorgiment de la COVID-19 i es va executar durant el període de la pandèmia, amb totes les dificultats que això va suposar, ara bé, any rere any, el nivell d'execució de les inversions es manté en nivells molt baixos.

D'altra banda, l'ajuntament no ha comunicat la tramitació de cap expedient d'omissió de la funció interventora quan aquesta era preceptiva, però sí la tramitació de 3 expedients amb acords contraris a les objeccions formulades per la Intervenció, que ha resolt el president de la corporació.

Els saldos pendents de cobrament d'exercicis anteriors pugen a 31,3 milions d'euros, dels quals 12,2 tenen una antiguitat superior als 5 anys. A més, una part significativa, 29,6 milions d'euros, corresponen als tributs locals i a altres ingressos de dret públic els quals són de titularitat de l'ajuntament i que estan pendents de recaptació per part de l'organisme municipal de tributs.

Quant als saldos pendents de pagament d'exercicis tancats, sumen 0,36 milions d'euros, dels quals un 9,5% són del 2015 i anteriors. La recuperació d'aquests saldos és dubtosa, per la qual cosa s'haurien de revisar i, si escau, instrumentar l'expedient corresponent de depuració de saldos.

Tot i que a la memòria del compte general del 2020 no s'informa en relació amb les despeses amb finançament afectat, l'ajuntament considera que estan afectats un total de 15 milions d'euros que, entre d'altres, corresponen a projectes vinculats a la venda de patrimoni municipal de sòl, a l'aplicació dels fons derivats de la borsa de places del Consorci Borsa d'Alotjaments Turístics, i a l'aplicació del fons de l'ecotaxa o a l'aplicació del superàvit del 17, del 18 i del 19, amb inversions financerament sostenibles.

S'ha constatat que l'ajuntament no du a terme un control i seguiment adequats d'aquestes despeses, quan és fonamental per determinar amb exactitud els resultats de l'exercici i la part afectada del romanent de tresoreria.

El resultat pressupostari de l'exercici 2020 és negatiu, amb 12 milions d'euros, mentre que l'any anterior va ser negatiu amb 10 milions d'euros, la variació s'explica principalment per la disminució dels ingressos motivats pels efectes derivats de la pandèmia de la COVID-19.

La memòria forma part dels comptes anuals i té l'objecte de completar, ampliar i comentar la informació continguda en els estats comptables, que els acab d'exposar: balanç, compte del resultat econòmic, patrimonial, estat de la liquidació del pressupost, de l'exercici, etc. Els he de dir que l'ajuntament no inclou a la memòria tota la informació comptable que estableix la Instrucció de Comptabilitat Local, ni tota la necessària per poder interpretar correctament el compte general, per tant, aquesta és una qüestió que s'hauria de corregir.

Respecte de les entitats dependents de l'Ajuntament de Calvià, s'ha de destacar que s'han complert els terminis per aprovar i retre els comptes anuals del 2020, tot i que no consten els informes d'auditoria de les societats mercantils Llar de Calvià i Limpiezas Costa de Calvià, de l'exercici fiscalitzat. En general, les entitats dependents presenten resultats positius en aquests darrers anys, malgrat que el 2020 ha estat marcat en gran mesura per l'inici de la pandèmia, la paralització de l'activitat econòmica no ha tingut un reflex significatiu en els resultats de les entitats dependents de l'ajuntament, atès que, de les 6 entitats, únicament Llar de Calvià ha presentat resultats negatius l'any 2020.

Quant als passius exigibles, sumen 20,4 milions d'euros del 2020, dels quals 18,8 corresponen a l'entitat Calvià 2000. Pel que fa a les aportacions que les entitats dependents han rebut l'any 2020 de l'ajuntament sumen 28,4 milions, entre els que

destaquen els 13,9 milions que s'han aportat a Calvià 2000 i els 5,7 milions a l'Institut Municipal d'Educació i Biblioteques. Les despeses de personal han augmentat un 1,3 milions d'euros en els darrers tres exercicis, essent la plantilla mitjana de treballadors d'aquestes institucions de 675 empleats. S'ha d'assenyalar que el pressupost inicial de despesa de les entitats dependents sumen 51 milions d'euros.

I, per finalitzar aquesta exposició, he de comentar que, a més de les incidències que es detallen al final de cada apartat de l'informe, aquest conté un total de 42 recomanacions per millorar la gestió econòmicofinancera de l'ajuntament, i per reconduir les limitacions a l'abast i les incidències més significatives que ens han obligat a haver d'emetre una opinió denegada.

També s'han adjuntat uns annexos que contenen el marc normatiu de referència per fiscalitzar l'exercici 2020 i les fitxes individuals de les entitats dependents amb les dades més rellevants de cada una. D'altra banda, també consten publicades les al·legacions que ha formulat l'ajuntament de Calvià a l'informe 215/2022 que acab de presentar.

I fins aquí les explicacions, i quedam a la seva disposició per a les preguntes que considerin oportunes formular.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. García.

III. Escrit RGE núm. 1880/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, pel qual es tramet la Memòria anual de l'activitat de la sindicatura corresponent a l'exercici 2022.

En aquests moments passam al tercer punt de l'ordre del dia, el darrer punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 1880/23, presentat per la Sindicatura de Comptes, mitjançant el qual es tramet la memòria anual d'activitats corresponent a l'exercici 2022.

Té la paraula l'Hble. Sr. Joan Rosselló i Villalonga, per fer l'exposició.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. L'article 1.2 de la Llei que regula la Sindicatura de Comptes estableix que normalment la Sindicatura ha de trametre al Parlament la memòria d'activitats i la liquidació del pressupost per tal que siguin tractades en aquesta comissió. Així, la memòria i la liquidació corresponent a l'any 2022 van ser aprovades pel Consell de la Sindicatura el passat dia 22 de març d'aquest any, del 2023, i trameses tot seguit a aquesta cambra.

En general, aquesta memòria la presentam el mateix mes de març -almenys en els darrers anys s'ha presentat el mateix mes de març-, el que passa és que aquí, com que hi havia molts d'informes pendents del 2022 que els vàrem aprovar el

desembre del 2022, aquesta comissió va donar prioritat a presentació d'informes i no a la de la memòria i, per tant, aquesta memòria que s'havia d'haver presentar feia temps va quedar una mica enlaire, ja dic, per donar prioritat als informes.

Per tant, que no els sembli estrany, no els pot semblar estrany que la memòria del 22 es presenti quasi a finals -entre cometes- del 23 però és que aquest any s'ha produït aquesta circumstància, però normalment la presentem una mica més prest.

El contingut de la memòria és molt detallat perquè el fan uns informes i surten com un resum de cada un dels informes i, després, tota l'activitat de la Sindicatura de Comptes. Així que, jo, normalment, com que aquesta presentació coincideix amb la presentació d'informes -normalment d'un volum més gran d'informes-, les presentacions que faig són prou curtes perquè es facin una idea de quina és l'activitat de la Sindicatura de Comptes però, evidentment, tots els informes han estat presentats aquí, tots als que jo em referiré -que no els detallaré- han estat presentats aquí, i qualsevol pregunta que tinguin del funcionament de la Sindicatura després ho resoldré, en tot cas, però deixin que sigui una mica breu.

El contingut de la memòria es refereix als aspectes més importants de l'organització, estructura i funcionament de la institució, i s'hi detallen els comptes tractats durant l'any pel Consell de la Sindicatura, que està compost per tots els membres que som aquí, i s'hi inclou una descripció dels mitjans de què ha disposat per al compliment de les seves funcions.

El Consell de la Sindicatura, quant a activitat, va celebrar a l'any 2022, 18 reunions, que són 3 d'ordinàries i 5 d'extraordinàries, on es van tractar un total de 105 assumptes del més variat, els relatius a l'aprovació d'informes i altra activitat fiscalitzadora o qüestions de caràcter organitzatiu intern. Cal dir que hi ha un nombre inusual de reunions extraordinàries, però per un motiu molt senzill, no perquè ens reunim així... quan ens passa pel cap, sinó perquè donam prioritat a aprovar informes i el que fem normalment, quan un informe ja el tenim com a definitiu o el tenim per aprovat provisional, en lloc d'esperar a fer una reunió cada mes la fem en el moment que ens convé, si ha de ser en dues setmanes, en una setmana, perquè aquest informe pugui anar endavant el més ràpid possible, tant en la versió provisional com en la versió definitiva.

Per això ens reunim tantes vegades, si no ens reuníem com a màxim 12 vegades i hi hauria molts d'informes que quedarien pendents.

Pel que fa als mitjans personals de la Sindicatura, a més dels tres síndics i la secretària general, a 31 de desembre passat disposàvem d'un total de 37 persones al nostre servei, de la Sindicatura, dues més que l'any anterior, si bé també es va aprovar una oferta pública d'ocupació per a l'any 2022 que ha de derivar en una convocatòria d'oposicions a l'any 2023, procés que ara està en una fase inicial.

Val a dir també que la Sindicatura de Comptes ha estat afectada per aquest procés d'estabilització, però em referesc a enguany, posat en marxa arran de l'Estat, si bé amb efectes del

2023, si bé cap dels interins passava dels 5 anys a la Sindicatura, hi havia 3 interins, o tenim tres interins que s'expliquen per una altra rotació de personal perquè un nombre important de treballadors es troben en situació de serveis especials o han concursat a altres administracions amb places de lliure designació.

Aquesta és una qüestió que he comentat a cada..., bé, no diré cada... cada compareixença meua, però sí a les compareixences de la memòria perquè, tot i que aquí surt que tenim 37 persones, és clar, nosaltres les persones que fan els informes són auditors i d'aquests hi ha dotades 21 places, i 21, jo trob que..., duc 8 anys a la Sindicatura, no els he vist mai, mai no he comptat 21 persones assegudes fent feina, no? Per què? Perquè..., bé, en el moment que vam fer aquesta memòria de 21 n'hi havia 15 que eren fora de la Sindicatura, uns en serveis especials, com a consellers, com a interventors, com a directors generals, com a diputats, etc., i uns altres perquè... jo diria que l'administració veu la Sindicatura de Comptes com una bona... com es diu?, aquestes... oficines d'ocupació, no?, perquè, és clar, quan cerques una persona molt qualificada i amb uns coneixements particulars sobre auditoria i sobre contractes, etc., idò a la Sindicatura es troben tots asseguts allà, tots tenen aquesta formació i, per tant, el fàcil és anar a la Sindicatura, tocar a la porta i venir a cercar personal que ja està format. Aleshores se'ls ofereixen unes millors condicions que la Sindicatura no vol equiparar, perquè si no entràriem en una espiral d'incrementos de retribucions per la mateixa feina, a mi no em trobaran mai en açò, i aleshores tenim aquest problema, que el personal idò ara hi és, ara no se'n va.

Jo, per posar un exemple, just després de les eleccions, quan vam saber els resultats i, bono, ja podíem intuir per on anirien els tirs, hi va haver un moment que vam dir "tenim massa gent, vindrà massa gent i no tenim tantes taules". Bé, l'alegria ens va durar tres dies, perquè un dia en van venir tres, crec que era un dilluns, i el divendres ja n'hi havia tres menys. Vull dir que..., bé, de fet, aquesta setmana se n'ha anat un, per tant, nosaltres vivim en una constant angoixa de veure qui vendrà, qui quedarà, qui hi haurà d'aquí a dues setmanes o qui hi haurà d'aquí a tres setmanes, la qual cosa ens alegra perquè vol dir que tenim personal qualificat, però de vegades fins i tot fem formació específica per a uns temes que volem fer nosaltres i quan ha acabat aquesta formació a la persona, li telefonem: "Hola, *buenas*, t'ofereim una plaça a tal lloc, amb tal retribució" i ens deixen... diguem, tot solets.

Per tant, açò fa que molts d'informes es retardin, molts d'informes quedin penjats perquè quan un se'n va de vegades està fent un informe ell i aquest informe es pot retardar, no?

Bé, els promet que no els contaré aquesta història moltes vegades, però com que és la primera vegada sí que els ho volia dir, i així si un altre dia ho repetesc tampoc no em facin gaire cas, però és una situació..., no em diran que és una mica extraordinària perquè de tenir 21 persones a què n'hi hagi 6 que són funcionaris asseguts allà és una mica sorprenent, d'acord?

Després, tots ells fan una gran feina allà on sigui, que consti, d'acord?, però per a mi no és un consol perquè a mi la feina de la resta, doncs sí, què voleu que us digui?, a mi la que

m'importa és aquella de la qual som responsable, que és la de la Sindicatura de Comptes.

A part d'aquesta realització dels informes i de la gestió ordinària de la Sindicatura de Comptes de l'any 2022, hem dedicat prou recursos a formació perquè és un dels requisits que té el nostre personal, que ha de complir, que és una formació contínua, i hem dedicat uns 8.000 euros a cursos de formació, i després a fer cursos..., o sigui, els cursos de formació són: cada auditor té 30 hores de formació cada any, no és obligatòria, però, bé, és recomanable, i després, la Sindicatura, a part d'aquestes 30 hores, organitza la seva pròpia formació que generalment és per a tothom i a més és obligada. Per tant, això costa una sèrie de recursos que la Sindicatura està disposada a posar damunt la taula amb la dificultat que de vegades el personal quan la té se'n va.

I després també que sàpiguen que des de fa ja uns quants anys hem posat en marxa amb la resta de sindicatures de comptes o cambres de comptes i amb el Tribunal de Cuentas un curs de formació d'auditories de compliment o del que se'n diu d'anàlisi, eficiència i eficàcia o d'avaluació de polítiques públiques, perquè era intenció de la Sindicatura que el personal tingués un altre tipus de formació per fer una anàlisi més qualitativa de les polítiques que fa l'administració, perquè aquí els parlem de fons de maniobra, de resultats pressupostaris i de romanent de tresoreria i a molts de vostès tal vegada açò els sona a xinès o no poden calibrar quines implicacions té açò de cara al funcionament, però si féssim informes sobre, per exemple, s'ha fet una política que ha costat 20 milions d'euros, que un objectiu era tal, sí que s'hauria de poder valorar aquest tipus de resultat d'aquesta política en particular, perquè així després els diputats tinguin més informació o més adequada per poder prendre decisions de si un programa ha de continuar o no.

Per a aquesta feina que podria fer la Sindicatura hem de formar el personal per a açò, que són auditors, no són economistes o no són gent especialitzada en avaluació, el que passa és que requereix una massa crítica d'auditors que, atesa aquesta mobilitat que tenim, no tenim mai aquesta massa crítica perquè els informes aquests costen moltíssim més d'elaborar, perquè són molt més creatius que no aquells als quals estem habituats, per tant, intentem anar per aquesta línia, però tenim les nostres dificultats.

Quant a l'activitat fiscalitzadora durant aquest any 2022 es van aprovar un total de 16 informes que es troben tots detallats a la memòria i que van des del nombre 200 fins al 215. Avui hem presentat el 214 i el 215 mateix. El nombre d'informes definitius va ser el mateix que els aprovats a l'any 2021.

Seguim insistint, però, que els retards per elaborar els informes més propers en el temps està en què les administracions fiscalitzades aporten la documentació molt tard, la manca de personal, en el cas nostre, i... que no el nombre de places dotades. I nosaltres, de recursos, en tenim, el que no tenim és gent que ocupi les places que estan dotades, la qual cosa és una mica un contra sentit, o una mica frustrant.

També..., ja els avanç que moltes vegades es trobaran... o poden pensar que un informe és de l'any 2020 i poden pensar:

"Si estam a l'any 2023", bé, és clar, això té... és un part dolorós un informe, no un informe, un compte general o un compte anual més l'elaboració, més la presentació. Tinguin en compte que, per exemple, un compte general d'un municipi primer s'ha d'aprovar i es presenta a l'any..., per exemple, el del 2020 s'aprova a octubre del 2021, però és que després nosaltres hem de començar a iniciar l'informe, ens han de trametre la documentació, que moltes vegades *duerme el sueño de los justos*, allà... perquè no tenen personal, pel que sigui. Per tant, nosaltres l'elaboram, podem estar mig any, ja passam al 2022, presentam informe, l'aprovam el 2022 i es presenta aquí el 2023. És a dir, de vegades que els informes siguin molt dilatats en el temps o que tinguin una referència temporal molt llunyana del moment present, de vegades obeeix que nosaltres no hem tingut prou personal..., insistesc, tenim places, però no tenim persones, o bé que aquest ajuntament o aquest... idò, és igual, l'entitat que sigui, sigui la CAIB o sigui un ajuntament o sigui un consell s'ho prenen moltes vegades amb filosofia, a part que el procés d'al·legacions també pot estar dos o tres mesos, perquè hem de donar un mes, ens demanen una pròrroga, nosaltres ho hem de revisar, etc.

Açò no és que sigui una disculpa cap a nosaltres, sinó que és perquè tinguin tota la informació a l'hora de valorar quan és que presentam un informe que sembla que sigui molt antic.

Aquest any, el 2022, no vam aprovar cap informe provisional, a l'anterior sí que n'havíem aprovat, és a dir, l'informe provisional seria un que nosaltres ja l'hem donat com a vàlid, però després hem d'esperar un període d'al·legacions. Per què? Perquè de vegades hi ha hagut exercicis que hem aprovat molt pocs informes definitius, però n'hem aprovats molts de provisionals, però el resultat no es veu fins a l'any següent.

El 2022, igualment sense que pugui veure's amb informes provisionals o definitius, el 2022 també es va seguir amb tota la resta d'informes que estan planificats en el programa d'actuacions. Nosaltres fem un programa d'actuacions cada any, hi ha uns informes que és molt ambiciós el nombre que presentam, molts dels quals ens duen d'un any per un altra, però be, ja ho tenim previst açò perquè els treballadors no poden estar pendents que aprovem un informe una vegada ells han acabat la feina. La feina es planifica amb molta antelació.

Pel que fa al pressupost que tenim, la liquidació del pressupost de la Sindicatura comprèn l'estat d'execució i determinada informació de caràcter financer per tal de mostrar la seva situació econòmica durant l'exercici esmentat. Tenen una memòria prou detallada de la liquidació. Els crèdits, però jo els ho resumiré una mica, els crèdits inicials varen ser de quasi 4 milions d'euros, uns 3,9 milions d'euros, que representa un 9,25% superior a l'any anterior. Açò és així perquè es van dotar 3 places d'auditors, d'ajudants d'auditoria, perquè, és clar, també hem de tenir en compte que a la Sindicatura de joves em sembla que menors de 35 anys n'hi ha un, crec recordar, és clar, la resta tenen la meua edat, més o menys, un poc més amunt un poc més avall, i açò vol dir -jove, jove-, i açò vol dir que d'aquí 10 anys se'ns jubilaran 10 de cop.

Per tant, si no començam a planificar una estructura, perquè l'estructura de la Sindicatura fins ara, jo m'ho vaig trobar així,

que consti, no era piramidal, no hi ha una base de gent amb una formació bàsica i després van pujant, sinó que tothom era auditor. Per tant, per poder tenir un auditor amb experiència has de tenir una base d'ajudants d'auditoria. Açò és el que hem dotat ara, a l'espera que, així com també es vagi jubiland gent, puguem treure més places i l'estructura sigui una mica diferent. Per fer açò havíem de dotar places i per açò ens van incrementar aquest 9% del pressupost que correspon bàsicament a personal. I aquí també s'ha de tenir en compte un increment de retribucions, que era del 3%, que nosaltres incrementem les retribucions bàsiques, que és el que fixa l'Estat i punt.

Ja veuran que quan duguem el pressupost aquí o quan el duguin nosaltres no acostumam a demanar recursos, només el que sí demanam és tenir les places dotades, perquè si a un moment donat ens ve personal nosaltres necessitam aquests recursos. Per tot el capítol 2 i capítol 6, és a dir, despesa corrent i inversions, sempre hem acostumat a manejar-ho amb el romanent que podem generar d'un any a un altre. Per què tenim romanent? Molt fàcil, perquè tenim una plaça dotada, moltes vegades no la tenim ocupada perquè se n'ha anat a mitjan any o quan duia dos anys, aquest romanent queda a la Sindicatura i l'empram per a despesa corrent o per a inversions. Per açò, acostumam a no incrementar el pressupost en aquest sentit.

Aproximadament és..., perdó, quant a les obligacions, és a dir, amb els pressupost efectivament gastat, els parlava abans dels 3.933.000, al final les obligacions reconegudes varen ser d'uns 3.180.000 euros; és a dir que la despesa d'un any a un altre al final va augmentar un 3,7%; no un 9% que va ser el pressupost, sinó que va augmentar un 3,7%.

El 90% de les obligacions reconegudes corresponen al capítol de personal, en línia amb la resta d'òrgans de control extern autonòmics, atès que la nostra feina bàsicament es basa en personal, no necessitam gaires mitjans i els mitjans que necessitam tampoc no és que siguin molt costosos. Per tant, el 90% el dedicam a personal. Aquesta partida el 2021 va augmentar, com he dit abans, perdó, el 2022 va augmentar considerablement, però també perquè aquí s'havia aprovat, el Govern balear havia aprovat una carrera professional que nosaltres havíem posat en marxa, i una carrera professional, només pel pas del temps, implica que els treballadors són prou més costosos. Cada nivell d'un treballador acostuma..., bé, açò per a tota la comunitat autònoma, no va ser la Sindicatura, són uns 5.000 euros d'increment de sou per als A1. Aleshores, açò fa que la partida de personal incrementi any a any sense que ni tan sols augmenti el personal.

A la documentació que integra la liquidació hi ha diversos estats i quadres on es detallen tots aquests aspectes, que si hi ha cap dubte resoldré posteriorment.

Finalment, també he d'esmentar que els comptes de la Sindicatura de Comptes són fiscalitzats per la Sindicatura de Comptes de València, és a dir, normalment, home, el que està bé és que aquell que avalua o aquell que fiscalitza a qualque moment sigui fiscalitzat també, perquè si no nosaltres aquí *yo me lo guiso, yo me lo como*, doncs no. En tot cas, unes quantes sindicatures hem decidit que ens avaluï una altra sindicatura,

perquè no ens ho farà una empresa privada, evidentment, i aleshores nosaltres avaluàvem Andalusia, València ens avalua a nosaltres..., bé, i així fem com una cadena. I val a dir que l'avaluació va ser..., bé, ha estat, des que jo hi som sempre ha estat positiva i ha estat favorable en el sentit que els comptes de la mateixa Sindicatura de Comptes són correctes. Perquè si no imaginin quina vergonya seria venir aquí amb una avaluació desfavorable, amb una opinió desfavorable dels comptes de la Sindicatura de Comptes, ja seria..., que consti que no els que els digui que ho aprovin, ells mateixos fan la seva avaluació i ells mateixos arriben a aquesta conclusió.

Quant a relacions institucionals, aquest consell el 2022 només va comparèixer dues vegades, no he trobat una explicació sobre per què només dues vegades, perquè a l'any 2021 vam comparèixer 6 vegades, però, és clar, açò no és una qüestió que sigui voluntat de la Sindicatura, ho decideix aquesta comissió, si la comissió decideix que compareguem dues vegades, dues vegades; sempre hem de mirar la disponibilitat d'agendes de tothom. Però, en general, nosaltres estam disponibles a qualsevol compareixença i el 2022 només vàrem comparèixer dues vegades; per açò hi havia tants d'informes a principis del 2023 per presentar-se.

Després també com a relacions institucionals, o almanco nosaltres les consideram així, el contacte amb el Govern i d'altres subjectes del sector públic de les Illes Balears sempre és permanent per tal d'aconseguir una relació fluïda en l'obtenció de la documentació i en la pràctica de les fiscalitzacions. En aquest sentit, s'ha procurat aconseguir sempre la màxima col·laboració i la Sindicatura l'ha prestada quan ha estat necessari.

Volem agrair la predisposició que sempre ens mostra la Intervenció General de la Comunitat Autònoma i dels ens que corresponen per poder facilitar la nostra tasca. És a dir, nosaltres, malgrat el que pugui sortir fora, no tenim mai relacions tenses amb cap intervenció, perquè els interventors a nosaltres ens veuen més com un... no diré aliat, però com... diguem, els nostres informes poden servir perquè els interventors reclamin millores en procediments de gestió als polítics responsables; encara que a qualque informe hi ha qualque al·legació *que se las trae*, vull dir que són entretingudes. Però, en general, totes aquestes relacions que mantenim amb totes les intervencions i amb totes les àrees de contractació, etc., són prou..., bé, jo diria súper correctes.

De la mateixa manera que tenim relacions amb els ens fiscalitzats: comunitat autònoma, ajuntaments, consells, etc., tenim relacions amb el Tribunal de Comptes de l'Estat i amb els altres òrgans autonòmics de control extern. Aquestes també són prou fluïdes, jo, com a síndic major, vaig a reunions amb el Tribunal de Comptes per coordinar-nos amb totes les sindicatures i cambres i el Tribunal de Comptes per fixar criteris que siguin unificats. I després també hi ha una sèrie d'àrees de feina, sigui local, de consells, etc., que hi assistim tots els síndics com a responsables de l'àrea en particular i on ens trobam amb tota la resta de sindicatures i cambres de comptes i amb el Tribunal mateix.

D'altra banda, també els síndics van participar a diferents reunions amb la resta d'OCEX, que són els òrgans de control

extern, i el Tribunal de Comptes per coordinar les seves actuacions; fins i tot ens reunim per decidir coordinacions conjuntes. És a dir, perquè aquest informe o un informe determinat o d'una matèria determinada es faci per totes les comunitats autònomes o totes les cambres de comptes.

Així mateix, jo, com a síndic major, vaig participar a dues conferències de presidents d'OCEX, no de síndics sinó de president, i també a les diferents reunions d'EURORAI. EURORAI és l'Associació de Cambres de Comptes a nivell europeu, i jo a l'any 2022 hi vaig assistir com a vicepresident i ara mateix doncs en som el president. Ho dic perquè em tocava, no per res més, d'acord?

En aquest sentit, també cal destacar que l'any passat vam organitzar, crec que era el mes d'octubre, un congrés d'EURORAI, EURORAI fa un congrés cada dos anys, després fa una sèrie de trobades anuals, vam organitzar un congrés d'EURORAI, el nombre 11, a Calvià, al qual van assistir unes 120 persones, entre presidents i auditors d'altres cambres de comptes, d'una vintena de cambres de comptes de diferents llocs d'Europa, bàsicament d'Alemanya, d'Àustria, algun de França, de Bèlgica, bé, d'Escòcia, de Gal·les, etc., i en aquest cas va versar sobre qüestions de fiscalització i avaluació de polítiques sanitàries. Hi va assistir el president del Parlament, precisament.

A més, com a conseqüència dels informes que, una vegada aprovats, la Sindicatura trameta al Tribunal de Comptes, tant els diferents departaments d'aquest com la Fiscalia del Tribunal de Comptes, que són en realitat els que tenen una exclusivitat en matèria d'enjudiciament comptable, ha anat comunicant la incoació, tramitació o arxiu de diverses diligències en aquesta matèria durant l'any 2022.

La Sindicatura ha anat facilitant la informació de què disposava en cada cas que se li ha requerit. És a dir, tots els nostres informes, tots, absolutament tots, es tradueixen al castellà, es trameten al Tribunal de Cuentas, el Tribunal de Cuentas té una fiscalia, els revisa tots un darrere l'altre, i ens planteja una sèrie de qüestions, si és que hi ha qualche dubte, ens planteja una sèrie de qüestions perquè nosaltres ho aclarim, d'acord? Després dels nostres aclariments, el Tribunal de Comptes decideix si continua o no endavant amb un procediment que és prou llarg i prou tediós.

Amb això val a dir que el Tribunal..., nosaltres, des que jo hi som, en vuit anys no hem posat mai una responsabilitat comptable, no perquè no en vulguem posar, sinó perquè és molt difícil demostrar amb la responsabilitat comptable, perquè una responsabilitat comptable seria un cas, per exemple, on s'ha pagat un informe i no s'ha fet, però si hi ha tot tipus de deficiència, diguem, administrativa, açò no deriva en una responsabilitat comptable. Per tant, el Tribunal de Comptes moltes vegades inicia expedients de responsabilitat comptable, fases preliminars, fases de prejudiciament, etc., i del que estam molt contents és que el 90..., bé, el cent per cent de totes les que ha iniciat han estat rebutjades, han estat arxivades.

I per què estam contents per açò? Home, perquè seria una mica..., diguem, frustrant que tu no hagis vist una responsabilitat comptable i que de sobte el Tribunal de Cuentas

decideixi que hi ha una responsabilitat comptable on tu has dit que no n'hi hauria. Açò posaria en qüestió la nostra feina. Doncs, val a dir que des dels vuit anys que jo duc aquí, i crec que anteriorment estam en la mateixa ràtio, no hi hagut cap cas on hagin trobat una responsabilitat comptable que no hagi notificat la Sindicatura de Comptes. Per tant, anam molt en consonància amb el que decideix el Tribunal de Comptes.

Jo no aniria més enllà, crec que així es poden fer cinc cèntims de la feina que fem nosaltres, de les dificultats que tenim o dels avantatges que podem oferir, i si hi ha cap pregunta sobre la memòria, quant a qualsevol aspecte del funcionament de la Sindicatura que vulguin demanar, com a primera vegada o... és igual quan sigui, per poder tenir una idea més clara del que fem, ara podem contestar en el torn d'intervencions.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. En aquests moments, per tal de formular preguntes o observacions, procedeix donar la paraula a cadascun dels grups, però abans hauria de demanar al Sr. Rosselló si prefereix contestar globalment o individualment a cadascun dels grups.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Ho faríem globalment, contestarem a tot, però ho farem globalment, si va bé.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Començaríem pel torn...

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Perdoni, Sra. Presidenta, és un segonet. És que jo m'he d'absentar de la reunió que tenc consell d'administració de Ports, només perquè constàs, que m'aixec perquè he d'assistir a les quatre i mitja al consell d'administració.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, Sra. Gomila. Passam, en primer lloc al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Llorenç Pou, per un temps màxim de quinze minuts.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. En nom del Grup Socialista, i com no pot ser d'altra manera, vull donar la benvinguda a aquesta casa tant al síndic major com a la resta de síndics, i, per ben segur, com deia el síndic major, aprendrem molt de vostès i, per tant, és un luxe tenir-los aquí.

I, a més, la veritat és que aquesta és la meua primera intervenció a una comissió com a diputat i em fa especial també... interès i il·lusió que sigui amb la Sindicatura de Comptes, no només per tot el que he après del síndic major tots aquests anys, sinó perquè, a més, som un convençut de la importància del paper de la Sindicatura de Comptes i no tan sols, que és el que se sol posar damunt la taula, pel que es pugui trobar de deficiències puntuals, sinó perquè crec que en l'organització de les societats es necessiten institucions que d'alguna manera, a través d'aquest control, vehiculem la millora de les institucions, ho deia el síndic major, en parlar un poquet també dels companys d'intervenció, i és que, més enllà d'aquestes qüestions puntuals, és innegable que la feina de la Sindicatura és un dels elements importants en la millora en tot el que té a veure amb la gestió en cas de les Illes Balears.

I, per tant, crec que és molt important la seva tasca i per a nosaltres és un element de preocupació, aquesta manifestació que feia el síndic major de la dificultat de trobar personal i de no poder desplegar, amb els recursos que té, tota la feina important que ha de cometre.

Passant ja als comentaris de les qüestions, certament els he d'agrair la pedagogia, la simplificació que han fet d'aquests tres informes que, sumats, sumen més de 500 pàgines, que efectivament són espessos, però que vostès han estat capaços de sintetitzar jo crec que d'una manera important aquí, i els ho vull agrair.

Jo voldria destacar alguns punts que em semblen importants, evidentment, tant l'informe de la Universitat com el de l'Ajuntament de Calvià estan condicionats d'una manera singular, i entenc que transitòria, per tots els efectes de la COVID, en qualsevol cas, si que hi ha alguns elements que un poquet sí que em criden l'atenció.

Evidentment, hi ha un element comú, que és el nivell d'execució pressupostària, en el cas de la Universitat, que coincideix amb l'Ajuntament de Calvià, parlo del nivell d'execució pressupostària del 75%, que tenint en compte que en el cas de la Universitat el capítol 1 té un nivell d'execució del 98%, el que tenim, doncs, és que en el cas dels capítols d'inversions, doncs, és baix. Això és un element compartit també amb l'Ajuntament de Calvià i un poquet jo crec que és un element desgraciadament estès a l'administració i aquest és un element de reflexió.

Sí que en aquest sentit, i estic content d'aquest apunt que fan, que part d'aquesta falta de execució... o m'ha quedat un poquet un dubte, fins a quin punt tota aquesta execució d'aquests plans plurianuals pot afectar aquest valor i sobretot, doncs..., bé, idò, l'alegria d'alguna manera que, crec que també, com dèiem abans, part del fruit de la feina que fan, doncs, aquest llançament a partir de 2024 d'aquesta anàlisi específica que permeti, efectivament, tenir una informació més acurada. En qualsevol cas, sí que crec que és un element de reflexió i hem de veure com millorar aquest nivell d'execució perquè si no, evidentment, els pressuposts d'alguna manera no deixen de ser paper banyat en aquests nivells d'execució.

I pel que fa al tema de personal, sí que m'ha cridat l'atenció que un 50% del personal de la Universitat siguin professors

associats. Afortunadament, doncs, estam en un informe del 2020 i esperem que amb l'aprovació ja de la LOSU, d'aquesta llei orgànica del sistema universitari, doncs es pugui modificar aquesta qüestió.

I de la Universitat només vull apuntar una qüestió de cara a futur, si no ho he entès malament a l'informe, en algun moment apuntaven el tema de la falta de consolidació de la informació de la Fundació Universitat Empresa, i un poquet era saber si a partir, en aquest cas jo entenc que del 2024, si el fet que hagi passat a ser un mitjà propi del Govern això pot ajudar a no d'alguna manera al coneixement de la seva activitat.

I, pel que fa a l'Ajuntament de Calvià, doncs bé, es repeteix aquest patró també que hem vist a la Universitat, amb un nivell d'execució d'aquest 77% i, d'alguna manera, bé, també he de reconèixer que estic aprenent això, i és la primera vegada que mirava aquests informes, i sí que, d'alguna manera, doncs, demanar-los a vostès si aquest nivell d'execució, efectivament, és extensible a tots els ajuntaments. I, en segon lloc, apuntaven la qüestió de l'inventari patrimonial i, pel que he vist en altres informes, corroborar si és una qüestió estesa i habitual.

I, en darrer terme i pel que fa a la Sindicatura, doncs bé, bàsicament doncs sí que tenir ja apuntada aquesta qüestió que el nivell d'execució de la despesa de personal és del 80%, ja ho ha indicat el síndic major i, bé, doncs, esperem que en propers informes com el de l'any que ve corresponent a 2023, en tot el procés que vostès han posat en marxa, efectivament, s'acompleixi aquesta idea que ha expressat tan bé de "no vull més recursos, sinó que el que vull és poder gaudir de tots ells", que sí que els he de dir -per la meua experiència- que realment l'administració, de global, de Balears, tenim un problema amb aquesta qüestió i que, com més especialitzat és el perfil, major és el problema. Jo crec que és una qüestió que sí que hem de fer una aturada un poquet, un ténol, tots, i veure com resoldre-ho.

En qualsevol cas, aquestes són un poquet les qüestions, i més que -i amb això acab- més que qüestions puntuals referents a l'Ajuntament de Calvià, Universitat..., un poquet és per poder tenir un poquet d'aprenentatge per poder transvasar altres qüestions fins a quin punt hi ha elements estructurals per poder, en la mesura de les possibilitats i de la nostra feina parlamentària, poder-ho modificar millor.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pou. Ara, per un temps màxim de quinze minuts, té la paraula la portaveu del Grup Parlamentari VOX, la Sra. Patricia de las Heras.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Muchas gracias, Sra. Presidente. Y muchísimas gracias a los síndicos, por su comparecencia, por el laborioso trabajo - porque esto es un laborioso trabajo- y por la didáctica exposición, porque, al fin y al cabo, yo, a nivel personal, soy de letras y he creído comprender un poco la materia de la que estamos tratando.

Lo que sí que me sorprende, voy a hablar en primer lugar del informe del Ayuntamiento de Calvià, que es el que más gravoso me ha parecido por cuanto se ha expuesto aquí, se concluye que no se ajusta a la normativa y no es eficaz, porque más del 20% del presupuesto general consolidado en 2020 no ha sido sometido al control efectivo del órgano interventor, es decir, no se ha alcanzado ese 80%.

Se ha indicado que hay 42 recomendaciones y 11 incumplimientos de normativa. Las cuentas generales no incluyen documentación preceptiva, de conformidad con las disposiciones, eso indica que no hay pruebas suficiente auditoría, que es imposible, de conformidad con la insuficiente documentación recibida, memoria justificativa del coste y ordenamiento de los servicios públicos, ni memoria agregada del cumplimiento de los objetivos programados. Y, como se hacen constar también las alegaciones del ayuntamiento, me sorprende la poca o mala justificación que hacen en estas alegaciones porque, por ejemplo, respecto de que no existe la memoria justificativa de coste rendimiento de servicios públicos, la alegación del ayuntamiento es: “estamos reorganizando el departamento”; después, otra incidencia, remitir a la Sindicatura informes de auditoría de las entidades dependientes, alegación: “está en proceso”; el modelo de control del ayuntamiento es ambiguo y muestra contradicciones de la función interventora y del control financiero, alegación: “que se trata de una empresa sin calificar y, por tanto, no la incluimos en el perímetro de administración pública”; incumplimiento del Esquema Nacional de Seguridad y no realización de auditorías, alegación: “tenemos el servicio contratado, ya se lo encargaremos”.

Es decir, estamos ante unas alegaciones que, a mi entender, aparte de que acreditan el incumplimiento que se está indicando o haciendo constar como incidencia, cuanto menos me parece un insulto a la Sindicatura, porque no se puede presentar una alegación..., para eso no presentes alegaciones, diciendo “sí, incumplo, pero ya lo haré”. Pues no, las cosas se hacen, se hacen en tiempo, se hacen de manera correcta y, si no lo has hecho, apechugas -perdón por el término un poco coloquial- y no presentas alegaciones, porque, al final, lo que acreditas con las alegaciones es que no estás haciendo tu trabajo.

Hay infinitud de incidencias en este informe, una diferencia de 22 millones en el saldo de créditos presupuestarios no financieros; 307.000 euros de servicios exteriores con contratos vencidos, que es lo que decía en su exposición, hablaba de... “no tenían cobertura contractual adecuada porque los contratos estaban vencidos”; un descuadre de 84.000 euros en efectivo y otros activos líquidos equivalentes; un crédito no incorporable de 321.000 euros por haber superado el plazo máximo de los 2 años; tramitado expediente de crédito extraordinario de 2,5 millones para renovar el paseo marítimo de Magaluf, que se traduce en una inejecución absoluta, ya no de inejecuciones ínfimas, sino absoluta, en 2020, 21 y 22 aún no han ni iniciado la adecuación del paseo; 3 convenios por un total de 2 millones sin que se haya registrado ningún importe por esos convenios, en 2020; contratos vencidos sin que se proceda a la revisión de oficio para declarar la nulidad, concretamente, servicios por valor de 228.000 euros; de 20 expedientes de gasto del capítulo 2, en ni uno solo consta resolución de autorización y disposición de gasto; o expedientes aprobados por el teniente

de alcalde cuando deberían ser aprobados por el alcalde, debido a su cuantía; o expedientes con gastos realizados fuera de plazo del contrato, inclusive adjudicaciones de contratos menores posteriores a la prestación de los servicios.

Mi idea, habida cuenta de mi desconocimiento sobre la materia, era efectuar unas cuestiones al respecto de las incidencias, qué podía ser mejorado o qué podía cumplirse, pero creo que la pregunta tendría que ser si el Ayuntamiento de Calvià ha hecho algo bien en el ejercicio del 2020, porque es que ni siquiera las alegaciones.

Y, bueno, yo quería tener su opinión, si es posible reducir esta cantidad de incidencias, si es cuestión de falta de recursos o si es mera voluntad política.

Luego, entrando en el informe de la UIB, la UIB por lo menos ha trabajado un poco mejor las alegaciones, las alegaciones son mucho más extensas y mucho más justificadas, basándose en preceptos legales. Sin embargo, encontramos también algunas alegaciones que, por más que hayan elaborado, también lo que acreditan es el incumplimiento de esas incidencias, como, por ejemplo, que determinados edificios de la Universidad no se encuentren inscritos en el Registro de la Propiedad, la alegación al respecto es “se ha hecho esta gestión, esta gestión y esta gestión...”, pero lo que acabas concluyendo con que han hecho estas gestiones es que no están inscritos, se han hecho gestiones para inscribirlos pero no están inscritos, es decir, constatan el incumplimiento de la obligación que tienen.

También encontramos incidencias como la falta absoluta de informe alguno en relación al cumplimiento de los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera del presupuesto inicial de la liquidación del presupuesto; confección de presupuesto de gastos para fijar, con posterioridad, el límite máximo de gasto; o el incumplimiento del término máximo de pagos previsto en la normativa sobre morosidad, diez de los doce meses del año, según consta en el informe.

Hay una incidencia que me llama especialmente la atención y es la periodificación de los ingresos en concepto de becas y familia numerosa, por importe de 1.700.000 euros, está sobrevalorada al cierre del ejercicio de 2020, en un importe de casi medio millón. En 2021 se hace constar en el informe, la UIB constata el error y lo corrige, a lo largo del ejercicio, de lo que resulta, resultado de ejercicios anteriores, patrimonio generado infravalorado por valor de 230.000 euros, del resultado del ejercicio, patrimonio generado infravalorado por importe de 179.000 euros, y ayudas por periodificación, sobrevalorado por 409.000 euros; tasas, ingresos tributarios y cotizaciones sociales infravaloradas en 179.000 euros. Y se dice, en el informe, que se trata de un error.

Y yo me pregunto: ¿es posible equivocarse infravalorando, en cientos de miles de euros, partidas sobre patrimonio generado, tasas, ingresos y tributos, cotizaciones y sobrevalorando, casualmente, becas y familia numerosa? Si no me equivoco, según ha manifestado el señor ponente, las cuentas de la UIB tienen otros plazos y se presentan hasta el 31 de julio de 2021 y, al respecto de este error, el informe dice que la UIB constata el error dentro del ejercicio del 2021, pero no

se detalla si antes del 31 de julio o si después del 31 de julio, es decir, no se constata si el error lo perciben dentro o fuera del plazo máximo que ellos tienen para cumplir esta obligación de presentación de cuentas. Y la corrigen en ese ejercicio pero, como hemos dicho, no sabemos si dentro o fuera de plazo.

Por último, aquí se han indicado 39 recomendaciones y 6 incumplimientos de legalidad pero, aun así, el informe ha sido favorable.

Mi pregunta es: ¿qué es lo que determina, finalmente, que un informe sea favorable o desfavorable? ¿Cuántos incumplimientos de legalidad tienen que darse para que se informe como desfavorable un informe?

Y en cuanto al último expediente, la liquidación del 2022, pues, bueno, debido a mi desconocimiento de la materia no voy a entrar a debatir cuestiones, sí lamentar la falta de recursos por como hablaba de un envejecimiento de la plantilla simultáneo, que hará que en breve nos veamos faltos de personal. Y felicitar por la elaboración de esos 16 informes del 200 al 215, y por la presentación de unos de ellos en el día de hoy.

Y así mismo, lamento esa filosofía que manifestaba que se toman las entidades a la hora de aportar la documentación que se les exige.

Y sin más dilaciones, muchísimas gracias por sus exposiciones.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. de las Heras. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Lluís Apesteguia, per un temps màxim de quinze minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltíssimes gràcies, Sra. Presidenta, seré moltíssim més breu que això. Moltes gràcies al síndic major i a la resta de síndics per la seva compareixença i per compartir amb nosaltres la informació, l'anàlisi i també, òbviament, per la seva tasca imprescindible en la nostra estructura autonòmica.

Mirin, jo compartesc moltes de les coses que s'han dit i, per tant, miraré de no repetir-me i, començant per l'Ajuntament de Calvià, inusualment estic d'acord amb la Sra. de las Heras, amb la portaveu de VOX, i posar-nos d'acord VOX i MÉS per Mallorca no és una cosa senzilla d'aconseguir, perquè vertaderament, en llegir l'informe i en escoltar la seva exposició un té la sensació d'una situació vertaderament complicada de justificar, per dir-ho de qualque manera. Per tant, la meua pregunta, també com a diputat novell, per saber quina és l'aportació que, com a grup parlamentari i com a comissió podem fer a l'hora de millorar les coses, és: quin seguiment hi ha de les recomanacions? Perquè jo veig que a l'informe de la Sindicatura, més enllà de l'anàlisi que fa, i en aquest cas pel que fa a l'Ajuntament de Calvià, sobretot a l'àmbit patrimonial i contractual crec que és on es concentra el major nombre d'anomalies, fa la feina després de fer una sèrie de recomanacions, i la meua pregunta és: quin seguiment hi ha

d'aquestes recomanacions i quina capacitat de controlar les millores?

Perquè una altra pregunta que sorgeix quan un veu aquest informe és si aquestes mancances són estructurals i són compartides amb altres municipis o són un cas extraordinari. Per tant, si és una qüestió que hem d'afrontar sobre tota la forma de l'administració municipal, que jo, també com a batle, evidentment conec i conec les dificultats i les mancances que es tenen a l'àmbit municipal, o si cal afrontar una reforma o un repensament a l'hora de gestionar des de l'àmbit local i municipal, o es tracta d'un fet aïllat o amb una gravetat aïllada pel que fa a l'Ajuntament de Calvià, que, per la seva magnitud, no pot patir de les mancances que puguin tenir, especialment ajuntaments molt petits que tinguin mancances de personal, malgrat que, com ha dit el Sr. Pou, és evident que a tota l'administració pública aquestes mancances es produeixen.

A més d'aquesta pregunta sobre les recomanacions i el seguiment que hi ha del compliment d'aquestes recomanacions o de la implementació d'aquestes recomanacions, sí que m'ha cridat l'atenció, tant pel que fa a l'Ajuntament de Calvià com en el cas de la UIB, el baix nivell d'execució pressupostària, que crec que, com a responsables de l'àmbit públic, i alguns de nosaltres també, com a persones que som o hem estat a la gestió de l'àmbit públic, un tan baix nivell d'execució pressupostària és un fracàs a l'àmbit públic perquè no aconseguïem assolir totes aquelles fites que t'has plantejat a l'hora d'elaborar el pressupost.

Per tant, també és veritat que l'any 2020, vull dir, és un any complicat i extraordinari, perquè encara seguíem en una època que les restriccions derivades de la COVID afectaven el desenvolupament ordinari de la vida i també de l'administració, però volia saber si aquests nombres es produeixen en el gruix de l'administració. Si en el cas d'aquestes administracions en concret i, en concret, de la Universitat, si és una qüestió que es manté exercici rere exercici, aquest baix nivell d'execució, i, en qualsevol cas, també quina reflexió els mereix.

Pel que fa a la Sindicatura, vull felicitar-los per la feina, malgrat les dificultats que han expressat. Sí que és veritat que se m'ha plantejat una pregunta arran de l'exposat pel que fa a la plantilla, en aquests problemes que tenen, que ja ho ha apuntat el Sr. Pou, és una qüestió que es reproduïx a tots els àmbits de l'administració, aquesta gran mobilitat de professionals i especialment dels més especialitzats, però mal d'altri, rialles són, vull dir que supòs amb això no els estic consolant del problema que tenen. Per tant, la meua pregunta seria: tenen el personal necessari per dur a terme les seves funcions d'una forma correcta, no segons plantilla aprovada, sinó segons el nombre de persones que efectivament desenvolupen la seva feina a la Sindicatura?

I en qualsevol cas, imagin que el nombre òptim de treballadors seria el conjunt de la plantilla en la seva totalitat, però si el nombre actual no és suficient, quin nombre de personal necessari seria el mínim per dur a terme, segons el seu parer, la seva tasca de la forma mínimament òptima?

Més enllà d'això, els reiter el meu agraïment per la compareixença i per la seva tasca.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Apestequia. No havent ningú del Grup Mixt, passam la paraula, per part del Partit Popular, a la Sra. Lourdes Cardona.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies a tots els membres de la Sindicatura de Comptes, al síndic major i resta de membres que conformen aquesta mesa per venir-nos aquí a explicar aquests tres informes que avui ens han presentat.

Bé, crec que, igual que han comentat el Sr. Pou i la Sra. de las Heras, tots aprenem un poc d'aquests informes que de vegades quan els analitzes en profunditat doncs et deixen un poc esgarriats. Crec que tots ens hem quedat prou preocupats, sobretot amb l'informe que s'ha presentat de l'Ajuntament de Calvià i, a més, també del baix nivell d'execució pressupostària que hi ha hagut en els diferents informes.

M'he plantejat una sèrie de qüestions per veure si me les poden aclarir, perquè en analitzar-ho un poc, doncs, et sorgeixen una sèrie de dubtes i potser començaré pel de l'Ajuntament de Calvià, que crec que és el que més ens ha impactat a tots. Del tema de l'informe dels comptes anuals de la Sindicatura, simplement és agrair-los tota la feina que fan, els informes que han desenvolupat durant aquest període i donar-los l'enhorabona per la feina que fan i tot el que ens vénen aquí a explicar.

Respecte de l'Ajuntament de Calvià, atès l'efecte molt significatiu de les limitacions a l'abast i els incompliments legislatius de la legalitat descrits a l'informe, s'ha denegat aquest informe amb l'opinió denegada. Pel que ha comentat és una de les pitjors opinions que pot emetre la Sindicatura. Existeix algun altre antecedent a alguna altra administració de les Illes Balears que tenguí aquesta qualificació d'opinió denegada? M'agradaria saber si hi ha alguna altra institució que hagi tingut això, o només ens hem trobat amb aquest cas que és l'Ajuntament de Calvià.

Llavors, també en aquest informe, a diferents apartats de l'informe, es posa de manifest que l'Ajuntament de Calvià no ha facilitat la informació sol·licitada a la Sindicatura. Especialment destacable és la manca de col·laboració dels assessors que tenien contractats externs, tant jurídicament com econòmics. Això és habitual, que quan es demana aquesta informació fins i tot, tenint experts contractats externs, no ho aportin, és habitual això en les fiscalitzacions que vostès realitzen? Perquè em sorprèn, com ha dit la Sra. De las Heras, vull dir que un tema que és de Sindicatura de Comptes, que se suposa que és una feina que fan per ajudar a fer la feina ben feta, idò no es respongui en tots els casos que es plantegen.

Em podrien confirmar si la data en la qual es va lliurar l'informe provisional perquè l'ajuntament fes al·legacions és anterior a la data en la qual es va celebrar el plenari de pressuposts de l'Ajuntament de Calvià, el 30 de novembre del 2022? Es saber si es va informar abans o si no es va informar.

I, segons consta a l'informe, es dedueixen responsabilitats econòmiques de l'ajuntament per milions d'euros, no menys de 12 milions, que no apareixen reflectits en el compte general aprovat pel Govern socialista de Calvià. En la seva opinió, aquests passius ocults o contingents, poden comprometre la situació financera i el resultat econòmic i pressupostari de l'Ajuntament de Calvià?

Aquests són un poc els dubtes que em sorgeixen respecte de l'informe de l'Ajuntament de Calvià.

Pel que fa referència a la Universitat de les Illes Balears, la resta de companys també ja ho han posat de manifest, que no consta que la Universitat hagi fet uns comptes anuals consolidats. És això un compliment recurrent, no ho ha fet mai, ha estat un tema puntual? És saber si realment s'ha fet qualche vegada.

Llavors, es resolen els incompliments o s'implementen les recomanacions que se'ls fan amb aquests informes? Igual que ho ha demanat el Sr. Apestequia, idò saber un poc si llavors, quan es fan aquestes consideracions, doncs es fa seguiment i si les diferents institucions responen al que se'ls indica.

I llavors també, com ha detectat la Sra. De las Heras, determinats edificis de la UIB no es troben inscrits al Registre de la Propietat, el que suposa un incompliment de l'article 151 de l'estatut de l'entitat. Es presenta, pel que he llegit, un patrimoni net de 70 milions d'euros, dels quals 31 milions són immobilitzat material i 14 milions són projectes d'investigació, com es justifica aquesta diferència que hi ha de 70 milions menys els 31 i els 14, aquests 25 que queden per aquí un poc enlaire, que no entenc molt bé cap on van?

I llavors hi ha el tema de l'incompliment dels terminis de morositat, resulta molt curiós, en tenir un compte de les Illes Balears que té molts d'actius líquids i romanents, documentar als informes corresponents la verificació del compliment dels principis d'estabilitat pressupostària i de sostenibilitat financera a nivell consolidat i considerar els ajusts en termes SEC 2010, aquest incompliment és recurrent? Per què? No és greu?

Això serien un poc els aclariments que m'agradaria que em poguessin fer.

Moltes gràcies i enhorabona per la feina que fan.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cardona. Sense més torns de paraula per part dels diputats, correspon la intervenció del Sr. Rosselló, síndic major. Té la paraula.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Bé, jo el que faria ara, si els sembla bé, com que s'han plantejat qüestions sobre cadascun dels informes, és demanar la paraula per a cadascun dels síndics que ha elaborat aquests informes i, en tot cas, jo faré després una intervenció de tancament, referida també a la memòria per completar el que

ells no diguin, perquè jo tal vegada tenc més memòria històrica que no ells perquè d'ajuntament i tot açò..., com el síndic Fernando Toll, fa més estona que hi som, d'acord? Després ho complementaré, en tot cas.

Per tant, si vol començar per Calvià o per UIB, bé, podem seguir l'ordre de presentació i ja està. Fernando.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Sí, gracias, señoras y señores diputados. Empezando por el nivel de ejecución presupuestario, sí, ciertamente es habitual que el capítulo 1 siempre tenga un nivel de ejecución muy alto, en cualquier caso, por lo que respecta a la Universidad, no está mal en el consolidado de corriente, porque tiene un nivel de ejecución del 92,4, es alto con respecto a otras administraciones que yo he fiscalizado, por ejemplo, en el pasado mandato estuve en entidades locales, ahora estoy en consells y universidades, un 92,4 es un nivel alto, bastante alto incluso. Y en materia de capital, ¿un 38,7 se puede estimar bajo? Relativamente, ya verá usted como cuando analicemos los consells insulars en los próximos informes que traigamos verá usted que los niveles de ejecución están en torno a esta cuantía o un poquito superiores.

Las consellerías, los consells, los entes locales, los ayuntamientos, la Universidad siempre tienen verdaderas dificultades para ejecutar inversiones, es difícil ejecutar inversiones. Yo, como gestor de gastos, he sido muchos años, antes de estar en el lado de la fiscalización, lo he vivido, es mucho más difícil gestionar inversión que capital, básicamente porque tenemos una serie de leyes, contratos del sector público, etc., que dificultan muchísimo todos los plazos administrativos.

La pregunta repetida sobre el tema de la consolidación de cuentas, bueno, no es obligatoria, lo será en teoría a partir del ejercicio que viene, hasta ahora lo que hacían es presentar, si lo estimaban adecuado, unos estados contables consolidados, pero la consolidación no es obligatoria.

Nosotros lo que sí hacíamos en local en los ejercicios pasados es presentar un informe consolidado sobre las entidades locales, pero básicamente lo hacíamos a los efectos de poder tocar de una forma u otra a los 67 ayuntamientos para que de alguna forma se sintiesen fiscalizados, pero no, la consolidación no empezará a funcionar hasta el ejercicio que viene.

En materia de cuándo podemos considerar o cuántas incidencias son necesarias para que una opinión sea favorable o desfavorable, bueno, este es un buen debate porque la verdad es que no tiene respuesta. Básicamente estamos hablando de la materialidad del contenido, del trasfondo, de la importancia, de la repetición de esa conducta a lo largo de las diferentes fiscalizaciones que se le pueden hacer a un ente, pero fundamentalmente yo atendería al principio de materialidad, es decir, ¿cuánto importante es, en términos económicos o en términos de incumplimiento legal, que ahí sí que es muchísimo más difícil de valorar una u otra incidencia sobre el cómputo global del dinero que ha manejado o ha gestionado, tanto en principios contables como en el principio de legalidad, la

entidad fiscalizada? Pero no, no existe una fórmula matemática para aplicar una opinión favorable o desfavorable y, de hecho, a veces suscita importantes debates entre los síndicos. Hubo años en los que nos costó mucho ponernos de acuerdo en algunos informes de algunos entes, sobre si era favorable o desfavorable en materia de cuenta general o en materia de legalidad. No es fácil a veces.

Respecto a los errores en cuentas contables, que usted me comentaba antes que se arreglan en el ejercicio 2021, generalmente se suelen producir por las estimaciones que hace la Universidad en materia de derechos reconocidos; ellos estiman que van a recibir unas u otras cantidades de ministerios, ya sea por fondos FEDER, por fondos sociales europeos u otras partidas de la naturaleza que sean, y esas estimaciones luego no se corresponden con la realidad, entonces puede haber una valoración o sobrevaloración de unos activos. Es muy habitual, y además luego evidentemente la contrapartida es que luego influyen sobre los resultados de otra cuenta contable que son los resultados de ejercicios posteriores.

Su pregunta sobre los activos 70 millones o derechos reconocidos, perdone, pero no la... no me ha quedado clara...

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

(Inici d'intervenció intel·ligible)

(...) y 14 millones en proyectos de investigación, con lo cual allí me bailan 25 millones que no sé muy bien dónde están destinados.

EL SR. SÍNDIC DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Fernando Toll-Messía i Gil):

Bueno, yo cuando hablaba de cambios en el patrimonio neto a lo que me refería es que el patrimonio neto del ejercicio 2019 era de 64 millones, hay altas por importe de 6, con lo cual cerramos con un patrimonio neto definitivo de 70 millones. Podemos analizar cuál es el desglose de ese patrimonio, pero realmente está cuadrado a 31 de diciembre.

Y creo que no me quedan más respuestas. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Maria Antònia, no faltaria més.

LA SRA. SÍNDICA DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Maria Antònia García i Sastre):

Gràcies, síndic major, gràcies, presidenta. És ver que m'han formulat diverses preguntes i moltes paregudes, jo intentaré donar-los resposta ordenada, però si me'n bot alguna, apuntin-m'ho i encantada els respondré el que es trobi al meu abast.

El diputat Llorenç Pou em demanava sobre el grau d'execució dels pressuposts i, seguint el que li ha contestat el síndic Fernando, és ver que a les entitats locals el nivell d'execució és més baix si el comparam amb la Universitat, és

vera, quan analitzam aquesta capacitat d'execució doncs davalla a les entitats locals.

En el cas concret de Calvià, el pressupost d'ingressos es va executar el 2020 amb un 68,2%; a l'any anterior, un 74,9; a l'any 2019 no hi havia COVID.

Quant a despeses, a l'any 2020 es va executar un 77,7% i a l'any 2019 un 82,4%. Per tant, tenen una certa dificultat per executar el seu pressupost.

L'Ajuntament de Calvià desconeix l'origen dels saldos del seu balanç. És clar, aquesta circumstància doncs fa molt difícil que després nosaltres puguem recollir proves d'auditoria i en base a aquestes proves d'auditoria emetre opinió. Del 90% dels saldos dels seus actius desconeixen la seva procedència. Per tant, jo comparteix amb la diputada Patricia de las Heras *que es una situación preocupante, es una situación preocupante porque nos estamos encontrando con un ayuntamiento que no tiene un modelo de control interno adaptado a la normativa, que aunque ahora estén derogadas estas normas de estabilidad presupuestaria, de la regla de gasto, de sostenibilidad, pues tampoco hemos encontrado una cierta prudencia que nos pueda avanzar su comportamiento; y, por tanto, no nos ha quedado más remedio que denegar esta opinión, porque la información que tenemos no es lo suficientemente clara para que nosotros podamos opinar sobre la situación.*

Es cierto que las alegaciones, todas aquellas alegaciones que usted nos ha detallado, vienen a confirmar las incidencias, vienen a confirmar lo que nuestros auditores han ido detectando durante todo este trabajo de campo. Y les hemos diseñado una hoja de ruta a través de estas 42 recomendaciones que hemos detallado, para intentar ayudarles a encontrar el camino para que en un futuro pues nuestra opinión pueda ser mejor que la actual.

Les tengo que decir que la última fiscalización que se hizo a este ayuntamiento es del año 2008, han pasado 12 años en que no se había llevado a cabo la fiscalización del segundo ayuntamiento más importante de Baleares. Y, por tanto, ahora, pues, lo que tiene que hacer este ayuntamiento seguramente es reorganizar toda esta actividad en el ámbito de su contabilidad financiera, especialmente, para reconducir esta situación, pero los expertos apuntan que esta situación no se solventa en un solo ejercicio, necesitará tiempo para llevarlo a cabo.

Como ustedes saben, en Baleares hay un total de 66 ayuntamientos y entonces el criterio que hemos en el área que yo, desde hace dos años, estoy dirigiendo es que tenemos una rueda de los 12 principales ayuntamientos, que los vamos fiscalizando, no cada año porque no podemos, pero sí con una frecuencia más corta que estos ocho años, que le he apuntado, que no se había fiscalizado el Ayuntamiento de Calvià, y en el caso de los ayuntamientos pequeños, como muy bien ha explicado el síndico mayor, no tenemos capacidad operativa para llegar a todos ellos, estamos ahora en un proceso en el que vamos a licitar la contratación externa de unas determinadas auditorías para que nos ayuden a fiscalizar los ayuntamientos más pequeño, evidentemente supervisados por el personal de la casa y con los criterios de excelencia que

siempre hemos perseguido, pero nuestra intención es llegar al máximo número de entidades locales para sobre todo poderles ayudar a realizar mejor estas cuestiones económicas financieras.

I el diputat Apesteugia em demanava: és un cas extraordinari? Jo puc afirmar que és un cas extraordinari. Li puc dir que en els vint anys d'història que du la Sindicatura només a dos informes hem denegat aquesta opinió, en els vint anys només a dos informes, i han estat justament entitats locals d'Eivissa. Per tant, podem dir que es tracta d'una qüestió extraordinària, i que, per part d'aquests ajuntaments, de tots els ajuntaments, nosaltres trobam que tenen molt bona voluntat, però en molts casos ens expliquen que no tenen el capital humà adequat per dur a terme totes aquestes funcions i, per tant, quan nosaltres fem la fiscalització trobam incidències, trobam excepcions, però que són reconduïbles en un termini més o manco curt. Per tant, estic segura que podem afirmar que és un cas extraordinari aquest de l'Ajuntament de Calvià.

I vostè també ens demanava pel nivell d'execució, i ja li he comentat al diputat Pou, doncs, sí, és baix, en el 2020 va ser d'un 68% quant a ingressos, i d'un 77% quant a despeses, però si ho comparem amb l'any 2019, més o manco, i no hi ha aquest fet específic de la pandèmia.

A la diputada Cardona, que ja em feia preguntes molt més específiques quant a dates. A la memòria que ha presentat el síndic major podrà veure que dia 18 de novembre vàrem aprovar l'informe provisional. Després el vàrem enviar a l'entitat fiscalitzada perquè fes les al·legacions, i dia 22 de desembre vàrem aprovar l'informe definitiu. Per tant, aquestes són les dues dates que li puc donar: 18 de novembre aprovació de l'informe provisional, 22 de desembre aprovació de l'informe definitiu.

I, és clar, vostè em deia: què era el pitjor que podia passar. Obtenir una opinió denegada, efectivament. La Sindicatura, una vegada que ha fet aquesta anàlisi exhaustiva de totes les dades que ha recollit durant la fiscalització, pot donar una opinió favorable, si tot està correcte, pot donar una opinió favorable amb excepcions, pot donar una opinió desfavorable perquè hi ha molts problemes, però que són rectificables, o pot donar una opinió denegada, que és aquesta opinió que, per limitacions de l'abast, ens és impossible fer una descripció de la situació real d'aquesta entitat. Per tant, com no hem pogut obtenir aquestes proves d'auditoria amb una base suficient i adequada, no podem emetre aquesta opinió.

Quant a les qüestions que em plantejava referent als serveis jurídics externs en el cas de l'Ajuntament de Calvià, si era habitual que no donin informació. El més fàcil és que ens trobem un servei jurídic intern, que aquests sí que ja estan més avesats a aquest tipus d'informació i a fer previsions d'hipotètiques responsabilitats derivades de litigis que tinguin, i aquests sí que normalment ens solen fer una aproximació d'aquesta quantitat, però és veritat que amb altres ajuntaments que tenen aquest assessorament extern ens costa que ens facin una valoració aproximada d'aquestes hipotètiques responsabilitats derivades de litigis.

També li he de comentar que aquest informe, una vegada que s'ha aprovat de forma definitiva en el qual ja han recollit les al·legacions de l'entitat fiscalitzada, aquest informe el trametem al Tribunal de Comptes, el trametem al Parlament i el trametem a l'entitat fiscalitzada. Després, el Tribunal de Comptes, a través de la seva secció d'enjudiciament, valorarà si hi ha responsabilitats comptables o no hi ha responsabilitats comptables.

No sé si he contestat totes les qüestions que m'han plantejat, però si consideren que estan contestades, perfecte, si no, ja m'ho tornen plantejar.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Moltes gràcies. Bé, jo faré uns comentaris més genèrics, perquè segur que s'han repetit al llarg de totes les nostres compareixences, perquè s'ubiquin una mica millor amb les preguntes que han fet i, en tot cas, no sé si s'han deixat res..., crec que qualche coseta, però la contestaré jo i ja està.

Bé, una (...) que m'he apuntat jo, no per intervenció del diputat.

Bé, quant a opinió, ens n'hem deixada una, no només és opinió favorable, desfavorable, denegada..., amb excepcions o (...), n'hi ha una que és que no donam opinió, i açò també ha succeït durant molts d'anys, que no hem donat opinió sobre el Servei de Salut. Al Servei de Salut ens trobàvem amb tantes dificultats... -no es mirin la presidenta, perquè no ha estat durant els seus anys de gestió, vull dir açò vull que quedi clar-, però durant molts d'anys no vam donar opinió perquè la informació que ens trametia era tan..., diguem, caòtica, o hi havia tantes mancances que, com aquell que diu, millor no opinar del que ni tant sols saps. I, aleshores, a partir crec que de l'exercici 2015 o 2016 sí que es va començar a donar opinió, en un cas es va donar una opinió denegada i, després, ha estat sempre favorable, perquè de vegades les recomanacions sí que tenen sentit, i sobretot també, perquè de vegades es posen mitjans allà on suposadament no n'hi ha.

I amb açò faré referència a la segona qüestió, que és quan diuen: els ajuntaments tenen recursos? Tenen tots els que volen, és una qüestió de prioritats; és a dir, com pot ser que tu vegis una brigada de 50 que planten flors i, després, te'n vas a quants llicenciats té..., jo els puc posar un exemple d'un ajuntament que maneja 45 milions d'euros i de grup A1, és a dir, llicenciats en té 3, 2 arquitectes i 1 enginyer, bé, i de B, evidentment, la secretària i la interventora. I com han d'anar a manejar recursos, si el personal l'ubiquen a un lloc que, segurament, serà necessari però que potser s'ha de prioritzar?

Per tant, els recursos -em sap greu dir-ho, però com que jo he estat director general de Pressuposts, els duros surten per les orelles, el que passa és que hi ha prioritats ara de posar-los a una banda o a una altra.

Els ajuntaments, si em parlen d'un ajuntament molt petit, d'un poble de 1.000 habitants, de 1.500 habitants, ho puc entendre, però hi ha ajuntaments que són molt grans, com l'Ajuntament de Palma que, per exemple, l'Interventor General..., l'Interventor, perdó, l'ajuntament cada any ens posa de manifest que no té recursos, no té recursos, no té recursos. Bé, no en tindrà perquè no els volen dotar, perquè de recursos l'Ajuntament de Palma, amb 500 milions d'euros de pressupost, m'imagín, que 1 milió d'euros, mig milió, el poden trobar, jo els ho trobaria segur, en dos minuts els ho trobaria.

Per tant, de vegades és una qüestió de prioritzar, de prioritats, del que un ajuntament vol o està disposat a fer o no. I en açò aquí la Sindicatura, evidentment, no hi entram, però és ver que potser que hi faltin mitjans, però moltes vegades els mitjans hi falten perquè les places no estan dotades, i açò és qüestió de preferències del gestor, sigui un ajuntament, sigui el Servei de Salut, sigui del que parlem.

Després, una altra qüestió és..., la diputada De las Heras deia: bé, i les al·legacions són una mica... Bé, jo diria que aquestes són suaus, perquè és ver que aquí et diuen: doncs, teniu raó, bé, a cada cop ens diuen que tenim raó, però hi ha moments..., jo entenc que és una situació difícil, també, perquè la Sindicatura de Comptes fa una feina que és molt senzilla, i és dir-los el que fan malament. Açò tots ho sabem fer, aquí, bé, el que fa malament un altre ho tenim molt clar, el que passa és que a la Sindicatura no li correspon, però no dona solucions, així com la Intervenció General tal vegada té una funció que és precisament de donar un suport però, per mitjans o per recursos o pel que sigui, al que es dedica també és a dir, bé, açò està malament, torna-m'ho a dur i ja ho tornarem a fer.

Per tant, després, quan ve la Sindicatura i els posa totes les incidències damunt la taula, idò hi ha interventors que s'ho prenen millor i n'hi ha que s'ho prenen pitjor. I no només açò, perquè no són els interventors només, sinó que les al·legacions les fan tal vegada un director general, tal vegada un secretari general, amb unes càrregues de feina o una situació que de vegades la viuen tensa, com perquè la Sindicatura els digui qualche cosa. Per tant, de vegades ens diuen que tenim raó, i és ver, no faria falta que ens ho diguessin, perquè ja ho sabem, però altres vegades les incidències són més dures, però també perquè en criteris comptables no hi ha unanimitat..., no..., no..., no tenim la veritat absoluta, ni nosaltres ni la intervenció que faci el compte general, de vegades són discrepàncies, però açò es repeteixen d'un any a l'altre. Però de vegades no són discrepàncies comptables, de vegades són discrepàncies, quan parlem de contractes i subvencions és una mica diferent, ja no hi ha una discrepància comptable, ja hi ha una discrepància jurídica; però hi ha moltes incidències que es repeteixen.

I la Sindicatura, bé, nosaltres no contestam mai una al·legació, que quedi clar, mai no la contestam, perquè la contestam mitjançant una modificació de l'informe. Per tant, de vegades, sí, veuran en els informes que posarà una nota a peu de pàgina, un paràgraf modificat per al·legacions, allà és on nosaltres reconeixem que poden tenir raó i hi ha un canvi. I, de vegades, ho fem, en segons quins casos, quan tenen raó, perquè hi ha una discrepància que es pot interpretar de dues maneres, idò potser els donam la raó o no. Però quant al to, normalment sempre és súper correcte, hi haurà casos en què no, ja ho

veuran, normalment és correcte, i de vegades són per discrepàncies.

I en açò també passam a les recomanacions, perquè les recomanacions deriven de les incidències. Demanaven vostès, també: hi ha seguiment de recomanacions? Bé, ara crec que farem un informe -crec que l'hem de fer- de seguiment de recomanacions o almenys el Tribunal de Cuentas ho havia proposat. Bé, hi ha casos on les recomanacions, nosaltres no fem un seguiment, perquè de vegades són recomanacions genèriques. És clar, quan, per exemple, si analitzes contractes i tu trobes que a 5 contractes no s'ha fet una cosa, tu fas una recomanació, però a l'any següent aquests contractes ja no hi són, ja són uns altres contractes. Per tant, potser la recomanació que afectava una àrea a l'any següent hi ha una altra àrea que ha gestionat més i, aleshores, en les recomanacions el seguiment és una mica difícil; i de vegades les recomanacions que nosaltres donam, però que corresponen, per exemple, a criteris comptables, és que no hi podran fer res.

Comentava la síndica, allò de les previsions, també, quant als informes, quant a les estimacions, per exemple, de la responsabilitat que assumeix l'administració en casos de responsabilitat patrimonial. És clar, la comunitat autònoma, en plets, i Consell de Mallorca també, en plets, pot tenir perfectament demandes per 500 o 600 milions d'euros, açò no vol dir que els 600 milions d'euros els vagin a pagar a qualche moment. Per tant, quan provisionen, quan diuen: bé, tal vegada hauríem de fer un calaixet per si açò ens cau, és clar, ells estimen a la baixa, perquè si estimessin tot el que els demanden... I aquí hi ha una situació on nosaltres diem que tal vegada s'hauria de provisionar quasi tot i uns altres, ells diuen, bé, s'ha de provisionar menys perquè sabem que les sentències que ens caiguin seran inferiors, de vegades s'equivoquen i de vegades, no. Per tant, seguir recomanacions i aplicar-les de vegades és senzill, però de vegades, per la seva operativa, és difícil que puguin fer res millor.

Ara, per exemple, posaré una incidència de Salut, perquè vegin el cas, a tots els edificis de Salut que estan fets a solars que van ser transferits en el moment del traspàs a l'any 2001, 2002, tots són propietat de la Tresoreria de la Seguretat Social. Nosaltres posam una incidència i diem: home, açò, com que açò és vostre, hauríeu d'activar, ho hauríeu de posar a l'actiu. Però és que Salut no ho pot fer, perquè no és Salut qui ho ha de fer, és la Tresoreria de la Seguretat Social. Per molt que els diguem que ho facin, no ho faran perquè no els correspon a ells, correspon a Madrid, a Madrid, vull dir a la Seguretat Social.

Per tant, que quedi clar que de vegades són fàcils i de vegades són més difícils de fer complir, i de vegades hi ha voluntat i de vegades no n'hi ha.

Quant a execució d'inversions, serà també una constant, el nivell d'execució de capítol 1, capítol 2 i 4, és a dir, tota la despesa corrent, totes les institucions ho saben fer molt bé, perquè és el que ret, el que dona un rèdit polític. Però, és clar, una inversió és una cosa realment complicada, tu pots planificar una escola i a fer una escola estàs cinc anys, amb una mica de sort si l'ajuntament té un solar. Per tant, de vegades, quan fas segons quina inversió pública, és que només amb el temps que

estàs per trobar un solar per poder fer una inversió, perquè necessites espai físic, potser estàs 2 o 3 anys, i està planificada i està pressupostada i tot.

Per tant, de vegades l'execució es dilata tant, perquè és que..., és impossible. Mirin, els jutjats, jo record el Ministeri de Justícia, bé, si hi ha qualcú, hi ha eivissencs aquí, quants d'anys fa que tenen planificat fer els jutjats nous d'Eivissa? No es preocupin, cauran els que hi ha fets i encara no hauran començat els altres, per què? Perquè és súper complicat. El mateix que a Menorca, etc., el mateix que fer una escola, el mateix que fer un centre de formació, a Ciutadella no sé quants d'anys fa que volen fer un centre de formació nàutica, i l'edifici està fet, vius!, però tot es dilata molt en el temps.

En el cas dels consells insulars és allà on veiem uns nivells d'execució menors, però que qualche vegada no arriben al 25, 26%, però, és clar, és que fer una carretera costa molt de posar-se d'acord, fer un projecte, els projectes, una vegada s'han adjudicat, es demanen revisions de preus, de tota la inversió que es va planificar l'any passat no hi ha res executat perquè han demanat revisions de preus els constructors, revisions dels preus del 30 i del 40%, açò no és tan fàcil de dir: bé, idò un 40% més i ja està; du tot un procediment que fa que tot es retardi moltíssim. Per tant, açò serà una constant que veurem a totes les administracions, independentment del color polític, i com més petita és l'administració més difícil és poder complir aquestes inversions.

Després, també una cosa que sorgirà perquè han fet qualche comentari sobre dades molt específiques, el Sr. Pou ha comentat que el 50% dels professors de la UIB siguin associats; bé, no són associats, és personal temporal, que ja sap -ell ho sap perfectament- que és una mica diferent. Per tant, de vegades les dades que surten aquí, per molt que els sorprenguin, de vegades tenen una explicació. Per exemple, no els ha sorprès que la UIB hagi firmat 6.500 contractes menors. Això és una dada que ha passat desapercibuda, 6.500 contractes menors! El Servei de Salut, que maneja 1.900 milions d'euros en fa 1.500, i aquí la UIB sembla que ha de ser el normal. Bé, és el normal per un motiu, perquè ells tramiten un menor d'una forma molt diferent de com ho fa un altre. No sé si..., ara no hi ha cap professor..., bé, sí..., en actiu, nosaltres anam a dinar o, perdó, els professors se'n van a dinar i conviden un ponent d'un seminari i la factura del dinar és un contracte menor. Si açò ho fes la comunitat autònoma sortirien centenars de milers de contractes menors, perquè cada cosa d'aquestes seria un contracte. Vull dir, que açò, de vegades quan un llegeix l'informe veu una dada que el sorprèn, però de vegades té explicació i d'altres vegades no en té tanta. En tot cas, nosaltres som aquí per respondre a açò.

Després, ja m'he deixat la darrera, que és el que afecta la Sindicatura, si tenim prou personal per fer els informes? Bé, açò és el que un aprèn a la administració és que el que no es fa avui es fa demà, açò és molt important assumir-ho. Nosaltres a la Universitat no es tan així, ni els docents, perquè tens uns horaris, tens tal..., però a l'administració, afortunadament o desafortunadament, si no ho fem avui ho farem demà, tampoc no passa res; és clar, si jo tenc una àrea amb 7 auditors i hi són tots 7, idò un informe del 2020 el trauré el 2021, a finals del 2021 o a principis del 2022; si jo dels 7 en tenc 2, un informe

del 2020 tal vegada estaré tres anys a fer-lo. Aquesta és la conseqüència, no hi ha res més. Per tant, no és que tinguem prou personal o no, és que nosaltres ens planificam uns objectius amb un personal i després ens varia i açò ens afecta el nivell de realització del nostres objectius.

Si em diu: quin personal necessites per funcionar? Home, jo per funcionar i fer el que vull en necessitaria molt més, no quant a places dotades, sinó quant a places ocupades, però un nivell mínim no li ho puc dir, perquè podria..., no ho sé, jo els necessit tots, jo els informes els faig... i tots els síndics els planificam pensant en 7 persones, de vegades no en 7, de vegades en 6, de vegades tenim en compte si és any electoral o no, de vegades tenim en compte..., perquè en el cas de..., per exemple, aquest any haurem de fer un informe sobre finançament de la campanya electoral, és un informe que no fem cada any, però enguany ens ha caigut, o fem un informe amb el Tribunal de Comptes, que tal vegada no esperaves, però tot es tradueix en quan els acabes, més prest o més tard, açò és així.

I després, la conseqüència la tenim aquí, quan vostès diuen: eh, però açò és un informe del 2020 i vens aquí al 2024? Bé, sí, vam fer un informe, que em sembla que era el 2011 i el vam presentar el 2016-2017, perquè l'ajuntament en qüestió, no diré quin, però, bé, és igual, no sé si va estar dos anys a enviar-nos la informació. I és clar, jo si fóssim a Rússia, on els síndics van vestits de militar..., bé, si són síndics, tal vegada enviaríem un parell d'agutzils o la Guàrdia Civil, etc., a recaptar informació, però aquí no funcionam així, afortunadament dic, i aleshores si estan un any, bé, si n'estan dos, idè també no passa res, perquè no hi ha moltes conseqüències.

En el que sí hi ha conseqüències darrerament és..., que açò és una qüestió que s'ha plantejat aquí de vegades, que quan facem, quan presentem un informe de rendició, veurà que hi ha ajuntaments que no han retut el compte en cinc anys, i el que hem proposat aquí diverses vegades és penalitzar-los, a aquell que no reti, penalitzar-lo i que no rebi subvencions de la comunitat autònoma fins que no tenguem els comptes aclarits. Açò funciona a altres comunitats autònomes, a altres sindicatures, i tots van... com es diu en castellà *van más rectos que el palo de la bandera*, perquè o presents i aproves comptes o s'ha acabat la història. És clar, també no hem de ser molt dràstics, però aquí hi ha ajuntaments que no han retut durant quatre a cinc anys, després tal vegada el 2020 reten el compte del 2014. No ens atrevirem a fer un informe del 2014, com poden comprendre.

Però açò són les conseqüències de tenir personal o no tenim-ne nosaltres o els ajuntaments o açò, però ja veuran que es repetirà aquesta qüestió. I no em voldria allargar més perquè avui se suposa que era una compareixença curta, però crec que s'ha allargat un poc.

Moltes gràcies. Si hi ha res més idè ja ho aclarirem.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló Ara iniciariem un torn de rèplica de cinc minuts per a cada grup. Jo els anomen i si tenen res a dir ho diuen i, si no, que no en fan ús i ja està.

Per part del Grup Parlamentari Socialista, Sr. Pou.

EL SR. POU I GARCÍAS:

No hi ha més, ha quedat tot perfectament aclarit.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pou. Per part del Grup VOX.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Sí, muy rápido. Agradecer porque se han resuelto todas mis cuestiones, salvo... o salvo error mio, que si era posible que hubiese un error de tantos cientos de miles de euros donde había supuestos sobrevalorados, pues, infravalorados en el tema de las ayudas y las familias y las becas.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Sí, porque era un error de estimación, es decir, tú estimas unas cuantías que aplicas al presupuesto, cuando después las que percibes son otras muy diferentes, y se lo corriges en el ejercicio siguiente. Pero es por estimaciones, no es por gasto, es por ingreso.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Vale...

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Es que el ingreso, el presupuesto de ingreso siempre es una estimación, no como el de gasto, que tú sabes en qué te lo vas a gastar. El otro tiene ciertas previsiones, en algunos casos son ciertas y en otros son mal estimadas.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Y luego... nada, una apreciación, los juzgados de Eivissa se hicieron, pero se caen a pedazos porque yo soy de Eivissa, los juzgados de Eivissa, que se han mencionado, que sí que se hicieron, pero se caen a pedazos, se hicieron mal, lento y mal.

Y bueno..., he entendido... lo de que no hay un criterio para emitir un informe favorable o opinión negativa o desfavorable...

Y creo que he deducido que más que, en cuanto al alcance de los incumplimientos, no al número de los incumplimientos, sino al alcance, también influye la voluntad de la administración porque requerir, requerir y que se opongán, y que hagan esas burdas alegaciones y tener que esperar al cumplimiento de la aportación de documentación, igual a ellos les compensa que la Sindicatura de Cuentas no tenga documentación suficiente como para acreditar según qué, la posible consecuencia de tener esa prueba después en el Tribunal de Cuentas, digo yo, no lo sé. Entonces, igual a ellos

les compensa no aportar esa documentació, tener un informe como negativo, pero que no se tenga prueba suficiente para acreditar, pues, que igual el cumplimiento de haber aportado esa documentación acredita algo peor que la simple oposición a las labores inspectoras por parte de la Sindicatura.

Nada más, muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. De las Heras. Pel Grup Parlamentari MÉS, Sr. Apestegua.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

No, moltes gràcies pels aclariments i en qualsevol cas diria que el Sr. Rosselló ha infravalorat la seva capacitat de fer bo de dur aquesta presentació d'informes, almanco sovièticament.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Per part del Grup Parlamentari Popular, Sra. Cardona.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, Sra. Presidenta, no res, simplement vull agrair tots els aclariments que ens han fet. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Rosselló.

EL SR. SÍNDIC MAJOR DE LA SINDICATURA DE COMPTES DE LES ILLES BALEARS (Joan Rosselló i Villalonga):

Només un aclariment, no és que no hi hagi criteri, és a dir, quan un denega opinió o quan tot..., el que sí hi ha és una cosa dins l'àmbit d'auditoria, que el que compta és l'opinió de l'auditor, després l'auditor valora o ha de valorar i, en aquest cas, l'auditor com a tal són els tres síndics, perquè no és l'auditor, el que figura no és el que fa l'informe, és qui l'aprova, i qui l'aprova són els tres síndics, per tant, nosaltres fem d'auditors, valoram la gravetat o no de cadascuna de les incidències; vull dir, si..., com deia un síndic també, va per qüestió de materialitat, no és el mateix que hi hagi errors comptables, per exemple, per valor de 2 milions d'euros amb un pressupost de 2.500 o de 6.000 milions d'euros, que tu hagis revisat 5 contractes, per exemple, i els 5 estiguin malament. Vull dir, açò, és difícil, és una qüestió de vegades que és subjectiva, però quan un, per exemple, denega o quan un no dona opinió és perquè nosaltres no tenim ni la més mínima informació per saber per on hem de partir, quan tu denegues opinió o la dones, però..., bé, si la fas amb excepcions, ja se sap que és favorable amb excepcions, quan tu la fas desfavorable és perquè hi ha una sèrie de qüestions que han quedat enlaire, que no ens poden explicar o que a tu t'han donat la informació, de fet perquè et donen la informació de vegades i aleshores tu trobes moltes mancances, perquè una cosa és fer feina i l'altra és fer-la bé.

I quan les mancances són suficientment importants i tenen materialitat, aleshores sí que decidim d'una manera o d'una altra, però que ningú no es pensi que això es fa a *boleo* i que aquest em cau bé, aquest em cau malament, perquè, a més, vull remarcar que en tots els anys de funcionament de la Sindicatura, que és des del 2004, no hi ha hagut un informe mai que no s'hagi aprovat per unanimitat. Vull dir, que els criteris dels tres síndics són els que normalment, bé, sempre prevalen. Açò què vol dir? Que sempre els tres síndics en l'opinió van totalment d'acord i l'opinió evidentment és fonamentada. Una cosa és que hi hagi de vegades qualche discrepància, qualche incidència que sigui més o menys rellevant. I tampoc no és que a nosaltres ens costi donar opinió, és que costi justificar denegar una opinió o donar-la desfavorable.

Vull recordar que sí que hem denegat, però, hem donat també una opinió desfavorable al funcionament de l'Oficina anticorrupció, que vam donar una opinió desfavorable que està fonamentada per com duen la contractació en general, la contractació de personal, etc. I va costar moltíssim, perquè és una altra institució, però, bé, açò és la feina que ens toca, però en qualsevol cas sempre ha estat fonamentada.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Rosselló. Acabat el debat, volem agrair la presència dels tres síndics, la seva amabilitat i la seva concreció també en la presentació dels informes. També ens ha fet riure un poquet, Sr. Rosselló, al final, era un dels objectius d'avui horabaixa.

Ara suspendriem la sessió per un temps màxim de seixanta minuts, no s'espantin, però també em poden dir o ens poden dir si hi ha propostes de resolució que vulguin presentar a la Mesa, que vulguin presentar aquí, o, si no hi ha propostes de resolució, doncs podríem acomiadar els síndics i concloure la sessió.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca no hi ha propostes.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Pel Grup Socialista tampoc.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Pel Partit Popular tampoc.

LA SRA. DE LAS HERAS I FERNÁNDEZ:

Por VOX tampoco.

LA SRA. PRESIDENTA.

Idò, si els sembla, donam per tancada i acabada la sessió. Moltíssimes gràcies una vegada més als síndics i a tots els diputats per la seva presència.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
