



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 17

**Presidència**  
**del Sr. Sergio Rodríguez i Farré**

Sessió celebrada dia 2 de maig de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

### PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 2164/24**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la revisió i millora del PERTE agroalimentari... 204
  - 2) **RGE núm. 2251/24**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, per al finançament de les administracions locals en defensa de la protecció dels drets i del benestar animal... 207
-

EL SR. PRESIDENT:

Buenos días, señoras y señores diputadas. Comenzamos la sesión de hoy y, en primer lugar, pediría si se producen sustituciones.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Sí, pel Grup Socialista, Llorenç Pou substitueix Marc Pons.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

A Pedro Álvarez le sustituye Anabel Curto. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Pasamos al único punto del orden del día de hoy que consiste en el debate y votación de las Proposiciones no de ley RGE núm. 2164/24 y 2251/24.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 2164/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la revisió i millora del PERTE agroalimentari.**

En primer lugar, debatiremos la Proposición no de ley RGE núm. 2164/24, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, relativa a la revisión y mejora del PERTE agroalimentario. Para su defensa, por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Salomé, por un tiempo máximo de cinco minutos.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días otra vez bien. Bien, debatimos hoy esta iniciativa relativa a la revisión y mejora del PERTE agroalimentario, una iniciativa que, si bien tiene ámbito nacional, hemos considerado necesario sumarnos a la petición de nuestra formación en el Congreso de los Diputados con el objetivo de incorporar la especificidad de nuestras islas, tanto por la insularidad como por la tipología de empresas que sabemos, de primeras, no encajan con el planteamiento del PERTE. De hecho, la baja ejecución de una asignación inicialmente reducida deja claro que estamos ante la evidencia de que el PERTE estaba mal planteado y que se ha diseñado sin conocimiento de la realidad de la industria alimentaria de España.

Se ha aplicado la misma estructura de PERTE que para otros sectores, que es un planteamiento basado en empresas tractoras, cuando el sector agroalimentario cuenta con miles de PYME vinculadas al sector primario y al territorio.

En febrero de 2022 se aprobó el PERTE agroalimentario que, en palabras del ministro Planas, se anunció una inversión pública de más de 1.000 millones hasta 2023. Posteriormente, se anunciaron otros 800 millones adicionales para la transformación de la industria agroalimentaria, pero destinados específicamente a la gestión del agua y la modernización de regadíos, que había sido a su vez presupuestado ya antes en diferentes partidas del presupuesto del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

En aquel momento resultó sorprendente la poca dotación que tuvo la mayor industria manufacturera de nuestro país, y así lo advirtieron manifestaciones y organizaciones y entidades como el colectivo de Ingenieros Agrónomos o la Fundación Cajamar o la Federación de Alimentación y Bebidas (FIAB), que aseguran que la lluvia de millones anunciada ha quedado en un chubasco.

Resulta complejo realizar un seguimiento de las ayudas incluidas en el proyecto estratégico, por la falta de transparencia y la dispersión de la información. Por ejemplo, según el anuncio de la convocatoria correspondiente al año 2023, el valor total de la convocatoria era de 510 millones de euros, hasta el 15 de septiembre de 2023 no se publicó la primera propuesta de resolución provisional sobre el procedimiento de concesión de las ayudas a las actuaciones de fortalecimiento industrial del sector agroalimentario, y varias correcciones, y se adjudican únicamente 161,5 millones de euros. Por tanto, la cantidad adjudicada correspondería a un 31% del total. A mediados de noviembre del 2023, todavía se realizaban correcciones en el listado de solicitudes estimadas provisionalmente. A día de hoy se estima que estamos en un 36%.

Pero esta cuantía es solo una parte de las ayudas y únicamente para algunos de los eslabones de la cadena alimentaria, por ejemplo, la distribución parece no ser uno de estos eslabones de la cadena alimentaria con una clara repercusión en la mejora de la industria.

Según los datos aportados por la adenda del plan de recuperación, aprobada en la Comisión Europea el pasado 2 de octubre del 2023, las transferencias al PERTE agroalimentario, en la primera fase del plan de recuperación, llegan, hasta el momento, a 747 millones de euros, inversiones que la adenda lleva a 410 millones de euros para reforzar las actuaciones de modernización a más de 160.000 hectáreas de regadíos.

Hemos visto todas las quejas que se han sucedido también en las reivindicaciones que se han venido provocando en el sector estos últimos meses a nivel europeo, nacional y también autonómico. Estamos ante un PERTE, por tanto, mal diseñado que ha generado una poca ejecución y adaptación del mismo a las características reales, que no se ha contado con el sector y con toda la cadena de valor para llevarlo a cabo, que ha resultado un proceso farragoso, burocratizado y poco flexible para que las PYME puedan siquiera tener opciones de acceder de forma individual.

Y también consideramos, y hemos querido incluir en esta iniciativa, lo fundamental que resulta conseguir incluir las peculiaridades de las Islas Baleares como territorio insular, teniendo en cuenta que nuestra comunidad autónoma está conformada por pequeñas empresas que, como hemos dicho, prácticamente quedan excluidas.

Por tanto, nuestra iniciativa tiene dos puntos. Instamos al Gobierno central, por tanto, a mejorar la dotación financiera del PERTE agroalimentario para que toda la cadena de valor alimentaria se pueda beneficiar.

Y un segundo punto, en coherencia con este, que para instar..., si tenemos más fondos, poder acceder a ellos, rediseñar el PERTE agroalimentario para que se pueda adaptar a las características concretas de los beneficiarios, para incorporar la simplificación de su tramitación y, por tanto, incluir las peculiaridades, como he dicho, de las Islas Baleares, de los territorios insulares, en general, teniendo en cuenta la tipología y dimensiones de nuestras empresas.

Muchísimas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Cabrera. El Grupo Parlamentario Socialista ha presentado la enmienda RGE núm. 6036/24 y, para su defensa, tiene la palabra la Sra. Malena Riudavets, por un tiempo máximo de cinco minutos.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. En primer lloc, volem recordar que els fons de recuperació i resiliència de la Unió Europea és un mecanisme adoptat per afrontar les conseqüències de la pandèmia i que ha representat una eina clau per garantir una recuperació sostenible i inclusiva, un èxit del Govern de Pedro Sánchez en aquest sentit, un èxit, malgrat el boicot que hi ha hagut respecte d'això.

El Govern d'Espanya ha jugat un paper fonamental en aquesta iniciativa en defensar la necessitat de dirigir aquests recursos no només a la recuperació econòmica immediata, sinó també la transformació digital i ecològica del nostre país.

La correcta implementació d'aquest fons no és només una oportunitat sinó una obligació que té Espanya i els seus aliats europeus i que han d'acomplir per assegurar que els beneficis arribin a tots els racons dels països i promoure un futur més resilient i just per a tots i totes.

Dins aquest Pla de recuperació i resiliència, el PERTE agroalimentari és un projecte que, malgrat els reptes en iniciar-se la seva implementació, ha demostrat ser una bona eina per al desenvolupament i suport del sector agroalimentari. Des de la seva implementació s'han concedit 182 milions d'euros en ajudes a la primera convocatòria els quals han impactat directament en més de 285 projectes primaris de 224 empreses, distribuïts en 14 comunitats autònomes, alguns dels quals a Balears.

Així i tot, i amb resposta a les necessitats identificades, el Ministeri d'Indústria i Turisme recentment ha anunciat una segona convocatòria, dotada amb 300 milions d'euros. És el que es demana a la proposició presentada al punt 1 i, per tant, hi votarem a favor, malgrat ja està en marxa aquesta segona convocatòria.

Aquesta nova fase inclou millores significatives per facilitar l'accés, especialment per a les PIME, a través de la simplificació dels processos de sol·licitud i la flexibilització dels criteris de finançament. Aquestes modificacions són fonamentals per assegurar que els beneficis del PERTE agroalimentari arribin a un espectre més ampli d'empreses en

incloure aquelles a les nostres illes que poden trobar-se amb desavantatges per la seva situació insular.

Reconeixem que la transparència i la distribució eficaç de les ajudes són àrees que requereixen una atenció continuada i de millora, no obstant açò, els avanços que veiem són significatius, el Govern ha mostrat un compromís ferm per corregir aquests aspectes i garanteix eines per al desenvolupament del sector agroalimentari en el context d'una economia global cada vegada més competitiva i digitalitzada.

Respecte de les necessitats d'adaptar el PERTE a les característiques específiques de les Illes Balears, en principi, estam d'acord, encara que també proposam afegir un tercer punt a la proposta, l'esmena 6036/24, per instar el Govern de les Illes Balears a desenvolupar un pla d'acció específic dins el marc del PERTE agroalimentari i així garantir que aquests fons europeus responguin eficaçment a les singularitats de la nostra regió. Aquest pla d'acció se centrarà a identificar les necessitats úniques dels nostres productes agraris i pesquers, facilitar la difusió d'informació i l'assistència tècnica necessària per a la preparació de projectes, promoure la innovació tecnològica, adaptar les condicions locals i implementar programes de formació per potenciar les competències digitals i de gestió sostenible dels nostres productors.

Pensem que aquesta iniciativa pot facilitar que les petites explotacions i empreses familiars de les Illes Balears puguin beneficiar-se plenament de les oportunitats que ofereix el PERTE i contribuir així a una economia més forta i sostenible a les nostres illes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Riudavets. En el turno de fijación de posiciones, por parte del Grupo Parlamentario MÁS per Mallorca, tiene la palabra el Sr. Rosa, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Fa dos anys i escaig que es va aprovar el PERTE agroalimentari, si no vaig errat, el dia 8 de febrer de l'any 2022, en el marc dels fons Next Generation, i crec que convé recordar, més que res per a la proposició no de llei que avui debatem, vull dir, quines eren les motivacions dels fons Next Generation dins el PRTR, tenia una motivació temporal, un caràcter temporal i tenia també una necessitat d'execució ràpida. Són fons de caràcter europeu, extraordinaris en la seva naturalesa, precisament per pal·liar la crisi de la COVID o les conseqüències econòmiques negatives que va tenir la pandèmia.

En aquest sentit, plantejava tot l'esquema d'execució en dues fases: d'un costat, totes i cadascuna de les actuacions s'havien d'haver iniciat a data 31 de desembre del 2023, i això vol dir que, en el cas de línies d'ajudes, com a mínim, s'han d'haver convocat per a aquesta data, i hi havia un termini d'execució de les actuacions vinculades a aquests instruments financers fins a mitjans del 2025 i fins al juny del 2026. És ver

que, amb una addenda posterior al pla, es va ampliar aquest termini d'execució, però no el termini de disseny dels instruments. Per tant, avui debatem la modificació d'alguns instruments quan el termini que ens marca la Unió Europea, entre altres coses, ja s'ha exhaurit.

Per tant, en aquest sentit, en primer lloc, em crida l'atenció i em crida l'atenció per molts de motius, en primer lloc, perquè no podem ara plantejar que s'ha de transformar radicalment un PERTE, es poden fer addendes, es poden modificar, es poden fer canvis precisament aprofitant romanents que hi puguin existir, aquest tipus de modificacions sí que els permet la decisió d'implementació de la Comissió Europea, però no es pot transformar de dalt a baix un programa.

Sí que és ver, i s'ha plantejat, que els PERTE tenen un caràcter..., vull dir, és una cosa relativament nova, i jo crec que és positiva, crec que és positiu que els governs es plantegin que les subvencions que surten s'orientin dins una agenda més o manco organitzada i unes orientacions relativament estructurals i, per tant, que no siguin bolets que sorgeixen aquí i allà, sinó que almanco hi hagi una globalitat i que el conjunt d'iniciatives vagin de manera que siguin coherents els instruments que (...) els governs.

És clar, li faig el plantejament aquest que a mi em crida l'atenció, perquè jo revisava el registre d'aquest parlament i durant tot el temps que ha estat vigent o que s'ha dissenyat aquest PERTE no hi ha hagut cap tipus d'iniciativa, per part del seu grup parlamentari, Sra. Cabrera, per modificar aquest PERTE. Jo li don la raó, que segurament es poden dissenyar les coses de manera molt més eficient, ara bé, crec que tampoc no som a la fase ara mateix per fer aquest tipus de plantejaments.

De totes formes, com li he dit, com que els PERTE han arribat per quedar-se, sigui amb els instruments financers que hi ha o amb altres de nous, o amb pressupost ordinari, crec que és important que es tinguin en compte, és a dir que s'han de dissenyar millor. En això li he de donar la raó, i sigui aquest o siguin d'altres.

De totes formes, a mi em xoca, perquè vostès avui presenten aquesta proposició no de llei perquè la distribució basca es deu haver queixat que ha quedat exclosa del PERTE agroalimentari. Vostè, de forma reiterada a les darreres setmanes, ha vengut fent una defensa de les necessitats que els fons vagin sobretot als productors agrícoles, com pugui ser la modernització de les explotacions, la modernització dels regadius, la millora de la traçabilitat, etc., que és allà on es basa aquest PERTE. Què probablement es pot dissenyar millor? Sí, però el que no entenc és que cada dijous ens demani que hem de destinar més fons a la producció agrícola, i no tant segurament a la distribució i, pel motiu que sigui, la distribució basca es va queixar i ho hem de dur aquí al Parlament balear, no sé exactament com lliga una cosa amb l'altra.

Però, bé, sigui com sigui, per part nostra, li donarem suport a la necessitat de tenir en compte les peculiaritats de les Illes Balears...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Rosa, debería concluir.

EL SR. ROSA I GASPAR:

... -sí, vaig acabant-, i sí que m'agradaria, com a mínim, que quedàs al *Diari de Sessions* que veig difícil que es pugui complir el punt 1.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rosa. Procede ahora la suspensión de la sesión por un tiempo de diez minutos, por lo cual pido al grupo proponente si quiera la suspensión de la sesión o podemos continuar. Podemos continuar.

En consecuencia, para el turno de réplica, tiene la palabra, por un tiempo máximo de cinco minutos, la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, agradecer el apoyo de los grupos en su totalidad o parcialmente. En cuanto a los comentarios, en este caso de la Sra. Malena Riudavets, del PSOE, cuando ha hecho comentarios sobre el éxito de los fondos, mire, efectivamente, una cosa es el éxito de que los fondos lleguen, no tiene nada que ver con..., si no llegan los fondos, que el problema es el que estamos ocupando, si no llegan los fondos, al final ese anuncio no se transforma en un beneficio para los ciudadanos, se transforma en una propaganda que no es beneficiosa para nadie. Entonces, yo creo que el éxito radica en que, efectivamente, el grado de cumplimiento hubiera sido mucho más elevado, muchísimo más elevado.

Y el boicot, solamente a efectos del comentario que ha hecho, nosotros, el Partido Popular no hizo ningún boicot, lo que hacía era defender el reparto equitativo, justo, igualitario, adaptado a cada uno de los territorios. Y si decir que un reparto no se ha hecho correctamente, eso es hacer un boicot, pues estamos entrando en una dinámica, bueno, que ya sabemos su partido por dónde va en estos términos.

Con lo cual, en este sentido, dicho esto, en cuanto a esa enmienda vemos la parte positiva de la propuesta de su enmienda, lo que ocurre es que, efectivamente, estas son unas actuaciones que no son competencia del Govern balear. Por tanto, nosotros entendemos que es el Sr. Planas, que es el ministro Planas el que tiene que moverse, el que tiene que luchar y el que tiene que defender los intereses de sus territorios, de la diversidad de sus territorios, tanto a nivel de ministerio como a nivel de Europa, que para eso está.

Entonces, nosotros lo que sí que hacemos es, desde la..., bueno, desde nosotros, el Gobierno del Partido Popular, con el pacto con VOX, lo que hacen es, un acuerdo de gobernabilidad con VOX, es llevar a cabo una serie de actuaciones como, por ejemplo, recientemente las ayudas de 3 millones para la *sequera*. Creemos que es muy importante, 1 millón de euros por los insumos invertidos en la campaña de siembra de

invierno y primavera de cereales, leguminosas y forrajes. Por ejemplo, el incrementar..., el adelantar el pago de las ayudas del FOGAIBA, hemos visto que recientemente se han abonado 1,1 millones para las ayudas del PDR; se han adelantado..., se ha hecho por primera vez el pago de los eco-regímenes de la PAC del 2023, en total se trata de 2,8 millones; se ha hecho un nuevo pago para las líneas de ayudas sociales y complementarias por un importe de 1,3 millones; se ha sacado el PROVILAC; un 15% más de las ayudas para las cofradías de pescadores; es decir, la conselleria lleva a cabo, el Govern lleva a cabo de forma diligente todos los temas que son beneficiosos para el ciudadano, para el sector, que son competencia, y en los que no reivindica al Estado y reivindica a Europa.

Insisto, nosotros agradecemos que se vea positivamente esta iniciativa.

El Sr. Rosa nos dice que hemos llegado tarde, bueno, nosotros creemos que reivindicar lo que es justo, independientemente del tema administrativo, que, en definitiva, es un tema administrativo, es secundario, nosotros creemos que es ambicioso, que hemos de ser ambiciosos, que desde Baleares tenemos que reivindicar lo que necesitamos y esta es una de las reivindicaciones. ¿Qué el plazo se ha acabado? Bueno, usted dice que no se puede revisar. ¿Usted cree que no se puede revisar? Pues nosotros creemos que hay que intentarlo, que hay que pedirlo y que hay que reivindicarlo, es nuestra obligación, para eso estamos aquí.

Dice que no se había hecho ninguna iniciativa, cuando años atrás, cuando se aprobó el PERTE, le recuerdo que estaban gobernando ustedes, entonces hubiera sido mucho más deseable que ustedes, como Gobierno de Baleares, hubieran reivindicado lo que era bueno para Baleares.

Y en cuanto a lo vasco, del periodo 2022, le recuerdo que estaban gobernando ustedes.

Y para acabar, en cuanto a la mención que ha hecho de los vascos, evidentemente, usted sabe leer y sabe perfectamente que lo que se pone aquí es una relación de circunstancias que hacen de este PERTE, a nivel nacional, que lo he dicho al principio, que tenía una iniciativa a nivel nacional que habíamos adoptado, porque consideramos que era importante defender los derechos de Baleares.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cabrera. Acabado el debate, pasamos a votar la Proposición no de ley RGE núm. 2664.

*(Remor de veus)*

¿Diga?

LA SRA. CABRERA I ROSSELLÓ:

Sí, perdón, que no aceptamos la enmienda. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Vale, sin aceptar la enmienda del Partido Socialista. Bueno y ahora ¿cómo se pone esto en marcha?

Votamos. ¡Ah!, perdón, ¿algún partido quiere votación por separado de los puntos?

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, perdó, nosaltres.

EL SR. PRESIDENT:

¿Lo acepta el Partido Popular? Sí, pues, pasaremos a votar primero el punto número 1. Votamos.

EL SR. SECRETARI:

Punto número 1: 12 votos a favor. Por unanimidad.

EL SR. PRESIDENT:

Ahora pasamos a votar el punto número 2.

EL SR. SECRETARI:

Punto número 2: 8 votos a favor y 4 abstenciones.

EL SR. PRESIDENT:

En consecuencia, queda aprobada la Proposición no de ley RGE núm. 2164/24.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 2251/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, per al finançament de les administracions locals en defensa de la protecció dels drets i del benestar animal.**

A continuació, pasamos a debatre la Proposición no de ley RGE núm. 2251/24, presentada por el Grupo Parlamentario Popular, para la financiación de las administraciones locales en defensa de la protección de los derechos y el bienestar animal. Para su defensa, por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Varela, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDÁ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, buenos días, diputados y diputadas. Proposición no de ley que presentamos en relación a la protección de los derechos y bienestar de los animales, con el ánimo de que tenga el apoyo de todos los partidos, ya que consideramos que esta ley, tal como está planteada, pues perjudica, y mucho, a los ayuntamientos. Pasaré a leer la exposición de motivos y tendremos tiempo ahora de debatir esta proposición no de ley.

La Ley 7/2023, del 28 de marzo, de protección de los derechos y del bienestar de los animales, más conocida como la Ley de bienestar animal, entra en vigor el pasado 29 de septiembre de 2023, y esta normativa estatal tiene como

finalidad establecer un régimen jurídico básico para la protección y la garantía de los derechos y el bienestar de los animales. Se trata de una ley que tiene un entramado bastante complejo, que incluye nuevas obligaciones para los particulares y que cuenta con prohibiciones y sanciones, tanto para los propietarios de los animales, como para las administraciones públicas.

Y esta ley de bienestar animal también impone nuevos deberes a las instituciones municipales, que suponen -y esto es grave-, suponen un incremento muy considerable del gasto público y de sus funciones de policía. Y a todo esto, pues, se añade la falta de recursos que se le ofrece por parte del Gobierno central y que dificultan enormemente la aplicación de esta ley.

Es un hecho que, desde su entrada en vigor, lejos de conseguir la protección y el bienestar de los animales, como era su objeto, pues se ha generado un efecto totalmente contrario al deseado. De hecho esta ley, que ha sido criticada, pues, por numerosas asociaciones de veterinarios, pone el acento en la dificultad de aplicar la normativa, tanto por parte de las administraciones públicas, como de los particulares, en general. Y en esta línea, y es importante recalcar esto, en esta línea, también se expresó la Federación de Municipios de las Islas Baleares, la FELIB, que durante el pasado mes de diciembre pidió a la administración del Estado, a través de la Federación Española de Municipios y Provincias, que se concretase una batería de ayudas porque las corporaciones municipales pudiesen asumir las responsabilidades que la ley repercute sobre los ayuntamientos.

Por otro lado, el evidente incremento en las situaciones de abandono, tanto de perros y gatos en nuestras islas y una disminución sin precedentes de sus adopciones. Pues, a todo esto, se suma la falta de precisión y de desarrollo por parte del Gobierno del Estado, en relación con esta nueva ley. Una situación negativa, que, al final, deriva en una importante falta de conocimiento y en una gran incertidumbre, porque no hay un reglamento que seguir, por lo tanto, los ayuntamientos se encuentran con una inseguridad jurídica, que, bueno, con la que no pueden asumir los dictados de esta ley.

Entonces, consideramos que es urgente que el Gobierno de España proceda al desarrollo y a la concreción de esta ley, mediante un reglamento, como he dicho antes, que contempla la propia Ley 7/2023, y que también se dote de los recursos suficientes a las administraciones locales para poder aplicar esta normativa.

Bueno, la PNL que presentamos tiene dos puntos de acuerdo: el primero es que “el Parlamento de las Illes Balears insta al Gobierno de España a consignar, en el ámbito estatal, las partidas presupuestarias necesarias en los presupuestos generales del Estado, para que las administraciones municipales puedan cumplir con las obligaciones impuestas por la entrada en vigor de esta ley”.

Y el punto número 2: “el Parlamento de las Illes Balears también insta al Gobierno de España a desarrollar el reglamento de esta citada ley, con la participación activa -y esto es importante remarcarlo-, con la participación activa de los

ayuntamientos de España y canalizarlo todo a través de la FEMP, de la Federación Española de Municipios y Provincias”.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Varela. El Grupo Parlamentario Socialista ha presentado la enmienda RGE núm. 6035/24 y para su defensa tiene la palabra la Sra. Riudavets, por un tiempo máximo de cinco minutos.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Gràcies, president. Avui que parlem de la Llei de protecció dels drets i benestar dels animals, és essencial reconèixer i refermar el compromís profund que la nostra societat ha establert amb el benestar dels animals, aquesta llei no sols reflecteix un canvi legislatiu, sinó un canvi cultural i ètic sobre com tractam els éssers vius que comparteixen el nostre entorn. Establir un marc legislatiu ambiciós i necessari d'aquesta llei, suposa l'harmonització de les nostres normatives amb estàndards internacionals de protecció animal i estableix un compromís global amb els drets dels animals. A més, aquesta llei promou una convivència responsable entre humans i animals i és un dels seus aspectes principals l'enfocament en l'educació i la conscienciació en promoure campanyes informatives i educatives. La llei no sols cerca canviar el present, sinó educar les futures generacions sobre la importància del respecte i la cura dels animals. Això és clau per garantir la sostenibilitat a llarg termini de les polítiques de benestar animal.

Per açò, ens ha sorprès que la PNL presentada pel Grup Parlamentari del Partit Popular se centra bàsicament en el finançament i la regulació, no esmenta estratègies per a l'educació pública ni per a la prevenció de l'abandó, ni del maltractament animal, la PNL sembla centrar-se en l'acció des del nivell estatal, sense abordar les competències específiques de les administracions locals. Açò es pot interpretar com una falta de suport a la implementació de la Llei del benestar animal. I no podem oblidar que l'èxit de la llei depèn intrínsecament de la nostra capacitat per implementar-la efectivament.

Per açò la nostra esmena a la proposició no de llei cerca assegurar que tant el Govern de les Illes Balears com els ajuntaments dels nostres municipis disposin dels recursos necessaris per complir les obligacions que aquesta llei imposa. És fonamental entendre que el benestar animal és una responsabilitat compartida que transcendeix tots els nivells del Govern. La llei estableix clarament les competències municipals i autonòmiques i inclou la gestió dels animals abandonats i extraviats, la promoció de l'accés dels animals als espais públics i la implementació de programes de gestió de colònies felines, entre d'altres. Cadascuna d'aquestes accions requereix de recursos específics adequats per a la seva execució.

Instant el Govern de les Illes Balears i els ajuntaments a assignar les partides pressupostàries necessàries no sols acomplim un mandat legal, sinó també moral, parlem de

garantir que els animals, a la nostra comunitat, visquin en un entorn que respecti el seu benestar i els seus drets.

A més, pensam que la nostra esmena, igual que les presentades pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, promouen una col·laboració més estreta entre diferents nivells de govern i millora la coordinació necessària per a una aplicació eficaç de la llei. Assegurar que cada nivell de govern estigui adequadament equipat i finançat és crucial per evitar la pèrdua d'esforços i recursos.

A més, la PNL crida a la col·laboració amb els municipis a través de la FEMP, però no esmenta la participació d'altres sectors importants, com els veterinaris o les ONG de benestar animal, l'experiència i la perspectiva de les quals podrien enriquir la implementació i el desenvolupament del Reglament.

La proposta ens sembla més una reacció als problemes sorgits que una estratègia proactiva per assegurar el benestar animal. Malgrat açò, votarem a favor del segon punt i desitjam que s'accepti la nostra esmena per votar a favor del primer punt. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Riudavets. Por parte del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca se han presentado las enmiendas RGE núm. 6054/24 y 6055/24. Para su defensa tiene la palabra el Sr. Rosa, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. La Llei de benestar animal presenta llums i ombres i crec que és important posar-ho de manifest, hi ha aspectes nítidament positius, com sigui la protecció dels animals, així com l'elevació del grau d'exigència que tenim les persones respecte d'aquests, i això, no només en línia del que comentava la Sra. Riudavets, no només és important per al propi benestar d'aquests animals, sinó perquè eleva també el llistó d'exigència moral que tenim com a persones que vetllam per al seu benestar.

Ahora és una llei que, al meu parer, té una visió profundament "peluixista" dels animals, allunyada en molts d'aspectes del consens científic i dels impactes sobre la biodiversitat, com pugui ser en el cas de les colònies felines. Moltíssimes entitats mediambientals han qüestionat precisament aquesta llei pels impactes que pugui tenir sobre la biodiversitat, també en àmbits urbans o periurbans, com puguin ser les entitats ornitològiques.

Ahora, és una llei que ignora, i és completament incompreensible, que ignori aquells elements més evidents de maltractament als animals que tenim a la nostra societat, com puguin ser les corregudes de bous, a mi és una qüestió que em costa d'entendre que una llei de benestar animal passi per alt que hi ha un espectacle, com puguin ser les corregudes de bous, que consisteix precisament en el maltractament públic d'un animal, i d'això no en diu absolutament res.

Més enllà d'això, i més enllà de les mancances, avui venim a debatre com es fa efectiva aquesta llei, que certament no és la

que li hagués agradat a MÉS per Mallorca, però és una llei que imposa obligacions a altres administracions, sobretot a les administracions municipals. No ve de nou que les administracions municipals o les autonòmiques haguem de fer front a unes obligacions que imposa una llei estatal sense veure incrementades les partides pressupostàries de què disposam. Per tant, això no és nou i benvinguts els senyors del Partit Popular perquè han descobert aquesta qüestió.

Revisava, precisament per valorar quin era el nivell de preocupació d'aquesta qüestió per part del Partit Popular, revisava avui de matí les esmenes que havia presentat el Grup Parlamentari Popular a la Llei de benestar animal al Congrés dels Diputats o al Senat i, de fet, cap de les esmenes del Grup Parlamentari Popular no anava en aquesta línia, no plantejava una reconfiguració de l'arquitectura competencial, ni plantejava una dotació suplementària de fons als ajuntaments. De fet, l'única esmena que hagués pogut plantejar això era l'esmena a la totalitat, que plantejava simplement que no hi hagués cap tipus de llei de benestar animal.

Per tant, en aquest sentit, em sobta, o no sé si és una qüestió que s'han donat quan ha aterrat al territori que la llei plantejava obligacions, o són unes altres les qüestions. Em pens que més aviat és una altra de les qüestions, perquè justament ara mateix no tenim pressuposts generals de l'Estat i la llei s'ha de complir, perquè la llei s'ha de complir perquè tenim un sistema jurídic en què la llei és d'obligat compliment per a tothom i particularment per les administracions públiques, i mentre no tenim pressuposts generals de l'Estat, nosaltres varem fer una moció al Consell de Mallorca on instàvem el consell, que és competent en cooperació local, a donar un suport a les administracions locals precisament perquè poguessin donar compliment a la llei, que és la seva obligació.

Tristament, el Grup del Partit Popular al Consell de Mallorca hi va votar en contra, perquè supòs que en aquell moment tampoc no era important donar suport als ajuntaments, que avui a aquesta proposició no de llei diuen que és important que rebin el suport, sinó segurament, i em pens que, segurament, va més per aquí, no els preocupa tant el suport que puguin rebre els ajuntaments sinó que els preocupa qüestionar la llei.

Sigui com sigui, crec que ens hem de plantejar què fem mentre no hi ha pressuposts generals de l'Estat. Consider que si és una llei de l'Estat qui ha de dotar de fons és l'Estat, precisament per coherència amb la iniciativa que pren l'Estat. Però mentre no hi ha pressuposts generals de l'Estat, l'opció no és que els ajuntaments no puguin complir la llei, sinó que pertoca a les administracions supramunicipals prestar aquest suport i, particularment, les que són competents en cooperació local.

Sigui com sigui, per no duplicar la feina que ja varen fer els meus companys al Consell de Mallorca, nosaltres hem plantejat dues esmenes: una, consideram que els AMA, els agents de Medi Ambient, poden ser un instrument mitjançant el qual donar suport a aquells municipis que no tenen policia local i, el segon, la col·laboració amb els Col·legis de Veterinaris.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rosa. Corresponde ahora pedir al grupo proponente si quiere la suspensión de la sesión. No.

Pues, por parte del grupo proponente, para fijar su posición y decir si acepta las enmiendas presentadas por el resto de grupos, tiene la palabra el Sr. Varela, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDÁ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. En primer lugar, agradecer el voto positivo, aunque sea parcial, por parte del PSOE. Estarán de acuerdo conmigo, el Sr. Rosa creo que ya lo ha dicho y la Sra. Riudavets, que esta ley no está bien hecha, y así lo dice todo el mundo, quiero decir, lo dicen los veterinarios. Ustedes no se han puesto en contacto con nadie, y este es el problema, que ustedes hacen una ley, y no ustedes, encima sus socios, hacen una ley, con la que ustedes tienen que tragar, que estoy seguro que no están ni de acuerdo, y no hablan con nadie. Entonces, a la hora de ponerla en práctica pues es cuando vienen los problemas.

Por eso, lo que tenemos que hacer..., al final recae la gestión en los ayuntamientos, con toda esta ley que es un lío. La misma ley decía que había dos vías, había una vía que era la genérica para el bienestar animal, para el bienestar de los animales, y había otra para colonias felinas. Y de estas subvenciones no hay ninguna, ni las ha sacado y no las va a sacar. ¿Qué pasa? Que los ayuntamientos no pueden asumir todo este coste.

Desde la FELIB se reunieron todos los ayuntamientos y dijeron, oye vamos a hacer un poco de fuerza, nos reunimos con la Federación Española de Municipios, a través de ellos, que tienen más fuerza, pues vamos a intentar hablar con el ministerio. Se les ha hecho tres requerimientos, diciendo que, por favor, queríamos reunirnos con ellos y querían poner en conocimiento los problemas que estaban teniendo los ayuntamientos. El ministerio no se ha dignado ni a contestar. Entonces, usted nos está diciendo que no damos suficiente apoyo al tema de los animales y el que no apoyo es el Gobierno.

El tema de los gatos. La ley obliga a crear las colonias felinas, pero para que usted vea la problemática que tienen los ayuntamientos; o sea, obliga a hacer unos núcleos en espacios públicos para gatos, donde a través de voluntarios que suelen ser los vecinos, se vigila su estado. La intención es que cada ayuntamiento los castre, para evitar su reproducción y así algún día desaparecen, cosa que no han conseguido, y que ya le aseguro yo, y que justamente estuve hablando con veterinarios, esto no se logrará.

Le pongo el ejemplo de Ibiza, que es donde vivo yo, hay 650-700 gatos callejeros que suelen ser, o porque se han escapado o porque los han abandonado. Vale, pues el ayuntamiento tiene que hacerse cargo del personal, del material, del transporte, de los medicamentos, de la operación y de poner un microchip. Y a simple vista la ley está muy bien, como muchas leyes que hacen ustedes, a simple vista están muy

bien, pero no es operativa para nada, la realidad es totalmente otra.

El ayuntamiento, con los mismos recursos económicos debe hacerse cargo de todo esto, que no es poco. Y todo esto sumado a que estamos en una isla y que nuestro ecosistema, aquí no tenemos depredadores como pueden tener en otras comunidades, con lo cual nuestro problema se agrava.

Por lo tanto, las enmiendas no se las vamos a aceptar, entendemos que es una ley estatal y el que tiene que aportar dinero es el Estado. Usted lo ha dicho muy bien, Sr. Rosa, no pueden asumir los ayuntamientos un coste de una ley estatal, que tiene que venir y además ya estaba previsto, tiene que venir subvencionado por parte del Estado. Yo les animo a ustedes, usted tiene un representante en el Congreso de los Diputados y el PSOE tiene varios representantes de Baleares en el Congreso de los Diputados, les animo a que hagan el esfuerzo a que se pongan en contacto y que el ministerio tome cartas en este asunto, porque los ayuntamientos así no pueden seguir.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Varela. Pasamos a la votación. Pediría si alguien quiere voto por separado... ¿Aceptan la votación por separado? Pues pasaremos a votar el punto número 1, cuando me aclare de cómo va esto, que ahora me está fastidiando. Ahora.

Votamos, punto número 1.

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 votos a favor, 4 abstenciones.

EL SR. PRESIDENT:

Procedemos a votar el punto número 2.

LA SRA. SECRETÀRIA:

11 votos a favor.

EL SR. PRESIDENT:

En consecuencia, queda aprobada la Proposición no de ley RGE núm. 2251/24, para la financiación de las administraciones locales, en defensa de la protección de los derechos y el bienestar de los animales.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---