



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 12

## **Presidència** **del Sr. Sergio Rodríguez i Farré**

Sessió celebrada dia 29 de febrer de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**I. Pregunta RGE núm. 5629/23**, presentada pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a ordenació de centrals tèrmiques. (**Retirada**) ..... 138

#### **II. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

**1) RGE núm. 1285/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a accions per reduir la presència de microplàstics industrials (pèl·lets) a les costes de les Illes Balears. .... 138

**2) RGE núm. 1807/24**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la formació, la conciliació i les millores dels treballadors fixos discontinus a les Illes Balears. .... 142

---

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Bon dia, president, Sebastià Sagreras substitueix Jacobo Varela. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé.

**I. Pregunta RGE núm. 5629/23, presentada pel diputat Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a ordenació de centrals tèrmiques.**

En primer lloc, el punt de l'ordre del dia d'avui consisteix en la pregunta RGE núm. 5629/23, presentada pel Sr. Ferran Rosa i Gaspar, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a l'ordenació de les centrals tèrmiques. Els he d'informar que el Sr. Ferran Rosa, mitjançant l'escrit RGE núm. 2773/24, de 27 de febrer, va sol·licitar la retirada de la reconversió en pregunta oral en comissió, atès que aquesta pregunta ja estava resposta.

Per la qual cosa, passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de les Proposicions no de llei RGE núm. 1285/24 i 1807/24.

**II.1) Proposició no de llei RGE núm. 1285/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a accions per reduir la presència de microplàstics industrials (pèl·lets) a les costes de les Illes Balears.**

En primer lloc, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 1285/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a accions per reduir la presència de microplàstics industrials, pèl·lets, a les costes de les Illes Balears. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Carbonero, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president, bon dia, diputats, diputades. Bé, duim la proposta de pèl·lets que ja vam debatre dimarts a plenari, a iniciativa d'Unidas Podemos, la veritat és que la vam presentar a l'uníson, el dia que la vaig presentar jo, amb registre d'entrada, Unidas Podemos l'endemà, però, bé, vull expressar aquí que l'objectiu és el mateix. Quin és l'objectiu? Doncs, prevenir que no vinguin més pèl·lets a les costes de les Illes Balears i, segon, que es netegin i que s'eviti que romanguin a l'arena i a tots els ecosistemes de les costes de les nostres illes.

Jo explicaré un poc quina és la iniciativa, perquè m'enganxaré un poc al debat de plenari, al debat de plenari varen sortir temes de dir, bono, ara hi ha un especial interès per part de l'esquerra per parlar de pèl·lets, no, no és que hi hagi un especial interès, sempre hi ha hagut interès, la qüestió és que hi ha hagut novetats importants. Primer, el que vam parlar

dimarts, que és el tema que hi ha hagut la catàstrofe de Galícia, que açò no té res a veure amb el que passa a Balears, perquè a Balears hi ha hagut la novetat que a finals del 2022 hi va haver un expedient i un estudi, que es diu Medpелlets, que, bé, en duc aquí un full imprès, que fa una anàlisi del que passa a les Illes Balears, i ve precisament d'unes petroquímiques de Tarragona, del riu Francolí, i aquest estudi analitza exactament què passa a les Illes, quan arriben els pèl·lets, per què arriben? I està ben clar que hi ha un origen causal.

Primer de tot, què ha passat? Que des que hi ha hagut presència a les Illes Balears de micropèl·lets, que fa estona, és cert que el 2020 a Menorca, a Cavalleria, hi va haver una bandada de..., amb un temporal en van venir molts, però ara, a dia d'avui, tenim dues qüestions importants, què ha canviat? Primera, tenim aquest estudi que ens relaciona exactament quin és l'origen causal d'aquests pèl·lets que arriben a les Illes Balears. I, segon, un tema molt important, que és que la Generalitat de Catalunya ha obert un expedient a set empreses, inicialment cinc, i després va ampliar a dues més, empreses petroquímiques de diferents punts del riu Francolí, que aquí es determina quines són, que produeixen aquesta contaminació a les platges de Tarragona i, conseqüentment, després de temporals i riades i això arriben a les Illes.

Què demanam nosaltres amb aquesta proposició no de llei? Són set punts, els dos primers és constatar la necessitat i la importància del micropèl·lets dins la contaminació dels ecosistemes, i després n'hi ha alguns que es repeteixen del debat que hi va haver dimarts.

Jo, per la meua part, com que ja ho he dit al principi, l'objectiu d'aquesta proposició no de llei és que no ens torni passar el que ens ha passat aquests anys, que ara ja tenim molts d'elements nous, per la meua part tenc intenció d'acceptar algunes propostes, amb algunes arribar a algun acord, però, bé, primer esperarem la intervenció dels diferents grups i després ja comentaré el posicionament davant les esmenes que han presentat.

Per tant, aquí va la primera intervenció i a la segona ja comentam.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Carbonero. Per part del Grup Parlamentari Popular s'han presentat les esmenes RGE núm. 2940, 2941, 2942, 2943 i 2944/24. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula el Sr. Sebastià Mesquida, per un màxim de cinc minuts.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors, diputades i diputats. El Grup Parlamentari PSIB-PSOE, efectivament, presenta una proposició no de llei en relació amb la problemàtica creada per l'arribada continuada de grans quantitats de microplàstics a les costes del nostre litoral, que en aquest moment coneixem com pèl·lets i, com no podia ser d'altra manera, ja ho vam dir dimarts, compartim la

preocupació per aquest fet, tot i que no representa una novetat, ja que el microplàstic s'ha acumulat a les nostres platges i costes al llarg del temps, i més especialment en els darrers anys amb efectes visibles pel que fa a la degradació del litoral i multitud d'efectes negatius que provoquen sobre els ecosistemes i fins i tot posen en perill la cadena alimentària.

Aquest fenomen ja va ser objecte de debat en el Ple del passat dimarts, com bé ha dit la Sra. Carbonero, amb una PNL que va presentar, en aquest cas, Unidas Podemos, i de tot el que es va dir en aquell debat, per part del nostre grup parlamentari creiem que és important ressaltar el fet que es tracta d'una problemàtica que afecta diferents administracions i, per tant, requereix d'un esforç conjunt i continuat en diversos àmbits per tal de poder assolir solucions efectives i perdurables en el temps, tant pel que fa a l'adopció de mesures per reforçar la prevenció, que es fonamental, com per implementar també mesures de xoc quan es faci necessari a cada moment.

En situar aquesta problemàtica dins l'àmbit estrictament jurídic, quan es tracta d'una contaminació perllongada i continuada, i d'acord amb l'informe elaborat pels serveis jurídics de la Conselleria de la Mar, hi ha tot un marc legal a nivell estatal aplicable, a més de la corresponent jurisprudència del Tribunal Constitucional. En base a aquests condicionants, aquest informe conclou, primer, que correspon a l'Administració General de l'Estat la competència per adoptar les mesures i accions necessàries per lluitar contra la contaminació marina per microplàstics industrials, pèl·lets, per tractar-se d'una contaminació continuada que es produeix per l'arribada al nostre litoral d'aquests materials a través de la mar. I, en segon lloc, que correspon als municipis costers afectats mantenir les platges i llocs públics de bany en les condicions de neteja, higiene i salubritat que pertoca, tal com està estipulat a la Llei de costes i al seu reglament.

A partir d'aquí, en el problema dels microplàstics creiem que totes les administracions competents han d'assumir responsabilitats i ajuntar esforços per poder pal·liar aquests efectes amb serietat i seny. Per tant, donades les característiques d'aquest tipus de contaminació, especialment en el seu origen, és evident, i així ho empara l'actual legislació, que l'administració central ha de jugar un paper clau, juntament amb la resta d'administracions, de manera lleial i solidària, no partidista. I veiem que vostès amb aquesta PNL s'obliden, d'una manera molt subtil, i creiem que interessada, del paper que ha de jugar l'administració central.

M'agradaria recordar en aquest punt que ja fa mesos que els màxims responsables de les institucions balears on governa el Partit Popular s'han intentat posar en contacte amb la Sra. Teresa Rivera, titular del Ministeri de Transició Ecològica, per abordar entre altres temes aquesta problemàtica. A la meua intervenció de dimarts vaig dir que no havien tingut gaire èxit perquè encara no havien tingut resposta. Curiosament -curiosament-, dimarts, a les tres del capvespre, van rebre la carta de resposta de la Sra. Rivera adreçada al conseller Lafuente.

Per fer-los-en cinc cèntims del que diu, ens explica -i ho llegiré textualment- que *“La Dirección General de la Costa y el Mar está llevando a cabo una caracterización de áreas con*

*alta contaminación por pellets que a su vez permita identificar posibles fuentes de aporte al mar”*.

En segon lloc, com a destacable, dir que *“Dentro de los programas de seguimiento del estado del medio marino de nuestro país, incluido en las estrategias marinas de España, existe desde el 2016 un programa específico sobre seguimiento de microplásticos”*. Fan un monitoratge de diverses platges del litoral nacional i esmenta *“concretamente en la Playa de Cavalleria en Menorca”*, i diu: *“Estas muestras localizadas... en las últimas analíticas realizadas en la Playa de Cavalleria, pues, bueno, hay unas concentraciones en el 2023 d'entre 600 i 2.300 pèl·lets per metre quadrat donant per impossible identificar en aquests moments el seu origen”*. Açò és el que diu el ministeri.

M'agradaria ressaltar el darrer paràgraf d'aquesta carta, perquè diu: *“En cuanto a la limpieza, con mucho gusto compartimos adjuntos los protocolos desarrollados en el marco de la emergencia y del buque Toconao para operarios y voluntarios”*. És a dir, ens envien les diapositives..., jo en dic *“el manual de primeros auxilios”*, del que han de fer els voluntaris quan vagin a netejar les platges. O sigui, ens vénen a dir, amb poques paraules: teniu cura dels vostres voluntaris perquè són el present i el futur de la neteja de les platges, per pèl·lets.

Per tant, trobam a faltar una implicació prou més directa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Mesquida, por favor, vaya concluyendo.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

... del ministeri, en aquest cas l'administració central.

I nosaltres hem presentat una sèrie d'esmenes, tant d'addició com de modificació, per si és possible millorar aquesta PNL i que realment es doni arribada de les nostres reivindicacions a qui es competent. No les explicaré perquè no tenc temps...

EL SR. PRESIDENT:

Gracias...

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

... però, bé, els han arribat a vostès, les tenen.

EL SR. PRESIDENT:

*Gracias, Sr. Mesquida.* En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Rosa.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Com bé deia la Sra. Carbonero, aquesta és una proposició no de llei molt semblant a la que vàrem debatre dimarts i, per tant, com que es va aprovar per unanimitat, nosaltres no vàrem fer esmenes a aquesta proposició no de llei, per considerar-les redundants, i,

per tant, per no contribuir a més contaminació ni que sigui pel nombre de papers que imprimim en aquest parlament.

Val a dir..., ja ho vaig dir en ple, que la contaminació plàstica és un fenomen present a la nostra mar i als nostres ecosistemes i és un fenomen que no és recent, però que és ver que s'ha accentuat en els darrers anys, hi ha hagut una presa de consciència col·lectiva en aquesta matèria, que, per desgràcia, no només té a veure amb fenòmens puntuals de contaminació o amb fenòmens que puguin emergir als mitjans de comunicació, sinó que és una qüestió que està intrínsecament vinculada amb el model de consum de plàstics d'un sol ús. Són uns materials que, per les seves condicions, són molt lleugers i que, per tant, se'ls endu molt fàcilment el vent o el cycle de l'aigua i, per tant, entren als nostres ecosistemes, es degraden i formen microplàstics i entren així a les nostres cadenes tròfiques, no només maten ocells i peixos, sinó que arriben a les nostres taules, als nostres plats i els acabam menjant nosaltres.

Són, els microplàstics, fonts de contaminació per si mateixos perquè poden suposar que hi hagi animals que s'anuin i que, per tant, els seus tractes digestius quedin inundats per microplàstics i morin per mor d'això, però, a més a més, són disruptors hormonals entre d'altres toxines.

Per tant, és tasca de tots els poders públics contribuir a la reducció de la contaminació plàstica. Per reduir la contaminació de microplàstics a la mar només podem fer-ho si anam a l'arrel del problema i, com ja vaig comentar en el ple, una d'elles és la reducció de plàstics d'un sol ús. En aquest sentit, la Comissió Europea, des de fa un parell d'anys hi treballa, va impulsar una directiva que es va aprovar en temps rècord abans del passat mandat i esperem que es pugui aplicar a les diferents regions i països d'Europa, però, a més a més, cal anar molt més enllà.

Els pèl·lets, en aquest cas els que arriben a les nostres aigües vénen directament d'una fàbrica, per tant, la contaminació plàstica arriba als nostres litorals no només a través dels residus, sinó també directament des de fàbrica i, per tant, és una qüestió que s'ha de resoldre.

Jo agraeisc igualment al Sr. Mesquida que plantegi que hem de defugir de lluites partidistes, un tendria la temptació de pensar que això només ho diu quan parla aquí en comissió, perquè a tenor del seu discurs en ple on va treure a col·lació qüestions que res a veure tenien a veure amb els pèl·lets i amb l'esmena 2944, jo m'arrisc a pensar que probablement hi ha una certa intencionalitat de treure lluites partidistes.

Per tant, animaria, tant al Grup Popular com al Grup Socialista que plantegem un debat seriós, que treballem conjuntament en l'eliminació de la contaminació plàstica que crec que és en benefici de tothom.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosa. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Gómez, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

*(Inici de la intervenció no enregistrat)*

Agrair a la senyora... Bé, començ de nou o què? Bé, bon dia, bla, bla, bla, don...

*(Rialles de la intervinent)*

... don per reproduït el debat que vam tenir ahir al plenari. Agraeisc a la Sra. Carbonero la seva iniciativa, que és ver que es va creuar amb la meua o amb la nostra. I, bé, crec que totes les aportacions que vam veure ahir van millorar molt, i s'ha de reconèixer, la inicial proposta no de llei perquè d'alguna manera li donen un abast molt ampli, no?

Jo ahir ho comentava..., fins i tot l'esmena de MÉS per Mallorca d'ahir respecte de la contaminació de plàstics que no són micro, idò també és bona, perquè al final tot allò acaba convertit en un microplàstic, perquè, com que no es destrueix, s'acaba fent petit. I vull insistir que tot el que arriba a les platges és la punta de l'iceberg de tota la contaminació que hi ha a la mar i als oceans. Per tant, açò és un drama, vull dir..., açò en castellà ja li han posat un nom que és "basuraleza" i, bé, jo crec que som l'espècie més terrible que existeix en aquest món, no?, que ens perjudicam a nosaltres mateixos d'una manera sagnant.

I, bé, no tenia coneixement de la resposta del ministeri, bé, sí, és un poc decebedora, francament, perquè els voluntaris fa molt que s'ho penquen i que ens donen lliçons a tots i a totes.

Jo insistiria que el Govern balear ara... ara el que toca és que el Govern que hi ha, que no és el que jo he triat, però, bé, és el que he d'acceptar que faci la feina que ha de fer, el Govern s'ha de posar les piles i ajudar en la instrucció d'aquesta causa que està oberta, perquè si ara... -sí, és ver, no?-, perquè si la causa..., és a dir, en fase d'instrucció arriba tot el material probatori, després s'aconsegueixen condemnes per delictes mediambientals. Sens dubte dona una lliçó a la resta d'empreses, encara que no siguin en aquest procediment, perquè, no ens enganem, és a dir que aquests micropèl·lets o pèl·lets acabin als rius, que després van a la mar des de tants d'anys, açò és una impunitat total que s'ha permès per part, en aquest cas, de la Generalitat. Vull dir, aquí cadascú té la seva part d'història, no?

I..., però ja està, sembla ser que, gràcies a aquesta ONG, els han emplumat, doncs ara, doncs escolta, ens hem d'aprofitar d'aquesta feina que ha fet aquesta gent i aturar la causa, perquè si no aturam la causa, tampoc no hem de fer feina perquè els voluntaris venguin generació rera generació a netejar les nostres platges. És que no té cap sentit, és tot com un absurd.

Per tant, gràcies Sra. Carbonero, total suport. No li he fet esmenes, perquè don per reproduït el debat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. Ara demanaria al grup proposant si vol fer la suspensió o...? Podem continuar.

Idò, així té la paraula el Grup Parlamentari Socialista, per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes presentades i té la paraula la Sra. Carbonero, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Bé, la veritat és que m'ha sorprès la defensa del Sr. Mesquida, perquè hi va haver unanimitat en molts de punts aquest dimarts, es va veure clarament que l'objectiu de tots els grups era que tothom actués. I ara avui ve aquí i ens fa un discurs totalment polititzat, com ja va fer dimarts, però així i tot, va tenir el resultat que va tenir, totalment polititzat, escampant boira, i tot és culpa del ministeri, miri, la carta del ministeri. Escolti, aquí no hi som per parlar del ministeri, aquí hi som per parlar del Govern,... tenim un Govern i nosaltres el que fem és instar el Govern.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Sr. Mesquida, jo no l'he interromput, no es posi nerviós, eh.

Aquí venim a instar el Govern, i ja li he dit a la meua primera intervenció, tenim dues novetats: una, tenim un estudi que relaciona la causa dels pèl·lets que arriben, que és aquest, amb doblers del ministeri, vull dir que el ministeri fa la seva feina, la fa, posa doblers per investigar. Ara, tenim la relació causal i també tenim un tema, que no és menor, que hi ha una obertura d'un expedient.

Miri Sr. Mesquida, la Llei de responsabilitat ambiental, en el seu article 7, competències administratives, parla molt clarament que la competència és dels governs autonòmics, clarament. I parla en el seu punt 4, que si ja s'han obert expedients, el que s'ha de fer és col·laborar i coordinar entre les administracions. Què després hi pugui intervenir el ministeri? Per suposat, però qui primer ha d'actuar en aquests moments és el Govern de les Illes Balears, -perdoni Sr. Mesquida-, per què? Primer, perquè és el competent en medi ambient aquí, a les nostres costes, amb els pèl·lets que tenim a l'arena; i segon, ja hi ha un expedient obert per la Generalitat de Catalunya, per tant, no podem obrir un segon expedient pel mateix, i el que hem de fer, amb aquesta Llei de responsabilitat ambiental, és enviar la documentació que té el Govern de les Illes, de tot el que ha passat aquest anys a les Illes, en tema de pèl·lets i enviar-ho i fer una carteta del conseller, sigui el que sigui, i ho envia a la Generalitat. Senyors, tinguin en compte açò en el seu expedient, és tan senzill... Açò és el que demanam nosaltres en aquesta PNL, que facin una carteta i diguin tot l'historial dels pèl·lets que ens han vingut a les nostres costes, amb les competències pròpies que tenim.

I vostè em demana, amb una esmena, que sigui el Govern central qui enviï aquesta documentació a la Generalitat de Catalunya, perquè açò és el que em demana amb l'esmena, és surrealista, realment surrealista! Que demanem a l'Estat que enviï documentació, que nosaltres tenim, i que podem replegar

de tots els ajuntaments i consells insulars, que diguem al ministeri que enviï els nostres documents a la Generalitat. És que açò és el món a l'inrevés! És que tenen un problema molt gros, eh, molt gros.

Vull dir..., tot el que sigui, ja ho vaig dir en el plenari, tot el que sigui abocar sobre un govern d'esquerres doncs ja els va bé, sigui el disbarat que sigui, perquè realment és un disbarat el que proposa, vull dir, jo no sé què votaran en açò, però les esmenes no us les acceptam.

Després, la darrera esmena, Sr. Mesquida, la RGE núm... -vostè la deu tenir, jo la tenc digital- 2944, -intent no imprimir massa papers-, diu, esmena d'addició número 9, punt número 9: "El Parlament de les Illes Balears constata que durant l'arribada de pèl·lets a les costes menorquines a l'any 2020, l'anterior equip de govern no va disposar les mesures adequades per a la neteja ràpida i efectiva". Què em parla del Govern de Balears? Em parla del govern del consell insular? Em parla del Govern estatal?..

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Com? No, no, no, aquí posa del Govern, no sabem quin govern. Jo açò, la veritat, i el fet de "constatar", jo crec que vostè ve obsessionat, miri, m'he repassat el debat que hi va haver d'aquest tema en el Consell Insular de Menorca i la veritat és que he de dir que va sortir una proposta molt més assenyada, perquè en cap moment les esmenes eren eliminar cap institució competent, com és el Govern de les Illes Balears, sinó que afegia el Govern estatal. Allà es va acceptar, va sortir una proposta la mar d'assenyada.

Jo crec que aquesta la deixam com està, és totalment complementària al debat que hi va haver dimarts. I bé, ho passam a votació i no acceptam cap esmena.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Carbonero. De totes formes, no m'ha quedat clar si ha acceptat cap esmena de... Cap. D'acord, moltes gràcies.

Idò passarem a votació, acabat el debat, passam a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 1285/24.

Vots a favor?

*(Remor de veus)*

Ah, perdó, accepta la votació per separat?

Idò, tornam començar.

Vots a favor del punt número 1?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 a favor, 7 en contra.

12 a favor, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

I vots a favor del punt número 7?

Vots a favor del punt número 2?

Vots en contra?

Vots en contra?

Abstencions?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 a favor, 7 en contra.

12 a favor, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 1286/24, relativa a accions per reduir la presència de microplàstics industrials a les costes de les Illes Balears.

Vots a favor del punt número 3?

**II.2) Proposició no de llei RGE núm. 1807/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la formació, la conciliació i les millores dels treballadors fixos discontinus a les Illes Balears.**

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 1807/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la formació, la conciliació i les millores dels treballadors fixos discontinus a les Illes Balears. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Jordi López, per un temps màxim de cinc minuts.

6 a favor, 7 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor del punt número 4?

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Vots en contra?

Abstencions?

Moltes gràcies, president, bon dia senyors diputats i senyores diputades. El Grup Popular presenta aquesta PNL perquè ens trobam a un moment que tots sabem d'unes ràtios d'ocupació que són molt elevades, però al mateix temps ens trobam amb una part de població que està fora del mercat laboral i, per una altra banda, ens trobam que les empreses tenen cada vegada més difícil poder trobar gent formada i els treballadors cada vegada tenen més difícil, molt d'ells, accedir a diferents llocs de treball, per tots els canvis tecnològics que hi ha hagut.

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 a favor, 7 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor del punt número 5?

Per açò, el Grup Popular insta que el Govern d'Espanya tenguí una major aportació econòmica per poder fer una formació que ajudi a un benestar social i laboral, que ajudi, al mateix temps, que la gent tenguí una major confiança i estabilitat en els llocs de feina i que, al mateix temps, a una realitat com a la de Balears ens ajudaria a poder diversificar i poder crear nous llocs de treball que tinguessin molt més a veure amb la tecnologia, alhora que els sectors que tenim ja avui per avui, que són molt importants i són líders a nivell nacional, fins i tot a nivell internacional, poguessin tenir uns treballadors més formats i que se sentissin molt més fiables a l'hora de poder exercir la seva feina o poder baratar de la mateixa.

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

6 a favor, 7 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Vots a favor del punt número 6?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Per una altra banda, també instam el Govern d'Espanya perquè pugui ajudar tant les empreses com les administracions autonòmiques i locals, via una major aportació econòmica, en

el tema de la conciliació. La conciliació laboral cada dia és més important i és una major necessitat, si nosaltres volem donar estabilitat i volem crear un major benestar laboral i social hem de ser molt conscients que les empreses i els treballadors han de poder fer una conciliació. Ens trobam que moltes empreses han d'invertir una part molt important, i compte!, és molt remarcable i se li ha de donar un valor, en els plans d'igualtat. A través dels plans d'igualtat implementen uns sistemes i uns incentius pels quals els treballadors cada vegada tenen major facilitat per poder conciliar i es té més en compte les situacions familiars de tots.

Però aquí, la nostra instància al Govern d'Espanya ve perquè seria molt positiu si es pogués fer a través del Govern d'Espanya un increment pressupostari perquè aquestes empreses i aquests treballadors poguessin trobar unes bonificacions a l'hora de conciliar. Què faria açò? Que ens donaria una major força per ocupar gent; el treballador a l'hora de conciliar conciliaria amb una major facilitat i sense tenir -perquè açò cal dir-ho-, hi ha treballadors que per responsabilitat, per la manera de ser, per circumstàncies, a l'hora de conciliar moltes vegades tenen uns problemes o uns altres perquè no tenen un substitut. Si s'implementés un sistema de bonificació a la conciliació, açò ajudaria tant al treballador com a l'empresa.

I per últim, hi ha un tema que ens preocupa, i per açò instam el Govern d'Espanya, perquè faci una reflexió i pugui tornar a un sistema per als 185.000 fixos discontinus que tenim a Balears, que és una realitat molt singular pel tema de l'estacionalitat de la major indústria que nosaltres tenim, que és el turisme i totes les indústries que fan feina al seu voltant, necessitam que es torni a implantar la bonificació al seu règim d'un 50%. Aquesta bonificació al règim dels fixos discontinus ens ajudava molt que fos més interessant allargar la temporada, ja que ajudava tant al treballador com a l'empresa. En aquest moment, amb l'aportació d'un import alçat dificulta el tema que tant el treballador com l'empresa estiguin interessats a allargar la temporada turística.

Crec que tots els grups..., són peticions molt socials, molt realistes, no demanam res que el Govern d'Espanya no pugui assumir, que crec que aquí tots podem estar d'acord. En conseqüència, m'agradaria que ens donassin suport i sobretot en aquest tercer punt, que és molt important que el Govern d'Espanya assimili a altres modalitats contractuals com estan les bonificacions, com estan les cotitzacions per prestacions dels fixos discontinus.

Moltíssimes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca s'ha presentat l'esmena RGE núm. 2945/24. Per a la seva defensa, té la paraula el Sr. Rosa, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President, i moltíssimes gràcies, Sr. López Ravanals, per dur aquí un tema que parla de la protecció

dels fixos discontinus. Abans d'entrar en matèria, jo voldria fer-li una reflexió, no serà el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca que s'oposi a reclamar res al Govern d'Espanya, de fet, en general, ens coneix precisament per reclamar a Madrid el que ens mereixem, però, jo, en llegir la seva proposició no de llei, sembla ser que la Conselleria d'Empresa, Ocupació i Energia no té cap tipus de competència en matèria de formació, en matèria de garantia i en matèria tampoc de suport a la conciliació laboral. Sigui com sigui, jo li agraeisc la proposició no de llei, perquè crec que és constructiva i que va en la bona línia.

I m'agradaria parlar específicament de l'esmena que hem presentat, que és una esmena que va en la línia de plantejar, precisament, la protecció dels fixos discontinus. M'agradaria, per fer-ho, fer un repàs un poc històric; és a dir, històricament a les Illes Balears, o almanco d'ençà que tenim turisme i d'ençà que existeix la figura del fix discontinu, aquesta figura ha servit per protegir els treballadors, asseguràvem que el treballador en tornar la temporada turística tengués un lloc de feina, que tengués una feina indefinida, i això no només li donava uns beneficis en matèria d'indemnització, en cas d'acomiadament, sinó que també li permetia accedir a un lloguer d'un habitatge o a una hipoteca perquè tenia una confiança darrere tenint un contracte indefinit, malgrat que fos fix discontinu.

Certament, hi havia una externalització dels costos, perquè així com el sector turístic opera d'acord amb regles de mercat o d'acord amb un plantejament de maximització de beneficis i, per tant, opera exclusivament en ics mesos on els beneficis es maximitzen, qui ha de protegir el fix discontinu és l'Estat, perquè són els mesos d'hivern que els anys que li arriba cobra atur, un any sí, un any no, normalment. Per tant, és clar, hi ha una externalització del cost, l'empresa obté o maximitza els seus beneficis, el treballador queda protegit parcialment per part de l'Estat. Això tenia una contrapartida, no només té una renda inferior al llarg del any sinó que, a més a més, tenim unes pensions substancialment més baixes que a altres territoris precisament perquè es cotitzen menys anys.

És clar, el plantejament fins ara s'havia sostingut d'aquesta manera, perquè enteníem que hi havia una major protecció cap al treballador, perquè era en benefici de garantir-li un treball, però, en la mesura que hi ha plena ocupació en el sector i que falten llocs de feina, la situació s'ha invertit, i les garanties dels fixos discontinus no es donen al treballador o el treballador no les té, però qui sobretot es veu beneficiat de la figura del fix discontinu és l'empresari, qui s'assegura que en tornar de la temporada tindrà una plantilla.

Per tant, en aquest sentit, nosaltres fem un plantejament que és: aquelles mitjanes i grans empreses, per tant, parlam d'empreses de més de 50 treballadors, amb una facturació anual de més de 10 milions d'euros, s'hagin de fer càrrec ni que sigui de les cotitzacions dels seus treballadors els mesos d'hivern. Això, òbviament, sobrepassa les competències que tenim a les Illes Balears i, per tant, instam el Govern d'Espanya que impulsi una reforma en aquest sentit, però creiem que va en benefici, com a mínim, no tant de garantir que els mesos d'hivern tinguin atur tots els anys, que seria el desitjable, o que els mesos d'hivern poguessin tenir un sou, ni que sigui mínim, que seria el desitjable, però, com a mínim, que no hi perdin per

a la jubilació, perquè al final no deixa de ser una decisió empresarial el fet d'obrir un mes i no un altre.

Per tant, en aquest sentit, creiem que va en benefici dels treballadors. Creiem que ho hem acotat suficientment a les empreses que tenen més capacitat d'assumir aquests cost. Òbviament, si el Partit Popular no considera que les mitjanes empreses hi hagin d'estar incorporades, podem plantejar una transacció, però, com a mínim, les grosses i les mitjanes, al nostre parer, haurien de contribuir a una despesa, perquè altrament abocam a l'Estat que sigui qui ha d'assumir aquest cost que s'estalvia l'empresa.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Rosa. Ara passam al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Llorenç Pou, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. POU I GARCIAS:

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Voldria demanar, si us plau, la substitució..., farà vostè la substitució del Sr Pons?

EL SR. POU I GARCIAS:

Efectivament, disculpi.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

EL SR. POU I GARCIAS:

D'acord. Agraïm aquesta PNL en el sentit de posar, de tractar en aquesta cambra un tema fonamental en el nostre esquema de relacions laborals, com és els dels contractes fixos discontinus.

Sí que creiem que és important ser coherents en el temps, ho dic perquè, d'alguna manera, un dels elements de la darrera reforma laboral, que va revertir moltes de les qüestions de l'anterior 2012, tengueren a veure amb els fixos discontinus i des del Partit Popular es va criticar prou la qüestió dels fixos discontinus. Jo crec que ha estat un avanç important, com s'ha pogut veure amb la modificació de la temporalitat, com aquest contracte, que era molt específic de territoris com Balears, doncs ha permès una major situació de defensa dels treballadors, i jo crec que això ha estat un acord unànim respecte d'això. Per tant, hem de ser coherents.

Estam d'acord amb aquest primer punt de posar esment en la formació dels fixos discontinus, tot i que crec que seria bo deixar de fer oposició a l'oposició, qui té les competències en temes de formació és el Govern de les Illes Balears i, per tant, el primer que s'hauria de veure és si hi ha suficients recursos

aquí o, en tot cas, les decisions, com davallar els impostos, doncs, tenen aquest tipus de conseqüències.

Per tant, crec que hem de ser coherents, la formació és fonamental, de fet, nosaltres tenim una bateria de preguntes i de proposicions respecte d'això, però crec que hem de ser majors i no hem de defugir les nostres responsabilitats; està bé demanar fons, de fet, hi ha fons de les conferències sectorials i el que podem veure és si l'actual govern utilitzarà tots els fons que hi ha de formació per a fixos discontinus.

Sí li vull dir que estam en contra de la segona part del primer punt de la proposició no de llei, quan es planteja la captació de treballadors a les Illes Balears. Jo crec que també hem de ser coherents, és veritat que tenim un mercat laboral molt dinàmic, però encara hi ha persones aturades i no sé si el que pretén el Partit Popular rera aquesta segona part, -jo em referesc al que està escrit, que és l'important-, és que, des del Partit Socialista creiem que hem de deixar funcionar el mercat, encara hi ha persones aturades, de fet, per molt que es parli que hi ha dificultats... o més dificultats que abans en trobar treballadors, se segueix incrementant el nombre de treballadors i, per tant, hem de deixar el mercat, i si el que han de fer és apujar els salaris, doncs que pugin els salaris. Però sempre aquesta referència a la captació de treballadors per a les Illes Balears, doncs almanco el que està escrit podria dur a malentesos i crec que el que hem de fer és deixar funcionar, en aquest cas, el mercat, i formar treballadors, efectivament, perquè encara tenim una borsa de joves que no s'han format, i aquí és on crec que seria bo que el Govern de les Illes Balears, atenent les seves competències, hi posàs l'esment i no instar..., em sembla molt bé instar, però sempre que un arribi al màxim de les seves competències.

Per què hi té a veure la conciliació laboral? Doncs, òbviament hi estam d'acord, però com també deia abans, hem de ser coherents, un dels grans debats és, precisament, el de la conciliació de la vida laboral, familiar i personal; hi ha un debat sobre el nombre d'hores treballades i el que sí veiem és que el Partit Popular, cada vegada que surt aquest debat, es posa de la part, no del treballador. Per tant, siguem coherents, facem aquestes qüestions, però segurament, per exemple, polítiques com les de repartiment de les hores de treball sí que seria una via clara de la conciliació. Hem de deixar de pensar en termes de quantitat i pensar més en termes de qualitat.

Per tant, amb el segon punt és vera que hi estam d'acord, però haurien de ser un poquet més coherents.

I pel que té a veure amb la protecció dels fixos discontinus, hi estam d'acord, crec que el Sr. Rosa també ho ha apuntat bé. Aquí hi ha un debat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pou, ha de concloure.

EL SR. POU I GARCIAS:

... Molt bé. En qualsevol cas, doncs, aquesta és una via, però aquesta protecció dels fixos discontinus, ho deia molt bé el Sr. Rosa, ha de ser una protecció que realment el contempli i que



no sigui el fix discontinu el treballador, l'element que flexibilitza el risc de la part de l'empresa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pou. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Gómez per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sr. López, la veritat és que aquesta proposta està bé, la setmana passada en va fer una de similar. I jo ara tenc una sensació i és que vostè agafarà tots els temes del *mundo mundial*, i cada setmana en aquesta comissió demanarà doblers a Madrid, tenc aquesta sensació, independentment de si tenim les competències o no les tenim. Que està bé, jo no dic que no els haguem de demanar, però vaja, bé, no es requereix molta imaginació, vull dir que és una dinàmica que dóna com per presentar propostes setmanals, però, és clar, on hi ha l'estudi de fons de si quedam curts amb el que ja tenim, o...? M'explic? Falta tal vegada, entenc, eh, una foto, perquè açò no sigui una dinàmica setmanal.

És clar, que és una bona idea, jo també pens que se m'hauria pogut ocórrer, la veritat, agafar una llista de temes i demanar pasta a Madrid cada setmana.

Jo no li puc votar en contra, però faré una abstenció constructiva, perquè crec que, bé, que sí, que és veritat, que tant de bo venguin més doblers, però no ho sé, falta... no sé com ho he de dir, diagnosticar un problema, comprovar tal vegada un forat pressupostari, una partida que no hi és. No acab de veure que sigui el cas, perquè, a més, tenim les competències.

I res, vull dir que no li votaré en contra, però crec que, bé, que sí, que és una manera de presentar PNL, demanar pasta cada setmana de diferents temes, amb tots els respectes. Però, bé, faré una abstenció constructiva.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Gómez. Ara demanaria al grup proposant si vol la suspensió de la sessió, o si podem continuar.

*(Se sent de fons el Sr. López i Ravanals de manera intel·ligible)*

Sí, és clar.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Vamos a hacer 1.a) y 1.b), ¿vale? Y aceptamos del partido..., lo digo, para que luego la votación, esto, porque nos han presentado una enmienda VOX aquí, en cuanto..., haremos... "per reforçar els plans de formació".

Y luego, el punto b), sería "donar suport a la captació de treballadors de les Illes Balears".

1.a) y 1.b), simplemente aceptamos una enmienda *in voce*.

EL SR. PRESIDENT:

*Idò, el primer seria* "El Parlamento de las Islas Baleares insta al Gobierno de España a asignar los recursos necesarios en los próximos presupuestos generales del Estado..."

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Perfecte.

EL SR. PRESIDENT:

El punt 1 seria el pla de formació i el b) la captació de treballadors de les Illes Balears. Molt bé.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

D'acord, perfecte. Jo contestaré un poc... a veure. Jo, Sra. Gómez, sé que vostè s'acaba d'incorporar, és la segona PNL que faig instant el Govern d'Espanya per doblers, vostè du aquí dues comissions...

*(Remor de veus)*

Jo li deman, li deman, per favor, que repassi les anteriors i veurà, perquè la meva feina almenys, o el meu esperit no és estar tot el dia demanar açò, és a dir, he demanat mil coses i el que sí deman és que ens alineem tots a una.

Referent al tema de la mitjana i gran empresa, nosaltres no acceptarem aquesta esmena perquè, compte!, quan el Govern va crear el contracte de fix discontinu, que era l'antic temporal, en aquest sector en què donava unes condicions, l'única diferència que hi ha ara és que el treballador a l'any següent té garantida la feina, però les cobertures que es doten, en el fons, eren les mateixes.

Aleshores, nosaltres el que creiem és que si hi ha un sistema de règim de Seguretat Social que contempla que l'empresa sigui petita, mitjana, gran, o sigui la que sigui, ha de pagar la Seguretat Social i per açò ja se li apliquen tots els imports i tots els recàrrecs que s'han d'aplicar durant el temps que treballa, jo crec que seria una discriminació, que no té cap punt d'acceptació, que s'apliquin sistemes diferents segons les empreses; és a dir, un treballador ha de tenir el mateix sistema, si de cas, cada empresa en privat ja mirarà si agafa un sistema o no.

Després. El tema d'açò que tenim les competències nosaltres, ho tenim molt clar, jo és que en cap moment he parlat de competències, ho dic pels senyors socialistes, jo en tot moment del que he parlat és de l'assignació econòmica; duim un any, estic d'acord amb el Sr. Pou que els doblers s'han de gastar, ens donin l'oportunitat a final d'any de mirar, però el que no podem fer és deixar de veure punts on podem tenir el dia de

demà problemes o necessitats i no començar a fer-hi feina. És a dir, la feina es comença a picar i picam ara tots junts i anem. Que després hem de millorar els sistemes de formació? Estic segur que aquesta conselleria està totalment disposada a fer-ho, però el que no podem fer és *porque aún no tenemos y no sabemos esperamos*, almenys el meu esperit, quan es va fer aquesta PNL, era de fer feina en positiu, s'acord?

Llavors, quedam d'aquesta manera, acceptam la divisió del punt 1, amb el PSOE.

No acceptam l'esmena de MÉS per Mallorca pel simple fet que no creiem en la discriminació entre empreses per la grandària, creiem que les condicions laborals i econòmiques han de ser iguals per a tots, i per açò les empreses després han de pagar impostos segons els beneficis.

I a la Sra. Gómez, simplement li he fet la puntualització aquella per açò, però, bé, ja veurà que hi ha esmenes que no parlen del Govern d'Espanya i que parlen de nosaltres, que és on som, a la terra on fem feina...

*(Se sent de fons la Sra. Gómez i Estévez de manera inintel·ligible)*

Per açò, per açò li hem fet la puntualització...

*(Remor de veus)*

..., d'acord.

Idò moltíssimes gràcies. *Gracias, presidente.*

EL SR. PRESIDENTE:

*Gracias, Sr. López.* Ara demanaria si qualche grup s'oposa a aquesta transacció demanada pel Partit Socialista al Partit Popular.

Idò, passarem a votar la...

EL SR. POU I GARCÍAS:

Sr. President, disculpi,

EL SR. PRESIDENT:

Algú vol...? D'acord.

EL SR. POU I GARCÍAS:

Votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, votarem per separat tots els punts.

El punt 1, amb aquesta separació que hem acordat, punt a)

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor, 1 abstenció.

El punt b) del punt 1.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 a favor, 5 en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Ara passam a votar el punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 a favor, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

I passam a votar el punt 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 a favor, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 1807/24, relativa a la formació i la conciliació i les millores dels treballadors fixos discontinus de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---