



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ECONOMIA** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 6

Presidència del Sr. Sergio Rodríguez i Farré

Sessió celebrada dia 2 de novembre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 5517/23**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a ajudes al manteniment del paisatge. . . . 80
- 2) **RGE núm. 6240/23**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a pedrera a la zona de s'Espartar. 82
-

EL SR. PRESIDENT:

Buenos días, señoras y señores diputados. Empezaremos la sesión de hoy. En primer lugar, les pediría si se produce alguna sustitución.

LA SRA. GÓMEZ I PICARD:

Sí, presidente, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, Patricia Gómez sustituye a Marc Pons.

LA SRA. CURTO I ALEMANY:

Anabel Curto substitueix Pedro Álvarez.

LA SRA. PEREIRA I SANTÍN:

Marta Pereira substitueix a Salomé Cabrera.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias. Entonces, pasamos al único punto del orden del día de hoy que consiste en el debate de las proposiciones no de ley RGE núm. 5517/23 y 6240/23.

1) Proposició no de llei RGE núm. 5517/23, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a ajudes al manteniment del paisatge.

En primer lugar, debatiremos la Proposición no de ley RGE núm. 5517/23, presentada por el Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, relativa a las ayudas al sostenimiento del paisaje. Tiene la palabra el Sr. Rosa, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Avui venim a discutir aquí una proposició no de llei que és relativament senzilla i que planteja mirar de compensar, tot i que sigui mínimament, part dels beneficis que aporta l'agricultura a la nostra societat, entre els quals s'hi troba el manteniment del paisatge. L'agricultura, com vostès saben, va molt més enllà de ser una activitat econòmica, amb ella ens vàrem arrelar com a humans en un territori, el sedentarisme -diguéssim- va néixer amb l'agricultura i amb ella, o a partir d'ella, vàrem començar a modelar el paisatge, i és una pràctica centenària que ha donat lloc al paisatge que avui en dia tenim tant a Mallorca com arreu del planeta i de les Illes Balears.

Els beneficis -com dic- van molt més enllà, ens permet l'agricultura mantenir o preservar el territori, preservar també els ecosistemes, lluitar contra el canvi climàtic i una de les virtuts principalment és la preservació del paisatge, aquest paisatge tan idíl·lic que de vegades ens agrada veure en postals, no és fruit exclusivament de l'atzar, sinó que és fruit, en molts casos, d'una pràctica agrícola diversificada a través de petites explotacions moltes de les quals amb prou feines subsisteixen, entre d'altres coses, per les dificultats afegides de l'elevat cost de vida, de les dificultats de mantenir unes explotacions i de les dificultats afegides que tenen les explotacions diversificades,

perquè, òbviament, és molt més car fer cultius diversos que no un únic cultiu.

En aquest sentit va néixer, arran de l'ITS, el 2017 es varen aprovar una sèrie de projectes ITS, entre els quals s'hi incorporava una línia d'ajudes molt reclamada pel sector, entre ells ASAJA, i el qui era en aquell moment gerent d'ASAJA i avui dia conseller d'Agricultura, també les reclamaven, que eren ajudes, precisament, per mirar de pal·liar el sobrecost que tenen aquelles explotacions petites que tenen una activitat diversificada, però que tenen uns beneficis paisatgístics.

Aquelles ajudes del 2017 es varen prorrogar, segueixen els anys següents, fins que a l'any 2020, amb l'arribada de la pandèmia una part dels fons ITS es varen haver de destinar, òbviament, a altres prioritats, com era la lluita contra la COVID. Malgrat que l'impost de turisme sostenible dels fons, que han començat a executar-se enguany sí que preveïen línies per lluitar contra el canvi climàtic, entre les quals la preservació del paisatge, veiem o vèiem, amb una certa preocupació, que els anuncis que s'han fet respecte de l'ITS, que hi pogués haver una pèrdua d'aquestes línies d'ajudes que no tenen una quantia extremadament grossa, pel que és l'impost de turisme sostenible, però que sí que permeten a centenars d'agricultors d'aquest país arribar a final d'any amb una renda una mica més digna.

En aquest sentit, el plantejament de la PNL és prou simple: simplement plantejam que es puguin recuperar aquestes línies d'ajudes, ho hem plantejat com a dotades amb fons ITS, òbviament aquí, si el Govern vol incorporar-ho a un pressupost propi doncs tampoc no crec que sigui una cosa negativa.

I, després, òbviament, vèiem que, com que aquella línia d'ajudes anava sobretot encarada a petites explotacions diversificades, també era interessant mirar de plantejar esquemes similars per estimular que explotacions més grosses també puguin diversificar la seva tipologia d'explotacions i contribuir, així, també, al manteniment del paisatge i la biodiversitat.

Bàsicament, aquesta és la PNL i esper que pugui aprovar-se amb un ampli consens.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rosa. Para la fijación de posiciones es el turno del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Carbonero.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Moltes gràcies, president. Bé, primer de tot, vagi per endavant que farem un vot favorable a la proposició no de llei. És una iniciativa que es va impulsar des d'un govern amb presidència de Francina Armengol, i, bé, creiem que és important recuperar-la i donar-li continuïtat.

Vull dir, però, també, que volem nosaltres aprofitar aquesta proposició i aquest debat per fer un agraïment a tots els

agricultors, agricultores, a les famílies que es dediquen al camp, perquè no només mantenen el paisatge, com bé deia el Sr. Rosa, amb aquesta proposició, que és un poc la defensa i el manteniment del paisatge, sinó que fan una tasca molt més important que és que ens posen aliments de qualitat i locals a la taula de totes les famílies de les Illes Balears cada dia, dia rere dia. Per tant, nosaltres aprofitam per fer aquest agraïment a totes les persones i famílies que es dediquen a aquesta tasca, que de vegades es troben en unes condicions desfavorables i que massa vegades reben una mínima rendibilitat.

Per tant, creiem que qualsevol ajut, qualsevol suport i qualsevol línia que els pugui facilitar la feina i que també pugui donar-los una major rendibilitat a la seva feina, doncs, creiem que s'han d'implantar, per suposat.

Cal dir que aquesta línia la proposen com a ITS, el Partit Popular crec que vol fer una sacejada a aquest impost, pel que han dit i pel seu programa, per tant, creiem que és important el suport a aquesta proposició, tot i que no fos a línies de l'impost. Estam contents que a la fi el Partit Popular s'avengui que és un bon impost, que aquest impost pot donar una resposta a les externalitats negatives que ens crea el turisme en medi ambient, en patrimoni històric, en formació i ocupació, en investigació, en temes socials, per tant, benvinguts, però si realment dins aquest impost no hi cabés creiem que fins i tot amb pressupost propi, com bé deia el Sr. Rosa, estaria bé poder tenir aquestes línies.

De fet, han estat unes línies si veiem el desenvolupament que hi va haver i la implantació que hi va haver a les diferents illes, hi va haver una distribució prou equitativa a les quatre illes, vull dir, que hi va haver una acollida positiva per part del sector. I també ens consta que s'ha demanat per les diferents associacions que es puguin mantenir aquestes ajudes.

Creiem que la sensibilitat i, com sempre diem, que el sector agrari, el sector primari, ha de ser de sensibilitat de tots els grups parlamentaris, creiem que així ho demostram, i, per tant, esperem que sigui una proposició que tenguem el suport de tots els grups. Així i tot, creiem que no només s'han de recuperar sinó que seria important ampliar-los i també poder incrementar el pressupost destinat; en el seu moment van ser, si no vaig equivocada, 3 milions d'euros, que es van executar en un percentatge molt elevat, el 94 o el 95%. Per tant, açò indica que podrien ser ampliables perfectament, fins i tot ampliables també els objectius, no només en temes de paisatge, sinó d'altres línies possibles de suport.

Bé, sense més, nosaltres farem aquest vot favorable i, com he dit al principi, totes les iniciatives que siguin d'ajut, de suport i d'impuls del sector agrari comptaran amb el nostre suport.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Carbonero. Por parte del Partido Popular tiene la palabra el Sr. López Ravanals, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. LÓPEZ I RAVANALS:

Muchas gracias, presidente, diputats i diputades. Bono, tots sabem que si Balears és el que és i el paisatge és el que és i el camp està com està i segueix tenint cura de les Illes és gràcies a la gent que fa feina a l'agricultura i a la ramaderia. És un sector que passa grans dificultats per tots els temes inflacionistes que el perjudiquen d'una manera molt important i, en cap moment, des del Govern del Partit Popular es pot pensar en treure unes ajudes que beneficiïn tota aquesta gent que ens manté les Illes i ens manté una gran part de la cultura i les tradicions que nosaltres tenim.

Hi ha l'ajuda de manteniment de paisatge agrari, és una ajuda que en el 2020 es va aturar, i jo aquí no hi som per retreure si la va aturar un o l'altre, sinó per parlar de la realitat, el govern anterior el va haver d'aturar per un tema que entrava en confrontació absoluta amb els *minimis* i entrava en una confrontació que es passaven els màxims dels *minimis*, el que va fer que gran part de les explotacions agràries i ramaderes quedessin fora d'açò, perquè açò també s'ajuntava amb l'ajuda per la COVID i també amb la guerra d'Ucraïna.

La Conselleria d'Agricultura està totalment convençuda que aquestes ajudes s'han de mantenir, han estat unes ajudes que han funcionat, són unes ajudes que donen oxigen a la gent del camp i que són unes ajudes que, a més, realment s'utilitzen amb la finalitat de millorar i ajudar les explotacions tant agràries com ramaderes.

Ara bé, aquí hi ha un punt molt important, el primer que s'ha de fer és parlar amb la Comissió Europea perquè aquestes ajudes quedin excloses dels *minimis* i d'aquesta manera poder-les tornar a activar, perquè el problema que teníem era que en els tres darrers exercicis fiscals les empreses arribaven al màxim dels 20.000 euros i no podien demanar-les.

Per consegüent, senyors de l'esquerra, estiguin molt tranquils que les ajudes es mantindran, no venguin aquí a embrollar i emmerdar i posar açò perquè, de ver, parlam, ho hem dit tots, d'un col·lectiu que per a nosaltres és molt important i molt sensible, i crec que no es bo jugar quan parlam de gent que realment ens importa.

I, perdoni, Sr. Rosa, va més per la Sra. Carbonero, quan ha començat que si ho treurem o no ho treurem o això. No ho treurem a cap moment, el Partit Popular i el Govern li garanteixen -li garanteixen- que aquestes ajudes es mantindran.

Per altra banda, com dic, s'han d'adaptar a tenir una normativa i no tenir una llei que no sigui aplicable per uns màxims i que la puguem aplicar.

Per consegüent, Sr. Rosa, al primer punt, votam que sí.

Al punt 2, com nosaltres dèiem, tractam un tema des de la sensibilitat absoluta, de la realitat absoluta i del respecte absolut i de l'amor a la terra absolut, és molt difícil per a les explotacions ramaderes ara, per les dimensions que tenen, poder tirar endavant, per açò se'ls ajuda per poder diversificar, però sense davallar volums, perquè és un tema de cost mitjà. Per açò, el punt 2, no perquè no vulguem ajudar, sinó perquè el

que creiem, es creu des de la Conselleria d'Agricultura que s'ha de fer és ajudar a reforçar que aquestes finques que funcionen, aquestes explotacions que funcionen, si pot ser que agafin un volum més gran, una dimensió més gran i no fer-les més petites, perquè com més petites més difícil és la subsistència. Per açò, nosaltres al punt 2 votarem que no, però, alerta!, no perquè creiem que no és la mesura que dóna viabilitat i que doni la possibilitat de subsistir a aquestes explotacions.

Per consegüent, punt 1 votarem que sí, punt 2 votarem que no, Sr. Rosa. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. López Ravanals. Por parte del Grupo Parlamentario MÉS, por contradicciones, tiene la palabra el Sr. Rosa.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. En primer lloc, voldria agrair el suport dels grups, encara que sigui parcial, a aquesta proposició no de llei, que, com bé deia, la finalitat per la qual va néixer és precisament per mirar de compensar, encara que sigui mínimament, els impactes positius que genera l'agricultura a la nostra societat i que moltes vegades no es veuen compensats a través del mercat. Per tant, en aquest sentit fem bé, a través dels poders públics, de recompensar els beneficis que ens genera aquesta agricultura, que avui parlàvem de preservar el paisatge, però òbviament hi ha molts d'altres beneficis que genera.

Són quanties, són ajudes relativament petites, si no vaig errat, les convocatòries es varen plantejar amb quanties màximes de fins a 5.000 euros per explotació, per tant, ens poden semblar relativament baixes, però us puc assegurar que per a centenars d'agricultors això els permet acabar l'any amb una renda disponible, una mica més digna. Per tant, en aquest sentit crec que és positiu.

El plantejament que ho féssim en aquell moment a través de l'impost de turisme sostenible era, entre altres coses, perquè el paisatge tan idíl·lic que tenim en aquesta terra beneficia certament el sector turístic, hi ha molta gent que ve a aquestes illes per veure els nostres paisatges i que tenia un cert sentit que, d'alguna manera, el sector turístic compensés aquests esforços que tenen les explotacions agrícoles per mantenir aquest paisatge, perquè òbviament, aquest paisatge no es manté tot sol.

Nosaltres, bé, com deia, sent unes línies d'ajuda que varen tenir molt bona acollida per part del sector, ho ha comentat també la Sra. Carbonero, les dues grans patronals, tant Unió de Pagesos, com ASAJA, les han reivindicades, i aquí no hem entrat a valorar si les línies d'ajudes han de ser a través de *minimis*, en què certament hi ha un problema o, si poden ser a través d'ajudes d'estat, això ja pertoca a la Conselleria d'Agricultura decidir-ho. Òbviament, nosaltres donarem suport a tots aquells plantejaments de reforma del Reglament de *minimis*, que pugui tenir en compte les necessitats específiques de les Illes, però, com bé dic, hi ha altres alternatives, com valorar que les ajudes es tramitin com a ajudes d'estat.

Sí que vull comentar, Sr. López, em sap greu profundament que no donin suport al punt 2, en el sentit que l'únic que fa al punt 2 és instar a estudiar esquemes de suport a la reconversió. No vol dir necessàriament ni que s'hagin de reconvertir tots, ni que hagi de ser obligatori, sinó que si hi ha algunes explotacions agrícoles que potencialment s'estimarien més fer una explotació multicultiu, més que una de monocultiu, que si es poden valorar o es poden estudiar esquemes de suport perquè es puguin reconvertir aquelles que així ho desitgin, ni plantejam que hagin de ser més petites, ni plantejam que hagi de ser obligatori, sinó simplement plantejam que s'estudiïn esquemes de suport, i quan dic esquemes de suport, és suport a aquells que tinguin la voluntat de fer-ho, com qualsevol ajuda o subvenció que treu el Govern de caire voluntari, ningú s'hi adhereix de forma obligatòria.

I, per tant, jo creia que el fet d'instar el Govern a estudiar qualche cosa, no era especialment ni lesiu, ni pernicios. Per tant, bé, per això discrep amb el plantejament que fa, perquè crec que no ha entès el sentit del punt de la moció, i li demanaria que reconsiderés el seu vot, perquè, com bé dic, només planteja que s'estudiïn aquestes qüestions. Jo li agrairia, si pogués ser aprovat també aquest punt.

Com bé dic, una vegada més agrair el suport, tot i que sigui del punt, tant al Partit Popular, com al Partit Socialista, i esperam que també es pugui aprovar el punt 2.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Rosa. Una vez acabado el debate, le pregunto si acepta la votación por separado de los dos puntos, sí.

Pues en ese caso, pasamos a votar la Proposición no de ley RGE núm. 5517/23.

El punto 1.

¿Votos a favor? Por unanimidad.

Y el punto 2.

¿Votos a favor?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Queda rechazado por 5 votos a favor, 7 en contra y ninguna abstención.

2) Proposició no de llei RGE núm. 6240/23, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a pedrera a la zona de s'Espartar.

A continuación, pasamos al debate de la Proposición no de ley RGE núm. 6240/23, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, relativa a la pedrera de la zona de l'Espartar.

Para su defensa, por parte del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Marco Antonio Guerrero, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Gràcies, president, bon dia, senyores i senyors diputats. Avui ens trobam per debatre una proposició no de llei que té la voluntat d'intentar aconseguir un major equilibri entre l'activitat econòmica i la protecció mediambiental a una illa d'Eivissa ja massa maltractada. La zona de s'Espartar no s'ha d'explotar, s'ha de continuar protegint, ens ho demanen els veïns, i sobretot ho hem de fer com un acte de compliment de la legalitat i com un acte de responsabilitat cap al nostre entorn i cap a les generacions futures.

Vull recordar que la pedrera de s'Espartar no consta en el Pla sectorial de pedreres aprovat l'any 1999. També és important destacar que la Direcció General de Política Ambiental del Govern d'Espanya ja va emetre una declaració d'impacte ambiental negativa l'any 1992 al projecte d'explotació de s'Espartar.

Igualment, aquell mateix any, l'Institut ICONA, de conservació per a la naturalesa també va emetre el seu informe desfavorable.

A més, actualment la zona de s'Espartar, a la Serra Grossa, és un ecosistema actualment ja altament protegit, està declarada Zona d'Especial Conservació i Lloc d'Importància Comunitària de les Illes Balears i, per tant, a la Xarxa Europea d'Espais Naturals, coneguda com Xarxa Natura 2000.

No obstant això, a les proximitats d'aquest espai natural es troba la pedrera de Cas Capità, sí inclosa al Pla de pedreres i en activitat des del 1963, i operada per la mateixa empresa que demanà l'explotació de s'Espartar. Cal recordar que, malgrat les disposicions legals que prohibeixen l'explotació a la zona de Xarxa Natura 2000, l'activitat pot continuar perquè l'activitat és prèvia a la declaració. Per tant, ara sí que tenim l'obligació legal de protegir aquest entorn.

Vull fer aquí un esment especial a la feina que fan des de l'Associació de Vesins d'Es Fornàs, i faig meua la seva preocupació per l'explotació d'aquest indret protegit. El mes de març del 2107, l'associació va registrar un escrit davant del Govern balear i sol·licità la denegació i l'arxiu de l'autorització administrativa del projecte de reobertura de la pedrera de s'Espartar. Vull destacar aquí la reacció i el compromís amb la protecció de la zona del Govern progressista de Francina Armengol, com ho demostra la resolució del 25 de febrer de l'any 2018, del conseller d'Indústria, Iago Negueruela, que dictà una resolució que declara la nul·litat de l'autorització que tenia l'empresa de l'any 1992.

Per tant, no és una preocupació actual sobtada la que tenim, sinó suportada de quan també teníem responsabilitats de govern. És cert que aquell mateix any ja a l'octubre, el Consell Consultiu emeté un dictamen desfavorable sobre la resolució. Però avui aquí no està en qüestió la continuïtat de l'explotació existent, la de Cas Capità.

Paral·lelament, a l'any 2021 l'empresa explotadora interposà un recurs contra la resolució d'aquell conseller i el desembre del 2022 el Tribunal Superior de Justícia de les Illes resol i estima parcialment el recurs que declarà nul·la la resolució abans esmentada, però perquè continuï el procediment de regularització. És important llegir amb atenció la sentència, perquè aquesta no permet l'explotació de la zona de s'Espartar, com poden llegir vosaltres mateixos, sinó que continuï amb el procés de regularització.

Fa dos mesos, l'associació de veïns va enregistrar un escrit, amb data 24 de setembre del 2023, on denunciem que no se'ls va informar d'un nou procés d'exposició pública i demanem, com a part afectada i personada, obrir un nou procés d'exposició pública, que és el que votarem en aquesta PNL, en el punt 3.

És important destacar que l'actual Govern, en concret la Direcció General de Medi Natural i Gestió Forestal, el 29 d'agost del 2023, va emetre un informe desfavorable sobre l'estudi d'impacte ambiental, adequació del pla d'explotació i pla de restauració de la pedrera de s'Espartar, informe que els acabo de facilitar a tots vostès.

L'informe mediambiental és molt contundent, a més d'emetre el seu sentit desfavorable, esmenta, i cito textual-, "el Pla de gestió natura 2000 Serra Grossa, assenyala que es prohibeix l'obertura i l'ampliació de noves pedreres, així com les activitats extractives de materials. Per tant, i atès que el pla de caràcter normatiu, no està permès dur a terme aquesta activitat". Tot això és textual de l'informe.

Informe, per tant, clar i contundent contra l'explotació de s'Espartar.

A més, també el Consell d'Eivissa aquest mateix any i aquest mateix mes d'agost, va emetre informe negatiu, atès el nivell impactes crítics i severos sobre l'espai Xarxa Natura 2000 i ANEI de Serra Grossa.

Per tant, pensam que el sentit favorable del vot als diferents punts d'aquesta PNL està més que justificat, tant a nivell polític i parlamentari, com a nivell jurídic i administratiu. Si els fa por prevaricar, com vam sentir que deien els regidors del PP de l'Ajuntament de Sant Antoni, no es preocupin, ja poden llegir vosaltres mateixos el que diuen els informes de l'actual Govern i del Consell d'Eivissa: "No és prevaricar permetre l'explotació de s'Espartar i anar contra les figures legals de protecció mediambiental, després de tenir constància i conèixer el que diuen els diferents informes?"

Per tant, votem a favor dels nostres veïns, votem a favor de la preservació del nostre medi natural, votem contra l'explotació de la zona de s'Espartar.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Guerrero. Por parte del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, en el turno de fijación de posiciones, tiene la palabra el Sr. Rosa.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltíssimes gràcies, Sr. President, i moltíssimes gràcies, Sr. Guerrero, per dur aquesta proposició no de llei. És veritat que és una qüestió que escapa de l'àmbit polític en el qual el meu grup parlamentari es mou, que és l'illa de Mallorca, però que ens permet, entre altres coses, parlar d'una situació generalitzada que trobam arreu de les Illes Balears, que són les qüestions de l'ordenació minera i els conflictes que generen en molts de casos, tant als veïns, com és el cas de s'Espartar, com al medi natural.

Certament, ens trobam amb una ordenació minera, amb una Llei de mines que en molts casos ha quedat obsoleta i que hauria de ser actualitzada i que ens dóna lloc a molts de conflictes, alguns dels quals han estat categoritzats, com els llimbs, però més enllà de la posició concreta de veïnats i de casos específics, crec que val la pena que, no serà a través d'aquesta proposició no de llei, però amb altres formats, que, com a Parlament de les Illes Balears, impulsem plantejaments de canvis de la política minera d'una manera holística, que tenguí en compte que, efectivament, cal un material, que aquest material es pot extreure en altres condicions o d'altres formes, com fan o com veiem a altres països, a països com Bèlgica tenen taxes de reciclatge de materials de construcció i demolició superiors al 80% i, per tant, les necessitats d'extracció de nous materials són molt menors i els impactes mediambientals i sobre els veïns és molt inferior.

En el cas d'aquesta pedrera, com planteja el Sr. Guerrero, resulta especialment conflictiva la seva continuació, en la mesura que hi ha informes precisament que avalen quasi de tancar-la, i el fet de trobar-se en Xarxa Natura 2000, com bé dic aquesta situació la trobam a altres indrets, en protecció -encara que sigui parcial- dins d'espais posteriors a la llicència d'explotació fa que hi hagi espais que no siguin protegits de forma efectiva. Per tant, en aquest sentit, nosaltres donarem suport a la proposició no de llei en tots els punts i esperam que tenguem una altra ocasió per replantejar la política minera.

En aquesta mateixa comissió li vaig demanar al conseller competent en matèria de mines que quina seria la seva política de mines, si plantejava fer canvis en matèria d'ordenació minera, si veuríem una nova llei de mines, un nou pla de mines, si veuríem un impuls del reaprofitament dels materials fruitos de la demolició, ho dic perquè sense canvis d'aquests tipus i de calat i de forma holística seguirem trobant-nos problemes com els que avui du el Sr. Guerrero i que, com que és indesitjable haver de lluitar específicament una per una cadascuna de les mines, crec que val la pena que siguem capaços de plantejar solucions holístiques.

A mi em va preocupar especialment que el Sr. Conseller no sabés contestar res del que se li va demanar, per sort, li vaig poder fer la pregunta per escrit, tampoc no va contestar per escrit, però esperem que qualche dia sí que ens contesti, sigui en aquesta comissió o sigui en el Ple.

Res, novament vull agrair al Sr. Guerrero que hagi dut aquesta proposició i expressar el nostre suport als seus punts.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Rosa. Por parte del Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Varela de Limia, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. VARELA DE LIMIA I CHORDÁ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, buenos días, señores diputados y diputadas. En primer lugar, indicarle que entendemos, desde el Partido Popular, el propósito positivo de la proposición no de ley presentada por ustedes, tanto en el Ayuntamiento de Santa Eulàlia, de San Antonio -perdón-, la semana pasada, como ahora aquí en el Parlamento. Y el Partido Popular, y así se vio el otro día en el Pleno del Ayuntamiento de Sant Antoni, está al lado de los vecinos y entendemos su preocupación, y así se lo hizo saber el alcalde a los propios vecinos y, por eso, agradecen las gestiones que el alcalde se comprometió a realizar directamente con el Govern.

Y, todo esto, a pesar de las trabas de su partido al no querer votar por separado la moción presentada, con el fin de que los vecinos entendiesen que el ayuntamiento no estaba a su lado en un momento para ellos complicado. Y es por gestos, como éstos del otro día y por otros gestos pues que el alcalde de San Antonio ha repetido y por lo que gobernamos en la isla de Eivissa y gobernamos en el Govern balear, porque solucionamos los problemas que ustedes no han sabido, en estos últimos ocho años.

Y como le he dicho, Sr. Guerrero, entendemos que la proposición no de ley es en favor de los ciudadanos, pero también entendemos que quizás, si se hubiera hecho algo hace unos meses -ya no digo años-, hace unos meses, cuando estaban ustedes gobernando, no estarían aquí pidiéndonos cuentas de algo que ustedes no fueron capaces de hacer.

Y como bien explica usted en la exposición de motivos de la PNL, este problema lleva muchos años, los vecinos han hecho múltiples acciones y, como no puede ser de otra manera, los entendemos y, como he dicho antes, así lo ha expresado el alcalde de Sant Antoni, Marcos Serra. Y espero -esperamos, el Grupo Popular- y nos gustaría, que no cometiesen el mismo error de la semana pasada de votar en conjunto la PNL y nos dejasen votarla por puntos.

Y, en cuanto a los puntos, pues el punto 1 entenderá que nosotros no podemos votarlo a favor, bajo nuestro punto de vista sería votar a favor de algo que jurídicamente nos puede comprometer, y podríamos incurrir en prevaricación, por lo que nuestro voto en este punto será negativo.

En el punto núm. 2, pues estamos totalmente de acuerdo, tenemos que estar al lado de los vecinos, como hemos dicho antes, y tener en consideración las más de 700 firmas que han hecho en este sentido y, por lo tanto, votaremos sí.

Y en el punto número 3, pues le proponemos una transacción, según nuestros jurídicos no se puede repetir una exposición pública, hay unas fechas para realizar alegaciones y se publica en estas fechas, por lo tanto, entendemos que el punto deberíamos replantearlo en el sentido de instar al Govern

a buscar alternativas jurídicas para repetir la exposición pública.

Si aceptan esta transacción y el voto por separado, pues este punto número 3 también lo votaríamos a favor.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Varela de Limia. Por parte del Grupo Parlamentario Socialista, por contradicciones, tiene la palabra el Sr. Marco Antonio Guerrero.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Sí, gracias, presidente. Votar en contra, como hizo el alcalde Marco Serra, de su partido, no es estar al lado de los vecinos, o sea, una cosa es decirlo de palabra y otra cosa los hechos, lo negro sobre blanco es lo que al final acaba constando.

O sea, según han ido ocurriendo cronológicamente los sucesos, así se ha ido actuando, como lo demuestra -como lo había dicho antes- la resolución del conseller Iago Negueruela del 2017, para declarar la nulidad de la licencia.

Es ahora ustedes quienes tienen que reaccionar a la sentencia que hay que, como les he dicho, no avala la producción ni la explotación, sino que le dice a la empresa que continúe con el proceso de regularización, y ese proceso de regularización ya ha empezado, básicamente, con su Gobierno, con el informe que acabo de enseñarle -y todos ustedes tienen- que emite un informe desfavorable; o sea, no sé quién estará prevaricando aquí a futuro, si con un informe desfavorable de una conselleria ustedes van a permitir la explotación de esa cantera.

Básicamente, como le decía, ahora gobiernan ustedes, en cualquier caso, quiero agradecer el tono de los diferentes grupos y el posicionamiento mayoritario, aunque sea en el caso del Partido Popular, de forma parcial, e igualmente le aceptamos la votación separada y la transacción del punto 3.

El que no entenem és que, sabent el que diuen respecte d'això els diferents informes, com els deia, no votin a favor de rebutjar l'explotació de la zona de s'Espartar que, al final, és el que votam avui aquí. Com he comentat, el mateix govern actual és el que ha emès informes, *y repetiré, para que lo entiendan: es el informe del Govern -cito textual: "produceix l'obertura i l'ampliació de noves pedreres, així com d'activitats extractives de materials."* Per tant, i atès que al pla té caràcter normatiu, no està permès dur a terme aquesta activitat. *No sé quién estará prevaricando.*

Jo entenc que el Grup Popular faci aquí el que diu el Govern, el problema és que mentre la Conselleria d'Indústria és la que -sembla- s'oposa a rebutjar l'explotació de la zona de s'Espartar, la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural acaba d'informar desfavorablement al Pla d'explotació. A quina conselleria del Govern fem cas?

Diputats del PP, està clar a quina -de part del Govern- han d'escoltar, bàsicament la que aconsegueix l'obligació legal de protegir la Serra Grossa. Com ja he esmentat a la meua primera intervenció, s'ha de destacar com el Govern progressista sí va tenir una oposició frontal davant aquesta explotació, així doncs, ara falta el posicionament polític del Govern actual.

Per cert, tampoc no s'entén com els veïns amb propietats a la zona no poden ampliar ca seva o fer-se una casa nova, per l'elevat grau de protecció i, ara aquí, vostès votaran que una empresa exploti aquell entorn natural. Mal d'explicar això.

Pens que, com a càrrecs públics, hem de garantir la sostenibilitat mediambiental de les nostres illes, aquesta ha d'anar de la mà, efectivament, de l'activitat turística i, si seguim destruint el nostre entorn, deixarem de ser atractius: els turistes tampoc vindran.

Tornaré a recordar que la sentència no permet l'explotació la zona de s'Espartar, sinó que continuï el procediment de regularització, i ja hem vist el que diuen diferents informes tècnics respecte del procés de regularització, un no rotund. Per això, amb tots aquests informes que ens avalen els tornam a demanar el seu vot favorable, també al primer punt. No és prevaricar permetre l'explotació de la zona de s'Espartar sabent el que diuen aquests informes?

Vaig acabant, senyores i senyors diputats, necessitam un compromís polític, el compromís de tots de protegir el nostre tresor natural, un compromís que ens demana l'Associació de Vesins de la Venda d'Es Fornàs, amb més de 700 firmes per aturar aquest projecte, són la gent que viu allà, que coneix la terra i que s'oposa a la destrucció del seu entorn natural.

Els càrrecs públics, sobretot els que tenen càrrecs de govern, tenen l'obligació legal de protegir aquestes àrees protegides. Insistim i demanam que el Parlament insti el Govern a rebutjar l'explotació de la zona de s'Espartar, tal com diuen els seus propis informes tècnics. Ara que vostès tenen tota aquesta informació, votin en consciència.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Guerrero. Creo haber entendido que acepta usted la transacción del Partido Popular, y le rogaría al Partido Popular que facilite a la letrada el texto exacto de la transacción, y si ningún grupo se opone a aceptar esta transacción, que entiendo que no.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Seria: "instar al Govern a buscar las alternativas jurídicas para poder repetir la exposición pública."

EL SR. PRESIDENT:

¿De acuerdo?

Entonces, acabado el debate, pasamos a votar la proposición no de ley, que también entiendo que el Grupo Socialista acepta su votación de los puntos por separado.

¿Votos a favor del punto número 1?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

Repetiremos la votación porque se ha producido un empate, culpa mía, que me he despistado.

¿Votos a favor del punto número 1?

¿Votos en contra?

¿Abstenciones?

En consecuencia, queda rechazado el punto número 1 de la proposición.

Pasamos al punto número 2.

¿Votos a favor del punto número 2? Unanimidad.

Y pasamos a votar el punto número 3, con la transacción aceptada del Partido Popular.

¿Votos a favor? Unanimidad.

En consecuencia, queda aprobada la Proposición RGE núm. 6240/23, relativa a la pedrera de la zona de s'Espartar.

I sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
