



**DIARI DE SESSIONS DE LA
COMISSIÓ NO PERMANENT RELATIVA A L'IMPACTE
DEL CANVI CLIMÀTIC SOBRE L'AGRICULTURA, LA
RAMADERIA I LA PESCA
DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS**

DLPM 382-2000

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 2

**Presidència
del Sr. Sergio Rodríguez i Farré**

Sessió celebrada dia 20 de juny de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Debat i votació de les propostes de plans de treball RGE núm. 7849/24, del Grup Parlamentari VOX (rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 7923/24); RGE núm. 7850/24, del Grup Parlamentari Socialista; RGE núm. 7855/24, del Grup Parlamentari Popular; RGE núm. 7869/24, del Grup Parlamentari Mixt; i RGE núm. 7870/24, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca..... 6

EL SR. PRESIDENT:

Buenos días señoras y señores diputados. Comenzamos la sesión de hoy y, en primer lugar, les pediría si se producen sustituciones.

LA SRA. TORRENT I PALLICER:

Sí, president, Maite Torrent substitueix Jacobo Varela.

Debat i votació de les propostes de plans de treball RGE núm. 7849/24, del Grup Parlamentari VOX (rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 7923/24); RGE núm. 7850/24, del Grup Parlamentari Socialista; RGE núm. 7855/24, del Grup Parlamentari Popular; RGE núm. 7869/24, del Grup Parlamentari Mixt; i RGE núm. 7870/24, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

El orden del día de hoy consiste en el debate y votación de las propuestas de planes de trabajo RGE núm. 7849/24, del Grupo Parlamentario VOX, rectificada mediante escrito RGE núm. 7923/24; RGE núm. 7850/24, del Grupo Parlamentario Socialista; RGE núm. 7855/24, del Grupo Parlamentario Popular; RGE núm. 7869/24, del Grupo Parlamentario Mixto, y RGE núm. 7870/24, del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca. Se incorporan en este orden del día, los escritos RGE núm. 7931/24 y 7952/24, calificados por la Mesa previa, por acuerdo de los grupos, del Grupo Parlamentario Popular y del Grupo Parlamentario VOX.

El debate se hará por orden de registro de entrada de las propuestas. En principio, correspondería al Grupo Parlamentario VOX, que anuncia la retirada de su plan de trabajo y, por lo tanto, corresponde ahora para la defensa del trabajo presentado por el Grupo Parlamentario Socialista, RGE núm. 7850/24, y posicionarse con respecto al resto de propuestas presentadas, tiene la palabra el Sr. Marc Pons, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies. Aquí me'n surten cinc, perdonau. *El tiempo que me sale son cinco minutos*, però perquè ho tinguem clar. D'acord. Perfecte.

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, jo voldria començar aquesta intervenció, en certa manera, i lamentar una constant, malauradament, en aquests darrers mesos al Parlament de les Illes Balears, on el Partit Popular i VOX, des de plantejaments realment intransigents, arriben fins a l'extrem que a una comissió d'estudi, que hauria de ser, asèptica no, perquè, evidentment, la visió de la ideologia la pots aplicar sempre a qualsevol qüestió, però que permetia un espai més relaxat, allunyat de comissions d'investigació, del debat parlamentari o de les pròpies comissions del dia a dia, on sempre hi ha una part més de tensió, perquè la votació condiciona posicionaments, aquesta ens permetia, en certa manera, poder analitzar a llarg termini una qüestió que preocupa i ens preocupa a tots, i és el procés de desertificació en què es troba immers el Mediterrani, com a conseqüència de l'escalfament

global, com açò pot influir en el sector primari, i poder tenir aquí visions molt diferents d'experts, de gent que coneix el territori i el detall d'una quarterada a Mallorca, a gent que té una visió global i que veu experiències i preocupacions arreu del món.

Per açò, quan MÉS per Mallorca va proposar aquesta iniciativa a nosaltres ens va semblar la mar de bé i, en aquest sentit, hi vam votar a favor i vam dir que jugaríem de manera constructiva. És més, quan s'ha acordat la conformació d'aquesta comissió, vam passar com a un mes sense que hi hagués possibilitats que la mesa es convoqués, vam haver de fer una queixa a la Junta de Portaveus i demanar que, per favor, la comissió d'estudi es posés en marxa. Els ha costat, ha costat molt posar-se en marxa, el president ho va retardar, bé, doncs podem entendre, en tot cas, que no hi hagi una il·lusió especial per a algun d'aquests grups.

En qualsevol cas, començam a treballar, i nosaltres fèiem un plantejament que, a més a més, ens va semblar que era com a molt constructiu, plantejam un nombre màxim de no més de 5 ponents, perquè si passam a més de 5 açò es complica -pel temps, em referesc-, i així ho vaig comentar jo amb el Sr. Rosa, ho vaig comentar també amb el Partit Popular. La resposta, en principi, no va ser negativa, de fet, en va presentar quatre el Partit Popular, nosaltres ens vam cenyir i en vam presentar 5, i la idea era que hi pogués haver visions diferents, des del món de la pagesia a científics, a gent del món institucional, com pugui ser el director general actual d'Agricultura, o dèiem, el relator de l'ONU per als temes de l'aigua, que és gent amb un currículum, per a nosaltres, la veritat és que impressionant, és doctor en Ciències Físiques, és llicenciat en Ciències Físiques, és professor titular d'anàlisi econòmica per la Universitat de Saragossa, i és fundador de la Fundació Nueva Cultura por el Agua, va impulsar un manifest per a la nova cultura per l'aigua, té una publicació de llibres extensíssima, i és la persona de referència a nivell mundial en matèria d'aigua per part de l'ONU.

És una persona que vindrà aquí i el darrer que farà serà fer un discurs partidista, com es poden imaginar, sinó que el que farà serà aportar-nos una visió, jo crec que també... que complementarà el dia a dia de la pagesia i de la realitat de les nostres illes, perquè el problema de la desertificació a les Balears es repetirà a tota la Mediterrània, i ens va bé que vengui gent així.

La sorpresa ha estat veure que el Partit Popular s'oposa a aquest nom perquè VOX el veta, perquè VOX ha explicat, durant aquest període de negociació prèvia, que aquest nom no l'acceptarà de cap manera, que si és de l'ONU no accepta..., no sé si ha arribat a dir cap nom de l'ONU, vostès també ho han escoltat, però ha dit que de cap manera no acceptava açò, i després que el Partit Popular digués que sí, que d'acord amb el relator de l'ONU, finalment es torna enrere a partir de les directrius de VOX.

Nosaltres creiem que açò és una vertadera equivocació, lamentam molt la deriva que el Partit Popular agafa perquè aquí, en el fons, hi ha un plantejament de negar o acceptar la realitat del canvi climàtic; aquí hi ha un plantejament de negar o acceptar l'Agenda 2030, on -recordem-ho- el Partit Popular

europèu i els socialdemòcrates europeus, de manera conjunta, hem pactat el Pacte Verd i les polítiques mediambientals a nivell d'Europa, i és d'aquí d'on surten les polítiques que després s'acaben aplicant a tots els territoris.

Hem escoltat més d'una vegada el conseller de Medi Ambient, perdó, el conseller de Medi Natural i Agricultura posar en valor la relació que té amb el ministeri i amb el ministre Planas, precisament pel que representa una manera d'entendre abordar la problemàtica de l'agricultura des d'una transformació climàtica, i ara avui tenim aquesta oportunitat.

Que vostès neguin -neguin- i vetin aquest nom, evidentment, nosaltres no podem començar una comissió d'estudi d'aquesta manera, una comissió d'estudi -d'estudi-, d'anàlisi.

I ara..., i no els descobresc res, en com de tenses es troben les relacions del dia a dia del Parlament, açò és un element més que suposa espais de distanciament, que és el que vol VOX, eh?, i vostès els segueixen.

I, evidentment, nosaltres votarem a favor de la nostra proposta, lamentam moltíssim el veto que s'ha produït, perquè els ho hem dit, si és una qüestió de nombres, diguin-nos quants en corresponen i nosaltres en llevarem un dels altres que, en tot cas, tendríem i l'acceptaríem. Estam disposats a..., però ens han donat un mínim de marge, perquè si açò va d'estudiar des de l'acord i començam amb imposicions tan clares i tan marcades com aquestes, evidentment nosaltres... idò, no podem fer altra cosa que dir que aquesta comissió d'estudi ja neix fallada. Hi seguirem essent, eh?, no es preocupi, no farem..., d'acord?, hi serem, vindrem i participarem, però és una mala manera de fer les coses, és una molt mala manera de fer les coses. La comissió d'investigació ja va acabar malament precisament per açò, el darrer plenari va acabar malament precisament per açò, i ara ens trobam a l'inici d'una comissió d'estudi que també comença de la pitjor de les maneres.

Avui qui guanya és VOX, l'únic que guanya amb tot açò és VOX, perquè ell imposa i ell decideix qui pot venir i qui no pot venir a aquesta comissió. Està satisfet, ho puc entendre, eh?, però com a Partit Popular els hauria de preocupar i els hauria de preocupar molt, moltíssim.

Per tant, nosaltres a partir d'aquí donarem suport als plans que, en tot cas, MÉS per Mallorca i Podemos puguin presentar, els votarem a favor. El seu, evidentment, el votarem en contra perquè al seu hi ha el veto que VOX imposa al nom d'una persona de reconegut prestigi com pugui ser el Sr. Pedro Arrojo.

I amb aquest plantejament, per tant, jo acab la meva intervenció i insistesc: lamentam moltíssim l'actitud del Partit Popular, fins a quin punt arriba a fer seguidisme, en aquest cas, de les polítiques negacionistes del canvi climàtic, perquè aquí sí que hi ha ideologia, aquí sí que hi ha ideologia, i açò ens hauria de preocupar a tots molt, moltíssim. Si volem afavorir convivència, si volem afrontar els grans reptes almanco en algunes qüestions els grans partits haurien d'estar mínimament d'acord com per permetre no començar amb vetos a una comissió d'estudi, a una comissió d'estudi.

I a partir d'aquí, idò, així queda la meva intervenció, queda fixat el nostre vot. La resta de noms veig que no generen cap tipus de problema, per tant, tampoc no crec que faci falta defensar-los. Sí que he volgut defensar el nom del relator de l'aigua de l'ONU perquè, davant d'aquesta actitud incomprendible -incomprendible- per part del Partit Popular, senzillament nosaltres ens reafirmam en el plantejament que hem fet.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Pons. Ahora, por parte del Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Salomé Cabrera, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Bueno, en primer lugar, nosotros, el Partido Popular había... el Grupo Popular había presentado un plan de trabajo originario, que estaba conformado por una serie de objetivos, por una serie de comparecientes, que eran un total en un primer registro de entrada cuatro, y luego han sumado hasta quince. Este incremento del número de comparecientes se debe a que se ha querido dar representación y representatividad a todas las islas, en primer lugar, porque hay representantes de todas las islas, de prácticamente la mayoría de ámbitos y también de representación a las organizaciones, a las organizaciones y también a académicos.

Por tanto, hemos considerado, o se ha considerado que, ampliando ese número de comparecientes, se daba mejor representatividad, podríamos tener mejor información, más detallada y podríamos aprender más, como dice el Sr. Marc Pons, que es una comisión de estudio, pues, efectivamente, podríamos aprender mejor y más y tomar más nota, mejor nota de cuál es la realidad y las circunstancias.

También hemos presentado una documentación que todos tienen a su alcance y hemos propuesto una serie de plazos.

A partir de aquí hemos intentado, desde el Grupo Parlamentario Popular, llegar a acuerdos con todos los grupos y ser capaces de tener un plan de trabajo conjunto. Nosotros esto creemos que es un gesto, creemos que es una obligación que tenemos como representantes públicos, el hecho de llegar a acuerdos con otros representantes del resto de grupos políticos y poder tener -como digo- un documento conjunto donde se han incorporado diferentes miembros que se proponían en los planes del resto de grupos.

Entonces, comentar al Sr. Marc Pons que nosotros sí lamentamos su discurso, porque, previo a hoy, ha habido días y días de debate, de acercamientos entre los diferentes portavoces, de trabajo conjunto para intentar precisamente llegar a este documento que nosotros posteriormente presentaremos a modo de transacción.

Le recuerdo, Sr. Pons, que de los cinco comparecientes hemos incorporado cuatro, de hecho, tres coincidían. Por tanto, no estamos tan alejados, no estamos tan alejados.

Lamentamos el tono, porque da la sensación de que no valora los acuerdos y no valora los 25 comparecientes que nosotros proponemos que finalmente comparezcan en este documento conjunto que hemos elaborado con todos los grupos.

Nosotros creemos que con esta comisión, el hecho de que exista la comisión es precisamente también porque el Partido Popular votó a favor, se lo quiero recordar, nosotros votamos a favor de esta comisión, también hay que tenerlo en consideración, si no, pues, oiga, no estaríamos aquí hoy. Nosotros tenemos voluntad de que exista esta comisión y esto hay que tenerlo muy en cuenta.

Por tanto, como digo, lamentamos el tono del Sr. Marc Pons, que, al final... no pone en valor el acuerdo y sí pone en valor la discordia, es una lástima, pero en cualquier caso nosotros tenemos nuestro plan de trabajo, pero al mismo tiempo presentaremos una transacción donde se incorporan - como digo- comparecientes tanto de MÉS per Mallorca, como del Partido Socialista, como de Podemos, como de VOX.

Por tanto, en este sentido nos gustaría, agradeceríamos y consideramos que sería lo mejor para iniciar esta comisión que hubiera el máximo de consenso posible. No vetamos a nadie, simplemente incorporamos, no vetamos a nadie, Sr. Marc Pons, usted quiere ir por este discurso, no me va a encontrar. Nosotros incorporamos un número importante de miembros, con el consenso del resto de portavoces, porque ya le digo, hubiera sido muy sencillo votar nuestro plan y ya está, hubiéramos mantenido nuestro plan, nos hubiéramos ahorrado esta discusión y ya hubiera estado, pero no creíamos que eso fuera lo correcto. Considerábamos que teníamos que hacer algo compartido y algo que diera respuesta de la mejor manera posible, nada es perfecto, pero de la mejor manera posible a todos los grupos políticos, y en eso hemos trabajado y eso es lo que les pedimos que tengan en consideración.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sra. Cabrera. Ahora por parte del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra la Sra. Gómez, por un tiempo máximo de diez minutos.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, la veritat és que creiem que aquesta comissió és necessària. Creiem també que no està bé vetar propostes i crec que sí que s'ha produït un... es veta una proposta, entenc que si s'oferia canviar una persona s'hauria d'haver acceptat, perquè, quin mal fa escoltar opinions diverses? És que costa d'entendre que no es pugui acceptar alguna compareixença que algun grup considera important, tenint en compte que el màxim que hem de fer tots és perdre una estoneta de les nostres vides, potser per escoltar coses amb

les quals no estam d'acord, però, vaja, és el màxim, em costa entendre que es produeixin aquest tipus de vetos, la veritat.

I bé, jo he fet una proposta, tampoc no ho vàrem explicar moltíssim, les propostes que havíem fet des d'Unides Podem tenen en compte la força que té l'agricultura des d'un punt de vista de tècniques per impedir el canvi climàtic, però no només per impedir-lo, sinó per afavorir una major diversitat, biodiversitat, i també alhora perquè és fals el dilema entre medi ambient i clima que contínuament ens volen imposar i que, és clar, crec que està lligat al veto aquest que s'ha produït, fals dilema entre canvi climàtic i agricultura.

Les nostres propostes tenen molt a veure amb exemples pràctics, no només d'agricultura regenerativa, que està comprovadíssim que ajuda a mitigar els efectes dels gasos hivernacle i del canvi climàtic, sinó també de la prevenció d'incendis. Crec que eren exemples bons per posar de relleu que, des del local, petites accions poden servir per... no canviar, però sí marcar canvis de tendència global.

Especialment he de dir que esper que hi pugui assistir Jara Febrer a explicar què és el programa de custòdia agrària de Menorca, que té èxit i que és un exemple que, com deia, les accions locals poden permetre canvis globals.

I no he entrat molt a valorar les propostes que havien fet la resta de partits perquè crec que és que hem de ser tolerants; és a dir, he vist..., per posar un exemple, he vist que hi ha un compareixent aquí de Sacyr Vallehermoso, compte tu!, Sacyr Vallehermoso!...

(Rialles de la intervinent)

... Llavors, vaja!, ja m'imagin jo l'activisme climàtic de Sacyr Vallehermoso, d'acord?..., però, segur que aprendré molt en escoltar un representant de Sacyr Vallehermoso, aprendré segurament coses importants que no s'han de fer o que s'han de millorar, però no se m'acudiria vetar-lo, per molt que l'hagi proposat el meu partit favorit d'aquest parlament, no el vetaria, té tot el dret del món de venir a parlar un senyor de Sacyr Vallehermoso. I per açò em costa molt d'entendre, senyors del Partit Popular, que vetin una persona que, pel que es veu, té un supercurrículum, legítimadíssima per venir a explicar el que pensa i el que ha estudiat i, és clar, *visto lo visto*, després de Sacyr Vallehermoso, em deman si hi ha terraplanistes aquí a algunes propostes. *Lo de jo ahí*.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Gómez. Por parte del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, tiene la palabra el Sr. Rosa, por un tiempo máximo de diez minutos.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. El canvi climàtic s'emmarca en un seguit de canvis que succeeixen a escala global, que es pot conèixer com a canvi global, i que inclou una sèrie d'impactes, com pugui ser una davallada de les precipitacions,

una pujada de les temperatures, una aleatorietat dels fenòmens meteorològics, sovint lligats a què cada vegada són més adversos, però... la predictibilitat es menor; una desertització o una major erosió dels sòls, i tot plegat condueix també a una pèrdua de biodiversitat que, més enllà que es perdin determinades espècies, té un impacte notable per a tot el conjunt de la vida en aquest planeta i, certament, també per a l'economia.

Quan parlem de pèrdua de biodiversitat parlem de pèrdua de pol·linitzadors i, per tant, de menor capacitat agrària; quan parlem de pèrdua de biodiversitat parlem d'una major vulnerabilitat a plagues, parlem de major vulnerabilitat a malalties, de menor capacitat d'adaptació de les pròpies espècies enfront dels problemes que succeeixen en el món, com pugui ser l'augment de les temperatures, però també la contaminació localitzada, però també les plagues, les malalties, etc.

Altres fenòmens que coneixem bé i que s'integren també dins aquest canvi global són la contaminació de les aigües, la menor capacitat de la mateixa agricultura de producció d'aliments.

I, en aquest sentit, quan vàrem plantejar la creació d'aquesta comissió, entre altres coses era perquè consideràvem que hi havia tot un seguit de successos que s'havien de posar almanco en coneixement dels diputats, entre altres coses perquè consideram que només d'aquesta manera podíem fer la nostra feina de forma adient, i perquè sovint quan parlàvem de l'impacte del canvi climàtic en l'agricultura sovint només parlàvem d'aigua o de l'accés a l'aigua, que crec que, òbviament, és un aspecte rellevant, més quan tenim una sequera sobre nosaltres, però que hi ha molts d'altres aspectes que són necessaris per a l'adaptació. És a dir, no és només tenir accés a l'aigua, sinó que potencialment hi ha determinats cultius que estaran millor adaptats a situacions d'estress hidric o de pujada de temperatures o de fenòmens meteorològics adversos, perquè estan més adaptats a un clima com el nostre, o hi haurà determinades espècies pesqueres que estaran millor adaptades, el dia de demà, a una situació de major d'acidesa dels oceans, de menor capacitat de captures, etc., i, per tant, hi ha unes necessitat d'adaptar-nos al canvi climàtic que passa per altres qüestions, més que per fer basses de reg, parlant clar.

No només eren quines espècies, quins cultius havíem de privilegiar en un futur, sinó també quines tècniques. La Sra. Gómez en plantejava algunes, tècniques com l'agricultura regenerativa o la combinació de cultius permeten, entre altres coses, minvar la necessitat de fer ús de fertilitzants i, per tant, reduir l'erosió del sòl que es produeix en un futur.

I en aquest sentit, nosaltres vam plantejar un pla de feina basat en tres eixos principals: per un lloc, la recaptació d'informació; en segon lloc, la compareixença d'actors de les organitzacions agràries i pesqueres, de l'acadèmia, concretament de la UIB; i, per últim, de la societat civil.

La tercera de les potes era la compareixença de membres del Govern també per conèixer de primera mà què era el que es feia i, per tant, entendre quines propostes de millora podíem fer com a diputats.

I en aquest sentit, nosaltres vàrem fer un seguit de propostes, que algunes s'han incorporat a la proposta del Partit Popular, i en això consider que hem d'expressar almanco un petit grau de satisfacció, és veritat que no totes s'han incorporat, i em resulta especialment preocupant, i ja n'hem parlat abans, que la Sra. Elena Baraza, que és membre del Comitè d'Experts de Canvi Climàtic del propi Govern i és professora titular de biologia per la Universitat de les Illes Balears, no sigui incorporada, encara que sigui a proposta nostra. Però, com hem parlat amb la Sra. Cabrera, esperem que a partir del setembre es pugui incorporar.

Sí que vull expressar que crec que no hagués hagut de succeir això que ha passat avui de matí, a mi m'hagués agradat que hi hagués hagut o hi hagués pogut haver un poc més de cintura, i sé que han intentat cercar un consens, Sra Cabrera, però també em resulta preocupant, perquè crec que un relator de Nacions Unides no ha de ser una qüestió necessàriament controvertida, i encara que fos controvertida, crec que si es planteja que hem de cercar un consens, com que l'únic que s'espera de nosaltres en aquesta comissió és que puguem conèixer de primera mà el que ens expressen els experts i formular-los preguntes, també creia que si el Partit Socialista, el Grup Socialista, plantejava un canvi entre un ponent que els havien acceptat i aquesta altre ponent, era de rebut acceptar-lo.

Nosaltres, com a MÉS per Mallorca, en tot cas, bé, vull expressar que simplement ens abstindrem de la proposta del Partit Popular, i no perquè no hi estiguem d'acord, almanco parcialment, i això sí que ja ho vaig comentar en el seu moment, sinó perquè, sobretot, tant pels terminis com pel moment en què succeeix aquesta comissió. Nosaltres vàrem plantejar aquesta comissió, entre altres coses, per no haver de convocar els experts a la Comissió d'Economia i, per tant, no fer perdre hores a la Comissió d'Economia. Al final, no només anam a una temporalització d'una compareixença al mes, que ens du als 20 ponents, a més d'un any de comissió, que crec que no és necessari que, a més a més, dilata la trobada de solucions i propostes polítiques més del necessari en el temps, sinó que, a més a més, substituir la Comissió de Turisme tampoc no em sembla el més encertat.

És a dir que nosaltres, en aquest sentit, plantejam i ho dic amb tota amb tota la franquesa del món, en saber que jo som d'un grup petit on ens hem de repartir la feina entre pocs, crec que el volum de feina que fem en el Parlament es pot incrementar, ho dic en saber que en faig més que molta gent del Parlament, vull dir, sense acritud. En aquest sentit nosaltres, en aquesta cosa concreta i com que era un dels principals motius pels quals vàrem proposar una comissió, el fet de no haver de perdre la Comissió d'Economia, em sembla un contrasentit que en lloc de perdre la Comissió d'Economia, perdem la Comissió de Turisme.

En tot cas, esper que pugui començar aviat aquesta comissió, que doni fruits l'estudi i el coneixement que ens puguin aportar els experts i vull agrair, en tot cas, a tots els grups que hagin volgut proposar ponents i un pla de feina, perquè almanco demostra que fins i tot aquells que volien boicotejar la comissió consideren ara que és rellevant, tot i que sigui per fer les pròpies guerres que tinguin ells en ment. Moltíssimes gràcies.

(El Sr. Vicepresident substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rosa. Passam al torn de rèplica. Té la paraula pel Grup Socialista el Sr. Marc Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, moltes gràcies, vicepresident. No jo tampoc no em vull reiterar en això, únicament, en tot cas, manifestar-ho i deixar-ho clar, perquè crec que les coses es poden dir de moltes maneres, però la realitat és una, i és que hi havia una proposta d'un nom concret on, per indicació de VOX, i ha quedat de manifest abans de l'inici d'aquesta comissió, el Partit Popular ha decidit que aquest nom no l'accepta; que el Partit Popular no accepti poden qualificar aquest fet com vulguin, però què és un veto és evident, i a una comissió d'estudi no hi hauria d'haver vetos.

Ara, hauríem de veure si a la legislatura passada, o a les dues passades, les comissions d'estudi que es varen fer, que se'n van fer poques, una, em costa creure que a la comissió d'investigació que es va fer hi hagués cap tipus d'impediment per part de cap partit polític perquè la resta poguessin dur noms. Aquest tipus de coses, si arribam ja fins i tot a aquest extrem, el que sí es posa de manifest és que es dinamiten en certa manera tots els ponts per trobar espais de treball que ens permeti la feina de manera conjunta.

Nosaltres ho lamentam moltíssim, crec que és una equivocació enorme per part del Partit Popular i en veure açò, evidentment, no ens queda res més a dir, a no ser que VOX ara li hagi donat una indicació diferent i, per tant, sí que accepti el nom...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., perfecte. Per tant, si fos així, ja ens semblaria com a surrealista tot, perquè evidenciaria qui és qui du la batuta dins...

(Remor de veus)

..., efectivament, efectivament.

(Remor de veus)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

No entremos en debates. De todas maneras, ¿les parece bien a todos los grupos que hagamos un receso de un par de minutos?

EL SR. PONS I PONS:

Sí, em sembla bé.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

¿Podemos retomar la sesión? No sé si el Sr. Pons quería acabar su turno de palabra.

En ese caso, tiene la palabra el Grupo Popular, por un tiempo máximo de cinco minutos, la Sra. Salomé Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Bueno, simplemente queremos poner en valor dos cosas: que el Grupo Parlamentario Popular ha trabajado desde el minuto cero para intentar conseguir un plan de trabajo conjunto con todos los grupos, y ha seguido trabajando para conseguir ese plan de trabajo conjunto, hasta este preciso momento. Entonces, nosotros, conjuntamente con VOX, que ustedes dicen que resulta que ahora sí, ahora no, hemos seguido trabajando para intentar entrar en poder incorporar su petición, el Sr. Pedro Arrojo, relator de la ONU en temas del agua.

Y usted debería alegrarse, usted debería alegrarse de que los partidos, en este caso VOX y el Partido Popular, hayan hecho un esfuerzo, con gusto, para conseguir tener acuerdo, tener consenso y que este plan de trabajo, que, originariamente, se había planteado para aprobar conjuntamente, pueda aprobarse conjuntamente finalmente en esta comisión, precisamente porque consideramos que si desde el Grupo Popular en su momento, les quiero volver a recordar, votamos a favor de que existiera esta comisión es porque queríamos que existiera esta comisión, porque si no ustedes saben perfectamente que se podría haber votado en contra. Pero nosotros queríamos que existiera esta comisión, aunque ya hay una Mesa del cambio climático, técnica, en la conselleria, que también se ha creado a este efecto, y también está haciendo un gran trabajo a este efecto.

Con lo cual nosotros hemos demostrado fehacientemente la voluntad: uno, de que exista esta comisión, y dos, de llegar a acuerdos con el resto de grupos. Y, Sr. Pons, usted debería alegrarse. Me da la sensación que..., no lo sé, si se alegra del todo del hecho de que nosotros hayamos conseguido llegar a este consenso y llegar a la incorporación de lo que usted precisamente estaba solicitando y que los otros grupos también han manifestado que consideraban que era positivo incluirlos.

Por tanto, vuelvo a recordar, de los 42 comparecientes que se plantean, se acuerdan 34, de los cuales 25 son los que finalmente acudirán, porque la diferencia entre 34 y 25 son las coincidencias entre todos los grupos, ¿de acuerdo?

Entonces, insisto, proponemos o entendemos que podríamos... o proponemos, esperamos que la transacción que hemos presentado, y que ustedes tienen cada uno de los grupos el documento, tienen el documento de transacción que les hemos presentado antes del inicio de la comisión, nosotros lo que pediríamos es que se votara, donde se incorporan, de los 5 que ustedes pedían, señores del PSOE, se incorporan 5; donde MÉS per Mallorca nos presentaba 12 y se incorporan 9; donde VOX nos presentaba 3 y se incorporan 3; y donde Unidas Podemos presentaban 7 e incorporamos 3.

Con lo cual..., ¿perdó?, es modificaran..., correcto, se incorporará el Sr. Pedro Arrojo al listado de la transacción.

Por tanto, si finalmente ustedes consideran a bien votar a favor de este plan conjunto, nosotros nos alegraremos y daremos por bien empleado el trabajo que todos hemos llevado a cabo, y la capacidad de llegar a acuerdos que, como digo, el llegar a acuerdos no es decir "vamos a hacer lo que yo digo solo", es que todo el mundo pierda un poquito.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Cabrera. Por parte del Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra la Sra. Gómez, por un tiempo máximo de cinco minutos.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Bé, idò jo vull significar que estic contenta que s'hagi arribat a aquest acord. Crec que és important tenir mínims consensos i, bé, crec que és d'agrair que hagin fet l'aposta per agafar la persona que havia proposat el Partit Socialista, perquè és el que diem, açò és una comissió, com més escoltem idò segur que més aprenem, no? I com que s'havia demanat la possibilitat d'un canvi i s'ha acceptat, doncs jo vull agrair aquesta voluntat de consens.

Res més.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sra. Gómez. Por parte del Grupo Parlamentario MÉS per Mallorca, tiene la palabra el Sr. Rosa, por un tiempo máximo de cinco minutos.

EL SR. ROSA I GASPAR:

Moltes gràcies, Sr. President. Vull agrair a la Sra. Cabrera que hagi volgut al final acceptar la proposta del Grup Socialista i, poc més a afegir. Jo esper... el més rellevant crec és que puguin venir els compareixents i que pugui iniciar les feines aquesta comissió.

Sí que voldria afegir, Sra. Cabrera, que nosaltres, quan vàrem proposar aquesta comissió, entre altres motius era perquè la Mesa tècnica de la qual vostè ha parlat no s'havia creat encara, s'havia anunciat, però no s'havia creat, i ens arribava per part del sector que es dilatava per qualque motiu, no sé si pels mateixos motius pels quals avui es volia vetar un intervinent.

Sigui com sigui, jo crec que és una cosa que és complementària, perquè de la mateixa manera que a la conselleria han de tenir informació tècnica, crec que és convenient que els mateixos diputats també sapiguem quina és la realitat sobre la qual hem de legislar, sobre la qual hem de plantejar posicionaments i sobre la qual hem de proposar esmenes als pressuposts, més que res perquè jo crec que és convenient que els representants de la sobirania també

coneguim de primera mà la realitat tant de les organitzacions del sector com de l'acadèmia com de la societat civil.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Muchas gracias, Sr. Rosa. Ahora pediría a los portavoces de todos los grupos parlamentarios si estarían de acuerdo en votar la propuesta transaccionada del Partido Popular y no votar el resto de propuestas.

Entonces, procederemos a la votación..., cuando sea capaz de acordarme de cómo funciona eso... Ahora.

EL SR. SECRETARI:

El resultat de la votació són 13 vots a favor, cap abstenció i cap en contra.

EL SR. PRESIDENT:

En ese caso, se considera aprobada por unanimidad la propuesta del Grupo Parlamentario Popular transaccionada de la Comisión no permanente del cambio climático sobre agricultura, pesca y ganadería.

Y, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS