



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2025

Núm. **59**

---

## **Presidència de la Sra. Maite Torrent i Pallicer**

Sessió celebrada dia 20 de novembre de 2025

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## **SUMARI**

### **I. PREGUNTES:**

**1) RGE núm. 7286/25**, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a valoracions de dependència i discapacitat. .... [762](#)

**2) RGE núm. 13712/25**, presentada pel diputat no adscrit Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul·lán, relativa al compliment de la realització d'un pla per a famílies i suport a la maternitat promès per la presidenta del Govern en el seu discurs d'investidura. .... [765](#)

**II. Compareixença urgent RGE núm. 16809/25, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, de la consellera de Famílies, Benestar Social i Atenció a la Dependència**, per tal d'informar sobre la gestió de la Renda Social Garantida, RESOGA. .... [767](#)

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes a tothom. Hi som tots? Podem començar? Donam la benvinguda a tots els membres de la conselleria que acompanyen la consellera. Bones tardes, moltes gràcies, consellera, per ser aquí.

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. PITALUGA I IVORRA:

Sí, Sra. Presidenta, Àlex Pitaluga substitueix Irantzu Fernández.

LA SRA. PRESIDENTA:

Beníssim. Ningú més? Els altres som titulars? Perfecte.

El primer punt de l'ordre del dia d'avui consisteix en les preguntes RGE núm. 7286/25 i 13712/25.

Assisteix a la sessió la consellera de Família, Benestar Social i Atenció a la Dependència, la Sra. Sandra Fernández i Herranz, acompanyada de la Sra. Marina Fisaletti i Marqués, directora general d'Afers Socials; la Sra. Irene Durán i Vadell, cap de Gabinet; la Sra. Marta Ferrà i Sampedro, cap de Premsa; el Sr. Andreu Omar, interlocutor parlamentari, i un altre senyor...

*(Algunes rialles)*

... i un altre senyor... i el Sr. Jesús (...), que també ens acompanya, molt bé, beníssim...

*(Remor de veus)*

És que en comptava cinc i només en tenia quatre. Molt bé.

Per formular la pregunta RGE núm....

*(Continua la remor de veus)*

*Un poco de orden. Gracias.*

*(Algunes rialles)*

**I.1) Pregunta RGE núm. 7286/25, presentada per la diputada Sra. Joana Gomila i Lluch, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a valoracions de dependència i discapacitat.**

Per formular la pregunta RGE núm. 7286/25, relativa a valoracions de dependència i discapacitat, té la paraula la Sra. Joana Gomila, per un temps màxim de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, presidenta. Bones tardes, senyors diputats i senyores diputades. Bones tardes, Sra. Consellera. Deixi'm

que, abans de comentar la pregunta en qüestió, faci un poc un incís de com hem arribat avui aquí, que vostè hagi de comparèixer quan no hauria d'haver estat necessari si haguessin estat diligents per contestar les preguntes escrites que li vam fer des de MÉS per Menorca, senzillament per poder fer un seguiment del control de l'acció de govern.

El passat 9 d'abril, MÉS per Menorca va registrar aquesta pregunta per escrit: "Quants de professionals de salut de Menorca han fet valoracions de dependència i discapacitat?", i a la vista que no ens contestava en temps i forma, dia 17 de juliol vàrem reiterar la demanda de resposta en haver transcorregut el termini, tal com estableix l'article 177.1, i tampoc no vam tenir resposta escrita.

Llavors, dia 15 de setembre, és quan es va demanar que la pregunta amb resposta oral fos inclosa en aquesta comissió, a l'ordre del dia d'aquesta comissió. Segons l'article 168 s'hauria d'haver fet a la següent comissió, que tampoc no ha estat així perquè realment n'hi ha hagut dia 25 de setembre, dia 2, dia 9, dia 16, dia 23 i 30 d'octubre, en què hauria d'haver estat a l'ordre del dia i no hi ha aparegut. Després sí que es va posar, després, dia 6 en què va disculpar la seva assistència per tenir un acte a Eivissa, que es pot entendre si vostè tenia ja passatges, etc. I després també va demanar que..., que tampoc no ho va demanar disculpes, bé, disculpes va justificar la no assistència seva, dia 13 de novembre a la qual, sota el nostre punt de vista, aquesta segona disculpa de no poder assistir creim que no era justificada perquè entenem que on havia de fer vostè la visita no tenia un dia específic, no hi havia una agenda específica. Per tant, crec... sota el nostre punt de vista creim que hauria d'haver prioritzat el control parlamentari.

Llavors, no sé si ens pot explicar per què va considerar que era prioritari assistir a aquest acte en lloc de donar compte en aquest parlament, que creim que hauria d'haver estat la seva obligació.

Per tant, des de MÉS per Menorca no és que tinguéssim intenció que vostè comparegués, sinó, senzillament, és que no es complia el que marca el deure parlamentari i llavors, des de MÉS per Menorca, vam considerar que vostè havia de comparèixer aquí avui per respondre aquesta pregunta.

Com vostè sap, Sra. Consellera des de MÉS per Menorca ja li hem comentat la preocupació davant totes les llistes d'espera i, de fet, aquesta pregunta era un poc per veure els diferents canals que hi havia per poder millorar o gestionar millor les llistes d'espera de valoració i dependència de Menorca, i era un possible camí que era el conveniar hores amb ib-salut per poder fer aquestes valoracions.

És clar, quina va ser la nostra decepció quan la resposta, després d'haver esperat tot el que vam esperar, va ser dir: "Cap", o sigui, no hi ha cap equip que faci valoracions a Menorca, de bon equip que pretengui o que... a partir d'ampliar hores amb ib-salut.

I la veritat és que açò ens fa sospitar que no... d'alguna manera no es posen totes les eines necessàries a Menorca per poder millorar aquesta llarga llista d'espera que hi ha, que són 800 persones que estan pendents d'una valoració de

dependència i/o discapacitat i que açò implica, per tant, no poder accedir als serveis que necessiten, d'aquesta valoració.

Per tant, jo li demanaria a veure en quin sentit pens..., perquè després vostès també van respondre que pensen ampliar aquests convenis, per tant, li demanàriem en quin sentit ampliaran aquests convenis perquè a Menorca es puguin reduir les llistes d'espera de valoració de dependència i de discapacitat per què, si des de fa dos anys vostès ja governen, no s'havia fet cap feina per poder ampliar aquests convenis d'ib-salut, que fes... dos anys que hi hagués equips especialistes que poguessin fer aquestes valoracions també a Menorca.

Si em diu que pensen ampliar d'alguna manera aquests convenis, com deia la resposta, quan els pensen signar, quan hi haurà facultatiu a Menorca per fer valoracions, quanta gent pensen que podran valorar amb aquests nous facultatius, com s'estableix en el pla de xoc que vostè va presentar aquesta ampliació de les hores conveniades amb ib-salut a Menorca.

Veurà, Sra. Consellera, que són moltes les preguntes que ens feim des de MÉS per Menorca, perquè les 800 persones que esperen aquesta valoració no hagin d'estar pendents de... i haver d'esperar en aquesta llista d'espera i, d'alguna manera, veure que els diferents camins que hi ha per poder millorar aquestes llistes d'espera, realment, la resposta a Menorca és "cap".

Gràcies. Sra. Consellera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Gomila. Torn de rèplica per a la consellera, Sra. Fernández. Quan vulgui, té cinc minuts.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias. En primer lugar, disculpar el retraso en la asistencia a esta comisión. Es verdad que, por motivos de agenda, es cierto que ya teníamos determinadas citas planteadas desde hacía mucho tiempo y especialmente, bueno, pues, ya saben, un día, pues teníamos un viaje a Eivissa programado y después, es verdad que la semana anterior coincidía también con una visita programada a una entidad social desde hacía muchos meses y nos parecía también que no era tampoco lo más adecuado el cambiarles el día, con todo lo que eso les podía perjudicar a ellos, teniendo en cuenta que sí que había disponibilidad para venir a la semana siguiente a este parlamento, a esta comisión que se celebra cada jueves.

En cualquier caso, lo siento. Yo creo que, evidentemente, esta comisión y el control parlamentario es muy necesario y siempre, dentro de que la agenda lo permita y podamos compatibilizar, pues, toda mi predisposición a poder venir aquí las veces que haga falta.

Con respecto a su pregunta, evidentemente nosotros, dentro del plan de choque que presentamos para reducir las listas de espera de valoración de discapacidad y de dependencia, teníamos una de las actuaciones, uno de los ejes, precisamente,

era potenciar todavía más ese convenio que tenemos con el ib-salut, por el cual personal profesional sanitario fuera de su jornada laboral puede dedicarse a hacer valoraciones.

Evidentemente, esta es una cuestión que es totalmente voluntaria por parte de los profesionales, que está funcionando muy bien en Mallorca, pero que es verdad que en el resto de islas, a pesar de que el convenio..., lo digo para que quede claro, el convenio sí que abarca -digamos- a todo el ib-salut, es decir, a todas las islas, es verdad que, pues, los profesionales que se han apuntado para poder hacer estas valoraciones en estos momentos solamente tenemos en Mallorca.

Sí que es verdad que nosotros consideramos que es algo muy positivo y que debemos hacer un esfuerzo mayor en las islas de dar a conocer este convenio, de intentar buscar profesionales y de poder hacer también una actuación de carácter más proactivo. Por eso, ya estamos trabajando con el ib-salut para poder hacer, digamos, como una campaña de información tanto en Ibiza y Formentera como en Menorca. En Menorca, de hecho, nos consta que ya empieza a haber profesionales que están interesados. Así que nosotros esperamos que de aquí a final de año o a principios del año que viene ya puedan incorporarse profesionales.

Dicho esto, evidentemente, además de los equipos que tenemos hoy en día a nivel de equipos de valoración, como saben, también con la dotación de personal de estructura a la conselleria, que es un total de veinticuatro personas, también vamos a poder reforzar los equipos de valoración para todas las Islas. También, dentro de la externalización que hemos realizado mediante la licitación de, precisamente, pues, unos pliegos para poder contratar más valoración..., más valoradores externos decirles que, bueno, ahora ya está en fase de poder adjudicar este servicio y a principios de año también podremos contar con más equipos de valoración para todas las Islas.

También decirle que con respecto a este convenio, estamos hablando de las valoraciones de discapacidad, que sí que son las podemos, digamos, pues externalizar y que no sean directamente realizadas por la administración.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Torn de contrarèplica. Sra. Gomila, té el màxim de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, presidenta. Respecte del que deia que ja tenia una cita programada en el segon cas dia 13 de novembre per no poder venir des de feia molts de mesos i que va trobar que no era adequat canviar-los el dia pel que els podia perjudicar i, bé, que al final de comissions hi ha cada dijous, li vull dir que en teoria vostè té l'obligació de venir aquí la setmana següent que es demana que la pregunta que reiteradament no s'ha contestat es faci oral. Per tant, no és que jo vulgui que vengui més prest o més tard, com m'entendrà, senzillament és que hi ha un reglament del Parlament que diu que quan ja s'ha reiterat o quan s'ha demanat que la pregunta passi a ser oral en comissió a la setmana següent ja es posa a l'ordre del dia, i no diu "sempre que el conseller de torn pugui venir". No ho diu. Diu

que és d'obligat compliment. Li accept les disculpes, evidentment, perquè tampoc no vindrà d'un dia o d'un altre la resposta que m'havia de donar, perquè després dia 6 de novembre me la va donar i va dir que era cap. Però bé, crec que sí que és important tenir-ho clar que no és un tema que jo vulgui que vengui prest o tard sinó que senzillament ho marca el Reglament.

Respecte de l'equip de valoradors que hi pugui haver a Menorca, i vostè sap que és molt difícil trobar personal que vulgui venir a fer feina a Menorca, no només per les condicions de feina sinó també pel fet que viure a una illa com Menorca també és molt car i, per tant, moltes vegades no els compensa treballar allà per l'alt cost de vida que té. Per tant, açò és una cosa que ens preocupa a MÉS per Menorca perquè a aquesta dificultat hi hem d'afegir que a més ho han de fer voluntàriament, per tant, fora hores, la qual cosa açò vol dir més càrrega de feina.

Per tant, valor la predisposició d'intentar cercar solucions a Menorca, tot i que no som massa optimista perquè veig que és molt difícil trobar personal. Llavors, no sé quin serà l'esforç, si amb una campanya d'informació bastarà perquè hi hagi gent que es pugui oferir a formar part d'aquests equips valoradors.

Com bé deia vostè, parla també de les solucions a nivell de discapacitat, que de fet són les que hi ha més a Menorca, perquè si no vaig errada són quasi unes 600 valoracions que hi ha pendents i, clar, parlem de moltes persones que estan pendents d'aquesta valoració per poder tenir els serveis que els ofereix el fet de tenir-la, serveis que necessiten per poder millorar la seva qualitat de vida.

Per tant, des de MÉS per Menorca li demanam que facin un esforç important per reforçar aquests equips de valoració per a Menorca, que si no es pot fer via amb aquest conveni se cerquin altres vies, però no podem permetre que hi hagi 800 persones que esperin poder tenir un servei, que no el tenen per tenir un luxe sinó perquè el necessiten per poder viure i tenir una millor qualitat de vida.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Gomila. Per formular la pregunta registre d'entrada...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Ah, perdoni. Sí, per favor, perdoni. Torn de contrarèplica. Té la paraula la Sra. Fernández, la consellera. Moltes gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Para nosotros, y así fue nuestro compromiso cuando presentamos el plan de choque, el principal objetivo que teníamos es cumplir los plazos que establece la ley para resolver las valoraciones tanto de discapacidad como dependencia, que es de seis meses, y hacerlo, evidentemente,

en todas y cada una de las islas. Por eso, vamos a hacer todos los esfuerzos que sean necesarios para poder cumplir ese objetivo, que al final significa poder atender mejor a las personas, hacerlo de forma mucho más ágil y que puedan tener los recursos, evidentemente, en el menor tiempo posible.

Esta herramienta, que es a través de este convenio, una de las ventajas que tiene este convenio es que, evidentemente, no hay que buscar profesionales fuera de Menorca porque ya están allí, con lo cual, como le decía, las últimas conversaciones con el ib-salut ya nos consta que empieza a haber gente interesada. Estamos ahora trabajando para poder, digamos, cerrar, que puedan incorporarse ya como como valoradores. Y cuando hablaba de campaña informativa, claro, al final, digamos, el espacio donde hacerlo es bastante reducido, con lo cual nosotros sí que creemos que podemos llegar a los profesionales. Además, es lo que nos ha pasado en Mallorca, a medida que hay profesionales que se van incorporando pues es verdad que se va como corriendo la voz, que es una forma de poder hacer unas horas extras y también poder así incrementar su salario, y está funcionando bastante bien.

Al margen de esto, como le decía, pues dentro del plan de choque sí que hay una serie de medidas que estamos poniendo en marcha y que, como ya digo, se están poniendo en marcha todas y se pondrán en marcha todas antes de que finalice este año y podremos ir viendo los resultados de reducción de estos plazos de espera, pues seguramente aparte, bueno, ya en algunos casos ya lo estamos viendo, pero especialmente a partir de principios del año 2026.

Una de las cuestiones que no he contestado antes, y con lo cual también pido disculpas, es por el retraso en la contestación de muchas de las preguntas escritas, que muchas de ellas han caducado. Yo sé que no es justificación, porque ustedes, evidentemente, dentro de su función y de su labor de control al Gobierno que se tengan mayores o menores dificultades pues evidentemente no puede ser una excusa para que no hagan su trabajo. Pero sí que me gustaría explicarles que con los cambios que hubo en la Conselleria ya anteriormente, que nuestra directora general de Bienestar Social antes era la asesora parlamentaria y durante un tiempo quedó descubierto ese puesto de asesor parlamentario, pues es verdad que se acumularon una serie de preguntas y llegamos a tener un bloque de más de 1.500 preguntas que estaban caducadas.

Hemos intentado hacer un esfuerzo, y aprovecho para agradecer a todo el equipo y especialmente a nuestro interlocutor parlamentario actual, el esfuerzo para poder contestar todas esas preguntas. A día de hoy están todas contestadas. Nos quedan 330 que estamos pendientes de contestar. Esperamos que en las próximas semanas poder contestarlas. Y todas las preguntas que están entrando nuevas las estamos contestando al día, no. Pero bueno, sí que me gustaría dar esta explicación, aunque sé que no tiene que ser excusa por parte de la administración, pero para que entiendan un poco cuál ha sido el retraso en la contestación de todas estas preguntas.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

**I.2) Pregunta RGE núm. 13712/25, presentada pel diputat no adscrit Sr. Agustín Nicolás Buades i Rul·lán, relativa al compliment de la realització d'un pla per a famílies i suport a la maternitat promès per la presidenta del Govern en el seu discurs d'investidura.**

Per formular la pregunta RGE núm. 13712/25, relativa al compliment de la realització d'un pla per a famílies i suport a la maternitat promès per la presidenta del Govern en el seu discurs d'investidura, té la paraula el Sr. Agustí Buades, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

*Moltes gràcies, presidenta.* Bienvenida, consellera, y bienvenido todo el equipo. Yo creo que estas paredes aún tiene el eco de las palabras del vicepresidente este martes pasado, hace dos días, textualmente, abro comillas: “VOX rompió unilateralmente el acuerdo. El Govern no ha incumplido ni un solo punto de los acuerdos con VOX”, cierro comillas. Vuelvo a abrir comillas: “el Govern ha cumplido *fil per randa* los acuerdos a que ha llegado con VOX y no tenemos previsto incumplir ninguno de los acuerdos”. Palabras del vicepresidente en el pleno de hace dos días. Pero es que, además, ayer nuestra presidenta Prohens en prensa dijo lo siguiente, textualmente: “los acuerdos con VOX me implican y me obligan. Le pido lo mismo.” Eso se llama lealtad, lealtad.

La Sra. Presidenta Prohens y usted, consellera, son presidenta y consellera gracias a un acuerdo alcanzado en julio de 2023, en el cual yo participé, firmé ese acuerdo, y después unilateralmente lo rompió VOX. Pero ustedes son ... presidenta que gobierna el PP en solitario gracias a ese acuerdo, que ha roto VOX, pero ustedes no. Pues si ustedes hubieran roto ese acuerdo o habría habido elecciones anticipadas o una cuestión de confianza, y ni una cosa ni la otra cosa ha sucedido. Que yo sepa, en los veinte minutos que llevamos de esta de esta comisión no ha dimitido el Sr. Le Senne, por lo tanto, era uno de los puntos del acuerdo, y la Sra. Prohens no ha convocado, que yo sepa, no lo sé, elecciones anticipadas.

Por lo tanto, lo mismo que pide la presidenta de los acuerdos de VOX, me implican, me obligan, le pido lo mismo, yo le pido a usted lo mismo, ¿por qué? Pues, mire, en el discurso de investidura de 3 de julio de 2023, página 12, la presidenta dijo: “... *impulsarem un pla de famílies i de suport a la maternitat. Apostam per la protecció i reconeixem la família com a agent de benestar*,...”.

El punto 72, por el cual la Sra. Prohens es presidenta y usted es consellera, dice: “Aprobaremos una ley integral de protección a la familia que incluya medidas para el fomento de la natalidad con ayudas al nacimiento.” Aprobaremos una ley integral de protección a la familia.

En su programa electoral, en la página 14, dice: “Apoyo a la materia y la conciliación: Plan de familias y de apoyo a la maternidad, en el que se recoja todo el conjunto de medidas de

todas las áreas del Govern en favor de las familias, apostando por la protección y reconocimiento a la familia, como agente de bienestar social.” Y en la página 15 pone que harán “un centro maternal con un servicio de acogida temporal para mujeres embarazadas con riesgo de exclusión social para favorecer su integración social y laboral.” Su programa electoral, el discurso de la presidenta y los acuerdos por los cuales la presidenta es presidenta y usted es consellera.

Prohens nos pidió lealtad, o a mí, por lo menos me pidió lealtad, ella es presidenta gracias a los votos, a los 8 votos de VOX, cuando yo era VOX. Y, por lo tanto, yo le pido la misma lealtad a la presidenta y a usted. Ustedes tienen que presentar y tienen que aprobar una modificación de la Ley de familia, por lealtad, porque si no, las palabras que dijo ayer la presidenta o el vicepresidente son vacías. Queda un año, un año y medio, bueno, los últimos meses, posiblemente, se pegarán unos a otros a ver quién tiene más votos, pero un año para presentar.

La respuesta a la pregunta que yo le hago, que es ¿en qué estado se encuentra el plan para la familia y el apoyo a la maternidad prometido por la presidenta del Govern en su discurso de investidura, de 3 de julio de 2023? Tiene dos respuestas, A o B, no hay otra, porque, si no, ¿no les obligan a ustedes los acuerdos? A mí sí que me obligan, y por eso mi acta depende de ese acuerdo. Yo le hice a la presidenta Prohens y a usted consellera. Y, entonces, ¿cuándo se va a presentar?

Ahí tiene dos opciones: A, que se apruebe en un Consell de govern, un proyecto de ley de modificación de la Ley de familia y apoyo a la maternidad; B, que el grupo parlamentario del Partit Popular lo presente como proposición de ley, no hay más, no hay más. Y me gustaría que me contestara a cuál de las dos usted cree que se va a realizar ese plan.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buades. Contesta la consellera, la Sra. Fernández, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, Sr. Buades. Yo creo que lo que ha quedado claro en todos los compromisos, tanto en los acuerdos a los que llegamos con el Grupo Parlamentario VOX, para poder realizar la investidura, como en el programa de gobierno que presentó el Partido Popular, como las diferentes intervenciones de la propia presidenta, es que creemos y apostamos por la familia y por la maternidad.

En ese sentido, bueno, usted ha planteado una serie de cuestiones, porque tanto ha hablado de la ley, de una ley integral, como de la modificación de la ley actual y también de un plan de familias y del centro de maternidad. Lo que sí que le puedo decir es que, a nivel de conselleria, estamos trabajando en ese plan de familias y de apoyo a la maternidad, que esperamos, que, bueno, que pueda ver la luz los próximos meses.

Y, con respecto a la Ley de familias, es cierto que tenemos más dudas, por una cuestión de practicidad y de tiempos en estos momentos, de poder realizarlo desde el Govern, porque también esto supone, pues, una carga a de trabajo, pues, importante por los diferentes procedimientos que tiene que pasar, pues, un proyecto de ley. Entonces, bueno, estamos planteando y a día de hoy, pues no le puedo dar una respuesta definitiva de cómo podríamos abordar esta situación.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. En torn de rèplica, el Sr. Buades té la paraula per cinc minuts.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Muchas gracias, consellera. No me ha respondido, la verdad es que no me ha respondido. A o B. ¿Sabe qué es esto? Una ley de modificación de la Ley 2/2018, y van dos, trabajada, con notas en verde, en rojo, trabajada por la consellera Cirer por el portavoz de esta comisión del PP, el Sr. Pedro Álvarez y yo mismo, está hecha, está hecha.

Corría el año 2014, y yo fui a hablar con José Ramón Bauzá, y le dije: José Ramón, falta una ley de maternidad en Baleares. Me dijo: ponte en contacto con una tal Marga Prohens, que yo no la conocía nada, recién elegida diputada. Ella se puso en contacto con ustedes y ustedes hicieron una ley de maternidad, se aprobó, y después, en el 2016, el pacto de Prohens, bailando la Conga, aquí afuera, la derogó.

Está hecha, ¿carga de trabajo, trabajando en un plan? Pero si ya está hecho, está hecho (...), está trabajado por este señor de allí y por mi mismo. Es que ¿usted cree que las familias entenderán, o las madres entenderán, el tacticismo político, que ahora es el momento, no es el momento, es que ahora no nos llevamos bien con VOX, no nos llevamos bien con PSOE?

Da igual, es que la frase de la presidenta ayer es demoledora: “Los acuerdos con VOX me implican, y me obligan”. No es que, vamos a ver, no, no, no, la presidenta pidió ayer lealtad, ¿a quién se la pidió, al PSOE? No, porque no le eligió presidenta, ¿a quien le pidió lealtad? A los que la hicimos presidenta, y soy yo mismo, aparte de 7 más. Claro, me está contestando usted que la carga de trabajo..., pero si la carga de trabajo ya está hecha. Pase usted por el Consell Consultiu, pase usted por todos los departamentos que tengan, está hecha, está trabajada.

Claro, como tardemos, claro, y usted lo sabe más que yo, con mucha más experiencia, el proceso de elaboración de una ley tarda meses, claro. O se presenta este periodo legislativo o al principio del periodo legislativo, a partir de enero, o ya no habrá tiempo. Entonces, esa lealtad que nos pide Prohens, ¿dónde se va a quedar? En un ahora lo estamos estudiando, en un ya veremos. No, no, no puede quedarse así, no puede, por coherencia, eh, por coherencia política. Por coherencia, en mi caso, personal, y yo si tengo mi acta es porque hice presidenta, confié en Prohens i le dije gobernara ella sola, con unos acuerdos.

Ustedes no han roto los acuerdos, ¿ustedes han echado a Le Senne del Parlamento? No. ¿Ustedes han convocado elecciones anticipadas o han presentado una cuestión de confianza? Tampoco. Por tanto, ustedes siguen atados por aquellos acuerdos, por los 110 puntos. ¡Cúmplase, cúmplase!, no lo digo yo, lo dice la presidenta.

Pere Salvà, un profesor de la UIB, que no es sospechoso de ser de derechas: “Tener hijos es caro y cada vez es más difícil permitírselo, un hecho alarmante”. Ayer, el INE saca sus estadísticas y dice que en Baleares han bajado un 3,28% los nacimientos y que ha habido más de funciones, 7.588, un crecimiento vegetativo poblacional negativo. Y esto es cada trimestre que saca el INE, cada vez estamos bajando.

¿No merecen las mujeres, las madres, protección? Sí, usted lo ha dicho, la familia es lo más importante, pues entonces, aquí estamos, ustedes tienen aquí la ley, hagan el favor de presentarla, por lealtad a las palabras que dijo ayer la presidenta. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buades. Torn de contrarèplica per la consellera Sandra Fernández, en voler, cinc minuts.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias, Sr. Buades. En primer lugar, lo que me gustaría destacar es que son dos cuestiones diferentes. Un plan no es lo mismo que una ley, son cuestiones diferentes. Nosotros, en este momento, lo que yo le he dicho es que estamos priorizando poner en marcha el plan, porque consideramos que así vamos a poder hacer efectivas de forma mucho más rápida determinadas actuaciones de protección, tanto a la maternidad como de apoyo a las familias, y lo que le he trasladado es que, a día de hoy, no le puedo contestar con respecto a una posible ley integral de apoyo a las familias, como se podría abordar o aprobar, bien sea a través de los grupos parlamentarios o bien sea a través del Govern.

Y cuando yo le hablo de la carga de trabajo, evidentemente, es que un proyecto de ley lleva una serie de tramitaciones administrativas dentro del propio Govern, con una serie de informes y demás, que, a día de hoy, por el volumen de trabajo que tenemos, lo que estamos priorizando es precisamente poner en marcha actuaciones dentro de un plan. Porque creemos que así vamos a llegar a de forma mucho más ágil y mucho más rápida, y que va a poder ser realidad una serie de actuaciones dirigidas, como le digo, tanto al apoyo a las familias, al apoyo a las mujeres que deciden ser madres y de fomento de la maternidad.

Por eso quería aclarar estas dos cuestiones, y con respecto a la ley, pues decirle que, a día de hoy, no le puedo contestar esta cuestión. Ya sé que usted quiere que le conteste A o B, pero yo le digo que, a día de hoy no le puedo contestar A o B.

Gracias.



LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

**II. Compareixença urgent RGE núm. 16809/25, sol·licitada pel Govern de les Illes Balears, de la consellera de Famílies, Benestar Social i Atenció a la Dependència, per tal d'informar sobre la gestió de la Renda Social Garantida, RESOGA.**

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en la compareixença urgent RGE núm. 16809/25, a iniciativa pròpia, de la consellera de Famílies, Benestar Social i Atenció a la Dependència, per tal d'informar sobre la gestió de la Renda Social Garantida, RESOGA. Té la paraula la Sra. Sandra Fernández, per tal de fer l'exposició oral i sense límit de temps. Moltes gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Intentaré que no sea como la última vez. Comparezco de forma voluntaria, como así les expresé cuando hice la comparecencia para explicar las líneas generales, tras este cambio que se había producido en la conselleria, y me comprometí a poder dar una explicación más detallada, tanto de la auditoría como de la gestión de la prestación de la Renta Social Garantizada, que entiendo que no hace falta que aquí explique en qué consiste.

Sí que creo que es importante recordar que fue aprobada en el 2016 a través de la Ley 5/2016, de 13 de abril, de la renta social garantizada, y que cosechó un amplio apoyo parlamentario. Ha sufrido una serie de modificaciones a lo largo de estos años: una primera a través del Decreto ley 10/2020 de prestaciones sociales de carácter económico de las Islas Baleares, otra por el Decreto ley 7/2022, también de prestaciones sociales de carácter económico de las Islas Baleares, y otra por la Ley 4/2023, de prestaciones sociales de carácter económico. Creo que es importante para algunas cuestiones que a las que después me voy a referir.

Voy a intentar explicar la situación que nos encontramos a la llegada al Gobierno, el informe de la auditoría y determinadas iniciativas y cuestiones que hemos puesto en marcha. No es una comparecencia que sea tampoco agradable -también me gustaría decirlo- por las cuestiones que se van a exponer aquí. Y también va a ser una comparecencia un tanto densa por la cantidad de datos y explicaciones que creo que se requieren.

Cuando llegamos al Govern, cuando se produjo el cambio de gobierno, lo que se detectó es que desde el año 2019 al año 2021, se hacían revisiones de oficio de manera muy puntual y aleatoria, con algunos cruces puntuales con la Seguridad Social, lo que suponía suspensiones de expedientes por motivos diversos. Sin embargo, la práctica era no notificar, ni requerir, ni extinguir estos expedientes, ni revisarlos.

En diciembre de 2022 se hace una primera prueba de cruce masivo con los datos de la Seguridad Social, con los

expedientes de lo que se llama la RESOGA 2016, el primer programa de gestión de la RESOGA, lo que generó un aumento significativo de los expedientes suspendidos, hasta un total de 2.380 expedientes, pero la práctica fue la misma: no notificar, no revisar, no requerir y no extinguir.

En junio de 2023 se produjo un nuevo cruce, ya programado, aunque habían pasado ..., ya se habían producido las elecciones, pero todavía a no se había conformado el nuevo gobierno, se realizó un nuevo cruce de datos, y se programaron otros dos, que aumentaron el número de expedientes suspendidos sumados a los de la RESOGA 2016; en este caso, los expedientes suspendidos provienen de otro programa, otro programa de gestión, que se llamó RESOGA 2020 y fueron un total de 4.579. Esta vez sí, y una vez perdidas las elecciones, decidieron iniciar el proceso de notificación, que no de revisión, de estos expedientes. Y la gravedad radica en que no es que se suspendiesen los expedientes tras detectar irregularidades, sino que no se notificó esta suspensión a las personas afectadas ni se revisaron los expedientes.

Nos encontramos también con una situación del personal destinado a la gestión de la RESOGA que se encontraba completamente sobrecargado y con grandes carencias estructurales, tanto en número como en formación técnica, con una alta rotación y falta de criterios unificados de interpretación normativa, lo que provocaba disparidad de criterios entre oficinas y demoras en la tramitación.

Al inicio de esta legislatura, la plantilla de la RESOGA contaba con veintisiete puestos de trabajo, algunos de ellos sin cubrir, y durante muchos meses hubo mucha rotación de personal y bajas por enfermedad. Desde el momento en que entramos en el Gobierno, procuramos reorganizar el personal, mejorar su coordinación para poder reducir el caos generado durante años y mejorar y procedimentar al máximo la gestión de la prestación.

También nos encontramos con un sistema de gestión con una estructura sumamente compleja y heterogénea, en la que existía una total falta de orden y de organización, diferentes disfunciones administrativas y falta de trazabilidad en algunos expedientes, sumado a una herramienta informática de gestión completamente deficiente.

Estas tres circunstancias: la suspensión de expedientes no revisados, la falta de personal y la gestión -como decía- ciertamente caótica, es la que ha provocado, durante todos estos meses, el colapso del sistema de la prestación de la RESOGA, con más de 6.000 expedientes que se han tenido que revisar, y el aumento también de los plazos de resolución de las nuevas prestaciones, que estamos intentando reducir al máximo.

A septiembre de este año, que es el último dato que podemos dar, les puedo decir que, con respecto al tiempo de espera, las solicitudes que no tienen requerimientos para completar datos, el tiempo de espera es de seis meses. Sí que es cierto que estamos encontrando muchas dificultades en aquellas solicitudes en las que existen requerimientos para que se pueda completar la información, porque incluso en algunos casos no recibimos contestación. Hay, a día de hoy, 2.052 perceptores de

la renta social garantizada y un total de beneficiarios de 3.759 y un total de 2.199 personas que están en la lista de espera.

Dicho esto, decirles que este gobierno actuó desde el primer momento, una vez que todos los miembros del equipo de la conselleria habían tomado posesión de su cargo, y ya el anterior director general, Pep Falcó, puso en marcha una serie de actuaciones. En primer lugar, se inició el proyecto de notificación y de revisión de todos los expedientes suspendidos, tanto del sistema RESOGA 2016 como del sistema RESOGA 2020, algunos de ellos duplicados en ambos sistemas.

Con respecto a la RESOGA 2016, 667 expedientes se resolvieron con solicitud de reintegro, por un total de 211.940 euros y 1.713 expedientes a extinguir, sin reintegro. La revisión de los expedientes de RESOGA 2016 ya está completada. Con respecto a la revisión de los expedientes del programa RESOGA 2020, había un total de 4.057, por la duplicidad que les he comentado antes, a día de hoy se han completado un total de 836 expedientes, se han iniciado 249 y la suma total de los importes que se han solicitado para reintegrar es de casi 1,3 millones de euros. A día de hoy aún quedan 2.972 expedientes por revisar y completar los 249 que les decía anteriormente.

También a la vista de esta detección de irregularidades administrativas y de gestión, especialmente entre los años 2021 y 2022, que generaron estos atrasos en la tramitación de los expedientes, errores en los pagos y falta de control sobre los requisitos de beneficiarios, además de determinadas carencias en los procedimientos, se imponía la necesidad de clarificar la situación heredada, de garantizar la transparencia y de asegurar el correcto uso de los fondos públicos y, por ello, se solicitó - como ya ustedes saben- una auditoría independiente de la conselleria con el objetivo de revisar y evaluar la gestión de la renta social garantizada, por lo que se llevó a cabo, dentro del programa de control financiero de la Conselleria de Hacienda, la realización de un informe de control financiero de la RESOGA.

La auditoría comenzó en noviembre de 2023 y el informe final acaba el primer semestre de este año. Me gustaría destacar que esta auditoría está realizada única y exclusivamente por personal funcionario de la Intervención Adjunta de Auditores y se ha podido obtener una radiografía completa y documentada del estado real de la gestión de la renta social garantizada.

El informe ha puesto de manifiesto irregularidades de carácter estructural, acumuladas durante año y acentuadas por las modificaciones sucesivas de la normativa y las medidas adoptadas durante la pandemia.

Entre las principales irregularidades detectadas destacamos una gestión informática deficiente, como les decía. La auditoría establece que los sistemas informáticos no permiten el control integral ni automatizado de expedientes, nóminas, incidencias o pagos indebidos. Esto provoca que haya datos distorsionados, falta de trazabilidad y control, más de 6.000 expedientes en suspensión sin revisar y se plantea como propuesta implantar un nuevo sistema informático único y automatizado, y conectado con los sistemas de la Tesorería General de la

Seguridad Social, la Agencia Tributaria, el INE, el ingreso mínimo vital, etcétera.

Decirles que actualmente se está trabajando en la historia social única y los aplicativos que formarán parte de la misma para conseguir su máxima utilidad en la relación de gestiones de las prestaciones y la máxima agilidad y eficiencia, y uno de estos aplicativos es el de la renta social garantizada.

Se detectan también suspensiones de facto sin resolución. La auditoría detecta que se aplican suspensiones sin resolución formal ni notificación, ni control del periodo ni del motivo. Ello provoca inseguridad jurídica, desigualdad de trato entre los beneficiarios, pagos indebidos prolongados. Se plantea exigir resoluciones motivadas y notificadas, controlar los plazos y motivos de la suspensión.

Decirles que, al iniciar la legislatura, se dio la directriz a todo el personal del servicio de notificar e iniciar el proceso de revisión de cualquier expediente que se suspendiese y se aprobó una instrucción, la 1/2024, precisamente para clarificar todos estos casos de suspensiones y extinción de prestaciones.

La auditoría detecta también la falta de control de residencia efectiva. Afirma que la comprobación se realiza solo al inicio y no se mantiene de forma continuada, lo que provoca que haya beneficiarios que, fuera de Baleares e incumpliendo el periodo mínimo de la residencia que deben tener, siguen cobrando esta prestación. Y plantea establecer controles periódicos automatizados con padrón y convocatorias individualizadas de presencialidad.

A día de hoy, decirles que estamos comprobando el padrón periódicamente y estamos estudiando el establecimiento de un control de presencialidad que sea viable y que incorpore también medios telemáticos que faciliten este control.

Detecta la auditoría criterios no uniformes para gestionar ingresos laborales. Afirma que no hay protocolo claro para tratar altas laborales detectadas ni para recalcular prestaciones, lo que provoca pagos indebidos, suspensiones erróneas y ausencia de sanciones. Propone elaborar una instrucción específica con criterios homogéneos y automatización del recálculo.

Decirles que se han establecido protocolos y reuniones técnicas para clarificar y unificar criterios desde entonces.

La auditoría detecta la inexistencia de control sistemático de otros ingresos o compatibilidades. Afirma que los cruces de datos con el ingreso mínimo vital, las PNC o la Tesorería General de la Seguridad Social se hacen de manera manual y fuera del sistema, lo que provoca una alta probabilidad de errores y omisiones, pérdidas de control financiero. Propone integrar estos cruces en el sistema informático y automatizar alertas.

A día de hoy, estamos trabajando en el acceso a todas las plataformas de interoperabilidad entre administraciones, cruces periódicos para comprobación de mantenimiento y requisitos, así reducir la posibilidad de pagos indebidos.



Detecta también pagos indebidos no reclamados ni reintegrados. Muchos expedientes mantienen deudas o créditos sin seguimiento, ni resolución ni extinción, lo que provoca una mala gestión de fondos públicos, como dice la auditoría. Propone aplicar la instrucción 1/2024 de manera estricta y tramitar reintegros y extinciones pendientes.

Como les he dicho, se puso en marcha esta instrucción y, además, se ha dotado de mayor personal para poder realizar este control, aparte de una licitación externa para poder también realizar las revisiones.

Detecta la auditoría compensaciones irregulares de facto. Se compensan pagos indebidos con nuevas prestaciones sin expediente formal, lo que provoca compensaciones sin cobertura legal y la vulneración de la Ley 4/2023.

Plantea establecer procedimientos formales de compensación o reintegro. Se ha trasladado la directriz de no llevar a cabo dicha práctica y se plantea una modificación normativa que contemple la modalidad de pago a través de la compensación con ingreso mínimo vital u otras prestaciones.

Detecta la auditoría una falta de procedimiento sancionador. No se tramitan los expedientes sancionadores pese a infracciones reiteradas, por lo cual... por lo tanto, se están reiterando los incumplimientos y propone activar y registrar los expedientes sancionadores conforme a la ley.

Se está trabajando a día de hoy con el procedimiento sancionador que establece la comunidad autónoma y pendiente de redactar un nuevo procedimiento sancionador propio de la renta social.

Detecta la auditoría la aplicación inadecuada el artículo 32.4 de la Ley... de la RESOGA, no se reclaman reintegros a perceptores con ingresos bajos sin distinguir el tipo de infracción, por lo tanto, hay un trato desigual entre beneficiarios, y plantea revisar la interpretación del artículo y reclamar reintegros cuando haya dolo o fraude. Se ha procedido a solicitar el informe jurídico que pueda avalar dicho procedimiento.

Detecta también recursos humanos insuficientes y gestión manual. Gran parte del control de las revisiones se realizan en hojas de cálculos con errores y falta de actualización, lo que supone un elevado riesgo de error. Se plantea el refuerzo de personal técnico y administrativo, eliminar la gestión y eliminar la gestión manual.

Informarles que se ha hecho... se ha realizado un proyecto de inversión de acumulación de tareas para dotar de 15 auxiliares administrativos y 5 técnicos de grado superior. Se han creado y dotado de... 5 plazas dentro de la estructura de la dirección general dedicadas exclusivamente a la renta social garantizada y se ha licitado a través de una empresa un contrato para poder hacer la revisión de casi 3.000 expedientes que quedan pendientes y no colapsará (...) el trabajo que tienen los propios funcionarios.

En conjunto, la auditoría concluye que el sistema de gestión de la RESOGA no garantiza plenamente la trazabilidad, la

homogeneidad ni la seguridad jurídica, y recomienda una reestructuración integral del modelo combinando medidas organizativas, normativas y tecnológicas.

Como resumen de las actuaciones realizadas en base a la auditoría, decir que existen reuniones técnicas para clarificar y unificar criterios y resolución de dudas, la eliminación de malas praxis..., la solicitud de pronunciación por parte de los servicios jurídicos siempre que haya cualquier cuestión que pueda generar inseguridad, la revisión y actualización de la redacción de las resoluciones por parte de la jefatura de servicio y puesta en común de todo el equipo, establecimiento de protocolos y procedimientos que mejoren la gestión, como ya les he dicho, pues, determinadas instrucciones, como la Instrucción 1/2024, una mayor dotación de personal a través de proyectos de inversión y estructura, y la externalización de la revisión.

Se está elaborando el borrador, bueno, el primer plan anual de revisión, que empezará a ejecutarse como máximo el día 1 de enero de 2026. Se ha puesto fin a las declaraciones responsables, que son sustituidas por comprobaciones telemáticas periódicas de cumplimiento de requisitos y obligaciones para el acceso y mantenimiento de la prestación...

Informarles también de otros problemas que se han detectado: existe un informe de la Dirección General del Tesoro, del día 21 de febrero de 2021, sobre irregularidades de... con trascendencia tributaria detectadas en la gestión de la renta social garantizada, ya que se habían concedido prestaciones a personas que no contaban con NIF, tan solo con pasaporte, algo que no está contemplado en la norma, ya que en el artículo 20.1.c) se exige la acreditación de una residencia mínima de doce meses de antelación a la fecha de presentación de la solicitud.

Este concepto de residencia se debe entender en todo momento como residencia legal, de acuerdo con lo establecido en el apartado VII de la exposición de motivos de la Ley orgánica sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, de acuerdo también con la normativa europea.

A partir de la fecha del informe de la Dirección General del Tesoro, se comenzaron a tramitar expedientes a través de lo que se llama el NIF M, un documento de identificación fiscal temporal para personas no obligadas a disponer de NIF definitivo, personal diplomático, que es personal diplomático consular y extranjeros con estancia no superior a 3 meses en nuestro país, o personas que están tramitando la documentación definitiva y cuya validez máxima es de 3 meses. De hecho, el artículo 29 de la Ley general tributaria y los artículos 18 y 20 del Reglamento de procedimientos tributarios establecen que todos los extranjeros residentes en España han de contar con un documento de identificación fiscal para realizar operaciones de trascendencia tributaria como lo es la percepción de la renta social garantizada, pues se integra en la base imponible del IRPF como renta de trabajo. Por ello, se debe documentar la solicitud del documento de identificación fiscal definitivo y su presentación en un plazo máximo de tres meses.

Se han detectado también incongruencias en la redacción de la normativa, obligaciones que no se contemplan en los

requisitos y que existe una contradicción entre ellos, y también contradicciones entre algunos artículos o redacciones poco claras, ambiguas o de muy amplia interpretación, como por ejemplo a la hora de la acreditación y comprobación de los requisitos.

Con respecto a nuevas actuaciones que tenemos en trámite, estamos trabajando en la realización de una instrucción general que recoja todas estas instrucciones y todas estas directrices que se han ido generando a lo largo de estos dos años, y también la creación de un manual de gestión interna para clarificar las interpretaciones de la ley y para definir paso a paso los distintos procesos que conforman los procedimientos de concesión, gestión, pago, revisión, reintegros y expedientes sancionadores.

También se está trabajando en la realización de una guía de prestaciones, incluidas la renta social garantizada, para otros profesionales, como los servicios de información de la propia conselleria, servicios comunitarios de los ayuntamientos u otras administraciones, entidades sociales, etcétera, para que puedan facilitar información clara, fiable, unificada, sobre los requisitos y trámites necesarios para solicitar las prestaciones, en este caso la prestación de la renta social garantizada, así como cualquier visicitud que se produzca durante la percepción de la misma, ya que la redacción poco clara que tenemos a día de hoy de la normativa posibilita interpretaciones ambiguas que hace que muchas veces recaiga sobre el trabajador social, por ejemplo, esta interpretación, y creemos que debemos dar las máximas facilidades a los profesionales y no cargarles con responsabilidades que no les son propias.

También estamos trabajando en una futura campaña informativa dirigida a la ciudadanía en general con el objetivo de dar a conocer la existencia de esta prestación, acercarla a la población potencialmente beneficiaria, dando información clara y precisa para que aquellos que cumplan los requisitos tengan todas las facilidades para solicitarlas.

Se está trabajando en el diseño y puesta en marcha de la nueva aplicación de gestión que sustituirá a la RESOGA 2020, denominada SIGPE, mucho más completa, con más funciones y posibilidades de cruce de datos, que estará vinculada, como les decía anteriormente, al sistema de historia social única y que va a permitir una gestión ordenada, ágil y transparente de esta prestación. Y también se están simplificando al máximo los procesos internos para agilizar la tramitación de los nuevos expedientes y la concesión de la prestación.

Se está trabajando también en una propuesta de posible modificación de la Ley de la renta social garantizada, como saben, en un primer lugar con la exigencia de un mínimo de tres años de residencia en las Islas Baleares para poder acceder a ella, tal y como establecía la redacción original. También para poder habilitar la compensación automática con la Seguridad Social para evitar dobles cobros y que así se puedan clarificar más los requisitos y obligaciones. Esto va a permitir, por ejemplo, que no sea necesario contar con la previa denegación del ingreso mínimo vital para poder solicitar la renta social garantizada, y bastaría con haberlo solicitado. Y si a posterior se concede el ingreso mínimo vital, se extinguiría la RESOGA compensando con la Seguridad Social directamente lo

percibido desde la fecha con efectos económicos del ingreso mínimo vital.

Se pretende también, dentro de la modificación normativa, clarificar los requisitos y obligaciones para que no se produzcan situaciones de posibles interpretaciones. También queremos reforzar la conexión de la percepción de la renta social garantizada, en todos aquellos casos que sea posible, con la inserción laboral. También reforzar y aclarar las incompatibilidades con otro tipo de prestaciones y las obligaciones de comprobación anual de todas aquellas, en este caso por parte de la administración, de todas aquellas posibles prestaciones sobre las que se pueda haber generado derecho. También, evidentemente, tal y como nos solicitaba la auditoría, también establecer un mayor control de las ausencias y su justificación, y también la extensión de las obligaciones de cumplimiento a todos los miembros de la unidad de convivencia beneficiaria a mayores de 18 años, como realmente debe ocurrir y es una de las obligaciones, pues también que quede mucho más clara dentro de los requisitos.

También estamos trabajando en que se pueda mejorar la regulación de los procedimientos, como les comentaba también, dentro de la propia modificación, y también el plantear un mecanismo propio para facilitar el reintegro de pagos indebidos con el menor menoscabo posible para la economía familiar, siempre que no haya habido dolo o mala fe, a través de determinados convenios también para poder compensar reintegros.

Como conclusión, decirles que estamos ordenando y mejorando la gestión de la renta social garantizada con el objetivo de que llegue de forma más..., lo más ágil posible y con todas las garantías a quien más lo necesita.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

*Muchas gracias, Sra. Consellera. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps màxim de quaranta-cinc minuts per tal que els grups parlamentaris puguin preparar la formulació de preguntes o observacions, per la qual cosa es demana als portaveus si volen una suspensió de la sessió o si podem continuar. Sr. Lamin? Ell diu que sí. I la Sra. Gomila?*

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Per mi podem continuar.

LA SRA. PRESIDENTA:

La Sra. Gomila? Sí. La Sra. Carrió? També. La Sra. Consellera demana cinc minuts per anar al bany, crec que els hi podem donar. Gràcies.

*(Pausa)*

*Idò, si us va bé, prosseguim. Després d'aquest petit break, podem continuar? Hi som tots? Era per demanar si contestaria, la consellera, globalment o individualment. Globalment,*

perfecte. Llavors, per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Lamin, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, presidenta. Gràcies, Sra. Fernández, i benvinguda de nou. Benvinguts a l'equip que també l'acompanya. Permeti'm, Sra. Fernández, i no li sorprendrà si li dic que avui haguéssim pogut plantejar aquest debat des d'una manera molt més rigorosa, serena i sobretot, que sigui útil per fer front als problemes reals de la gent d'aquesta terra. I, en primer lloc, per poder plantejar aquest debat, vostè, abans, ho ha vingut a dir, no?, que bé, que demanava disculpes, però entendre que el que nosaltres no puguem disposar de la informació, el que no puguem disposar de les dades en temps i forma, evidentment, dificulten que puguem tenir, fer aquesta feina, el que deim, des del màxim rigor i, sobretot, la responsabilitat que a tots i a totes ens caracteritza i els ciutadans esperen de nosaltres.

Per això, vagi per endavant la meua queixa de no disposar de la informació. No estic parlant de setmanes, estam xerrant -ja puc entendre que vostè ha arribat quan ha arribat-, però estam parlant d'un col·lapse i una negació de la resposta des de fa, el passat mes de maig. Per tant, es produeixen bastant abans de que vostè hi fos. Vostè hi ha contribuït en gran mesura com a consellera i, evidentment, nosaltres li hem de dir.

I li deia que avui hem perdut, des del meu punt de vista, una oportunitat. No és la primera vegada, que perdem una oportunitat de poder fer un debat per realment centrar-nos en allò que importa la gent i allò que necessita la gent, que és que siguem capaços de posar solució als seus problemes. I els problemes de la gent d'aquesta terra són aquestes quasi 3.000 famílies d'aquestes illes que fa més d'un any que esperen la RESOGA, que han de decidir, passen angoixa si podran pagar la llum, si podran pagar el menjar, si podran pagar el corrent, quin tipus d'alimentació podran donar els seus fills... Això és la gran preocupació, i estic convençut que vostè també la comparteix.

I vostè podria haver decidit posar-se al costat de les famílies i donar solució i posar tots els esforços en acompanyar aquestes famílies o dedicar aquests dos anys a fer una auditoria, que nosaltres hem calculat, segons les seves dades, que ha anat a revisió per dia, expedient per dia. Expedient que no ha millorat la condició de la vida de la gent, no ha millorat, no ha fet que la gent pugui menjar, pugui pagar el corrent o pugui pagar el menjar. I sobretot, vostè, jo entenc, forma part d'un govern, d'una presidenta, que ja ens té molt acostumats a senyalar la gent pobre d'aquesta terra. I, sí. Ho deim clarament: vostè aquí ha centrat el seu gran discurs en parlar de cobraments indeguts, que benvingut, lloam que vostè doni la continuïtat al creuament que es va donar. Vostè es creu que qualcú aquí, si cobra alguna cosa que no li pertoca, l'administració no anirà a per ell? No anirà a regularitzar aquest pagament, Sra. Consellera? Qualcú s'ho creu? Farà més prest, més tard, li demanarà més, segons la seva situació personal, manco... però, qualcú es creu de veres que si una persona paga alguna cosa o cobra de més, l'administració no anirà darrera perquè ell retorni el que ha pagat, el que ha cobrat de més?

I sobretot, Sra. Consellera, li deia que el més trist de tot això és que hem de veure que la consellera que ha de fer feina perquè la gent tingui unes mínimes condicions de dignitat i, sobretot, que puguin sobreviure, perquè d'això va la gent que cobra la RESOGA, no és gent, no són com aquests súper rics als quals la Sra. Prohens les ha regalat 900 milions d'euros, són gent que precisen de 400 a 600 euros mensuals per poder sobreviure. Vostè creu que amb 650 euros es pot fer res en aquesta terra? Es pot pagar el lloguer? No, i vostè ho sap. I vostè sap que qualsevol prestació, que totes les prestacions disposen d'uns mecanismes de control i, evidentment, si no és la mateixa normativa de la RESOGA, es disposa d'altres normatives, que està per fer que la gent que hagi pogut incórrer en un cobrament o una errada administrativa o en un frau, li poden dir el concepte que vulguem, ho hagi de retornar. Això és més seva responsabilitat, la responsabilitat de tothom. Però el que no pot ser és que la conselleria, el departament que està per protegir la gent, per acompanyar la gent, es dediqui a sembrar la sospita damunt les persones més vulnerables d'aquesta terra, més vulnerables.

Vostè avui té l'oportunitat per dir de quantes d'aquestes persones han incorregut en cobraments indeguts per desconeixement, per manca d'informació... Quantes persones? Contesti'm, quantes persones, Sra. Consellera? Estic convençut que ho tenen quantificat. Contesti'm, i així sabrem de què estam parlant.

Després, què diu a aquestes quasi 3.000 famílies que duen més d'un any esperant la RESOGA? Què diu a les mares que passen pena perquè no saben si podran pagar el corrent, al lloguer o el menjar dels seus fills? Què els diu, Sra. Consellera? I, de veritat, vostè creu que senyalitzant la pobresa d'aquesta terra, els més vulnerables, és la manera de gestionar millor? És la manera de treballar més i millor perquè puguin viure amb dignitat?, de ver?

I no li ho dic només jo, Sra. Consellera, li ha dit EAPN. Sap per què varen volar els pactes i els ponts amb EAPN?, perquè va tatxar, catalogar, el pacte del PP i VOX de racista, de posar el focus. Li varen dir "deixau de posar el focus damunt les persones vulnerables". I vostè, avui aquí, una vegada més, ha vingut a posar el focus, i no ens ha dit com ajudaran aquestes persones. Vostè ens pot garantir que faran les valoracions cas a cas, situació a situació i que aquests cobraments indeguts no perjudicaran més les famílies del que ja ho estan? Vostè s'assegurarà que aquestes persones que han de retornar, ho facin tenint en compte la seva situació personal? Perquè la Sra. Cirer sí que va dir que sí, que ho faria, però assegurant-se que cada persona ..., i si s'havia de cercar un mecanisme o una mesura per acompanyar a aquestes persones, ho faria. Vostè ho farà? Vostè s'assegurarà que la persecució que es fa damunt aquestes famílies no sigui un greuge i no una mesura perquè, realment, fer que puguin viure amb dignitat, Sra. Consellera? I sobretot per no crear-los un problema a nivell tributari, a més dels que ja tenen?

Sra. Consellera, jo sé... l'entenc, entenc que capegi, entenc que no li agradi el que li dic, però és que és la realitat. És que aquest és el debat que haurien de tenir, Sra. Consellera. I lloam que vostès facin seva feina, perquè és la seva feina, evidentment, controlar. Vostè pot aquí confirmar que s'estaven

fent seguiment grupals, que s'estaven... perquè es pensa? Ens pot dir per què se susprenien les prestacions? Em podrà contestar, per què es varen suspendre?, perquè quan no es tenia constància d'una persona, se susprenia, perquè era la manera de que aquesta persona pogués anar a veure què passava. I a partir d'aquí... Sí, es varen fer suspensions, i vostè ho sap i vostè ho sap, aquestes 500 famílies que vostès diuen que són, ...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... clar és que vostès, sí. Es varen fer suspensions o no, de prestacions? Es varen fer suspensions, sí o no? Després em contestarà, digui'm quantes suspensions es varen fer i si vostè no creu que això és un mecanisme, també, perquè aquelles persones que per la raó ics no se les hagi pogut localitzar -perquè també n'hi ha, això és obvi- puguin acudir, puguin demanar, a veure què ha passat amb la seva prestació, de qualsevol tipus, això no és cap novetat. Això es produeix en qualsevol tipus de prestació, en qualsevol, menys a les rebaxes fiscals que fan als rics.

I li he de dir, Sra. Consellera, si vostès també seran tan diligents per perseguir aquells als quals vostès protegeixen? Perquè vostès persegueixen la pobresa mentre persegueixen els rics. Vostè m'assegura, aquí, com a representant del Govern, que perseguiran tota la ciutadania per igual, inclosos aquests als quals heu regalat 900 milions d'euros en rebaxes fiscals? Vostè sap quant són 900 milions d'euros? Tres vegades el pressupost de la seva conselleria. Acabariem amb la llista d'espera de dependència, acabariem... però, faríem un bon bot en combatre la pobresa d'aquesta terra, Sra. Consellera, però avui parlem i dedicam el temps a criminalitzar els més pobres d'aquesta terra.

I sobretot, m'agradaria que em digui si vostès han fet una anàlisi d'aquesta dotzena de famílies súper riques a les quals han regalat 900 milions, per saber realment si eren mereixedors o no d'aquests súper beneficis fiscals. Ho han fet? O, per contra, només s'han centrat en els pobres, Sra. Consellera? I, sobretot, s'han assegurat que d'aquests 900 milions d'euros i d'aquesta dotzena de famílies, no n'hi hagi cap que hagi incorregut en frau?, o tampoc no ho faran? Només ho faran amb els pobres, no?

Vostè deia, Sra. Consellera, que eliminarien les declaracions responsables per les prestacions socials. Vostè sap perfectament, perquè no és la primera vegada que gestiona, que les declaracions és una forma -estem cansats de veure que el Partit Popular s'omple la boca de que vol estar i posar les persones al centre. Com posarà, com atindrà la necessitat de la gent...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lamin, vagi acabant.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... -vaig acabant, Sra. Presidenta-, vostès eliminaran les declaracions per a tots? També ho faran amb els seus amics especuladors als quals legalitzen...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lamin...

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... agroturismes...

LA SRA. PRESIDENTA:

... Sr. Lamin...

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... de manera fraudulenta?

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Lamin. El Grup Parlamentari VOX no hi és avui, ha excusat l'assistència. Pel Grup Parlamentari de MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Carrió, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, presidenta. És complicat ordenar -benvinguda, consellera, i tot el seu equip- és complicat ordenar aquest debat perquè és d'aquests que a mi m'agraden, que primer has d'escoltar i llavors has de respondre. No pots venir amb un guió mínimament o no del tot estructurat. Per això, per ventura faig un poc de bots en el discurs.

Vostè ha començat fent un resum molt ràpid, al principi, del moment, de dir, quan vàrem entrar, ens vàrem trobar. I a mi m'agradaria insistir, entrar un poquet més en aquest moment. Vostè parlava que, efectivament, el 2020 o el 2021 es feien revisions molt puntuals amb aquestes modificacions, i a mi m'agradaria posar en context el moment que visquérem entre el 2020 i el 2021, que no és intrascendent i no és una excusa. No importa que digui quin és, no?, i que el 2022 es comencen a fer aquestes revisions.

Llavors ha parlat de personal que, efectivament, de fet va ser una de les coses que vàrem manifestar ja en el seu moment que hi havia altres dificultats perquè la legislatura va ser molt complex a nivell de gestió, perquè vàrem estar dos anys amb pandèmia i llavors dos anys amb moltes dificultats de moviment de personal vinculat a les oposicions i al Pla d'estabilització, que va sacsejar molts de serveis. Efectivament, això va passar no només al servei de la RESOGA sinó que també va passar a molts d'altres serveis de totes les conselleries.

I també perquè vàrem haver de fer -i vostè hi ha fet referència un parell de vegades- varies modificacions legislatives a les normes provocades per la creació de l'ingrés mínim vital, que, de fet, és una reivindicació que nosaltres fèrem ja directament com a govern i que continuam fent ara com a grup parlamentari que la millor manera de gestionar l'ingrés mínim vital seria des d'aquí, òbviament ben dotat,

perquè va generar moltes dificultats de coordinació i de sincronia que encara a dia d'avui no es donen i que es necessita i requereix d'un temps que els dos serveis funcionin..., els dos serveis no, que les prestacions avancin i funcionin i tu vas veient on tens dificultats, on no, com les arregles, i més.

Clar, aquí hi ha, en el fons, un punt de contrast de models o de contrast de prioritats, i és que la renda social garantida prioritza la creació d'un dret quan en aquell moment teníem una taxa de pobresa del 26,6% a les Illes Balears, i a dia d'avui està en el 16,6%. I això no és de franc. Entre altres causes, és perquè durant tot aquest temps s'ha sostingut la renda social garantida.

En la gestió de la creació de drets no s'ha de ser oposat en el sentit que un no pot dir, que a vegades jugam a aquest debat una mica blanc i negre, de dir, no, jo prioritzo el meu valor més important és arribar a les persones i tota la resta m'és igual. Igual que no és tota la resta m'és igual i no arrib a les persones.

Per què li dic això? Perquè la primera revisió es fa el novembre de 2022 i la segona revisió es fa el juny de 2023. És a dir, la prioritat i la feina que es va fer durant més o manco la meitat de..., des de l'inici de la meitat del segon pacte -bé, el segon del quart, ja m'enteneu, de 2019-2023-, es varen destinar els esforços a tenir els mecanismes de creuament i les plataformes electròniques necessàries per poder fer creuaments efectius. Per això es va fer el novembre de 2022 i per això es va fer el juny, que no hi havia el nou govern, juliol i agost, i es detecta aquest reguitzell d'expedients que vostè ha anomenat, ha citat, i se suspenen, que segons l'article 35 h, després de tres mesos de suspensió hi ha l'extinció de la prestació.

A mi el que més em preocupa és que tu pots ser diligent sense ser negligent, perquè a mi em preocupa que hi ha 2.052 persones amb prestació el mes de setembre de 2025, que és la darrera dada, i 2.200 que esperen. Això és brutal! El que no podem fer és eliminar una cosa per l'altra. S'ha de ser diligent, s'ha de ser eficaç, s'ha de fer un bon ús dels recursos públics, però no es pot ser negligent. No podem tenir el cent per cent de persones..., és a dir, és que jo no sé de tants per cents, sempre m'equivoc quan faig tants per cents, però vaja, és que tens 2.052 dins i 2.200 esperant. I no és pels creuaments, és perquè vostès han decidit que es prioritzava vinculant la recerca o la persecució..., la prioritat de la persecució individual de l'expedient.

Jo no dic que no s'hagin d'aplicar els sistemes corresponents que existeixen del règim de sancions o del règim de devolució de pagaments indeguts, que existeixen, i que es facin els expedients de reintegrament, que jo n'he fet, n'he firmat mentre gestionava prestacions; jo el que li contrast i li poso damunt la taula és on posa vostè el pes.

Perquè parlava de personal, que s'havia trobat 27 llocs, crec que ha dit que havia crescut, ha dit, que havia crescut, llavors al final de la intervenció ha dit que 5, que s'havien incorporat 5 persones. És a dir, a 27 n'hi sumam 5 i parlava del projecte d'inversió, que si no li sap greu em podria detallar si està en funcionament o no. És a dir, si està en funcionament em refereixo si les persones estan incorporades. D'acord, estan

incorporades. És a dir, hi ha les 15 persones del projecte d'inversió. D'acord.

Llavors, miri, jo no li parlaré de la política fiscal que fa el Partit Popular, però sí d'on posam l'accent. Perquè del total de milions que s'han donat des de 2016 de la renda social garantida, que són 154, 155 pràcticament, milions d'euros des de l'any 2016, parlem d'un 0,96%. En canvi, tenim un 45% dels ingressos per frau fiscal. I tendrem uns ingressos, que són molt difícils de calcular perquè van directament a ajuntaments alguns d'ells, altres no, de regularitzacions urbanístiques, persones que feien frau urbanístic. I hi ha un... -què complicat és tenir molts papers-, i hi ha una part, que a mi em crida molt l'atenció, que és quan vostè parla -i vaig acabant, presidenta- de la declaració responsable, a mi sobretot me criden l'atenció dues coses: una, que fem lleis de tramitació administrativa, de simplificació administrativa, on demanem les declaracions responsables per fer multitud de procediments i donem per vàlid que per a construccions i per a tot tipus de coses vinculades amb negocis, la declaració responsable ens val, i llavors ja comprovarem; però, en canvi, a la gent que no té recursos (...) les declaracions responsables no ens funciona, no són vàlides. I m'agradaria que m'explicàs per què?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Carrió, què ho tenim bé?

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Sí, ho tenim bé. Ha dit, i a mi no m'ha acabat de quadrar i m'agradaria que m'ho explicàs...

LA SRA. PRESIDENTA:

Haurà d'acabar, però.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... -sí, faig la pregunta i acab- que vostè substitueix la declaració responsable per comprovacions, i jo no l'he entesa, perquè per comprovació és el requisit posterior, i si és per comprovacions és perquè la persona diu que dona permís perquè puguin accedir a les dades, no sé si es refereix a això. Si m'ho pots aclarir, perquè no t'he entès.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ja està, d'acord, molt bé, gràcies, Sra. Carrió. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Gomila, per un temps màxim de deu minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, presidenta. No hi ha cap dubte que la implementació de la Renda Social Garantida a les Illes Balears va ser un encert, per tant, entenc que vostès no tenen cap intenció de suprimir-la, però, per si de cas, em pot confirmar, Sra. Consellera, que no té cap intenció de tornar enrere aquesta Renda Social Garantida? Perquè no hi ha cap dubte que la

Renda Social Garantida no és cap privilegi per a les persones beneficiàries, sinó que és una prestació per a persones en situació de vulnerabilitat derivada de la manca de recursos econòmics de les persones o de les famílies o bé d'altres nuclis de convivència.

I com vostè sap, a la Llei 5/2026, de Renda Social Garantida, a l'article 7 s'hi indiquen les obligacions dels beneficiaris que han de complir per poder tenir accés a la RESOGA. Per tant, jo crec que estan molt clars, supòs que vostè els ha llegit, però jo crec que queda molt clar quines són les persones que ho poden tenir. És que he entès a qualche moment que, com que no queden clares, les volien modificar, tal vegada no ho he entès bé, però jo crec que queda molt clar quins són els casos.

A l'article 22 també es regulen les causes per les quals la prestació de la Renda Social Garantida s'extingeix i una d'aquestes causes, precisament, és per l'incompliment greu per part de les persones destinatàries de les obligacions previstes a l'article 7.

I a l'article 23 s'especifica que les persones beneficiàries hauran de reintegrar les quanties rebudes indegudament quan es produeixi alguna de les causes de l'extinció. I als articles 27, 28 i 29 s'indica quines són les infraccions i, entre elles, diu: "Les actuacions dirigides a obtenir o conservar la renda social, sabent que no s'acompleixen els requisits per tenir-la, quan aquestes actuacions s'hagin derivat una percepció indeguda de la prestació econòmica."

I a l'article 30 diu quines són les sancions. Per tant, en aquesta llei, Sra. Consellera, s'explica exactament quin és el procediment que s'ha de fer i, per tant, vostès, ara que gestionen, el que han de fer és aplicar aquesta llei i si s'ha de reclamar la devolució d'aquestes prestacions facin-ho sense cap problema, perquè la llei estableix exactament qui la pot rebre i, en cas de fer-ne un ús no adequat, qui ho ha de tornar i com. Per tant, no tingui cap problema, vostès facin feina, gestionin i apliquin directament la llei.

Sota el meu punt de vista, el que vostè avui ens ha vingut a explicar a la seva compareixença, és l'auditoria, que li hagués agraït que ens la passàs abans, perquè, així, d'aquesta manera l'haguérem poguda llegir i, és clar, perquè si no vostè només ens ha llegit el que a vostè li interessa; llavors, a mi m'agradaria llegir-ho tot, perquè en auditories, la veritat és que és una cosa que n'he llegides prou, perquè quan ets a l'administració i gestiones hi ha diferents tipus d'auditories i, és clar, i un, si només llegís, entre cometes, és clar, llegeix el que vol i, per tant, exposa el que vol. Si els grups parlamentaris haguéssim tingut la possibilitat de tenir-la, l'haguérem poguda llegir, l'haguérem poguda analitzar i llavors hagués estat molt més fàcil poder avui dir alguna cosa més del que ja direm.

Perquè, és clar, vostè ha posat damunt la taula, jo ho ha dit vostè, que era complex per explicar-ho, era complex perquè hi havia molta informació, i vostè ens l'ha haguda de resumir en 20, 30 minuts, i llavors moltes dades que si no les captes tot d'una és difícil, per tant, li haguera agraït que ens hagués fet arribar aquesta auditoria prèviament, i així nosaltres haguérem pogut fer una feina millor i aprofitar més aquesta

compareixença. Per tant, entenc que si venia a explicar-nos l'auditoria, primer havia d'haver fet una feina perquè nosaltres la poguéssim analitzar.

I després la sensació, també, que tenc es que el que heu vingut a fer és criticar la gestió feta per l'anterior equip de govern i dir que vostès fan una molt bona gestió, i que treballen en moltes coses, que em sembla molt bé, perquè quan una cosa, el que gestiona considera que no funciona el que ha de fer és intentar fer millors. Per tant, em sembla molt bé que treballin en millors, però el problema és que vostè sempre ha dit: estam treballant, estam treballant, estam treballant. I el problema és que ja estam, almanco nosaltres des de MÉS per Menorca, com a prou cansats de sentir la paraula "estam treballant"; perquè estam treballant per a habitatges en residents i no hi ha manera que hi hagi un habitatge assequible; estam treballant per reduir les llistes d'espera, sanitat i valoració de dependència i discapacitat i no fem més que augmentar-les; estam treballant per fer no sé quantes escoles i resulta que no n'hi ha quasi cap de feta; estam treballant per fer habitatges de protecció oficial i tampoc.

Per tant, és clar, em fa com a por que aquest estam treballant que vostès ara han posat damunt la taula, que segurament poden ser solucions possibles per millorar la gestió, que tot el que sigui per millorar, tenen el meu suport, però el que em fa por és que aquest estam treballant no sigui per vida d'hereus, que és el que ens passa amb tota la resta de temes amb aquest govern.

I miri, Sra. Consellera, jo estic convençuda que totes les persones que reben la prestació de la RESOGA -perquè viuen una situació de vulnerabilitat no en tenc cap dubte que no desitjada-, no tenen cap intenció, cap ni una de produir frau, pel fet de rebre aquestes ajudes. No tinc cap dubte que les persones no volen viure ni de prestacions, ni de subvencions, ni d'ajuts, sinó que el que voldrien fer és tenir un accés a un lloc de feina, a un salari digne, a un habitatge digne i poder arribar a final de mes. Per tant, la prestació que es dona des de l'administració pública és per a aquelles persones que no poden tenir açò, per tant que estan en situació de vulnerabilitat, els permeti poder viure una mica més digne del que viurien si no les tinguessin.

I per açò trobo important poder veure quina és la magnitud del que vostè comenta, que ha volgut fer veure, entre cometes, que la mala gestió ha produït un frau per part d'aquestes persones. Bé, jo ho he entès, tal vegada ho he entès malament.

Per tant, m'agradaria saber-ho que per poder veure quina és la magnitud d'aquest problema que vostè posa, haurem de tenir dades concretes. Per açò li deman quin és l'import total de les prestacions per RESOGA? Quin percentatge representen les irregularitats que vostè ara denuncia en un total concedit? Què han cobrat cada un dels usuaris de més per mor d'aquest mal ús, segons vostè diu, de RESOGA?

Ho dic perquè les dades són molt importants i, per exemple, jo he pogut llegir als diaris -vostè ara no ho ha dit, però ho he llegit als diaris -supòs que ho devien dir vostès- que han revisat expedients amb RESOGA 2016, amb l'aplicació aquesta, i que han detectat 167 casos de cobraments indeguts, per un import de 211.000 euros, més o menys. Per tant, si un calcula açò, que



jo sí que són de nombres, la Sra. Carrió diu que no, però jo sí, en aquest cas vol dir que el 2016 s'havia cobrat durant tot l'any una mitjana de 316 euros més del que s'havia de cobrar, 316 euros més.

Ja em diran vostès aquesta gent que ha cobrat indegudament 316 euros a l'any que li representa. Ja veurà que pràcticament res, i més en el moment en què estam.

Per altra banda, en el moment que vostès posen èmfasi, o han posat en alguns moments èmfasi, en el fet que s'ha de retornar, que no s'ha de fer mal ús dels doblers públics, que jo ho compartesc totalment, per això hi ha una llei que diu que si ho fan malament es tornin, vull dir que en aquest cas..., em fa por que no tinguem un efecte contrari, perquè vostè sap que és molt fàcil que la població, en general, digui: açò només viuen d'ajudes, no volen fer feina, no volen tenir un habitatge, no volen, no volen, no volen i, per tant, el que fem és criminalitzar aquestes persones vulnerables. En els moments que vostès posen l'èmfasi: és que hauran de tornar 1,3 milions d'euros, que són molts doblers, però, és clar, si els 1,3 milions a sobre semblen ser 100.000 milions.

Per tant, s'han de retornar aquestes prestacions si no s'han fetes bé? Sí, sense cap dubte, sí. S'han de millorar aspectes que no funcionen a qualsevol de les conselleries? Sí, que per açò els que gestionam hi som per millorar coses, no hi som per seguir el que feien els altres, hi som per millorar coses. Per tant, vostès han de fer aquesta feina de millora? Sí. Vostès han de reclamar els doblers? Sí. Però el que els demanaria és que no fessin populisme perquè açò no implicàs que els que fossin malmeses fossin les persones vulnerables i no realment el procediment que s'hagi pogut fer, perquè si no, feim un flac favor a aquestes persones.

Per altra banda també, com deia la Sra. Carrió, em sorprèn que posin el crit al cel ara amb la declaració responsable quan a totes les lleis que vostès han canviat, totes, amb l'excusa de la simplificació administrativa, a totes han posat que es farà per declaració responsable i, a més, han afegit que si no es contesta, serà en silenci positiu, quan aquesta llei diu que és silenci negatiu. No, no, vostès en silenci positiu. Per tant, no entenc que vostès canviïn, perquè creuen que anirà millor, la declaració responsable per un altre procediment si consideren que va millor, que em sembla bé, si troba que ha d'anar millor, però que en canvi facin totalment el contrari quan no parlem de persones vulnerables, sinó quan parlem d'aquella persona que vulgui construir més, d'aquella persona que vulgui tenir menys terrenys, d'aquella persona que pot construir a altres llocs.

Per tant, vostès no han mirat gens prim a posar declaracions responsables en tota una sèrie de tràmits relacionats amb malmetre el territori, en tota una sèrie de tràmits urbanístics, i, en canvi, als tràmits per a persones vulnerables llevam la declaració responsable.

Per tant, Sra. Consellera, li demanaria que si han de millorar, ho millorin, però que apliquin el mateix criteri a les persones vulnerables i a qualsevol persona que vol fer usos urbanístics moltes vegades, que vostès els permetran, i que no faran més que destruir el territori.

Després també comentar de la història social única...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Gomila, ja acabam ja.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Ja li ho demanaré al segon torn.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltes gràcies, Sra. Gomila. Té la paraula el Sr. Agustí Buades, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

*Moltes gràcies, presidenta.* Muchas gracias, consellera, por la explicación. Es increíble lo que ha sucedido con la RESOGA, es increíble. Ya en el 2021, según usted dijo, ha dicho, la Dirección General del Tesoro ya avisó de que había un descuadre. Y hay un reintegro de 1.300.000 euros, que tienen que volver a la administración. Pero claro, no he oído ni una sola disculpa, no he oído ni un solo perdón de los partidos de la izquierda. Eso sí, patada para arriba, Sra. Consellera, y a los ricos. Pero ellos, que son los causantes de que familias tengan que devolver 7, 8 y 9.000 euros, con el follón que les va a representar, ellos se lavan las manos, consellera, se lavan las manos. Yo es que, la pandemia... no sé, yo he oído mil excusas, la tasa de pobreza era muy grande, los cruces del padrón... vale más no dar ninguna ayuda si después tienes que pedir que te la devuelvan, porque menudo favor le haces al pobre que les das un RESOGA y después tiene que devolver porque..., claro que las personas no quieren defraudar, claro, pero la administración tiene la obligación de hacer cumplir la ley en el momento mismo que se da la ayuda.

Me ofende como funcionario ya jubilado, gracias a Dios, la sospecha sobre los funcionarios que..., no eran los funcionarios, eran los políticos que estaban por encima de los funcionarios que no les dieron las herramientas adecuadas para dar estas ayudas y poder cumplir la ley.

A ciertos partidos de izquierda habría que decirles, Sra. Consellera, que se vayan de la *Xarxa per a la inclusió social*, EAPN, porque la han sacado aquí, pero claro, han cortado y recortado su nota de prensa. Nota de prensa de EAPN, escuchen, supongo que mañana, Sra. Consellera, todos los partidos de la izquierda se irán de EAPN. EAPN lo que dice es, de 1,8 millones, aumenta a 1,8 millones lo que tienen que reclamar ustedes a las familias, lo achacan a una dejadez de funciones de la administración. ¿Y quién era la administración?, ¿Maduro? No, era el pacto de progreso. Ustedes. Más abajo dice "EAPN defiende en su escrito que cualquier prestación pública debe contar con los mecanismos de control y eficacia necesarios para su correcta implementación". ¿Cómo se atrevieron a poner ustedes en marcha un RESOGA sin los mecanismos y controles de eficacia? A mí, como ciudadano, me han insultado. Y a todas las familias le han hecho un saco, un saco entero. Pero eso del

RESOGA ustedes no lo han leído, ¿verdad?, han leído la segunda parte. Después “EAPN recalca que es la administración la que ha incurrido en una dejadez de funciones”. EAPN. ¿Y ustedes están en EAPN? Supongo que mañana se irán. Espero, consellera, que se vayan.

Después viene el tema de la no criminalización... pero si es de justicia social, ustedes que tanto se llenan la boca de justicia social, la primera justicia social es no perjudicar al más pobre, y ustedes le han perjudicado, porque ahora tiene que devolver 7.000, 8.000. ¿Y cómo lo van a hacer? ¿Cómo lo van a hacer? ¿Qué controles pusieron ustedes? Yo ya dije al principio de legislatura que aquel escudo social no era un escudo social, era un escudo electoral. Que daban, daban, pero no controlaban, no controlaban.

¿Falta de personal? Se lo voy a decir yo. Antes de ser diputado estuve cinco meses en Dependencia y en Discapacidad y aquello era un desmadre. Acabamos un mes antes de las elecciones y se desmanteló, se desmanteló. De 30 personas que estábamos se desmanteló a 10. El último mes fuimos de cabeza los 10 que estábamos ahí, que éramos funcionarios.

Por lo tanto, si uno quiere ayudar a la gente, si uno..., y estoy de acuerdo con el RESOGA, por supuesto, y yo no lo quiero quitar ni permitiré que se quite, ahora, no vendan demagogia, Sra. Consellera, y nos han venido a vender demagogia, demagogia pura y llana. Que si los millones que perdonamos a los millonarios ..., pero ¿qué tiene que ver eso con los...?, vaya usted a decirle a una familia que tiene que devolver 7, 8 o 9.000 euros que le han perdonado no sé qué a no sé cuántos, le dirán “pero a mí qué me cuenta”.

Yo hago la declaración del IRPF y no se preocupe que la administración de Hacienda me perseguirá hasta el último minuto. Y ustedes, ¿por qué no lo hicieron desde el principio? Pues, es mejor no dar nada, de verdad, porque le están perjudicando...

*(Remor de veus)*

... le están perjudicando. ¡Hombre, por favor! Es que el nivel de demagogia, que cuando se ha descubierto con una auditoría que se ha de devolver un 1.300.000 euros, según la consellera, y 1.800.000 según la Xarxa, que supongo que tendrán ellos la auditoría ya, porque han aumentado 500.000 euros más de lo que hay que devolver ... Increíble, ni una sola palabra de disculpas, consellera. Ni una sola palabra de decir, “sí, nosotros éramos los que llevábamos el timón del barco y no lo supimos llevar porque hemos perjudicado a las personas más desfavorecidas de Baleares, aquellas que reciben un RESOGA”. Menudo traje les han hecho.

Diligencia, eficacia, celeridad son palabras que están en la Ley de función pública, están en el Estatuto, están en la Constitución. Y ustedes, de esas palabras ¿saben el significado? Que si no hubo tiempo de cruces, que si los cruces se hicieron tarde, que si... vayan a explicárselo a aquellas personas que dedican el dinero para comer y que ahora que tienen una deuda de 6, 7, 8, 9.000 euros, ¿cómo se lo explican? “No, es que yo gobernaba, yo gobernaba, pero claro, le di la ayuda, pero no

controlé. No controlé”. ¿Y quién era responsable de esa administración?, ¿quién era?, ¿Maduro? No, el pacto de progreso. Ustedes. Los que cogen las notas de prensa de EAPN y cogen lo que les interesa, pero se olvidan de la primera parte, lo pone muy claro, achaca una dejadez de funciones a la administración, ¿y quién era la administración?, ustedes. EAPN: “cualquier prestación pública debe contar con los mecanismos de control y eficacia necesarios para su correcta implementación”. EAPN. Espero, Sra. Consellera, que mañana tengamos la noticia de que han dejado EAPN todos los partidos de la izquierda...

*(Remor de veus)*

... porque si no, ¿a qué vienen aquí, a montar demagogia, una detrás de otra?

Muchas gracias, consellera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buades. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Álvarez, per un temps màxim de deu minuts.

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

Gràcies, presidenta, bones tardes a tothom. Permeteu-me que comenci la meva intervenció, evidentment, donant les gràcies a la Sra. Fernández pel detall de la seva compareixença, una compareixença que consideram justificada a iniciativa pròpia i una compareixença que demostra que el Govern té un full de ruta clar, que és fer uns serveis socials més efectius a les Illes Balears.

Dic això perquè crec que és important, des del Grup Popular, defensar amb claredat i serenor la feina que es fa que, per molt que es negui des de l'esquerra, és posar ordre, és garantir la justícia social i és protegir la sostenibilitat d'un instrument tan important per a milers de famílies com és la renda social garantida. I ho faig amb la convicció profunda que el PP governa per a qui més ho necessita, però també amb la responsabilitat d'assegurar que cada euro públic arribi al seu veritable destí, que són les persones en situació de vulnerabilitat. Perquè la renda social garantida no és un eslògan, no és un titular, és una política social complexa i sensible, i precisament per això, des de l'administració, no ens poden permetre mala gestió, descontrol o falta de supervisió.

Vull destacar el que és evident, durant aquests dos anys el Govern ha fet una revisió profunda dels expedients i allò que s'ha trobat -em sap molt de greu- no es pot qualificar com a errors administratius. No parlem de deu expedients, no parlem de descuits burocràtics, parlem d'irregularitats estructurals que afecten milers d'expedients concedits sense complir adequadament els requisits o sense els mecanismes de control que la mateixa normativa exigia. I s'ha de dir, quan un sistema permet que es paguin ajudes sense comprovar si la persona resideix a les Illes, sense verificar si té dret a altres prestacions prèvies, quan un sistema permet cobraments sense la documentació en regla, aquest no és un sistema social fort, és

un sistema vulnerable, i qui més ho pateix precisament són les persones que en depenen.

Per això, vull reconèixer amb fermesa la feina de la consellera Sandra Fernández, de l'exconsellera Catalina Cirer i dels seus respectius equips, perquè han estat valentes i han fet allò que era imprescindible i que a altres no s'havien atrevit a fer: revisar, auditar, dir la veritat, encara que fos incòmoda.

Es queixen els grups de l'esquerra -ho ha dit la Sra. Gomila- que no tenen accés a l'auditoria. L'han sol·licitada a la conselleria? Alguns han volgut convertir aquesta revisió en un atac ideològic. Altres intenten minimitzar els fets, com si denunciar el descontrol fos estigmatitzar els beneficiaris, i res més lluny de la realitat. Perquè el que estigmatitza els vulnerables no és exigir un sistema seriós, el que els estigmatitza és permetre que la mala gestió deixi en evidència una política social de consens, com és la RESOGA.

I davant d'això, des del Partit Popular deim tot el contrari, volem reforçar la RESOGA. El PP no està en contra de la RESOGA, però volem que funcioni millor i li volem donar credibilitat, eficàcia i justícia. I això passa necessàriament per corregir el que estava malament, per reformar la legislació que regula la prestació. O era perfecte la forma de funcionar dels dos executius de les legislatures anteriors?

Sra. Fernández, vostè sap que des del Grup Popular mai no hem presumit de perfecció, que som un equip que ens agrada fer autocrítica, que som de posar el punt de mira a les coses que no funcionen. I la presidenta ho diu alt i clar, ho va dir fa poques setmanes a la sessió plenària: "ens ficam en embulls". Sí, ens ficam en embulls per resoldre problemes, perquè no som aquí només per posar bona cara.

Per això, no podem mirar cap una altra banda mentre veim que un sistema pensat per ser un salvavides es converteix en una xarxa plena de forats. I per això, pren força el posicionament expressat avui aquí per la consellera, manifestat en una roda de premsa amb la directora general de Serveis Socials i avalat pel Grup Popular, que jo definiria en cinc punts: la qüestió dels criteris d'accés, la coordinació entre prestacions, més mecanismes de control, reforçar itineraris d'inserció i resoldre expedients en terminis realistes.

És cert que no podem ignorar la realitat social d'aquesta comunitat autònoma, que som una terra d'acollida, oberta, solidària, però també som una comunitat amb recursos limitats. Per això, defensam restablir aquest criteri de la residència, com estava a la normativa original, com a garantia d'arrelament i de bon ús dels recursos públics. És que no és un caprici, és que és assegurar que l'ajuda arriba a qui ho necessita mentre té un vincle real amb la comunitat autònoma.

Llavors la burocràcia -anava a dir una paraula un poc malsonant- la burocràcia, massa famílies queden travades per la burocràcia i crec que hem de continuar defensant un model més àgil, més clar, on la RESOGA no sigui un laberint, sinó un sistema complementari, ben coordinat, que doni resposta quan toca i sense duplicitats.

Per altra banda, la Sra. Fernández té molta raó quan diu que hem de reforçar els mecanismes de control. No és acceptable que hi hagi expedients sense revisar durant anys, ni és acceptable que no existeixi una traçabilitat digital única. Crec que és important destacar també que des del Partit Popular apostam per unes polítiques socials que integrin la prestació de bon de veres amb la inserció laboral.

La Sra. Gomila també abans interpel·lava la consellera. Jo li puc dir ben clar, és que no són *paguitas* la RESOGA i tampoc no hauria de ser un subsidi -entre cometes- gratuït. Nosaltres apostam per una RESOGA acompanyada, de bon de veres, per itineraris d'inclusió, itineraris d'activació, perquè ajudar no ha de significar perpetuar la vulnerabilitat, ha de suposar donar eines per sortir-ne. I ho deia abans, necessitam que els expedients s'estudiïn amb rigor, perquè el pitjor enemic d'un beneficiari és que el sistema col·lapsi, es bloquegi o concedeixi ajudes que després s'hagin de reclamar.

I aquestes propostes que es fan des del Govern, des del Grup Popular, no les consideram un atac al vulnerable, és que no ho són, a l'inrevés, suposen reforçar el sistema, protegir famílies que compleixin els requisits i assegurar que la RESOGA sigui una eina estable, sòlida i respectada per tothom.

Sra. Consellera, es pot intentar negar-ho des de la l'oposició, poden continuar defensant que tot estava bé -no ho han fet tots, però, curiosament-, ens poden continuar acusant d'insensibles, però la realitat és tossuda. Hi havia pagaments indeguts, hi havia expedients sense supervisió, hi havia manca de control i hi havia un sistema que, si hagués continuat així, hauria perdut la confiança de la ciutadania.

Nosaltres no som aquí per fer discursos autocomplaents. El Partit Popular va ser la força més votada a les darreres eleccions per arreglar precisament allò que no funcionava, per garantir que la solidaritat a l'àmbit social no sigui un eslògan sinó que sigui una realitat eficaç, justa i sostenible. Perquè la millor política social no és gastar més sense control, la millor política social és que cada euro serveixi per millorar la vida de qui realment ho necessita.

M'agradaria també destacar una qüestió que per a nosaltres és evident: la renda social garantida és un pilar fonamental del sistema de protecció. I precisament perquè la volem preservar, perquè la volem protegir, enfortir, el Govern del Partit Popular no podia tolerar el desordre, el malbaratament ni la gestió deficient.

I el nostre compromís és clar: rigor, empatia i justícia. Rigor en la gestió, empatia amb qui ho passa pitjor i justícia per garantir que l'ajuda arribi realment a qui li correspon. I enfront de discursos grandiloqüents que ens han vengut a parlar de l'IPC, del preu de les coses, o melodramàtics, o fins i tot que ens insulten, això crec que és governar, això és protegir les persones vulnerables i això és enfortir els serveis socials.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Álvarez. Contesta la consellera de Família, Benestar Social i Atenció a la Dependència. Sra. Fernández, quan vulgui. I tampoc no té temps perquè no té... d'acord.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández)

Vale, perfecto, muchas gracias. Gracias a los portavoces por sus intervenciones. Voy a intentar hacer una serie de reflexiones y creo que contestando algunas cuestiones que han sido comunes en varios de los portavoces.

En primer lugar, dejar muy claro que este gobierno apuesta por la renta social garantizada. No tiene ninguna intención de eliminarla. De hecho, creímos en ella desde el primer momento. Yo fui ponente de esa ley y se aprobó por un amplio consenso. Y la mayor de las discrepancias que tuvimos con respecto a la redacción inicial fue que nosotros considerábamos que esta renta la tenían que gestionar los consejos insulares, porque creíamos que ya tenían la estructura, ya que gestionaban las rentas mínimas de inserción, tenían el contacto mucho más directo con los ayuntamientos y, en este caso, pues también con los ciudadanos, y creíamos que se iba a gestionar de una mejor forma a través de los consejos insulares. Yo, a día de hoy, sigo pensando lo mismo, si bien es cierto que no estamos en este momento en este debate, ni para que, para tranquilidad de algunos, no nos planteamos, evidentemente, en estos momentos traspasar la gestión de la Renta Social Garantizada tal y como se ha desarrollado con los años a los consejos insulares. Pero sí que creo, y me reafirmo que en aquel momento -y estoy hablando pues de hace ya bastante tiempo, que hubiese sido lo más recomendable.

También creo que, y es posible que ustedes ya vengan con algunas ideas preconcebidas, pero yo creo que en ningún momento ni he criminalizado ni he puesto el foco en las personas que han percibido estos pagos indebidos, de hecho, yo creo, y me puedo equivocar en algún momento, pero en todo momento estoy hablando de pagos indebidos, y no de cobros indebidos, y es con toda la intencionalidad, porque, tanto la auditoría como la mayoría de irregularidades o deficiente gestión que hemos encontrado, no es por culpa de los perceptores de la Renta Social Garantizada, sino que es una responsabilidad de la administración, que no ha sido lo suficiente diligente.

Así que al portavoz del Partido Socialista le diría que las sospechas no están en las personas que reciben la prestación, la sospecha, en todo caso, está en la gestión que usaron, que utilizaron ustedes y que hicieron ustedes mientras gestionaron esta renta social.

Y también lo dije en la pregunta oral de esta misma semana, que se me preguntaba precisamente por esta cuestión, y dije que, evidentemente, como en todas partes, pues habría personas que habrían actuado de mala fe, que se habrían querido aprovechar de esto, pero que estaba convencida de que la gran mayoría de las personas no lo han hecho con esta intención y

que es muy posible que hayan recibido estos pagos indebidos en gran parte, uno, y después entraré, por esta declaración responsable, y por una falta de esos controles que la administración no tenía, tanto para comprobación de los requisitos como para después la revisión posterior.

Y también, que es algo que han repetido todos ustedes que hablaban: no, no, si es que nosotros suspendimos y demás; si es que yo lo he dicho y he dicho a propósito todas las fechas, pero es que aquí el problema no está en la suspensión de los expedientes cuando se encuentran irregularidades, es que aquí lo grave está en que ustedes suspendieron los expedientes, no notificaron a las personas, con lo cual, Sr. Lamin, a la persona, cuando se le suspende el expediente y no se le notifica, pues, evidentemente, podrá reclamar a la administración o no, pero, desde luego, es de una inseguridad jurídica total y absoluta, y deja a las personas totalmente desamparadas. Ni notificaron esas suspensiones, ni revisaron los expedientes, usted, que me está diciendo: no, no, van a revisar los expedientes uno a uno..., evidentemente, es que eso es lo que estamos haciendo; es que, al tener que revisar más de 6.300 expedientes que ustedes no revisaron, es la carga y el colapso que ha tenido el sistema de gestión de la Renta Social Garantizada. Porque se han tenido que revisar, evidentemente, uno a uno.

Y la auditoría, que la auditoría no es que revise uno a uno los expedientes, por si no ha quedado claro, los expedientes los tienen que revisar el personal funcionario de la RESOGA, más..., bueno, después hablaré de la licitación que hemos hecho, pero las revisiones, una a una, de todos los expedientes, la tienen que hacer los funcionarios de la Renta Social Garantizada. Lo que hace la auditoría es coger una muestra y estudiar las posibles irregularidades que hay en estos expedientes, que es el resumen que yo les he hecho, que se traslada desde la auditoría, le vuelvo a repetir, realizada por funcionarios de la Intervención de la comunidad autónoma, donde se detectan una serie de cuestiones que van mucho más allá de los pagos indebidos, y que el resumen es que la auditoría concluye, como les he dicho antes, que el sistema de gestión de la Renta Social Garantizada no garantizaba plenamente la trazabilidad, la homogeneidad, ni la seguridad jurídica, y que recomienda una reestructuración integral del modelo, combinando medidas organizativas, normativas y tecnológicas.

Y esto es también lo que estamos haciendo, y lo que nos está llevando más trabajo, esta reestructuración integral de este modelo de mejora de la gestión, y no solamente de la revisión de todos los expedientes, que también, y es lo que está provocando un mayor retraso en la tramitación de las nuevas solicitudes y, evidentemente, un retraso que se ha producido, pero que a día de hoy ya se está rebajando en el tiempo de espera para resolver estas solicitudes.

Y, precisamente, y estoy de acuerdo con usted, Sra. Carrió, que planteaba, bueno, pero es que no solamente se puede, por lo que he entendido, no solamente se puede revisar y poner todo el esfuerzo las revisiones, y no tramitar las nuevas, o al menos hay que compensar. Y precisamente por eso, se ha sacado una licitación para que estas 3.000 revisiones que quedaban pendientes las pueda hacer una empresa externa y no cargar a los que sí que tienen que trabajar en las nuevas

tramitaciones de las solicitudes, y podemos resolver con mucha más agilidad y mucha más rapidez.

Ese ha sido, que yo sé que, yo creo que, por una vez estará de acuerdo en que externalizar es bueno, pues... -tampoco-, pues entonces yo ya no sé, pero, sinceramente, y fuera bromas, son las razones por las que decidimos externalizar las revisiones, para no tener que cargar al personal funcionario con estas 3.000 revisiones más, y poder tramitar de la forma más ágil posible. Y estoy convencida que los próximos meses vamos a reducir el tiempo de espera para hacer la tramitación de las nuevas solicitudes y, evidentemente, para conceder la prestación.

También me sorprende mucho del portavoz del Partido Socialista que hable, pues con esa alegría y esa tranquilidad de decir: bueno, no es que está establecido, pues si hay cobros indebidos, pues que se devuelvan. Yo, me gustaría que se pusiese en la piel de esas familias que, porque hay expedientes que no se habían revisado desde el año 2020, ahora se les tiene que exigir un cobro indebido de equis miles de euros o, aunque sean 100 euros, en personas y familias que están en situación de vulnerabilidad, pues a mí, desde luego, yo, al menos, me cuesta mucho aceptar que la administración, por una falta de diligencia, ahora esté perjudicando a tantas familias, porque ustedes no supieron gestionar bien.

Y ya se lo he dicho, aunque a lo mejor usted solamente quiera escuchar algunas cosas, estamos trabajando, lo que pasa es que lo tenemos que hacer vía normativa, precisamente para hacer un sistema propio, como sí que tiene la Seguridad Social, para poder flexibilizar mucho más los pagos, para poder tener en cuenta determinadas circunstancias familiares, para poder fraccionar también estos pagos y para poder hacer determinadas reducciones, que la Seguridad Social lo tiene, y queremos implantar también este modelo, pero lo tenemos que hacer vía a modificación legislativa. Por supuesto que es uno de los principales objetivos.

Pero también lo es, como decía, porque nos estamos centrando mucho en los pagos indebidos, que, evidentemente, es un problema, y que pueden llegar, por las estimaciones, entre 1,7 millones y 2,4 millones, pero también es que, y yo creo que no se lo voy a repetir, pero la auditoría y todo lo que hemos detectado con el trabajo de estos dos años ha detectado muchísimas más cuestiones que no se estaban realizando bien, y que, evidentemente, hay que cambiar, y hay que cambiar para hacer más ágil, para acercar mucho más esta renta social a las personas que realmente lo necesitan y no perjudicarlas porque no comprobamos los requisitos cuando se tiene que comprobar, por ejemplo.

Con respecto a la declaración responsable que han que han comentado los tres portavoces de los partidos de izquierda, decirle, si yo soy la principal defensora de que la administración, pues tiene que ser lo más ágil posible, que las declaraciones responsables son muy beneficiosas en algunas tramitaciones, pero, de verdad, y después de todo lo que he visto estos meses, creo que no es lo más adecuado para el acceso a este tipo de prestación. Y creo que no lo es, y además no lo fue desde el principio, porque la declaración responsable se empieza a introducir en la Renta Social Garantizada en el

2020, entiendo que por situación de la pandemia, pero antes no se aceptaba una declaración responsable para acceder a esta prestación.

Y yo creo que no es lo más adecuado porque estamos hablando de que cuando una persona solicita la RESOGA está en una situación de máxima vulnerabilidad. Estamos hablando de que, a lo mejor en otras tramitaciones, las personas que sí pueden hacer una declaración responsable pueden tener unos apoyos jurídicos externos, como, por ejemplo, cuando estamos hablando de empresas que, evidentemente, no tienen las personas que solicitan una Renta Social Garantizada. Y nosotros creemos que no debemos cargar en estos casos al administrado, al solicitante de la prestación, cargar con esta declaración responsable de que cumple los requisitos; muchas veces estos requisitos son complicados de determinar si entran o no entran, por cuestiones de la unidad familiar, por los cálculos económicos, por si tienen derecho a otra prestación o no, con lo cual creemos que debe ser la administración.

Cuando yo le hablaba de las comprobaciones es que en gran parte sí podemos, y así lo estamos haciendo, podemos hacer comprobaciones telemáticas de datos que ya tiene la administración, que ni siquiera el administrado debe, digamos, darnos el acceso a esos datos. Pero también estamos detectando otros que también podemos solicitar que se nos dé autorización para acceder a esos datos y que sea la administración que, de forma telemática, pueda comprobar si cumple los requisitos y darle todas las garantías a la persona, cuando se le da la prestación, de que tiene, realmente, derecho a ella, así como las comprobaciones telemáticas, durante el periodo que recibe la prestación, para detectar si en cualquier momento, y ya que no haya cruces. Porque, también, una cuestión relevante, que haya cruces masivos con la Seguridad Social, no significa que se hagan regularmente, se hicieron de forma puntual porque no son interoperables, estos sistemas. Porque para ello necesitamos también hacer una modificación de la ley, que es lo que exige la Seguridad Social, para poder hacer también estas comprobaciones de forma completamente directa y durante todo el periodo que pueda durar la prestación, así como, por ejemplo, una de las cuestiones que les comentaba anteriormente, para poder hacer compensaciones entre Seguridad Social, a través del ingreso mínimo vital u otras prestaciones y la prestación de la RESOGA.

Entonces es una cuestión también importante, los cruces masivos no significan que podamos, a día de hoy, comparar los sistemas de forma permanente. Entonces, por eso les decía que no consideramos que la declaración responsable sea lo más adecuado en este tipo de situaciones, porque la declaración responsable también es algo que ha provocado que nos encontremos en esta situación, al margen de, evidentemente, de no revisar todos los expedientes.

También decirle a la portavoz de MÉS que lo de no notificar y no revisar se empieza a producir antes de la pandemia, ya en el 2019, cuando se hacen estos cruces puntuales, ya antes de que comenzase la pandemia, la práctica que se seguía era suspender, sin notificar y sin revisar. Y yo puedo entender que durante el periodo de la pandemia fuese muy complicado y estoy completamente convencida de que fue muy difícil gestionar, fue muy difícil, por ejemplo, gestionar

todo este tipo de ayudas, pero hay muchas de las cuestiones que plantea la auditoría que no se producen por esta situación de pandemia y que, una vez que pasa la pandemia, tampoco ni se han arreglado, ni se ha hecho lo que se tenía que hacer con todas estas situaciones.

Y después, también, es que hablaban ustedes, de lo que representaba, que es una de las cosas que también me llama la atención, un poco en relación a lo que le he contestado al portavoz del Partido Socialista, que ustedes, es como que decían, “bueno, es que, claro, esto representa un porcentaje mínimo de todo el dinero que se ha podido dar, y tal”. Bueno, estamos hablando de a lo que se ha detectado en una serie de expedientes, para comenzar, pero que ya le digo a la portavoz de MÉS que, como no se han completado todas las revisiones, todavía no tenemos todos estos datos, de exactamente a cuántas personas, etc. En el momento en que tengamos toda la revisión, que sí que se pueda hacer el informe definitivo, ningún problema, también, en poder explicárselo.

Y también aprovechar para decirle que, claro, el informe de auditoría es un informe interno de Intervención, con lo cual, yo no puedo dárselo a ustedes a menos que lo soliciten por los cauces formales, que no habrá ningún problema y nos aseguraremos de que sea de la forma más rápida posible, porque, como ya les he dicho, a día de hoy, ya estamos contestando en tiempo y forma, con lo cual, en el momento en el que lo pida, nosotros le podemos trasladar este informe, pero necesitamos que hagan una solicitud previa. Pero, como les decía, ustedes hablaban, después, de esto, “bueno, es que es un porcentaje mínimo y tal”. Pero es que no es una cuestión de cantidad, es una cuestión de cómo va a afectar a muchísimas familias, que ahora, porque nos obliga la ley, evidentemente, les tenemos que solicitar un reintegro y esto es un problema para muchísimas familias, sea un euro, el que le solicitemos, o sean 5.000 euros, porque, evidentemente, son familias que seguramente seguirán en una situación de vulnerabilidad.

Y esta es la principal preocupación que podemos tener ahora mismo, al margen de, evidentemente, intentar, como decía, hacer ese cambio estructural en la gestión de la Renta Social Garantizada, haciendo una apuesta muy importante también por el aplicativo informático, que nos va a permitir agilizar, cruzar datos, tener también información mucho más precisa, porque también les tengo que decir que poder conseguir información, y especialmente información pasada, se está haciendo muy complicado, precisamente porque no tenemos una herramienta informática que podamos consultar directamente, con un clic, y nos pueda salir toda esa información.

De hecho, es que la propia auditoría ya detecta que muchas de las comprobaciones, muchos de los datos, se recogían por Excel, que se hacían las comprobaciones de forma manual, con lo cual, entenderán que también es muy difícil, pues, poder encontrar toda esa información. Y vamos a tener una herramienta informática, un aplicativo informático, que se podrá mejorar, porque la tecnología avanza a una rapidez que, por desgracia, la administración no puede llegar, pero que sí que nos va a permitir poder gestionar de una forma mucho más adecuada, tener la información, tener la trazabilidad, que también ponía de manifiesto que no se tenía, la auditoría.

Y he de decirle también a la portavoz de MÉS que usted decía: “no, no, es que la ley es muy clara, y tal”. Claro, a raíz de todas estas cuestiones, al menos, y de toda la casuística que se ha ido encontrando y que nos trasladan los propios funcionarios, nos damos cuenta de que no está tan clara la ley y por eso queremos hacer una serie de aclaraciones, también. Por ejemplo, a las obligaciones, en algunos casos, no se corresponden con los requisitos, con lo cual también se producen unas situaciones de interpretación jurídica que pueden generar, precisamente ..., y por eso les decía que a los trabajadores sociales, cuando gestionan a una persona la Renta Social Garantizada o cuando les derivan, que no sepan exactamente si tienen que cumplir los requisitos, las obligaciones, porque en algunos casos no cuadran unos con otros, y una serie de cuestiones que a nivel de casuística, creemos que tienen que quedar mucho más claras en la normativa de la Renta Social Garantizada, simplemente para dar mucha mayor seguridad jurídica, y, sobre todo, que haya criterios claros y uniformes a la hora de aplicar y de tramitar esta prestación, en todas las personas y todos los funcionarios, en este caso, que están destinados a ello.

Le decía también, que lo preguntaba la Sra. Carrió, había 27 plazas en la Renta Social Garantizada. Nosotros hemos ampliado a 5 más el personal de estructura, más estas 15, del proyecto de inversión, que ya están operativas.

Después decirle a la portavoz de MÉS, cuando hablaba de que “no, es que hablan y hablan de que estamos trabajando en...”. Bueno, yo creo que le he planteado muchas actuaciones que ya se han puesto en marcha y, evidentemente, otras vienen derivadas de este informe de auditoría que hemos conocido -bueno, que hemos conocido-, que tenemos desde hace pocos meses, con lo cual, pues, las actuaciones que van en base a esta auditoría, que nosotros no hayamos detectado previamente, es evidente que las tenemos que poner en marcha, y las estamos poniendo en marcha ahora. Pero también debo decirle que hay cosas que no se pueden hacer en dos años. Usted hablaba de que “es que oigo hablar de los colegios y demás”. Hombre, pues un colegio, levantarlo de la noche a la mañana, bueno, a lo mejor en otros países, hay países que sí que lo hacen, nos podemos ir a China y lo mismo tenemos pues, un colegio levantado en dos años, pero, por desgracia, hay cuestiones, sobre todo con la herencia con la que veníamos, que es más difícil ver solamente en dos años.

También aclarar que, bueno, y lo he dicho al principio de mi segunda intervención, yo en ningún momento he hablado de fraude, en ningún momento. Porque -lo vuelvo a repetir- dudo mucho que haya personas, más allá de la picaresca que pueda haber y que hay en todas partes, que realmente hayan recibido esta prestación o hayan solicitado la prestación haciendo un fraude. Entonces, me gustaría que quedase claro, porque es que en ningún momento lo he hecho. Yo se lo decía anteriormente. Creo que ustedes tienen alguna idea preconcebida, pero la realidad es esta. Creo que, al final, los principales perjudicados son todas estas familias y, evidentemente, los ciudadanos en general por no haber gestionado bien, en este caso, esta prestación.

También decirle al Sr. Buades que estoy de acuerdo con muchas de las cuestiones que ha planteado, que al final vuelve



a poner usted en el centro a las familias, también decir -y lo vuelvo a plantear- que esta auditoría y todo lo que les he ido comentando, no solamente se centra en estos pagos indebidos que se han realizado, que hay otras muchas cuestiones que se ponen de manifiesto y que hay que mejorar, que hay que tratar, para que realmente tengamos una prestación que sirva y que sea ágil, que a día de hoy es nuestra principal prioridad, que pueda ser con todas las garantías jurídicas, eso sí, pero que pueda ser lo más ágil posible.

Es que incluso el planteamiento que tenemos de que, para percibir la Renta Social Garantizada, no se necesite que se le deniegue el Ingreso Mínimo Vital, es precisamente porque nuestro objetivo es poder resolver en un plazo menor del que está resolviendo el Gobierno central, que, bueno, otro día entraremos también en la gestión del Ingreso Mínimo Vital, pero es verdad que en teoría tiene seis meses para resolver, y, si no, también, pues ese silencio negativo. Nuestro objetivo es poder resolver antes y que la persona no tenga que esperar a que se le deniegue el Ingreso Mínimo Vital para poder acceder a la RESOGA, de forma que si accede a la Renta Social Garantizada y luego tiene derecho al Ingreso Mínimo Vital, como el Ingreso Mínimo Vital tiene carácter retroactivo, simplemente, pues, a raíz de esta compensación, si conseguimos, pues, aprobar esta modificación legislativa, a raíz de esta compensación, la persona podría estar cobrando desde mucho antes de la que tuviese derecho al Ingreso Mínimo Vital. Y si no tiene derecho al Ingreso Mínimo Vital, pues seguiría percibiendo la Renta Social Garantizada.

Muchas de estas cuestiones, y podríamos estar hablando durante mucho más tiempo, son las que estamos poniendo encima de la mesa, en las que está trabajando de forma incansable el equipo de la dirección general, que en este caso también me gustaría agradecer a todo el equipo, a la directora general, a Marina, que tenemos aquí, intentando también y, como saben, y que se lo he dicho muchas veces, pues, con un déficit estructural dentro de la administración, y especialmente en servicios sociales, que están haciendo un trabajo magnífico para intentar, pues, poner orden, poder organizar mejor, poder dejar ya revisados todos estos expedientes que, a día de hoy, pues, por suerte, tenemos esta externalización y los trabajadores ya se pueden estar dedicando a gestionar las nuevas tramitaciones, y nuestro objetivo es apostar por esta renta, acercarla a los ciudadanos, que sepan realmente los ciudadanos que tienen a su alcance esta prestación en las circunstancias que, evidentemente, están dentro de la normativa y, en ningún caso, ni estamos criminalizando, ni estamos poniendo el foco en los perceptores de la Renta Social Garantizada, en todo caso, y no nosotros, sino la propia auditoría, pone el foco en la gestión hecha por la anterior administración.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Consellera. Creo que ha hecho las dos intervenciones en el mismo tiempo, 23 minutos, era difícil, pero lo ha conseguido.

(Remor de veus i algunes rialles)

Muchas gracias. *Torn de rèplica, pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Lamin, per un temps màxim de cinc minuts.*

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, presidenta. Moltes gràcies, Sra. Fernández. Vostè deia que el Partit Popular no havia parlat mai de frau, fa, de dia 11, de dimarts: “*la Sra. Prohens ha acusado*”, a una pregunta de MÉS, “*de fraude de millones de euros de beneficiarios de la Renta Social Garantizada*”, Marga Prohens. I no és la primera vegada, Sra. Consellera.

Jo, normalment, tendeix a ser una persona que, normalment, el que dic és perquè m'ho he preparat prèviament, és perquè he fet la feina que em toca, malgrat, jo ho puc entendre, és a dir, i no és la primera vegada que en aquesta comissió surt això i als mitjans de comunicació ja ni ho diguem, però, bé, no li ho tenc en compte, però que val la pena que, igual que vostè diu, jo li ho retorn perquè això són declaracions de la seva presidenta.

Vostè, Sra. Fernández, ens ha dit, ens ha parlat molt de les dificultats del sistema, i jo li he dit, lloam qualsevol millora que suposi posar l'accent en arribar a la gent que toca, quan toca, per millorar la seva vida. I quan vostè ve aquí, perquè no ve aquí, aquesta feina fa des del 2023 que el Partit Popular i Marga Prohens han vengut posant l'accent en les persones beneficiàries de la RESOGA. Vostès varen votar a favor de la RESOGA, vostès varen votar, i a mi no se m'oblidarà mai, Sra. Fernández, aquí, en aquesta comissió, dir que el que dignifica les persones és la feina i no una *pagueta*, i això ho va dir una servidora del Partit Popular. I jo em veig obligat a dir-li que el que dignifica les persones és que tinguin els recursos suficients per poder viure de manera digna.

I parlem de persones, Sra. Consellera, convindrà amb mi que intenten sobreviure, i això no vol dir que hagin d'obrir la porta a què els que fan les coses malament no se'ls ha d'aplicar, evidentment, la norma, és que parlem d'això, parlem de no posar l'accent, de no fer més pobres ja els que ho són, de no fer més vulnerables els que ja ho són. I li torn insistir, li demana la gran generalitat de la societat civil d'aquestes illes, que llevin el focus de les persones vulnerables i que faci la feina que li toca.

I, efectivament, i les polítiques són decisions, i vostès han pres una decisió des que varen assumir el Govern d'aquestes illes, i és, a part de posar el focus, dedicar tots els esforços amb els funcionaris, perquè no han canviat, són els mateixos, els que hi havia abans, els que dedicaven els seus esforços que hi hagués el mínim nombre de persones que quedassin enrere, a què quedin 3.000 persones, 3.000 famílies.

I li he dit: vostè que ha de dir-los a aquestes 3.000 famílies que cada dia, fent números, batallen per arribar a final de mes, Sra. Consellera? I crec que una cosa no ha de ser incompatible amb l'altra, però és que la seva gestió, la gestió de Marga Prohens és una gestió que ha deixat moltes persones enrere. No és incompatible, evidentment, fer complir als que no han complert, perquè hi hagi una intencionalitat, i valor que vostè ho hagi dit i valor que vostè hagi matisat els seus, és a dir, no hi ha una intencionalitat, això està molt bé, jo li ho reconec.

I jo li he de demanar: vostès, quan posen en qüestió la RESOGA, què estan pensant exactament, que haurien d'haver deixat aquests milers de famílies que han percebut aquestes prestacions? Vostè deia, durant la pandèmia, que havíem d'haver fet, i li ho reconec, que vostè, per primera vegada aquí, el Partit Popular, reconegui que els hospitals no es fan en 24 hores, que les residències no es fan en 24 hores, que les polítiques no es fan d'un dia per l'altre, perquè durant els darrers vuit anys es varen dedicar a donar la llauna amb això, i ara, com que a vostès els toca gestionar, ho toquen amb les mans. Benvingudes les rectificacions, benvingudes.

Vostès què pretenien, quan vénen a posar en qüestió aquesta prestació? Perquè, no ho dic per vostè, però és que vostè representa el Partit Popular i representa el Govern del qual forma part, i aquest govern ens ve a posar en qüestió, des del moment que diu que la gent no ha de viure de *paguitas* o cataloga una prestació de darrer recurs perquè la gent pugui sobreviure de *paguita*, està posant la pressió, criminalitzant les persones que es troben en situació de pobresa i les fan responsables d'aquesta pobresa; per tant, vostè què pretenia, que deixàssim tirades durant la pandèmia milers de famílies que les vàrem articular i abastir un escut de protecció als autònoms, a les empreses, als milers i milers de persones, és això el que ve a posar en qüestió?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lamin...

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Vaig acabant, Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA:

De ver?

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

I, sobretot, m'agradaria saber si vostè també farà un pla de xoc, i si vostè també farà la mateixa celeritat que ha fet la Sra. Prohens per fer el negoci dels seus amics, també ho farà per aquestes persones...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lamin, hauria d'anar acabant.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Lamin. El Grup Parlamentari VOX no hi és. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Carrió, per un temps màxim de cinc minuts. Quan vulgui.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, presidenta. Miri, Sra. Fernández, fer auditories i ser diligent en què els serveis públics persegueixin l'excel·lència és una conversa que vostè i jo varem tenir i que compartíem, de dir que l'objectiu era aconseguir que els serveis públics persegueixin l'excel·lència, siguin el més efectius, eficients i impecables possible, i per això s'han de fer moltíssimes d'accions, algunes de les quals auditories, normatives, instruccions, polítiques específiques. Però és que aquí hi ha una decisió política importantíssima, que és on vostè vol posar el focus polític? On vostè posa el discurs polític? Què treu a la palestra? Què surt a la ciutadania de la RESOGA? Què queda a dia d'avui del missatge de la RESOGA?

I aquí, no ho compartim. Es pot ser diligent, sense treure i abocar i des del moment que parles, això és així, i si no miri els titulars, miri el missatge polític que cala que és *de los que se aprovechan*. I un pot fer la seva feina sense alimentar això. Pot ser no tenia intenció, però passa. I quan detectam el dèficit i els errors, s'aposta per fer una feina molt, molt ... que doni resultats molt amples. És a dir, que no haguem de fer expedient per expedient sinó que siguin capaços de fer aquests creuaments massius de dades per poder obtenir eficiència i excel·lència dins l'administració. I dedicam uns esforços increïbles durant la legislatura per tenir-ho i comparèixer els primers moments, que són el novembre de 2022 i el juny de 2023, d'aquests mecanismes de comprovació col·lectiva, i vostè els executa.

Perquè aquí hi ha dues coses. Per una banda, que no es fessin fins el novembre de 2022, perquè no es tenien els mecanismes, comprovacions massives, no vol dir que no es fessin individuals. No ho vol dir. Òbviament, amb molt menys capacitat i amb molt menys eficàcia, per això es va decidir fer la creació d'instruments massius telemàtics, per ser més eficients.

Llavors hi ha una frase que és *no lo revisamos*. No, claro que no lo revisamos. És que es varen fer el novembre de 2022 i el juny de 2023 i nosaltres ja no hi érem per revisar-los, els massius, els resultats dels massius. Filleta, això, *continua la vida*. Venc a dir, els deixarem una feina del mecanisme, es fan els creuaments, es detecten els expedients, es revisin...

En referència al Sr. Álvarez, quan parlava de coses que són acceptables o no, és acceptable tenir més persones que esperen la prestació que persones que la perceben? És acceptable? Com l'ingrés mínim vital. Correcte. Possiblement. No ho sé.

Clar, fa dos anys que vostès governen i ara externalitzen. Les 2.000 persones que esperen hi són perquè vostès prenen una decisió política d'on destinen els recursos públics i les intencions i els esforços polítics. I tenim a dia d'avui més persones que esperen que es resolgui la seva sol·licitud, 2.000 persones que multiplicat en beneficiaris possiblement pels tants per cents que s'apliquen deuen ser 4.000 persones que a dia d'avui es troben esperant més d'un any -fa un parell de mesos, ara menys- que es resolgui la renda social garantida. I quan un demana la renda social garantida és perquè la necessita, perquè no té ingressos i perquè no pot viure.

Li insistesc, per ser diligent no has de ser negligent. I es preocupen molt de com afecta la devolució dels pagaments indeguts. I jo també. Però a mi em preocupen encara més les persones que deixaran de percebre la Renda Social Garantida quan vostè modifiqui el requisit. Em preocupen encara més. Perquè fer una prioritat de les persones vulnerables no és fer una modificació legislativa que les deixa fora. En qualsevol cas, a aquesta no li donarem suport, però a les modificacions que plantegi...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Carrió.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

... -i vaig acabant- les modificacions que plantegi que millorin la interoperabilitat i l'eficiència i fins i tot demanar la transferència de la gestió de l'ingrés mínim vital, MÉS per Mallorca li donarà suport indiscutible.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Carrió. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Gomila, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. GOMILA I LLUCH:

Gràcies, presidenta, i gràcies, Sra. Consellera, pels seus aclariments. M'alegr que digui que creu en el RESOGA, perquè entenc que la renda social garantida, sense cap dubte, no és un privilegi per a les persones beneficiàries sinó que és una prestació que fa que persones en situació de vulnerabilitat puguin, com a mínim, tenir uns petits ingressos per poder tirar endavant el seu dia a dia.

I ja li dic, si hi ha coses que es varen fer malament o si hi ha coses que s'han de millorar, que es millorin, que això vol dir gestionar. Vull dir, tots els que hem entrat a gestionar sempre hem trobat coses dels d'abans que s'han fet malament. Tots. Jo vaig gestionar vuit anys a un ajuntament i li puc dir moltes coses que varen deixar els altres que no estaven bé i l'obligació dels que gestionen ara és millorar-les. Per tant, vostè no fa res que no faci qualsevol que gestioni. És millorar les coses que no s'hagin fet bé. Per tant, benvinguda sigui a la gestió, que és millorar les coses que no han fet bé. Per tant, totes les propostes que vostè faci per millorar aquestes prestacions, perfecte. Vol dir que intenta gestionar per millorar aquestes prestacions.

Si l'auditoria ha marcat d'eficiències i s'ha de posar remei, posin-n'hi. Si la llei no és clara i s'ha de modificar, modifiquin-la, esper que quan la modifiquin ens ho plantegin a tots i siguin unes modificacions que siguin consensuades, que no és el que tenim..., no estam habituats a fer. Esper que no només ho parlin amb VOX. Com saben, VOX no sé si els donarà suport perquè no els agrada gens la RESOGA, vull dir, que hauran de negociar amb els altres. Per tant, li agrairia que negociassin, que negociassin de ver. No com ho fa el Sr. Costa que negocia, diu hola i ja ha negociat i se'n va. Per tant, esper que vostè ho faci i puc tenir confiança que vostè intentarà consensuar-ho.

Les lleis, tots sabem que quan es redacten lleis, no són clares. N'hi ha moltes que tenen punts que no són clars perquè, de fet, hem vist que totes les lleis que vostès han fet, a totes, ja les han modificades sis o set vegades en dos anys. Per tant, imagini's aquesta feta de 2016. Però si hi ha cosa que no funciona, jo li estén la mà perquè ho pugui modificar i pugui negociar-ho i consensuar-ho amb MÉS per Menorca, perquè voldrà dir que intenten millorar la vida d'aquestes persones que són vulnerables.

Així com vostè ho ha explicat, per a mi ha de fer molt d'esment al caos i al desastre i ha semblat com si no s'hagués donat cap prestació bé de RESOGA, quan hi ha mils i mils de famílies que han tingut la sort de poder tenir aquesta prestació per subsistir. Que n'hi ha hagut algunes que no estan bé? Molt bé, revisi-les i faci el que s'ha de fer, però no vulguin fer veure que el caos que hi ha hagut ha implicat que la gent no ha tingut prestació. No, hi ha molta gent que s'ha pogut aprofitar d'aquestes prestacions perquè ho necessiten. Perquè li torn a repetir que no és cap privilegi.

Per tant, Sr. Buades, no puc compartir amb vostè absolutament gens que no es donin els ajuts. Si no se n'han donat unes quantes bé, que no se'ns donin a ningú. No ho puc compartir. Perquè hi ha..., sí, sí, vostè ha dit..., no, no, sí que ho ha dit, sí que ho ha dit. Vostè ha dit que no se'n donin. I no ho puc compartir. El que sí compartesc és que si una cosa es fa bé..., malament, es millori, açò ho compartesc. Però de cap manera açò no vol dir que la gent que ho ha fet bé i que, a més, ha fet que pogués tenir un millor..., una vida més digna, se li hagi de llevar, com vostè ha dit.

Clar, vostè diu: "és que hem insultat totes les famílies". No sé si vostè dirà a la cara a aquestes famílies que ho han fet bé i que han beneficiades que les han insultades. Crec que no se les ha insultat, crec que el que s'ha fet és ajudar aquestes famílies. Ja li he dit, allò que no s'ha fet, que es millori. Tenen tot el nostre suport perquè el que no es fa bé es millori.

Em sorprèn, Sr. Buades, que vostè calculi que hauran de tornar 8.000 o 9.000 euros algunes d'aquestes famílies, i la Sra. Consellera m'ha dit que, com que no han arribat al final, no saben quant hauran de tornar. Per tant, no sé d'on treu els nombres. Perquè jo, a partir d'unes dades que he llegit al diari, que la Sra. Consellera m'ha dit que sí, per tant, he interpretat que estaven bé, he pogut fer el càlcul que del RESOGA 16 hauran de tornar 230 euros, vostè diu 8.000 o 9.000, la Sra. Consellera no ha estat capaç de dir-m'ho. Que ho entenc, que mentre no s'arribi al final no es poden donar nombres. Però vostè ja ha posat nombres i açò fa que hi hagi un poc de ..., bé, d'intenció de dir, han cobrat de més i ara com ho farem.

Després, li havia comentat la història social única, que no li havia pogut demanar perquè havia acabat el temps, a veure com la fien implantar, com ho faran, en què consistirà, quines són les passes que vostè ha posat en marxa.

Bé, i donar-li la benvinguda a la realitat, Sra. Consellera, perquè els que gestionam sabem que no és fàcil i sabem que les coses duren molta més estona. Però és que quan el Govern del PP, de la Sra. Prohens, va arribar a les Illes Balears varen dir que en no res ho tindrien tot fet, i resulta que cada vegada que

demanam cosa ens diuen, “ah!, és que no és fàcil, no és fàcil fer una escola; és que no és fàcil un habitatge de protecció oficial; és que no és fàcil ...” És que precisament si no ho fèiem no era perquè no volguéssim, no, era perquè no és fàcil. Les coses que no varem acabar és perquè no són fàcils.

Per tant, li don la benvinguda aquí i esper, ja li dic, que més endavant ens pugui donar aquestes dades del que ha resultat i li torn a estendre la mà perquè si fan millores per aquest tipus de “daçones”, que ens ho comentin i podem consensuar per millorar, evidentment, aquestes coses.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Gomila. Sr. Agustí Buades, per un temps de cinc minuts. Quan vulgui.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

*Moltes gràcies, presidenta.* Muchas gracias, consellera, porque creo que he recogido un par de cosas que, aparte de la pelea política y tal, ha quedado muy claro: usted ha dicho que son pagos indebidos, no cobros indebidos. Y aquí está la cuestión que desmonta todo el argumento de esa parte, de que ustedes o yo criminalizamos.

Lo de la “paguita” se lo dejo para VOX, en el cual no estoy, se lo dejo para ellos, pero aquí no se está criminalizando a las personas vulnerables. Usted lo ha dicho muy claro, y esa es la cuestión, pagos indebidos y no cobros indebidos. O sea, aquí el que lo ha hecho mal no es el contribuyente o la persona que ha ido a buscar la RESOGA, es la administración, lo cual no le gusta nada a esta parte, claro.

¿Por qué? Por falta de control, falta de control.

Otra cosa que ha dejado muy clara, y creo que es el *bessó* de todo el problema, es que suspendieron, pero no notificaron y no revisaron los expedientes. Y así nos encontramos con 6.300 expedientes que el pacto no notificó ni revisó. Pero sí que los suspendió. Pero, claro, usted llega y se encuentra con este cacaó.

Otra cosa que me parece muy positiva, que es externalizar las 3.000 revisiones para ir adelantando e ir dando RESOGA a los que la van pidiendo.

Otra cosa que me parece básica, y que habría que poner mucho empeño en ello, es agilizar el cruce de datos con la Seguridad Social y las otras administraciones para que se pueda detectar cuanto antes un pago indebido, no un cobro indebido.

Y algunos que no hicieron eso en ocho años, quieren que ustedes lo hagan en dos y medio. Pues, estupendo. ¿Qué sale a la opinión, qué es lo que sale a opinión, la criminalización de...? No, sale la mala gestión que hizo el pacto de esto, la falta de control sobre eso. Es una irresponsabilidad sacar una ayuda social sin saber cómo se puede controlar, es una gran irresponsabilidad, porque vendes humo, vendes que ayudas a

las personas vulnerables, pero después no puedes controlar esas, no.

Y después se le achaca que todo depende de la decisión política, dónde reforzar y dónde priorizar. Y la pregunta es: y ¿ustedes durante ocho años dónde priorizaron, dónde reforzaron, ustedes hicieron alguna inversión en algún programa que agilizaba el cruce de datos?

*(Se sent una veu de fons que diu: “sí”)*

¿Sí? Pues vaya, vaya resultado, vaya resultado: 6.300 no, parece mentira. Pero, bueno...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., no, algunas veces lo escuché, pero, bueno, estoy hablando con la consellera, no estoy hablando con ustedes...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... Pues, bueno, que lo parezca o no lo parezca, esto ya es otra cosa, cada uno..., yo no he intervenido en ninguno, yo me refiero a la consellera.

Por lo tanto, le agradezco muchísimo su intervención, parece muy básico lo que ha dicho y resumido por esas cuatro o cinco cosas que he dicho, aunque les duela mucho a la izquierda, pero es que es la pura verdad, o sea, sale a la opinión pública la mala gestión que hizo, y nada más, reconózcanlo de una vez y no vengan con demagogias intentando meternos a los otros, que nosotros queremos criminalizar a los más vulnerables. Al revés, queremos que los más vulnerables puedan cobrar lo que en justicia social se les debe pagar.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buades. Contrarèplica de la.... -ah, no, perdó, no, no, que va!, perdonin. Pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Álvarez, per cinc minuts, té la seva intervenció. Gràcies.

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

Sra. Torrent, hagués donat un gust als portaveus de l'esquerra.

*(Remor de veus)*

Sr. Buades, jo crec que aquesta comissió passarà a la història per dues paradoxes, la primera, que el PSOE presumeixi d'història social única, quan la licitació es del Govern del Partit Popular. I llavors resulta que qui gestionava l'àrea de Serveis Socials, que era MÉS, avui en aquest debat, encertadament, ha adoptat una posició de prudència i pragmatisme, i que el portaveu que tenia l'oportunitat per fer autocrítica i per guanyar terreny a l'àmbit de la gestió social, que és el PSOE, s'ha inflat com un gall de brega en aquesta comissió, cosa que ja no entenc.

I feta aquesta observació, Sra. Fernández, el millor de tot que he sentit aquí dins...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

... és que havíem de plantejar el debat d'una forma rigorosa i serena, que ens havíem de centrar a fer un debat que donés respostes a la gent que les necessita i, és clar, per a això l'han venguda a vostè a contravenir i han parlat de rics, de racisme, de política urbanística i territorial, només faltava que ens parlassin avui del fiscal general, avui és un tema de moda.

Però el que passa és que en el fons de tot això és que vostè ha comparegut de forma voluntària en aquesta comissió, perquè tenim una auditoria damunt la taula, una auditoria que és demolidora per a la gestió de l'esquerra, i potser per això ens parlen de l'impost de successions o del preu de les coses. I no hem vingut a parlar d'això, nosaltres hem vingut a parlar de solucions, de posar punt a una forma de funcionar que perjudicava a qui de bon de veres havia de menester la RESOGA.

Ens deien ara que el Partit Popular posa el focus sobre els vulnerables, i no, posam el focus sobre una gestió que ha quedat en evidència, Sr. Lamin, posam el focus en una gestió que incomplia la pròpia normativa autonòmica de serveis socials, una gestió que es feia amb recursos humans insuficients, amb greuges comparatius entre els ciutadans, que incomplia fins i tot la Llei general tributària i que, fins i tot, era criticada per un altre departament del Govern, en aquest cas la Direcció General del Tresor, ho ha dit el Sr. Buades a la seva primera intervenció.

Parlam d'incompliment de la concessió de prestacions, o de l'invent aquest del NIF M? És que sabem que deixar prescriure expedients amb cobraments indeguts té conseqüències?

I dit això, m'agradaria saber si tot això són decisions polítiques o diligència en la gestió, que és un debat que s'ha posat damunt aquesta taula avui.

I, és clar, és vera, és vera, la mateixa auditoria ho reconeix, el Govern suspenia expedients. Però suspendre expedients i no notificar el ciutadà és deixar tirada la gent a la cuneta, deixar tirada la gent a la cuneta quan ha de menester una prestació. O és que no coneixem el procediment administratiu comú?

I mirin, a mi m'agradaria tornar fer un clam per l'autocrítica en aquesta comissió, m'agrada fer un clam per l'autocrítica, per la serenor, però per la serenor de bon de veres, això no és un debat, i he fet ús d'aquesta expressió en altres comissions d'Assumptes Socials d'"*izquierda, bueno, derecha malo*", això no és així, és un debat que ha posat damunt la taula una realitat administrativa generada pels governs, que no posa el focus sobre els ciutadans i que creava problemes i crea problemes a les persones en situació de vulnerabilitat. Per això hem parlat d'externalització de serveis, per donar resposta a qui es troba a una llista d'espera.

I m'ha semblat magistral, jo també em vull sumar a la reflexió del Sr. Buades d'abans, a aquesta rèplica que ha fet la Sra. Fernández en posar l'accent sobre la importància del lèxic,

que parlam de pagaments indeguts, no de cobraments indeguts, que s'ha d'evitar la paraula "frau".

Però l'important és que és que s'ha posat un fil a l'agulla i que se cerquen solucions i que hi ha damunt la taula mesures perquè tot això no torni passar. Un exemple em pareix el que ha explicat la Sra. Fernández en relació amb la declaració responsable, jo ho vull ratificar, nosaltres, com a Grup Popular, és vera que apostam per la simplificació administrativa i que estam a favor de les declaracions responsables, però, és evident que no són una solució a tot. I deia que hi havia mesures perquè aquest desgavell no tornés succeir, però no només això, és que s'ha de posar en valor que el personal hagi passat de 27 a 47; que s'ha de posar en valor la unificació dels criteris sota una única instrucció; que s'ha de reconèixer com a bona idea donar a conèixer que aquesta prestació sigui per rompre aquests discursos de les *paguitas*, perquè l'administració ha d'estar al costat del ciutadà.

Per tant, jo, des del Grup Popular, Sra. Fernández, vull donar-li tot el coratge del món, dir-li que continuï endavant, que desenvolupi aquesta estratègia amb més personal, amb més tecnologia, amb més controls, amb menys burocràcia i amb més seguretat per a les famílies, en definitiva, i, sobretot, construir una gestió eficient dels recursos públics.

Moltes gràcies, Sra. Torrent.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Álvarez. Contrarèplica de la consellera de Famílies, Benestar Social i Atenció a la Dependència, Sra. Fernández. Quan vulgui.

LA SRA. CONSELLERA DE FAMÍLIES, BENESTAR SOCIAL I ATENCIÓ A LA DEPENDÈNCIA (Sandra Fernández i Herranz):

Muchas gracias. Bueno, me vuelvo a reiterar en qué..., porque el Sr. Lamin, el portavoz del Partido Socialista, vuelve a intentar poner el foco en que yo he dicho o que se ha dicho que los que han cometido ese fraude, pues son las personas que han sido receptoras de la Renta Social Garantizada. Y yo le vuelvo a decir, yo, para empezar, en ningún momento he hablado de fraude en mi intervención, y cuando se ha hablado de fraude se habla con relación a la gestión de la Renta Social Garantizada.

Al margen de que lo he vuelto a decir, es muy posible que haya personas que hayan cobrado esta prestación y que hayan hecho la solicitud de mala fe. Y esta es una de las cuestiones que, también, pone de manifiesto la auditoría, que, precisamente porque, como no existe ese régimen sancionador aplicable, al final, se está tratando igual a las personas que actúan de buena fe, aunque hayan podido percibir un pago indebido o aunque no hayan podido notificar en tiempo y forma a la administración determinados cambios, que a aquellos que están actuando de mala fe. Yo creo que también es importante poder distinguir precisamente para no generalizar, pero aquellos que se intentan aprovechar de la administración, evidentemente que tengan un trato diferente, a aquellas personas que, por su situación de vulnerabilidad o sus

circunstancias, pues, hayan podido cometer algún error. Yo creo que es algo importante.

Y usted hablaba, también, de lo que dignifica a las personas. Yo creo que, al final, lo que dignifica a las personas es que puedan tener la autonomía y la libertad para decidir su proyecto de vida. Y eso, aunque una ayuda desde la administración, una prestación como la renta social a económica, en un momento de la vida, evidentemente, pueda servir para dar ese impulso, la realidad -y yo estoy de acuerdo, ahora no sé qué... me parece que era la portavoz de MÉS, que lo decía- es que la gran mayoría de las personas preferiría no tener una ayuda de la administración, poder tener un trabajo digno y, evidentemente, poder tener esa libertad y esa autonomía. Y por ello, creo que solamente enfocarnos en trabajar... en prestaciones sociales y en ayudas sociales, al final, lo que hace es cronificar la pobreza. Evidentemente, tenemos que dar una garantía y una cobertura social a las personas que están pasando por situaciones vulnerables, por situaciones de exclusión social, pero también debemos trabajar para que estas personas puedan salir, realmente, de la pobreza y puedan tener vidas autónomas y libres, al margen de la administración, que es lo que creo que quiere cara cada persona, o al menos la gran mayoría de las personas.

Usted también decía, Sr. Lamin, que, nos hemos dado cuenta de que en dos años no se pueden hacer tantas cosas. Es que ustedes han gobernado ocho años. Y digo, en dos años, evidentemente, no se puede hacer todo, pero en ocho años, le puedo decir que se pueden hacer muchas cosas y se pueden mejorar muchas cosas y se podrían haber dejado infraestructuras educativas que no se cayesen, como ha ocurrido en Ibiza; se podían haber desmantelado determinados servicios, etc., porque han tenido ocho años para gobernar. Pero bueno, ustedes denos el tiempo, la ciudadanía, estoy convencida de que también nos podrá dar esos ocho años, para poder implementar y para poder continuar con todo el programa que tenemos previsto.

Y también miren, cuando ustedes hablaban y hablaba la portavoz de MÉS de y creo que usted también, Sr. Lamin- que decían: “bueno ¿y qué hubiesen hecho?, ¿hubiesen dejado, durante pandemia sin conceder las prestaciones y demás?”. Pues yo le digo: hombre, lo que a lo mejor habría que haber hecho es hacerlo de otra forma, con muchas más garantías, que también fuesen ágiles. Y les voy a poner, como ejemplo, cómo gestionó el Ayuntamiento de Palma también tengo que decir, y aunque le tengo cariño, al regidor que estaba en ese momento en Servicios Sociales, realmente el mayor acierto fue dejar hacer a los funcionarios del Ayuntamiento de Palma, que crearon un sistema muy ágil, con todas las garantías de concesión de estas ayudas, de tramitación de estas ayudas, y que creo que ha sido ejemplar en toda España. Entonces, se pueden hacer las cosas a bien, incluso gobernando ustedes...

*(Algunes rialles)*

... que, de vez en cuando, tal vez también las hacen bien, aunque tengo que decir que no fue gracias al Sr. Noguera, yo creo, pero bueno, fue lo suficientemente hábil para decir “confío en mis funcionarios, que son maravillosos y que ellos hagan”.

Usted hablaba -es que no entendía, ahora, ni mi letra... usted hablaba, Sra. Carrió, de que hay que perseguir la excelencia en todas las prestaciones, servicios sociales y demás, pero es que yo creo que, aquí, no estamos hablando de perseguir la excelencia. Estamos hablando, al menos, de tener un mínimo orden y organización en la gestión de una prestación tan importante como la Renta Social Garantizada, que, desde luego, dista muchísimo de la excelencia. Y le puedo decir: nosotros, de aquí a final de la legislatura, tampoco vamos a tener la excelencia en la gestión..., ¿qué digo?, en la gestión de esta prestación -tanto hablar de familia y de maternidad, también se me ha quedado...- en la gestión de esta prestación pero, evidentemente, sí que vamos a poner orden, vamos a poner mucha más organización, como ya lo estamos haciendo, y vamos a conseguir que sea una prestación mucho más ágil, que llegue de verdad a las personas que lo necesiten, pero también con todas las garantías jurídicas.

Y también hacían ustedes las reflexiones de “ponen el foco en la renta social y el mensaje que trasladan”. Bueno, yo, sinceramente, creo que, tanto en la rueda de prensa que dice en su momento, como en la comparecencia de hoy, creo que he intentado ser bastante aséptica, en lo que nos hemos encontrado, en la auditoría, en el resumen, que he podido hacer de lo que de lo que ha detectado esta auditoría, y lo que he hecho es exponerles todos los datos. De hecho, en mis siguientes intervenciones, a lo mejor sí que he podido hacer una intervención más política, pero creo que en la primera, y así también lo hice en la rueda de prensa, intenté ser lo más aséptica posible, poniendo a disposición esta información.

Y yo creo que... no sé si me sabe mal, o no, pero el mensaje que ha calado no es tanto el de que haya habido gente que se haya aprovechado de esta prestación. El mensaje que ha calado es que ustedes no hicieron lo que debían y que fue una gestión totalmente deficiente, que dejaron muchísimos expedientes, que -lo vuelvo a decir- no es una cuestión de suspender los expedientes porque encontraban irregularidades. Es que no notificaron. Y, Sra. Carrió, esto llevaba ocurriendo, como práctica habitual, desde 2019 y, como mínimo, yo ya no le digo revisar, pero bueno, si en noviembre de 2022 suspenden más de 4.000 expedientes... ¡no!, 2.300, perdón, perdón... Sí, en noviembre de 2022, 2.300 expedientes, durante seis meses, como mínimo, notificarlos, pero es que ni siquiera los notificaron. Al final, dejan a las familias en una situación de vulnerabilidad e inseguridad jurídica total y absoluta. Y la práctica habitual era no notificar ni revisar los expedientes. Y esto es lo que ha provocado la situación que van a tener que afrontar muchísimas familias. Y esto es una de las cuestiones que ha provocado también el colapso del sistema.

Y estoy de acuerdo, no sé qué portavoz lo ha dicho, que no podemos tolerar tampoco, como así lo he dicho, de las listas de espera, que tengamos listas de espera, también, en la Renta Social Garantizada, tan altas. Por eso, nuestros esfuerzos, también a día de hoy, al margen de poner orden, y se lo he dicho, es agilizar al máximo las tramitaciones para poder, también, agilizar al máximo la concesión de esta prestación. Y en eso estamos trabajando, también, ahora mismo. En eso está trabajando la dirección general, a la que me gustaría volver a dar las gracias, porque de verdad que están trabajando sin descanso, no solamente, evidentemente, en la gestión de la



Renta Social Garantizada, pero que ahora que hacemos referencia a ella, sí.

Y, al final, lo vuelvo a decir otra vez y lo vuelvo a repetir, para que no queden dudas: nosotros, sí que apostamos por la Renta Social Garantizada, porque es una herramienta esencial para la inclusión social, es una herramienta esencial como medida de protección, también acompañada, como les decía, de otras iniciativas y otras herramientas, para poder salir de esta pobreza y no cronificarla, que nuestra voluntad es fortalecerla, es no reducirla y es garantizar que llegue a las personas que también lo necesitan. No se trata de quitar esta renta social, ni muchísimo menos. Se trata de modernizar el sistema, hacerlo más ágil y siempre garantizando la seguridad jurídica. Así que, por mi parte, nada más y a su disposición para futuras comparecencias, que en algún momento, espero que no sean tan largas como esta.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchísimas gracias, Sra. Fernández, consellera.

Acabat el debat, volem agrair la presència de la Sra. Sandra Fernández Herranz, consellera de Famílies, Benestar Social i Atenció a la Dependència, i dels seus acompanyants, que són aquí presents, a tots.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, i moltes gràcies a tothom.



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**