



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES SOCIALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1094-2011

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 31

Presidència de la Sra. Maite Torrent i Pallicer

Sessió celebrada dia 19 de setembre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 6506/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a identificar els riscos d'*OnlyFans*. [356](#)
 - 2) **RGE núm. 7790/24**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reforma de la Residència de Lluçmajor. [363](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes, senyores i senyors. Començam, començaríem si hi fóssim tots. Bé, agraïm, tenim visites avui, agraïm la seva assistència.

Bones tardes, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. MESQUIDA I PALLICER:

Sí, Sra. Presidenta, Sebastià Mesquida substitueix Carme Cañellas,

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, i la resta ja està, són titulars. Bé, necessitariem un secretari, tu ets el més jove? Un que no intervengui, m'han dit. Perfecte.

(Remor de veus)

Molt bé, ara sí, ara tenim tota la Mesa aclarida, ara sí que podríem començar. *No se me dispersen*. Bé, idò, començam, seguim.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 6506 i 7790/24.

1) Proposició no de llei RGE núm. 6506/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a identificar els riscos d'OnlyFans.

En primer lloc, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 6506/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a identificar els riscos d'OnlyFans. Per la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Fernández, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda a tots. *OnlyFans* és una plataforma digital on les persones usuàries poden publicar contingut únic i exclusiu per als seus seguidors, a canvi del pagament d'una subscripció mensual. A diferència d'altres plataformes del mateix tipus, com *Patreon*, a *OnlyFans* gran part del contingut ofert és de caire sexual i la gran majoria de creadores d'aquest tipus de contingut són dones, un 97%, i joves.

Registrar-s'hi és gratuït, però, per poder veure cert contingut, cal pagar una subscripció. A més de les subscripcions fixes, els *fans* poden pagar una quantitat de sous addicionals al creador o creadora de contingut a través de les anomenades propines, amb la finalitat de veure alguna cosa més concreta i a gust del consumidor.

OnlyFans també permet mantenir una comunicació activa amb els subscriptors a través dels missatges de pagament, responen preguntes i sol·licituds per establir una relació més propera i mantenir la seva lleialtat. A més, els creadors i

creadores tenen l'oportunitat de fer emissions en viu en les quals es comuniquen directament amb el seu *fans*. En molts casos l'opció per la qual opten és que la primera part de l'*streaming* sigui gratuïta i que l'última, en què s'estableix un contacte de tu a tu, sigui de pagament.

Aquells creadors que han triomfat a la plataforma poden arribar a vendre també un servei de suport on ensenyen les claus, donen consells i acompanyen futures creadores perquè puguin assolir l'èxit.

En acceptar els termes d'acord i la política de privadesa en donar-se d'alta, les imatges i vídeos que s'hi comparteixen podran ser difosos dins *OnlyFans* de manera perpetua, és a dir, si una jove decideix donar-se de baixa del seu compte de la plataforma, les seves fotos i vídeos no s'esborraran amb el seu perfil i corre el risc que segueixin distribuïnt-se contra la seva voluntat, en deixar una empremta digital inesborrable.

La xarxa social no assumeix la responsabilitat jurídica quan els continguts que allotja són il·legals, en al·legar que únicament són allotjadors de continguts i que es limiten a possibilitar els intercanvis entre creadors i usuaris.

Durant la pandèmia, *OnlyFans* va aconseguir una mitjana d'1 milió d'usuaris mundials nous cada dia, fet que va incrementar els seus ingressos en un 553%, segons *The Financial Times*.

OnlyFans té, segons els comptes de registre, 25 treballadors, només 25, i el salari del directiu més ben pagat va pujar a 2 milions de lliures el 2020. *BBC News* informa que els seus guanys a l'agost del 2023 van assolir el 525 milions de dòlars, molt per davant dels 432 milions de l'any anterior, gràcies en gran part al percentatge que la plataforma cobra als creadors de contingut per cada subscripció que sumen, un 20%.

Només l'any passat el nombre de persones creadores de contingut a *OnlyFans* van augmentar un 47% fins gairebé 3,2 milions, mentre que el nombre d'usuaris va augmentar un 27%, fins a prop de 239 milions.

OnlyFans no és l'única plataforma d'internet on es pot vendre contingut eròtic, n'existeix un bon grapat, plataformes destinades a la venda de contingut d'índole sexual essent les creadores d'aquest contingut majoritàriament dones. *OnlyFans* suposa un espai per a les noves formes d'explotació sexual de les dones, el negoci proxeneta ha aprofitat el desenvolupament de les tecnologies de la informació i el protagonisme d'aquestes a la vida quotidiana de les joves per arribar-hi.

Els autodenominats captadors d'*OnlyFans* solen dur el 50% dels guanys de les dones, les dones el 30 i *OnlyFans* el 20. El missatge dirigit a les dones joves és: "el teu cos és el teu millor recurs", llançant als mitjans de comunicació, xarxes socials, revistes de moda, productes culturals, etc., que legitimen l'autocosificació sexual de les dones en considerar-ho un treball legítim triat lliurement.

Les xarxes estan plenes de testimonis que presumeixen dels beneficis econòmics que porta *OnlyFans*, amb *influencers* i creadores de contingut sexuals animant en xarxes socials altres

dones a obrir-se comptes a la plataforma, amb proxenetes homes i agències encoratjant les joves a això per guanyar molts diners, i de mitjans de comunicació que ho promocionen.

Per tot això, el Grup Parlamentari Socialista ha presentat sis propostes que es poden resumir en què hem de donar informació veritable i acurada a les joves, als instituts, perquè sàpiguen a què s'enfronten davant de plataformes com *OnlyFans*.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. El Grup Parlamentari MÉS per Mallorca ha presentat una esmena, la [RGE num. 12471/24](#) i, per a la seva defensa, té la paraula la Sra. Carrió, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, presidenta. Crec que aquesta PNL encerta en una part de punts als quals nosaltres donarem suport, i llavors n'hi ha un que no, i explicaré per què i el per què de l'esmena. Compartim totalment tots els plantejaments que realitza el Partit Socialista en aquesta PNL vinculats a les mesures de prevenció, de conscienciació i d'educació afectivosexuals vinculades o dirigides cap als infants, i creiem també que en etapes on, i a més, són molt amples, que van molt més enllà d'un concepte de majoria o minoria d'edat, en etapes on es desenvolupa la sexualitat d'una persona, cal que sigui l'educació afectivosexual, dirigida per professionals i a través de les famílies i a través del context social, en positiu, la que marqui i sigui la que la persona, l'infant, utilitzi per al seu desenvolupament sexual.

I compartim també que l'accés a aquestes etapes de tot el contingut pornogràfic o espais, com *OnlyFans*, que venen, de manera molt distorsionada, l'ús del cos... com a..., bé, la..., és que ara em surt pornografia, no em surt, la prostitució, com a ús de prostitució, entenem que totes les mesures vinculades a això s'han de garantir.

L'esmena està vinculada al punt 2, perquè creiem que no només és l'apartat d'*OnlyFans*, sinó també l'accés a la pornografia i, sobretot, tornar reincidir en els espais que el que hem de fer és donar la informació correcta, s'ha de donar l'educació afectivosexual bona, d'aquí l'esmena.

I llavors, no estam d'acord amb la manera d'afrontar el final de la prostitució, que és molt distint que estar d'acord o no amb la prostitució. I ho dic perquè de vegades es confon, tu dius: estam a favor de la prostitució? No. Estam a favor de les polítiques abolicionistes de la prostitució? No. Estam a favor de les polítiques de drets per acabar amb la prostitució. I, per tant, com que no creiem en aquesta via de solució, creiem en altres vies de solució, però no l'hem presentada com a esmena perquè enteníem que no és el sentit del Partit Socialista i que, per tant, sabíem que no era la línia política que seguien i que no arribaríem a cap acord, no l'hem presentada. Però si l'hem presentada al punt 2.

Per tant, tendreu el suport, independentment que approveu o no l'esmena al punt 2, perquè, senzillament, és un complement, maldament no s'aprovi li donarem suport, però ens abstenrem al punt 3.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Carrió. El Grup Parlamentari Popular ha presentat una esmena, la [RGE núm. 13244/24](#) i, per a la seva defensa, té la paraula la Sra. Pereira, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. PEREIRA I SANTÍN:

Muchas gracias, presidenta. Bueno, la edad media del inicio en el consumo de la pornografía es de 12,8 años. Un 17,5% han tenido sus primeras experiencias con la pornografía a los 6, perdón, 8 o 9 años, y un 93% antes de los 14 años. El 90% de los jóvenes de las Illes Balears, de entre 13 y 16 años, reconoce que frecuenta webs pornográficas, y un 76,25% lo hace con asiduidad. Estos son los datos del *Estudi sobre pornografia a les Illes Balears: accés i impacte sobre l'adolescència, dret internacional aplicable i solucions tecnològiques de control i bloqueig*, realizado por la doctora Valentina Milano, sobre una amplia muestra de entrevistas a alumnos de 76 centros educativos y a sus familias, los centros educativos de las Illes Balears, y que tuvimos la suerte de contar con la presencia de la doctora Valentina Milano para presentarnos este estudio como ponente en nuestra Cámara.

Los datos son realmente alarmantes, a pesar de las condiciones de acceso que existen en algunas plataformas, como ya muy bien ha detallado la Sra. Fernández, y que en la mayoría de los casos no supone ningún problema para que los menores puedan visualizar estos contenidos, como en el caso de *OnlyFans*, donde, además de ser mayor de edad, se requiere registrarse con una tarjeta de crédito, donde se realizan cargos de la cuota de inscripción y de los distintos servicios que se consuman. Es conocido el caso de una profesora de matemáticas de un instituto que se abrió una cuenta para colgar contenidos y gran parte de sus alumnos menores la seguían con dedicación.

Con el fin de proteger a la infancia y a la adolescencia frente a la pornografía y de manifestar su compromiso con la dignidad de las mujeres y en contra de las violencias que se transmiten desde la pornografía, con fecha 27 de noviembre de 2023, todos los grupos parlamentarios con representación en esta Cámara, siguiendo las recomendaciones del citado estudio, firman un pacto político e institucional en el que están recogidos la mayoría de los puntos a los que hace referencia esta proposición no de ley.

Le adelanto a la Sra. Fernández que votaremos a favor de los puntos 1, 2, 4 y 5.

Y en el punto número 3 proponemos una enmienda de modificación, que pasaría... proponemos que pase a decir: "*El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a impulsar mesures desincentivadores del consum de*

la prostitució, especialment entre les joves”. Si se accepta la enmienda votarem a favor.

En el punt 6 votarem abstenció. No podem votar a favor de prendre mesures en les comunitats autònomes quan el Govern encara no ha aprovat un reglament de una llei que és la que més perjudici ha fet a les dones i als menors en violència de gènere. Potser estem massa acostumats a les xifres, al menys 1.460 condemnats per agressió sexual se han vist beneficiats per aquesta llei del “sol sí es sí”, excarcelats o rebajats les penes. Entre ells, Valladolid: el d'un home condemnat per violar de forma continuada a la filla des de que ella tenia 12 anys fins als 16, el Tribunal Superior de Justícia de Castella i Lleón ha rebajado dos anys i mitjà la seva condemna; Madrid, la Audiencia Nacional ha rebajado un año y medio de cárcel la pena impuesta en 2021 a un hombre condenado por agredir sexualmente a la hija de su pareja, de 12 años, después de aplicar la ley del “sol sí es sí”; Madrid, el Tribunal Supremo ha rebajado un año la pena de un hombre condenado por intento de agresión sexual, con penetración a una mujer sin hogar, tras darle una paliza, tras aplicar la ley del “sol sí es sí”; Oviedo, la Audiencia Provincial de Oviedo ha rebajado en dos años y medio la pena de un hombre condenado por una agresión sexual, con penetración, a una mujer con una discapacidad psíquica del 65%, tras aplicar la ley del “sol sí es sí”; Almería, la Audiencia Provincial de Almería ha rebajado en tres años la pena de prisión a un hombre condenado por violar a una mujer con discapacidad en un internado de El Ejido, en 2006, y ayudar a otros dos hombres, que no fueron identificados, a que también la agredieran sexualmente, después de aplicar la ley del “sol sí es sí”; Sevilla, la Audiencia de Sevilla ha reducido en cinco años la pena impuesta en 2019 a Miguel Ángel FD, de 12 a 7 años de prisión, por agredir sexualmente, en agosto de 2017, a una mujer que abordó mientras practicaba deporte en el Parque de Tamarguillo, en la capital hispalense, ello en aplicación de la Ley Orgánica 10/2022, de garantía integral de la libertad sexual,...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Pereira,...

LA SRA. PEREIRA I SANTÍN:

... -ya acabo, ya acabo-...

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé.

LA SRA. PEREIRA I SANTÍN:

..., conocida como la ley del “sol sí es sí”, y así al menos hasta 1.460.

Por eso nos abstendremos en el punto 6.

Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. Pereira. Torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari VOX té la paraula la Sra. Cañadas, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias presidente. Buenas tardes, quiero dejar claro que VOX rechaza cualquier tipo de contenido y actividad que atente contra la integridad y la dignidad de las personas, especialmente de los menores.

Nos obstante, esta proposición que presentan se expone como solucionadora de un problema cuando en realidad se trata de una promoción ideológica que no compartimos. Referencias a la educación afectivo-social..., sexual, perdón, a menores, referencia solo a violencias machistas, a su querido feminismo y al tan aclamado empoderamiento a la mujer, esto es pura intromisión ideológica sin ofrecer soluciones efectivas.

Tienen el descaro de exigir el cumplimiento de la ley “del sí es sí”, una norma que lo único que ha hecho es desproteger a las mujeres, ustedes, los grandes defensores del feminismo, que con su ley han soltado a pederastas, violadores y asesinos, han criminalizado al hombre por el mero hecho de ser hombre y han borrado a la mujer del mapa.

Nosotros estamos de acuerdo en la necesidad de combatir la violencia, pero toda, no solo la referida como machista. La violencia afecta a todos y las políticas deben ir enfocadas a una protección universal, no a sus colectivos guiados por sesgos ideológicos.

Realizar una campaña de sensibilización procede y es necesaria, pero dirigida a los padres. Dejen de pretender suplantar a los padres, ellos son los que tienen el derecho de educar a sus hijos conforme a su moral, y las administraciones públicas no deben realizar intromisión alguna, sino actuar y proteger cuando se den situaciones de riesgo. No debe intervenir, sino proteger, prevenir.

La educación sexual debe ser abordada por las familias, principalmente, que son quienes mejor conocen los valores y creencias que desean transmitir a sus hijos, y no pueden ustedes imponer programas en temas tan sensibles.

VOX insiste, y no es la primera vez que lo expresamos, deben respetar la libertad de los padres para decidir sobre la educación de sus hijos en todos sus ámbitos y más en materias tan delicadas como la sexualidad.

La inclusión de talleres referidos a educación afectivo-sexual, porno-socialización, etc., aunque las vistan con apariencia de buenas intenciones, son, en definitiva, herramientas de adoctrinamiento que no respetan la libertad de educación de las familias.

La educación afectivo-sexual debe ser competencia principal de los padres y las instituciones educativas no deben imponer una visión única sobre estos temas.

Debemos educar a todos los jóvenes en el uso seguro y responsable de las redes, sin imponer una narrativa específica. Sus peticiones relativas al empoderamiento de las mujeres jóvenes tienen como finalidad un adoctrinamiento ideológico que no compartimos. Las políticas públicas deben ser inclusivas y universales, no divisivas.

Y, para terminar, en lo relativo a su propuesta, es de esperar que votemos no a su ley “del sí o sí”, una ley que no solo ha demostrado que es profundamente defectuosa y perjudicial, sino que ha derivado en la reducción de penas de agresores sexuales, como bien ha comentado mi compañera del Partido Popular.

Sin duda es un flagrante error seguir profundizando en una normativa que no protege a las víctimas, sino que las expone aún más a situaciones de vulnerabilidad.

Nosotros hemos presentado una enmienda *in voce* para añadir un nuevo punto porque, como hemos referido, las familias deben ser el primer escudo protector de los menores, y son ellos quienes deben contar con la información y herramientas para enfrentarse a desafíos como los que presentan las plataformas digitales como la de *OnlyFans*.

La prioridad de la administración pública debe ser la protección de nuestros menores, pero siempre con el respeto a las libertades individuales y la defensa de la familia como núcleo esencial de la sociedad. En consonancia, las medidas que propongamos y aprobemos en este parlamento deben ser efectivas, respetuosas con la pluralidad de la sociedad y alejadas de cualquier tipo de adoctrinamiento.

No podemos permitir que se impongan visiones únicas que solo generan división y confrontación, que es a lo que nos tienen acostumbrados.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Cañadas. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Gómez, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies al Partit Socialista per aquesta proposició. Bé, bàsicament estariem d'acord amb el seu contingut, simplement voldria dir que votarem a favor de tots els punts excepte del punt 3, que precisament parla de l'abolicionisme de la prostitució, no perquè pensem que hauria de deixar d'existir la prostitució, sinó perquè pensam que les propostes d'abolició... -no voldria dir simplistes-, però d'entrada... que no garanteixen, que no criminalitzen les persones, normalment necessitades i amb manca de garanties quasi de supervivència, les podria deixar en pitjor situació de la que es troben en l'actualitat.

Per tant, farem una abstenció al punt 3, simplement perquè..., bé, pensam que la desaparició de la prostitució no és un desideratim que de forma màgica aconseguirà que la

prostitució desaparegui, sinó que necessitaria d'un gran consens i, sobretot, d'una gran dotació pressupostària que, normalment, els governs no estan disposats a posar, per evitar que totes les persones que estan sotmeses a màfies o fins i tot a... bé, que és l'única manera que tenen de menjar, les criminalitzen a elles. És a dir, a qui hem de criminalitzar és als consumidors de la prostitució, i sempre pensam en elles, no?, i, francament, crec que la mirada l'hauríem de posar en els consumidors de prostitució i no en les prostitutes, que no deixen de ser víctimes d'un sistema que està fallit, que està romput i que se n'aprofita, perquè, francament, li he de dir que pens que la prostitució és una violació a canvi de doblers, ho dic perquè no quedi cap dubte del que pens sobre la prostitució.

L'abolicionisme, però, és un desideratim que per a mi quasi frega el pensament màgic i, com que és un tema molt seriós, doncs ens ho volem prendre seriosament.

Li faré una abstenció simplement perquè, bé, és un tema que està molt debatut, que és una llàstima que quasi puguem escriure enciclopèdies sobre aquest tema i, mentre debatem, a mi em recorda allò de *los galgos y los podencos*, i mentre debatem si abolim o no abolim, continuen les dones explotades, manca pressupost per garantir que puguin sortir d'aquesta xacra i, bé, que és una llàstima, que moltes vegades ens perdem en els debats i els discursos acadèmics i arriba el ca i ens menja, tant si som conill com si som una llebre.

Després, bé, respecte de les esmenes que s'han presentat, respecte de la de VOX, he de dir-li que crec que l'esmena de VOX està inclosa quan diem que es faran campanyes dins els instituts. La comunitat educativa consider que inclou les famílies, és a dir, les famílies no són un món a part de la comunitat educativa. Crec que la proposta que fa el Partit Socialista, tal com està descrita, home, qualsevol redacció és millorable i ampliable, però jo no he dubtat que amb la redacció que s'ha presentat s'inclouen les famílies, que, a més, les FAMPA hi són presents i acostumen a ser les primeres interessades a rebre qualsevol tipus d'aprenentatge, perquè hem d'aprendre tots.

Jo, particularment, els ho he de dir, la tecnologia avança de tal forma i les xarxes socials també, que, normalment, les famílies estam fora de tot aquest engolidor de tipus quasi delictius, perquè açò no deixa de ser un vestit per delinquir, per fer..., bé, per a pederàstia, bé, per a tot tipus de delinqüència, i ens trobam enfora de poder conèixer i aprendre. En saben més els joves que nosaltres de tot açò.

Per tant, entenc la preocupació de la Sra. Cañadas, però entenc que amb la redacció que s'ha introduït, si consensuam i acceptam que comunitat educativa som tots, doncs crec que és redundant.

I poc més, i bé, simplement, no vull deixar de..., -sí, em queden trenta segons-, bé, jo ja estic acostumada a aquesta llista típica del Partit Popular. Jo, jo...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... jo voldria recordar que, gràcies a la Llei del “sí solo es sí” -i no defensaré jo que no necessités una norma transitòria-, miri,

li dic ben clar, aquesta llei té un defecte tècnic i el tenia, i no seré jo que no el reconegui, i és tècnic, algú es va oblidar de posar una transitòria. I així li dic i li reconec, jo no diré el contrari -no, no, és que és així-, bé, vegem, no posar la transitòria... que sí, que és gravíssim, però vegem, de què va aquesta llei? Va de consentiment, que abans havies de dir que no perquè no t'agredissin...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Gómez...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... d'acord?, i ara només val el sí, perquè es que vostès s'han dedicat...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Gómez, ha acabat el temps...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... a criticar aquest defecte tècnic, i no reconeixen què hi ha darrere, que, a més, Europa ens obligava...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Gómez...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

... a l'adhesió del Conveni d'Istanbul, que és que arribàvem tard. D'acord?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Gómez, em sap greu.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Perdó, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Agustí Buades, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Moltes gràcies, presidenta. Bueno, esta PNL, efectivamente, incide en algo muy actual, las redes sociales están penetrando en la intimidad de las personas y muchas veces, pues, se venden cuerpos y se vende la prostitución, la pornografía, creo que aquí tuvimos... en esta comisión hemos tenido la gran suerte de tener una experta en pornografía, que incluso llegamos, cosa inaudita, a votar por unanimidad una PNL para luchar contra la pornografía, yo creo que es la única o una de las únicas que aprobamos por unanimidad. Por lo

tanto, yo me enorgullezco de ello y de verdad que esta PNL, efectivamente, está ahondando en un problema.

No estoy de acuerdo con lo que ha dicho la señora de Podemos -señora, de Podemos-, en el tema de que la comunidad educativa somos todos. No, primero son los padres -es mi opinión personal-, apoyada por la Constitución y por un montón de reglamentos y de leyes nacionales e internacionales. Los primeros protagonistas de la educación de los hijos son los padres, y en eso ya pueden girar ustedes todo lo que quieran, pero es así.

A mí me parece muy bien esta PNL, y se lo agradezco al..., pero hay unas ciertas cosas que me gustaría avanzar para la votación.

Primero, en el punto 1 yo les votaría a favor sin cambiar "masclistes" por "sexuales", "violencias sexuales", pueden ser "masclistes" o no. ¿Qué pasa, que la LGTBI, o sea, las lesbianas, los homosexuales no agreden? Si el otro día mataron a alguien aquí. Pues, cambien en vez de "violencias masclistes" a "sexuales", que también existen y también son violencias. Por tanto, seamos..., no, más..., no sé, más abiertos, es que ustedes solo tienen unas orejas con el tema "masclista", no, "sexuales", "violencias sexuales" de todo tipo. ¿Qué pasa que en el otro lado no hay? ¿Solo es en el heterosexual, en el homosexual no hay? Hombre, no, yo creo que el PSOE tiene una visión abierta. Pues, demuéstrenlo.

En el segundo punto, les votaría que sí si lo mantienen tal cual, porque, según la enmienda de MÉS, dice: "*Aprovació d'una educació afectivosexual sana*", y la señora de MÉS ha dicho: "*bona*". O sea, la sana y la buena son la suya, todos los demás no son ni educación afectiva ni sana ni buena. O sea, mi educación sexual, afectivo-sexual, que yo he dado a mis hijos, que, por suerte, no será la misma que ha dado la Sra. Carrió...

(*Se sent una veu de fons que diu: "no"*)

..., efectivamente, por lo visto la mía no es sana y no es buena, pero la suya sí. Entonces, está muy claro que la votación va a ser en contra. Si la mantienen igual, yo les votaré que sí.

En el punto 3, pues, efectivamente, les votaré que sí, porque estoy de acuerdo con la abolición de la prostitución y desincentivar el consumo de la prostitución, y se equiparan las dos.

En el número 4: "*El Parlament de les Illes Balears... sensibilitzar i conscienciar les dones joves...*", construir un papel digital "más humano", no "feminista", sino "humano", "más humano y libre de violencias". Es que ustedes tienen una religión de ideología de género, feminismo, y todo lo demás que no sea feminismo, no pasa..., no..., aquí no sucede nada. Hombre, por favor, pongan "humana", violencia, ¿no?, "más humana".

En el número 5, les votaría que sí.

Y en el 6, en el 6, ustedes que me conocen, no es solo porque es una..., no hay un defecto técnico, señora de Podemos, el artículo 7 dice, de esta ley, dice, textualmente: "El sistema

educativo español incluirá dentro de su principio de calidad la integración de contenidos basados en la coeducación". Uno, ¿qué pasa, qué la educación diferenciada no es igual que la coeducación? En países europeos y en Estados Unidos está ganando muchísimo más la educación diferenciada que la coeducación, pero ustedes están con el mantra ese, es la mochila "progre" de la coeducación, del feminismo radical y tal..., pero en Estados Unidos y en Inglaterra hay muchísima educación diferenciada, muchísima, con unos resultados académicos mucho mejores que la coeducación.

Por lo tanto, no intenten poner dogmas encima de las realidades científicas.

Y en la pedagogía feminista su educación sexual e igualdad de género. Y aquí nos hemos encontrado, no es una cosa técnica, es que aquí imponen la pedagogía feminista en su educación. O sea, una manera de ver concreta la educación afectivo-sexual. Pues no...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Buades...

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

... voy a votar que no.

Y por último, a la enmienda de VOX, pues votaré a favor.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, moltíssimes gràcies, Sr. Buades. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol una suspensió. No? Sí? No vol, no li fa falta.

Així que intervenció del grup proponent per fixar posició i assenyalar si accepta les esmenes, per un temps màxim de cinc minuts. Sra. Fernández?

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, primer de tot, agrair a tots els grups el debat tan interessant que hem tingut avui. A jo m'agradaria que poguéssim tenir aquests debats sense dir segons quines paraules gruixudes o dir que algú intenta imposar i... només perquè..., vull dir, vull recordar que aquí hi som per fer política i cada partit polític defensa la seva visió política, i jo venc aquí a defensar la visió del meu partit, que és, per suposat abolicionista, que creu en la coeducació i que d'aquí no ens trauran.

Començ amb la Sra. Cañadas. Sra. Cañadas, jo pensava, al principi, quan he vist l'esmena, jo pensava acceptar-la-hi, però és que ha dit tantes coses..., entre que realment ja és dins la PNL perquè... sí, nosaltres creiem que la comunitat educativa està formada per tothom que té a veure amb l'educació dels boxos, les famílies, el centre educatiu, el claustre -per això tenim uns consells escolars als centres, no sé si són coneixedors

d'aquesta realitat, dels consells escolars-, però entre que això ja hi és i que vostès el que volen realment -i aquí afegeixo al Sr. Buades- és esborrar una realitat, aquí parlem de les dones, i parlem de dones perquè parlem d'*OnlyFans*, i el 97%-97%- de les creadores de contingut que venen pornografia a *OnlyFans* són dones. I si vostès volen esborrar aquesta realitat d'aquesta PNL, jo ho sento molt, però no és un problema que afecti de la mateixa manera a dones joves o a homes joves.

Que els homes joves tenen molts problemes? Sí, podem fer PNL d'això també, molts d'aquests problemes relacionats amb la socialització que han de patir a causa del masclisme estructural que hi ha en aquesta societat. Però aquest problema del qual parlem avui, que és justament *OnlyFans*, és un problema que afecta prioritàriament, en un 97%, les dones. Així que aquí hem de parlar de masclisme i hem de parlar de feminisme, és molt important perquè si no aquesta PNL no té cap sentit.

Tornant a la resta d'esmenes, quant a l'esmena que presenta el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, òbviament, nosaltres no podem acceptar treure el nom *OnlyFans* d'una PNL que el que cerca és justament identificar els riscos d'*OnlyFans*, que és el que fa vostè a la seva esmena, treure'n el nom.

Avui no parlem de la importància que té la formació i la promoció en l'educació afectivosexual sana, que la té, i n'hem parlat aquí altres vegades, parlem de què, principalment, les adolescents coneguin els riscos de plataformes com *OnlyFans* i les que vindran després, perquè aquesta no serà la darrera, en vindran i en vindran de pitjors. I això sí, ho han de conèixer a l'escola, a l'institut, perquè hi ha moltes famílies que no tenen aquest coneixement i no el poden donar a les seves filles, perquè hi ha famílies que no saben com funciona això. Per això és tan important el punt de vista dels experts que vagin als instituts.

MÉS parla de posar al centre el consentiment, que és una forma de dir: bé, si elles fan clic, han fet "*he leído y acepto las condiciones*" i ja està. I no, no està! Com a educadors, com a societat els hem d'explicar que aquestes condicions que tan ràpidament han acceptat condicionaran la resta de la seva vida adulta, perquè el que pengen amb 18 anys per treure un extra, per comprar alguna cosa, continuarà allà quan es presentin a un treball amb 30 o... vulguin optar a un càrrec públic amb 40. Aquestes fotos que varen penjar, quan tenien 18 anys i un dia, seguiran allà penjades.

El consentiment no li treu ni una mica de perillositat a aquesta plataforma i necessitam que els adolescents coneguin els riscos i les conseqüències de la seva petjada digital, igual que estaria bé que ho sabessin..., no per això, però, per a altres coses, els adults, que moltes vegades no en som conscients.

Front a les campanyes de blanqueig d'aquest tipus de negoci amb el cos femení, les administracions tenim un deure, i fixi's si és necessari fer aquesta pedagogia, que aprofit per recordar que IB3 va emetre, en horari infantil, el maig, una entrevista a una creadora de contingut eròtic a *OnlyFans* en què posava en valor les bondats de guanyar-se la vida cossificant-se, en horari infantil, a una televisió pública. I, per suposat, cap

experta no va sortir després per explicar que és realment *OnlyFans* i quines conseqüències té.

Quant a l'esmena del PP, per acabar, l'acceptarem, tot i que he de dir a la Sra. Pereira que trob a faltar el PP que se sentia còmode amb la prohibició de la prostitució, que entenia que si no era una vida digna per a les seves filles, no ho és per a ningú.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Vegem, haurem d'anar punt..., Sra. Fernández, li demanaria si es pot fer la votació separada, punt per punt.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Per suposat, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Presidenta, un moment.

LA SRA. PRESIDENTA:

Digui.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

És que no m'ha quedat clar si canvien "masclistes" per "sexuals".

(Remor de veus i algunes rialles)

No, és que al punt 5..., no, és que al punt 5 posa "violència sexual", ho dic perquè es contradia. Miri, miri per a vostè...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... "violències masclistes", número 5, "violències sexuals"...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

...bé, jo crec que per tant d'intentar votar, idè...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., no, no són diferents, però, bé, no... no vull discutir, és només saber-ho. No.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Només per aclarir-ho, Sra. Presidenta, tal com deia a la Sra. Carrió, són punts diferents i cada paraula està escrita talment i no es canviarà.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord...

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Presidente, perdón, ¿puedo hacer un comentario de la enmienda *in voce*?

LA SRA. PRESIDENTA:

Déjeme..., al final s'accepta?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Ah, no, es que no la acepta.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Vale.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si no la acepta casi, casi... no ha lugar a que se pueda..., lo siento.

Així que tenim: s'accepta l'esmena del Partit Popular, molt bé, l'única esmena del Partit Popular.

(Remor de veus)

(Pausa)

Escolti, jo... I ara m'he perdut, fem un debat? Idè passem a votar, al·lots, votem primer i després ja... Passam a votar?

(Remor de veus)

És que... és que si em despist un poc se'm *desmadra*...,

(Remor de veus)

Passem va votar..., vegem, punt per punt, hem quedat que votaríem punt per punt. Molt bé.

Passem a votar el punt 1 talment. Sra. Carrió, que li sembla bé? Perfecte. Doncs, així que el punt 1 talment. Votam.

12 vots a favor, 1 en contra i 1 abstenció.

El punt 2, talment. Votació. Espera que no ens deixa, esperau... Ara... No?... Sí... No, no, això és d'abans...

(Remor de veus)

Sí, també... Sí, si no ho farem a mà alçada, com tota la vida.

(Remor de veus)

A veure, si la tecnologia falla, sempre tenim la secretària...

(Remor de veus)

No em deixa fer res ni endavant ni enrere...
Si us sembla bé, votem a mà alçada, Sra. Secretària, faci feina.

Idò, vegem, el punt 2 talment com està a la PNL.

Vots a favor? Unanimitat?... No.

Vots en contra?

Abstenció?

13 a favor i 1 abstenció. Molt bé.

El punt 3, amb l'esmena del Partit Popular.

Vots a favor? Perdó... Bé, el vol llegir vostè?...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Talment com l'esmena... Sí, exactament...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., sí, senyora: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a impulsar mesures desincentivadores del consum de la prostitució, especialment entre els joves". Això és el punt 3, quedaria així. D'acord? Perfecte.

Punt 3 amb l'esmena del Partit Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

2 abstencions, 12 vots a favor.

Punt número 4 talment com es troba a la PNL.

Vots a favor?

Vots en contra?

12 a favor, 2 en contra.

Punt nombre 5, talment com es troba a la PNL.

Vots a favor?

Vots en contra?

1 vot en contra, 13 vots a favor.

I darrer punt, punt nombre 6.

Vots a favor? 6 vots a favor.

Vots en contra?

Abstencions?

2 vots en contra, 6 abstencions i 6 a favor.

Queda aprovada aquesta PNL. Moltes gràcies.

2) Proposició no de llei RGE núm. 7790/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a reforma de la Residència de Llucmajor.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7790/24, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a la reforma de la residència de Llucmajor. Per la seva defensa té la paraula la Sra. Carrió, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, presidenta. En primer lloc, m'agradaria donar la benvinguda als llucmajorers i llucmajoreres que avui ens acompanyen aquí, que defensen quelcom tan bàsic, que defensam tots, que es poder envellir a casa seva, al seu poble.

Quan es va iniciar la legislatura a l'any 2015, una de les coses fonamentals que vàrem... que es va decidir en aquell moment tenir era un pla d'infraestructures en relació a construcció de places de residències i centres de dies, perquè enteníem que tenir un full de ruta havia de ser una prioritat i havia de ser, a més, una necessitat per dos motius: primer, per tenir contemplada a llarg termini la previsió pressupostària, perquè no valgués l'enguany no tenim recursos, no? I segon, perquè, des del moment que es pren la decisió política que es construirà o es decideix construir unes places, fins al moment que els usuaris hi poden entrar, hi ha immensitat de processos que quan les tens dins un pla i dins un full de ruta doncs ets més eficient.

I en aquest sentit, a l'any 2017 es va incorporar la remodelació i l'ampliació de places de la Residència de Llucmajor al Pla d'infraestructures sociosanitàries de la Conselleria d'Afers Socials, i començarem a caminar. I caminar és complicat i les dades ho demostren, perquè en el 2017 s'incorpora i en el setembre del 2022 es firma el conveni amb l'ajuntament i amb el consell insular per poder fer les obres, un conveni que contempla tres fases, tres espais, el projecte de construcció, les obres del primer tram i unes obres en un segon moment.

I en el moment que això comença a caminar, que és, específicament, el setembre del 2022, en els pressuposts del 2023 ja hi ha 1,1 milions per fer front a la redacció del projecte i la licitació de les obres del primer tram.

Presentam aquesta PNL perquè creiem que caminar els plans és necessari i de vegades s'encallen les coses, i aquesta s'ha encallat, perquè del juliol del 2023 a ara hem fet com en el joc de *La Oca*, que tornes a la casella de sortida, en lloc d'anar..., no seria *La Oca*, seria *El Puente, no?, que te tira pa bajo*. Per què tenim que han passat dues coses: que en els pressuposts del 2024 passa d'1,1 milions a 325.000 euros i que es redacta un nou conveni.

En el seu moment, des de MÉS per Mallorca vàrem aplaudir la decisió de la Sra. Cirer, quan feia l'exposició, de continuar el Pla d'infraestructures, i ho fèrem precisament perquè creïem que la gestió de la creació de places és molt llarga, molt costosa i molt difícil i que, per tant, tots necessitam remar cap allà mateix i tots necessitam continuar treballant cap allà mateix. I en aquest sentit es presenta aquesta PNL, per seguir impulsant caminar i remar cap allà mateix, que és que els llucmajorers i les llucmajoreres puguin envellir al seu poble. Punt i final, no n'hi ha pus.

Per això presentàrem aquesta PNL i per això acceptarem les esmenes del Partit Popular, per remar cap allà mateix, tot i que, i ja li ho vaig comentar al Sr. Álvarez, jo les considerava personalment poc ambicioses, creia que podíem anar un poc més..., crec que ha primat en excés el criteri de prudència, que també l'entenc, perquè, al final, quan pretens que en el 2025 treguis el projecte, en el 2026 licitis i en el 2027 s'iniciïn les obres, és molt enfora. I és vera que *el camino... se hace al andar, pues andemos*.

Aprovarem les esmenes per arribar a aquest consens, però amb la voluntat que això siguin terminis màxims i arribem a terminis molt més curts.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Carrió. El Grup Parlamentari Popular ha presentat les esmenes RGE núm. 13242 i 13243/24 i, per a la seva defensa, té la paraula el Sr. Álvarez, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, i moltes gràcies, Sra. Carrió, per la presentació d'aquesta proposició no de llei. Com vostè bé sabrà, ja que va formar part de l'organigrama de la Conselleria de Afers Socials a l'anterior legislatura, ens trobam, com bé deia, davant d'una qüestió que implica inquietuds i preocupacions de sòl a Lluçmajor que ja des del 2015 reclama aquesta impuls per als seus recursos socials, i crec que es tracta d'un assumpte que hem d'enfocar des d'una forma seriosa i responsable, sense caure en retrets, sense embullar la societat amb dades, amb informació inexacta o qüestions que prestin a confusió i, per això, m'agradaria fer una sèrie d'observacions a l'exposició de motius de la seva proposició.

Fa referència al conveni a tres bandes signat l'any 2022, em parlava de falta d'ambició per part del Partit Popular, no es va firmar a l'any 2017 ni el 2018 ni el 2020, es va firmar l'any 2022, és així, que d'entre el 2017 i el 2022 només es va signar un conveni, no sé jo si es tracta de falta d'ambició. I en aquest sentit, és necessari esmentar també que en aquest mateix any, a l'any 2022, es va procedir a la resolució de la licitació de les obres, que va quedar deserta, però per què va quedar deserta? Per l'establiment d'uns preus a la baixa que impedièn la presentació d'ofertes aptes per a una obra d'aquesta envergadura? Per una manca de gestió eficaç per part dels anteriors polítics?

Això jo ho dic també amb referència al Partit Socialista, que ahir mateix, en els mitjans de comunicació, es queixava de la llista d'espera per a residències i, per exemple, respecte a l'obertura de la Residència Miquel Mir d'Inca, aquesta residència no es pot recepcionar, no es pot posar en marxa perquè l'ajuntament, per exemple, encara no ha emès el final d'obra.

Per tant, són moltes les qüestions, són molts els aspectes administratius que hi tenen a veure i crec que era important parlar de com hem arribat fins aquí.

A més, també, respecte de l'anterior projecte de reforma de Lluçmajor també és interessant esmentar l'emissió d'un informe negatiu sobre els requisits mínims d'espai per als residents, la referència als metres quadrats d'una sèrie de les habitacions projectades. Per tant, si bé tot són bones intencions per part de totes les forces polítiques aquí representades i forces que han tengut responsabilitat en l'impuls d'aquest projecte tan necessari per al poble de Lluçmajor, era important definir aquest marc cronològic a l'hora d'exigir propostes de resolució com les definides en aquesta proposició no de llei.

I ho dic perquè parlam d'una PNL que en el text original, presentat el mes de juny del 2024, demanà l'inici d'aquestes obres en aquest any, quan la diputada proponent coneix bé tots els entrebancs i les mancances, en parlava a la seva intervenció, i consideram que és una espècie d'atac gratuït en contra de la gestió del Partit Popular. I jo, com a portaveu, no podia fer una rèplica ingènua a aquesta exposició.

I és ben cert, amb referència també a la Sra. Carrió, que durant... n'hem parlat, fa un parell de dies que parlam d'aquest tema, que durant l'anterior legislatura el Partit Popular reclamava una execució del projecte, que es fes amb celeritat, i és important perquè la celeritat és una qüestió de donar justícia a les respostes de la gent gran, aquesta gent que vol passar els seus darrers dies dins el seu municipi, dins casa seva. I jo crec que en aquest any de gestió de la consellera Cirer, de la consellera de Famílies i Afers Socials, ens hem mogut en aquesta afany de la gestió i en aquesta afany de justícia amb eficàcia, la consellera, l'equip de la conselleria, coordinada també amb l'IMAS i l'administració municipal, treballa amb les línies establertes en aquestes esmenes que hem presentat, que defens: per una banda, en l'aprovació d'un nou conveni tripartit, que és el que demanam a l'esmena de modificació del punt 1, un conveni que consider que ha de ser realista, que doni seguretat econòmica a aquest important projecte i que està a punt de veure la llum, *en este camino que se hace al andar*, amb una comissió de seguiment formada per les tres institucions que es reuneix cada mes.

M'agradaria avançar-los, a més, que en aquest nou acord que veurà la llum aviat, si no hi ha canvis, a més d'actualitzar els preus per a la licitació de les obres, s'augmentaran també les places per als residents fins a 66 i implicarà la correcció d'una sèrie de deficiències i contemplarà també la possibilitat d'oferir servei de centre de dia a les mateixes instal·lacions per a fins a 20 usuaris.

I, per altra banda, amb referència al punt 2, fem una esmena de modificació que reflecteix quina és la realitat a l'hora

d'impulsar un projecte com el de la Residència de Lluçmajor, no podem votar a favor d'aquesta redacció original, crec que ha quedat prou clar a la meua intervenció, perquè ens quedariem tan amples i enganyariem la ciutadania després de més de deu anys de frustracions.

Per això, per responsabilitat, proposam modificar aquest segon punt d'acord que sigui fidel al temps de gestió administrativa d'aquest tipus de projectes, concretament a través del Consorci de Recursos Sociosanitaris, i que es realitzin tots els tràmits necessaris per tal de tenir adjudicat el projecte al llarg del 2025.

En definitiva, un conveni nou, un projecte realista, un plec lògic d'acord amb els preus de mercat per a una residència més gran que la inicialment projectada i amb més serveis per als usuaris.

Jo no dubt de les bones intencions de la Sra. Carrió que al llarg de la legislatura ens anam coneixent tots els diputats, però a *tempus fugit*...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Álvarez, se li acaba el temps.

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

... la proposta no tenia viabilitat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Álvarez. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Lamin, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies. Bon dia. En primer lloc, benvinguts veïnats i veïnades de Lluçmajor, gràcies per ser aquí perquè crec que sou, sense cap dubte ni un, el motiu d'aquesta demanda històrica, com deia la Sra. Carrió, una demanda que es va incorporar, crec que tant per part de l'Ajuntament de Lluçmajor com per l'anterior govern progressista, i es va incorporar dins el Pla d'infraestructures; es va signar un conveni, es varen fer les passes més importants que es poden fer, que es planificar pressupostàriament aquesta infraestructura, i es varen fer les següents passes.

Per tant, crida l'atenció que ara amb el nou govern del Partit Popular facem com els crancs, unes passetes..., ja hi havia un conveni, ja hi havia una planificació, per tant, tornar replanificar, per què?, és a dir, no té cap sentit ni un; jo entenc que sí pugui haver-hi una replanificació econòmica, com pugui haver amb la inflació; ja ho sabem, ja li vàrem dir en el seu moment al Partit Popular, i ara es troba amb les mateixes dificultats que ens vàrem trobar el govern progressista quan vàrem haver de planificar i sobretot desenvolupar les infraestructures, que si tu havies previst cinc, venia la inflació, et passava per sobre i el que tenia cinc per ventura et costava

set. Això s'entén i crec que qualsevol persona amb dos dits de front ho entendria.

Però crec que és important enquadrar aquesta necessitat dins la realitat que ens trobam ara, en aquest moment. La Sra. Carrió deia, amb molta certesa, és a dir, les necessitats es recullen, s'estudien, es posen damunt la taula, es planifiquen i es pressuposten, i sobretot amb un pressupost que sigui just amb la demanda que es planifica. Perquè no diem d'incorporar una residència nova que no estava ni prevista, parlem de donar continuïtat a quelcom, a una necessitat que tots sabem que és històrica i que és justa. D'això, no hi ha cap dubte ni un.

Però el que demanam és que no es faci com el cranc, que s'aposti de veritat, de manera decidida per una necessitat que ja estava més que treballada i l'únic que s'havia de fer era fer el mateix que havien de fer amb Andratx: hi havia quasi 1.200.000 euros dins el 2023, doncs continuem, posem-nos en marxa. A Andratx li va passar una cosa exacta, tornam enrere, on hi havia 5,2, varen deixar com a pressupost 120.000 euros, ja hi havia projecte, ja hi havia moltes passes fetes.

Per tant, si les bones paraules de la Sra. Cirer és que té la intenció i el compromís de continuar amb un pla, doncs, continuï, però no ens embulli.

I, Sr. Álvarez, ja que m'ha interpel·lat, jo li he de dir que nosaltres no fem coses rares, diem la veritat, i la veritat, malgrat no els agrada, malgrat no els agradi, és que ara mateix ja no només és que sigui un poc més complicat accedir a una plaça residencial en aquests moments, és que es fa molt més difícil poder optar a altres alternatives, com pugui ser accedir a una ajuda a domicili, on el creixement de la llista de dependència de juliol de l'any passat a ara ha crescut un 127%. I això són dades oficials de la conselleria; teleassistència, que són tots aquests serveis, el botó mentre són a casa, esperant aquest recurs, o altres, més d'un cent per cent, no hi havia ni una sola persona en llista d'espera.

Jo ho entenc, fa mal que diguem les coses, però és que és la veritat i la gent també ho ha de saber. Per tant, gestió, no ni o no..., jo no vull dir que no hi hagi hagut la gestió, però no s'ha estat suficientment eficaç i eficient com es podria haver estat, han passat 15 mesos. És que tots els qui som en política que hem tengut l'honor de gestionar hem de saber que 15 mesos, en 15 mesos poden passar moltes coses. I és una qüestió de voluntat política i si hi ha voluntat, com a mínim, com a mínim, si tots coincidim en una reivindicació ciutadana com aquesta, justa i necessària, com a mínim no fem a la intel·ligència dels ciutadans i de les ciutadanes i donem compliment a la bona feina que s'havia fet en aquest sentit.

D'igual manera que els nostres companys de l'ajuntament varen fer una iniciativa en aquest sentit, és a dir, donar-li compliment i seguir impulsant aquells serveis que són bons per als llucmajorers i llucmajoreres, com és el centre de dia de Badies. És impensable pensar que tenim un recurs que els veïnats i veïnades que esperen aquest recurs en puguin gaudir i que, per una qüestió de baralles, o del que en vulguem dir, entre administracions, no s'impulsi.

D'igual manera que ningú no dubtarà que les necessitats dels llucmajorers i llucmajoreres de S'Arenal també han crescut i que es necessita, és a dir, ja no és una qüestió de mantenir i millorar el que hi havia, és que les necessitats són tan grosses que ens passen per sobre, i es necessita un nou centre de dia.

Per tant, nosaltres seguirem dient què hi ha, malgrat a alguns no els agradi, seguirem reivindicant que el que és bo per a la ciutadania s'ha de reivindicar i s'ha de lluitar amb gestió i sobretot amb impuls i amb pressupost.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Lamin. Pel Grup Parlamentari VOX té la paraula la Sra. Cañadas, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Gracias, presidente. La propuesta que presenta MÉS per Mallorca es una iniciativa que tiene el potencial de mejorar significativamente la calidad de vida de nuestros mayores, un colectivo especialmente vulnerable y que requiere de nuestra atención y recursos.

VOX siempre ha defendido y defiende la importancia de cuidar a aquellos que han dedicado su vida a construir nuestra sociedad, es, por tanto, nuestra responsabilidad garantizarles su vida en las mejores condiciones posibles. Es indiscutible que las residencias para mayores, en particular las destinadas a personas dependientes, necesitan mejoras continuas, no solo es cuestión de incrementar la cantidad de plazas, sino también de garantizar la calidad en la atención que reciben los usuarios, a través de una gestión eficiente y transparente en la reforma de la residencia, en este caso, de Lluçmajor.

La propuesta de MÉS insiste en acelerar el proceso de reforma, algo que consideramos positivo al solicitar su implementación este mismo año. Pero desde VOX creemos firmemente que la rapidez en la ejecución no debe ser a costa de la calidad o del control de los recursos públicos. Nuestra prioridad como representantes de los ciudadanos debe ser siempre asegurar que las obras se realicen de manera eficiente y por ello estamos a favor de la enmienda del PP para que sean realizados los trámites necesarios para adjudicar el proyecto de obras de la residencia de Lluçmajor durante el año 2025.

Cualquier acción de reforma debe estar enmarcada en una planificación a largo plazo. Las medidas que se propongan deben ser estructurales, y no simples parches que después no solo no solucionen los problemas sino que los acentúan, a fin de que estén preparadas para la demanda de nuestra sociedad. La rápida ejecución del proyecto conllevaría una falta de control adecuado en el gasto público y, como deberían saber, uno de los pilares fundamentales de la política es la transparencia.

Por todo ello, el Grupo Parlamentario VOX está a favor del punto 1, de la mejora de la residencia de Lluçmajor, pero votaremos en contra del punto 2, salvo que acepten la enmienda consistente en ser adjudicada durante el 2025, ya que este tipo

de propuestas debe ir acompañada de control y una planificación integral que no se consigue de forma acelerada. Solo así podremos garantizar que nuestros mayores reciban la atención que merecen y que los recursos públicos se utilicen de manera responsable y eficiente.

Y, Sr. Lamin, yo le tengo que decir a sus palabras que es verdad que han pasado 15 meses, pero ustedes no hagan populismo barato, que han estado 8 años y no han hecho nada. Por lo tanto, la reforma sí, pero de forma adecuada.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sra. Cañadas. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Gómez, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo seré molt breu, aquesta és una proposta que camina cap a una millora de les condicions de vida de la població de Lluçmajor, especialment de la seva gent gran, i no m'estranya que sigui aquí present part de la seva ciutadania perquè, efectivament, jo sempre dic que és molt més difícil tenir cura dels grans que no dels petits. I quan les famílies es veuen abocades a gestionar les cures dels avis i de les àvies, realment moltes d'aquestes famílies es veuen abocades a un cul de sac, de vegades per raons econòmiques, de vegades per impossibilitat de dedicar-hi esforços de tipus personal. Per tant, aquesta és una proposició que, des del meu punt de vista, no té altra possibilitat que ser suportada i li hem de donar suport.

El tema de terminis és ver que ens engruna i qui ha gestionat sap que s'engruna dia sí i dia també amb els terminis, no? Llavors, bé, una possibilitat és l'esmena que ha presentat el Partit Popular, i també podríem dir, a més, com a molt tard..., no posar el 2025, dir: "com a molt tard el 2025", i així li dona també un poc, a la Sra. Carrió, l'oportunitat que vostè es posi les piles demà mateix, no? Vull dir que... Bé, jo crec que en el fons, qui discuteix que aquesta residència s'ha de fer?

Per tant, nosaltres li donam suport. Crec que encara la pot millorar, l'esmena, Sr. Gelabert, i... bé, res més.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Gómez...

LA SRA. GÓMEZ I ESTÉVEZ:

Álvarez? Gelabert, de segon?... No?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Agustín Buades -és Álvarez, no passa res. Bé, té la paraula el Sr. Agustín Buades, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. BUADES I RUL·LÁN:

Gràcies, presidenta. Bé, benvinguts, senyors de Lluçmajor i senyores de Lluçmajor, ben arribats a aquesta casa, que és de tots.

Bueno, yo voy a apoyar esta PNL, por supuesto, si se aceptan las dos enmiendas del PP, creo que ha dicho que sí, que las aceptarán. Por lo tanto,...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... está claro que, casi por unanimidad o por unanimidad, votaremos este...

Bueno, yo creo que es importante que nos dejemos de luchas entre PP y PSOE, PSOE y PP, que si 15 meses y no sé qué..., y no sé, Sr. Lamin, qué gestión hizo, yo sí que lo sé la mía, fui gerente de los centros de menores, Es Pinaret i Es Fusteret, y le digo, sinceramente, que 15 meses no son nada, nada, para gestionar, nada, ¿eh?, porque la administración es muy engorrosa, soy funcionario, sé cuáles son los pasos que hay que hacer para licitar cualquier obra, aunque sea cambiar una puerta o un dintel, o un grifo de un baño, ¿vale?

Por lo tanto, dejémonos de guerras, porque en medio de esta guerra están las personas mayores, a las que debemos lo que somos, a las que debemos esta sociedad de bienestar donde estamos, es gracias a ellos, y lo que no puede ser es plato, no?, de guerras entre unos partidos y otros.

Y, sobre todo -sobre todo- acelerar. Yo desde aquí quiero también mandar un mensaje a la Conselleria de Asuntos Sociales, a la consellera Cirer, que el invierno demográfico en donde estamos, por muchos nacimientos que haya habido, ayer mismo, hoy mismo se ha puesto el invierno demográfico está ahí, no hay generación que releve a la otra generación y, por lo tanto, la cantidad de gente mayor, la cantidad de *padrins* y *padrines* que necesitarán un sitio donde poder estar en sus mismos pueblos cada vez va a ser más acuciante y, por lo tanto, toda gestión que sea de reformas, de hacer nuevas residencias, de centros de días, tan importantes también, pues, para que la gente mayor pueda desarrollar una vida en concordancia con su entorno.

Por lo, tanto, daré mi voto a favor a esta PNL.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Buades. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proposant si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar. Continuem.

Llavors, intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes, per un temps màxim de cinc minuts. Sra. Carrió, quan vulgui.

LA SRA. CARRIÓ I PALOU:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, ja havia dit i anunciat a la primera intervenció, no us havia deixat en suspens de si aprovava o no aprovava les esmenes, precisament perquè poguéssiu adequar les vostres intervencions en el vostre torn. I efectivament, Sra. Cañadas, ho tatxi i posi "*aprobado*" i continui llegint, no importa..., si ho tenia blanquejat, no passa res, amb un boli es tatxa.

Sr. Álvarez, he tengut un segon en què he pensat que insinuava que jo havia faltat a la veritat amb la meua PNL, i no, però jo he estat molt clara a l'exposició de motius, he fet un ordre cronològic de les coses com havien passat i he tengut prou cura de ser justa, no? I, precisament, sí, del 2017 al 2022 són molts d'anys i els motius d'aquest retard varen ser principalment dos: primer, les dificultats arquitectòniques amb què ara es troba de morros la Conselleria d'Afers Socials i que, a més, s'hi seguirà trobant en la tramitació d'aquest expedient, i esperem que tingui molta sort i se'n trobi molt poques, però és probable que n'hi hagi més. I, segon, perquè des de la conselleria es volia respectar una decisió que tenia molt clara el consistori de Lluçmajor i l'Ajuntament de Lluçmajor, de manteniment de la gestió d'aquest centre i això de vegades dificulta les coses.

I ara seré un poc dolenta, i li diré que si complementam el marc cronològic del 2015 cap endavant, li puc complementar jo del 2011 al 2015, on no es varen crear zero places de dependència i de centres de dia amb el Govern del Sr. Bauzá, del Partit Popular.

Jo crec que els temps que vostè planteja en aquestes esmenes, vostè parla de temps fidels a la tramitació, i jo li diria que són temps prudents, no fidels, però sí prudents en la tramitació administrativa, perquè la tramitació administrativa d'un contracte són entre quatre i sis mesos aproximadament. Per tant, suposar que només pots fer un expedient de tramitació en un any és prudent, i ja em sembla bé que li posi prudent.

I si el consorci necessita recursos per tramitar-ho més ràpid, cap problema, presentarem una esmena als pressuposts del 2025 perquè incorpori personal, m'hi comprometo en aquest sentit.

I jo practicaré... o jo crec que aquí hem de trobar un equilibri entre que vostès igualin el nivell d'exigència, que em semblava l'adequat al govern anterior en relació amb el compliment del Pla d'infraestructures, i jo practicaré el nivell d'empatia cap a vosaltres en relació amb les dificultats que us trobareu i que es trobarà la Sra. Cirer en gestionar, en intentar implementar aquest pla d'infraestructures, i aleshores farem un *win-win* en aquest sentit.

Vull agrair a tots els grups parlamentaris el suport a aquesta PNL i animar el poble de Lluçmajor a no defallir en la seva reivindicació en cap moment perquè, al final, quan pitjau és quan compta.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Carrió...

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Presidente, por alusiones,...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vegem...

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

..., por el artículo 81, ha hecho alusiones hacia mi persona y quiero contestarle.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Digui, idò, té un minut, digui.

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Yo pediría a la señora de MÉS per Mallorca que tuviera respeto hacia cualquier diputado o portavoz, en este caso, que las intervenciones te las puedes preparar, como es mi caso normalmente o algunas no te las puedes preparar, pero lo que no tiene usted que decir es si yo tengo que tachar o no tachar, ni tiene que faltarme al respeto, porque le recuerdo que, aparte de portavoz, llevo tres comisiones, cosa que a veces hay portavoces que ni siquiera llevan.

Muchas gracias.

(Remor de veus)

LA SRA. CAÑADAS I PINILLA:

Ja està, molt bé, moltes gràcies. Bé, votam... passam a votar... El vot quin era, de VOX? El vot de VOX no m'ha quedat clar, que era afirmatiu o vol que votem a favor...?

Llavors, crec que la PNL RGE núm. 7790/24, s'aprova per assentiment. Sí, eh? Un èxit.

(Remor de veus)

Amb les dues esmenes del Partit Popular, amb les dues esmenes del Partit Popular. Doncs, queda aprovada aquesta PNL.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
