



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2025

Núm. 65

**Presidència
de la Sra. Margalida Pocoví i Sampol**

Sessió celebrada dia 26 de novembre de 2025

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 7450/25**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a garantir el compliment de la memòria i reconeixements democràtics de les Illes Balears i retirar la catalogació del monument franquista de Sa Feixina..... [970](#)
- 2) RGE núm. 7463/25**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al reforç, la coordinació i el desplegament efectiu de les agrupacions de voluntariat de Protecció Civil a les Illes Balears..... [976](#)
- 3) RGE núm. 13052/25**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la millora de les condicions del personal examinador de la DGT a les Illes Balears i la reducció dels terminis d'espera per examinar-se..... [980](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. GUERRERO I MORENO:

Sí, presidenta, Marco Guerrero substitueix Iago Negueruela.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, bon dia, presidenta, Malena Riudavets substitueix Marc Pons.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat i votació de les proposicions no de llei RGE núm. 7450/25, 7563/25 i 13052/25.

1) Proposició no de llei RGE núm. 7450/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a garantir el compliment de la memòria i reconeixements democràtics de les Illes Balears i retirar la catalogació del monument franquista de Sa Feixina.

Començam per la Proposició no de llei RGE núm. 7450/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a garantir el compliment de la memòria i reconeixements democràtics de les Illes Balears i retirar la catalogació del monument franquista de Sa Feixina. Per a la seva defensa, té la paraula el Sr. Lamin, del Grup Socialista, per un temps de cinc minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, presidenta, bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Efectivament, el passat mes d'abril vàrem enregistrar aquesta iniciativa, precisament arran de les notícies que vàrem tenir i el coneixement que vàrem tenir que, tant l'Ajuntament de Palma com el Consell de Mallorca, havien iniciat els tràmits per a la catalogació i la protecció del monument de Sa Feixina.

I, efectivament, avui, és clar, quan parlem de Sa Feixina irremeiablement no podem oblidar d'on ve, quin és l'origen d'aquest monument i no ho podem fer sense lligar-lo, sense cap dubte ni un, amb la intrahistòria... irremeiable i, donat que té una relació amb l'exaltació i el que va significar el costat obscur totes les conseqüències que varen suposar la dictadura en aquesta terra i, més específicament, al municipi de Palma.

Per això, volem començar recordant que el franquisme no el podem denominar com una etapa qualsevol, sinó que va ser, efectivament -i ho hem de dir les vegades que calgui- va ser una dictadura, una dictadura que va començar amb un cop d'estat contra un govern legítim, que va sembrar moltíssims de morts en aquest país i més de 2.000 persones reconegudes a les Illes Balears, on persones foren perseguides, empresonades, assassinades i, fins i tot, dutes... maltractades a camps de concentració i sotmeses a l'exili. I que durant aquestes dècades, efectivament, varen ser dècades que varen suposar una

supressió total de drets, llibertats, igualtat i la dignitat de milers de persones.

Per tant, no podem més que partir posant en valor aquesta història perquè negar-la, negar aquest passat significaria revitalitzar-lo, intentar blanquejar-lo, i no és una opinió, és la història d'aquest país i d'aquesta terra.

I, per tant, ho fem per responsabilitat democràtica, i és precisament contra aquest revisionisme, contra aquesta impunitat silenciosa que s'aixecaren les lleis de memòria democràtica les quals, tant a la nostra comunitat autònoma com al nostre país, foren aprovades no fa molt i que han tengut un impacte molt positiu. Efectivament, i aquesta llei, sobretot la llei balear, està en perill perquè hi ha un procés de derogació que ha iniciat VOX, evidentment, amb el suport, com no podia ser d'altra manera, del Partit Popular.

I avui volem aprofitar també per denunciar que encara avui, a la nostra societat, en el cor de Palma hi ha un monument que glorifica el franquisme, que és el monòlit del feixisme, de Sa Feixina. Aquest monòlit fou erigit a l'any 1947 pel règim franquista, no per recordar, no per fer justícia, sinó per imposar un relat, el de la victòria del feixisme en aquestes illes. Commemorava el *Crucero Baleares*, un vaixell de guerra franquista que va participar activament en accions militars contra la població civil, com la tràgica retirada de Màlaga on foren assassinats centenars de persones innocents. Aquest monument, per tant, no pot ser catalogat com a part de la nostra història, sinó com un monument aixecat per fer propaganda i per exaltar el règim franquista. I, per tant, suposa una humiliació a les víctimes, a qualsevol demòcrata i a les famílies de les víctimes.

Per tant, no només es tracta de simbologia, són també decisions polítiques que s'han pres des dels governants de l'Ajuntament de Palma i del Consell de Mallorca en aquests moments, per protegir, per iniciar el procés de protecció d'aquest monument com a bé patrimonial. I això, diputats i diputades, és una ofensa intolerable, és un atac a les víctimes, a la memòria i a les seves famílies que encara esperen que es faci justícia.

Per tot això, presentam aquesta iniciativa, amb quatre punts. En primer lloc, per deixar clar que aquest monument fou erigit per exaltar un vaixell de guerra franquista, responsable de massacres contra la població.

En segon lloc, per posar en valor les lleis de memòria i demanar que no es derogui la Llei de memòria democràtica, perquè les lleis de memòria són el millor símbol d'avanç democràtic i de justícia amb aquells que foren perseguits, assassinats i humiliats.

I, evidentment, per respecte a les víctimes, per democràcia i per justícia aquest monòlit s'ha de descatalogar, s'ha d'incorporar dins el cens de béns que han de desaparèixer; han de desaparèixer perquè són un insult cap a la memòria de les víctimes que foren assassinades, contra la memòria i la justícia que s'hauria de fer cap a una societat democràtica, i perquè no podem seguir normalitzant el règim franquista, no podem normalitzar ni exaltar la dictadura franquista.

Per això, els demanam el suport.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Lamin. Per part del Grup Parlamentari Mixt s'han presentat les esmenes RGE núm. 17997 i 17998/25. Per a la seva defensa, té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Ja hauran vist, pel tenor de les nostres esmenes, que donem suport total, encara que no es dedueixi de forma explícita, doncs, jo crec que, evidentment, s'entén que donem suport total a la proposta que ens porta el Grup Socialista, però l'hem volguda enriquir, per dir-ho així, amb un altre exemple d'un monument que també hauria de figurar en el cens estatal de símbols franquistes, que és el monòlit franquista que s'ha edificat a l'Esplanada de Maó, que tal vegada és menys conegut que el de Sa Feixina, sobretot a Mallorca, o a la resta d'illes, perquè, bé, no hi ha hagut la controvèrsia que hi ha hagut.

Llavors, recordar que aquest monòlit va ser aixecat el juny del 1939, per tant, immediatament després del final de la guerra; que, per a la seva construcció, es va comptar amb una brigada de treball forçat, integrada per presos republicans reclosos a la presó de La Mola i que, a més a més, que és un element poc conegut, la base del monument es va construir amb blocs de pedra procedents dels jaciments talaiòtics prehistòrics, sobretot de Cornia Nou i també de Talatí de Dalt; és a dir, es va espoliar el patrimoni històric per construir un símbol que, a més a més, per més escarni li van donar la forma de talaiot.

Per tant, és un element particularment -diguem- dolorós o particularment ofensiu aquest monument.

Evidentment, el relat oficial del règim presentava el monument com un monument a *los caídos por Dios y por la patria* i que, lògicament, ja ho sabem, evidentment, dedicat exclusivament als que havien perdut la vida al costat franquista.

Per tant, des de la seva creació el monòlit no és un memorial neutral, sinó que és explícitament un instrument de propaganda i d'imposició simbòlica del nou ordre.

Amb la transició i el pas dels anys, i seguint un procediment similar al que va seguir el monument de Sa Feixina, es van fer algunes adaptacions: l'escut franquista va ser substituït per un escut constitucional i la inscripció original, que feia referències directes al franquisme, va ser modificada amb un text més neutre, en un intent de maquillar la memòria.

No obstant això, per a molts d'historiadors i activistes de la memòria, i també per a les institucions locals, aquesta ressignificació no és suficient. El monument manté la seva càrrega simbòlica i històrica com a celebració del franquisme.

En aquest sentit, s'ha proposat la retirada total del monòlit i, en particular, el retorn de les pedres espoliades als seus jaciments arqueològics d'origen.

És veritat que hi ha un projecte damunt la taula de reordenació urbanística de l'Esplanada de Maó, promogut per l'Ajuntament de Maó, que ja preveu la retirada d'aquest monolític. Tot i així, els intents, els esforços que s'han fet fins ara per eliminar aquest monòlit han xocat amb l'oposició del Ministeri de Defensa, que és el propietari del terreny on està ubicat en aquests moments, i molt recentment, a l'any 2022, la ministra va al·legar que el monument ja havia estat adaptat a la llei i, per tant, no era obligat retirar-lo.

En definitiva, és un tema d'aquests, doncs, que més o menys sembla que s'acabarà llevant d'enmig, però no queda clar, i, evidentment, no podem descartar que hi hagi intents, que han estat reeixits de moment, en el cas de Sa Feixina, similars als que es varen fer amb Sa Feixina, perquè aquest monument tan ofensiu resti en peu.

És per això que ens va semblar oportú incloure en aquesta proposició no de llei, amb els mateixos termes en què es fa pel monument de Sa Feixina, doncs, dos punts relatius al monòlit franquista de Maó, tot esperant que tinguí la seva consideració favorable.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Passam al torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. A ver, el monumento de Sa Feixina, el monumento a las víctimas del Crucero Baleares ya tuvo una resignificación por parte del gobierno del Ayuntamiento de Palma que, siendo la Sra. Aina Calvo, socialista, alcaldesa, se hizo por unanimidad de todos los miembros del ayuntamiento: el Partido Popular, el Bloc, UM y el Partido Socialista, que lideraba la coalición de izquierdas que gobernaba en aquel momento.

A ver, yo es que a veces llego a pensar que lo que hay que resignificar a la izquierda es el cerebro, porque tienen ustedes, de verdad, graves problemas. Este monumento, que fue protegido ya no solo por sentencia judicial, sino porque entidades tan poco sospechosas como ARCA defendían los valores intrínsecos que tenía el monumento, desde el punto de vista arquitectónico, es decir, no los vecinos que quisieron que se mantuviese el monumento. El monumento está resignificado, hoy en día se dedica a todas las víctimas de la Guerra Civil, y posteriores, es como si quisieran ustedes retirar un monumento a Aurora Picornell.

Pero, claro, cuando nosotros..., yo es que a veces pienso que es porque no saben lo que hablamos en este parlamento, porque, con los problemas que tenemos de vivienda, de empleo precario, de sueldos bajos, de inflación, que estén ustedes, con

esta furia iconoclasta de derribar monumentos como si, además, las piedras tuvieran una especie de fuerzas telúricas que emanasen del centro de la tierra y que fueran capaces, no sé, de resucitar a Franco, o algo por el estilo, que parece que es a lo que tienen ustedes miedo. Las piedras son piedras.

Y si ustedes echan la vista atrás ¿qué hacemos? ¿Derribamos las pirámides de Egipto, que fueron construidas con mano de obra esclavista y que representaban un régimen teocrático y autocrático? Y como esto podríamos derribar prácticamente todos los monumentos de la antigüedad. ¡Ah, no, es que es una exaltación del franquismo!

Al final..., aparte de que este monumento fue construido por una suscripción popular iniciada por el diario *Última Hora* y con esos fondos se fue construyendo. De hecho, se tuvo que parar durante un tiempo la construcción porque los fondos no eran necesarios y hubo que hacer una segunda suscripción para poderla terminar.

Entonces, ¿ustedes no se dan cuenta en las últimas encuestas que son ustedes una fábrica de franquistas? ¿Ustedes no se han dado cuenta de que, según las últimas encuestas, la gente más joven de este país es la que mejor tiene considerado el régimen anterior? ¿No se dan ustedes cuenta de que la mayoría de la sociedad no quiere estar constantemente reviviendo el dolor de lo que significó nuestra guerra civil y que, al final, lo único que ustedes consiguen es esto, que los jóvenes cada vez sean más franquistas? Franquistas de un régimen que no saben ni qué era, ni cómo se constituyó, ni cómo funcionaba, pero ahí están las encuestas. Y ¿de quién es la culpa? De ustedes, de ustedes que tienen a Franco todo el día presente.

Eso sí, no hablemos de la ETA, porque eso es el pasado y hay que olvidarse y reconciliarse, no como Franco, que la semana pasada estaba paseando por el Borne. Es lo único que ustedes consiguen, porque se han aferrado a la absurda idea de que la única manera que tienen de intentar ganar las próximas elecciones es presentarse como el muro de defensa de la democracia ante el fascismo. Y para esto están todo el día con Franco, ahora el Valle de los Caídos que lo quieren convertir en una especie de semi templo masónico, que también debería ser protegido, pero, claro, la leona Ayuso del Partido Popular, que a veces más que leona es gatita, no se ha atrevido a protegerlo. Esperemos que eso se revierta y que acabe siendo protegido el Valle de los Caídos.

De la misma manera que está protegido el monumento a los caídos del Crucero Baleares, ahora resignificado para todas las víctimas de la Guerra Civil. Que les recuerdo que muchas víctimas de la Guerra Civil, incluidas las de Maó, Sr. Castells, fueron provocadas por el bando republicano rojo, o como usted lo quiera denominar, no por el bando nacional.

Pero esos no merecen reconocimiento porque, claro, como ya se les reconoció mucho en el pasado, ahora vamos a reconocer a otros. Porque aquí hay víctimas de primera, de segunda y de tercera división. De verdad, agotan ustedes con sus argumentos.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Crida l'atenció que ens demanin parlar d'habitatge qui ha presentat per dues vegades la derogació de la Llei de memòria democràtica i ho fixa com un element primordial en les seves negociacions amb el Partit Popular, crida l'atenció, eh! Perquè els sentim parlar bastant poc d'habitatge a vostès en les seves negociacions amb el Partit Popular i bastant de memòria democràtica, precisament per anar en contra de la memòria democràtica, en el seu cas.

Mirin, jo del monument de Sa Feixina, tort o mort me n'ha tocat saber prou perquè, precisament, vaig ser un dels ponents a la Comissió de Patrimoni del Consell de Mallorca en aquell moment, sobre la catalogació o no catalogació del monument de Sa Feixina.

Mirin, jo particularment, i no tenc cap problema a dir-ho, crec que el revisionisme quant als elements arquitectònics i artístics que hi ha en el carrer, és delicat, és una qüestió delicada perquè el revisionisme ens pot induir a amagar aspectes de la nostra història que són obscurs. Per tant, és una qüestió que s'ha de fer amb tacte, amb rigor i, sobretot, amb una visió clara del que volem fer, en conjunt, a la societat. I també he de dir que estaria bé fer-ho des d'un ampli consens.

Per tant, en els casos que calgui fer aquesta revisió dels elements arquitectònics i artístics que figuren als nostres carrers, per a MÉS per Mallorca hi ha quatre elements claus: el primer és que existeixin víctimes vives de l'element del règim exaltat per aquell monument, que suposi una ofensa a persones que a dia d'avui encara són vives, o que siguin vius els seus familiars directes. I en aquest cas, és evident que existeixen víctimes vives i familiars directes vius del règim exaltat pel monument de Sa Feixina, que és el règim franquista.

Un altre element és que la discriminació que exalta aquest monument, en aquest cas la discriminació als vençuts, i la possibilitat del retorn d'aquella discriminació sigui latent. I és evident, per la intervenció que m'ha precedit, que aquesta possibilitat segueix viva.

L'altre és que tenguí un valor artístic singular l'element. I, Sr. Rodríguez, per molt que pertanyi al racionalisme i a l'art Déco, el monument de Sa Feixina no val un gafet -no val un gafet. I, a més, li diré una cosa, ho dic perquè conec aquest monument, el Parc de Sa Feixina, que neix a partir de la construcció del que avui és el CEIP Jaume I, estava projectat per l'arquitecte Guillem Forteza i va projectar una esplanada en forma d'escalonada que baixàs fins a la mar, sense el monument de Sa Feixina. Per tant, el monument de Sa Feixina va ser un element distorsionador del disseny original del Parc de Sa Feixina. I va ser possible perquè en aquell moment no hi havia una comissió de patrimoni que li digués a Franco: aquí no hi fiques el teu monument, perquè el que fas és distorsionar un element, en aquest cas, sí, dissenyat sense cap tipus d'element

o de simbologia ideològica, com era el Parc de Sa Feixina originalment.

I després, que tenguí un valor d'explicació històrica, que precisament per la contextualització que va tenir ha deixat de tenir, no explica un moment històric aquest monument. Ho podria fer qualsevol altre monument que s'hagués significat amb motiu de totes les víctimes de la Guerra Civil. Perquè, efectivament, al creuer Balears hi havia mallorquins que varen morir, i mallorquins que segurament varen ser enrolats amb escasses dosis de llibertat i amb una edat insultantment primerenca. I segurament mereixem recordar que aquests al·lots varen ser enrolats en una situació d'escassa llibertat o, en qualsevol cas, en una situació completament equivocada, com és una guerra. Però no podem obviar que aquest creuer es va dedicar a bombardejar la gent que fugia de Màlaga, "La Desbandá", que és un dels crims de guerra que va cometre el creuer Balears abans de ser enfonsat per la marina republicana.

Tampoc no podem oblidar que a l'any 1947, qui va inaugurar aquest monument, Sr. Rodríguez? Franco, és clar, perquè era evidentment un monument d'exaltació al seu règim.

I, finalment, hi ha un altre element clau, on es reuneixen els feixistes i els franquistes a dia d'avui quan volen exaltar aquell règim? A Sa Feixina. I no és casual. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Sra. Ribas, té vostè la paraula per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Otra vez, de verdad, otra vez, esto parece un *remake* de *El día de la marmota*. Desde que empezó la legislatura estamos con el tema de la memoria histórica, que se estira y se estira como un chicle para tener argumentos para poder llenar el *Diario de Sesiones* de este parlamento. De verdad, yo creo que deberíamos intentar pasar de pantalla de una vez, y, además, es que hemos tenido oportunidad de pasar de pantalla, pero por equis o por y a los grupos parlamentarios de este parlamento pues no les da la gana.

Ustedes deberían saber que los tribunales de justicia -de hecho lo saben- los tribunales de justicia ya han determinado que ese monumento no incumple la legalidad. Es así, es cierto, esto ya ha pasado por los tribunales de justicia y ya se ha determinado que no se incumple la legalidad. Pero es que, además, ese monolito del Parque de Sa Feixina no conmemora ninguna victoria hoy en día, no está conmemorando ninguna victoria, sino una derrota, en su momento, era una derrota con la muerte de cientos de jóvenes mallorquines durante la Guerra Civil española, que iban en una fragata, eso era en un principio. Pero es que, además, después, se ha resignificado por una alcaldesa socialista, y ahora mismo está conmemorando los caídos por parte de los dos bandos.

Entonces, lo que no es legítimo, lo que no es legítimo es legal, por desgracia, pero no es legítimo, es recordar solo a unas víctimas y ocultar a las otras.

La Guerra Civil provocó el horror y la muerte en ambos bandos, como ocurre en cualquier guerra en todo el mundo, con independencia del bando en el que a la gente le toque luchar, porque sabemos perfectamente que en las guerras, al final, los perjudicados son los ciudadanos de a pie, las familias, los niños, las personas que no tienen nada que ver con la política, que lo que quieren es vivir en paz, pero que los políticos les envuelven en esa situación y acaba pagando el pato la gente normal, los ciudadanos de a pie.

Si el motivo por el que quieren demoler ese monolito es porque se construyó durante la época franquista, entonces habría que demoler media España, porque Franco, ya sabemos que estuvo aquí gobernando durante varias décadas, y durante esas décadas España no se quedó congelada, claro, se siguieron construyendo cosas, empezando por miles de viviendas de protección oficial que se construyeron en esa época, por poner un ejemplo. Tienen ustedes manía, también, a los pantanos, a los embalses, y se están cargando embalses y pantanos. Bueno, ¿qué querían ustedes, que se quedase congelada España en esa época?

Les podrá gustar más o menos un dirigente, en una época determinada, histórica, de España, pero lo que no podemos hacer es hacer desaparecer del mapa todo lo que ocurrió durante cincuenta años. Es que tenemos una calle aquí que se llama Cecilio Metelo, ¿qué hacemos, le cambiamos el nombre a la calle porque era un imperialista romano que vino aquí a invadirnos? A ver, o *Tit Livi*. Es que, realmente, de verdad que es absurdo.

Una cosa es que ustedes vendan su relato, me parece estupendo, cada uno defiende lo que considera que se hizo bien o se hizo mal durante la historia de España, pero otra cosa ya es intentar borrar de un plumazo, de golpe y porrazo, todo lo que se ha construido en España durante cincuenta años, porque es absurdo y, además, es que es imposible. Y aparte que, no nos lleva a nada, es que no nos llevan a nada, es que la historia es la que es.

Entonces, es absurdo su empeño en ese revisionismo histórico, como si estos debates repercutiesen en solucionar los verdaderos problemas que sí padecen los ciudadanos y que hoy sí estamos a tiempo de solucionar. Porque el pasado, nos guste o no, no se puede cambiar. Y por mucho que los políticos de ahora impongan por ley una memoria histórica, jamás podrán sustituir la verdad histórica, nos guste o no.

Y ese monumento es lo que es, se ha resignificado, como decía antes, en tiempos de una alcaldesa socialista, y este tema, por mucho que quieran resucitarlo, está enterrado, exactamente igual que Franco, lo intentan resucitar, pero está enterrado.

De verdad, que son cansinos estos debates que se eternizan en este Parlamento y en todos los parlamentos de España. Un tema que tanto la izquierda como la derecha populista estira como un chicle para seguir teniendo un argumento, como decía, simplemente para llenar páginas y páginas en diarios de sesiones parlamentarios. El circo que montan cada periodo de sesiones con la memoria histórica es la prueba de ello. Aquí tenemos hasta al Parlamento, hasta el presidente de este

Parlamento, sentado en el banquillo por uno de esos circos a los que asistimos, estupefactos, el resto de diputados.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Gil, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidenta. Por sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número 3 de Palma, 94/2020, de 27 de febrero, se declara al monolito de Sa Feixina como un bien catalogado del patrimonio histórico de las Islas Baleares. Se interpone un recurso de apelación por el Ayuntamiento de Palma, el Consell Insular de Mallorca, la Asociación para la recuperación de la memoria histórica en Mallorca, y es desestimado por el Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares, en sentencia 312/2021, de 26 de junio. Finalmente, el 6 de octubre de 2022, el Tribunal Supremo no admitió a trámite el recurso interpuesto contra las sentencias anteriores.

Señores del PSIB, la Ley de memoria es de 2018. ¿No les parece suficiente tres sentencias, tres resoluciones judiciales? Los tribunales han dilucidado, entre otros extremos, si la declaración como bien catalogado del monumento supone la vulneración de la Ley de memoria histórica. Las resoluciones nos recuerdan, claramente y textualmente, que el monumento perdió su contenido ideológico. De hecho, conviene recordar que fue el gobierno municipal de Aina Calvo, socialista, quien en 2010, con la decisión unánime de todos los grupos municipales, lo adecuaron a la Ley de memoria histórica. Se modificó el monumento y quedó lo justo para conservar su valor, y se instaló el letrero troquelado en hierro con una inscripción que dice: “Hoy, el monumento es símbolo de la voluntad democrática de no olvidar nunca los horrores de las guerras y las dictaduras”. ¿Es que no les parece bien esta inscripción?

Las resoluciones concluyen con que, a la vista de la concurrencia de los valores históricos, artísticos y arquitectónicos, debe ser reconocido el monumento Sa Feixina como un bien catalogado del patrimonio histórico de las Illes Balears, a los efectos del artículo 14 de la Ley de patrimonio histórico de Baleares. A partir de estas resoluciones, la Comisión insular de patrimonio histórico consideró que se tiene que hacer efectiva la protección que se ha dictado judicialmente.

El Ayuntamiento de Palma, el pasado 24 de abril, culminó la protección de Sa Feixina y, posteriormente, lo hizo el Consejo de Gerencia de Urbanismo.

Los señores del PSIB enmiendan la plana a los tribunales, que se han pronunciado con claridad. El Grupo Popular tiene por costumbre acatar las sentencias, por lo que nuestro voto no puede ser sino en contra de la PNL presentada, es más, debería ser el voto de todos los grupos parlamentarios que acaten las sentencias de los tribunales. Es decir que se plantee esta proposición no de ley dos sentencias judiciales y ni siquiera la

aceptación por parte del Tribunal Supremo, y no pocos informes le otorgan un valor artístico digno a proteger, se le considera un exponente del Art Déco.

Por otro lado, se impone la prudencia a la hora de ir retirando arbitrariamente monumentos y calles, porque esto ya viene de lejos. El socialista Hila, exalcalde de Palma, se vio obligado a paralizar la retirada de nombres de calles de Palma que su gobierno municipal ordenó eliminar, al atribuirles una supuesta vinculación franquista, que fue infundada. Incluían marinos del siglo XIX, que vivieron más de un siglo antes del régimen franquista. Así sucedió con dos almirantes del siglo XIX: contienda naval de Trafalgar, calle Almirante Churruca y calle Almirante Gravina. Y un almirante y exministro de marina del siglo XIX que fue héroe en la guerra de Cuba, el Almirante Cervera.

Con Sa Feixina, les ha pasado lo mismo y, de modo idéntico, lo mismo cabe decir respecto al monolito de la Esplanada de Maó, del que se eliminaron todos los elementos que pudieran atentar a la memoria, y así lo manifestó la ministra Robles. Se eliminó “por los caídos, por Dios y por la patria” para hacer constar “En honor a todos los que dieron su vida por España” y se incorporó el escudo constitucionalista. ¿Tampoco les parece bien esta inscripción? Así respondió a la ministra Robles en la sesión de control del Senado: “A los señores del PSIB, tal y como vienen imponiendo su memoria, también nos quieren imponer sus monumentos y sus calles, por su obsesión de revisar la historia y siempre en contra del criterio de los tribunales”.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts. Es demana al grup proponent si suspensem la sessió o podem continuar, Sr. Lamin? Doncs, té vostè la paraula per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes, per un temps de cinc minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Gràcies, presidenta, gràcies, diputats i diputades, per les seves intervencions. I m'agradaria començar per la Sra. Gil, vostè deia que, eliminant o retirant algunes -si em deixa seguir-, deia vostè que s'havien retirat alguns elements del monòlit de Sa Feixina i que amb això havia quedat resignificat, que es llevin alguns elements per resignificar no significa que aquest monument no tenguí un impacte i que no suposí, encara ara, el passat per tantes i tantes de famílies i víctimes que encara ara recorden i vinculen el seu horror amb aquest monòlit.

Si vostès no són capaços d'empatitzar amb aquestes famílies, amb aquesta part de la història, tal vegada el problema el tenen vostès, no el tenen ni les famílies, ni les víctimes, ni els demòcrates que creiem que qualsevol element dins la via pública o privada, que suposí una exaltació del passat obscur d'aquesta història, no ha de ser allà. I farem tot el que faci falta, i això no suposa anar en contra de les decisions judicials, faltaria, però és que hi ha una Llei de memòria democràtica que diu el que diu: que s'han d'inscriure dins un cens i que aquest

cens implicarà les mesures necessàries per restituir la dignitat de les víctimes. Nosaltres no deim tirar-lo i fer-lo trossos, nosaltres deim retirar-lo de l'espai de Sa Feixina i, com molt bé deim a aquesta iniciativa, conservar el bé patrimonial que suposi aquest monòlit, però llevar-lo d'aquell lloc, que aquell lloc s'ha de convertir en un espai de memòria i de dignitat. Perquè mentre hi hagi un monument, mentre hi hagi un sol carrer a cada banda de les Illes Balears que suposi recordar, exaltar figures que varen suposar el costat més obscur de la història d'aquestes illes, s'ha de fer justícia.

Avui, m'ha sorprès que vostè no m'hagi sortit que com que estan en un procés de derogació de la Llei de memòria no vénen a bé aplicar la llei perquè estan en procés de derogar-la, com va dir el Sr. Nadal la passada setmana. Però bé, nosaltres sabem que el Partit Popular no ha cregut mai en aquesta part de la història, però jo li he de recordar que la Llei de memòria democràtica de les Illes Balears és la seva llei, perquè du el seu nom també. I vostè, que ve de l'àmbit jurídic, hauria d'entendre que la llei diu el que diu, i diu el que diu sobre les simbologies franquistes. Sorpren que l'extrema dreta, amb les seves pertinents escissions, venguin a donar-nos lliçons del que hem de parlar o del que hem posar en valor ..., això també és un problema de la ciutadania d'aquesta..., de part de la ciutadania, perquè és un problema de democràcia, és un problema de drets i és un problema de dignitat de les persones que encara romanen dins cunetes els seus familiars que cada dia que passen per cada una de les places i llocs públics d'aquestes illes hagin de comportar veure com se les està humiliant recordant els feixistes que els varen assassinar, perseguir i maltractar.

I per què el monument de Sa Feixina té la significació que té? La part més simbòlica és que cada any els ultres, els feixistes d'aquesta terra, hi fan una acte d'exaltació i de record de la dictadura i d'aquells que varen fer que tantes persones encara romanin dins cunetes. VOX cada any fa un acte a Sa Feixina. Creuen, senyores i senyors diputades d'aquesta cambra, que si aquell lloc no tengués el significat per a la ultradreta que té hi anirien a exaltar-lo? No, no. Per tant, els seus actes són els que desmunten el seu relat.

I em pareix lamentable, Sr. Rodríguez, que vostè, una vegada més, vinculi de manera malintencionada les víctimes en comparar un bust, un record a una víctima del franquisme significada a aquestes illes, com Aurora Picornell, amb el monòlit de Sa Feixina. Res no té a veure.

Afortunadament, aquests bustos, als quals cada oportunitat que tenen de "vandalitzar-los" ho fan... sí, sí, són els seus bandarres, són els seus bandarres, perquè no els hem vist mai denunciar-ho, no els hem vist mai desvincular-se d'aquestes conductes, no els hem vist mai denunciar-ho. Per tant, que parlem dels problemes? Sí, parlarem del problema de la ciutadania d'aquesta terra. I jo, Sr. Rodríguez, li ho dic amb tot el respecte del món, però vostès mai no han tengut una paraula de respecte cap a Aurora Picornell ni cap al seu bust. Tot el contrari, si no, l'hemeroteca la tenen vostès dins les seves xarxes socials.

Dit això...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lamin, hauria d'anar acabant.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

... nosaltres -vaig acabant, Sra. Presidenta- demanam que es faci justícia, que s'apliqui la normativa vigent i que, d'una vegada per totes, es retiri el monument de Sa Feixina i es converteixi en un espai de memòria. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Lamin.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ

Sra. Presidenta, tengo que pedir la palabra porque se me acaba de hacer una imputación directa de cometer un delito de vandalismo contra la estatua de Aurora Picornell, cosa que niego rotundamente. Y le quiero recordar al Sr. Lamin...

LA SRA. PRESIDENTA:

Té, Sr. Rodríguez, un minut.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

... -sí-, que el Grupo Municipal de VOX del Ayuntamiento de Palma, por boca de su portavoz el Sr. Fulgencio Coll, condenó la vandalización del busto de Aurora Picornell. Y si no le basta, yo ahora también me reafirmo contra la vandalización de cualquier elemento arquitectónico o memorialista, me guste más o me guste menos, porque nadie tiene derecho a vandalizar ningún tipo de monumento. Y, por supuesto, nosotros no hemos tenido nada que ver.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez.

Accepta vostè les esmenes, Sr. Lamin?

Per tant, entenc que basta una sola votació, els quatre punts originals de la proposició no de llei i les dues esmenes acceptades per part del grup proponent. Passam a votar.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 5, vots en contra 8.

(Remor de veus)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ho repetim. Els sembla bé? Tornam a repetir la votació. Ja poden votar.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 6, vots en contra 8.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 7450/25, relativa a garantir el compliment de la memòria i reconeixement democràtic de les Illes Balears i retirar la catalogació del monument franquista de Sa Feixina.

2) Proposició no de llei RGE núm. 7463/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al reforç, la coordinació i el desplegament efectiu de les agrupacions de voluntariat de Protecció Civil a les Illes Balears.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7463/25, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa al reforç, la coordinació i el desplegament efectiu de les agrupacions de voluntariat de Protecció Civil a les Illes Balears. Per a la seva defensa, per part del Grup Socialista, té la paraula la Sra. Suárez per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Moltes gràcies, presidenta, i bon dia a totes i a tots. Bé, aquesta proposició no de llei és ver que és d'aquestes que a vegades veim que estan com a desfasades una mica del temps, perquè entre que les presentam, que va ser el mes d'abril, han passat set mesos, i tenia a veure o en aquell moment la vàrem voler proposar, perquè s'havien donat una sèrie de circumstàncies, quan va haver-hi la DANA de València, de malestars entre algunes agrupacions de Protecció Civil per la manera com es va gestionar la coordinació entre aquestes agrupacions per poder fer de voluntaris a València. Per això ens va semblar idoni presentar aquesta proposició no de llei. Tot i així, hi ha punts que crec que són d'una actualitat claríssima.

Bé, no cal dir, crec que tots coincidim que les agrupacions de voluntariat de Protecció Civil són una peça clau dins l'engranatge del sistema d'emergències de les nostres illes, que estan formades per ciutadans i ciutadanes que, de manera altruista, decideixen posar el seu temps, coneixement i energia al servei de la col·lectivitat i, per tant, són una expressió de solidaritat i compromís cívic.

La seva tasca, que és imprescindible i que, a més, agafa una rellevància especial en aquest context creixent de riscos naturals associats al canvi climàtic, dels quals duim parlant molts de mesos, es converteix en una eina estratègica i que, per tant, s'ha de protegir, enfortir i liderar amb claredat.

Per a nosaltres hi ha una qüestió que ens preocupa i té a veure amb el Pla estratègic de voluntariat de Protecció Civil, que seria el punt 2 d'aquesta proposició no de llei. Aquest pla estratègic que va ser un document que es va elaborar amb la participació activa del sector, que és un pla que tracta de recollir mesures clau per millorar la formació, la dotació de recursos i la professionalització del voluntariat, es va aprovar l'any 2023, i des de llavors ençà, amb l'excusa o amb

l'explicació que no hi havia recursos econòmics per posar-lo en marxa o pressupost, no s'havia iniciat la seva implementació. Pensam que és absolutament fonamental que això es dugui a terme.

Com deia, quan va haver-hi la DANA de València tothom va actuar amb la millor de les intencions, això no ho posam en dubte, institucions, persones..., tothom es va voler posar a disposició d'aquella catàstrofe, però és ver que va haver-hi algunes dificultats amb els canals de comunicació, i creiem que es necessita un lideratge clar, compartit i que no deixi dubtes, perquè quan succeeix una qüestió com aquestes, no hi ha temps de reaccionar.

També parla aquesta proposició no de llei dels plans d'emergències municipals. La consellera, no fa moltes setmanes, al Parlament, va dir que s'havia avançat. Per tant, d'ençà que es va fer aquesta proposició no de llei, l'abril, és ver que hi ha més plans fets, però, així i tot, creim que s'ha de continuar treballant i per això demanam que també a aquest punt se li doni suport.

Hi ha un tema que ens preocupa i és que les modificacions legislatives que hem tengut en matèria urbanística aquests darrers mesos i que permeten la construcció en zones de risc natural, com incendis o esllavissaments, realment necessiten que s'acompanyin d'una revisió de les polítiques de prevenció i de planificació d'emergències, perquè sabem que hi ha edificacions construïdes -i seguirà havent-hi- en zones que són de risc i, per tant, creim que és imprescindible que es població d'aquestes zones i que les agrupacions de Protecció Civil, coneguïn en detall quines són aquestes zones i com es pot treballar per millorar la prevenció.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Passam al torn de fixació de posicions i, per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta, aunque está clara una cierta intencionalidad por parte del grupo PSIB-PSOE a la hora de presentar esta proposición no de ley -que el Pisuerga pasa por Valladolid y poner mucho el dedo en la llaga del tema de la DANA y demás-, con los puntos de resolución, que son los que vamos a votar estamos completamente de acuerdo. La Protección Civil, que está formada por voluntarios, lleva mucho tiempo olvidada, no esta legislatura, ya la pasada, y lo advertimos en muchísimas veces, y además, también parece que solo nos acordamos de la Protección Civil en caso de catástrofe. Pero es que la Protección Civil hace muchísimas otras cosas.

La Protección Civil se encarga de las fiestas locales, como apoyo a los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y la Policía Local. Actúa también en las pruebas deportivas, en los cortes de carretera y demás, pruebas ciclistas, etc. Insisto, es un personal voluntario, es un personal que en muchas ocasiones

hasta se tiene que pagar de su bolsillo el uniforme o los útiles con los que trabajan, con una flota de coches absolutamente obsoleta en muchas ocasiones, que también depende de la sensibilidad que tenga uno u otro ayuntamiento a la hora de colaborar con esta organización de Protección Civil, con lo cual, aunque tenemos alguna reticencia con la exposición de motivos, como la exposición de motivos va por una parte, pero con lo que aquí se nos propone estamos absolutamente de acuerdo, lo votaremos a favor, a pesar de que me empieza a preocupar la coincidencia que tengo desde hace dos días con el Partido Socialista. Pero en este caso concreto vamos a votar a favor de todos los puntos de la resolución.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Hi ha coincidències cercades... En qualsevol dels casos, jo crec que en aquest cas, en aquests i molts d'altres, que jo tenc una coincidència sincera amb el Partit Socialista, amb la seva proposta. Primer, perquè els punts de votació diria que són una d'una lògica... -comentaré després un parell de qüestions, que crec que és necessari, d'una major il·lustració-, però també compartesc l'exposició de motius i els que hem pogut parlar amb voluntaris de la Protecció Civil, que varen respondre a la cridada de solidaritat a la DANA de València, hem pogut comprovar -i sense voler fer sang, perquè jo sempre entenc que, en aquestes situacions, tothom fa el millor que pot i el millor que sap, per tant, no vull fer un ús partidista d'aquesta qüestió, però sí, com a revisió del que ha passat, per millorar l'actuació en el futur- que no es varen sentir gaire ben tractades per part de les autoritats ni varen sentir que es facilità la seva tasca i el seu retorn d'una forma efectiva i còmoda, tenint en compte que, efectivament, són voluntaris que moltes vegades pagant de la seva butxaca, segons quin tipus d'actuacions i estris, i sempre assumint el cost de donar el seu temps a la comunitat, mereixen del màxim reconeixement per part de totes les autoritats.

I jo crec que això, que és el que apuntava la Sra. Suárez, que forma part de l'exposició de motius, crec que hi ha d'haver una reflexió de si volem o no volem, col·lectivament, que les unitats de Protecció Civil formin part del contingent d'emergències que tenim a la nostra disposició com a país i, per tant, són tractades amb la mateixa consideració que la resta, i que la resta, segurament, també necessita millorar el seu tractament, eh?, en qualsevol cas, equiparar-les a la resta, i jo crec que van per aquí, els tirs -insistesc, sense voler fer sang, perquè varen ser dies en què segurament tothom es va veure sobrepassat en les seves previsions, però n'hem d'aprendre de les errades que, efectivament, també hi va poder haver i, en aquest cas, hi va haver en aquell moment.

Dit això, crec que és especialment adequat -i per l'experiència que tenc-, el punt tercer, si no vaig malament, que és aquell que demana al Govern una major implicació en la

possibilitat d'aprovació dels plans municipals d'emergència, perquè per part de les institucions supramunicipals posam, moltes de vegades, obligacions als ajuntaments, però no els facilitam la vida a l'hora de dur-les a terme, especialment a aquells que són més petits i que, com vostès ja saben, jo conec, i que ho tenen difícil, no per una manca de voluntat, sinó per una manca de capacitat, no tan econòmica, en el cas dels nostres ajuntaments -que més o manco tenen una certa solvència econòmica, en el cas de les Illes Balears, fins i tot els petits-, sinó d'una dificultat tècnica per falta de mans. Per tant, crec que és especialment adequat aquest punt i, per tant, recalcar i també donar, especialment, l'enhorabona al Partit Socialista, com a grup proponent i dir que falten recursos per a la Protecció Civil.

I si em permeten també una reflexió compartida, crec que per tots vostès, però, per una persona que ha conegut els cossos de Protecció Civil, no només del seu municipi, sinó també d'altres municipis, estan patint un procés d'envelliment preocupant, els cossos de Protecció Civil. Per tant, si no som capaços de fer-los atractius i de reinventar-los per atreure més i més joves, prest no podran fer totes les tasques que els demanam en casos d'emergència, ni tampoc totes aquelles tasques de col·laboració en altres situacions que es troben en el municipi, en les quals ajuden molts dels cossos de protecció.

Per tant, hem de fer una reflexió de com atreim i com feim atractiu aquest tipus de voluntariat, també entre la gent més jove, perquè, si no, acabarem que la seva viabilitat serà complicada. Més enllà d'això o precisament per això perquè va en aquest sentit, reiterar i fer evident el suport del meu grup parlamentari a aquesta proposició.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. La veritat és que poc a afegir. Estam totalment d'acord amb el plantejament que ha fet la Sra. Suárez i de fet creiem que aquesta proposició no de llei estableix el que podríem dir una memòria, un programa mínim dels temes pendents en matèria de protecció civil, que crec que tots compartim. Per tant, no m'allarg més, subscriu tots els comentaris que s'han fet i hi votarem a favor. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Sra. Ribas, té vostè la paraula, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Llama la atención que el grupo del PSOE se erija hoy como defensor de la Protección Civil, cuando durante los años que han gobernado esta comunidad autónoma, los tuvieron abandonados, sí, abandonados. Mientras la Sra. Armengol despilfarraba millones de euros en gasto superfluo, los servicios, que son vitales para los

ciudadanos, como la Protección Civil, tenían partidas presupuestarias ridículas y totalmente insuficientes.

La actual vicepresidenta segunda de este parlamento, la Sra. Garrido, del PSOE, en esta misma época, en la que gobernaba la Sra. Armengol, en esta cámara mintió descaradamente siendo la consejera responsable entonces de la protección civil en la anterior legislatura. Llegó a decir que el Gobierno balear les daba a los voluntarios uniformes, lo cual es absolutamente falso. El Gobierno balear ni les da uniformes a los voluntarios ni les da material alguno para que estén perfectamente equipados, como llegó a afirmar la Sra. Garrido cuando gobernaba el PSOE, como digo, hasta hace escasos dos años y medio, en esta comunidad.

Lo único que reciben las agrupaciones de Protección Civil es una ridícula subvención mileurista al año, una formación a través del EBAP totalmente insuficiente y unos seguros de responsabilidad civil que no cubren muchos de los siniestros en los que se pueden ver envueltos. Porque no olvidemos que están llevando a cabo un ejercicio altruista y admirable para todos los ciudadanos.

Por tanto, sí, los voluntarios de Protección Civil necesitan mejoras en la formación. Se ofrecen cursos básicos, pero se olvida hacer cursos de reciclaje para poder actuar con garantías. Porque, bueno, necesitan formación en materias muy diversas, desde incendios forestales, inundaciones, conducción de vehículos, en materia de primeros auxilios, uso de desfibriladores, entre otras muchas materias.

Por ejemplo, el uso de un desfibrilador requiere una capacitación que debe actualizarse cada dos años. ¿Se está haciendo eso? Yo creo que no podemos permitir que, ante un paro cardíaco, los voluntarios actúen sin haber recibido el oportuno curso de reciclaje, con las consecuencias legales que eso puede acarrear en caso de que se produzca un fallecimiento antes de que llegue el 061 y también teniendo en cuenta que los voluntarios de Protección Civil tampoco disponen de asesoramiento jurídico necesario para afrontar esos casos.

Por tanto, creo que el dinero público, sí, se debe emplear precisamente en lo que es necesario para los ciudadanos, y nada más necesario que el Estado responda cuando hay una emergencia, como las que suceden en diferentes ocasiones, y ante las que esperamos recibir ayuda. Y ahí están los primeros en llegar, muchas veces, los voluntarios de Protección Civil.

Por tanto, mi voto será a favor de esta iniciativa, como no puede ser de otra forma. Y me gustaría que estos voluntarios de Protección Civil, que son un grupo nada despreciable, deje de ser usado como arma arrojadiza cuando gobiernan unos o gobiernan otros porque todos sabemos que queremos contentar a cuantos más colectivos mejor, pero lo que no vale es defenderlos cuando uno está en la oposición y luego no hacer nada cuando uno está gobernando y tiene las mayorías necesarias para que los presupuestos públicos reflejen la partida suficiente para que puedan hacer una labor digna.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Gil, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidenta. Miren, ocho años de abandono y, por supuesto, nuestro reconocimiento a la labor realizada por Protección Civil. Pero no es que esté desfasada un poco, Sra. Suárez, sino que parece -esta PNL- instar al Gobierno del pacto en tiempos pasados.

Ahora se ha recuperado la Diada de la Protección Civil con 300 voluntarios en Son Pardo y la entrega de medallas del mérito a la protección civil. Participaron en el contingente para ayudar a las tareas de extinción y rescate por los incendios de Castilla y León, DANA de Valencia, DANA de Ibiza y Formentera.

El Plan estratégico de voluntariado de Protección Civil, aprobado en 2023, lo aprobaron justo antes de terminar la legislatura, tras ocho años sin hacer nada. Y no es un buen pacto. Se está trabajando en su reformulación para apostar por la formación y mejorar la financiación y la eficacia.

Por ello les planteamos una enmienda *in voce*, que hemos repartido a todos los grupos, de modo que, sin mencionar ese plan, puesto que se está reformulando, se haga referencia a todo lo que ustedes piden, que es priorizar medidas para la formación, solicitan equipamientos, soporte técnico y creación de grupos especializados de intervención. Todo se está haciendo y se hará. Por eso lo único que le pedimos es que eliminen la mención a ese plan específico porque, como ya le he dicho, se está reformulando para que nosotros podamos votar a favor en ese punto.

En 2024 tuvieron lugar 47 cursos, 654 alumnos certificados. Durante el primer semestre de 2025, 19 cursos con 320 alumnos certificados. En Mallorca, taller de curso básico de Protección Civil de incendios forestales, curso de nivel avanzado de apoyo psicológico, emocional y de técnicas de comunicación. En Menorca, taller de primeras intervenciones sanitarias. Y en Ibiza, un taller de técnicas para afrontar el estrés en situaciones críticas.

En 2025, muy destacable resulta el curso básico del voluntariado de Protección Civil, que ha implicado además la sustitución del anterior sistema de autoaprendizaje por un modelo presencial que favorece el trato directo y personal de alumno y formador y, además, elimina la brecha digital. También cabe destacar el curso de investigación de personas en grandes áreas en Ibiza.

Cuando instan a impulsar los PEMU, tras ocho años, únicamente había cinco en Baleares, el último de ellos en 2014. Incluso el de San Lorenzo lo aprobó el gobierno actual en 2024.

El Govern en esta legislatura ha acelerado la tramitación no solo de PEMU sino también ha impulsado los planes de actuación local, PAL, tanto para incendios como para

inundaciones: 22 planes aprobados, 17 se han tramitado en esta legislatura y cabe añadir 15 más que están en proceso de tramitación. Si contamos todos ellos, ya son 32.

Piden divulgación y sensibilización. Miren, 70.000 euros en concepto de comunicación y de difusión para un plan integral de divulgación. Campañas del Govern, campañas DANA, “La información salva vidas, protégete, infórmate”, El 112 en los colegios, información para los más pequeños de qué es el 112 y consejos más avanzados de prevención básica para emergencias a alumnos de edad más avanzada; Innovadora campaña de riesgos ante calor extremo, “El calor puede ser mortal, la prevención es vital” de la mano de las Consellerías de Presidencia, de Salud y de Empresa; Campaña de sensibilización frente a incendios forestales.

Piden revisar y adaptar las políticas de prevención y de emergencias conforme a las zonas de riesgo. Nunca se hizo y ahora se está haciendo: puesta en marcha de INUNCAIB como primer órgano de gestión integrada del riesgo de inundación en las Islas Baleares, grupo de trabajo de gestión integrada del riesgo de inundación de carácter técnico y especializado.

A nivel normativo, Decreto ley 6/2024, de 13 de diciembre, de medidas urgentes para la protección de personas y bienes en zonas inundables de la CAIB, que modifica la Ley 6/ 97, prohíbe la implantación de nuevas unifamiliares aisladas y equipamientos sensibles en áreas de prevención de riesgo de inundación, zonas de flujo preferente y zonas inundables en rústico, prohíbe legalizar edificaciones fuera de ordenación en estas áreas, prohíbe nuevos suelos urbanizables en áreas de prevención de riesgos de inundación, obligación de comunicar al adquirente información sobre estas circunstancias.

En definitiva, Sra. Suárez, esta PNL no solo está desfasada, sino que no aporta nada nuevo. Todo se cumple, todo. Todo se realiza, todo. Hubiera sido ideal planteársela al Govern del pacto para que le hubieran dado cumplimiento. Ahora no estaríamos aquí hablando sobre todo esto y estaríamos dando pasos todavía más avanzados, pero le dieron una no respuesta durante los años en que gobernaron. Por lo tanto, resulta totalmente extemporánea.

No obstante, la votaremos a favor, con la salvedad de que si nos aceptaran la transacción al punto 2, que, como ya le he dicho, mantiene absolutamente todo lo que dice el punto, eliminando únicamente la mención al plan porque se está reformulando. Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Per contradiccions té la paraula la Sra. Suárez, del grup proponent, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, avui torn a tenir una mica la sensació que vàrem tenir ahir al Ple. Quan he dit que era una mica fora de temps, no era per les propostes, precisament era per l'exposició de motius. Quan va haver-hi el tema de la DANA, va haver-hi queixes d'agrupacions de Protecció Civil que se'ns varen fer arribar, i la nostra funció -entenc- és venir

a aquesta comissió, és venir a aquest parlament i fer veure que hi ha qüestions que són millorables i que es poden millorar. I aquesta era la idea d'aquesta proposició no de llei.

Per tant, per això he dit que aquesta referència, segurament, ja era un poc una mica desfasada en el temps, però no era per aprofitar i *meter el dedo en la llaga*. De fet, a l'exposició de motius posava: “tot i que es va actuar amb la millor intenció, aquesta situació ha evidenciat la importància de reforçar els canals de comunicació”. És a dir, es va voler fer tot el bé que es va fer, és ver que va ser una situació que va desbordar totes les previsions i, per tant, aquí, com pertot, va haver-hi coses que eren millorables.

Crec que això s'ha de poder dur aquí i no ha de servir per a un atac constant del que vàrem fer o vàrem deixar de fer fa no sé quants d'anys, perquè estam a dos anys i mig del seu govern i vostès, en comptes d'aprofitar aquesta feina que feim de recollir propostes, de dur-les aquí amb una intenció de millora de la gestió i de les decisions del Govern, s'ho prenen sempre..., no ho sé, amb uns atacs que... Què he de fer jo ara?, contraatacar el que vostè...? Idò no, jo crec que ja canviaré una mica la meua estratègia parlamentària, perquè crec que no ens du enlloc, no?

La Sra. Ribas també ha fet aquesta referència a si la Sra. Garrido..., bé, la Sra. Garrido va aprovar, amb la feina de molta gent que va durar molts de mesos i amb la feina de totes les agrupacions, aquest pla estratègic de voluntariat de Protecció Civil, que no és un pacte, és un pla. És un pla d'actuacions, que segurament es pot millorar, però han estat dos anys i mig en què el tenien aprovat i no l'han posat en marxa. I no s'ha posat en marxa perquè el mateix director general va dir que era per manca de pressupost. En aquest pla -en aquest pla-, precisament, es parlava de formació específica perquè fa falta fins i tot tenir persones dins Protecció Civil més especialitzades en alguns àmbits, perquè hi ha situacions d'una complexitat alta.

Per tant, jo, aquesta cosa del *tú más* quan duim propostes en què el que es pretén és que les coses vagin un poc millor..., si no, no sé per què duim proposicions no de llei si no es per fer això i, sens dubte, aquesta, igual que la d'ahir del tema del suïcidi, jo crec que no són proposicions no de llei que hagin de generar aquest atac per part de qui governa, ens uns anys en què és clar que haguessin pogut fer les coses molt millor, i tant!, entre altres coses es va gestionar una pandèmia, però és igual, això ja... *ha pasado a la historia*, no? I segur -segur- que hi va haver coses millorables, segur, com n'hi ha en aquest govern i, per tant, per això les plantejam.

Per tant, jo els demanaria que quan hi ha propostes que volen millorar no es posin tant a la defensiva. La Sra. Gil diu que han fet, que tenen 22 plans, no?, que arribaran a 32 plans d'emergència ha dit, no? És clar, és que no arribam ni a la meitat dels municipis, no hem arribat ni a la meitat del... Que està molt bé, 22, 32..., però encara hi ha un marge de poder fer feina en això i d'invertir els recursos, perquè és ara que s'han de fer tots els plans. Aquesta legislatura hauria d'acabar amb tots els plans fets i no van ni per la meitat i ja duen dues anys i mig. Això és el que els deim.

Els diem que posin recursos aquí. Diuen: INUNCAIB, d'acord, INUNCAIB, molt bé, INUNCAIB va ser un anunci al diari d'un grup de feina dins el Govern, que benvingut sigui, però..., i comença a dir que en el tema de les construccions, que no es pot construir en inundable. No es va construir perquè va venir la DANA i ho varen llevar. Però jo no li he parlat d'inundables. Jo li he parlat d'esllavissades i d'incendis, que se segueix podent construir en aquestes zones de risc.

Per tant, jo, de ver..., gràcies pel vot favorable,...

(Rialles de la intervinent)

... òbviament, no acceptam la proposta de canviar-ho. Posin aquest en marxa i mentrestant facin coses per millorar-lo i quan ho tenguin, idò millorin-lo. Em sembla... com un full de ruta perfecte, però ja hi ha un document damunt la taula, aprovat per tothom i consensuat. No té cap sentit que demà mateix aquest pla no s'activi.

Per tant, no crec que tenguí cap sentit tenir això aturat i no saber quan poder començar una altra cosa.

Facin feina amb el que ja tenen i a partir d'aquí continuarem. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Entenc que fariem dues votacions...

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Sí, presidenta, yo, si no hay inconveniente, pido votación separada del punto 2.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Idò, passariem, en primer lloc, a votar els punts 1, 3, 4 i 5. Poden votar.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 14.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a votar el punt 2.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 8, vots en contra 6.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7463/25, relativa al reforç, la coordinació i el desplegament efectiu de les agrupacions de voluntariat de Protecció Civil a les Illes Balears.

3) Proposició no de llei RGE núm. 13052/25, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la millora de les condicions del personal examinador de la DGT a les Illes

Balears i la reducció dels terminis d'espera per examinar-se.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 13052/25, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la millora de les condicions del personal examinador de la DGT a les Illes Balears i la reducció dels terminis d'espera per examinar-se. Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Nadal per un temps de cinc minuts.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia a tots, senyores diputades i senyors diputats. El passat 18 de juny vàrem rebre la notícia que a les nostres illes vivíem una situació límit en relació amb el personal examinador de la Direcció General de Trànsit. Actualment el nombre d'examinadors és completament insuficient en relació amb la demanda creixent d'alumnes que volen realitzar l'examen i, per això, obtenir el permís de conduir s'ha convertit en una vertadera cursa d'obstacles a les nostres illes.

Les llistes d'espera per realitzar l'examen pràctic de conducció es van veure augmentades fins a mils d'alumnes. A les nostres illes, amb més d'1 milió d'habitants, disposàvem en aquell moment de només 16 examinadors de la Direcció General de Trànsit, plantilla que durant els mesos posteriors es va veure encara més disminuïda fins arribar a 8.

Per altra banda, la situació a Eivissa i Menorca era encara més crítica, gaudint només a cadascuna de les dues illes d'1 examinador de forma fixa, més un altre que es desplaçava només dos cops al mes, totalment insuficient també per a la demanda que hi havia.

Aquests fets acaben conduint a allò que comentàvem anteriorment: xifres desorbitades de llista d'espera per examinar-se que, en el moment actual, giren a l'entorn de 8.000 alumnes, el que deriva en períodes d'espera excessivament llargs que poden arribar a prolongar-se fins a sis mesos.

Entorn al 90% dels funcionaris de les nostres illes, destinats a Balears, acaben marxant per una marca d'incentius, és clar, a causa de l'elevat cost de vida a les nostres illes, que no podem negar, per la qual cosa els examinadors, el que deia, sovint acaben desplaçant-se a altres llocs de la península, solen demanar el trasllat. Si bé és ver que celebrem els avanços que es van anunciar per aconseguir una insularitat digna, hem de veure com afecta realment aquest àmbit i pensam que per res resta valor a aquesta proposta ni en desvirtua el sentit.

Com comentava, el que discutim avui provoca un greu perjudici als nostres ciutadans que veuen mancat el seu dret a poder realitzar la prova de circulació i poder obtenir així la llicència corresponent.

Per altra banda, els altres grans perjudicats d'aquest fet també són les autoescoles que sofriran les conseqüències d'aquesta manca d'examinadors de forma un poc més indirecta. Aquesta situació, què fa?, no fa altra cosa que comportar una reducció en el nombre d'exàmens realitzats, el que deriva

també en un menor volum de treball potencial per a aquestes autoescoles, ja que podran presentar a examen una menor quantitat d'alumnes.

Aquest fet té una repercussió real en la vida dels nostres ciutadans. La nostra comunitat autònoma, pel fet de ser territori insular, afronta dificultats afegides en matèria de connectivitat en comparació amb els territoris peninsulars, no podem pretendre comparar-nos amb ciutats com Barcelona o Madrid, per exemple, en termes de connectivitat.

Per tant, aquesta situació no afecta només les connexions entre les illes, sinó també la comunicació dins una mateixa illa. Al final, no podem negar que disposar d'un vehicle propi a les nostres illes és un gran avantatge i al final és un fet que encara posa més de manifest la importància de disposar d'aquest permís de conducció.

A l'exposat es pot afegir també el fet que una elevada quantitat d'ofertes laborals requereixen o com a mínim valoren molt positivament el fet que els candidats acreditin un permís de conduir vigent o moltes vegades als candidats també els fa falta, com deia, aquest permís de conducció per desplaçar-se al lloc de treball.

Per això, des del Grup Parlamentari Popular hem presentat aquesta iniciativa, que esperam que pugui ser aprovada, per instar el Govern d'Espanya a augmentar, amb caràcter urgent, la dotació de recursos destinats a les Illes Balears de cara a poder ampliar la plantilla estructural d'examinadors, revisar i millorar les condicions laborals dels examinadors així com la implementació d'incentius addicionals per assegurar la permanència d'aquests a les nostres illes i, finalment, també realitzar un estudi i implementar-lo com més aviat millor per tal de determinar el nombre òptim d'examinadors que serien necessaris amb l'objectiu de garantir que les llistes d'espera per a la realització de proves de conducció no superin, en cap cas, les tres setmanes. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal. Passam al torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Suárez, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUÁREZ I GENOVARD:

Gràcies, presidenta. Gràcies, Sr. Nadal. Aquesta proposició no de llei que han presentat, sí que em sap greu, però està..., aquesta sí que està desfasada. Aquesta és de després de l'estiu. A l'estiu va haver-hi unes queixes que existien, però vull fer referència a una notícia apareguda dia 18 d'aquest mes, o sigui, fa no-res, que diu que *la espera para examinarse del carnet de conducir en Mallorca se reduce a la mitad desde el verano*.

De fet, la Sra. Ribas, que és la presidenta de l'Associació Balear d'Autoescoles, en aquest mateix article deia que *se ha visto reducida* -en aquell moment eren tres mesos, per tant, no eren sis-, però diu: *“se ha visto reducida y que en estos momentos supera ligeramente el mes, algo de lo que se felicita la presidenta de la Asociación Balear de Autoescuelas, Joana Ribas, y Ribas pone en valor que Tráfico está haciendo un*

esfuerzo”. Perquè, òbviament, aquí hi havia un problema i amb això no hem de ser..., ara no faré jo allò que crític, hem de ser autocrítics i això no funcionava bé.

Per tant, què es va fer? Es varen ampliar els examinadors, ara mateix ja n'hi ha divuit, tal com diu aquest article, més dos coordinadors que també poden assumir funcions d'examinadors, però també s'ha autoritzat -que fins ara no es podia fer- la realització d'exàmens els horabaixes a través d'hores extraordinàries. Això ha fet que aquesta situació hagi anat rebaixant l'espera d'una manera espectacular, que no s'arriba a les tres setmanes, i és l'objectiu arribar-hi. Vull dir, que amb això hi estam totalment d'acord, que s'ha d'arribar a les tres setmanes, però ara ens trobam sobre el mes.

De fet, la Sra. Ribas a aquest article diu: *“admite la satisfacción del sector y señala que ahora es un buen momento para intentar obtener el carnet de conducir debido a la reducción de las esperas”*. Això i la seva proposició no de llei no concorden. Ja li dic que no és una qüestió ni de voler tirar pilotes fora ni res.

A més, ara mateix, que hi ha un tema important, que ho sabem, que la gent no vol venir a aquestes illes pel tema del cost de vida, com vostè ha dit, s'està tancant ja l'acord d'insularitat per igualar els funcionaris de l'Estat que són a les nostres illes, igualar-los a Canàries i a Ceuta i Melilla. Això està a punt ja de signar-se. Per tant, entenem que això també fidelitzarà de qualque manera aquestes persones.

Per tant, la diagnosi que ha fet el PP és parcial, està desfasada i està desconnectada dels fets actuals. És que no podem aprovar una proposició de llei que diu coses que ja no estan passant..., com que passen?, però si aquí ho diu... ja li dic, si haguessin dit, ens trobam en el mes i volem anar a la tres setmanes, doncs tal vegada ens podríem proposar votar a favor. Però és que no diuen això, diuen coses que ja s'han fet i així s'han... s'han...

També hi ha un altre tema, que és que hi ha hagut a qualque ocasió, que no vull dir que siguin les dades que vostès presenten, però sí que és ver que les autoescoles a vegades compten l'espera des del moment que la gent s'apunta a les autoescoles i que les dades que s'estan utilitzant des de la direcció general és quan la gent ja s'apunta per a l'examen, que són a vegades dues dades que vaja.

Per tant, els convid a revisar aquest article del *Diario de Mallorca*, del 18 de novembre, i les declaracions, si no es fien de la Direcció General de Trànsit o no es fien de la Delegació del Govern, doncs, que almanco es puguin fiar de la presidenta de l'Associació Balear d'Autoescoles, Joana Ribas. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Suárez. Per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, esta proposición nos la ha presentado hoy el Sr. Nadal, que debe ser uno de los diputados

más jóvenes de este parlamento y, aun siendo uno de los diputados más jóvenes, ya hace tiempo que cumplió la mayoría de edad. El otro día estábamos hablando de los problemas que tiene la juventud, y yo les pediría un ejercicio de empatía o de regresión -en mi caso de regresión casi al Pleistoceno- para acordarse de cuando estábamos a punto de cumplir los 18 años y lo que significaba la obtención del carné de conducir y la prisa que tienen los chavales jóvenes para, al día siguiente de haber cumplido los 18 años, poder estar examinándose. Se lo digo porque a veces cosas que nosotros decimos, bueno, pues si tienen que esperar un mes, tampoco se van a morir. El problema es que a los 18 años un mes parece la eternidad. Evidentemente no a nosotros, pero sí a los jóvenes.

Y los jóvenes son los máximos afectados por esta demora, porque hay gente de todas las edades que se saca el carné de conducir, pero, evidentemente, el público mayoritario que accede a los exámenes de conducción son gente joven. Yo creo que deberíamos hacer un esfuerzo.

Dice la Sra. Suárez que ya se han puesto una serie de parches para mejorar la situación. Pero si revisamos los puntos de resolución, yo creo que eso no es incompatible con apoyarlo. De la misma manera que antes hemos apoyado la propuesta del Partido Socialista sobre Protección Civil ahora no vemos ningún inconveniente en apoyar esta propuesta, que lo único que pide es mejorar. Porque ahora nos decían, 18. Sí, 18 en una isla que tiene un millón de habitantes y que, además, se tienen que desplazar, porque siempre estamos a lo mismo. En Mallorca se hacen las matanzas y los restos llegan a las islas menores. Hay un problema en Menorca, hay un problema en Ibiza, al que debemos atender.

Insisto, para mí es muy importante el tema de la gente joven. Lo digo porque tengo un chaval en casa de 16 años que marca todos los días en el calendario, porque como no le hemos dejado sacarse el carné de moto solo está pensando en el carné de conducir y en tener un coche. Y que forma parte de ese ritual de acceso a la mayoría de edad para los jóvenes la obtención del carné de conducir.

Creo que lo natural sería que no hubiera espera. O sea, que uno en cuanto ha concluido, ha aprobado el teórico y ya hecho las clases prácticas, vamos, al día siguiente se pudiese examinar, pues, como se hace en muchísimos países de Europa. El exceso, a veces, de funcionarización de este tipo de actividades nos lleva a estos problemas, que es que hay escaso personal para atender las necesidades de una isla como la nuestra.

En definitiva, nosotros votaremos que sí, pero me gustaría que hicieran ese ejercicio de regresión y de vuelta al pasado para pensar cuando ustedes estaban a punto de cumplir 18 años lo que les podía suponer un mes de espera o más.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Apesteguia, per un temps de cinc minuts.

EL SR. APESTEGUIA I RIPOLL:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Rodríguez, li agaf la mà no per la meua capacitat de recordar fa vint-i-dos anys quan em vaig treure el carnet de conduir, perquè ja ha plogut bastant, sinó perquè li esment la major. Si els joves han d'esperar un mes per a qualsevol cosa, no ho dic per aquesta en concret, convé que comencem a educar els nostres joves també en la gestió de la frustració. Ho dic perquè això que tot ho hem de tenir tot d'una que volem, ens acaba fent una societat una mica fràgil.

Dit això, miri, la Sra. Suárez ha actualitzat les dades de l'exposició de motius, que crec jo també que no esmena es punts d'acord, però també els vull il·lustrar amb una dada, l'any 2021 hi havia 21 examinadors. Per tant, si ara n'hi ha 18, no estam ni a les xifres de l'any 2021, estam per darrere. I si en aquell moment hi havia 55.000 habitants per cada examinador, ara estam en una xifra més alta, perquè tenim més població i manco examinadors. Per tant -i la Sra. Suárez ho deia-, hem de voler millorar encara més, de la situació en què estam. I jo agaf en aquest sentit la proposició del Grup Parlamentari Popular i del Sr. Nadal, i que, efectivament, aquesta situació a les illes que no són Mallorca, Menorca, Eivissa -i a Formentera, desconec exactament com està la situació, però m'imagín que també tenen una situació complicada-, és francament millorable, obertament millorable.

I en aquest sentit, jo, és que pràcticament els donaria la benvinguda a les tesis sobiranistes. És que cada proposició no de llei que ens venen aquí a criticar el Govern de Sánchez, plantegin-se si vostès estan criticant el Govern de Sánchez o estan criticant el Govern d'Espanya, perquè, per ventura acabarem concloent que aquestes competències les gestionarien millor si les gestionàssim des d'aquí. Jo els convid a obrir aquesta perspectiva, perquè dubt, eh?, dubt que el Govern del Sr. Feijóo es preocupàs excessivament del nombre d'examinadors de cotxes que hi ha a l'illa d'Eivissa. Permetin-me que dubti d'aquesta preocupació del Sr. Feijóo.

Dit això, i afegint al que vostè ha dit, i a més, com que vostè és del municipi de Manacor, de la comarca de Llevant, sabrà bé el que li dic. Dins aquesta millora -i no vaig tenir temps de fer una esmena que volia fer en aquest sentit i per ventura haurem de fer una altra proposició no de llei-, tenim una altra circumstància, en aquest cas, especialment a l'illa de Mallorca, que són els exàmens dels joves que vénen dels municipis molt enfora de Palma. Si vostè és de Capdepera i s'ha d'examinar, ho haurà de fer a Palma i per tant les classes d'autoescola les farà a Palma. I quina és la pràctica habitual de les autoescoles d'aquests municipis? Omplen els cotxes amb 4 alumnes, cap a Palma. Una hora de tornada, una hora de cada alumne circulant per Palma i una hora de tornada. Per tant, un alumne per fer una, una classe d'una hora es passa, sis hores dins un cotxe.

I també, dins aquesta proposta de millora, que segurament podrien fer si gestionassin des d'aquí aquesta competència, no hi seria de més proposar la possibilitat d'examinar-se en els municipis de Manacor i Inca. No es pot fer, evidentment, a cada municipi, perquè no tots els municipis tenen tots els tipus de vies a l'hora d'examinar-se, però seria bastant cabal fer-ho en els municipis d'Inca i de Manacor, però per això necessitam

molt més recursos dels que ens destinarà qualsevol Govern de l'Estat espanyol, sigui l'actual o sigui, si qualque dia arriben, vostès, a La Moncloa. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Apesteguia. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, nosaltres votarem a favor de la proposició no de llei que creiem que s'adreça a un problema real i amb independència que els terminis hagin millorat, realment és un tema que crec que causa molta angoixa i preocupació, sobre tota a la gent jove que es vol treure el carnet.

Dit això, també vull comentar que comparteixo la seva impressió, del Sr. Apesteguia. A mi em fa molta gràcia, totes aquestes proposicions no de llei que presenta el PP per posar el dit a l'ull al Govern del PSOE, quan el problema no és ni del PP ni del PSOE, el problema és de l'estat. I quan el Sr. Apesteguia diu que si nosaltres tenguéssim les competències, pens quan nosaltres proposam que hi hagués una policia autonòmica. És que, simplement, serien funcionaris, que serien d'aquesta administració i, per tant, no hi hauria ni la rotació que hi ha, o el problema que vostè ha comentat, que se'n van a altres comunitats autònomes.

Per tant, amb independència -que jo ho entenc, entenc que evidentment, tant hi ha d'aquí cap allà com d'allà cap aquí-, que vostès poden pensar que els sobiranistes sempre estem pensant en això. Però bé, el mateix els dic a vostès, és a dir, pensem en termes pràctics, a banda d'adscripcions nacionals, sentimentals, identitàries, en termes pràctics i en el benefici per als nostres conciutadans. Crec que seria molt útil, per als nostres conciutadans que tinguéssim una policia autonòmica i -per què no?- que tinguéssim alguns dels serveis de la Direcció General de Trànsit, també gestionades de forma descentralitzada.

Permetin-me acabar amb una broma. Jo, quan he vist que el Partit Popular es preocupava pel tap administratiu, he pensat, espero que no vagin per la via de la simplificació administrativa i ens proposin que, escolti, que aquests exàmens es facin més ràpidament, perquè al final és igual, ... amb una declaració responsable, no?, s'acabi fent amb una declaració responsable, però veig que encara no hem arribat a aquest punt, però bé, no vull donar idees.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Sra. Ribas, té vostè la paraula per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Bueno, que el Gobierno del Estado tiene infradotados los servicios públicos de Baleares no es ninguna novedad. Esto es algo que hemos denunciado

innumerables veces y afecta a todos los servicios. Yo he sido una gran defensora, desde siempre, de la necesidad de defender la insularidad, el hecho insular, y les remito al *Diario de Sesiones*, por si alguien tiene alguna duda de que siempre he dado la batalla, en ese aspecto, y de que el Gobierno del Estado nos lleva toreando durante las cuatro décadas que lleva en vigor, casi cinco ya, nuestra comunidad autónoma, que dice que tenemos un hecho insular que tiene que ser compensado y pasan olímpicamente de compensarlo, porque un descuento en el avión o en el barco no es compensar la insularidad, es mucho más. Porque las connotaciones son mucho más amplias.

Bueno, pues, como decía, esto de que infradotan los servicios públicos de Baleares desde el Gobierno del Estado afecta a todos los servicios: policías, guardias civiles, funcionarios de prisiones, la justicia, que todavía depende del Estado en esta comunidad autónoma, cuando en el resto de comunidades autónomas, prácticamente en todas, ya está transferida la competencia de la gestión del personal de Justicia y, por supuesto, como no podría ser de otro modo, pues también los examinadores de tráfico, ¿cómo no? No van a ser ninguna excepción.

Esta situación se ha cronificado. No es nueva, pero es que tampoco tiene ninguna posibilidad de cambio en un futuro cercano. Quienes gobiernan España pasan olímpicamente de las Islas Baleares, y cuanto antes lo asumamos todos, mucho mejor. Porque muchos ya lo hemos asumido, pero aún quedan otros que no entienden que la política es algo más que las cuatro soflamas que nos reiteran, como mantras, los líderes de los partidos políticos desde sus despachos de Madrid. Y creer que la situación puede cambiar con un cambio de signo político en el Gobierno de España es simplemente una ingenuidad, porque esta infradotación de los servicios públicos la hemos tenido siempre, gobernando el PP y gobernando el PSOE. Y los que aún se agarran al clavo ardiendo del nuevo socialismo verde, creyendo que vendrán a salvarnos, vendrá un mesías que nos va a salvar y nos va a solucionar los problemas de España, pues lo llevan claro, lo llevan claro.

Porque a los partidos nacionales con estructuras piramidales les importan un pimiento pinchado en un palo las Islas Baleares. Ustedes visualicen: un pimiento pinchado en un palo, ¿lo tienen visualizado?, pues eso es lo que les importan a los líderes políticos de los partidos nacionales con estructuras piramidales las Islas Baleares. Y creo que me puedo remitir a la experiencia reciente, para que cualquiera pueda darse cuenta de ello. Como decía, les importa un pimiento y ¿saben qué es lo que hacen esos líderes nacionales? ¿Saben qué es lo que sí que les importa?, pues contar escaños. Se pasan el día contando escaños, pero no los de aquí ni los de los parlamentos autonómicos, sino los del Congreso de los Diputados, que es donde ellos están trabajando y tienen sus intereses personales puestos, para ver cuánto les falta para pisar la Moncloa, aunque sea solo el viernes, para acudir al Consejo de Ministros en un gobierno de coalición.

Por eso reivindico la necesidad de que Baleares cuente de una vez por todas con una opción regionalista, que nos represente en el Congreso de los Diputados, como ya han entendido otras regiones de España. Hasta en Teruel lo han entendido, que no es sospechoso, precisamente, de ser una

región con movimientos independentistas y nacionalistas, ¿verdad? En Teruel se dieron cuenta ya hace tiempo que el actual sistema político español requiere que los ciudadanos se organicen para contar con partidos que defiendan en el Congreso los intereses de los ciudadanos de las diferentes regiones de España. Hasta que en Baleares despertemos y una mayoría social apueste por un regionalismo pragmático, no independentista, no nacionalista, sino simplemente para adaptarnos al actual sistema político español, pues solo nos queda el derecho al pataleo.

Y en cuanto a las consecuencias concretas para los ciudadanos de esta iniciativa, de este problema de los examinadores de tráfico, a diferencia de lo que se ha apreciado aquí por otros intervinientes, no creo que se trate de un problema de frustración por la impaciencia de los jóvenes de examinarse lo antes posible, para no tener que esperar un mes. No, yo creo que se trata más bien de un perjuicio económico y una situación de desventaja con respecto a otras regiones de España. Sacarse el carnet de conducir no es precisamente barato. La gente no se examina hasta que domina la conducción del coche, para eso hay que pagar clases que no son precisamente baratas, pero si no puedes ser examinarte cuando estás preparado y esperas cuatro semanas sin tocar el coche, tus habilidades, evidentemente, habrán empeorado y si suspendes y tienes que renovar tasas se encarece todavía más el proceso.

Por tanto,...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Ribas, hauria d'anar acabant.

LA SRA. RIBAS MARINO:

... este es el verdadero problema y es un perjuicio y una discriminación con respecto a otras regiones que no padecen este problema. Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Per contradiccions, té la paraula el Sr. Nadal, del grup proposant, per un temps de cinc minuts.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Gràcies, presidenta. Bé, primer de tot, vull agrair als grups que han mostrat el suport a aquesta iniciativa.

Sra. Suárez, crec que la resta de grups ja li ha contestat suficient quasi, quasi, però jo també entraré a valorar-ho. Sí que és ver, jo també ho he dit, que en el moment que es va presentar aquesta iniciativa les condicions no eren les mateixes, eren pitjors, és lògic, s'han fet passes per millorar-les, però no són suficients.

També li diré que..., la veritat, Sra. Suárez, pareix que només es fixa en Mallorca. Com he dit, illes com Eivissa o Menorca tenen només un examinador fix. Al final, crec que... si això vostè creu que és suficient per fer front a la demanda..., jo sincerament crec que està clar que no. Nosaltres no governam només per a Mallorca, governam per a totes les illes

d'aquest territori, i creim que és important tenir-les totes en compte.

La convid..., bé, com bé ha exposat els... els retalls de notícies que ha exposat, la convid també a llegir la premsa local d'illes com Menorca o Eivissa, i veurà que la situació tampoc no ha millorat tant.

Sr. Rodríguez i Sr. Apesteguia, també -com deia- pensam un poc el mateix. Com he dit, la situació és millor, però no creim que aquesta proposta ni... -i també Sr. Castells-, ni... ni que... ni que aquests punts d'acord hagin perdut valor, però creim que el que es reclama és encertat i que el fet que la situació hagi millorat no vol dir que no pugui millorar més, ni que aquesta millora sigui suficient ni que la situació actualment sigui bona.

Sr. Apesteguia, jo som precisament un dels que... em vaig examinar ara fa nou anys. Precisament jo vaig fer l'examen, vaig anar en cotxe amb tres companys més fins a Palma, també feia les pràctiques des de Manacor, així que conec perfectament el que deia. Sí que podria estar bé el que vostè diu, però també li dic que, per exemple, de Formentera s'han de desplaçar fins a Eivissa a fer l'examen. És a dir, crec que hi ha molt per fer. Podria estar molt bé el que proposa, però també podria estar bé, tal vegada, dotar Formentera de les mateixes condicions.

I per part meva poc a afegir, reiterar l'agraïment a tots els grups.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal.

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 13052/25. Entenc que podem votar tots els punts en una sola votació. Poden votar.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor 10, abstencions 3.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 13052/25, relativa a millora de les condicions del personal examinador de la DGT a les Illes Balears i la reducció dels terminis d'espera per examinar-se.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Molt bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS