



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 29

## **Presidència de la Sra. Amanda Fernández i Rubí**

Sessió celebrada dia 11 de setembre de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

1) **RGE núm. 7539/24**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la defensa de la convivència democràtica, la tolerància, el respecte i contra la proliferació de discursos d'odi. . . . . 380

2) **RGE núm. 7738/24**, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a la reprovació del Govern d'Espanya després de l'aprovació de la Llei d'amnistia. . . . . 384



LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. ÁLVAREZ I GELABERT:

Sí, Pedro Álvarez substitueix Anabel Curto.

LA SRA. BORRÁS I ROSELLÓ:

Bon dia, presidenta. Isabel Borrás substitueix Margalida Pocoví.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Bon dia. Malena Riudavets substitueix Marc Pons.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Bon dia, presidenta. Pilar Carbonero substitueix la quota de Sivia Cano, que encara no ha estat substituïda.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Bon dia, presidenta. Omar Lamin substitueix Iago Negueruela.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Idò passam a l'ordre del dia d'avui relatiu al debat i la votació de les proposicions no de llei RGE núm 7539/24 i 7738/24.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 7539/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la defensa de la convivència democràtica, la tolerància, el respecte i contra la proliferació de discursos d'odi.**

Començam per la Proposició no de llei RGE núm. 7539/24, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la defensa de la convivència democràtica, la tolerància, el respecte i contra la proliferació de discursos d'odi. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Lamin per un temps de cinc minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Moltes gràcies, presidenta. Avui ens trobam presentant una iniciativa que no només és que sigui necessària, sinó que és extremadament urgent. La iniciativa que avui us presentam en defensa de la convivència democràtica, la tolerància, el respecte i contra la proliferació dels discursos d'odi, és una resposta necessària i urgent davant l'amenaça creixent que suposen aquests missatges de divisió que estan guanyant força a la nostra societat cada dia.

Vivim, per tant, en un moment en què els discursos de l'odi han deixat de ser una anècdota per convertir-se en una autèntica estratègia política. I un exemple el veim en com la ultradreta ha

anat fent d'aquesta estratègia una bandera, utilitzant la por i el rebuig cap a l'altre com a forma i eina per guanyar suports. El més preocupant, però, és veure com altres formacions polítiques també han començat a adoptar aquests discursos, i es fa difícil distingir entre la ultradreta i la dreta. I la pregunta que ens haurien de fer és quina societat construïm quan normalitzar els discursos que criminalitzen col·lectius sencers i, en especial, les persones amb major vulnerabilitat, que neguen discursos que assenyalen els menors tutelats, que estigmatitzen el col·lectiu de persones LGTBI, que neguen, en definitiva, els seus drets més bàsics fins al punt de refusar penjar la bandera LGTBI, signe de llibertat i de democràcia; actes simbòlics, però carregats d'un significat devastador.

Quan una institució es nega a reconèixer la diversitat, no només dona l'esquena a una part de la nostra ciutadania, sinó que alimenta l'odi i la intolerància. Aquest discurs ve, no només no només per dividir, sinó també per destruir els valors que han sostingut la nostra convivència democràtica durant dècades. Les declaracions polítiques que fomenten l'odi contra els col·lectius vulnerables, sigui per la seva orientació sexual, el seu origen racial o ètnic, la seva religió o qualsevol altra condició, són un atac directe als valors fonamentals democràtics de la nostra societat. I és que la llibertat d'expressió no pot ser un escut per justificar la incitació a la violència, a l'odi i a la discriminació.

Dades recents del Ministeri d'Interior ens mostren com els delictes d'odi han crescut un 33% a Espanya. Això no és cap coincidència. Aquest augment està directament relacionat amb l'increment d'aquests discursos xenòfobs, racistes, sexistes i homòfobs. Quan partits com VOX assenyalen els migrants, els musulmans, els menors tutelats o les persones LGTBI, creen un clima d'hostilitat que propicia la violència; i quan el PP s'hi suma es converteixen en còmplices d'aquest odi.

Per tant, nosaltres no podem callar davant aquestes agressions. Ho hem de dir alt i clar: els drets humans, la convivència pacífica i el respecte cap a la diversitat no són negociables. No hi ha lloc en aquesta cambra, ni a cap cambra del món, ni a la nostra societat per a aquells que volen dividir en base a la nostra raça, gènere, religió o orientació sexual. Discursos d'odi no són una opinió més, són l'avantguarda del delicte d'odi. No podem permetre que els nostres espais democràtics esdevinguin el refugi de la intolerància. Com a representants polítics, tenim una responsabilitat majúscula, una responsabilitat fonamental, i és abstenir-nos de fer servir el nostre càrrec per fomentar l'odi i, el més important encara, denunciar aquests discursos allà on es produeixin.

I aquí hi ha l'objectiu d'aquesta iniciativa que presentam avui, que fa una crida a la responsabilitat des de les institucions públiques, no només per condemnar aquests discursos, sinó per actuar de manera proactiva i contundent en la seva erradicació. Per això instam el Govern de les Illes Balears i aquest parlament que tots ens abstinguem de fer declaracions i de fer d'altaveu dels discursos que, lluny d'unir-nos com a societat i com a cultura, ens divideixen i posen als peus dels cavalls aquells més vulnerables; i que es faci feina de la mà del tercer sector en el pla i en el marc de tots aquells pactes, com els pactes per la inclusió, per la infància i altres, per erradicar aquests discursos i, sobretot, perquè el Govern, que és el

govern de tots, aquest parlament no sigui el lloc on aquestes coses tinguin la màxima impunitat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Lamin. El Grup Parlamentari Popular ha presentat les esmenes RGE núm. 12239 i 12240/24. Per a la seva defensa té la paraula el Sr. Nadal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tots. Crec que avui som aquí per debatre un tema que és important i que, per la meua forma d'entendre les coses, no deixa de sorprendre'm una mica que al final, en el moment i la societat en què ens trobam discursos d'odi, ja sigui per raó de raça, d'orientació sexual, de sexe, jo crec que vivim a una societat en què no haurien d'estar ja tant a l'ordre del dia, però, bé, això no vol dir que no sigui així, desgraciadament. Crec que ningú no es mereix sentir-se discriminat pel simple fet de sentir-se atret per una persona del mateix sexe, per exemple, o per ser d'una raça en concret, i bé ..., em feia ganes començar el discurs amb això.

Una de les principals causes d'aquests discursos d'odi, jo crec que és la percepció errònia que les persones migrants també representen una càrrega per a l'Estat i els seus recursos. Aquesta percepció s'incrementa quan les polítiques públiques no són suficients per garantir l'adequada integració de les persones migrants, particularment quant a l'accés als serveis socials, com la salut, l'habitatge, l'educació i el treball. Una correcta assistència social dirigida a les persones migrants no sols assegura el respecte dels drets humans, sinó que, a més, redueix la marginació, la desocupació i la pobresa. Per això, crec que és important millorar aquesta assistència social que comentam, que facilita la integració de les persones migrants a la societat, que crec que és molt important.

Ens sembla molt correcta i molt adequada la proposta, la visibilització que es vol donar a aquest problema que -com deia al principi- no hauria d'existir tant, però, desgraciadament, existeix a la nostra societat. Avui en dia, com bé també s'esmenta en el text de la iniciativa, amb l'aparició de les xarxes socials tot això s'ha massificat també una mica. Cada cop és més senzill que es duguin a terme discursos d'odi en molts de casos emparats per les mateixes xarxes socials que deixen escriure qualsevol tipus de missatge rere un compte fals on ni tan sols s'ha d'identificar l'individu. Per aquest motiu, diverses persones amagades darrere falsos perfils duen a terme discursos d'odi de tot tipus.

Com bé comentava, crec que és adequat donar visibilitat a aquest problema, però no és suficient, i per això hem presentat les dues esmenes i, encara que ja li avanç que independentment que les acceptin o no, votariem a favor de la proposta, ens semblen més que raonables, la proposta ens sembla més que raonable, però volem anar una passa més enllà.

Estic força convençut que el Sr. Lamin és el primer que vol intentar contribuir a solucionar aquest creixent problema, igual

que tots nosaltres, i per això crec que seria interessant que de ver es valoràs la incorporació d'aquestes esmenes i que ens ajudi realment a demanar recursos al Govern central.

A la primera esmena demanam que es destini per part del Govern d'Espanya un major nombre de recursos i ajudes a les Illes Balears per tal de millorar l'assistència social a les persones migrants de les Illes Balears. Les Illes Balears han arribat al seu límit i, donada la inacció també del Govern d'Espanya, confiam que aquesta iniciativa, i en concret aquesta esmena, serveixi per millorar un poc la situació actual. Es tracta d'una mesura positiva cada cop més necessària, si des del Govern central es reforcen les polítiques d'assistència social, tant en l'àmbit d'inversió com de coordinació cap a la nostra comunitat, això suposarà una reducció d'aquests discursos dades cap a les persones migrants, com no pot ser d'altra manera; a part de facilitar la seva atenció i la garantia dels seus drets bàsics, que també em sembla una cosa molt important.

Per altra banda, la segona esmena que presentam també va en la mateixa línia d'intentar que el Govern d'Espanya destini recursos cap a les nostres illes, uns recursos que -repetesc- són realment necessaris i que, desgraciadament, sembla que no arriben. En aquest àmbit, com bé va dir ahir també la presidenta en seu parlamentària, es continua menyspreant els presidents dels respectius consells a l'hora de tractar problemes relatius a la crisi migratòria, i davant això, com bé comentava, creim també que és adequat que es destinin més recursos per tal d'augmentar els efectius de les forces i cossos de seguretat de l'Estat, que a dia d'avui es troben desbordats i han de deixar de realitzar altres funcions que els pertoquen per tal de poder donar abast i atendre aquestes persones que arriben a les nostres costes.

Per això, aprofitant aquesta iniciativa, hem presentat aquesta segona esmena d'addició, que inclou un nou punt, on es demana al Govern central un increment efectiu de les forces i cossos de seguretat de l'Estat per tal de dotar-los de més mitjans i que puguin realitzar un control més efectiu de les nostres fronteres, perquè, al final, la lluita contra les màfies que s'enriqueixen i juguen amb les necessitats de les persones migrants ha de ser també una prioritat.

M'agradaria concloure simplement dient que, com bé li avançava abans, el nostre vot, independentment que s'acceptin o no les esmenes, serà favorable, ja que els punts que presenta ens semblen molt raonables; i torn a remarcar que, des del meu punt de vista, simplement, m'agradaria concloure que som al segle XXI i crec que és molt important que es lluiti cada dia més contra aquests delictes d'odi.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. presidenta. A ver, en el fondo a ustedes los derechos de las mujeres, de los homosexuales o de cualquier otro colectivo, según ustedes, minorizado, marginado, estigmatizado, de verdad, es que les importa un bledo. Esta es la realidad, porque si les importara, harían algo para atajar este problema. Es un problema del que ustedes nunca quieren entrar en el fondo de la cuestión. Cuando se critica una cierta cultura, religión o manera de ver las cosas, es un delito de odio.

A ver, datos del Ministerio del Interior que no me cansaré de repetir: el 13,5% de la población, por ejemplo, comete el 35,8% de los delitos sexuales; pero si vamos a las franjas de edad, en la franja de edad entre 18 y 30 años, los extranjeros cometen el 46% de los delitos sexuales; y si ampliamos la franja de los 31 a los 40 años, es el 50,7%. Y eso, una población de 6 millones y medio, que no incluye el millón y pico de nacionalizados, porque entonces todavía se dispararían más las cifras. Es una realidad que ustedes no quieren contemplar. No la quieren contemplar, no afecta para nada el origen, la religión, el ambiente solo sociocultural, de estos inmigrantes no tienen nada, absolutamente nada que ver con su conducta delictiva.

Y ya, para más inri, tenemos al Sr. Sánchez dando vueltas por África diciendo, por ejemplo, firmando acuerdos con Mauritania, porque dice que necesitamos 250.000 inmigrantes más ¿de un país como Mauritania? Mauritania tiene récords de la ablación femenina, supongo que a ustedes les importará que traigamos 250.000 inmigrantes que tienen dentro de sus costumbres el mutilar genitualmente a las mujeres; es uno de los países de África donde se conciertan más matrimonios de menores de edad, por no hablar de que los homosexuales tienen pena de muerte. Y ¿eso no tiene nada que ver, o sea, es anecdótico el origen de las personas, la cultura a la que perteneces, la cultura en la que se han formado, la religión que profesan? No es islamofobia, es estar en contra de aquellos preceptos del Islam que consideran a la mujer como un ser inferior, y ya no hablemos un homosexual, un pecaminoso, que no es que peque, es que lo que tenemos que hacer es colgarlo de una grúa, como en Irán. Y ¿ustedes vienen a darnos lecciones a nosotros de qué es defender la igualdad entre las personas, el no discriminar por razón de sexo, el no discriminar al colectivo gay?

O sea, a ustedes lo que les preocupa es que se cumpla o no se cumpla la Ley de banderas en los organismos oficiales, por si colgamos o no colgamos una banderita de colores, ahora, que las personas que, por su condición de homosexual, en muchos países padecen prisión, persecución y muerte, eso no les preocupa. Y que sea precisamente de esos países de los que importamos a los inmigrantes, tampoco les preocupa. Y los insertamos aquí sin ningún tipo de condicionante, ni de cursillos de adaptación, ni dejándoles bien claro que si vienen aquí se han de adaptar a nuestra cultura, a nuestra manera de ser, a nuestra manera de pensar y a nuestra defensa de los derechos humanos.

Son ustedes los responsables, no somos nosotros. Nosotros somos los que con el dedo señalamos el problema y ustedes son los que quieren ocultarlo, velarlo para ese discurso buenista,

que también queda en, general, porque, claro, hablar de que nosotros defendemos a los colectivos minorizados, a los pobrecitos inmigrantes que, pobrecitos, llegan a los puertos muertos de hambre, y huyen de la guerra; yo es que todavía estoy pendiente de que me digan de qué guerra huyen los marroquíes, los argelinos, los senegaleses... Es que basta ver las imágenes de cuando llegan a Canarias, el otro día me hizo mucha gracia un señor, en los veintitantos, 30 años, con bastante sobrepeso, que hicieron falta dos guardias civiles para sacarlos de la patera, ¡debía huir del hambre o de la guerra! Pero, ¡vamos!

Es que, que nos pretendan hacer comulgar con ruedas de molino, cuando lo podemos ver con nuestros propios ojos, esas personas que, según ustedes, huyen del hambre y de la guerra y que parece que acaban de salir de entrar en un gimnasio, por Dios. Y esos son los que vienen precisamente a destruir nuestra convivencia en nuestra sociedad. Y hasta el día que ustedes no lo quieran reconocer, no me vengan a dar lecciones de defender derechos, igualdades, ni cosas..., ni mujeres, ni gays, ni cosas por el estilo, porque en realidad todo lo suyo es simplemente eso, un discurso buenista carente de contenido.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de fixació de posicions del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Ramon, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, evidentment donarem suport a aquest proposició no de llei, perquè veiem que ens trobam a un moment delicat i, si més no, amb els missatges de por que m'han precedit, crec que som a un moment que la democràcia està en perill, però, sobretot, crec que també està en joc perquè, al capdavant, parlam per sobre de tot de drets humans, de drets bàsics de les persones, però sobretot de valors fonamentals com a societat.

Hi ha dades, i a l'exposició de motius es reflecteixen, i el Sr. Nadal també hi feia referència, que viure en el segle XXI, parlar de segons quines... o dubtar de segons quines coses, s'agreugen en què tenim unes xarxes socials que qualsevol persona, des d'un perfil anònim, que, a més, pot ser la mateixa persona amb diferents perfils anònims, pot anar enaltint aquests missatges d'odi, de por, racistes, xenòfobs, sexistes, i aquests delictes impregnen la societat i augmenta aquesta por, però, sobretot, crec que aquest perill que té que la democràcia, però sobretot els drets fonamentals de les persones, estigui en joc.

I, sobretot, crec que és important aquesta divisió i aquesta polarització de la societat quant a la posada d'aquests missatges a l'abast de les xarxes de les persones i de la societat.

Crec que aquesta proposició no de llei ens ha de fer pensar i, sobretot, collir la responsabilitat que tenim com a responsables polítics d'afavorir la convivència i que el clima social rebutgi qualsevol atac a les persones i als seus drets fonamentals.

I hi ha dos punts que fan referència al Pacte per la inclusió el qual, evidentment, tots els partits han firmat, manco VOX, i mostra d'això n'és la intervenció anterior, però jo crec que també és important en aquest cas que -i ho hem debatut en una sèrie d'ocasions en seu parlamentària- el Partit Popular, si firma un pacte per la inclusió, l'ha de firmar amb totes les conseqüències, i hem de ser coherents i no nedar en segons quins casos en dues aigües per acontentar segons quins missatges dels seus socis.

Així que crec que és important que aquest pacte s'acompleixi amb totes les garanties per part de tots els partits signants i des de la responsabilitat que ens toca com a polítics i defensors també de les institucions, de defensar els drets bàsics de les persones i els valors fonamentals com a societat.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Deman disculpes, això ja els ho he comentat, per haver arribat tard, però era a una reunió d'aquestes del Pacte per la sostenibilitat i no sé per què tenia la idea que la reunió començava a les 10.30, perquè antigament aquestes reunions començaven a les 10.30, i es veu que això de l'edat ja va passant factura. Bé, en tot cas, i m'he hagut de desconnectar d'aquella reunió, perquè, és clar, és un altre tema del Pacte per la sostenibilitat, és clar, és a dir, si sempre hi ha d'anar el mateix diputat no ho haurien les reunions quan hi ha activitat parlamentària, perquè llavors és impossible, doncs, si has d'anar canviant de diputat doncs la feina que fem amb aquests grups no té la qualitat que tocava.

Però, bé, aquest és un altre tema, tema important, i passarem a comentar, evidentment la proposició no de llei.

Com es poden imaginar, el meu grup hi està totalment d'acord i, a més a més, crec que hem de fer una presa de consciència de com, al llarg de la humanitat, l'estigmatització dels col·lectius ha portat grandíssims desastres, des dels (...) de l'Edat Mitjana a l'expulsió de tot un col·lectiu, com, per exemple, es varen expulsar els jueus de la península ibèrica, i això ha durat fins fa quatre dies, encara dura; és a dir, evidentment, l'holocaust dels anys trenta, quaranta a Europa, però encara ara dels rohingyes, és a dir, l'estigmatització d'un col·lectiu s'ha demostrat que és el prolegomen de les violacions (...) en contra dels drets humans.

I és molt sorprenent que grups que fan bandera de l'individualisme, l'individualisme a ultrança, en canvi, quan es tracta de jutjar ho col·lectivitzen: tots els mauritans són uns... -no em surt la paraula- estan a favor de l'ablació; és a dir, si realment creiem en l'individu, l'individu com a unitat bàsica de la societat, el que no podem fer és estigmatitzar grups sense atendre les conductes individuals d'aquestes persones.

Una altra cosa és la problemàtica migratòria, perquè aquest és un altre tema, que se n'ha de parlar, evidentment, no?, però el que no podem fer és estigmatitzar els gitanos, els marroquins o estigmatitzar les persones obeses, i treure conseqüències "cunyadistes" d'aquestes coses. És a dir, en principi, les persones que estan en territori espanyol han de ser tractades com éssers humans, com persones, aquest és el fonament de la nostra societat. I les seves conductes han de ser avaluades de forma individual, que també és un fonament de les idees liberals sobre les quals es basen les nostres comunitats polítiques dels països occidentals.

Per això és tan important evitar aquests discursos d'odi, aquests discursos que estigmatitzen els col·lectius, i especialment per part d'aquells que, per la nostra feina i en aquest cas els representants públics, tenim unes tribunes que permeten que aquests discursos arribin a més gent. A més a més, ja s'ha comentat aquí, hi ha tota la problemàtica de les *fake news* i de les xarxes socials, que evidentment han agreujat tota aquesta problemàtica i encara ens obliguen més a nosaltres a ser especialment cautelosos, perquè tots tenim prejudicis, no?, a ser molt cautelosos a l'hora d'expressar-nos públicament, de no jutjar les persones per al col·lectiu a què pertanyen, sinó per les seves conductes individuals o per les seves idees o per les seves opinions.

Per tant, nosaltres votarem a favor. I només faré un comentari respecte de les esmenes que ha presentat el Partit Popular, concretament la núm. 7, que diu que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a destinar un major nombre de recursos i ajudes per tal de millorar l'assistència social a les persones migrants. Bé, en principi, l'assistència social és una competència autonòmica i l'Estat ja finança les comunitats autònomes per fer front a aquestes competències. I a mi em sobta que el Partit Popular reclami diners a Espanya quan el Partit Popular no vol els doblers que ens destina l'Estat espanyol, no els vol, els rebutja, perquè l'Estat finança les comunitats autònomes a través d'un sistema de finançament del qual vostès són molt fans, d'aquest sistema de finançament, que consisteix en participació en uns impostos estatals, participació en l'IVA i l'IRPF i una cistella d'impostos cedits. Així ens finança l'Estat, i vostès què fan amb aquests impostos cedits?, no els volem. Impost de successions 0%. Vostès estan dient a l'Estat "no necessitem aquests doblers", i després vénen aquí en aquestes comissions, cada dos per tres, a demanar doblers de l'Estat. Em sap greu, però això és absolutament incoherent i, per tant, jo, amb independència del contingut substantiu d'aquesta esmena, en cas que s'accepti per part del ponent, nosaltres hi votarem en contra.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa deman al grup proposant si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Podem continuar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Ara pertoca la intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si accepta o no les esmenes, també per un temps de cinc minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, presidenta. En primer lloc, gràcies als diferents diputats que avui han intervingut i vull tenir una especial menció cap al to del Sr. Nadal. La vull tenir perquè crec que també el *fair play* polític ha de ser això, que puguem també reconèixer, quan això no va d'un color o d'un altre, que siguem útils per a la gent que ens ha posat on ens ha posat. I jo, Sr. Nadal, li vull reconèixer el seu tot i la sensibilitat amb què ha defensat una matèria -vostè ho ha dit- sensible, sensible perquè tots tenim les nostres creences, la nostra visió de la vida, però no va del que nosaltres necessitam, de com veim nosaltres la vida, sinó d'allò que necessiten les persones més vulnerables i a les quals hem de servir.

Dit això, jo li reconec i li valor el to, però clar, hem d'anar al partit que vostè representa. Dista molt el seu discurs, dista molt del discurs del Partit Popular, que darrerament veim que està en una deriva que jo, de veres, de veres, que qualcú m'expliqui si proposar com a única alternativa acollir menors, menors, llevem-li que siguin un poquet més obscurs de color, sigui una tenda de campanya, és una absoluta aberració, és insultant. Això a una altra democràcia, aquesta persona ja no seria on és, simplement pel fet d'haver-ho insinuat. Per tant, això també són qüestions, són qüestions i són discursos polítics i són afirmacions que, lluny de propiciar un clima favorable per a aquestes persones que són víctimes d'aquests discursos, el que fa és enaltir aquests discursos. Estam al límit, no hi cabem, és evident que vostès no en tenen la culpa, ningú no en té la culpa, però els que manco en tenen la culpa són els que fugen, efectivament, fruit de la guerra, de les pors, de la fam. Després aniré al Sr. Rodríguez de VOX, també li replicaré, no es preocupi, i amb dades, cosa que vostè no fa. Per tant, dic als senyors del Partit Popular que estaria bé que, com a mínim, com a mínim, complissin els pactes que signen, és a dir, que quan estam un pacte per a la inclusió, a un pacte per a la protecció dels menors i signam entre totes les forces democràtiques, excepte VOX -això també s'ha de dir-, que hem de protegir els menors, que ens hem d'abstenir d'estigmatitzar, que ens hem d'abstenir de proliferar discursos d'odi, siguem els primers que practiquem aquests acords que firmam. I això no ho dic jo, no és una visió subjectiva, és ... vagin als acords que han firmat: Pacte balear per la infància, Pacte per la inclusió, el mes de juny, la declaració institucional en el marc del Observatori de la Infància i l'Adolescència del Consell de Mallorca, on es deia ... Anem mica més enrere, abans de les eleccions del 23, tots els partits polítics, excepte VOX, a Mallorca, varen firmar un acord polític, un pacte polític dirigit per la Federació Balear d'Entitats de Protecció de la Infància, on es deia, on es demanava i on tots els partits polítics ens vàrem comprometre a no contribuir a aquesta proliferació dels *bulos* dels discursos, de l'odi i sobretot de l'estigmatització dels infants. Són fets objectius, jo aquí no faig una lectura ni partidista, ni (...), són fets, a partir d'aquí cadascú decideix quin tipus de política fa, creim ..., a la vista està, el que va fer el Partit Popular.

Després, Sr. Nadal, li he de dir que no acceptarem les esmenes. Precisament, crec que el Sr. Castells ja li ha dit una miqueta per on van els tirs. Jo crec que és important que quan debatem sapiguem quines competències tenim entre mans, les competències d'atenció, d'atenció social a la ciutadania d'aquesta terra són del Govern de les Illes Balears, incloses les persones nouvingudes, nouvingudes perquè són ciutadans d'aquesta terra, maldament això a alguns dins el seu marc conceptual o mental, no hi càpiga, són ciutadans i poden també fer ús, dins el marc normatiu i dels drets i obligacions que també que li oferesc el nostre ordenament jurídic o les diferents normes que hi ha. Per tant, deixin de voler enredar, el que han de fer és, hi ha unes necessitats, per tant, *spoiler*, deixin de regalar doblers als que més en tenen i dediquin doblers, no només a les persones nouvingudes perquè puguin tenir una bona acollida, perquè puguin sumar en condicions d'igualtat, sinó també a la ciutadania, al seu conjunt, que també s'està ressentint i està començant ja a patir les conseqüències d'aquestes retallades encobertes i sempre voler crear pantalles de conflicte educatives, socials i d'altres, per no fer front a les necessitats reals de la gent d'aquesta terra. Per tant, amb una mà llevem doblers, debiliten l'administració i amb una altra demanen més recursos, demanen més recursos.

Per tant, senyor de VOX, li diré una cosa: el 75% dels delictes comesos en el nostre territori, entre el 12 i el 19, sorpresa! vostè ho sap, maldament no ho vulgui dir, no ho són per immigrants. Jo no assenyalaré, com fa vostè.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Lamin. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 7539/24.

Vots a favor, 12. Vots en contra, 1.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7539/24, relativa a defensa de la convivència democràtica, la tolerància, el respecte i contra la proliferació dels discursos d'odi.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 7738/24, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a la reprovació del Govern d'Espanya després de l'aprovació de la Llei d'amnistia.**

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 7738/24, presentada pel Grup Parlamentari VOX, relativa a la reprovació del Govern d'Espanya després de l'aprovació de la Llei d'amnistia. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Una vez comprobado que mis queridos amigos del Partido Popular tienen una capacidad masoquista sin límites, paso a defender este proyecto de resolución.

A ver, no insistiré en los temas que sustentan jurídicamente este despropósito de la Ley de amnistía, que todos ustedes conocen bien, también conozco perfectamente sus argumentos, ninguno es sostenible, pero, bueno, son los suyos, pero todos sabemos cuál es la realidad que hay detrás de esta Ley de amnistía que ahonda en la desigualdad entre los españoles y que crea espacios de impunidad contra delitos, ya no solo contra la unidad de España o delitos de traición, sino contra los delitos más normales, como son meter la mano en la caja pública para gastar en función de los propios intereses, delitos que también se han intentado amnistiar.

Detrás de todo esto no hay más que un problema, el Partido Socialista perdió, insisto, perdió, a veces se les olvida, las pasadas elecciones generales, y necesitaban el concurso de prácticamente todo el resto de partidos políticos del arco parlamentario, especialmente de los nacionalistas, para conseguir la investidura del Sr. Pedro Sánchez. El Sr. Pedro Sánchez nos ha demostrado que se considera un líder mesiánico, una persona tocada por los dioses para llevarnos a través del desierto hacia la tierra prometida, y no tiene otro objetivo, ni otro plan de gobierno, ni otra estrategia que mantenerse en el poder, porque él piensa -yo supongo que es que no hay otra explicación- que es, precisamente, el elegido de los dioses para salvarnos a todos los demás, el amado líder. Y por ello se justifica cualquier cosa que haga para mantenerse en este poder.

Porque mantenerse en este poder es un fin en sí mismo, no es un medio que tenga el presidente del Gobierno para intentar implementar o desarrollar sus políticas de renovación, de modernización, de igualdad, no, es un fin en sí mismo mantenerse en el poder, y lo demostró en la pasada reunión que tuvieron ustedes, donde dijo, sin que, por lo visto, nadie se alterara de entre ustedes, que él iba a gobernar, con o sin el Parlamento, porque le da lo mismo, porque no lo necesita. Y si no necesita el Parlamento, que es tanto como decir que no necesita sacar unos presupuestos generales, que no necesita desarrollar leyes, que no necesita convalidar decretos, es porque no..., su único objetivo dentro del Gobierno no es cambiar absolutamente nada, es simplemente sostenerse en el poder. Lo hemos visto con la negociación de la nueva financiación singular, especial, única y definitiva, por lo visto, para Cataluña, y lo hemos visto con esta Ley de amnistía.

Esta Ley de amnistía es un insulto tan grande que hasta socialistas coherentes, como el presidente de Castilla La Mancha, lo ha llevado al Tribunal Constitucional, porque algún socialista coherente y decente queda, o cada vez menos, pero alguno queda.

Y, en definitiva, basta ver, además, cómo se aprobó esta ley, o sea, prácticamente con la mitad de la Cámara en contra, es la que divide profundamente a los españoles. Pero a ustedes no les importa, ustedes se amparan en que es un problema político, que un problema político necesita soluciones políticas, como si nos halláramos ante, no sé, la negociación entre Rusia y Ucrania para llegar a un acuerdo, podríamos entender que en una negociación así, pues, ambas partes cedan, porque hay muertos de por medio, hay sufrimiento, pero es que ¿ustedes se imaginan al presidente de un *land* alemán haber hecho lo que hizo Puigdemont y que no se pudra en la cárcel? Es que no nos

cabe en la cabeza, ni a un alemán tampoco, ni a un alemán tampoco, en ningún país serio, en ningún país serio sucedería esto, que un gobernador de un estado de Estados Unidos que se liara la manta a la cabeza, declarara la independencia, utilizara los recursos públicos, fuera en contra de la policía, es que esto, esto, no sucede en ningún país serio. Ustedes nos están llevando día tras día a ser una república bananera, una república bananera en la que Venezuela acabará pareciendo una especie de oasis de democracia.

Y es constante, y el primer peldaño fue esta Ley de amnistía. El segundo ha sido la financiación de Cataluña, pero no van a dejar de sorprendernos, van a hacer todo lo que consideren necesario para mantener en el poder a esa figura que ustedes mismos han elegido para que les dirija. Tengan cuidado, porque acabarán siguiéndole al precipicio, eso es lo que les auguro. La lástima es que a ese precipicio nos lleven al resto de los españoles.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per al torn de fixacions, pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Lamin, per un temps de cinc minuts.

EL SR. LAMIN I ABEIDI:

Moltes gràcies, presidenta. Avui ens trobam davant una iniciativa que reflecteix clarament el tipus de política que no necessita aquest país i, molt manco, aquesta terra. VOX, una vegada més, presenta una iniciativa que no només no cerca el diàleg ni la construcció, sinó clarament dividir, seguir amb aquesta dèria d'enfrontar i d'excloure.

Avui ens demanen que reprovin el Govern d'Espanya per la seva aposta pel diàleg, per una llei d'amnistia en el context de Catalunya, però el que realment ens demanen és que renunciem a la convivència, a la justícia social i a la cohesió territorial. La Llei d'amnistia no és cap cessió i manco una traïció a Espanya, com PP i VOX volen fer veure, és un intent valent, malgrat a vostès no els agradi, de reconstruir ponts per revertir un conflicte, sí, polític, senyors de VOX i del PP, que ha dividit famílies, comunitats i territoris.

I per què va fer tot això? Perquè el Partit Popular, que tenia la gran responsabilitat de fer la política, va apostar per fer el contrari, el que s'havia de resoldre com un problema polític. Per tant, aquesta llei, amb el seu matís, les seves dificultats, és una aposta i és una resposta política i no judicial a un problema polític. I això és molt important, i això és precisament el que requereix una societat democràtica com la nostra, madura, que enfronta problemes i conflictes a través del diàleg, de la negociació i de la comprensió i l'empatia mútua.

Ja ho sabem, PP i VOX també han insistit una vegada i una altra que es rompia Espanya, *spoiler*: Espanya no està rompuda, no està rompuda, l'amnistia no ha dividit aquest país; que posaria la nostra nació en perill: anam com una moto, com que a vostès no els agrada parlar de números econòmics, som la potència en què molts d'Europa es fixen en creixement

econòmic, en igualtat d'oportunitats, en drets i conquestes. I això és el que vosaltres, amb aquestes dèries dels ultres, voleu tapar.

Amb aquesta llei no només no s'ha romput Espanya, sinó que s'estabilitza Catalunya, en pacificar un debat polític i social que durant tants d'anys ha generat tant de dolor i sofriment a aquesta terra, que és Catalunya. Aquesta estabilitat és una mostra clara que, en lloc de desintegrar-nos, ens enfortim com a país, és una eina per reforçar la convivència territorial i la cohesió, i no per trencar-la, com alguns volen.

VOX ens vol fer creure que l'amnistia és sinònim d'impunitat, però el que realment promou aquesta llei és l'oportunitat de tancar ferides que han estat obertes durant massa temps, no es tracta d'oblidar el que ha passat, sinó de mirar cap endavant i d'avançar com a país i units en la diversitat, el que tant rebutja l'extrema dreta.

La política no només s'ha de fer des de la rigidesa i la imposició, la política, la bona política, s'ha de fer des de l'empatia, l'escolta activa i la voluntat d'integrar, no de marginar.

Mirin, i que VOX vengui a donar-nos a nosaltres lliçons d'estratègia per mantenir-se en el poder diu del que és VOX, sinó el seu president no seria on és i vostès tampoc no serien on són. Per tant, lliçons cap ni una.

Per tant, el conflicte català agafa un nou escenari de reprendre la pau social, amb un govern de progrés que té uns objectius clars de retornar a Catalunya aquell escenari de política real, en donar solucions als catalans que mai no haurien d'haver defugit per aquella dèria del PP, perquè va ser el PP qui ens va abocar, enviant *piolins* i històries diverses.

Per tant, per acabar, m'agradaria deixar clar als senyors del PP que és veritat, el que trenca veritablement aquest país i aquesta terra no són les qüestions identitàries, sinó les necessitats creixents que separen els ciutadans, provocades per les seves polítiques de privilegis, en regalar impostos als que més tenen, és injust i immoral utilitzar els recursos de tots per complir els privilegis i omplir la butxaca d'uns pocs. Però, bé, en to positiu, ara tenen l'oportunitat de negociar un nou finançament, de deixar d'eivar i demanar per una ..., el que regalen per una banda, demanar-ho ... jo, Sra. Presidenta, ja sé que no els agrada el que estic dient, però, per favor, un poc de respecte. Gràcies.

Deia que els impostos que regalen a una banda, exigeixen que sigui el Govern d'Espanya que els retorni aquests doblers. Per tant, s'ha acabat la festa, és hora de gestionar, i gestionar sobretot per als ciutadans de classe mitjana d'aquesta terra.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Lamin. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Ramon per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Si més no, és curiós debatre avui aquesta PNL, que és la Diada Nacional de Catalunya, però queda l'anècdota. Feia referència el Sr. Rodríguez que Pedro Sánchez és president, no seré jo qui defensi Pedro Sánchez, però Pedro Sánchez és president per una majoria parlamentària, però és que també és president perquè Feijóo no va ser capaç de formar un govern perquè les altres forces polítiques no volien que l'únic soci del Partit Popular fos VOX. Vull dir que també reflexionem sobre per què hi va haver partits polítics que no varen voler formar govern perquè un dels socis era VOX. I el Sr. Lamin ho deia, Espanya s'havia de rompre i, a dia d'avui, encara és el ben sencera.

Però l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei diu que la llei "*se aprobó con 177 votos a favor y 172 en contra*". Això és una majoria absoluta, és a dir que la majoria de partits polítics representats al Congrés dels Diputats varen validar una norma que és legal i és democràtica, perquè així es respecten uns acords i, tot i que no els agradi sentir-ho, i el Sr. Rodríguez ja ho ha dit, es dona resposta, és a dir, es dona la resposta política a un problema polític, ni més ni pus. Aquesta amnistia va de persones democràtes, i també és curiós, i n'hem parlat moltes vegades perquè també n'hem parlat en plenari, clar, és que proposen declarar responsables de traïció un raig de persones que hi ha escrites al contingut de la proposició no de llei, però també totes les que defensam una llei que està aprovada democràticament, i a mi, el que me pareix curiós, a nosaltres el que ens pareix curiós, és que sembla que només hi ha hagut una amnistia en aquest país. Tots som coneixedors que a la història hi ha hagut moltes amnisties, de les quals la gran majoria són urbanístiques i fiscals.

Des del segle XIX a l'Estat espanyol hi ha hagut desenes d'amnisties i li donaré un parell de dades. L'any 1978 es varen perdonar crims a la humanitat. D'ençà de 1996 se n'han concedides, sense comptar aquestes, 10720. L'any 2000, 1.443 persones varen ser amnistiades de cop per Aznar. I sabeu quants indults va firmar Aznar en vuit anys? 5.948 indults, 743 per any, 2 per dia. I vostès vénen aquí..., bé, ... que els indults estan limitats, quan vostès han governat Espanya molts d'anys. I això ha passat. I tampoc no fa falta anar molt enfora, perquè sabem que d'aquí un parell de setmanes amnistiarem moltes persones per no haver fet les coses així com toca, és a dir haver infringit urbanísticament casa nostra.

Quan l'amnistia té a veure amb persones que varen posar en pràctica drets fonamentals i permetre una votació democràtica, no els agrada. Només els agrada aquella amnistia de gent que va en contra de l'interès general i que es carrega el país en benefici personal.

I ho tornaré a dir: nosaltres deim sí a l'amnistia, deim sí a l'amnistia per acabar amb una repressió judicial, per la vergonya per als tribunals de mitja Europa. I sí, nosaltres tornam a dir sí a l'amnistia per acabar amb un problema polític, perquè nosaltres hem de ser part de la solució i no el problema.

Moltes gràcies.



LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, com que el Sr. Rodríguez diu que ja coneix de memòria els nostres arguments i que tots són equivocats, i com quedam el Sr. Lamin i la Sra. Ramon, i han desenvolupat els mateixos que hagués pogut desenvolupar, no els avorriré amb els elements argumentatius bàsics que fan que nosaltres estem en contra. Però sí que tocaré dos punts secundaris.

Un és la incoherència de VOX. VOX moltes vegades en aquest parlament portam propostes i diu "això no és competència d'aquest parlament autonòmic. Nosaltres som una comunitat autònoma, un parlament autonòmic i no ens hem de posar amb segons quines coses"; i ara ens porta aquesta proposició no de llei que suposo que la deuen haver presentat a totes les comunitats autònomes, no? A veure, des de la lògica aquesta de VOX, vostè troba que és normal que un parlament autonòmic *manifieste su rechazo al presidente del Gobierno y a todo su gobierno?* La nostra feina, basant-me en el seu propi discurs, eh?, deixin-m'ho dir així, de parlamentet autonòmic, ho dic així perquè és una mica la visió de VOX, no?, nosaltres hem de controlar el Govern de la comunitat autònoma, vostès ja tenen prou diputats a Madrid per impulsar això. Per tant, simplement, em sembla absolutament incoherent aquest plantejament. A banda de la incorrecció que el president del Govern i els membres del seu govern no aproven lleis d'amnistia, l'ha aprovada el Congrés. El Partit Popular sí, que governa a cop de decret llei, aquest govern sí, però la Llei d'amnistia, que jo sàpiga, no és un decret llei, l'ha aprovada el Congrés, seu de la sobirania popular. Per tant, ja totalment incorrecte el plantejament, amb això ja es veu que a vostès la veritat els interessa, com ho ha dit abans?, un *pepino?*, perquè vostès l'únic que volen és mirar d'erosionar i llançar avui un missatge mediàtic, que el Parlament de les Illes Balears ha reprovat el president del Govern. Prova que la veritat els interessa molt poc i el que fa és propaganda, és la frase aquesta tan divertida de la seva proposició no de llei, que diu: "*VOX los metió en prisión y el Gobierno los ha sacado*".

Molt bé, aquest és el primer tema. I després, l'altre tema, he trobat divertit que vostè, per referir-se als convictees del procés, parlava que *tienen que responder por haber metido la mano en la caja, por destinar dinero público a sus obsesiones*, no?, no sé com ho ha dit. Això és exactament el que fa el Govern de les Illes Balears, que ara presenta un recurs d'inconstitucionalitat contra la Llei d'amnistia, una cosa que no afecta per res els ciutadans de les Illes Balears, no els afecta per res, ara dediquem l'Advocacia, com si no tingués prou feina, per defensar els interessos dels ciutadans de les Illes Balears, a presentar un recurs d'inconstitucionalitat, per què?, per fer-li la claca el Sr. Feijóo i al Partit Popular. Això sí que és malbaratament de doblers públics, dedicar els doblers de tots, vostès que sempre diuen que *la izquierda gasta porque cree que el dinero es de los demás*, escolti, i vostès què fan?, què fa el govern del Partit Popular? Dedicar els seus doblers a presentar un recurs d'inconstitucionalitat contra una llei que no

afecta per res les competències ni afecta per res els drets dels ciutadans de les Illes Balears, perquè si una amnistia ... clar, vostès van amb l'argument aquest de la *igualdad de los españoles*, escolti, quants indults no aprova cada any el Govern?, indulta uns reus i altres no. Si aquest és l'únic argument que troben, perquè vostès el que tenen una oposició política -ho ha explicat molt bé el Sr. Lamin- a la resolució política d'aquest conflicte, llavors, clar, han de trobar alguna excusa i és aquesta que atempta *contra la igualdad de todos los españoles*, quan lleis o normes que, sense anar més lluny, una amnistia urbanística, amnistia urbanística, això sí que atempta contra la igualtat dels ciutadans de les Illes Balears, que resulta que els que han complert la norma es queden amb un pam de nas i els que no l'han complerta tenen una regularització de les seves propietats. També ho recorreran al Tribunal Constitucional perquè afecta *la unidad de todos los españoles?* Per tant, aquest argument evidentment no s'aguanta enlloc. Això és tot.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Gil per un temps de cinc minuts.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Sí, gracias, presidenta, buenos días diputados, diputadas. El Grupo Popular por supuesto que apoyaremos la iniciativa de VOX -sí, por supuesto, Sr. Lamin- para manifestar el rechazo a Pedro Sánchez y a su gobierno por ceder a las pretensiones del separatismo y aprobar la Ley de amnistía, que es contraria a la unidad de España, a la igualdad de los españoles, a la democracia, a la Constitución y al Estado de derecho.

Condenamos con ello al asalto a las instituciones, de lo que el propio Sánchez se jacta, valga como muestra que recientemente ha dicho que gobernará con y sin el apoyo del Parlamento y que los acuerdos que el PSOE alcanzara para conseguir su investidura serían validados por el Tribunal Constitucional con plena normalidad democrática.

Mientras, el ministro Puente acusa al Tribunal Supremo y al magistrado Llarena de extralimitarse en su interpretación, en la interpretación de la ley, está claro. Estamos ante un asalto constante del legislativo y del judicial, condenamos la interpretación interesada de la Carta Magna, que dice que elige a las Cortes Generales el poder constituyente, y una reforma constitucional encubierta por la puerta de atrás.

Condenamos la ruptura del principio de igualdad, consagrado en el artículo 14 de la Constitución Española, en conexión con el artículo 139, que establece la igualdad territorial y la igualdad en derechos y en deberes de todos los españoles.

Condenamos el ataque al artículo 62, que prohíbe los indultos generales, ya que la Ley de amnistía perdona no solo la pena, sino que entiende el delito como no cometido y, en este sentido, mi modo de ver es distinto del de las referencias de la Sra. Ramon, es un tema de constitucionalidad, porque las cosas

no son lo que queremos que sean, sino lo que son, con independencia del término que utilicemos.

Condenamos también la quiebra que la Ley de amnistía provoca en los compromisos que derivan del Tratado de la Unión Europea, tanto es así que el Tribunal de Cuentas ha planteado una cuestión prejudicial ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, y considera que esta ley es contraria a la lucha eficaz y disuasoria contra el fraude, y que atenta contra el principio de cooperación leal, a la que España, como estado miembro, está obligada. Denuncia, asimismo la presión sobre los órganos judiciales españoles.

Por todo ello, desde el Partido Popular en, general, y desde el Govern balear en, particular, hemos presentado recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de amnistía, con la que Sánchez se garantiza los votos de aquellos a los que luego pretende amnistiar, hasta el punto de que es el propio PSOE el que ha presentado también recurso de inconstitucionalidad contra su propia Ley de amnistía, porque García Page es socialista.

Y ¿por qué PSOE y PP presentan recursos de inconstitucionalidad? Pues miren, porque la norma se aprobó sin atender los informes emitidos por el Consejo General del Poder Judicial, por las principales asociaciones de jueces, por la asociación mayoritaria de fiscales, por los letrados del Senado y por los letrados de la Comisión de Justicia del Congreso, y por un gran elenco para quienes es un tema de responsabilidad moral pronunciarse.

Contra todo ello, la incoherencia del discurso del PSIB, mientras que MÉS per Menorca nos dice de lo que tenemos que discutir en este Parlament, y nos dice que la unidad y la igualdad de todos los españoles no afecta a los ciudadanos de Baleares, que no queremos que sean más, pero tampoco menos. En definitiva, el Grupo Popular, en beneficio, precisamente de los ciudadanos de Baleares, no sucumbirá ante un chantaje que quiebra la unidad de España, la igualdad de los españoles, el Estado de derecho, la Constitución y la democracia. Por eso, claro que sí, apoyaremos esta iniciativa de rechazo al presidente Sánchez y a su Gobierno.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Té la paraula per contradiccions el grup proponent, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Nada que añadir a la brillante exposición de argumentos jurídicos que ha hecho la Sra. Gil, muy conocedora del tema y que cualquiera, aunque no sea docto en Derecho, entendería perfectamente.

¿Qué no afecta a los ciudadanos de Baleares la Ley de amnistía, o, sea, la igualdad ante la ley no afecta a los ciudadanos de Baleares? Que se conculque, se destruya, se destroce, se arrastre por el lodo la igualdad ante la ley de los españoles no nos afecta a los ciudadanos de Baleares. Bueno es

saberlo, porque yo pensaba que sí, como otros muchísimos temas de la Ley de amnistía, como es la unidad de España, que es un bien en sí mismo y que, por supuesto, afecta a los ciudadanos de Baleares, porque la destrucción, la desaparición de España como nación nos pondría en una situación muy complicada y muy delicada, porque perderíamos fuerza en el concierto internacional, etc. O sea, afecta al tuétano de los ciudadanos de Baleares esta Ley de amnistía.

Yo imaginaba que sacarían el argumento de la Ley de amnistía del 1978, la Ley de amnistía del 1978, anterior a la aprobación de la Constitución, que prohíbe expresamente este tipo de amnistías, sí que se hizo para intentar hacer un borrón y cuenta nueva, para tirar adelante con el tema de la reconciliación, esa reconciliación en la que nos encontramos todos los españoles y que ustedes intentan día a día destruir con sus leyes de memoria, con su revanchismo, con su victimismo, con su sectarismo ideológico. Pero, bueno, esa fue la decisión que tomamos el conjunto de los españoles que queríamos mirar hacia delante y vivir en paz y libertad.

Es un acto profundo de corrupción, porque esa Ley de amnistía es el pago para investir al presidente del Gobierno como presidente del Gobierno, o sea, es un tema terrible de corrupción, porque la corrupción no solo es coger dinero público para gastarlo, no sé, en las amigas del Sr. Ábalos, la corrupción es muchísimo más delicada cuando se trata de estos temas políticos y de hondo calado. El pagar con la soberanía nacional y con la igualdad de los españoles el ser investido presidente del Gobierno es un acto profundo de traición y de corrupción.

Y luego ya, decían: bueno, sí, es verdad, prácticamente la Cámara se dividió en dos, pero, lógicamente, y eso lo aceptamos, fue la mayoría absoluta del Congreso la que aprobó esta ley, pero es que eran políticos amnistiándose a sí mismos, grupos políticos a los que pertenecían las personas que iban a ser amnistiadas, las que votaron a favor de esta ley, en las que se amnistiaban a sí mismos los delitos que ellos mismos habían cometido. Y ¿ustedes no ven aquí ningún..., absolutamente nada que pueda ser..., no sé, reprochable? ¿Es absolutamente normal políticos amnistiando a los políticos y políticos implicados votándose a sí mismos para liberarse?

O sea, es algo que, de verdad..., o sea, yo entiendo que a ustedes les cuesta y les cuesta, pero yo estoy convencido que cuando se miran ustedes al espejo muchas veces no pueden estar de acuerdo con esta Ley de amnistía, con cómo se ha tramitado, con cómo se ha desarrollado, con cómo se ha negociado, con lo que se ha pagado a cambio de esta investidura del presidente del Gobierno. Por eso hay socialistas que claman, y no es Lambán el único que lo ha hecho en el pasado, muchos dirigentes socialistas se mostraron absolutamente contrarios, porque hay gente que antepone sus principios, su moral, a la pertenencia a una u otra sigla política, y esto es lo que ha hecho el presidente de Castilla-La Mancha cuando ha presentado un recurso de inconstitucionalidad contra esta Ley de amnistía, que a todos, insisto, a todos nos perjudica.

Y no podemos compararlo con el derecho que tiene el Consejo de Ministros de aplicar el indulto a un condenado que

está reconocido y regulado en la ley, no lo podemos comparar; porque, además, en los delitos no es lo mismo amnistiar a un señor que está en la cárcel por, no sé, por haber robado, que esto, que es cometer un delito de asesinato contra la nación, de intento de destruir la nación. Porque esto es, esto es, y claro, Sr. Lamín, que España está en riesgo, porque aunque en los mapas de geografía siga poniendo España, cuando se diluye de esta manera el Estado, cuando se diluye de esta manera la igualdad entre los españoles, cuando se diluye con esta nueva ley la solidaridad entre los territorios a la hora de contribuir para que aquellas regiones menos desarrolladas gocen también de prosperidad, se está destruyendo la existencia y la vertebración de la nación.

Y de esto serán ustedes responsables.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 7738/24.

Vots a favor 7, vots en contra 6.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7738/24, relativa a reprovació del Govern d'Espanya després de l'aprovació de la Llei de l'amnistia.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**