



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2024

Núm. 21

Presidència de la Sra. Margalida Pocoví i Sampol

Sessió celebrada dia 24 d'abril de 2024

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. Debat de l'escrit RGE núm. 11570/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es trameta l'Informe 22/2023, sobre la comptabilitat dels processos electorals al Parlament de les Illes Balears i als consells insulars de maig del 2023. 294

II. Proposició no de llei RGE núm. 1805/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la declaració com a professió de risc la de policia nacional i de guàrdia civil i per fer efectiva la possibilitat d'una jubilació anticipada digna. 297

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions?

EL SR. BONA I CASAS:

Sí, Sra. Presidenta, Carles Bona substitueix Amanda Fernández.

LA SRA. RIUDAVETS I SUÁREZ:

Sí, bon dia, Sra. Presidenta, Malena Riudavets substitueix Iago Negueruela.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Bon dia, Sra. Presidenta, Josep Castells substitueix Llorenç Córdoba.

I. Debat de l'escrit RGE núm. 11570/23, presentat per la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet l'Informe 22/2023, sobre la comptabilitat dels processos electorals al Parlament de les Illes Balears i als consells insulars de maig del 2023.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 11570/23 de la Sindicatura de Comptes, mitjançant el qual es tramet l'Informe 22/2023, sobre la comptabilitat dels processos electorals al Parlament de les Illes Balears i als consells insulars de maig del 2023.

En torn de fixació de posicions, per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, jo voldria, permeti'm, tal vegada començar amb una consideració de caire general i és posar en valor el que representa aquest informe, és a dir, l'exercici important de la transparència, en aquest cas per part de la Sindicatura de Comptes a l'hora de portar llum davant situacions que són, evidentment, sempre delicades, en aquest cas amb referència a la part de les ajudes als processos electorals.

Vull posar açò en valor, que tampoc no tendríem perquè fer-ho, també per contrastar el que representa la tendència que veiem dins aquesta legislatura, d'eliminar espais de transparència, d'eliminar eines que són imprescindibles per al bon funcionament d'aquesta comunitat autònoma i que, malauradament, poc a poc es desmantellen. Hem vist com s'ha eliminat l'Oficina de Lluita contra la Corrupció, ara ningú no compareixerà aquí, ni farà cap informe per explicar-nos què succeeix amb els casos o amb els expedients, perquè no hi ha cap responsable que ens pugui explicar açò.

Hi ha hagut un anunci ja de l'eliminació de la Comissió Balear de Medi Ambient i, per tant, a partir d'aquí, consells insulars, ajuntaments, ningú no tindrà accés realment a la informació, ni podrà fer valer una opinió.

I aquesta tendència, al manco, contrasta amb el manteniment d'alguns organismes que segueixen fent feina, que ens segueixen aportant llum i que permeten que tots nosaltres puguem saber les despeses que hi ha hagut per part de cadascun de nosaltres. I això és un exercici imprescindible de transparència, que evita, evidentment, males temptacions per part d'algú. I pos açò en consideració general, perquè crec que en aquests moments de retrocessos, en aquest exercici de transparència, són més importants que mai.

A partir d'aquí, l'informe analitza la compatibilitat electoral de cada partit, d'acord amb les documentacions presentades pels distints representants. A partir d'aquí la comptabilitat electoral inclou totes les despeses de campanya, com deia abans, crec que és un bon exercici. El criteri del Tribunal de Comptes també preval sobre el de la Sindicatura, que en molts casos no considerava *a priori* aquestes despeses preelectorals com a justificables i que les ha incorporades després, com a justificades en el període d'al·legacions. La Sindicatura, com hem pogut veure, ha contrastat les diferents comptabilitats amb les factures que han aportat les diferents candidatures.

S'hi exclouen aquí les despeses que no es consideren purament electorals, d'acord amb la normativa respecte d'això i la quantitat resultant és la que la Sindicatura ens proposa com a subvenció electoral, sempre que aquesta quantitat no superi el sostre subvencionable, d'acord amb els resultats electorals obtinguts i el sostre que s'estableix, d'acord amb el nombre total electoral potencial.

Quines són les conclusions que de qualche manera hem tret nosaltres des del Grup Socialista? Home, la primera és que l'informe de Sindicatura no revela cap irregularitat comptable de cap partit durant les campanyes i les precampanyes electorals del maig del 2003, que siguin políticament rellevants. Les consideracions, en tot cas, són d'ordre menor, que, bé, en podríem posar alguns exemples: la informació sobre les despeses no sempre conté el detall suficient sobre el bé o el servei de què es tracta, o sobre la utilització d'aquests en la campanya electoral, la qual cosa ens dificulta de vegades la consideració com a despesa electoral, per la qual cosa hem vist que les havien excloses. Però la primera seria aquesta, crec que és la més destacada de totes, el fet de no detectar irregularitats.

La segona és que cap formació política no ha superat tampoc els límits de despesa electoral, malgrat que les despeses que han justificat algunes formacions polítiques superen la subvenció màxima pels resultats electorals, cap d'aquestes no supera el límit de despesa electoral.

I la tercera, crec que també per fer-ne una referència, és que les formacions polítiques que han rebut a compte amb càrrec a les subvencions per despesa electoral i que no han obtingut representació, han de tornar la quantitat de la bestreta, aquí se n'assenyalen algunes d'aquestes que, evidentment, és el que pertoca, vull dir, aquí únicament s'acompleixen els criteris que estan marcats.

I aquí, en tot cas, des del Grup Socialista, sí que ens fem nostres les recomanacions que fa l'informe, que ens sembla també que són molt adients i que persegueixen, evidentment, sempre millorar el funcionament. La primera d'elles, justificar de forma clara -són les recomanacions de l'informe, insistesc-, justificar de forma clara els criteris d'imputació de les despeses comunes entre els diferents processos electorals que es produeixen de forma concurrent i sol·licitar les factures diferenciades per cada procés, sempre que sigui possible, i supòs que si s'ajunten juny i juliol, les dues eleccions estant a prop, sempre es bo de fer que hi hagi qualque tipus de confusió.

La segona, que és obtenir les factures suficientment detallades perquè indiquin clarament a quin procés electoral es refereixen i quin és l'objecte, en què consisteix, o bé el servei adquirit. I aquí la data que es fa efectiva i s'executa la seva utilitat en els processos electorals concrets i la seva imputació en el concepte de despeses electorals, que estan definits.

I finalment ens proposa també indicar o demanar a les empreses que han facturat un import superior a 10.000 euros per operacions de campanya electoral que aportin a la Sindicatura de Comptes...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons, hauria d'anar acabant.

EL SR. PONS I PONS:

... -acab ja, presidenta-, que aportin a la Sindicatura de Comptes la informació que ha de facilitar, segons també la normativa.

En qualsevol cas, crec que, bé, doncs un informe que ens permet conèixer l'actiu per part de cadascun de nosaltres i que valoram de manera positiva.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pons. Per part del Grup Parlamentari VOX té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Después de las lágrimas progres del tema del cierre de la Oficina de Prevención y Lucha contra la Corrupción etc., que no entendemos muy bien porque aquí está perfectamente reflejado tanto la intervención que hace la Sindicatura de Comptes como la que hace el Tribunal de Cuentas, simplemente destacar la importancia que tiene el hecho de que todos ustedes tienen al alcance este informe, creo que nuestro partido ha invertido en este proceso electoral hasta unas 30 veces menos que muchos de los partidos que están aquí representados. Eso nos llena de satisfacción, por una parte, le hemos supuesto al contribuyente una cantidad ínfima en comparación con el resto de formaciones de esta cámara, sino que además se demuestra que no va unido el tema del gasto electoral con el tema de los resultados obtenidos. Si hacen ustedes la sencilla división de ocho diputados y el dinero

invertido verán que nosotros hemos optimizado al límite máximo los recursos.

Pensamos, insistimos, que la Sindicatura de Comptes y el Tribunal de Cuentas son los organismos apropiados para llevar a cabo la intervención y la fiscalización de los gastos que hacen los partidos políticos, tanto en campaña electoral como en las precampañas. Y no me queda más que añadir que insistir en este dato.

Yo creo que si alguno de ustedes quiere sacar consecuencias, comprueben qué nos gastamos nosotros en la pasada campaña electoral, qué resultados obtuvimos, y que el alcanzar o el llegar a la ciudadanía no es solo una cuestión de inversión de cantidades cien millonarias de euros, sino que es cuestión de transmitir un mensaje claro y nítido.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Ramon, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Poc més a afegir, sí que vull posar en valor aquest informe pel que suposa, per aquesta transparència i que els comptes es vegin reflectits de manera correcta i que tots els partits obrin amb la màxima pulcritud a l'hora de realitzar processos electorals.

Crec que també és important tenir en compte les recomanacions, sobretot per millorar en aquells aspectes que siguin necessaris, per part de les formacions polítiques. I al capdavant el que hem de lloar i posar en valor és la transparència que suposen aquests processos i la gestió econòmica que es du a terme.

Així que la meva intervenció és fins aquí i a favor, evidentment, d'aquest informe.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo volia fer també un comentari en la línia del que ha fet el Sr. Pons. Jo crec que aquest és un exemple del que és la fiscalització i el bon ús dels doblers públics; jo, particularment, els explicaré que sóc el responsable de finances del meu partit i, per tant, he patit l'extrema, diguem, exigència de la Sindicatura de Comptes, fins al punt que, com hauran llegit a l'informe, doncs alguns partits vàrem haver de presentar una sèrie d'al·legacions perquè realment la qualificació de les despeses encara és la que està continguda a la LOREG, per exemple, quan parla de despeses

en propaganda o difusió, és clar, ha canviat tant des que es va fer la LOREG fins ara el que és propaganda i difusió, que realment moltes vegades és molt difícil estar segur que es fa bé.

Això, evidentment, ho puc dir amb tota tranquil·litat perquè afortunadament el meu partit no ha tengut cap incidència, ni ara ni darrerament. Tampoc no m'he fixat amb la resta, perquè crec que precisament ja ho fa la Sindicatura de Comptes.

Només vull acabar i felicitar a VOX perquè aquest cop han presentat la comptabilitat electoral, fa quatre anys no la varen presentar i la varen perdre. Es veu que el finançament irregular que rep aquest partit els permet, doncs, tranquil·lament rebutjar els doblers que el sistema dedica al funcionament de la democràcia, entre ells el finançament dels partits. I dic això, Sr. Rodríguez, perquè fa pocs mesos el gerent del seu partit va haver de dimitir, envoltat per un escàndol de finançament irregular i de mal ús dels cabals públics.

Per tant, crec que, home, és xocant que vostè vengui aquí a treure pit de la bona gestió dels doblers quan, precisament, a l'últim cicle electoral, un dels partits que ha estat esquitxat per problemes de finançament irregular i pel problema de destinar els doblers que rep de l'erari públic a fundacions privades, aquests doblers dels quals vostè tant es vanagloria de gastar adequadament, sembla que s'han dedicat a finalitats que no són les que estan previstes per l'ordenament.

El meu partit no sé, la veritat, no he fet la divisió, no sé si gasta molt o poc en relació amb la resta, el que sí tinc clar és que nosaltres utilitzam escrupolosament els doblers que el sistema ens atribueix per fer funcionar la democràcia. Bé, la democràcia obliga, evidentment, a poder fer arribar als ciutadans les propostes i, per tant, sense perjudici que aquest sistema evidentment es pugui millorar -jo ja he dit en alguns àmbits que es pot millorar-, crec que no ens hem d'avergonyar d'emprar els doblers que l'ordenament jurídic preveu perquè els partits fem la nostra funció constitucional i democràtica, que és representar els nostres conciutadans.

Gràcies, Sra. Presidenta.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sra. Presidenta, con permiso...

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

..., se me acaba de..., nos acaba de..., de acusar...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Rodríguez...

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

... de financiación irregular...

LA SRA. PRESIDENTA:

..., com em comenta el lletrat, podrà vostè intervenir una vegada hagi acabat el debat, si li sembla bé.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula, per part del Grup Parlamentari Popular, la Sra. Cardona, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARDONA I RIBAS:

Gràcies, presidenta. Bé, primer de tot, vull agrair a la Sindicatura de Comptes la feina feta a l'Informe 227/2023, sobre la comptabilitat dels processos electorals al Parlament de les Illes Balears i als consells insulars de maig del 2023, i a qui correspon la funció fiscalitzadora atribuïda a l'article 4 de la Llei 4/2024, de 2 d'abril, i que estableix una sèrie de conclusions i recomanacions referides totes a les eleccions al Parlament de les Illes Balears i als consells insulars del passat 25 de maig.

L'informe fa un minuciós estudi fiscalitzador de les despeses electorals dels diferents partits, on destaca que el grau de compliment de la normativa electoral quant a presentació és elevat, i que s'han presentat comptabilitats separades per cadascun dels processos electorals que va haver-hi.

Això sí, també es troba a faltar un major grau de detall sobre els tipus de béns i serveis contractats per les diferents organitzacions polítiques, fet que dificulta la seva consideració o classificació com a despesa política. Hem d'insistir, per tant, en una millora de la definició i el control de la despesa electoral per part de tots els partits polítics.

L'abast de l'informe és una revisió formal de les comptabilitats electorals presentades, tant pel que fa als ingressos com a les despeses electorals i és per això la importància de presentar les despeses ben detallades.

Aquest grup vol agrair a la Sindicatura la feina feta. La meva intervenció anava a acabar aquí, però, una vegada escoltada la intervenció del Partit Socialista, comentaré, perquè no em sembla de rebut, però, bé, cadascú ja s'ho farà amb la seva integritat política, no?, direm, venir aquí a fer fang quan parlem d'un punt que només esmenta els processos electorals i parla de transparència, precisament un partit que té una trama de mascaretes damunt la taula d'una magnitud brutal, amb una transparència zero a data d'ara, per part de la presidenta Armengol, que no hem tengut cap tipus de declaració creïble, i podríem afegir el cas del Hat Bar, podríem afegir-hi molts de casos, i crec que l'objecte d'aquest punt era la comptabilitat dels processos electorals, i fins aquí.

Vull dir..., jo no entraré en aquest fang que volen fer contínuament, sigui el punt que sigui... -sí, pot riure, Sr. Castells, pot riure...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., pot riure, d'acord?-, però jo em centraré en el punt d'aquest informe, que crec que és al que veníem i, una vegada més, vull agrair a la Sindicatura de Comptes la feina que ha fet amb la redacció d'aquest informe i, com no pot ser d'una altra manera, fer cas, des del nostre grup, de les recomanacions que se'ns fan en la gestió i en tot el desenvolupament de totes les despeses, sobretot en aquests processos electorals.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cardona. Crec que el Sr. Rodríguez abans havia demanat la paraula, el motiu?

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Se nos acaba de acusar en sede parlamentaria de la comisión de un delito y yo lo único que quisiera aclarar es, al Sr. Castells, que si él tiene constancia...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, Sr. Rodríguez,...

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

... de que mi partido está inmerso en...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Rodríguez, perdoni vostè, em diuen que, segons el Reglament, per al·lusions, vostè té dret a contestar...

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Sí, por alusiones.

LA SRA. PRESIDENTA:

... per contradiccions i té un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

No lo agotaré. Simplemente, Sr. Castells, usted nos acaba de decir que nuestro partido está inmerso en financiación irregular, lo cual es la comisión de un delito. Yo le rogaría, una de dos: o que aporte usted los datos que indiquen que nuestro partido ha sido juzgado, condenado o imputado por algún tipo de financiación ilegal o irregular, o que, en su caso, le ruego rectifique para que conste en acta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez.

II. Proposició no de llei RGE núm. 1805/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la declaració com a professió de risc la de policia nacional i de guàrdia civil i per fer efectiva la possibilitat d'una jubilació anticipada digna.

A continuació, passam al segon punt de l'ordre del dia, relatiu al debat i votació de la Proposició no de llei RGE núm. 1805/24, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració com a professió de risc la de Policia Nacional i la de Guàrdia Civil i per fer efectiva la possibilitat d'una jubilació anticipada digne. Per la seva defensa, té la paraula, per part del Grup Popular, el Sr. Nadal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Moltes gràcies, presidenta, i molt bon dia a tots, senyores diputades i senyors diputats. Ens trobam avui aquí per defensar una iniciativa força rellevant, seguint en la línia del que vàrem defensar la setmana passada i el que es va presentar, que en aquest cas, en cas de ser aprovada, serà per garantir unes millors condicions per a la professió de policia nacional i guàrdia civil.

Estic convençut que tots els que som avui aquí presents som conscients de la importància dels serveis que presten les Forces i Cossos de Seguretat i crec que avui, en aprofitar aquesta iniciativa, és un bon moment per agrair-los un cop més la seva tasca dedicada a garantir la nostra seguretat i que existeixi una bona convivència dia rere dia. Per això, creiem des del nostre grup que és de rebut i de justícia vetllar també per millorar les seves condicions de treball, així com ells vetllen per la nostra seguretat, com he dit.

Per aquest motiu, presentam aquesta iniciativa on es proposa la declaració com a professió de risc la de policia nacional i la de guàrdia civil i fer efectiva la possibilitat d'una jubilació anticipada digna. Les pensions són iguals per a tots els membres de les classes passives i varien segons els grups de pertinença i antiguitat, de conformitat amb el Reial Decret Legislatiu 760/1987, de 30 d'abril, Llei de classes passives.

No obstant això, les funcions exercides pels policies nacionals i guàrdies civils comporten un major risc que les d'altres treballadors de l'Estat i no estan incloses com a professions de risc. No només ens sembla de justícia, sinó que també ens sembla de sentit comú esmenar aquesta injustícia amb la policia nacional i la guàrdia civil. Per això, es podria considerar la policia nacional i la guàrdia civil com a professions de risc, com succeeix amb altres professions així reconegudes, com els treballadors inclosos a l'estatut miner, el personal de vol, treballs aeris, treballadors ferroviaris, bombers, policies locals, entre d'altres. Això implicaria diferenciar-los d'altres funcionaris per les seves peculiaritats i pels seus riscos en exercir la seva professió, i així poder igualar les seves pensions de jubilació per anys de servei amb la policia local i els cossos autonòmics.

Actualment, les jubilacions de policia nacional i guàrdia civil es poden sol·licitar amb 30 anys de serveis i 60 anys d'edat, amb la corresponent pèrdua de poder adquisitiu, d'igual forma que succeeix amb la resta de funcionaris pertanyents a

classes passives. No obstant això, els policies locals i els policies autonòmics poden sol·licitar-ho als 59 anys sense pèrdua de poder adquisitiu.

Per fer una aproximació de la realitat d'aquestes professions és important tenir en compte la degradació progressiva de les condicions de qualitat de vida i perillositat, unit al trencament social en els últims anys de la condició d'agent de l'autoritat, que implica que de mitjana uns 30 agents de les Forces i Cossos de Seguretat siguin diàriament agredits. El nombre d'agressions a policies i guàrdies civils el 2023 va arribar fins a 1.400 mensuals i des de l'any 2020 no han fet més que augmentar.

Per tot això, des del Grup Popular hem presentat aquesta iniciativa on demanam que es declari com a professió de risc la de policia nacional i la de guàrdia civil, així com també que es realitzin les modificacions legislatives oportunes per possibilitar la seva jubilació anticipada digna als que així ho desitgin.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal. Passam al torn de fixacions. Per part del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Cano, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, presidenta, molt bon dia. Tots els membres de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat ja pertanyen a col·lectius de risc, la Guàrdia Civil i la Policia Nacional són professions de risc, i així es reconeix amb l'aplicació del factor de penositat i perillositat en els complements específics, amb la regulació de la reserva activa a la Guàrdia Civil i de la segona activitat sense destinació a la Policia Nacional, a partir dels 58 anys a l'escala bàsica, així com el reconeixement específic que es va establir el 2015 per a les prestacions d'incapacitat permanent i mort, i supervivència per al personal de les Forces Armades i les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat, que milloren les prestacions ordinàries de la Seguretat Social del règim general o que corresponen a la resta de col·lectius policials a Espanya.

El que no tenen la Guàrdia Civil i la Policia Nacional és el reconeixement per a la Seguretat Social del coeficient reductor del 0,20 per cada any cotitzat, per pertànyer a aquells grups o activitats professionals els treballs dels quals siguin de naturalesa excepcionalment penosa, tòxica, perillosa o insalubre, i acusin elevats índexs de morbiditat o mortalitat. I consideram, per tant, d'absoluta justícia que el personal al servei de la Guàrdia Civil i de la Policia Nacional disposi, tant els integrants a la Seguretat Social com els integrants a les classes passives de l'Estat, d'un sistema de jubilació equiparable al que ara ja disposen la resta de policies locals i autonòmiques a Espanya, com l'Ertzaintza, policies locals o Policia Foral i Mossos d'Esquadra, amb efectes del 2022.

Aquesta és una reivindicació de la Guàrdia Civil i Policia Nacional i de les seves associacions i sindicats representatius,

i el Govern d'Espanya, amb el ministre Grande-Marlaska al capdavant, ja hi treballa perquè sigui una realitat, com ha treballat en l'equiparació salarial, en la cobertura i ampliació de places a les plantilles o en la inversió en millores de recursos materials i en noves instal·lacions, però aquest és un tema complex i és un objectiu que s'ha de treballar conjuntament.

Jo vull recordar que el Partit Popular, quan va pactar l'acord definitiu d'aplicació del coeficient reductor de l'edat de jubilació amb els sindicats representatius de la Policia Nacional el 2018, no va estendre aquesta mesura de la mateixa administració central en què governaven, es veu que en aquell moment no es consideraven aquelles professions de risc, tot i tenir guàrdies civils a Barcelona amuntegats en un vaixell.

És prioritat del Govern d'Espanya i del ministre Marlaska treballar en les condicions de jubilació de les Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat, una prioritat que ja s'ha concretat en la creació d'un grup de feina on hi ha membres del gabinet del ministre de l'Interior, Direcció General de Coordinació, estudis de la Secretaria General de l'Estat de Seguretat, així com les direccions generals de la Policia i Guàrdia Civil. I així es pretén establir les bases de revisió dels criteris en què es fixa la pensió que perceben els efectius policials per eliminar l'actual descompensació entre el salari que perceben, una vegada que s'ha aplicat l'augment del 38%, aconseguit els darrers anys, i la quantia de la pensió de jubilació. I és que en aquests anys de govern progressista, s'ha incrementat el pressupost en les Forces de Seguretat de l'Estat en un 31%, hem millorat el sou dels efectius i hem recuperat els 13.000 efectius que el Govern del Partit Popular va retallar.

Consideram justa aquesta reivindicació, ara bé, ja existeix un grup de feina que hi treballa, i des del Govern d'Espanya es farà tot el possible perquè aquestes peticions siguin una realitat. El que no compartim és l'alarmisme del Partit Popular, que quan va governar això ho va deixar exclòs de les negociacions, i ara el que fa és una instrumentalització i partidisme amb la seguretat pública dels professionals.

I per això ens abstenem.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cano. Per part del Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Yo no ensuciaré mi boca, poniendo en ella el nombre del ministro del Interior, pero está claro que si la mayoría, por no decir la práctica totalidad de sindicatos y representantes de policías y guardias civiles, reclaman este reconocimiento, por algo será.

A lo largo de mi vida, prácticamente he sido autónomo y empresario casi 40 años cotizados y recuerdo cuando tuve que enviar una de mis secretarias a realizar una curso de prevención de riesgos laborales, lógicamente le tuve que pagar, en cumplimiento de la ley, en el que le explicaron la gran peligrosidad que tenían, por ejemplo, las grapadoras en el desempeño de su función.

Que nos encontremos ahora aquí debatiendo si la policía o la guardia civil son o no son profesiones de riesgo, me parece un debate tan kafkiano, en concreto, podríamos referirnos al libro *El proceso*, de Kafka, ahora que acabamos de pasar *Sant Jordi*, tan absurdo, una verdad tan de Perogrullo, que sus profesiones son profesionales de riesgo, que, a pesar de todas las excusas de mal pagador que puedan poner los partidos que en la actualidad ostentan responsabilidades de Gobierno, creo que es de toda justicia el reconocimiento de que, tanto la Guardia Civil como la Policía Nacional, son profesiones de riesgo.

El no considerarlo de esta forma y el decir que es complejo y que vamos a crear una comisión que luego delegue en un grupo de estudios, que luego pase otra vez a la comisión y que siga estudiándolo, me parece, de verdad, que es una excusa de tan baja estofa, que ni ustedes mismos en el fondo se la creen.

Procedan ustedes, ya que tienen esa responsabilidad en el Gobierno de España, al reconocimiento de policías y guardias civiles, como profesiones de riesgo y olvidense del resto de excusas, que son excusas de mal pagador, nunca mejor dicho.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Ramon, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Estenem el debat que vàrem tenir la setmana passada envers aquest tema i a mi m'agradaria començar, evidentment, i no vull parlar per boca de la Sra. Cano, però crec que en cap cas no ha dit, ni ha posat en dubte els termes de la proposició no de llei, i jo tampoc no els posaré en dubte, evidentment, de la demanda que tenen els sindicats, tant de la Guàrdia Civil com de la Policia Nacional, que siguin declarades professions de risc.

El Sr. Nadal ha enumerat una sèrie de professions que així estan considerades, s'ha deixat els que participen en espectacles taurins, que també estan declarats de risc.

I, evidentment, jo crec que ho podríem enllaçar amb el debat de la setmana passada, els cossos autonòmics, que, a més, intentàvem, o volíem, en aquell cas la proposició era comparar, o equiparar -perdonau- la Policia Nacional i la Guàrdia Civil amb els cossos autonòmics. I la Sra. Cano també hi feia referència, crec que sí que es veu reflectit en els complementaments aquesta qüestió, no tant com que estiguin declarats en si, però, si no vaig equivocada, amb el que he pogut llegir i amb la recerca que he fet per preparar aquesta proposició no de llei, des del mes de febrer el Ministeri d'Inclusió i Seguretat Social va fer una proposta als agents socials perquè fossin els sindicats i les patronals que fessin la proposta, una proposta d'afegir, d'incorporar professions que poguessin ser considerades de risc. Es va demanar que es fessin propostes i també la valoració de la despesa que suposava aquesta jubilació anticipada. I a

partir d'aquí, fer les valoracions que s'haguessin de fer, amb les propostes que fessin els sindicats i les patronals.

Tenint en compte que ja es fa aquesta feina, tenint en compte que, evidentment, per molt que se'ns vulgui titllar a segons quins grups que no donam importància a la tasca que fan els Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat, els policies locals i tots aquells agents que han de vetllar per la nostra seguretat, evidentment seguirem agraint la tasca que fan, lloant, per suposat, la feina del dia a dia. Però, si més no, nosaltres també farem un vot d'abstenció, atès que s'hi treballa i que ja és una qüestió que patronals i sindicats han de fer aquest treball conjunt amb el ministeri, que el ministeri ja els ha demanat aquesta feina.

Així que moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Per part del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Vagi per endavant també el nostre reconeixement a la tasca que fan tots i cadascun dels membres dels Cossos i Forces de Seguretat de l'Estat. Bé, quan dic tots i cadascun, evidentment, igual que a totes les professions, tal vegada en algun cas pot haver-hi algú que sigui notícia per no fer prou bé la seva feina, però evidentment la immensa majoria -la immensíssima majoria-, totalment mereixedors del nostre reconeixement per la tasca important que fan i el nostre suport.

Respecte del tema concret de la proposició, i el risc, em sembla que és evident, com es diu en francès, *va de soi*, que la tasca d'un agent de l'ordre públic implica perillositat. I, precisament per això, crec que és probable que a aquest col·lectiu no els sigui aplicable el concepte de perillositat que precisament es reconeix a professions netament civils, en les quals realment l'element de la perillositat significa una diferència.

Jo crec que ho ha explicat molt bé la Sra. Cano, amb uns termes molt tècnics, com està recollit el tema de la perillositat a la retribució dels agents de l'autoritat. I, per tant, això demostra que el tractament de la perillositat en aquesta professió es fa a través d'una via específica i no a través de la via general de la resta de treballadors. La qual cosa, d'alguna manera, fa que la proposició no de llei tingui un redactat una mica pamfletari, en el sentit sindical, de, bé, venir a defensar aquí millores.

Jo, Sr. Nadal, la veritat, trobo una certa superposició amb una altra proposició no de llei en què es demanava l'equiparació amb les policies autonòmiques, on es va dir, bé, el plus de perillositat el posem un cop feta l'equiparació, o forma part d'aquesta equiparació? I, clar, i cada setmana venim a demanar millores per a aquest col·lectiu, que, evidentment, com tota la resta de col·lectius de servidors públics, mereixen el nostre reconeixement, però jo crec que una mica ens posam en un tema que és aliè a la dinàmica del debat polític en aquest Parlament, com deia la Sra. Ramon, forma part més d'una

dinàmica, doncs, més sindical, de negociació, que està en marxa.

Per tant, creiem que l'especificitat de la professió, evidentment requereix que hi hagi un reconeixement específic de la problemàtica de la perillositat. Jo no sé si la més indicada és la del plus de perillositat, crec que és un tema que han de debatre el representants sindicals d'aquests cossos i el Ministeri de l'Interior i, per tant, nosaltres creiem que és posar-nos on no ens toca, interferir en aquest debat, per dir-ho d'alguna manera i, per tant, la nostra posició també serà d'abstenció.

Dit això, Sra. Presidenta, i sense entrar en debat, però ja que tenc l'oportunitat de fer-ho, vull assegurar-li, Sr. Rodríguez, que revisaré les paraules. Jo crec que en el Parlament s'han de poder dir les coses amb una certa llibertat, en això més aviat coincideix amb vostès que amb altres grups, que gairebé la correcció política ens porta a no poder dir res, no? Però això és una cosa i l'altra cosa és que si jo..., revisaré les paraules que he dit, i si jo dedueixo d'aquí que jo els he acusat a vostès de cometre un delictes, no tingui cap mena de dubte que demanaré que s'elimini del *Diari de Sessions*.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula per contradiccions el grup proposant per un temps de cinc minuts. Sr. Nadal, té vostè la paraula.

EL SR. NADAL I BARCELÓ:

Moltes gràcies. Bé, vull agrair als grups que donaran suport a la proposta i les respectives abstencions. Realment aquesta proposta ens sembla realment important per tal de, com ja he comentat a la primera intervenció que va..., nosaltres considerem una injustícia per als policies nacionals i guàrdies civils de no ser considerats com a professió de risc i no poder obtenir, per tant, una jubilació que vagi en concordança amb la seva professió.

M'agradaria simplement contestar una mica el que han dit. Sincerament, Sra. Cano, esperem que des del Govern d'Espanya s'hi treballi i estariem molt contents si es treballa de debò sobre aquest tema. Només li diré que consider, un altre cop, que és realment un tema força important que, com bé saben, no és casualitat que en els últims temps s'hagin intensificat tant les reclamacions d'aquestes condicions, així com abans també ho demanaven, però ara últimament sí que s'han intensificat molt més aquestes reclamacions. He de dir-li només que, per exemple, als cossos de Policia Nacional i Guàrdia Civil se'ls penalitza, com si fossin una professió de risc, quan van a contractar una assegurança de vida; és a dir, per a unes coses sí que per ventura se'ls ho considera i després per obtenir certs beneficis no tenen aquesta consideració.

Per tot això, creiem que aquesta proposta sí que és prou encertada.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Nadal. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 1805/24. Entenem que es poden votar els dos punts conjuntament. Votam.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Vots a favor, 7; abstencions, 6.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 1805/24, relativa a declaració com a professió de risc la de policia nacional i la de guàrdia civil i per fer efectiva la possibilitat d'una jubilació anticipada digna.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Molt bon dia a tothom.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
