



# DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ D'ASSUMPTES INSTITUCIONALS I GENERALS** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 355-1992

Fq.Con.núm. 33/27

XI legislatura

Any 2023

Núm. 3

## **Presidència de la Sra. Margalida Pocoví i Sampol**

Sessió celebrada dia 20 de setembre de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**Debat de l'escrit RGE núm. 1959/23, presentat per l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, mitjançant el qual es tramet la memòria anual corresponent a l'any 2022..... 28**

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions a qualque grup.

No. La Sra. Ribas no hi és... Perdoni, Sra. Ribas, demanava si substitueix algú. No? Crec que sí.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sí, presidenta, Idoia Ribas substitueix a Sergio Rodríguez, gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord.

**Debat de l'escrit RGE núm. 1959/23, presentat per l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, mitjançant el qual es trameta la memòria anual corresponent a l'any 2022.**

Idò, passam ara a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui, que consisteix en el debat de l'escrit RGE núm. 1959/23, del director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, mitjançant el qual trameta la memòria anual corresponent a l'any 2022.

Assisteix el Sr. Cristóbal Milán i Mateu, director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció de les Illes Balears, a qui donam la benvinguda, i ve acompanyat de la Sra. Belén Méndez i Alonso; de la Sra. María Jesús Romero i Amengual, i del Sr. Jaume Cirer i Tortella. Benvinguts.

Té la paraula el Sr. Cristóbal Milán i Mateu, per tal de fer l'exposició oral per un temps de trenta minuts. Té la paraula.

**EL SR. DIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Cristóbal Milán i Mateu):**

Bon dia i moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En aquesta la meua primera compareixença procedesc a retre compte de la memòria anual de l'Oficina corresponent a l'any 2022. Com bé coneixen, la memòria anual constitueix l'eina bàsica en la qual l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció ret comptes a aquest Parlament de les Illes Balears i a la ciutadania, en general, dels resultats de la seva activitat.

Aquesta memòria és la cinquena que es presenta i recull l'activitat de l'exercici 2022, després del canvi de la direcció de l'Oficina.

Com saben, el 31 de desembre de 2021 va cessar l'anterior director, moment a partir del qual va exercir de directora adjunta, en funcions, d'acord amb l'article 21 de la Llei de creació de l'Oficina, la Sra. Belén Méndez, la cap d'Àrea d'Investigació i Inspecció. Posteriorment, el 24 de maig de 2022, vaig prendre possessió del càrrec de director de l'Oficina, en virtut del nomenament efectuat mitjançant resolució del

president del Parlament de les Illes Balears, de 20 de maig de 2022.

Per tal de posar en context la presentació d'aquesta memòria, el primer que vull fer és explicar una miqueta l'estructura que té l'Oficina.

L'Oficina està estructurada en tres àrees: una àrea d'Ètica Pública, Prevenció i Integritat, al cap de la qual hi ha la Sra. María Jesús Romero. Aquesta àrea compta amb quatre treballadors i és l'encarregada d'avaluar el compliment de l'obligació de presentació de les declaracions dels càrrecs públics de les Illes Balears, que són prop de 1.300. Així mateix, aquesta àrea s'encarrega de la difusió de les polítiques de prevenció mitjançant la impartició de cursos de formació, la formació als estudiants, la resolució de conflictes d'interès, els plans de mesures antifrau o l'enquesta de percepció de la corrupció, entre d'altres tasques.

Per altra banda, l'Àrea d'Investigació i Inspecció, amb la Sra. Belén Méndez al seu front, compta amb un total de cinc persones, que són els responsables de la investigació de les denúncies que arriben a l'Oficina.

I, finalment, l'Àrea d'Assessorament i Defensa Jurídica, el responsable de la qual és el Sr. Jaume Cirer.

En total, 13 són les persones que a 31 de desembre de 2022 prestaven serveis a l'Oficina.

Pel que fa al pressupost, la Llei de pressuposts de la comunitat autònoma per a l'any 2022 va assignar a l'Oficina un crèdit total d'1.302.000 euros. Aquesta xifra va suposar un increment del 41,9% respecte del pressupost de l'any 2021.

Aquest pressupost es va executar de la següent manera; en el capítol I, de despeses de personal, del 1.122.000 d'euros assignats es varen gastar 881.000 euros, és a dir, un 78,5%; al capítol II, de despeses corrents, dels 109.000 euros que hi havia, es varen gastar 104.000 euros, un 94,8%, i al capítol VI, d'inversions, 30.584 euros.

Ens pot cridar l'atenció la baixa execució del pressupost de despeses del capítol I, les despeses de personal, això és perquè, en data desembre del 2021, es va sol·licitar a aquest parlament la modificació de la relació de llocs de treball del personal, modificació que a data d'avui encara no s'ha aprovat i que disposa de la partida pressupostària i entra en els pressuposts. Això dona lloc que aquesta plaça que es va sol·licitar que s'augmentàs no s'ha pogut contractar, ja és del 2022 ni del 2023, perquè l'RLT no està modificada i, per tant, tenim la despesa que no es pot gastar.

A més a més, es varen convocar al llarg l'any 2022, dues places que no varen ser cobertes fins al mes de maig. Això va fer que els mesos de gener a maig també el crèdit d'aquestes places no es gastàs. La suma dels dos efectes fa que la despesa en despeses de personal sigui inferior al crèdit definitiu que tenim assignat.

Per altra banda, és important assenyalar que, amb posterioritat a l'aprovació d'aquesta memòria de la qual avui

retem compte, es va rebre l'informe d'auditoria de l'any 2022, encomanat per la Intervenció General de la Comunitat Autònoma com fa cada any, i per primera vegada l'informe ha estat net, sense cap tipus d'excepció, no com havia passat els anys anteriors que l'informe era amb excepcions. Per tant, els comptes anuals de l'any 2022 expressen la imatge fidel del patrimoni i la situació financera de l'Oficina a 31 de desembre, tal i com conclou aqueix informe.

Si parlem de l'àrea institucional de l'Oficina, el primer que hem d'assenyalar es que l'Oficina és membre de la Xarxa d'Agències i Oficines Antifrau de l'Estat Espanyol, aquesta xarxa, a 31 de desembre, estava constituïda per 13 membres, que eren 5 oficines anticorrupció de l'Estat espanyol, que són l'Oficina Antifrau de Catalunya, l'Agència de Prevenció i Lluita contra el Fraude i la Corrupció de la Comunitat Valenciana, l'Oficina Andaluza contra el Fraude y la Corrupción i l'Oficina de Buenas Prácticas y Anticorrupción de Navarra, que, juntament amb l'Oficina de Balears, som les cinc comunitats autònomes que tenim oficina de lluita contra el frau i la corrupció.

També formen part d'aquesta xarxa dues comunitats autònomes més, com són la Cambra de Comptes a Canàries o el Consell de Comptes de Galícia que tenen dins aquestes cambres de comptes una petita part que fa referència a prevenció, però mai a temes d'investigació.

Per part d'administració local, formen part de la xarxa l'Oficina municipal contra el frau i la corrupció de l'Ajuntament de Madrid, l'Oficina per a la transparència i les bones pràctiques de l'Ajuntament de Barcelona i l'Agència de Transparència de l'àrea metropolitana de Barcelona.

I, finalment, per part de l'Estat, formen part d'aquesta xarxa el Servicio Nacional de Coordinación Antifraude, que depèn de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat, l'Oficina independent de Regulació i Supervisió de la Contractació, l'OIRESCON, i la Comisión Nacional de Mercados y de la Competencia.

Durant l'any 2022, aquesta xarxa es va reunir en dues jornades, ja que estava en tràmit l'aprovació de la transposició de l'ordenament jurídic espanyol de la Directiva europea 2019/1937, de protecció de les persones que informin sobre infraccions dels drets de la Unió. La xarxa vàrem emetre un comunicat sobre l'avantprojecte de llei, vàrem mantenir diferents reunions amb el Ministeri de Justícia per tractar sobre la visió que des del ministeri es tenia, i la redacció inicial de l'avantprojecte i aportàrem el nostre punt de vista, atesa l'experiència de la qual disposam les oficines i agències. Hem de pensar que el ministeri coneixia de primera mà el text de la directiva, però no coneixia la diferent casuística que es produeix en el dia a dia i que les oficines i agències anticorrupció sí coneixíem, i els vàrem aconsellar.

El text va sofrir algunes modificacions derivades de les observacions que vàrem fer des de la xarxa, i, finalment, una vegada hi havia un text final, vàrem fer al·legacions gran part de les quals varen ser acceptades.

Finalment, i després que el Senat fes alguna esmena al text aprovat pel Congrés dels Diputats, es va aprovar la Llei 2/2023, de 20 de febrer, reguladora de la protecció de les persones que informen sobre infraccions normatives i de lluita contra la corrupció, llei que reconegui les oficines i agències anticorrupció existents a les comunitats autònomes com a canal extern per a la presentació de denúncies i per protegir els informants a cadascuna de les seves comunitats.

Gràcies a aquesta llei, que deriva d'una directiva europea d'obligat compliment, les oficines i agències veiem reforçat el nostre paper i les nostres funcions en la lluita contra el frau i la corrupció, així com en la protecció dels denunciants. En altres àmbits institucionals l'activitat de l'Oficina es manté igual que els anys anteriors i participa, bé com a membres o bé com a observadors, en diferents grups i organitzacions internacionals. En aquest punt crec que és important fer referència al projecte europeu DATACROS 2, que avança a molt bon ritme i en el qual ja es va validar el funcionament de l'aplicació per crear dades *on line* amb els diferents organismes que participam del projecte.

Deixant de banda l'activitat institucional i centrant-nos ara en l'activitat operativa de l'oficina poden separar, d'una banda, la tasca de l'àrea de prevenció, i, per altra banda, analitzarem la feina duta a terme per a l'àrea d'investigació.

Dins l'àrea de prevenció, l'Oficina compta amb un projecte educatiu propi per tal de fomentar els valors i actituds favorables a la integritat i hem dissenyat un projecte educatiu adreçat als més joves per tal de fomentar aquests valors. En concret, el qual es pretén amb els més joves, per una banda, incentivar valors i actituds favorables a la integritat, on es tracta la responsabilitat individual i la solidaritat. Així mateix, introduir-los dins l'ètica pública, per un repartiment equitatiu, solidari i eficient dels recursos públics; explicar per què és tan important que tothom contribueixi amb els seus impostos a sostenir l'estat del benestar; i, per últim, explicar-los conceptes que de vegades han escoltat als mitjans de comunicació com la prevaricació, el frau o la corrupció i que no coneixen ben bé i els quals impedeixen complir els objectius abans esmentats. També se'ls expliqui què és l'Oficina i quines són les tasques que desenvolupam.

Durant l'any 2022 s'han fet xerrades al col·legi Sant Josep Obrer, al col·legi La Salle d'Inca a l'IES Es Camp Redó, de tal manera que 136 alumnes han participat d'aquestes trobades. Per dur a terme aquest projecte educatiu s'han elaborat dues aplicacions informàtiques que estan a l'abast de tots els ciutadans, encara que van dirigides als més joves. Aquestes són dues eines lúdiques que es diuen: per una banda, una que és "i tu què faries" i es tracta de possibles dilemes per als quals hi ha quatre respostes tancades, on s'analitzen quines serien les conseqüències de diferents accions amb la finalitat d'extreure algun tipus de conclusió o moralitat respecte d'això; i l'altre eina que es diu "Valora la teva integritat", i es tracta de respondre a uns dilemes que es presenten amb una escala de valoració d'1 a 7, de tal manera que permet extreure una puntuació i qualificar el grup o persona que fa aquest exercici.

Cal afegir que aquestes dues eines s'han fet en col·laboració conjuntament amb la Facultat de Psicologia de la Universitat de les Illes Balears.

També, per tal de donar a conèixer què és la corrupció, es va produir un vídeo educatiu per als estudiants, per tal de donar a conèixer la tasca que fem i què és la corrupció. Aquest vídeo, que està penjat a la pàgina web de l'Oficina, a data 31 de desembre, tenia 33.257 visualitzacions en castellà i 827 en català.

També, emmarcat dins el projecte educatiu, s'ha dut a terme el segon concurs escolar de valors contra la corrupció, que en aquesta edició va disposar del suport de la Conselleria de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica, així com de la Conselleria d'Educació i Formació Professional. Van optar a les diferents categories un total de 97 treballs procedents de 10 centres escolars. Aquests 97 treballs es varen distribuir en 67, en relat curt; 16 en vídeo; i 18 en cartell o fotografia.

Per altra banda, també des de l'àrea de prevenció, es du a terme la formació d'empleats públics. Aquesta formació es du a través de tres institucions: per una banda, a través de l'Escola Balear d'Administració Pública, l'EBAP, per perfils directius dels funcionaris de la comunitat autònoma; per altra banda, a través dels consells insulars en cursos, també adreçats i directius i funcionaris; i, finalment, a través de l'Ajuntament de Palma, que té un projecte educatiu propi, (...) formatiu per a comandaments intermedis, així com una sèrie també de cursos generals sobre frau i corrupció que tenen.

En total, a l'any 2022 es varen impartir un total de 5 cursos a 126 alumnes, i des que va començar la tasca formativa de l'Oficina, s'han fet un total de 19 cursos, amb 375 alumnes.

Una altra de les tasques que duu a terme l'àrea de prevenció ha estat l'elaboració de les guies per a l'ajuda a ajuntaments i institucions públiques. L'aprovació dels coneguts fons Next Generation han fet que les institucions que hagin volgut optar a aquests fons han hagut de fer un test autoavaluació i risc i una de les seves parts fonamentals era un text de conflicte d'interessos, prevenció del frau i la corrupció.

Des d'aquesta oficina es va elaborar una eina informàtica per facilitar l'elaboració i avaluació d'aquest risc i facilitar al mateix temps l'elaboració del Pla de mesures antifrau que havien d'aprovar. Igualment, es va elaborar una altra eina, com és la matriu d'avaluació de riscos, una eina adaptable i flexible perquè qualsevol administració pugui aplicar i valorar els riscos de frau i corrupció a cadascuna de les seves àrees competencials. Aquestes eines estan totes disponibles a la web de l'Oficina per a qualsevol administració o qualsevol ciutadà que les vulgui conèixer.

I, ja per acabar amb l'àrea de prevenció, cal fer referència a una altra de les tasques i segurament la més visible i més coneguda, que és el control de les declaracions patrimonials i de béns dels càrrecs públics. A 31 de desembre del 2022. Per tant, sense tenir en compte la informació de la legislatura actual 2023-2027, s'havien presentat 4.351 declaracions de béns i patrimoni dels càrrecs públics de les Illes Balears. D'aquestes

eren: 2.607 declaracions corresponents a membres d'ajuntaments; 774 de la comunitat autònoma de les Illes Balears; 675 de consells insulars; 18 de la mateixa Oficina de Lluita contra la Corrupció; 188 del Parlament de les Illes Balears; 16 de la Sindicatura de Comptes; i 73 de la Universitat de les Illes Balears.

Com també saben vostès, aquestes declaracions es fan en dos moments: en el moment de la presa de possessió i en el moment del cessament. D'aquestes declaracions n'hi havia 3.410 que corresponien a declaracions en el moment de la presa de possessió i 745 declaracions de cessament.

Pel que fa a la presentació de les declaracions d'IRPF i de patrimoni, durant l'any 2022 es varen presentar un total de un 1.683 declaracions, de les quals 1.149 corresponen a l'exercici 2021. Així mateix, hi ha hagut noves presentacions de declaracions tributàries d'anys anteriors, passant a un total de 4.937 declaracions que tenim a l'any 2021 a 6.620, a 31 de desembre de 2022.

Per anualitats podem trobar a la web de l'Oficina 1.113 declaracions d'IRPF i patrimoni del 2017, 1.496 del 2018, 1.492 corresponents a l'any 2019, 1.370 de l'any 2020 i 1.149 de l'any 2021.

Com els he dit abans, a la pàgina web de l'Oficina es poden trobar totes aquestes declaracions, tant les de patrimoni, com les declaracions d'IRPF dels càrrecs públics, anònimes com pertoca i sense cap dada personal que pugui identificar els càrrecs.

Derivat també de l'obligació de presentar aquestes declaracions, s'han hagut de fer requeriments d'informació per a totes aquelles persones que durant el termini de presentació de les declaracions no havien fet aquesta presentació. Aquests requeriments d'informació durant l'any 2022 han estat un total de 537 requeriments que responen a diferents situacions, i la memòria poden trobar en detall per ajuntaments de cada una de les institucions en la quals han fet els corresponents requeriments, i crec que en aquest moment no cal repetir. I també dins aquesta àrea del control de les declaracions de càrrecs públics, crec que hem de fer referència a un apartat molt important, com és la signatura de convenis amb ajuntaments i consells insulars. La Llei 7/85, de bases del règim local, estableix l'obligatorietat de la formulació de declaracions de béns patrimonials i la presentació de declaracions d'IRPF per tots els representants locals, així com els membres no electes de la Junta de Govern local, el personal directiu i personal funcionari de caràcter d'habilitació nacional. És evident que aquestes obligacions que els marca la Llei 7785 concorden en gran manera, amb les obligacions que tenen derivades de la Llei 16/2016, cosa que origina una duplictat en les obligacions del càrrec públic a l'hora de presentar dues vegades les seves declaracions.

Per tal d'evitar aquestes duplictats i perseguint els principis d'eficàcia i eficiència que han de caracteritzar la tasca dels poders públics i, per tant, de simplificar les tasques de tots aquests càrrecs públics dels quals han xerrat, es firmen convenis amb els ajuntaments amb l'objectiu d'establir un canal únic de presentació de la documentació, de tal manera que

ambdues institucions, l'Ajuntament i l'Oficina, es lliguen i el registre de l'oficina passa a ser el registre dels ajuntaments, i ells no s'han d'encarregar de fer absolutament res més que consultar el que s'ha presentat de cadascun dels seus càrrecs públics. Al mateix temps també poden fer servir el portal de transparència de l'oficina com a portal de transparència del seu ajuntament.

Durant l'any 2022 han estat diversos els ajuntaments que s'han interessat per la signatura del conveni. Cal tenir en compte que aquests convenis s'han d'autoritzar pel Ple de la corporació, i, com que en molts de casos els ajuntaments ja tenien aprovada el funcionament de les seves declaracions, han hagut de modificar els acords previs, fins i tot en algun cas han hagut d'arribar a modificar el Reglament orgànic municipal, cosa que fa que la signatura de convenis es pugui dilatar una mica en el temps. A 31 de desembre de 2022 eren 31 els municipis que tenien signats els convenis, relació que també poden trobar a la memòria presentada. Els vull informar que, a data d'avui dels 67 municipis de les Illes Balears, més els consells insulars, tenim signats 44 convenis amb els ajuntaments, que inclouen també un conveni amb el Consell Insular de Mallorca i amb el Consell Insular de Formentera.

Podem passar a parlar de l'àrea d'investigació. Les tasques que realitza aquesta àrea són ben conegudes, encara que, malgrat el seu coneixement, crec que és important assenyalar que les actuacions d'investigació de l'Oficina, encara que hagi presentat denúncies, sempre s'inicien per acord del seu director o directora. Una vegada donada l'ordre d'inici de l'expedient, es realitza en primer lloc el que es coneix com l'anàlisi prèvia de versemblança, tràmit en el qual es regeixen les primeres actuacions i validacions i en la qual es pretén, per una banda, fer una resolució d'arxivament de l'expedient si no es detecta cap tipus d'irregularitat o bé d'una ordre d'inici de les actuacions d'investigació, acte amb el qual s'inicia l'activitat inspectora. Així, doncs, durant l'anàlisi prèvia de versemblança, es desenvolupen les primeres actuacions (...) en relació amb els possibles fets a investigar. Cal destacar la importància d'aquesta primera actuació, ja que determina si s'ha de procedir o no a l'inici de les investigacions. És en aquest moment, quan es fa l'anàlisi prèvia de versemblança, quan es comunica per primera vegada a les persones afectades si hi ha una possible implicació individual i se'ls dona tràmit d'audiència. Un cop es decideix iniciar una investigació, les actuacions d'investigació tenen per objecte constatar i documentar fets concrets d'ús o destinació irregular de fons públics o de qualsevol altre aprofitament contrari a l'ordenament jurídic. Així mateix, correspon a l'Oficina investigar els actes o les omissions que puguin ser constitutives d'infracció administrativa, no només infracció penal o bé també infracció disciplinària, i en funció dels seus resultats de la investigació instar la incoació dels corresponents procediments per depurar responsabilitats.

Els períodes d'investigació poden durar fins a sis mesos, període és ampliable per un termini de tres mesos més. Un cop finalitzada la tramitació del procediment d'investigació, l'expedient conclou amb l'emissió de l'informe raonat amb els conclusions de les investigacions. D'aquest informe es podran derivar diferents tipus d'actuació o bé la interposició d'una denúncia davant l'autoritat judicial o el Ministeri Fiscal o bé la

comunicació a l'autoritat administrativa competent per iniciar els procediments administratius corresponents sancionadors, disciplinaris o de qualsevol naturalesa, o bé l'inici del procediment sancionador si la competència de la pròpia oficina; i finalment la comunicació al Tribunal de Comptes o a la Sindicatura de Comptes, si s'ha apreciat qualsevol tipus d'indici de responsabilitat comptable. També es podria donar el cas que s'hagués d'arxivar l'expedient perquè no s'ha trobat res una vegada feta una investigació.

Al llarg de l'any 2022 es varen presentar 124 denúncies, una denúncia menys que l'any 2021. Si miram l'origen de les denúncies, ens poden trobar que 89 d'aquestes 124 denúncies eren anònimes, 21 eren de particulars, 3 varen ser presentades per polítics individuals o grups polítics i 5 per funcionaris, després 2 per treballadors i 2 per una empresa. Des del punt de vista de la institució a la qual s'ha denunciat, ens trobam que 54 van dirigides contra corporacions locals, 13 contra entitats públiques, 7 contra el Govern, 5 contra l'Ibsalut, 1 contra el Parlament o 1 contra un grup polític.

Així mateix, podem analitzar aquestes 124 denúncies presentades també en funció de la matèria que ha denunciat, i ens trobam que 16 eren per matèries de contractació, 11 feien referència a casos de funció pública, 10 a incompliments normatius, 9 per prevaricació urbanística, 9 per deixadesa de funcions, 6 per frau, 5 per assetjament, 4 per prevaricació, 3 per conflicte d'interessos, ... i n'hi ha d'altres tipus, però ja són poquetes, les trobaran també a la memòria.

Podem fer també una anàlisi comparativa en funció de les denúncies presentades en aquesta comunitat autònoma enfront de les denúncies presentades a altres comunitats autònomes que també tenen oficina de lluita contra la corrupció. Així és el cas, per exemple, de Catalunya o de València, i si fem una comparativa per cada per cada 1.000 habitants ens trobam que a Balears es varen presentar 124 denúncies per una població d'1.176.000 habitants, el que ens dona 10,54% per cent de denúncies per cada 1.000 habitants. Aquesta mateixa ràtio a Catalunya és de 7,11%, mentre que per a València és de 8,89%. Per tant, veim que si comparem amb altres comunitats autònomes, l'Oficina a la comunitat de Balears és la que té més major ràtio de denúncies presentades en funció del nombre d'habitants.

Passem a veure també els expedients que s'han resolt durant l'any 2022. Durant aquest any 2022 es varen tramitar un total de 107 expedients, que varen correspondre 2 a denúncies presentades l'any 2019, 30 a denúncies presentades l'any 2020, 8 a denúncies de 2021 i 67 a denúncies de 2022. D'aquestes 67 denúncies, 43 varen acabar en inadmissió, 44 en arxivament, 9 en recomanacions, 6 en informes raonats, i 5 es varen derivar a l'autoritat judicial. El detall d'aquests 107 expedients o almenys dels expedients que varen tenir recomanació o que es varen tramitar i es varen acceptar, el poden trobar també a la memòria, i crec que no cal no cal explicar perquè a la memòria tota la informació que es pot donar de tots aquests casos investigats.

Crec que amb l'exposició que he realitzat queda de manifest la feina que s'està fent des d'aquesta oficina, sempre seguint els principis de confidencialitat, objectivitat, neutralitat,

imparcialitat i amb el rigor i la professionalitat de tots i cadascun dels seus treballadors i treballadores.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, senyor Milán, Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps màxim de 45 minuts per tal que els grups parlamentaris puguin preparar la formulació de preguntes o observacions, per la qual cosa es demana als portaveus si volen una suspensió de la sessió o bé tenen a bé continuar. Sr. Castells?

Idò continuam amb la sessió. Per tal de formular preguntes o observacions al Sr. Director, tot seguit procedeix la intervenció dels diferents grups parlamentaris, el Sr. Milán i Mateu pot contestar globalment totes les preguntes o observacions formulades o bé contestar individualment després de cada una de les intervencions.

Globalment, Perfecte, per tant començam aquest torn de intervencions. Com bé ja sabem, en representació al nombre de diputats a la cambra i començam de major a menor, i el Grup Popular, per formar part de l'equip de govern intervindrà en darrer lloc. Començam pel Sr. Pons, del Grup Socialista. Té la paraula per un temps de deu minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Gràcies, Sra. Presidenta, Sr. Milán, moltes gràcies per aquesta compareixença, oportuna sense cap tipus de dubte, i més en aquests moments, i per tota la informació que ens ha donat que sense cap dubte ajuda també a entendre la tasca que està desenvolupant l'Oficina.

Dels plantejaments que ha fet vostè hi ha alguns dubtes o algunes qüestions que m'agradaria que pogués resoldre, però no ens podem extreure, malauradament, del debat que s'ha produït a nivell de mitjans de comunicació, bàsicament, i també a nivell d'aquesta mateixa cambra, en relació amb la idoneïtat o no de l'Oficina anticorrupció i, en aquest sentit, m'ha de permetre vostè que li pugui fer algunes consideracions, d'àmbit molt general, molt general, però que crec que són importants per poder conèixer realment l'abast i la transcendència de la tasca que vostès realitzen.

I és evident que supòs que no ... -bé, supòs, no, evidentment-, no de manera intencionada s'han ubicat vostès enmig d'una polèmica sense cercar-la, açò és claríssim; la seva funció és la de treballar des de la màxima discreció, i així ho entén un i així veu, com també ha anat fent la feina al llarg d'aquest temps on vostè ostenta la responsabilitat de la Direcció, no obstant açò, el Govern -l'actual govern- des d'una manera absolutament legítima, faltaria més, ha decidit qüestionar obertament la necessitat de l'existència pròpiament de l'Oficina. I açò també l'ha obligat a sortir, i hem vist algunes valoracions en els mitjans de comunicació, en relació amb el que representa la feina que ha fet fins ara i jo crec que en aquesta seu i, per tant, en comissió, ens agradaria que pogués donar resposta a algunes qüestions.

Sí que li vull dir que des del Grup Socialista posam en valor i creim molt important destacar la importància de l'Oficina de lluita contra la corrupció, ens sembla essencial. És cert, segurament hi ha espais de millora, faltaria més, i aquí m'agradaria que poguessin parlar un poquet de tot açò.

L'anunci del tancament d'aquesta oficina per part del Govern creim que representa l'eliminació, en certa manera, d'un filtre, més mal dins aquesta necessitat de tenir una trama institucional que permeti des de totes les perspectives poder fer una lluita efectiva contra una realitat que existeix i, per tant, eliminar-la representa una errada, com també ho és en certa manera, quan fa l'anunci de prescindir de determinats organismes, també fas un anunci, en certa manera, d'abaixar la guàrdia en relació amb elements que han preocupat i moltíssim en aquesta societat, especialment la balear, i creim que açò no és un bon plantejament. I ens sembla encara més greu que sigui el govern d'ara, que siguin ells els que facin i abandonin la necessitat de prescindir d'aquests tipus d'organismes quan en determinats moments, on ells han tengut responsabilitat, han decidit precisament ... o han succeït fets que tots recordarem i que han estat lamentables per a la nostra per la nostra comunitat.

Davant aquests anuncis, jo li voldria demanar, Sr. Milán, si a vostè li han comunicat la decisió del tancament de l'Oficina, i ho voldríem saber, com ha tingut vostè coneixement aquest fet, i si aquesta comunicació ha anat acompanyada de calendaris, de mecanismes per desmembrar aquesta oficina, i voldríem saber si açò és així. I a la vegada també -crec que ho ha manifestat- voldríem saber com valora vostè el funcionament de l'Oficina, si el considera útil per a aquesta societat, si és útil per a la societat, açò és el que no han de perdre mai de vista; i si dóna resposta als fins que en certa manera persegueix i pels quals va ser creada.

Els tres arguments que bàsicament li hem sentit al Govern i que l'altre dia ens explicava la consellera de Presidència i fa una setmana el vicepresident del Govern, diuen que és un organisme que duplica funcions respecte d'altres institucions. Per tant, és prescindible, perquè hi ha una duplictat evident -ens diuen. Ens diuen que com que té un cost altíssim d'1,5 milions d'euros, açò fa insostenible. I la darrera, a mi aquest encara ens sembla més sorprenent, és que -i ho diuen així- és una oficina que està a les ordres del Partit Socialista i que actua en funció de les directrius que li està marcant el Partit Socialista.

Jo davant açò, li voldria demanar quina valoració fa vostè d'aquestes afirmacions, si és cert que hi ha una duplictat evident de les funcions i que el seu tancament, per tant, seria innocu i no representaria cap tipus de rellevància.

Voldríem saber també si aquest cost és realment elevat i quins són els costos que tenen altres oficines anticorrupció. Pel que hem pogut veure la memòria, crec que son 14 oficines que hi ha a Espanya, estructurades de diferents maneres, de lluita contra la corrupció a diferents indrets de l'Estat espanyol, i voldríem saber si aquest cost és desproporcionat o no respecte d'altres costos d'altres oficines.

I després, evidentment, si és cert -com diu el vicepresident del Govern- que l'Oficina està a les ordres del Partit Socialista i de quina manera rep vostè aquestes ordres o d'on arriben aquestes indicacions, perquè s'actui d'aquesta manera, i ens agradaria també conèixer la seva valoració.

I si també -açò ho hem sentit perquè ho deia dimarts passat el vicepresident-, si és cert que només es persegueixen o només s'han obert casos d'institucions governades pel Partit Popular i si ens poguéssim fer una mínima ... uns nombres per veure si efectivament açò és així o resulta que no ho és.

Quan mires la memòria -i vostè ho explicava- els resultats, els numèrics, la veritat és que un els ha de tenir en compte. Pel que hem vist a la memòria, 4.351 declaracions de béns presentades, 6.620, declaracions d'IRPF i patrimoni presentades, requeriments d'informació 537, convenis signats a mi me'n sortien 31, però vostè ha fet referència a 44, convenis signats amb altres institucions; expedients oberts (...) en els mitjans uns 80 expedients oberts, feia referència vostè a la ràtio més elevada de denúncies per cada 1.000 habitants en comparació a territoris similars, Comunitat Valenciana o la comunitat catalana, al marge de la tasca de divulgació i de la informació. I, per tant, crec que no podem qüestionar que de feina en fan, és evident que de feina en fan.

I aquí voldria que em poguéssim vostè explicar què suposarà aquest tancament de l'Oficina respecte de la tramitació de tots aquests expedients que estan ara en aquests moments oberts. Si el Govern decideix que la tanca de manera immediata, que passarà amb aquests expedients, quedaran arxivats, se'n podrà fer un seguiment, podrà donar-se el cas que qualcú se'n benefici, si resulta que ho tancam tot i que és el que pot passar.

I a la vegada també -aquests dubtes són ja generals- algunes qüestions més i entram ja a la memòria. Veim que l'Oficina anticorrupció forma part de la Xarxa d'Agències i Oficines anticorrupció de l'Estat, des de 2018, vostè hi feia referència, crec que aquest mateix 2022 vàrem fer dues trobades, a Madrid i a Cartagena, i a mi m'agradaria que poguéssim valorar com funciona aquesta xarxa, si és efectiva o no. Quina és la relació que té vostè, que té l'Oficina d'aquí amb la resta d'oficines anticorrupció? Com valoren la resta d'oficines el treball que s'està fent aquí?, podrà tenir vostè algunes percepcions de tot açò. Té constància que a altres indrets es pretengui també eliminar l'Oficina anticorrupció d'altres comunitats autònomes o d'altres ajuntaments? Quin és el sentit general que es respira en aquests moments entorn a les altres oficines i en aquesta espècie d'atac directe que el Govern de les Illes ha decidit establir entorn a oficina de la nostra comunitat.

A més, però, hem vist també que forma part de la Xarxa (...), aquesta d'àmbit europeu i voldria saber també, la feina que fem aquí, com es relaciona respecte del funcionament d'altres oficines a nivell europeu. Anam molt enrere?, som punters?, tenim per tant espais de millora i quins són els espais de millora en relació amb altres comunitats autònomes?

I a la vegada també -i ja vaig acabant- hi ha altres qüestions que volia comentar, però bé, 44 convenis signats amb ajuntaments -açò és important-, voldria que em poguéssim valorar vostè la relació que té amb les altres institucions i a la vegada

també, com valoren els ajuntaments i consells insulars la feina que fan vostès, perquè alguna cosa positiva deuen tenir, si resulta que hi ha 44 institucions que en aquests moments han signat convenis amb vostè.

I per acabar ja amb la compareixença, es varen aprovar fa un any algunes resolucions, una feia referència a la Sindicatura de Comptes i la importància de la supervisió, també a la part de la cobertura de llocs de feina. Voldria que em poguéssim dir si s'han complert les resolucions que es van aprovar tot just ara fa un any.

I, en principi, ho deixaria aquí, Sr. Milán, tenc algunes qüestions més que li voldria plantejar, però com que sé que la presidenta és molt estricta, m'aturaré en aquest punt i després ja, en torn de rèplica, li seguiré fent algunes consultes més.

Moltes gràcies, Sr. Milán.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pons. I té la Sra. Ribas, del Grup Parlamentari VOX, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Buenos días a todos los asistentes a esta comisión, buenos días, Sr. Milán.

Nuestro grupo político ha manifestado, desde que tiene representación en este parlamento, que la Oficina anticorrupción es una entidad prescindible y, una vez más, tras asistir a la exposición de la memoria, seguimos comprobando que nuestra posición es acertada. El millón y medio de euros que cuesta su oficina, la oficina que usted dirige, enténdame, un millón y medio de euros cada año, y que sale de los impuestos que pagan los ciudadanos, se dedican prácticamente en su totalidad al pago de salarios.

En la memoria se evidencia que una de las partes que más ocupa a la Oficina es el Registro de bienes y actividades de los cargos públicos, algo que es una duplicidad flagrante e inaceptable, porque todos sabemos que las declaraciones de renta y patrimonio y las declaraciones sobre actividades de los cargos públicos ya se publican en la página web de la respectiva entidad en la que ejerce sus funciones cada cargo público. Podrían limitarse ustedes a entrar en las diferentes entidades y hacer un copia-pegar, y sería exactamente lo mismo y exactamente igual de inútil.

Además, le quería comentar que VOX ya propuso en las Cortes Generales la creación de una autoridad independiente de protección de los denunciantes de corrupción que garantice sus derechos a las personas denunciantes en casos de corrupción y con competencias en todo el territorio nacional. Lo que hace su oficina, en cambio, es totalmente prescindible, dado que ya contamos con controles a priori y a posteriori de la actividad de los políticos y de las instituciones públicas: a priori, tenemos la Intervención del propio Gobierno balear y, a posteriori, la actuación de la Fiscalía Anticorrupción y de los tribunales de justicia.

Además, disponemos de otros organismos donde poder presentar denuncias como, por ejemplo, el Defensor del Pueblo. Y, por si fuera poco, tenemos también la Sindicatura de Cuentas que audita e inspecciona a la Administración autonómica, una sindicatura que ha informado de irregularidades detectadas en la gestión de la Oficina anticorrupción, por cierto.

Por eso nuestro grupo sigue manteniendo que la continuidad de esta oficina no tiene sentido, de hecho no tuvo sentido ni siquiera su creación, además de innecesaria, por tratarse de una duplicidad, su labor resulta inefectiva, porque hemos comprobado cómo muchas de las recomendaciones que realiza la oficina no son escuchadas por los organismos a los que se dirigen y, además para hacer recomendaciones bastaría con un órgano a nivel estatal, como la autoridad que nosotros hemos planteado crear a nivel estatal, y no duplicar estas funciones, creando 17 mini órganos en cada comunidad autónoma, como viene siendo habitual con todas las funciones públicas que se llevan a cabo en nuestro país, para desgracia de los contribuyentes que sufragan con su esfuerzo este dispendio.

La Oficina depende para su funcionamiento de la firma de convenios con otros organismos, con el objeto de poder obtener información, una información sobre la que esos otros organismos ya están trabajando.

Además, disponemos también del control parlamentario. Aquí podemos crear comisiones de investigación, solicitar documentación a las instituciones públicas, podemos hacer preguntas sobre los asuntos que consideremos y, por supuesto, también, si consideramos que pueden ser constitutivos de algún caso de corrupción.

Tenemos también temas que han sido judicializados y la Oficina no se ha pronunciado, ni ha actuado, como el caso “Puertos” o el caso “Varadero”, en cambio han actuado en otros asuntos que luego han quedado en nada, otra prueba de la inutilidad de esta oficina.

Y, por si fuera poco, la independencia de la Oficina se ha visto cuestionada cuando su antecesor, Jaume Far, dejó el cargo por supuestas presiones políticas ante las investigaciones que se desarrollaban desde la Oficina, concretamente, con el caso “Vacunas”. Según manifestó el anterior director de la Oficina, el Sr. Far, la Oficina abrió una investigación sobre la vacunación irregular de altos cargos del pacto de izquierdas, que estaba gobernando esta comunidad autónoma, y pidió un listado de cargos públicos vacunados en las islas, que incluía diferentes instituciones como el Gobierno balear, consejos insulares o ayuntamientos. Esto creó un gran malestar dentro del PSOE, que era el partido político que estaba gobernando en ese momento, junto con Podemos y con MÉS per Mallorca, y en febrero de 2022, con Far dimitido y en pleno proceso de búsqueda de un sustituto, la Oficina archivó el caso.

Por todo ello, nuestra formación y la formación que sustenta al Gobierno de Baleares tenemos un acuerdo de investidura que garantiza la estabilidad del Gobierno de Baleares durante esta legislatura, y en ese acuerdo de investidura ambas formaciones hemos acordado que se lleve a cabo el cierre de la Oficina anticorrupción. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Ribas. Ara té la paraula la Sra. Ramon del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per un temps de deu minuts.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies, Sra. Milán, per la compareixença i per l'explicació d'aquesta memòria del 20 22, i que fa poc menys de 10 anys, una de les preocupacions més grans de la població de les Illes Balears i també de l'Estat era, entre altres, la corrupció, perquè durant molts d'anys aquesta terra era més coneguda pels seus casos de malversació de fons públic que pels seus encants com a destinació, i, en conseqüència, això duia a una classe política desprestigiada.

La corrupció era una plaga contra la que s'havia de lluitar activament i amb aquest convenciment que s'havia de combatre aquest fet i treure de les institucions la corrupció, el nostre grup, a l'any 2015, duia al seu programa electoral la creació d'aquesta Oficina anticorrupció. Muntar una estructura des de zero no és una tasca fàcil, però amb el temps els resultats es veuen i bona mostra d'això és el resum que ens ha fet amb aquesta memòria.

L'objectiu de l'Oficina, com diu la memòria, és prevenir i investigar possibles casos d'ús o de destinació fraudulents dels fons públics, o qualsevol aprofitament il·lícit derivat de conductes que comportin conflicte d'interessos o l'ús particular d'informacions derivades de les funcions pròpies del personal al servei del sector públic.

És també un efecte dissuasiu, ja que només amb la seva presència fa la seva feina de prevenció. Estic convençuda que el fet que existeixi l'Oficina manté tots els càrrecs públics, els treballadors de l'administració i la ciutadania mateixa a l'aguait i conscients que hi ha organismes que vetllen per la bona execució de la seva tasca. Provem de viure sense policia i provem de viure sense justícia i provem de viure sense normes i reglaments, tot seria un desgavell i tothom faria el que voldria. L'Oficina anticorrupció de les Illes Balears ha suposat un punt i a part, una nova etapa en la imatge política d'aquesta terra.

Però també ha suposat implicar la ciutadania en aquesta lluita, amb garanties per a les persones denunciants. És evident que només amb recursos aquesta tasca és possible, tenir personal per fer aquesta prevenció requereix d'invertir en pressupost, i això es reflecteix en aquest augment de pressupost respecte del 2021.

M'agradaria destacar, i amb aquests punts que destacaré faré alguna pregunta, que també van un poc amb el Sr. Pons, que també ho ha posat damunt la taula, crec que un dels punts a destacar és la signatura de convenis amb ajuntaments i amb altres institucions, per així facilitar la tramesa d'informació i no duplicar esforços a l'hora de publicar els béns i la documentació que han d'entregar els regidors i regidores i altres consellers i personal d'administracions. I la meua pregunta és: amb aquests convenis que queden per signar, quina és la relació que es té amb els ajuntaments signants i amb els que no s'han signat i sí s'han fet passes perquè aquests



ajuntaments i altres administracions que no estan adherides s'adhereixin a l'Oficina?

Una altra cosa a destacar, crec que és important, és formar part d'aquesta xarxa d'agències i oficines anticorrupció de l'Estat, el poder ser part d'aquest canvi de què parlàvem i, sobretot, vetllar per la integritat i l'ètica pública i la prevenció i control de la corrupció, juntament amb comunitats autònomes, com puguin ser Catalunya, el País Valencià o Andalusia. Així com demanava el Sr. Pons, és quin cost aproximat, en comparació amb la resta d'oficines arreu de l'Estat, té la de les Illes Balears?

I una qüestió que crec que és important destacar és el descens en les denúncies en temes de contractació, prevaricació urbanística o de funció pública, que eren les pràctiques recurrents que hi havia abans que oficina es posàs en marxa. Era aquella etapa negra que patíem en aquestes illes. Clar, la meva pregunta, que deix enlaire, és que amb el tancament que es preveu i que s'ha anunciat de l'Oficina i com que no hi haurà o amb aquesta intenció, aquesta oficina no hi serà, aquesta tasca de prevenció i dissuasió que hi haurà farà que aquests possiblement -tant de bo fos que no-, però que augmentin o que els responsables públics i polítics no estiguin tan a l'aguait com s'hi està ara amb aquesta oficina.

I unes preguntes que em vénen també és en temes de formació veig que només n'hi ha amb (...) i amb l'Ajuntament de Palma, i era per saber si hi havia intenció d'ampliar-ho a altres institucions, i crec que quan parlem de prevenció també és important aquesta formació perquè tothom conegui quines tasques es fan per no tornar a aquells anys negres. I també una pregunta que ha fet el Sr. Pons, donades les informacions que hem vist de tancament, saber un poc la calendarització, si és que n'hi han donat quant a aquests tancament.

I per ara aquestes són les preguntes. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Ara té la paraula el Sr. Castells, del Grup Parlamentari Mixt, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I gràcies, Sr. Milán, per la tramesa de la memòria i la presentació, benvingut, ja que és la primera vegada que compareix. Jo he tingut la sort de poder seguir tota la trajectòria, perquè també era membre d'aquesta comissió a l'anterior legislatura, i, per tant, vaig poder assistir a la presentació de les memòries del seu antecessor, que, com és lògic, encara eren molt inicials, hi havia gran part de l'activitat que encara no estava desplegada, i, per tant, tots ens remetien a les futures presentacions de memòria, quan ja l'Oficina tingués exercicis complerts de execució, la qual cosa permetia començar a veure els indicadors de nombre d'actuacions fetes, comparativa amb altres oficines, etc., i crec que aquesta memòria ja comença a permetre tenir aquesta visió de conjunt de la feina que pot fer l'Oficina, tot i que malauradament -com ha fet referència- precisament arriba en un moment en què està molt amenaçada la continuïtat de l'Oficina.

Això ens pot portar a tirar la tovallola i a fer abandonament de funcions, com fan vostès també al seguiment d'algunes denúncies que he vist que era d'abandonament a funcions, però crec que no, és a dir, jo crec que no, que hem de continuar al peu del canó, perquè -com es diu popularment- el paper ho aguanta tot i els acords de la legislatura també ho aguanten tot, però després, com també ho veiem en el dia a dia polític, les realitzacions són molt més difícils que escriure-les a un paper. I aquí n'hi ha alguns que ja donen l'Oficina per liquidada, i jo, sincerament, m'esperaré a veure-ho, perquè les coses no són tan fàcils de fer i, de moment, continuam aquí, evidentment amatents, alarmats perquè a nosaltres ens preocupa que vulguin eliminar l'Oficina anticorrupció, però, per tant, amb tota normalitat institucional, fent la nostra tasca de comentar la memòria que vostè avui ens ha portat. Això que dic que el paper ho aguanta tot i que després les realitzacions són més difícils, ara, sense anar més lluny, l'exemple que tenim més a mà és que fa 15 dies que el Govern va anunciar que treurà un decret llei, que normalment es fan per qüestions emergents, urgents i immediates, i encara no l'hem vist, encara no ha passat ni per la taula del Consell de Govern. Per tant, bé, ja veurem quan arribarà, perquè el Sr. Pons hi feia referència, no?, la liquidació dels mitjans, la cancel·lació de les places, etc., tot això, evidentment, és una problemàtica difícil de resoldre. Més encara, i aquí ja entro cap a la primera pregunta que li volia fer, quan l'argument principal pel qual els partits del Govern volen tancar l'oficina és el de duplictat de funcions i apel·len a altres models, em sembla que a vegades el seu antecessor ens havia parlat del model de Canàries, no on la Sindicatura de Comptes també fa les funcions de l'Oficina anticorrupció, també en fa les funcions, és a dir, perquè és claríssim, i en això m'agradaria saber la seva opinió, que amb les funcions actuals i els mitjans actuals que té la Sindicatura de Comptes no podria fer les funcions que l'Oficina avui en dia està fent. Per tant, hi ha altres models, sí, però també valen doblers, 1,5 milions o més tal vegada.

Per tant, aquí el que està per veure ..., aquí s'enganya una mica la ciutadania, no, és que això ho poden fer altres organismes, sí, és clar, però si aquests altres organismes ho fan, evidentment, això també s'haurà de finançar. I aquesta és la primera pregunta, a mi m'agradaria que vostè, des de la seva visió privilegiada, com a coneixedor a fons de les tasques de la oficina, ens digués quines funcions considera que són més característiques, més genuïnes del model que hem implantat a les Illes Balears, quines són les funcions més característiques, què està fent en aquests moments l'Oficina i que realment sempre se'ns parla de la Sindicatura de Comptes i de la Fiscalia, el que fa a l'Oficina ja ho podria fer la Sindicatura de Comptes i la Fiscalia, bé, quines d'aquestes funcions, que està fent en aquests moments l'Oficina, en aquests moments no fan ni la Fiscalia ni la Sindicatura de Comptes, la qual cosa ens permetria realment traçar un perímetre molt més precís d'unes funcions que desapareixeran en cas que desaparegui la oficina.

També he de dir que, a banda de la duplictat, l'altra gran crítica que s'ha fet a vegades des dels partits que en aquests moments són al Govern és que -aquesta és molt ..., em fa gràcia, em fa rialles- diuen, no, és que ja no fa falta l'Oficina anticorrupció, perquè ja no hi ha grans casos de corrupció a les nostres illes. Clar, és que precisament aquest és el motiu pel qual es va crear l'Oficina, per prevenir i evitar que hi haguessin

grans casos de corrupció, que en lloc de ser un referent mundial en corrupció poguessin passar a ser un referent mundial en anticorrupció i en evitar la corrupció, no? Per tant, des d'aquest punt de vista hi ha un indicador que mai no el podrem acabar de veure del tot, que és quants casos de corrupció s'han evitat gràcies que hi ha una oficina que està vigilant i que, de fet, té uns processos d'actuació relativament àgils, perquè ja sabem que l'administració sempre és lenta, per poder atendre denúncies. Jo pens que si hi ha algun càrrec polític que està en una situació de conflicte d'interès, que està temptat per afavorir qualcú, que està temptat de no seguir els procediments que toquen, saber que hi ha una oficina que a través d'una denúncia anònima pot començar a interessar-se per allò, jo sincerament crec que és dissuasiu i que, per tant, està ajudant a evitar casos de corrupció.

Anant a altres aspectes de la Memòria -i perdó que vaig fent digressions sobre el debat que tenim plantejat, perquè és gairebé impossible no fer-ho, com han fet els altres portaveus-, sobre els resultats de la tasca d'investigació de l'any 2022, m'ha semblat interessant la comparativa del percentatge sobre cada 1.000 habitants de les actuacions d'investigació, no?, la qual cosa ens permet posar en context la velocitat de creure que ha agafat l'Oficina. I en aquest sentit crec que està molt bé la comparació amb les oficines que existeixen a Catalunya i al País Valencià, perquè es veu que realment la nostra oficina agafat un volum d'actuacions que és comparable amb aquestes altres oficines que tenen més llarga trajectòria, supòs que la valenciana també serà per poc temps, perquè m'imagín que els criteris que aplicaran els partits del Govern seran els mateixos que aquí o pretendran ser els mateixos.

Volia demanar-li, concretament, sobre expedients d'investigació en càrrecs públics, perquè jo no sé si la portaveu del Partit Popular hi farà referència, però els portaveus del Partit Popular en els últims mesos han fet molta referència a un cas concret, que jo no citaré, en el qual un determinat càrrec públic, un important càrrec públic de les Illes Balears va recaure ... es va presentar davant l'Oficina anticorrupció una denúncia, i la gran queixa del Partit Popular és que l'Oficina anticorrupció el que va fer va ser trametre directament a la Fiscalia això sense entrar a fer cap investigació i ni tan sols comunicar-ho a l'afectat.

A mi m'agradaria que vostè m'explicàs si això és possible, si és si això és possible, si això ha passat i si ha passat m'imagín que té una justificació de per què això hagi passat, però jo li he de dir que jo, estant a les antípodes ideològiques del partit que denunciar això, és una cosa que em va estranyar, i bé, m'agradaria saber si això és possible, i si és possible per quins motius, per quines circumstàncies de context això ha pogut ser possible.

I, en segon lloc, també li volia dir, he vist l'esquema que tenen l'anàlisi de versemblança del procés de investigació, si no troba que seria interessant incorporar el criteri de la proximitat, d'una contesa electoral per obrir investigacions respecte d'un càrrec públic. Això per què ho dic? Ho dic perquè, evidentment, vostès fan la seva feina, obren investigacions. Jo ja li respon al Sr. Pons, que no només el Partit Popular o càrrecs del Partit Popular han estat objecte d'investigació, però clar vostè sap que evidentment quan s'obre una investigació,

encara que després quedi en no-res, suposa o pot suposar una erosió de la imatge de persones que estan assumint un càrrec públic i que potencialment poden ser candidats a una futura contesa electoral. Es diu, es comenta, jo no sé si és veritat, que la Fiscalia en general és bastant curosa en aquests casos i endarrereix segons quines actuacions davant de la proximitat d'una contesa electoral, cosa que pot ser un criteri encertat o, com a mínim, d'intentar evitar que les actuacions de la Fiscalia o en aquest cas de l'Oficina anticorrupció, puguin incidir de forma negativa i de forma injusta, potser, en un procés electoral. Llavors m'agradaria saber la seva opinió sobre si considera que podria ser escaient tenir en compte aquest criteri.

Vull acabar només fent referència que el nostre partit, MÉS per Menorca, sempre ha donat suport a l'Oficina anticorrupció, creiem que és absolutament necessària, crec que ja he justificat el perquè. També vull dir que quan va haver-hi la polèmica amb els dictàmens de la Sindicatura de Comptes, també vàrem donar suport al seu antecessor, perquè vàrem considerar que s'estava fent una tempesta en un vas d'aigua. En aquell cas, crec que va haver-hi una actuació molt poc responsable per part del principal partit del Govern, que era el PSOE, que crec que va jugar a desestabilitzar de forma injustificada la institució, i crec que ara n'estem pagant les conseqüències. Per això en aquell moment nosaltres vàrem voler donar suport al seu antecessor, també vaig dir en aquell moment que nosaltres no donariem suport al nomenament d'un nou director de l'oficina que tingués vinculacions amb partits polítics, i és per aquest motiu pel qual, evidentment, amb tot el respecte cap a la seva feina, nosaltres no vam votar a favor del seu nomenament, perquè ens va semblar que no era correcte que una persona que havia tingut càrrecs de confiança a institucions governades per un partit, en aquest cas el PSOE, estigués al capdavant d'aquesta institució.

Crec que hi ha hagut una actuació -acab tot d'una, Sra. Presidenta- per part del partit que fins ara ha estat el Govern que, malauradament, avui en dia dóna arguments als partits que ara són al Govern per parlar d'eliminar aquesta oficina. A nosaltres, evidentment, no ens hi trobaran, perquè creiem que cal tenir una actitud molt més institucional, molt més responsable per donar suport a la feina que fan.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Ara tindrà la paraula el Sr. Milán per contestar ... no, perdoni, sempre m'equivoc, Cristina. Sra. Gil, té vostè la paraula.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidenta. Gracias, Sr. Milán, agradezco su presencia. Los principios de buen gobierno hacen que la transparencia y la rendición de cuentas sean principios rectores del buen gobierno, también la eficacia. Según nuestros cálculos, y al hilo de la memoria, se recogen en 2022 un total de 104 denuncias -según sus palabras-, son 107, pero bueno, probablemente sea a mí imputable-, realmente es la actividad con resultados constatables. De estas 104 denuncias, 43 son inadmitidas por falta de verosimilitud, de las 61 restantes, 53 se archivan, 43 se archivan sin más y 10 con comunicación al ente

competente. En 8 casos se hacen recomendaciones por parte de la Oficina, 5 acaban con recomendaciones cumplidas o con inicio de cumplimiento, y 3 casos acaban con recomendaciones respecto de las que no se obtiene respuesta, se hace caso omiso a las recomendaciones de la Oficina. Entonces, de 104 - si dejamos fuera las inadmitidas y las archivadas- 8 son los expedientes en los que la Oficina aporta recomendaciones. Y de los 8 en 3 casos las recomendaciones son desoídas.

Al hilo de la Memoria, me llama la atención el archivo del caso 41 Ibsalud, vacunas COVID, altos cargos, consta en la Memoria. En concreto se denunció un posible adelanto injustificado en su turno de vacunación de ciertos cargos públicos, estos cargos se vacunaron el primer día, nada más se hagan las vacunas, que aprovecharon las vacunas sobrantes, nos dijeron; no voy a extenderme porque es de sobra conocida la situación dramática que atravesaban mayores, dependientes y personas con un estado de salud altamente vulnerable y lo preciadas que eran esas primeras vacunas para vivir frente a morir. Ni abuso de poder, ni mal uso de recursos públicos, ni falta de transparencia; archivo. Nos dijeron que no lo hicieron por propia decisión, sino que recibieron instrucciones de la Dirección General del Ibsalud, así consta en la Memoria que presenta.

Me llama también poderosamente la atención que una oficina anticorrupción archive prácticamente la totalidad de expedientes, expedientes sobre irregularidades, por supuesto, anteponiendo la presunción de inocencia, expedientes sobre irregularidades urbanísticas, falta de ética de cargos públicos, irregularidad en las subvenciones de el SOIB, percepción de retribución de un ayuntamiento por parte de un cargo público sin residir éste allí; irregularidades en ABAQUA, incumplimientos en expedientes de contratación por parte de la Agencia de Estrategia Turística de IB; recepción de un regalo por un cargo del Consell Insular de Menorca y por hacer publicidad de la empresa, recorte por parte del Ayuntamiento de Palma en el acceso de las mujeres a la escala ejecutiva del cuerpo policial; paralizaciones arbitrarias de procesos selectivos; ausencia de contestación a solicitudes; irregularidades en la bolsa de jornada laboral voluntaria; ... un largo etcétera irregulares. Entidades en la gestión y concesión de las licencias de obras municipales; presiones por parte del personal del ayuntamiento a los promotores locales de obras para la obtención de permisos de construcción con más agilidad; pago de comisiones de los concesionarios de determinados servicios públicos; irregularidades en el proceso de regularización del personal temporal del Consell Insular de Mallorca IMAS; irregularidades del Consell Insular de Mallorca, por el incorrecto abono de horas extraordinarias como complemento de productividad por falta de personal suficiente en la plantilla del cuerpo de bomberos; irregularidades en la tramitación y gestión de vallas de publicidad sin la preceptiva licencia municipal por el Ayuntamiento de Manacor, que no había realizado ninguna actuación al respecto; adjudicación irregular de un contrato relativo a la actividad de prevención de riesgos laborales para todos los trabajadores de la empresa GEIBSAU, entre muchas otras. Todo archivado.

Además, a ello se sumó una gran cantidad de expedientes que figuran entre los resueltos, y se archivan por no ser

competente la Oficina. Particular con un posible alquiler irregular de un piso en Andratx; irregularidades en las condiciones laborales de una cadena hotelera; adjudicación irregular de un contrato administrativo de suministro e instalación de un nuevo sistema de control y medición de calidad del aire por parte de la dirección del aeropuerto de Palma; incumplimiento de las medidas sanitarias COVID-19 en un bar; consumo de cannabis dentro de una pizzería; incumplimiento de las medidas sanitarias COVID-19 por parte de una empresa privada dedicada a la elaboración de quesos ubicada en Santa Cruz de Tenerife; irregularidades en los procesos de selección para el personal laboral del Ministerio de Presidencia; irregularidades en la tramitación de los códigos seguros de verificación de la Administración judicial; irregularidades en la licitación de la contratación de playas en Castelldefels; solicitud de ayuda para desarrollar una legislación que obliga a los abogados a facilitar un presupuesto cerrado; solicitud de modificación del artículo 365 del Código Civil; dedicación de un particular al comercio ilícito de drogas tóxicas; ilegalidades por parte del representante de un fondo de inversión en Suiza; irregularidades laborales de un restaurante; delito urbanístico, falsedad documental y acoso al denunciante en Gran Canaria; conspiración de un juez de la Audiencia de Palma; solicitud de ayuda para introducir nuevos plazos en el artículo 33.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil; irregularidades en los contratos de alquiler de pisos y fincas realizados por una sociedad mercantil privada; injurias y coacciones por parte de una persona física en dos ocasiones; estafa por alquiler de un inmueble por parte de dos personas físicas; delito de omisión del deber de socorro por parte de un conseller del Consell Insular de Formentera; funcionamiento irregular del Registro Civil de Manacor; estafa a través de un portal web dedicado a la subasta de vehículos; ... ¿Cree, Sr. Milán, que el ciudadano sabe dónde acude y para qué se dirige a la Oficina anticorrupción?

Únicamente, tal y como se desprende de la Memoria de 2022, la Oficina ha actuado con recomendaciones en 8 casos, de los cuales en 3 se ha hecho caso omiso a la oficina, es decir, ni siquiera se ha respondido.

Al hilo de todo esto, valga decir que no pongo en duda su trabajo ni la presunción de inocencia respecto de todas las denuncias archivadas y me voy a ceñir a la Memoria que usted ha presentado.

Con estos resultados, ¿considera que la Oficina ha sido eficiente? ¿Qué cuantía presupuestaria es dedica a la Oficina, incluyendo cargos y personal? ¿Cuánto se ha destinado desde su creación? ¿A qué órgano se ha realizado el reenvío de denuncias o expedientes por no ser competente la Oficina anticorrupción? ¿Considera, Sr. Milán, que la ciudadanía tiene conocimiento de la existencia de esta oficina y de sus funciones y competencias?

Ha hablado de la actividad preventiva. ¿Ha evaluado el grado de satisfacción de algún modo, y los resultados obtenidos con sus actuaciones de prevención? La evaluación es muy importante, precisamente para la transparencia y la rendición de cuentas, que son principios de buen gobierno, y en lo que la Oficina anticorrupción debería ser un ejemplo.

Por último, se ha mencionado, y al hilo de eso sí que me gustaría indagar con relación a su independencia, estará de acuerdo conmigo que debe exigirse al director de una oficina anticorrupción una independencia férrea, me gustaría saber si a lo largo de su trayectoria profesional ha tenido alguna vinculación con algún partido político o cargo político, y en ese caso, que nos explique cuál ha sido. Con ello, que conste, no estoy poniendo en duda su trabajo, pero, como le decía, la independencia debería ser total para estar al frente de una entidad como la Oficina anticorrupción.

Navegando en la página de la Oficina anticorrupción, he encontrado los currículum de la jefa del Área de Investigación e Inspección y del jefe del Área de Asesoramiento, Representación y Defensa Jurídica, pero no he encontrado el suyo, quizás sea un error mío o un... no sé, me gustaría preguntarle si está publicado su currículum en la web de la Oficina anticorrupción.

Y, simplemente, al hilo de todas las actuaciones y de los resultados, creo que una de dos: o llegamos a la conclusión de que la Oficina anticorrupción es ineficaz, o llegamos a la conclusión de que no hay corrupción.

Hasta aquí. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Ara sí té la paraula el Sr. Milán.

EL SR. DIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Cristóbal Milán i Mateu):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, intentarem donar resposta a tot el que s'ha dit fins aquí, són moltes les coses que s'han citat i intentaré respondre-les totes, encara que potser me'n deixi qualcuna.

Per començar, contestaré les preguntes que m'han fet que feien referència al tancament de l'Oficina, unes coses més genèriques que no són específiques d'aquesta memòria.

Com a director de l'Oficina, jo no tenc cap coneixement formal del tancament de l'Oficina, ningú no s'ha posat en contacte amb l'Oficina o amb mi, com a director de l'Oficina, i donar a conèixer, ja no el termini, sinó la voluntat institucional, o bé del Govern bé del Parlament, del tancament de l'Oficina, formalment això no s'ha produït. Per tant, quan em demanen què passarà amb els expedients, que passarà amb el personal, que passarà? No sé que passarà amb res, ho desconeixen completament.

De fet, una de les coses que se m'ha demanat, per diferents partits aquí, és què passa amb els expedients que hi ha actualment en vigor, en tramitació o amb els que es troben pendents de resoldre? Doncs, ho desconeixem. Però, en qualsevol cas, el que sí és cert és que les persones que varen presentar aquestes denúncies ho varen fer a un moment que tenien dret a presentar-les, tenen un dret subjectiu que siguin resoltes. Per tant, si desapareix l'Oficina aquestes denúncies, d'una manera o l'altra, s'han de resoldre, no sabem com, perquè

ningú no ens ha dit quina és la intenció que hi ha; però qualcú les haurà de resoldre perquè les persones que les varen presentar tenien aquest dret. Una persona que posa una demanda a un jutjat, no poden dir: es tanca el jutjat de guàrdia o d'instrucció tal i, per tant, no resoldrem la denúncia. No, tenen dret a fer-ho, no sabem quina via se seguirà per tal de poder resoldre aquesta situació. Així com no sabem què passarà amb el personal de l'Oficina, totes les consultes jurídiques que hem fet ens diuen que quan una institució dissol una altra institució es fa càrrec de tots els drets i obligacions. Per tant, els drets que hi pugui haver són el que pugui tenir l'Oficina, tots els béns immobles, els béns que pugui tenir, l'immobilitzat i d'altres, i les obligacions, doncs, poden ser de tipus jurídic, com tots els expedients que hi pugui haver pendents de resoldre, o temes de personal que, evidentment, del personal també se n'hauria de fer càrrec l'ens que dissol l'Oficina, que seria el Parlament, en aquest cas.

Donat per assabentat això, que desconeixem completament la voluntat de tancament de l'Oficina, llevat pels mitjans de comunicació, podem parlar, com també han comentat alguns de vostès, de la necessitat d'eliminar l'Oficina per duplicitats amb altres organismes o institucions. Des de l'Oficina pensam que no hi ha duplicitat absolutament amb cap institució. De fet, ens sorprèn que es parli de duplicitats a Balears, quan aquesta duplicitat hauria d'existir també a Catalunya, hauria d'existir també a València, hauria d'existir també a Navarra, hauria d'existir també a Andalusia, jo estic en contacte amb tots i a cap comunitat autònoma no tenen intenció de tancar l'Oficina. De fet, ahir mateix parlava amb tots els directors i, amb València, especialment, doncs per això que tenim la mateixa antiguitat, aproximadament, i València, que a qualche moment semblava que s'havia de fer qualche comentari, va dir que no tenen cap intenció; que, de fet, a qualche comissió que he anat i a qualche reunió que he anat, fins i tot li han donat suport i li han dit que li han d'ampliar els mitjans. I parlem d'aquests mesos, aquest estiu.

Per tant, no hi ha cap comunitat que, segons em conten els seus directors, tenguí intenció de fer una actuació com la que sembla que es vol fer aquí, a Balears.

Quan parlem de duplicitats, m'hauran de perdonar, però quan la directiva europea crea una sèrie d'institucions per al control de la corrupció, ja sap què hi ha. Quan l'Estat espanyol transposa la directiva, amb la Llei 2/2023, ja sap que existeixen el Tribunal de Comptes, sap que existeix la Sindicatura de Comptes, sap que existeixen les intervencions generals de les comunitats autònomes, les intervencions dels ajuntaments, sap que existeix la Fiscalia i creen les oficines i donen més poder a les oficines, les donen fins i tot l'atribució de protegir el denunciador, amb la qual cosa és sorprenent que es digui que es dupliquen les competències quantes el mateix Estat espanyol i les directrius europees el que diuen és que s'ha de fer més feina en aquesta via.

La veritat és que és molt sorprenent, jo no tenc, de fet, ara hi ha un projecte de directiva europea precisament encara per donar més suport a les oficines. Em sorprèn.

L'OLAF és l'organisme de la Unió Europea per a la protecció i la lluita contra el frau, té un pressupost exorbitant; la Unió Europea lluita contra la corrupció.

Aquí, a Balears, dels pressuposts només de la comunitat autònoma, perquè estan pensant que Balears és la comunitat autònoma, no, Balears és tot Balears, i no fem feina només per la comunitat autònoma, fem feina per a totes les Illes Balears, no pel Govern de la comunitat autònoma de les Illes Balears. El pressupost de la comunitat autònoma de les Illes Balears destina 2 euros de cada 10.000 a la lluita contra la corrupció, de cada 10.000 euros 2 van destinats a la lluita contra la corrupció. Qualcú pot pensar que això és un pressupost desorbitat per a la lluita contra la corrupció? I no només lluita contra la corrupció, fem tota la banda de prevenció, que, evidentment, és lluita contra la corrupció, efectivament, però 2 euros de cada 10.000.

No ho sé, m'hauran de perdonar, però si qualcú mira els pressuposts de la comunitat autònoma, veurà altres despeses que són prou més exagerades, i ningú no en diu res, ningú no en diu res; just el pressupost de la Intervenció General de la comunitat autònoma, que fa molt bé la seva feina, tot s'ha de dir, just els pressuposts de la Intervenció general crec que són 6 milions i busques d'euros, només per a la comunitat autònoma, i no fan activitat d'inspecció, l'únic que fan és revisar els expedients de despesa de les conselleries. Fan altres coses, evidentment, però bàsicament és això, quant a control i fiscalització.

Nosaltres, amb un pressupost d'1,5 milions d'euros, hem d'atendre totes les denúncies de totes les Illes Balears, de tots els ajuntaments. Per tant, crec que la quantitat que es destina a la lluita contra la corrupció en els pressuposts de la comunitat autònoma és francament petita.

Parlen de duplicitats, doncs, la veritat, ja els he dit que la Unió Europea no va en aquesta línia, però bé, podem entrar a parlar de les duplicitats reals de Balears: estam dient duplicitat amb la Sindicatura de Comptes, doncs la Sindicatura de Comptes també deu estar duplicada amb el Tribunal de Comptes. No és que vulgui dir res de la Sindicatura de Comptes, simplement és: constatem duplicitats. Bé, deixem de banda que hi pugui haver duplicitat entre el Tribunal de Comptes i la Sindicatura de Comptes, ja va bé que hi hagi la Sindicatura de Comptes, que fa molt bé la seva feina, molt bé; la Sindicatura de Comptes l'únic que fa és el control i la fiscalització de l'activitat econòmica, financera i comptable dels ens públics de les Illes Balears, no fa res més. La Sindicatura de Comptes no es pot ficar, de fet no ho fa, en temes laborals, en temes d'urbanisme, en temes de prevaricació, en temes de... mil temes que a nosaltres... d'assetjament, denúncies que a nosaltres ens arriben, no hi entra la Sindicatura de Comptes, la seva feina és fiscalitzar l'activitat econòmica, financera i comptable, i res més.

Per tant, no hi hagi duplicitats en això. A part, la Sindicatura de Comptes no pot fer investigacions, no pot rebre denúncies. Quina duplicitat hi pot haver entre ells i nosaltres? La mateixa que hi ha entre l'Oficina de València i l'Oficina de la Sindicatura de València, és que no hi ha duplicitat, són tasques completament diferents.

Quan parlem de duplicitat amb la Intervenció General, doncs la Intervenció General el que fa és feina per a la comunitat autònoma, és vera que als ajuntaments hi ha el seu interventor, és cert, però el que fan és fiscalitzar *a priori* expedients de despesa, el que dèiem, despeses que fan els consells i el que fan les diferents àrees, *a priori*, i ja està, no fan res més, la Sindicatura després ho mira *a posteriori*. Nosaltres no miram expedients, nosaltres investigam; Intervenció no investiga, no pot rebre denúncies.

Amb la Fiscalia, amb la Fiscalia tampoc no hi ha cap duplicitat, si hi hagués qualque duplicitat amb Fiscalia, crec que el darrer que faria Fiscalia és firmar un conveni amb la oficines anticorrupció per tal que nosaltres puguem ser perits de la mateixa Fiscalia. Fiscalia el que fa és instruir expedients. Nosaltres fem de perits de Fiscalia, quan així ens ho demanen Fiscalia, en sap molt d'instruir expedients, és la seva feina i ho fan molt bé, però la part d'investigació no és el seu fort. De fet, a l'Escola de fiscals, on jo vaig anar per primera vegada el mateix dia que vaig prendre possessió l'any passat, quan es fa el curs de nous fiscals, una part del curs la donen les oficines anticorrupció. Per què?, perquè evidentment nosaltres som els experts en matèries. Per tant, quan parlen de duplicitats amb Fiscalia, tampoc, no és el cas, no som autoritat judicial nosaltres. Ara, el que sí fem nosaltres és fer de perits o fer les investigacions prèvies, perquè ells puguem fer molt millor la seva feina.

Altres coses que es deien, que si estam a les ordres de ... perdoni, no ho he de repetir una vegada més. Jo, des que vaig prendre possessió com a director de l'Oficina encara és hora que rebi la cridada de qualsevol partit polític, ja no per fer pressió o per obrir un expedient, sinó per demanar com m'anava la feina o com trobava que funcionava l'Oficina. Per tant, cridada de qualcú preocupant-se per, cap ni una. O sigui que pressions encara moltes manco. No fem feina al dictat de ningú. Com he dit al tancament de la presentació, el personal de l'Oficina fa feina sempre amb confidencialitat, objectivitat, neutralitat i imparcialitat. I perdonin que ho hagi de dir, però és que si no, no estaré tranquil, em va saber molt de greu que a la cambra d'aquest parlament és digués que oficina era l'Oficina Socialista anticorrupció, no per falta de respecte cap a l'Oficina en si mateixa, sinó per falta de respecte als seus treballadors. La veritat és que em va semblar molt greu, crec que els treballadors no es mereixen això.

Seguim endavant. Em demanaven per la xarxa de les oficines antifrau, sí la xarxa de les oficines antifrau és una xarxa formada per 13 institucions que ens duim entre totes, francament bé, posam en comú contínuament la feina que estam fent, no els expedients individuals, evidentment, això, per confidencialitat no ho fem, però sí quant a la manera de fer feina. Ens reunim, com a mínim, un pic a l'any i posam en comú tot el que tot el que està fent. De fet, les àrees que més estam parlant contínuament són les àrees d'investigació de les diferents oficines, perquè es troben cada dia amb problemes nous.

I em demanaven també quant als mitjans que té l'Oficina i que compari amb altres oficines de l'Estat espanyol. Catalunya crec que no és comparable, és la més antiga de totes, i, la veritat és que comparar-nos amb Catalunya es comparar un

Ferrari amb un Sis-cents, però sí ens poden comparar amb València, València i Balears es varen posar en marxa més o manco semblant, València amb uns mesos d'anticipació. València en aquests moments -els parl de memòria-, crec que té més de 50 treballadors, aquí, a Balears, en aquest moment som 12 persones, 13 a la Memòria, 12 en aquest moment, perquè una persona va a demanar tornar al seu lloc de feina. No podem comparar els recursos que es dediquen a València, amb recursos que es dediquen a Balears. Ahir parlant amb el director de València, precisament, que els dic que de moment no veu cap intenció que es vulgui fer desaparèixer l'oficina, va demanar més recursos i li varen dir que sí, que sense cap problema tendrien més recursos, perquè troben que s'ha de reforçar la feina que s'està fent des d'aquestes d'aquestes oficines.

Demanàvem també la relació que té oficina amb els ajuntaments amb els quals tenim conveni i es feia una referència que realment tenim les tasques duplicades amb els ajuntaments. I em feien referència que el que podríem fer era entrar a la web dels ajuntaments i fer un *copiar i pegar*. La veritat, jo crec que és ben a l'inrevés el que s'ha de fer. Duplicitats?, si, efectivament, sí existeixen i per açò intentem que no hi siguin. L'única duplicitat que es va llevar quan es va aprovar la Llei de l'Oficina és la del Govern, el Govern va dir, "tenim un departament que és l'encarregat de declaracions patrimonials dels càrrecs públics, declaracions que no eren públiques, no eren públiques i eren només del Govern i el Govern tenia un departament amb un mínim de tres persones només per rebre les declaracions dels prop de 400 càrrecs públics del Govern i tenir-les guardadetes i veure qui l'havia presentat i qui no per demanar-los, just per això tenia quatre persones. Nosaltres, a l'àrea de prevenció, que fa aquesta mateixa tasca, som quatre persones igualment, per més de 1.200 càrrecs públics de les Illes Balears.

Estaven dient de *copiar y pegar de los ayuntamientos*. Bé, si hi ha 67 municipis són, com a mínim, 67 persones que s'haurien de dedicar a fer la gestió de les declaracions dels càrrecs públics; bé Palma, Consell Insular de Mallorca, Consell Insular de Menorca, Consell Insular d'Eivissa, Manacor, Inca, Calvià, Maó, Eivissa, ... tots aquells que són municipis més grossos crec que amb una persona no els bastaria. Per tant, estam xerrant que els ajuntaments si haguessin de destinar recursos només per això hi haurien de destinar no sé ... 80., 90 persones?, i cadascú tendria el seu portal de transparència, no hauria ningú que fes una centralització de tota la informació dels càrrecs públics. Aquesta la fa l'Oficina i li lleva la feina als ajuntaments, de manera que els ajuntaments quan signen el conveni no han de fer res, poden entrar a la nostra pàgina web, no a través del portal de transparència, sinó a través de la nostra pròpia web, i veuen el mateix que els haurien depositat al seu registre. Veuen les declaracions presentades amb totes les dades publicades i les declaracions presentades, tal i com es varen presentar, és a dir, amb totes les dades personals. Per tant, és una feina que se'ls lleva els ajuntaments, perquè no han de fer gestió de les declaracions dels càrrecs públics, no les han de demanar ells, no han de fer revisió anual de com estan, no han de fer requeriment, no han de fer res, simplement entren a la nostra web i saben que nosaltres som els responsables de la gestió d'aquestes declaracions i de fer tot el seguiment i fer requeriments que es puguin fer, amb quatre persones -insistesc-

per més de un 1.200 càrrecs, prop de 1.300 càrrecs públics hi ha a les Illes Balears.

Quan em demanen eficàcia i eficiència, jo, la veritat, a l'àrea de prevenció crec que no n'hi puc demanar més, a banda de tota la resta que fan de formació, evidentment, Per aquesta banda, crec que no es pot demanar més eficàcia i eficiència, i crec que duplicitat també amb els ajuntaments cap ni una.

Vostès, com a diputats, sí, tenen obligació de fer les declaracions si tenen una duplicitat, jo em vaig posar en contacte amb aquest parlament per tal de signar un conveni semblant al que tenim amb els ajuntaments per tal que vostès no haguessin de fer dues declaracions. La resposta que se'm va donar en aquest moment és que, bé, que això s'hauria d'estudiar per si s'havia de modificar el Reglament. No tenc res a dir, em pareix molt bé, si han de modificar el reglament i el volen modificar, modifiquin-lo, però també l'Oficina s'ha ofert perquè els diputats del Parlament no hagin de fer les declaracions de manera duplicada, que es puguin fer des de l'Oficina només, i el Parlament pugui tenir-hi accés complet.

Si no vaig equivocat, i el Parlament -em permetran, però no sé si està actualitzada la informació o no, crec que diputats de l'actual legislatura tenen la declaració presentada a l'Oficina i no la tenen presentada al Parlament, o almenys no surt a la pàgina web, coses que també em sorprenen. Què s'aconsegueix amb els convenis?, evitar aquestes coses, evitar que es pugui dir, no, és que ho tenc aquí d'una manera i aquí d'una altra, ho tenc aquí i aquí no. Hi ha coses que es poden evitar gràcies a la signatura dels convenis.

Em deien també de *la autoridad independiente de protección al denunciante, me estaba comentando. La Ley 2/2023 contempla la creación de esta figura, pero la misma Ley 2/2023 es la que atribuye esa misma competencia a los organismos de las comunidades autónomas que tienen oficinas anticorrupción. Por tanto, esa ley nos da a nosotros esa competencia.*

Creo que complir la Llei 2/2023, ja que tant el Parlament de les Illes Balears com el Govern, com totes les institucions públiques, han de tenir un canal intent de denúncies, és un compliment d'aquesta llei, però, per altra banda, no volen donar compliment, a la part d'aquesta llei que diu que les oficines i agències anticorrupció existents són el canal extern que marca aquesta llei. També és un poc xocant, és a dir, complim amb la part del canal intern, però la part del canal extern, que ja la tenim creada deim que la volen desfer, que aquesta no existeix, que ja veurem qui ho fa.

L'autoritat independent de protecció al denunciant a data d'avui no existeix a l'Estat espanyol i he parlat aquesta setmana amb fons del ministeri, això ho està tramitant justícia, estan preparant el Reglament, però *ni está ni se le espera de momento*, no saben quan, per tant, totes les tasques que ha de fer aquesta autoritat independent de protecció al denunciant, que podrà rebre aquestes denúncies i podrà protegir el denunciant, si desapareix aquesta oficina, tots els ciutadans de Balears quedaran sense aquesta garantia que actualment tenen. Bé, una opció, evidentment el Parlament és lliure de fer el que

trobi i -com deien- és una opció que hi ha i es farà el que es consideri adient.

Una altra de les preguntes que s'han fet, amb referència a dos expedients en concret, un era el de les vacunes i, l'altre era el d'un cas que surt pels diaris, que afecta un membre d'aquest parlament. Jo no els puc donar cap informació per temes de confidencialitat, la informació que puc donar és la que ja hi ha publicada a la memòria. El que sí els puc dir és que en el primer cas -que comentava el Sr. Castells- a aquesta persona, així com a qualsevol altra persona se li han donat tots els drets que marca la llei, se li ha comunicat la implicació individual, a totes les persones de qualsevol expedient, s'ha tengut dret a presentar al·legacions, i s'ha fet absolutament tot. Per tant, no puc dir res més d'aquest expedient, a més, es troba en seu judicial. Si no hagués estat fet de manera correcta i adequada, evidentment, la Fiscalia ens ho hagués tornat, o el jutge qualque cosa ens hagués dit. Es varen produir totes les garanties que marca la llei.

I quant a l'expedient de l'arxiu de les vacunes, no és cert, i ho he de dir en aquesta seu, no es va arxivar l'expedient de les vacunes, no es va arxivar aquest expedient, no s'ha arxivat mai aquest expedient. Aquest expedient es va obrir i, pel volum de l'expedient, que, com he comentat abans, són sis mesos de tramitació d'expedient, més una pròrroga de tres mesos, aquest termini no va ser suficient per poder resoldre aquest expedient. Per tant, es va haver d'obrir un altre nou expedient, incorporar totes les diligències i actuacions fetes des del primer al segon, i es va resoldre el segon. I aquest expedient, sí està resolt, sí està tancat i sí està tramès a la Comissió d'Ètica Pública del Govern de les Illes Balears. La Comissió d'Ètica Pública de les Illes Balears va emetre el corresponent informe, que està penjat a la pàgina web.

De l'expedient, jo, per confidencialitat, tampoc no els puc dir res més, però si van a cercar l'informe de la Comissió d'Ètica Pública podran saber qualque cosa més de l'expedient, perquè la comissió va dir el que considerava que havia de dir. Però insistesc: l'expedient mai no es va arxivar, simplement, per termini del temps, es va haver d'obrir un altre nou expedient i continuar les actuacions.

La duplicat que comentàvem, tot això crec que ho tenim.

Comentàvem també el tema de la formació que es fa. La formació es fa a través de l'EBAP, per la comunitat autònoma; l'Ajuntament de Palma, per volum, crec que també ens ha demanat que formem part del seu equip de formació per l'itinerari formatiu, creat per a funcionaris; i també la fem a través de consells insulars. Ja vàrem fer un curs a cada un dels consells insulars, al consell insular de... va ser l'any passat, el 2021; als de Menorca, Eivissa i Formentera no hi va haver gaire participació, són consells insulars més petits. També fèiem que el consell insular donàs entrada als ajuntaments, perquè generalment el tema de formació local el tenen els consells insulars.

En el Consell Insular de Mallorca sí que es va presentar moltíssima gent i, per tant, els ajuntaments, per no haver de fer formacions específiques per a cada ajuntament el que sí fem és,

a través dels consells insulars, a través de la seva àrea de formació local.

Em demanaven també el tema d'altres models d'oficines i agències d'anticorrupció, i em comentaven el tema del model canari, que és el mateix model gallec. Idò sí, aquests dos models són models molt semblants, però no són els models que puguin tenir Catalunya, València, Andalusia, Navarra o Balears, aquestes dues oficines no tenen cap tipus de competència en matèria d'investigació, no, només fan tasques de prevenció.

Quan es deia què es pot fer amb les competències de l'Oficina de cara al futur, idò les tasques d'investigació no es poden donar a ningú o almenys no es poden donar a la Sindicatura de Comptes, pel fet que la Sindicatura de Comptes és un ens estatutari, és a l'Estatut d'Autonomia i les seves competències són únicament i exclusivament les que marca l'Estatut d'Autonomia, no es pot modificar la Llei de creació de la Sindicatura per donar-li competències que no siguin a l'Estatut d'Autonomia, s'hauria de modificar aquest Estatut d'Autonomia. Per tant, les tasques d'investigació..., altres podria ser que sí, em costa creure-ho, les de prevenció crec que tampoc, no és matèria econòmicofinancera i comptable, per tant, crec que no, però bé... Per tant, donar competències a la Sindicatura de Comptes per fer-la semblant al model gallec o al model canari, no crec que sigui factible. Evidentment, les lleis ho poden tot, però crec que aniria en contra del que diu l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears.

Feien referència, també, a possibles casos de corrupció evitats. Doncs, miri, ja ens agradaria poder quantificar els casos de corrupció evitats, no en tenim ni idea. El que sí els podem dir és que hi ha qualque denúncia de corrupció que el mateix denunciador l'ha feta pública, a través dels mitjans de comunicació, i quan hem anat a investigar el cas de corrupció o de possible corrupció, s'havien aturat les..., el que es feia, presumptament estava malament, s'havia aturat, se'na ha produït diverses vegades, que quan hem demanat revisar un cas d'una denúncia, hem demanat la documentació i tot allò ja estava aparcat, ja no hi havia res. Per tant, no podem quantificar això que dèiem, els casos que hem evitat, però sí els puc dir que, com deia qualcú, veure el policia fa que no et botis l'stop.

I, per una altra banda, també es deia, al final, un llistat de diferents casos de corrupció que apareixen a la memòria, que sí estan arxivats. La Llei de l'Oficina, 16/2016, diu el que diu, i diu quan tenim competència i quan no tenim competència, quan qualque cosa no és competència de l'Oficina no queda més remei que arxivar-ho; quan un cas fa referència a una empresa privada, no tenim més remei que arxivar-ho. Podem millorar això? Sí, podem fer cas del que diu la Llei 2/2023, que diu que l'Autoritat Independent de Protecció del Denunciador és competent en el sector públic i en el sector privat. En aquest moment l'Oficina, per mor de la seva llei, només és competent en el sector privat, sí podem tenir competències en el sector públic si aquest parlament el que fa és ampliar les competències de l'Oficina, fer cas a la Llei 2/2023 i ens permetrà fer actuacions en el sector privat.

I quant a si jo tenc vinculació jurídica amb qualque partit polític: no. La mateixa Llei de l'Oficina diu que el director no pot ser membre de cap partit polític, i li vull aclarir que mai no he estat membre -ni som- ni mai he estat membre de cap partit polític.

Quant al meu currículum, doncs hauria d'estar publicat, si no hi està és un error. Quan jo era el cap de l'àrea de prevenció, estava publicat. Potser, amb el canvi de responsable de l'àrea de prevenció, per penjar el nou currículum varen despenjar el meu i no s'ha penjat. En qualsevol cas, demà estarà penjat, perquè sí hi hauria d'estar, si no hi està és un error i que, evidentment, corregirem, hi estava abans i hi ha d'estar a partir d'ara.

I no sé si m'he deixat qualque, cosa segur que sí, perquè eren moltes les preguntes, però...

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Milán. Passam ara al torn de rèplica, i té la paraula el Sr. Pons, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PONS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. Milán, per la seva intervenció, per la feina que du a terme i també per la capacitat de saber explicar la tasca desenvolupada, malgrat les crítiques evidents que també hem vist aquí. Si ens queda alguna idea clara és que espais de duplicitat com a tals, evidentment, no hi són, i que hi ha tasques que o les fa l'actual oficina o, sinó, evidentment, quedarem desprotegits en relació amb determinades actuacions i, per tant, perdrem mecanismes que ajuden a combatre la corrupció, perdrem filtres que representen majors garanties de cara als ciutadans.

Si a açò, a més a més, veiem que hi ha 14 oficines a nivell de l'Estat espanyol on a cap d'elles, a cap indret, es planteja la seva dissolució, arribarem a la conclusió que, efectivament, aquestes oficines fan un servei bo per a la ciutadania i que, si aquest té algunes mancances, la solució no és matar l'Oficina, sinó que la solució és cercar aquells mecanismes que permetin a través de més recursos econòmics -comparat amb València, ens ha semblat claríssim-, més espais competencials que reforcin, en tot cas, aquesta tasca i que ens permetin donar als ciutadans majors garanties per lluitar contra la corrupció. Per tant jo, a partir d'aquí, Sr. Milán, li volia agrair la seva intervenció.

Com també crec que ha quedat de manifest que aquí hi ha una manca de consideració per part del Govern de les Illes Balears, respecte a l'Oficina anticorrupció i als seus treballadors, en el moment que es fan acusacions i es fan afirmacions rotundes entorn a l'eliminació, sense que, evidentment, hi hagi aquí cap tipus de trasllat d'informació, de consigna, lligada a voluntats per part del Govern de les Illes Balears. I açò ho hauria de corregir de manera immediata, és més, crec que hauria d'anar acompanyat d'una disculpa, perquè no són maneres de procedir, almanco així ho entenem nosaltres.

Ens ha quedat clar que els expedients que quedaran en els llimbs generaran, evidentment, algunes distorsions i que, si

se'ls queda la institució que els dissol tindrem que es perdran garanties quant a la independència en el moment de la seva resolució i, per tant, aquí ja hi ha un conflicte evident, que l'hem de tenir en compte i que no el podem amollar a cap moment.

I. evidentment, els recursos, abans hi feia referència, aquests 2 euros per cada 10.000 euros, representa una reflexió que hem de fer com a institucions quant a com podem dotar econòmicament millor l'Oficina, si entenem que aquesta la necessitam.

El Partit Popular ha parlat també de casos concrets, ja que som aquí, Sr. Milán, n'hi ha un parell que són d'actualitat i, aprofitant que altres companys ho han fet, m'agradaria també, si no té inconvenient, també poder-n'hi fer. Es fa referència, bé, un d'ells, especialment a Eivissa, on hem pogut veure com a la secretària del Consell d'Eivissa se li ha atorgat l'estatut de protecció, a la secretària, eh, a partir de la interposició d'una querella per part del Ministeri Fiscal, voldria saber si en aquest cas l'Oficina anticorrupció ha intervingut i, si ho ha fet, en quin sentit, em referesc al cas de "La vida aislados".

I en aquest sentit, també dins aquest mateix expedient, el president va afirmar el president del Consell d'Eivissa, en el seu moment va afirmar en diverses vegades que es varen vulnerar els seus drets per part de l'Oficina, perquè no la van deixar al·legar, ni que comparegués i, fins i tot, vàrem veure com va arribar a interposar un recurs contenciós contra la resolució de la mateixa Oficina. Jo voldria saber si ens pot informar si aquest recurs ja s'ha resolt i, per tant, si hi ha sentència; en quin sentit va anar aquesta sentència i quins són els arguments que es van utilitzar per del jutge a l'hora de dictar la sentència, en el cas que sigui, sí que ho voldríem saber.

I després també hem pogut veure com algun membre del Govern ha produït un retard en l'entrega de la declaració de béns, ho justifica vinculat al fet que tenia dues societats i que necessitava un temps per poder-les desfer. I jo voldria saber quin és el termini habitual per poder-se desfer de dues societats i si açò justifica que hagi d'estar quasi tres mesos o dos mesos i mig per poder-ho fer, i, en tot cas, quins són els terminis, si ens pogués vostè aportar informació objectiva, només li deman informació objectiva entorn d'aquesta qüestió. Però ja que el tenim aquí sí que voldríem conèixer la seva opinió.

I res més que açò, crec que davant la ciutadania tenim la responsabilitat de mantenir i garantir als ciutadans que farem tot el possible perquè hi hagi els millors mecanismes de lluita contra la corrupció. No podem tornar a èpoques passades, ni podem desmuntar estructures que han ajudat a superar les pitjors èpoques institucionals, també, que hem tengut en aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Pons. Té la paraula la Sra. Ribas, per cinc minuts



LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Sr. Milán, se ha dicho aquí que la Oficina se creó en un momento en el que los casos de corrupción estaban siendo una alarma social y que con esta oficina se pretendía acabar con la proliferación de casos de corrupción y el desprestigio de la función política y pública. Pues bien, le voy a enumerar algunos casos, solo algunos, de los casos que más alarma han creado en la opinión pública durante los últimos cuatro años: prostitución de menores tutelados, a raíz de la violación de una menor, en la noche buena de 2020, saltaron a la luz decenas de casos de niños abusados, prostituidos y drogados mientras se encuentran bajo la tutela de las administraciones públicas de Baleares, VOX solicitó la creación de una comisión de investigación en el Parlamento de Baleares, fue rechazada con los votos de los grupos que apoyaban al Gobierno. Una delegación del Parlamento europeo se desplazó a las islas, el pasado mes de abril, para intentar esclarecer los hechos y las posibles responsabilidades políticas y penales, que acabó en una retahíla de recomendaciones que han sido ignoradas en su totalidad por los organismos afectados. VOX presentó una denuncia ante la Fiscalía, que fue archivada. Y, ante la inactividad de la Fiscalía, VOX presentó, en enero de 2022, una denuncia en el juzgado de instrucción, instando a investigar judicialmente el escándalo que hoy aún está abierta, esa investigación.

¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción de las Islas Baleares?

Caso Hat Bar, la presidenta Armengol fue pillada en un bar de copas pasadas la una de la mañana, saltándose sus propias restricciones, que sí fueron impuestas al resto de ciudadanos de Baleares y al resto de España, fue pillada de copas, con otros cinco miembros del ejecutivo balear, un consejero y varios miembros de sus gabinetes. El bar fue sancionado por estar abierto fuera del horario permitido y durante semanas se ocultó el acta de sanción emitida por la Policía Local de Palma. ¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción?

Caso “Oposiciones”, el director general del Ibsalut, que era, a su vez, marido de la consejera de Salud, y nombrado por ella, se vio obligado a dimitir de su cargo, tras ser condenado por favorecer a su hija y a su yerno en procesos de oposiciones en el servicio que él mismo dirigía. La consejera y esposa no dimitió y continuó en su cargo, agotando la legislatura, hasta que los ciudadanos de Baleares decidieron con sus votos que hubiese un cambio de Gobierno en esta comunidad, porque, si no llega a haber elecciones, muy probablemente, ahí seguiría. Y ¿dónde estaba la Oficina anticorrupción?

Caso “Ambulancias aéreas”, durante más de un año la Consejería de Salud mantuvo un contrato millonario con una empresa que incumplía sistemáticamente el servicio para el que había sido contratada, consistente en el transporte aéreo de pacientes del Servicio Público de Salud; incumplieron con la categoría exigida de los aviones, la antigüedad de las naves, la normativa de seguridad vigente, según denuncia de los propios pilotos a través de su sindicato SEPLA. Finalmente, la presión mediática derivó en la apertura de un procedimiento sancionador por el Gobierno autonómico y la empresa fue multada por menos de la mitad de lo que debería, según los

pliegos del contrato. Según noticias aparecidas en prensa, esta empresa estaba gestionada por un fondo de inversión y dirigida por altos cargos, ex altos cargos del PSOE. VOX solicitó una comisión de investigación que fue tumbada por los grupos de izquierdas. Y ¿dónde estaba la Oficina anticorrupción?

Del caso “Vacunas” ya hemos hablado.

También el caso privado “Semáforo”, en los primeros meses de la pandemia se establece un protocolo, de obligado cumplimiento, para todas las residencias de ancianos en las que el personal de dichas residencias clasificaba a los ancianos en rojo, naranja o verde, de forma que los que estaban en rojo no podían ser derivados al Servicio de Salud, en caso de contraer COVID; tan solo los que fueron clasificados en verde podían acceder a los servicios sanitarios. Esta decisión, de dejar morir a una persona en caso de que enferme, incluso antes de que haya enfermado, y sin saber en qué situación se encontraría en caso de enfermar, se hizo de espaldas a los propios ancianos, de espaldas a las familias, se enteraron por la prensa, como todos los ciudadanos de Baleares. Y no sabemos a día de hoy todavía qué tipo de personal hizo ese cribado. Afectó a más de 5.000 personas. ¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción?

Caso Varadero, según publicaciones en un periódico digital, un director general, dependiente de un consejero de Podemos, otro de los partidos que participaban en el Gobierno de la Sra. Armengol, habría falsificado un documento público para evitar que determinadas empresas afines al Gobierno sean sancionadas. Son empresas dedicadas al mantenimiento de embarcaciones y el incumplimiento de la normativa pone en riesgo la salud de los trabajadores y del medio ambiente, y supone una competencia desleal para los que sí cumplen y tienen que afrontar unos costes mucho más elevados para llevar a cabo su actividad. Existen actas de inspección que demuestran los incumplimientos por parte de algunas empresas. También se ha procedido a sustituir un documento electrónico de anulación de las sanciones por otro lado, dado que actualmente el código seguro de verificación corresponde a un documento distinto, ambos firmados por el mismo director general dependiente del consejero. Es un caso de presunta corrupción que desacredita el sistema de verificación electrónica del Gobierno de Baleares. Y ¿dónde estaba la Oficina anticorrupción? Actualmente este asunto está siendo investigado por una denuncia de un particular, ante los juzgados, que es donde se hacen valer derechos.

Caso Puertos, una investigación judicial impulsada por la Fiscalía Anticorrupción y la Guardia Civil, y el Juzgado de Instrucción número 3 de Palma, que mantiene imputada a la anterior cúpula de la Autoridad Portuaria de Baleares. Últimamente hemos sabido que hay un informe que podría implicar a la Sra. Armengol, también por la prensa. ¿Dónde estaba la Oficina anticorrupción? Pues, ni está ni se la espera.

Tampoco le hemos visto investigando los contratos del Ibsalut, que el Consejo Consultivo y el Tribunal de Cuentas ya han advertido de que hay cientos de irregularidades.

Por tanto, Sr. Director de la Oficina anticorrupción, yo, sinceramente, me mantengo en lo que le he dicho en la primera intervención, y sigo pensando que se trata de una oficina con un

elevado coste y que realmente no está haciendo las funciones para las que fue creada, y, efectivamente, ni siquiera debería haber sido creada.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la Sra. Ramon.

LA SRA. RAMON I SALAS:

Moltes gràcies, presidenta. Gràcies al director. Pel que ha dit el director, es destinen 2 euros de cada 10.000 a lluitar contra la corrupció i, amb una cerca ràpida, a les Illes Balears, de l'any 1984 al 2013, érem la comunitat autònoma amb més casos de corrupció per cada milió d'habitants. Això suposa, o va suposar en el seu moment, més de 100.000 milions d'euros. Una cosa que deix enlaire és que, amb un poc menys d'1,5 milions d'euros cada any, dotam aquesta oficina per fer les tasques de prevenció. Són números que crec que amoll enlaire i que si els fem entre tots, crec que aquesta dotació d'una oficina és més que justificada amb la malversació de fons públics que s'ha fet en èpoques antigues.

I tenint en compte que no té l'Oficina cap coneixement del seu tancament, jo els anim a seguir amb aquesta tasca, amb la tasca feta, i també, i per què no?, els que som aquí sempre hem d'intentar fer-ho, a millorar, a ampliar tots aquells aspectes que suposin una millora de l'Oficina, ja sigui amb més recursos econòmics, la qual cosa suposarà millors recursos humans, i augmentar aquesta eficiència i eficàcia que sempre és de rebut en formació i incorporar, com he dit, altres institucions i millorar la prevenció.

I sobretot crec que és important donar a conèixer la tasca i la funció que té l'Oficina entre la ciutadania perquè la gent la pugui utilitzar com toca.

Evidentment, des del nostre grup manifestem el suport a aquesta oficina pels motius ja expressats, i vull encoratjar, com he dit recentment, que l'equip segueixi fent aquesta feina, segueixi netejant, sobretot el nom de les Illes Balears, dels episodis tan foscos que hem viscut en aquesta terra.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ramon. Té la paraula el Sr. Castells, per cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Milán, per les seves respostes. Bé, en contra de la meva visió que l'Oficina ha estat tan útil, precisament per evitar l'aparició de casos de corrupció, ja ha vist com, segons la Sra. Ribas, estam totalment inundats de corrupció, totalment inundats. És a dir, nosaltres què pensàvem, què això de la corrupció era del passat? Doncs resulta que no, que els qui volen eliminar l'Oficina consideren que estam inundats de corrupció.

És clar que la llista de casos que s'han dit és una suma de rumors, al·lucinacions, informacions aparegudes en un digital, com a gran argument d'autoritat, digitals, que, evidentment, ja es pot imaginar quina solvència els don jo a aquests digitals que cita de forma tan recurrent el Grup Parlamentari VOX.

Però, per tant, fixin-se en l'absoluta contradicció; és a dir, si diuen: l'Oficina no serveix per a res i a la vegada es dibuixa un panorama absolutament al·lucinant, d'una corrupció que envaeix totes les esferes de la vida pública a les Illes Balears. Aleshores, escolti, per si de cas reformem l'Oficina, reforcem l'Oficina, donem-li més funcions! El que no té cap mena de sentit, i és probablement incoherent, és dibuixar un panorama dantesco de corrupció i després voler eliminar l'Oficina.

I això m'ha fet pensar, sobretot quan vostè ens ha parlat d'aquest 0,02% del pressupost de la comunitat autònoma que es dedica a l'Oficina anticorrupció, una frase que es va fer molt cèlebre en el seu moment, al president de la Universitat de Harvard li van tirar en cara que era molt cara la Universitat de Harvard, i ell va contestar: home, si vostè considera que l'excel·lència és cara, provi amb la mediocritat, a veure a quin preu li surt. Doncs, aquí podríem dir el mateix: si a la dreta, PP i VOX, consideren que la integritat i la virtut són cares, que provin amb el vici de la corrupció, a veure que els costa.

La Sra. Ramon ho ha dit, ha donat una xifra de costos estimats de la corrupció. Fa uns anys es va fer públic un estudi d'un grup parlamentari del Parlament europeu que xifrava el cost de la corrupció a Espanya en 90.000 milions d'euros, que fent el càlcul del 2% que sempre ens toca a Balears de les magnituds espanyoles, aquests 1.800 milions d'euros, el cost de la corrupció.

Per tant, crec que des d'aquest punt de vista la continuïtat de l'Oficina, a més a més, d'acord amb les tendències que vostè ens ha explicat a nivell europeu, a més a més, impulsades pels països que són el nucli de la Unió Europea, que són països on hi ha molta menys corrupció que a Espanya, doncs, fins i tot en aquests països, parl de països com el Regne Unit, els Països Baixos, es fa una aposta molt forta per la prevenció de la corrupció.

Només volia acabar amb un tema concret, jo abans li he demanat sobre un criteri que vostès fan servir, i m'he referit, perquè vostè m'entengués a què em referia, m'he referit a un cas real que ha aparegut a la premsa, però jo li he demanat de forma absolutament abstracta. Després, el Sr. Pons s'ha referit al mateix cas, amb noms i llinatges, però jo no, jo li he dit de forma abstracta, i la pregunta li torn repetir, perquè crec que sí que me la podria respondre; és a dir, sí, d'un càrrec públic: a vostès els arriba una denúncia, vostès consideren que en allò hi ha indicis de delictes, la meua pregunta és: vostès això, amb els criteris que fan servir, ho envien directament a la Fiscalia o abans li donarien audiència a aquest càrrec públic? Li faig aquesta pregunta en termes absolutament abstractes, perquè, evidentment, entenc que no els puc demanar sobre cap cas concret que hagi passat per les seves mans.

I això és tot, moltes gràcies de nou.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Ara té la paraula la Sra. Gil, per cinc minuts.

LA SRA. GIL I MEMBRADO:

Gracias, presidenta. Bien, gracias por sus explicaciones, Sr. Milán, si bien no ha respondido a todas mis preguntas. De sus explicaciones puedo deducir que con este resultado, unido a la memoria, no podemos concluir con que la Oficina ha sido eficiente; se ha limitado a archivar y al reenvío a los órganos competentes, lo que da muestra de que existe una duplicidad de funciones, en concreto con Fiscalía, Intervención General, Sindicatura de Cuentas, entre otros entes y organismos.

No ha tenido papel relevante, ya que las denuncias que han llegado a la Oficina se pueden presentar de forma directa a Fiscalía, la Oficina no tiene potestad para realizar investigaciones penales, por lo que ella misma ha tenido que derivar a Fiscalía para que continúe sus pesquisas en los escasos casos que no han sido archivados.

Bien, que me diga el Sr. Milán que en Fiscalía no se investiga y que los expertos son ustedes, Fiscalía Anticorrupción investiga y conoce de los procesos relativos a los delitos económicos u otros cometidos en el ejercicio de funciones y cargos públicos relacionados con la corrupción, le puedo asegurar que cuentan con una experiencia constatable y que la Oficina anticorrupción actúa únicamente como correa de transmisión. ¿Dónde? Pus hacia Fiscalía, como es natural.

Preocupa la confusión del ciudadano con relación a las competencias de la Oficina, que es total si atendemos a la casuística de las denuncias, de particular a particular, de particular a empresa, frente a abogados, al Registro Civil de Manacor y un largo etcétera de peticiones a la Oficina que nada tienen que ver con sus competencias y funciones. Por lo tanto, lejos de satisfacer al ciudadano, lo que le genera es una gran confusión, la propia de una administración duplicada, el ciudadano no sabe dónde dirigirse y se dirige a un ente no competente, que, eso sí, le cuesta dinero.

No podemos sobredimensionar la administración pública para la realización de unas funciones que ya realiza la propia administración pública, la Oficina no aporta ningún valor más que la de ser mera correa de transmisión, se está destinando un valioso dinero público a un ente sin competencias. Que nos diga que otras comunidades mantengan oficina anticorrupción no quiere decir que no haya duplicidades en esas comunidades autónomas también, la simplicidad administrativa no reina en nuestra administración, y debería hacerlo, según los principios de buen gobierno.

La Oficina anticorrupción tiene que ser sumamente escrupulosa con estos principios que deberían estar en su ADN, esto significa que si no es eficaz y sus funciones están duplicadas, en beneficio de la optimización de recursos, que son escasos, lo que debería hacer es suprimirse.

Y recapitulo, atendiendo a la Memoria 2022, 104 expedientes, 43 denuncias inadmitidas por falta de

verosimilitud; de las 61 restantes, 53 archivo y 8 con recomendaciones, de las cuales 3 no se obtiene respuesta. Para este viaje, Sr. Milán, no hacen falta estas alforjas. ¿Considera que la pervivencia de la Oficina anticorrupción se sustenta?

Luego, por otra parte, usted ha reconocido que, bueno, nos ha dicho que no es miembro de un partido político, pero mi pregunta era si ha ostentado algún cargo político en alguna ocasión. Yo tampoco soy miembro de ningún partido político, soy independiente, pero es evidente que soy diputada por el Grupo Popular. Mi pregunta iba dirigida más bien hacia allí, no a si es miembro de un partido político, y me gustaría que me respondiera.

Bien, usted ha reconocido que no es un error en mi búsqueda y que efectivamente su currículum no está colgado en la web de la Oficina anticorrupción. Creo que debería estar, y creo que debería estarlo y no sería necesario subsanar, es decir, hablando de la dirección de la Oficina anticorrupción, su currículum debe estar en la web.

Luego, por otra parte, también le he preguntado, y no me ha respondido, si considera que la ciudadanía tiene conocimiento de la existencia de esta oficina y de sus funciones y competencias, y si evalúan el grado de satisfacción de algun modo, y también se han evaluado los resultados obtenidos con sus actuaciones de prevención, porque, evidentemente, es constatable ya la eficacia que han tenido las denuncias presentadas ante la Oficina anticorrupción.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Gil. Té la paraula el Sr. Milán.

EL SR. DIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Cristóbal Milán i Mateu):

*Moltes gràcies, Sra. Presidenta.* Para intentar no dejarme ninguna pregunta, empezaremos por el final, si le parece.

Vamos a ver, decía que... lo de la Fiscalía, que si somos expertos, no somos expertos, se lo comentaba al principio, cuando la Fiscalía General del Estado firma un convenio con las oficinas y agencias anticorrupción españolas en las cuales se establece que cualquier tipo de delito penal que se pueda investigar, la Fiscalía o los juzgados pueden usar las oficinas y agentes antifraude como peritos, yo creo que solo eso ya da a las oficinas y agencias un carácter de, llamémosle, expertos. De hecho, en Baleares aun no se ha dado el caso, es así, pero en Valencia ayer comentaba con el director que ya en una ocasión han tenido que presentarse como peritos de la Fiscalía.

Como les decía, el curso de fiscales lo imparten profesionales de las oficinas antifraude, una parte de los cursos. Comentábamos que en la Fiscalía lo que hacen es, pues, la tramitación de los expedientes, y lo hacen muy bien y saben mucho, pero a la hora de hacer investigaciones, pues..., cuando les hable de urbanismo igual saben menos, cuando se habla de contabilidad saben menos, cuando les hablan de contratación

saben menos todavía, en todo eso no son expertos, por eso cuentan con las oficinas y agencias para ayudarles en estas labores.

Evidentemente, no somos un órgano judicial nosotros, no tenemos competencias duplicadas ni compartidas, no somos órgano judicial, pero sí somos peritos expertos para la Fiscalía.

Por tanto, no somos una mera correa de transmisión. De hecho, el propio convenio lo que establece es que la Fiscalía apenas tiene competencias en temas administrativos y que en los casos en los que en su labor, en su actuación detecten temas que son administrativos, los remitirán a las oficinas y agencias para que seamos nosotras las que hagamos las investigaciones. Por tanto, en temas administrativos tampoco hay ningún tipo de duplicidad.

No creo que la Oficina no sea eficaz, para nada, les ponía un ejemplo hace un momento, en el caso de las declaraciones de cargos públicos, 1.300 cargos públicos en Baleares, aproximadamente, 4 personas para la gestión. En el Govern anterior, cuando no existía la Oficina anticorrupción para cerca de 400 cargos públicos había un departamento con tres personas, y las declaraciones no se ponían en el Portal de Transparencia, no se analizaba, no se hacía nada, y solo las del Govern, en cada ayuntamiento mínimo una persona para poder gestionar esto, con cuatro personas declaraciones de 1.400 miembros, unos 1.300 cargos públicos. Creo que más eficacia es difícil de encontrar.

Me dice que si la ciudadanía tiene conocimiento de la Oficina, pues, buena pregunta. Ojalá tuvieran mayor conocimiento de la existencia de la Oficina y de lo que hace la Oficina, estoy de acuerdo con usted, ojalá pudiéramos tener mayor difusión de nuestras actuaciones, porque es cierto que en muchos casos se presentan denuncias en las que no somos competentes. Podríamos serlo si se hace caso a lo que dice la Ley 2/2023 y se nos dieran las competencias en el sector privado, pero, en cualquier caso, sí estoy de acuerdo con usted que ojalá pudiéramos tener mayor difusión entre la ciudadanía.

Hicimos una encuesta de percepción de la corrupción, que ahora este año deberíamos volver a poner en marcha, se hace cada dos años, porque cada año, la verdad, es que no tiene mucho sentido, y las personas que hicieron la encuesta sí conocían la Oficina anticorrupción.

Usted me dice: pero es que presentan denuncias a un órgano que cuesta dinero y que no tiene competencias. Bueno, tenemos las competencias que nos atribuye la ley. En cualquier caso, lo que sí hacemos siempre es atender a los ciudadanos, a veces con denuncias, a veces por llamadas telefónicas, y sí les contestamos siempre y si no somos competentes les dirigimos hacia dónde pueden ir para satisfacer, por lo menos encontrar solución a sus problemas. Por tanto, no solo hacemos la labor que aparece en la memoria, le aseguro que las llamadas telefónicas diarias de gente que se queja de cosas y que les decimos: miren, no somos competentes, diríjase a tal sitio, son continuas. Por tanto, sí realizamos esa labor.

Y el coste que tiene la Oficina, le aseguro que el ciudadano en muchos casos sí lo agradece.

En cuanto a la valoración de los resultados, pues, sinceramente, es difícil hacer evaluación de resultados; se puede hacer evaluación de resultados en los cursos de formación, que, por ejemplo, se pasan a los alumnos las preguntas correspondientes para que hagan las evaluaciones.

Valoración de resultados en cuanto a expedientes de investigación, pues nosotros los valoramos, sinceramente, nosotros internamente, sin un criterio objetivo, pues les valoramos como muy buenas, porque son muchos los expedientes que están saliendo con el personal del que disponemos. Ojalá el Parlamento hubiera modificado la relación de puestos de trabajo, tal y como se solicitó para poder tener mayor personal. Ojalá se hubiera dado un mayor impulso o un mayor apoyo a la labor de la Oficina, desde el Parlamento y desde el Gobierno, siempre para que el personal tuviera los funcionarios de la administración de la comunidad autónoma o de los ayuntamientos tuvieran ganas de venir a la Oficina a trabajar. Pero si la oficina es un ente que siempre ha estado, no digamos en duda, ahora, evidentemente, sí en duda, pero durante un tiempo que no se veía que la administración pública en general apoyara de manera constante y permanente, pues en muchos casos la gente a la hora de ir a a Oficina decía, bueno, pues voy a hacer un concurso entre la propia comunidad autónoma que (...) la oficina, simplemente porque no se le ha dado el apoyo que necesitaba, nunca, y ahora menos que nunca.

Por tanto, lo que sí le solicito a esta Cámara es que lo que se debería hacer es dar el apoyo a esta oficina, que sí es necesaria, y dotarla de los recursos necesarios para que pueda realizar sus funciones, y hacer caso a lo que dicen las directivas europeas en el año 2023 y aumenten las competencias que ha de tener, atribuyendo las que hacen referencia al sector privado, para poder dar protección a los denunciantes.

Queríamos al revés, pues vamos al revés.

*Em demanava pel criteri de les denúncies, Sr. Castells, quan arriba una denúncia, nosaltres la començam a investigar. La llei ens diu que quan hi ha indicis que pugui haver-hi un delict penal l'hem de trametre a Fiscalia, però parlem d'indicis, no només de sospites, una sospita no és un indicati, s'ha d'investigar. Per tant, sempre, a tots els casos que s'han trobat fins ara, hi ha hagut un inici d'un expedient d'investigació per tal de veure que aquestes sospites sí eren indicis i, per tant, en el moment que s'inicia un expedient d'investigació i hi ha una implicació individual de qualque persona, s'ha traslladat a aquesta persona amb l'anàlisi, prèvia versemblança, que té una possible aplicació individual. I a partir d'aquest moment, el que sí té és el dret a fer al·legacions. Això s'ha fet amb tots els expedients que ha tramitat sempre l'Oficina.*

Me hablaban también de una serie de casos, del caso de las menores tuteladas, el caso del Hat Bar, el caso de oposiciones del Ibsalut, yo, la verdad es que en ninguno de estos casos se ha presentado una denuncia en la Oficina anticorrupción, si alguien hubiera presentado una denuncia, efectivamente, los hubiéramos investigado, hubiéramos llegado a la conclusión que fuera, no sé cuál hubiera sido, pero nunca se ha presentado ninguna denuncia ante la Oficina.

La Oficina es cierto que puede actuar de oficio, ojalá tuviéramos los recursos y los medios para actuar de oficio, la única vez que se ha actuado de oficio, que yo recuerde, y yo no era el director, fue en el caso de las vacunas; y el expediente duró lo que duró y ha acabado, pues, con un informe de la Comisión de Ética Pública de las Illes Balears.

*I, per altra banda, me demanaven també per un tema del cas d'Eivissa. Bé, jo, com he dit abans, no puc donar informació dels casos, l'únic que li puc dir és que en el cas de la protecció del denunciador, que es va produir, doncs ha sortit als mitjans de comunicació i amb molt detall, doncs a qualcú li degué interessar treure-ho. Per descomptat, de l'Oficina no ha sortit aquesta informació de la protecció del denunciador.*

*I em comentava també que si hi ha una sèrie de sentències en aquest cas, bé, evidentment es va presentar un recurs, que sí ha estat resolt i ha estat resolt a favor de l'Oficina, és el que li puc dir: sí que està resolt i a favor de l'Oficina.*

*I, per altra banda, em demanaven el cas de si una persona s'ha de desfer de les accions d'una societat o no. La veritat, i em parlava d'un cas en concret, jo no li puc parlar d'aquest cas en concret, perquè no el conec, més que el que diuen els mitjans de comunicació, no he entrat a veure el cas; de manera genèrica, el que sí li puc dir és que una persona sí pot tenir accions de societats, no hi ha cap problema, sempre i quan aquestes societats no contractin amb l'administració pública, de tal manera que hi pugui haver un conflicte d'interessos. En aquest cas s'ha de desfer de les accions, com ha passat amb membres del Govern que ens han fet la consulta i per desfer-se'n de les accions, i hi ha un termini, crec que són 30 dies per a això, li parl de memòria, que tampoc no vagi per dit, però sí un termini.*

*En el cas que se sigui membre d'un consell d'administració, administració única o qualsevol tipus de direcció d'una societat, que no sigui la gestió pròpia de béns propis, en aquest cas sí que s'és completament incompatible i no hi ha termini, hi ha una incompatibilitat absoluta des del primer moment.*

*Amb això no sé si em deix alguna pregunta. Moltes gràcies.*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Milán. Idò, una vegada acabat el debat, volem agrair la presència del director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears, al Sr. Cristóbal Milán i Mateu, i a tots els seus acompanyants.

I he d'anunciar que s'obri un termini màxim de seixanta minuts, per tal que els grups parlamentaris presentin propostes de resolució davant la Mesa d'aquesta comissió.

He dit i remarcat un màxim de seixanta minuts, m'imagín que ja les devien tenir preparades, però, bé, si les volen...

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí?

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Presidenta, sollicitó este receso y també sollicitó, si es posible, que el debate sobre las propuestas de resolución se substancie en la próxima sesión de la comisión, debido a la hora que es y debido a que tengo, además, la sesión de la Junta de Portavoces, a la que debo asistir.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, gràcies. Quin temps posam? Deu minuts els va bé per presentar les propostes? Deu minuts els va bé? Ara mateix?

Bé, idò, si els sembla...

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Presidenta, retiro la solicitud de receso, ya estoy en condiciones de presentarlas. Pero mantengo mi solicitud de pasar el debate a la próxima sesión.

LA SRA. PRESIDENTA:

El Sr. Castells també té Junta de Portavocs?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, sí, però encara no ha començat, jo m'he absentat perquè pensava que arribava tard, però m'he trobat els portavocs aquí fora, i em sembla que es farà aquí la Junta de Portavocs, per tant...

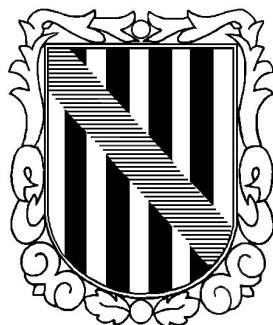
LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord, idò, si els sembla bé, podeu presentar les diferents propostes i si us sembla bé a tots, continuarem. En cinc minuts? D'acord, idò cinc minuts per presentar les propostes.

Moltes gràcies, Sr. Milán i acompanyants.

EL SR. DIRECTOR DE L'OFICINA DE PREVENCIÓ I LLUITA CONTRA LA CORRUPCIÓ DE LES ILLES BALEARS (Cristóbal Milán i Mateu):

Gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**