



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 154

Presidència del Sr. Vicenç Thomas i Mulet

Sessió celebrada dia 28 de febrer de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears amb motiu del Dia mundial de les malalties minoritàries 2023. [9641](#)

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 1133/23, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures per identificar i retirar les xarxes fantasma. [9643](#)

2) RGE núm. 1365/23, presentada en substitució de la RGE núm. 1121/23, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació que pateixen els pacients oncològics. [9644](#)

3) RGE núm. 1130/23, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a acte d'homenatge a Aurora Picornell, amb himnes de caràcter polític, utilitzant mitjans públics. [9646](#)

4) RGE núm. 1123/23, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, relativa a encariment de les herències i la venda de cases als estrangers. [9647](#)

- 5) **RGE núm. 1245/23**, presentada per la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a licitació d'habitatges de protecció oficial. (**Ajornada**) 9642
- 6) **RGE núm. 1249/23**, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a recursos per a malalts terminals a la sanitat pública. 9648
- 7) **RGE núm. 1252/23**, presentada per la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a reforços sanitaris per a Formentera. 9650
- 8) **RGE núm. 1258/23**, presentada per la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resultats aconseguits amb l'observatori de preus. (**Ajornada**) 9642
- 9) **RGE núm. 1264/23**, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a informes de la Conselleria d'Agricultura per a instal·lacions fotovoltaiques. 9651
- 10) **RGE núm. 1253/23**, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inici de les obres dels 830 habitatges a Son Busquets. (**Ajornada**). 9642
- 11) **RGE núm. 1254/23**, presentada per la diputat Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de la torre de control de l'Aeroport de Menorca. 9652
- 12) **RGE núm. 1256/23**, presentada per la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a atenció sanitària als hospitals de mitjana i llarga estada de les Illes Balears. 9653
- 13) **RGE núm. 1262/23**, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a on planteja el Govern construir els 15.000 habitatges de protecció oficial anunciats. 9655
- 14) **RGE núm. 1255/23**, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reivindicacions dels interins docents en relació amb el seu pla d'estabilització. 9656
- 15) **RGE núm. 1257/23**, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a model de política d'habitatge. 9658
- 16) **RGE núm. 1259/23**, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a baixada de l'IVA a productes bàsics. 9659
- 17) **RGE núm. 1260/23**, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a preu de l'habitatge a les Illes Balears. 9661
- 18) **RGE núm. 1251/23**, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a fons de capital per invertir en iniciatives empresarials innovadores. 9663
- 19) **RGE núm. 1246/23**, rectificada amb l'escrit RGE núm. 1270/23, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a noves resolucions dels criteris d'avaluació de la Llei Orgànica de modificació de la Llei Orgànica d'Educació, la LOMLOE. 9664
- 20) **RGE núm. 1250/23**, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a protecció de la llengua i cultura pròpies per part de l'Estatut d'Autonomia. 9665
- 21) **RGE núm. 1366/23**, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a gestió sanitària del Govern a Eivissa i Formentera. 9667
- 22) **RGE núm. 1261/23**, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de la sanitat a les Illes Balears. 9668
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 209/23**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a transferència de costes i litoral. (**Ajornada**) 9642
- III. MOCIÓ RGE núm. 1188/23**, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a política del Govern en matèria d'habitatge, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 429/23. 9670

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 5573/22, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears i de racionalització del consum de territori per part dels ports de les Illes Balears. 9677

V. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 861/23, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a reversió de la reforma de les cotitzacions dels treballadors autònoms i l'alleujament de les càrregues burocràtiques. 9694

VI. Informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades sobre el règim d'incompatibilitats de la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda. 9700

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats, començam el plenari del dia d'avui.

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears amb motiu del Dia mundial de les malalties minoritàries 2023.

En primer lloc, llegirem una proposta de declaració institucional amb motiu del Dia Mundial de les malalties minoritàries. Farà la lectura de la declaració institucional la secretària primera de la Mesa.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

“Declaració institucional amb motiu del Dia mundial de les malalties minoritàries 2023.

A la Unió Europea es denominen malalties minoritàries (MM) aquelles malalties, la prevalença de les quals està per sota del 5% de cada 10.000 habitants, una realitat que es viu a Espanya, però també a altres punts del món, segons l'Organització Mundial de la Salut (OMS) existeixen prop de 7.000 malalties minoritàries (6.172 malalties minoritàries, identificades en Orphanet) que afecten el 7% de la població mundial. Això significa 3 milions d'espanyols, 30 milions d'europes i 47 milions de persones a Iberoamèrica.

A les Illes Balears s'estima que unes 8.000 persones tenen una malaltia minoritària, el 80% tenen un origen genètic que requereix un abordatge multidisciplinari.

Són, per tant, malalties que, considerades una a una, afecten molt poques persones, però que preses en el seu conjunt impliquen gran part de la ciutadania.

Es tracta de persones que conviuen amb alguna malaltia de caràcter genètic, crònic i degeneratiu en més del 70% dels casos. Malalties que, a més, apareixen en la infància en dos de cada tres casos, que comporten una gran discapacitat en l'autonomia i que també afecten la qualitat de vida dels seus familiars i el seu entorn.

La seva complexitat i baixa prevalença fa necessària una alta especialització, concentració de casos, un abordatge multidisciplinari i experiència per a la seva atenció. Tots aquests aspectes són rellevants, especialment tenint en compte la dificultat diagnòstica d'aquestes malalties.

Per això, aquest 2023 ens unim a les Aliances Europea i Iberoamericana -EURORDIS i ALIBER, respectivament-, i a la Xarxa Internacional de Malalties Minoritàries, per fer una crida global en el marc del Dia Mundial de les Malalties Minoritàries.

Des del Parlament de les Illes Balears, el nostre objectiu és afrontar els reptes que suposa no sols el retard o l'absència de diagnòstic en MM, sinó també la dificultat en el seu accés.

Reptes que es concreten en l'actuació davant l'absència del diagnòstic, quan la malaltia “no té nom” encara. I davant el retard diagnòstic de la malaltia minoritària que té nom (trastorn conegut en la literatura mèdica), però que encara no ha arribat el diagnòstic.

El Parlament de les Illes Balears, conscient de la nostra responsabilitat com a representants públics i amb la finalitat de millorar la vida de les persones i famílies que ho pateixen, acorda:

El Parlament de les Illes Balears insta els Governos de l'Estat i de les Illes Balears a treballar de manera coordinada, d'acord amb el seu àmbit competencial, per tal de:

- Reconèixer i potenciar els programes que actualment donen suport a l'obtenció d'un diagnòstic que es desenvolupen al nostre país: el Programa de Malalties Minoritàries sense Diagnòstic (SpainUDP) de l'Institut de Recerca de Malalties Minoritàries (IIER) i el Programa de Malalties no Diagnosticades (ENoD) del Centre de Recerca Biomèdica en xarxa de Malalties Minoritàries (CIBERER). L'objectiu de l'SpainUDP és oferir un diagnòstic a les persones que pateixen una malaltia minoritària i que fins avui no han pogut obtenir el nom o la causa de la seva malaltia. ENoD té com a objectiu contribuir al diagnòstic molecular precis els casos clínics de malalties minoritàries no resoltes. També els programes que es vénen desenvolupant de malalties minoritàries no

diagnosticades i pacients sense diagnòstic en diferents centres de referència.

- Implementar estructures i rutes que, en coordinació amb el sistema de salut, permetin prosseguir el procés diagnòstic quan la malaltia “no té nom” encara. Per a això és imprescindible avaluar l'impacte d'iniciatives que ja estan en marxa com el programa IMPaCT Genòmica.

- Reactivar i actualitzar l'Estratègia en Malalties Minoritàries del Sistema Nacional de Salut amb els recursos necessaris i garantint la coordinació amb tot el territori.

- Harmonitzar a nivell autonòmic els plans de malalties minoritàries que actualment es troben amb diferents graus de desenvolupament i impulsar-los en aquelles comunitats autònomes on encara no existeixen.

- Impulsar mesures que garanteixin l'accés en equitat a proves de diagnòstic, com són les genètiques o els programes de garbellat neonatal, ampliant la cartera comuna de serveis assistencials que garanteix l'equitat per a totes les comunitats autònomes.

- Garantir l'accés de les persones a la Xarxa de Centres, Serveis i Unitats de Referència (CSUR) que poden actuar com a suport a la confirmació diagnòstica definició de les estratègies terapèutiques i de seguiment.

- Implantar la medicina genòmica i de precisió, alineant-nos amb els objectius de l'Aliança de Salut d'Avantguarda, que cerca posicionar Espanya com un país líder en el desenvolupament de teràpies avançades i impulsar la posada en marxa d'una medicina personalitzada de manera equitativa, donant un paper prioritari a les malalties rares i comptant amb els pacients com un agent estratègic.

- Finalment, reconèixer l'especialitat sanitària de genètica a Espanya i equiparar-nos així a la resta de països europeus, que permeti implementar tots els avanços que estan esdevenint en genòmica i que doni suport al desenvolupament de la medicina personalitzada al nostre país, amb la visió integral i global necessàries perquè els resultats arribin als pacients.

Dimarts, 28 de febrer de 2023"

(Aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. En funció de l'article 204 deman a veure si es pot aprovar per assentiment. Hi estan tots els portaveus d'acord?

Idò, queda aprovada aquesta declaració institucional amb motiu del Dia mundial de les malalties minoritàries.

I.5) Pregunta RGE núm. 1245/23, presentada per la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a licitació d'habitatges de protecció oficial.

I.8) Pregunta RGE núm. 1258/23, presentada per la diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a resultats aconseguits amb l'observatori de preus.

I.10) Pregunta RGE núm. 1253/23, presentada per la diputada Sra. Margalida Durán i Cladera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inici de les obres dels 830 habitatges a Son Busquets.

II. Interpel·lació RGE núm. 209/23, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a transferència de costes i litoral.

Abans de començar amb el primer punt de l'ordre del dia, que vostès saben que és el debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple, els he de comunicar que, per una banda, a la pregunta cinquena, RGE núm. 1245/23, de la diputada Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, s'ha sol·licitat, mitjançant escrit RGE núm. 1381/23, l'ajornament de la pregunta relativa a licitació d'habitatges de protecció oficial.

I deman si la cambra..., abans de demanar també hi afegiríem que a la pregunta RGE núm. 1258/23, que havia de formular la diputada Maria Assumpció Pons, també se sol·licita l'ajornament per a la propera sessió plenària per motius de salut.

Així mateix, els he d'anunciar que ha tengut entrada també un document de la consellera de Presidència, Funció Pública i Igualtat que comunica l'absència parcial, amb la sol·licitud d'ajornament d'iniciatives, pregunta oral i interpel·lació, per la impossibilitat de participar a la part inicial de la sessió plenària perquè es troba reunida per la gestió de les emergències relacionades amb l'actual situació meteorològica.

Per tant, demana l'ajornament de la pregunta amb resposta oral RGE núm. 1253/23, inici d'obres dels 830 habitatges a Son Busquets; i, així mateix, sol·licita l'ajornament de la interpel·lació RGE núm. 209/23, transferència de costes i litoral, en cas que, quan sigui el moment de substanciar-la davant del Ple, la consellera encara no hagi pogut arribar.

Per tant, deman a tots els grups parlamentaris si estan d'acord amb aquestes peticions.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Sr. President, si no vaig equivocada, vostè ha dit la pregunta 1253...

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

... de Son Busquets, i per què queda ajornada? Jo la demana al Govern...

EL SR. PRESIDENT:

quals un 30% eren xarxes i palangres, aproximadament uns 4.500 quilos.

He sabut que es varen recollir 600 metres de xarxes a l'última extracció que es va realitzar amb la col·laboració de les confraries de pesca d'Eivissa i Formentera a l'any 2021 i que treballen en nous protocols d'actuació per al futur.

Sra. Consellera, estic segura que coincidim que el diagnòstic d'aquestes xarxes són un problema i sembla que la intervenció més adient seria identificar les arts de pesca, tant xarxes com palangres, essent aquesta identificació relativament senzilla i econòmica mitjançant xapes, amb la matrícula del vaixell cada ics metres, com decideixin els tècnics, incentivar els professionals que informin de la pèrdua o del trencament de les xarxes, ells són els primers interessats a mantenir l'ecosistema en el qual treballen i que les seves arts no són precisament econòmiques, i dotar de recursos econòmics perquè la seva retirada sigui el més aviat possible per evitar danys a la mar i la navegació.

Voldríem saber quines són les mesures actuals i a futur que es prenen per identificar i retirar aquestes xarxes fantasma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Díaz. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha García-Mauriño):

Bon dia a tothom. Gràcies, president. Muchas gracias, Sra. Diputada, por la pregunta. Desde luego el problema de los plásticos en el mar... y no en el mar, en todos los sitios, el problema del plástico, una cosa que parecía un gran invento en su día, que ha llegado a ser una auténtica plaga, es un problema que nos preocupa a todos y se está trabajando desde muchísimos aspectos, no solamente desde esta conselleria ni desde el mundo de la pesca.

La Ley de pesca indica que quien es responsable de recoger una red cuando se queda en el fondo son los propios pescadores, eso es lo que dice la ley, son ellos los que deben recogerla. Y, como usted ha dicho, son los primeros interesados, ya que es su herramienta de pesca.

Por otra parte, en la conselleria ya hay un sistema de identificación de las redes, lo que... cuando el trozo es pequeño, el trozo de red es pequeño, pues, a lo mejor en ese trozo concretamente no está identificada la barca.

Nosotros, ya sabe que hemos puesto cajas verdes en todas las barcas, con lo cual a partir de ahora, a partir del año pasado, es mucho más fácil saber quién estuvo en cada zona e identificar las barcas por dónde han estado pescando.

Muchas gracias.

Bé, el Govern respon supòs solidàriament i la Sra. Consellera de Presidència...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Per això pensava que seria, com sempre el conseller d'Habitatge.

EL SR. PRESIDENT:

No ho sé, jo aquí tenc un escrit, registrat al Parlament, de petició d'ajornament d'aquesta pregunta perquè...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

D'acord, molt bé...

EL SR. PRESIDENT:

... probablement no hi sigui la consellera de Presidència en el moment que correspongui.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Molt bé, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, començam el plenari.

I.1) Pregunta RGE núm. 1133/23, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a mesures per identificar i retirar les xarxes fantasma.

El primer punt, primera pregunta, RGE núm. 1133/23, ajornada a la sessió anterior, relativa a mesures per identificar i retirar les xarxes fantasma, que formula la diputada Vanessa Díaz i Ojeda, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, president, molt bon dia, diputades i diputats. Un informe de Greenpeace de l'any 2021 mostra que 640.000 tones de xarxes fantasma, aquelles xarxes perdudes o abandonades durant la pesca, acaben als oceans cada any, i corresponen a un 10% dels plàstics a l'ecosistema marí, el que provoca un gran problema per a la flora i la fauna marina, a més a més d'un perill per a la navegació i la seguretat de la mar.

Lamentablement, no tenim xifres precises de Formentera ni tampoc d'Eivissa perquè, a diferència de Menorca o Mallorca, no existeix cap estació d'investigació marítima que ens pugui aportar les dades necessàries per conèixer la realitat de l'estat de les nostres aigües.

Aquesta feina ímproba la realitza l'associació Qué celeste festival a Formentera que, des de les recollides recurrents a terra, va recollir a l'any 2020 uns 15.000 quilos de plàstics, dels

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gracias, consellera, pero lo cierto es que en los 600 metros que se retiraron hace dos años en las costas de Eivissa, las redes, que eran más de los metros pequeños que usted puede decir, no venían identificadas. Y los palangres, que la última vez se recogieron 50 metros de un palangre, con tres o cuatro *hams* cada uno, venían sin identificar.

Yo creo que instar a las cofradías de pescadores a que identifiquen todas y cada una de sus artes sería beneficioso, porque no solo hablamos del plástico que generan, sino de las muertes accidentales y el peligro en la navegación.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Díaz. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pia de la Concha García-Mauriño):

Gracias, presidente. Como le digo, sí que están identificadas las redes porque hay que comprobar muchas cosas, por ejemplo, el tamaño de las mallas, pero de todas formas podemos insistir con la cofradía de pescadores.

Le vuelvo a decir que es una tarea de ellos y, sin embargo, la consellería en su día había hecho un programa para rescatar redes con buzos profesionales, porque es algo delicado y a menudo peligroso, que fue cuando pasó todo lo de la COVID. Era un programa ITS que quedó retrasado precisamente a causa de eso.

Este verano volveremos a insistir. Por supuesto, nos tienen que indicar dónde están estas redes. Creo que los buceadores, los submarinistas pueden colaborar en estas labores.

Creo que es muy importante que vayamos todos a una, no a enfrentarnos, sino a decir: mira, aquí ha habido redes; porque le tengo que decir que en Formentera, concretamente, no hemos recibido ninguna notificación ni en la consellería ni a través de la cofradía de pesca.

Una vez que se identifique en qué zonas están estas redes se pueden señalar y si se repite que allí vuelvan a aparecer redes se tomará ese punto como punto peligroso y se prohibirá que se pongan redes en esa zona.

Eso es lo que podemos hacer desde la consellería.

En cualquier caso, gracias por su pregunta.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 1365/23, presentada en substitució de la RGE núm. 1121/23, ajornada a la sessió anterior, presentada per la diputada Sra. María Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació que pateixen els pacients oncològics.

Segona pregunta, RGE núm. 1365/23, presentada en substitució de la RGE núm. 1121/23, ajornada a la sessió anterior, relativa a situació que pateixen els pacients oncològics a Eivissa i Formentera, que formula la diputada María Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Tenim uns metges i unes infermeres que es desviuen per tots nosaltres, que tenen cura i curen els nostres güelos, els nostres pares i els nostres fills, uns professionals per vocació, uns sanitaris que no poden més i uns pacients que no saben fins quan podran.

Quina valoració fa de la situació que pateixen els sanitaris i els pacients oncològics a Eivissa i Formentera?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Gràcies, Sra. Diputada, per la seva pregunta que em permet adreçar-me als pacients d'oncologia de l'àrea de Can Misses i de l'àrea d'Eivissa i de Formentera, amb tot el meu respecte i tot el meu suport.

I em permet també donar les gràcies al coordinador d'oncologia, al Dr. Carlos Rodríguez, que, en una situació complicada, ha agafat el testimoni i és el coordinador des de l'estiu de l'any passat, en una temporada, en una situació que reconeixem com a difícil. Però també gràcies a tots els professionals que hi fan feina, a les infermeres de l'hospital de dia, als cirurgians que operen, als ginecòlegs que atenen, als administratius que hi són, als tècnics auxiliars en cures d'infermeria, gràcies a tots els professionals, perquè tots es deixen la pell per atendre bé, molt bé, amb excel·lència als pacients oncològics.

I li vull dir, Sra. Diputada, des de Mallorca, des de l'Hospital de Son Espases, l'hospital de tercer nivell on hi ha professionals excel·lents amb una llarga trajectòria clínica i investigadora en oncologia, aquests professionals es desplacen a l'àrea d'Eivissa i Formentera.

Per tant, comencem per dir que no és cert que hi hagi només un oncòleg a Eivissa i Formentera, atès que es desplacen de Mallorca excel·lents professionals, que crec que també hem de reconèixer la seva feina i que els pacients d'Eivissa reconeixen la seva professionalitat.

He de dir-li també que durant el mes de gener, les consultes primeres visites s'han incrementat de manera notable en relació amb l'any passat, així com les revisions també s'han incrementat de manera notable.

Per tant, el que sí vull dir és que, en cap cas, com manifesta el Partit Popular, hi ha desatenció, hi ha la mateixa atenció, tenen la mateixa els pacients...

(Remor de veus)

... la mateixa atenció que poden tenir a l'Hospital de Son Espases. I crec que no podem banalitzar el tema, i crec que, per un grapat de vots, no és de rebut alertar i alarmar la societat com fa el Partit Popular.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies. Sra. Consellera, qui banalitzava és vostè qui menysprea tots els eivissencs...

(Alguns aplaudiments)

..., no necessitem la seva gratitud, necessitem oncòlegs, traumatòlegs, anestesistes i cardiòlegs, a més de molts altres especialistes.

Avui no pot negar que els eivissencs estam pitjor atesos, ni defensar que la sanitat pública a Eivissa funciona, no ho pot fer perquè pacients i sanitaris denunciïn diàriament les mancances de la seva gestió. No ho pot dir, perquè els mateixos pacients han convocat una protesta divendres que ve, per la falta d'especialistes, a la qual s'hi suma el Sindicat Metge.

Escoltin, les propostes dels sanitaris, escoltin les del Partit Popular, facin el favor de deixar de banda els interessos partidistes i acceptin declarar Eivissa com àrea de difícil cobertura per aturar aquesta fuga de metges. Com és possible que els oncòlegs que vénen de Palma no coneguin l'historial metge dels pacients? Com pot ser que tinguin Formentera sense metge internista? Com pot ser que ens menteixi a cada ple? Com pot ser? Com vol que la creguem, si ens diu que ha

contractat no sé quants de sanitaris i el cap d'anestesistes, que també va de Can Misses, va afirmar que la plantilla no ha estat completa a cap moment.

No tenim oncòlegs, ja li ho dic, no tenim traumatòlegs, no tenim anestesistes, ni cardiòlegs. Com vol que la creguin, si pel matí crítica la privatització de la sanitat i per la tarda contracta una empresa privada, per poder cobrir les places d'anestesistes? Com pot ser que amb el Govern més compromís de la història, tinguem 1 oncòleg en lloc de 5. Un sol metge no pot cobrir tota l'etapa de la malaltia, no pot detectar, tractar, revisar tots els pacients oncològics que tenim; hi ha pacients amb mamografies i ecografies fetes del 2022, i avui encara no tenen resultats.

Sra. Consellera, això no va avui de política, això va de salvar vides, els hi va la vida, ens hi va la vida i vostè manté la sanitat...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí.

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula Grup Consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Crec que és intolerable que critiqui els oncòlegs que es desplacen de Son Espases a Eivissa...

(Petita cridòria i remor de veus)

..., ho ha fet...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

(Continua la remor de veus)

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

..., revisi el que acaba de dir.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

De moment tenim molts més oncòlegs que a l'any 2015, afortunadament no ha governat el Partit Popular aquesta legislatura.

I els diré ben clar, una llei que vostès han votat en contra, a la Llei de pressuposts del 2023, les àrees d'Eivissa, Menorca

i Formentera són declarades de difícil cobertura, de difícil cobertura, a proposta d'aquest Govern, amb el suport d'aquests partits i en contra del Partit Popular.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.3) Pregunta RGE núm. 1130/23, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Sergio Rodríguez i Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a acte d'homenatge a Aurora Picornell, amb himnes de caràcter polític, utilitzant mitjans públics.

Tercera pregunta, RGE núm. 1130/23, ajornada de la sessió anterior, relativa a acte d'homenatge a Aurora Picornell, amb himnes de caràcter polític, utilitzant mitjans públics, que formula el diputat Sergio Rodríguez Farré, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Yllanes, ¿considera correcto que en el acto de homenaje a Aurora Picornell se interpretase el himno de la República y otros de carácter político, usando medios públicos?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Té la paraula el conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica.

EL SR. CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA, SECTORS PRODUCTIUS I MEMÒRIA DEMOCRÀTICA (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Gràcies, Sr. President, bon dia a totes i a tots. Gracias por la pregunta, Sr. Rodríguez. Sí, sí, me parece correctísimo, me pareció correctísimo todo lo que ocurrió en el acto de homenaje a cinco mujeres y a un hombre que fueron asesinados, simplemente por defender sus ideas, y dentro de ese acto de homenaje, digamos que lo menos importante fue la banda sonora, que veo que a usted le preocupa enormemente.

Por tanto sí, sí, absolutamente correcto el acto, en ejecución de las políticas de memoria democrática que fueron, o que tienen sustento en dos leyes que fueron aprobadas unánimemente en este Parlamento, porque ese Parlamento, ve la foto, contaba con la enorme suerte de no tenerles a ustedes aquí presentes.

Gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Entiendo que les moleste que estamos presentes, porque, si no, no se denunciarían estas cosas. A ver, yo el tema de la interpretación del himno de la República, con todos ustedes presentes, el alcalde de Palma, la presidenta del Consell, incluso dos ministras del Gobierno de España, que juraron sus cargos ante el Rey, la Constitución y con lealtad al Rey, interpretando allí, ustedes, puestos firmes, el himno de la República, eso lo dejo a su conciencia. Ustedes sabrán qué juraron, cómo juraron y si son ustedes fieles al juramento que prestaron. Eso lo dejo a sus conciencias...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Pero ustedes realizaron un acto de homenaje, además, a un personaje que ustedes se han inventado, porque Aurora Picornell murió por sus ideas, yo creo que ahí estamos de acuerdo, y que estamos todos en contra de que a nadie se le persiga, o se ejerza violencia contra él por cuestión de sus ideas, pero las ideas de Aurora Picornell no son las que ustedes nos han vendido, de la democracia y la República, Aurora Picornell odiaba la república tanto como el otro bando, porque la consideraba una república burguesa, que iba en contra de los intereses de los trabajadores y era una persona que murió por sus ideas comunistas, que iban en contra de la democracia liberal, porque pensaba en que lo mejor para el pueblo era la dictadura del proletariado.

Ustedes se han inventado una socialdemócrata que jamás existió.

Pero el problema, el problema de fondo es que en ese acto estaba la Banda Municipal de Palma, una banda que pagamos todos los palmesanos y que es de todos los palmesanos. Y ustedes la utilizaron, no para interpretar una serie de música sinfónica, que allí no hubiéramos dicho absolutamente nada, que es lo que hizo al principio; no, ustedes primero interpretan el *Bella ciao* y luego *La Internacional*, la Banda Municipal de Palma, interpretando *La Internacional*, que es un himno que representa una ideología que tiene más de 100 millones de víctimas a las espaldas, y ustedes contentísimos de utilizar estos medios. ¿Qué será lo próximo, cerrar sus mítines con la Orquesta Sinfónica?

A ustedes les encanta lo público y ¿saben por qué les encanta lo público? Porque se piensan que lo público es suyo, y lo público no es de ustedes, lo público es de todos y no lo pueden utilizar de la manera partidista que lo utilizaron. Ustedes pueden hacer todos los actos de homenaje que ustedes quieran y que corresponden a la ley, lo que no pueden hacer es utilizar los medios públicos para hacer su política, su política

partidista, comunista y de izquierdas, que es lo que hicieron en el acto de Aurora Picornell.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Té la paraula el Sr. Conseller de Transició Energètica, Sectors Productius i Memòria Democràtica.

EL SR. CONSELLER DE TRANSICIÓ ENERGÈTICA, SECTORS PRODUCTIUS I MEMÒRIA DEMOCRÀTICA (Juan Pedro Yllanes i Suárez):

Insisto, Sr. Rodríguez, el acto de homenaje, no sólo a Aurora Picornell..., lo ha dicho usted bien claro, a Aurora Picornell la asesinaron por sus ideas, y usted lo ha dicho, o sea no había hecho absolutamente nada, tenía 24 años, previamente, seguramente, los pistoleros que la asesinaron, la violaron, porque era una costumbre arraigada en los pistoleros de Falange. Pero no sólo asesinaron a Aurora Picornell y el homenaje no sólo era para Aurora Picornell, era para Catalina Flaquer, era para sus hijas, Antonia y Maria Flaquer, también veinteañeras, o para otra veinteañera, Belarmina González.

Todas ellas no habían cometido ningún tipo de delito, simplemente pensaban de una determinada manera y había pistoleros que pensaban, o que entendían que simplemente por defender tus ideas, pues lo que te merecías era la violación y el asesinato a sangre fría en la fosa de Son Coletes en Manacor. Que yo sé que, además este tipo de políticas, son las que a usted no le provocan ningún tipo de tensión, todo lo contrario.

Verá, el acto que se celebró en donde la música era, insisto, secundaria, era un acto para recuperar, o para defender la verdad, la justicia, la reparación y la garantía de no repetición, y se homenajeó a unas personas a las que el régimen franquista intentó hacer desaparecer.

Lo que hizo el Govern de las Illes Balears fue poner o rendir homenaje a las víctimas.

Usted, que, bueno, tanta preocupación tiene por los medios públicos, utilizando su sueldo de servidor público recitó el himno de los asesinos en sede parlamentaria. Nosotros estamos con las víctimas, ustedes están con los asesinos.

(Algunes aplaudiments)

Gracias, señor...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 1123/23, ajornada a la sessió anterior, presentada pel diputat Sr. Sebastià Sagreras i Ballester, relativa a encariment de les herències i la venda de cases als estrangers.

Quarta pregunta, RGE núm. 1123/23, ajornada a la sessió anterior, relativa a encariment de les herències i la venda de cases als estrangers, que formula el diputat Sebastià Sagreras i Ballester, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, president. Sra. Sánchez, també creu el Govern que la venda de cases a estrangers a part d'encarir l'habitatge, segons vostès, també encareix les herències?

Jo li dic davant davant, crec que, com que sou conscients que tothom veu que amb vosaltres pagam més impostos que mai i que l'habitatge està més car que mai, després de vuit anys i a tres mesos de les eleccions, només ens queda posar excuses i cercar culpables que no sigueu vosaltres.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Nosaltres ens dedicam a fer feina, Sr. Sagreras, intensament per millorar la vida dels ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears. En matèria d'herències el nivell de recaptació és més o manco el mateix que el 2018, per la qual cosa no tenim cap indicador de què s'incrementi el cost de les herències, de fet, som de les comunitats autònomes que tenim l'herència amb un tipus més baix, un 1% fins a 700.000, 180.700 si heretes l'habitatge del teu progenitor.

A part, tenim la figura del pacte successori, una figura que afavoreix molt la transmissió de les herències de pares a fills, perquè es pot planificar justament ara amb la renovació que s'ha fet de la normativa del dret civil autonòmic a aquest parlament.

A part, hem introduït una deducció fins al 95% en donacions d'habitatge de pares a fills.

A part, hem abaixat l'ITP fins a un 4% per la compra d'habitatge de fins a 270.000 euros.

Per tant, consider que en matèria tributària hem fet feina i hem fet un treball intens per millorar la transparència i facilitar el compliment de les seves obligacions als contribuents.

Moltíssimes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Moltes gràcies, president. Consellera d'Hisenda, amb vostès hi ha dos elements més que dificulten encara més que els ciutadans de les Illes Balears puguin adquirir o rebre un habitatge: primer element -primer element-, el simple fet, i sembla mentida que encara sigui a dia d'avui així, que vostès mantinguin l'impost de successions i donacions, nosaltres l'eliminarem, ja ho hem fet a Madrid i ja ho hem fet a Andalusia, a les comunitats autònomes on governa el Partit Popular.

I, segon element, i per si fos poc l'anterior, que a les Illes Balears haguem de pagar coses que no es paguen a altres comunitats autònomes d'Espanya. A principis del 2022, Pedro Sánchez va establir per a tot Espanya, però més exagerat encara per a les Illes Balears, els valors de referència, els valors de referència que a les Illes Balears són impagables, són exagerats, multipliquen per molt, de vegades per molt més que dos, els antics valors cadastrals. I això fa que els ciutadans d'aquí hagin de tributar encara per molt més del que tocaria a l'hora de rebre una herència, de rebre una donació o de fer una compravenda; i això dificulta encara més l'accés dels ciutadans de les Illes Balears a l'habitatge.

I el que sembla mentida, consellera d'Hisenda, és que vostè i la Sra. Armengol callassin, com sempre, submises davant Pedro Sánchez, perquè els valors de referència a les Illes Balears dessagnen el contribuent, estableix o vincula el contribuent com un presumpte culpable tributari. I d'això vostès n'han estat còmplices, perquè necessiten, igual que Pedro Sánchez, seguir engreixant l'administració.

Per tant, Sra. Sánchez, si a partir de maig d'enguany aquí i a Madrid governa el Partit Popular repensarem el sistema dels valors de referència, però més enfora que tot això, eliminarem directament l'impost de successions i donacions, i així no hi haurà valors de referència que valguin almenys a l'hora de rebre herències i donacions.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Sagreras. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. El problema que té el Partit Popular bàsicament és que té un problema de credibilitat, perquè quan governaven varen pujar tots els impostos, varen pujar l'impost de transmissions patrimonials, varen pujar el cànon de l'aigua, varen llevar totes les deduccions i varen rebaixar la qualitat dels serveis públics, varen fer fora funcionaris públics, no varen

donar cap ajuda a les persones que transitaven un moment molt complicat; i ara ens vénen amb cançons del què faran quan governin sense cap credibilitat.

En aquest govern el que hem fet és una política tributària que és progressiva, una política tributària que és previsible, que és una de les qüestions més important. Hem fet un paquet de deduccions a les quals podrà arribar el 80% de la població, amb deduccions tan importants com 660 euros per motius de conciliació, 440 euros si llogues un habitatge, més de 1.700 euros si tens un fill estudiant fora de les Illes, 250 euros per compensar la pujada dels interessos per la inflexió en aquest moment, i hem acompassat amb ajudes directes amb un increment del 15% de la renda social garantida, amb ajudes que ja s'han pagat fins a 600 euros a les persones que fan feina de fixos discontinus, amb un paquet de 25 mesures d'ajuda amb un escut social per ajudar la població a transitar aquest moment d'alta inflació.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

La cinquena pregunta, RGE núm. 1245/23, ha quedat ajornada.

I.6) Pregunta RGE núm. 1249/23, presentada per la diputada Sra. Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a recursos per a malalts terminals a la sanitat pública.

Sisena pregunta, RGE núm. 1249/23, relativa a recursos per a malalts terminals a la sanitat pública, que formula la diputada Idoia Ribas i Marino, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidente. Sra. Gómez, ¿considera que los enfermos terminales tienen los recursos necesarios para ser atendidos dignamente por la sanidad pública en Baleares?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia, Sra. Diputada. La veritat és que en els darrers vuit anys, per donar compliment a la Llei de drets i garanties en el procés de morir, s'ha avançat de manera molt notable, som de les poques comunitats autònomes que té un centre coordinador de cures pal·liatives. Tenim una estratègia de cures pal·liatives i un pla d'acció elaborat per professionals experts en la matèria. Tenim un equip de suport d'atenció domiciliària a l'Estat que fa més de vint anys que treballa i

s'han incrementat els equips que fan feina en aquests equips de suport d'atenció domiciliària.

L'any passat es va ampliar el seu horari a 365 dies 7 dies per setmana perquè puguin estar sempre disponibles als pacients que estan en situació de cures pal·liatives. I de la mateixa manera implementam i ampliam els equips de suport a les cures pal·liatives en els hospitals d'aguts.

Crec que és molt evident la importància que tenen les cures pal·liatives per a aquest govern.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Sra. Gómez, el nivel de cinismo al que puede llegar no deja de sorprendernos. En Mallorca muchos enfermos terminales son ingresados en el Hospital Joan March, un hospital público que depende de su consejería y, gracias a una publicación de *Okdiario*, hemos sabido que los enfermos, sus familiares y los sanitarios que les atienden se encuentran con esto: techos agrietados y destrozados, algunos incluso con peligro de caída; paredes desconchadas con humedades -mire, Sra. Consejera, se lo estoy enseñando, luego no me diga que es falso-, en un estado lamentable; decenas de bolsas de basura que se amontonan; multitud de excrementos de pájaros que permanecen sin limpiar en las ventanas y en las terrazas.

Por si esto fuera poco, en ese mismo hospital público que acoge a más de un centenar de enfermos, en su mayoría terminales, han estado tres días sin poderse asear con agua caliente, en plena ola de frío. Les han tenido que lavar con agua fría en un hospital público que depende de usted, de su gestión, Sra. Consejera.

Maneja usted el presupuesto más alto de la historia de estas islas, 2.000 millones de euros, y ¿qué está haciendo con nuestro dinero, Sra. Consejera? Ya no hay pandemia, eso le ha servido de excusa durante media legislatura, pero ya no cuela.

Su falta de gestión es inadmisibile, porque afecta precisamente a las personas que se encuentran en el momento más vulnerable, quienes más atención necesitan y se encuentran completamente olvidados por los dirigentes públicos, no por los sanitarios, que ya sé como me va a contestar después, escudándose en los sanitarios. Los sanitarios lo hacen perfectamente, son los políticos, como usted, que están al mando de las instituciones, que no hacen lo que les toca.

Los mismos que presumen de suministrar inyecciones letales a los enfermos terminales que las solicitan, son luego incapaces de ofrecer las mínimas condiciones higiénicas para que puedan vivir dignamente la última fase de su vida, sin ser aniquilados gracias a la macabra Ley de eutanasia que ustedes han aprobado.

¿Pasa usted frío en su despacho, Sra. Consejera? ¿Se acumulan allí excrementos de animales, montañas de basuras, tiene usted boquetes en techos y paredes? ¿Verdad que no? Ahí sí que invierte usted en mantenimiento. Pues, haga lo mismo en las instalaciones que también dependen de usted, ocupadas por enfermos terminales, que tienen el mismo derecho a vivir que el resto y a recibir los cuidados paliativos que necesitan en condiciones dignas, porque todas las vidas importan, aunque ustedes lo nieguen.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. La veritat és que..., bé, és igual, no... no entraré a fer determinades valoracions i a donar-los dades concretes i fets concrets, i és que aquest govern ha invertit més que mai en els hospitals General i Joan March, a l'Hospital Joan March, en concret, 3,5 milions d'euros. Són instal·lacions antigues, sí, són instal·lacions que tenen un ús contínu i permanent, sí. Què hi ha avaries? També. Què hi ha un servei de manteniment que les arregla? També, Sra. Diputada.

Llavors, no hem de fer demagogia. En aquests moments hi ha ciutadans a les Illes Balears que no tenen llum i supòs que també serà culpa del Govern.

És a dir..., i probablement passarà un temps i probablement ha de passar un temps per arreglar una avaria, però la voluntat és d'arreglar-la, com s'han arreglat després i s'ha demostrat que s'ha arreglat. I s'ha invertit més que mai en aquests hospitals, i a l'Hospital General, i ja li dic, i també hi ha cures pal·liatives a Sant Joan de Déu, per exemple, i l'atenció que tenen els pacients, i si vostè llegeix les opinions de molts pacients i de molts familiars que estan ingressats en aquelles instal·lacions, veurà que quasi sempre són respostes d'agraïment, cartes d'agraïment precisament pel tracte que han tengut i per l'atenció que han tengut als hospitals.

Ja sabem que amb vostès no haguéssim aprovat la Llei de mort digna, com tampoc la d'eutanàsia, que també està recorreguda.

No tenen cap idea per gestionar la sanitat pública, per això la volen recentralitzar. Allà on governen només van en contra de les dones, com amb la Llei d'avortament. No són una opció...

(Remor de veus)

... i molt manco amb aquests que riuen, amb el Partit Popular.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.7) Pregunta RGE núm. 1252/23, presentada per la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a reforços sanitaris per a Formentera.

Setena pregunta, RGE núm. 1252/23, relativa a reforços sanitaris per a Formentera, que formula la diputada Vanessa Díaz i Ojeda, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, president. El 29 de gener del 2007 es va realitzar la primera visita a l'Hospital de Formentera, llarguíssima reivindicació de tots els formenterencs que l'INE deia que eren poc més de 8.400 habitants llavors.

Avui, 28 de febrer del 2023, amb un augment de la població censada del 36%, una població flotant aproximadament de 50.000 persones, més de 541.000 visitants l'any, des del juny a l'octubre del 2022 i una mitjana d'unes 130 visites a urgències diàries a l'estiu, ens trobem amb la mateixa tecnologia de raigs X que fa 16 anys, encara que la Societat Espanyola de Radiologia Mèdica informa que la vida útil d'aquests equips és d'entre 7 i 10 anys.

Aquest cap de setmana ha tornat a fallar aquest equip. Quan té la seva conselleria previst renovar-los?

Per altra banda, ens trobem amb moltes dificultats per fidelitzar els nostres especialistes, ara mateix, ens trobem amb una preocupant situació respecte dels internistes que fa setmanes que no presten a la nostra illa el servei que corresponen. I els protocols implementats fins ara no donen la resposta adequada als pacients, en obligar a traslladar a l'hospital de Can Misses, amb helicòpter, tots aquells malalts ingressats en medicina interna i els que arriben amb criteri d'ingrés, amb la conseqüent saturació de la (...) de Can Misses i l'evident trastorn per als pacients i les seves famílies.

A més a més, no podem perdre de vista que en els propers cinc anys es jubilaran al nostre hospital metges de primària, urgències, pediatria, traumatologia i cirurgia que tensionaran encara més aquesta delicada situació.

Per això jo no puc compartir amb vostè, Sra. Consellera, la seva visió tan optimista que les nostres illes són atractives per als sanitaris, però tampoc (...) informació duta a terme per la Sra. Prohens aquest dissabte en dir que als nostres hospitals els únics metges que hi ha a l'illa són els metges d'urgències, del SAMU i d'atenció primària. Tal vegada el PP de Formentera que l'acompanyava l'hauria d'haver informat millor.

Ara que estam a setmanes d'iniciar la temporada turística amb un conseqüent augment d'aquesta població flotant, en quina situació es troben els reforços sanitaris, especialment a urgències a la nostra illa?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Díaz. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia, Sra. Diputada. Vegem, jo crec que tenim grans hospitals a les Illes Balears i no em cansaré de dir-ho, i crec que tenim una sanitat pública magnífica on cada vegada hem augmentat més prestacions, prestacions, a més, de moltíssima complexitat, que han evitat molts desplaçaments. En el cas de Formentera, parlem de 7.000 persones, pacients, que no... o 7.000 desplaçaments que no s'han produït precisament per l'increment de prestacions a l'Hospital de Formentera. Això és un esforç immens de l'administració i una inversió molt clara i molt contundent per poder millorar les prestacions.

Jo crec que és una voluntat manifesta d'aquest govern, no és que ho cregui, és que és un fet real.

Parlem dels equips de radiologia, està prevista la seva substitució enguany, hi ha una inversió de 700.000 euros i esperam que en els propers sis mesos..., bé, necessitam aproximadament sis mesos per treure el concurs i resoldre el concurs, però és una tecnologia que, efectivament, s'ha de renovar.

Quant al suport vital avançat, com sap, per primera vegada en la història ha quedat el suport vital avançat, tot l'any. Sabem que tal vegada els mesos d'hivern, els mesos on hi ha menys població no és tan necessari, però així i tot s'ha mantingut precisament per l'increment poblacional i per la variabilitat i perquè la temporada estival comença i acaba més prest. Per això, en lloc d'acabar al mes de setembre, el mes d'octubre, com altres anys, s'ha mantingut.

A més cream una base del 061 i el personal és del 061 i serà allà, a l'hospital de Formentera, que la veritat és que l'obra..., amb una inversió de 2,7 milions d'euros, avança a bon ritme.

Després, també teníem un reforç que posàvem els mesos d'estiu, de metge i infermera, a les urgències de Formentera, aquest reforç es mantindrà. I el centre de salut, que també tenia tres metges i tres infermeres, va augmentar la plantilla amb quatre infermeres i quatre metges durant tot l'any, precisament per fer-hi front millor.

I en qualsevol cas, sempre hem estat revisant i estam disposats a continuar ampliant-ho en el cas que siguin necessaris aquests reforços.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Moltes gràcies, consellera, per aquestes respostes. Jo el que voldria és que no haguem cada any, tant els meus predecessors com jo mateixa, haver de demanar cada any el reforç d'urgències a l'estiu i que quedés consolidat d'un any per l'altre, que esper que amb el seu govern a les properes eleccions ho aconseguixi.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM
(Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, diputada. Així ho farem perquè així ho hem demostrat durant tots aquests anys, i sabem que no hi ha alternativa de govern per a la sanitat pública.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

La vuitena pregunta, RGE núm. 1258/23, ha quedat ajornada per la propera sessió plenària.

I.9) Pregunta RGE núm. 1264/23, presentada pel diputat Sr. Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a informes de la Conselleria d'Agricultura per a instal·lacions fotovoltaïques.

Novena pregunta, RGE núm. 1264/23, relativa a informes de la Conselleria d'Agricultura per a instal·lacions fotovoltaïques, que formula el diputat Jesús Méndez i Baiges, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señores diputados. Buenos días, Sra. Consellera. Entendemos que este mes de enero, desde su conselleria se han modificado los criterios para la emisión de informes sobre posibles instalaciones de parques fotovoltaicos en suelo rústico.

No podemos saber si las razones últimas de esta modificación pueden encontrarse en el cambio de marea de algunas entidades y corrientes de opinión, con un extraño peso en nuestra opinión pública, cuyo ideario ha cambiado de propugnar las soluciones renovables a condenarlas.

Pero parece que algunas veleidades, incluso cinematográficas, pueden resultar condicionantes en nuestras políticas para afrontar lo que se conoce como grandes retos, y

la verdad es que a nosotros nos preocupan las aportaciones del caótico pensamiento ecosoberanista en estas cuestiones.

Como saben, nosotros somos contrarios a esta costumbre de adjetivar, es decir, a fin de cuentas fraccionar y condicionar conceptos tan cruciales como el de soberanía, y aquí vamos a presenciar precisamente el tumultuoso encuentro de las soberanías productivas, las alimentarias, las agrícolas, las energéticas y las territoriales, todas ellas obviando lógicamente la auténtica significación de soberanía, la de legitimación de la acción política como representación de la voluntad popular, y confundiéndola con mayor autoridad, con autarquía o con arbitrariedad. Esta instrucción constituye un paso atrás en la línea aprobada el miércoles pasado, mediante un decreto ley en el Congreso, que, en sus artículos 22 y 23, reducen los requisitos ambientales y la fase de participación pública en estas instalaciones.

Aquí, por supuesto, vamos a resolver este duelo al sol fotovoltaico, mediante más burocracia, más trabas administrativas e imposiciones a operadores y territorios, calificando de pioneras a políticas propias de octubre del 2017. Así que, de las seis posibles clasificaciones agronómicas que otorgará una visita de campo, que, por cierto, a lo largo de la instrucción acaba convirtiéndose en una inspección de campo, de estas seis, cinco son causa de informe desfavorable. Podríamos haber hecho sólo dos, favorable y desfavorable. Esta proporción de alguna manera significa un poco la cuota que podemos esperar de resultados de estas visitas, u otras (...) de inspecciones.

Gracias, Sra. Consellera. Espero su respuesta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Té la paraula la consellera d'Agricultura, Pesca i Alimentació.

LA SRA. CONSELLERA D'AGRICULTURA, PESCA I ALIMENTACIÓ (María Asunción Jacoba Pía de la Concha García-Mauriño):

Gracias, president. Gracias, Sr. Méndez. Usted, Sr. Méndez, pertenece a lo que aún es un partido a nivel nacional, lo mismo que yo, pero yo defiendo, desde un partido nacional, la especificidad de las islas, somos islas y eso no se nos puede olvidar en ningún momento; gracias a este convencimiento, acabamos de conseguir que se reconozca la insularidad en la nueva PAC, que, como saben todos, empieza mañana y creo que es un motivo de gran celebración, y nunca se nos olvida que somos islas a la hora de tomar cualquier medida.

El hecho de ser islas, nos hace por un lado, estar especialmente afectados por esta crisis, por este caos climático, y por esta crisis, este caos de la globalización y de la geopolítica, que nos afecta en lo que ustedes, uno de sus temas favoritos, en el mercado y nos afecta en los suministros. Con lo cual todo lo que nos lleve a tener una mayor soberanía, la puede usted llamar de otra forma si le molesta la palabra, suficiencia, una mayor soberanía alimentaria y una mayor soberanía energética, es positivo para el conjunto de la

población que le incluye a usted, ya que vive en la isla de Menorca.

Estoy muy orgullosa de nuestra conselleria, en general, pero en este tema especialmente, ya que fuimos absolutamente pioneros a nivel estatal, nos adelantamos muchísimo a lo que ahora se ve reflejado en lo que usted llama “veleidades cinematográficas”, que refleja una cruda realidad en muchas provincias y en muchos territorios, de una forma muy dolorosa. Pero aquí, en Baleares, nos adelantamos a esto, cumpliendo también con lo que decía la Ley agraria, en donde se pide que se coordine y que se combine la posibilidad de tener energías limpias y la posibilidad de tener producto local.

Es decir que ya en el año 2019 estábamos trabajando en esto, se pidió a la Universidad que clasificara los suelos, tenemos una clasificación del 1 al 6. Por supuesto, en dos minutos, imposible explicar una instrucción que llevó tantísimo tiempo, -le he traído una copia para que la pueda leer detalladamente- y creo que todo esto que se ha hecho, no solamente es positivo, sino que está siendo replicado en otras comunidades, que no fueron tan diligentes a la hora de abordar un problema que era inevitable.

Muchas Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

La desena pregunta, RGE núm. 1253/23, ha estat ajornada per a la propera sessió plenària.

I.11) Pregunta RGE núm. 1254/23, presentada per la diputat Sra. María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de la torre de control de l'Aeroport de Menorca.

Onzena pregunta, RGE núm. 1254/23, relativa a situació de la torre de control de l'Aeroport de Menorca, que formula la diputada María Salomé Cabrera i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Buenos días, Sr. Conseller. Son ampliamente conocidos los graves problemas que existen con la torre de control virtual de Menorca, que ha de sustituir a la torre física y que, de hecho, también ha venido a sustituir la prevista en el Plan de inversiones quinquenal 2017-2021, que programó el Partido Popular y de la que en 2019 el Sr. Sánchez desistió.

En el Congreso de Sindicatos Profesional nacional de Controladores, el pasado diciembre denunciaron que el sistema virtual de Maó no cumplía con las especificaciones requeridas, que el sistema de cámaras de 360° no funcionaba, además de los desperfectos en las estructuras, antes de empezar.

Aparte de estos problemas técnicos, la falta de personal con formación específica y las deficiencias logísticas para asumir este proyecto, hace dudar de su viabilidad. Pero es que el enorme retraso en la implantación de esta tecnología, también genera incertidumbre sobre su puesta en marcha.

La torre actual está al final de su vida útil, prorrogado hasta 2024 y es sabido que tiene problemas graves, que necesitan una solución alternativa urgente, y esto, Sr. Conseller, usted lo sabe.

Por tanto, ¿qué valoración hace a este respecto?

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Mari i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia diputades i diputats. Sra. Cabrera, la Conselleria de Mobilitat, a través de la Direcció General de Transport Aeri i Marítim, es manté contínuament informada, preocupada i ocupada sobre aquest tema, estam en permanent contacte amb AENA i amb l'Aeroport de Menorca, per saber en la fase permanent que es troben aquestes obres i quina evolució tenen.

S'han mantengut també reunions amb els sindicats i amb altres afectats, per posar en comú totes aquestes preocupacions i cercar solucions que siguin satisfactòries per als afectats.

En tot cas, com vostè sap molt bé, li he de dir que el Govern no té competències directes en aquesta matèria de gestió aeroportuària. Tot i això, com li dic, ens preocupa, ens ocupa pel que pugui afectar aquesta important infraestructura de l'Aeroport de Menorca els nostres residents, com també tota la gent que la fa servir.

És un tema important l'estabilitat laboral de la plantilla que, com hem pogut saber, està absolutament garantida i també el bon funcionament d'aquesta infraestructura.

El projecte es troba en fase de proves. Aquest és un procés de validar..., bé, el procés de validació del sistema de torre remota és un procés una mica complex, que està, en tot cas, supervisat per l'Agència Estatal de Seguretat Aèria i que haurà d'emetre els certificats que toqui, quan estigui tot completat.

Per tant, nosaltres en aquests moments el que fem és seguir el curs d'aquestes qüestions, tenim coneixement dels avanços que hi ha i ens mantenim vigilants amb els responsables d'infraestructures perquè es pugui dur a terme tot aquest procés, amb les màximes garanties, quan els responsables d'aquesta infraestructura vulguin finalitzar tot aquest procés.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gracias, Sr. Presidente. Estoy quizás más preocupada que antes. Mire, el Aeropuerto de Menorca gestiona casi 4 millones de pasajeros, es un pilar estratégico en la comunicación, en la economía de Menorca y, por tanto, en ningún momento consideramos que se tenga que hacer ningún experimento, porque, además, hay que tener en cuenta que un fallo en plena época estival de esta torre virtual, es una preocupación real que se ha puesto sobre la mesa, y que podría colapsar el tráfico aéreo si no hay una alternativa.

Pero nos da la sensación, Sr. Conseller, de que no se está escuchando a Menorca, que, de manera unánime, hemos manifestado que necesitamos una nueva torre de control física, más allá de que también se lleve a cabo la virtual. Mire, la última vez, el pasado día 20, cuando el Consell de Menorca aprobó una iniciativa, por unanimidad, esta vez a instancia del Partido Popular, reivindicando una nueva torre física, que pueda garantizar la seguridad del tráfico aéreo y de los trabajadores.

Pero a nosotros nos da la sensación de que usted no se lo toma en serio.

Hace unas semanas afirmó a este respecto en esta cámara que no pasaba nada, que en 2024 la torre no se caerá, que se podrá seguir usando esa torre y que estamos demonizando la tecnología. Declaraciones Sr. Conseller, lamentables, frívolas ante un problema real.

Por tanto, Sr. Conseller, le pedimos y esperamos su rectificación, y con lo poco que le queda, por una vez, defienda los intereses de los menorquines.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Gràcies, Sr. President. Sra. Cabrera, estic segur que tots som responsables i els responsables d'aquesta infraestructura també fan les accions que han de fer, per mantenir aquesta torre. Vostè em parlava ara de la torre de control actual. No és cert que acabi la vida útil de la torre a l'any 2024, amb els manteniments adequats i que es fan els manteniments d'aquesta torre, el que sí ens diuen és que no hi ha cap data fixada per a la vida útil d'aquesta torre.

Per tant, totes les infraestructures han de mantenir-se i és el que AENA fa amb aquesta torre de control actual, més enllà

que hi hagi un procés, que es fa també, per veure si és possible aquesta altra qüestió. Però no crec..., jo el que vaig dir és que crec que no hauriem de dimonitzar, ni posar pors a la gent amb una infraestructura que està bé, que és la torre de control actual.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.12) Pregunta RGE núm. 1256/23, presentada per la diputada Sra. Isabel María Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a atenció sanitària als hospitals de mitjana i llarga estada de les Illes Balears.

Dotzena pregunta, RGE núm. 1256/23, relativa a atenció sanitària als hospitals de mitjana i llarga estada de les Illes Balears, que formula la diputada Isabel Maria Borrás i Rosselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, president. Bon dia diputats i diputades. Bon dia, consellera. Les darreres preguntes que li he fet han estat referents a Atenció Primària i a atenció hospitalària.

Avui li deman, com valora l'atenció i la inversió que han fet en els hospitals sociosanitaris d'aquestes illes?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Borrás. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Diputada, i gràcies per la seva pregunta. Doncs, valor l'atenció com a excel·lent, excel·lent precisament per la inversió que ha fet aquest govern, recordin que vostès volien tancar els dos hospitals, i pels excel·lents professionals que hi fan feina.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Consellera, en primer lloc, vull valorar la feina que fan els professionals d'aquests hospitals sociosanitaris d'aquestes illes perquè és una feina difícil, sacrificada i mereixedora de tots els

respectes, es mereixen que els respectem i que els escoltem, i que els escoltem des del mes de juliol en què varen començar a dir que les obres de l'Hospital Psiquiàtric eren insegures, que no tenien senyalització, que tendrien accidents, que no hi havia seguretat ni per als professionals ni per als mateixos malalts. Això els ho diuen des que vostès feren aquell reportatge tan meravellós amb el filiberquí tirant els murs.

Advertien els treballadors que faltava, que hi hauria accidents, però no, n'hi ha hagut d'haver més de 20 d'accidents i hi ha hagut d'haver quasi quasi un mort perquè vostès posassin ara... -quasi quasi un mort, consellera, perquè és a la UCI, és una senyora que és a la UCI-, i per falta de vigilància dels malalts que són allà dins. Així no es lleva l'estigma, ja li dic, eh!

Han posat ara cinc auxiliars per dir que fan les obres, que no serveixen per a res, però, bé, en tenim més de coses d'aquestes, i vostè ja hi està acostumada que la denunciïn a Inspecció de Treball, és la consellera que més inspeccions, més denúncies té de la Inspecció de Treball.

Però hi ha més hospitals. Tenim l'Hospital General que en aquests dos darrers anys s'han jubilat vuit professionals, vuit metges, perquè vostè parla de professionals, i no, vuit metges s'han jubilat, i encara no els han substituït. M'agradaria que m'ho digués.

Després, però, tenim l'Hospital Joan March, que fa una estona que ens ha dit, vostè ha parlat de la Llei de garanties en el procés de morir, no l'acompleixen. Tenen vostès un pla de cronicitat, ara hem vist que tenen també un pla de càncer, tenen un pla de pal·liatiu, tots han fracassat, perquè si un malalt que va a passar els darrers dies a aquest hospital li demanen: que et vols dutxar amb aigua freda o no et dutxes, això és que han fracassat. Ha fracassat vostè, tots els plans i la seva política sanitària està ben fracassada.

Humanitzar no és anar a inaugurar hortets; humanitzar és anar a veure l'hospital, perquè ahir, la setmana passada, no tenien aigua calenta i ahir per totes les finestres del Joan March entrava aigua. Això és humanitzar, no és anar a inaugurar hortets ni a tirar amb el filiberquí murs del psiquiàtric.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Borrás. Té la paraula la consellera de Salut i Consum.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, què volia fer el Partit Popular? Tancar l'Hospital Joan March, tancar l'Hospital General...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., retornar Verge del Toro a la Tresoreria, varen retornar Verge del Toro a la Tresoreria. No varen fer absolutament res a Son Dureta...

(Remor de veus)

... Varen desinvertir a Can Misses...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

... i no varen fer -gràcies, president- absolutament res a Can Misses.

Per tant, hospitals de mitjana i llarga estada claríssimament per a aquest govern són una prioritat. Ja li he explicat la inversió de l'Hospital Joan March.

Ara li diré, l'Hospital General està transformant-se i s'hi fa una obra per 5 milions d'euros a l'Hospital General. Fins i tot l'Hospital Sant Joan de Déu i l'Hospital Creu Roja quan va governar el Partit Popular...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Borrás, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM (Patricia Juana Gómez i Picard):

..., l'Hospital Creu Roja quasi va tancar, quasi va tancar perquè vostès no concertaven els serveis per a pacients pluripatològics amb la Creu Roja d'aquesta comunitat autònoma.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Però no queda aquí, a la desinversió d'Eivissa no es va fer absolutament res. Doncs, miri, Ca na Majora està oberta, Ca na Majora dona servei, ha pogut donar 60 llits durant la pandèmia. Està en marxa Son Dureta amb una inversió de més de 180 milions d'euros, una obra de més de 180 milions que dona també molts de llocs de feina.

Verge del Toro, s'està reformant, rehabilitant per 15 milions euros.

A tots els centres es produeixen incidències quan hi ha un ús tan gran com pot haver-hi a un hospital, Sra. Diputada. I no pot posar un exemple d'una situació puntual que vostè sap que és una situació puntual, perquè és que al Joan March amb vostès, amb el Partit Popular, és que no hi hauria ni un sol hospital sociosanitari a aquesta comunitat, ni un, Sra. Diputada...

(Cridòria i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM
(Patricia Juana Gómez i Picard):

I al Joan March és que no hi hauria ni aigua, ni freda ni calenta, ni llits, ni professionals, ni hospital...

(Petita cridòria)

... perquè el volgueren tancar vostès, senyors i diputats i diputades.

Aquest és el seu balanç. Nosaltres continuarem governant per a la gent perquè continuem estant prop de la gent...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT I CONSUM
(Patricia Juana Gómez i Picard):

... invertint en salut per a tots els ciutadans d'aquestes illes. Crec que les diferències són evidents.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.13) Pregunta RGE núm. 1262/23, presentada pel diputat Sr. Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a on planteja el Govern construir els 15.000 habitatges de protecció oficial anunciats.

Tretzena pregunta, RGE núm. 1262/23, relativa a on planteja el Govern construir els 15.000 habitatges de protecció oficial anunciats, que formula el diputat Marc Pérez-Ribas i Guerrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Sr. Conseller, màrqueting Armengol en habitatge. Sr. Marí, fa unes setmanes vostè va anunciar que si seguien en el Govern es construirien 20.000 habitatges HPO en els propers quinze anys. Fa quinze dies l'eslògan es va modificar i varen anunciar 15.000 habitatges per a les properes dues legislatures, i m'ho va justificar, dues legislatures és menys que quinze anys. Perfecte.

Recordarà que li vaig demanar si en aquests 15.000 habitatges s'inclouen els HPO privats i em va contestar que no, 15.000 habitatges públics.

Sr. Conseller, on planteja el Govern construir els 15.000 habitatges d'HPO anunciats?

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE
(Josep Marí i Ribas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Pérez-Ribas, és molt important intentar no confondre la gent i si vostè va llegir el *Diari de Sessions* i el que vaig dir, vaig dir una altra cosa: en aquest moment el Govern no ha anunciat la construcció de 15.000 habitatges amb aquest titular que vostè diu. El que sí hem dit, per activa i per passiva, és que les polítiques d'habitatge necessiten d'una continuïtat, ateses les aturades que sempre tenim si governa la dreta, que no creu en la cosa pública i no creu en la necessitat de construir habitatge públic i fer que tinguem un parc públic suficient per competir amb els preus d'un mercat lliure.

Per tant, el que vaig dir és que si seguim governant, i si governàssim tres o quatre legislatures més, podríem tenir 15.000 habitatges més públics, aquesta és una realitat...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE
(Josep Marí i Ribas):

..., és una voluntat política, i nosaltres crec que ho hem fet de manera evident. Hem augmentat un 72% el parc públic d'habitatge en aquests vuit anys.

Hem fet 46 promocions públiques d'habitatge. Moltíssimes persones poden tenir avui un habitatge públic gràcies a les nostres polítiques, 1.276 habitatges de lloguer hem incorporat.

També hem exercit el dret de tempteig i retracte, més de 100 pisos aconseguits així.

I d'aquests habitatges que vàrem dir que faríem a través de l'associació privada, que a vostè sempre li agrada tant aquesta col·laboració públicoprivada, dels 15.000 que vàrem anunciar, 512 habitatges ja estan en marxa.

I això ho fem possible perquè hi ha política d'habitatge i política d'habitatge des de la cosa pública.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el senyor Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sr. Conseller, em diu que el que diu un conseller del Govern a una pregunta parlamentària no representa el que diu el Govern, perquè és el que m'acaba de contestar ara.

Perquè insisteixo en el tema del màrqueting, vostès, des de la Conselleria d'Habitatge, consideren que el màrqueting ho aguanta tot. La veritat és que ho acaba de contestar, no tenen ni idea d'on han de construir 15.000 habitatges d'HPO i, el que és pitjor, no volen escoltar els urbanistes.

Això és com la notícia, i ara ho acaba de dir, suposo que com a conseller o com a Govern, bé, ja m'ho explicarà, que la notícia màrqueting de 513 habitatges a preu taxat que es construeixen, es construeixen ara, per part del sector privat. D'on ha tret aquesta dada?

Perquè del sector a mi m'han dit que ningú no sap res d'aquests 513 habitatges que es construeixen ara, segons han anunciat vostès en el seu màrqueting.

Sr. Conseller, al màrqueting no tot s'hi val. Si fossin una empresa privada no podrien mentir, però com són el Govern poden dir tot el que els dona la gana, sense cap tipus de rigor perquè no passa res. Bé, sí que passa, que la seva nefasta política d'habitatge farà que perdin les eleccions el proper 28 de maig.

(Remor de veus)

Ara per ara, l'única forma de construir 15.000 habitatges públics a les Illes Balears és que el conseller d'urbanisme, el Sr. Mir, faci decrets llei per a construir centenars de promocions en sòl rústic, perquè de sòl urbà vostès no en tenen, i ho ha dit també, ho ha reconegut.

Sr. Conseller, constati el fracàs Armengol en polítiques d'habitatge.

Gràcies, president.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Gràcies, president. Que els constructors no l'informin a vostè s'ho ha de fer mirar, em diu: a mi no m'han dit res que estiguem construint 500 habitatges, en fi, vaja afirmació.

Miri, han demanat qualificació per a HPO a la conselleria aquests 500, i estan en marxa aquests projectes perquè per això tenen la qualificació i estan en funcionament.

El que passa és que a vostè no li agrada escoltar-me, no li agrada sentir-me.

Més li valdria, Sr. Pérez-Ribas, que el seu partit... m'augura a mi èxits o fracassos electorals, jo no sé al seu partit què li espera, però que els seus companys de l'Ajuntament de Vila votassin a favor, cosa que no han fet, votassin a favor de la cessió de sòl públic a la ciutat de Vila per poder fer, perquè no hi votaren a favor i així és com fem molts habitatges públics per a aquesta comunitat.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.14) Pregunta RGE núm. 1255/23, presentada pel diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a reivindicacions dels interins docents en relació amb el seu pla d'estabilització.

Catorzena pregunta, RGE núm. 1255/23, relativa a reivindicacions dels interins docents en relació amb el seu pla d'estabilització, que formula el diputat Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, señoras y señores diputados. El proceso de estabilización extraordinario de los interinos dependiente de la Conselleria de Educación está creando bastantes..., como mínimo, reivindicaciones y problemas con los afectados. Los interinos, cuyo número se disparó de forma importante en los últimos años y, en cumplimiento de la normativa europea y de la normativa estatal, pues, se ha hecho el programa de estabilización extraordinario, y eso está creando un importante malestar en los afectados.

Por eso, ¿piensa el Govern atender alguna de las reivindicaciones de los docentes afectados? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Bon dia, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Lafuente, moltes gràcies per la seva pregunta, per aquesta preocupació sobrevinguda sobre els interins. I li explicaré un parell de qüestions.

Vostès varen deixar un 37% d'interins; varen acomiadar més d'un milenar de persones; varen retallar els drets dels interins; no varen fer cap oposició del 2011 al 2015, del 2011 al 2015 no van fer cap oposició, i es varen perdre més de 1.000 places perquè haguessin pogut fer un procés d'estabilització.

Nosaltres, quan vàrem començar el 2015, no només hem incrementat en més de 2.500 professors de la pública, sinó que hem fet oposicions des del 2017 fins ara, i ha suposat realment la creació de 8.000 places que han sortit a oposició, dins les quals aquesta darrera, el Pla d'estabilització, que no és meu, és un pla d'estabilització d'àmbit estatal, vostè ho hauria de saber, de la llei Iceta que ha possibilitat aquesta qüestió.

Per tant, nosaltres treballam d'una forma clara per possibilitar que la comunitat autònoma de les Illes Balears enguany pugui tenir un 8% màxim d'interins. Aquesta és una realitat concreta que possibilitarà, si més no, no només establir places i persones, sinó que possibilitarà realment que els centres educatius puguin tenir uns projectes educatius que tinguin continuïtat i la continuïtat és clau per possibilitar una millora real de l'educació.

Per tant, sabem que hi ha algun tipus de problemes i ho negociam, evidentment. Nosaltres negociam sempre, i li diré més, vostès no només no varen negociar, sinó que varen retallar, varen retallar, no varen fer oposicions i varen deixar els interins sense els seus drets. Per tant, lliçons de vostès en aquest tema ni una i en educació molt manco.

Per tant, nosaltres negociam i salvam, donam resposta a les reivindicacions dels interins, perquè pensam que això és bo a nivell personal, però és bo per al sistema educatiu de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sr. Conseller, yo... y creo que los interinos también esperaban de usted que contestase algo concreto de los problemas de hoy en día, no que busque excusas de hace dos años en su discurso, en su manual que le escriben sus asesores, que conteste exactamente a los problemas de los interinos.

Los interinos actuales se encuentran con problemas importantes, son personas que tienen una edad, que tienen problemas familiares y que tienen una serie de problemas y que han mandado a su conselleria una lista de problemas concretos: uno de ellos es que usted les cobra la tasa más alta para presentarse al proceso de estabilización de todo el Estado; otro es que excluye a los profesores de formación profesional de temas prácticos en las pruebas de estabilización; otro es que no se hacen listas por islas; otro es que no les dan ayudas para

cuando se tienen que desplazar de forma puntual, un listado importante.

Yo le pedía, creo que no era mucho pedir, y creo que los interinos, por respeto, también se lo pedían, que usted dijese algo sobre eso, pero usted coge el manual y se pone a hablar de hace ocho años en vez de hablar de cosas concretas.

A mí me parece muy bien que ustedes se sienten a negociar, pero tenga cuidado porque igual le saldrá el PSOE y le dirán que son unos electoralistas, porque el PP llegó a pactos en noviembre y había elecciones en mayo, y le dijeron que los pactos a los que había llegado eran electoralistas.

Por cierto, Sr. Conseller, mire, le voy a dar una noticia que creo que igual le interesa, igual... quiero que se lo mire, mire usted el portal del Ministerio de Administraciones Públicas y mire los datos oficiales de la evolución del personal de las comunidades autónomas, y encontrará un dato curioso: los últimos datos de Baleares sobre el personal no docente universitario dependiente de la comunidad autónoma, creo que depende de su conselleria, pesar de que usted no conteste a los problemas. En enero del año 2021 tenía usted, según este portal, 14.204 personas; en enero del 2022, 13.584, es decir, Sr. Conseller, en el último año usted ha disminuido 620 pro...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Té la paraula el conseller d'Educació i Formació Professional.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. Lafuente, la veritat és que les seves dades estan molt equivocades, mai no hi havia hagut...

(Remor de veus)

... hi ha hagut... -escolti, parl jo, no vostè-, per tant..., mai no hi havia hagut a les Illes Balears tants de docents com ara...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I FORMACIÓ PROFESSIONAL (Martí Xavier March i Cerdà):

..., mai no hi havia hagut un procés d'estabilització com ara. Evidentment que hem de reduir la taxa de per poder-se matricular a les oposicions, vostès no varen al·legar la taxa al pressupost, i negociam perquè per illes no es pot fer el procés d'estabilització. I a l'any 2024 tornarem a les oposicions per illa.

Per tant, s'hauria de mirar la realitat, la normativa, no parlar del que li diuen, sinó estudiar una mica més, que això li aniria molt bé.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.15) Pregunta RGE núm. 1257/23, presentada pel diputat Sr. José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular, relativa a model de política d'habitatge.

Quinzena pregunta, RGE núm. 1257/23, relativa a model de política d'habitatge, que formula el diputat José Luis Camps i Pons, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, quin és el seu model real de política d'habitatge?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller de Mobilitat i...

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Gràcies, president. El model meu, ja que fa la pregunta en primera persona, és el contrari al seu, absolutament contrari.

(Remor de veus)

Nosaltres fem habitatge públic, vostès no en feren cap ni un. Nosaltres donam ajudes de lloguer multiplicades per nou, les ajudes que donaren vostès, sol·licituds de solars als ajuntaments,...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

..., més pressupost que mai per construir habitatge públic, millor qualitat, projectes innovadors i millora...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... del cost energètic que tenen aquests... aquestes coses.

Per tant,....

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cladera, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

... una política molt contrària a la seva perquè la seva és zero.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Un model fracassat que fins i tot els seus socis critiquen; un model que l'únic que fa és créixer i créixer els preus de lloguer i compravenda any rere any; un model fantasiós, perquè no s'explica com dia 14 de gener de 2019 un govern que construirà a Mallorca 117 habitatges destinats a cooperatives, on són les cooperatives? "Armengol anuncia un observatori que regularà el preu de l'habitatge". on és aquest observatori?

21 de juny de 2021: "Ni una sola proposta per reconvertir hotels obsolets en habitatges públics, en residències per a gent gran o centres científics". Quin èxit, no?, Sr. Marí.

Resultat de la segona convocatòria, 13 de gener de 2023: "La reconversió dels hotels HPO punxa, cap petició, ni Govern ni Consell no han rebut expedients a favor pel canvi d'ús", una de les propostes estrella de la Sra. Armengol.

23 de gener del 2023: "El sector de la construcció de les Balears s'uneix per mostrar el seu absolut rebuig a la política urbanística d'habitatge dels darrers anys".

Sr. Conseller, escolti, amb atenció. 19 de febrer del 2023: "Davant l'emergència cal fer més habitatge convencional i que sigui més ràpid, no tot ha de guanyar un premi". Sap qui va pronunciar aquestes paraules, Sr. Conseller? El Sr. Robsy, l'exdirector general seu d'Habitatge, que va haver de partir quan veia els desastres que feien.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sosté que es podria incrementar l'esforç actual de construcció d'habitatge públic. Cal assegurar-se que a cada parcel·la urbanitzable es faci el nombre màxim d'habitatges possible. Davant l'emergència hi ha opcions de construcció més ràpides i senzilles, no tot ha de ser guanyar un premi. Amb els mateixos recursos es podria estar fent més habitatge convencional. Ens pot explicar per què no ho fa, Sr. Marí?

També creu que a les licitacions amb les constructores no s'han d'imposar criteris arquitectònics, sí, unes característiques mínimes per evitar que els concursos quedin deserts. Advoca, així mateix, per fórmules mixtes on s'impliqui el sector privat. El que venim demanant tota la legislatura el Partit Popular.

A tot açò vostè té un greu problema afegit, amb el seu cap de servei, el Sr. Carles Oliver, amb clars indicis d'infracció del codi deontològic constantment, i ho sap i no fan res. Què passa amb el Don Pepe? Què passa amb Son Busquets? Què passa amb la parcel·la d'HPO de la comissaria d'Eivissa? On són les 25 accions que ens va anunciar el Sr. Marc Pons el seu antecessor?

Sr. Marí, no faci res més, ja ho farà el Partit Popular de la mà de la Sra. Marga Prohens.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el conseller de Mobilitat i Habitatge.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

Sr. Camps, al final no m'ha dit quin és el seu model. Em critica tot el que fem. No m'ha dit ni una paraula...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor..

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

... sobre el seu model. El meu model, ja que m'ho ha posat en primera persona, miri, el meu model, i alguna vegada m'han enviat ja cap a Eivissa precipitadament, el meu model serà traslladar a Eivissa tot el que he après treballant en aquest govern balear, que duia un impuls importantíssim en matèria d'habitatge a Eivissa...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

..., un model construït massivament habitatge públic per competir en un mercat que va molt desbocat i que és producte de les seves polítiques urbanístiques a l'illa d'Eivissa...

(Remor de veus)

..., ajuntaments cedint terrenys, tots els ajuntaments, tots els ajuntaments d'Eivissa, no només...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MOBILITAT I HABITATGE (Josep Marí i Ribas):

... els progressistes, tots els ajuntaments d'Eivissa. Un consell insular ajudant els ajuntaments a fer política d'habitatge, posant

sous també per construir habitatge, com podia haver estat l'exemple la comissió d'Eivissa, quan el Consell Insular d'Eivissa s'ha negat a posar un duro a aquest projecte i ara s'ha negat a renovar el conveni, el protocol d'això.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Vull un consell que ajudi a l'habitatge públic i al transport públic, un consell amb un president orgullós, que vagi cap alt per la feina feta, i no com tenim ara, un president que va cap cot sense donar explicacions, que s'amaga o l'amaguen.

(Remor de veus, petita cridòria i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Gràcies.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Sr. Sagreras.

I.16) Pregunta RGE núm. 1259/23, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a baixada de l'IVA a productes bàsics.

Setzena pregunta, RGE núm. 1259/23, relativa a baixada de l'IVA a productes bàsics, que formula la diputada Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Sra. Sánchez, els productes d'alimentació s'han encarat un 0,4% el mes de febrer respecte del mes anterior i un 14% si els comparam amb l'any passat. Segons l'Institut d'Estadística és, en part, per l'encariment dels carburants, un pic que el Sr. Sánchez ha decidit llevar-nos a tots la subvenció, i això ha provocat una pujada dels preus dels aliments.

En conseqüència, aquesta setmana les patronals d'aliments han tornat reclamar una baixada generalitzada de l'IVA, sobretot a la carn i al peix, ja que són aliments essencials que suposen un 34% de la cistella de compra. No només ho reclamen les patronals, sap vostè que ho reclamen també les distribuïdores de productes, les cadenes de supermercats, la ciutadania; tothom pressiona amb una rebaixa generalitzada d'IVA perquè es produeixi un canvi de tendència.

Però la resposta del Sr. Sánchez és donar llargues, com sempre, deixar passar els dies mentre la gent continua fent molts sacrificis per poder menjar a final de mes.

Tenint en compte que som la comunitat amb la cistella més cara de la compra, per què no exigeixen ja al seu govern, al Sr. Sánchez, que rebaixi urgentment l'IVA de tots els aliments?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, president. Sra. Riera, bon dia. Jo no sé com reclama una mesura en què després vostès varen votar en contra al Congrés dels Diputats, i no és...

(Alguns aplaudiments)

... una qüestió d'una mesura concreta, és una qüestió de com combinam les diferents mesures per aconseguir el que tenim en aquest moment, que és que Espanya tingui la inflació més baixa de tota Europa, que a un hivern que el Partit Popular augurava negre, els empresaris d'aquesta comunitat autònoma avancin la temporada, es vegin amb coratge de firmar un conveni d'un increment del 8% per als seus treballadors.

I ho aconseguim en acompanyar les famílies i acompanyar les empreses, com sempre, fem feina rigorosa, per això som la locomotora d'Espanya en creixement, per això tenim una situació que cream més ocupació que cap altra comunitat autònoma, per això ja hem començat a pagar aquell escut social de 25 mesures i 200 milions d'euros, per això tenim els serveis públics a ple rendiment, mentre que a les comunitats autònomes on governa el Partit Popular la gent ha de sortir al carrer per demanar drets que haurien d'estar assegurats.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sra. Sánchez, és una llàstima que vulgui vostè enganar la gent, igual que fa el Sr. Sánchez a Madrid. Recordi que el nostre grup Popular li va reclamar el mes de setembre aquesta baixada d'IVA de tots els aliments bàsics i varen ser vostès que varen votar en contra, vostès...

(Alguns aplaudiments)

..., la Sra. Armengol va votar en contra de baixar l'IVA al 4% a la carn i al peix, dia 27 de setembre a aquest parlament, malgrat que Palma té la cistella més cara de la compra d'Espanya.

I la conseqüència que no baixin l'IVA, per molt que vostè faci populisme, és que continua la inflació i que la gent no s'alimenta bé, es deixen de consumir productes frescs i la gent compra productes congelats i envasats, sobretot les famílies que tenen fills, les famílies amb rendes mitjanes o baixes i la gent major. Això és la realitat del carrer.

I té vostè encara la santa barra de dir que vostès són la locomotora d'Espanya? Vostès que voten no a baixar l'IVA dels aliments! Vostès que voten no a baixar l'IVA de la llum! això aquí, vostès que voten no a la baixada de l'IVA del material escolar o que voten no a la baixada de l'IVA i de l'impost de la renda! Encara vostès diuen que són la locomotora? No ens cerqui excuses, Sra. Consellera, ha tengut vuit anys per ajudar la gent i l'únic que ha volgut és ajudar el Sr. Pedro Sánchez.

Entre la gent i Sánchez vostès han triat Sánchez, i entre viure millor i vostès, la gent triarà viure millor a partir de dia 28 de maig. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula la consellera d'Hisenda i Relacions Exteriors.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I RELACIONS EXTERIORS (Rosario Sánchez i Grau):

Gràcies, Sr. President. Sra. Riera, jo pens que no sap molt bé què diu, perquè el Partit Popular ha votat en contra de totes les mesures importants per assegurar el benestar de les persones a aquest país: han votat en contra del Salari Mínim Interprofessional, han votat en contra de la pujada de les pensions, han votat en contra de la reforma laboral que ha aconseguit que a aquesta comunitat autònoma la gent tingui un treball fix, han votat en contra de les ajudes estatals de 200 euros a les famílies, han votat en contra de baixar l'IVA del llum, han votat en contra...

(Alguns aplaudiments)

... de l'excepció ibèrica, han votat en contra d'un topall per als preus de lloguer.

No han volgut el paquet d'ajudes de l'Estat, no han volgut el paquet d'ajudes d'aquesta comunitat autònoma.

Han votat en contra del règim especial fiscal per als empresaris d'aquesta comunitat autònoma. I tot per què? Perquè pensen que si va malament els anirà millor, perquè pensen que si a la gent li va malament i està desesperada electoralment al Partit Popular li anirà millor...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... perquè han pensat sempre que com pitjor, millor. Per això permeten que es desacreditin les institucions, per això permeten tenir un president del Consell Insular d'Eivissa imputat que no dóna explicacions, perquè pensen que com menys confiança tinguin...

(Remor de veus)

... les persones en el sector públic li anirà millor al Partit Popular.

Moltíssimes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Gràcies, Sra. Consellera.

I.17) Pregunta RGE núm. 1260/23, presentada per la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a preu de l'habitatge a les Illes Balears.

Dissetena pregunta, RGE núm. 1260/23, relativa a preu de l'habitatge a les Illes Balears, que formula la diputada Maria Núria Riera i Martos del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Sr. Marí, després de recordar-li a la Sra. Sánchez que la varen enxampar tres vegades, intentant arreglar-se una plaça de funcionària, el partit del Tito Berni i companyia...

(Alguns aplaudiments, remor de veus i petit aldarull)

..., li diré que Balears és el lloc que més car d'Espanya per comprar un habitatge...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

..., el preu més elevat es va produir el darrer trimestre del 2022...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... amb 3.250 euros el metre quadrat, quan la mitjana nacional és de 1.950 euros.

I destaca Palma, sobretot, com la quarta capital de província més cara d'Espanya.

En conseqüència, els residents de les illes hem de fer el doble esforç que la gent de la península per tenir un habitatge i fins i tot en pateixen les conseqüències els treballadors que volen venir de fora, funcionaris, sanitaris, policia, a ningú li compensa venir a fer feina a Balears.

D'això fa mesos que en parlam, més ben dit, d'això fa un parell d'anys que en parlam, Sr. Marí, amb la qual cosa no és culpa ni de la crisi, ni de la pandèmia, ni dels turistes, ni del Partit Popular, o de la resta de l'oposició, és culpa de les seves

polítiques d'esquerres des de l'any 2015, que apuja el preu de l'habitatge.

Però el que voldríem que ens digués vostè, Sr. Marí, és conscient del seu fracàs, que l'habitatge sigui el doble de cara d'ençà que vostès governen?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Sra. Riera, credibilidad cuando hablen en las instituciones, credibilidad con los datos que dan, credibilidad con los datos de crecimiento de los precios de la vivienda que dan, porque no es, como usted hace referencia,...

(Algunes rialles)

..., credibilidad con cualquier cosa que ustedes digan en esta Cámara; credibilidad cuando hablen de qué hay que hacer para mejorar la vida de la gente; credibilidad cuando digan que ustedes en la vivienda lo que hacían era poner solares para que se hiciesen hoteles, quitando parque público para los trabajadores y trabajadoras de esta comunidad autónoma; credibilidad para que digan que no planificaban ni una vivienda; credibilidad para decir que con ustedes los salarios crecían menos de un 1% mientras gobernaban; credibilidad para decir usted, como consejera de Función Pública...

(Remor de veus)

..., qué hacía usted con los funcionarios, además de despedir a los trabajadores. Créame que no hay peor política de vivienda pública, que despedir a la gente para que no tenga trabajo, que era lo que hacía usted directamente, lo defendía y estaba orgullosa.

(Remor de veus)

Y usted no hable de cosas que hacía, que usted fue la que interrumpió sus vacaciones, para ver cómo podía cobrar mejor o peor, siendo diputada en esta cámara. Esa es la credibilidad de usted...

(Alguns aplaudiments, remor de veus i petita cridòria)

Esta es la credibilidad del Partido Popular. Esta es la credibilidad de sus instituciones. Esto es lo que hacen ustedes, esconder al presidente del Consell de Eivissa...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

No está en todo el pleno y no da respuestas, no quiere que hablen...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Un moment, Sr. Conseller.

(Continua la remor de veus)

A veure, Sr. Camps, Sr. Sagreras, quan ha parlat la diputada Riera, tothom ha escoltat.

(Remor de veus)

Per tant, escoltin la resposta. Continuï, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Me imagino que cuando dice “ojito, Iago”, no sé a qué se refiere usted o qué clase de amenazas quieren vertir ustedes en sede parlamentaria.

(Remor de veus)

¿Qué nivel tienen ustedes? ¿Qué nivel tiene el Sr. Costa, para ayer, dos veces, salir en rueda de prensa.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

¡Qué desesperados están! ¡Qué nervioso está, Sr. Costa! Qué lamentable papel del portavoz parlamentario, que está extremadamente nervioso, que sale ayer a hacer dos ruedas de prensa y que ahora amenaza directamente a un consejero del Gobierno, diciendo “ojito”.

¿Pero a usted qué le pasa? Esté tranquilo, esté tranquilo, responda tranquilo, tendrá sus oportunidades para explicar todo lo que está sucediendo en su isla, sucediendo en las instituciones y, una vez más, no ataquen...

(Remor de veus i petita cridòria)

..., no ataquen a las instituciones...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

..., no ataquen a las administraciones.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, president. Sr. Tito Iago, sí, “ojito” con el caso “Varadero”.

(Petit aldarull)

Mire, entendemos que la Sra. Armengol mande al conseller Marí a Eivissa, porque es el conseller más fracasado de la historia en la vivienda y como dan Eivissa por perdida, y saben que el PP tendrá la mayoría absoluta con Vicent Marí, lo mandan directamente para retirarlo allá.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Mire, Sr. Negueruela, el fracaso de la política de vivienda, que es lo que le preocupa a la gente, es culpa de su gobierno, de Francina Armengol, no ha dejado de subir el precio de la vivienda desde 2015, un 60% el precio del alquiler y un 85% el precio de la compra de vivienda, desde que ustedes gobiernan. Hace 8 años que sube y 8 años que no hacen nada.

Año 2017: “Francina Armengol aprueba un decreto para declarar emergencias habitacionales”. ¿Qué ha hecho? Nada.

Año 2019: “Francina Armengol promete un Plan de choque de vivienda en 6 meses”. ¿Qué ha hecho? Nada.

Año 2020: “Francina Armengol promete 1.500 viviendas públicas en Palma”. 1.500, ¿dónde están? No están.

Y ahora, en 2023, anuncian ustedes 15.000 viviendas. Sr. Negueruela, 15.000 viviendas, ¿en serio? ¡Qué ridículo y qué fracaso!

(Alguns aplaudiments)

Sr. Conseller, si tienen 7.000 personas en lista de espera del IBAVI. Entendemos que el Sr. Marí no quiera dar explicaciones de dónde están las obras de Son Busquets, porque no están, ni se les espera, lo único que hay es un agujero en medio del Paseo Marítimo. Por eso no han querido contestar.

Mire, su propaganda ya no se la cree nadie, ni los constructores, ni las inmobiliarias...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Té la paraula el conseller de Model Econòmic, Turisme i Treball.

EL SR. CONSELLER DE MODEL ECONÒMIC, TURISME I TREBALL (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Con lo que está lloviendo y ustedes lo que están haciendo es una piscina de barro donde poder retozarse permanentemente, sin querer dar explicaciones una vez más en esta cámara.

(Remor de veus)

Ustedes hicieron cero política de vivienda, ustedes hicieron cero política salarial, ustedes están en contra de la calidad de vida de los trabajadores y trabajadoras de esta comunidad autónoma...

(Remor de veus)

..., y lo saben, y nunca los han defendido y nunca los defenderán.

Ustedes no son oposición, ni alternativa a nadie y por eso presentan a la Sra. Prohens.

Muchísimas gracias.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.18) Pregunta RGE núm. 1251/23, presentada pel diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a fons de capital per invertir en iniciatives empresarials innovadores.

Divuitena pregunta, RGE núm. 1251/23, relativa a fons de capital per invertir en iniciatives empresarials innovadores, que formula el diputat Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta, després de la bronca i el teatre, a veure si podem dedicar uns minuts a parlar seriosament de coses per millorar el futur dels ciutadans d'aquestes illes.

(Remor de veus)

Jo crec, Sra. Presidenta, que estarà d'acord amb mi si dic que una de les debilitats més grans que té l'economia de les Illes Balears és el monocultiu turístic, la dependència d'un únic sector. I per això, aviat farà dos anys, a l'octubre del 2020 vam presentar una moció, que es va aprovar també amb el vot a favor dels grups del Govern, per crear un fons de capital risc per ajudar a les empreses en les fases de vegades més arriscades, del desenvolupament de noves tecnologies, nous productes, nous processos, doncs ajudar-les amb una aportació de capital del Govern.

No tinc notícies, tot i que hem tengut ocasió de parlar-ne un parell de vegades, que s'hagi dut a terme aquesta actuació. I per això li volia demanar si tenen intenció de fer-ho prest o no fer-ho.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Moltíssimes gràcies, Sr. Castells, per la pregunta i per incidir en una de les qüestions que més ens preocupa, sens dubte, que és la diversificació de l'economia de la qual hem parlat en moltíssimes ocasions.

Permeti'm que, atès que avui són les meves primeres paraules en el plenari, enviï un ànim de suport a tota la gent que en aquest moment fa feina en els cossos d'emergència diferents a l'illa de Mallorca, per les dificultats de les tempestes que hem tengut aquesta nit.

(Alguns aplaudiments)

Deia que gràcies per fer referència a aquesta proposta que vostès feren, crec que era en plena pandèmia de la COVID a l'any 2020, perquè hi va haver partits polítics que es varen posar de perfil, vostè no és el cas i varen fer propostes sempre per pensar a curt i a llarg termini.

I en aquesta qüestió del fons de capital risc, nosaltres hi estam absolutament d'acord i hem treballat des de la Direcció General de Fons Europeus, directament el conseller Miquel Company, directament la consellera d'Hisenda, amb SEPIDES també es va fer una sèrie d'informacions, amb la Universitat de les Illes Balears, amb la Fundació Universitat Empresa, i d'aquells informes previs i preliminars que s'han fet, es va disposar que no hi havia suficient massa crítica i que es necessitava més temps per poder-hi treballar d'una forma més intensa, que és una idea que jo no abandon en absolut, ni molt manco, però que alhora hem fet altres qüestions que crec que, com que això anava lligat a veure com podem ajudar les empreses innovadores per poder tenir una empenta suficient, per poder crear, li record que en aquests moments estam amb la Universitat de les Illes Balears, donarem ajudes a les empreses de les Illes perquè facin recerca amb un programa específic.

També traïem un programa específic de 4 milions d'euros, per impulsar projectes d'innovació.

I la Conselleria d'Agricultura, també amb 20 milions d'euros, per impulsar projectes d'innovació i recerca.

També el règim fiscal, que crec que és important recordar-ho, dóna possibilitats i ajudes de desgravacions fiscals als projectes innovadors en el tema de les patents i a la creació d'empreses.

En aquesta línia seguirem treballant conjuntament. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, és veritat que tal vegada hi ha un problema de dimensió del sector més emprenedor, però en una cosa sí que tenim massa crítica, que és en la disponibilitat de capital per invertir. El problema que tenim és que hi ha molts capitals a les Illes Balears que s'han creat gràcies al turisme i que els costa trobar alternatives. I des del Govern hem de fer un efecte tractor d'aquests capitals, perquè quan diem de crear un fons de capital risc, no necessàriament vol dir que aquest capital sigui absolutament públic, sigui totalment públic, de fet, a Catalunya en aquests moments es planteja la constitució d'un fons públicoprivat, la Generalitat només tendria el 49% d'aquest fons.

És a dir, aquest sector, que no coneix... perquè són capitals fets en el turisme, que tal vegada té por d'invertir en nous sectors, necessiten el suport i l'acompanyament del Govern.

Per tant, jo crec que és interessant continuar pensant en aquestes fórmules, perquè fixi's, les alternatives que hi ha quines són? Subvencions a fons perdut, estan limitades entre altres pel principi de *minimis*, que de vegades n'hem parlat; finançament preferent i avals, tenen un impacte relatiu, ho sabem, ajuden però, evidentment, suposen un endeutament per part de l'empresa i sempre és un problema; mesures fiscals, normalment són de curta volada, són petites ajudes. En canvi, la possibilitat d'injectar capital, amb un projecte nou, amb un projecte innovador, amb un projecte que ha de transformar el teixit empresarial de les nostres illes, crec que és un mecanisme del qual no ens podem permetre prescindir.

El món va molt ràpid, Sra. Presidenta, vostè ho sap, els nostres competidors corren molt. Nosaltres no en tenim prou a caminar, també hem de córrer i, si pot ser, més que la resta. Gràcies, Sr. President.

(*Algun aplaudiment*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sí, efectivament, hem de córrer, i per això també aquesta comunitat autònoma té una altra oportunitat, que són els fons europeus, com té tota Europa, no?

I en aquest moment som la comunitat autònoma que més pot invertir fons europeus, estam pendents d'una addenda, que

ara s'ha aprovat, de 80.000 milions d'euros que arribaran a Espanya, 20.000 dels quals aniran a les comunitats autònomes, estam pendents d'una reunió amb el Ministeri d'Economia perquè, precisament, entenem que, a partir d'aquí, també podem fer alguna cosa amb empreses innovadores a la nostra comunitat autònoma.

Jo estic convençuda, Sr. Castells, que vostè i jo, a principi de la propera legislatura trobarem la fórmula per fer possible aquests fons de capital risc a les Illes. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.19) Pregunta RGE núm. 1246/23, rectificada amb l'escrit RGE núm. 1270/23, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a noves resolucions dels criteris d'avaluació de la Llei Orgànica de modificació de la Llei Orgànica d'Educació, la LOMLOE.

Dinovena pregunta, RGE núm. 1246/23, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 1270/23, relativa a noves resolucions dels criteris d'avaluació de la Llei orgànica de modificació de la Llei orgànica d'educació, la LOMLOE, que formula el diputat Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Presidenta, la darrera llei educativa estatal va començar la seva aplicació de manera precipitada i amb una forta oposició dels mestres i professors, claustrats que es declaraven en contra d'aquesta aplicació de la LOMLOE.

Un dels punts més polèmics i que generen més insatisfacció a la comunitat educativa són els criteris d'avaluació, proscriuen les notes numèriques i passen a uns criteris competencials de gran complexitat.

Davant aquest panorama, el seu govern, dia 15 d'octubre del 2022, va publicar al butlletí oficial les instruccions per fixar els criteris d'avaluació per a l'aprenentatge dels alumnes del curs 2022-2023.

Amb aquestes instruccions no només vàrem arribar tard, perquè es varen publicar un mes després d'haver-se iniciat el curs escolar, sinó que també varen voler ser més papistes que el Papa i, en lloc de simplificar i fer més intel·ligibles els criteris, com altres comunitats, el que varen fer és complir-los i aplicar la LOMLOE *stricto sensu*. Ni els docents, ni les famílies entenen els criteris d'avaluació.

El curs 2022-2023 se salvarà gràcies a l'equilibrisme i al sentit comú dels professors i mestres, però li demanam: de cara al curs 2023-2024, pensen arribar tard i fer uns criteris incomprensibles o pensen consensuar-los i fer-los amb l'antelació suficient?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Melià, per la seva pregunta. Primer de tot, vull dir una vegada més que la LOMLOE és una molt bona llei educativa per a tot l'Estat i específicament per a la nostra comunitat autònoma, que impulsa la innovació pedagògica a les nostres aules.

Hem dit moltíssimes vegades que, efectivament, amb el calendari que va posar el ministeri nosaltres no hi estàvem d'acord i vàrem creure que eren massa presses, i ho hem dit i ho hem traslladat des de la Conselleria d'Educació.

Ara, Sr. Melià, nosaltres hem treballat intensament, i vull agrair la feina feta a la comunitat educativa de la nostra comunitat autònoma per posar en marxa la LOMLOE, però també a la Conselleria d'Educació de les Illes Balears, i crec que la informació que ha donat no la té correcta, Sr. Melià. Dia 2 d'agost, la conselleria va publicar el primer decret, que no instrucció, decret. Després es varen publicar les resolucions a nivell d'ordre, abans de començar les classes a tota la nostra comunitat autònoma, cosa que no va passar per totes les altres comunitats autònomes.

I li diré una cosa, Sr. Melià, Andalusia, per exemple, en aquest moment encara no ha publicat ni tan sols el decret ni la resolució, funcionen amb instruccions, cosa que deixa desemparats molts de centres d'allà.

Per tant, la realitat és que les Illes Balears vàrem ser els primers a publicar, em sap greu que la informació no la tenguí bé, i, a més, ho vàrem fer d'acord amb la comunitat educativa, després de moltíssimes reunions de les meses sectorials, de les meses de docents, de les meses d'inspectors, de formació específica per al professorat, d'intentar flexibilitzar les normes perquè les coses funcionassin bé.

La nostra forma de fer, Sr. Melià, i crec que la coneix perfectament, és sempre des de parlar, intentar acordar, intentar consensuar intentar posar les normes el més fàcils possible per a la comunitat educativa. Així ho hem intentat fer, en aplicar una llei que ens ve des del Govern d'Espanya.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, és urgent que revisin el que considera una bona llei, perquè si la LOMLOE és una bona llei, com ho és la lli del "només sí és sí" vostès van molt malament, eh?, i convé que facin una reflexió.

Les instruccions definitives són d'octubre del 2022, un mes... iniciat el curs, i el que és pitjor és que vostès no volen reconèixer el seu error; i l'error no és el que faci Andalusia, a mi m'és igual el que faci Andalusia, la qüestió és si vostès aquests pic ho faran amb antelació, perquè el conseller avui ha dit una gran veritat: "la continuïtat és clau per al sistema educatiu".

Idò vostès no li varen donar continuïtat, ni li donen continuïtat amb aquests canvis constants de criteris d'avaluació de lleis educatives que desorienten tota la comunitat educativa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sr. Melià, em reafirm, la LOMLOE és una bona llei educativa, sense cap mena de dubte, i això a més ho plantegi a qui ho plantegi li ho poden dir: el fons de la llei és una molt bona llei.

Ensenyar... l'ensenyament per competències és el que pertoca, que, per cert, va en línia amb el que predicava Illes per un Pacte i el que aprovarem també aquí a la llei educativa de la nostra comunitat autònoma.

Li he dir que nosaltres en aquest moment plantejam el curs 2023-2024 des de l'acord, una vegada més es fan reunions des de la conselleria per tenir a l'abril les decisions preses sobre les resolucions de l'any que ve. Aquesta és la línia de treball que fem.

I li repetesc, una vegada més, que aquesta comunitat autònoma en això sol ser pionera, sol ser clara i sol ser pionera. I el sistema educatiu és un bon sistema educatiu. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.20) Pregunta RGE núm. 1250/23, presentada pel diputat Sr. Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, relativa a protecció de la llengua i cultura pròpies per part de l'Estatut d'Autonomia.

Vintena pregunta, RGE núm. 1250/23, relativa a protecció de la llengua i cultura pròpies per part de l'Estatut d'Autonomia, que formula el diputat Jorge Campos i Asensi, del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Armengol, mañana se cumplen cuarenta años de la aprobación del Estatuto de Autonomía de Balears. Al margen de la insostenibilidad económica de la

administración pública, creada gracias a este estatuto con decenas de consejerías, direcciones generales, empresas públicas, cientos de cargos políticos, todo sostenido por los contribuyentes que pagan abusivos impuestos; al margen de haber creado una auténtica legión de garrapatas del erario público y tener unos servicios públicos lamentables, la pregunta la centro en el aspecto cultural.

Sra. Armengol, ¿considera que cuarenta años después de la aprobación del Estatuto se han protegido la lengua y la cultura balear?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Campos. Efectivament, demà celebrem els quaranta anys de l'Estatut d'Autonomia de la nostra comunitat autònoma, i ho celebrem amb orgull i contents de la feina feta en aquests quaranta anys de democràcia a les nostres illes.

Jo el que no puc entendre, Sr. Campos, és què fa vostè assegut aquí, per què VOX es presenta als parlaments autonòmics si no creu en les autonomies, haurien de ser seriosos i renunciar al seu sou, que cobren d'aquest erari públic que vostè critica contínuament.

Per tant, siguin una mica seriosos i una mica rigurosos i deixi de nomenar i d'insultar la gent com ho fa, Sr. Campos, sigui un poc respectuós al Parlament, dir "garrapata" als funcionaris públics és un insult a aquest sistema, a la gent que fa feina i a la gent que treu endavant la comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Yo he llamado garrapata al erario público a personas como, por ejemplo, usted, que lleva 25 años cobrando del erario público de aquí. Yo llevo 20 años cobrando del sector privado. ¿Usted cuántos años lleva? Por cierto...

(Remor de veus)

..., por cierto, Sra. Armengol, antes el Sr. Vicepresidente nos ha llamado "amigos de los asesinos". Creo que para callarse de como nos calificuen.

Mire, yo le he preguntado sobre la lengua y cultura balear y para lo que realmente ha servido el Estatuto de Autonomía ha sido para catalanizar nuestras Islas Baleares, nuestra cultura.

Usted lo celebra habitualmente, pero eso es responsabilidad de todos los gobiernos y de las mayorías parlamentarias de los últimos cuarenta años.

Miren, le he traído un ejemplo gráfico de ello, de la cultura balear que, gracias a este Estatuto se está defendiendo, mire, anuncio de *El Dia de Baleares*: "Una Diada para festejar la identidad de nuestras islas", con castellers ¡eh!, un símbolo del catalanismo, según la *Enciclopedia Catalana*.

Mire, es el Estatuto el causante de esta catalanización progresiva. Se inició con aquello de decir que la lengua propia de Baleares era el catalán, cuando nunca jamás se había llamado catalán a nuestro mallorquín, menorquín, ibicenco y formenterense; aquello que llamaba también "balear" Alcover.

(Remor de veus)

Pues bien, esa aberración histórica y filológica de llamar catalán a lo que nunca lo ha sido fue el primer paso para, por ejemplo, imponer como única lengua de enseñanza y en la administración esa lengua catalana. Y de ahí se pasó a que esa cultura balear ha pasado a ser un apéndice de una inventada cultura catalana, gracias al *Estatut*.

Mire, la semana pasada se celebró el Día mundial de la lengua materna, y en Baleares, fijese, no se puede escolarizar en ninguna de las dos lenguas mayoritarias maternas, el balear y el español, sólo exclusivamente en catalán, gracias al *Estatut*.

(Remor de veus)

Mire, Sra. Armengol, lo que nosotros consideramos es que hay que devolver competencias al Estado porque todos los gobiernos autonómicos nos llevan a la insostenibilidad económica, a esa legión de garrapatas del erario público. Nosotros estamos con los ciudadanos que están cansados de sostener con sus impuestos toda la fiesta pública...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos.

(Algún aplaudiment i remor de veus)

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Campos. A veure, per Constitució Espanyola i per Estatut d'Autonomia d'aquesta comunitat autònoma hi ha tres fets diferencials i singulars d'aquestes illes, dels quals ens sentim molt orgullosos: insularitat, dret civil propi i llengua pròpia d'aquesta comunitat autònoma. I això és la realitat, Sr. Campos...

(Alguns aplaudiments)

... li agradi o no, i si no li agrada això, doncs, no es presenti per defensar el que li toca per norma.

A mi no em trobarà, i ja veig on va, i no em trobarà en la discussió d'emprar les llengües des de la visceralitat per discutir un contra els altres, per enfrontar uns contra els altres. Aquí hi ha una llengua pròpia, que és el català, que és el que marca l'Estatut d'Autonomia, dues llengües cooficials amb les quals ens entenem perfectament i que no en tenim cap tipus de problemàtica.

Sí li diré les virtuts de tenir un estatut d'autonomia propi a aquestes illes, on durant quaranta anys hem pogut desenvolupar: tenir més drets i llibertats per a la ciutadania d'aquestes illes, que ve gràcies a les normes pactades i sobretot a la reforma de l'any 2007; poder tenir un procés de descentralització important, jo crec molt important, que l'educació la decidim des d'aquí, que la sanitat pública la decidim des d'aquí, que els serveis socials els decidim des d'aquí, que ara tendrem la competència de Costes, per primera vegada, gràcies a l'Estatut d'Autonomia que ens permet aquesta negociació amb Espanya i es decideix en base als interessos de la ciutadania d'aquesta comunitat autònoma.

Em sembla molt important el fet que puguem decidir descentralització autonòmica amb un sistema institucional que està format per quatre illes i que hi hagi més competències decidides des de cada una de les illes, des de Menorca, des d'Eivissa, des de Formentera i des de Mallorca, amb capacitat pròpia d'autogovern, del qual vostè mai no parla, però que nosaltres n'estam absolutament satisfets i absolutament contents.

Que haguem avançat molt a defensar el tret de la insularitat a nivell espanyol; que haguem pogut aconseguir les ajudes per compensar els desavantatges que significa viure a unes illes; que haguem aconseguit el règim especial per a les Illes Balears; que haguem aconseguit el règim fiscal; que haguem aconseguit ser la comunitat autònoma que més creix econòmicament.

I tot això que hem aconseguit ha estat gràcies a les forces democràtiques que han fet feina durant molts d'anys, entre les quals no s'ha comptat mai amb VOX.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.21) Pregunta RGE núm. 1366/23, presentada per la diputada Sra. Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a gestió sanitària del Govern a Eivissa i Formentera.

Vint-i-unena pregunta, RGE núm. 1366/23, presentada en substitució de la RGE núm. 1263/23, relativa a gestió sanitària del Govern a Eivissa i Formentera, que formula la diputada Patricia Guasp i Barrero, del Grup Parlamentari Ciudadanos. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. Esta semana conocíamos de nuevo una fuga de médicos especialistas en Eivissa, y esto se une al déficit crónico de facultativos, faltan oncólogos, faltan cardiólogos, faltan pediatras, faltan médicos de familia. Se ha convocado una movilización para este viernes en la isla de Eivissa y la han convocado los pacientes y también se han sumado los sindicatos médicos.

¿Sigue opinando hoy, como me dijo la semana pasada, que la gestión sanitaria de su govern es un éxito?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Guasp, per la seva pregunta. A veure, jo crec que a vostè li preocupa la sanitat pública de la nostra comunitat autònoma, a mi també, no només em preocupa sinó que m'ocupa, i durant vuit anys hem canviat radicalment les coses de com estaven, jo ja no li tornaré explicar d'on veníem, perquè crec que la setmana passada li vaig explicar molt clar. La realitat de quan governa la dreta a les nostres illes, o quan governa la dreta a altres llocs d'Espanya, i quan governen els progressistes en termes de serveis essencials i en termes de serveis sanitaris és molt evident, Sra. Guasp. Aquesta és la realitat.

La consellera Patricia Gómez li ha explicat en moltíssimes ocasions que, efectivament, tenim algunes problemàtiques per cobrir llocs que són de difícil cobertura, en aquest cas a l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera. Sí, i per això treballam intensament i per això crec que és important dir dues coses molt clares: hem posat més pressupost a la sanitat pública, també l'àrea d'Eivissa i Formentera, més que mai a la nostra història. Hem evitat desplaçaments dels pacients d'Eivissa i Formentera cap a Mallorca més que mai a la nostra història democràtica.

I vull dir una cosa molt clara, els ciutadans d'Eivissa, de Formentera, de Menorca i de Mallorca tenen una molt bona atenció sanitària.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Mire, presidenta, frente a su relato, los datos. Cada semana tenemos fugas de especialistas. La media de espera para una especialista en Baleares es de 72 días, ha crecido en solo un

año un 27% la lista de espera, 14.000 pacientes en espera para una intervención quirúrgica, y tienen que esperar más de 122 días. ¡Buena gestión, dice!

Cada médico de familia tiene una ratio de 1.805 tarjetas sanitarias, esto significa que ven a 31 pacientes por día. La tercera comunidad es Baleares que menos invierte en Atención Primaria, sólo un 14% del presupuesto.

Y su govern ha hecho una estrategia contra el cáncer sin tener en cuenta a los oncólogos, ya por último.

Y mire, sí, me dijo que mirara los datos, y hoy se los he traído aquí, también se los daré a los medios de comunicación. Los médicos, esto es lo que han contratado más médicos en Baleares: nada, cero; desde 2016, nada. Datos del Ministerio de Sanidad, datos del Ministerio de Sanidad, aquí están los datos. Hablan de profesionales sanitarios, pero médicos no han contratado.

Y es decepcionante que tire siempre de la maquinaria propagandística marca del Consolat, como hizo la semana pasada, con un tema tan grave como la salud de nuestros ciudadanos. ¿Dónde está el plan de captación y de fidelización de médicos y profesionales sanitarios que llevamos un año exigiendo?

¿Dónde está el complemento de residencia por insularidad, congelado, congelado desde hace dos décadas por todos los gobiernos que han pasado por el Gobierno central?

Y cuando viene la ministra candidata, la Sra. Darias ¿le pide más recursos, además de inaugurar congresos y entregar premios?

El PSOE no puede sacar pecho de la sanidad, no son capaces de garantizar ni la equidad sanitaria territorial de Baleares, imagínese entre comunidades autónomas.

Ciudadanos de primera, ciudadanos de segunda, de tercera, ¿eso es ser progresista para ustedes? España y Baleares merecen igualdad y equidad sanitaria. Los ciudadanos merecen mucho más que ustedes.

Gracias.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, que hi ha problemes de cobertura en general del sistema mèdic a tot Espanya? Sí, gràcies a la gestió del Partit Popular de fa anys que no va fer la formació que tocava i que ara s'ha incrementat en un 50% de places...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... i això ho sap tothom que sap de sanitat.

Segona qüestió, Sra. Guasp, les dades són 5.000 places d'oposicions que hem tret a aquesta comunitat autònoma de professionals sanitaris a les nostres illes, aquesta és la realitat.

Altra qüestió, Sra. Guasp, realitat també, 200 places fidelitzades a l'àrea d'Eivissa i Formentera des de fa molt poquet, dels darrers temps, aquesta és la realitat. Vull dir-li que els pacients oncològics tenen atenció amb especialistes que desplaçam des de Son Espases, aquesta també és la realitat, Sra. Guasp.

I és clar que nosaltres intentam fidelitzar, per això en el pressupost del 2023 s'ha acordat aprovar, i vostès no sé si ho varen votar a favor o no, es va aprovar que són llocs de difícil cobertura Menorca, Eivissa i Formentera. D'aquí una estona signarem l'acord, ratificarem l'acord amb els sindicats, que ahir passà per Consell de Govern, entre ells hi ha qüestions importants com que les persones que es troben en formació a Menorca, Eivissa i Formentera tendran un complement específic, per consolidar aquestes persones durant tres anys, aquesta és la realitat; que els de difícil cobertura tendran un complement específic, i això és el que acordam i hem acordat amb els sindicats, i firmen l'acord UGT, SIMEBAL, SATSE, CESIF, Comissions Obreres, USAE, amb el Govern.

Aquesta és la realitat, intentam avançar per garantir els drets a la sanitat pública a les nostres illes.

I Sra. Guasp, hem passat una pandèmia sanitària i malgrat això, ho aconseguim.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.22) Pregunta RGE núm. 1261/23, presentada pel diputat Sr. Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació de la sanitat a les Illes Balears.

Vint-i-dosena pregunta, RGE núm. 1261/23, relativa a situació de la sanitat a les Illes Balears, que formula el diputat Antonio Costa i Costa, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bon dia, Sra. Armengol. Ja fa un parell de vegades que quan li fem preguntes vostè sempre treu els comodins de: u, "les altres comunitats autònomes", o dos, parlar-nos de fa 10 o 12 anys enrera. I la veritat és que em sorprèn, perquè no sabem exactament si vostè es creu la seva pròpia propaganda o és que vostè viu a una realitat paral·lela.

Ens sorprèn, per altra banda, que la seva consellera, de vegades ens parli d'alarmisme com si els representants dels

ciutadans no poguessin denunciar la precària situació que es viu a la sanitat pública.

O que el Sr. Negueruela, en sortir ahir mateix ens digui: “*la sanidad pública és una autentica maravilla, es buenisima*”.

Sra. Armengol, creu que vostè està en disposició de treure pit respecte de la situació de la sanitat pública?

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, ho intentaré explicar de la forma millor que sàpiga. Estic molt cansada que la dreta d'aquesta comunitat autònoma es dediqui a desprestigiar la sanitat pública d'aquestes illes, perquè sempre és el mateix...

(Remor de veus)

... comencen desprestigiant la sanitat pública per a després desinvertir en la sanitat pública, perquè la seva aposta sempre és la sanitat privada, aquí i per tot...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

..., aquí i per tot.

I jo no trec pit personal, ni treu pit aquest Govern, és que tenim uns excel·lents professionals sanitaris. És que, malgrat vostès, hem posat més recursos públics a la sanitat pública que mai en la història democràtica, més de 2.000 milions d'euros als quals vostès han votat en contra.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Sra. Armengol, lamentablement, tot i els ingents esforços que fan els nostres professionals sanitaris, Balears té els pitjors indicadors sanitaris d'Espanya.

I vostè podrà firmar acords, ho ha anunciat ara mateix, de pressa i corrents, però en els 90 dies que li queden a vostè com a presidenta no arreglaran els vuit anys de falta de gestió a la sanitat pública. Després de vuit anys i amb més recursos que mai, vostè té el rècord de pacients esperant una consulta amb especialista, 70.000 persones ahir. El temps d'espera per a una

operació és de quatre mesos, el doble que a comunitats com, per exemple, Madrid o Galícia.

(Remor de veus)

Tenim la pitjor ràtio de metges de primària per habitant, 1.800 habitants per metge. Un 40% de les places d'oncologia estan en una situació de descobert. I si la situació és greu a les Illes Balears, molt més greu és encara a Eivissa i a Formentera: Eivissa té 1 oncòleg allà n'hi hauria d'haver 5; els malalts de càncer de Formentera, en el millor dels casos, són atesos per videoconferència; hi ha part dels anestesistes, o només una quarta part dels anestesistes que hi hauria d'haver a Can Misses; el servei de cardiologia es troba pràcticament en una situació de desmantellament, una situació dramàtica; l'Hospital de Formentera s'ha quedat sense metges internistes i ahir mateix no es podien ni fer radiografies

I podríem seguir, però, Sra. Armengol, això és el que realment importa de veritat als ciutadans d'Eivissa i Formentera i al conjunt dels ciutadans de les Illes Balears, això és el que realment importa.

Mentrestant vostè, això sí, l'expresident socialista de Formentera, el Sr. Sanz, ja està convenientment col·locat a la Conselleria Familiar de Salut, com un “palomino” més.

Per sort, Sra. Armengol, li queden a vostè 90 dies, 90 dies per al canvi a les Illes Balears.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sr. Costa, el que es troba en desmantellament a Eivissa és la credibilitat institucional, perquè sempre que governa el Partit Popular torna ser coneguda per la corrupció, això és el que es troba en desmantellant a Eivissa.

(Alguns aplaudiments)

I com sempre, el Partit Popular no donant la cara, ni donant cap explicació.

(Remor de veus)

Ara, Sr. Costa, el que jo no li permetré és que digui mentides sobre l'atenció sanitària a la ciutadania d'aquesta comunitat autònoma. Repassem: quan vostès governaven els pacients d'Eivissa, de Formentera i de Menorca s'havien de desplaçar a l'illa de Mallorca, des que nosaltres governam hem evitat, ni més ni manco, 2.500 desplaçaments d'Eivissa a Mallorca,...

(*Alguns aplaudiments*)

...,ni més ni manco, 2.000 de Formentera a Eivissa i 2.000 de Menorca a Eivissa, aquesta és la realitat.

Hem posat més especialitats que mai a l'àrea d'Eivissa i Formentera.

Passem a Atenció Primària, Sr. Costa, quan vostès governaven la targeta sanitària l'havien de pagar a 10 euros, els immigrants eren fora de la targeta sanitària, els centres de salut tancats el capvespre. Ara, més que mai inversió en centres d'Atenció Primària, més que mai oposicions per fidelitzar i per establir personal sanitari a la nostra comunitat autònoma, més de 5.000, Sr. Costa, aquesta és la realitat.

Un acord amb els professionals sanitaris per tirar endavant la política sanitària de futur, que no improvisam avui, Sr. Costa, el vàrem signar a finals de desembre, el vàrem ratificar ahir per Consell de Govern i avui el ratificam amb la signatura. Hauria de saber almanco el que fem.

En hospitals, Sr. Costa, sociosanitaris: abandonat Son Dureta, abandonat Verge del Toro, volien tancar el Joan March i l'Hospital General, aquesta és la realitat. Més inversió que mai ara, 300 milions d'euros, Sr. Costa, estam invertint en infraestructures sanitàries a les nostres illes. Escolti, o no s'ha passejat per Son Dureta? O no ha anat a veure el Verge del Toro? O no ha vist Can Misses?...

(*Remor de veus*)

... O no ha vist Ca na Majora en marxa? O no ha vist...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci!

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

... que doblam l'Hospital de Manacor? O no ha vist les urgències noves a l'Hospital d'Inca?

Convé que coneguim la realitat per criticar. I vostè en sanitat pública, igual que en serveis públics, cap credibilitat ni una.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

Com hem acordat anteriorment, la Interpel·lació RGE núm. 209/23, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transferència de costes i litoral, queda ajornada per a la propera sessió plenària.

III. Moció RGE núm. 1188/23, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a política del Govern en matèria d'habitatge, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 429/23.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que consisteix en la Moció RGE núm. 1188/23, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a política del Govern en matèria d'habitatge, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 429/23.

I començam el debat amb la intervenció del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gracias, *president*. Si me permite *president*, leeré un párrafo extraído del *Diario de Sesiones*, de la pasada interpelación de hace 15 días, en la que el conseller d'Habitatge decia, y abro comillas: "*Efectivamente, un aclariment, primer, Sr. Pérez-Ribas, efectivamente, quan jo li parlava de les xifres de 15, 20.000 habitatges, eren els habitatges que construïm des del Govern, des de la cosa pública, amb un augment important de pressupost...*", bla, bla, tanquem cometes. Ho dic perquè ara a la resposta de control, m'ha dit una altra cosa, i també reforça això dels 15.000, 20.000 habitatges, perquè això ho va dir vostè.

Bien, lo dijo ayer Iñaki Gabilondo en el Teatro Principal: "Los grandes problemas actuales únicamente se pueden resolver entre todos, entre todos, y el problema del acceso a una vivienda digna es un gran problema, por lo menos para una gran parte de los ciudadanos de las Illes Balears".

Y ¿qué proponen los partidos del Govern? El PSOE, que va a construir 15.000 viviendas sociales, que no se lo creen ni ellos. MÉS per Mallorca, que no hacen falta más viviendas, lo decía ayer el Sr. Apesteguía, por tanto, no hay que construir. Y Unidas Podemos propone una inmobiliaria pública, ¿para gestionar qué, si no hay producto?

Eso sí, todos ellos se ponen de acuerdo en que hay que limitar los alquileres, cuando hasta ellos mismos saben que esa medida no sirve para nada. Todos ellos se ponen de acuerdo para decir que la culpa es de los extranjeros, cuando hasta el Gobierno de España les ha dicho que no es posible limitar la compraventa de inmuebles a comunitarios. Todos se ponen de acuerdo para vender que hay miles de viviendas vacías, cuando el registro de viviendas vacías de grandes tenedores muestra que hay 600 viviendas. El resto de las viviendas vacías que hay en las Illes Balears son viviendas vacías de los pequeños propietarios, esos que no las ponen en alquiler, precisamente por la inseguridad jurídica provocada por los propios partidos que gobiernan.

Con estas propuestas, si gobiernan cuatro años más, la situación no tiene otro camino que empeorar, van a conseguir expulsar a los jóvenes de nuestras islas, van a conseguir expulsar el talento.

Y ante esta situación, ¿qué proponemos, qué propone el Grupo Parlamentario Ciudadanos? Lo que proponemos siempre, que escuchen a los expertos, que en la solución

participemos todos: Colegio de Arquitectos, Colegio de Aparejadores, Colegio de Administradores de Fincas, expertos en urbanismo, Asociación de Constructores, Asociación de Promotores, Asociación API Baleares, Asociación Balear Inmobiliaria Nacional e Internacional, partidos políticos, sociedad civil. No me cansaré de repetirlo, colaboración público-privada, colaboración público-pública, colaboración privada-privada.

En nuestra moción hay puntos que constatan, primero, el fracaso de Armengol en materia de vivienda, que, como ya he dicho, únicamente puede empeorar. También incorporamos propuestas sensatas en las que todos colaboramos. Y finalmente también hay puntos de beneficios fiscales para facilitar el acceso a la vivienda.

Haré un resumen breve. Los puntos 1 y 2, como ya he insistido, constatar la nefasta política que sufren en materia de vivienda los ciudadanos de las Illes Balears.

El punto 3 para mí es especialmente relevante porque lo pide el sector en cada evento, en cada situación que tienen posibilidad, y es que se cree y se convoque una mesa de vivienda en la que la sociedad civil y el sector puedan presentar sus propuestas para que, de manera consensuada, se aprueben soluciones para facilitar la construcción de vivienda asequible y dar respuesta a las necesidades habitacionales de la población de las Illes Balears.

Cuando hablo de la constatación del fracaso de la vivienda del Govern Armengol hablo de la vivienda asequible y de la vivienda de protección oficial.

También insistimos en medidas que ya se aprobaron a raíz de otras mociones e interpelaciones que hemos presentado el Grupo Parlamentario Ciudadanos, principalmente en las que se impulsen mecanismos para incrementar la colaboración público-privada. Es verdad que hay algún ejemplo de promoción que ya se está haciendo en Calvià, pero exigimos que esto se haga de una manera mucho más amplia.

Hay otros temas de modificaciones legislativas y permitir que se pueda construir un número de viviendas superior en los mismos solares urbanos.

Y tema de jóvenes en las VPO, que me consta que hay una enmienda que han presentado los grupos parlamentarios que apoyan al gobierno, que ahora estudiaremos.

Y finalmente, beneficios fiscales y garantías a los arrendatarios para que no vean, no tengan problemas en poner sus inmuebles vacíos en el mercado de alquiler a larga duración. *Gràcies, president.*

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Intervenció del Grup Parlamentari Popular, que ha presentat l'esmena [RGE núm. 1378/23](#), té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I PONS:

Gràcies, Sr. President. Quan gairebé tot és un despropòsit en matèria d'habitatge, anuncis sense criteris, ocurrencies sense contrastar amb els grans implicats, els professionals, es provoca la desesperació de mils de ciutadans a Balears.

Quan un govern fa 14 modificacions legislatives durant aquests quatre anys demostra que no té rumb, que no té un projecte, que no preveu, que no sap planificar i encara menys gestionar. I així ens van les coses en matèria d'habitatge a Balears, perquè d'ocurrencies, anuncis i titulars no s'arregla l'habitatge, Sr. Marí, el contrari, es contreu el mercat i puguen els preus.

I aquestes són les seves polítiques, senyors de l'esquerra, i ara que falten 89 dies per a les eleccions no fan més que fer el ridícul amb les seves propostes a la desesperada. Perquè si no expliqui'm què han fet per posar remei al comunicat del mes d'abril de l'any passat que varen fer "Construïm i PIME" per millorar l'habitatge.

Una important majoria d'agents de la cadena de valor del sector de la construcció balear veuen com, des de l'IBAVI, amb l'excusa d'apostar per la dignificació i la sostenibilitat dels habitatges públics, es malbarata una quantitat de fons públics totalment desaprovechada i irracional. A més, i de forma paral·lela, volem denunciar un clar i notori abús de poder per part del seu cap, l'arquitecte Sr. Carles Oliver. Aquest senyor, emparat per haver guanyat alguns premis d'arquitectura sostenible, exerceix un poder gairebé absolut i totalment abusiu de fons públics, s'adjudiquen projectes d'obra alhora anomenades per directors d'obra, amb l'únic criteri que es pertanyi a l'entorn més pròxim del Sr. Oliver. Tot i que a les memòries dels projectes en les descripcions de materials no s'imposen ni fabricants ni materials, com així ho marca la llei en ser obra pública, durant l'execució de les obres el Sr. Oliver imposa empreses del seu entorn més proper, exemple: fabricant de rajoles de Felanitx, del poble natal.

Es construeixen habitatges amb uns sobrecosts injustificats, exemple: instal·lació de posidònia a cobertes. Aquesta tècnica necessita setmanes d'instal·lació, amb els materials aïllants actuals i tradicionals açò es faria en poques hores i amb menys recursos.

Amb l'excusa d'utilitzar només materials ecològics i verds s'obvia el control de característiques tècniques tan elementals i importants com el marcatge AC o assaig de característiques de materials realitzats al laboratori i acreditats amb un mínim de rigor tècnic. Només s'utilitzen materials locals que a l'IBAVI li semblen bé i que, a criteri seu, són ecològics, i s'obvia totalment el quilòmetre zero; o anàlisis tan importants com les declaracions ambientals de productes, exemples: fabricació d'habitatges totalment fets de fusta, procedents de països del nord o centre d'Europa, utilització d'aïllants de fibra de fusta o suro natural procedent de Portugal o França, amb uns preus disparats de 240 a 280 euros el metre quadrat, quan a Mallorca hi ha dos fabricants de material aïllant que aconsegueixen les declaracions ambientals més favorables que els esmentats, i amb uns preus gairebé quatre vegades inferior als anteriors, sobre uns 70 euros el metre cúbic, per al mateix aïllament o

superior; no s'accepten productes d'argila cuïta que no siguin cuïts amb biomassa, quan això implica una qualitat per sota dels estàndards i uns sobrecosts totalment injustificats, ja que aquestes tècniques són totalment improductives i obsoletes, amb emissions d'una gran fumera negra a cada cocció, on fins i tot s'ha comprovat que es fan servir residus que no han estat tractats prèviament per un gestor autoritzat.

No cal recordar que amb les pràctiques anteriors es produeix un malbaratament de recursos públics injustificats i, a més, es perjudica greument la indústria local balear.

Per tant, què ha fet per posar remei a un comunicat tan greu com és aquest des de l'any passat?

Balears no pot seguir en mans d'una esquerra que l'únic que sap fer és prohibir, intervenir, manipular i dir dois un rere l'altre.

Per tant, Sr. Pérez-Ribas, el Partit Popular li demanam vot per separat, la majoria de vot serà favorable. I esperam també que vostè ens accepti aquesta esmena per poder constatar, una vegada més, el fracàs quant a l'habitatge d'aquest govern de la Sra. Armengol.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Començam el torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sr. President. Señoras diputadas, señores diputados, *bon dia a tothom.* Volvemos a estar en esta cámara debatiendo de nuevo sobre vivienda, en este caso Ciudadanos nos trae una moción que hace algo más de tres meses también nos presentó otra. Algunos puntos son los mismos y, entonces, lógicamente, contestaremos de forma igual a esos puntos. Nosotros..., ahora expongo por encima un poco nuestras impresiones.

Con respecto al punto 1, no estamos de acuerdo en que el Gobierno haya fracasado en su política de vivienda, por lo tanto, es lógico que votemos en contra.

En el punto 2, con respecto a las previsiones de aumento demográfico de 300.000 personas en los próximos quince años, realizadas por el INE, se les ha olvidado indicar que esto es así, si se mantiene la tendencia actual, que no tiene por qué ser así. Esto es lo que hay que hacer en Baleares, nosotros entendemos, nuestro grupo parlamentario entiende que hay que revertir esa tendencia y eso se hace con políticas que hemos indicado varias veces desde este atril: limitar la compra de vivienda de no residentes, limitando el acceso de vehículos, moratoria de construcción en rústico, no permitiendo la ampliación de puertos y aeropuertos. No sabemos si con su petición quieren indicar que hay que atender esta demanda sin cuestionar nada más.

Nuestro grupo considera, en cambio, que lo que hay que hacer son otras políticas sectoriales que limiten al máximo ese crecimiento.

Con respecto al 3, no consideramos necesaria esa mesa de la que hablan, ya que entendemos que la propia Ley de vivienda tiene instrumentos para pulsar la opinión de distintos colectivos y profesionales de este sector inmobiliario.

Sí, en cambio, compartimos el punto 4, dar cumplimiento a lo aprobado en su anterior moción, que votaremos, por tanto, a favor.

En cuanto al punto 5, compartimos la petición, así, en general, de aumento de viviendas sociales, pero creemos que eso hay que hacerlo con una medida más concreta, tal como hicimos nosotros o nosotras en nuestro punto... en nuestra PNL debatida la semana anterior, en ese caso decíamos que había que cuantificar una cantidad y así lo hicimos indicando la cifra del 2% del PIB.

En cualquier caso, hemos presentado una..., o sea, presentamos ahora, mejor dicho, una enmienda *in voce* que viene a decir lo mismo que ustedes dicen, pero acabamos diciendo que "teniendo en cuenta especialmente el segmento de población joven incluido entre los 16 y los 35 años, es decir, en torno al 25% de población total". Creemos que este dato es relevante, porque ustedes hablan de un 60%, pero, claro, la juventud no representa el 60%, representa en ese margen que digo, en torno al 25%, y si nos referimos entre los 16 y los 29 años, que es el segmento que se tiene en cuenta como gente joven, ahí estaríamos hablando de un 15,5%, que es lo que viene recogido en la propia Ley de juventud.

En cuanto al punto 6, se solicita la revisión de los actuales índices de intensidad. De esto ya hablamos también anteriormente y ya votamos en contra, lo volveremos a hacer ya que entendemos que esta revisión siempre va en el sentido de aumentar alturas o volúmenes, lo cual está un poco en contra de lo que nosotros pensamos.

Con respecto al punto 7, no sabemos qué quieren decir exactamente con "revisar el Decreto 145/1997, de 21 noviembre", suponemos que limitar las condiciones o reducirlas y los requisitos expuestos para conseguir esa cédula de habitabilidad. De cualquier forma recordamos que estas competencias de urbanismo y habitabilidad son de los consells.

En el punto 8, recordamos que se planteó una enmienda en su anterior moción en este mismo sentido, que no aceptaron entonces.

En el punto 9, les recordamos que hay más de 15 medidas fiscales para quien alquile a largo plazo, esto es algo que ya se vio también en su anterior moción. Y tenemos una duda ahí, ustedes hablan ahí, en este punto, de "arrendatario", no sabemos si se refieren a arrendatarios o a arrendadores, no sabemos si ahí hay un error o a qué se refieren exactamente.

Y en el punto 10, recordamos que las licencias son otorgadas por los ayuntamientos. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, en aquest moment no hi ha cap diputat. Idò, donam la paraula, pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, a la Sra. Ribas.

(Remor de veus)

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, Sr. Presidente. Ya podemos todos observar lo que les importa a la gente de MÉS la vivienda y el acceso a la vivienda de los ciudadanos de Baleares. En fin, creo que no es esa la función de los diputados de esta cámara, luego algunos dicen que nosotros tenemos que renunciar a nuestro sueldo, cuando aquí los más autonomistas del mundo, que se pasan de autonomistas y son hasta independentistas, no están en la Cámara cuando hay que debatir y hay que poner encima de la mesa propuestas para arreglarle la vida a los ciudadanos.

Porque, por tercera semana consecutiva, volvemos a debatir en este Pleno sobre el problema de acceso a la vivienda, pero no es un tema de hace tres semanas ni mucho menos, es un tema que ha estado en la agenda durante toda la legislatura y el Gobierno de Armengol ha sido incapaz de mejorar la situación. Escuchamos todo tipo de propuestas fallidas por parte de la izquierda, propuestas fracasadas que ya se han intentado en otros sitios y que no han funcionado. Los precios de las viviendas no bajarán ni con sanciones, ni con recargos tributarios, ni con expropiaciones de viviendas, ni limitando por ley los precios de los alquileres, todo eso ya se ha probado y no funciona.

Las medidas intrusivas y restrictivas de derechos no son la solución, algunas incluso son inconstitucionales, como ocurrió en Cataluña, con su ley autonómica del año 2020, que limitaba los precios de los alquileres y que fue declarada inconstitucional.

Y ahora tenemos un proyecto de ley estatal que va en la misma línea que aquella ley catalana y que también presenta serias dudas de su constitucionalidad, tanto por invadir competencias autonómicas, como por alterar gravemente el contenido del derecho de propiedad recogido en el artículo 33 de la Constitución, además de proponer las mismas medidas fracasadas de siempre.

Lo gobiernos de Sánchez y Armengol intentan disimular su incompetencia para arreglar los problemas de la gente imponiendo por la fuerza medidas que socavan los derechos de los ciudadanos, una solución tan simplista como indecente.

Como venimos reiterando en todas las ocasiones en que tratamos este tema, desde VOX somos muy conscientes del problema de acceso a la vivienda que sufren los habitantes de Baleares. Ciertamente la vivienda en estas islas tiene hoy un precio desorbitado, que es inalcanzable para cualquier ciudadano de clase media que pretenda alquilar o comprar una vivienda.

Y lo que merecen los ciudadanos son gobiernos que traten el problema de forma rigurosa. Hace tres años ya presentamos aquí, desde VOX, una propuesta para dotar de mayor seguridad jurídica a los propietarios que deseen alquilar sus viviendas, por supuesto, toda la bancada de la izquierda votó en contra, y tres años después estamos aun peor que entonces.

Las causas de este desajuste entre la escasez de oferta y el aumento de demanda deben abordarse posibilitando que haya más viviendas y evitando la concentración de demanda en determinadas zonas en detrimento de otras. Para que haya más vivienda en el mercado es necesario ofrecer viviendas de protección oficial, 400 viviendas en ocho años, que es lo único que ha sido capaz de ofrecer el Gobierno de Armengol, es una ridiculez, sobre todo si tenemos en cuenta que hay más de 8.000 personas en lista de espera en el IBAVI para acceder a una vivienda de protección oficial.

Para que haya más vivienda en el mercado, es necesario dar seguridad a los arrendadores, que lo único que pretenden es cobrar la renta pactada y poder recuperar sus viviendas de forma ágil y en buen estado, en caso de impagos, y para eso es necesaria una reforma de la Ley de arrendamientos urbanos, que los gobiernos de izquierdas no quieren abordar.

Para que haya más vivienda en el mercado, es necesario dejar de restringir los usos del suelo de forma exagerada e innecesaria, permitiendo que puedan crearse más viviendas y permitiendo también el cambio de uso de los inmuebles ya existentes destinados a otros usos. Y eso es algo que la Sra. Armengol y sus socios no quieren hacer, de hecho, llevan ocho años haciendo todo lo contrario.

Y para hacer frente al exceso de demanda que sufre Baleares es necesario abordar de forma realista y contundente las causas de la concentración poblacional en determinados lugares, mientras que otras regiones de España se han vaciado. Porque si analizamos los datos demográficos, resulta que en Baleares hemos aumentado la población un 33% en los últimos veinte años, y la tendencia es que siga aumentando, mientras que otros lugares de España han quedado deshabitados debido a la desindustrialización y al desmantelamiento del campo y del mundo rural, por culpa de políticas macroeconómicas erróneas, impuestas desde Bruselas, que han convertido nuestro país en una economía de servicios para que estados miembros de la Unión Europea tuviesen vía libre en el desarrollo de sus economías.

Y la consecuencia de todo eso es lo que tenemos hoy, un país que acumula población donde está la actividad económica y, por tanto, el trabajo, como son las grandes ciudades y los núcleos turísticos, como Baleares, mientras se vacía el resto de España por la desindustrialización y por haber hecho inviable el desarrollo del sector primario. Urge, por tanto, reindustrializar España, urge reactivar el campo y urge hacer frente a las políticas europeas que perjudican a nuestro país y no permiten la diversificación económica, en vez de hacer seguidismo de los disparates que nos cuelan con la excusa de cumplir supuestos objetivos de la Agenda 2030.

Hoy debatimos una serie de propuestas con las que sí estamos de acuerdo, en su mayoría, votaremos a favor de que

se impulsen mecanismos de colaboración entre la administración y el sector privado, para construir vivienda social asequible y para poder aumentar el parque de vivienda social en alquiler, impulsar cambios normativos para elevar la densidad permitida en las viviendas, y agilizar la tramitación de licencias, simplificar todo el cambio de usos en edificios, etc.

Pero votaremos en contra del apartado 7, dado que la lógica de adaptar las condiciones de higiene y habitabilidad a las nuevas realidades...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas, acabi, per favor.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

... -acabo, presidente-, que plantea Ciudadanos, en el fondo lo que subyace es una precarización de las condiciones de habitabilidad.

Gracias, presidente.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Pérez-Ribas, el Grup Parlamentari d'El Pi comparteix, en general, el plantejament de la seva moció, és una moció, sí, per tant, en general, li donarem suport a gairebé tots els punts. Compartim el seu plantejament en el sentit que, efectivament, s'ha de constatar el fracàs de la política d'habitatge dels governs "armengols", i això no ens hem de cansar de dir-ho, perquè aquesta política d'habitatge es fonamenta en dues qüestions que per a nosaltres són errònies.

La primera, és una política que al final provoca que hi hagi manco pisos, manco habitatges en el mercat de lloguer, i això és un error garrafal, perquè el que s'ha d'intentar és tenir una política favorable a què hi hagi com més propietats, pisos, cases, en el mercat de lloguer millor. Això és un objectiu en el qual s'equivoquen radicalment, i això està en sintonia amb la limitació dels preus de lloguer que volen introduir, que, al final, el que fa és que hi hagi manco habitatges en aquest mercat. Primer error.

I el segon error és només fonamentar aquesta política en la construcció d'habitatges de protecció oficial de titularitat pública, per tant, sense participació del sector privat. I com que només es restringeix a això, aquesta política fracassa, i necessitam, evidentment, moltes més alternatives. Vostès en plantegen algunes, el Grup Parlamentari d'El Pi, altres grups n'han plantejat diverses, n les anomenaré, perquè som moltes.

Només li vull fer una advertència del seu discurs: alerta amb els experts, alerta amb els experts, perquè els experts

tampoc no tenen dogma de fe; ho dic perquè vostès varen donar suport a la postura del Col·legi d'Arquitectes en relació amb la declaració responsable, que per a nosaltres era una oposició errònia perquè, com bé vostè diu, hem d'agilitar els tràmits, i vostès parlen de llicències però, per ventura, el que hauríem de fer -i és el que va defensar El Pi, en solitari- és que intentàssim també que, via declaració responsable, es poguessin agilitar aquests títols administratius habilitants per fer ampliacions; perquè si un dels objectius, per exemple -que compartim-, seria créixer en alçades, aquest creixement, si es fa via declaració responsable, seria molt ràpid.

Perquè, és clar, el que no podem acceptar és el discurs de l'esquerra, que volen fer contenidors perquè en teoria són de construcció molt més fàcil però, tanmateix, les llicències tenen dos anys, el que haurem guanyat per un costat ho haurem perdut per l'altre.

De la seva proposició, de la seva moció, perdó, hi ha dos punts que li demanam la votació separada, perquè no els podem donar suport.

Amb el punt número 2, estic d'acord un poc amb el que deia el portaveu de Podemos i d'Esquerra Unida, estic d'acord amb el que deia aquest portaveu en el sentit que això és una tendència, i que, per a El Pi, almanco, supòs que no per a Ciutadans, però per a El Pi, i per això hem fet diverses iniciatives en aquest parlament, aquesta tendència s'ha de capgirar, perquè l'objectiu no seria que es produís aquest creixement de 300.000 habitants. Ens hi abstenem perquè, si realment s'ha de produir, hi hem de tenir una solució, des d'aquest punt de vista..., el que nosaltres volem és que no es produeixi, però estam d'acord que si es produeix hauríem de tenir una alternativa d'habitatge per a aquesta població.

I a l'altre punt que també ens abstenem -veig que també altres portaveus hi han fet referència- és al punt número 7, no sé si per una deficiència de la seva redacció, però no acabam d'entendre on ens duu aquesta reforma del Decret d'habilitat; evidentment, si ens dugués a infrahabitatge o a baixar la qualitat, això ho han dit alguns, no dic que ens dugui aquí, no dic que sigui la seva proposta, dic que si ens dugués a això, ho rebutjaríem, si ens dugués a una altra cosa, que s'hagués concretat, per ventura podríem estar-hi d'acord, però, com que això queda dins l'ambigüitat de la seva redacció, nosaltres en aquest punt també ens abstenríem.

A la resta, ja li dic, en la línia que han fet altres grups parlamentaris, també El Pi amb diverses iniciatives, li donarem el nostre suport.

Gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Seguim, una setmana més, debatent sobre habitatge. Durant aquests mesos hem vist les diferents propostes que fem els diferents grups parlamentaris per provar de donar resposta a aquesta greu problemàtica. Els diferents models xoquen frontalment i és evident que moltes de les propostes que ens duu avui Ciudadanos no les compartim.

Així, anunciam que votarem a favor del 4t punt, ja que és una reclamació d'allò aprovat fa mesos, i del 9è. He de dir que aquest punt ens ha sorprès i, de fet, ens ha emocionat: que reclamem més protecció per als arrendataris. Els he de felicitar per preocupar-se pels inquilins, pels llogaters, que és el que són els arrendataris. Açò sí que és una gran notícia i esper que no ens decebi dient que s'ha confós amb el concepte, perquè mai de la vida crec que vostè faria açò.

No donarem suport a la resta de punts perquè són qüestions ja plantejades o que es fiquen en competències no pròpies. Al punt tercer, la Llei d'habitatge del 2018, ja preveu la creació d'una Mesa de l'Habitatge, qüestió que des de MÉS per Menorca ja hem reivindicat, cal que s'acabi de desenvolupar reglamentàriament dita llei.

El 5è punt ens genera dubtes si s'ha de destinar el 60% de les noves HPO als joves, perquè cal recordar que la Llei de joventut ja preveu reservar-ne un 15%. Per açò pensam que l'esmena *in voce* presentada pel Sr. Jiménez millora el text.

Respecte del 6è punt, he de dir que ens fa por que revisar l'índex de densitat vulgui dir ampliar alçàries, o encaminar-nos cap a habitatges precaritzats. Comparteixen aquesta batalla amb el PP, eh?, Sr. Camps, la comparteixen? Però, és que, a més de la por expressada, no li pertoca al Govern canviar l'índex d'intensitat, és un tema més d'ajuntaments o consells.

Passa el mateix amb el 7è punt, entren de ple en les competències dels consells; o amb el 10è, ja que la tramitació de llicències és una competència dels ajuntaments.

Jo no els robaré més temps, tothom sap quin és el plantejament d'aquest grup parlamentari, i gràcies per la moció i pels arrendataris.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Pel que fa al primer punt, és evident que ens hi oposarem. Normalment, sempre escoltam aquí, per part del diputat proponent, uns judicis de valors que no van més enllà d'una proposta concreta, vull recordar que la interpel·lació que va formular al conseller aquí present, va acabar dient que: "*la única solución posible era la construcción de vivienda por parte de promotores*

privados con colaboración pública". Sr. Ribas, no és "*la única*", nosaltres ho hem dit per activa i per passiva, hi ha d'haver aquesta col·laboració, que existeix -ho explicaré després-, però hi ha d'haver tot un altre desplegament de les eines de les quals disposa la Llei 5/2018, que vostès sabem que no hi estan a favor, però totes aquestes eines s'han de desplegar conjuntament. Per tant, qui vengui a aquesta cambra i digui "*la única solución en vivienda pasa por equis*", s'equivoca de dalt a baix, perquè el nostre model és transversal i el nostre model és d'impulsar tota una sèrie d'estratègies que incloguin, sí, la intervenció de l'administració pública en un bé bàsic, que és l'habitatge.

I jo, ara que l'he escoltat, crec que l'ha traïdonat -o no- el subconscient, perquè vostè acaba de dir que "*la vivienda es un producto*" quan es referia a una proposta que havia formulat un grup polític, de la immobiliària famosa, vostè ha dit que "*la vivienda es un producto*". Per tant, per a nosaltres ja sabem que l'habitatge no és ni un producte ni una mercaderia, és un bé essencial, i és un dret de la ciutadania.

Al segon punt vostès ens amollen un enigma del que passarà amb el creixement demogràfic de les Illes Balears, i jo li he de contestar que hi ha una sèrie d'eines, com és el creixement, que esperam que no aturi mai, el creixement del parc públic d'habitatge de protecció oficial, destinat a lloguer per ajudar a baixar la corba dels preus disparats del lloguer, i després també hi ha els instruments que permet la Llei balear de l'habitatge, i també el futur projecte de llei per garantir l'habitatge digne, que es troba ara mateix en tràmit parlamentari a les Corts Generals, i que ens agradaria que el seu partit li donàs suport, tot i que ja sabem que al seu partit hi ha tantes opinions com diputats, regidors i consellers.

Al tercer punt vostès demanen que es posi en marxa la interlocució d'aquesta mesa. I jo vull recordar que va ser precisament, a proposta de MÉS per Menorca, a la darrera moció que es va presentar es parlava d'augmentar aquesta interlocució, en aquest cas, amb les entitats destinades a què tenen l'objecte de garantir el dret a l'habitatge. I també vull recordar que precisament, gràcies a aquesta interlocució a dues bandes, amb les entitats que persegueixen el dret a l'habitatge i les entitats dels promotors, que s'ha aconseguit ja posar en marxa 513 pisos, gràcies, precisament, a la revisió dels preus taxats, cosa que no hagués estat possible si no hi hagués hagut una interlocució i un diàleg constant per part del Govern de les Illes Balears.

El punt quart el votam a favor, es manté la coincidència que es va plantejar en el seu moment.

Al punt cinquè nosaltres donaríem suport, en el cas que acceptàs l'esmena *in voce* que li ha presentat el diputat Pablo Jiménez, perquè consideram que és una línia positiva, tot i que he de recordar que hi ha tota una sèrie de reserves d'habitatge, especialment els habitatges adquirits per tempteig i retracte, una fórmula que a vostès no els agrada, també hi ha una sèrie de percentatges destinats a joves a aquests habitatges que formen part del parc públic a través de la cessió temporal forçosa, que tampoc no els agraden, però jo els vull recordar que hi ha tota una sèrie de precaucions establertes en aquest sentit.

Al punt sisè ens parlen novament de la intensificació de construcció a nuclis urbans. Ja n'hem parlat moltíssimes vegades, és una qüestió municipal i que s'ha d'establir, a més, la cautela, cosa de la qual no he sentit parlar, que les noves urbanitzacions duguin aparellades també dotacions suficients per a aquest creixement en densitat.

Al punt setè ens fa un *corta y pega*, es veu que ara ja també ha adoptat la tècnica del meu amic aspirant de Menorca, perquè ens torna a parlar del Decret d'habitabilitat, jo no sé cap on vol anar, ja li ha dit el diputat d'El Pi, si vostès volen anar cap a l'infrahabitatge no ens hi trobaran, i de tota manera, recordin que el Decret d'habitabilitat és una qüestió dels consells insulars. No sé si vostès al Consell Insular d'Eivissa, en el qual governen amb el Partit Popular, estan ara ocupats i preocupats per la causa del seu president i per altres qüestions que són alienes a la bona vida i a la salut democràtica d'una institució, però tal vegada seria millor que es possessin a fer feina en aquest sentit i deixassin altres qüestions.

Al punt vuitè recordam, que també és un altre *corta y pega*, vàrem presentar una esmena, no ens la varen acceptar.

Al punt número 9, compartesc la profunda emoció manifestada per la diputada Font, perquè quan he vist "arrendataris" he dit, ostres!, no?, aquí, un partit liberal defensant els arrendataris i deixant de mirar sempre pel lucre d'alguns.

El punt desè, la qüestió de llicències pertany als ajuntaments.

I ja vaig acabant, president, al Partit Popular, el de sempre, aquesta constatació de fracassos, no fa massa sortia que Santa Eulària del Riu, Ajuntament governat pel Partit Popular, ha desbancat Sant Sebastià com el municipi d'Espanya on més car està l'habitatge. Què han fet? Res. Han cedit solars? Res, no han fet res. I a més, ens vénen aquí amb el discurs de sempre de voler recuperar les cases barates del franquisme...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... recordant-nos l'estela que va deixar el militar falangista i després ministre d'Habitatge de Franco, José Luis Arrese, que el que va fer és...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ferrer, acabi, per favor.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... aquella frase famosa de "queremos una España de propietarios, pero no de proletarios", això sí, amb cases de baixa qualitat, Son Gotleu, Camp Redó, Verge de Lluc, tota una sèrie de promocions que ara tenen notables problemes de qualitat. Segurament és el que volen vostès, habitatges de baixa qualitat per a persones que vostès consideren de baixa qualitat.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrer. Ara donam la paraula al grup proponent, té la paraula el Sr. Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Primer, em sent un poc defraudat, és la primera vegada en aquesta legislatura, que jo sàpiga, que un grup parlamentari no intervé i menys en un tema tan important com és el tema de l'habitatge, suposo que tindrà una excusa i, bé, ja en parlarem.

(Remor de veus)

Responent... -no, vull saber la seva opinió sobre habitatge, l'única opinió que tenim d'habitatge de MÉS per Mallorca, la més recent, és la del Sr. Apesteguía que diu que "no cal construir cap habitatge més, que ja abasten els que hi ha ara", aquesta és l'única opinió que hi ha del seu grup parlamentari de moment...

(Algun aplaudiment)

... si és aquesta i es mantenen, jo... bé, és la seva opinió. Amb aquesta opinió el fracàs de l'habitatge se seguirà mantenint, però, bé, és la seva opinió.

Ja parlant dels qui sí han intervingut, el Sr. Jiménez, *buena, muchísimas gracias por el tono siempre constructivo, lo he dicho en mi intervención, el problema de la vivienda no se soluciona si no participamos todos en buscar fórmulas para que pueda solucionarse. Fórmulas que no es solo una -aquí també contest al Sr. Ferrer-, evidentment que hi ha moltíssimes fórmules i si les apliquem amb bona gestió i amb bon criteri podem pal·liar, és difícil de solucionar del tot, però com a mínim pal·liar el problema de l'habitatge a les nostres illes. Això sí, Sr. Jiménez, no me diga que la política del Govern es fantástica, cuando usted mismo, la semana pasada, presentó 15 puntos diferenciando de la política de vivienda del Gobierno, yo he presentado 10. O sea, usted está más enfadado con la política de vivienda del Gobierno que en nuestro caso.*

También me sorprende que se oponga a una mesa de la vivienda, ¡Unidas Podemos no quiere saber nada de mesas! Sorprende también, cuando era una de sus banderas hace unos años, que era que las decisiones se tomarán entre todos los afectados. Bien, parece que desde luego las últimas decisiones suyas en materia de vivienda pues ya no quieren saber nada de lo que opina la sociedad.

Parlaré també del que m'ha comentat el Sr. Camps, si acceptem la seva esmena. És veritat que al primer punt nosaltres ja diem que constatem el fracàs de la política d'habitatge, que ho inclou tot, IBAVI, habitatge assequible, capacitat d'ajudes a les persones que intenten adquirir un habitatge digne, però vostè se centra a la seva esmena en l'IBAVI i l'IBAVI, evidentment, és una de les parts, de les potes importants de la política d'habitatge del Govern que realment ha fallat; només ha rebaixat la seva llista d'espera després de fer una purga analitzant persona per persona si constituïa els requisits per poder adherir-se al programa. I açò,

el Sr. Conseller, i no s'ha dit aquí, però jo li dic, bé, és una bona feina, s'ha passat de 7.000 persones a la llista d'espera a 4.600 que ja estaran en disponibilitat tot d'una de rebre un habitatge en el cas que es construis.

Al Sr. Melià li haig de dir dues coses, el tema del creixement demogràfic, estic amb vostè. Per ventura no es compleixen les previsions de l'Institut Nacional d'Estadística, però de totes maneres hem d'estar preparats per a un increment poblacional. I hem de tenir clar on hauriem de derivar aquest creixement demogràfic. Tal com està ara la situació, no està previst pel Govern i considerem que aquesta previsió és molt important, perquè si no ens podem trobar en una situació gravíssima que no hi hagi habitatge per a un increment poblacional.

Sobre el tema de l'índex d'ús residencial. L'índex de l'ús residencial, com el tema de cèdules d'habitabilitat, és una reivindicació del sector. Tradicionalment fins fa vint, trenta anys, els habitatges estaven ocupats per tres, quatre, persones, era la mitjana que hi havia en aquella època, evidentment, els canvis socials fan que el nombre de persones que hi ha dintre de cada habitatge hagi anat minvant. El que no té lògica és que, si abans uns planejaments urbanístics estaven destinats a un nombre d'habitants, ara, com que hi ha menys habitants per pisos, aquest nombre d'habitants decreix; o sigui, si es poguessin fer els habitatges més petits hi hauria, en lloc d'un habitatge que estava destinat a 4 persones on només n'hi ha 1, podria haver-hi 2 habitatges amb 2 persones a cada habitatge que hi hauria els quatre que estava previst al seu moment.

Per tant, no hi ha increment demogràfic per reduir l'índex d'ús residencial, sobretot, sobretot als habitatges que ja estan construïts.

I sobre la cèdula d'habitabilitat, és vera que depèn dels consells insulars, però fem aquí cada dia propostes d'organismes que no són propis del Parlament. El tema de les cèdules d'habitabilitat fa referència a la innovació, i això el conseller ho sap, de nous materials, nous sistemes de construcció, noves tipologies, sempre, evidentment, sense intenció de fer habitatges insalubres, sinó habitatges que, evidentment, siguin correctes i dignes per viure, però el que era una tradició d'habitatge fa vint, trenta anys, ara no ho és, ara per ventura el tipus d'habitació pot ser diferent...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pérez-Ribas, vagi acabant, per favor.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

..., hi ha lofts, hi ha altres tipus d'immobles que podrien incorporar-se al Decret d'habitabilitat.

I acab ja, president. Acab dient que per reconèixer, per fer el primer pas per millorar la situació de l'habitatge a les Illes Balears, primer s'ha de reconèixer i s'ha de constatar que s'ha tocat..., i mai millor dit en aquest govern, sòl.

Gràcies, president.

(Remor de veus i algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Un cop finalitzat el debat, procedirem a la votació. El Sr. Pérez-Ribas, accepta votació separada. No s'accepta la transacció al punt 5 i sí s'accepta l'esmena d'addició 1378/23.

Començam la votació. Passam a votar el primer punt. Votam.

23 sí, 31 no, cap abstenció.

Ara passam a votar el punt 2. Votam.

21 sí, 31 no, 2 abstencions.

Passam a votar el punt 3. Votam.

6 sí, 31 no, 17 abstencions.

Passam a votar el punt 4. Votam.

54 sí, cap no, cap abstenció.

Passam a votar el punt 5. Votam.

6 sí, 31 no, 17 abstencions.

Ara passam a votar el punt 6. Votam.

24 sí, 30 no, cap abstenció.

Votació del punt 7. Votam.

16 sí, 36 no, 2 abstencions.

Votació del punt 8. Votam.

23 sí, 31 no, cap abstenció.

Votació del punt 9. Votam.

47 sí, 7 no, cap abstenció.

Votació del punt 10. Votam.

23 sí, 31 no, cap abstenció.

I ara votam l'esmena RGE núm. 1378/23. Passam a votar. Votam.

20 sí, 31 no, 3 abstencions.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 5573/22, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears i de racionalització del consum de territori per part dels ports de les Illes Balears.

Passam al quart punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE

núm. 5573/22, el Grup Parlamentari Mixt, de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears i de racionalització del consum de territori per part dels ports de les Illes Balears.

Començam amb la intervenció per part del Grup Parlamentari Mixt per fer la presentació de la proposta, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, tenc, potser, l'honor de presentar la darrera proposició de llei que probablement hi hagi temps de tramitar en aquesta legislatura, honor i oportunitat perquè afronta un tema que creiem que ha estat un tema candent, important durant aquesta legislatura, aquesta legislatura en què han passat tantes coses, en què han canviat tant les percepcions socials i on el tema de la massificació turística, en general, i la massificació nàutica, en particular, són temes que han adquirit una creixent... o han estat objecte d'una creixent consciència per part d'àmplies capes de la població.

Evidentment, són qüestions que per part d'alguns sectors s'era plenament conscients que era un problema, però crec que realment... bé, crec que realment és una observació objectiva que una preocupació que, potser era patrimoni d'unes minories molt conscienciades, molt formades, molt preparades, s'ha estès com una preocupació més general, més global de tota la ciutadania, i és veure que, evidentment, el territori de les Illes, i el seu litoral també forma part d'aquest territori, eren una... o són un territori limitat i, per tant, cal tenir en compte el concepte de la capacitat de càrrega per planificar, per desenvolupar tot el que es pugui fer en aquest territori i, evidentment també, compassar o acompanyar els instruments legals i la distribució de competències a l'hora d'ordenar aquests espais a la preocupació per aquest concepte de capacitat de càrrega.

És clar, com que tot el concepte de l'ordenació territorial, l'ordenació del litoral i l'ordenació dels ports obeeix a aquesta mentalitat anterior a aquest canvi que hi ha hagut en els últims anys, doncs, òbviament, la regulació que hi ha sobre el desenvolupament dels ports, manteniment, desenvolupament, ampliació dels ports, òbviament està amarat de la idea purament utilitària de donar resposta a la demanda, a les diferents demandes que hi ha sobre l'ús d'aquests espais i d'aquestes infraestructures, amb una aparició molt escadussera d'altres consideracions a l'hora d'ordenar aquests espais.

I, per tant, aquesta visió ha estat objecte d'un canvi de percepció per part de la ciutadania molt important en el qual resulta que, a l'hora de planificar, en aquest cas instal·lacions portuàries, la demanda és una variable, però n'hi ha moltes d'altres que cal tenir en compte a l'hora de fer una planificació harmònica i que vagi en benefici de tota la societat, perquè és evident que els usuaris dels ports han de tenir i han de poder disposar d'unes instal·lacions, però també és evident que aquesta demanda, que, a més a més, evidentment, a les nostres illes té una força expansiva, ha d'estar limitada per altres expectatives i altres visions que hi ha sobre l'ús dels ports i el litoral, i s'ha d'arribar a un equilibri en el qual evidentment, els usuaris del litoral, que no són usuaris dels ports, no vegin

menystinguts els seus drets, també, de gaudi del litoral, amb tot el que podríem dir que són usos no portuaris.

I tot això, d'alguna manera, s'ha tingut en compte dintre de la normativa, començant evidentment per l'Estatut d'Autonomia, a la seva primera aprovació a l'any 1983, doncs que ja contemplava la competència exclusiva de la comunitat autònoma en ordenació del territori; després, la Llei d'atorgament de competències als consells insulars de l'any 2001, ja preveia també que els consells insulars incidissin en aquesta competència; després, a l'any 2007, amb la modificació de l'Estatut, ja es va arrodonir tota aquesta incidència dels consells insulars, dins l'ordenació territorial en atorgar-los la potestat reglamentària en totes aquelles matèries que fossin pròpies, que està contemplat a l'article 72, i concretament a l'article 70.13, doncs en atribuir aquesta capacitat reglamentària dels consells sobre l'ordenació territorial.

Lògicament, d'aquesta incidència de la competència d'ordenació territorial en queda exclosa les costes, els aeroports, els ports, és a dir, tot aquest espai que, de fet, és el motiu de la preocupació que expressa aquesta proposició de llei que avui els present. I aquí això, evidentment, vol dir que es creen unes àrees, uns espais de conflicte, de conflicte en el sentit més innocent de la paraula, de confluència d'interessos, de superposició, de superposició de jurisdiccions, que s'han de resoldre d'una manera o d'una altra.

I la Llei de ports, que es va aprovar a l'any 2005, doncs resol aquesta confluència, aquesta superposició d'una manera clara, totalment favorable a la planificació portuària. De manera que, per exemple com a elements rellevants, podem assenyalar que van en aquesta línia de donar tot el protagonisme, o de donar tota la incidència, o de donar tot el poder al final, per resoldre els conflictes de jurisdicció que pugui haver-hi en aquests espais costaners, doncs s'estableix que els instruments d'ordenació territorial s'han d'adaptar als plans d'ús i gestió dels ports, l'article 17 de la Llei de ports; o l'article 19 diu que "les obres que es facin en la zona de servei o les connexions amb la xarxa viària o els sistemes d'infraestructures, entre el port i el territori, no estaran subjectes a control municipal"; o estableix que "els actes d'edificació que es facin a les zones de serveis dels ports han d'estar sotmesos a autorització de Ports, és a dir, només es pot donar llicència en cas que hi hagi aquesta autorització de Ports".

Després té un reconeixement molt limitat de la capacitat de participació d'ajuntaments i consells insulars, tant en l'aprovació i la modificació del Pla general de ports, com dels plans d'ús i gestió dels ports, per exemple, l'article 14. És veritat que a l'article 22 sí que es preveu una... el preàmbul de la llei diu "unes competències molt importants dels consells insulars en aquesta planificació", perquè es diu que "en el cas de nous ports, els consells insulars podran fer un informe de caràcter vinculant, i en el cas de ampliació substancial, és a dir, de més del 30% dels amarraments i la capacitat dels ports, els consells insulars podran fer un informe que no serà vinculant, i que, en cas que no hi hagi acord, prevaldrà el que estableixi el Pla de ports o el Pla d'ús i gestió del port en qüestió".

Per tant, aquí veiem que són diversos exemples els que he posat, quatre exemples concretament, d'aquest desequilibri que

hi ha entre el qui és competent en el port i les entitats que són competents en el planejament urbanístic i l'ordenació territorial.

Bé, això fins aquí podria semblar una qüestió teòrica, un *divertimento*, però, és clar, perquè MÉS per Menorca porta aquest tema aquí? Bé, perquè això ha creat problemes seriosos a Menorca, importants, de conflictivitat, i en els quals la visió de Ports s'ha oposat a la visió del poble, i dic del poble amb aquest terme, encara que pugui semblar una mica demagògic aquesta apel·lació al poble, em refereixo al cas de Fornells, la modificació del Port de Fornells, i fins i tot el Partit Popular ha estat d'acord amb el posicionament dels partits que hi hem estat en contra. I en aquest sentit, el Govern, bàsicament diria el PSOE, perquè em sembla que Unides Podem tampoc no hi estava d'acord, en aquest sentit que s'ha quedat sol.

Es decideix fer una ampliació d'un port, amb unes condicions i amb unes característiques en contra de l'opinió del poble, en aquest cas del poble de Fornells. Per tant, aquí hi ha hagut una batalla, permeti'm dir-ho així, perquè afortunadament no hi ha hagut sang, entre la visió del Govern, absolutament, jo diria obsessionada amb aquesta idea, encapçalada inicialment pel conseller Marc Pons, després, el conseller Marí no és que ho hagi esmenat, de tirar endavant aquesta modificació del Port de Fornells, en contra de l'opinió de la ciutadania. I de l'altra banda, doncs la ciutadania organitzada, amb el suport d'una sèrie de partits, de fet, en contra de l'opinió del ple de l'Ajuntament d'Es Mercadal, que s'hi va oposar, en contra de posicionaments d'aquest Parlament també.

I llavors, és clar, què fa el Grup MÉS per Menorca davant això? Bé, molt bé, hem perdut una batalla, però no la guerra, hem perdut una batalla, no hem aconseguit aturar les obres del Port de Fornells, però evidentment, farem tot el que sigui a la nostra mà, perquè això no torni a passar. Què s'ha de fer, canviar la Llei de ports? Doncs canviem la Llei de ports, el que no farem serà, per haver perdut una batalla, donar la guerra per perduda.

Per tant, nosaltres la feina que jo crec que d'alguna manera ens caracteritza, que és fer seguiment, fer seguiment d'aquells temes que a nosaltres ens preocupen com a partit i que preocupen la base social que ens dona suport, aleshores hem de donar una resposta a això que ha passat: s'ha imposat la visió d'uns tècnics de Ports de les Illes Balears, contra la visió del poble de Fornells.

Per tant, nosaltres venim a proposar que es modifiqui aquesta llei, perquè això no torni a passar. I, per tant, el que proposam és canviar alguns articles d'aquesta llei, de manera que, per fer projectes com el del Port de Fornells, s'hagi de comptar amb el vistiplau o l'opinió, o que sigui determinant l'opinió tant de l'autoritat que té la competència urbanística, que en aquest cas és l'ajuntament, com de l'autoritat que té la competència territorial, que és el consell insular.

Perquè en tenim una altra d'amenaça, que és la del Port d'Addaia. En el Port d'Addaia està prevista, en el Pla general de ports, una ampliació de la làmina d'aigua abrigada a una zona d'altíssim interès natural, que està limítrof amb l'Albufera d'Es

Grau, i que, per tant, l'ampliació d'aquesta làmina d'aigua entra en conflicte amb el que preveu el Pla territorial insular. I, de moment tampoc no hem aconseguit, tot i que s'han presentat al·legacions, s'ha debatut en aquest Parlament, s'hi han posicionat també les autoritats locals corresponents, que s'hagi modificat aquest aspecte del Pla general de ports.

Per tant, parlem de temes que afecten, o sigui, coses que ja han passat, coses que considerem que són indesitjables, coses on hi ha hagut posicionaments majoritaris d'aquest Parlament, amb coses que estan a punt de passar. Per tant, nosaltres el que volem evitar de totes totes, o almenys volem fer tot allò que estigui al nostre abast, perquè tot això o no torni a passar o, en el cas d'Addaia, acabi no-passant. I per fer-ho, no queda més remei que modificar aquesta llei i restaurar, refer o reequilibrar aquest desequilibri que entenem que hi ha entre les competències de Ports i les competències territorials i urbanístiques.

Altres aspectes que toca la proposició de llei és incorporar, dintre d'aquesta llei, el concepte de "capacitat de càrrega nàutica", concepte que, com deia, crec que tots tenim clar, o hi ha hagut un consens emergent dintre la societat de les Illes Balears que aquest concepte s'havia de tenir en compte a l'hora de planificar qualsevol infraestructura, també lògicament, les portuàries; per tant, incorporem aquest concepte, per tant, per dir-ho, d'alguna manera, modernitzam aquesta llei i l'adaptem a una nova consciència social.

I després també, resoldre uns problemes que consideram que són d'inseguretats jurídica, el decret que avui en dia regula tot el tema de la planificació portuària, que és un Decret del 2011, està basat en la Llei del 2005 i, per exemple, encara es refereix al decret del Pla director sectorial de ports, quan, en canvi, la Llei del 2014, o la modificació que es va fer el 2014, parla del Pla General de Ports. Per tant, tenim un desplegament reglamentari que és anterior a la llei i creiem que això no ajuda a donar un marc estable per a tots els operadors, que tenen a veure amb el manteniment i el desenvolupament dels ports.

És obvi, bé, fins aquí una mica la presentació del per què d'aquesta proposició no de llei, és obvi que la data en què es pren en consideració aquesta proposició de llei dificultarà que es pugui aprovar aquesta legislatura, però nosaltres creiem que això no és impossible, jo ja els anunciï que si, tal com esper, aquesta proposició és presa en consideració, demà mateix demanarem evidentment la declaració d'urgència i que, per tant, es tramiti amb caràcter d'urgència aquesta proposició de llei, i en altres fases del procediment, evidentment, proposarem la resta de mecanismes que preveu el Reglament per agilitar la tramitació d'aquesta llei, o la tramitació d'aquest tipus de projectes.

Esperem, vaja, de fet, no tenim cap dubte que els grups que donaran suport a la presa en consideració d'aquesta llei, també donaran suport que s'habilitin tots aquests processos extraordinaris, per fer possible que aquesta llei es pugui aprovar abans que acabi la legislatura.

Gràcies, Sr. President.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Ara deman als portaveus dels diferents grups parlamentaris si volen intervenir a favor, en contra o fer una fixació de posicions.

Grup Parlamentari Popular?

EL SR. COSTA I COSTA:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Ciudadanos?

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari VOX?

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

En contra.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari El Pi?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Fixació de posició.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Unidas Podemos?

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari MÉS per Mallorca?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

A favor.

EL SR. PRESIDENT:

Idò començam les intervencions dels grups parlamentaris en torn a favor i donam la paraula al Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sr. President. De la lectura de la Ley de puertos del 2005 y de la aplicación de su mandato se desprenden situaciones que pueden definirse como controvertibles, en algún caso, y que pueden llamar a ciertas divergencias o diferencias de interpretación en materia competencial con otras administraciones, particularmente con las de ordenación territorial de los consells insulars y de las urbanísticas de los ayuntamientos.

En el caso de Menorca, el resultado de estas divergencias se ha mostrado, al menos en dos ocasiones, en los últimos años en relación con las obras de los puertos de Addaia y de Fornells, dos obras que han contado con la oposición de una parte significativa de la población menorquina, que ha visto con preocupación como se desatendían o no se atendían algunas de esas reivindicaciones.

Otro de los conceptos importantes que se barajan en el texto presentado es el de la “capacidad de carga náutica”. A nuestro entender es fundamental este concepto en unas islas con una enorme presión humana sobre el territorio, originada por una actividad económica centrada en la llegada masiva de visitantes y una repercusión evidente, en el caso que nos ocupa, en el litoral, dadas las características sociológicas mayoritarias de este turismo apegado en sus preferencias a este medio.

Tal como se indica en este texto, el archipiélago es, en palabras sacadas de la Ley de ordenación territorial del 2000, “un territorio frágil y limitado”, algo que debería movilizar el pensamiento y su aplicación consecuente con esta imagen a la hora de abordar la tarea de legislar, con tal de no romper esa fragilidad de forma definitiva y sobrepasar esa limitación sin atisbo de solución. El concepto de carga náutica tiene una base de carácter claramente ambiental y territorial y es fundamental de cara al equilibrio entre actividad económica y funcionamiento de los ecosistemas en el que, repito una vez más en este atril, sin desfallecer, a pesar de todo, la especie humana es uno más de sus componentes y, a nuestro juicio, obligada a preservar el entorno natural para transmitirlo a las generaciones futuras.

Esta ley tiene sustancialmente o, al menos, en parte, o sea, bebe sustancialmente de una PNL, que es la que lleva RGE núm. 11943/21, presentada por el grupo proponente, relativa a la racionalización de infraestructuras portuarias en Menorca. Entonces compartimos el espíritu general de aquella iniciativa de una parte importante de los puntos propuestos, apoyamos en aquellos momentos, y lo seguimos haciendo ahora, tener en cuenta la capacidad de carga náutica de cada isla para absorber, sin problemas ecológicos o territoriales, las actuaciones previstas, así como también ir pensando en el decrecimiento de fondeos en muchos puntos de la isla de Menorca, en concreto, excesivamente saturada de los mismos, pero algo extensible al conjunto del archipiélago, además de la revisión de

determinadas actuaciones programadas en los puertos de Addaia, Fornells y Ciutadella, en este último caso en relación con una obra en relación con los duques de Alba, en los que presentamos en su día una PNL, hace ya bastante tiempo, en contra de su construcción y que, bueno, que ya no contamos en realidad que ésta se debata, entre otras cosas, porque ya este proyecto está en marcha.

Este espíritu mencionado es el que creemos que sigue habitando de alguna manera en esta proposición de ley y que seguimos apoyando. Creemos fundamental llegar a consensos entre todas las administraciones competentes en materia de ordenación territorial, en la toma de decisiones y trabajar con criterios que tengan en cuenta elementos hoy en día indispensables, como esta capacidad de carga del territorio, de la que tanto hablamos y, en este caso, la capacidad náutica del litoral.

Esta proposición de ley propone distintas modificaciones a la Ley de puertos de las Illes Balears, con el objetivo de tener en cuenta lo anterior, la búsqueda de consenso entre administraciones, que decíamos, y, por otra parte, esta repercusión ambiental y territorial de determinadas decisiones, a veces, desgraciadamente, irreversibles.

Creemos importante, por tanto, tener en cuenta estas propuestas, por lo que apoyaremos la admisión a trámite de esta iniciativa, aunque creemos, también es cierto, que necesitará o necesitaría una revisión importante en su redactado, dada su complejidad jurídica y administrativa en relación, sobre todo, con el contenido competencial.

Gracias.

(Algún aplaudiment)

(La Sra. Vicepresidenta primera substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Per part del Grup MÉS per Mallorca, la Sr. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Bé, des de MÉS per Mallorca consideram que la racionalització del consum de territori per part dels ports de les Illes Balears és més que necessària. Fa quasi vint anys de l'aprovació de la Llei de ports de les Illes Balears i les consideracions territorials, econòmiques i socials dels ports han variat substancialment.

Com bé diu la proposició de llei que debatem avui i com ja deia la Llei 14/2000, de 21 de desembre, d'ordenació territorial a les Illes, l'ordenació del territori és una qüestió objecte de discussió i de preocupació dels poders públics i dels ciutadans en general. De fet, és un debat també on hi ha sobretot dos vessants o criteris polítics: els que defensam la regulació pública, per protegir la col·lectivitat, i els que defensen o prioritzen una mínima regulació i el lliure mercat i el camp qui pugui. Aquesta és la realitat d'aquest debat territorial.

La intensa activitat econòmica i social que es desenvolupa sobre el fràgil i limitat territori de les nostres illes dona lloc a moltes pressions dels poders econòmics i fa necessari que totes les administracions públiques hagin d'intervenir-hi d'una manera decisiva. En el cas dels ports, són una matèria molt sensible i una gran font d'ingressos públics i privats i on, des de MÉS per Mallorca, defensam que les diverses administracions s'han de coordinar, col·laborar i crear sinèrgies per obtenir el major benestar social i equilibrar la preservació dels valors mediambientals i el seu impacte econòmic i, a la vegada, regular la implantació, usos i beneficis socials.

Actualment, la competència urbanística ja sabem que és dels ajuntaments i l'ordenació territorial és dels consells insulars, una qüestió que surt del nou Estatut d'Autonomia, i que els dota de protestat reglamentària en aquestes matèries. Però les costes, els aeroports o els ports són àmbits exclosos de la competència d'ordenació del territori dels consells insulars i es produeixen conflictes entre les diferents administracions, resultant, en el cas de ports *de facto* una subordinació obligada total de les administracions urbanístiques, ajuntaments i consells a l'ens públic de Ports de les Illes Balears, en el cas de ports, que és de competència autonòmica.

I des de MÉS per Mallorca consideram una subordinació obligada encara més radical en el cas de ports d'interès general o estatals.

Però avui parlem dels ports de competència autonòmica. Ports de les Illes Balears, com a ens de dret públic que exerceix les competències executives de l'administració autonòmica en matèria de ports i d'instal·lacions portuàries i marítimes, també té, dins les seves competències, la iniciativa de construcció de nous ports, l'ampliació dels existents, l'aprovació tècnica dels projectes per a la construcció, etc., i la tramitació dels plans: el pla general, ja s'ha esmentat, i els plans d'usos, que són els instruments de gestió.

Però la subordinació a la qual fa referència també la proposició de llei, i de la qual nosaltres, des de MÉS per Mallorca, n'estam convençuts, estableix que els instruments d'ordenació urbanística i el planejament general s'han d'adaptar al Pla d'ús i gestió dels ports, no a la inversa, i que, per tant, les obres que s'executin a la zona de serveis de ports, com les que siguin necessàries per a la connexió del port o les xarxes viàries, etc., tenen la consideració d'interès general. En conseqüència, no estan subjectes a cap acte de control preventiu municipal i, fins i tot, estableix que els actes d'edificació i ús del sòl que s'hagin de dur a terme a la zona de serveis de ports queden sotmesos a l'autorització de Ports de les Illes Balears.

La llei no preveu cap referència explícita a la participació d'aquestes administracions competents en la tramitació, aprovació i modificació ni del Pla general de ports, ni del Pla d'ús i gestió, i, malgrat que hi hagi un procediment d'informació pública o audiència pública, aquestes administracions competents mereixen que se'ls reconegui la seva capacitat d'ordenació territorial i urbanística, com, per exemple, es proposa amb un informe preceptiu i vinculant.

Per això, consideram adient que sigui el Consell de Govern el que aprovi aquests instruments tan importants, com el Pla general de ports, i no que l'ens portuari ho faci de forma unilateral.

Per a MÉS per Mallorca, la subordinació -com he dit-, que entenem obligada total, entre la competència d'ordenació del territori atribuïda als consells i la competència urbanística dels ajuntaments, d'una banda, i les competències de Ports de les Illes, per altra banda, és doble encara si hi afegim que la mateixa llei preveu..., o sigui, una subordinació encara doble, que es duplica, que en el procediment d'elaboració d'instruments d'ordenació urbanística que afectin els ports s'hagin de sotmetre -diguem- al que digui l'ens portuari.

Hi ha molts de conflictes, jo crec que aquí ja n'han esmentat els companys que m'han precedit, jo podria esmentar, per exemple, les casetes del moll que es varen fer al pàrquing del Port de Pollença fa poc, on, de forma unilateral, l'ens portuari les va posar i són unes casetes de venda de bitllets, o sigui, no tenen cap interès -diguem- logístic, en cap cas, per qüestions portuàries, no? I, per tant, de qualque manera..., de vegades veiem que l'interès és incrementar els ingressos de l'ens sense necessitat i sense esbrinar les necessitats socials i estratègiques portuàries. I derivades d'aquesta subordinació total, creiem que donam suport, precisament, a la necessària revisió d'aquesta llei amb la finalitat de reforçar les administracions competents en matèria d'ordenació territorial i urbanisme, per tal d'establir una relació més equilibrada entre els interessos generals pels quals han de vetllar aquestes administracions i també l'Autoritat Portuària.

Per això, cal introduir instruments per garantir la participació dels consells insulars i dels ajuntaments com a administracions competents, tant en el Pla general de ports com també en els plans d'usos i gestió, i suprimir l'article que permet que es puguin autoritzar obres i que no estiguin previstes en els plans d'ús i gestió, i la necessitat també de recaptar un informe de Ports de les Illes, amb caràcter vinculant, si es refereix a la promoció de nous ports o ampliació dels ports existents en aquestes administracions competents.

I bé, aquí hi ha un punt important que nosaltres consideram bàsic i que ja s'ha esmentat, que és la capacitat de càrrega nàutica, hem parlat de capacitat de càrrega a l'àmbit del territori i també a l'àmbit marítim, i jo crec que la Llei de ports també ha de tenir en compte aquesta percepció, aquest canvi climàtic que ja tenim aquí, aquesta percepció de massificació territorial i marítima, i, per tant, s'hi ha d'incorporar aquest concepte de capacitat de càrrega nàutica, com un element importantíssim d'impacte que s'ha de tenir en compte a l'hora de planificar el futur dels ports de les nostres illes.

La Comissió de Medi Ambient, en el 2019, ja va fer una resolució, precisament que incità, a la tramitació del Pla general de ports, que hi hagués aquest estudi d'impacte ambiental, però creiem nosaltres que és imprescindible que aquest estudi i aquesta capacitat de càrrega sigui vinculant per a les hipotètiques previsions de desenvolupament, en el tema de fondeigs, en el tema d'eslora, etc., i com es proposa en aquesta proposició.

Per tant, ja s'ha dit, aquí també hi ha una necessitat d'adaptar aquest desplegament reglamentari que ha quedat desfasat. Per tant, nosaltres, en conclusió, des de MÉS per Mallorca, coincidim amb l'objectiu de la proposició de llei, que és evitar o suprimir aquesta total subordinació del planejament general a la planificació de l'administració competent en matèria portuària, i possibilitar que l'autoritat urbanística pugui aprovar un pla especial, d'acord precisament amb la normativa urbanística que contengui aquestes revisions de desenvolupament.

En cap cas, la necessitat d'establir una política portuària congruent i solidària i la unitat de gestió portuària, que crec que tal vegada sí que es pot considerar que l'Estatut sí que ho esmenta, no es contradiu amb la necessitat que les administracions amb competència territorial puguin establir mesures i condicions en benefici dels municipis i del territori.

L'equilibri i la cohesió territorial entre les illes, que, en el cas de ports, suposa essencialment la necessitat de preservar la solidaritat financera dels ports, tan diversos, no exercir-se des de la imposició total i la destrossa urbanística o territorial d'uns enfront dels altres.

L'autonomia de gestió de les autoritats portuàries ha de ser compatible amb el benefici social i mediambiental dels municipis afectats i no pot prioritzar tan sols els beneficis econòmics. De fet, actualment cal una reordenació, consideram des de MÉS per Mallorca, una reordenació i delimitació competencial racional amb els usos reals. De fet, a molts de municipis els costos de les obres i manteniment a moltes zones de passeig són dels ajuntaments, i els beneficis econòmics, molts, de part d'aquestes zones, van a parar a l'ens portuari quan, en cap cas, no hi ha una gestió portuària en aquesta zona, la qual cosa provoca diferències i conflictes i, de fet, un injust finançament municipal.

Des de MÉS per Mallorca defensam que el nostre sistema portuari ha arribat a la seva màxima capacitat i maduresa, des del punt de vista de les infraestructures i, d'ara endavant cal focalitzar l'esforç a optimitzar-les i gestionar-les per aprofitar-ne tot el potencial i fomentar alhora la modernitat de les instal·lacions.

Volem una evolució des de la concepció del sistema portuari com a facilitador d'infraestructures cap a un nou sistema centrat en la prestació de serveis a la ciutadania i en la potenciació dels ports com a centres de desenvolupament, però que possibiliti un efecte sinèrgic amb el territori i la preservació del territori que els envolta.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Per part del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Votarem a favor de l'admissió a tràmit de la proposició de llei de MÉS per Menorca, de modificació de la Llei de ports, perquè entenem que no ens podem oposar a obrir el debat sobre la revisió de la regulació legal dels ports marítims que són competència de la nostra comunitat. Ara, que ens mostrem favorables a aquesta admissió a tràmit, no vol dir, però, que estiguem d'acord de manera necessària amb tots i cadascun dels canvis legislatius que es proposen.

El debat d'avui no és, en tot cas, sobre el contingut concret, específic de les modificacions de l'articulat que incorpora la proposició de llei, ni sobre el grau de coincidència que tinguem cada grup amb la intenció o la literalitat de cadascun dels preceptes que són susceptibles, segons MÉS per Menorca, de ser canviats.

I, per cert, hi ha alguns canvis que entenem que seria convenient d'abordar i que, en canvi, la proposició de llei no els contempla, perquè la proposta se centra només en determinats aspectes que aborda la llei, sens dubte molt importants, però n'obvia d'altres que també són capitals.

Votarem, per tant, a favor de l'admissió a tràmit i ho farem a partir de la conveniència que compartim de revisar la Llei de ports, tot i que la revisió no hagi de ser, segons el nostre parer, ni on ni com exactament ens ha proposat MÉS per Menorca, i en som partidaris, tot i que la modificació de la Llei de ports hagi hagut d'esperar torn en l'ordre de prioritats legislatives del Govern, perquè la feina legislativa del Govern ha estat ingent i fructífera i, tot i que la conselleria competent en matèria de ports acaba d'embastar la redacció d'un projecte de llei, precisament sobre aquesta qüestió que ens ocupa, no hi arribam a temps i, per tant, entenem que aquesta porta que s'obre és una oportunitat.

Les intencions polítiques i competencials de la proposta són, evidentment, del tot legítimes, però els canvis que se'ns proposen ens generen algunes objeccions formals, polítiques i competencials, objeccions de pes, o de calat, com hi treu més de dir, segurament, ja que parlem de ports. I tenim dubtes seriosos sobre l'encaix de les modificacions, tal i com venen proposades, amb l'entramat legislatiu al qual, de manera necessària, s'ha de vincular, sense que es modifiquin, si modifiquem la Llei de ports i res més tendríem algunes dificultats d'encaix, possiblement.

La Llei de ports té una gran transcendència social, econòmica i ambiental, té una incidència decisiva sobre les activitats que empara, s'ha d'afrontar, per tant, amb una mirada de molt àmplia i abast, si ens enfocam només en la resolució d'un problema específic, concret, o si partim d'un sol motiu o causa concreta -com sembla que es desprèn de la proposició de llei- podem caure en el risc de desenfocar tota la llei, i açò podria ser contraproductiu, fins i tot, per a les legítimes intencions que -presumesc- que han originat la proposta i que ha confirmat el Sr. Castells a la seva intervenció.

Quan parlem de ports de competència autonòmica, tots pensam -pel que fa a Menorca- en el port de Fornells i en els

dos ports de Ciutadella, el port comercial exterior, per una banda, i el port natural i històric de la ciutat; i pensam en el port de Santa Eulàlia a Eivissa; i en els ports de la Colònia de Sant Jordi, Cala Figuera, Portopetro, Portocolom, Portocristo, Cala Bona, Cala Rajada, Port de Pollença, Port de Sóller i Port d'Andratx, a Mallorca. Però, a més d'aquests 14 ports de gestió directa, sens dubte tots ells importantíssims, el Govern també gestiona, a través de Ports IB, de manera indirecta, mitjançant concessions administratives a tercers, 28 ports més. Tenen tots ells una important incidència en l'activitat econòmica i social de cadascuna de les illes i fins i tot en la vida esportiva, en alguns casos, sense que puguem oblidar, és clar, les repercussions ambientals que generen les infraestructures d'aquests 28 ports, així com les activitats nàutiques que emparen.

Aquests 28 ports també són objecte d'aquesta llei, i el fet que es gestionin de manera indirecta té una extraordinària importància la lectura que hem de fer de la Llei de ports, perquè la llei regula el sistema concessional pel qual es regeixen, però també tots els mecanismes administratius per a la seva planificació, regulació i control i, en el cas dels ports de gestió indirecta, bona part de la proposta de MÉS per Menorca entraria possiblement en conflicte amb el règim de concessions que estableix la llei i que la proposició de llei no modifica o, si més no, l'esbiaixaria, aquest sistema concessional.

I permeti'm que obri aquí un parèntesi per recordar que el nou Pla de ports, que és a punt de ser aprovat definitivament, no tan sols no preveu cap nou port, sinó que no permet cap amarrament més a cap port dels existents, excepte en aquells casos on hi ha una reordenació i en aquests casos, encara, amb comptagotes, i que el Pla compta amb totes les benediccions de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears. Endemés, el Govern ha tancat la porta a 10 nous creixements portuaris, ha arxivat de manera definitiva tots els projectes que s'havien presentat de creació o ampliació de ports.

A Fornells s'ha arxivat la construcció d'un nou dic que emparava 6 dàrsenes amb 327 amarraments que, sumats a dos projectes més, feien un total de 980 amarraments, només en aquest port, al que s'hi haurien d'afegir 350 amarraments més a Cala en Bosch; només a Menorca s'han alliberat, així, més de 232.000 m², un 53,2% del total del conjunt que s'ha alliberat de la comunitat. En total, i a totes les illes, s'han frenat de manera definitiva, 1.330 nous amarraments: 290 corresponen a Mallorca, S'Arenal, Palmanova, Pollença i Portals, i 310 a Eivissa, Port Ferrat i Portinatx, i és important remarcar-ho, perquè som on som i venim d'on venim, perquè no ho oblidem, venim d'un intent de privatització de Ports de les Illes Balears per part del darrer govern del PP.

I quan parlem de la racionalització i del control de les infraestructures, moltes vegades tenim tots una certa inclinació, fins i tot alguns grups una inclinació total, a veure sempre el got mig buit. Però aquest govern ha fet en el marc de les seves competències una remarcable feina de contenció de les aspiracions de creixement, indiscriminat i incontrolat, que havien fomentat els governs del PP, amb els tàndems Matas-Cabrer i Delgado-Bauzá, com a campions absoluts de la malifeta; i no oblidem la generosa gestió del sistema de concessions que va perpetrar el PP, abasti l'exemple el cas de

Cala Nova, encara en mans judicials, per entendre la magnitud de la qüestió.

Senyores i senyors del PP, encara devem -totes i tots els que vivim a les Illes Balears- devem 1.703 milions d'euros, conseqüència de les endemeses de Jaume Matas i els seus còmplices necessaris, açò, sense calcular, és clar, l'enorme cost ambiental, territorial i paisatgístic que van causar les obres conseqüència directa i nefasta de l'"*Hágase!*" del Govern del PP de Matas. I aquest enorme cost, econòmic i ambiental, el pagam i el pagarem generacions i generacions de formenters, menorquins, mallorquins i, sobretot, eivissencs. I és que açò que ara passa a Eivissa no són, ni prop fer-hi, com diria que aquell, "*hechos islados*", no són "*hechos islados*".

La proposició de llei, així com ve formulada, presenta dificultats d'encaix competencial i podria afectar la regulació de ports que són, avui per avui, competència del Govern d'Espanya i que es regeixen per la legislació d'àmbit estatal; els ports de La Savina, Alcúdia, Palma, Eivissa i Maó, s'escapen a l'àmbit legislatiu d'aquest Parlament, ja ens agradaria poder-hi dir més del que som capaços.

La majoria dels grups que conformam aquesta cambra voldríem que les Illes Balears hi poguéssim tenir encara més a dir, d'una manera més directa sobre aquests ports: la capacitat sobre la planificació, programació i gestió dels ports d'interès general és molt superior, ni que sigui de manera indirecta, tot i que aquesta capacitat de gestió és molt superior a través de l'Autoritat Portuària a la que tenim sobre els nostres aeroports que, com a mínim, ja ens agradaria, per als nostres aeroports, disposar d'aquesta capacitat que tenim sobre els ports.

Però disposar, encara, de més capacitat sobre els ports ens ajudaria -per posar només un exemple- pel que fa a la regulació de l'arribada i estada de creuers. I l'abast territorial i marítim de l'interès general d'alguns d'aquests ports és excessiu, com li agrada sempre recordar-nos al Sr. Melià, i hi estam d'acord. A l'hora de legislar hem de procurar no confondre les voluntats polítiques, que podem o no compartir, amb l'encaix amb l'ordenament jurídic general que, necessàriament, han de tenir les lleis que surten d'aquest parlament, hem de respectar l'Estatut i la distribució de competències que estableix, perquè no hi ha llei sectorial, que la de ports no pot contradir les lleis bàsiques de les quals emana.

El debat jurídic sobre els criteris de preferència i prevalença en l'exercici de competències concurrents ve d'antic i és molt complex, i en el marc que ens ocupa avui tenim la Sentència 40/1998, del Tribunal Constitucional, sobre diversos recursos d'inconstitucionalitat presentats a la Llei 27/1992, de ports de l'Estat i de la Marina Mercant, que va ser favorable a les posicions competencials corresponents als organismes reguladors de ports.

Crec que no estam avui en el moment processal més adient per entrar en debats competencials, que són sempre de molta complexitat, ja els tendrem, si es dona el cas, durant la tramitació, però no podem amagar aquí tampoc les dificultats jurídiques d'algunes propostes que incorpora la proposició de llei, perquè ens les trobarem i, per tant, les hem de posar damunt la taula. Hi ha una possible, probable, col·lisió entre les

competències en matèria de ports i l'ordenació territorial que tenen els consells, i no podem oblidar les capacitats de planificació urbanística dels ajuntaments afectats, i hem d'aconseguir entre aquestes tres competències de manera coherent i d'acord amb el repartiment competencial que estableix l'Estatut d'Autonomia, i açò no és una qüestió banal ni fàcil.

I, ben probablement, ens trobarem també amb la complexitat afegida d'haver d'analitzar les esmenes que hi presentin -presentem- cadascun dels grups d'aquest parlament, ben segur que voldran -voldrem- eixamplar en un sentit o altre l'abast de les modificacions inicials de la llei que ens proposa MÉS per Menorca, segur que tots voldrem dir alguna cosa pels articles que en aquests moments MÉS per Menorca no ens proposa de modificar.

La motivació de la proposició de llei ens adverteix que la Llei de ports presenta -segons MÉS per Menorca- un desequilibri entre les competències que atribueix a l'organisme competent en matèria de ports i les d'ordenació territorial i urbanístiques que corresponen, respectivament, als consells i als municipis, i ens ve a dir, en resum, que la iniciativa vol equilibrar la balança, "reequilibrar", n'ha dit el Sr. Castells a la seva intervenció. Però després, a la proposta d'articulat es provoca un desplaçament pendular del pes competencial, que s'inclina clarament en sentit contrari, una inclinació que probablement entra en contradicció amb l'Estatut d'Autonomia en despullar pràcticament de competències al Govern de les Illes Balears. Hem de trobar aquest equilibri.

I pel que fa a la voluntat expressa de la proposició de llei d'assegurar que l'activitat nàutica no superi en cap cas la capacitat de càrrega nàutica del litoral de les Illes Balears, possiblement ultrapassi les capacitats de la mateixa llei, que té, només pot tenir, un àmbit d'incidència concret: els ports que són competència de la comunitat autònoma. I la càrrega nàutica que a un moment determinat pugui suportar el litoral no depèn només de la càrrega que suportin els ports, sinó que ve determinada també per la gran quantitat d'embarcacions transeünts, que no fan servir de base cap port de l'illa corresponent, així com de tantes i tantes barques que fan servir a diari i en estiu les rampes de varada, tan freqüents a tantes cales urbanitzades dels nostres litorals, i que el PP voldria veure escampades, encara més -molt més-, arreu del litoral, sense cap consideració ambiental. A la Comissió de Medi Ambient, justament, d'aquest parlament, hi ha una proposició no de llei programada sobre aquest tema a iniciativa del PP.

En tot cas, l'anàlisi de la capacitat de càrrega portuària ja s'ha incorporat al Pla general de ports, actualment en tramitació, a instàncies de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, i queda garantida, endemés, per la normativa sectorial vigent. Per tant, en aquest sentit, d'entrada estam coberts, tot i que, evidentment, si ho fixam a una llei de ports seria molt millor.

Som partidaris, en definitiva, d'admetre a tràmit la proposició de llei, i si l'escàs temps de feina efectiva que en aquesta legislatura li resta al Parlament ens ho permet, malvarem des del debat serè trobar vies d'acord perquè la modificació de llei pugui arribar, i dispensi'm el recurs fàcil, a

bon port, perquè un bon port, uns bons ports moderns, eficients i nets, amb serveis de qualitat, de capacitat mesurada i ambientalment responsables, socialment assequibles i que siguin afavoridors de les activitats econòmiques comercials i recreatives tradicionals, és allò que les ciutadanes i ciutadans esperen, i això és el que fins ara ha fet i seguirà fent aquest govern.

Gràcies, presidenta.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Borràs. Abrimos el turno de intervención de los grupos que intervendrán en contra de la propuesta. En primer lugar, por parte del Partido Popular, el Sr. Costa.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes gràcies, vicepresidenta, senyores diputades i senyors diputats. Bé, en primer lloc, la Llei de ports, la Llei 10/2005, va ser modificada per la Llei 6/2014, una qüestió que, Sr. Castells, la veritat és que ni tan sols a l'exposició de motius... hi fa referència, però molt poca... molt poca referència, és una reforma que vàrem fer al 2014 el Partit Popular i que creiem que era una reforma, una modificació en principi prou equilibrada, prou sensata i que crec que estava prou bé.

Una de les novetats que va incloure aquesta reforma, ja ho ha dit el Sr. Castells, és la creació de la figura del pla general de ports, una planificació global, una planificació integral per al conjunt de les Illes Balears dels 43 ports que tenim a les Illes Balears de titularitat autonòmica a través de l'empresa pública Ports de les Illes Balears. Un pla general que defineix les polítiques de creixement dels ports de titularitat de la comunitat autònoma, és a dir, les polítiques de creixement del conjunt de les Illes Balears; un pla general de Ports que ha de donar, quan s'aprovi definitivament, resposta al conjunt de les Illes Balears, com dic, i per a tots els municipis de les Illes Balears i per a totes les illes, sense entrar, així ho entenem des del Partit Popular, en qüestions concretes que es puguin plantejar en moments puntuals.

El Sr. Castells ha esmentat la batalla, ho ha dit, no?, de la batalla en el port de Fornells, una batalla que efectivament compartíem des del Partit Popular, en el sentit que no enteníem que s'hagués d'executar el projecte que s'ha acabat executant, per cert, per part d'un conseller menorquí, com el Sr. Marc Pons, però he de reconèixer que també entenem al mateix temps que fer una modificació d'una norma amb rang de llei per intentar respondre a casos molt concrets no ens sembla la millor via, probablement el més desitjable hauria estat que el Sr. Marc Pons s'assegués amb els veïns de Fornells i arribàs a un acord per no fer exactament el contrari que li demanaven els veïns de Fornells.

En conseqüència, nosaltres creiem en la cultura del consens; creiem que si, efectivament, un projecte no és del grat dels ciutadans d'un port en concret, entenem que no és qüestió de

modificar la llei, sinó que s'assegui el conseller en qüestió i doni resposta a les demandes de la ciutadania d'aquell lloc en concret. Creiem que és una via prou més òptima que no instar una modificació legal per intentar arreglar un fet concret, o, dit d'una altra forma, condicionar una norma que afecta totes les Illes Balears per intentar arreglar un fet concret on el que s'ha de fer és assegurar's a una taula i consensuar-ho, com no pot ser d'altra manera, amb els veïns.

Ja he dit abans que el Partit Popular, evidentment, i ho ha esmentat també el Sr. Castells, estava totalment en contra del patracol que s'ha fet a Fornells.

I és que les propostes que es fan en aquesta proposició de llei que planteja MÉS per Menorca són bàsicament dues; en primer lloc, incloure nous condicionants al Pla general de Ports, per tal que s'inclouin, per exemple, criteris de capacitat de càrrega, que té la primera qüestió que es posa damunt la taula. Per cert, si no vaig errat, podria ser perfectament que hi anàs, d'acord?, si no vaig errat, ara mateix hi ha una moratòria quant a la possibilitat de creixement de nous amarraments en els ports de titularitat autonòmica. En conseqüència, jo crec que el que realment defineix el creixement o la capacitat de càrrega és el nombre d'amarraments, i no tant el fet que hi hagi una determinada capacitat de càrrega, un nombre determinat d'embarcacions que puguin trobar-se a un moment concret a una zona concreta, perquè això... la mar..., en fi, és molt àmplia, vull dir..., en el sentit que..., a més, no... no, entre cometes, en fi, crec que el que defineix realment el nombre d'embarcacions és el nombre d'amarraments que hi pugui haver a les Illes Balears i, concretament, a cadascun dels ports.

Per cert, és clar, la possibilitat d'establir, tal com està ara, en principi, una moratòria de creixement zero a futur i que mai més no es creixi ni un port, quan sabem que hi ha una llista d'espera molt considerable a les Illes Balears, jo crec..., si no vaig errat, que hi ha més de 6.000 persones que demanen un amarrament a Ports de les Illes Balears, en conseqüència, jo crec que la variable demanda també ha de ser una variable a tenir en compte, tal com preveu l'actual Llei de ports.

I, en segon lloc, per altra banda, s'inclouen modificacions a la llei per tal que els consells insulars i els ajuntaments puguin condicionar el creixement dels ports, temes urbanístics dels diferents ports ubicats a les Illes Balears i que, per tant, s'augmenti el poder dels consells insulars i dels municipis en aquest mateix sentit, jo crec que, en línia, i ho ha dit el Sr. Castells, directament d'intentar resoldre, com he dit abans, temes concrets que es puguin produir.

Jo crec, en aquest sentit, que es pugui fer una planificació global dels ports de les Illes Balears és quelcom desitjable. Crec que el Pla General de Ports ha de respondre del conjunt de les Illes Balears, sense perjudici que hi hagi singularitats específiques a atendre al Pla general de ports, però que la planificació ha de ser global.

En conseqüència, per altra banda, els criteris que s'inclouen quant a condicionants en el Pla general de ports, he esmentat la capacitat càrrega, jo crec que es podrien introduir perfectament amb una modificació reglamentària. És curiós, en aquest sentit,

que, home!, que el reglament sigui el del 2011 encara, que el reglament sigui el Decret 11/2011, que ni tan sols s'ha adaptat a la llei de... a la reforma del 2014. És realment curiós que en vuit anys no hi hagi hagut temps de modificar el reglament en aquest sentit. Jo crec que una modificació reglamentària podria introduir perfectament aquests criteris, aquests condicionants dins el Pla general de ports, i no es requeriria per a res una modificació legal de la llei, d'aquest calat que es proposa.

Per altra banda, creiem que la proposició de llei respon, com he dit abans, a casos molt concrets de Menorca, i no creiem que s'hagi de fer una modificació legal per respondre a casos concrets. En aquest sentit, consideram que la planificació global, com he dit, s'ha d'adaptar o s'ha de fer per al conjunt de les Illes Balears i no per a casos concrets.

Consideram que criteris com la demanda, tal com preveu l'actual llei, s'han de tenir en compte i no només criteris de capacitat de càrrega.

I finalment, no podem obviar-ho, vostè, Sr. Castells hi ha fet referència, no podem obviar que, amb aquest, queden cinc plens en aquest parlament. En conseqüència, jo ja don per fet que la bancada de l'esquerra, els grups que donen suport al Govern li faran costat, Sr. Castells, i faran tota la via possible per intentar que aquesta reforma quedi aprovada o aquesta modificació, aquesta proposició de llei quedi aprovada de forma definitiva en aquest parlament, però he de reconèixer que jo ho veig complicat, Sr. Castells. Per tant, tal vegada valdria la pena fer una reflexió i plantejar aquesta..., si vol, eh?, aquesta mateixa proposició de llei, transcorregudes les eleccions, amb el nou parlament i que sigui el nou parlament que decideixi, la nova composició del Parlament qui decideixi la presa o no en consideració d'aquesta qüestió. Perquè tenc seriosos dubtes que tenguí vostè, MÉS per Menorca, tenguí temps de tramitar aquest projecte de llei.

Per tant, per tot el comentat, creiem que no és adient que aquesta proposició de llei es prengui en consideració avui i, en conseqüència, Sr. Castells, li votarem en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muy bien, muchas gracias, Sr. Costa. Per parte del Grupo Parlamentario Ciudadanos, el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, ¿hasta cuándo continuaremos la construcción competencial de nuestra comunidad a base de esta resolución de pequeñas cosas que elevamos a rangos de categorías de ley?

Aquí el Dunquerque que ha representado Fornells, y del que nos retiramos todos, Sr. Castells, aunque veo que usted está exigiendo un poco que, cuando haya el desembarco de caballería, no, de Normandía, perdón, en Addaia, liderar usted la operación como protagonista del Dunquerque de Fornells, pero del Dunquerque de Fornells venimos todos escaldados, y ya hemos visto, además, que por ahora la cosa va victoriosa.

Se nos plantea entonces, la cuestión de la construcción, les hemos insistido muchas en que la construcción competencial de nuestra comunidad es un debate que debemos realizar en amplio, y con una amplitud de espíritu, o sea, tenemos que definir naturalezas jurídicas de los entes y entidades, poderes, capacidades, competencias, gestión de cada uno y tal, y debemos afrontarlo como tal. Lo vamos resolviendo y lo vamos fabricando a base de una experiencia un poco de pequeñas cosas, tendríamos que tener la altura de espíritu de definir cómo queremos nuestra comunidad y cómo queremos su reparto de poder.

Porque, como apuntaba el Sr. Costa, hay dos visiones en este asunto: una es: ¿estamos democratizando y acercando al pueblo y a los representados el poder, al atomizarlo y hacerlo más pequeño, con los magníficos efectos que tenga eso? O ¿estamos dando lugar a la arbitrariedad y a las pequeñas cuestiones y a que se resuelvan? Entonces, se nos desarregla, digamos, el que los instrumentos que utilizamos, instrumentos como leyes, pueden a veces resultar instrumentos demasiado complicados, demasiado potentes, demasiado es clavar un martillo con una pala exca... es clavar un clavo con una pala excavadora, resulta excesivo.

En esta, de todas maneras, proposición de modificación de nuestra Ley 10/2005, de 21 de junio, de puertos, y su modificación del 2014, en esta revisión se nos pide y nos pide el Sr. Castells que le demos por aceptados y por buenos conceptos que, lamentablemente, seguimos discutiendo.

En primer lugar, bueno, quiero decir, vamos, primero que nada, se nos ha dicho aquí, se nos ha repetido por parte de tres de las cuatro fuerzas que se mostrarán favorables a esta modificación, que el territorio es limitado y ésta es una de las razones para actuar. Todo territorio es limitado, o sea, un territorio es una parte limitada de la corteza terrestre, si no es limitado no es territorio. O sea, si ustedes me dicen, pues, un trozo que coja por allí, ya no es un territorio, tienen que limitarlo para que sea un territorio. Con lo que la característica, la petición de principio de que queremos algo en base a que es limitado, la verdad es que entiendo que limitado para ustedes tendrá otro significado, pero, una vez que se le ponen límites, constituye un territorio, si no, no.

Así que no estamos dispuestos, digamos, del todo a aceptar estos conceptos.

El propio nombre de la ley también tiene racionalización, lo siento, pero es pretencioso, ¿qué pretende? Que la racionalidad, que es una cosa inherente a todo pensamiento humano, parece confundida como la razón, de yo tengo la razón, que es una cuestión política, que yo tengo más razón que tú. Digo, vamos a racionalizar, o sea, no estaba racionalizado el pensar que los puertos deberían producir un servicio, debían cubrir unas necesidades, no, eso no es lo racional, lo racional es esto. Así que probablemente me preocupa que lo compartan en etimología, racionalidad y racionamiento, sea precisamente lo que ilumina este sentido aquí de racionalización.

El consume de territorio, ya que vamos a territorio, a ver, consumir es gastar, extinguir, hacer desaparecer, ¿no?, quiero

decir, una bolsa de patatas es consumible, un territorio no - quiero decir-, es que esto es todo lo real es racional..

(Remor de veus)

..., todo lo racional es real. No, no va a desaparecer, no lo van a gastar. Inténtelo. Y, por cierto, avisemos también a los niños por si acaso de este concepto raro que meten ustedes. Este planeta no se hace más pequeño, no, no se consume, el territorio no desaparece, no se gasta, no, se transforma. Es exactamente lo mismo que la materia, según el principio de Lavoisier, ni se crea ni se destruye, se transforma; quiero decir, el territorio que tuvieron los romanos, -sí... bueno, tienen ustedes unos conceptos tanto, claro, primero, bueno, es que ya dicen que el territorio es limitado y con este principio, o sea, que es también consumible. Pues, muy bien, pero digo que funcionan en su propia lógica, que todos ustedes estén de acuerdo, ya digo, que tres de las cuatro fuerzas favorables nos han avisado de esta limitación, que es una obviedad, o sea, es una cuestión que pues sí, pues cae por su propio peso.

Y, lógicamente, el de la masificación, aparte de la frialdad inherente, es que no se le vamos a discutir.

Además, hay una cosa, hay una anécdota que siempre cuentan todos los navegantes en Menorca, de que para las capacidades estas de carga y esto, en Menorca tenemos un régimen de vientos que siempre es o por norte o sur, y vamos a la playa en función de dónde sopla el viento. Entonces, si usted va a ver la costa de Menorca y cuantos fondeos hay, dependiendo del viento, estarán todos los barcos en el norte o estarán todos los barcos en el sur, buscando la protección, el abrigo del socaire. Si usted fotografía una de las dos partes y la multiplica por dos le sale un número de embarcaciones evidentemente bastante alto; pero en realidad es que están todas en uno de los lados.

Vale, entonces como planteábamos, luz y taquígrafos a un debate sin duda necesario, Sr. Castells, sobre las competencias, sobre lo que dándose en llamar nuestro federalismo interior, sobre cómo acercamos o no acercamos el poder a los sitios. Pero ya le digo que en este Dunquerque de Fornells y esta Normandía de Addaia no son el sitio, porque es que esto deberíamos sentarnos y discutir la cuestión concreta, no elevar a categoría de ley para toda Baleares, como le pedía el Sr. Costa. ¿De acuerdo?

Entonces, justo, además, coincidiendo con que este julio recibiremos las consecuencias del Real Decreto 994/2022, de 21 de junio, que va a transferir la concesión de autorizaciones, la ejecución de obras y actuaciones que no sean de interés general, las playas, el mantenimiento de playas, o recursos de zona económica y la plataforma constitucional que transfiere, eso sí, también empleos públicos, 18 sólo, con 12 de las plazas cubiertas, en abierta comparación malévolamente con Andalucía, que sólo tiene 910 kilómetros de costa y tiene 62 empleados, lo que le viene a dar unos 14 kilómetros por empleado, mientras que a nosotros, que tenemos 1.380, una cosa así, kilómetros de costa, sólo nos corresponden estos 12, lo que hacen, si hacemos esta división, que no es que sea metódica, ¡eh!, pero quiero decir les sale a 106 kilómetros por empleado público responsable de costas.

Además sin transferir el canon, los cánones de ocupación del dominio marítimo-terrestre no se van a transferir, sin embargo, las responsabilidades sobre playas y tal seguirán siendo municipales, o sea, que todo esto lo deberíamos aquilatar bastante mejor. Bueno, y la otra cosa que nos llegará, y entiendo que nos llegará con respecto a Addaia, precisamente, con una de las cosas y estos cambios que tiene, es el mantenimiento de las obligaciones contraídas por el Ministerio del Territorio, que ya tendrá sus valoraciones hechas y sus cuestiones, y, al transmitir a la comunidad las obligaciones que tiene en esos momentos, se transmiten tal y como iban.

Entonces, bueno, no creo que merezca la pena que lo hablemos punto por punto, porque, quiero decir, esos puntos son la inclusión de la carga máxima que, ya digo, que es un concepto en el que no creemos, o sea, esta cuestión de que haya una carga máxima, porque usted mismo, perdón, la mete en las definiciones, que es lo que nos preocupa. Teníamos una costumbre muy bonita que era poner definiciones en las leyes, y así se sabía de qué hablábamos, porque si no hablamos de estas vaguedades y de estos principios, que los hay que yo entiendo que los tienen muy claros, quiero decir, pero si yo viviera en un mundo de asociacionistas, con unas determinadas preocupaciones, pues tendría la idea de que todo el mundo solo piensa en ello y tendría muy claro los conceptos que se tienen allí con los asociacionistas, y tomaríamos café en torno al tema y tal, pero si no se definen al texto, la población, le garantizo...

(Remor de veus)

..., sí, pero fíjese en la definición, y es a lo que iba, en cómo se plasman estos criterios, la definición dice que "la carga máxima será el número máximo de barcos -vamos bien, va siendo comprensible- según determinados criterios medioambientales", y se queda tan fresco. Pues lo que me tiene que determinar, pero no son los criterios..., no lo previo; o sea, si los barcos..., en fin, si algo va a determinarse en función de determinado criterio, estamos obligados a dar el criterio o no estamos definiendo nada.

Digo, por eso, pero quiero decir que sus criterios y los míos, quiero decir, porque también yo podría argumentarle, en función de unos criterios de servicios, de demanda, de necesidades, de riqueza que nos proporciona, de empleos, del criterio aquél de si necesitamos un turismo de calidad, podría darle ese nombre, en lugar del medioambiental, y decir "la carga máxima se definirá de acuerdo a criterios económicos", y usted me diría: no me está diciendo nada, ese "económicos", es demasiado vago, ¿qué quiere usted decir? ¿Rentabilidad de esa malvada suya, capitalista, verdad, Sr. Méndez? Me preguntaría esto y yo tendría que decirle, pues vaya, pues me ha pillado. Pues, lamentablemente, creo que estamos en la misma situación, ¿me entiende?

Entonces, bueno, quiero decir, nosotros de todas maneras, como puede suponer y como detecto en la mirada del Sr. Mas, seremos contrarios, y creo que lo ha adivinado en el sentido de mi discurso.

Gracias señores, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Méndez. Por parte del Grupo Parlamentario VOX-Actua Balears, el Sr. Rodríguez.

EL SR. ROGRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Vicepresidenta. A ver, nos trae hoy una propuesta que nos ha vendido usted como, en cierta manera, pues un honor presentar la última proposición de ley, que posiblemente se verá en esta legislatura. También ha empleado términos un poco bélicos, diciendo que, aunque había perdido usted la primera batalla, el tema de Fornells, pues que esperaba ganar la guerra.

Hoy, por lo que he visto, va usted a ganar esta pequeña batalla, le han dado un caramelo, aunque revestido de un cierto jarro de agua fría por parte del PSOE, como decir: le vamos a dejar ganar esta batalla, pero, de momento, la guerra se va a alargar. Y tengo que decirle que espero que le pase como a España, en la Guerra de los 30 años, que ganamos todas las batallas y, al final, perdimos la guerra, porque creo que no es buena esta propuesta que usted nos trae hoy.

Y creo que no es buena porque obedece a una serie de mantras que ustedes tienen, por ejemplo, este federalismo interior, que se han inventado, y que pretende crear una especie de subautonomías en cada uno de los consells insulares. Yo lo entiendo, ustedes vienen de Menorca y les gustaría que el Consell Insular de Menorca fuera, bueno, si a usted le dejaran, hasta con capacidades legislativas, o sea, ustedes quieren una descentralización absoluta vaciando esta autonomía de la misma manera que, por desgracia, las autonomías han vaciado de mucho contenido al Estado, y así nos va. Evidentemente, en este camino de descentralización total y absoluta no le podemos acompañar.

Pero es que en el fondo también subyace otra de las cosas que la izquierda, que hoy le va a apoyar, por lo visto, en su conjunto, nos ha traído una y otra vez, que es esta "turismofobia" con una especial fobia enfocada en el sector náutico. A ustedes el sector náutico les molesta, no entiendo muy bien por qué, pero les molesta muchísimo, les molesta muchísimo. Y no ven la fuente de riqueza que es.

Es que cada vez que ustedes, además, suben a esta tribuna a decir que hay que cambiar el modelo, que ya no se puede sostener un modelo de turismo de masas, que hemos de tender a un turismo de mayor calidad, pero luego son incapaces..., porque este debate es como un *déjà vu*, ya lo hemos tenido usted y yo, ¿cuál es su alternativa al turismo de calidad, qué le quieren ofrecer ustedes al turismo de calidad? ¿Que puedan amarrar su yate? No, porque vienen con el yate, ¡Dios nos guarde! ¿Que puedan jugar al golf? No, porque el ciclo del agua, no se pueden regar los campos de golf, no son sostenibles. ¿Poner un campo de polo, como en su momento? Tampoco. ¿Qué quieren ofrecer ustedes al turismo de calidad?

Ustedes, que quieren destruir la especial idiosincracia que tiene el turismo de Eivissa, un turismo de lujo, que no están de acuerdo con el turismo náutico, que no quieren turismo de golf, ¿de qué quieren este turismo de calidad? Lo hemos hablado

muchas veces, ustedes quieren que el turista llegue al aeropuerto de Palma, pase la VISA, nos deje el dinero, y coja inmediatamente un vuelo de regreso, y, a ser posible, que vaya, no sé, en velero porque entonces menos huella de carbono y todo esto, porque tampoco queremos ampliar el aeropuerto, no queremos mejorar las instalaciones, no queremos más aviones, no queremos mejor conectividad.

Pues algún día tendrán que ponerse ustedes de acuerdo, porque si quieren destruir un modelo, tendrán que ofrecernos un modelo alternativo, y ustedes lo único que nos vienen a decir es: no queremos más amarres, no queremos ampliación de los puertos deportivos. ¿En el fondo, qué queremos? Queremos cargarnos algo que, más o menos funciona, que es Puertos IB. Porque otro de los mantras que tienen ustedes es: vamos a cargarnos todo aquello que más o menos funciona, y esta es una de las pocas cosas que más o menos funciona en esta comunidad, y nos la vamos a cargar.

Y, además vamos a otorgarle a los consells insulares las competencias para tener la última palabra, que es lo que viene a proponer su proyecto, un informe vinculante, es decir que tenga la última palabra en cualquier cuestión que afecte a los puertos, dentro del ámbito de su competencia, en cada una de las islas. Esto es, en el fondo, lo que usted quiere. ¿Por qué? Porque piensan que a través de los consells podrán poner todos los palos que puedan en las ruedas para cualquier ampliación, más que necesaria, de algunas de las instalaciones de puertos que tenemos en esta comunidad.

Y lo digo: y lo hacen ustedes sin ofrecer ninguna alternativa.

En definitiva, ya le digo, la única tranquilidad que me queda es el jarro de agua fría que le han echado, que esto no se va a tramitar de hoy para mañana; que, además, no están de acuerdo con el cien por cien de lo que usted pone en este proyecto de ley; que tendrá un largo recorrido, es decir, que morirá dentro de unas semanas cuando se disuelva este parlamento, porque yo espero que la próxima conformación de mayoría no tirará adelante con este proyecto.

Y ya le digo, y no es porque lo proponga usted y no es porque lo proponga MÉS, es porque consideramos que realmente todo este tipo de trabas burocráticas, informe sobre informes, que, además, lo único que buscan es limitar al máximo posible, a su mínima expresión, el sector del turismo náutico, no es bueno para esta comunidad. Y algún día, de verdad, me gustaría, Sr. Castells, que vinieran ustedes con honestidad y subieran a esta tribuna y nos dijeran: nuestro modelo alternativo al turismo es este, no sé, un *numerus clausus*, solo dejaremos entrar tantos turistas, les pediremos a la entrada la declaración de la renta, cuánto se van a gastar, cuánto dinero llevan encima..., no sé. Porque supongo que ustedes tienen en su imaginario algún tipo de alternativa, ya que coartan las alternativas que tenemos actualmente.

Y, ya digo, y justamente atacan ustedes uno de los turismos más sostenibles y de más calidad, que es el turismo náutico, y el que deja muchísimo dinero, no solo directamente, a través del dinero que dejan estas personas que vienen aquí, sino de todas las instalaciones náuticas, los astilleros, electricistas,

mecánicos, que trabajan en todo este sector; un sector de calidad, que a ustedes no les gusta. Porque ¿ven demasiadas barcas en el litoral? ¿Creen que hay demasiadas? ¿Cuántas tiene que haber? ¿Cuántas podemos sostener? ¿Cuánto consideran ustedes que es sostenible?

Porque ustedes están con este mantra de la Agenda 2030, de que se va a acabar el mundo, de que viene el cambio climático, de que no podemos seguir adelante, de que esto es insostenible, de que se para el núcleo de la tierra y no sabemos cuántas cosas más van a suceder, de hecho, lo único que sucede es que es invierno y hace frío y, seguramente, en verano, hará calor. Al final, esta es la realidad, la realidad que ustedes no quieren entender.

Yo, de verdad, Sr. Castells, espero que algún día nos diga usted cuál es su modelo turístico, cuál es su alternativa económica para que los ciudadanos de esta comunidad vivan bien, tengan unos buenos ingresos, puedan comprar una vivienda. Porque, mucho me temo que el sistema económico que ustedes, al final, defienden, no sé, es el de las cartillas de racionamiento o esas viviendas de protección, que antes se ha hablado, que se han criticado tanto del ministro Arrese. Pues, es que al paso que vamos, si les dejáramos a ustedes seguir encarrilando el rumbo de esta comunidad, es hacia donde nosotros vamos.

Y en ese viaje, Sr. Castells, nosotros no le queremos acompañar.

Gracias, Sra. Vicepresidenta.

(Algún aplaudiment)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Rodríguez. Empieza la réplica del Grup Parlamentari Mixt, el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies a tots els portaveus, em sap greu no poder debatre amb el Sr. Melià, però aquestes són les regles del joc. En primer lloc, agrair al Sr. Jiménez, a la Sra. Campomar, el seu suport, jo crec que hi ha una gran nivell de coincidència i, per tant, em limitaré bàsicament a replicar al Sr. Borràs i als tres grups de l'oposició, en la mesura del que em permeti el temps.

Jo, Sr. Borràs, crec que té moltes precaucions sobre aquesta llei, ha dit que té problemes d'encaix tot el sistema de concessions, s'ha preocupat pels ports d'interès general els quals, evidentment, queden exclosos d'aquesta reforma; diu que es despulla de competències la comunitat autònoma, cosa que no puc compartir; és a dir, realment crec que li genera molts dubtes que jo no veig fonamentats.

Després, també ha volgut reivindicar que el Govern ha aturat el creixement, ha frenat el desenvolupament, etc., però no ha dit res del tema que jo he posat sobre la taula, com l'element que motiva la presentació d'aquesta proposició de llei, que són episodis com el de Fornells. Vostè ja em pot dir

que el Govern ha frenat, però és que el Port de Fornells el que ha fet és desenvolupar-lo i fer-hi una construcció que el poble no volia. Per tant, crec que aquesta reforma és necessària i, a més a més, si el Govern ha fet tota aquest decreixement, doncs benvingut sigui, però a mi el que m'agradaria és que aquests ressorts fossin a la llei i no depengués del Govern de torn, una voluntat o una altra.

De tota manera, jo entenc que l'amplitud de la reforma és molt ambiciosa pel temps del qual disposem i, per tant, jo, Sr. Borràs, el que faig és estendre-li la mà i dir-li: en cas que hi hagi la possibilitat que ens posem d'acord amb alguna modificació puntual de la Llei de ports, és a dir, entenc que el que vostè diu: escolta, aquesta reforma és molt ambiciosa i tal vegada no tindriem el temps suficient per analitzar-la de forma prou meditada; jo el que li proposo és que, tal vegada en alguns aspectes en els quals estiguem d'acord, puguem aprofitar aquesta oportunitat per modificar alguns aspectes, fins i tot alguns aspectes que interressi modificar al Govern. I nosaltres estariem disposats a renunciar, tal vegada, a alguns aspectes que entenc que realment requereixen un debat més assossegat i que probablement no tenim temps, amb el temps de legislatura que ens queda.

Som idealistes, però també ens agrada tocar de peus a terra.

Quant a les intervencions dels grups de l'oposició. Bé, vull agrair evidentment el to, des de la discrepància, però hi ha una cosa amb la qual no estic d'acord, Sr. Costa, que és un argument que també ha utilitzat el Sr. Méndez, vostè diu, bé, no podem modificar una llei per donar resposta a un cas concret. En aquesta modificació de llei, evidentment, el terme "Fornells" no hi surt; és a dir, aquesta llei és per fer exactament el que vostè diu que s'ha de fer, aquesta modificació de llei és per fer el que vostè diu exactament que s'ha de fer, que és que s'ha de parlar amb la gent del poble. Llavors, vostè diu: no, home, per a un cas concret ara no modificarem una llei, el que s'ha de fer és parlar amb la gent del poble. És clar, és que aquesta llei el que diu és això.

Llavors, a mi què em fa pensar això, Sr. Costa? Que vostès, quan s'ha hagut de treure la pancarta per anar en contra el Govern, perquè vostès fan un tipus d'oposició, que és tot el que fa el Govern està malament, han anat a treure la pancarta, i quan jo els proposo que en el que vostès defensaven amb aquella pancarta, hi posem en una llei, fan anques enrere i no volen modificar la llei. I vostè, doncs, ha sortit aquí a veure com justificava aquesta falta de compromís real amb què el que ha passat a Fornells no es torni produir. Si és que això no és una reacció a allò de Fornells, en quin sentit? Que allò de Fornells no es revertirà, és una prevenció perquè no torni passar. I pensava que, ja que vostès es van manifestar amb la pancarta, ara estariem d'acord amb modificar d'alguna manera aquesta llei, perquè això no torni passar.

Respecte del concepte de capacitat de càrrega, m'ha agradat..., vostè ha dit: la mar és molt àmplia; però, la mar també té límits, eh!, perquè la gent no pot amarrar a qualsevol lloc, no pot fondejar a qualsevol lloc. És que fins i tot hi ha estudis de la capacitat dels fondeigs, és a dir, el que passa és que aquí no ho toquem perquè això va de ports, no va de costes, per tant, no parlem dels fondeigs, però que la mar sigui

molt àmplia, no vol dir que sigui infinita. I quan parlem de capacitat de càrrega, no només ens referim als amarraments, perquè, és clar, si omplim la costa de rampes, si omplim el litoral de marines seques, el que fem, al final, és facilitar que es posin a un moment donat moltes més embarcacions de les que poden haver-hi en el litoral, i d'això tenim vídeos de per Sardenya, que han aparegut aquest estiu, en la qual es veu un litoral absolutament saturat d'embarcacions. Això és el que nosaltres, per molt àmplia que sigui la mar, també volem evitar.

M'ha agradat molt la digressió, permeti'm dir-ho així, Sr. Méndez, sobre el tema dels límits, qualsevol territori, quan li poses límits, està limitat, sí, i tant!, absolutament. El que passa és que els nostres límits no es poden canviar, Sr. Méndez, aquesta és la gran diferència.

I pel que fa al Sr. Rodríguez, les nostres alternatives, altres vegades hem tengut aquest debat i jo ja li he dit..., vostè sap perfectament quines són les nostres alternatives, i quan parla de quins límits, doncs hi ha estudis sobre la capacitat de càrrega de quins són els límits, és a dir, això està perfectament estudiat i per això existeix.

Quant a les nostres alternatives perquè la gent visqui bé? Doncs, miri, avui, en el torn de preguntes s'ha vist exactament quines són les propostes de MÉS per Menorca perquè la gent visqui bé i quines són les propostes de VOX. La nostra, que hi hagi un fons de capital risc per afavorir la innovació a les seves empreses. La seva, posar el crit al cel perquè una orquestra ha tocat *La Internacional*, aquestes són les propostes de VOX per millorar la vida dels ciutadans de les Illes Balears.

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Algun aplaudiment)

LA SRA. PRESIDENTA:

Muchas gracias, Sr. Castells. Empieza el turno de réplica de los grupos que han intervenido a favor. Por parte del Grupo Parlamentari Unidas Podemos, el Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias, Sra. Vicepresidenta. No haré uso.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Jiménez. Más per Mallorca, Sra. Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

No, també en faré ús des d'aquí, perquè seré molt breu. Jo crec que és lamentable per a la ciència que aquest Parlament hagi d'escoltar el negacionisme climàtic, que nosaltres creiem que, precisament, és l'amenaça més gran que té el model turístic d'aquestes Illes Balears, no tenir en compte precisament aquesta amenaça és l'amenaça pitjor que pot tenir el model turístic d'aquestes Illes Balears.

I, evidentment, nosaltres estam d'acord que el model que tenim actualment de ports, fa quasi 20 anys que està desfasat,

i el poder que en aquest moment té l'ens portuari crec que s'ha de revisar, perquè s'ha d'acomodar també a les necessitats territorials i municipals de les nostres illes.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Sr. Borràs?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. No pensava intervenir en segon torn, però cada vegada que sent el Sr. Méndez em passa com a aquell personatge de Molière, d'*El burgès gentilhome*, que descobreix que parlava en prosa sense adonar-se'n, i, és clar, després de les seves dissertacions, evidentment, no em queda més remei, perquè és molt important el principi de conservació de les masses o dita llei de Lavoisier: en principi, la matèria no es crea ni es destrueix, només ens transforma. Però el problema és que les illes, quan es transformen, són una altra cosa. No es creen, ni es destrueixen illes, però són una altra cosa, una altra cosa on ni al Sr. Méndez li faria ganes viure possiblement.

Seguint la seva lògica, si es transformessin d'acord amb com ell vol, ni el Sr. Méndez li faria ganes viure en aquestes illes, perquè açò que deia ell, ironitzant, banalitzant la capacitat de càrrega de Menorca, del litoral de Menorca, que quan bufa de Tramuntana les barques van al Sud i, és clar, sembla que n'hi ha moltes, i quan bufa del Sud, se'n van a Tramuntana, i sembla que n'hi el doble de les que realment hi ha, la càrrega de l'illa és banalitzar una realitat que fa que tu en el seu procés d'evolució que la matèria no es destrueixi ni es transformi, però es transformi en una cosa absolutament indesitjada per a la immensa majoria de ciutadans i ciutadanes.

I, és clar, les definicions són molt importants, són molt importants les definicions, i el Sr. Méndez ha banalitzat les definicions, i jo quan el sent, també se'm banalitzava i se'm desdibuixa una definició, que és allò de què és un liberal? Un liberal, jo pensava que sabia que era i quan sent el Sr. Méndez, evidentment, se'm desdibuixa totalment el principi de què és un liberal. Perquè, és clar, evidentment tot el territori és limitat, sí, evidentment, tot el territori és limitat, però, evidentment, aquí tenim unes convencions i ens entenem tots quan parlem i diem que les nostres illes són un territori limitat, ens entenem tots, què vol dir quan la nostra illa és un territori.

I quan banalitzam aquestes convencions de llenguatge, és quan evidentment la gent no s'entén, i el que pretén la dreta, habitualment, és que la gent no s'entengui per fer el que li doni la santíssima i real gana, perquè açò és el principi del liberalisme de la dreta que tenim avui en dia.

(Alguns aplaudiments)

Aquest és el principi. I, afortunadament, i s'ha tornat a veure avui, el Sr. Melià avui s'abstén, però evidentment sé com pensa el partit El Pi, sé com pensa el Sr. Melià, aquí hi ha una frontera en aquest passadís, entre una dreta i l'esquerra, sobre la defensa de la comunitat autònoma de les Illes Balears i que

és la capacitat competencial de les Illes Balears, hi ha una frontera claríssima, i d'aquí cap aquí ningú no creu realment en les capacitats de decisió dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears expressades a través de l'Estatut i expressades a través de les seves administracions de la comunitat autònoma, governs, consells. I aquesta és l'enorme diferència que hi ha entre uns i altres.

I, per açò, ja els està bé amb aquesta llei, i ja que el Sr. Costa ha esmentat la modificació de la llei, modificació a la qual el meu grup hi va fer una esmena a la totalitat, per cert, perquè no hi estàvem d'acord, va ser perquè aquesta modificació que varen fer el Sr. Delgado i el Sr. Bauzá pretenia emparar la privatització de tots els ports de les Illes Balears, i havia començat la primera privatització del primer, que crec recordar que era Cala Ratjada. A qui encobria la modificació de la Llei de ports que va fer el Govern Bauzá a través del conseller Delgado? Perquè, per açò jo feia referència a la importància del règim concessional dins la Llei de ports i que estiguem alerta perquè si tocam algunes coses encara podem fer mal i podem facilitar algunes coses de règim concessional.

I quan jo li deia que hi ha qualche punt de les seves propostes, el punt 6, per exemple, Sr. Castells, en què vostè parla de modificar l'article 12.1, que diu que "correspon al Consell de Govern de les Illes Balears, a proposta del president de Ports de les Illes Balears, l'aprovació del Pla general de ports, i amb independència de l'administració de la qual depenguin els ports...". Hi ha alguns punts d'aquests que, per açò, si no ho corregim, podem incórrer en alguna conseqüència indesitjada per vostè segur. Vull dir, per tant, deia que hem d'estar alerta en com ho fem perquè hi ha algunes intromissions, potser, competencials, no intencionades, possiblement, però que en el literal que s'escriuen hi són. Per tant, convé afinar una mica.

I, en tot cas, acabaré simplement amb una petitíssima reflexió, perquè també s'ha banalitzat el principi de càrrega màxima. Supòs que la dreta no entén què és la capacitat de càrrega màxima de la paciència dels ciutadans i ciutadanes, però, evidentment, tenen una càrrega màxima i l'intenten arrabassar, superar en aquests moments, amb aquestes afirmacions que fan de no creure en la capacitat, diguéssim, d'execució política i de capacitat legislativa del Govern de les Illes Balears, dels consells i del Parlament de les Illes Balears.

La càrrega màxima de les Illes existeix, hi és, hem de protegir les nostres illes perquè, recordi-ho, Sr. Méndez, qui estima Menorca, Mallorca, Eivissa i Formentera no les destrueix, ni les transforma, Sr. Méndez.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. En torn de contrarèplica pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Costa.

EL SR. COSTA I COSTA:

Gràcies, president. Seré molt breu, només és per dir al Sr. Borràs que aquella terrible Llei 6/2014, curiosament, no ha estat reformada en vuit anys...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... devia ser una llei terrible, però en vuit anys no l'han tocada vostès. Quan queden quatre plens és quan el Sr. Castells, per cert, no vostè, Sr. Borràs, ni el Partit Socialista, insta les modificacions pertinents, deu ser quelcom paregut al que també ha succeït amb la Llei de finançament dels consells, que també era una llei espantosa que s'havia de modificar immediatament el 2015, per cert, una llei també del 2014, i no han tocat absolutament res ni se n'ha parlat mai més.

Dit això, res més, gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Costa. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Yo de alguna manera me prometí a mi mismo no venir aquí a faltar, a intercambiar los insultos, sino más bien, pues eso, a mostrar mis perplejidades de una forma entiendo que relativamente candorosa, inocente, y bien, no les acabo de entender esto, ¿me lo podrían explicar mejor?

Pero vamos a ver, si queremos..., y yo también sé jugar a esto, Sr. Borràs, la carga máxima es la que los gobiernos están imponiendo a los ciudadanos, que el que no tiene una vivienda, tiene un coche, tiene una barca, tiene una escopeta, tiene algo y ustedes se han metido absolutamente en todo,...

(Remor de veus)

... ¡absolutamente en todo!...

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

..., ¡Absolutamente en todo!

Y digo, no, la carga máxima..., perdone, donde se probará es el próximo 29 de junio, ahí veremos si hay carga máxima, ya que hablamos de estos conceptos..., ahí lo sabremos...

(Remor de veus)

Y yo sigo con mi candor en que no sé qué va a pasar, no le aseguro nada, pero creo..., tengan ustedes cuidado porque nos están cargando demasiado...

(Algunes rialles i remor de veus)

..., -obedeceré al Sr. Melià, y recuperaré mi tono habitual. Gracias, señores, buenos días.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Pel grup pel Grup Parlamentari VOX, té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente, si me lo permite, intervendré desde el escaño.

A ver, Sr. Castells, se lo voy a decir muy claro: claro que contribuye al bienestar de los ciudadanos en qué se emplean los fondos públicos como, por ejemplo, en lo que toca una banda municipal sostenida con fondos públicos, porque no solo de pan vive el hombre -no solo de pan vive el hombre- y, por supuesto, que para nosotros es muy importante dar la batalla de las ideas, porque el respetar la dignidad de los ciudadanos que no están de acuerdo con ustedes y que a ustedes les gustaría expulsar a los infiernos exteriores, esa es la batalla que nosotros estamos dispuestos a dar, porque también forma parte del bienestar, el defender las ideas de ciudadanos que no están de acuerdo con ustedes.

Porque hay ciudadanos que no quieren comer grillos machacados, hay ciudadanos que no se pueden comprar un coche eléctrico y hay ciudadanos que quieren utilizar su libertad, esa libertad que ustedes quieren cercenar cada vez que traen cualquier proyecto de ley a este parlamento, y que, como muy bien acaba de decir el diputado de Ciudadanos, la carga máxima de los ciudadanos de Baleares está ya tan saturada que verán ustedes en un par de meses dónde van a acabar ustedes y dónde vamos a estar nosotros, y entonces les demostraremos cómo se puede mejorar la vida de los ciudadanos de estas islas.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algun aplaudiment i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. En torn de fixació de posició, pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les illes Balears, té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Veig que s'han... encalenticat a darrera hora amb aquest debat el qual ha transcorregut, al començament, amb un to molt... molt tranquil.

Bé, jo vull fer dues acotacions prèvies: la primera, Sr. Castells, és que li he de donar l'enhorabona, a mi m'agrada donar-li l'enhorabona, perquè quan la resta de grups que no som al Govern fem una proposició de llei ens miren la coma i el punt, i quan hi troben una coma i un punt que no els agrada ja diuen que no a la presa en consideració. I a vostè li han començat a dir: bé, no ens agrada, però val la pena debatre-la i val la.... Li don l'enhorabona, nosaltres no tenim aquesta sort,

nosaltres amb cada proposició de llei pegam de cap contra la paret i qualsevol excusa és bona per tirar-la enterra!

(Remor de veus)

No... no, això, és a dir, jo crec que això està molt bé i per això jo li ho vull reconèixer.

I després, la segona acotació és que aquest debat prové un poc d'una proposició no de llei que vostès varen fer i, per tant, en cert sentit, seré reiteratiu en el debat, i en aquest debat ja vaig deixar clar que això no va de model de ports, i, és clar, no va de model de ports en el sentit de la planificació pròpiament d'aquests ports, no va... sobretot de planificació, va d'introduir un concepte que, de fet, podríem fins i tot arribar a la conclusió que ja hi és a la llei, que és el concepte de la capacitat de càrrega, que ja hi és, dins l'avaluació ambiental, dins la sostenibilitat de totes les polítiques que han d'existir. Per tant, bé..., si es vol és una concreció d'un principi general, però, al final, és bàsicament això, i nosaltres, en el debat de la proposició no de llei ja li vàrem dir que estàvem d'acord amb aquest concepte.

Per tant, des d'aquest punt de vista, evidentment, no tenim cap dificultat que s'introdueixi.

Després, evidentment, com diu el Sr. Méndez, evidentment, la definició del concepte de capacitat de càrrega no és una definició fàcil i el que vostès fan és retrotreure la definició ja un poc a cada projecte o a cada pla que es tramiti.

Per tant, una cosa que fa la seva proposició de llei és introduir aquest concepte, que, ja dic, per a nosaltres compartit perquè s'inscriu dins una necessitat de sostenibilitat de les polítiques de les Illes Balears.

Certament, com han dit alguns portaveus, la gent s'ha cansat de les prohibicions continuades de l'esquerra, en això nosaltres també pensam que tenen raó, però la sostenibilitat continua essent imprescindible per a les Illes Balears, la sostenibilitat ben entesa. I m'ha fet gràcia sentir, quan li retreien que no té..., quin model tenien i això, i deien: els camp de golf. L'altre dia hi va haver un sopar o un acte de la Federació de camps de golf, i varen dir: no volem més camps de golf, perquè amb els que hi ha en tenim prou. Ho dic per aquest concepte que de vegades fem discursos que no és el que vol el sector, perquè el sector el que vol és la sostenibilitat, així com podríem parlar del sector hotelier, perquè el sector hotelier també el que vol és la sostenibilitat i el manteniment, en tot cas, el manteniment de places, i no el creixement de places. Per tant, de vegades confonem els termes.

La primera aportació de la seva proposició de llei és el concepte de capacitat de càrrega.

I la segona qüestió que vostès plantegen aquí m'agradaria intentar definir-la, perquè s'ha dit: és una "construcció competencial", i no em satisfà, no em satisfà, ni el federalisme interior, tampoc em satisfà. Jo li diré com ho veig, i s'ha parlat fins i tot de competències concu..., bé, segurament "competències concurrents" és un concepte més encertat. Però jo crec que la reflexió de fons és que hem anat perdent la visió

global i estricta de l'ordenació del territori, i això s'ha anat perdent, perquè, a base de polítiques sectorials ens hem carregat un poc l'ordenació del territori, i l'important, en teoria, era tenir aquesta visió global que és l'ordenació del territori.

Vostè se'n recordarà que la Llei de costes de l'Estat, en gran part es va declarar -es va declarar-, aquells articles que es varen declarar inconstitucionals s'hi varen declarar per invasió competencial en matèria d'ordenació del territori, que és de les comunitats autònomes. Això, segurament, amb el Tribunal Constitucional d'avui tenc dubtes que fos així, però, aleshores, aquesta competència i aquesta visió de l'ordenació territorial tenia un pes i tenia una importància.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

I, com vostè diu, el que és un poc inadmissible per a una visió general de l'ordenació del territori és que hi hagi parcel·les molt importants i sistemes generals molt importants que visquin absolutament al marge de l'ordenació del territori, que és un poc el que vostè denuncia, i jo amb això també coincidisc. Perquè, és clar, que els ports, els aeroports visquin d'esquenes a l'ordenació del territori no és normal perquè, evidentment, són elements estructurants del territori.

El que passa és que a ningú no se li escapa que la competència concurrent, en el fons, s'ha inventat sobretot -sobretot- per salvaguardar les competències estatals i perquè l'Estat continuï fent el que vulgui allà on les comunitats autònomes tenen competències, aquesta és la trista realitat. I no s'han volgut cercar mecanismes per articular aquestes dues competències concurrents, que és el que tocaria i seria el més correcte i conforme amb la Constitució.

Des d'aquest punt de vista, nosaltres compartim el fons del plantejament que vostè fa, que hi ha d'haver molta més intervenció de les competències d'ordenació del territori, i també d'urbanisme, però li explicaré per què no ens abstenem, perquè hi ha una sèrie de conceptes de la seva proposició de llei que no ens acaben de convèncer.

Primer tema. Vostè planteja un pla especial urbanístic. Nosaltres superposam, ja sap que nosaltres som, diguem, molt cauts en això dels plans especials, hi creiem poc en els plans especials, perquè abunden en la legislació previsiones de plans especials que després no s'acompleixen, i que són d'enorme complexitat -ara tenim el de Son Busquets, com a mostra un botó. Per tant, nosaltres el fet de crear un pla especial ja ho veiem amb precaució. Però, és que, a més a més, crear un pla especial sobre una zona que està sobresaturada de planificació amb els plans generals, amb els plans d'usos i gestió, amb el Pla territorial, bé, nosaltres pensam que això, sincerament, no és necessari.

Segona qüestió. Vostès no han volgut enfrontar mai un gran tema, que és el tema de les marines seques i la regularització de les marines seques existents, que es troben fora, una gran part, fora dels ports. Aquesta és una qüestió que vostè sap que es va plantejar amb el Decret Llei 8/2020, amb la Llei 2/2020, etc., nosaltres hi fem un especial èmfasi, però vostè aquí no dona cap solució, més enllà d'una declaració d'intencions que s'han de resoldre aquestes problemàtiques. Però a l'espai reduït dels

ports és impossible resoldre aquestes problemàtiques, aquesta és la realitat, per tant, el tema va molt més enllà.

Tercera qüestió. Vostès es carreguen l'article 15, que és el que estableix les obres urgents. I jo no dic que la solució que té la llei actual sobre les obres urgents sigui satisfactòria, per ventura, hi ha d'haver participació de l'administració territorial i urbanística, no dic que no, però el que no pot ser és que no existeixi aquest concepte d'obres urgents, perquè hem de menester una certa flexibilitat per poder fer determinades coses quan són necessàries i, si no, aconseguim fer una planificació que cronifica els problemes, i nosaltres, evidentment, no estam en aquesta dimensió.

Quart element. Vostès fan molt d'èmfasi en la introducció dels consells insulars i la seva competència i no en fan gens dels ajuntaments, i dels ajuntaments jo crec que vostès no en fan poca, i li podria llegir articles on vostès no en parlen: l'article 12, només ens parla de competències en matèria d'ordenació territorial dels consells insulars, però no diu res dels ajuntaments els quals tenen competències urbanístiques i, per tant, també n'haurien de formar part. No dic que això, via esmena, no ho arreglàssim, però, en general, és un plantejament molt típic seu, Sr. Castells, jo li ho vull reconèixer, vostès són molt de consells insulars, i dels ajuntaments se'n recorden relativament poc.

I cinquena qüestió que no ens satisfà, és el tema del període de consultes. Això d'obrir una comissió que es reuneixi amb les dues administracions... no, això jo crec que ha d'anar per informes vinculants, i si l'informe és desfavorable, escolta, doncs que cada administració arregli els motius que justifiquen aquest caràcter desfavorable i contrari de l'informe. Perquè, si no, generam més burocràcia i poca agilitat. No, vostè també té aquí, a l'article 22.3, la creació d'aquest òrgan que nosaltres no veiem...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., bé, idò nosaltres el que fariem és eliminar-ho.

Per tant, entenent alguns dels conceptes que vostès plantegen a la proposició no de llei, compartint alguns d'aquests conceptes, sobretot la necessitat de recobrar importància per a les competències d'ordenació territorial i urbanística, en el seu caràcter absolut i global de la complexitat del territori, entenent això, hi ha alguns punts de les seves propostes que no ens satisfan i per això la nostra abstenció.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Un cop finalitzat el debat, la presidència demana si la cambra pren o no en consideració la Proposició de llei de modificació de la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears i de racionalització del consum de territori per part dels ports de les Illes Balears. Passam a votar. Votam.

30 sí, 21 no i 2 abstencions.

Per tant, tenim una presa en consideració de la Proposició de llei de modificació de la Llei 10/2005, de ports de les Illes Balears.

V. Proposició no de llei RGE núm. 861/23, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a reversió de la reforma de les cotitzacions dels treballadors autònoms i l'alleujament de les càrregues burocràtiques.

Passam al cinquè punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i votació de la Proposició no de llei RGE núm. 861/23, del Grup Parlamentari Ciudadanos, relativa a reversió de la reforma de les cotitzacions dels treballadors autònoms i alleujament de les càrregues burocràtiques.

Començam el debat amb la intervenció del Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president, señoras y señores diputados. Esta proposición no de ley que trae hoy mi partido, Ciudadanos, tiene como objetivo insar al gobierno de Sánchez...

(Pausa de la intervinent)

... tiene como objetivo instar al Gobierno de Sánchez y a Podemos a revertir el sablazo fiscal a los autónomos, un sablazo apoyado en el Congreso de los Diputados por el Partido Popular, la reforma del sistema de cuotas y cotizaciones es completamente injusta e insuficiente.

Como saben, el 26 de julio se aprobó el real decreto por el que se establecía un nuevo sistema de cotización para los trabajadores por cuenta ajena o... -perdón- para los trabajadores por cuenta propia, o autónomos, que se convalidó en el Congreso de los Diputados el 25 de agosto. Esta reforma de cuotas y de cotizaciones entró en vigor este mes de enero, y los autónomos ya pudieron notar esos efectos nefastos en sus cuentas. ¿Saben que en Baleares el 18% de los trabajadores en activo son precisamente autónomos? Casi 100.000 trabajadores en nuestras islas, están de alta en el RETA y son autónomos.

En enero tuvieron el primer baño de realidad, al que se han enfrentado con una complejidad, además, porque no saben qué sistema de bases de cotización elegir, y se han enfrentado también a la excesiva burocracia.

Miren, las cotizaciones de los trabajadores autónomos, deben depender de sus beneficios reales. ¿Cómo han podido aprobar una reforma que no beneficia a los autónomos y que no tiene en cuenta realmente los beneficios reales? ¿No les parece injusto y cero proporcional hacer pagar a un autónomo con ganancias menores al Salario Mínimo Interprofesional más de 200 euros de cuota a la Seguridad Social? ¿Les parece eso justo a los que se autodenominan progresistas? Podría darse el caso absurdo incluso, que en un mes un autónomo tenga que pagar más a la Seguridad Social de lo que ha ganado por su actividad. ¿Ustedes lo sabían? ¿Están ustedes de acuerdo?

Y, además, las tablas de cotizaciones siguen siendo profundamente regresivas, y no progresivas, tanto que les gusta,

si un autónomo tiene rendimiento de tan sólo 600 euros va a tener que pagar cotizaciones sociales del 33% de lo que gana.

Y mientras tanto, ustedes de la bancada de la izquierda, un autónomo con ingresos reales superiores a 5.000 euros pagaría tan sólo un 10%. ¿Qué les parece? Por si fuera poco, la tarifa plana creada para ayudar a autónomos y emprendedores, en sus primeros años de actividad, ha aumentado con esta reforma, apoyada por el Partido Popular, entre 60 y 80 euros al mes.

Por tanto, es una reforma injusta, muy injusta, tanto por abajo como por arriba.

Y miren, otra cosa injusta, la reforma no tiene suficientemente en cuenta los supuestos como aquellas personas que son autónomos como segunda actividad, sobre todo las mujeres, las mujeres que tienen el cuidado de sus hijos, que tienen esas actividades como emprendedoras, se les ha puesto muchísimas trabas y también dificultades en la jubilación, porque ya no pueden ser autónomas, por supuesto que no.

Revertir estos nocivos cambios en el régimen del RETA es lo que yo les pido hoy aquí. Las cotizaciones no pueden depender de esta reforma, que no fomenta, además, el emprendimiento, que no protege a los autónomos vulnerables, que es una reforma, como digo, regresiva, no progresiva, que los autónomos que ganan más de 5.000 euros al mes no tienen que pagar más cuota. Y por eso defendemos esta proposición no de ley, pedimos revertir el sistema de cuotas, que está metiendo un hachazo fiscal y un sablazo a nuestros autónomos, a las pequeñas y medianas empresas. También exigimos que los autónomos que no ganen, que no lleguen al Salario Mínimo Interprofesional, no tengan que pagar la cuota. Yo espero que esto, todos los partidos estén de acuerdo y voten a favor.

También anunciamos que no queremos que tengan tanta burocracia, llevamos más de cuarenta años con un sistema de cuotas y cotizaciones que no funciona, que el Partido Popular y el Partido Socialista son cómplices de todo lo que no funciona en nuestro país, de las pensiones, de la sanidad, de los hachazos a los autónomos, y nos comprometemos a que los autónomos puedan emprender, por eso hemos solicitado que se les bonifique la cuota a los jóvenes autónomos, y también a las mujeres, los dos primeros años de actividad, que el Gobierno tenga que bonificarles el cien por cien de la cuota, que les está robando el Gobierno de Sánchez, con la complicidad de todos.

Y, por tanto, lo que yo les digo, que no se puede cargar la recuperación siempre a costa de los mismos, de las clases medias, de los autónomos. Ya está bien que sigan poniéndoles el agua al cuello y que les pogan también una mano en el bolsillo y la otra mano en el cuello.

(Remor de veus)

Miren, les garantizo que una de las prioridades de Ciudadanos es impulsar el emprendimiento, es proteger a los autónomos...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

LA SRA. GUASP I BARRERO:

..., es salvaguardar, es salvaguardar nuestro tejido productivo y, como hija, como nieta de comerciantes, de autónomos, les puedo dar mi compromiso hoy, como siempre, que Ciudadanos va a seguir estando siempre al lado de los autónomos.

Gracias.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Ara correspon la intervenció del Grup Parlamentari Popular, que ha presentat les esmenes de la RGE núm. 1375 a la 1377/23, té la paraula la Sra. Cabrera.

(Algunes aplaudiments)

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sr. President, bona tarda. Bé, debatim aquesta iniciativa presentada pel Grup Ciutadans, sobre autònoms, que en moltes ocasions hem debatut en aquesta cambra, tant en el ple com en comissió, sobre aquest col·lectiu, sobre les seves necessitats, els problemes que vénen d'enfora, el suport que necessiten i del fet que són una peça fonamental de la societat per mantenir aquesta activitat econòmica, llocs de feina, productivitat i emprenedoria.

En aquesta línia, la nostra formació hem presentat també nombroses iniciatives i cercat acords.

Quant a la iniciativa de Ciutadans, presenta dos punts: el primer demana la reversió de la reforma de les cotitzacions dels treballadors autònoms, aprovada pel Reial Decret Llei 13/2022. En aquest sentit, vull fer un aclariment al grup proposant, el Partit Popular va donar suport a l'esmentat decret llei al Congrés dels Diputats, que regulava un nou sistema de cotització d'autònoms per ingressos reals, perquè era fruit de l'acord amb ATA. Per tant, donàvem suport al que necessitava el sector, però hi vam donar suport sempre des de l'advertència que aquest reial decret havia de ser un punt de partida per continuar millorant les condicions, un sistema just i equilibrat en el temps que vivíem, i des del consens. I vull tornar aclarir que ho vàrem fer perquè hi havia un consens en aquest decret llei, consens que no va existir a la Llei "del sí és sí", que Ciudadanos també va votar a favor.

Però el Govern del Sr. Sánchez ha tornat fallar, i hem vist, des del mes de gener, com milers d'autònoms patien una pujada de les seves bases de cotització, del 8,6%, com mai en la història. El president d'ATA parlava d'una traïció a l'acord del RETA, no en tenien coneixement, com tampoc tenien coneixement de la pujada del tipus al 31,2%.

A tot açò s'hi sumava el retard i la manca d'eficàcia en el sistema informàtic per acollir-s'hi i s'hi sumaven, per altra

banda, errors de la Seguretat Social amb els nous emprenedors acollits a tarifa plana de la quota de gener, que pujava 300 euros en tost dels 80 que tocava.

Davant tot açò, nosaltres, nosaltres, el Partit Popular, hem presentat una esmena de modificació al punt 1, on proposam que, més que tirar enrera aquesta reforma, el que proposam és recuperar l'acord al qual s'havia arribat amb ATA i que el Sr. Sánchez es va encarregar, i continuar per la línia de feina iniciada la qual es considerava positiva.

Presentam també una segona esmena al punt 2, en general estam d'acord amb els punts que es recull, ja que va en línia en la línia dels que el Partit Popular defensam, a més de la millora de la simplificació administrativa, evidentment; però proposam esmenar-lo, de manera que en tost de parlar de presentar una nova proposta, parlem de defensar, en tots els casos, els principis que es relacionen en aquest punt 2, ja sigui amb una nova reforma o tornant a l'acord ATA, el que sigui i finalment s'aprovi.

Com dic, donarem suport a totes les mesures per ajudar a les condicions.

I vull esmentar el punt c), perquè entenem que parla de bonificació del cent per cent, no de què no es pagarà, que no es cotitzarà, açò m'ho aclarirà, supòs, la proposant.

En qualsevol cas, el Partit Popular esperam que ens acceptin aquestes esmenes, però si no és així farem un vot favorable igualment als dos punts, perquè entenem que tot el que sigui impulsar les millores de les condicions dels autònoms és important.

Presentam una darrera esmena d'addició, per tal de rebutjar, fer una expressió clara de rebuig cap a aquesta ruptura, de manera unilateral, dels grups del Govern central de l'acord que s'havia assolit amb ATA, sobre el sistema de cotització de RETA, i amb l'exigència de la seva recuperació

Moltes gràcies, Sr. President.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrera. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, president. No, Unidas Podemos no votarà a favor d'aquesta iniciativa, perquè en res no millora la situació dels autònoms. I, a més, s'han emprat tota una sèrie de termes, quan s'ha defensat, que no es corresponen amb la realitat, segurament perquè es varen quedar tots sols en votar en contra d'aquesta llei, juntament amb VOX. Han utilitzat vostès tota una sèrie de termes com si l'Estat, l'administració, robàs als autònoms, i això no és només mentida, sinó que no és lícit, en política, atacar d'aquesta manera l'administració de l'Estat. Facin-s'ho mirar.

La diputada que va sortir en el Congrés dels Diputats degué estar més entretinguda en enviar currículums al Partit Popular que en llegir la llei, perquè va fer tota una sèrie d'afirmacions les quals no només no se sostenen amb el contingut, sinó que són totalment absurdes.

Vegem, amb aquesta reforma..., no només aquesta reforma parteix d'acords amb ATA, UATAE i UPTA, sinó que, a més, correspon a una de les recomanacions del Pacte de Toledo. I si ens posam... -sí, no em faci que no amb el cap, sí, s'ho miri i s'ho estudiï, perquè una, quan ve aquí a defensar una PNL, s'ha d'haver llegit la llei i s'ha d'haver mirat el context i revisat els antecedents.

Vegem, no només surt d'aquí, sinó que, a més, es fan la majoria dels tràmits telemàticament, és a dir que una de les seves afirmacions, que es disminueixi la burocràcia, ja està fet, és que ja està fet. A més, s'augmenten les vegades que en l'any es pot modificar la base de cotització, abans eren quatre i ara són 6. A més, la quota mínima es disminueix fins al 2025, també això ho han obviat, vostès d'això no se n'han assabentat.

I, a més, quant a les aportacions a la Seguretat Social, em pot dir quina pensió tindrà una persona que no cotitzi a la Seguretat Social? Quan un dels problemes principals dels autònoms és la precarietat quan es jubilen, la seva precarietat, vostès el que diuen és que "ah, que no cotitzin", i molt bé li ha dit la Sra. Cabrera, què vol dir que no cotitzin? Que no cotitzin o que bonifiquin? Miri, un pastitx, ens han presentat avui un pastitx, i això no és agontador! Esperàvem més, la veritat, perquè venint de l'àmbit que vostè ve, com ens ha recordat avui, no?, si ve de família d'autònoms i de tradició d'autònoms, ha de conèixer millor la seva realitat.

(Remor de veus)

També ens diuen a la iniciativa que volen igualar, crec que empen aquest terme, els treballadors per compte aliè amb els autònoms. Em pot dir, per favor, els treballadors per compte aliè que cobren manco del Salari Mínim Interprofessional si cotitzen o no a la Seguretat Social? Cotitzen o no cotitzen? Volen que siguin iguals o no volen que siguin iguals? Afirmin una cosa i la contrària! Sincerament, així està el seu partit, que no sabem si un dia va d'una banda o si ve de l'altra!

Gràcies, president.

(Algún aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Martín. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Bon dia. Gràcies, president. Abans de res, vull demanar disculpes a tots els grups parlamentaris per la moció que anteriorment s'ha discutit, que nosaltres no hi hem participat, hi ha hagut un error de coordinació en el grup i ha estat una falta de respecte per a tots els grups, sobretot per al grup proposant. Per tant, deman disculpes.

Bé, la veritat és que el mes de gener va entrar en vigor el nou sistema de cotització per a autònoms..., Sra. Guasp, vostè és filla i neta, jo som autònom en primera persona i estic en contacte amb la gent que cotitza i, sí, és cert, quan arriba el primer rebut, sorprèn, però, és clar, s'ha d'anar a l'arrel, s'ha d'anar al què, a la qüestió; i l'arrel ens diu que el nou sistema de cotitzacions, a més a més que és més flexible que el que teníem, perquè teníem un sistema de cotitzacions encotillat, a més a més que és més flexible que el que teníem, precisament el que fa és cotitzar segons els beneficis reals. És que no sé a què ve el punt que ens demana cotitzar segons els beneficis reals, perquè, precisament, el que fa el nou sistema de cotitzacions és adaptar el sistema, precisament, a poder cotitzar segons els beneficis reals, fins i tot pot canviar, cada uns quants mesos, de sistema de cotització. Per tant, la veritat és que no ho acabam d'entendre.

I el que fa també el nou sistema de cotitzacions és equiparar el sistema a l'entorn europeu: els primers anys o el primer any cotitzes menys, per això, precisament, per afavorir l'emprenedoria; les dones cotitzen menys, precisament, per afavorir la incorporació de la dona al món dels autònoms; és a dir, es recull el que fa anys que hauria d'estar recollit, que és l'actualització del sistema de cotització d'autònoms, i també l'actualització del sistema de pensions.

Per tant, el que no acabam d'entendre és que, jo..., ja, -sí, ho entenem, estam en precampanya electoral i hem de treure el nas en qualque cosa-, però no... aquesta precisament el que fa és mostrar-nos que Ciudadanos està fora del món real, per dir-ho de qualque manera, perquè precisament els autònoms el que reclamàvem era el que ha acabat passant, que és un sistema flexible, un sistema europeu, un sistema que millora la condició dels autònoms. Per tant, millora les condicions de les micro i petites i mitjanes empreses.

Els autònoms -i ho hem dit moltes vegades aquí- són la peça clau, la part fonamental, de la xarxa empresarial que aguanta l'economia del país, per tant, són moltes les famílies que depenen que es mantenguin els autònoms actius per poder dur a terme el seu dia a dia, per poder pagar les despeses, per poder, en definitiva, fer feina. Per tant, els hem de protegir, n'hem de tenir cura, i jo crec que aquesta passa endavant, mirant també la pensió, mirant també la jubilació dels autònoms, aquesta passa endavant que fa el nou sistema de cotitzacions d'autònoms, és positiu i, al contrari del que vostè planteja, el que fa és millorar l'estat del benestar, millorar l'estat d'aquestes mils de famílies que depenen del fet que els autònoms segueixin treballant o no.

M'ha sabut especialment greu quan ha parlat de robatori, perquè és jugar al populisme, ha parlat de robatori, ha parlat de... -no, no, ha parlat de robar, ha dit la paraula "robar"-, i això, quan parlam d'imposts per millorar el sistema i per millorar l'estat del benestar de les famílies, em sembla que és jugar al populisme que té dues bancades més amunt, i no fa per a vostè, la veritat, les coses com són, ha fet el mateix que ells i no fa per a vostè!

Ja per acabar, no li votarem a favor, no votarem a favor tampoc de les esmenes del Partit Popular, si les accepta.

I, aprofitam des d'aquí, enviar tota la força del món i tots els ànims del món a tots els voluntaris i a totes les forces d'emergències que, tant ahir com avui, treballen en aquest temporal que ens afecta.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sr. Presidente. A ver, Sra. Guasp, nosotros compartimos la filosofía de esta PNL que nos han traído hoy aquí, la necesidad de cuidar más de los autónomos. Usted nos ha dicho que es hija y nieta de autónomos, yo he sido autónomo prácticamente toda mi vida laboral, sé perfectamente los problemas que son sacar adelante una pequeña empresa y los problemas que tenemos o que he tenido yo a lo largo de toda mi vida laboral como autónomo.

Pero déjeme que le diga que es que hay cosas que nos chirrían, usted ha subido a esta tribuna y ha dicho, ha acabado su intervención diciendo: hoy, como siempre, nosotros estaremos al lado de los autónomos. Y es que su "hoy, como siempre", cuando procede de Ciudadanos, nos causa algunas dudas. ¿"Hoy, como siempre", están en contra de la violencia de género, de la Ley de violencia de género?...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... En su momento estaban en contra, ahora ya no. ¿"Hoy, como siempre", están a favor de la moción de censura? Pues, hace unos días sí, ahora no. ¿"Hoy, como siempre", están a favor de la Ley del "sí es sí"? En su momento sí, ahora no...

(Remor de veus)

... ¿"Hoy, como siempre", están a favor de ir a la manifestación en contra de Sánchez en Cibeles? Sí, no, no, sí, no se sabe.

(Remor de veus)

Entiéndanos, nosotros, por lo menos, tenemos muy claro lo que hoy vamos a votar, vamos a votar que sí a esta moción que ustedes traen, pero tengo severas dudas de que usted mañana siga apoyando la moción que hoy nos ha traído aquí, y que siga pensando lo mismo que ha pensado hace diez minutos. Lo siento, Sra. Guasp, pero es a lo que nos tiene acostumbrado su partido.

Pero, no obstante lo cual, dado que la propuesta es buena, la vamos a apoyar. Esperemos que ustedes la sigan apoyando mañana.

Gracias, Sr. Presidente.

(Algun aplaudiment i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Bon dia, de nou, senyores i senyors diputats. Bé, el nostre grup demana votació separada dels dos punts d'aquesta proposició no de llei perquè al primer punt ens absteníem i al segon punt votaríem favorablement.

Al primer punt ens absteníem, perquè és cert, un poc seguint la intervenció de la portaveu del Grup Parlamentari Popular, en general, la reforma establerta al Decret Llei 13/2022 es va fer amb un gran consens i estava enfocada i orientada que els autònoms, en general, en alguns casos no, però, en general, pagassin manco de cotitzacions i hi hagués molta més flexibilitat, com també s'ha dit per altres portaveus. I, a més a més, era una reforma orientada que hi hagués una millora en la protecció social i donar més cobertura a les situacions de cessament d'activitats o fins i tot a la caiguda de l'activitat, per tant, tenia punts positius.

Però, no tant pel Decret Llei 13/2022, sinó per la posterior pujada de les cotitzacions, diguem, el consens aconseguit a la norma s'ha trastocat i s'ha vist modificat per part del Govern de l'Estat. I per això es diu que un autònom que guanya 600 euros, en teoria, d'acord amb el pactat, havia de pagar 230 euros, però és que, com a conseqüència d'aquests canvis fets pel Govern de l'Estat, en lloc de 230 passa a pagar 325, amb la qual cosa, evidentment, ha tengut una pujada molt significativa, no tant pel Decret Llei, sinó, després, pel canvi de cotització produït pel Govern.

Per tant, el primer punt, com que només parla del real decret llei i, a més, diu "revertir", és a dir, deixar sense cap efecte, nosaltres no ho podem compartir amb aquesta generalitat, perquè pensam que té aspectes positius el Reial Decret Llei 13/2022. Per tant, ja dic, en aquest punt ens absteníem.

Al segon punt li donarem suport, perquè pensam que orienta canvis que s'haurien de produir, i aquí sí que només parla de presentar reformes, no parla de "revertir", i, evidentment, nosaltres amb molts dels punts que planteja podríem estar d'acord i és un camí a fer, a millorar, perquè s'ha vist després, *a posteriori*, com aquests canvis produïts pel Govern de l'Estat han acabat afectant negativament allò consensuat i, per tant, hem de refer el camí i refer alguns consensos per intentar tractar de manera molt més justa els autònoms.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ I OJEDA:

Gràcies, president. És una realitat que els autònoms són, som un dels motors fonamentals de les Balears i, molt especialment, a Formentera. Els autònoms reclamàvem històricament una adequació de les nostres cotitzacions als règims generals per garantir-nos un règim de protecció millorat i equiparable amb els treballadors per compte aliena. Creiem que els nous trams, aquesta fita es troba en camí d'assolir-se i, sobretot, que fa més just el pagament de la quota en funció dels nostres rendiments, en garantir que qui guanya menys pagui menys i qui guanyi més pagui més.

El fet de poder canviar de tram cada pocs mesos permetrà que tots aquells autònoms dependents de l'estacionalitat dels seus negocis, la majoria a les nostres illes, puguin adequar-la a les seves expectatives i tenir un millor control de les seves finances, pel que no creiem que ara, com sol·liciten en el seu punt 1, que tot just s'acaba de posar en marxa aquest reial decret llei, sigui el moment de revertir-lo, sinó que hem d'esperar que es desenvolupi completament per poder fer una valoració sobre la seva implementació, i molt menys quan ha estat fruit del consens social on estan integrades la majoria d'associacions majoritàries dels autònoms, seguint les recomanacions del Pacte de Toledo.

Hem de ser conscients que les quotes no són ni un *sablazo* ni una *hachazo* als autònoms, com vostès diuen, són la garantia de protecció durant les diferents contingències que podem patir durant la nostra activitat i la nostra futura pensió. Garantia que l'Estat estarà al nostre costat quan el necessitem.

Al seu punt 2, a l'apartat a), que es fixin les cotitzacions en funció dels beneficis reals; però això seria contraproductiu amb el funcionament dels impostos, fins i tot a les empreses se'ls fan pagar els impostos abans dels beneficis, i no podem estar-ne d'acord. Vostès volen que es garanteixi que cap autònom, amb benefici inferior al Salari Mínim Interprofessional, estigui exclòs de pagar quotes a la Seguretat Social. Però això, a part de ser injust respecte dels treballadors assalariats, que sí cotitzen, seria molt perjudicial per als mateixos autònoms els quals veurien minvades les seves prestacions i per incapacitat temporal o a les seves futures pensions de jubilació.

En una cosa estam d'acord, s'ha de reduir la complexitat dels tràmits burocràtics, millorar l'accessibilitat dels mitjans telemàtics i, sobretot, garantir que es pugui atendre tothom que ho necessiti presencialment.

A l'últim punt, creiem que no es pot dinamitzar, impulsar o fomentar res des de les administracions públiques si no contribuïm entre tots en la mesura de les nostres possibilitats econòmiques.

Respecte de les esmenes del Partit Popular, creiem que les forces polítiques ja es troben representades en el Pacte de Toledo, les recomanacions del qual es varen recollir en el decret llei. Jo també som filla i neta, i jo mateixa he estat autònoma, i tornaré ser autònoma quan acabi la meua presència a aquesta cambra, per la qual cosa necessito que es garanteixi el millor possible als autònoms les nostres necessitats.

Gràcies. Votarem en contra.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Díaz. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Gràcies, president. Bé, bon dia, senyores i senyors. Crec que avui tornam a parlar, una altra vegada més, d'un tema que són els autònoms, que ja n'hem parlat diverses vegades a la Comissió de Turisme d'aquest Parlament, sobre la modificació de les quotes. Jo crec que aquesta modificació ha estat un procés llarg, ha estat un procés que ha cercat el consens, un consens al qual s'ha arribat amb les diferents associacions i que parteix, malgrat ho posen en dubte, de les recomanacions del Pacte de Toledo, que varen ser aprovades per unanimitat dintre del Congrés dels Diputats. Per tant, crec que és important reconèixer aquest origen.

Per poder tenir unes quotes d'autònoms més justes han d'ajustar-se als ingressos reals, crec que això és el fil pel qual es planteja la PNL, i crec que hi estam tots d'acord. El que passa és que aquí s'intenta no sols ajustar les quotes, sinó també ajustar les prestacions, perquè no sols es tracta de pagar, sinó que es tracta de tenir prestacions després.

Per assegurar la viabilitat del sistema es fa aquest canvi i és un canvi que s'implementa de manera progressiva, entre 6 i 9 anys, i que parteix d'allò que es demanava: per una banda, s'ajusta al rendiment net, perquè no es cotitza sobre els ingressos, sinó que es cotitza sobre els ingressos menys les despeses i s'aplica un 7% de despeses de caràcter genèric; s'amplia el nombre de trams de cotització, passa de 3 a 13, jo crec que això és molt més important, perquè no tots els professionals es troben en el mateix tram, com més trams hi ha més fàcil és ajustar el nivell de cotització pels ingressos que rep; hi ha una tarifa plana d'un any per als que cobren menys del Salari Mínim Interprofessional, que es pot allargar a dos, i s'amplien les prestacions.

I aquest és el moll de l'òs, la part important, aquesta és la part important perquè no sols s'amplien les cotitzacions, el que s'amplia són les prestacions, perquè realment el que demanden els autònoms és cotitzar, però també després poder tenir unes prestacions que al llarg de la vida els fan falta. És de sobres conegut per tots que tots els autònoms, que n'hi ha moltíssims i són la base -com s'ha dit aquí- del sistema productiu d'aquesta comunitat autònoma, s'han queixat perquè no tenien prestacions d'atur, perquè no tenien prestacions diferents, i ara -ara- s'implementen totes aquestes prestacions.

Jo crec que aquest canvi és més que acceptable, i nosaltres, com pot suposar, votarem que no, votarem que no al punt 1, perquè no podem donar suport a revertir quelcom que s'ha creat a partir d'un pacte, d'un consens, i que, malgrat tot, es va votar al Congrés dels Diputats.

Per cert, Sra. Cabrera, jo també li volia dir que si el que volen es votar en funció del consens, li havia de dir que la reforma laboral tenia un consens per part de patronals i sindicats, i vostès varen votar-hi en contra, vull dir...

(Alguns aplaudiments)

... que crec que és important també dir això, quan demana votar en funció del consens.

I en relació amb el punt 2, votarem que no, perquè demana, per una banda, la cotització segons els ingressos reals, és el que s'ha intentat. Per una altra banda, fer una exempció de quota per als que guanyen per sota del Salari Mínim Interprofessional, ja li ho hem dit aquí: els treballadors per compte d'altri, si no guanyen el Salari Mínim Interprofessional, perquè estan a mitja jornada o a un terç de jornada, també cotitzen, perquè al final després voldran prestacions i, si volen prestacions, s'ha de cotitzar, es treballi poc o es treballi molt.

En definitiva, demana aquí, que és el que no entenc, una assimilació del RETA al règim general, és el que s'intenta, s'intenta assimilar i per això es fa aquesta reforma.

I respecte de la complexitat de la tramitació, he de dir que, en paral·lel al diàleg, s'implementa l'eina telemàtica per poder fer el que també crec que afecta moltíssim, i sobretot els autònoms d'aquesta comunitat autònoma, que és la possibilitat de canviar de tram fins a sis vegades l'any; és a dir, un autònom pot canviar cada dos mesos de tram de cotització, en funció de les seves perspectives d'ingressos. Per tant, jo crec que és més que suficient.

En definitiva, com comprendrà o pot entendre, votarem que no i tampoc no donarem suport a les esmenes presentades pel Partit Popular.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Ara donam la paraula al grup proposant, té la paraula la Sra. Guasp.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

Gràcies, president. No, no me sorprendre que a los grupos de la izquierda, los tan progresistas, les parezca bien esta reforma regresiva y nada progresista, porque ya se lo he explicado, si un autónomo tiene rendimientos de tan solo 600 euros al mes -600 euros al mes- sus cotizaciones sociales van a significar un 33% de lo que gana, mientras que si un autónomo tiene unos ingresos reales de 5.000 euros al mes le va suponer un 10%. Pues, si ustedes están de acuerdo en eso, hánganselo mirar, desde luego.

Porque es que a la presión fiscal e inflacionista que venía soportando todo el sector empresarial, los autónomos, con la pandemia llegaron el incremento de los costes y de los gastos y ahora estos tipos de interés completamente desorbitados.

La protección del tejido empresarial pasa necesariamente por dar apoyo a los autónomos, y ya no solo pedimos protección y medidas en favor de los autónomos, sino que no les pongan más trabas, todo el día están poniéndoles más trabas y más burocracias a los autónomos y al emprendimiento. Yo ya sé que a ustedes no les gusta esto de los autónomos y el emprendimiento.

Y déjenme que les diga una cosa: cada vez que yo subo a la tribuna y dijo que soy hija y nieta de autónomos parece que les molesta,...

(Remor de veus)

..., es que aquí, usted, Sra. Martín, solo puede decir una que es hija..., pues de las *kellys*, y ustedes tienen toda la moral, como siempre, de la izquierda para decir eso...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. GUASP I BARRERO:

..., pero que lo diga alguien de Ciudadanos parece que les molesta, como siempre. Son ustedes unos sectarios, unos sectarios.

(Remor de veus)

Y, bueno, al Partido Popular, pues decirles que, claro, evidentemente, ellos votaron a favor de esta reforma, y lo ha explicado hoy la Sra. Cabrera, porque ATA -ATA-, es decir, la CEOE, estaba a favor. Mire, nosotros lo decimos claramente: nos da igual que sea ATA o sea quien sea, nosotros pensamos que dejaron abandonados a los autónomos en esta negociación, y le puedo decir que dos terceras partes de los autónomos, es decir, más de 2 millones de autónomos en España, no estaban en esas negociaciones y no están de acuerdo con esta reforma.

Yo me he reunido con la PIMEM, la semana pasada, me he reunido con UATAE, me he reunido con todos los sectores de autónomos a nivel nacional y a nivel de Baleares, y yo les aseguro que lo que han comentado en esta tribuna no es cierto, no están para nada de acuerdo con esta reforma y este hachazo fiscal. Por supuesto que es un hachazo fiscal, es un obús para los autónomos, porque... si no me dirán ustedes que alguien que no tiene ingresos, que tenga cero ingresos, tiene que pagar 250 euros, ustedes, com son autónomos o pequeños empresarios ya les va bien, ¿no?, que tengan que pagar 250 euros.

Y le diría, al Sr. Mas, que los payeses, los autónomos del campo, del sector primario son precisamente los que están más en contra de esta reforma, se lo garantizo. Si a algunoss autónomos les perjudica es precisamente a los agricultores y ganaderos del sector primario.

Y le puedo decir también, Sr. Mas, que en la Unión Europea un autónomo que no tiene ingresos no paga cuotas. Por tanto, no puede decir aquí que se ha asimilado a la normativa o a los sistemas de la Unión Europea, porque ya le digo que en muchos

países miembros una persona que no tiene ingresos no paga una cuota, como se le está haciendo pagar, de 250 euros.

Y yo le digo, Sra. Martín, ya se lo digo, siempre hace gala de su sectarismo en esta tribuna, y lo que no es lícito -lo que no es lícito- es estar de acuerdo con una reforma regresiva e injusta socialmente como es esta reforma.

Y, es que siempre están diciendo que tienen que soportar los mismos el estado de bienestar, siempre los mismos, los superpagadores, las clases medias exprimidas, que ya no existen en nuestro país ni en nuestra comunidad autónoma, y también los autónomos, siempre cargando sobre sus hombros el estado del bienestar, y no reciben nunca nada a cambio, los que solo pagan y pagan y pagan y no reciben absolutamente nada a cambio.

Y, desde luego, pues al representante de VOX, como siempre, haciendo gala y exhibiendo el curriculum de la inutilidad completa, que es para lo que ustedes han venido a la política. Ya le digo, estoy en contra, desde hace meses, de la moción de censura de VOX, y lo estoy ahora. Y así, etc., con todo lo que enumerado aquí y esto es lo que importan a VOX los autónomos, nada, como todo, absolutamente nada, le tendría que dar vergüenza.

Por lo menos, la Sra. Díaz ha venido aquí, lejos ideológicamente de estar pues a favor de lo que ha comentado, veo que sí que tiene una preocupación por los autónomos, y eso pues ya se agradece, agradecer esto ya en este parlamento ya es bastante.

Y sí, Sr. Casanova, por supuesto, es que es el 18%, ya lo he dicho en mi anterior intervención, el 18% de los trabajadores en activo de estas islas son autónomos, por tanto, un buen porcentaje de nuestros trabajadores. Pero ustedes siempre gobiernan para los suyos, no gobiernan para todos. Y, por tanto, por eso desde Ciudadanos vamos a seguir defendiendo a los autónomos, vamos a seguir defendiendo el emprendimiento y vamos a cambiar esta reforma injusta e insuficiente, la reforma que sablea a los autónomos.

Gracias.

(Algún aplaudiment i remor de veus)

No acepto las enmiendas del Partido Popular, porque evidentemente reafirman...

(Remor de veus)

..., reafirman esta reforma, y acepto la votación separada de todos los puntos, incluso de los puntos...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Guasp. Procedim a la votació.

Votació del punt número 1. Passam a votar. Votam.

20 sí, 29 no, 2 abstencions.

Votació del punt número 2. Votam.

22 sí, 29 no, cap abstenció.

VI. Informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades sobre el règim d'incompatibilitats de la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda.

A continuació passam al sisè punt de l'ordre del dia, que consisteix en l'informe de la Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades, sobre el règim d'incompatibilitats de la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda.

Sra. Secretària primera, vol llegir l'informe.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

“La Comissió de l'Estatut dels Diputats i de les Diputades, en reunió mantinguda dia 21 de febrer del 2023, ha estudiat la declaració presentada per la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda, a l'efecte de complir el que disposa el paràgraf segon de l'apartat 1 de l'article 8 del Reglament de la cambra, referent a l'examen d'incompatibilitats. L'examen s'ha fet de conformitat amb el que estableixen els articles 3 i 5 de la Llei 8/1986, de 26 de novembre, electoral de la comunitat autònoma de les Illes Balears, i les modificacions posteriors, i els apartats 2 i 3 de l'article 155 de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general, i les modificacions posteriors.

Atesa la normativa abans esmentada, aquesta comissió resol d'informar la cambra que la diputada Sra. Vanessa Díaz i Ojeda no està subjecte a cap tipus d'incompatibilitat per a l'exercici del seu càrrec. Palma, 21 de febrer de 2023.”

EL SR. PRESIDENT:

Acabada la lectura d'aquest informe, puc considerar-lo aprovat per assentiment?

(Se senten veus de fons que diuen: “sí”)

Idò moltes gràcies. I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS
