



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE SALUT DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1095-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 97

Presidència de la Sra. Beatriu Gamundí i Molina

Sessió celebrada dia 26 d'octubre de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 5930/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a garantia internacional de protecció de l'accés a la reproducció assistida a lesbianes i dones sense parella..... [1746](#)

2) RGE núm. 5950/22, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a la reprovació del director general del Servei de Salut, el Sr. Juli Fuster i Culebras. [1751](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, senyores i senyors diputats. Començarem la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Bona tarda, presidenta, Joan Ferrer substitueix Carles Bona.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, presidenta, Jordi Marí substitueix Juli Dalmau.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sra. Presidenta, Josep Ferrà substitueix Miquel Ensenyat.

LA SRA. PRESIDENTA:

L'únic punt de l'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les proposicions no de llei amb RGE núm. 5930 i 5950/22.

1) Proposició no de llei RGE núm. 5930/22, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a garantia internacional de protecció de l'accés a la reproducció assistida a lesbianes i dones sense parella.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5930/22, presentada pels grups parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a garantia internacional de protecció de l'accés a la reproducció assistida a lesbianes i dones sense parella.

Per a la seva defensa té la paraula, per part del Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Ferrer, per un temps màxim de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Encara avui, les dones lesbianes segueixen patint discriminacions ja que, en alguns aspectes, viuen una fragilitat normativa que les impedeix dur endavant un projecte de vida com ho faria qualsevol altra persona amb una orientació sexual o sexe.

Un dels exemples més notoris és la dificultat que tenen moltes dones lesbianes, que quan tenen un fill o filla en parella, poder veure reconegut el dret de filiació directa a les dues membres de la parella. Per fortuna, aquesta qüestió sembla que quedarà definitivament resolta mitjançant l'aplicació del projecte de llei per a la igualtat real i efectiva de les persones trans i per la garantia dels drets de les persones LGTBI, que es

troba ara mateix en tramitació legislativa en el Congrés dels Diputats.

Per altra banda, també segueix sent necessari, tal com manifesten associacions i col·lectius que defensen els drets de les dones lesbianes, seguir impulsant mesures de sensibilització i formació adreçades a diversos professionals de l'administració pública: educadors, cossos i forces de seguretat de l'Estat, personal sanitari, personal dependent del Ministeri de Justícia, etc.

Es va viure un punt d'inflexió el juliol del 2013, coincidint amb el govern del Partit Popular a l'Estat, aleshores, en aquell moment la ministra de Sanitat, Ana Mato, va tirar endavant una modificació del sistema de finançament de la reproducció assistida i el va adreçar íntegrament a "parelles integrades per un home i una dona", on, i d'acord amb el primer esborrany de la normativa, després d'haver-se observat una esterilitat de més de dotze mesos de relacions sexuals amb coït vaginal sense emprar anticonceptius, per tant, només es reservava la fecundació per a dones que complissin aquest requisit d'englobar-se dins aquest tipus de parella heterosexual.

Una definició que en aquell moment va ser criticada, per ser purament fisiològica i retrògrada, ja que exclouïa del supòsit l'absència d'una parella masculina pel fet de ser una dona sense parella heterosexual o ser una dona amb parella homosexual.

L'ILGA Europe, que és l'Associació Internacional de Defensa dels Drets del Col·lectiu LGTBI, que té reconegut el rang de Consultiu davant el Consell Econòmic i Social de l'ONU i del Consell d'Europa, aquesta situació es produeix encara a molts països d'Europa, essent Hongria i Polònia aquells on hi ha una pitjor situació per a les dones lesbianes. En algunes ocasions s'ha demanat a les dones lesbianes o heterosexuales, sense parella, que volien tenir un fill natural, que emmascareassin la seva identitat real, que anessin a un altre país a sotmetre's a aquests tractaments o que fins i tot poguessin quedar-se embarassades d'un desconegut, pràctiques pròpies de l'Edat Mitjana.

Afortunadament aquesta situació s'ha revertit a Espanya, on el novembre del 2021 es va promulgar l'Ordre ministerial que permet a les dones sense parella, les dones lesbianes, les dones bisexuals i les persones trans amb capacitat de gestar, que puguin accedir a la reproducció humana assistida al sistema sanitari públic, sigui quina sigui la seva comunitat autònoma de residència. Ens posa novament a l'avantguarda d'Europa, ja que cal recordar que actualment hi ha 24 països on aquesta possibilitat no existeix. A països propers, com França, ha estat també a l'any 2021 que s'ha aprovat una normativa que inclou la mateixa orientació i facilita, a més, els processos de filiació a les dues membres quan es tracta de dues dones que integren una parella.

Per tot plegat, el que proposam és, per un costat, exportar drets a la resta de països de la Unió Europea per tal que es puguin garantir de manera uniforme aquests drets que es varen consolidar a Espanya a l'any 2021, pel que fa a la reproducció assistida, i que es consolidarà aviat a la nova llei integral LGTBI, pel que fa als processos de filiació de les parelles de dones lesbianes.

A més, demanam al Govern de les Illes que continuï treballant i millorant els protocols d'atenció mèdica i ginecològica adaptats a les dones lesbianes en col·laboració amb les entitats LGTBI i els col·legis professionals, d'acord amb el que ja estableix la Llei autonòmica 8/2016, de 30 de maig, per garantir els drets de lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals i per eradicar l'LGTFBifòbia, concretament al seu article 16, del capítol dedicat a les competències de salut a la mateixa llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrer. També per a la defensa d'aquesta iniciativa té la paraula, per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Aquesta iniciativa va ser elaborada conjuntament amb la companya Gloria Santiago, que avui no ha pogut ser present aquí a la sala.

A més del que ha explicat el company Joan Ferrer, crec que és important destacar la importància de legitimar el dret de tothom a ser aquí és, sense que pateixi una minva en els drets a formar la família que vulgui.

Com s'ha comentat, la Llei per la igualtat real i efectiva de les persones trans i per la garantia dels drets de les persones lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals, regularà aspectes tan importants per al col·lectiu LGTBI com l'accés a les tècniques de reproducció assistida per a les persones trans amb capacitat de gestar, elevarà a rang de llei la garantia de l'accés de les parelles lesbianes a la tècnica de reproducció assistida de recepció d'òvuls de la parella, ROPA, un mètode per a una maternitat compartida amb la inclusió a la cartera comuna dels serveis del Sistema Nacional de Salut.

A més, la Llei de famílies, pendent d'arribar al Consell de Ministres i impulsada per la nostra ministre de Drets Socials, ampliarà el concepte de família perquè pugui incloure de forma efectiva totes aquelles del col·lectiu LGTBI i que tinguin reconeguts els drets en plena igualtat.

Llavors, el nostre model de país ha d'acollir totes les persones per igual i ha de brindar drets. I el company parlava de consolidació de drets, hem de recordar que perquè els drets es consolidin també s'han d'exercir, i hi pot haver governs que decideixin a un moment determinat aquesta eliminació de drets, com s'ha comentat, i ho hem vist, i no hi ha res millor perquè això no es pugui fer que exercir-los de manera continuada i que hi hagi pressió social suficient. I les dones lesbianes han sabut pressionar i les hem d'agrair tota la feina i el seu esforç perquè a dia d'avui sigui una realitat l'augment dels drets, i el que comentam avui, aquesta iniciativa en relació amb les tècniques de fecundació i de gestació de manera artificial.

Així que, per la nostra part, volem encoratjar aquests col·lectius a seguir amb la lluita i a donar resposta per part

d'aquest parlament, de manera positiva esperam les aportacions de la resta de grups.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Martín. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari no farem ús de la paraula, en virtut d'un acord intern, pel qual es promou que, segons a quin tipus d'intervencions respecte de dona i similars, ho faci un perfil de diputats del grup parlamentari i no un altre.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrà. Obrirem un torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Gràcies, presidenta, bona tarda, diputats i diputades. Bé, des del Grup Parlamentari Popular donarem suport a aquesta iniciativa, que a mi m'agradaria que m'explicassin un poquet, si poden, la part que diu que "és legal i únicament existeixen determinades previsions en cas d'òvuls o embrions provinents de donants". M'agradaria que aquesta frase me l'explicassin un poquet més.

I després, el que passa a França de la declaració anticipada de voluntat, també m'agradaria que me l'explicassin un poc més.

Sí que m'estranya que el Grup Podem no hagi fet cap referència a la sanitat privada, que sempre posa entrebancs a la sanitat privada i aquesta vegada, tractant-se de reproducció humana assistida, no hi posi cap entrebanc.

Per la nostra part donarem suport tant a la primera iniciativa com a la segona.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Borrás. Correspon el torn ara al Grup Parlamentari Ciudadanos, té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta, molt bona tarda a tothom. Sr. Ferrer, vagi per endavant que nosaltres li donarem suport als dos punts que vostès plantegen aquí, a la iniciativa, Sra. Martín i Sr. Ferrà.

Miri, nosaltres volíem fer una reflexió, sobretot per al posicionament del nostre vot a favor, i és que al primer punt vostè cita la necessitat de convergència entre l'àmbit de la situació a la Unió Europea que permet, indistintament de la sanitat publicoprivada, la gestació assistida a les persones i a les dones, independentment de l'orientació sexual i de la seva situació familiar, com vostès plantegen aquí. I és que el concepte de ciutadania ha d'anar per aquí, ciutadania de la Unió Europea, que és compatible amb la ciutadania de cada un dels estats l'ampliació dels drets i les oportunitats de les persones, dels diferents ciutadans residents a la Unió Europea tenguin aquesta oportunitat.

Pel que respecte al tema d'impulsar protocols d'atenció mèdica i ginecològica, jo volia ser un poquet més agosarat, Sr. Ferrer, per l'exposició inicial que vostè ha fet, i és que el Govern no ha de revisar protocols només, ha d'impulsar mesures tangibles, mesures que avancin per exemple en ajudes directes a les persones, tant siguin famílies monoparentals, dones que vulguin exercir el seu dret a la seva capacitat de gestació, a dur-la a terme, i les persones gais, lesbianes, en aquest cas, que tenguin, que vulguin tenir, constituir una família, amb descendència, amb un fill o amb una filla i que, per tant, s'enfronten a dues qüestions: primera qüestió, l'edat.

Per tant, nosaltres varem presentar, vostès ho saben, una iniciativa, una proposició no de llei per donar suport a les persones que en determinats moments de la seva edat tenen dificultats en temes de gestació perquè hi ha una qüestió de risc, les persones, per exemple, entre 35 o majors de 40 anys puguin tenir aquest suport també. I també, com no pot ser d'una altra manera i com vostès saben, hem manifestat el dret de les persones LGTBI que no quedin discriminades de qualsevol dels drets i oportunitats que puguin tenir com a ciutadans de ple dret del nostre Estat.

I en aquest sentit, vostès saben que moltes persones han d'acudir a la sanitat privada, per una qüestió de terminis, per una qüestió de llista d'espera i, sobretot, també, perquè el cost que suposen els medicaments i els cost que suposa també la cura, el tractament, és tremendament costós, entre 3.000 i 8.000 euros, depenent del tipus de mètode conceptiu de gestació que puguin dur a terme. Per tant, entenc que l'administració pública és responsable i també és la que ha de dur a terme facilitar aquest dret a la gestació, aquest dret a constituir família amb fills i filles, i també aquest dret a tenir l'oportunitat de les ajudes que pugui tenir qualsevol altre perfil, qualsevol altra persona. I, sobretot perquè és una manera també de contribuir no tan sols a l'exercici d'un dret, sinó a l'augment de la natalitat, de la taxa de natalitat de la nostra societat, que, com tots nosaltres sabem, es troba en una situació crítica, no a l'àmbit només de la nostra comunitat autònoma, sinó de l'Estat espanyol.

I, per tant, volia fer una reflexió envers ampliar tots els drets i oportunitats que puguin tenir tots els col·lectius que vulguin accedir a tenir família i a la gestació.

I per això nosaltres hem defensat, i sé que ens hem enfrontat molt en molts de debats al concepte i l'oportunitat de la gestació subrogada per una de les oportunitats que tenen, evidentment, alguns col·lectius, especialment LGTBI, que és

una reivindicació important que també han assolit, però no és l'objecte de debat això, simplement volia aprofitar l'oportunitat per a, evidentment, l'amplitud d'oportunitats i drets que des del nostre Grup Parlamentari Ciutadans volem donar a les persones que optin, amb totes les garanties, amb tota la seguretat i amb tota la tutela efectiva que han de tenir sempre els nins i les nines, i també les famílies, a aquesta oportunitat de gestació i de constituir famílies.

Per tant, reiter als grups proposants el nostre suport a aquesta iniciativa.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gómez. Correspon ara el torn del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta, buenas tardes a todos los asistentes a esta comisión. La PNL que tratamos hoy sobre reproducción asistida tiene que valorarse desde el posicionamiento de que el deseo natural de ser padres y formar una familia es un bien y no un derecho. El derecho es de los niños a tener un padre y una madre, porque el ser humano no es pura materia, es un ser personal con dignidad.

Y es fundamental que todo proceso médico respete incondicionalmente todo ser humano, desde el momento de la concepción hasta su muerte natural, conservando la dimensión humana de la sexualidad.

Más del 50% de las mujeres que recurren a técnicas de reproducción asistida son mayores de 40 años, son edades donde es más complicado lograr un embarazo con éxito. Por eso debemos garantizar que todas las mujeres no sean perjudicadas en sus aspiraciones familiares por ningún motivo, incluidos los económicos o laborales.

En lo relativo a la salud, los tratamientos hormonales son muy agresivos y no son beneficiosos para las mujeres.

Alrededor de un tercio de las mujeres que recurren a la fecundación in vitro y transferencia de embrión, la llamada técnica FIVET, llegan a tener un hijo. Sin embargo, hay que notar que, considerando la relación entre el número total de embriones producidos y el de los efectivamente nacidos, el número de embriones sacrificados es altísimo, se estima que actualmente el número de embriones sacrificados es superior al 80%.

Además, se da el hecho de que la técnica FIVET, de varios embriones, da lugar a un aumento significativo del porcentaje de embarazos múltiples, debido a lo cual se recurre a la reducción embrionaria que supone, en la práctica, la supresión directa de algunos embriones o fetos.

Desde VOX abogamos por la defensa de la vida y la integridad física y moral de todos los miembros de la familia,

desde la concepción hasta la muerte natural, de forma unitaria y sin excepciones.

Es necesario aumentar la inversión del Estado en las familias y fomentar las condiciones para el fortalecimiento de las mismas promoviendo la natalidad y la conciliación.

Y en VOX apoyamos las técnicas e investigación que vayan a ayudar a las personas a tener hijos que no deriven en la eliminación de embriones, como la nanotecnología, y rechazamos las técnicas de reproducción asistida que provocan la eliminación de embriones, como las técnicas de fecundación in vitro y transferencia de embrión, FIVET, que son intervenciones ajenas a la salud y que deben suprimirse de la sanidad pública.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. Ribas. Correspon el torn al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores diputades i senyors diputats, molt bona tarda a tots. Vull dir que nosaltres donarem suport a aquesta iniciativa que avui ens presenten els diferents partits i grups parlamentaris que conformen el pacte.

Nosaltres el que trobam una aberració és fer història, és a dir, quan hem de recordar el que va passar a l'any 2014, i sobretot els arguments d'un president, com és el cas de Mariano Rajoy, que va dir: *“por cuestiones presupuestarias y porque estas mujeres no tienen ningún problema médico”*. Això és no entendre res de res, de res, de res. I, a més a més, entre altres coses hem de recordar que aquestes persones, aquest govern de l'any 2014 del Partit Popular va deixar fora del sistema aquestes dones a través d'una reforma que posava com a requisit, atenció: *“la ausencia de consecución de embarazo tras un mínimo de doce meses de relaciones sexuales con coito vaginal”*. És a dir, és no entendre res o prendre el pèl a la ciutadania.

Amb allò dels “problemes pressupostaris” s'hagués quedat més a gust i no importava afegit absolutament res, tot i que tampoc no hi estariem d'acord.

Volem dir que nosaltres donam suport a aquesta iniciativa. Ja sabem que el Govern estatal va retornar aquest dret a les dones homosexuals també, l'any passat, el 2021, i per suposat la nostra votació serà afirmativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, vagi per endavant el suport complet a aquesta proposta, perquè, a més, la proposta parla - com bé han dit des del Grup Parlamentari Ciutadans- de la ciutadania europea, perquè veiem com a Europa tenim diversos països als quals de cada vegada més els drets de les persones LGTBI es troben més amenaçats, tenim Polònia, tenim Hongria, probablement en poc temps tindrem Itàlia, que també atacarà aquests drets.

Com també hem estat capaços de sentir avui, llevar de la cartera de serveis un dret que, a més, està prou ideologitzat. I dic “ideologitzat” perquè s'ha parlat de la necessitat de tenir un pare i una mare, quan la pròpia Convenció d'UNICEF de Nacions Unides, respecte dels drets del nin, reconeix el dret dels nins a tenir uns pares o tutors legals que vetllin pels drets i el bé d'aquest menor, no diuen quin sexe han de tenir. Quan ja es fa una discriminació per raó de sexe tal vegada atemptam contra la Constitució, que és exactament el que es fa amb aquestes afirmacions.

Òbviament, com han dit des del Grup Parlamentari El Pi, no és de rebut, i estam molt contents que el Grup Parlamentari Popular vingui, com sempre que els partits progressistes aprovin un dret, després els populars també en fan ús, per poder aprovar-ho, perquè quan governaven sí que van ser -com bé han dit des del Grup Parlamentari El Pi-, que havia d'haver-hi una absència de consecució d'embaràs per coit vaginal durant dotze mesos consecutius, el que volia dir, traduïm-ho, que una dona per tal de poder accedir a aquesta prestació de la cartera de serveis havia de haver mantingut relacions sexuals durant dotze mesos i no quedar-se embarassada per a poder accedir a aquesta prestació, cosa que és una discriminació per sexe, la qual cosa no permet la nostra Constitució.

Vaig més enllà, la Llei de reproducció assistida, per això a l'any 2015 van obligar a retornar els diners invertits en clíniques privades de Madrid a una parella dones i a una dona fadrina, perquè la Llei de reproducció assistida estableix que no ha d'haver-hi discriminació per raó de sexe. Llavors tal vegada hem de mirar com acomplim les lleis, que és el mandat que tenim com a poder legislatiu i com a ciutadans.

Per això, òbviament, donarem suport a aquesta proposta i condemnarem aquelles actituds que siguin contràries a la legislació vigent.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Correspon ara el torn al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Ferrer.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, contestant una mica els grups que han plantejat algunes objeccions, evidentment del Grup VOX no esperava menys que defensés aquí el seu model de família tradicional, heterosexual, que inclou... que exclou -perdó- tot aquell que no encaixa en els seus paràmetres i que

dins aquestes exclusions públiques que fan el que fan realment és generar odi en la nostra societat, que es tradueixen sempre després amb agressions i amb discriminacions, no s'allunyen de la pauta.

El que m'ha sorprès avui és la intervenció que ha fet també la diputada d'aquest grup en parlar dels sistemes de reproducció assistida, no sabia si escoltava una diputada o una intervenció d'un xaman d'una tribu, perquè ens parlava d'unes qüestions científiques i completament fora de lloc del que ha desenvolupat la ciència mèdica les darreres dècades, que em costava seguir-la perquè realment no donava crèdit a les seves afirmacions, una mostra més de a quin segle es troba el seu pensament.

A la portaveu d'El Pi i al portaveu també del Grup de Gent per Formentera, evidentment, aquell moment, Sra. Pons, no foren uns motius pressupostaris, foren un motiu eminentment ideològic, perquè cal que tenguem en compte que quan es va dur a terme aquesta modificació de la cartera bàsica de serveis de salut, es va deixar llibertat a les comunitats autònomes perquè poguessin seguir aplicant la reproducció assistida. Per tant, no es tractava d'una qüestió pressupostària, sinó que es tractava, aprofitant el pressupost, com ja vàrem veure en el Govern del Partit Popular, que s'aprofitaven les qüestions econòmiques pressupostàries per fer passar, per ficar per davall de la porta qüestions eminentment ideològiques, perquè ja sabem que a ells els molesten molt aquest tipus de famílies diverses. Fins i tot el portaveu en aquell moment de sanitat del Partit Popular, el Sr. José Ignacio Echániz, va dir que: "*La sanidad pública se creó para atender los problemas de salud de los ciudadanos*". Per tant, ell entenia que dues dones homosexuals en parella, que volguessin tenir un nin i que, evidentment, no poden, això no era un problema de salut. Quan realment l'OMS defineix la salut, com l'estat de complet benestar físic, mental i social, no únicament l'absència de malaltia. Per tant, està clar que en aquell cas el titular de la secretaria de sanitat del Partit Popular, és que ja no sabia ni per on començar, ni amb el títol de la seva pròpia secretaria.

I després la portaveu del Partit Popular ha volgut llançar amb el seu perfil baix, que avui han demostrat, perquè evidentment, qüestions de drets que queden superades, sempre després el Partit Popular acaba adherint-s'hi, qüestió que agraeix i don la benvinguda a la civilització en la qüestió del tractament dels drets LGTBI, ha volgut enviar-nos un petit dard, una petita ironia, per dir si nosaltres estàvem o no estaven d'acord amb el partit Podemos en la qüestió de la sanitat publicoprivada.

Perquè li quedi clar, nosaltres a l'Estat espanyol apostam per la sanitat pública i apostam perquè sigui la sanitat pública que dugui a terme aquests tractaments de fecunditat. Però en el moment que nosaltres, en el punt primer de la nostra PNL, instam altres estats de la Unió Europea perquè regulin, de tal manera que a cada estat es pugui fer de la manera que es trobi, però que, evidentment, sigui la legislació la que permeti fer-ho; perquè ha de tenir en compte que moltíssims estats de la Unió Europea i fora de la Unió Europea, però dins el context europeu, no ho permeten, ni a la pública ni a la privada, perquè es tracta d'una qüestió ideològica. Per tant, no ens vulgui

confondre, tot i així li agraeix el toc d'atenció, però no ens ha passat desapercbut.

I després, les dues preguntes que em feia, que són més concretes, aquestes dues preguntes que em fa, aquestes afirmacions a l'exposició de motius, estan extretes d'un estudi que s'ha realitzat arreu d'Europa i parla de les parelles heterosexuales, i parla de quina manera a Europa es regula. De tota manera, com que jo sempre intent documentar bé les meves intervencions, tot i que puc cedir davant un criteri millor informat, li dic que tot plegat ve d'un article que es va publicar a la revista *Medicamentalia* i on es fa ressò a la vegada, d'un informe publicat per l'*European Society of Human Reproduction and Embryology*; és a partir d'una enquesta sobre la legislació, la regulació, el finançament i els registres de tècniques de reproducció assistida en els països europeus. Està firmat pels investigadors Eva Belmonte, María Álvarez del Valle, Ángela Bernardo, Carmen Torrecillas i Antonio Hernández.

Si vol, quan acabem la comissió...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Ferrer ha d'anar acabant.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... li deix una còpia.

Moltes gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrer. Correspon ara el torn al Grup Unidas Podemos, la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, president. Vull agrair el to de les intervencions. Sí, Sra. Pons, això dels dotze mesos de coit vaginal amb un home per a dones lesbianes, només... jo pens que això ho va dissenyar qualcú molt proper a la psicopatia i que pensa amb les teràpies de conversió, perquè és que això no té consol! Això és una animalada, però d'un nivell..., vull dir, és que, sí, es pot ser ignorant, però quan un fa una llei s'ha d'assessorar, hi ha d'haver gent que en sàpiga. Llavors, jo crec que és una qüestió ideològica, que ens avergonyeix com a país, que això hagi estat dins una normativa realment, perquè no parlem de segons quins segles, parlem de no fa tants d'anys.

També vull lamentar que s'hagi parlat aquí, s'hagin utilitzat segons quins termes, com "sacrifici d'embrions", els embrions no són persones, no se sacrifiquen; vull dir, és que s'utilitza... el llenguatge no és gens neutre, eh?: *supresión de fetos, porque son muchos, ¿supresión de fetos?* De debò! *De fetos? No se suprimen los fetos*, és que una cosa és parlar d'embrions perquè no siguin viables i una altra cosa és del que es parla aquí.

En relació al debat publicoprivat, miri, ja ho hem comentat aquí diverses vegades, però la posició de Podem i la d'Unides Podem també, és que hi ha d'haver empreses privades que es

dediquin a la sanitat, és clar que sí, així com hi ha empreses privades que es dediquen a altres àmbits de negoci, per descomptat. Ara bé, el que és absolutament intolerable és la parasitació de la sanitat pública per part d'empreses, crec que més clar no ho puc dir, la parasitació és intolerable, i és això el que nosaltres lluitam, s'han de garantir els drets. I, com bé ha explicat el Sr. Ferrer, cada país té les seves normatives i les seves normes de funcionament, i per això es donava un ampli ventall d'exigir que realment es puguin donar els drets a totes les persones allà on decideixin anar, però s'ha de poder triar la pública, és clar que sí, i tant de bo es pogués fer a tots els països.

Pensam que és anar en positiu, quan garantim drets al final ho utilitza tothom, dones lesbianes n'hi ha de tot l'espectre ideològic, augmentar drets, de veres, per a tothom.

I als grups parlamentaris que vulguin donar suport a les famílies, tenen moltes oportunitats, entre les quals votar a favor de l'augment del Salari Mínim Interprofessional, votar a favor de totes les mesures laborals i de suport a les famílies que es posen en marxa, tant pel Govern estatal com aquí, a les Illes Balears.

En definitiva, vull agrair als grups les aportacions que s'han fet en el debat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Martín. Acabat el debat passam a votar la proposició no de llei RGE núm. 5930/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 12 a favor i 1 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la proposició no de llei RGE núm. 5930/22, relativa a garantia internacional de protecció a l'accés a la reproducció assistida a lesbianes i dones sense parella.

2) Proposició no de llei RGE núm. 5950/22, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a la revocació del director general del Servei de Salut, el Sr. Juli Fuster i Culebras.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 5950/22, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, relativa a la revocació del director general del Servei de Salut, el Sr. Juli Fuster i Culebras.

Per a la seva defensa té la paraula, per part del Grup Parlamentari Ciudadanos, el Sr. Gómez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta, diputats i diputades. M'agradaria que vostès es llegeixin amb cura l'argumentació i els punts que el nostre grup parlamentari du aquí respecte, evidentment, de la revocació del comportament del director general responsable del Servei de Salut de les Illes Balears fins a la seva dimissió, però que, evidentment, nosaltres hem mantengut i duim aquí, a aquesta Comissió de Salut, aquesta comissió parlamentària, amb quina finalitat? No només és una capacitat propositiva d'iniciatives per millorar el conjunt de les polítiques públiques de la nostra comunitat autònoma i dels seus ciutadans i ciutadanes, sinó també exercir la figura d'exemplaritat, de control del Govern i de les institucions del qual és objecte i competent aquest legislatiu, aquest Parlament. I és una responsabilitat de tots els grups parlamentaris, fins i tot tal volta més dels grups parlamentaris que donen suport al Govern de les Illes Balears.

Nosaltres hem mantengut aquesta iniciativa de revocació al comportament, per no haver-se abstenut, com vostès saben, i ha estat objecte, no tan sols d'un debat mediàtic, sinó d'un debat polític, també en el si d'una compareixença i de preguntes de control, pel que entenem que ha de ser una conducta exemplar, prioritària de qualsevol càrrec públic, especialment d'un càrrec públic amb responsabilitat política, com és la direcció d'un òrgan autònom, com és el Servei de Salut de les Illes Balears. En un context de moltíssima inquietud per a la ciutadania de les illes, per una crisi sanitària, per una pandèmia, per un malestar de la ciutadania, perquè ha hagut de passar per unes restriccions, evidentment, necessàries en molts de termes per assegurar la salut pública, però també pel malestar de molts professionals del servei públic de salut, entre d'altres, com són els professionals sanitaris.

Per tant, es produeixen tres factors que trobam que són importants: un, l'exemplaritat que ha de tenir aquesta institució, que és el Parlament de les Illes Balears, en el control no tan sols de les actuacions de l'Executiu, sinó també en la seguretat de la ciutadania que no es produiran situacions, en el present ni en el futur, i que, a més a més, aquesta cambra exigirà el control i la reafirmació en la necessitat de transparència, de bon govern i d'exemplaritat de la gestió dels serveis i dels pressuposts públics.

Nosaltres vàrem reconèixer, en el seu moment, en el moment fins i tot de la revocació que vàrem anunciar -i per això vàrem enregistrar aquesta iniciativa- reconeixiem l'actuació immediata del director l'endemà d'haver presentat la seva dimissió. Però és el mínim que s'ha de fer i, evidentment, és el que s'espera de qualsevol càrrec públic. I, per tant, nosaltres el que duim aquí és una revocació dels fets, una revocació del comportament i una constatació, evidentment, que això afecta la percepció social de la ciutadania i que hem de donar, a la vegada, una passa per demostrar que aquesta cambra exerceix el control i no passarà, si no s'hagués fet una dimissió, ni molt manco per davant una situació que ha de ser rigorosa i que ha de ser exemplar.

Per tant, la nostra iniciativa aquí, evidentment, com hem fet sempre, no és ni oportunista ni és de cercar altres finalitats que no siguin l'exercici de responsabilitat que ens pertoca en aquesta cambra; les pràctiques ètiques d'un bon govern, l'exemplaritat, no només s'ha de presumir sinó que s'ha de demostrar, i crec que tenim una oportunitat en aquesta comissió de constatar-ho d'aquesta manera.

Per tant, entenc que el posicionament de tots els grups polítics d'aquesta cambra no és un posicionament a les qüestions personals d'un alt càrrec dimitit, sinó una reprovació a un comportament que s'ha de produir a qualsevol càrrec públic, en aquest cas, va ser demostrat l'incompliment de transparència, l'incompliment d'exercici ètic d'abstenir-se en una pràctica on era el màxim responsable d'aquest òrgan on es cometia. Però sobretot traslladar un missatge a la ciutadania: a les OP que es duen a terme, als interins i interines que es presenten a les proves, especialment als professionals sanitaris, però també al conjunt de la ciutadania, que espera de nosaltres exemplaritat i, sobretot, que no col·laborem més -com algunes forces polítiques col·laboren- amb missatges que creen més desafecció ciutadana i més desconfiança a les institucions.

Per aquesta responsabilitat i per aquests motius els deman suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gómez. Per a la defensa de l'esmena [RGE núm. 11404/22](#), té la paraula per part del Grup Parlamentari Popular, la Sra. Borrás.

LA SRA. BORRÁS I ROSSELLÓ:

Moltes gràcies, presidenta. Bé, nosaltres hem presentat una esmena en què es demana la dimissió de la consellera per dos motius: perquè els fets que varen succeir segueixen vius; ja la vàrem demanar, el nostre portaveu va demanar la dimissió de la consellera el mes d'agost, perquè ella va reconèixer que coneixia els fets, perquè va demanar al Sr. Fuster un informe tot d'una que va saber que la seva filla no havia obtingut..., o que aquell senyor va demanar una revisió dels exàmens, i perquè, també, ara s'ha conegut que ell va firmar el seu mateix concurs de trasllat. No era la primera vegada que passava, ja havia passat el 2015.

I el segon motiu pel qual demanam la dimissió de la consellera és perquè creiem que la consellera, en el 2015 el Partit Popular va fer una moció on demanava la dimissió de la seva parella, i ella no en va fer cas; el mes d'octubre la va fer Podem i tampoc no en va fer cas. Entenc que no només no va acomplir aquest mandat, sinó que després -quatre anys després- va tornar presentar la mateixa persona que ja era o que s'anava a convertir en la seva parella legal -diguéssim-, o en el seu home, el va tornar nomenar director general. Per tant, crec que en aquell moment de tornar-lo nomenar es va fer totalment responsable de qualsevol fet que pogués fer aquesta persona, aquest fet. Per tant, ell ha comès un fet que li ha ocasionat la seva dimissió i ella, per responsabilitat, creiem que hauria de dimitir.

Per altra part, si accepten l'esmena, bé, i si no, nosaltres donarem suport a la reprovació del Sr. Juli Fuster.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Sra. Borrás. Obrim ara un torn de fixació de posicions. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Martín.

LA SRA. MARTÍN I PERDIZ:

Gràcies, presidenta. Els nostres portaveus, en el seu dia, ja varen reclamar aquesta dimissió, es va produir d'una manera..., primer se'ns va confirmar immediatament que hi hauria aquesta dimissió, i es va produir al cap de poquíssimes hores.

Per la nostra part, quedaria tancat, ja que es va resoldre d'aquesta manera, amb la dimissió d'aquesta persona, i sempre es va també reconèixer la feina que havia dut a terme al capdavant d'aquesta direcció general.

Una vegada produïda la dimissió, per la nostra part no correspondria continuar amb aquest assumpte.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies Sra. Martín. Correspon ara el torn al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Des del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca no donarem suport a la proposició no de llei ni a l'esmena presentada.

En primer lloc, la proposició no de llei crec que en el seu moment MÉS per Mallorca va demanar tota una sèrie d'informació, tota una sèrie de maneres de procedir davant aquesta qüestió. Crec que la responsabilitat que va assumir el director, amb la dimissió, clou la responsabilitat que pugui tenir en aquesta qüestió.

Creiem -sincerament- que tot és a causa d'una errada, una errada, però, que moltes vegades, una errada en política s'ha de cloure de la manera com va cloure, que va ser amb la dimissió del director, i no veiem que aquesta reprovació porti absolutament res de nou.

I respecte de la iniciativa que presenta el Partit Popular en què demana la dimissió de la consellera no és nova, crec que ho varen fer públicament el dia de la compareixença de la pròpia consellera, per donar informació i explicar aquesta qüestió. Una de les coses en què es basa el grup proposant és que la consellera era coneixedora que la filla del Sr. Juli Fuster es presentava a unes oposicions, això és un argument..., a mi em preocuparia -i li vaig dir a la consellera-, em preocuparia que vostè em digués que no ho sabia, això em preocuparia a mi, perquè és una de les coses en les quals el Partit Popular va

insistir més per reforçar aquesta idea que la consellera havia de dimitir.

La consellera va ser interpel·lada d'una manera molt personal en aquesta cambra, se li va demanar per converses a nivell particular, la consellera no va refusar absolutament cap de les preguntes i va contestar afirmativament davant la pretensió de saber si era coneixedora que la filla del Sr. Juli Fuster es presentava a unes oposicions. Evidentment, a mi, personalment, m'hagués preocupat o m'hagués aixecat la sospita si hagués contestat que amb la seva parella no havien parlat o no havien tractat o no sabia que la filla seva es presentava a les oposicions. Evidentment que ho sabia.

I això és el gran argument per demanar la dimissió d'una consellera, quan el director ja ha procedit amb la presentació de la seva dimissió? Jo, sincerament crec que, bé, primer de tot no hi donarem suport, evidentment, ja ho hem dit, i crec que no se sostenen cap dels arguments per demanar aquesta dimissió.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Ferrà. Correspon el torn, ara, al Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I MARINO:

Gracias, presidenta. Nosotros, por supuesto que estamos a favor de esta iniciativa y también de la enmienda que ha presentado el Grupo Popular.

Nosotros hemos pedido, en multitud de ocasiones ya, la dimisión, tanto de la consejera como de su marido, el Sr. Juli Fuster, que estaba desempeñando el cargo de director general, dependiente de su mujer, la consejera Patricia Gómez.

Nos parece que es un claro caso de nepotismo. Yo entiendo que puede haber en un partido político matrimonios que se dedican..., o en diferentes partidos -me da igual-, matrimonios que se dedican los dos a lo mismo, que pueden estar los dos en política, pero, claro, de ahí a depender uno del otro en el mismo órgano, a través de la designación digital, a dedo, pues me parece, la verdad, bastante poco ético, ¿no?

Yo no sé cómo será el Sr. Fuster como médico, supongo que a lo mejor es un médico excelente, ahora, desde luego, como gestor es una auténtica calamidad, y lo ha demostrado en múltiples ocasiones. No creo que esto sea un error y, si lo fuera, ¿qué pasa también con la gestión del contrato de ambulancias aéreas fraudulento, también fue un error? ¿Qué pasa con los cientos de contratos públicos, contratos públicos ilegales que dice la Sindicatura de Cuentas y el Consejo Consultivo que se están produciendo desde que gobiernan estos señores en la Consejería de Salud, qué también son un error estos cientos de contratos? Además, cuando le interpelamos luego aquí, pues nos dicen que eso es un problema de desfase en el presupuesto.

Pero vamos a ver, es que ustedes son los responsables de gestionar el presupuesto, ¿qué me están contando?

Las ilegalidades que cometen, los fallos de procedimiento, los fallos en los resultados también, que al final son también un auténtico desastre los resultados en salud, cómo está hoy en día la salud en Baleares, la saturación que presentan todos los servicios, las quejas de los médicos, eso es más que suficiente para pedir la dimisión de la Sra. Gómez y la reprobación del Sr. Juli Fuster.

Pero es que, además, por si todo esto fuera poco, aquí ya tenemos una sentencia judicial que dice lo innegable, que es que favoreció a su hija en un proceso de oposiciones, con una resolución firmada por él mismo. Esto es algo que no se puede permitir, un cargo político no puede cometer estos fallos o estos errores, si es que son errores, porque quiero pensar que es un error, si no sería una prevaricación.

Por tanto, está más que justificada esta reprobación y, por supuesto, el desconocimiento de la consejera, que ella misma dijo que sabía que se presentaba su nuera a... -perdón, no, su nuera no-, su hijastra a este proceso de oposiciones, bueno, yo creo que en una familia que comen juntos, que viven juntos, pues las cosas se hablan y es normal que lo supiese y, por tanto, si su director general, que, además, es su marido, comete este fallo de no abstenerse en este proceso de selección de personal, ella también es responsable, por supuesto, porque es la persona que ha puesto ahí a ese director general.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ribas. Correspon el torn ara al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, té la paraula la Sra. Pons.

LA SRA. PONS I SALOM:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo pensava que Ciutadans hauria retirat aquesta proposició no de llei, que ja en el seu dia podia tenir el seu sentit. Nosaltres no qüestionam si encara en té o no, és una opinió personal de cada formació política.

Creiem que amb la dimissió de Juli Fuster la cosa ha quedat clara, o almanco ha quedat explicada a la seva manera. Nosaltres el que pensam és que no ens agrada el renou, no ens agrada el renou, som molt a prop d'una campanya electoral i a nosaltres ens agrada més la consistència.

Per tant, creiem que, com ja vaig dir ahir, quan parlàvem de cooperació, la vida i també la política ha de ser una carrera de fons, per tant, per aquest fet no crec que s'hagi de demanar la dimissió d'una consellera.

Hauríem de saber si el que ha fet durant tota la pandèmia ha estat ben fet o no, si la letalitat d'aquesta comunitat autònoma és superior o inferior a la resta de comunitats autònomes, hi ha moltes coses que hauríem de mesurar dins aquesta força d'equilibris que creiem que ha de ser una gestió pública.

Per tant, votaré en contra? No, però tampoc no votarem a favor, ens abstenrem. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Pons. Correspon ara el torn al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, he de dir al Grup Ciutadans que no podem donar suport a aquesta proposta per una qüestió, aquesta proposta va quedar justament, existeix, segons les lleis que fan un bon govern, el codi ètic i bon govern de les Illes Balears i també de l'Estat espanyol, hi ha mecanismes; la reprovació no té conseqüències, la dimissió sí que les té, que és que una persona deixa d'ocupar el càrrec, i aquesta persona ha passat ja a la major justament en aquesta qüestió, ja que va reconèixer que hi havia una errada, com ha dit el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, és una errada, i aquesta errada que incorria en aquesta qüestió, va dimitir. I per tant, ja quedava aquest assumpte tancat.

El que és curiós és el canvi de criteri que tenen determinats grups que hi ha en aquesta cambra i a altres cambres autonòmiques, que sí que consideren que ser familiar d'un càrrec a la comunitat autònoma de les Illes Balears, t'impedeix exercir aquest càrrec amb honestetat, però ser familiar d'un càrrec a altres comunitats autònomes no ho impedeix, per exemple, es pot conèixer la compra de mascaretes per part del germà de la presidenta de Madrid, a Madrid, amb un negoci diguem en aquesta qüestió que no està clar, però no hi ha reprovació d'aquesta qüestió per part ni del Grup Popular, ni del Grup Ciutadans, ni del Grup Parlamentari VOX, és curiós com aquestes qüestions en altres comunitats no afecten, quan hi ha una qüestió que va haver-hi un benefici incrementat, està acreditat per la justícia, en aquest cas sí que hi ha una condemna penal per aquesta qüestió, perquè hi ha ara mateix un tràmit penal per aquesta qüestió, i no reproveu, aquestes qüestions no les reproveu.

Però sí que sembla que a la comunitat autònoma de les Illes Balears ser familiar d'un càrrec públic hauria de ser, segons aquests grups, una inhabilitació per exercir un alt càrrec públic.

S'ha parlat de conceptes com "*hijastra*"; s'ha parlat..., hi ha incompatibilitats, però no per poder exercir-les, la llei no diu que ho digui, Sr. Vidal. S'ha parlat d'"*hijastra*", un concepte despectiu, almenys ho he sentit d'aquesta manera, és la filla de la parella d'una consellera i té tot el dret a ser la filla de la parella de la consellera, només faltava!, només faltava que no ho pugui ser!; s'ha parlat que han parlat d'aquesta qüestió, crec que la llibertat d'expressió existent avui en dia, podem parlar i hi ha una errada administrativa i s'ha determinat aquesta errada administrativa, i ja està.

El que dic és que crec que no hem d'anar tan enrere, estam passant segles enrera en llibertats, estam passant segles enrera en llibertat d'expressió i en qüestions que crec que no haurien de tornar avui en dia. I el que hem de tenir és que si tenim un criteri ha de ser el mateix aquí i a altres bandes, perquè si quan hi ha un criteri aquí no s'aplica a altres bandes, vol dir que estan en campanya política i de desacreditació de la política, i no en voler solucionar un problema que si hi ha un problema és la nostra tasca solucionar-lo. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Correspon ara el torn al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I PRIETO:

Gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda senyors diputats i diputades. Li confés, Sr. Gómez, que jo, com la Sra. Pons, fins que l'he sentit a la roda de premsa posterior a la Junta de Portaveus, encara tenia l'esperança que retirassin aquesta PNL, que s'adonarien que l'oportunisme amb el qual es va presentar aquesta iniciativa, el 22 de juliol, ja no els comportava cap rèdit polític, perquè és això el que cerca aquesta iniciativa, ni defensar cap valor institucional, ni exercir cap control al Govern, com ha dit ara, sinó mirar a veure si, ja que la compareixença de la consellera la va demanar el Partit Popular i no vostès, podien tenir un poquet més de protagonisme per aquesta via.

Comença la seva iniciativa amb la primera fal·làcia: el doctor Juli Fuster no ha estat condemnat per cap tribunal. El que fa la sentència, a la qual volen fer referència, és anul·lar la resolució d'un recurs d'alçada, perquè hi ha un conflicte en la interpretació de les bases, conflicte entre un aspirant i el tribunal de les oposicions. El Tribunal Contenciosoadministratiu anul·la el recurs i resol que el doctor Fuster no hauria d'haver signat aquest recurs, però no, no condemna, resol. I per molt que ho repeteixin, encara sabent que és mentida, no es convertirà en una veritat.

Demanen reprovar el comportament del doctor Fuster, no com han dit ara, reprovar el fet ocorregut en aquell moment, no, demanen reprovar el comportament del doctor Fuster. El comportament d'una persona que s'ha deixat la pell durant la pandèmia en aconseguir que la nostra comunitat tingui les taxes més baixes de mortalitat; d'un servidor públic que va deixar el càrrec en el moment que es va adonar que havia comès una errada, de forma involuntària, i que així ho va reconèixer. I ho fan tres mesos després.

Vostès entenen que la reprovació és el pas anterior a la dimissió i que aquesta ja s'ha produït? Què aspiren aconseguir amb aquesta iniciativa? Si ja ha dimitit, a banda dels cinc minuts d'intervenció d'avui.

Desafecció ciutadana diu que ha produït aquesta situació. Desafecció la que provoca, per exemple, la seva companya, la Sra. Villacís, quan justifica el cas "*Mascarillas*" a Madrid, perquè les mascaretes salven vides, i que això dels fraus tampoc no és una raó de pes per trencar un govern, veritat?

Jo, de veritat, Sr. Gómez, no tindria cor. Per això he començat dient que pensava i he consultat el registre d'entrada un parell de vegades, que retirarien aquesta PNL, perquè al final fan el joc al Partit Popular, com ho fan a totes les comunitats on governen, o governaven, que ara el PP ja s'ha cercat un altre soci.

I el PP aprofita l'avinentesa per presentar una esmena, que podria ser estudiada en un futur com l'exemple perfecte de la manca de decòrum en aquesta cambra. El PP demana la

dimissió de la conselleria per una errada administrativa que va cometre un director general, que ja ha dimitit per aquesta raó, no que va cometre ella, sinó un director general, i torn repetir que ja ha dimitit.

El mateix PP que a Andalusia ha acomiadat milers de sanitaris, tants que ja no donen ni les xifres oficials, la darrera vegada van ser 8.000, aquesta no ho sabem. El mateix PP que va negar l'assistència sanitària a més de 20.000 majors que van morir a les residències, sols i abandonats per l'administració de Madrid. El PP que compra mascaretes *a los amiguetes*, que fa ric el germà de la seva presidenta a Madrid, aquest mateix PP és suficientment agosarat com per presentar avui aquesta esmena sense el més mínim pudor.

Jo tampoc no tendria cor, li dic la veritat, perquè quan la legislatura acabi i vostès i jo deixem de ser diputats, les nostres accions, les nostres iniciatives perduran en el registre d'aquesta casa i potser d'aquí a un temps algú ens les retraurà.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Fernández. Correspon el torn ara al Sr. Gómez, té cinc minuts.

EL SR. GÓMEZ I GORDIOLA:

Gràcies, presidenta. Sra. Fernández, vostè ha contribuït..., ha perdut una oportunitat realment de constatar la importància que aquesta cambra contribueixi precisament a garantir la transparència, sobretot la rendició de comptes, i que tutela el bon govern.

Li citaré una de les frases de la resolució del TSJ: "*El Sr. Fuster ha decidido excluir a un competidor de su hija en el procedimiento selectivo del que ambos participan*". No només ha posat una firma, ha firmat una resolució. Error administratiu? És al que vostès emparen.

Però aquí qui va dir..., vostè m'ha dit: li sorprèn a vostè que hagi mantengut aquesta iniciativa. Precisament a la roda de premsa l'he reafirmada, perquè era una oportunitat d'avui arribar a aquesta cambra i tenir unànimement precisament una constatació, i la constatació havia de ser que es reprova un comportament. Jo no he parlat del doctor per a res, ni de la seva professió, sinó del Sr. Fuster, alt càrrec d'un òrgan -Sr. Fuster, Sr. Fuster-, aquí ho diu clarament, bé...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

... Sr. Juli Fuster, a qui em referesc. A més, aquí diu clarament, per la intervenció..., condemnen el Govern per la intervenció, el Govern de les Illes Balears és a qui condemnen, que és subsidiari, si fos una condemna a una persona estaria inhabilitat aquest senyor possiblement.

I a mi el que ens ha mantengut, precisament, aquesta iniciativa és que la seva portaveu, la Sra. Pilar Costa, va dir: "*Entiendo que forma parte del ADN de hacer política de la oposición*". Això és a l'"*y tú más*" al qual vostès juguen, el

bipartidisme, i que aprofiten les comissions precisament per llançar-se al marge, al marge del debat públic, al marge de la preocupació per la situació de crisi sanitària, al marge de la situació de desafecció que hi ha a la ciutadania. Per això nosaltres l'hem mantinguda.

I quan qualcú diu que el que es fa és una espècie de "*elasticidar*" *este chicle*, doncs, jo he emprat el mateix símil, el que hem de llevar és el xicle tirat a terra i aferrat, i que evidentment s'ha de llevar d'aquesta situació.

Insistesc, jo hagués pogut parlar del Sr. Fuster, hagués pogut parlar del doctor Fuster, hagués pogut parlar de la família de la consellera, hagués pogut parlar de família del conseller, i no ho he fet, Sra. Fernández, ni ho faré, perquè l'objecte..., i si vostè..., jo entenc que vostès duguin un vot previ, jo ho entenc que dugui un... però almanco escolti les intervencions i quan vostè em respon al que jo plantej i els seus socis, com a mínim, com a mínim, s'ajusti al que dit i no al que no he dit.

Miri, el Sr. Ferrà no ha dit errada administrativa, vostès ho han mantengut, ha dit una "errada política", i va ser una errada política grossa, però la va assumir, i va dimitir. I nosaltres ens varem conformar, nosaltres hem ajustat mantenir aquesta iniciativa precisament per llançar un missatge del qual som responsables en aquesta cambra, jo no som membre del Govern, som diputat del Parlament de les Illes Balears i em pertoca, i em pertoca, per tant, dur-la. I crec que era una oportunitat per traslladar aquest missatge d'exemplaritat, no de fer cap escarni ni cap oportunisme.

I ara em pronunciaré amb l'esmena, perquè pertoca, l'esmena presentada. No és el lloc, si nosaltres consideràvem que era l'oportunitat i el moment de demanar la dimissió de la consellera de Salut i Consum del Govern de les illes Balears haguéssim presentat una interpel·lació o haguéssim presentat una proposició no de llei o li haguéssim demanat públicament. Per tant, nosaltres ens hem ajustat a aquest objectiu que era el missatge de reprovar el comportament fet i perquè no es torni produir.

I especialment llançar un missatge a tots els que es presenten a proves i a tots els treballadors públics que hi pugui haver als quals se'ls ha qüestionat a segons quins debats que no varen tenir la cura ni varen avisar el director en aquell moment. Això són paraules dites a aquesta cambra a una compareixença, per tant, s'ha posat en tela de judici treballadors públics de la comunitat autònoma de les Illes Balears. I per això nosaltres presentam aquesta iniciativa i la mantenim.

Vostè diu que tenia esperança que la retiràs en el seu moment, jo li reafirm que estava ben segur, des del principi al moment, i el meu grup parlamentari, que no la retirava. Per això he fet el debat que he fet, Sra. Fernández, i no un altre. El que m'ha sorprès ha estat la seva intervenció, que no me l'esperava per aquesta línia.

Sra. Borrás, nosaltres no admitem la seva esmena, entre altres coses perquè és una esmena que va en una línia diferent en aquest sentit, i que vostès són legítims de presentar a través d'una iniciativa i que serà objecte de debat. Si nosaltres haguéssim considerat que en aquest context, en aquest context,

i en aquest moment era motiu per demanar i situació per demanar la responsabilitat de la consellera de Salut i Consum, a la compareixença de la consellera haguéssim afirmat que era el moment i que hauria de presentar la seva dimissió.

S'ha parlat aquí, nosaltres estam en la mateixa línia, de l'àmbit de la política pública, de salut pública a la comunitat autònoma, en el context que hem viscut aquesta legislatura, és molt més ampli i objecte d'un debat més ampli per parlar de possibles responsabilitats majors en aquest sentit. Nosaltres consideram que la responsabilitat política s'ha exercit amb la seva dimissió, però la responsabilitat que suposa de la institució del Govern de les Illes Balears que s'ha qüestionat era donar un missatge de seguretat, de transparència i que no es tornin repetir aquests fets.

Per tant, per això hem demanat el suport de tots els grups d'aquesta Comissió de Salut del Parlament.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gómez. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 5950/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Són 6 vots a favor i 7 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 5950/22, relativa a la reprovació...

EL SR. SANZ I IGUAL:

Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Què passa?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Ah! Idò i carta en terra no mou guerra..., no...

(Rialles de la Sra. Presidenta)

EL SR. SECRETARI:

Jo he pensat que s'ho havia repensat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Repetim, repetim. Si cap portaveu no té cap inconvenient, tornam repetir les votacions.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Idò així son 5 a favor, 7 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei RGE núm. 5950/22, relativa a la reprovació del director general del Servei de Salut, el Sr. Juli Fuster i Culebras.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS