



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 34

## Presidència de la Sra. Maria Pilar Carbonero i Sánchez

Sessió celebrada dia 28 d'octubre de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) **RGE núm. 11133/20**, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a accés a la mar i continuïtat en el trànsit de vianants en el litoral. . . . . 516

2) **RGE núm. 14254/20**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a mesures per a la connectivitat de les Illes Balears. . . . . 522

II. **Adopció d'acord respecte de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 9563/20**, modificada mitjançant l'escrit RGE núm. 9613/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (article 46.2), pel procediment d'urgència, del conseller de Medi Ambient i Territori, davant la tramitació del Decret Llei 8/2020. (**Retirat**) . . . . . 516

III. **Adopció d'acord respecte de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 9612/20**, modificada mitjançant l'escrit RGE núm. 9613/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (article 46.2), pel procediment d'urgència, del conseller de Mobilitat i Habitatge, davant la tramitació del Decret Llei 8/2020. (**Retirat**) . . . . . 516

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bona tarda, diputats, diputades. Abans de començar la sessió els volia comentar que hi ha hagut un avançament de l'hora de la comissió d'avui, hi ha hagut un petit malentès, i hi ha un grup que no hi és, que és VOX, perquè no n'estava assabentat.

Vull recordar que està acordat que l'hora de la comissió és a les sis del capvespre. Aquesta presidència està oberta a fer canvis, però sempre que sigui amb un motiu de força major o que tenguin una importància rellevant, és a dir, que la comissió -ho record- comença a les sis del capvespre i, bé, si hi ha qualche canvi puntualment serà per qüestions que estiguin justificades. Ara començarem la sessió, idò.

Es demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Sí, Sra. Presidenta. Salomé Cabrera substitueix Tania Mari.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Sí, Sra. Presidenta. Para Ciudadanos Marc Pérez-Ribas me substituirá en la de RGE núm. 14254/2020. Gracias.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Helena Benlloch substitueix Mercedes Garrido. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Així, en primer lloc, els inform que atesa la participació d'alguns diputats i diputades per videoconferència, i d'acord amb l'establert a l'acord davant l'aïllament per quarantena de la COVID d'un diputat i una diputada, aprovat a les sessions de Mesa i de la Junta de Portaveus de dia 10 de setembre de 2020, les votacions ordinàries es faran en primer lloc per part dels diputats i les diputades presents a la sala i, en segon, votaran els que hi participen mitjançant videoconferència, de manera que quedi acreditat de forma feaent el sentit del seu vot. Els diputats i les diputades que participin a la votació per videoconferència seran cridats nominalment per tal d'emetre el vot.

**II. Adopció d'acord respecte de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 9563/20, modificada mitjançant l'escrit RGE núm. 9613/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (article 46.2), pel procediment d'urgència, del conseller de Medi Ambient i Territori, davant la tramitació del Decret Llei 8/2020.**

**III. Adopció d'acord respecte de la sol·licitud de compareixença RGE núm. 9612/20, modificada mitjançant l'escrit RGE núm. 9613/20, presentada pel Grup Parlamentari Ciudadanos (article 46.2), pel procediment**

**d'urgència, del conseller de Mobilitat i Habitatge, davant la tramitació del Decret Llei 8/2020.**

Abans de passar a l'ordre del dia d'avui aquesta presidenta informa que mitjançant l'escrit RGE núm. 15591/20, presentat pel Grup Parlamentari Ciudadanos, han estat retirats els escrits RGE núm. 9563/20, modificat mitjançant l'escrit RGE núm. 9613/20, presentat pel Grup Parlamentari Ciudadanos, pel procediment d'urgència, en què sol·licitava la compareixença del conseller de Medi Ambient i Territori davant la tramitació del Decret 8/2020; i el RGE núm. 9612/20, modificat mitjançant l'escrit RGE núm. 9613/20, presentat pel Grup Parlamentari Ciudadanos, també, pel procediment d'urgència, en què sol·licitava la compareixença del conseller de Mobilitat i Habitatge davant la tramitació, també, del Decret Llei 8/2020.

Així passariem idò directament al primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu al debat de posicionament de les proposicions no de llei RGE núm. 11133/20 i RGE núm. 14254/20.

**I.1) Proposició no de llei RGE núm. 11133/20, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a accés a la mar i continuïtat en el trànsit de vianants en el litoral.**

Començarem per la RGE núm. 11133/20, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a l'accés a la mar i continuïtat en el trànsit de vianants en el litoral.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sra. Presidenta, diputadas, diputados, *bona tarda*. Esta PNL tiene un doble objetivo: por una parte, impulsar la salvaguarda de un bien público como pueda ser el dominio público marítimo-terrestre; i, por otra, proporcionar trabajo a personas desempleadas en un momento tan complicado como el actual, debido, como sabemos, a las consecuencias de la COVID-19.

El primer objetivo incide en una obviedad, la obviedad de recordar a la administración competente su obligación de cumplir la Ley de costas de 1998, reformada parcialmente en 2013, i en especial en lo referente al uso público del dominio público marítimo-terrestre, tal como textualmente se indica: garantizar el uso público del mar, de su ribera y del resto del dominio público marítimo-terrestre, sin más excepciones que las derivadas de razones de interés público debidamente justificadas.

La ley responde a la necesidad social de reapropiación de lo público frente a los desmanes urbanísticos que se producían de forma generalizada en el litoral en los años ochenta del pasado siglo. Fue una ley considerada progresista en su momento; no así la reforma de 2013, que supuso una vuelta atrás en alguno de sus aspectos, singularmente los referentes a concesiones o a la propia delimitación del dominio público marítimo-terrestre. La ley, como digo, se consideró positiva en su conjunto, pero su aplicación a través de la gestión de este

espacio público no lo ha sido tanto, como puede apreciarse simplemente paseando por cualquier punto del litoral balear o/i español.

En los aspectos que atañen a esta PNL en el territorio balear vemos con frecuencia que tanto el acceso como el tránsito de este bien público se ve limitado por la construcción de edificaciones o instalaciones sin ninguna autorización, la implantación de vallas y muros que impiden el paso peatonal, o la interrupción mediante el cegamiento con distintos procedimientos de los accesos al mar, así como la existencia de la obligada señalización al respecto. También es alarmante la falta de mantenimiento de algunas zonas de estas servidumbres por parte de las administraciones competentes, lo que origina el crecimiento y la ocupación de éstas por la vegetación natural.

El segundo objetivo responde a la obligación de las administraciones de dar respuesta a la grave situación social, generada por la extensión de la pandemia. En una economía tan poco diversificada como la balear, el impacto de la enfermedad sobre el trabajo y el empleo es enorme. Es indudable que esta situación debe mover a la reflexión y buscar en la diversificación una mejor defensa ante otros posibles embates que nos puedan afectar. Pero mientras transitamos hacia otros modelos y otras casuísticas, es necesario responder a la necesidad social con prontitud, no hay fórmulas mágicas, pero sí pueden generarse diferentes acciones que sumadas, pueden contribuir a aliviar el sufrimiento y la penuria de un momento tan duro como el actual.

Trabajando de forma colaborativa entre las distintas administraciones, se pueden encontrar tantos los fondos como las fórmulas contractuales adecuadas, para acometer las tareas de mantenimiento que se indican en la parte propositiva de esta PNL y, de esta forma, puedan disponer algunas personas de una actividad laboral durante los próximos meses, en el mantenimiento de las servidumbres de acceso al mar y de su zona de tránsito.

*Moltes gràcies.*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. S'ha presentat, conjuntament pels Grups Parlamentaris Socialista i MÉS per Mallorca, l'esmena RGE núm. 15614/20. Per a la seva defensa té la paraula el Grup Parlamentari Socialista Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. No tenc inconvenient en intervenir, però crec que li correspon primer al portaveu del Grup Popular que va registrar anteriorment a jo les seves esmenes. En tot cas no tenc cap inconvenient en parlar abans, m'és absolutament indistint.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí, sí, perdoni.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Donarem suport a les esmenes del Partit Popular, les accepta el ponent, per tant, no hi tenim res a dir.

LA SRA. PRESIDENTA:

No, Sr. Borràs, ha estat un error meu, sí, he girat la pàgina abans d'hora.

Sr. Juan, per part del Partit Popular s'han presentat les esmenes RGE núm. 15612/20 i 15613/20, i té la paraula per a la seva defensa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda a tothom. Bé, a la seva exposició de motius afirma que les construccions il·legals i les instal·lacions en el nostre litoral doncs es multipliquen. Lògicament, també com s'ha referit aquí, aquestes són construccions sense autorització, perquè a part d'aquestes construccions, en el litoral també es concentra tota una activitat turística i econòmica, que és la principal activitat turística que tenim.

Si això és així, com s'ha dit, hauríem d'instar les administracions competents a restituir la legalitat vigent, allà on s'ha infringit i obligar els infractors a efectuar aquesta restitució o bé fer-ho l'administració amb càrrec a aquests infractors.

Per tant, hauríem d'aconseguir un equilibri entre un alt nivell de protecció i una activitat econòmica respectuosa dins aquest entorn. Tots estam obligats al compliment de les lleis i als reglaments que desenvolupen aquestes lleis i, per tant, en el cas que es transgredeixin aquestes s'ha d'impedir i això és competència de les autoritats competents, això és una obvietat.

En conseqüència, la protecció de la costa espanyola constitueix un deure inexcusable dels poders públics, per tant, també per als ciutadans i la societat en general, contribuint cada un de nosaltres amb la nostra responsabilitat individual i denunciant qualsevol abús que es produeixi en aquests entorns.

La Llei 22 del 88, que va fer el Govern de Felipe González, si bé és cert que va frenar la destrucció i la pressió del litoral i va donar compliment al que marcava l'article 132.2 de la Constitució, però va optar perquè els seus efectes i les seves disposicions no fossin immediates, sinó que es demoressin en el temps, tolerant les situacions inacceptables mediambientalment, era tan conflictiva aquesta aplicació que fins i tot era impotent per defensar-la davant els jutjats. Hi havia realitats socials que col·lisionaven i, per tant, es va decidir canviar aquesta llei, millor dit, modificar aquesta llei i es va modificar a l'any 2013 pel Govern de Mariano Rajoy. El que fa aquesta llei és proporcionar seguretat jurídica, establint un nou marc en el que les relacions jurídiques en el litoral poden tenir continuïtat a llarg termini, al mateix temps es garanteix el manteniment de la integritat del domini públic marítim terrestre, a través de les regles clares que poden ser aplicades, cosa que no feia la Llei del 88, tal com reconeix l'informe que vostè mateix exposava, l'informe 2008/2248.

Quant al que sol·liciten en aquesta PNL, és el que lògicament s'ha de fer i és el que correspon a les administracions competents en costa o bé en litoral, que és permetre l'accés lliure i el pas al llarg de tota la costa, com estableix la llei i la mateixa Constitució espanyola. És lògic que per poder tenir accés, s'ha de fer net, tal com vostès posen en aquesta exposició

Per tant, nosaltres no tenim res a dir en els dos primers punts, perquè en realitat el que es diu és que s'ha de complir la llei, per tant, lògicament, com he dit abans, estam tots exposats a complir-la, i per tant, estam d'acord.

Nosaltres és cert que hem presentat dues esmenes: una, d'addició, ja que, com he dit abans, això és competència de l'administració i té l'obligació de vetllar perquè això passi. I el primer punt d'addició nosaltres el que hem dit és que "el Parlament de les Illes Balears insta la Demarcació de Costes a exercir la vigilància continuada del manteniment de la zona de trànsit." I en aquest havia posat de "protecció", però és cert que, tal com comentàvem, estam d'acord a llevar això de "protecció", no, "de protecció de costes, així com iniciar els corresponents expedients sancionadors i la restitució de la legalitat en els casos d'obres i instal·lacions no autoritzades dins aquests espais". Dèiem que estàvem d'acord a llevar un dels paràgrafs que em comentava, ja que en el litoral no té competència la Demarcació de Costes, sinó els ajuntaments o consells.

I llavors vàrem fer una esmena al punt 3, en què, efectivament, al Partit Socialista acte seguit no li va agradar la nostra esmena i va presentar-ne una. Nosaltres, no hi ha molta diferència de la que presenten ells a nosaltres, sé que no els va agradar que nosaltres incloïem aquí aquestes persones que podien ser beneficiades, especificàvem "persones perceptores de l'Ingrés Mínim Vital, complementant-lo", lògicament, o bé "amb reducció d'horari", imagín que això no els va agradar i ho han fet d'una forma més simplificada. Per la nostra part tampoc no és inconvenient, si s'accepta aquesta esmena, donar-li suport.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Juan. Ara sí que té el torn de paraula el Sr. Borràs per defensar l'esmena [RGE núm. 15614/20](#) del Partit Socialista.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies presidenta. Abans he dit que, per cortesia parlamentària, el Sr. Mariano Juan havia registrat abans que jo aquestes esmenes i per açò li tocava parlar abans primer, però que no tenia inconvenient en parlar jo abans. Ara estic content d'haver parlat després, primer per agrair-li que m'hagi atribuït una capacitat immensa de la seva política, perquè no sé si s'ha fitxat, vostè va registrar a les 12.39 la seva esmena i jo a les 12.49 havia estudiat la seva, havia redactat la meua, l'havia pactat amb MÉS per Mallorca, l'havia enviada a Mallorca i s'havia registrat i, per tant, sóc un crac, així amb deu minuts.

I no tindria cap inconvenient, Sr. Mariano Juan, d'aprovar la seva si al final l'autor de la iniciativa considera que la seva és millor que la meua, la votaré a favor igual, perquè no tenc cap problema a votar-la, perquè jo l'únic que amb la meua intentava fer era una cosa que estic convençut, que és l'esperit de la iniciativa del Sr. Jiménez, era preservar diguéssim que l'atur és un dret que tenen els treballadors i com a dret s'ha de respectar. Les administracions han de prendre iniciatives d'acord amb la norma, per aconseguir la inserció laboral d'aquests treballadors i açò pot ser una bona manera, però que evidentment sempre des del respecte al dret al treball.

Però també m'ha agradat molt sentir-lo a vostè abans perquè fins que ha dit la paraula "Felipe González", ha fet vostè una intervenció que firmaria segur que el GOB de Mallorca, el GOB de Menorca, els ecologistes d'Eivissa i evidentment jo firmaria també, ha fet una intervenció d'una defensa dels arguments i dels ecologistes de totes les illes, de protecció de la costa, i, per tant, estic encantat d'haver-lo sentit i enhorabona i així no contaminat pel que pugui dir jo.

Discreparíem després de les virtuts i defectes de la Llei del 88 i de la reforma de Mariano Rajoy; és cert que hi ha inconcrecions que han dut problemes judicials a la del 88, però no només resol açò la llei de Mariano Rajoy, potser clarifica algunes coses, però n'empitjora algunes altres d'una manera prou sensible, però açò és un altre debat.

Crec que és una bona iniciativa la que du avui Unidas Podemos a aquest debat, la votarem a favor. Evidentment votarem les esmenes a favor que accepti el proponent. Evidentment la de vigilar la legalitat, el compliment de la legalitat i la restitució de la legalitat que demana el Partit Popular la votarem amb entusiasme, si em permeti dir açò, val exactament el vot si ho fas amb entusiasme o no, però permeti'm que li digui que m'agrada molt la seva iniciativa, sobretot per venir del Partit Popular.

I solament dir-los que algunes coses importants es mouen, la primera, és que, no sé si ho saben, el ministeri corresponent, de Transició Energètica, impulsa una estratègia, que va començar el 2019, finançada pel Pla de suport a les reformes estructurals de la Unió Europea, és a dir, és un finançament de doblers europeus, una estratègia, diguéssim, de protecció de la costa de les Illes Balears vinculada als efectes del canvi climàtic.

Així, el ministeri anunciava dia 22 d'aquest mes precisament que s'havien reunit el secretari d'Estat, el Sr. Hugo Morán, de Medi Ambient, amb la FELIB, amb els consells i amb la Direcció General de Suport a les Reformes Estructurals de la Unió Europea, del Govern de les Illes Balears, per analitzar aquesta diagnosi, que ja està feta, i per avançar en aquesta estratègia de protecció de la costa, que tindrà lloc els propers anys, i que creiem, que esperem que, d'acord amb els ajuntaments els quals són part implicada importantíssima, d'acord amb els consells i d'acord amb el Govern, puguin avançar en aquesta estratègia, puguin millorar la protecció i el bon funcionament de la nostra costa amb un objectiu final, i ho dic abans que ho digui ningú, perquè crec que és important, perquè està molt bé fer estratègies de protecció de la nostra costa, està molt bé fer estratègies de planificació sobre la nostra

costa, però l'objectiu final és que aquesta responsabilitat ha de ser del Govern de les Illes Balears, ha de ser dels consells insulars i ha de ser de les Illes Balears, que, al final, puguin decidir com han de ser, com s'han de protegir, com s'han de planificar els usos de les costes de les Illes Balears. Per tant, l'objectiu final és aconseguir la transferència o la delegació de transferències, perquè entenc que la transferència no seria possible, si es donen les competències sobre la gestió i planificació de les nostres costes.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA.

Moltes gràcies, Sr. Borràs. També per a la defensa d'aquesta esmena intervé, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, el Sr. Ensenyat, per un temps de cinc minuts.

Sr. Ensenyat? A veure.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

M'escolten? M'escolten bé?

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara, ara, ara sí, ara sí. D'acord, ara va bé.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Molt bé. És que avui sembla que la connexió va un poc així, així com va. Totalment d'acord amb el Sr. Borràs en una qüestió, al marge evidentment de l'esmena que hem signat conjuntament, és a dir, la situació òptima seria que fossin les administracions d'aquí, tant el Govern de la comunitat autònoma com consells, sobretot consells i ajuntaments, que fossin els competents en aquesta qüestió. És un poc absurd que no la tinguem, que siguin aquelles competències que qualcú se'n va oblidar, no sé si intencionadament o no intencionadament, a posar dins..., bé, crec que dins l'Estatut hi és, però encara no s'ha transferida, per tant, que depenguin de l'Estat, i especialment sent de les comunitats autònomes que tenim més costa de tot l'Estat espanyol.

En tot cas, el Sr. Jiménez abans, el proponent de la PNL, parlava de dos aspectes importants que té la PNL que presenta: un que evidentment és impulsar la salvaguarda, és a dir, preservar un bé comú de tots els ciutadans i ciutadanes, però al mateix temps que això es faci o sigui un instrument d'inserció laboral de persones en situació diríem d'atur. Aquesta esmena que nosaltres hem presentat ve a afinar aquesta part que sigui un instrument d'inserció laboral mitjançant accions formatives, com ja es vénen fent.

A Esporles precisament, ca nostra dóna al torrent, i precisament ara aquests dies hi ha una acció formativa, crec que és d'auxiliar forestal, que les pràctiques les fan dins el torrent i a part deixen el torrent com una (...)

*(Mal funcionament del so)*

..., que bona falta li feia.

Per tant, crec que es tracta un poc d'afinar quan diem (...)

*(Mal funcionament del so)*

... què volem dir, perquè de vegades pot ser complicat per a una persona que desconeix els llenguatges específics i s'entén el que el Sr. Jiménez volia dir, però al cap i a la fi aquesta PNL el que fa és matisar aquest missatge, ni que sigui a través d'unes iniciatives que són concretes, regulades, que funcionen i que, a més, tenen uns resultats que són òptims quant a la posterior inserció laboral.

Res més a afegir. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat. Ara passarem al torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Benalal, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BENALAL I BENDRIHEM:

Gracias, Sra. Presidenta. En realidad, bueno, estamos, obviamente no se puede no estar de acuerdo con esta PNL, es obvio que es de la ley del 88, pues de todas formas hay que respetar la ley, Ley de costas que hoy no se respeta. Un caso muy curioso de hace un mes, realmente nuestro grupo en el Ayuntamiento de Sant Josep de Sa Talaia denunció la ocupación de una cueva que estaba en costas y que estaba, pues, se habían colocado vallas, prohibido el paso, etc. Y allí en realidad empezó una pelea entre si el competente era Costas, si el competente para echarlos era el ayuntamiento, en fin, una problemática, una complejidad para saber las autoridades que hay, que realmente también se pisan las competencias, que sea Govern, que sea Costas o que sean los municipios, una incongruencia competencial pues que afecta el control, afecta licencias, o sea, que afecta a todo.

Evidentemente, sobre ese tema pues dejando claro esta situación que efectivamente también tiene un problemita en una de las enmiendas que ha presentado el Partido Popular, porque creo que se habla de una competencia que no es realmente la que debería ser, pero nosotros votaremos a favor de la PNL de Unidas Podemos y votaremos a favor de la enmienda que Unidas Podemos acepte, porque en realidad cualquiera de estas tres enmiendas pues nos satisface.

Muchas gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Benalal. Ara passarem al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, des del nostre grup parlamentari estam d'acord també amb aquesta proposta. És cert que la llei a partir del 88 protegeix segons quines zones, a segon quines zones ja hi havia unes construccions. Sí que es varen poder fer passos per poder

accedir i travessar segons quines zones de les roques o de la vorera de la mar.

Vull dir que estam d'acord que hi ha d'haver un manteniment i la retirada d'obstacles que puguin desbaratar o puguin impedir el pas de les persones o de segons quins vehicles per accedir en casos d'emergència.

Jo, respecte de les esmenes, el Sr. Ensenyat ja ho ha posat damunt la taula, que hi ha beques per part del SOIB que ajuden, molts de municipis fan algunes accions també..., o programes, perdó, del SOIB. Hi ha municipis, i jo també li puc posar l'exemple d'Artà, que hi ha unes beques per a neteja del litoral, que s'han fet ara allà on les persones que fan aquesta neteja cobren, cobraran una beca durant dos mesos de 600 euros cada mes per poder fer aquesta neteja del litoral, però moltes vegades passa això, que els municipis ens arribam o s'arriben a fer responsables d'uns fets que per ventura no ho haurien de ser. I en això vull especificar encara més la proposta.

El tema del manteniment també és molt important, Costes cobra una sèrie de milions a causa de l'ocupació de la costa i no té cura moltes vegades de restablir torres de vigilància, escars o casetes de varadors, una responsabilitat que és de Costes i un manteniment que hauria de fer Costes i no fa, i també crec que és just que li demanem que ho faci.

Això evidentment aquí hem parlat sobretot del mal ús que pugui fer o els obstacles que puguin fer persones a segons quines zones o construccions que no pertoquen, però també crec que hem de demanar la responsabilitat a Costas que faci el que li pertoqui i mantengui els edificis o les edificacions o les construccions que hi ha en aquest cas.

Per a la resta donam suport, com hem dit, a qualsevol de les esmenes que pugui acceptar tant del Partit Socialista com del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, i ens anirà bé qualsevol de les dues. Donarem suport a la proposta. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Tur, per un temps de cinc minuts.

Sra. Tur, no se la sent...

LA SRA. TUR I RIBAS:

No se'm sent?

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara, ara. Ara perfecte.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Ara sí?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí, ara sí.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Perfecte, sí. Bona tarda, presidenta, gràcies, diputades i diputats. Jo crec que aquesta proposició no de llei realment no va de la protecció del litoral, crec que aquesta proposició no de llei en el fons del que va és de tractar de..., bé, de posar de relleu o posar de manifest una situació, que és que el nostre litoral té mancances quant a protecció i quant a preservació ambiental i de paisatge, i d'imatge també, que és molt important, i per tant hi ha un col·lectiu de persones que es troben en situació molt vulnerable econòmicament i laboralment en aquest moment, que podrien participar de la seva recuperació o del restabliment del seu estat natural mitjançant programes de reinserció laboral, com ha explicat, per exemple, el Sr. Ensenyat fa un moment, i que, bé, que es podrien fer venir bé les..., bé, la situació actual es podria fer venir bé perquè hi hagués una opció més per ocupar tota aquesta gent. Crec que realment va d'això. En aquest sentit hi estam totalment d'acord.

També és cert que aquestes iniciatives no són noves i es vénen fent, es vénen fent; el que passa és que segurament no és una opció que s'estigui explotant tant com es podia explotar, però vull dir que a l'illa d'Espalmador s'han fet moltes iniciatives d'aquest tipus, se n'han fet a espais naturals protegits a Balears i a diferents indrets, i això està molt bé i crec que s'ha de potenciar, ara i després de la COVID també, perquè crec que és una oportunitat d'ocupació fantàstica i que a més ajuda a formar la gent; no és només el fet puntual d'aquella ocupació temporal, sinó el fet de formar i conscienciar la gent perquè s'entengui la importància del litoral.

Per això deia que crec que aquesta proposició no de llei no va realment d'analitzar la Llei de costes. En tot cas, com que hi ha algun punt que fa referència a això, també hi farà referència, i és que, clar, la Llei de costes segurament tots estam d'acord que haurà estat una de les lleis més polèmiques que s'han aprovat en aquest país al llarg dels anys. Dic de les més polèmiques perquè en el moment en què es va aprovar es varen aprovar..., sobre plànol, si anam sobre plànol, que realment és el que interessa, es varen fer uns dibuixos bastant interessants que, depenent de la comunitat autònoma de torn, depenent dels interessos de torn i depenent de la conjuntura de cada cas, retallaven unes proteccions i en dibuixaven unes altres que són molt difícils d'entendre i que no concorden amb cap element objectiu o amb cap criteri objectiu de conservació. I així ha estat que aquesta llei ha generat tanta controvèrsia, tantes diferències, i tantes... i tants problemes pel que fa a la propietat privada al llarg dels anys.

No obstant això també és cert que aquesta llei ha aportat coses molt bones, per això dic que ha estat una de les lleis més controvertides, probablement, que hi ha hagut a l'Estat espanyol, i els elements de controvèrsia del moment en què es va aprovar encara hi són, a dia d'avui. Per tant, a partir d'aquí, si un dia hem de fer una discussió sobre la Llei de costes hi ha pàgines i pàgines i pàgines per omplir sobre aquesta qüestió.

I ja finalment trob a faltar d'alguna manera la referència en aquest cas d'Unides Podem a la necessitat que la nostra comunitat d'una vegada per totes pugui assolir plenament les

seves competències sobre el litoral. Crec que en el moment en què sigui així, iestic segura que hi arribarem, moltes situacions que avui en dia encara es donen deixaran a donar-se, perquè no tenc cap dubte, a dia..., si parlàssim fa deu anys ho dubtaria, però crec que a dia d'avui no tenc cap dubte que qualsevol municipi de les Illes Balears que té competències sobre..., o que té influència sobre zones de litoral estaria absolutament implicat a fer una gestió del litoral infinitament millor de la que estam veient avui en dia, perquè crec que el grau de consciència també de la ciutadania ha millorat molt i es tenen les coses més clares i també es té molt més clar la importància de conservar el litoral i els efectes que té sobre el canvi climàtic, sobre els ecosistemes, sobre el paisatge i, en definitiva, sobre l'activitat turística.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Ara demanàriem al Sr. Jiménez si vol fer una aturada o si vol passar directament a la fixació de posicions. Sr. Jiménez..., té la paraula per un temps de cinc minuts, si decideix anar directe.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

*Sí, moltes gràcies.* Antes de empezar la sesión ya hemos comentado un poco las enmiendas, las posibilidades de hacer algún cambio, y ahora las explico por lo tanto desde el escaño.

Y contestando un poco, empezando por el Partido Popular, bien, ahora es un poco largo, un poco falto de tiempo, poder juzgar las dos leyes, la del 88, la reforma de 2013 y el reglamento de 2014; podríamos estar de acuerdo en algún punto, tal vez en la mejora de la agilidad en la tramitación administrativa de algunos puntos que se recogen en 2013, que eso es cierto. No estaríamos tan de acuerdo en la ampliación de determinadas concesiones que se han hecho con esa reforma de 2013, creemos, incluso, tampoco en la delimitación, o la nueva delimitación, del dominio público marítimo-terrestre. Es decir, ahí se ha cambiado con conceptos, a mi modo de ver o a nuestro modo de ver, un tanto subjetivos... Bueno, es muy largo de explicar; por ejemplo el tema de las dunas fósiles porque se cambia ese concepto... Bueno, toda una serie de cosas que desde luego no han mejorado la conservación del espacio del litoral sino que lo ponen aun con mayor fragilidad, a nuestro entender.

Por lo demás, en cuanto a las enmiendas presentadas por el Partido Popular nos parecen correctas ambas; pero como ya he hablado con el Sr. Mariano Juan, antes había un problema en la número 15612, donde habla de una zona de protección que no es competencia de Costas, ¿vale?, la competencia de protección es del Govern balear o bien de los consells, en función de que sea urbano o rural. Entonces yo le proponía simplemente cambiar, donde pone "de protección", cambiarlo por "acceso al mar", que es lo que pone la PNL; es decir, en ese caso, como creo que la podría aceptar, mantendríamos esta enmienda en el resto de su redactado.

En cuanto a la otra enmienda presentada el problema es que..., no hay ningún problema, es que coinciden bastante la

presentada por el Sr. Borràs, del Partido Socialista, i la presentada por el Partido Popular. Coinciden; hay unos matices que ya hemos comentado y que, bueno, al final lo que haremos o lo que he pensado hacer, incluso hablando con los interesados, es mantener la del Partido Socialista, que a mi entender..., perdón, Partido Socialista y MÉS per Mallorca - como no está el representante de MÉS per Mallorca aquí lo he obviado, pido disculpas-, entonces del Partido Socialista y MÉS per Mallorca (...) aceptar esta enmienda al ser más amplia, por decirlo de alguna manera.

En la enmienda del Partido Socialista y MÉS per Mallorca sí que pediría cambiar también, transaccionar, una frase que entiendo que no es la adecuada, porque habla en su línea penúltima de mantenimiento..., "*el mantenimiento del medi ambient, la costa i el litoral*". Yo entiendo que habría que poner ahí "*...i mantenimiento del dominio público marítimo-terrestre*", que es lo que se refiere esta PNL, no la costa y el litoral, que es un concepto como más amplio, ¿no?

Bien, estas serían mis propuestas en cuanto a modificar las enmiendas y aceptaciones de enmiendas.

En cuanto a las demás personas que han intervenido en representación de sus respectivos grupos parlamentarios..., diría en cuanto... Bueno, en primer lugar quiero agradecer a todos los grupos parlamentarios aquí representados el apoyo que recibe esta PNL y, bueno, las aportaciones que se hacen, que son todas bien acogidas.

Al Pi, estaría de acuerdo también con lo que comenta de las responsabilidades de la administración, no cumplidas en muchos casos a pesar de cobrar un canon a..., bueno, a varias instancias, pero también mucho a los municipios que tienen que pagar por la ocupación, de ese dominio público, sobre todo en las épocas de *estiu*, de verano, ¿no?

Es verdad, esto, lo podríamos haber añadido, a lo mejor, si lo hubiéramos sabido hubiéramos hecho una enmienda en concreto al respecto, podríamos haber añadido este punto.

También en las enmiendas presentadas por (...) por el Partido Socialista i MÉS per Mallorca, estoy totalmente de acuerdo -al margen de ese pequeño cambio que he solicitado- en lo que comentan, es decir, es importante ampliar el sentido que le he dado yo a un punto determinado con una mayor profundización en la inserción o reinserción y formación de determinados colectivos, eso resulta básico y, por lo tanto, es uno de los elementos que considero importantes para modificar el punto tercero.

En cuanto a Gent per Formentera, bien, también de acuerdo con lo que ha comentado, en cuanto a las iniciativas que plantea de posibles ampliaciones como se podía hacer, hace años también, en otros dominios no solamente en este del litoral sino en cualquier otro lugar, para incluir a distintos colectivos en programas de inserción laboral a través de la formación. Han existido a lo largo del tiempo, a lo largo de los 30 últimos años, programas en este sentido que han sido muy fructíferos, no solo por la formación, sino para la inserción laboral de las personas con dificultad de inserción laboral.

Y luego, por último, sobre el aspecto de la gestión del dominio público, si bien es cierto que, es decir, lo que ocurre, a mi modo de ver, en la gestión es que hay más cosas, como cuatro competencias, ahora mismo y esto es lo que provoca los problemas que ha comentado el representante de Ciudadanos, que es evidente, ¿no?, que ese nivel de desbarajuste competencial es el que provoca a veces que determinadas cosas no se realicen o no se solucionen en este dominio público marítimo-terrestre y en su zona de influencia; es evidente que habrá que buscar una solución en este aspecto que facilite la mejora de esta gestión.

*Moltes gràcies.*

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Per ordenar un poc la votació: teniem el punt 1 i el punt 2 que no tenen esmenes. En el tercer punt ha dit que no accepta la del PP perquè l'esmena del PSOE i MÉS per Mallorca és molt similar, el que passa és que l'hi fa una modificació, no?, allà on diu "manteniment del medi ambient" ho canvia per "manteniment del domini públic marítim terrestre -coma- a la costa", afegeix...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

I el litoral. Tot açò ho lleva i ho substitueix per "domini públic marítim terrestre", d'acord?

Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Presidenta, per la meua part no hi tenc cap inconvenient, no sé si al Sr. Ensenyat també li sembla bé. Però per a mi cap problema.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Per la nostra part, cap inconvenient, tampoc.

LA SRA. PRESIDENTA:

Perfecte, idò si no hi ha més paraules, votarem aquesta esmena acceptada amb aquesta petita modificació.

I després hi hauria l'addició d'un nou punt, per part del Partit Popular, on també el proponent ha fet una petita modificació a la segona línia, on posa "i de protecció de costes", posar "de acceso al mar", se substituiria així, si no hi ha inconvenient. No hi ha inconvenient, Sr. Juan?

Idò es votaria aquest nou punt d'addició que seria un quart, amb aquesta petita modificació. Entenc que podríem votar-ho tot junt o fins i tot per unanimitat?

Si volen, passam a votació, eh?, com que hi ha. Passam a votació?

Sr. Ensenyat i Sra. Tur, ho dic per no anar a votació, que hem de fer una doble votació perquè vostès voten després,

s'entén que accepten les modificacions i ho podem donar per assentiment? Perfecte, em diuen que sí.

Idò es dona per aprovada per unanimitat.

Així, queda aprovada la Proposta no de llei RGE núm. 11133/20, relativa a l'accés al mar i continuïtat en el trànsit de vianants en el litoral, amb les esmenes presentades i acceptades, per unanimitat.

**I.2) Proposició no de llei RGE núm. 14254/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a mesures per a la connectivitat de les Illes Balears.**

Passam idò al debat de la segona Proposició no de llei RGE núm. 14254/20, presentada pel Grup Parlamentari Popular, pel procediment d'urgència, relativa a mesures per a la connectivitat de les Illes Balears.

Per a la seva defensa, pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Cabrera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, bona tarda, senyores i senyors diputats. Bé, presentam aquesta proposició no de llei dins el context de la crisi de la COVID, referent a la necessitat de continuar treballant conjuntament amb el sector turístic i amb les companyies aèries per tal de recuperar el turisme i la connectivitat pròpiament, que han estat greument malmesos per aquesta pandèmia.

Veiem, cada dia, tancament d'empreses, de PIME, autònoms, famílies que es veuen en situacions crítiques, mils de milions d'euros de pèrdues en temporada, líders d'atur i una realitat que Balears viu la pitjor situació d'Europa i tenim 32.700 aturats més que fa un any i una caiguda de l'activitat turística d'un 85%.

Concretament, davant tot açò, incidim en la connectivitat en aquesta PNL, ja que es tracta d'un element estratègic per al nostre arxipèlag i important per a la nostra principal indústria, ja que el 80% del nostre flux arriba per via aèria.

Avui veiem que l'oferta hivernal a Menorca cau a la meitat, respecte de l'any passat; que Son Sant Joan cau el 80% de l'hivern, el pitjor de tota la seva història; a Eivissa es preveu una caiguda d'un 70% de passatgers de tardor i hivern; per tant veiem -no és cap secret, és evident- que hi ha un hivern per davant molt dur i que entenem que s'ha de fer tot el possible per pal·liar-ho.

Al mes de maig des del Partit Popular varem presentar iniciatives dirigides a la reconstrucció d'aquesta connectivitat nacional, la recuperació dels principals mercats emissors, la confiança dels mateixos, mesures per facilitar el moviment de les persones amb seguretat -els anomenats corredors segurs-, mesures per control epidemiològic de ports i aeroports, o també per defensar el turisme com a sector estratègic i fer feina per recuperar el prestigi. Concretament, dues PNL, la 8464/20, van resultar aprovats els punts 1, 2 i 6.c), i la PNL 8578/20, on van



resultar aprovats els punts 1 i 4, que els tenen reflectits a la nostra proposició, però que són acords i punts que, encara que tots hi estiguéssim d'acord, tots que sortissin aprovats, no s'han executat, no són una realitat, encara a dia d'avui.

Per tant, nosaltres el que demanam en el punt 1 és refrescar o renovar aquest compromís que vam adquirir en aquest parlament i traslladar-ho al Govern, una altra vegada, perquè consideram que és molt, molt, necessari.

Conjuntament amb aquesta renovació de vots, de qualque manera, proposam també dos punts més que consideram cabdals per afrontar, no únicament la temporada de 2021, sinó per no donar per perdut l'hivern d'enguany. En aquest sentit, dir que d'aquest manteniment de la connectivitat -poca o molta que es pugui aconseguir- depenen molts de petits establiments d'allotjaments, habitatges de restauració, que encara aguanten oberts i que, encara que sigui turisme interilles, o turisme amb menor intensitat, mantenen un fil de vida d'economia i de llocs de feina i crec que ho hem de lluitar.

A Menorca, l'altre dia, deien que 25 hotels preveien continuar oberts en temporada baixa si no es perdía aquesta connectivitat mínima, no? El nostre punt 2 que proposam és un poc més ambiciós i cerca una solució a mig termini, i dotar, nosaltres proposam, 5 milions per a un pla d'acció balear extraordinari en aquesta línia, acordant mesures, el seu cost, el calendari d'actuació, juntament amb els consells insulars i el sector turístic, i poder impulsar aquest reposicionament novament tan necessari.

També dir que en aquest sentit l'AETIB ha quedat amb la meitat de les seves funcions ja que, bé, si ha de ser, en aquests moments serà testimonial, la feina serà, evidentment, molta manco, i és lògic pensar que s'han d'assumir, per part d'aquest organisme, noves funcions adaptades a la situació actual i que el pressupost que es tengui es pugui reassignar també en funció de les necessitats més preemptòries.

Al nostre punt 3 demanam que, a la vista de les circumstàncies, que el Govern balear, bé..., demanam que faci totes aquestes gestions necessàries juntament amb el Govern central per tal que es recuperi la condició de mobilitat existent al nostre arxipèlag abans de l'estat d'alarma quant a la declaració d'Obligació de Servei Públic interilles i amb Madrid. Som conscients de les circumstàncies actuals, les dificultats que vivim, però no hem d'oblidar que parlam amb les OSP de drets adquirits, de cohesió territorial, que és una eina per a la supervivència de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, especialment, que patim aquesta doble i triple insularitat. I nosaltres consideram que hem d'insistir-hi i és una cosa que hem de demanar per justícia, ni l'interilles ni a Madrid no s'han recuperat encara a dia d'avui.

I res, demanam el suport de la Cambra. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cabrera. En torn de fixació de posicions té la paraula el Grup Parlamentari Unidas Podemos, té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Hoy el PP nos presenta una PNL que recoge otras dos presentadas anteriormente en la Comisión de Turismo y que fueron aprobadas allí parcialmente. Entendemos que es normal, por tanto, que se pida el cumplimiento de lo que se aprobó allí, nos parece totalmente normal, máxime en este momento, un momento extraño, de incertidumbre en el que vivimos y que requiere de acciones concretas para dar salida a los numerosos problemas sociales y económicos que se derivan de la pandemia.

En este sentido nos parece positiva esta PNL y indudablemente este punto lo vamos a aprobar porque no puede ser de otra manera.

En cuanto al punto 2, también queremos... en este sentido que comentaba de propuestas concretas, pues, creemos que también debemos apoyarlo, también, en este sentido, aunque tal vez nos hubiera gustado alguna precisión mayor en cuanto a lo que se refiere a las medidas o quién o cómo se gestionaría esa cantidad de dinero que se plantea. Es una cantidad pequeña de la que estamos hablando, pero bueno, un poco para determinar de alguna manera más específica o más concreta esta cuestión, pero ya digo que también lo apoyaremos.

En cuanto al punto 3, entendemos que es importante también garantizar esa conectividad interislas, es importante también por las cuestiones relativas al propio dominio personal y también al dominio empresarial, por otro lado. Por lo tanto, son importantes estas conexiones entre islas y también con Madrid... bueno, Madrid y en general con la península, ¿no?

La OSP con Madrid de momento..., mejor dicho, la conexión con Madrid de momento funciona aunque es cierto que no con la misma frecuencia con la que podría estar... antes.

Este debate o este punto 3 nos llamaría a un debate, que es decir: ¿cómo se pueden garantizar esas conectividades más allá de lo que tenemos actualmente? Me refiero a las empresas que prestan este servicio, y más en un día como el de hoy donde al final se tiene que rescatar una compañía como Air Europa, entonces estamos siempre con las mismas dudas. Al final, bien es cierto que todos los problemas que hoy día surgen no solamente para las personas, en general, sino para las empresas son debidas a una pandemia por todos conocida, pero es verdad que al final siempre el Estado tiene que andar rescatando a unos y a otros y tal vez si tuviéramos una empresa pública de aviación, tal vez, no tendríamos este problema.

Es decir, podría ser bastante más fácil porque lógicamente una empresa privada, su cometido es hacer negocio y ganar dinero, es lógico, ¿no?, y si no tienes esos beneficios esperados pues puede que tenga problemas en mantener un servicio.

Podemos entender esto, entonces creemos que el Estado lo que debe garantizar es el servicio y no ya través de una OSP, sino también a lo mejor dando un pasito más adelante y buscando fórmulas que garanticen esta conectividad.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. Vagi per endavant que votarem a favor d'aquesta proposició no de llei del Grup Parlamentari Popular. Aniré desgranant-ho punt per punt, el primer punt és el que ja han parlat altres portaveus, començam a acostumar-nos que s'aproven PNL i que després no es tiren endavant les propostes que han estat aprovades en aquest parlament, i justament aquests punts que es van aprovar de les proposicions no de llei que va presentar al seu dia el Grup Popular si s'haguessin tirat endavant segurament haguessin evitat molts problemes que tenim ara.

Evidentment, crear sistemes de control sanitari en origen i destinació es demostra que és bàsic perquè el turisme pugui venir a les nostres illes.

Ja ahir al plenari ja vaig manifestar al nostre conseller de Turisme que les Illes Canàries preparaven un decret llei perquè tots els turistes que arribessin a Canàries duguessin una PCR negativa o, en cas que no la duguessin, fossin dirigits directament a una clínica per obligar-los a fer una PCR abans de començar les seves vacances a les illes.

Això, ara el conseller ja ha dit que sí, que ho faran, és absolutament sorprenent que es comenci a treballar quan altres comunitats autònomes com Canàries ja fa temps que hi treballen i... bé, i després nosaltres que estem en temporada baixa que sigui ara en aquest moment que començam a plantejar-nos aquestes propostes.

Sobre el punt 2, evidentment estam d'acord a destinar una partida de 5 milions per millorar la nostra compatibilitat, és, en línia amb el que he dit abans, amb els despropòsits del nostre govern, és absolutament increïble que si qualsevol turista tecleja -ho acab de comprovar ara mateix- a Google Travel Balearic Islands es troba amb la web del Govern. Per tant, el Govern ha pagat a Google per sortir ben posicionat, cosa que trob correcte. El que passa és que si entra a la web en anglès no hi ha cap referència a la COVID-19, o sigui, donem una imatge de..., presentem una web als nostres turistes que fa un any que no s'ha canviat; de fet, si hi entren ara veuran que avui hi ha un *evento* a la web, un tema de cotxes antics a... no sé si és a Andratx, que evidentment si borines més ja veus que aquest *evento* s'ha cancel·lat per la COVID.

O sigui, donam una imatge als nostres possibles visitants absolutament demencial i demostram que de cap manera som una destinació segura. Per tant, tot el que es destini a la nostra promoció és benvingut, ara bé, s'ha de fer ben fet i s'ha de fer d'una manera eficient.

Hem vist durant aquests darrers mesos com els consells insulars que tenen competències en promoció turística han fet vídeos de Rafa Nadal, han fet a Eivissa, a Menorca..., no pot ser a Mallorca, no pot ser que el nostre govern no gestioni una

política de promoció conjunta i eficient per evitar coses com la que acab de comentar ara mateix.

Sobre el tercer punt, bé, evidentment hem de reivindicar que si hi ha una OSP ja normalitzada Menorca-Madrid no pot ser que les línies ni els horaris es vagin modificant ara que realment necessitem que la connectivitat amb Madrid sigui fluida.

I evidentment respecte de les manifestacions del portaveu d'Unidas Podem sobre rescatar Air Europa, aquí a les Illes Balears hem d'estar ben orgullosos -ben orgullosos- de tenir a la nostra terra una línia privada com Air Europa que dóna feina a unes 3.000 persones, empleats, si ho tenc ben entès, que genera molta riquesa, llocs de feina de qualitat, i que, a més a més, ens connecta amb tot el món i ajuda que les empreses i els emprenedors de Balears puguin accedir a altres indrets.

Dir que no és bo ajudar i rescatar aquestes companyies no té cap sentit quan en tots els països europeus estan fent el mateix; a Alemanya, a França, estan rescatant les seves grans empreses, i aquí el que no podem fer és deixar perdre una gran empresa que tenim a les Illes Balears que, si no m'equivoco, és de les empreses que més impostos paga en aquestes illes. Per tant si aquesta empresa, pel que sigui, se'n va de les Illes Balears el Govern de les Illes Balears deixaria de tenir una important suma de doblers anualment.

Per tant, bé, ja ho he dit abans, votarem a favor d'aquesta proposició no de llei esperant que tots els seus punts es compleixin el més prest possible.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Ara pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat per un temps de 5 minuts.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Moltes gràcies. Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Em senten bé?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, sí, perfecte.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Molt bé. Evidentment segurament aquesta crisi haurà evidenciat dificultats que hi havia, i crec que el tema dels aeroports haurà estat una de les quals, aquella reivindicació que des de MÉS per Mallorca anam fent sempre de demanar aquesta cogestió o gestió aeroportuària, és a dir, la trista realitat nostra és que les institucions d'aquí, les que tenen competències en turisme i les altres, no tenim cap poder de decisió ni un sobre els aeroports de les nostres illes. Això és la nostra realitat.

Per tant evidentment això qüestiona també en certa manera la nostra autonomia, quan parlem d'autonomia; quina autonomia podem tenir si no tenim cap poder de decisió sobre la porta d'entrada i sortida?, que és una pregunta prou òbvia però la resposta sabem quina és: instam i instam i no sabem molt bé que instam, quan si tenguéssim una cogestió així com tocaria, amb un poder real i executiu per prendre decisions sobre l'aeroport, evidentment la realitat seria prou més diferent de la que és a dia d'avui.

És un tema recurrent sempre comparar-nos amb Canàries. És que a Canàries tenen, és que a Canàries tal, és que a Canàries qual... Bé, la diferència important entre Canàries i Balears és que allà tenen una sèrie de diputats que van al Congrés a defensar els interessos de Canàries. Vull recordar aquell famós 75% de descompte per a residents, que el va aconseguir un sol diputat de les Canàries quan havien de parlar dels pressuposts estatals, i aquell senyor els va dir: vosaltres voleu que us aprovi els pressuposts? Idò el 75% de descompte, i això va venir aquí. I com això moltes altres qüestions. Però bé, això és la nostra (...)

*(Mal funcionament del so)*

..., així ho tenim a dia d'avui.

Per tant aquesta PNL que du el Partit Popular i que molt bé ha defensat la Sra. Cabrera evidentment és totalment oportuna, només faltaria, que essent illes no tenguéssim cura de la nostra connectivitat amb la resta tant de l'Estat com d'Europa mateix, i especialment quan vivim..., o una de les principals activitats econòmiques evidentment en aquestes illes és el turisme, i per tant d'això depenem, d'això depenen. Per tant donarem suport a aquesta PNL.

En tot cas, Sra. Cabrera, jo el que li demanaria és si és possible fer una votació separada, especialment del segon punt, perquè el veig poc concret; és a dir, per què 5 i no 10?, o com s'articula això? En tot cas nosaltres ens abstenríem si vostè ens permetés fer aquesta votació separada. Votariem que sí o de manera positiva el primer i el tercer, i al segon ens abstenríem.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Ensenyat. Ara pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sra. Presidenta. Yo no quiero ser reiterativo. Comparto la argumentación de la Sra. Cabrera, comparto la argumentación del Sr. Marc Pérez-Ribas en cuanto a la defensa de esta proposición no de ley y la apoyaremos.

Sólo quería hacer un comentario. Cuando ha dicho el Sr. Pérez-Ribas lo de la página web de turismo illesbalears.travel me acabo de meter para comprobar realmente si eso es así, y efectivamente tiene toda la razón; aquí hay todo tipo de

actividades -ferias, exposiciones, *challenge*, de todo-, que está todo cancelado, pero aquí no aparece, y por supuesto no hay absolutamente ni una referencia al coronavirus, y esto es la puerta de entrada digital, de internet, oficial de Baleares, sufragado con el dinero de todos los ciudadanos, con lo cual la verdad es que, bueno, es una demostración más de cómo se hace todo por parte de este gobierno con nuestra principal industria.

Claro, quería también hacer un breve comentario sobre lo que ha dicho el Sr. Ensenyat, de MÉS, que es el habitual discurso, ¿no? Cuando algo no funciona o no se hace bien es porque no estamos gestionándolo nosotros, y es porque en Madrid son muy malos, porque es Madrid, además no es el Gobierno de España, es Madrid; debe referirse, no sé, a la alcaldía o al gobierno de la autonomía, no sé. El tema está en que, claro, si esa gestión mejoraría como quieren ustedes, los de MÉS, los del Partido Socialista, los de Podemos, que se gestione desde aquí; si el ejemplo a seguir es la gestión que ustedes hacen como en el IMAS con los menores, o con las depuradoras, o con tantos otros organismos autonómicos que están gestionando ustedes, pues lo mejor es que se mantengan lo más alejados posible, porque si el desastre también va a ser de este calibre no va a ser ninguna solución.

Creo que más que estar siempre reivindicando y haciendo un discurso victimista de que lo que no funciona es porque no estamos nosotros, lo suyo sería exigir a aquellos que tienen la competencia para hacer mejor sin necesidad de ir troceando cada vez más el país, o incluso de ir cada vez más utilizando el presupuesto público para ir generando nuevos puestos, nuevos cargos políticos en los órganos de gestión, porque después además también nos salen temas como las cajas de ahorros, donde estaban los políticos y se arruinaron todas, también sindicalistas. Allí donde el político mete la mano, sobre todo en tema empresarial, suele acabar bastante mal. Creo que es mejor que cuanto más lejos, mejor para todos los ciudadanos.

Por otra parte también la cantinela de que es gracias a diputados de Canarias, supongo que porque es nacionalista, se consiguen las cosas, hombre, plantear la política siempre en términos de chantaje, "o haces esto o no te apruebo presupuestos", además tampoco es muy edificante. Nosotros pensamos que si defiendes los intereses de todos los ciudadanos, que los que están en el Congreso defienden los intereses de todos los ciudadanos de toda España, lo que hay que hacer es mirar por el bien común. Desde luego en el caso de Baleares no sólo tiene que defender el descuento de residente el de Baleares, también tiene que defenderlo el de Cuenca, el de Murcia y el de Galicia. Eso es la soberanía nacional y eso es ayudar a todos, pues como por ejemplo se ayuda, y ahí tienen toda la razón, en el transporte público en AVE, en trenes y demás, y por eso nosotros además siempre hemos dicho que en cuanto a descuentos de residentes habría que dar soluciones más efectivas que las actuales para que no seamos los perjudicados. Pero no hace falta caer en el discurso victimista ni en el "Madrid nos mata, nos maltrata" y demás, sino que se trata de gestionar bien, esté quien esté, sin necesidad de ir troceando este país, porque cuanto más troceados más débiles y más separados, y eso no creemos que ayude, y menos en estos tiempos de crisis.

En definitiva, apoyaremos la proposición no de ley del Partido Popular. Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Campos. Ara pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears té la paraula la Sra. Sureda, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats. Sr. Campos, en aquest cas també ens pot posar a nosaltres dins el sac, com al Sr. Ensenyat, que defensam la cogestió, i no perquè a Madrid no ho facin bé o ho facin malament, és perquè de les Illes Balears coneixem la realitat i les necessitats que hi ha a les Illes, com poden ser la gestió, o la cogestió en aquest cas, de ports i aeroports, i com a la proposició no de llei de què hem parlat anteriorment, que en el tema de costes qui més que la comunitat coneix la realitat de les costes que ens envolten, més que el Govern de l'Estat?

Dit això, Sra. Cabrera, nosaltres també estam d'acord amb aquesta proposició no de llei. Veiem que és una proposició no de llei que segons el Reglament crec que tenen sis mesos una vegada aprovades les proposicions perquè s'efectuïn, almanco es doni resposta a les que estan aprovades, però sí que en aquest cas eren accions que s'havien de fer amb urgència perquè les necessitats que hi havia a les nostres illes en tema de la COVID era important que es duguessin endavant, i per tant s'haurien d'haver complit més aviat.

Nosaltres aquí també se'ns genera un dubte, li volíem demanar votació separada en el punt 2 pel tema de la quantitat, per què 5 milions, no estava especificat, d'on han tret aquesta quantia? I per tant, ho volíem saber. Jo si per exemple el portaveu o la portaveu del Grup Parlamentari Socialista, que és el que té el conseller de Turisme, diu que són suficients 5 milions o que aquesta quantitat és adient, perfecte, li donaríem suport, o si vostè em dona una explicació específica de per què 5 i no una altra quantitat, li donaríem suport. Si no li demanaríem votació separada.

I pel que fa al punt 3, una de les propostes de resolució que vàrem defensar des del nostre grup parlamentari, des d'El Pi Proposta per les Illes, en el plenari de dimarts, contemplava una mica els mateixos termes que es defensen aquí, que es tornin, que es recuperin les mateixes condicions de mobilitat i, en tot cas, anaven més enllà en el tema de poder fer un estudi per tenir una companyia pròpia, malgrat fos publicoprivada. Però, en definitiva, el que ens interessa és que es recuperin les mateixes condicions que teníem abans de la COVID-19. Per tant, també li donaríem suport.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Ara passariem al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Tur, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, presidenta. Bé, jo aniré al gra. Respecte del punt 1, donarem suport al punt 1 perquè crec que és lògic, si es tracta de reclamar acords que ja estan aprovats, es tracta també de què el Govern els executi. Per tant, hi donam suport.

Sobre el punt 2, si vostè accepta votació separada, nosaltres votarem en contra, i li explicaré per què. Jo crec que en tot el que duim de període de sessions i també si ens remuntam al període de sessions anterior i a l'anterior i així successivament, jo en aquest cas som diputada d'aquest Parlament fa 5 anys, encara no he sentit ni un sol debat, ni un sol debat per part de cap grup parlamentari, centrat en la manca de vols amb l'estranger per captar arribades de turistes. Crec que mai no ha estat un problema, com a mínim no ho ha estat els darrers 6 anys, si alguna cosa precisament és una pressió de nombre de vols ingent que el que ocasiona és un debat completament diferent. És a dir, crec que el problema que hi ha sobre la taula és radicalment oposat a aquest; és a dir, un excés de freqüències aèries, ocasionat per què? Ocasonat per la facilitat de volar a baix cost. Per tant, com a mínim per al cas de Formentera, que és el cas que conec més directament, en cap moment no s'ha plantejat per part de cap grup polític la necessitat de tenir més vols.

Una altra qüestió és que parlem de mercat d'hivern, etc., i de casos molt puntuals, però no com un problema generalitzat i, per tant, nosaltres no li donarem suport.

Per altra banda, però, em sorprèn molt que els partits de la dreta, que estan tan obsessionats a destacar el malbaratament de fons que fa el Govern de les Illes Balears, destinant-lo a qüestions supèrflues, decideixin destinar 5 milions d'euros a tenir més vols, a mercats emissors que ja tenen excel·lents connexions amb la nostra comunitat autònoma. Per tant, ja li dic, si el debat es centrà en parlar de certes destinacions, certs moments de l'any, podríem entrar-hi, però de manera general no hi ha manca de vols amb els països emissors, Sra. Cabrera, no hi és, vostès mai ho han posat damunt la taula això, vull dir que em sorprèn que ara venguin amb aquest punt. Per tant, els hi votarem en contra.

Una altra qüestió és el tercer punt, on vostès aquí parlen de mobilitat, entesa com la mobilitat que necessitam els residents de les Illes Balears. Això és una altra història i el quid de la qüestió per a nosaltres com a mínim, és aquí, i nosaltres aquest punt sí que el votarem a favor, perquè és realment greu, realment greu que successius governs que hi ha a aquestes illes, siguin incapaços de quadrar les companyies aèries, amb els instruments legals que dona la Llei de navegació aèria, les obligacions de servei públic, etc., incapaços de quadrar les companyies aèries.

I parlant d'Air Europa, a mi em fa molta gràcia la referència que ha fet el Sr. Pérez-Ribas, quan diu que "hem d'estar orgullosos de tenir una companyia aèria". I jo li demanaria Sr. Pérez-Ribas, jo em sentiria orgullosa de tenir una companyia aèria a Balears, una o diverses, si garantissin els serveis mínims que hem de tenir els ciutadans d'aquestes illes, una cosa diferent a això no em fa sentir mica orgullosa. Francament, no sé a vostè què és el que fa sentir tan orgullós. Potser és perquè

vostè no ha de viatjar a Mallorca des d'Eivissa o des de Menorca, perquè si fos així s'adonaria que motius d'orgull ara mateix n'hi ha més aviat pocs. I que el que probablement ens hauria de preocupar a tots quan som en aquest moment i parlant de connectivitat, és de la probable situació de monopoli que es produeix amb aquestes companyies, tant amb Air Nostrum, com amb Air Europa.

Vostès saben, vostè sap Sr. Pérez-Ribas que Air Europa i Iberia programen les sortides simultàniament des d'Eivissa cap a Mallorca? Vostè sap, Sr. Pérez-Ribas, que des d'Eivissa a Mallorca no hi ha cap vol entre les 9.40 del matí i les 18 hores pràcticament? Vostè ho sap? A vostè això el fa sentir orgullós? Idò a mi el que em fa sentir és preocupada que hi hagi un diputat d'aquesta cambra, vostè que ho externalitza i ho expressa, potser n'hi ha més que ho pensen igual; que hi hagi diputats d'aquesta cambra que defensin els interessos generals del poble de les Illes Balears i que estiguin orgullosos dels serveis lamentables i monopolístics quant a acció que donen les companyies aèries en aquestes illes, francament vostè m'explicarà com es pot sortir i estar orgullós d'això.

I finalment una última reflexió, perquè també Ciutadans, i ho dic perquè és que em crida l'atenció que vostès donin aquestes explicacions, a veure, aquí no es tracta de fer campanyes turístiques, no es tracta de fer campanyes turístiques, els consells insulars no necessiten el suport del Govern per fer campanyes turístiques. La promoció turística, feliçment, ha estat transferida als consells insulars des de fa gairebé dos anys. Per tant, el Govern el que ha de fer és d'una banda aconseguir que hi hagi connectivitat per als residents d'aquestes illes...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Tur hauria d'anar acabant, quan pugui.

LA SRA. TUR I RIBAS:

... amb caràcter permanent, amb les freqüències que toquen i fent complir la llei. I per altra banda evidentment...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

... coordinar, com s'ha compromès el Govern a fer, a l'àmbit de la comissió tècnica...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Tur, ha acabat el temps.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí, idò bé, coordinar les accions. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies. Ara passariem al Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies presidenta. Abans de res dir que donarem en principi suport a la iniciativa presentada pel Partit Popular i li agrairíem que acceptés les transaccions que s'han proposat per part del Grup El Pi i per part també del Grup MÉS per Mallorca, per tal d'arribar al màxim consens, en el sentit que li hem proposat una quantitat concreta, podria ser més o manco, jo li deman, vostè ho accepta o no ho accepta, està en el seu dret. Jo en tot cas li he dit que li donaré suport, però li deman que si per tenir el màxim acord, estaria bé que arribéssim a un punt d'acord sobre aquest punt 2, si vostè ho considera.

La connectivitat és importantíssima a les nostres illes, és importantíssim tenir una bona connectivitat, tant turística com per als residents, però anem per pams i aclarir les coses. A dia d'avui hi ha 2 vols Menorca-Madrid, que són els que exigeix la declaració de servei públic, a dia d'avui es compleix la declaració de servei públic amb el nombre de freqüències i capacitat com a mínim. Podríem discutir si l'horari és exactament l'ajustat, però avui es compleix. I ja que entram en la comparació amb Canàries, tothom ens compara sempre amb Canàries, en aquest moment a dia d'avui entre Gran Canària i La Palma, que serien dues illes equiparables a Mallorca i Menorca, tenim 4 vols, ho poden comprovar, a dia d'avui, 29 d'octubre, entre Menorca i Mallorca hi ha 5 vols avui. Per tant, alerta, no estam pitjor.

I companyies, a veure Canàries té una companyia privada que és Binter, que opera amb 27 avions i té una altra companyia privada que és Canary Fly, que opera amb 7 avions. Dues companyies privades que sempre han estat privades. A les Illes Balears hi ha dues companyies privades, Air Europa, que té 77 avions, crec que és, ara els ho diré exactament i Evelop, que té 7 avions i tenen una actuació de radi i de treball molt més eficient les companyies amb capital i residència a les Illes Balears evidentment que les que tenen les Illes Canàries, molt més. I que tenguí molta més connectivitat entre illes les Illes Canàries que les Illes Balears es justifica per dues raons: una, que tenen un milió més de població; segon, que tenen dues illes que tenen un milió d'habitants cadascuna, pràcticament, que són Gran Canària, La Palma i Tenerife, que tenen totes dues universitats i que tenen (...) i que la mobilitat és molt més alta; és a dir, no podem comparar les dues illes com sempre es comparen.

I si ens posam a comparar per comparar, a l'any 2019 Canàries tenia el 25% de la població activa en atur, segons la seva EPA, quan les Illes Balears en teníem només el 13. I el PIB per càpita del 2019 de les Illes Balears era del 28.143 euros i el de les Illes Canàries del 21.265, és a dir, alerta, perquè crec que hi sortim guanyant.

I el diputat de les Illes Canàries va aconseguir el 75%, evident xantatge, perquè era el vot decisiu, perquè si el vot decisiu hagués estat de Teruel hagueren aconseguit alguna cosa Teruel Existe. Afortunadament, ens va venir bé, i, en tot cas,

sempre m'estimaré més que el vot decisiu el tenguí Coalició Canària per aconseguir un 75% de descompte que no que el vot decisiu, el xantatge polític el faci VOX a Madrid per tombar una estàtua d'Indalecio Prieto a canvi dels pressuposts, xantatge per xantatge m'estim més un xantatge positiu per als ciutadans que no tombar una estàtua.

Donarem suport a la iniciativa. Li agrairíem que modifiqués, en el sentit de deixar-ho més obert, el punt 2, però, en tot cas, no farà bullir l'olla, intentarem que aquesta iniciativa... té moltíssimes accions, això està recollit en el Pacte de reactivació del Govern: polítiques de *co-marketing*, polítiques d'estímul de mercats, etc., evidentment, amb el benentès que les subvencions a les companyies aèries estan prohibides i també està prohibit per la norma de la Unió Europea, i em sorprèn que grups liberals ho defensin, fer iniciatives, fer empreses privades d'aviació; és a dir, la Unió Europea a la normativa, la reglamentació europea no permet, diguéssim, que hi hagi titularitat pública de companyies aèries. A mi no em semblaria malament que hi poguessin ser, però evidentment la normativa actual no ho permet.

En tot cas, la connectivitat aèria és imprescindible per a les nostres illes, en açò coincidim tots els grups, en absolut ningú no ho discuteix.

És molt complicat posar, com diria la Sra. Tur, en cintura les companyies aèries, avui mateix la SEPI ha aprovat un rescat a Air Europa de 475 milions d'euros; si no hagués estat pels ERTA moltes companyies també haurien tancat en aquests moments i evidentment les portes nostres, que són els dos aeroports que defensam nosaltres, la capacitat de participar en la gestió per part de les administracions de les Illes Balears, evidentment, en aquests moments són portes per les quals lamentablement hi passa molt poca gent i, per tant, poc sentit té regular-les, però, en tot cas, sí que és important aconseguir que recuperem l'activitat aeronàutica d'una manera ràpida per aconseguir que a mig termini es recuperi l'activitat econòmica i turística a les Illes Balears.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Ara per al torn de contradiccions intervé el grup proposant, Sra. Cabrera, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, agrair els vots favorables, el suport, molt profundament, perquè creiem que és un tema molt important del qual depèn la nostra supervivència, de les Illes, de la connectivitat, de la capacitat que tinguem de ser atractius, de generar debat en definitiva.

Crec que ningú no dubta de la importància d'executar aquestes PNL que es troben pendents referents al tema de controls de ports i aeroports, corredors segurs i tots aquests temes tan importants que es troben encara pendents.

La recuperació del posicionament i del prestigi del nostre destí, encara que la Sra. Tur digui que no, que no fa falta, que és una despesa supèrflua, encara no m'he recuperat d'aquesta expressió.

I també que l'OSP és un tema molt important per a la cohesió territorial i per al tema estratègic de les nostres illes.

Intentaré contestar a les peticions dels diferents grups amb el poc temps que tenc.

Al senyor de Podemos, al portaveu de Podemos, li vull dir que les mesures queden pendents perquè s'acordin i s'executin conjuntament amb els consells insulars i el sector, perquè consideram que són els que realment tenen la necessitat i saben què fa falta, per açò no hem concretat. La col·laboració publicoprivada creiem que és molt important i és la fórmula necessària per poder impulsar totes aquestes actuacions per generar demanda, perquè les companyies aèries i els majoristes de viatges puguin funcionar conjuntament, com dic, amb les administracions, *co-marketing* o qualsevol altra fórmula legal, evidentment, per incentivar aquesta demanda. No som partidaris evidentment de crear res públic en aquest sentit perquè no funciona.

Després, MÉS per Mallorca, voldria dir al senyor de MÉS per Mallorca que, efectivament, no tenim cogestió en aquests moments, fins que no tinguem aquesta cogestió, que, segons vostè, seria la solució, m'imagín que el Govern haurà de fer la feina de reivindicar, i no únicament instar Madrid, sinó agafar la maleta i anar a picar a la porta a Madrid, *incansablement*, fins que definitivament donin una solució; és l'única manera que aquí qualcú de Madrid faci cas, i açò ho sabem tots, l'únic és que s'ha d'agafar la maleta i partir cap a Madrid.

El tema del 75%, més enllà que va ser un diputat de Canàries o un assoliment de Canàries, segons diu vostè, fa no massa temps un senador canari precisament deia, a una comissió de Turisme, que, gràcies a Rajoy, gràcies a Rajoy, al Govern de Rajoy, avui hi havia el 75% de descompte de resident. Per tant, crec que s'ha de ser conscient de qui fa les coses i qui no fa les coses. No passa res, cal acceptar-ho i ja està.

Nosaltres, després, quant a El Pi, els sis mesos d'urgència no crec que sigui un tema burocràtic o no crec que sigui un tema de dir encara tenim temps; jo crec que no tenim temps, hi estic d'acord, vostè crec que ho ha dit, no tenim temps, anam enrere, és un tema de *vida o muerte* i açò s'hauria d'haver fet des del minut zero. Crec que en açò tots hi estam d'acord i per açò crec que és de justícia i és, no vull entrar amb més vehemència a l'hora de dir aquestes coses perquè crec que ja està prou clar, que ja arribam tard, però molt tard, però molt tard!, no és temps ara de començar..., no hauria de ser el moment que ara es comencés a parlar de si fem corredors segurs o no, de si posam PCR o no, açò és totalment inacceptable, açò hauria d'estar -no li dic a vostè, ho dic en general-, açò hauria d'estar fet des del minut zero perquè tothom ho diu, ho diuen molts o la majoria dels grups que som aquí a la cambra, el sector turístic, ho diuen els experts, ho diuen els experts que donen la cara pel Govern, és que jo no sé què fa falta que passi perquè es posi en marxa tot açò!

El Grup Mixt, crec, com he dit abans, Sra. Tur, que fa unes valoracions *alegrement* respecte de si fa falta o no que es facin aquestes actuacions, que es recuperi la connectivitat i que es facin campanyes.

Que sobren freqüències! Què diu! Què diu! Parlam d'un 85% de caiguda del turisme a Balears i açò no és una dada o és que hi hagi menys "guiris" pel carrer, no, açò és que hi ha un 40% del PIB de caiguda, 32.700 aturats més que a l'any passat, açò... parlam, parlam que si no es fan aquestes actuacions la gent passa fam, la gent no té feina, la gent no té solució de continuïtat, no té futur, les empreses tanquen..., de què parlam?

Jo estic d'acord que vostè no ho vulgui, però no digui que no fa falta, que vostè creu que no fa falta, però fa falta! Crec que d'açò n'hem de parlar amb un poquet més de serietat, de tot açò, parlam d'una cosa molt seriosa, parlam de la vida i la supervivència de Balears, ens agradi o no ens agradi o li agradi a vostè o no li agradi!

Per què 5 milions? Perquè parlam que nosaltres fem 5 milions perquè vam fer una proposta en línia als pressuposts de l'any passat, també tenint en compte que hi havia hagut la fallida de Thomas Cook, recordarem que el problema gros que té Balears no ve d'ara únicament, ve d'abans, que ja hi havia problemes grossos i davallades de previsions, però, a més a més, amb la caiguda de Thomas, la fallida de Thomas Cook, teniem una situació greu a haver de resoldre.

Es varen proposar per part del Govern balear 1,1 milions per al 2020 per dur a terme accions per millorar la connectivitat aèria que és el primer que li va demanar el sector. Aquests 1,1 milions no s'han executat, som a finals pràcticament del 2020...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Cabrera, hauria d'anar acabant.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

... -sí, vaig acabant-, del 2020 i no s'ha executat. Nosaltres consideram que 5 milions és una quantitat que per a les Illes és adequada, va en la línia del que nosaltres vam demanar als pressuposts del 2020 i va en la línia del 30% que es va quedar -i perdoni-, el 30% que es va quedar l'AETIB quan es va fer el traspàs de transferències als consells insulars, una quantitat que ha de revertir a les Illes i revertir conjuntament amb els consells insulars.

I simplement diré al senyor..., si m'ho permet, Sr. Borràs, jo no he parlat de Canàries, m'ha donat una explicació de Canàries, però jo no he parlat de Canàries, jo el que li dic és que fa falta recuperar la cohesió territorial i vostè és *muy condescendiente* quan governa a Madrid el PSOE i no és gens reivindicatiu ara que governa el PSOE, i açò, la veritat, és que em sorprèn i em fa (...)

LA SRA. PRESIDENTA:

Ha d'anar acabant, Sr. Cabrera.

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sra. Cabrera. A veure, per ordenar un poc les votacions, entenc...

LA SRA. CABRERA I ROSELLÓ:

Per separat, per suposat, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, però entenc que podríem agrupar el punt 1 i el punt 2?

(*Remor de veus*)

1 i 3?, perdó, 1 i 3?, i votar el 2 a part? Sí? Tothom hi està d'acord?

Entenc que la partida... el punt 2, el deixa talment, Sra. Cabrera? Sí, no fa cap modificació, no?

Per tant, passàriem a la votació dels diputats presents, passàriem a la votació del punt 1 i del punt 3.

Vots a favor? 11 vots a favor.

Vots en contra? Cap.

Abstencions? Cap.

D'acord. A continuació han de votar els diputats que assisteixen per videoconferència, el secretari els cridarà.

EL SR. SECRETARI:

Sr. Miquel Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí.

EL SR. SECRETARI:

13 a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Per tant, el primer i el tercer punt queden aprovats per 13 a favor.

Ara passàriem a la votació del punt 2. Tornam passar a la votació dels diputats presents.

Vots a favor? 9.

Vots en contra? Cap.

Abstencions? 1.

El Sr. Secretari passarà a cridar...

EL SR. SECRETARI:

Sr. Miquel Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Abstenció.

EL SR. SECRETARI:

Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

En contra.

EL SR. SECRETARI:

Son 10 a favor, 1 en contra i 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Així, queda aprovat el punt 2 de la... bé, tots els punts 1, 2 i 3 queden aprovats, de la Proposició no de llei RGE núm. 14254/20, relativa a mesures per a la connectivitat de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.  
Moltes gràcies.

---

---





**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**