



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011 Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2020

Núm. 20

**Presidència
del Sr. Miquel Vidal i Vidal**

Sessió celebrada dia 20 de maig de 2020

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 8126/20**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'exoneració o reducció del cànon i l'ampliació del termini per a les concessions i autoritzacions del domini públic marítimoterrestre estatal..... [292](#)
 - 2) **RGE núm. 8168/20**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a mesures temporals i permanents per al foment de la mobilitat sostenible durant i després de la pandèmia COVID-19..... [297](#)
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president, bon dia, Marc Pérez- Ribas... del Grup Parlamentari Ciutadans, Marc Pérez-Ribas substitueix Maxo Benalal.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

LA SRA. GAMUNDÍ I MOLINA:

Beatriu Gamundí substitueix Damià Borràs.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Abans de passar al debat...

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sr. President, Enric Casanova substitueix Mercedes Garrido.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, perdó.

LA SR. FONT I MARBÁN:

Sr. President, bon dia...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Font?

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Perfecte, jo substituesc Silvia Tur.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, gràcies. Abans de passar al debat de l'ordre del dia d'avui els inform que, atesa la participació d'alguns diputats i diputades per videoconferència, la votació de les proposicions no de llei serà pública per crida. Per tant, d'acord amb l'article 97 del Reglament el secretari/la secretària anomenarà els diputats i les diputades que respondran "sí", "no" o "abstenció", la crida es realitzarà per ordre alfabètic.

Passam a l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu al debat de les proposicions no de llei RGE núm. 8126/20 i 8168/20.

1) Proposició no de llei RGE núm. 8126/20, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, relativa a l'exoneració o reducció del cànon i l'ampliació del termini per a les concessions i autoritzacions del domini públic marítimoterrestre estatal.

Començam amb el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 8126/20, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, relativa a l'exoneració o reducció del cànon i ampliació del termini per a les concessions i autoritzacions del domini públic marítimoterrestre estatal.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes té la paraula el Sr. Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Pi dur a debat i votació aquesta iniciativa que simplement es fa ressò de la situació econòmica que vivim com a conseqüència de la COVID-19 i, evidentment, la repercussió que això té en la temporada turística 2020 la qual, com tots sabem, serà una temporada turística que, si existeix, serà molt menor, molt més petita del que tothom tenia planificat i previst.

És evident que el Govern central, el Govern de l'Estat, quan atorga autoritzacions i concessions per ocupació de béns de domini públic marítimoterrestre, ho fa en virtut d'unes projeccions i d'uns ingressos que es produiran d'aquestes concessions i aquestes autoritzacions. És evident que aquests ingressos i aquest moviment econòmic que estava previst que es produiria per part del concessionaris o les persones titulars d'autoritzacions a l'any 2020 minvarà radicalment.

Per tant, consideram que el Govern de l'Estat hauria de fer un canvi en relació amb aquestes concessions i autoritzacions i presentam una proposta amb tres canvis bàsics.

Un primer canvi que reclamam a l'Estat és que redueixi o exoneri dels cànon prevists que havien de pagar els concessionaris, perquè és evident que no es produiran els ingressos tal i com estaven als estudis econòmics corresponents que varen donar peu i varen justificar aquella concessió o aquella autorització.

Una segona qüestió que demanam és que s'ampliïn els cànon, s'ampliïn les concessions i les autoritzacions un any, és a dir, que a l'any 2020 com aquell que diu no compti perquè tanmateix serà una temporada bàsicament perduda.

I una tercera qüestió que plantejam és modificar les condicions de les concessions i autoritzacions per permetre la no explotació dels serveis, perquè alguns serveis concedits o autoritzats, sobretot als ajuntaments, a l'hora de la veritat no es posaran en pràctica, no s'instal·laran a les nostres platges i a la nostra costa. Per tant, si no s'instal·len això, d'acord amb les condicions d'aquestes concessions i aquestes

autoritzacions, podria provocar que l'ajuntament perdés el títol administratiu que té. Evidentment pensam que això no seria just perquè hi ha hagut unes causes de força major que han provocat aquesta situació, unes causes que en condicions normals no havien previst i per tant, s'han d'adaptar aquestes condicions a aquesta realitat sobrevinguda que tenim tots.

Per tant, entenem que aquí també s'hauria de permetre que no s'instal·lassin aquests serveis que tanmateix seran absolutament antieconòmics i inútils segurament per la quantitat de turistes i visitants que tendran aquestes platges i, per tant, l'ajuntament, sobretot els ajuntaments, no perdi el títol que tenen atorgat per Demarcació de Costes o pel ministeri corresponent.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Juan, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Gràcies, president. Com tots sabem el Reial Decret 463/2020, per salvaguardar la salut dels residents i dels turistes que ens visiten cada any, com sabem ha interromput que ens puguin visitar fins ara, fins i tot avui sabem que s'ha ampliat (...). Per tant, a dia d'avui encara no s'ha pogut obrir i difícilment es puguin obrir alguns d'aquests negocis que són a les platges.

Dit això, ja hi ha alguns ajuntaments, com Eivissa i l'Ajuntament de Sant Josep, on ja els empresaris han sol·licitat que se'ls eximeixi d'aquests impostos, d'aqueixes taxes. Uns altres fins i tot, com el d'Alaior, ja s'han avançat anunciant que no cobraran aqueixes taxes als concessionaris. Per tant, en aquest cas els ajuntaments fins i tot correrien amb unes despeses que no haurien pogut cobrar per poder no perjudicar aqueixes concessions. Per tant, veiem lògic que no es cobri el cànon, ja que si no es pot treballar doncs no es pot pagar, o, en tot cas, com es diu en aqueixa proposta, es cobràs (...).

Per un altre costat, i dat que aqueixes concessions se solen fer a tres anys, creiem que és important que es puguin ampliar, com es diu també en aqueixa PNL, en aquest any més, ja que els concessionaris solen fer unes inversions que s'han d'amortitzar lògicament en aquests tres anys, i si un d'aquests anys no han pogut treballar lògicament no s'ha produït i s'ocasionaria un altre perjudici a aqueixes concessions el fet que no se'ls prorrogàs aquest any.

Per tant nosaltres hi estam d'acord i donarem suport a aqueixa proposta no de llei. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Juan. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

Sr. Jiménez..., per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Ahora, ahora sí, ¿no?, ahora sí. Es que no había conectado el micro, perdón.

Bien, decía, en mi silencio decía que desde (...) Unidas Podemos vamos a apoyar esta PNL de El Pi, (...) es algo evidente (...), dado que el negocio de muchas empresas o pequeños negocios que tienen sus ingresos en la etapa estival en las playas pues no podrán cobrar. (...) evidente, apoyar aunque no obstante matizamos (...) o deberíamos matizar (...). No es lo mismo autorización que una concesión. Las autorizaciones temporales tienen una vigencia máxima de 4 años...

Se oye mucho ruido, no sé...

Decía que las autorizaciones tienen un tiempo máximo de vigencia de 4 años; en las concesiones es algo que estaba limitado en el tiempo a 30 años, pero con la reforma de Rajoy se amplió hasta un máximo de 75 años. Por lo tanto (...) son algo diferentes.

No obstante unas y otras pagan canon, eso es cierto; por lo tanto el hecho de no disfrutar de esta ocupación del dominio público, disfrutar en el sentido lucrativo del término de poder sacar un rendimiento económico, al no efectuarse pues es cobrar un impuesto de algo que no se efectúa. Por lo tanto, para nosotros este es el sentido de la PNL.

Pero entendemos que se tendría que haber matizado mejor; es simplemente una sugerencia, para que se entienda bien esta cuestión, la diferencia entre concesión y autorización, y no toda concesión tiene un fin lucrativo, algunas concesiones tienen un fin de utilización, como ocurre con muchas casetas o muchas otras cuestiones que hay al borde del mar. Entonces, tiene sentido esto, lo que se plantea, en el sentido lucrativo de los términos, no en otro sentido.

No obstante, a pesar de estas precisiones o estas matizaciones que ejercemos teniendo en cuenta la Ley de costas y lo que supone su propio reglamento, apoyaremos esta PNL.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Jiménez. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. En estos últimos tiempos las iniciativas parlamentarias se parecen o son casi idénticas. El pasado 13 de abril nuestro grupo defendió una iniciativa de Ciudadanos sobre protección de autónomos temporales, adoptada por unanimidad y por la cual en su punto 2 se pedía

ajuste, la reducció o la devolució de las tasas municipales o cánones pagados por los empresarios en el marco de las actividades de temporada.

En el expositivo se explicaba que el objetivo, por lo menos uno de ellos, era compensar a los autónomos de actividades de temporada con los que las playas... que tenían cánones a pagar pero que no tendrían ingresos. Dicho punto 2 fue retirado del texto final de la PNL a petición precisamente de El Pi, para que ustedes dieran su voto favorable al punto 1 y que se adoptase el texto por unanimidad. Hoy lo que se nos presenta es prácticamente lo mismo, por lo que votar en contra de lo que ya presentamos nosotros sería absurdo, pero deja en entredicho la coherencia de este grupo parlamentario.

Dicho esto, y confirmado que votaremos, evidentemente, a favor de esta PNL, sólo quiero comentar que en lo que se refiere al primer punto desde nuestro punto de vista la propuesta es razonable, el canon es por la ocupación de dominio público teniendo en cuenta la excepcionalidad de la situación y que, por causas ajenas a los autorizados, no se va a producir dicha ocupación, por lo que se parece lógico que se revise dicho canon.

Dicho esto, hay que decir que la Ley de costas dice que se abonará el canon independientemente de la explotación del espacio, pero existe la posibilidad de renunciar a la autorización. Lo que habría que ver es qué sucede en los años posteriores.

El problema, según nuestro criterio, es que la situación actual en Baleares es que los ayuntamientos disponen de autorizaciones otorgadas por la Demarcación de Costas y ellos licitan la explotación de esos espacios a terceros...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pérez, hauria d'anar acabant.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

No eren cinc minuts? Però si no duc ni una pàgina.

(Remor de veus i algunes rialles)

He tengut un lapsus temps-espai.

EL SR. PRESIDENT:

Pot continuar, Sr. Pérez-Ribas, pot continuar. Perdoni, continuï.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Bé, gràcies. El problema es que, según nuestro criterio, es que la situación actual habitual en Baleares es que los ayuntamientos disponen de las autorizaciones otorgadas por la Demarcación de Costas y ellos licitan la explotación de esos espacios a terceros, con lo que la reducció del canon de ocupación afectará sobre todo a los propios ayuntamientos.

Habría que ver qué pasa con el canon que tienen que pagar los adjudicatarios de cada espacio al ayuntamiento correspondiente, además, debido a los sistemas de licitación, estos cánones municipales superan por mucho a los cánones de ocupación de costas.

En el punto 2, la propuesta nos parece igualmente razonable, sin embargo vemos las mismas problemáticas que en el caso anterior, por una parte, en la mayoría de los casos la prórroga de un año en la ocupación sería para los ayuntamientos, y es poco probable que ellos puedan justificar también una prórroga en los plazos adjudicados en las licitaciones. En todo caso, entiendo que serían trámites diferentes aunque es un tema más jurídico que técnico y que parece que debería de haberse estudiado con más detenimiento. Además, esto es una institución más que otra cosa. A diferencia de la exoneración del canon, diríamos que esta propuesta podría suponer un problema administrativo en la Demarcación de Costas teniendo en cuenta que el proceso se llevaría y dados los plazos aplicados por la administración de costas sería largo.

Y sobre el tercer punto, entendemos que al analizar este tercer punto, si se cumplen las otras dos propuestas, esta tercera iría implícita debido a lo comentado antes. Lo habitual es que la autorización del espacio la tengan los ayuntamientos por lo que si reducen el canon o amplían el plazo lo harían para ellos también.

Por otro lado, no existe obligación de explotar las actividades, o sea, que una modificación en las concesiones y autorizaciones para permitir los ayuntamientos que no exploten es poco lógica o refleja un desconocimiento de la situación de estas concesiones. De hecho, cuando un ayuntamiento, como en el caso de Sant Josep, no ha querido que haya actividades en un punto preciso ha obtenido la concesión de la administración de costas y luego no la ha sacado a concurso.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ribas. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sr. President. Començam dient que ens sembla una proposició no de llei correcta i ja avançam que des de MÉS per Mallorca li donarem suport en els tres punts que exposa la PNL. Creiem que és vital i important protegir la xarxa productiva de les Illes Balears i la xarxa productiva evidentment de qualsevol indret davant d'aquesta crisi generada per la COVID-19, una crisi, a més, sobrevinguda i que deixa a un lloc molt difícils els petits i mitjans empresaris.

No entrarem en el debat sobre les concessions, des de MÉS per Mallorca algunes concessions les qüestionam o les posam en dubte, ni tampoc entrarem en l'àmbit competencial de costes, que evidentment és un dels debats que tendrem a la present legislatura, tant al Parlament com en el Govern de les Illes Balears, sobre la reclamació d'aquesta competència, sinó que crec que s'ha d'emmarcar, com bé fa aquesta PNL a la seva exposició de motius, en el marc d'una situació sobrevinguda i extraordinària. En general em sembla una proposta molt més que acceptable.

Alguns matisos que voldríem expressar. En el punt 1, al primer punt, evidentment consideram que és millor la paraula "exoneració" que no..., perdó, "reducció" que no "exoneració", però no sobra posar "exoneració" perquè no tenim la certesa cent per cent que la temporada turística pugui, per desgràcia, pugui discórrer amb certa normalitat durant els mesos de juliol i agost i setembre, esperem que sí, però al no haver-hi aquesta certesa creiem que justifica el concepte d'exoneració. Evidentment la reducció, quan parlam de reducció, no només una reducció dels mesos que no s'ha pogut dur a terme aquesta activitat sinó una reducció proporcional al que es pugui esperar d'aquesta mini temporada turística.

Respecte de l'article 2, correcte, sols puntualitzar una reflexió, que potser no seria convenient fer-ho de forma automàtica, sinó a petició de l'interessat per diverses casuístiques que es puguin donar com és, per exemple, que no li interessi mantenir aquesta concessió al 2021, però bé, és a dir, són matisos. I també que hi pugui haver qualque cas que en el 2021 ja hi hagi adjudicada una concessió, una autorització a una altra persona jurídica que no és la mateixa que la té el 2020, però bé, en aquest cas podria generar certa indefensió o certa confusió jurídica sobre aquesta pròrroga, però bé, són matisos.

I a l'article 3 el dubte crec que..., aquest article..., el punt 3, perdó, el Sr. Melià l'ha explicat molt bé, la casuística concreta, eh!, és una casuística. Jo l'altra casuística que tenc dubte és en aquest cas que es puguin regular les autoritzacions de les concessions en aquest aspecte, sobretot en els casos de quan són ajuntaments que tenen aquesta autorització, però donen una concessió a tercers, en aquests casos no sé si seria necessari que aquestes autoritzacions o aquests canons, si es pogués regular el que el Sr. Melià ha expressat en aquest punt 3, però que vengués emparat per una instrucció o una ordre o una normativa sanitària molt més ampla de les que hi ha ara; és a dir, que hi hagués un context sanitari que avalés aquest fet, perquè avui en dia totes les mesures sanitàries són a curt termini, no tenim una projecció i esperem que l'Estat, en aquest cas, pugui fer una projecció o pugui prendre una decisió sobre les mesures sanitàries per a tota la temporada d'estiu. I això generaria un marc molt més estable per administrativament poder desenvolupar aquest punt. Per tant, nosaltres hi estam d'acord.

Com a reflexió final, crec que és un deure de l'Estat ajudar, donar suport a la resta d'administracions, ho està fent ara amb matisos, amb puntualitzacions. Esperem que s'acompanyi i es tenguí en compte la resta d'administracions

durant la temporada, en el sector econòmic evidentment, és vital.

I després també una reflexió final respecte de la relació de l'Estat amb els ajuntaments, és important i ho estam veient aquests dies que moltes de les mesures cauen sobre deures a les administracions municipals que van molt, molt, molt saturades. Per tant, crec que en general aquesta proposició no de llei és molt positiva per al sector.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Desde VOX votaremos a favor de esta proposición no de ley porque, además, ciñendonos a lo que aquí se recoge, consideramos que en estos momentos son medidas necesarias. Nosotros ya antes de esta crisis siempre hemos estado a favor de la reducción de cánones, de tasas en general porque nos aparecen abusivos, y en el caso que nos atañe con esta PNL incluso en demasiadas ocasiones hemos dicho ya en los últimos años que eran excesivos para poder llevar adelante algunos negocios en algunas zonas. Por tanto, en estos momentos creemos que es lo más apropiado.

De todos modos, no es por desmoralizar a El Pi, pero vamos, creo que será difícil que se lleve a la práctica, sobre todo teniendo en cuenta la actitud de este gobierno de España que, bueno, en cuanto a medidas de apoyo al pequeño y mediano empresario, al autónomo, pues deja mucho que desear, cuando no incluso crean mayor inseguridad, con lo cual, lo veo difícil. Y por otra parte, si además recordamos lo que han hecho en estos últimos años los gobiernos de izquierdas en contra, parecía como una obsesión, de bares y restaurantes localizados en zonas costeras, que han arrasado con más de la mitad de ellos, dejando a muchas familias en la ruina, pues vamos, creo que será difícil que el Gobierno de España en manos de la izquierda, lleve adelante este tipo de propuestas.

Pero nosotros votaremos a favor. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. No els empraré els cinc minuts, perquè no hi ha gaire cosa més a afegir, un cop escoltades les aportacions de la resta de portaveus. Nosaltres també votarem a favor d'aquesta proposta perquè pensam que la situació actual de crisi i d'incertesa és una

iniciativa adequada per intentar ajudar a pal·liar una mica els efectes negatius d'aquesta crisi.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Carbonero, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

President, bon dia a tothom. Nosaltres també donarem suport a aquesta proposta, consideram que és una proposta prudent per la redacció que té i, atesa la crisi de la COVID que ha fet una paralització total de l'activitat econòmica, consideram que pot ser un suport interessant en el sector de petits empresaris que té les concessions d'aquestes activitats en platja.

Aquest Govern està disposat a donar suport a tota l'activitat econòmica, ho ha demostrat fins ara, 140.000 autònoms, ha donat suport als fixos discontinus, Autoritat Portuària ha reduït taxes, els ajuntaments fan grans esforços per veure amb quins marcs jurídics també es poden eliminar taxes i impostos, per tant, creiem que és una via a explorar en aquest sector.

Un tema sí que volem posar damunt la taula, que són serveis d'estiu que no han estat suspesos expressament pel marc jurídic excepcional. Per tant, consideram que sí, que s'han de fer passes perquè se'ls pugui donar suport, però aquests ingressos, aquestes concessions també signifiquen ingressos per als ajuntaments. Per tant, els ajuntaments també es veuran minvats, que crec que amb aquest marc també els ajuntaments pensen en una possibilitat de fer una reducció, perquè està clar que si no tens activitat no es pot pagar un cànon.

Són concessions concretes de platges curtes, no és com una concessió de carreteres que poden ser de 30, 50 anys, solen ser de 2+2, però sí que hi ha una diversificació molt grossa, fins i tot dins els mateixos municipis, diversificació en el sentit de què algunes concessions poden dur neteja de platges, altres poden dur cartelleria i un llarg etcètera. Per tant, cada concessió, sí que és ver que s'ha fet la planificació del cànon que s'ha de pagar amb un estudi de cost-benefici, però sí que és cert que cada una és diferent.

Per tant, el marc excepcional dóna la possibilitat de fer un estudi per una impossibilitat manifesta de dur endavant l'activitat, de fer un estudi de recàlcul, però, és clar, aquest recàlcul potser s'hauria de fer a instàncies dels mateixos concessionaris. Amb açò vull posar simplement un matis, ja dic, li donarem suport a la proposta, consideram que sí que s'ha de donar suport a tot aquest sector i a més en una incertesa que tenim de la temporada turística, que no sabem si realment hi podrem anar a les platges o no i si s'hi pot anar finalment els mesos de juliol i agost, tal vegada serà en unes condicions de distàncies i d'altres que no tindrà ni cap ni peus

els càlculs que s'havien fet inicialment per calcular els cànon.

Per tant, jo vull posar..., tal vegada el Sr. Melià en el seu torn ens pot explicar un poc el tema sobre què fem amb la situació d'aquesta disparitat de realitats i com se'ls pot donar suport, tenint en compte que cada concessió té una realitat distinta. Així i tot, li donarem suport, però bé, és un tema a explorar per si aquesta via de recalcul tant l'ampliació de termini com el pagament de cànon, que són dues vies diferents, però que et poden dur a un reajustament de l'activitat econòmica, a veure si realment açò dóna cobertura a totes les realitats que existeixen a les illes. Açò és un poc la pregunta, però així i tot, ho torn dir, li donarem suport.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Carbonero. En torn de contradiccions intervé el grup proposant, el Sr. Melià, també per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Bé, moltes gràcies. Agrair el suport de tots els grups parlamentaris a la nostra proposta. Com sol passar, les proposicions no de llei són una proposta general i no ha arribat a la concreció de com s'ha de fer i quin articulats tendria i quines comes i punts. Evidentment, és una cosa complexa i nosaltres no l'hem feta, entre altres coses perquè és competència de l'Estat i tanmateix poc podríem fer. Però bé, crec que aquí del que es tracta és de fer una manifestació política i la manifestació política crec que la compartim, i en aquest sentit crec que va el suport que ens donen els altres grups parlamentaris.

És clar, la Sra. Carbonero diu "no han estat suspeses", no han estat suspeses, però la circulació dels ciutadans sí que ha estat suspesa, per tant, els ciutadans no han pogut anar als serveis i si no poden anar els ciutadans als serveis, a la pràctica és com si estiguessin suspesos. I, és clar, hem de pensar que moltíssimes d'aquestes autoritzacions o concessions començaven en abril, maig, és evident que en el millor dels casos 2, 3, o 4 mesos els han perdut totalment. Jo no he de fer la regulació, però només tenint en compte que hi ha 3 o 4 mesos que han perdut, aquesta reducció ja podria ser només per als mesos perduts. Si vostè havia d'explotar 8 mesos i resulta que 4 no els ha pogut explotar ja té una reducció del 50%, perquè del 50% no ha tengut cap ingrés i, evidentment, com bé deia el portaveu del Partit Popular, és evident que el ciutadà normalment en la majoria de casos quan obté una autorització, una concessió fa una inversió amb un pla d'amortització d'aquesta inversió. Si un any no hi és, tot el càlcul se'n va per avall.

Per tant, sent conscients que la casuística és molt gran i que és molt difícil abraçar-la tota, crec que la intenció política de la nostra proposta està molt clara.

I respecte de la intervenció de Ciutadans va també aquesta casuística, tal vegada hi ha qualque cas que no encaixa bé en el punt tercer, com ens deia, i hi ha casos que no són autònoms, hi ha molts autònoms, però no tots són autònoms. Per tant, la nostra proposta va més enllà del que anava la de Ciutadans que ha comentat.

Però és que, a més a més, una cosa és que no hagi tret el concurs, que era el cas que em comentava d'un ajuntament d'Eivissa i un altre cas és que sí s'hagi atorgat el concurs i, en teoria, hi hagi una obligació contractual de l'adjudicatari de tenir el servei muntat a la platja. I és clar, si no hi ha un reajustament d'aquesta obligació, pot perdre la concessió i per tant, els 2 anys que li queden, o els 4 anys, o el temps que li quedi perdi la concessió i tota la inversió realitzada també es perdi.

Amb la qual cosa, crec que aquí del que es tracta és de trobar solucions. Ja dic, jo no he esgotat la matèria, no he fet una regulació concreta de tota la casuística que, efectivament, tenen tota la raó, és molt gran i molt difícil d'abraçar, però aquí del que es tracta, ja dic, és d'emfatitzar que la Demarcació de Costes i el ministeri corresponent s'han de banyar, han de prendre cartes en aquest assumpte i han de donar solucions a aquesta situació de moltíssims d'empresaris i autònoms que tenen un horitzó molt complicat per les obligacions adquirides que s'han anat en orris per la COVID.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei 8126/20. Entenc, arran de totes les intervencions que s'han produït, que tothom hi està a favor, i us deman si podríem considerar aprovada per assentiment aquesta proposició no de llei.

(Se sent una veu de fons que diu "sí")

D'acord, idò, en conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 8126/20, relativa a l'exoneració o reducció del cànon i l'ampliació del termini per a les concessions i autoritzacions de domini públic marítimoterrestre estatal.

2) Proposició no de llei RGE núm. 8168/20, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a mesures temporals i permanents per al foment de la mobilitat sostenible durant i després de la pandèmia COVID-19.

Passam al debat de la següent proposició no de llei RGE núm. 8168/20 del Grup Parlamentari Socialista, Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, relativa a mesures temporals i permanents per al foment de la mobilitat sostenible durant i després de la pandèmia COVID-19.

Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, president. Abans de començar una qüestió formal que sí que m'agradaria que es pogués modificar el text, perquè va ser una errada del processador de text, que al punt 2, on hi ha tota una sèrie de guions que arriben fins al número 17 es poguessin numerar, perquè després hi ha una sèrie d'esmenes que ha presentat al Partit Popular i per poder-nos ubicar i també perquè es puguin recepcionar aquestes esmenes, seria més fàcil.

A l'exposició de motius que tenen a la PNL que presentem el que fem és una anàlisi de quina ha estat la situació que ens hem trobat després de la declaració de l'estat d'alarma amb una radical disminució de la mobilitat que ha fet que en molts de casos haguem de repensar també les maneres com es mouen de manera particular i també la manera en què les administracions gestionen la mobilitat en els pobles i ciutats de les nostres illes.

Hem vist que han aparegut nous sistemes com pugui ser el teletreball que han ajudat a alleugerir també la presencialitat dels treballadors a les empreses i que podria, en aquest cas, a mode d'exemple, ajudar també a determinades qüestions que són bastant..., que generen molta aflicció en la mobilitat com pugui ser les hores punta.

També hem vist de quina manera els escolars han canviat els hàbits i han hagut també de desenvolupar les seves classes des de casa, amb la qual cosa també hem pogut veure de quina manera es modificava la mobilitat en aquest sentit.

També hem vist de quina manera ha baixat la contaminació, de quina manera les ciutats s'han vist alliberades encara que momentàniament de la contaminació que ve provocada en gran part per les emissions dels vehicles a motor, i també hem pogut sentir novament els experts apuntar que aquesta contaminació és una de les grans responsables de determinats impactes en la salut com puguin ser malalties al sistema respiratori entre d'altres i també càncer de pulmó fins i tot. Totes aquestes malalties també han estat determinades per part dels experts justament com a diana precisament de la COVID-19. Totes aquelles persones que ja patien una patologia prèvia del sistema respiratori i que després han patit la COVID-19 s'han vist agreujades.

Per tant, posam sobre la taula novament qüestions que ja sabem i les estam connectant de manera científica amb el que vivim malauradament de la incidència d'aquesta pandèmia en la nostra població.

Hem vist també que al llarg de la història les ciutats han estat capaces de modificar les seves trames urbanes, va ser al principi del segle XX quan, gràcies a l'higienisme, es varen poder esbucar murades, es varen fer avingudes més grans i no hauria de ser, per tant, aquest altre cop que hem patit com a

societat una oportunitat... no hauríem de perdre aquesta oportunitat per modificar els nostres pobles i ciutats per fer-los més amables al vianant, un vianant al qual hem descobert ara mateix, que ha redescobert l'espai públic, s'ha posat en valor novament l'espai públic, i que ha vist a més que necessitava més espai del que tenia fins ara per poder fer les seves passejades o simplement per poder mantenir la distància social que ens recomanen les autoritats sanitàries.

Hem vist també paral·lelament que a Xina, que és el país que havia patit abans que nosaltres la pandèmia, s'experimenta un repunt en la compra de vehicles a motor, la qual cosa significa que gran part de la ciutadania està deixant d'emprar el transport públic i s'aboca al vehicle privat. Això és una qüestió que no hauríem de deixar que passés, perquè significaria redundar novament en la problemàtica que ens ha dut a la situació actual. El que hauríem de fer justament és avançar en la direcció contrària: foment del transport públic, més espai per als vianants, més espai per a les bicicletes i després també tota una sèrie d'estratègies per tal de millorar la mobilitat laboral i també la mobilitat escolar.

La resiliència és una capacitat que tenen les societats i en aquest cas també les urbs per poder sobreposar-se als problemes que han patit.

En aquest cas, creiem que totes les mesures que duim aquí fins a un total de 17 mesures van en aquesta línia de la resiliència, de poder pensar la ciutat d'una manera diferent, copiar exemples que ja es posen en pràctica a moltíssimes altres ciutats del nostre entorn, Bogotà, Barcelona, Nova York, Milà, que fins i tot ha ampliat en 35 quilòmetres, està previst ampliar en 35 quilòmetres la xarxa de carrils bici i també de vials per a vianants. Per tant, tot una sèrie d'exemples que tenim al nostre abast per poder canviar les nostres ciutats.

A banda d'aquesta bateria de propostes, un total de 17, al primer punt també, com no podia ser d'altra manera, i com hem fet amb altres professionals que han combatut a primera línia la pandèmia, també volem que aquest parlament aixequi un agraïment i un reconeixement a tots els professionals que des del món de la mobilitat, sigui quin sigui el seu aspecte, han lluitat cada dia a peu de carrer, ho segueixen fent i ajuden que ens puguem moure amb facilitat als nostres pobles i ciutats.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà... Sr. Ferrer, perdó. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Jiménez, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias. Sabemos hace tiempo que las grandes ciudades, incluso las pequeñas o las medianas, sufren la consecuencia de la contaminación provocada por el exceso de tráfico. Éste está

impulsado prácticamente en su totalidad por los combustibles fósiles.

Estas ciudades y en general todo la malla urbana está supeditada en su movilidad y en la planificación de su movilidad al automóvil. Esto ha sido así durante bastante décadas, se debe -como sabemos también- a la proliferación exponencial del vehículo privado en los cinco continentes desde los años cincuenta del pasado siglo, auspiciada por las grandes empresas del automóvil y por las empresas energéticas.

La contaminación de las ciudades se produce en su mayor parte por los medios que emiten gases de escape en el interior de las ciudades y depende de la energía de atracción consumida. El automóvil es el medio que más energía de atracción consume, cuatro veces más que el autobús para el mismo número de viajeros, se sitúa así como principal foco emisor y principal responsable de la contaminación del aire en las ciudades.

Los automóviles son responsables de la mayor parte de las emisiones que se producen en las ciudades, tanto de óxido de nitrógeno, de las partículas y el monóxido de carbono, de dióxido de carbono, etc.

La exposición a la contaminación atmosférica a los niveles actuales de contaminación provoca serios efectos sobre la salud de las personas que ya ha nombrado mi compañero socialista, no voy a insistir sobre ello.

Estos contaminantes son más perjudiciales para las personas más débiles, las personas mayores, los menores de edad, los asmáticos o personas con problemas de respiración que como bien sabemos han supuesto personas diana para la enfermedad de la COVID-19.

El resultado es que en España se producen al año unas 10.000 muertes prematuras relacionadas con la contaminación atmosférica, según datos del año pasado de la Sociedad Española de Inmunología y Cirugía Torácica.

El principal problema del coche radica en su uso generalizado y desmesurado que provoca la congestión en eficiencia de todo el transporte viario. La ampliación de viario, la receta habitual ante situaciones de congestión la mayor parte de las veces solo supone un empeoramiento de los problemas a medio plazo.

La superficie urbana ligada al automóvil es de entre el 20 y el 30% de total, alcanzando en urbanizaciones de nueva construcción porcentajes cercanos al 40%.

Esta proporción de espacio urbano ocupado se reparte entre el dedicado a aparcamientos y el empleado para la circulación de vehículos.

Recordemos también que la ocupación de 60 coches supone la equivalencia de un autobús. Recordemos que la tasa de ocupación del vehículo privado es de 1,2 pasajeros.

Tenemos un modelo de ciudad en la que ésta se ha ido adaptando al coche a costa de ir cediéndole cada vez más espacio, así, las calles pierden su función como lugar de encuentro y de sociabilidad reducidas a un simple lugar de tránsito, pero un elemento externo no planificado ha cambiado una realidad que nos parecía inmutable.

La pandemia de la COVID-19 de repente, por efecto del confinamiento obligado, ha reducido la contaminación de las ciudades a niveles que pocos recordaban, ciudades libres de contaminación que han permitido en las primeras salidas de los domicilios disfrutar de otras sensaciones en las calles y ausencia no solo de contaminación también de ruidos, así como también de reducción de accidentes.

Sería absurdo por nuestra parte creer que el mundo se va a quedar ahí, es indudable que no, pero sí tenemos la oportunidad de crear en las ciudades espacios más socializados...

(Se sent el to d'un telèfon mòbil)

.... más sanos, más responsables y por tanto, más vivibles.

Disponer de una red de transportes públicos potente y de calidad es por ello fundamental, complementado por una red ciclista, segregada, que llegue a cualquier lugar de la ciudad y se ofrezca como medio real de transporte y comunicación, y no como una red segmentada, poco mantenida y utilizada más como ocio o deporte.

Por todo ello, esta PNL presenta distintas propuestas para alcanzar el objetivo de disponer de ciudades más amables donde el espacio para el ciudadano no sea robado continuamente por el vehículo privado y por quienes continuamente lo promocionan.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jiménez. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo crec que els diputats que m'han precedit han explicat molt bé ja el contingut de la proposició no de llei, una proposició no de llei extensa, una proposició no de llei que recull també demandes de la societat civil, d'associacions de veïnats, d'ecologistes i també específicament de l'associació de Vianants en Lluita.

Moltes de les argumentacions que ja han exposat, o proposades, d'aquesta PNL van en la línia també d'altres proposicions no de llei que ja hem aprovat en aquest parlament, alguna d'elles a la present legislatura, i crec que es complementen molt bé. Evidentment el marc no és el mateix, perquè el context d'aquesta proposició no de llei és clar, és

clar, està emmarcada dins aquesta experiència que hem viscut amb la crisi socioeconòmica i sanitària de la COVID-19.

Per tant, estam davant una proposició no de llei que proposa mesures concretes o generals per un canvi de model de mobilitat per a la ciutadania de les Illes Balears, per als nostres veïnats, i crec que també hem de fer la reflexió i crec que ens interessa també per una concepció de ciutats o d'una terra turística. Crec que amb aquestes mesures, amb moltes d'aquestes mesures, ens podria donar un distintiu qualitatiu important de cara al model turístic que tenim, fent que molts de turistes normalment, quan avaluen els destins on acudeixen, tenen en compte aquestes característiques, tenen en compte aquestes mesures, i creim que seria positiu també aquest canvi o diversificar el mateix model de turisme que tenim.

Moltes de les mesures van en una línia de reducció de la contaminació, ja s'ha explicat, per a la salut també de les persones, primer de tot la salut de les persones; nosaltres tendim com a societat, com a conjunt, tendim, quan una malaltia ens ataca, a curt termini ens fa molt de mal, a reaccionar immediatament, però aquells factors que ens provoquen malalties o morts a mitjà o a llarg termini, d'una manera constant, quasi invisible, no tendim a fer-hi front, i moltes vegades aquestes morts o malalties respiratòries a les quals han fet referència els diputats que m'han precedit ocasionen un nombre de malalts o de persones finades molt més elevat que per ventura altres, no ho vull comparar amb la COVID, però per ventura altres en les quals sí que actuem de manera directa o immediata.

Per tant creim que també són mesures que evidentment després van en una línia de preservació del medi ambient, mesures sostenibles, i que complementen molt bé amb totes aquelles disposicions incloses a la Llei d'energia i canvi climàtic de les Illes Balears aprovada la passada legislatura. Conté mesures per a uns espais urbans molt més amables per als vianants, també per als ciclistes, i vull posar en valor també..., els diputats que m'han precedit han centrat molt el debat, però la PNL no, en la mobilitat dins el mateix municipi, però creim que hi ha una feina molt interessant a fer a les nostres illes, que són aquests vials ciclistes que puguin connectar distintes poblacions. Crec que aquí molts de governs hi han anat fent feina, i a més també turísticament interessa, no només per a la població de les Illes Balears sinó que tots sabem que tenim un tipus de turisme, normalment en temporada baixa, que ve a fer cicloturisme, i és una demanda que aquestes connexions entre municipis es donin.

També tenim mesures de promoció de transport públic. Jo crec que és clar, la reclamació també a l'Estat de mecanismes de compensació de finançament adreçats als operadors públics de mobilitat, evidentment per aquesta baixada dràstica de venda de bitllets i d'abonaments, crec que és mesurada i és correcte que s'incorpori en aquesta proposició no de llei.

I per últim també hi ha punts de protecció dels treballadors, tant aquells repartidors que van en bicicleta o motocicleta, que coneixem molts la casuística de falsos autònoms, sobreexplotats, etc., que aquesta PNL el que

demana també a les institucions competents és que prenguin mesures per a la seva seguretat i evidentment laborals.

I un pla de mobilitat laboral, que és interessant, que permeti la flexibilització i el teletreball. És una experiència que hem viscut tots els que som aquí i que ha viscut pràcticament tota la ciutadania. Evidentment no és comparable perquè hem confós..., és a dir, la situació de teletreball en confinament, amb infants o amb persones dependents, etc., no és la situació ideal, ho dic perquè això és una puntualització que s'ha de fer; quan parlem de teletreball parlem del fet que la persona té el seu moment per fer la feina i no ha d'atendre altres qüestions. Jo crec que aquesta mesura i aquesta reflexió...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ferrà, hauria d'acabar.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

... és molt interessant per tal que les autoritats competents treballin per aquesta flexibilització i aquesta nova manera de fer feina.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. S'han presentat, pel Grup Parlamentari Popular, les esmenes RGE núm. [8551/20](#), [8552/20](#), [8553/20](#) i [8554/20](#). Per a la seva defensa té la paraula el Sr. Juan, per un temps de cinc minuts.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Gràcies, Sr. President. Avui presenten aquí els grups de govern una PNL, (...), com s'ha dit aquí, molt extensa, una exposició de motius amb 8 capítols, però realment no aporta molta cosa nova, vull dir que és bastant ambigua. Tot el que està exposat aquí ja està previst a la Llei 4/2014, per cert, llei aprovada pel conseller Biel Company. Moltes d'aquestes coses ja es varen implantar a l'Ajuntament de Palma quan governava Mateu Isern, el Sr. Ferrer supòs que ho coneix perfectament, molts de carrils bicicleta ja es feren en aquella època, imagin que ell també va tenir possibilitat de seguir-ne fent, i el que va després en seguirà fent perquè això no s'acaba mai.

Parlant de la proposició aquesta, he de dir que l'exposició de motius també fa incidència en el confinament, que ha obligat a instal·lar-nos en un sistema de teletreball, tal com estam utilitzant ara en aquest moment, que fins ara havia estat poc utilitzat i que creim que efectivament la utilització en el futur podria ser important incrementar-la per així evitar trasllats innecessaris, com es veu que es pot fer.

Que la contaminació és nociva per a la salut no és cap descobriment, (...) en el capítol 3 un informe de (...) ampli. Per tant tots estam d'acord que és necessari anar canviant

sistemes energètics i combustibles utilitzats, però també és cert que aquí pareix que relacionen directament la malaltia de la COVID-19 amb la contaminació, i és cert que la contaminació du moltes nocivitats i altres malalties que una volta que es tenen aqueixes la COVID-19 és més agressiva, però directament relacionar-ho pens que tampoc no és correcte, perquè per exemple a Espanya el nombre de mortalitat més alt d'Espanya per infectats és a Càceres, precisament una ciutat que no té una contaminació gaire alta.

El que sí és cert que, com sempre, aquí s'aprofita també, a l'exposició de motius, per demonitzar els cotxes diesel, i els recoman que es posin al dia, perquè avui en dia els cotxes diesel són menys contaminants que els de gasolina; per tant tots són contaminants però no hem de demonitzar possiblement el diesel. Els pos un exemple clar: un cotxe diesel de 150 cavalls té unes emissions de 119 grams per quilòmetre, mentre que un cotxe de gasolina dels mateixos cavalls de 150 les té de 129; per tant és més contaminant fins i tot la gasolina que el diesel, avui per avui, quan s'ha recomanat que no s'hauria de passar de 120. És cert que molts d'aquests vehicles tenen menys cavalls dels que he dit, afortunadament.

No vull dir amb tot això que no haguem de promocionar i facilitar els altres sistemes de mobilitat més ecològics que aquests que estic dient, però també s'ha de destacar una cosa. Avui per avui els cotxes elèctrics, que encara els han d'encarregar a fàbriques que fan el llum amb motors d'explosió, aqueixos cotxes al final, al final, redueixen només un 50% les emissions perquè les que no fa el cotxe elèctric les fa la central elèctrica. Per tant s'ha de cercar, evidentment, com es diu aquí, i estam d'acord amb aqueixa PNL, que s'han de cercar tots els sistemes possibles de (...) que siguin més ecològics.

Tots sabem que el transport públic és més econòmic -i aquí també s'ha dit- i més ecològic; això és cert, però també és ver que ara en aquest moment estimar el transport públic és difícil, quan tenim..., i a més aquí ho demostra també l'estadística que duen de Xina, que (...) per damunt de l'altra cosa. Per tant, ara en aquest moment és cert que és complicat, hem de posar fins que tenguem lògicament un remei terapèutic serà complicat, però de totes formes hem d'intentar fer-ho atractiu d'alguna manera, hem d'intentar el transport públic millorar-lo de la forma possible, de la forma que puguem adequar-lo, perquè es pugui utilitzar d'una forma més segura, posar totes les possibilitats perquè es pugui utilitzar d'una forma més segura. Per tant, sí que hem de seguir promocionant i intentant promocionar el transport públic que en aquest moment, com he dit, sigui difícil.

Nosaltres aquí hem fet alguna esmena, senzillament creiem que per millorar alguns d'aquests punts que (...) acceptats. Per exemple en el punt (...), ja que s'ha dit que li posaríem una enumeració a aquests llocs, nosaltres aquí simplement "... col·laborant amb l'escola concertada per implantar el transport escolar", ja diem que millora d'alguna manera aquest punt 2.13. I el punt 2.14, nosaltres hem afegit aquí "Coordinar i establir ajudes econòmiques per als centres

escolars primaris i de secundària per a la implantació. Ens agradaria (...).

En el punt 17 (...) mecanismes de compensació que tenen assumides les competències de mobilitat i que haurien de (...) per les pèrdues a conseqüència de l'estat (...). Tots els consells tenen les competències, tendran un problema en aquest sentit i que, per tant, creiem que estaria bé que se'ls compensés.

I després hem fet una altra d'addició, que "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a millorar la inversió (...) i modernitzar la flota d'autobusos i (...) i establir mecanismes suficients i gratuïts socio-sanitaris per a tots els (...). Això (...) que havia comentat abans de a pesar del moment en què estam i que la població en aquests moments prefereix...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Juan hauria d'anar acabant.

EL SR. JUAN I GUASCH:

... i que la població en aquests moments prefereix utilitzar vehicles individuals, sí, si ja està. Seria bo que potenciessin d'alguna forma el transport públic (...).

Llavors una altra cosa, per acabar, com hem sentit aquí, ens agradaria en vista del que acorden els partits proposants, però que es pogués votar per separat, perquè nosaltres estam d'acord pràcticament en tots els punts, però hi ha algun punt que (...) polític que nosaltres ens hi abstenríem.

Gràcies Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Juan. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, president. Bueno, como comunidad autónoma tenemos unos compromisos de reducción de emisiones de CO₂, independientemente de que ahora suframos la crisis de la COVID-19, hay que trabajar en este sentido para cumplirlos; para cumplir los compromisos de reducción de emisiones hay que potenciar evidentemente el transporte público y potenciar el transporte de bajas emisiones. El hecho de padecer ahora la pandemia puede acelerar este proceso y es un buen momento, efectivamente para tomar decisiones que beneficien la reducción de las emisiones.

Por tanto, en general, estamos de acuerdo con esta PNL, aunque consideramos que bueno, es un collage de puntos, muchos de ellos que no tienen cohesión y que hay algún tema que no tiene mucho que ver con la reducción de emisiones, son temas laborales y en estos puntos no votaremos a favor.

En principio, sobre el punto, evidentemente es una moción de agradecimiento a todos los que han trabajado en la movilidad en condiciones difíciles estos días y que son servicios esenciales y evidentemente votaremos a favor.

Y del punto 2, los primeros subpuntos, aquí tenemos..., claro son unos puntos..., un brindis al sol, aquí hay muchísimos temas de competencias, consejos, ayuntamientos, Govern que no quedan delimitadas. Bueno, como ideas generales están bien, pero queda poco trabajado.

El tercer punto, ya se ha aplicado en algunas ciudades. Y sí que consideramos que cuando se cierran temporalmente viales, pues se debería hacer con el acuerdo de los vecinos y principalmente de los comerciantes.

El cuarto subpunto, lo consideramos de acuerdo, mientras no se discrimine entre oferta pública y oferta privada en bicicletas, que parece que ya ha habido algún problema de este tipo en Ibiza.

Sobre el subpunto cinco, bueno pues es un punto muy generalista que votaremos a favor, pero que bueno tampoco beneficia a la situación.

El punto 6 va en concordancia con la idea de reducir los vehículos en las ciudades y este punto ya se aplica de forma homogénea en todo el país y pensamos que es una idea positiva.

El subpunto 7. Claro, aquí entramos también en competencia con la Dirección General de Tráfico que es la que debería promover las propuestas para mejorar estas situaciones. Y bueno, votaremos a favor, pero hubiera estado bien apoyar este punto con algún informe, para hacerlo más riguroso.

El punto 8 es positivo y ya se está aplicando en la mayoría de los países del norte de Europa y bueno, votaremos positivamente.

En el punto 9, favorece también a los comercios y bien, también nuestro voto será favorable.

El punto 10 es el que consideramos que aquí se están tratando temas laborales, que si bien nos solidarizamos con los trabajadores que están trabajando en este sector, pero consideramos que no debería estar en una PNL para apoyar el transporte libre de emisiones y realmente lo que nos interesa, que se cumplan los objetivos de reducción de emisiones y se aproveche la situación actual para impulsar y fomentarlos.

En el punto 11 también votaremos a favor, ya se está aplicando.

El punto 12 sería positivo si no supusiese una intromisión injustificada en el funcionamiento de las empresas y el derecho de los trabajadores a decidir cómo quieren desplazarse.

El punto 13, es positivo mientras no se repitan las medidas a veces absurdas, como parece ser que ha pasado en Ibiza, que se pintaron según que recorridos pero que luego enseguida quedaban despintados y se perdía la intención inicial, así como medidas reflejantes que no han conseguido hacer valer su propósito.

En el punto 14, pues estaría bien si a alguien se le hubiese ocurrido analizar el sobrecoste que puede suponer para los centros escolares de primaria y secundaria y hubiese ayudas financieras para contrarrestarlos.

El punto 15, lo iban perdiendo todos los partidos desde el principio de la pandemia, por lo que evidentemente votaremos que sí.

El subpunto 16, es otro artículo de estos que son brindis al sol. Bueno, se tendría que ver si esto se adecua al estatuto del trabajador, la legislación particular, los convenios colectivos, los contratos de trabajo que hace esta iniciativa y el resultado que sea interesante. Y votaremos que sí y desearemos que todos los trabajadores que están en los ERTE tengan un desarrollo de esta medida.

Y en el punto 17, nos extraña que sólo se haga referencia a los operadores públicos y no a los privados que también se benefician de concesiones, que ellos también las sufren y las sufrirán.

Sobre las enmiendas presentadas del Partido Popular, bueno, esperaremos a saber si los partidos que han propuesto esta PNL las aceptan.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pérez-Ribas. Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Campos, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Gracias, Sr. Presidente. Señores diputados, la verdad es que después de escuchar sus intervenciones, uno se va realmente decepcionado, porque creo que están demostrando que están absolutamente apartados de la realidad que se vive hoy en día y que se va a vivir en los próximos meses y el próximo año. Estamos viviendo una auténtica emergencia, una emergencia en número de parados, en número de destrucción de empleos, destrucción de empresas, del tejido productivo y empresarial, y aquí nos presentan una proposición no de ley que se olvida completamente del objetivo real de la administración, que hoy en día debe ser salvar a toda costa el tejido productivo y empresarial de Baleares.

Y aquí presentan esta PNL, aparte de ser un ladrillo infumable, que realmente supone que si se aplicaran estas medidas tendríamos que invertir dinero en seguir destruyendo empleo, con una visión completamente sesgada, con datos

muy rebatibles, incluso desde el punto de vista científico como, por ejemplo, que aquí, bueno, parece que la gente se está muriendo por la contaminación atmosférica; oiga, en Baleares precisamente no se muere nadie ni nadie tiene ningún tipo de enfermedad, como veo aquí, enfermedades cardiovasculares, cáncer, dolores de cabeza; no, los dolores de cabeza los están dando ustedes con estas proposiciones no de ley, no por la contaminación, que no. Gracias a Dios en Baleares no se sufre esa contaminación atmosférica.

Miren, presentar en estos momentos PNL para que ustedes sigan con la fiesta de la inversión pública en temas que realmente van a seguir perjudicando el tejido productivo y empresarial es lamentable. O sea, no están contentos sólo en que van a arruinar el turismo, que supone el 15% del PIB, sino que si lleváramos esto a cabo también quieren arruinar el sector de la automoción, que supone el 10% del PIB, con su obsesión de ir en contra de los vehículos privados. ¡Por favor!, es realmente lamentable. No sé si se han enterado que Nissan va a cerrar su planta de Barcelona, que son 25.000 puestos de trabajo al paro, y ustedes vienen aquí ¿con qué?, con bicicletas y carriles bici. Se nota el sello del Sr. Ferrer, que ya, cuando fue concejal de Palma, vamos, implantó una red de carriles bici espectacular por Palma, auténticos desiertos, no pasa ni una bici, eso sí, la inversión fabulosa. Y hoy en día, con esta crisis, se atreven ustedes a presentar toda esta cantidad de medidas y además unas inconexas, porque a algunas votaremos a favor porque no tienen nada que ver con el tema que se pretende con esta PNL.

Lamentable, señores. No se dan cuenta de lo que nos viene encima y no se dan cuenta que la administración tiene que centrarse más que nunca en salvar empleos y en salvar empresas, esto las perjudica.

Si no se dan cuenta ustedes vendrán unos señores hombres de negro con unas tijeras espectaculares y les van a cerrar incluso a ustedes. No, no es que haya dinero para bicicletas ni carriles bici, no, es que no habrá dinero para mantener esto, y ustedes no se dan cuenta, están desconectados de la realidad de la calle. ¡Háganselo mirar!

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes té la paraula el Sr. Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Bé, el nostre grup parlamentari suportarà la immensa majoria de les propostes que hi ha en aquesta proposició no de llei, tot i que estic d'acord amb el portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula que ara la prioritat del pressupost serà una altra i no serà aquesta. Clar, quan jo llegesc en el punt 2.1 que "s'aposta per una actuació urgent", no crec que aquesta sigui la urgència que hi ha en aquest moment, sincerament ho dic. Que a llarg termini aquest és un objectiu compartible, que és un objectiu

desitjable? Sí, però urgent en aquest moment no és això l'urgent que tenim entre mans.

Dit això, nosaltres demanam la votació separada del punt 2.3 i del punt 2.7. El punt 2.3 és relatiu al tancament de vials, nosaltres aquesta aposta de determinada esquerra per tancar i tancar vials sense tenir en compte els comerciants, sense tenir en compte les implicacions econòmiques que també té aquest tancament, ens pareix perillós. Per tant, com a criteri general d'aquesta manera tan abstracte que vostès fan en aquesta proposició no de llei, no ho podem compartir, perquè això torna a anar a la casuística. El mateix passa amb el punt 2.7, els 30 quilòmetres, que també ens hi abstenríem. Són dos casos que no podem generalitzar, tots els carrers a 30 quilòmetres per hora, bé, no, depèn, depèn, depèn del trànsit, depèn dels residents, depèn de moltes coses, de l'amplada, depèn. Per tant, nosaltres no podem compartir aquestes dues concrecions de la PNL, el punt 2.3 i el 2.7, perquè pensam que tant el tancament com la limitació de velocitat depèn de la situació de cada carrer, de cada barriada i que com a fórmula genèrica no ens acaba de convèncer.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Debatem una proposta àmpliament fonamentada en les seves gens menyspreables 12 pàgines. Fa dies que a les diferents comissions em anat tractant qüestions derivades de la COVID-19, la conclusió a la qual ha arribat el nostre grup, i una gran part de la societat, és la necessitat d'un canvi de model.

La proposta d'avui ve adreçada a un dels grans canvis més que necessari i tractat en aquest parlament, la mobilitat, la qual està totalment relacionada amb el model de ciutat. El desenvolupament de la Carta d'Atenes, de 1942, va conduir a un model de ciutat segmentada per usos: residencial, industrial, comercial, convertint-la en esclava de la mobilitat i que obliga a construir vies i més vies que separen més que uneixen i que buiden els pobles i ciutats de la xarxa comercial que dona vida. Pens, per exemple, en el cas de Maó on a poc a poc tots els supermercats s'han instal·lat en el polígon, la qual cosa obliga a agafar el cotxe per anar a fer la compra.

Hi ha una relació directa entre la morbiditat de la COVID-19 i la contaminació, ho dit d'una altra manera, la contaminació és un vector de mortalitat, sí, molt explicat i molt evidenciat científicament.

Així, idò, moltes ciutats canvien els usos dels seus espais públics per tal de donar protagonisme a les persones. Per exemple, Montreal construirà més de 300 quilòmetre de vies per a vianants i carrils bici. A Londres es planeja la restricció total del trànsit al seu districte financer per facilitar la

mobilitat activa. I aquests són només dos exemples dels múltiples que existeixen. Aquests dies també hem observat com es tanquen carrers als vehicles per facilitar els passejos a la ciutadania mantenint la distància social necessària; és a dir, si es vol, es fa. L'objectiu és ben clar, reduir la mobilitat obligada i aplicar polítiques ecològiques, econòmiques i socials.

Aquest és el camí. Votarem a favor d'aquesta proposta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies, Sra. Font. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa deman als grups proposants si voleu una suspensió de la sessió o si podem continuar. Gràcies.

Un cop recomençada la sessió, i si així pertoca, intervenció dels grups proposants per fixar la posició i assenyalar si accepten les esmenes. Té la paraula el Sr. Ferrer, per un temps de cinc minuts.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Gràcies, president. En primer lloc, agrair als grups que donen suport i fins i tot també agrair els suports parcials a la moció perquè crec que és el camí que hem de fer aquí tots plegats. En relació amb el Partit Popular, primer parlaré de les esmenes.

La primera esmena de totes, la 8551, no l'admetrem perquè consideram que aquesta pretensió queda suficientment recollida amb la capacitat de l'autonomia financera a cadascun dels consells insulars de les nostres illes; per tant, creiem que no és el moment de dur aquesta relació justament a aquesta PNL aquesta qüestió, per tant, nosaltres la rebutjam.

Sí que acceptaríem les altres tres restants, la 8552, 53 i 54, perquè creiem que van justament en la mateixa filosofia del que nosaltres hem exposat en aquesta proposició no de llei.

En relació també amb les paraules del diputat del PP, que feia una menció expressa a la suposada tasca que havia fet el seu partit quan governava a l'Ajuntament de Palma, li he de recordar, perquè crec que no està ben informat, que el seu batlle, el Sr. Isern, que esmentava a la seva intervenció, va arrasar el carril bici d'Àvingudes, una qüestió inèdita a qualsevol ciutat europea, en el pitjor any de la crisi, l'any 2011, va costar 300.000 euros als ciutadans de Palma i després va provocar que el regidor que ho va empènyer, que em precedia a mi, el Sr. Vallejo, a l'any 2017 publicàs una carta pública en el seu blog demanant disculpes. Per tant, li demanaria al Sr. Diputat del Partit Popular que primer parlàs amb els seus i després s'informàs abans de parlar.

En la mateixa línia de demanar-li que s'informi, li agraeisc el suport a determinades qüestions, però també hem de posar de relleu les afirmacions tan lleugeres i gratuïtes fetes sobre

els vehicles diesel quan hi ha un caramull d'evidències científiques, que no em correspon a mi aquí elevar-les a aquesta tribuna, justament fan que dubti una miqueta de la manera com s'ha mirat aquesta PNL i de la manera com ha volgut argumentar determinades qüestions que al cap i a la fi ens duen a fer una sèrie d'afirmacions pseudocientífiques que fan poc favor a la realitat que volem transformar.

Pel que fa al Grup Ciudadanos, agrair-los que vegin una oportunitat de canviar coses, crec que és una qüestió de prou sentit comú veure de quina manera podem canviar les nostres ciutats. Vull dir-li que no tenguim tanta por amb la qüestió de la mobilitat laboral, perquè plans de mobilitat laboral se'n fan arreu del món; França és un gran exemple; es fan pactant amb els treballadors i es fan justament per evitar aquestes hores punta que col·lapsen les ciutats i que generen puntes de contaminació. Per tant jo li diria que, por, cap, i a més que estam suficientment fonamentats en l'experiència de moltíssimes ciutats i països que els han impulsat.

La zona 30 també va pel diputat d'El Pi. Li he de dir que hi ha suficients evidències científiques per mantenir un límit màxim de 30 quilòmetres per hora a les ciutats, i que després es pugui pujar o baixar. De fet a moltes ciutats i pobles de les Illes tenim límits màxims de 40 i de 50 que després tenen les seves excepcions, fins i tot per reduir-los o en alguns casos per pujar-los a les vies interurbanes. Per tant és una qüestió en què també hi ha suficients informes tècnics. No em demani a mi, per favor, Sr. Diputat de Ciudadanos, que els adjunti la PNL, perquè si el diputat de VOX ja es queixava que li he donat massa feina de llegir no em faci que li fiqui també informes tècnics, que n'hi ha i molts, de literatura en aquest aspecte.

La realitat que festeja el Sr. Diputat de VOX és la que festejarà realment el diumenge amb una manifestació en cotxes, gent que viu completament aïllada de la realitat i que a més es manifesta en cotxe, que no tothom té cotxe, no sé si vostè ho ha pensat; hi ha molta gent del nostre país, hi ha molta gent de les nostres ciutats que no té cotxe i que no se sumará a la seva esbojarrada manifestació. Però bé, allà vostè i allà cadascú amb les seves intencions.

Li he de dir també que això és la Comissió de Medi Ambient i Ordenació Territorial, i aquí venim a parlar de medi ambient. També parlem d'economia, que afecta una cosa a l'altra, però aquí parlem de medi ambient i entenc que no vegi totes les qüestions que nosaltres apuntam, perquè des d'una òptica terraplanista és evident que vostè no veurà les morts, no atindrà a l'informe de l'Agència Europea de Medi Ambient que diu que a Espanya hi va haver aproximadament 33.300 persones que moriren a causa de la contaminació perquè empitjoraren les seves malalties que ja tenien respiratòries, per tant és innegable que vostè tot això no ho veu i seguirà sense veure-ho.

I finalment El Pi discutia una mica la urgència de parlar d'aquestes qüestions. Jo crec que sí, és una qüestió d'urgència posar-les damunt la taula, és una qüestió també d'urgència que aquest parlament emeti un posicionament ideològic sobre les

qüestions que nosaltres plantejam, perquè també pensam que ara és el moment, com bé queda reflectit a l'exposició de motius i com també han exposat alguns altres portaveus que m'han precedit.

I li he de dir també que tancar vials i obrir-los a la ciutadania perquè pugui passejar, perquè pugui córrer, perquè pugui anar en bicicleta no és perillós, i molt manco per al comerç, que justament totes les experiències que s'hantengut a moltíssims llocs del món on ens duen molts d'anys d'avantatge, s'ha constatat amb prou evidències que no és perillós, ans al contrari, beneficia el comerç, beneficia l'activitat física, i en una situació com l'actual, que a més hem de mantenir una distància social per poder garantir les nostres condicions de salut i evitar els contagis de la COVID, és més que necessari que ens plantejem impulsar aquest tipus de mesures. Per tant els demanam que es replantegin el seu vot en contra...

EL SR. PRESIDENT:

(...) hauria d'anar acabant.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

... i que pensin quin model de ciutat tenim, normalment ocupada en la seva superfície entre un 60 i un 70% destinada a vehicles a motor, hem de repensar de quina manera les hem construït fins ara i repensar sobretot de quina manera volem que siguin en el futur.

I admetrem, sí, president, votació separada, evidentment, perquè cadascú pugui votar en conseqüència.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrer. Tocaria el torn de paraula també com a grup proposant al Sr. Jiménez. Vol fer ús de la paraula, Sr. Jiménez?

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí, brevemente.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sr. Jiménez.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Gracias. No, simplemente, aparte de agradecer a todos los grupos que han apoyado esta PNL total o parcialmente, quería hacer una pequeña..., una simple apreciación, es decir, sobre modelo de ciudad y de lo que estamos hablando.

En España se va a aprobar dentro de poco una ley sobre el clima, que va a proteger y va a blindar de alguna manera precisamente todas las medidas que se están tomando en todas

las ciudades y en centros de las ciudades para evitar la excesiva contaminación. Es decir, ¿por qué se hace esto?, ¿por qué va a venir reflejado esto en la ley del clima? Básicamente también por una cuestión de carácter europeo; es decir, la Unión Europea nos está apremiando a España, que tiene los deberes a medio hacer, sobre la contaminación excesiva en muchas de sus ciudades, y nos lo urge, nos lo urge incluso con amenaza de sanciones si no se cumplen estas cuestiones. La propia presidenta de la Comisión Europea, que no es precisamente una persona de izquierdas sino más bien conservadora, implementa todas las medidas que se hagan en la Unión Europea que de aquí a 2040 se reduzca hasta un 50% la contaminación en las ciudades.

Es decir, es toda una serie de datos que vienen avalados por partidos de izquierda y de derecha, (...) en el mismo sentido, todas las grandes ciudades europeas van en este mismo sentido, y además hay repercusiones de tipo económico que dicen o indican que por ejemplo las muertes y enfermedades relacionadas con la contaminación atmosférica representan alrededor de medio punto del PIB en países como los nuestros, que representan un 1,7% del gasto de sanidad. Es decir, ese exceso de contaminación nos lleva a estas cuestiones, no son datos que inventemos la gente que somos de izquierdas y que nos vanagloriamos de ser de izquierdas, es que también los partidos de derechas, partidos liberales, también defienden esto en la Unión Europea. Es una cuestión de salud, pero también una cuestión de economía, y buscar un modelo de ciudad que sea, como yo decía antes que son modelos (...), que permita socializar la calle, vivir en la calle, comportarnos y vernos como ciudadanos, y no siempre a través de unos vehículos, que tienen todo el derecho a estar ahí, no digo yo que el coche no debe existir, eso es absurdo, pero tiene que estar en el lugar donde debe estar, no que sea el elemento central de nuestra convivencia, que se un vehículo y además privado.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gracias, Sr. Jiménez. També pertocaria la intervenció com a grup proponent del Sr. Ferrà, per un temps de cinc minuts. En vol fer ús?

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Gràcies, Sr. President, no en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 8168/20, i havent acceptat la votació separada passariem a votar en primer lloc el primer punt. Sra. Secretària...

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez)

Sr. Enric i Peiró.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. FERRÀ I TERRASSA:
Sr. Marc Pérez i Ribas.	Sí.
EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sí.	Sr. Joan Ferrer i Ripoll.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. FERRER I RIPOLL:
Sra. Maria Tania Marí i Marí.	Sí.
No hi és..., o sí? Ah, d'acord. Idò sí.	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sr. Josep Melià i Ques.	Sra. Patrícia Font i Marbán.
EL SR. MELIÀ I QUES:	LA SRA. FONT I MARBÁN:
Sí.	Sí.
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sr. Miquel Vidal i Vidal.	Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.
EL SR. VIDAL I VIDAL:	Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.
Sí.	EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:
EL SR. PRESIDENT:	Sí.
Unanimitat en el primer punt.	LA SRA. SECRETÀRIA:
Passaríem a votar el segon punt per parts. Per tant, en primer lloc, votariem el segon punt, apartat 1. Sra. Secretària...	Sr. Mariano Juan i Guasch.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. JUAN I GUASCH:
Sr. Jorge Campos i Asensi.	Sí.
EL SR. CAMPOS I ASENSI:	LA SRA. SECRETÀRIA:
No.	Sr. Marc Pérez-Ribas i Ribas.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:
Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.	Sí.
<i>(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez)</i>	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sr. Enric Casanova i Peiró.	Sra. Maria Tania Marí i Marí.
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	LA SRA. MARÍ I MARÍ:
Sí.	Sí.
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.	Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Així el resultat de la votació serien 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 en contra.

Passam a la votació del punt 2, apartat 2. Sra. Secretària...

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos i Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiró.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Mari i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

El resultat de la votació són 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 en contra.

Passaríem a votar ara el segon punt, apartat tercer.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

(No se sent la resposta del Sr. Ferrà i Terrassa).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patricia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Mari i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Així seria el resultat de la votació 7 vots a favor, 1 en contra i 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

7 vots a favor, 1 en contra i 5 abstencions.

Passam a la votació del punt 2, apartat 4.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiró.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

(No se sent la resposta del Sr. Ferrà i Terrassa).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Mari i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

En conseqüència, el resultat de la votació són 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 en contra.

Passaríem a la votació del segon punt, apartat cinquè.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiró.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

(No se sent la resposta del Sr. Ferrà i Terrassa).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Mari i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

El resultat seria 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 a favor i 1 en contra.

Passaríem a la votació del segon punt, apartat sisè.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Abstención.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Marí i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 abstenció.

Passariem a la votació del segon punt, apartat setè.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Mari i Mari.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Així serien 7 vots a favor, 1 en contra i 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

7 vots a favor, 1 en contra i 5 abstencions.

Passaríem a votar el punt 2, apartat vuitè.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

(No se sent la resposta del Sr. Ferrà i Terrassa).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Marí i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Quedaria 12 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 abstenció.

Passam a votar de l'apartat 2 el punt número 9.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Abstención.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

(No se sent la resposta del Sr. Ferrà i Terrassa).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Marí i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Ha dit sí? Sí.

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Quedaria 12 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 abstenció.

Passam a la votació del punt 2, apartat desè.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Se pot donar per unanimitat aquest punt? No, d'acord, ja està, ja està, només era una pregunta.

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiró.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

(No se sent la resposta del Sr. Ferrà i Terrassa).

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.

EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Mariano Juan i Guasch.

EL SR. JUAN I GUASCH:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Marc Pérez-Ribas.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Abstenció.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria Tania Marí i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

El resultat serien 12 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 abstenció.

Passam ara a la votació del punt 2 , apartat 11.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

(No se sent la resposta de la Sra. Carbonero i Sánchez)

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa.

EL SR. FERRÀ I TERRASSA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Joan Ferrer i Ripoll.

EL SR. FERRER I RIPOLL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sra. Patrícia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:	EL SR. PRESIDENT:
Sí.	12 vots a favor i 1 en contra.
LA SRA. SECRETÀRIA:	Passam a la votació del punt 2, apartat número 12.
Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.	Sra. Secretària.
Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.	LA SRA. SECRETÀRIA:
EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:	Sr. Jorge Campos i Asensi.
Sí.	EL SR. CAMPOS I ASENSI:
LA SRA. SECRETÀRIA:	No.
Sr. Mariano Juan i Guasch.	LA SRA. SECRETÀRIA:
EL SR. JUAN I GUASCH:	Sra. Maria del Pilar Carbonero i Sánchez.
Sí.	LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:
LA SRA. SECRETÀRIA:	Sí.
Sr. Marc Pérez-Ribas.	LA SRA. SECRETÀRIA:
EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:	Sr. Enric Casanova i Peiró
Sí.	EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:
LA SRA. SECRETÀRIA:	Sí.
Sra. Maria Tania Marí i Marí.	LA SRA. SECRETÀRIA:
LA SRA. MARÍ I MARÍ:	Sr. Josep Maria Ferrà i Terrassa:
Sí.	EL SR. FERRÀ I TERRASSA:
LA SRA. SECRETÀRIA:	Sí.
Sr. Josep Melià i Ques.	LA SRA. SECRETÀRIA:
EL SR. MELIÀ I QUES:	Sr. Joan Ferrer i Ripoll.
Sí.	EL SR. FERRER I RIPOLL:
LA SRA. SECRETÀRIA:	Sí.
Sr. Miquel Vidal i Vidal.	LA SRA. SECRETÀRIA:
EL SR. VIDAL I VIDAL:	Sra. Patrícia Font i Marbán.
Sí.	LA SRA. FONT I MARBÁN:
LA SRA. SECRETÀRIA:	Sí.
El resultat de la votació serien 12 vots a favor i 1 en contra.	LA SRA. SECRETÀRIA:
	Sra. Beatriu Gamundí i Molina. Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sr. Pablo Jesús Jiménez i Fernández.	Sr. Jorge Campos i Asensi.
EL SR. JIMÉNEZ I FERNÁNDEZ:	EL SR. CAMPOS I ASENSI:
Sí.	Abstención.
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sr. Mariano Juan i Guasch.	Entenc que la resta tots diríeu que sí? Idò podem dir que s'aprovaria amb 12 vots a favor i 1 abstenció, eh?, quedam entesos eh? Venga.
EL SR. JUAN I GUASCH:	EL SR. PRESIDENT:
Sí.	12 vots a favor i 1 abstenció.
LA SRA. SECRETÀRIA:	Passaríem a la votació del punt 2 apartat 14, amb l'esmena incorporada.
Sr. Marc Pérez-Ribas.	Sra. Secretària.
EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sí.	Sr. Jorge Campos i Asensi.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. CAMPOS I ASENSI:
Sra. Maria Tania Marí i Marí.	No.
LA SRA. MARÍ I MARÍ:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sí.	Entenem que per a la resta de grups quedaria el mateix sentit de votació?
LA SRA. SECRETÀRIA:	<i>(Se senten veus de fons que diuen "sí")</i>
Sr. Josep Melià i Ques.	Per tant, serien 12 vots a favor i 1 en contra.
EL SR. MELIÀ I QUES:	EL SR. PRESIDENT:
Sí.	12 vots a favor i 1 en contra.
LA SRA. SECRETÀRIA:	Passaríem a la votació ara de l'apartat 2 del punt 2..., perdó apartat 15.
Sr. Miquel Vidal i Vidal.	Sra. Secretària.
EL SR. VIDAL I VIDAL:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Sí.	Sr. Jorge Campos i Asensi.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. CAMPOS I ASENSI:
El resultat de la votació seria 12 vots a favor i 1 en contra.	Ya lo podríamos haber hecho así desde el principio...
EL SR. PRESIDENT:	<i>(Algunes rialles)</i>
12 vots a favor i 1 en contra.	
Passam a la votació del punt 2 apartat 13, amb l'esmena incorporada.	
Sra. Secretària.	

LA SRA. SECRETÀRIA:

No, pero había algunas...

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Abstención.

LA SRA. SECRETÀRIA:

No, hi havia grups que tenien sentit diferent i per això hem hagut de fer tot aquest...

La resta de grups a favor?

(Se senten veus de fons que diuen "sí")

D'acord. Bé, idò el 2.15 quedaria 12 vots a favor i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 abstenció.

Passam a la votació del punt 2 apartat 16.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos i Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

La resta de grups entenc que a favor d'aquest punt?

(Se senten veus de fons que diuen "sí")

Idò serien 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 Vots a favor i 1 en contra.

Passàriem a la votació del punt 2 apartat 17.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos i Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

La resta de grups també entenem que a favor?

(Se sent una veu de fons que diu "sí")

Idò quedaria 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 en contra.

Hem de votar ara l'esmena d'addició presentada pel Partit Popular, que seria el punt 2 apartat 18.

Sra. Secretària.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. Jorge Campos i Asensi.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Entenc que la resta de grups tots a favor. Per tant, serien 12 vots a favor i 1 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

12 vots a favor i 1 en contra.

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 8168/20, relativa a mesures temporals i permanents per al foment de la mobilitat sostenible durant i després de la pandèmia de la COVID-19.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Gràcies a tots.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS