



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'HISENDA I PRESSUPOSTS DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 351-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2023

Núm. 120

## **Presidència de la Sra. María Tania Marí i Marí**

Sessió celebrada dia 7 de febrer de 2023

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

- 1) **RGE núm. 7549/22**, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a impost sobre béns de luxe no productius. . . . . 3084
- 2) **RGE núm. 10674/22**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició d'un règim diferenciat de la regla de *minimis* per a les Balears i les illes de la Mediterrània, amb una quantitat superior a la del continent. . . . . 3080
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bones tardes. Abans de passar al debat de l'ordre del dia d'avui aquesta presidència sol·licita, a petició del Grup Parlamentari Popular, l'alteració de l'ordre del dia en el sentit de debatre en primer lloc la Proposició no de llei RGE núm.10674/22. Hi estau tots d'acord?

En primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. SANS I REGIS:

Esperança Sans substitueix Antònia Martín.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Damià Borràs substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, presidenta, Assumpció Pons substitueix Sebastià Sagreras.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 10674/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició d'un règim diferenciat de la regla de *minimis* per a les Balears i les illes de la Mediterrània, amb una quantitat superior a la del continent.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10674/22, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a petició d'un règim diferenciat de la regla de *minimis* per a les Balears i les illes de la Mediterrània, amb una quantitat superior a la del continent.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Durant aquesta legislatura el Partit Popular ha presentat diferents iniciatives encaminades a reduir les limitacions que imposen a Balears els reglaments europeus sobre ajudes d'Estat, la regla de *minimis*, pel fet que no som una regió ultraperifèrica.

Avui està en vigor i s'aplica la restricció, que limita a només 200.000 euros durant tres anys les ajudes de la Unió Europea que poden rebre les empreses de Balears. Ja ho vam demanar el juny de 2021 a la Comissió d'Economia, amb una PNL que va ser aprovada per unanimitat, amb l'objectiu que les compensacions per al transport de mercaderies a les nostres illes no estiguin subjectes a aquesta regla comunitària.

Posteriorment, el desembre de 2021, també a la Comissió d'Economia, vam demanar una solució transitòria a la Comissió de competència de la Unió Europea per incrementar a 1 milió i mig d'euros la quantitat de les ajudes limitada a 200.000;

també va ser aprovada per unanimitat, però a dia d'avui tot segueix igual.

Per açò, avui presentam aquesta tercera PNL, a partir del compromís aconseguit el mes d'octubre per la presidenta del Partit Popular de Balears, la Sra. Prohens, a la reunió que va mantenir a Brussel·les, acompanyada del nostre portaveu, el Sr. Costa, amb el vicepresident de la Comissió Europea, Sr. Schinás, i el director general d'ajudes d'Estat, Sr. Smulders.

Hem d'aprofitar aquest compromís que constitueix una oportunitat per a Balears, perquè la revisió del Reglament de les ajudes de *minimis* durant el 2023 obre les portes a demanar i gestionar un règim diferenciat, dotat amb una quantitat superior per a les illes de la Mediterrània, com Balears; perquè no som territori continental, però tampoc no tenim la condició d'ultraperifèriques com la té Canàries, perquè aquest és un tema d'estat per a Balears.

Per defensar i argumentar aquesta iniciativa, proposam actualitzar l'informe sobre costos d'insularitat que va redactar la UIB el juliol de 2014. No podem perdre el temps perquè cal enviar-ho al Govern d'Espanya i que ho reclami davant la Unió Europea. L'argument és clar, i és que els sobre costos d'insularitat que suportam a Balears i a la resta d'illes de la Mediterrània són més alts que els de les regions situades al continent.

Vull acabar aquesta primera intervenció amb una referència a l'impacte que tenen les restriccions de la regla de *minimis* sobre els beneficis fiscals del règim especial. Si no aconseguim una condició jurídica específica, les mesures del REB estan limitades -com he dit- a 200.000 euros cada tres anys i fins i tot a quantitats inferiors com el transport de carretera a només 100.000 euros, 20.000 euros a agricultura i 30.000 euros al sector de la pesca. I açò no ho diu el Partit Popular, ho va manifestar precisament dijous passat el president de la Cambra de Comerç de Mallorca, Sr. Soriano, en la mateixa línia que aquesta PNL, quan va denunciar aquestes restriccions que provoquen una manca de competitivitat i limiten la productivitat de les empreses de les nostres illes, de les empreses de Balears.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. S'han presentat pel Grup Parlamentari Socialista les esmenes RGE núm. 686 i 687/23. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta. Efectivament, hem presentat dues esmenes a aquesta proposició no de llei, simplement perquè a l'informe a què al·ludeix el punt primer de l'any 2014 ha estat efectivament actualitzat, i no una, sinó repetides vegades, per tant és un informe que s'actualitza sistemàticament perquè evidentment les circumstàncies econòmiques de la nostra comunitat han evolucionat de 2014 a ara, i és necessària aquesta constant revisió d'aquest informe.

El segon punt també és perquè, evidentment, hem de continuar treballant per aconseguir aquesta reivindicació lògica de la nostra societat civil, sobretot dels agents econòmics de la nostra comunitat i també del Govern de les Illes Balears, per tal de aconseguir modificar aquesta regla de *minimis* que evidentment impedeix que les nostres empreses siguin tan competitives com haurien de poder ser en relació amb les empreses continentals.

Hem presentat aquestes dues esmenes i, tot i així, ja advertim que, tant si els accepta com si no, votarem a favor d'aquesta iniciativa perquè, evidentment, crec que hi estam d'acord tothom en aquesta comunitat amb la necessitat d'aquesta modificació. Ara, ens sorprèn que s'hagi obert el cel europeu gràcies a una visita de la Sra. Prohens a Brussel·les. És a dir, fa anys i panys que el Govern d'Espanya ha acceptat -diguéssim- reivindicar aquesta oposició del Govern de les Illes Balears i de la societat civil de les Illes Balears per la modificació d'aquesta regla de *minimis*, ara tenim l'oportunitat l'any 2023, però entenem que, evidentment, totes les reunions, fins i tot de la presidenta Armengol, del Comitè de les Regions Europees, són passes encaminades en aquest sentit que encara no s'han cristal·litzat, però sembla que durant el 2023 es podran cristal·litzar, perquè, evidentment, com ha dit la Sra. Prohens, no som continent, és una obvietat, però tampoc no som allò que la Unió Europea fins ara ha considerat regions ultraperifèriques, però sí que estam, pel fet de ser illes, estam amb dificultats per competir en qüestions de transport.

El Govern de les Balears ha fet -crec- allò que és oportú de fer en aquests casos, que és treballar sistemàticament, per una banda, amb la Universitat per compiladora d'informació i de dades i, per altra banda, amb els agents econòmics i socials, específicament i sobretot amb la Cambra de Comerç de Mallorca i també amb la resta de cambres de comerç, per tal d'impulsar aquesta iniciativa; a la qual, evidentment, benvinguda sigui l'ajuda de la Sra. Prohens, però que evidentment no ha estat ni pionera ni la primera a reivindicar aquest fet; i també benvinguda l'ajuda de l'eurodiputada Estaràs, tampoc no és l'única eurodiputada que defensa aquesta qüestió, l'altre dia ho va fer, una vegada, l'eurodiputada Homs també en el Parlament Europeu, però bé, ningú tan avançada com la Sra. Estaràs que a la seva carta que va dirigir a la vicepresidenta (...) està signada dia 12 de novembre de 2023. És a dir, que ella és segur que és la més avançada del 23, sí, és la més avançada de tots els eurodiputats del Parlament de Brussel·les...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... visió de futur en diuen d'açò. Fora bromes, reiteram que donarem suport a aquesta iniciativa. Evidentment no votam l'exposició de motius, que no compartim, perquè evidentment si s'aconsegueix aquesta justa reivindicació serà per l'esforç sobretot de la societat de les Illes Balears. Evidentment entenem que la Sra. Prohens té una gran capacitat de convicció europea, però ella tota sola no crec que faci moure la voluntat de la Comissió.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, presidenta. El nostre grup parlamentari també donarà suport a aquesta iniciativa, s'acceptin o no les esmenes presentades pel Partit Socialista. No obstant això, pens que són acceptables pel grup que proposa aquesta PNL.

Unidas Podemos és una qüestió, i és públic, que també defensam, que s'han fet ja passes aquesta legislatura per tal de millorar la competitivitat de les empreses de la nostra comunitat autònoma, però això no lleva que haguem de continuar demanant allò just per a les Illes Balears, i en aquest sentit a nosaltres sempre ens hi trobaran.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. El Grup Parlamentari Ciutadans també valora positivament aquesta iniciativa i hi votarà a favor, tant si accepten les esmenes com si no. Bé, afegir al que ha dit la Sra. Pons, el Sr. Borràs, la Sra. Sans, els arguments que des de la societat civil ja es reclamen. També és bo -consideram- que el Govern de les Illes Balears quan negociï aquesta situació, tant amb el Govern d'Espanya com amb les institucions europees, pugui anar amb el suport de tots els grups parlamentaris del Parlament de les Illes Balears, com succeeix, però jo incorporaria també un altre argument, i és que a les Illes Balears tenim un dèficit d'empreses mitjanes, tenim moltíssimes empreses petites, però no tenim tantes empreses mitjanes. I aquesta limitació a la quantia de la regla de *minimis* impossibilita en segons quins casos que les empreses vulguin donar el pas a créixer perquè no es podrien beneficiar de determinats ajuts. Per tant, és importantíssim que tot això arribi a Europa i que d'una manera ja més..., bé, que ja toca, que es pugui modificar aquesta regla de *minimis* i ajustar-la a la realitat de les Illes Balears.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Bé, des de MÉS per Mallorca el tema de la..., ja diríem nosaltres no ja tant flexibilitzar, perquè també ens semblarà bé, nosaltres fins i tot hem parlat moltes vegades que s'eximís, com es fa a Canàries, la regla de *minimis* a les Illes

Balears perquè consideram que és un impediment molt important per a les nostres empreses.

En qualsevol cas, nosaltres sempre hem reivindicat aquesta qüestió, per tant, estam d'acord que s'actualitzin aquests estudis, però com una fórmula també d'ajudar i de col·laborar amb la petició que es pugui fer davant el Parlament Europeu i evidentment la petició de MÉS per Mallorca sempre ha anat més enllà, no només en la regla de *minimis*, sinó que hi hagués un vertader estatut especial i específic de les illes mediterrànies dins el marc de la Unió Europea, com hi ha un marc per a les illes ultraperifèriques.

Per tant, fins i tot podria anar més enllà del que és no només flexibilitzar la regla de nòmina sinó flexibilitzar també altres qüestions. Hem parlat moltes vegades de temes d'habitatge, hem parlat també de la impossibilitat a vegades d'accedir a segons quins tipus de fons europeus perquè hi ha unes limitacions a segons quins tipus de fons que les distàncies entre regions, sobretot en projectes entre un parell de regions, que la limitació és que sigui menys de 150 a quilòmetres de distància. Evidentment, en el cas de les Illes Balears és difícil fer un projecte, no?, com a altres regions per accedir a regions que estiguin a una distància inferior a aquests 150 quilòmetres, etc.

Hi ha un estudi que va fer el doctor, em sembla que David Ginard, de la UIB, a petició de l'eurodiputat Jordi Soler, que jo crec que també enriqueix totes aquestes qüestions i, a part d'això, ara, una vegada que ha entrat en vigor un nou règim fiscal especial per a les Illes Balears, és més necessari que mai que aquesta limitació de la regla de *minimis* o se suprimeixi o, com a mínim, també es flexibilitzi. Tenim un exemple clar: durant la COVID aquesta regla s'ha flexibilitzat, o sigui que no és una regla inamovible i, per tant, esperam que es tengui en compte.

Per tant, nosaltres hi votarem a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears no hi ha cap representant. Pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes té la paraula el Sr. Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. El Grup Parlamentari El Pi donarà suport a aquesta iniciativa amb o sense esmenes. Certament, el tema de la regla de *minimis* és un tema recurrent, repetitiu. Tots els grups parlamentaris crec que podem dir que hem fet una iniciativa, hem fet preguntes, hem fet coses... Jo, fa poques setmanes, ja li vaig fer una pregunta oral a la presidenta sobre l'impacte de la regla de *minimis* i les regles fiscals d'aquest règim especial que està en els pressuposts generals de l'Estat i com això afectava la seva aplicabilitat i la seva capacitat de generar uns avantatges fiscals de bon de veres a les empreses de les Illes Balears.

El Pi, el que defensa, és un poc diferent del que planteja la proposició no de llei, en el sentit que nosaltres defensam que als territoris insulars no s'apliqui la regla de *minimis*; aquí, a la proposició no de llei, més que no s'apliqui la regla de *minimis*,

el que diu és que hi hagi una regla de *minimis* especial -diguem-ho així-, diferent per als territoris insulars, que per als territoris continentals.

En tot cas, evidentment, això ho valorariem com una millora en aquest sentit; evidentment, rebrà el nostre suport, tot i que per a nosaltres seria el pla B; el pla A és que els territoris insulars, com les Illes Balears, no es veiessin forçats a tenir una regla de *minimis*, que, al final, acaba amb la impossibilitat de compensar com toca la insularitat, que hauria de ser l'objectiu que tots defensam i que almanco aquí -crec- que hi ha una coincidència en l'arc parlamentari.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo crec que hem de començar, potser recapitulant una mica, sobre el que és la regla de *minimis*, no? La regla de *minimis* és un llindar per davall del qual la Unió Europea no es posa en el que faci l'Estat, per sota d'aquest llindar l'Estat que doni les subvencions que vulgui; per damunt, s'ha de seguir la normativa europea. Per tant, el que demanam quan diem flexibilitzar la regla de *minimis* o eliminar-la -com ara deia el Sr. Melià-, el que estam dient és: llibertat absoluta per subvencionar fins al límit que ens doni la gana.

Jo no entraré en si estic d'acord amb això o no, crec que sobretot el que hem de pensar és com enfocam aquest tema per tal d'aconseguir que la Comissió Europea flexibilitzi aquesta regla, especialment pels costos del transport marítim. Ho dic perquè ara el Sr. Melià feia la carta als Reis, a l'engròs, i això està molt bé, però clar evidentment això està condemnat al fracàs, aquesta visió...

I crec, Sra. Pons, que la seva proposició no de llei també és molt àmplia, perquè parla de la regla de *minimis* a les Illes Balears. Jo crec que hem de ser molt precisos, i aquí al que ens estem referint és que es flexibilitzi la regla de *minimis* pel que fa als ajuts al transport marítim; que jo sempre he defensat que no són una subvenció, sinó que són una compensació que restableix les condicions de competència.

És a dir, la mentalitat de la Comissió Europea, quina és? Els ajuts d'estat tergiversen la competència. I la nostra -perquè crec que la compartim tots aquí- quina és? Aleshores, escolti, els ajuts al transport marítim el que fan és restablir les condicions de justa competència perquè, evidentment, les empreses de les Illes Balears competeixen amb inferioritat de condicions amb les del continent. I en aquest sentit, la llei que aprova el Règim Especial de Balears, que és la que, d'alguna manera, empara les polítiques de compensació als costos de mercaderies -als costos del transport de mercaderies-, parla molt bé de la neutralització d'aquest efecte insularitat i parla de la continuïtat territorial.

És a dir, nosaltres hem d'aconseguir que el cost d'importar matèries primeres i d'exportar productes produïts a les Illes Balears estigui regit per aquest principi de continuïtat territorial, que és el que diu la Llei del Règim Especial de Balears.

Per tant, jo crec que aquí sí, i crec que en aquesta línia treballa el Govern, i jo crec que més o menys en això estam d'acord tots els grups i qui més qui menys, Sra. Pons, ha presentat iniciatives sobre aquest tema, jo, la veritat, per exemple, la legislatura passada n'havia presentat moltes, el que passa que aquesta legislatura es veu que he tingut altres fòrums de batalla, i, per tant, benvingudes siguin les propostes que presenten els altres grups i, evidentment, sempre els donarem suport; però crec que el Govern també està en aquesta línia.

Jo no soc gaire amic de donar suport a esmenes dels grups del Govern que diuen que el Govern continuï fent tal com ha fet el Govern, però en aquest cas seria el més just, perquè realment sabem que el Govern està treballant en aquesta línia, i precisament està treballant en aquesta línia.

És a dir que, pel que és el suport al tràfic de mercaderies, que aquest llinar de la regla de *minimis*, d'aquests 200.000 euros cada tres anys, es flexibilitzi a l'alça. Jo no crec que sigui possible aconseguir -com proposava el Sr. Melià- que aquesta regla desaparegui, això seria contrari a la naturalesa de la Unió Europea. La Unió Europea el que vol establir són unes condicions uniformes, amb les flexibilitats i excepcions que calguin per a tots els països.

Per tant, jo crec que aquí nosaltres el que hem de defensar és la nostra excepcionalitat, i la nostra excepcionalitat el que fa és que, aquesta bena que es posen als ulls la Unió Europea, i diu: "per sota d'aquest llinar no es preocupi, vostè faci el que vulgui", simplement, sigui més alt, sigui més alt i permeti realment compensar els costos de les empreses. Com deia el Sr. Pérez-Ribas, les empreses a partir d'una certa dimensió..., mitjana, ja no diem grosses (no en tenim gaires a les Illes Balears), evidentment, els costos de mercaderies són molt superiors a 200.000 euros cada tres anys i, per tant, si no augmentam aquest llinar, aquestes empreses competeixen amb un braç lligat a l'esquena.

Jo seria partidari que vostè, Sra. Pons, acceptés les esmenes del Grup Socialista, em sembla que seria una mostra de bona voluntat per integrar la major part de forces amb aquesta proposició no de llei; si no les aproven, nosaltres també hi votarem a favor, tot i que jo li suggeriria un canvi *in voce* en el redactat del segon punt, perquè vostè parla d'"una dotació superior", clar, els ajuts de *minimis* no tenen cap dotació, els ajuts de *minimis* tenen un límit o tenen un llinar, no?, però com a tal, els ajuts de *minimis* no tenen cap dotació, el que té dotació són les subvencions que entrarien dins del llinar o del límit de *minimis*.

Per tant, crec que seria molt més clar a l'última frase que, en lloc que poséssim "una dotació superior", poséssim "un llinar superior" o "un límit superior", tal com vostè, per altra banda, posa a l'exposició de motius. Això, evidentment, si no s'accepten les esmenes del Grup Socialista, perquè si

s'accepten, aquesta expressió desapareix i, per tant, ja no hi ha aquest el problema. I això és tot.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Intervenció del Grup Parlamentari Popular, per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes presentades, té la paraula la Sra. Pons, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PONS I FULLANA:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, en primer lloc, vull donar les gràcies a tots els grups que donen suport a aquesta proposició no de llei amb la qual el Partit Popular actua amb lleialtat institucional.

La revisió de la regla de *minimis*, amb l'augment de les quantitats en vigor des del 2006, obre la porta -obre la porta- a aconseguir un règim específic per a Balears i per a les altres illes de la Mediterrània que -com he dit- ni són continentals ni ultraperifèriques. I, precisament per aquest motiu -insistim- ara és el moment. No podem deixar perdre aquesta oportunitat una vegada s'ha constatat la predisposició de Brussel·les.

Sr. Borràs, el Reglament de la Unió Europea ja es tramita. Els rumors són que aquesta regla de *minimis*, fins i tot podria arribar a 270.000 euros, però és que continua sent insuficient. Per tant -hi vull insistir-, no podem perdre aquesta oportunitat. Totes les forces polítiques d'aquestes illes haurien de demanar un tractament diferenciat de la norma de *minimis* per a Balears, i açò suposa, en primer lloc, evidentment, quantificar els sobrecosts.

Per acabar amb les restriccions i per acabar amb les limitacions de les ajudes d'Europa, és un tema d'estat que exigeix, sense cap dubte, l'acord de tots, però sobretot l'impuls i una gestió eficaç del Govern de la Sra. Armengol.

Sr. Castells, jo puc estar d'acord amb el que diu vostè, però clar, tenim una proposició no de llei i ens hem de pronunciar sobre els dos punts d'acord. En el segon punt, aquí on diu "amb una dotació superior", si ho veu bé, podem posar "amb un import superior", per exemple.

I en relació amb les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Socialista, sincerament no les podem acceptar, és que no aporten res nou que pugui millorar el sentit d'aquesta proposició no de llei. I, Sr. Borràs, no es pot afirmar continuar actualitzant l'informe de costos d'insularitat que va redactar la UIB, perquè aquesta feina no s'ha fet, aquesta feina no s'ha fet. Precisament, Sr. Borràs, és el que demanam en el punt primer. Per tant, sincerament, li he de dir, jo no puc acceptar aquestes esmenes i vull insistir en agrair a tots els grups que donen suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Sion. Li deman al Sr. Castells si accepta la transacció a l'esmena *in voce* que ha presentat.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. M'és igual, és igual d'incorrecte "dotació" que "import", ja ho he explicat, és a dir, la regla de *minimis* no és una subvenció que té un import, és un límit...

Llavors, la veritat, m'és indiferent, simplement pretenia millorar la redacció, però si no hem estat capaços de posar-nos d'acord, m'és igual.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Volen votació separada o votació conjunta dels dos punts? Votació conjunta.

Finalment queda el segon punt tal i com ve presentat a la proposició.

Passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 10674/22.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada per unanimitat la Proposició no de llei RGE núm. 10674, relativa a petició d'un règim diferenciat de la regla de *minimis* per a Balears i les illes de la Mediterrània, amb una quantitat superior a la del continent.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 7549/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a impost sobre béns de luxe no productius.**

Passam al debat de la proposició no de llei RGE núm. 7549/22, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a impost sobre béns de luxe no productius. Per a la seva defensa per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Campomar per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Bé, sabem que amb aquesta proposta obrim un altre pic un debat sobre el sempre esmentat impost de patrimoni, que sempre trobam diferents punts de vista entre diferents grups parlamentaris d'aquesta cambra. Dit això, volia explicar una mica un poc quina és la nostra proposta, en el sentit que realment el que sí que està constatat en les darreres dècades i en les diferents crisis que s'han viscut, tant a nivell

mundial, a nivell estatal o a nivell local, que en cada crisi de qualque manera la desigualtat s'ha anat incrementant i de cada vegada a cada crisi, de qualque manera, els rics són més rics i els pobres són més pobres, i de cada vegada és difícil la redistribució d'aquesta riquesa general.

Per això no em vull estendre amb les dades que hi ha ja a la nostra proposta, que crec que ja els antecedents s'expliquen de forma extensa, i el que volem dir és que, precisament, creim que l'experiència..., nosaltres ens hem basat en una experiència que hem conegut del Parlament de Catalunya, que en el 2017 va aprovar un impost similar al que nosaltres proposam, que és de béns de luxe no productius, que ens referíem a béns luxosos que tenen les empreses a nom de les mateixes empreses, però que realment no són necessaris per a la producció de les empreses; ens referim en aquest cas a habitatges, vehicles de més 200 cavalls, embarcacions destinades a l'oci, aeronaus, obres d'art i joies; que al final són fórmules, que tenen les persones físiques de camuflar aquestes propietats, mitjançant les seves empreses, eludint amb aquesta fórmula l'impost de patrimoni.

Per tant, nosaltres creim que les Illes Balears precisament es perceben com un lloc habitual on hi ha molts d'aquests elements luxosos, molts d'aquests béns de luxe, que són utilitzats a les nostres illes i que precisament per això consideram oportú que el Govern balear estudiï la viabilitat de posar un impost d'aquestes característiques. No és tan sols per a la recaptació, perquè realment no és que s'espera una gran recaptació, també s'espera la dificultat de conèixer..., de poder gravar aquests béns, perquè hi ha una dificultat afegida de conèixer aquests béns, si no es creuen dades amb les dades de l'impost de societats que hi ha a nivell estatal, l'impost de societats no és un impost que recaptin les comunitats autònomes, per tant, hi ha una necessitat de contrastar dades. Però sí que nosaltres creim que seria una fórmula, precisament, per posar entre l'espasa i la paret aquesta pràctica d'elusió fiscal i pràctiques poc solidàries a la nostra comunitat autònoma.

Nosaltres som defensors que l'impost de patrimoni a les nostres illes és necessari, tant per a la recaptació dels ingressos que recapta la nostra comunitat autònoma, no tant pel volum i també pel seu efecte de redistribució dins la nostra societat. I per tant, creim que una iniciativa d'aquest tipus, un impost que gravés aquest béns de luxe no productius de les empreses, que -repetesc- es tractaria de propietats tipus habitatge, vehicles de més de 200 cavalls, embarcacions destinades a l'oci, aeronaus, obres d'art i joies, que realment les persones han posat a nom de les seves societats o de les seves empreses, però que realment no fan cap falta l'empresa, ni tampoc l'empresa les utilitza per a res, sinó que només s'utilitzen per eludir aquests tipus d'imposts.

Per tant, esperam el seu suport i creim que seria una bona iniciativa precisament per combatre aquestes pràctiques poc solidàries a nivell impositiu.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. En torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Costa, per un temps de cinc minuts.

EL SR. COSTA I COSTA:

Moltes gràcies presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, jo crec que no la sorprendré en absolut si li dic que votarem en contra de la seva proposta. Jo crec que no li sorprendrà, perquè ja s'ho devia esperar. Li explicaré quines són les raons i és que jo, sincerament, aquest plantejament que fa, jo no sé si s'ha aprovat o no a Catalunya, si vostè ho diu és així, però la quantitat d'imposts que hi ha a l'actual sistema tributari que ja graven això, és manifestament existent.

És a dir, en primer lloc, l'impost sobre luxe és un impost que va desaparèixer l'any 1986, ja hi havia l'impost sobre el luxe l'any 1986. Per què va desaparèixer? Perquè vàrem entrar a la Unió Europea i era un impost indirecte que tenia un impacte evidentment a col·lació directe amb l'IVA, que era un impost que havia d'aparèixer en aquell moment i va desaparèixer l'impost sobre el luxe, però va aparèixer un nou impost a Espanya, que actualment existeix, que és l'impost especial sobre determinats mitjans de transport. Som l'únic país a Europa -l'únic país a Europa- que té actualment encara aquest impost i que grava la compra per exemple d'embarcacions, ens fa molt menys competitius a nivell europeu el fet que hi hagi aquest impost sobre determinats mitjans de transport; s'aplica sobre els vehicles, el cotxe per exemple, aeronaus o el que sigui. Per tant, ja és un impost que existeix, abans es deia del luxe, ara es diu impost especial sobre determinats mitjans de transport.

Per altra banda, existeix un impost sobre béns immobles, vostè el coneix perfectament, ja està gravant la propietat immobiliària; existeix un impost sobre la riquesa que és l'impost sobre patrimoni i ara també existeix l'impost, aquest, de solidaritat que ens ha aprovat el Sr. Sánchez

Ho dic perquè les participacions en societats que no tinguin activitat econòmica, en societats patrimonials, aquestes participacions ja tributen a l'impost de patrimoni, no n'estan exemptes. En conseqüència, gravar de forma addicional una cosa que, al nostre entendre almenys, ja està gravat, no té massa sentit, tornam a gravar el mateix. Es posa de manifest, si em permet l'expressió, la voràgine impositiva que vostès tenen. Vostè, ha admès, Sra. Campomar, ho ha dit, que no és un objectiu estrictament recaptador, és un... per tant, quin és l'objectiu, Sra. Campomar? Si l'objectiu no és recaptador, vol corregir algun tipus de comportament? Estàrem parlant d'una cosa semblant a imposició ambiental? Jo crec que no. Vol corregir algun comportament? No tenen suficient, per exemple, a tenir l'impost de transmissions patrimonials ja al 13% a les Illes Balears, el més alt d'Espanya i amb moltíssima diferència respecte de la resta de comunitats autònomes? Amb 1.000 milions d'euros més que tenen el 2023?, gràcies en gran part de la inflació que suporten els ciutadans de les Illes Balears, 1.000 milions d'euros més que pagaran els ciutadans de les Illes Balears, no els pareix suficient a vostès? Arriba tan lluny la seva voràgine impositiva? És realment sorprenent.

Des del Partit Popular ho hem dit per activa i per passiva, nosaltres entenem que no és el moment de pujar els impostos ni de crear-ne de nous, evidentment, és el moment de baixar els impostos, és el moment de baixar-los, d'aprofitar la major recaptació que es deriva de la inflació per baixar els impostos, no per pujar-los i/o inventar-se'n de nous.

En conseqüència, no podem més que votar en contra d'aquesta idea que planteja el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, presidenta. Nosaltres donarem suport a aquesta iniciativa de MÉS per Mallorca. En major o menor mesura és una qüestió que ja venim defensant des d'Unidas Podemos, nosaltres sempre hem defensat la redistribució de la riquesa i també compartim aquest diagnòstic que feia la Sra. Campomar quan parla que durant les crisis sempre hi ha una petita minoria que sempre s'enriqueix a costa de la resta. Nosaltres pensam que és vergonyós que determinades persones o empreses tinguin beneficis abusius mentre aquesta escaleta entre rics i pobres cada vegada es fa molt més gran i hi ha aquestes desigualtats en el si de la societat. Per tant, nosaltres, en línia de defensar que qui més té més pagui, per això nosaltres li donam suport.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Pérez-Ribas, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PÉREZ-RIBAS I GUERRERO:

Gràcies, presidenta. El Grup Parlamentari Ciudadans votarà en contra d'aquesta iniciativa. A veure, és cert que la desigualtat ha augmentat aquests darrers anys, precisament d'anys que governa a les Illes Balears el govern Armengol, aquests darrers vuit anys. És cert que els impostos són per redistribuir la riquesa, el que passa és que no podem entendre -i ho ha dit el Sr. Costa també- que es creïn nous impostos no amb la intenció de recaptar; si la intenció no és recaptar, què és fastidiar la gent?, crear un globus sonda perquè no vengui talent a les Illes Balears?, a més a més, significaria doble imposició per a molts actes que ja estan pagant, tributant per altres bandes.

El que deia al principi la Sra. Campomar, aquí tothom mostrarà el seu model. És clar que el govern de determinades formacions de criminalitzar els empresaris, algunes formacions com Unidas Podemos posant noms i llinatges a determinats empresaris per criminalitzar-los, això realment ni ajuda a lluitar contra la desigualtat ni ajuda a la prosperitat del nostre país.

Consideram, com a liberals, que la societat s'ha d'igualar per dalt, no per baix, o sigui, no empobrint-nos tots, el que hem de fer és formar millor la nostra societat, els nostres joves, perquè creïn empreses, perquè creïn productes innovadors i que facin que la riquesa s'incrementi, que la riquesa es pugui distribuir entre tota la societat mitjançant impostos redistributius correctes i que realment serveixin per a la finalitat que es van crear en el seu moment, que és precisament per a açò: per redistribuir la riquesa.

I evidentment estam absolutament en contra que crear impostos sigui utilitzat com a política electoral. Consideram que això no ens ajuda gens a la societat de les Illes Balears ni a la societat espanyola.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari VOX i pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears no hi ha cap representant. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Castells, per un temps de cinc minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Crec que la proposta que ens ha presentat la Sra. Campomar parteix d'un fet que no he vist que cap dels portaveus que s'hi han manifestat en contra l'hagin discutit, que cada vegada hi ha una acumulació més gran de riquesa en poques mans i una disminució de la riquesa dels que són més pobres. Llavors, clar, a mi em fa gràcia que el Sr. Costa parli de la voràgine recaptatòria. Sembla ser que encara és poca. Perquè, clar, si resulta que amb aquesta voràgine recaptadora, de la qual vostè parla, els rics cada vegada tenen més i els pobres cada vegada tenen menys, doncs, home, en què es basa per dir que és una voràgine recaptatòria? Ara, entendria que vostè em digués, hi ha una voràgine recaptadora perquè, escolti, els rics, mesquins, han d'anar pel carrer amb una (...) i una espartenyia. Et diria, home, potser sí que ens hem passat. Ara, si resulta que amb tot el catàleg d'imposts continua havent-hi una acumulació en mans de pocs, vaja, tal vegada el sistema no està funcionant com toca, el sistema redistributiu.

Crec que el que es planteja aquí, que és un impost sobre béns de luxe no productius en mans d'empreses que tenen béns, perquè com que a aquestes empreses els sobren els doblers es dediquen a invertir-los en béns de luxe que, evidentment, són per gaudi dels seus propietaris o dels seus beneficiats, i amb l'excusa que estan en mans d'empreses no tributen com a patrimoni, per tant, em sembla que està bé que pensem maneres de poder compensar unes dinàmiques del capitalisme que porten a una acumulació, que això està perfectament documentat, i ho sabem, que porten a una acumulació.

Per tant, jo, davant del que vostè diu de la voràgine recaptadora, jo pot ser contraposaria la voracitat acumuladora d'alguns, no? Que hi ha gent que no té ni on viure i hi ha altra gent que es dedica a dedicar milions d'euros a comprar-se iots de luxe, a comprar-se cotxes que valen desenes de milers d'euros i que jo, sincerament, considero que és una actitud

immoral. Per tant, contra la morositat acumuladora, voràgine recaptadora.

Després, clar, la seva postura es basa en unes postures, jo diria, una mica naïf, com la que ha exposat el Sr. Marc Pérez-Ribas, igualar per dalt. Sr. Pérez-Ribas, vostè no sap que hi ha unes diferències en la naixença que el que més condiciona la diferència de renda és la llar en què s'ha nascut, és el nivell de formació dels pares? Perquè que vostè em vengui aquí amb un bonic conte de fades d'igualar per dalt gràcies a l'educació, etc., això no és tocar de peus a terra. Vostès, si fan aquest discurs, ignoren absolutament realitats que estan perfectament contrastades amb la sociologia i amb l'anàlisi econòmica. Per tant, sí, molt bé, molt bonic, igualement per dalt. Jo també som partidari que l'educació sigui l'eix fonamental de la igualtat entre els ciutadans, i per això estic a favor sobretot de l'ensenyament públic. Però, és clar, si l'argument que tenen per estar en contra d'una mesura que grava béns improductius en mans d'empreses que tenen excedents i no saben ni com distribuir-los, per dir-ho d'alguna manera, si el que tenen per manifestar-se en contra és aquesta bonica història, aquest conte de fades d'igualar per dalt, doncs, ja es veu que tenen pocs arguments de pes per oposar-s'hi.

Hi votarem a favor.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Truyols, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TRUYOLS I MARTÍ:

Sí, gràcies, presidenta. Evidentment, el Grup Parlamentari Socialista votarà a favor d'aquesta proposta, aquesta proposició no de llei presentada per MÉS per Mallorca. Bé, jo, com moltes vegades, m'he quedat bocabadada perquè, primer de tot, abans d'analitzar o de fer certes afirmacions crec que un ha d'estudiar el tema.

Catalunya té aquest impost, el va posar en marxa, el va aprovar l'any 2017, es va presentar recurs d'inconstitucionalitat i el Tribunal Constitucional, en data 28 de febrer de l'any 2019, el va declarar constitucional i acord a la legalitat. Per tant, és un impost que no col·lisiona amb d'altres. Primer de tot -repetesc- m'he quedat bocabadada que el Sr. Costa, que es dedica o s'ha dedicat durant molts d'anys de la seva vida a la fiscalitat, ens hagi parlat de, quasi, quasi, intentant persuadir-nos que hi ha doble imposició, ens ha parlat d'un impost sobre determinats elements de transport, ens ha parlat dels impostos sobre béns de luxe anterior l'any 1986, que era un impost indirecte, l'impost que plantejam aquí no té res a veure amb la imposició indirecta, és un impost directe, i crec que com a persona que es dedica a la fiscalitat, hauria de recordar que hi ha una part molt important a l'aplicació dels tributs, que és la part d'inspecció dels tributs.

Aquí estam per estudiar, analitzar, un impost que només té un objectiu clar, que és evitar l'elusió fiscal. Si volem un sistema tributari just -just-, evidentment, també el que hem de



fer és eliminar del nostre sistema tributari les pràctiques elusives, i tots sabem..., i més qui ha estat al càrrec d'una agència tributària que, moltíssimes vegades, ens trobam amb exemples d'empreses que, sota el paraigua de societats, tenen elements no productius que no tenen res a veure amb l'activitat econòmica principal de l'empresa; quin sentit té que un fabricant de sabates, que un fabricant de joguines, que un fabricant de qualsevol producte, tengui en nom d'una societat una moto d'aigua? I això són dades que es poden corroborar i es poden comprovar.

Per tant, el que s'ha de fer és utilitzar, aplicar la política tributària, no només al servei de la política econòmica, sinó també intentant evitar aquests casos d'elusió fiscal. I aquest és el propòsit d'aquest impost; no tots els impostos han de ser recaptadors, no tots els impostos han de tenir un efecte dissuasiu, però sí que hem d'aconseguir..., perquè estic cansada en aquesta sala, de repetir l'article 31 de la Constitució Espanyola, que el repetesc jo quan començ meves classes a la universitat el primer dia als meus alumnes, i és que està claríssim quins són els criteris fonamentals del nostre sistema tributari, que han de sustentar el nostre sistema tributari: la progressivitat -i sota aquest paraigua moltíssimes societats eviten la progressivitat de l'impost de patrimoni personal- i també la igualtat i la justícia tributària.

Per tant, aquest -repetesc- és un clar exemple d'un impost que té un objectiu claríssim: evitar l'elusió fiscal, i amb això crec que queda palès que no tenen cap sentit, per tant, les intervencions que he sentides que, de vegades -repetesc- em deixen bocabadada, i és així.

Bé -com deia-, des del Grup Parlamentari Socialista no podem donar més que suport a aquesta iniciativa, i ja ens agradaria també, fins i tot, poder incrementar els recursos humans que precisament es dediquen a comprovar situacions de no-equilibri dins el sistema fiscal, i una d'aquestes és aquest cas.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, per contradiccions, pel grup proposant, la Sra. Campomar, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Moltes gràcies. No, Sr. Costa, no em sorprèn el seu vot en contra, ni tampoc el del Sr. Ribas, i supòs que si els diputats que en aquest moment no són aquí per votar, també m'imagin que s'hi haguessin manifestat en contra, perquè és un tema que nosaltres ja hem debatut moltes vegades aquí, està relacionat amb l'impost de patrimoni, qui més té més paga, i nosaltres creim que l'impost de patrimoni és un impost -en el fons- redistributiu, perquè sí que -com el Sr. Castells ja ha dit- realment la riquesa, més d'un 80% de les persones que més tenen, és per qüestions d'herència, per qüestions del lloc d'on vénen.

Per tant, per realment per defensar la igualtat d'oportunitats, també hem de posar mesures correctores que ajudin a aquesta

igualtat d'oportunitats. Per tant, també és cert que la senyora... Maria Antònia... Estic..., perdonau, estic molt constipada, la Sra. Truyols, crec que ha deixat clares moltes qüestions que jo volia dir, que aquest impost realment ha passat -malauradament- ha passat durant dos anys, quasi, pel Tribunal Constitucional, en el qual ha quedat ben clar que era un impost ben constitucional. Per tant, de cap de les maneres no hi ha una doble imposició, que és la que insinuava..., semblava que insinuava el Sr. Costa, insinuava aquesta doble o triple o -no ho sé jo- quàdruple!, imposició. Crec que ha quedat ben clar que no és així.

Per tant, jo entenc que el que no es pot defensar, i crec que hem de combatre, i crec que amb aquesta proposta és el que MÉS per Mallorca pretén, és combatre els privilegis dels que més tenen, els privilegis dels que acumulen de forma voraç -com deia el Sr. Castells-, els privilegis que tenen les persones que poden eludir impostos...

Per tant, en aquest moment hi ha unes pràctiques elusives clares, que s'utilitzen... No les utilitzen tots els empresaris, evidentment, però sí que hi ha empreses que tenen béns no productius i que realment utilitzen aquestes empreses per posar en nom de les empreses béns que no necessiten aquestes empreses, per eludir impostos, en aquest cas, en el tema de patrimoni, i són béns de luxe.

Per tant, nosaltres consideram que és un impost ... que estudiar la viabilitat d'aquest import és una forma de combatre -diguem- aquestes injustícies fiscals -de combatre- i de fer palès que necessitam ser solidaris i redistributius fiscalment. Per tant, gràcies a tots els grups que donen suport a la proposta.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Acabat el debat, passam a votar la Proposició no de llei RGE núm. 7549/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor, 4 en contra, cap abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 7549/22, relativa a impost sobre béns de luxe no productius.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**