



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 350-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 70

## **Presidència de la Sra. Maria Pilar Sansó i Fuster**

Sessió celebrada dia 6 d'octubre de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **PROPOSICIONS NO DE LLEI:**

1) **RGE núm. 3289/22**, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, procediment d'urgència, relativa a ampliació de l'autoconsum i impuls de les comunitats energètiques..... [1106](#)

2) **RGE núm. 3430/22**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, per la defensa de la caça i l'autogovern de les Illes Balears. .... [1110](#)

---

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. FUSTER I ZANOQUERA:

Sí, presidenta, Toni Fuster substitueix Virginia Mari.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Presidenta, Enric Casanova substitueix Maria Antònia Truyols.

LA SRA. PRESIDENTA:

L'ordre del dia de la sessió d'avui és el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 3289/22 i 3430/22.

**1) Proposició no de llei RGE núm. 3289/22, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, procediment d'urgència, relativa a ampliació de l'autoconsum i impuls de les comunitats energètiques.**

Començam el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 3289/22, presentada pel Grup Parlamentari Unidas Podemos, relativa a ampliació de l'autoconsum i impuls de les comunitats energètiques.

Per a la seva defensa i per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López, per un temps de cinc minuts.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Esta PNL va en línea con algunos puntos de una PNL que se votó en la anterior Comisión de Economía, simplemente es entender el momento en el que estamos, entender no solo el mercado energético, sino su conformación. Si miramos la realidad, es que a nivel tanto estatal como europeo hay pocos operadores que realmente sean productores, generadores en sí y sobre todo comercializadores de energía propia, vemos que son poquitos y, como en todo, cuando está en muy poquitas manos suele tender el sistema a no beneficiar a la ciudadanía en sí, sino a aquellos que controlan ese mercado energético.

En ese sentido, la Unión Europea sí que es verdad que ha dado muchos pasos y lo que fomenta la Unión Europea es la democratización de la energía. En el caso concreto de Baleares, debido a la ley de cambio climático, estamos hablando de autoconsumos y comunidades energéticas.

En sí esta es una PNL más pensada en autoconsumo. El autoconsumo, con la tecnología actual de placas fotovoltaicas, es una de las mejores formas para que los vecinos y las vecinas puedan rebajar su carga eléctrica en la factura de la luz, en el precio en sí, y también, además, conseguir que no haya esos picos de energía, pues, por ejemplo, cuando hay muchísimos turistas, como es normal los hoteles consumen muchísima más energía en temporada alta, se sobrecargarán las líneas, etc.

¿Qué es lo que ocurre? Pues que España, por desgracia, ha estado en la cola de apostar por las energías renovables durante décadas. Es ahora que, debido a la línea europea y debido al contexto actual, España ha visto la necesidad de empezar a legislar de forma que se adapte más al sentido común, que es que si somos uno de los países a nivel europeo que más sol tiene y que más se puede aprovechar, no tiene sentido no querer apostar por energías renovables, en este caso placas fotovoltaicas.

En este sentido, el primer punto en sí vemos que es el que ya se comentó la otra vez, pero creo que sigue siendo necesario apoyarlo, que actualmente solo se puede suministrar energía a los usos compartidos o autoconsumo, a 500 metros en sí de distancia máxima. Esto, como ya se explicó, acorta muchísimo y lo que se solicita al Estado es que aumente a 2 kilómetros, como ya se ha defendido más de una vez y creemos que es muy necesario.

En cuanto a la segunda, lo que nos encontramos es que la legislación contraviene un poco los dictámenes europeos e incluso la legislación vigente autonómica actual. ¿Por qué? Porque si tener autoconsumo ahora mismo es como un derecho, de hecho está considerado un derecho, uno puede poner autoconsumo y abastecerse, resulta que choca con ordenanzas municipales que todavía están algo obsoletas, donde no en todos los municipios puedes tener autoconsumo, con lo cual simplemente se insta al Gobierno de España a que regule algo, que sí que es de su competencia, que es que, si de verdad nos creemos el tema del autoconsumo, los vecinos tienen que poder tener autoconsumo independientemente de si es de un municipio o de otro, obviamente siempre respetando la ley, la reglamentación adecuada, donde se puede poner y donde no, pero que quede muy claro que si vives en un municipio puedes tenerlo y si vives en otro también, que no sea como actualmente, que, dependiendo de dónde vivas, no te dejan ponerlas o sí puedes tener autoconsumo.

El otro punto, el tercero, simplemente es ampliar la cantidad de los programas dedicados a impulsar las energías de autoconsumo en renovables. Es verdad que se ha ampliado muchísimo, a nivel europeo hay muchas líneas, pero creemos que si de verdad queremos conseguir llegar a lo que marca tanto la Unión Europea como la Ley de cambio climático de Baleares se tienen que aumentar todavía muchísimo más las subvenciones, en específico autoconsumo.

Si veis, hago mucho esfuerzo en el tema de autoconsumo porque quiero que quede muy claro el tema de la democratización energética, que, al fin y al cabo, es conseguir que los vecinos sean productores de su propia energía y así no estén dependiendo de grandes multinacionales o de cualquier otro sistema. Por eso hablamos tanto de autoconsumos y de consumos compartidos, que, además, es la línea que está marcando Europa desde hace prácticamente unos dos años que se ha puesto en marcha en ese sentido.

Luego también en el marco de España, lo que les decimos es que haga una excepción en el marco regulatorio, de ahí la palabra "sandbox", pero simplemente es el marco regulatorio propio, que es la excepción, para impulsar los mercados locales de energía y acompañar su integración en cada una de las islas.

¿Por qué? Porque lo que queremos favorecer es el mercado local dentro del insular, lo decimos todo el tiempo: si las empresas son de aquí, si la producción se hace aquí, creemos que tiene que fomentarse por encima de que una multinacional extranjera o a nivel estatal te pueda pisar por encima de una entidad local, que es pequeña y que genera energía y que queremos que sí que haya un marco regulador propio, sobre todo para los territorios insulares, que es muy difícil instaurar aquí comunidades energéticas o empresas de energía que funcionen.

Luego en el 6, lo único que se hace es continuar en la línea de lo que se lleva haciendo cada año de presupuestos, que es aumentar las partidas presupuestarias y las ayudas para impulsar las comunidades energéticas desde el IBE, desde el Instituto Balear de la Energía. ¿Por qué desde el Instituto Balear de la Energía?

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. López, ha d'anar acabant.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Ya acabo. Lo decimos siempre: es la única figura jurídica que sí que puede hacer un convenio con parte privada, con parte pública y con otras instituciones para garantizar que, cuando se hagan autoconsumos o se hagan usos compartidos, los vecinos sí puedan ser copropietarios de esa explotación.

Jurídicamente tiene que ser del Instituto Balear de la Energía porque desde una dirección general no se puede hacer. Por eso hacemos hincapié en aumentar, como cada año, los presupuestos para el Instituto Balear de la Energía.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Sebastià Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, presidenta, bon dia companys. Bé, ens trobam amb una proposició no de llei semblant, almanco amb els punts concretats i substantius, a la que vàrem discutir la setmana passada i que havia presentat El Pi, per tant, per no ser molt repetitius, intentarem ser breus, no entrarem a valorar l'exposició de motius, que és on trobaríem més divergències, i sabeu que amb el tema de les energies renovables doncs estam arremangats en intentar mirar per endavant, perquè creiem que en bona part de les coses coincidim. Per tant, ens centram en els punts d'acord i ja anuncio que hi votarem a favor, com vàrem fer la setmana passada, i no podem ser contradictoris.

Especialment ens agrada instar el Govern d'Espanya, però esperam, i ja ho vàrem dir la setmana passada, la reacció del Govern d'Espanya d'ampliar de 500 als 2.000 metres la distància màxima per poder autoconsumir energia.

I també el segon punt, que és concret i que diu qualque cosa més, entenc jo, del que diuen la resta de punts, que són brindis al sol o propostes de bona fe, i és permetre l'autoconsum dins la totalitat del terme municipal, cosa en la qual fins ara es troba certa dificultat.

Per tant, hi votarem a favor i desitjam de bon de veres que aquests dos punts no s'acabin en una discussió dins una Comissió d'Economia del Parlament. Vosaltres teniu la força, les eines i els suports i els de Madrid són dels vostres i, per tant, en acabar la feina que fem ara una telefonada i que l'esperin de bon de veres.

A la resta tampoc no hi podem votar en contra, són propòsits, com deia, de bona fe, donar suport, impulsar, ampliar, actualitzar i, per tant, hi estarem a favor.

Ara bé, aquesta feina s'ha d'acompanyar, avui mateix ha entrat, per exemple, en el registre d'entrada del Parlament una queixa d'un ciutadà que ha comprat un cotxe elèctric i que resulta que tots els sortidors d'electricitat se'ls troba espenyats. Per tant, ja que hi estam d'acord, fem feina amb aquells detallets, amb aquelles coses que es poden resoldre que només duen feina i constància.

Anem cap a l'eficiència en la implantació de les renovables i llevem burocratització i fem feina per llevar aquests entrebancs, però pretén ser una intervenció positiva i votarem a favor a tot, com ja ho vàrem fer la setmana passada, i crec que a totes les propostes de tots els partits, que és de manera recurrent, van sortint.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sagreras. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Con su permiso, yo sí que entraré un poco en la presentación de las causas de la exposición de motivos, y luego le aclararé como nos situamos equidistantemente en sus seis puntos, en tres de los cuales seremos favorables y en tres de los cuales nos abstendremos.

Primero, yo creo que hay varios aspectos sorprendentes en la presentación: primero, la motivación de urgencia, este crecimiento constante y alarmante, perdón, es exactamente constante e importante, el incremento de la luz, en el que luego pasa usted a otras dos urgencias y emergencias. A nuestro criterio hay demasiadas urgencias y emergencias.

Nos plantea usted, y de esto..., y permítame, ya que puedo permitirme el lujo de hablar con quien ayer escenificó tan perfectamente y en un lugar tan teatral, tan propicio como el salón de actos, una unidad de criterio, un entendimiento, un cariño, un profundo... no sé, una cosa... sobrecogida incluso en algunos instantes esta unidad de criterio y de acción, así que me permito estar hablando, entiendo, con el Gobierno y, más concretamente, con quien gobierna nuestros actos en materia de

transición energética, que siempre, insisto, preferiría que fuera en materia de energía directamente.

Porque quieren ustedes enfrentar aquí tres cosas: uno, las consecuencias de la pandemia, que esto es que quedó poco claro ayer, ¿qué consecuencias son las derivadas de la pandemia, es decir, de una enfermedad, de lo que produjo la enfermedad y sobre todo las medidas que tomó la administración para atajar el crecimiento de esa enfermedad y que entonces derivaron en prohibición de actividades, restricción de actividades? Quiero decir, o sea, hay que ser muy conscientes en que nos llega esta crisis, cuándo nos viene, porque nosotros mismos nos restringimos por un bien mayor, atajar una enfermedad y su crecimiento, una serie de actividades económicas.

Y por otro lado, ahora ha aparecido una complicación, que es esta especie de guerra civil entre rusos y ucranianos que, sin duda, conforma toda una guerra civil europea.

Pero son dos complicaciones distintas, tienen sus efectos distintos y deberían ser analizados distintos. Ustedes mismos nos piden que acabemos ya con las distopías, ¡basta de distopías! Resultó muy comprensivo, a pesar de que había un artículo muy gracioso que decía:, llegaremos al basta de melodramas, acabar con estilos literarios pues no parece un propósito adecuado de los gobiernos. Pero bien, el basta de distopías, aquí pasamos de las consecuencias de nuestras acciones, y sobre todo de nuestras acciones de gobierno de la pandemia, a la crisis europea y entonces las vamos juntando todas unas a otras y esto entonces gobernar es vivir al día y, pues, enfrentar cada día lo que pueda venir.

Entonces, nosotros, ya digo, creemos que el análisis debe ser mejor y más importante por una cosa, porque ahora lo importante es garantizar el suministro de energía y que la energía llegue a todos los sitios y al mejor precio posible. Y una segunda derivada, vamos a intentar acabar con la dependencia de combustibles fósiles, que no solo es malévol para con el medio ambiente sino que incluso, dada la capacidad española de producción, hace necesario recurrir al exterior y parece que el exterior anda movido y un poco nervioso.

Así que nuestra capacidad está precisamente en las renovables. Pongámonos a ello, pero pongámonos a ello con decisión, es decir, todas estas trabas que parecen... Aquí una pequeña cuestión, el autoconsumo está muy bien, pero que la electricidad se pudiera hacer y difundir entre todos en común es mejor. El autoconsumo, les insisto siempre, es como se inició, uno tenía que ponerse bajo un salto de agua y poner su fábrica allí para tener electricidad. Llegamos a una cosa mucho más normal, lo compartimos entre todos, es una cosa que se lleva por cable, así que lo compartimos entre todos y hacemos frente a todos los temas infraestructurales, a todos los gastos, a todas las reparaciones, a todas las cuestiones técnicas en común.

Así que, siendo el autoconsumo una cosa absolutamente loable y estando completamente de acuerdo en que, claro, el radio este de medio kilómetro es muy pequeño, el de dos en la circularidad, en incremento de superficie, es exponencialmente creciente y magnífico, pero aquí estamos siempre, y es un poco

a donde va su instituto de la energía, y su punto quinto, con esta especie de descalificación de los productores de energía, que es una actividad tan noble como los fabricantes de zapatos o los curtidores de carteras, es una actividad como cualquier otra que, además, ya digo, resuelve un problema común.

No hay nada en las comunidades, quiero decir, esto no es una cuestión, es una cuestión de cómo llegamos a las energías renovables de la mejor de las maneras posibles, cómo cambiamos nuestro procedimiento de generación, no es una cuestión de quién es la propiedad de quien lo hace; esa es una derivada menor o es una derivada que está en otro aspecto, está en otra discusión, en una discusión donde usted y yo...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Méndez, ha d'acabar.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

... -sí, termino-, si tuviéramos que hablar de la propiedad de los bienes y de los recursos, pues, nos encontraríamos en posiciones muy distintas. No es necesario transponerla aquí, según nuestro criterio.

Por lo que seremos favorables a los tres primeros puntos y, sin embargo, nos abstenemos en los tres siguientes.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Joan Mas.

EL SR. MAS I TUGORES:

Gràcies, presidenta. Bé, ho ha dit el Sr. Sagreras, és una proposta molt similar a la que vàrem discutir, en el seu punt d'acord, dijous passat en aquesta mateixa comissió.

Nosaltres votarem a favor de tots els punts, entenem que és una bona proposta, que insta el Govern de l'Estat a uns canvis legislatius que són imprescindibles per fer arribar les energies renovables al màxim de gent possible, per fer-ho d'una manera eficient i perquè l'autoconsum, almanco a les Illes Balears, pugui arribar al màxim de gent possible, que així com està la energia, els preus de l'energia a dia d'avui, entenem que és imprescindible.

Per tant, suport a la iniciativa i vot a favor de tots els punts.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears no hi ha cap representant. Per tant, passam la paraula al Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. El nostre grup parlamentari, òbviament i per coherència, donarà suport a aquesta iniciativa, perquè, com s'ha manifestat per

altres portaveus, la setmana passada es va debatre i votar una iniciativa del Grup Parlamentari El Pi que anava en un sentit molt, molt, molt similar a aquest, perquè el punt d'acord fonamental d'aquesta iniciativa, que era també el punt d'acord de la iniciativa presentada pel nostre grup parlamentari, és l'increment per a autoconsum col·lectiu de 500 metres a 2 quilòmetres, amb l'efecte exponencial que deia el Sr. Méndez de possibles beneficiaris d'aquest consum.

És evident que aquesta iniciativa intenta potenciar l'autoconsum d'energies renovables i nosaltres estam en aquesta línia i pensam que aquest evidentment és el futur.

Per tant, no em vull estendre molt, l'únic que vull manifestar és que el punt 4, tot i que el votarem a favor, la seva redacció no ens satisfà molt perquè no acabam d'entendre això de "l'establiment d'una excepcionalitat per afavorir els mercats locals". Si la normativa no afavoreix els mercats locals, per ventura, el que hauríem de fer és no crear una excepcionalitat, sinó canviar la normativa, perquè si no, diguem, partim de punts de vista diferents, perquè no m'agrada que sigui excepció el que hauria de ser la regla. Des d'aquest punt de vista, diguem, en el punt 4, per ventura, la redacció no és prou satisfactòria, però, com que entenem el seu sentit de fons, el compartim i també el votarem favorablement.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Ara passam la paraula al Sr. Antonio Sanz per part del Grup Parlamentari Mixt.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en consonància amb el que han dit diversos portaveus, no podríem no estar d'acord amb aquesta proposta, a més ja va haver-hi una proposta fa un parell de setmanes presentada pel Grup El Pi molt semblant, en la qual s'havia d'ampliar aquesta distància per a les comunitats i també per potenciar l'autoconsum.

Els 6 punts fan una referència justament a l'augment de l'autoconsum. És necessari, avui de matí he sentit com, a les notícies, parlava el director general d'Energia, que aquest any hi ha més interès per part de les comunitats energètiques, justament en fer-se. En fan falta més, ara mateix hi ha 11 comunitats de les 200.000 que hi ha a Balears, però és necessari que continuïn augmentant i després iniciatives com aquesta, per potenciar-les i afavorir-les, són necessàries.

Així que li donarem suport. Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Jordi Marí.

EL SR. MARÍ I TUR:

Sí, gràcies presidenta, bon dia senyores i senyors diputats. Jo també intentaré no ser molt reiteratiu amb la setmana

passada en què vàrem debatre una proposta molt similar. I bé, tal com vam fer l'altra vegada i com farem avui, votarem a favor de tots els punts d'aquesta proposta, perquè des del Grup Parlamentari Socialista ens situam totalment a favor d'aquestes mesures, totalment a favor de l'impuls de l'autoconsum energètic.

Com ja vàrem dir l'altre dia i un poc arran dels comentaris que feia el Sr. Méndez, que són certament interessants, respecte que, al final és aquest repartiment del mètodes d'energia, és clar, sí que és així, però al final és el mateix, produir, repartir, etc. La qüestió és en quines mans queda, i és cert que hi ha hagut una concentració al llarg dels anys, i aquí ens ha fet, a les Illes Balears, que és el Parlament que ens toca, som molt pobres energèticament en les fonts d'energia tradicionals. Jo crec que per dues qüestions: una per com s'ha anat desenvolupant la propietat d'aquests mercats, que està molt concentrada. Però, segona, i especialment, perquè en les fonts tradicionals som molt pobres, diguéssim, les fòssils, i en les renovables podem arribar a ser molt rics, com principalment deia el company de Podemos, gràcies a l'energia solar.

Per tant, pens que hi ha aquestes raons també per avançar en aquestes línies.

Respecte dels tres primers punts, evidentment estam a favor de tot el que sigui impulsar, facilitar i fomentar l'autoconsum energètic. Aquest límit, ja quan en el Congrés es va aprovar el Decret 14/22, del Govern de l'Estat, es va anunciar la derogació del límit i l'aprovació, encara no està implementat, però esperam que sigui aviat que sigui implementada la mesura. I, paral·lelament, quan aquí en aquest Parlament vàrem convalidar el Decret 4/22, també homòleg arran de la crisi energètica, el que vàrem fer també va ser blindar en una llei el dret a produir la nostra pròpia energia, a produir-la i consumir-la. I això em sembla una qüestió molt rellevant, perquè ja en una llei es va permetre aquest dret, que està fixat que la podem produir i la podem consumir, cosa que abans no hi era.

I també se'ls va declarar a tots els projectes d'autoconsum d'energia renovable, que són... la declaració d'interès general, amb l'agilitació que això els dona.

Pens que hem de dir que aquest Govern ha fet i segueix fent molt bona feina en aquesta línia, en tot l'autoconsum, que en queda molta per fer, és clar que sí, però es fa una bona feina; impulsada pels fons europeus, que sempre estam condicionats a aquestes inversions, però també és cert que a finals del 2019, abans que hi hagués cap pandèmia, ja hi havia uns objectius, una línia de feina en aquesta línia.

Respecte del punt 4 també hi estam d'acord i és una mesura que ja està també inclosa en el Pla de recuperació, transformació i resiliència presentat a Europa i aprovat per rebre els fons europeus, concretament l'apartat 8, d'infraestructures elèctriques, a la secció C8.R4.

I arran del que deia el Sr. Melià, que no em correspon a mi contestar-li, però, és clar, aquest concepte, pel que nosaltres entenem, fa referència a, com es diu en el document, "*bancos de pruebas regulatorios*". Per tant, a nosaltres, certament el que s'hauria de fer és canviar la normativa, però a nosaltres no ens

sembla malament que hi hagi un termini previ en el qual es faci aquesta espècie de “*banco de pruebas*” per provar, abans d’aprovar definitivament o modificar aquesta normativa, comprovar que funciona com és desitjable.

Simplement, com dèiem abans, tot el que sigui democratitzar l’energia va en la línia dels nostres posicionaments, l’energia no ha d’estar en poques mans, sinó que ha de ser un bé essencial i, per tant, col·lectiu.

I també vull dir que, evidentment, nosaltres, com a partit, arran del que ens deia el company Sagreras, com a partit, el Partit Socialista, Unidas Podemos, ja hi treballam internament, però sí que és cert que em sembla igualment important que des de la cambra de representació del poble de les Illes Balears surti també una veu unànime, que al final és la més legítima per avançar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mari. Ara, per contradiccions i per part del grup proposant, té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Muchas gracias, presidenta. Simplemente agradecer el apoyo mostrado por todos los grupos. Sí que a un hecho que ha comentado el diputado del Partido Popular, que los puntos de recarga no funcionan, recordar que se aumentó muchísimo en los anteriores presupuestos, no sólo eso, ha habido una problemática donde en los puntos de recargas era de competencia municipal su mantenimiento, se cambió para que el Govern sí que pudiese hacer frente, es un convenio que tiene con una empresa externa. Me imagino que a raíz de la queja que ha entrado, pues se mirara a ver qué ocurre, si es generalizado o no. No tiene mucho que ver con nuestra PNL, pero ya que lo ha quedado comentado, pues que se tenga en cuenta como normal.

Al resto agradecer simplemente. Creo que sí que es muy importante, cuando se habla de transición energética, hablar también de cambio climático, de hecho la dirección general es la misma, lo engloba todo. No sólo es abaratar el coste de la energía de cara a los ciudadanos, sino también cuidar la calidad del medio ambiente y del aire que nos envuelve, para eso funcionan también las energías renovables. Por eso, sí que creo que nunca está de más mencionar el tema de nuestra calidad de aire, o de la lucha contra el cambio climático.

Al igual que cuando hablas de quiénes son los propietarios o no, creo que si estamos hablando que la línea europea es democratizar la energía y que está en manos de muy pocos, mencionar que sí que esté en manos de bastante gente, sobre todo si son vecinos, como comunidades energéticas o autoconsumos, creo que no está demás, se lo comento al Sr. Méndez, que en su intervención ha comentado que daba igual en manos de quien estuviese, estamos intentando democratizar la energía, no sólo una transición sin más, que sería que la misma empresa pase a otro modelo, sino cambiar el concepto del derecho a producir y generar energía, consumir energías

renovables. Es un cambio de paradigma, que no sólo es aquí, en Baleares, que la ley lo contempla, sino también a nivel europeo, es una directriz que lo marca.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Sr. López, accepta votació separada?

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Sí, sí, claro.

LA SRA. PRESIDENTA:

D’acord, perfecte. Si els sembla bé, segons les intervencions que hem sentit, farem una votació en primer lloc dels punts 1, 2 i 3 i després dels punts 4, 5 i 6. Els sembla bé senyors portaveus i senyor...? Molt bé.

Per tant, passam a votar ara els punts 1, 2 i 3 de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a votar els punts 4, 5 i 6.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor, 1 abstenció i 1 vot en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 3289/ 22, relativa a ampliació de l’autoconsum i impuls de les comunitats energètiques.

**2) Proposició no de llei RGE núm. 3430/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, per la defensa de la caça i l’autogovern de les Illes Balears.**

Tot seguit passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 3430/22, presentada pel Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, per a la defensa de la caça i l’autogovern de les Illes Balears.

Per a la seva defensa, per part del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes Balears, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Bé, primer vull constatar que aquesta iniciativa es va presentar dia 8 d'abril, per tant, han transcorregut sis mesos i durant aquests sis mesos el tema pot... ha evolucionat una mica, però, dit això, evidentment ens mantenim i ens reiteram en la direcció que orienta aquesta proposició no de llei.

L'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, que és una llei orgànica de l'Estat, marca clarament que és competència exclusiva de les Illes Balears, entre d'altres matèries, l'agricultura, la ramaderia, la qualitat, la traçabilitat i les condicions dels productes agrícoles i ramaders que se'n deriven, també és competència exclusiva de Balears l'esport, també ho és la caça, la regulació, la vigilància i l'aprofitament dels recursos cinegètics, així com la protecció del medi ambient i, a més a més, les Illes Balears tenen competència en desenvolupament legislatiu i executiu en matèria de sanitat vegetal i animal.

D'acord amb totes aquestes competències, les Illes Balears varen ser pioneres a dictar una llei, la 1/1992, de protecció dels animals que viuen a l'entorn humà, i vàrem aprovar el 2019 una llei agrària, que n'havíem aprovada una primera el 2015. Per tant, hem fet ús d'aquestes competències.

El 18 de febrer del 2022, el Consell de Ministres va aprovar un avantprojecte de llei de protecció dels drets i benestar animals que va crear un clam de rebuig i de resposta per part del món de la caça a nivell de tota Espanya, ja que és una proposta legislativa que limita de manera dràstica aquesta activitat de caça a través de l'acumulació d'exigències administratives i burocràtiques, estableix l'obligatorietat d'esterilització dels cans, limita l'edat dels animals i redueix i estableix redaccions tan obertes de les matèries que permeten una lectura molt restrictiva per a l'exercici de la caça.

A més a més, aquesta normativa esgota la matèria i no deixa marge perquè les comunitats autònomes puguin fer ús de les competències que estableixen els seus respectius estatuts d'autonomia.

Com tots sabem, la caça és una activitat amb molta tradició a les Illes Balears, que al llarg del temps s'ha anat ordenant i planificant, i resulta indubtable que la caça, exercida de responsable, pot ajudar al manteniment de la biodiversitat des d'un punt de vista ambiental i donar continuïtat a activitats tan arrelades a les Illes Balears, com la agricultura i la ramaderia i, per tant, també, al manteniment de les finques rústiques i del paisatge que se'n deriva.

No hi ha ningú que estimi i valori més els animals que els caçadors, evidentment per tot pot haver-hi abusos i gent que no fa les coses bé, però, en general, aquesta és la realitat, ningú estima i valora més els animals que els caçadors. Per tant, nosaltres entenem que hem de respectar i partir de l'apriorisme que el caçador el que vol és el bé i que els seus animals estiguin en perfectes condicions.

Consideram que s'ha de defensar una caça compatible amb el medi ambient i amb la protecció dels animals, però rebutjam mesures que, en el fons, impedeixen o fan molt difícil l'activitat cinegètica. Pensam que ens hem de posicionar en contra de la normativa estatal esmentada.

Per això la nostra iniciativa té tres punts: el primer de tot, instar el Parlament a declarar el seu suport i el seu compromís amb la continuïtat de l'exercici de les activitats cinegètiques, ordenades com pertoca i respectuoses amb els cans i amb el medi ambient.

Segon, instar l'Estat a replantejar aquesta normativa perquè no entri en la regulació del món de la caça ni estableixi noves obligacions o prohibicions en relació amb els cans dels caçadors.

I tercer, instar el Govern de les Illes Balears a defensar les competències de les Illes Balears davant qualsevol possible normativa estatal en matèria de benestar animal que suposi una invasió o desapoderament competencial de les Illes Balears.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. En torn de fixació de posicions i per part del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Sebastià Sagreras.

EL SR. SAGRERAS I BALLESTER:

Gràcies, presidenta. Nosaltres tornarem votar a favor d'aquesta proposta. Crec que es tracta, precisament, de posar sentit comú damunt la taula i que això és necessari precisament pel contrari, perquè hi ha hagut gent, que s'ha assegut i ha proposat una normativa feta des d'enfora, allunyats de la realitat i sense tocar de peus a terra, i crec que es tracta d'intentar que aquest tipus de normes no acabin de veure la llum.

Jo crec que això passa de manera massa sovint d'ençà que Podemos governa amb el PSOE, de tant en tant surten lleis que indignen els col·lectius rurals, els sectors agrícoles i els sectors ramaders, que afegeixen a aquests col·lectius, que ja ho passen prou malament, burocràcia, que afegeixen limitacions, que afegeixen prohibicions i que, de qualche manera, els fan por o tenir la incertesa de poder seguir amb aquelles activitats que venien fent des de sempre, de la mateixa manera que les havien fetes, com sempre.

Jo ho he de dir d'aquesta manera i amb tot respecte, crec que es torna a tractar d'una proposta feta per urbanites, i no passaria res, no passa res amb els urbanites, però si no fos que els urbanites governants a Madrid no entenen com és la vida a altres entorns que no són els seus, com són els entorns rurals, els pobles i fora vila. Per tant, nosaltres donarem suport a aquesta proposta.

Aquesta nova norma proposada no és una excepció. La setmana que ve en discutirem, perquè ara tota la gent de fora vila torna passar una penada de veure si dia 15 podran pegar foc a les restes que han tallat i acaramullat, i ara tots els

governos autonòmics, a corre-cuita, han d'intentar cercar solucions *in extremis* per intentar donar normalitat a una cosa que no feia mal i que s'havia fet tota la vida i que, d'una manera o l'altra, es tornarà fer, i que si les lleis i les normes no ho cobreixen, tanmateix els pagesos i els ramaders i la gent de fora vila les haurà de fer d'una manera o l'altra, perquè si no hi haurà conseqüències pitjors.

Per tant, amb aquesta normativa en relació amb la caça, una miqueta el mateix: a les Illes Balears és tradicional, ho ha explicat molt bé el Sr. Melià. És una tradició, és una feina molt bona per mantenir les finques rústiques, tenen guardes rurals, estimen més que ningú els cans i crec que ningú no els ha de fer sermons de com els han de tractar. Per tant, nosaltres creiem que aquesta proposta és posar seny damunt la taula, i crec que a Madrid..., perquè crec que si aquesta normativa l'haguessin feta els companys que tenim aquí, el Sr. López, de Podemos, sempre mostra més diàleg, més coneixement, i, si no ho coneix, sí que s'hi acostava, però aquestes normes que vénen de Madrid provoquen molta incertesa, molta burocratització i moltes vegades s'han de rectificar, i això no hauria de ser necessari que passàs, abans que s'acabin aprovant.

Per tant, crec que és una proposta bona, i nosaltres hi votarem a favor. Esper que hi votin la resta de grups polítics, fins i tot els que són els mateixos grups que a Madrid fan aquestes propostes.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sagreras. Per part del Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula el Sr. Alejandro López.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Gracias, presidenta. Lo primero de todo es aclarar que se trata de un anteproyecto, o sea, tiene que pasar por el Congreso. Entiendo que todos los grupos que crean que pueden mejorarlo harán sus aportaciones y, si tienen mayoría, saldrán o no. Como toda normativa que se pone encima de la mesa, tiene margen de mejora y cada grupo va a discrepar, teniendo en cuenta las diferentes posturas que cada formación ve y, además, para eso se les vota, y creo que es un ejercicio bastante sano que las leyes en el Congreso se debatan y no digamos que tenemos que cambiarla antes de que llegue al Congreso, que la cambien cuando llegue al Congreso, que de hecho está en trámite para llegar al Congreso.

En el tema del primer punto en sí, nosotros en este punto nos vamos a abstener. Voy a tratar el por qué: obviamente, las actividades energéticas son legales, las impulsan gobiernos donde -además- está Unidas Podemos dentro, pero también es verdad que sí que creemos que son mejorables. No estamos diciendo nada más, con lo cual marcaremos una abstención, porque, aunque sí que es verdad, son actividades que se realizan, se aplican, estamos en gobiernos y, de hecho, desde el 2015, que estamos gobernando también a nivel insular, porque se aplica muchísimo a nivel insular, es algo que somos conocedores, sabemos, pero creemos que siempre tiene su

margen de mejora, como es normal. No nos oponemos, tampoco marcamos uno favorable.

En el segundo punto sí que votaré en contra y, además, quiero explicar el porqué, a pesar de que todo marco normativo siempre es mejorable, vamos a entrar al fondo en sí, para empezar, creo que antes de pararlo tiene que llegar al Congreso y que tengan su debate allí, y, después queremos diferenciar razas, o sea, una raza de perro, queremos diferenciarla, dependiendo de si está en casa de un urbanita, como habéis comentado, o en casa de alguien del mundo rural. Si un perro con 8 años se recomienda por un veterinario que no se haga pasear más de 15 minutos, porque su corazón, sus pulmones, etc., la fisionomía de un cocker, por ejemplo, va a ser igual esté en casa que esté en el campo, porque es que si queremos diferenciar por razas, claro..., es que no se puede diferenciar, no se puede pretender que un animal sea físicamente diferente si vive en una ciudad o si vive en el campo, no; lo único que es diferente son las costumbres sociales, en todo caso.

Entonces, si de lo que se trata es de impulsar derechos y bienestar para los animales, en sí, y estamos hablando de perros, un perro es un perro, aquí, en Mallorca y en Andalucía y en todos lados, y el perro va a ser igual, aunque yo viva..., no vivo en Palma, pero si viviese en Palma y me fuese a otro sitio..., bueno, de hecho vivo en Calvià, si me mudo a Palma, mi perro va a ser igual, no le van a cambiar los órganos, no va a poder correr hasta los 15 años, va a ser igual.

Con lo cual, a mí eso de "los cazadores quieren muchísimo a los perros", yo no lo pongo en duda, tengo familia que es cazadora, no te pongo en duda si los quieren más, si los quieren menos, pero si, por ejemplo, se recomienda que cuando tengan 8 años no los saques a hacer una batida de 4 horas, pues a lo mejor es por salud, no es por decirles qué tienen que hacer o qué no, y a lo mejor se lo recomiendas también a otro que igual, buenamente, no sale a cazar, pero saca a pasear al perro 8 horas y el veterinario le está diciendo oye, que tiene artrosis, que tiene tal, ¡cuidado! Porque estamos hablando de que no hay diferencia, es un perro, o sea, son perros, no cambian dependiendo de dónde los tengas.

Entonces, de fondo, en sí, sería como si estuviésemos diciendo que según qué especie tiene que tener más derechos o menos dependiendo de donde viva o dependiendo de nuestro estatus social. Entonces es un poquito, vale, hay gente que no entiende los derechos de los animales, igual lo quiere diferenciar, pero creo que sí que se hace un flaco favor si queremos obviar que un animal, si padece ansiedad, la padece igual estando en el campo que estando en una casa. Y eso es lo que pretende poner en el centro la ley. ¿Qué luego en el Congreso habrá cambios? Seguro que sí.

En el tercer punto, estamos entre abstención en sí o votar que sí, dependiendo..., para que me lo explique el que lo propone, claro, es defender las competencias de las islas Balears delante de cualquier posible normativa estatal -por supuesto- pero se añade "en materia de bienestar animal", ¿qué es, que si en otra materia, no lo defendemos? Entiendo que sí. Entonces, si simplemente se deja en genérico, claro que queremos defenderlo, si quieres especificar "solo en bienestar animal" porque políticamente interesa para hacerle un guiño al



sector, nos vamos a abstener, porque creemos que hay que defender los intereses dentro del Estado de todas las normativas que invadan las competencias autonómicas, ¡solo faltaba!, no solo mencionar una específica. Si se quiere quitar esa parte, votaremos que sí, si no, simplemente nos abstendremos por ese matiz.

En este sentido -ya termino, ya acabo-, creo que sí que es verdad que hay mucha diferencia en quienes entienden los animales como alguien que le acompaña en su vida en sí, y como un ser vivo más, y quienes los entienden como una herramienta. Estoy seguro que en todos los colectivos, en todos los partidos, incluso en todas las profesiones, habrá gente que los vea como una herramienta y habrá gente que los vemos como un ser vivo que nos acompaña, que tiene sus sensibilidades, su ansiedad, su dolor, etc.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. López, ha d'acabar.

EL SR. LÓPEZ I SORIA:

Vale. Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. López. Per part del Grup Parlamentari Ciudadanos té la paraula el Sr. Jesús Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sra. Presidenta. Ante estas legislaciones que, sobre todo, comparten dos puntos: primero, legislaciones sobre objetos, animales, plantas, cosas, y después las leyes del 70 contra el 30%; el 70% de la población al que le desagrada una cosa le prohíbe al otro 30 que la practique, y se queda tan contento; que recuerda, por cierto, aquello de Churchill de que "la democracia, entonces, son dos lobos y una oveja, votando qué van a cenar esa noche".

Pero, ya puestos además en ese marco de citas, lo que me preocupa del representante de Podemos es aquella otra de Nietzsche de que "el que combate monstruos tiene que tener mucho cuidado de no volverse uno de ellos".

Entonces, esta propuesta, lógicamente de libertad y liberalización de una actividad que creo que se ha enmarcado perfectamente, tanto por el Sr. Melià, como por el Sr. Sagreras, en esta especie de discusión urbanitas versus camperos y cazadores, y quién conoce más la realidad y quién tiene la capacidad de dictarles a los otros su realidad, pues, claro, se enmarca, como les decía, dentro de esta relación 70-30 en que, imaginémoslo al revés: imaginemos que la gente del campo quisiera plantearse dentro -veremos- de este marco, de las leyes, de las cosas, es que siempre son pioneras, *capdavanteres*, en realidad lo que son es atrevidas, aventureras, aventuradas, quisieran marcar cómo deben utilizar los semáforos la gente de ciudad, porque ellos tuvieran un criterio moral allí en el campo de "no, el rojo es mejor para pasar, y el verde..., no, sí... y el naranja, movámoslos..." Pues es, perdonen, pero ya les digo que en una cosa que estamos muy

metidos moralmente que es el 70% decide que el otro 30%, es incorrecto moralmente.

En unas cosas, les pillaré a ustedes, todos, porque siempre en algo pertenecemos al 30, o sea, usted no es fumador y entonces, pues, bueno, que les digan a los fumadores, bien; pero usted sí que es rico y entonces lo meterán en una serie de impuestos, pues, o cualquier otra cosa agradable o desagradable a los poderes de turno, en los que el 70-30 aplica esta cuestión moral.

Y si digo, porque estas leyes, que ustedes dicen que son tan pioneras, sobre cosas, animales, sobre la posidonia... la de, por cierto, esta se está discutiendo ya de proyecto de ley, es proyecto de ley, está hoy precisamente, y tiene 5.000 alegaciones, o sea, verdaderamente ha traído una (...)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Méndez, perdoni, es posi el micro davant o se'n dugui el micro quan parli cap enrere ...

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Perdón, sí, sí, sí.

(Algunes rialles i remor de veus)

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Le agradezco la corrección, merecida corrección, Sra. Presidenta. Se me va...

Bueno, lo que digo es que está así. Estas leyes sobre cosas... a ver, una llave inglesa, un *tornavis*, un destornillador, tienen derecho a no ser utilizados como martillos para clavar un clavo en una pared, tienen todo el derecho del mundo. ¿Qué quiere decir? Moralmente, ¿quién se atreve a decirme que no? ¿Qué estamos hablando? De las obligaciones impuestas a las personas, porque al *tornavis* y a la llave inglesa les va a traer absolutamente al fresco el tener o no tener ese derecho o no tener, quiero decir, entonces, en esto, este marco de estas leyes que ustedes llaman pioneras, *capdavanteres*, y tal, ya les digo, con una cosa que suena que parece que el Capitán Cook y Amundsen desfilan delante de nosotros y, en realidad, se hacen -muy bien planteado- lo de urbanita, con un ordenador, delante de un visillo, imponerles a otros cómo se tienen que hacer las cosas, somos muy contrarios.

Con lo que entendemos que El Pi ha analizado muy bien la situación y nos mostraremos favorables a todos los puntos que pide en esta proposición.

Gracias, Sra. Presidenta, he terminado.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Méndez. Ara passam la paraula al Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, Sr. Joan Mas, a veure si supera la intervenció del Sr. Méndez.

(Algunes rialles i remor de veus)

EL SR. MAS I TUGORES:

Sra. Presidenta, li he de dir que parlar darrere el Sr. Méndez -i ja ho he dit altres vegades-, és impossible de superar, perquè la vasta cultura que maneja dins el seu cervell, el Sr. Méndez, és insuperable.

Al marge d'això, Sr. Sagreras, abans de la proposició no de llei, content de poder-li dir que ahir, gràcies a una esmena a la Llei de la PAC, que va proposar Unió de Pagesos de Catalunya i va presentar el PDeCAT, va quedar arreglat allò de les cremes de restes agrícoles...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., però ja està dins la Llei de la PAC i estarà publicat al BOE quan es publiqui, però és una bona notícia. No m'ho negarà? D'acord.

*(Se sent de fons el Sr. Sagreras i Ballester de manera inintel·ligible)*

No hagués estat necessari, però la qüestió...

LA SRA. PRESIDENTA:

Senyors diputats, no entrin en debats d'altres temes, per favor.

EL SR. MAS I TUGORES:

... és que les organitzacions agràries, en aquest cas la Unió de Pagesos de Catalunya, ha estat insistent i gràcies a ells la cosa, i al PDeCAT, que va presentar l'esmena, es va arreglar.

La proposta d'El Pi és una proposta en defensa de l'autogovern de les Illes Balears i en defensa de les competències que té el Govern de les Illes Balears i els consells insulars d'aquesta terra, per tant, nosaltres la votarem tota a favor.

Podem discutir de la Llei de benestar animal i segurament amb molts de vosaltres hi estarem d'acord. Només vull dir que també pagesos i ramaders estimen els animals, com a mínim tant com els caçadors, com a mínim.

Sense biodiversitat no hi ha equilibri, qui garanteix aquest equilibri són els caçadors, que la caça és una qüestió molt reglamentada i que evoluciona i que els reglaments canvien cada any, que el calendari..., totes aquestes coses, com que amb aquestes qüestions estam d'acord i nosaltres entenem això, la caça com equilibri de la biodiversitat, no entrarem a valorar la norma que planteja el Govern de l'Estat, i que ara ja hauran de resoldre els diferents grups parlamentaris al Congrés de Diputats.

Però sí que vull aprofundir en l'autogovern i en la defensa de l'autogovern i en la defensa del marc competencial que en aquests moments tenim a les Illes Balears, que és el que diu la proposició no de llei. Al final la proposició no de llei parla de respectar les competències de les comunitats autònomes, parla de defensar les competències de les Illes Balears i d'aturar

qualsevol cosa que suposi una invasió o desapoderament competencial, això és el que aprovarem i d'això és del que han de ser conscients tots els grups parlamentaris, que el que aproven és això, és una defensa de l'autogovern, amb la qual nosaltres combregam.

No amb la defensa només d'aquest autogovern, nosaltres aniríem molt més enllà, però creiem que encerta El Pi quan fa aquest plantejament, fa un plantejament en els punts d'acord de defensar les competències, perquè és on sí que és veritat que la normativa que planteja el Govern de l'Estat, que ara és al Congrés de Diputats, s'equivoca, o a la nostra manera de veure-ho, s'equivoca en envair competències que són pròpies de les comunitats autònomes, envair competències que no pertocuen a l'Estat legislar sinó que pertocuen, si de cas, a les comunitats autònomes. I en el cas de les Illes Balears estan més que legislades i, a més, vull dir, hi ha un acord social, des de grups ecologistes fins a associacions de caçadors, en què es mantengui així com està l'ordenament en aquest cas i en aquests moments.

Per tant, nosaltres votarem a favor d'aquesta proposició no de llei, entre d'altres coses perquè els punts d'acord, com deia, són una defensa de l'autogovern.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Mas. Per part del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears té la paraula el Sr. Sergio Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ I FARRÉ:

Gracias, Sra. Presidenta. Sr. Melià, hoy estamos con el corazón "partío" porque compartimos plenamente el fondo de esta cuestión y lo que usted viene aquí hoy a defender, que es la defensa del mundo rural, y concretamente de la caza, frente a una ley que no dudo en tachar de absurda, la Ley de bienestar animal, pero lo hace usted precisamente de una forma que ha agradado mucho a MÉS per Mallorca y que, lógicamente, a nosotros no nos agrada tanto, que es la defensa a ultranza de las competencias propias de este gobierno autonómico.

Nosotros, insisto, creo que pocos partidos son tan claramente defensores del mundo rural y de la caza, como bien saben, nuestro portavoz en el Consell Insular de Mallorca es el presidente de la Federación Balear de Caza, y creo que nos hemos distinguido por esa defensa de la caza, no solo en Baleares, sino a lo largo y ancho de toda España, del mundo rural, de esa España vaciada, de esas tradiciones multiseculares que algunos quieren extirpar. Y, muy bien se ha dicho aquí, desde un punto de vista muy urbanita.

Yo he visto al Sr. López hoy realmente en una situación complicada, de defender algo en lo que no cree, que eso nos puede pasar a todos en un momento dado, por disciplina de partido, y nos ha traído aquí una visión pues de los animales, qué diría yo, de Disney. ¡Cuanto daño ha hecho Disney! Yo recuerdo cuando era niño y vi *Bambi*, o sea, el trauma con el que salí cuando aquel horrible cazador mata a la madre de Bambi, supongo, vamos, hoy en día a los niños habría que

llevarlos al psicólogo, en mi época se curaba de otra manera, pero, bueno. Es verdad, o sea, ha habido una influencia de una idealización del mundo animal por parte de aquellas personas que no comparten su vida con otros animales que no sea un gato, un canario o un perro en un edificio, porque esa es la visión que se traslada a esta ley, una visión idílica.

Usted ha puesto, también en contrasentido, aquellos que consideran los animales como herramientas. No habría animales domésticos si en un momento dado en la humanidad no se hubiera considerado a un animal como herramienta, no se hubiera domesticado a los perros, a los caballos, a las vacas; todos los animales, todos, nacieron salvajes, y una parte de esos animales, que fueron productivos en un época de la historia, han sido domesticados. Claro, usamos las vacas para dar leche, hacemos un aprovechamiento industrial de las vacas. Usamos los peces para pescarlos y comérmolos, hacemos un aprovechamiento industrial de esos peces. Ahora, afortunadamente, con nuevas técnicas de piscifactorías que hacen que no se tenga que esquilmar tanto el mar.

Pero esa visión de que hay una serie de señores “malos”, que van por ahí, con una escopeta, con la única intención de pegar tiros a todo lo que se mueve, si ustedes siguen atacando una y otra vez las esencias del mundo rural que, además, aquí... aquellos partidos que defienden tanto las esencias de la tierra, la mallorquinidad, o sea, forma parte de la esencia, de la tradición de esta tierra, y forma parte de la tradición de todo el mundo rural español, que si seguimos así, eliminando su identidad y sus tradiciones, no nos extrañe que acaben yéndose a un piso a vivir con un perro o un canario, y que abandonen esa España vaciada que todos intentamos combatir.

Nosotros, lamento tenerlo que decir, Sr. Melià, nos vamos a tener que abstener en el punto segundo y tercero, con hondo dolor de corazón, y apoyaremos el primero. Pero no dude que nuestros 52 diputados en el Parlamento nacional, en el Congreso de los Diputados, harán todo lo posible para modificar esta ley y que no salga adelante en los términos en que está redactada.

Gracias, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Rodríguez. Per part del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Antonio Sanz.

EL SR. SANZ I IGUAL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, curiosament avui coincidiré en el sentit del vot amb VOX en alguns punts, així que tal vegada ens ho haurem de fer mirar o hauré de comprar un cupó de la loteria, per la curiositat.

Sí que s'ha fet un debat sobre el tema de la caça. La caça és de les activitats sinèrgiques que serveix per a una conservació del medi natural, però crec que ara mateix hem fet un debat en el qual cadascú l'ha dut a la banda que vol, sentir que Disney ha fet molt de mal... ostres!, a mi em parteix una part de la infància, sincerament, jo crec que també ha fet molt Disney, fa una part educativa i ensenya algunes qüestions que també són

necessàries: compartir... no ho sé, també és necessari aprendre aquestes coses, a part que l'educació d'abans sigui una altra.

Aquesta llei de què parla, aquest avantprojecte de llei que és important, i ho ha dit el Sr. López, és un avantprojecte de llei que parla, que es tramita, i la democràcia té aquestes qüestions, que es tramita un avantprojecte i tots els grups polítics en la part democràtica poden proposar qüestions. És per això que crec que al primer punt parlen d'un suport a aquesta normativa, però és que és un avantprojecte; llavors, donar suport o no suport a una qüestió que és un avantprojecte i que es tramita, en aquest punt no hi votarem en contra, perdó, a l'activitat cinegètica, no hi votarem a favor ni en contra, perquè tota l'argumentació que fa és contra un avantprojecte que es troba en tràmit. Llavors, per aquesta qüestió al punt primer ens abstindrem.

Pel mateix argument, passem al punt segon. Al punt segon parlem que aquest avantprojecte, de protecció i respecte les competències, és que l'avantprojecte parla i aquestes competències són dels consells insulars, llavors, el Parlament de les Illes Balears ha de trepitjar les competències dels consells insulars en defensa d'una cosa? En tot cas ho han de fer els grups polítics dels consells insulars que tenen representació a nivell estatal, seria la qüestió en la qual ho podrien fer.

I pel mateix argument que tramitam un avantprojecte de llei i que les competències, però parla només de la caça, sí que coincideix amb l'argument del Sr. López, només el benestar animal? Crec que si s'han de defensar, hauríem de defensar totes les competències i que no es trepitgin aquestes.

És per això que als tres punts hi farem una abstenció.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Sanz. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Helena Benlloch.

LA SRA. BENLLOCH I BOTTINI:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia, senyores i senyors diputats. Estam d'acord que la caça a les Illes Balears compta amb les seves peculiaritats pròpies. Les nostres illes ofereixen un paisatge únic en el qual es poden practicar les arts cinegètiques i on es podem recórrer paratges increïbles. L'illa de Mallorca és la que més territori ofereix, de fet, en el 77% de tot el seu territori és possible caçar a diferents vedats privats, per la qual cosa s'ha desenvolupat una àmplia tradició cinegètica al seu voltant.

El Grup Parlamentari Socialista reconeix l'activitat de caça com un actor important en matèria de gestió del territori, tan fora com dins dels espais naturals protegits, per la seva implicació en el manteniment de les finques.

Recordem que el Govern balear des de la passada legislatura, mitjançant el FOGAIBA, va posar en marxa amb fons ITS una ajuda per als caçadors en espais naturals, per a la

construcció de clapers, sembres per a l'avifauna, abeuradors, etc.; i també col·labora a través del COFIB amb associacions de caçadors per a la captura d'ofidis, sobretot a la zona del Pla de Mallorca, però també a Eivissa i a Formentera.

Quant a la planificació ambiental existent, es permet la caça a tots els espais naturals de rellevància ambiental de Mallorca, excepte a la Reserva Natural de S'Albufereta, al Parc Natural de Dragonera i al Parc Nacional Maritimoterrestre de l'Arxipèlag de Cabrera.

La planificació ambiental preval per sobre d'altres planificacions sectorials, i així ho recull la Llei autonòmica de caça, la Llei d'espais de rellevància ambiental, la LECO, i la Llei estatal de patrimoni natural i biodiversitat.

El Grup Parlamentari Socialista també està a favor de treballar perquè l'activitat de caça a les Illes Balears estigui el millor ordenada possible, que sigui compatible amb la futura llei de benestar animal, arribant a un equilibri, i amb les competències de la nostra comunitat autònoma, i també segons els objectius dels acords a nivell europeu en aquest àmbit.

El nostre vot serà favorable als punts primer i tercer, i ens abstindrem al segon punt.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Benlloch. Ara, per contradiccions i per part del grup proponent, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Es constata que els grups que donen suport al Govern, els grups d'esquerres, votaran de manera diferent la nostra iniciativa, quan normalment tots sabem que voten en bloc. Per tant, alguna cosa deu tenir aquesta iniciativa que els crea una divergència de parer.

Primera qüestió que vull comentar, a mi em sembla una excusa de mal pagador això que la iniciativa és al Congrés i es tramita i hem d'esperar, bé..., escoltau, si el Govern de l'Estat, el que fos d'un color polític determinat, digués: hem de fer 30 centrals nuclears o hem de posar la pena de mort, aquí cap d'aquests grups que diuen "hem d'esperar" no... bé, els peus els farien... els sortirien vermells de córrer al registre a fer iniciatives en contra d'aquesta normativa, encara per tramitar! Per tant..., escolti'm, siguem seriosos, o ens agrada o no ens agrada la iniciativa tal com l'ha plantejada el Govern de l'Estat, i la resta, ja dic que són absolutament excuses.

Segon tema que vull comentar. No estic d'acord del tot amb el Sr. Mas, en el sentit que sigui d'autogovern, són d'autogovern el punt segon i el punt tercer. El punt primer no és d'autogovern, el punt primer és si estam o no estam a favor de la caça i, com es demostra aquí, hi ha un grup, que es diu "Podemos", que no està a favor de la caça, i per això no vol votar el primer punt, perquè diu: "és millorable". Si no va de millorar o no millorar.

Vol declarar el grup Podemos el seu suport i el seu compromís amb la continuïtat de la caça, si o no? Com que no vol dir que sí, s'absté, perquè es vol posar de perfil, perquè no té el coratge de dir que està a favor de la continuïtat de la caça. I això és el punt primer i el punt fonamental del que després és la filosofia que defensam.

Tercer comentari que vull fer, el punt tercer se cenyeix a l'objecte de la iniciativa. Evidentment que el Grup Parlamentari El Pi considera que el Govern de les Illes Balears ha de defensar totes les competències de les Illes Balears, totes, però en aquest cas parlant del tema de caça i de benestar animal, parlem d'això i per això el punt va referit a aquesta qüestió. Jo, les seves lectures esbiaixades per intentar trobar motius per no votar-hi a favor, bé, les respect perquè vostès han de fer els equilibris que troben que han de fer, però, evidentment, no se sostenen de cap manera.

Tampoc no vull deixar de comentar l'esquizofrènia constitucional de determinats grups, perquè els agrada molt la Constitució i determinats capítols, però es veu que tot això de l'estat autonòmic..., i una cosa que és a l'Estatut d'Autonomia, que, per cert, diu el Tribunal Constitucional que forma part del bloc de la constitucionalitat, això no els agrada, això ho eliminen i ho destermen totalment.

És vera que determinats dibuixos de la nostra infantesa poden haver generar traumes, no només els de Disney, perquè els de Marco i el de Heidi supòs que també a alguns ens va deixar amb una tristors... eh?, molt... molt sentida i molt aprofundida en els nostres corets.

Defensam que la regulació dels cans, dedicats i connectats a la caça, sigui diferent, perquè exerceixen una activitat diferent. I vostè diu: no, tot va de races. No tot va de races, perquè és evident que si un animal fa una determinada activitat física, sigui la que sigui, ja evidentment en el món de la pagesia ha perdut molt de pes aquesta activitat física dels animals, però els cans la continuen fent i altres animals la continuen fent, ha perdut, però encara existeix, és evident que no es troba en les mateixes condicions de salut i d'exercici físic que altres animals, per tant, per ventura, té més capacitat de fer una determinada acció durant més temps.

Per tant, tot això és molt discutible, però nosaltres el que pensam, i en això coincidisc amb el Sr. Mas, és que tot això ho han de fer, ho han de decidir les Illes Balears, no ho ha de decidir una normativa estatal, feta per Podemos, però, bé, això de "feta per Podemos" és un afegit que faig jo, no ho ha de decidir una normativa estatal que digui què hem de fer o què no hem de fer en el món de la caça, perquè això correspon a les Illes Balears, i aquesta, efectivament, és l'essència de la nostra iniciativa.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Després d'aquest debat tan interessant que cada portaveu ha dut al seu territori, demanaria al Sr. Melià si accepta votació separada.

EL SR. MELIÀ I QUES:

M'encanta...

*(Remor de veus)*

... que la Sra. Presidenta vagi comentant les aportacions dels diferents portaveus...

*(Algunes rialles)*

LA SRA. PRESIDENTA:

No és habitual, però avui... en aquesta proposició no de llei ha donat lloc...

EL SR. MELIÀ I QUES:

I acceptam la votació separada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, gràcies, Sr. Melià.

Per tant, passam a votar el primer punt de la proposició no de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor, 2 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Ara passam a votar el segon punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, 1 en contra, 6 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

I ara passam a votar el tercer punt.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots a favor, cap en contra, 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei...

*(Remor de veus)*

No... Perdó? Perdó.

Passam a... Passam una altra vegada..., el secretari dirà la votació.

EL SR. SECRETARI:

Sí, són 9 vots, cap en contra i 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 3430/22, per a la defensa de la caça i l'autogovern de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**