



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2019

Núm. 169

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó**

Sessió celebrada dia 19 de març de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) **RGE núm. 2209/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte del centre integral d'FP d'hostaleria i turisme a Ciutadella. (**Decaiguda**)..... 9333
  - 2) **RGE núm. 2210/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa als objectius de mobilitat.. ..... 9333
  - 3) **RGE núm. 2213/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la legalitat en el sector del comerç.. ..... 9334
  - 4) **RGE núm. 2206/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la piscina de dilatació per a parts naturals a l'Hospital Mateu Orfila de Menorca..... 9335
  - 5) **RGE núm. 2219/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al fàrmac Orkambi.. ..... 9336
-

- 6) RGE núm. 2280/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la competitivitat turística a les Illes Balears..... 9338
- 7) RGE núm. 2217/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a Ses Fontanelles..... 9339
- 8) RGE núm. 2281/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al CEIP Sant Carles..... 9340
- 9) RGE núm. 2212/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa als interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.. . . . . 9342
- 10) RGE núm. 2214/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la defensa de la propietat privada..... 9343
- 11) RGE núm. 2216/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la resposta de la política educativa del Govern a les expectatives generades..... 9344
- 12) RGE núm. 2220/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a les acusacions d'odi de la ultradreta..... 9346
- 13) RGE núm. 2218/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTAPERLES ILLES BALEARS, relativa a la transferència de la gestió del port de Maó, de la Savina a Eivissa i d'Alcúdia.. . . . . 9347
- 14) RGE núm. 2208/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la protecció de Ses Fontanelles..... 9349
- 15) RGE núm. 2215/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'adequació de les infraestructures a la propera temporada turística..... 9350
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1537/19**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la lluita contra la processonària del pi... . . . . 9352
- III. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de Llei RGE núm. 4/19**, del Decret llei 5/2018, de 21 de desembre, sobre projectes industrials estratègics de les Illes Balears.. . . . . 9357
- IV. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Projecte de Llei RGE núm. 920/19**, de modificació del text refós de la Llei de consells escolars de les Illes Balears.. . . . . 9366
- V. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Reglament de la Proposta de reforma del Reglament del Parlament de les Illes Balears, RGE núm. 1534/19**.. . . . . 9381
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia a totes i a tots. Bé, tenim un petit problema avui amb el hardware avui, per tant, anirem amb els cronòmetres, us aniré cantant el temps, com hem fet altres vegades.

Passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 2209/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Asunción Pons i Fullana, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte del centre integral d'FP d'hostaleria i turisme a Ciutadella.**

Passam a la primera pregunta, la RGE núm. 2209/19 decau per absència de la Sra. María Assumpció Pons i Fullana.

**I.2) Pregunta RGE núm. 2210/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa als objectius de mobilitat.**

Passam a la segona pregunta, la RGE núm. 2210/19, relativa als objectius de mobilitat, que formula la diputada Sra. Margalida Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular. Sra. Cabrer, té vostè la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, finalitza una legislatura on els problemes de mobilitat han anat a pitjor respecte de l'inici de forma alarmant, el que fa quatre anys era una notícia esporàdica, que hi havia un embós quilomètric ara, per desgràcia, és una notícia quasi diària, un autèntic martiri i només som el mes de març.

Supòs que aquest no era l'objectiu de mobilitat d'aquesta legislatura, encara que ja no sé què pensar, atesos els moviments antiturisme dels satèl·lits socis de govern. En qualsevol cas, li demanam si vostè creu que ha complert els seus objectius.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Conseller, Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. Els objectius i els projectes que ens havíem marcat en podem fer un repàs.

Vam dir que electrificaríem tota la xarxa ferroviària, fins a Sa Pobla i a Manacor, 40 milions d'euros que ja són una realitat. Vam dir que faríem possible la integració tarifària

amb l'EMT de Palma, l'acord amb Palma està tancat, conveni signat i la integració EMT-metro ja és una realitat, qualsevol govern anterior s'havia compromès a açò i cap no ho havia aconseguit fins ara. Vam dir que connectaríem l'aeroport amb les principals ciutats i zones turístiques de Mallorca i en el 2018, 230.000 passatgers utilitzaven l'Aerotib. Vam dir que substituiríem el vehicle privat pel transport públic a les àrees naturals, Formentor, Es Trenc, Cala Munia ja són una realitat. Vam dir que establiríem des de l'acord un model propi a Balears entre VTC i el sector del taxi i ho hem fet únicament a les Illes Balears com a exemple de l'acord, amb una llei que fins i tot vostès van votar.

I així, Sra. Prohens, podríem seguir. Podríem seguir amb la baixada de preu del bitllet senzill, amb la llei que regula els accessos a Formentera, amb la creació d'aparcaments dissuasius, amb el projecte del Parc Bit que ja és una realitat, tot aquest tipus de coses, Sra. Prohens, és feina feta al llarg d'aquesta legislatura.

Moltes gràcies, Sra. Cabrer.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Cabrer, té vostè la paraula, té 1 minut i 58 segons.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Em sentia *muy rejuvenecida*, gràcies, Sr. President. Miri, vostè és com a un disc ratxat que repeteix el mateix, el mateix, i vostè està ancorat dins la seva pròpia mentida, i no veu la realitat perquè està arrelat en aquesta mentida, si fins i tot els seus propis socis de govern li diuen que no ha complert els seus objectius, no creu que hauria de sortir al món real? En el món real la gent està dins les carreteres aturada que no pot arribar a la feina, està dins un tren que no pot ni respirar o es troba dins un bus obsolet sense mesures de seguretat, aquesta és la realitat i no els nombres seus d'usuaris que vostè diu que han pujat gràcies a vostè, han pujat malgrat ha congelat la foto del servei de transport públic, perquè no tenim ni un quilòmetre més de línia ferroviària; tenim unes concessions de transport regular on els autobusos cada any aconsegueixen un any més, això sí, fan l'aniversari.

Miri, Sr. Conseller, ja n'hi ha prou d'anuncis, ens parla d'una integració tarifària que va signar ahir, però quan un entra a la notícia diu que començarà a funcionar dos mesos després que es posin en marxa les noves concessions. I com es troben les noves concessions? Suspeses, suspeses des del mes de novembre, aquesta és la realitat.

Miri, objectius, el seu Pla de mobilitat, inversions ferroviàries, vostè diu que hi haurà dues fases, del 2019 al 2022 s'ha de fer el metro fins a Son Espases, el tren fins a Lluçmajor i el tramvia fase 1 o 2 aeroport-S'Arenal, 50 quilòmetres, 500 milions d'euros d'inversió; jano parlaré dels doblers, que no hi són, dels 50 quilòmetres vostè deixa 1

quilòmetre en projecte, un, el Parc Bit, i la resta del projecte... ni tan sols ha licitat els projectes de la resta de fases, dels 49 quilòmetres que s'han de fer, les obres han d'estar en el 2022.

Això és el seu objectiu, ens pot clarificar tots aquests objectius d'inversions ferroviàries, ja n'hi ha prou, Sr. Conseller, ha estat una legislatura plena d'anuncis i de mentides i sense realitats, amb uns problemes molts greus de mobilitat cada dia, per desgràcia, de milers de ciutadans.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Segueix mal informada, Sra. Cabrer, les concessions del transport públic a l'illa de Mallorca no estan suspeses, ahir mateix ho fèiem públic en roda de premsa, i és una llàstima que vostè encara no tengui aquesta informació, hi són des del 8 de març, el Tribunal de Contractació va resoldre els quatre recursos que hi havia pendants, ens donen la raó en la part clau que és aquella que fa referència a la composició de la mesa i al procediment.

Açò ens va permetre que ahir mateix es tornés convocar la mesa de contractació, que demà torni estar convocada i que divendres d'aquesta mateixa setmana hi hagi una tercera reunió de la mesa de contractació, amb quin objectiu? Amb l'objectiu que dins aquesta legislatura les concessions seran adjudicades. Per tant, sí, Sra. Cabrer, acomplim els objectius que ens marcam, encara que a vostè no li agradi escoltar-ho, encara que vostè no ho vulgui reconèixer.

I sí, Sra. Cabrer, en aquesta legislatura hem guanyat 3 milions de passatgers en una sola legislatura, a un ritme de quasi 1 milió de passatgers cada any, i açò vostè, que fins ara no ho reconeixia, avui, per primera vegada, li he sentit dir que, efectivament, incrementàvem passatgers.

Alguna cosa fem bé. Moltes gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.3) Pregunta RGE núm. 2213/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la legalitat en el sector del comerç.**

Passam a la tercera pregunta, la RGE núm. 2213/19, relativa a la legalitat en el sector del comerç, que formula el

diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular. Sr. Tadeo, té vostè la paraula.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, se'n recordarà que a una interpel·lació que li vaig fer o a una moció subsegüent en el tema del comerç, li deia que amb el tema de la venda ambulants il·legal acabariem la legislatura com vàrem començar, sense fer res, però jo li dic que van pitjor perquè la situació ha anat..., s'ha agreujat en aquest sentit. A més, li record la seva incoherència, a principis de legislatura vam aprovar per unanimitat, el maig de 2016, en aquest parlament vàrem aprovar en un plenari una moció presentada per El Pi on deia que el Govern fes una feina eficaç per lluitar contra la venda ambulants il·legal, vostè va dir al seu grup que votàs a favor i la van votar a favor. Curiosament, dos anys després, en el debat de política general de l'any passat, com també a una moció que jo mateix vaig presentar, hi van votar en contra i el cert, el cert, és que al final ha passat tota la legislatura i en aquest sentit no han fet res.

El que podem veure és que, per exemple, el Pla director sectorial d'equipaments comercials de Menorca, que és competència del consell, ja parla de la "turistificació" del sector del comerç, com també vam poder veure dia 10 de març, a un mitjà escrit d'aquí, de Balears, concretament al *Diario de Mallorca*, que deia que les vendes del sector comerç havien disminuït i que tancaven per culpa d'açò els mesos d'hivern.

Sr. Conseller, creu que vostè ha estat al costat en temes legals del sector del comerç per intentar que ells poguessin incrementar la seva competitivitat?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Sr. Tadeo, yo creo que hablar del pequeño comercio y el Partido Popular es una incoherencia en si mismo, por tanto, que ustedes hablen del pequeño comercio no lo veo normal. El pequeño comercio tiene muchos problemas y lo estamos viendo en las últimas semanas los problemas del pequeño comercio. Llevo una semana reuniéndome con todas las asociaciones del pequeño comercio, ¿sabe cuál es el principal y único problema que tiene hoy en día el pequeño comercio? ¿Sabe lo que nos dicen como el principal problema, su principal preocupación sabe cual es? Ustedes, ustedes son el principal problema del pequeño comercio, para el pequeño comercio, ustedes lo son, ustedes lo son...

*(Remor de veus)*

..., digan que van a volver a hacer..., digan si van a volver a hacer esto para el pequeño comercio. Son el principal peligro

del comercio de nuestras islas, señores del Partido Popular, y así lo reconocen ellos. Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Tadeo, té vostè la paraula. Té 1 minut i 4 segons.

EL SR. TADEO I FLORIT:

*Moltes gràcies, Sr. President.* Sr. Conseller, pregunta tras pregunta lo mismo, la culpa es del Partido Popular, es que usted no ha solucionado nada, no ha solucionado nada durante cuatro años del sector comercio, y le están diciendo que cierran comercios céntricos de aquí, de Palma de Mallorca, culpa del descenso de las ventas y eso viene ocasionado por la política transversal que ha hecho este gobierno.

Le diré más, usted habla sólo que somos los culpables, el Partido Popular, le vuelvo a repetir y nunca me ha contestado usted, sabe qué gobierno socialista, le diré más pistas, ¿qué gobierno socialista obrero español de las Islas Baleares fue el que autorizó, por ejemplo, el Porto Pi, el Festival Park o el Corte Inglés de las Avenidas, sabe cuál era? Responda.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Sr. Conseller, té vostè la paraula. Té 1 minut i 48 segons.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

*Gràcies.* Creo, Sr. Tadeo, que si la ha leído los periódicos en la última semana la preocupación del pequeño comercio es que Isern es la principal amenaza que tiene el pequeño comercio de nuestras islas, y lo es, y así lo dice el pequeño comercio. O sea, venir aquí y hablar del pequeño comercio cuando ellos mismos -escúchenlos- cuando ellos mismos les sitúan a ustedes como su principal amenaza es cuanto menos contradictorio.

En materia de venta ambulante, de la que usted habla, los números hasta hace ocho meses, y la responsable hasta hace ocho meses era María Salom de la venta ambulante porque era la delegada del Gobierno, ¿qué hizo? ¿Qué números hizo?...

*(Remor de veus)*

... quieren hablar de..., yo entiendo que ustedes no quie..., entiendo que ustedes no quieran hablar de María Salom...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... entiendo perfectamente que ustedes no quieren hablar de María Salom, pero fue la responsable de la Delegación de Gobierno hasta hace escasos meses...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... responsable de esas actitudes. Por tanto, en materia de pequeño comercio, en materia de pequeño comercio de ustedes cero mensajes. Ustedes licitarán, licitan y seguirán, si pueden, y no podrán, abrir grandes superficies porque es su modelo, la liberalización, la...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... no, la apertura de grandes superficies comerciales, la liberalización de las rebajas, la Ley general de unidad de mercado; todas esas medidas y en materia electrónica, todas esas medidas son ustedes los que las han potenciado, son los principales riesgos, no levanten cortinas de humo. El principal problema del pequeño comercio son ustedes, les guste o no reconocerlo.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.4) Pregunta RGE núm. 2206/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la piscina de dilatació per a parts naturals a l'Hospital Mateu Orfila de Menorca.**

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 2206/19, relativa a la piscina de dilatació per a parts naturals a l'Hospital Mateu Orfila de Menorca, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Sr. Martínez, té vostè la paraula.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a totes i a tots, diputats, diputades, treballadors, treballadores de la cambra, públic present i telespectadors d'IB3, molt bon dia a tots i a totes.

El passat 19 de desembre de 2018, fa just avui tres mesos, el col·lectiu menorquí Ses Foneres va presentar un escrit amb registre d'entrada adreçat al gerent de l'àrea de salut de Menorca, el Sr. Antoni Gómez Arbona, un total de 678

signatures reclamant una piscina de dilatació i expulsió a l'Hospital Mateu Orfila de Menorca. Sra. Consellera, li don una còpia de l'escrit que varem presentar perquè tenguí tota la informació, i resumiré molt breument el que demanaven.

Aquest col·lectiu demanen una reivindicació que ja es fa des de fa anys per part d'algunes comares de l'hospital i que fins ara no ha tengut èxit. En el seu escrit es feia patent la desigualtat d'oportunitats que hi ha entre Menorca i la resta d'illes a l'hora de triar un part respectat i natural. Malauradament, a dia d'avui, ja dic, tres mesos després del seu escrit, no hi ha hagut resposta per part de la gerència del Mateu Orfila davant d'aquesta reclamació.

A veure si avui tenim sort i ens dona una resposta clara i ferma per part del Govern, per açò li demanem, quan pensa el Govern dotar de piscina de dilatació per ampliar els recursos disponibles per fomentar els parts naturals a l'Hospital Mateu Orfila de Menorca i ací equipar-se amb les illes de Mallorca i Eivissa?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom, diputat, diputades i públic que ens acompanya avui. Gràcies per la seva pregunta, és un tema sensible i, a més, en el quals els governs d'esquerres és quan governam que es fan millores. Així es va posar la primera banyera per poder parir a l'Hospital d'Inca a l'any 2009, l'hospital va ser dissenyat pel Partit Popular i es va obrir sense aquesta banyera; l'any 2018 varem fer un 11% de parts; també va succeir a l'Hospital de Can Misses, l'any passat es va posar la banyera el mes de març i s'han fet un total de 30 dilatacions i 27 parts, és una modalitat de part, no sempre es pot parir dins l'aigua.

Arran d'aquesta petició i abans..., o sigui, la intenció ja hi era, però arran d'aquesta petició la gerència de l'Hospital Mateu Orfila va assegurar el mes de desembre que s'inclouria en el Pla d'inversions de l'any 2019, i així s'ha fet, per poder adquirir aquesta banyera durant l'any 2019. És necessari fer una petita obra i formar les comares en aquesta modalitat de part, i avançar en poder oferir a les dones un part, dins el Pla d'atenció al part, un part el més personalitzat possible.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Martínez, té vostè la paraula. Té 1 minut i 6 segons.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Consellera, per la seva resposta. Entenem que sí es farà aquesta piscina de dilatació, entenem que es troba en el Pla d'inversions, i ens agradaria que si pogués ser més concreta, quan s'espera que poguessin començar aquestes obres o en quin termini estaria disponible?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Sra. Consellera, té vostè la paraula. Té 1 minut i 6 segons també.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Com li deia, està previst en el Pla d'inversions d'enguany, s'ha de fer el concurs, s'ha de comprar i s'ha de formar als professionals. M'agradaria recordar que s'han fet moltes millores a l'àrea de Menorca com, per exemple, el Pla de part específic; el nou programa de salut bucodental per a les dones embarassades, prou pioner; el nou servei d'atenció telefònica postpart, també és un servei prou pioner a Menorca; la utilització del gas anestèsic per als parts sense dolor, això es fa per tot; s'ha establert també un banc de llet materna que no existia, i s'ha millorat la continuïtat assistencial en atenció primària i hospitalària.

Com li deia, l'objectiu és oferir aquest tracte personalitzat, que la dona pugui decidir i fer també ús de nosaltres parim, nosaltres decidim, hem d'avançar en l'atenció personalitzada en aquesta àrea.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.5) Pregunta RGE núm. 2219/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al fàrmac Orkambi.**

Passam a la següent pregunta, la cinquena pregunta, la RGE núm. 2219/19, relativa al fàrmac Orkambi, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Sra. Ballester, té vostè la paraula.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Consellera, como sabe el Orkambi representa el primer tratamiento específico autorizado para pacientes con un tipo de fibrosis quística, una enfermedad minoritaria, progresiva, que infunde gran sufrimiento a los niños, a los pacientes que la padecen y a sus familias.

Pero, consellera, estamos de enhorabuena, la ciencia, la investigación por fin a dado sus frutos, un tratamiento efectivo

que desde hace tres años está mejorando de manera espectacular la calidad de vida de los pacientes que padecen este tipo de fibrosis quística; niños, pacientes, que han conseguido recuperar de manera espectacular la suficiencia pulmonar, consellera, poder respirar, niños que ahora pueden caminar o nadar, niños y adolescentes que han pasado de una capacidad pulmonar de un 40% a un 90%, niños que han ganado peso, que se cansan menos, que expectoran fácilmente, que han reducido de una manera drástica las infecciones pulmonares y los ingresos hospitalarios, niños y pacientes con energía que han conseguido normalizar su vida.

Consellera, al sufrimiento y la incertidumbre de las familias la ciencia les ha abierto una gran puerta a la esperanza. Consellera, ¿va usted a mantener esa puerta abierta? ¿Va este govern a financiar el fármaco Orkambi para los pacientes de fibrosis quística, como ya se está haciendo en otras comunidades?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Gràcies a l'Associació de Fibrosi Quística per la seva feina i la seva presència avui. Evidentment que aquesta conselleria finançarà el fármac Orkambi en el moment en què l'Agència Espanyola del Medicament l'autoritzi.

Per garantir l'equitat i l'accessibilitat entre les comunitats autònomes, l'aprovació i el finançaments dels medicaments passa per uns mecanismes de regulació molt complexes que es fan a l'Estat. El Ministeri de Sanitat encara no ha autoritzat el seu finançament i preferim optar per no finançar-lo de manera unilateral.

Ahir mateix a la Comissió Permanent de Farmàcia es va parlar d'aquest tema, es va avançar i jo tenc l'esperança que prest es tengui una decisió presa en relació amb el seu finançament, que passi a finançar-se com qualsevol altre fármac, al grup de medicaments finançats.

Mai no hem qüestionat l'adquisició de cap medicament per a cap tractament indicat per un metge en aquesta comunitat autònoma, ni en aquesta legislatura.

Ja sap, Sra. Diputada, que per a nosaltres i aquest govern la salut és una inversió. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Ballester, té vostè la paraula, té 1 minut i 8 segons per contestar.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, consellera. Únicamente aclarar que el medicamento sí está autorizado, lo que no está autorizada es su financiación, que es muy diferente.

Mire, consellera, le voy a leer unas declaraciones tuyas, que usted dice reiteradamente a las asociaciones de enfermedades raras, usted dice siempre que los avances científicos están permitiendo el tratamiento de muchas enfermedades para tratamientos, unos tratamientos que son necesarios para la supervivencia, para un mínimo de calidad de vida y por ello "desde la Conselleria de Salud trabajaremos para recuperar la equidad en el acceso a los nuevos fármacos". Usted lo dice siempre, sin embargo, consellera, el momento ha llegado, ya hay un fármaco, ha llegado el momento de hacer realidad sus palabras y usted ha negado el acceso al tratamiento, al igual que el Gobierno de Sánchez.

Sin embargo, otras comunidades autónomas sí han asumido la financiación -sí han asumido la financiación- y lo están suministrando. ¿Es ésta su equidad, consellera?

Miren, mientras los niños de Canarias recuperan su vida normal, los niños de Baleares continúan con reiterados...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester,...

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

... ingresos hospitalarios. ¿Qué va a hacer, consellera, con esta terrible...

EL SR. PRESIDENT:

...se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

... inequidad? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera, té 1 minut i 27 segons.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Convendria, Sra. Diputada, que abans de venir a fer demagògia en aquest parlament sabés com funciona i com s'autoritza un medicament.

El Servei de Salut finança o facilita un medicament en els supòsits següents, això ho hauria de saber abans de venir aquí a fer demagògia com la que fa, que és deplorable, Sra. Diputada: que estigui aprovat i finançat pel Sistema Nacional de Salut, llavors, llavors es dóna; que estigui aprovat en fase d'assaig clínic o assaig clínic expandit a petició dels metges,

el que es coneix per ús compassiu, també es dóna; que estigui aprovat, no finançat i estigui a disposició a qualque país de la Unió Europea, sempre també a petició dels clínics.

I li dic que fa demagògia, perquè ara li llegiré, com vostè em llegeix, un paràgraf textual del seu programa polític: *“Centralizaremos la toma de decisiones -això els encanta- en el caso de los medicamentos huérfanos y de uso compasivo para asegurar la igualdad en el acceso a dichos tratamientos”*.

Com quedam, Sra. Diputada? Centralitzam, però en aquest cas, aquest medicament l'hem de comprar de manera unilateral? És una manca de coherència impressionant la que tenen vostès. Està a disposició dels clínics aquest medicament, si ho consideren necessari.

I després una altra reflexió, un candidat seu diu: *“Ciudadanos abre la puerta a privatizar la educación y la sanidad”*, de quin bàndol estan, Sra. Diputada?

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.6) Pregunta RGE núm. 2280/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la competitivitat turística a les Illes Balears.**

Passam a la sisena pregunta, la RGE núm. 2280/19, presentada en substitució de la RGE núm. 2211/19, relativa a la competitivitat turística a les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan del Grup Parlamentari Popular. Sr. Jerez, té vostè la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, la setmana passada vam conèixer les conclusions d'un informe que elabora cada any Exceltur i que calcula el grau de competitivitat de la nostra indústria turística.

El resultat aquesta vegada no va poder ser més preocupant i decebedor, Balears perd força al mercat, la nostra capacitat per mantenir els nivells registrats és cada vegada més fràgil, ja no cridam tant l'atenció i Balears és avui turísticament menys comercial que fa quatre anys.

Exceltur atribueix aquestes conclusions a dues raons fonamentals: en primer lloc, baixam per haver incrementat les càrregues al turisme, pel doblatge de l'impost turístic i també pel mal ús final que se'n fa. L'informe ho diu a la pàgina 14, vostè ho pot comprovar i nosaltres li ho dèiem des que es va aprovar la llei, als nostres clients no els agrada que se'ls tracti

injustament, que s'abusi d'ells i que encara es gestioni malament els seus impostos.

Tot això és el que vostès estan fent, el que vostès han fet i ara ho estan pagant.

En segon lloc, baixam per no haver prioritzat ni saber gestionar el turisme com toca i això ho diu l'informe a la pàgina núm. 74, som els penúltims d'Espanya a governar a favor del turisme o el que és el mateix: som els segons d'Espanya a governar contra els interessos del nostre principal sector productiu, només ens supera Catalunya, enhorabona, Sra. Busquets, medalla de plata al despropòsit turístic.

Tot això succeeix perquè s'han equivocat vostès des del principi, des dels inicis. Van decidir que aquí no volien ningú més i cada vegada que ho deien perdiem clients. Varen decidir que calia cobrar impostos dues vegades i molts van triar anar-se'n a altres indrets, varen decidir que a l'estiu no importava Balears i avui les reserves augment a Grècia, a Turquia i a Tunícia.

Sra. Busquets, va arribar vostè a la conselleria fa un any i poc i en tan poc temps no s'ha pogut fer de mal al turisme i ara la deixo, Sra. Busquets, que ens conti el de sempre, que tiri d'argumentari, que ens parli d'aquest discurs circular de la sostenibilitat i aquest discurs circu...

*(Interrupció per tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Sr. Jerez, ha esgotat el temps, li ho dic, no tindrà rèplica. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Jerez, tenc 2 minuts i mig, els que vostè ha consumit. Per tant, el rectific, primera rectificació.

Segona rectificació, vostè el que fa és confondre competitivitat amb rendibilitat econòmica. Quan parlem de competitivitat parlem de tothom, de tothom que viu en aquesta terra tant..., i parlem de les persones, però també parlem del territori, per això treballam. Vostè es basa en un resultat d'un lobby, que treballa un lobby, que es basa en unes enquestes a empresariat, unes enquestes subjectives i unes enquestes que només se centren en l'Estat espanyol.

Tenim un índex de competitivitat turístic, fet amb metodologia científica, que es basa en indicadors científics i objectius, que ens situa en vuitena posició de 280 destinacions, no d'un sol país, sinó de 38 països, Europa i l'arc mediterrani. Aquests són els resultats.



I, què ens diu això? Que treballam bé, que treballam bé per a la sostenibilitat. No és argumentari, és una línia de govern, és una línia que vol dir que allò, els beneficis que genera el turisme es reparteixen entre les persones, es reparteixen per millorar el nostre entorn, el nostre patrimoni cultural i, per tant, per millorar la destinació turística i els resultats ens avalen. Encara estan centrats en l'estiu, a nosaltres ens dóna un bon resultat, tenim l'hivern, allà on destacam.

A més a més, Sr. Jerez, el que vostè em demostra, i m'ho ha demostrat durant tot aquesta any que fa que som aquí responnent preguntes és que vostès no tenen projecte, vostès no saben què volen del turisme, encara no sabem si volen ITS o no en volen, si volen turistes en l'estiu o en l'hivern; el que vostès volen és destacar notícies negatives, segur que no em dirà que avui una notícia surt 135.000 treballadors tendran un 10% més de sou gràcies que l'economia va bé i gràcies que el turisme no és cap hecatombe, com vostè cada setmana pretén dir.

Funcionam bé, aquest govern funciona bé. Aquest govern té una estratègia de sostenibilitat i vostès per al que estan preparats és per estar quatre anys més a l'oposició, almanco.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

**I.7) Pregunta RGE núm. 2217/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a Ses Fontanelles.**

Doncs passam a la setena pregunta, la RGE núm. 2217/19, relativa a Ses Fontanelles, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Sr. Melià té vostè la paraula.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. S'harecuperat l'horari, això està molt bé, era el moment adequat perquè es recuperàs.

*(Algunes rialles i remor de veus)*

El Pi considera una catàstrofe la possibilitat que s'implanti una nova gran superfície comercial a Ses Fontanelles, una catàstrofe per al nostre petit i mitjà comerç, per al comerç de proximitat i una catàstrofe per a la mobilitat de l'illa, perquè és una autopista ja molt col·lapsada aquesta de l'entrada i sortida de Palma cap a l'aeroport.

Per tant, ja fa un any vàrem convidar el Govern a posar totes les eines a la seva disposició per evitar i garantir que no es pogués fer aquesta nova gran superfície comercial a Palma. Fa un any li vàrem fer una pregunta oral al conseller i li vàrem reclamar que més enllà del recurs judicial en el Tribunal

Suprem, que nosaltres voldríem que haguessin guanyat, però que ja li vàrem manifestar que érem escèptics sobre la seva viabilitat, que s'havien d'adoptar altres mesures i que s'havia de tenir un pla B per si el recurs no funcionava, tenir una alternativa.

Sincerament, no veiem l'alternativa, ha vengut la sentència o la resolució judicial, no ha estat favorable, com nosaltres havíem anticipat, i ara hi ha corregudes, hi ha reunions, però aquestes reunions ja s'haurien d'haver produït. Se'ns va prometre que es produirien abans i que tendrien un pla B en cas que vengués aquesta resolució judicial.

Per tant, li demanam: ens pot garantir que no hi haurà nova gran superfície comercial a Ses Fontanelles?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Doncs té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Melià, usted sabe que nos hemos reunido durante todo este año con el sector, no es que no hayamos hecho nada con el sector, lo sabe porque lo han dicho públicamente, se ha trabajado conjuntamente con ellos y, por tanto, la estrategia siempre ha sido la misma. Primero, agotar todas las vías judiciales, usted, como abogado, lo conoce bien, conoce bien la materia, conoce bien el fondo y sabe que vamos a agotar todas las vías.

Segundo, ahora mismo tenemos dos sentencias distintas y contradictorias de máximo nivel, una del TSJ y otra de la Audiencia Nacional, con una contradicción en el fondo importante, que ahora tendrán que dilucidarse las dos, estarán en ejecución de sentencia y tendremos que ver cómo se pronuncian los tribunales al respecto, porque estamos sometidos en este momento a cuestión judicial y entiendo, y entiendo también usted creo, que tenemos que agotar las vías judiciales en un primer momento.

Después, el ayuntamiento ha trabajado en ese sentido y ha caducado las licencias que tenía Ses Fontanelles también en tiempo y forma. Por tanto, tendrían que abrirse también a nivel urbanístico para poder efectuarse.

Y estoy de acuerdo con usted, lo sabe y se lo hemos manifestado de forma permanente, estamos de acuerdo en el planteamiento que tenemos sobre el pequeño comercio y sobre Ses Fontanelles que hace usted, nos preocupa efectivamente el equilibrio económico, nos preocupa el equilibrio territorial y un apartado que ha señalado usted adecuadamente, la movilidad y la movilidad creemos que en el estudio inicial de Ses Fontanelles, el Partido Popular donde gobernaba, no hizo el trabajo serio y riguroso que debería haber hecho para evaluar una movilidad, una movilidad

adecuada, sabiendo que había otra superficie, que está el aeropuerto y que, por tanto, tenemos un riesgo de movilidad en esa zona, derivada de la instalación de esa gran superficie.

Por tanto, todo eso está contemplado, todo eso llevará actuaciones y créame que estamos trabajando las tres instituciones totalmente de acuerdo y de forma coordinada al respecto, no como sucedía antes y buscaremos la mejor solución, una vez podamos agotar la vía judicial, que como comprenderá y como yo creo que usted también conoce, sabe que es el momento procesal en el que tenemos que actuar ahora mismo.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Melià té vostè la paraula.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sr. President. El Pi està d'acord en esgotar totes les vies judicials, El Pi està d'acord en adoptar qualsevol mesura per impedir aquesta nova gran superfície comercial.

Dit això, no ens va bé que es digui, primer esgotarem les vies judicials i després ja ho veurem, que és un poc el que vostè em diu. No, no, no, esgoti les vies judicials, però, paral·lelament, no *a posteriori*, paral·lelament adoptin mesures, i la mesura més important que s'ha d'adoptar és un canvi de la regulació urbanística de fons de la zona, perquè si no al final posam pegats, i aquí es tracta de ser valents i es tracta d'impedir amb una normativa clara que no es pugui implantar aquesta nova gran superfície.

Que això pot tenir riscos d'indemnitzacions? Els podem assumir, si realment creiem el discurs que ens trobam devora del comerç de proximitat i del petit i mitjà comerç, és hora de ser valents. I fins ara l'esgotament de les vies judicials només és una puntada cap endavant. Volem més decisions. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Sr. Conseller té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Yo creo que hemos sido valientes y hemos sido valientes con su apoyo también, Sr. Melià. Hemos hecho una Ley de comercio que introduce elementos para que eso no se pueda volver a producir, para que la amenaza permanente del PP, con la Ley de comercio actual no se pueda plantear. Y por tanto, eso lo hemos hecho pactado con ustedes y creo que es un paso valiente, está el Plan de equipamientos comerciales que también introduce elementos importantes al respecto, pero estamos hablando de un proyecto pasado, estamos haciendo por supuesto estrategias de contingencia las tres administraciones, permítame que determinados aspectos que estamos valorando, no se los pueda trasladar hoy, pero que sepa que los hemos trabajado, se están

trabajando y veremos qué señala la administración judicial al respecto.

Lo importante es que hemos sido valientes...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... en la regulació y que esto no se podrá volver a producir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

**I.8) Pregunta RGE núm. 2281/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al CEIP Sant Carles.**

Passam a la vuitena pregunta, la RGE núm. 2281/19, presentada en substitució de la RGE núm. 2207/19, relativa a CEIP Sant Carles, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Sra. Maicas té vostè la paraula.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia diputats, diputades, públic en especial. Bé, permeti'm dir-li Sr. Conseller que la decisió d'ampliació del CEIP Sant Carles és un cúmul de despropòsits de les administracions competents i és que primer va ser l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu qui va demanar una ampliació, sense comptar amb l'aprovació dels tècnics d'educació d'aquell moment, plantejat a l'anterior legislatura.

En aquesta legislatura es reprèn l'ideari i sense ell es trasllada a la Conselleria d'Educació del Govern que faci un projecte d'ampliació de l'escola. La conselleria presenta un projecte dividit en tres fases, aquesta primera fase dins els terrenys del pati de l'escola, per ampliar les aules d'infantil; les altres dues fases ja fora de l'escola a un solar aferrat. Una ampliació damunt una altra ampliació, torn repetir, una ampliació damunt una altra ampliació, una ampliació que ja de per si va ser independent de l'edifici principal, és a dir, aïllat, sense cap àrea de treball per als professionals, sense cap àrea per trobar amb les famílies, ni d'emmagatzemament, sense possibilitat de connectar amb l'edifici principal o a l'inrevés i tampoc es contempla en aquest nou projecte.

Bé, i tot això ubicat a l'àrea del pati de l'escola, un bosc. A mi m'agradaria saber si coneixeu de moltes escoles que tinguin un bosc dins el seu pati.

Bé, doncs l'ampliació es farà allà, allà a continuació del primer desgavell que ja es va fer fa ara 12 anys. Pensava que l'experiència era llevar solucions pegat perquè això va ser el que va ser en un principi fa 12 anys. I ara la conselleria presenta aquest projecte d'ampliació sense atendre les propostes de l'escola, quan el projecte educatiu contempla necessitats arquitectòniques de l'edifici, una ampliació que no acompanya l'educació del segle XXI, a la que sempre al·ludeixen, una ampliació de 3 aules amb petites finestres, espais limitats i sense possibilitat de modificació i classes senars, separant d'un mateix nivell.

És per això que li demanem, per què el projecte d'ampliació del CEIP Sant Carles es fa sense atendre la proposta educativa, arquitectònica del centre?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Doncs té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Molt bé. Bon dia president, diputades, diputades. Sra. Maicas, moltes gràcies per la seva pregunta, perdoni però no li vull donar l'esquena.

Bé, en primer lloc, jo no puc estar d'acord en tot el seu plantejament ni molt manco, Santa Eulària té un problema d'escolarització important i dins el Pla d'infraestructures educatives hi ha dues actuacions: per una part, l'ampliació de Sant Carles, i per altra part, la creació d'un CEIP a Santa Eulària. L'ampliació de Sant Carles s'ha hagut de fer, malgrat l'ajuntament fins fa un parell de mesos no va donar l'espai que necessitàvem per fer una ampliació total i del CEIP de Santa Eulària encara esperam qualche dia un solar per part de l'ajuntament, que ha estat incapaç de cedir-nos un solar per fer un CEIP de dues línies.

Nosaltres en l'ampliació del CEIP de Sant Carles hem tengut moltes reunions amb l'equip directiu, amb la comunitat educativa, que és veritat que no ens posam d'acord? És veritat. Què realment hi ha dos plantejaments diferents? Hi ha dos plantejaments diferents.

Això què significa, que amb aquesta ampliació si realment es va en contra d'un model pedagògic? En absolut, perquè es passa d'una línia a dues línies, per això jo li puc assegurar que quantitat de centres dues línies i de tres línies que fan un procés d'innovació pedagògica important, per tant, nosaltres, amb aquesta ampliació, volem donar resposta a les necessitats d'escolarització i possibilitar de qualche manera donar resposta que hi hagi un espai d'educació infantil important.

Hi ha hagut per part de l'IBISEC una comunicació amb l'equip directiu, que algunes no s'han plantejat adequadament, cadascú té la seva visió, però nosaltres pensam que la decisió

de la Conselleria d'Educació és donar resposta a les necessitats d'escolarització i de cap de les maneres suposa anar en contra del que vostè diu una educació del segle XXI, el contrari, hi ha centres de tres línies que fan projectes pedagògics d'una forma significativa.

La setmana passada vàrem anar al Molí d'En Xema de Manacor, tres línies, i voldria veure realment la capacitat que tenen d'innovació pedagògica.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Maicas, té vostè la paraula.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies. El solar que li ha ofert l'ajuntament és un solar que ja és de l'ajuntament i ja era de l'ajuntament.

Sr. Conseller, seré franca, sol·licitem que l'ampliació de l'escola es faci en condicions i si és que es fa, finalment, que es faci en una sola fase, adossat a l'edifici principal, tal i com es troba el solar; integrat a un únic edifici, i tot això amb una visió d'escola del segle XXI,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Maicas...

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

... la qual sembla que no té l'IBISEC ni la seva conselleria.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Maicas, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

Gràcies, Sra. Maicas. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Maicas, no aturarem l'ampliació d'aquest centre, de cap de les maneres, ens ha costat molt de temps poder començar a fer aquest tipus de licitació. Hi ha una licitació de 730.000 euros i treballam per a la segona fase de l'ampliació.

Això no va en contra de l'educació del segle XXI. Jo crec que cadascú té la seva concepció, jo respect el model pedagògic de l'equip directiu, he anat a aquest centre, he discutit amb ells, he anat a veure les jornades pedagògiques que fan a Pollença sobre aquesta qüestió i, com pot suposar, no estic d'acord que això signifiqui anar en contra d'aquest model pedagògic.

Els centres no només són de l'equip directiu, els centres són de tota la societat de les Illes Balears. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.9) Pregunta RGE núm. 2212/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa als interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.**

Doncs, passam a la novena pregunta, la RGE núm. 2212/19, relativa als interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Sr. Lafuente, té vostè la paraula.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

*Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom.* Bien, hemos visto en esta legislatura y hemos oído, incluso en este plenario, como algunos miembros de este gobierno se autoproclaman que tienen el monopolio de la defensa de los intereses de los ciudadanos de estas islas. Pero lo que también escuchamos es que en el debate de... en el discurso de investidura, la Sra. Armengol, el 29 de junio de 2015, dijo que trabajaría para recuperar las inversiones perdidas, y todos ustedes conocen que uno de los principales convenios que tiene esta comunidad autónoma es el convenio de carreteras, que ha ido y venido según quien gobernaba, pero que tenemos una sentencia en el Tribunal Supremo, teníamos una sentencia del Tribunal Supremo que lo que vino a decir es que la resolución unilateral que hizo el Gobierno socialista del Sr. Zapatero, alentado, por cierto, por formaciones políticas de Baleares, pues es nula de pleno derecho.

Yo creo que es la principal indignidad y ataque a la financiación de esta comunidad autónoma y la principal deslealtad del Gobierno del Estado con esta comunidad autónoma ha sido unilateralmente anular un convenio como el convenio de carreteras. Es difícil conseguir financiación, es difícil conseguir convenios, pero que un gobierno del estado anule unilateralmente un convenio ya firmado, solamente lo ha hecho el Sr. Zapatero.

Y las sentencias por eso le han dicho que era nulo, le han dicho que era nulo, y ustedes, en lugar de ejecutar esa sentencia, lo que hacen es firmar un protocolo y ese protocolo, su principal consecuencia jurídica es impedir ejecutar la sentencia. Y se lo hemos dicho reiteradamente que era un error, que no presupuestasen la cantidad convenida de carreteras; ustedes la han presupuestado y la han puesto en los presupuestos.

La Sra. Cladera vino a decirnos que el dinero estaba llegando y no sabemos si ha llegado o no ha llegado, pero le vamos a preguntar una cosa bien clara; ustedes que defienden los intereses de los ciudadanos de Baleares, ¿cuándo llegará el dinero del convenio de carreteras y cuántas veces se ha

reunido la Comisión Mixta del Convenio de Carreteras? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Doncs, té la paraula la Sra. Vicepresidenta, Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Em sap greu, Sr. Lafuente, però jo li contestaré: el que em preocupa molt, molt, molt, molt del Partit Popular és que quan vostès formulen una pregunta en el sentit que si aquest govern ha complert amb l'objectiu de defensar els interessos dels ciutadans i ciutadanes, em parla de carreteres.

Nosaltres parlem de serveis públics, nosaltres parlem de serveis a les persones, quan parlem de si hem defensat els interessos d'aquesta comunitat, li diré: sí, amb escreix, gràcies als acords pel canvi.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, gràcies, Sra. Vicepresidenta. Sr. Lafuente, té vostè la paraula.

Silenci, per favor. Silenci, per favor.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Vamos, yo creo que las carreteras son servicios a las personas, son servicios públicos, son inversiones públicas, solo faltaría; si usted no me puede contestar a esto y es vicepresidenta del Govern, pues estamos apañados.

*(Remor de veus)*

Yo lo que sí le voy a contestar es que la Comisión Mixta se ha reunido única y exclusivamente una vez, el 26 de mayo de 2016, solamente una vez y no han conseguido concretar absolutamente nada.

Yo no le voy a decir que ustedes no defienden el interés general, yo creo que todos los que estamos aquí defendemos el interés general, pero lo que sí les voy a decir es que ustedes han sido manifiestamente ineficaces y manifiestamente...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente...

EL SR. LAFUENTE I MIR:

... torpes en esta mat...

EL SR. PRESIDENT:

... gràcies, Sr. Lafuente.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

Sra. Vicepresidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Governar per als interessos d'uns pocs, governar per a les majories i per als interessos de totes les persones, si vostè em diu que un govern al servei de les persones, que té més de 1.400 professionals sanitaris; que ha eliminat el copagament; que ha obert els centres de salut els horabaixes; que 11.700 persones reben la renda social garantida; que té més de... té 1.000 milions de pressupost d'educació i més de 1.000 professionals de l'educació; que ha creat 70.000 llocs de feina en aquesta legislatura; que ha protegit més territori que mai i que ha creat un impost de turisme sostenible que després permet diversificar l'economia, garantir més formació, protegir més territori, si això no és un govern al servei de les persones vostè ja em dirà, formuli la pregunta com vulgui i nosaltres també li contestarem.

I una qüestió, una qüestió, Sr. Lafuente...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

..., quin govern, quin govern pretenen ser vostès si no són capaços ni de designar davant Madrid quina ha de ser la diputada que ha de representar el seu partit? Per favor, per favor, Sr. Lafuente!

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

No tenen cap credibilitat, ja els ho dic, quatre anys més d'oposició, com a mínim, els aniran molt bé.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

**I.10) Pregunta RGE núm. 2214/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la defensa de la propietat privada.**

Doncs, passam a la desena pregunta, la RGE núm. 2214/19, -silenci, per favor, silenci-, relativa a la defensa de la propietat privada, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Sra. Prohens, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller d'Habitatge, esper que el seu gabinet li hagi passat l'argumentari correcte i no faci el ridícul com acaba de fer la Sra. Busquets. Els mítings, els mítings els haurà d'anar a fer a la Universitat, ah!, no, que també els ho han prohibit perquè els han pillat *con las manos en la masa!*

*(Alguns aplaudiments)*

Sr. Conseller d'Habitatge, la veritat que vostè ens fa patir, ens fa patir perquè haver de fer campanya havent estat el conseller del principal problema dels ciutadans de les Illes Balears no és fàcil; haver de tornar trepitjar Menorca havent estat el conseller de Cescarden no és fàcil; tenir una llei electoral que els prohibeix inauguracions de coses que no han fet ni faran, no és fàcil. Encara que, tal vegada, si els diu la junta electoral que les seves inauguracions les fa sense tenir el sòl ni llicència, per ventura li donen permís.

Això sí, pot estar tranquil, perquè la llei electoral, de moment, no prohibeix que vostè no pugui fer campanya dient mentides, que és al que ens té acostumats.

Per això, li dic, Sr. Conseller, com se sent vostè quan veu que hi ha més 3.500 famílies a l'espera d'un habitatge de protecció oficial i que el seu balanç és zero habitatges de protecció oficial aquesta legislatura? Com se sent si, malgrat la millora econòmica, aquesta demanda ha augmentat un 60% el darrer any? Que no es troba al costat de les famílies vulnerables ja ho sabem, però avui li vull demanar si, a més, es troba o no al costat dels propietaris privats, si amb vostè la propietat privada es troba garantida, si amb vostè aquests propietaris poden estar tranquils.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sra. Prohens. La veritat és que el proper govern quan parteixi es trobarà més de 500 habitatges que es troben en marxa; es trobarà una llei aprovada que representa una passa cap endavant fonamental respecte del dret a l'accés a l'habitatge; es trobarà més de 80 milions d'euros conveniats amb el Govern d'Espanya, amb l'impost de turisme sostenible, que faran possible l'impuls de polítiques d'habitatge.

Ja m'agradaria, Sra. Prohens, quan vam començar aquesta legislatura, haver-nos trobat totes aquestes coses, perquè no vam trobar res! Vam trobar un govern anterior que venia habitatge públic, que regalava el sòl públic per construir

hotels; vam trobar un govern que no tenia cap tipus d'interès per fer front als problemes dels desnonaments. Aquesta serà una de les grans diferències, el fet del que suposa una política que necessita temps, però que hem assentat els fonaments i hem fet la feina que pertocava per fer passes cap endavant per solucionar un dels problemes més importants que té les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Prohens, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Ja sabia jo què li deia quan li deia que tanta sort que el deixen mentir, jo em conformaria que el proper govern no trobàs 40 milions d'euros d'ajudes sense pagar amb factures dins els calaixos.

Miri, Sr. Pons, 82 demandes per desnonaments exprés d'ocupació il·legal d'habitatges als Jutjats de les Illes Balears, 20 dels quals s'han pogut ja produir gràcies a una llei del Partit Popular, que el seu partit hi va votar en contra. Però amb això no n'hi ha prou, Sr. Pons, el Sr. Pablo Casado ha proposat una llei per desocupar, per desallotjar els ocupes il·legals en 24 hores, i la Sra. Armengol, a la pregunta del Sr. Company, va ser incapaç de dir-li que hi estava a favor.

Aquí només hi ha dues opcions, o estan al costat dels ocupes il·legals i l'esquerra radical o estan al costat dels propietaris, les famílies i la propietat privada. Tanta sort que en dos mesos vostè tornarà a la seva propietat privada i els temes públics els gestionarà un govern que té clar que la lluita contra l'ocupació il·legal, contra la venda il·legal, contra les activitats il·legals i la defensa de la propietat privada...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

... és ineludible. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Modificar el Codi Penal, un discurs de mà dura al més pur estil Pablo Casado, per un moment m'he pensat que era a vostè que havia elegit de candidata per anar al Congrés dels Diputats,

Sra. Prohens, però no, no ha estat a vostè a qui han elegit per anar al Congrés dels Diputats, tot i les ganes que sabem tots que vostè en tenia.

*(Remor de veus)*

Miri, la part que suposa tot el que fa referència a l'ocupació, aquesta idea de canviar i d'anar a "pigat" tot el que faci falta obvia una altra part, que és la política d'habitatge, aquella amb la qual vostès no hi han estat per ares. És possible que demani mà dura tan forta, tan forta i, en canvi, no estiguin disposats que les entitats financeres cedeixin els habitatges buits? Com és que defensen els bancs abans que les persones que tenen la necessitat de fer un pas cap endavant?

*(Remor de veus)*

Com és que defensen abans qui més en té que no aquelles persones que no en tenen, Sra. Prohens? Aquesta segurament és la gran diferència, el fet que vostès defensen allò de sempre, l'antic, i estan disposats a "pigat" a qui faci falta perquè aquells que en tenen molts segueixin així.

No crec que sigui un bon camí, lluitar per ser més de dretes que Vox és el pitjor exercici que poden fer vostès, perquè al final hi acabam perdent tots.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I11) Pregunta RGE núm. 2216/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la resposta de la política educativa del Govern a les expectatives generades.**

Doncs, passam a l'onzena pregunta, la RGE núm. 2216/19, relativa a la resposta de la política educativa del Govern a les expectatives generades, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Sr. Castells, té vostè la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta, em sembla indiscutible que en aquesta legislatura s'ha avançat en matèria educativa en moltíssims aspectes que podríem ubicar sota la rúbrica de la micropolítica, les relacions laborals, les infraestructures, la formació del professorat, segur que n'hi ha molts, però vostè recorda de què és filla aquesta legislatura?

Aquesta legislatura és filla de la major mobilització social que hi ha hagut en la història d'aquestes Illes, una mobilització social que ens exigia que deixéssim de fer del sistema

educatiu el camp de batalla de les lluites partidistes, i d'aquella mobilització va sorgir el moviment del pacte educatiu.

Troba que en matèria de pacte educatiu, en matèria d'aquest gran salt endavant en matèria educativa el Govern ha respost a les expectatives?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Doncs, té la paraula la Sra. Presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells per la seva pregunta. Jo, com vostè, i que crec que això és una part de la idiosincràsia de l'esquerra, sempre som autocrítica i autoexigent i sempre crec que cal anar a més, sense cap mena de dubte. Ara, també li diré, d'una forma molt clara i molt rotunda, crec, sincerament, que aquesta legislatura ha estat un abans i un després en tema de política educativa i sí que hem complert allò que vàrem signar als acords pel canvi entre els partits que formen part del Govern i els que ens donen suport, i crec que sí que hem complert amb escriure la necessitat d'un canvi radical.

Primer de tot, hem posat pau social a les escoles; en segona part, amb la forma de governar la política educativa, que ha estat de consens i diàleg permanent, amb presència constant del conseller i de tot el seu equip a tots els centres educatius.

I tercera qüestió molt important, prioritzar pressupostàriament l'educació a les nostres Illes. Queda molt per fer? Sí, i hem de seguir en la direcció que fem feina.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Doncs, Sr. Castells, té vostè la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. És veritat que en els acords de governabilitat parlàvem de posar les bases d'una llei educativa, jo sempre he pensat que ho vam fer així perquè hi havia un grup polític, que formava part de la majoria, que era Podem, que no havia signat el pacte educatiu, quan, en canvi, el seu grup polític o el meu sí que l'havien signat. I crec que precisament era la legislatura d'arribar a un acord amb Podem per crear aquesta gran majoria a favor d'aquest salt endavant de la política educativa.

Crec que va haver-hi un gir històric electoral que obeeïa a un gir històric social i crec que no hem aprofitat aquesta àmplia majoria que ens permetia una situació privilegiada per propiciar aquest gran pacte.

Un sistema educatiu excel·lent com el que propugnam demana un ampli pacte polític per l'educació i li asseguro que si la governabilitat de la propera legislatura depèn del meu grup polític s'impulsarà seriosament aquest pacte i es traduirà en una llei educativa.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Jo li deia: sempre s'ha d'avançar més, sense cap mena de dubte, Sr. Castells; ara, jo vull posar en valor el que s'ha fet i que és molt, i que crec que és important recordar-ho.

S'han invertit 44,5 milions d'euros en infraestructures educatives a les nostres illes i s'ha fet un Pla d'infraestructures per resoldre les necessitats de futur. Hem incrementat el professorat docent en 1.100 professors més, i encara se'n contractaran 300 en aquesta legislatura convocant oposicions per estabilitzar la plantilla. Hi ha un pla d'èxit educatiu de present i de futur a la nostra comunitat autònoma. S'ha creat el Fons d'emergència social per a també ser equitatius dins el món de l'educació. Les ajudes de menjador, ara sí que s'ajusten a les necessitats de les famílies. L'educació de zero a tres anys torna tenir pressupost en aquesta comunitat autònoma, gràcies al govern que l'ha liderada. S'han recuperat els drets perduts dels professors de la pública i de l'escola concertada. S'ha millorat la formació inicial i contínua del professorat. La Universitat ha recuperat el seu lloc fonamental en suport econòmic i ha augmentat un 25% el seu pressupost i creat la Facultat de Medicina, entre d'altres coses. S'han baixat les taxes universitàries als alumnes de la Universitat de les Illes Balears. S'han fet desgravacions fiscals, com vostè coneix bé, per als alumnes que han d'anar de les Illes a altres llocs per poder estudiar.

S'han fet moltíssimes coses, i en aquesta comunitat autònoma també el Govern va assumir el document *Illes per un pacte*, va treballar amb el consell escolar, vàrem passar el document al Parlament; desgraciadament la ponència parlamentària no va arribar a aquest acord al qual vostè feia referència del pacte educatiu per les Illes Balears. El Govern té, com vostè sap, l'esborrany de la llei educativa la qual no hem estat a temps de poder tramitar, que serà una passa endavant, sens dubte, a la propera legislatura, i que, si nosaltres governem, que tornarem governar, serà una de les primeres iniciatives que durem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.12) Pregunta RGE núm. 2220/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a les acusacions d'odi de la ultradreta.**

Doncs, passam a la dotzena pregunta, la RGE núm 2220/19, relativa a les acusacions d'odi de la ultradreta, que formula la diputada Sra. Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt. Sra. Seijas, té vostè la paraula.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom.* Ante las acusaciones de Vox Baleares al movimiento feminista de violento, totalitario y sectario, ante la exigencia de condena de su presidente Jorge Campos a la presidenta Armengol, por los hechos no producidos en Son Servera, ¿encuentra la Sra. Presidenta que el citado partido y su presidente inducen al odio y persecución de feministas?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Doncs, té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas. Les afirmacions, la forma d'actuar, la determinació d'aixecar la crispació, l'odi, la política o la forma de fer política d'uns contra altres, la manera de manipular la població no serà, Sra. Seijas, a aquests que fan això que jo els doni un altaveu, jo li respondré el que fa aquest govern en pro de la igualtat entre homes i dones i l'agraïment que fa públic, una vegada més, al moviment feminista, perquè, encara que no hem arribat allà on volíem, i encara que no tenim la igualtat real, sí que s'ha volgut avançar molt gràcies al moviment feminista durant molts anys en aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Seijas, té vostè la paraula.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Presidenta, no hemos visto que el líder autonómico de Vox que vertió tales acusaciones contra el feminismo y contra usted se haya retractado, se han retractado solo del bulo de Son Servera, pero siguen

difundiendo que las feministas somos un movimiento violento, totalitario y sectario, y lo que buscan, entre otros efectos, Sra. Armengol, es atacar a su gobierno y a su persona con tal coartada política.

Si lo ve así, si ve que hay un delito de odio, yo creo, como ciudadana y como mujer, no le digo ya como política, que deberían tomar cartas en el asunto, no se puede permitir que destruyan la convivencia desde una política de bulos y falsas acusaciones en tonos agresivos con una ideología ultra y exacerbada, que pretende destruir nuestro sistema democrático tal y como lo conocemos. No entendemos como no se acude a la Fiscalía por su partido o incluso por parte del Govern porque se está induciendo a perseguir a un colectivo por cuestiones de género e ideología y eso podría llegar a ser un delito de lesa humanidad.

A no ser, claro, Sra. Armengol, que usted esté siguiendo la táctica de Susana Díaz y Pedro Sánchez, ya que, conforme sube Vox en las encuestas, sube de manera directamente proporcional el voto utilitario de la izquierda al PSOE. Así que, da la sensación que de algún modo se mira para otro lado, mientras Vox va creciendo todo va bien para el PSOE, y yo creo, Sra. Presidenta, que esto puede ser muy productivo para el PSOE, pero no para la sociedad.

Titubear, mirar para otro lado y conseguir que se envalentone la reacción autoritaria puede tener consecuencias perniciosas para los ciudadanos, y lo hemos visto en Andalucía. No jugaría con fuego, Sra. Presidenta, cuando estos movimientos entran en ese terreno peligroso ajeno a lo político, para acusar y dividir a la sociedad civil, en un estado democrático que goza de buena salud y reflejos, se actúa, por la democracia, recurriendo a la justicia su negacionismo de la violencia de género, sus difamaciones y su discurso de odio.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas. A veure si m'explic bé, no? Jo som una persona altament demòcrata que en aquest moment faig la sessió de control al Govern i vostè suposa que em demana per qüestions de control al Govern de les Illes Balears. Li diré una cosa més, a mi, i ho he dit moltes vegades, em preocupa notòriament que l'extrema dreta entri a les institucions, ho he explicat públicament; em preocupa notòriament que la política es converteixi en un camp de batalla de les vísceres; em preocupa notòriament aquells que fan discursos de la crispació i d'odi d'enfrontar territoris uns contra els altres, persones contra altres; em preocupa notòriament aquells que van a apel·lar el vot a través de la negació o de crear odi contra el feminisme, contra la



immigració, contra la diversitat sexual i contra tantes i tantes coses. Crec que es retracten per si mateixos.

I li diré més, Sra. Seijas, jo no els faré propaganda, per això no contribuiré que ningú pugui votar Vox, jo evidentment mai no ho faria, mai no votaria ni la dreta ni l'extrema dreta. Per tant, jo no contribuiré tampoc a la propaganda d'aquesta gent.

Li puc dir el que nosaltres defensam com a govern. Nosaltres creiem en una societat més igualitària, creiem que s'ha de fer moltíssima feina en discriminació positiva cap a les dones, creiem que encara no hi ha una igualtat real entre homes i dones; per això, s'ha fet la Llei d'igualtat, s'ha fet la Llei LGTBI, per això el Pacte contra la violència masclista, per això hem posat més recursos públics que mai en aquest Pacte contra la violència masclista amb mesures molt concretes, per això hem assegurat un any de feina a les dones víctimes de violència masclista en aquesta comunitat autònoma que és una mesura pionera a tot l'Estat, per això treballam des de la igualtat entre homes i dones, també amb plans d'igualtat a les empreses a les nostres illes, per això tantes i tantes polítiques que hem fet i que seguirem fent a la propera legislatura perquè cal seguir lluitant junts i juntes per un món millor, un món més igualitari i més democràtic.

I les manifestacions del 8 de març deixen callades les coses, deixen molt clar que Espanya és feminista, que Espanya vol millor llibertat, que Espanya vol més democràcia. Quedem-nos amb això que és el que vol la gent.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.13) Pregunta RGE núm. 2218/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la transferència de la gestió del port de Maó, de la Savina a Eivissa i d'Alcúdia.**

Tretzena pregunta, RGE núm. 2218/19, relativa a la transferència de la gestió del port de Maó, de La Savina, a Eivissa i d'Alcúdia, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, s'acaba la legislatura i quasi quasi estam en mode d'inventari final, ens queden dos plens i estam en el moment de saber quines propostes hem aprovat al llarg d'aquesta legislatura i que a aquestes alçades no sabem quines gestions s'han pogut fer.

Dia 7 de març del 2017 hi va haver una proposició no de llei del Partit Popular que va presentar el Sr. Melià on els demanàvem la transferència dels ports d'interès general que fan referència a Maó, a Eivissa, La Savina i a Alcúdia; i el que feia referència al Port de Palma, que eren els ports esportius i les instal·lacions esportives, també fossin gestionades pel Govern balear.

Tot l'hemicicle, llevat dels dos diputats, el diputat i la diputada de Ciutadans, varen votar a favor. Després els vàrem recordar la mateixa qüestió amb una resolució al debat de l'estat de l'autonomia a l'any 2018 que també es va votar a favor.

Després d'aquest temps voldríem saber quines són les accions que ha fet el Govern balear per donar compliment a aquesta proposta súper majoritària del Parlament de les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. Primer de tot dirlos que el Govern de les Illes Balears ha complit el que signarem en els acords pel canvi en tots els temes de les diferents polítiques que hem anat complint i també amb les polítiques de ports a la nostra comunitat autònoma.

Ens trobarem una situació a Ports Illes Balears que ha concentrat, i que és la competència directa del Govern de les Illes Balears, que ha concentrat molta part de la feina i així s'ha fet una feina immensa. Primer de tot, hi havia un interès de privatitzar els ports Illes Balears, com vostè coneix perfectament, per tant, a fer-los públic i donar-los rendiment a una empresa que tenia beneficis; s'han actualitzat totes les concessions als ports de les Illes Balears, i som l'única comunitat autònoma que ha estat capaç de fer-ho, i s'han fet inversions i plantejat inversions als ports de la nostra comunitat autònoma que depenen del Govern de forma molt important, per valor de 15 milions d'euros, i ja hi ha projectes en marxa per valor de 20 milions d'euros més, entre ells el més important tal vegada Fornells, Cala Rajada i Ciutadella.

Quant al que vostè em demana, que són els ports d'interès general i els ports que gestiona l'Estat directament, el que nosaltres vàrem fer i hem fet és plantejar als diferents governs que hem tengut a Espanya la cessió cap a Balears del port d'Es Molinar i Es Portitxol i als ports d'interès general demanarem la part d'activitat turística, perquè l'altra part ja vàrem dir indefectiblement que no era transferible per part del Govern d'Espanya al Govern de les Illes Balears. De totes formes, hem fracassat en totes aquestes peticions perquè cap no ha anat endavant, tot i que seguirem en aquesta reclamació.

Sí que vull posar en valor, i crec que és important fer-ho, que des de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, el seu president Joan Gual, ha gestionat els ports d'interès de l'Estat amb una mirada molt posada en la comunitat autònoma i amb una mirada molt posada en les ciutats on hi ha cada un dels seus ports, així hem pogut arreglar el tema del port d'Es Molinar, que crec que és un avanç molt important respecte del que succeïa a la passada legislatura; així s'han previst inversions molt importants al port d'Eivissa, al port de La Savina, al port de Palma i també sens dubte a Maó i a Ciutadella.

Per tant, crec que entre també els que s'han gestionat des de l'Estat hi ha hagut un interès molt important de l'Autoritat Portuària de les Illes Balears per fer-los d'acord amb aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, gràcies. De fet he tengut un lapsus, no era el Partit Popular que la va presentar, era El Pi, eh! Em pens que és el primer de tota la legislatura que he tengut.

Miri, jo no li negaré que el Sr. Gual hagi fet una bona gestió i que hagi intentat que el caràcter de les quatre illes es vegi representant en els cinc ports, jo això no li negaré, però el que és evident és que a Balears aquests ports d'interès general de l'Estat, llevat del de Palma, no té sentit que estigui en nom de l'Estat; a més, li posaré un exemple, actualment només hi ha dues companyies de transport de vaixells aquí a les Illes Balears, és un duopoli i estam en mans de dues companyies com si fos una, abans n'hi havia tres i el preu dels nòlits eren molt més baixos, si els altres ports d'interès general fossin del Govern balear seria molt més fàcil espavilar als de Madrid perquè realment també hi hagués una competència real aquí, que això el que fa és encarir tots els costos de tots els productes que arriben aquí a les Illes Balears entre un 14 i un 18%.

Què creim? Que no es pot baixar el llistó del que va ser la petició d'aquesta cambra amb 56 diputats que varen estar a favor, 2 en contra i 1 que no hi era.

Sra. Presidenta, aquest tema és vital per a les Illes Balears, necessitam que el port d'Eivissa, el port d'Alcúdia, el port de Maó i el port de la Savina siguin competència de la comunitat autònoma, si vol amb una fórmula, la que sigui, amb l'Estat, que és el que diu el primer punt, però que la competència depengui de nosaltres.

Les altres coses d'Es Molinar i això poden estar bé, però parlam d'una cosa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... -sí, ja acab, Sr. President-, molt més important...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... que són els costos dels ciutadans...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, se li ha acabat el temps.

Gràcies.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... de les Illes Balears. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Font, jo no dic que no s'hagi de reclamar més, això li tocarà a la propera legislatura a qui governi a l'Estat i a qui governi a aquesta comunitat autònoma. Durant aquesta legislatura nosaltres hem fet el plantejament de reclamacions del que creïem que era possible negociar i que, li dic, és molt difícil per part del Govern d'Espanya cedir segons quins ports que ells consideren estratègics a nivell de transports.

Ara bé, jo vull posar en valor el model de cogestió portuària que tenim a les Illes Balears, que ja ens agradaria que fos a la part aeroportuària. I per què ho pos en valor? Perquè dins el consell d'administració d'Autoritat Portuària, la majoria de membres que són de les Illes Balears hem anat de forma coordinada amb el president, que ha tengut una mirada posada en això...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... per això hem reduït el port d'Es Molinar i per això les inversions molt lligades a les ciutats que crec que són molt beneficioses...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

**I.14) Pregunta RGE núm. 2208/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la protecció de Ses Fontanelles.**

Doncs passam a la següent pregunta, la catorzena pregunta, la RGE núm. 2208/19, relativa a la protecció de Ses Fontanelles, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Sr. Jarabo té vostè la paraula.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Molt bon dia a tothom. Des de Podem també consideram una tragèdia la possible creació del centre comercial de Ses Fontanelles i, més enllà de la possible afectació al petit comerç, que hi és aquesta afectació, i tots els informes ho diuen i, a més, pateixen una reducció també de vendes i problemes variats, hi ha uns riscos per a la mobilitat, però és que fins i tot per a la zona en què es trobaria aquest centre comercial, si hi hagués un atemptat o qualsevol catàstrofe allà, seria complicat que hi poguéssim haver sortides per a la gent que pogués anar a aquest centre comercial.

És curiós i ens ha sorprès la sentència per aquesta, entenem, excessiva protecció que tenen aquestes grans superfícies, emparades per les normatives també europees, que d'alguna manera estan pensades per incentivar un tipus de consum no meditat i impulsiu, que és el que també afecta realment la nostra convivència.

Per tant, dins l'esperit de col·laboració del nostre grup amb el seu Govern, hem de tornar mostrar aquest mateix cartell que mostrava el Sr. Negueruela, per fixar quines són les persones que realment fomentaven aquest atac al petit comerç i a favor de les grans superfícies, un candidat a la batlia de Palma, però també un anterior expresident del Govern, que són els que fomentaven que hi hagués aquest tipus de grans superfícies, emparadíssimes políticament i a nivell de consciència.

Per tant, Sra. Armengol, jo entenc que des de les institucions que governen conjuntament, però també aquí des del seu Govern, tenim claríssim que s'ha d'intentar frenar la construcció d'aquest centre comercial, malgrat aquesta sentència, quines són les accions més enllà del que ha pogut explicar abans el Sr. Negueruela per intentar frenar aquesta construcció i si és necessari també intentar modificar la regulació urbanística per frenar aquest centre comercial.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Doncs té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Jarabo per una pregunta que afecta sens dubte a moltes persones, a moltes famílies d'aquesta comunitat autònoma, afecten el nostre model econòmic, afecten el nostre model de mobilitat. I demostra una cosa que és prou evident en política, que les decisions tenen un cost i que qui va decidir fer aquesta gran superfície comercial és qui hauria de respondre sobre aquestes qüestions que ara tots plantejam aquí. I qui ho va decidir amb unes condicions absolutament terribles i és que no varen exigir l'estudi de mobilitat, absolutament necessari a un lloc com aquell que està ubicat, que efectivament vostè hi feia referència, i té problemes greus, una infraestructura que queda devora una gran superfície comercial, que també es va gestionar per part del Partit Popular, que queda devora l'aeroport i que, per tant, complica molt als residents i usuaris de tota aquella zona.

Per tant, efectivament nosaltres aquesta legislatura què hem fet? Intentar frenar en tot el possible totes les mesures en aquest centre comercial de Ses Fontanelles. Això és el que ha fet el Govern, ho ha fet de forma coordinada amb el Consell Insular de Mallorca i amb l'Ajuntament de Palma, com vostè sap. El que és evident és que les sentències que han existit sobre Ses Fontanelles són contradictòries, la del Tribunal Superior de Justícia amb la de l'Audiència Nacional i la provisió del Tribunal Suprem no entra en el fons. Per tant, en relació a les llicències urbanístiques municipals, s'ha de recordar que actualment no n'hi ha cap que doni suport al projecte que vol desenvolupar aquesta empresa privada.

Per tant, nosaltres què fem? En aquest moment hem d'estar a l'espera de la sentència, anam tots junts fent un front comú, Ajuntament de Palma, Consell de Mallorca i Govern de les Illes Balears, a la vegada i en paral·lel s'ha fet el Pla d'equipaments comercials per part del Consell de Mallorca, que exigeix estudis de mobilitat prèvia per a qualsevol llicència i s'ha fet sens dubte, vostè hi va participar, el decret llei inicial que férem per aturar les grans superfícies comercials a la nostra comunitat autònoma i s'ha donat un impuls enorme al petit i mitjà comerç.

Ara efectivament, les decisions que prenen els governs tenen molta importància i molta transcendència, les que prengueren el Govern del Partit Popular tengueren molta importància i molta transcendència en el devenir del futur de la nostra comunitat autònoma en negatiu i aquesta és una de les que és prou evident.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

*(Alguns aplaudiments)*

Gràcies, Sra. Presidenta. Doncs té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. PRESIDENT:

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sra. Presidenta.

Sí, gràcies, presidenta. Coincidim en què les conseqüències de determinades decisions ens arriben ara. Sí que és cert que una de les qüestions dels arguments de la sentència era una cosa així, com que ja hi havia un centre comercial previ com era el Fan, com ens anàvem a negar jurídicament evitar que hi hagués un nou centre. Amb aquesta lògica podríem tenir mil centres comercials a Mallorca i això estaria permès per les entitats jurídiques, o jutges, crec que no hauríem d'anar per aquí.

**I.15) Pregunta RGE núm. 2215/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'adequació de les infraestructures a la propera temporada turística.**

Doncs quinzena pregunta, la RGE núm. 2215/19, relativa a l'adequació de les infraestructures a la propera temporada turística, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá del Grup Parlamentari Popular. Sr. Company té vostè la paraula.

Jo crec que hi ha dues versions o dos models de ciutat, de comunitat i d'atenció al petit comerç: els que ocupen territori, sota la lògica del creixement il·limitat, contra els que ocupen les seves seves fins i tot en *black*, o la generació de consciència que és per allà on crec que hem d'anar, a favor de l'equilibri econòmic, a favor de l'equilibri territorial, a favor d'un equilibri de mobilitat i en contra d'aquest consumisme impulsiu en el que hauríem d'aportar que menys és també viure millor. I hauríem d'apostar per aquesta línia, més consciència però també accions Sra. Armengol...

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, m'ha de permetre que comenci mostrant-li una foto seva al Fan, inaugurant el Fan, seva.

EL SR. PRESIDENT:

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

M'ha de permetre que continuï dient-li, perquè quan es diuen mentides tenen les cames curtes, qui va canviar el Pla General de Palma perquè es pogués urbanitzar Ses Fontanelles varen ser el Sr. Antich i el Sr. Carbonero, i això està escrit...

Sr. Jarabo...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. JARABO I VICENTE:

... i aquí també hauríem d'ajudar urbanísticament. Moltes gràcies.

..., eh, Sra. Armengol, el Sr. Carbonero, una vegada més, darrera tots aquests trulls i en van un bon grapat, Sra. Armengol. Per tant, almanco no contem mentides.

*(Alguns aplaudiments)*

Però bé, miri, davant les notícies preocupants que tenim d'una baixada d'un 13% de les reserves hoteleres del mercat alemany, davant una baixada del 15% del turisme de vacances, davant notícies que diuen que Balears perd dos llocs en el rànquing de competitivitat turística dins Espanya, doncs això ens preocupa. I el que volem és veure, perquè aquí hi ha dues feines: una, que venguin els turistes, però que quan siguin aquí es trobin bé. I el que volem saber és quina previsió, quin manteniment, o quina reparació de les depuradores s'ha dut a terme per evitar els vessaments greus que hi ha hagut aquests darrers anys a les platges nostres.

EL SR. PRESIDENT:

Per això li deman Sra. Presidenta, a veure quines mesures ha pres el Govern per adequar les infraestructures per a la propera temporada turística?

Gràcies, Sr. Jarabo. Sra. Presidenta té vostè la paraula.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Accions n'hem preses moltes, Sr. Jarabo, i les hem preses d'acord amb les associacions comercials que defensen el petit i mitjà comerç a la nostra comunitat autònoma, tots junts hem defensat i ho farem, demanar l'execució de la sentència de l'Audiència Nacional que dona la raó al Govern de les Illes Balears per aturar Ses Fontanelles, ara, li deia, les decisions tenen les seves conseqüències i el Partit Popular segueix defensant Ses Fontanelles perquè ha tornat posar de candidat a qui va fer possible i va accelerar Ses Fontanelles, com és el Sr. Mateu Isern. Per tant, el que ha de donar resposta sobre per què varen prendre aquestes decisions són els que ara estan a l'oposició i que esper continuïn a l'oposició. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Doncs té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company. Vostè sempre intenta que les coses no vagin bé, o intenta estimular que les coses no vagin bé. Li diré una vegada més, Sr. Company, les coses van molt bé, s'està creixent bé econòmicament a les nostres illes, les nostres temporades turístiques són de rècord i afrontam una altra temporada turística que serà bona, serà bona i també d'una forma molt especial i jo vull fer un reconeixement, per als 135.000 treballadors que ara ja tenen acumulat el 10% de pujada salarial, gràcies a un conveni d'hoteleria que s'ha signat durant aquesta legislatura i que permet sens dubte, que moltes treballadores i treballadors tinguin millors condicions laborals.

*(Alguns aplaudiments)*

És bona perquè ens ho diuen les dades turístiques, les dades de previsió de reserves, és bona perquè ens ho diuen també els contractes de fixos discontinus que es fan en el mes de febrer, malgrat Sr. Company, vostès fins i tot intentin vetar el decret llei que ha de garantir les bonificacions per a la contractació dels fixos discontinus i que encara no han explicat.

*(Alguns aplaudiments)*

Benvingut a la política de la planificació, no només per temporades turístiques, sinó per als residents de la nostra comunitat autònoma i per a, sens dubte, afrontar una comunitat autònoma que té molts de turistes cada any, 16 milions de turistes i li diré, aquest govern no només planifica per a la temporada turística, sinó que planifica per al present i el futur d'aquestes illes, així tenim el Pla de mobilitat, així tenim el Pla d'infraestructures educatives, el Pla d'infraestructures socials, el Pla d'infraestructures sanitàries amb l'accent posat en la millora de les ambulàncies i l'augment de les ambulàncies en temporades d'estiu, el Pla d'infraestructures sociosanitàries, el Pla d'habitatge i el Pla d'infraestructures hidràuliques amb la revisió del Pla hidrològic que vostè, Sr. Company, ens va deixar com ens ho va deixar.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Company, té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, vostè té molts de plans, ara m'ha recordat aquella cançó de *Los chicos de Plan quieren un plan*, eh?, però amb els plans no han fet gaire cosa. Vostè, Sra. Armengol, vostè, Sra. Armengol...

*(Remor de veus)*

... el que m'ha de contestar és a veure quantes depuradores noves ha projectat i ha començat aquesta legislatura que no fossin les nostres.

Aquest és un tema greu, Sra. Armengol, és un tema en el qual no hi hem de jugar ni vostè ni jo perquè el que ens interessa és que els turistes que vénen aquí vulguin repetir i vulguin tornar i amb segons quines infraestructures que hi ha, ara que vostè té 4.000 milions d'euros més durant tota, tota la legislatura, a veure què ha fet, quines deixa a punt o quines ha començat de depuradores noves. Això li deman perquè crec que és del tot interessant.

Amb la competitivitat del nostre sector no hi hem de jugar, Sra. Armengol, i jo li deman que ens entenguem amb aquest tema perquè és massa greu, perquè una cosa és fer-los venir aquí als turistes, a ajudar que venguin, i l'altra cosa és que repeteixin, i per repetir, Sra. Armengol, aquí s'han de trobar unes bones instal·lacions, i amb els temes de depuració d'aigües fa molt de temps que no s'ha pogut fer la inversió que tocava. Jo no li vaig poder fer, aquest conseller d'ara no li ha poguda fer cap ni una, no ha oberta ni una de nova depuradora que no fos les que jo li vaig deixar a punt. Digui'm quines ha deixat sinó a punt...

*(Remor de veus)*

... només ha de dir-me la de tal lloc i la de tal altre, és molt bo de fer, Sra. Armengol. A veure si ens trobam junts per mantenir aquí el turisme, perquè vostè pugui repartir la riquesa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Company...

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

... algú l'ha de crear, eh?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Company, gràcies.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Efectivament, vostè no va fer amb tot això de la planificació ni de les noves obres. Aquest estiu entraran en funcionament totes les dessaladores de les Illes

Balears, cosa que vostè no va fer en quatre anys com a conseller de Medi Ambient; aquest estiu es podrà estrenar la remodelació i la millora de l'EDAR de Camp de Mar que vostè no va fer, l'EDAR d'Andratx que vostè no va fer, la renovació de la xarxa de sanejament entre les estacions de bombeig d'aigua residual de Fornells, Ses Salines i Santa Victòria a Menorca...

*(Alguns aplaudiments)*

... la connexió de la xarxa de sanejament del nucli urbà de Llucmaçanes a Menorca, la millora de la depuradora Muro-Can Picafort que vostè no va fer, la millora de la depuradora de Consell que vostè no va fer, el buidatge...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

... de fangs de la depuradora d'Es Mercadal que vostè no va fer, Sr. Company.

Les basses de reg entraran en funcionament, la bassa de reg d'Algaida a Montuïri, ha entrat en funcionament ja la de Formentera que estava des de 2009 i vostè no va ser capaç de posar en marxa, hem passat de reutilitzar un 30% d'aigua depurada a un 45%. Sr. Company, vostè tot això no ho va fer.

I, a més, hem millorat moltíssim tot el que fa referència al suport en temes de salut que també és molt important per als turistes i també amb tots els temes de mobilitat que vostè no va fer, Sr. Company.

Si vostè no comanda ni a ca seva, com vol poder gestionar el Govern de les Illes Balears?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 1537/19, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la lluita contra la processonària del pi.**

Passam al següent punt de l'ordre del dia -guardin silenci, per favor- passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 1537 -silenci, per favor- 1537/19, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a la política general del Govern en relació amb la lluita contra la processonària del pi.

Per tant, intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar la interpel·lació o per dur a terme la interpel·lació, té la paraula la Sra. Margaret Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Avui, un any després, des del Grup Parlamentari Popular tornam a interpel·lar el conseller de Medi Ambient pel tema de la processonària del pi, i quin és el motiu pel qual el tornam a interpel·lar? Està molt clar, com a conseller vostè no ha fet res durant aquests anys per intentar reduir la plaga que mata els nostres pins i afecta animals i persones.

L'excusa que em va donar l'any passat va ser que només feia un tractament a Eivissa i Formentera perquè com que el nivell d'incidència era molt menor, doncs, era més fàcil combatre la plaga, però de fet el mes passat de novembre la conselleria va fer tractaments aèris d'unes 4.000 hectàrees a Eivissa i d'unes 1.600 hectàrees a Formentera...

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Mercadal, un moment. Senyors i senyores diputats, un poc de silenci, per favor. Continui, Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

... -gràcies-, en canvi, a Mallorca i a Menorca res de res perquè, com que només es podia contenir la plaga, ja no ho considerava un tema primordial per a aquestes illes.

Ja li vaig dir que la no actuació a les altres illes tendria incidències negatives, de fet diversos mitjans tant de Menorca com de Mallorca s'han fet ressò de l'augment de la processonària del pi, que ha provocat moltes queixes per part dels ciutadans a diferents indrets de les Illes i que hagin tancat diversos espais públics ja que afectaven fillets i animals. La setmana passada va sortir per la premsa escrita que l'Associació d'Empresaris de Menorca ja el va advertir durant el mes de febrer que la plaga havia proliferat a diverses zones boscoses de Menorca, tal com des del Grup Parlamentari Popular vam denunciar i el vam advertir, Sr. Conseller, l'any passada que les actuacions a Menorca no eren suficients.

Però ja no tan sols ho diu el PP, també ho diu la patronal, per tant, no és de rebut que sigui aquesta associació d'empresaris que hagi d'informar els agents de medi ambient o els agents forestals quines són les zones afectades, però com sempre li he dit, vostè no sap gestionar perquè tenint més doblers que mai, més pressupost que mai, no ha estat capaç d'invertir i de tenir almenys fets els mapes d'afectació i que demostren, una vegada més, la seva incompetència, la seva nul·la gestió davant d'aquesta plaga.

Com ja li va dir la meua companya, la Sra. Marí, vostè s'ha convertit en un problema per a la salut pública perquè no ha fet res de res per lluitar contra aquesta plaga.

Sr. Conseller, tenint el major pressupost de la història que no hagi estat capaç de reduir la processionària del pi, tant és així que aquest any no ha tengut més remei que també anunciar que farà tractaments aeris a Menorca i a Mallorca, però ho fa per un tema d'oportunitat polític perquè estam en temps d'eleccions i, ja ho sabem, com que vol justificar la seva no gestió ha de fer veure que fa, però que realment no fa i, clar, açò es diu oportunitat polític.

Aquest govern és un govern anunci, i açò ja ho saben bé els ciutadans de les Illes Balears, si no fos així no hagués anunciat que en el mes de febrer va dir que per a enguany es fumigarien 6.000 hectàrees a Mallorca i 2.000 hectàrees a Menorca, quan aquest tractament es realitzarà el mes d'octubre. Està clar que és pur *postureo* i una mesura electoralista, es nota que estan nerviosos i que saben que tenen els dies comptats en aquesta casa.

És una vergonya que durant tots aquests anys no s'hagi destinat una partida específica dels pressuposts amb més doblers que mai per gastar i que no ho hagi derivat a una campanya per combatre la processionària del pi. I no pot dir que els nivells d'afectació tant de Menorca com de Mallorca hagin disminuït durant aquests darrers anys, sinó que ha estat tot el contrari, han augmentat, i han augmentat per la seva deixadesa com a conseller perquè no sap gestionar, només sap prohibir.

Com ja li vaig dir l'any passat jo som una persona que li agrada molt fer esport a l'aire lliure, de fet l'any passat ja el vaig convidar a passejar per Sa Roca, però ja he vist que no m'ha fet cas, perquè li puc assegurar que enguany veig més erugues que l'any passat, però no tan sols a Sa Roca, en podem trobar a Son Bou, a Cala en Blanes, a Ciutadella..., però fins i tot al port de Maó.

Em pot dir, i vostè em posarà l'excusa, que, és clar, com que en termes municipals és una competència municipal, però en tractar-se d'una plaga declarada oficial per l'òrgan competent, de la qual vostè n'és el màxim responsable, hauria d'incidir i fer tot el possible per combatre-la, perquè vostè n'és el màxim responsable, perquè està declarada com a plaga oficial i, per tant, vostè té les competències i té l'obligació com a conseller de combatre-la.

Aprofitant aquesta interpel·lació i davant la seva... -no sé si ho he de... intransparència, perquè és un poc difícilós trobar el pressupost desglossat en activitats i en aquest cas a combatre la plaga de la processionària del pi, m'agradaria saber quin pressupost ha destinat per a les diferents illes per combatre aquesta plaga, quines actuacions ha dut a terme la conselleria al 2018 i quines durà a terme durant el 2019.

També volia saber quantes trampes, quantes caixes insectívores i quantes caixes per a rata-pinyades ha col·locat

a totes les illes i saber la seva diferència respecte del 2018.

Com ja li vaig dir i li vaig recordar l'any passat, ja és hora que el Govern presenti un pla de xoc, així ho va derivar d'aquesta interpel·lació quan vaig presentar la moció i disminuir, per tant, el nivell d'afectació d'aquesta plaga arran de totes les illes, perquè tenim 1.350 milions d'euros més i s'haurien de destinar per a coses que realment afecten la salut pública i, en particular, la salut de persones i animals.

Els ciutadans de les Illes Balears no ens mereixem que aquest govern prengui mesures per motius electoralistes i que faci anuncis per avui per fer els tractaments al mes d'octubre.

Els ciutadans de les Illes Balears volem solucions. Ja el vaig advertir que no invertir augmentaria els nivells d'afectació. Ara és un fet. No es pot governar amb fotos, Sr. Conseller, ni amb futuribles ni amb anuncis. Sr. Conseller, el que hauria de fer és estar més pendent de la seva feina perquè ha demostrat que de gestió res de res, zero i ho ha demostrat en diferents fets que hem viscut en aquesta legislatura.

Sap quin és el resum que es pot fer d'aquesta legislatura, de vostè com a conseller? Jo li ho dic, molt bàsic: ajudes sense pagar, torrents desbordats, prohibir sense el consens dels sectors afectats i, com no, augmentar la processionària del pi.

Moltes gràcies i esper la seva resposta.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el representant del Govern, el conseller Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Molt bon dia a tothom. Aquesta setmana és la setmana dels boscos, el Dia Mundial dels Boscos se celebra dijous i aquest govern fa feina en totes les polítiques per protegir els nostres boscos, sanitàries, de gestió i de coneixement i en aquesta de coneixement he de reconèixer el meu fracàs com a conseller perquè si tenc després de quatre anys una diputada que no sap ni interpretar una pàgina web he fracassat a divulgar els valors de la processionària, a divulgar com es fa el seu cicle i a divulgar quan s'han de prendre les actuacions.

Si una diputada al cap de quatre anys d'haver fer tres interpel·lacions a aquest conseller respecte del tema no sap quan es fan els tractaments aeris hauré fracassat. Soc un mal professor i deman disculpes perquè no he estat capaç d'explicar una cosa...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... tan senzilla que als nins i a les nines es dona a classe. Si m'ho permeten, estic interpel·lant, vostè m'ha fet unes

preguntes i jo he de respondre. Estic inculpan't-me ami mateix de la meua incapacitat d'haver-li fet entendre...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... una cosa tan bàsica com el cicle de la processonària.

En aquest govern fem una política general en la gestió dels boscos, amb una lluita integral des de tots els fronts. Hi ve vostè? Ha dit que coneix les intervencions que estan llistades al Pla d'actuació d'aquest govern perquè aquest govern té un pla de control integral, està publicat a la web, allà on vostè té tota la informació per fer aquesta interpel·lació.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

I el pla planteja escenaris diferents perquè la realitat a les nostres illes són diferents.

La processonària a Mallorca va aparèixer a la dècada dels 40, a Menorca als 70 i a les pitiuses amb posterioritat i, per tant, això fa que tinguem realitats, li agradi o no són realitats biològiques, no és geopolítica.

Però anem per passes, quines actuacions duim a terme als plànols d'afectació? De febrer a març, s'ha fet així tota la vida i no és qüestió que aquest conseller faci esport o deixi de fer esport o vagi d'excursions. És la ciència la que determina quin grau d'afecció hi ha. Per això tenim uns magnífics enginyers que ens donen la informació.

El trampeig, de juliol a octubre; els tractaments fitosanitaris es fan a l'octubre, jo, el Sr. Company i el que vengui, sempre es fan a la mateixa època de l'any; el Pla d'inspecció ocular que es du entre novembre i febrer; el control biològic, els estudis, divulgació, assessorament. Són les línies d'actuació d'aquesta conselleria, molt marcades al calendari, per un calendari biològic, no un calendari polític, un calendari d'una plaga.

Comencem pels plànols d'afectació que s'estan fent ara mateix a Mallorca i a Menorca que ens permetran avaluar de forma científica, no importa passejar. Per això tenim uns tècnics que ens ho diuen, tenim una informació amb una graduació...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... tenim uns tècnics que es mereixen un respecte.

A Eivissa i a Formentera ho fem amb trampeig per saber les captures de les (...) que ens donen quin grau d'afecció tenim i evidentment aquests mapes són claus, no sensacions, per després fer les mesures que duim a terme, ciència davant passejades o davant comentaris.

El segon eix és el trampeig. Hem de capturar aquelles papallones mascles abans que fecundin les papallones femella per així intentar baixar la pressió. Això funciona especialment

a les pitiuses perquè el grau d'afecció és molt més diferent, el grau d'extensió de la plaga és diferent.

Senyora, ha confós el grau d'extensió de la plaga amb el grau de nivell d'afectació. Són dos conceptes diferents que hauria de tenir clar una persona que ha dut la Direcció General d'Agricultura i Desenvolupament Rural.

A més a més, el 2019 s'han posat trampes. Vostè m'ha demanat concreció, 1.500 trampes a Formentera, vull dir a Eivissa, i unes 1.100 a Formentera, quan ja s'han dut a terme durant tota aquesta legislatura i es posen el 15 de juliol durant uns quinze dies per ser exactes.

I amb els tractaments fitosanitaris atendre la tercera línia de feina. Vostè em parla i té el cinisme de parlar de riscos per a la salut de les persones, vostès que empraren el Dimilin, vostès que empraren un producte cancerigen, vostès que empraren un producte... que s'ha demostrat que l'afecció damunt els depredadors naturals... vostès varen valorar el grau d'afecció que ha tengut el Dimilin?

Mirin, jo puc dormir tranquil a les nits, empram un producte ecològic, reconegut a l'agricultura ecològica, que no fa mal a aquests pagesos. Es varen aturar a pensar el mal que varen fer als pagesos d'agricultura ecològica quan varen utilitzar el Dimilin? Es varen aturar a pensar què feien damunt els depredadors naturals quan varen emprar

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... el Dimilin? Idò, sí, nosaltres ens plantejam aquestes diferències. Aquí es marca la diferència entre vostès i nosaltres, nosaltres fem un tractament amb un producte responsable, amb un producte que no afecta la salut de les persones ni dels boscos ni dels animals, com deia vostè.

Amb mitjans aeris hem actuat i hem pogut actuar després del conflicte que vostès generaren, amb consens, hem actuat a Formentera des del 2017, tractam cada any 1.500 hectàrees i al 2020 seguirem aquestes actuacions, amb una anàlisi cada any de què ha passat, (...) impacte, sabem que no ha impactat l'actuació de forma negativa i al 2020 tornarem analitzar-ho. Ho feren vostès amb el Dimilin? Ja li dic jo que no.

A Eivissa l'octubre passat es va actuar damunt 4.000 hectàrees i enguany es tornarà fer. Res d'electoralisme, això es diu planificació, previsió i execució del que un té previst als pressuposts.

A Mallorca i a Menorca el 2014 feren el darrer tractament aeri, un tractament aeri que generà una gran confrontació social, un tractament aeri que generà centenars de telefonades com recullen els mitjans de comunicació a Emergències, una alarma social mai vista i, a més a més, un impacte ambiental que no sabem calibrar encara.

Li ho dic, sí, l'any que ve hi haurà tractament a Mallorca, 6.000 hectàrees, i a Menorca, 3.000, fruit de la decisió tècnica que decideix aquelles zones on tenim un ús públic més



intens, on tenim unes afectacions de nivell més elevat actuarem amb un producte respectuós. Nota la diferència? Entén la diferència?

El tractament terrestre el fem a les zones d'ús públic. Vostè ha volgut excusar-me si de l'administració autonòmica ha de fer unes coses o l'administració municipal, els parcs municipals els han de fer els ajuntaments i les masses forestals les fa la conselleria. Crec que ha volgut confondre una cosa bastant clara i prou senzilla.

La quarta línia d'actuació és el pla d'inspecció ocular que dur a terme, també, especialment a les illes d'Eivissa i Formentera, on es van eliminant les bosses, es localitzen i s'eliminaran les bosses de processionària. Per donar-li una data... la de l'any passat... en aquesta darrera campanya s'han eliminat unes 300 bosses a l'illa d'Eivissa en col·laboració amb la Federació de caçadors i a Formentera s'ha actuat amb col·laboració del Consell de Formentera, però si volem podem parlar també del control biològic. Vostè en feia preguntes. Benvinguda, Sra. Diputada, a fer aquestes preguntes.

El Dimilin va afectar el control biològic natural de la plaga?

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Ha afavorit això? Sí, és clar, fa tres anys que governam, però les conseqüències, com a Ses Fontanelles, no es veuen al mateix moment, apareixen després decisions de vostès que tenen un impacte ambiental, un impacte que va dur a terme i un impacte que nosaltres a dia d'avui encara hem de patir.

Però li ho diré, el control biològic al 2016 es varen posar 1.000 caixes niu amb Amadip-Esment, agraiam la seva tasca; també unes 60 caixes de rata-pinyades i hem anat incrementant, el 2017 es varen posar unes 300 caixes més, i el 18 i el 19 una cosa que vostès mai fan, després d'haver invertit o haver posat les caixes, anam a veure el seguiment, veiem si funcionen, les netejam i les condicionam. Això és la diferència amb una gestió que només pensa en uns números i una gestió seriosa i rigorosa del que es fa.

Però a més a més intentam generar coneixement, amb la línia 6 d'actuació, el 17 i el 18 hem fet un estudi amb la Universitat de les Illes Balears per conèixer si hi ha paràsits en els ous de la processionària a les Pitiüses, que això ens permetria explicar part del per què la plaga allà és diferent i, per tant, també poder actuar, generar coneixement per actuar. I el que deia, el 2018 també hem fet un estudi a Formentera per conèixer, després d'un any d'aplicació dels productes, quin possible impacte s'hagi donat, veu la diferència? És conscient de la diferència? Uns es preocupen de l'impacte sobre les persones, damunt del medi ambient, uns altres no. I després, tal vegada entre vostè i el Sr. Company no hi havia la comunicació fluïda per veure aquest impacte que s'estava donant en aquell espai.

Salut pública, divulgació i aquí he de reconèixer que em recrimin a mi mateix que hem fet un vídeo divulgatiu, hem fet

fulletons, hem fet tot tipus d'informació, una pàgina web amb una extensíssima informació de sanitat forestal, que crec que no han estat capaços de transmetre'ls a vostès els mínims coneixements per quan es fan les campanyes, per octubre, no és electoralisme que nosaltres planifiquem, l'any passat vàrem planificar una campanya, es veu en els mapes d'afecció, es planifica la següent campanya i així es van fent els cicles.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Els assessoraments són a particulars, a ajuntaments i a qui ens ho demana, i la informació a través de la pàgina web del servei.

Vostè m'ha demanat el pressupost, el pressupost del tractament per a la lluita contra la processionària de la conselleria per a enguany és de 812.700 euros i l'any passat va ser un poc inferior, va ser de 645.063 euros.

Per tant, hem fet feina per als boscos en aquesta setmana del Dia Mundial dels Boscos, amb respecte a la salut de les persones, amb respecte a la salut del nostre entorn, amb respecte a l'alarma social que vostès provocaren i hem aconseguit els consensos perquè la política de sanitat forestal no sigui una política que es va tirant, que sigui d'aquestes que s'empra com arma política. Vostès generaren un enfrontament que nosaltres a base de diàleg hem pogut convèncer els altres consells insulars per fer aquests tractaments d'una forma respectuosa amb el nostre entorn. Aquesta és la diferència.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller Vidal. Correspon ara la rèplica del grup autor de la interpel·lació, té la paraula la diputada Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Gràcies, Vicepresident. Com quedam conseller? Que conec la pàgina o no, que la conec o no la conec? Perquè a un primer moment m'ha dit que no la coneixia, però després acte seguit "com que ha enumerat la llista de les coses que surten a la pàgina web", òbviament vostè dona a entendre coses que demostren el nivell de persona que vostè és, que la seva superioritat moral, intel·lectual l'ha demostrada, perquè sempre va al més enllà. Jo òbviament que m'he mirat la pàgina web, òbviament que m'he mirat la pàgina web que parla del *Xylella*, que parla de la processionària del pi, òbviament. Òbviament que sé que els tractaments aeris es fan el mes d'octubre, per què ho anuncien ara?

Jo el vaig interpel·lar fa un any, per què no va fer una campanya el passat mes d'octubre? Per què? I després no em dirà que no és una mesura electoralista, per què, per què, o sigui és que no té cap sentit, si ja sabem que es fumigarà el

mes d'octubre, per què ho anuncia ara? Per què? Perquè li convé, és l'únic.

I després una altra cosa, vostè ha parlat dels tècnics, òbviament jo no posaré en dubte mai la capacitat d'un tècnic, però el que ha informat la patronal, almenys en el cas de Menorca, és que són els mateixos tècnics que es posen en contacte amb la patronal per demanar-los la informació d'on estan, on proliferen, on hi ha més processonària del pi a les zones boscoses. No ho dic jo i si no és perquè no llegeix els diaris de Menorca, sinó tindria aquesta informació.

I després bé, m'ha parlat del pressupost final que té la conselleria, però a mi m'hauria agradat desglossat per illes i també per activitats, cosa que actualment no és possible si es mira la pàgina web. M'agradaria que m'ho digués.

I després Sr. Conseller, és que aquesta excusa de fa coses..., de la passada legislatura, vostè du quasi 4 anys, quasi 4 anys i que vagi al passat, estam en el present, visquin el present. I ara hi ha un problema, un problema que vostè l'ha intentat augmentar, perquè no ha fet res durant 3 anys, no ha fet res durant 3 anys per disminuir la plaga de la processonària. Me digui què ha fet en el cas de Menorca i Mallorca? Res, res i ha de viure del present, no del passat, ja està fet el passat, ja està, és vostè el que governa, és vostè el que ha de prendre mesures, és molt fàcil parlar del passat, és que així la culpa no és meua. No, no, no, no, vostè és aquí per prendre decisions, no per parlar del passat, és el present, no del passat.

Com li he dit abans, aquesta legislatura se'l recordarà per diverses coses i està ben clar, se'l recordarà perquè vostè no ha estat capaç de pagar les ajudes en temps i en forma als pagesos, vostè no ha estat capaç de fer una feina raonable en el tema dels torrents, vostè ha estat molt capaç de prohibir sense el consens dels sectors afectats. I òbviament vostè és l'encarregat que la plaga de la processonària del pi ara augmenti. Per tant, crec que aquesta legislatura és una legislatura fallida en termes d'agricultura, medi ambient, o de pesca.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. En torn de contrarèplica per part del Govern té la paraula el conseller Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Està molt bé que la Sra. Mercadal se n'hagi recordat ara que existeix el sector de la pesca, com el Sr. Company aquest cap de setmana, quatre anys i no m'han demanat mai per la pesca i aquest cap de setmana se n'han omplert d'anuncis.

Però si volem parlar d'ajudes del sector agrari, com vostè deia, podem comparar la línia de marge del PDR, que se suposa que vostè va dissenyar, preveia 6,5 milions, nosaltres ja n'hem pagat 7 i hem complementat amb l'impost turístic fins a 12 milions, qui ha donat més suport al sector agrari? Aquest Govern.

Si vol comparam la línia de modernització, la que vostès normalment critiquen més. Vostès varen resoldre 10 milions en tota la legislatura, nosaltres ja en duim pagats més de 13, més de 19 concedits. Sra. Mercadal, miri per on miri les dades econòmiques de suport al sector agrari, són favorables a aquest Govern. Més de 200 milions d'euros de suport a un sector.

Per tant, deixi de dir que no hem ajudat al sector agrari, deixi d'enganar, pot dir que hem tenguts moltíssims d'èxits, molt més que vostès, que hem tengut moltíssimes més peticions i que per això posam molts més doblers que vostès en el sector agrari, que vostès no hi dugueren.

Si vol també podem parlar dels atacs a nivell personal del Partit Popular cap a la meua persona, però només tenc 3 minuts i mig i evidentment crec que les barbaritats, animalades, insults i faltes de respecte viscudes per aquest conseller, em donen per fer un llibre, potser el faci algun dia.

Està bé però també que vostè avui..., -bé, no trobaré cap editor per a un llibre tan gruixut, cerc que avui en dia han de ser llibres digitals per poder-se publicar d'aquesta envergadura.

Però evidentment estic content, avui me'n vaig amb una satisfacció, he sentit la paraula *Xylella* de la seva boca, és un avanç, és un avanç significatiu en un tema tan seriós i en una plaga (...). Però vostè m'ha acusat d'electoralisme, doncs si em permet jo l'acusaré de no fer la seva feina, vostè és la diputada que em controla a mi, en teoria, en els temes d'agricultura, en els temes de forest. Onera quan debatíem els pressuposts? No va veure que en els pressuposts, quan vaig fer la compareixença vaig anunciar que faria aquests tractaments aeris a Mallorca i a Menorca? Ho vaig dir l'any passat quan debatíem els pressuposts a la comissió, en el debat, què és que no segueix el debat vostè? Vostè no segueix els pressuposts?

La Sra. Diputada no fa la seva feina de control a aquest Govern i em ve vostè ara quan ve la plaga més alta a fer electoralisme, qui és que està fent electoralisme, vostè que em demana ara mateix que tenim la plaga en el moment més àlgid i no ho fa quan vàrem fer el debat de pressuposts, perquè no li va importar així, perquè en xifres evidentment incrementàvem, pujàvem de pressupost i aquest debat en aquell moment no li convenia.

Per tant Sra. Diputada, la feina dels diputats de control dels pressuposts, repassi les dades, les pot demanar en voler habitualment per complir la quota, repeteixen les mateixes preguntes, tranquil·la que ja li tenim preparada la resposta.

Però, evidentment, estic content que vostè conegui la pàgina web, disposi de la informació de tots els nostres ciutadans, però evidentment vostè l'únic que pretén és fer-ne un ús electoralista en aquest moment. A nosaltres ens trobarà al costat dels ciutadans defensant la sanitat dels nostres boscos, fent feina per a uns boscos millors, per a uns boscos vius, per uns boscos que no s'utilitzen segons quins productes, que tot aquest parlament va aprovar la no utilització d'un producte tan nociu, cancerigen com el que vostès empraven. Per tant, no parlin de salut, no parlin de salut o fent les persones.

Sra. Diputada, ha estat un plaer discutir amb vostè d'aquests temes, però estaria molt bé una vegada, no serà aviat, quan tornin al poder que se'n recordin, perquè estant a l'oposició els hem ensenyat la gestió d'aigua, estan a l'oposició els hem ensenyat la gestió dels nostres boscos, estant a l'oposició els hem sensibilitzat sobre el problema del *Xylolla*, estant a l'oposició han demanat més fons per al sector agrari; benvinguts, benvinguts. Esper, si qualche dia arriben a governar, que serà d'aquí a molts d'anys, se'n recordin de totes les barbaritats que han arribat a dir.

Moltes gràcies i bona setmana. Bon dia mundial dels boscos i de l'aigua.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller Vidal.

### **III. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de llei RGE núm. 4/19, del Decret llei 5/2018, de 21 de desembre, sobre projectes industrials estratègics de les Illes Balears.**

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 4/19, del Decret llei 5/2018, de 21 de desembre, sobre projectes industrials estratègics de les Illes Balears.

Presentació per part del Govern del projecte de llei, té la paraula el conseller Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Haré una intervención corta y yo creo que intentaré trasladar los principales elementos del texto que hoy se aprueba. En todo caso, el primero es agradecer, yo creo que agradecer a todos los partidos de esta cámara por los amplios consensos que se han logrado en esta legislatura en materia de industria y que hoy culminarán con la convalidación del decreto ley, el proyecto de ley, con la tramitación que se ha llevado a cabo por esta cámara. Por tanto, mi agradecimiento previo en esta materia a todos los grupos.

Me gustaría destacar, ya que es uno de los últimos plenos de esta legislatura, el esfuerzo que se ha hecho durante toda

ella en materia de industria y los consensos alcanzados en esa materia. Esta cámara vio aprobar la primera ley de industria de nuestras islas, a esta cámara se le informó puntualmente del Plan de industria que está en vigor en nuestras islas hasta el 2025, el primer plan de industria de nuestras islas también en ejecución, y hoy culmina con la aprobación de la Ley sobre proyectos industriales estratégicos como herramienta necesaria para una modernización, en algunos casos reubicaciones, mejoras y desde luego adaptaciones de nuestro tejido industrial, un elemento más para su protección.

Por todo eso, yo creo que es una legislatura que en materia de industria hemos ido dando pasos, hemos creado instrumentos, pero también hemos generado medidas, hemos generado ayudas, hemos generado inversión y estamos ayudando a facilitar el crédito a nuestras pequeñas y medianas empresas industriales, como se está viendo con la utilización de las distintas partidas habilitadas para ella tanto en materia de subvenciones directas como en materia de acceso a financiación a través de ISBA.

Creo que es una legislatura en la que hemos puesto el acento en la diversificación y de una forma directa en la industria apoyando nuevos sectores industriales estratégicos y hoy generando una herramienta que otras comunidades autónomas tienen para facilitar distintos tipos de reconversiones o reformas necesarias para la adaptación a los nuevos tiempos por nuestra industria, tanto en materia energética de forma fundamental como en otros tipos de materias desde luego el acceso a la industria 4.0, como no puede ser de otra forma.

Yo creo que por todo eso estamos de enhorabuena, en el sentido de cerrar este ciclo de normas en favor de nuestra industria, de nuestra pequeña y mediana empresa industrial. Por tanto, no más que agradecer todo el trabajo realizado, las enmiendas, la aceptación de distintas de ellas que hacen que el texto desde luego haya mejorado.

Y con esto termino, también, ya que creo que será una de mis últimas intervenciones en el pleno durante esta legislatura, agradeciendo a todos los grupos pues poder haber debatido no sólo en las sesiones de control sino fundamentalmente tanto en las comisiones como en los proyectos legislativos la adopción de acuerdos, la adopción de consensos en beneficio de los distintos sectores económicos de nuestras islas. Por todo eso yo creo que muchas gracias, agradecer el trabajo de los diputados salientes y que han anunciado que no repetirán; de forma especial me gustaría agradecer el trabajo realizado con el Sr. Tadeo, que ha sido un placer poder debatir con usted tanto en este pleno como en las distintas comisiones en los distintos proyectos legislativos y esperar poder hacerlo en un futuro, aunque no sea dentro de esta cámara, y también, como no puede ser de otra forma, al resto de diputados, el Sr. Pericay, El Pi y de forma especial también me gustaría a la persona que ha llevado el control por parte de los grupos que dan soporte al Gobierno, Carlos Saura, ha sido un verdadero honor tenerlo al lado, poder trabajar con usted y poder haber ayudado a cambiar las cosas en este pequeño país. Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Passam al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de llei. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, RGE núm. [1525](#), [1526](#), [1527](#), [1528](#), [1529](#) i [1530/19](#), té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

President, senyores i senyors diputats. *Bueno, antes que nada, consejero, lo mismo digo.* Bé, Ciutadans no ha estat present a la ponència d'aquest projecte de llei i tampoc no va poder defensar les seves esmenes en comissió per motius que ara no vénen al cas. Vàrem registrar en el seu moment 7 esmenes i avui en dia encara en tenim 6 de vives, de totes maneres jo els avanç que d'aquestes sis en retirarem 2 per les raons que els exposaré tot d'una.

Les dues primeres, que aquestes sí que les mantenim, no són les que retiram, la 1525 i la 1526 són pràcticament idèntiques i afecten els articles 2 i 3 de l'articulat; es tracta de dues esmenes d'addició que demanen, l'una, que s'incorpori entre els requisits per considerar una proposta d'inversió com a projecte industrial estratègic la generació de llocs de feina i, l'altra, que s'incorpori en tres punts que s'han d'especificar a la memòria inclosa en el procediment també el nombre de llocs de feina previstos. Tant a un article com a l'altre ja hi figura, és veritat, la generació d'ocupació de qualitat, cosa que evidentment ens sembla bé, al marge d'una consideració que faré ara tot seguit. Però al nostre entendre això no hauria d'impedir que també la quantitat fos un element a considerar, i no només la qualitat. En aquesta comunitat hi ha encara massa atur com perquè no estimulem per tots els mitjans la seva reducció, i aquest n'és una.

En relació amb la qualitat al·ludia fa un moment a la reserva que tenim respecte de la seva inclusió, evidentment que estam d'acord que es tenguí en compte, però ens costa, no sabem com s'ha d'avaluar aquesta quantitat; en altres paraules, què significa ocupació de qualitat, eh? Són uns paràmetres que ens hauria agradat veure reflectits i de qualche manera justificats a l'articulat. D'aquí que a l'article 3 proposàssim a través de l'esmena 1527, i davant la falta de concreció, l'eliminació de l'epígraf corresponent.

L'esmena 1528 la retirarem, aquesta sí, si volen prendre nota. 1528, eh?, la retirarem.

Respecte de les esmenes 1529 i 1530, les darreres, relatives a les lletres b) i c) de l'article 4 respectivament i que afecten l'àmbit municipal o en tot cas que aspiren a defensar les seves competències, nosaltres no entenem per què la declaració de projecte industrial ha de tenir com efecte botar-se la subjecció a les llicències municipals i a les

comunicacions prèvies previstes a la normativa, que és el que de qualche manera demana la nostra primera esmena.

I la segona, la 1530, que és l'altra esmena que també retirarem ja que en aquest cas les modificacions que s'han introduït en ponència i en comissió, encara que no hagin estat fruit d'una transacció amb una esmena nostra, recullen a grans trets el que nosaltres també demanàvem.

Per tant, això és tot, res més i moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Passam al torn d'intervencions a favor o en contra de les esmenes, per tant, torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Nosaltres en aquest projecte de llei no havíem presentat esmenes i -com bé deia el conseller- des de l'inici de la legislatura és una de les primeres interpel·lacions que vaig fer jo mateix i que va ser sobre el sector industrial. De fet, he interpel·lat al conseller i sempre dins aquest debat, de vegades un poc tens, però sempre dins la cordialitat i el poder parlar les coses, sobre tots els sectors, sector comerç, la indústria..., en definitiva, el que és gairebé tota la seva àrea.

Crec que en el sector de la indústria, és cert que hem fet uns avanços, el tenir la llei..., perdó, el tenir la llei, la primera llei balear de tema d'indústria, és cert que la situació econòmica ha provocat que hi hagi també uns bons pressuposts i és cert que s'han incrementat també les ajudes al sector industrial.

I recordarà el conseller que jo li deia en aquella interpel·lació, no ho record gairebé perquè no ho he anat a repassar, ni tan sols ho havia preparat per dir-li-ho avui, que el model que hi havia a Menorca, que era un model més diversificat al voltant dels anys... a partir dels anys seixanta, setanta, quan a la resta de les illes començava a proliferar més i tenir més pes el sector turístic, idè crec que Menorca en aquest sentit, la diversificació econòmica aquella que hi havia era una enveja i entre ells era una enveja el sector, el gran sector industrial que hi ha.

Desgraciadament açò ha anat a menys i sempre m'ha sentit dir també que qualsevol lloc de feina que es perdi dins aquest sector, el sector industrial, difícilment es tornarà recuperar.

A partir d'aquí també hem de dir que, malgrat que s'ha fet aquesta feina, malgrat que crec que hi ha hagut bastant unanimitat en tot el tema del sector industrial en aquesta cambra en tots els grups polítics, jo crec que... no sé si dir si queda molta feina a fer, que és molt mala de fer, però el cert, i record un debat que també vàrem tenir a comissió sobre la diversificació econòmica, que ja sobre el concepte de diversificació econòmica li vaig dir: jo no l'entenc així, perquè està clar que el sector industrial mai no arribarà a tenir

el pes del que és el sector turístic, però el que està clar és que no creix, i difícilment el farem créixer com a via indústria anys anteriors, però ja va bé que no perdem indústria a les Illes Balears, perquè això ajuda a estar al màxim diversificats possible.

I a partir d'aquí vull dir que, com deia, no havíem presentat esmenes. És un decret llei molt potent. En altres ocasions, com vaig dir, tampoc no hi entraré perquè ja vàrem debatre a la presa... a la validació que es va fer al seu moment, que vàrem dir al seu moment, decrets lleis d'aquest tipus probablement si l'hagués fet el Partit Popular se'ns hagués parlat també d'urbanisme a la carta.

A partir d'aquí no hi entraré més perquè ja vàrem dir el que havíem de dir al seu moment. Ens sembla bé tot allò que sigui donar facilitats al fet que es puguin instal·lar empreses a les Illes Balears, en aquest cas en el sector industrial, i que siguin estratègics per a les nostres illes.

Referent a les esmenes que queden vives de Ciudadanos he de dir que farem la mateixa votació que havíem fet ja a comissió, que és a totes una abstenció menys a alguna de les dues..., no sé si és la 1529 o la 30, la que no ha retirat, aquí farem en contra perquè no hi estem d'acord.

A partir d'aquí també, com bé ha dit el conseller, també és una de les meves darreres intervencions en aquest plenari, no sé si al pròxim plenari encara intentaré aprofitar per fer-li alguna pregunta a veure si també pujam el to de la sessió, de l'inici de la sessió, però també dir-li que crec que hem debatut des de la discrepància política i a vegades també ideològica, però bé, amb seny per intentar construir unes Illes Balears millor.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Bé, moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades aquí presents. Sobre el decret llei nosaltres hem incorporat diferents criteris a l'article 2.4, en el qual s'inclouen el tema de les cooperatives i empreses, la participació pública, empreses de base tecnològica i major sostenibilitat ambiental, eren uns requisits que nosaltres havíem parlat també amb el Govern que volíem incloure i per això vàrem votar al seu moment que es tramitàs com a projecte de llei.

En el punt 4.c), hem inclòs aquesta necessitat que al planejament urbà hi hagi una regularització sempre que el projecte executat pugui coincidir amb el projecte presentat i també amb la revocació d'aquest projecte si no hi ha hagut una

autorització. Pensam que era molt important que no s'inclougués qualsevol cosa al planejament urbanístic.

Després, una qüestió important per a nosaltres també, sobre subvencions directes en la creació d'ocupació i un compromís d'inversió en R+D+I.

També sobre la revocació de la devolució de la subvencions, que pensàvem que era una necessitat, si no es complien els requisits s'haurien de tornar aquestes subvencions rebudes.

Votarem en contra de les esmenes que queden vives per part de Ciutadans ja que no responen, segons nosaltres, a les necessitats d'aquest sector.

I ara volia aprofitar aquest temps que em queda per acomiadar-me del Parlament ja que serà la darrera intervenció en aquesta legislatura per part meua i la faré en castellà, que és la meua llengua. Jo he tractat de parlar en català aquí tota la legislatura, però ara vull expressar-me en la llengua que sent.

*(Alguns aplaudiments)*

*Estoy un poco nervioso, ¿eh?, esto va a ser como un discurso de los Goya ahora...*

*(Rialles de l'intervinent)*

*... espero que no, ¿eh? Bien, si me hubiera visto hace diez años haciendo esta despedida del Parlamento no me lo hubiera creído. Decía Sartre que somos lo que somos con lo que hicieron de nosotros, él utiliza esta frase como un alegato de una libertad existencial fundamental, yo creo que somos un poco esclavos de lo han hecho de nosotros.*

*Yo no hubiera estado aquí si mi abuelo no me hubiera contado sus batallitas, cómo mataron a su padre anarquista en la guerra. No estaría aquí si mi madre no me hubiera hecho creer desde bien pequeño que se podía.*

*Lamento ponerme tan personal, pero es así, al final lo personal es político y ni yo ni Aligi Molina ni Aurora Jhardi ni Lucía Segura ni Nina Parrón ni Laura Camargo hubiéramos estado aquí en las instituciones de no ser por el 15M.*

*Todavía recuerdo llegar a Plaza Cataluña y emocionarme al ver tanta gente o llorar de alegría con el resultado de las elecciones europeas, ese día que conocí a Laura Camargo y la vi brillar delante de las cámaras de televisión por primera vez y dije: "Joder, qué bien habla esta tía" y desde ese día somos amigos, casi hermanos decimos a veces.*

*Sabéis que a veces me doy a la filosofía, decía Nietzsche explicando la teoría del eterno retorno, una actitud ante la vida, que si quisiéramos vivir nuestra vida, cada uno de sus instantes infinitas veces, repito: cada uno de sus instantes infinitas veces a pesar del dolor y de las tragedias, estamos*

*en el camino correcto. Por eso no rechazo ninguno de los instantes vividos aquí, ninguno de los malos momentos, de los nervios de cuando me temblaba la voz, como me tiembla ahora, al hablar en la tribuna o dedicarle unas bonitas palabras al Partido Popular en las primeras preguntas al Gobierno también.*

*También abrazo las alegrías que hemos vivido aprobando leyes pioneras en esta cámara, la Ley de igualdad, la Ley LGTBI, la Ley de cambio climático o la Ley de fosas con la que se me empañaron los ojos al ver cómo aplaudía el público presente.*

*Creo que es muy necesario mantener esta mayoría progresista en el Gobierno para poder conseguir instantes como esos y seguir cambiando la vida de la gente.*

*Finalmente me quiero despedir de vosotros y vosotras, gracias por vuestra simpatía, comprensión y trabajo; de los que ya se fueron, gracias a Margalida Capellà i David Abril por su gran trabajo, y de los que sí están gracias a Josep Ferrà i Toni Reus, a Agustina, ha sido breve pero intenso; gracias Jaume Font por los debates intensos e interesantes, en algún momento subimos la audiencia, aunque modestamente, en El Debat de IB3, que no se me mal interprete lo de las audiencias hoy en día no tiene mucho sentido, hay muchas formas de consumo. Creo que a pesar de las diferencias los dos nos respetamos o al menos yo así lo hago.*

*Sr. Pericay, no comparto casi nada en lo político con usted, pero creo que es de valorar la paciencia que ha tenido en el Grupo Mixto y que siempre haya sido cordial y un buen compañero.*

*También a pesar de nuestras diferencias Miquel Jerez ha tenido siempre un buen trato conmigo y con mi grupo; incluso en algún momento, hace unas semanas, cuando estuvimos en el Sahara, me pareció que era anticapitalista...*

*(Algunes rialles i remor de veus)*

*..., no sé si estaba perdido por el movimiento de traslación de la tierra.*

*Miquel Vidal, también del PP, con el cual estoy a años luz a nivel ideológico, siempre de buen humor, y eso es de agradecer.*

*Con Elena Baquero nos hemos reído mucho y valoro muchísimo su buena persona.*

*Gracias, Andreu Alcover, por llevarme tan tarde a casa después de IB3...*

*(Rialles de l'intervinent)*

*Y por último quiero dar las gracias a mis compañeros y compañeras; a mi excompañero y a mis excompañeras,*

*espero que algún día entendáis que os equivocasteis y que lo digno hubiera sido dejarlo.*

*A mis compañeros y compañeras del Grupo Parlamentario, muchas gracias a Aitor por su incansable trabajo, que nunca desiste y por su buen rollo; a Marta por hacer de nosotros no sólo un grupo parlamentario sino un equipo; a David, porque todo lo que ha llevado se lo ha currado muchísimo; a Alberto, porque a pesar de nuestros roces el cabrón sonríe todo el rato.*

*(Rialles de l'intervinent)*

*A Balti, que menudo sorpresón has dado a esta cámara, lo has hecho muy bien, tío, cuando al principio la gente tenía dudas; las apariencias engañan. Y por supuesto a mi referente, y diría amiga, Laura, porque se ha convertido en mi familia, nuestra conexión va mucho más allá de la política, de Boris Brejcha o de Kate Tempest, y los dos lo sabemos, nuestro camino continúa.*

*También quiero agradecer a los trabajadores del grupo parlamentario, especialmente a Adrián, que ha tenido mucha paciencia conmigo; a Margalida, a (...), a Griselda, a Antònia, a Esperança, a Alberto...*

*Gracias también a los trabajadores y trabajadoras de la cámara, sin los cuales todo esto no hubiera sido posible, y, por supuesto, también a los periodistas.*

*Al principio de toda esta aventura me hablaban del síndrome de la moqueta, que esto cuesta mucho dejarlo, pero yo en toda mi vida siempre he procurado mirar hacia adelante con alegría. Yo no continuo, pero yo en última instancia no soy nadie, soy tan solo una persona, igual que todos vosotros y vosotras, una persona de 59 en este parlamento, en una comunidad de 1.100.000 habitantes, en un país de 47 millones en un mundo de 7.000. Toda esta gente, la que vive aquí y la que vive allí, compartimos un mundo frágil que corre el riesgo de desaparecer tal y como lo conocemos si no tomamos decisiones contundentes.*

*Sabemos que un sistema basado en el crecimiento infinito -no lo decimos los anticapitalistas, lo dicen la lógica y la ciencia- es absolutamente insostenible, y además hay todavía demasiada gente pasándolo mal, y la que gente que hacemos política deberíamos pensar siempre en esa gente y no en las siglas, porque no defendemos a un partido, defendemos a la gente. Como defiende a la gente el feminismo, que el 8 de marzo nos volvió a dar una lección.*

*El pastel económico a repartir es más grande que nunca, y sin embargo hay 13 millones de personas en nuestro país en riesgo de pobreza. En nuestra comunidad autónoma tenemos las pensiones más bajas de todo el estado, mientras hay un ciudadano, supuestamente ilustre, que tiene 3.700 millones de euros, casi el primer presupuesto que aprobamos en esta comunidad autónoma, en este parlamento; creo que eso no es ético.*

*El otro día decía Mbuyi Kabunda, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, que este sistema estaba generando un ejército de descontentos y que eso era insostenible, y es así, y algunos de esos descontentos hoy piensan en opciones electorales que creíamos desterradas de nuestras instituciones. Creo que ni la ciencia política ni la filosofía política ni la sociología todavía entienden cómo funciona el fascismo 2.0, y tenemos que empezar a entender, como decía Yuval Noah Harari, desde la izquierda que es importante saber cómo funcionan los algoritmos en internet, saber cómo funciona la comunicación hoy en día y no tanto hablar de conceptos del siglo XIX, porque lo que ha pasado en Brasil, lo que ha pasado con Trump, lo que esperamos que nunca pase en nuestra tierra, tiene que ver, y mucho, con las nuevas formas de comunicación.*

*Yya voy acabando. En mi trabajo de fin de máster, uno del cual me saqué todos los créditos yendo a clase, me tomé la licencia de empezar con una frase del grupo inglés Blur. Ahora me gustaría acabar con unos versos de una rapera que me tiene obsesionado, se llama Kate Tempest; ella dice: "Justicia, justicia, recompensa, humildad; la verdad es... la verdad y la confianza son algo que nunca veremos hasta que nuestro amor sea incondicional. El mito del individualismo nos ha dejado desconectados, perdidos y patéticos. Estoy fuera en la lluvia, es una fría noche en Londres, y estoy gritando a los que más quiero que despierten y quieran más; estoy rogando a mis seres queridos que despierten y quieran más".*

Moltes gràcies a tothom. Ha estat un plaer. Adéu i, sobretot, fins aviat.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Saura. Per a mi també ha estat un plaer compartir la cambra amb vostè.

Passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Fa dos mesos que validàvem en aquesta cambra per unanimitat el Decret llei sobre projectes industrials estratègics i la seva tramitació com a projecte de llei. Ja ho vàrem exposar en el debat de validació, per a MÉS per Mallorca creiem que es tracta d'un decret llei, ara projecte de llei, necessari per afavorir la nostra indústria, per afavorir el seu manteniment, per afavorir la reindustrialització, el manteniment de llocs de treball de qualitat, la creació de nous llocs de treball, però també respectant els aspectes ambientals, cercant un equilibri entre afavorir projectes industrials i la protecció territorial, i creiem que el decret llei garanteix aquest equilibri entre afavorir aquests projectes industrials estratègics que va definir la Llei d'indústria i la protecció territorial.

Per tant, queda poc a dir, queden sis esmenes vives de Ciutadans, dues s'han retirat, a les quals pas a referir-me.

Respecte de les esmenes 1525 i 1526, que fan referència a la creació de llocs de treball..., en les condicions actuals, com estan les coses, és que mantenir un lloc de feina és un èxit a la indústria, això ho hem de reconèixer, i nosaltres creiem que el projecte encertadament parla de llocs de feina i de qualitat, i no ho deslliga, i nosaltres creiem que..., evidentment no estipula com s'ha de presentar, però com moltes altres coses jo crec que tractam una cosa que s'ha de valorar, que hi haurà unes tramitacions en què s'haurà de valorar aquest projecte i la creació d'aquests llocs de feina i la seva qualitat, i per tant nosaltres creiem que de la manera que està plantejat és correcte, ja que és important també el manteniment de llocs de feina i la seva qualitat.

Celebram que s'hagi retirat la 1528; entenem que és necessari acreditar la solvència tècnica, és una clàusula que ve inspirada, diríem, a la Llei de contractes, vull dir que la declaració d'un projecte estratègic implica uns compromisos per part de l'administració i uns compromisos per part del promotor, i per tant hi ha aquest símil amb un contracte i per tant és necessari que el promotor acrediti la solvència per acreditar que pot dur a terme la seva part del compromís.

Respecte de la 1529 i la 1530, la 1530 s'ha retirat, entenem que, pel que ha dit el Sr. Pericay, feia referència al fet que així com està redactat pareixia que s'havia d'incorporar qualsevol cosa que s'executés en el planejament; amb la transacció a què es va arribar a la ponència, crec que encertadament, es deixa clar que és el projecte executat sempre que aquest s'adeqüi al projecte aprovat.

La 1529, nosaltres no en som partidaris perquè el control municipal es garanteix a la tramitació amb un informe municipal, que ha de ser favorable sobre l'impacte del projecte; es garanteixen també els ingressos que vénen derivats de les llicències en l'emissió d'aquest informe. Tal com està plantejat el projecte de llei, o el decret llei ara projecte de llei, l'autorització és la pròpia declaració, que és el punt primer; la declaració de projecte estratègic autoritza les obres, per tant si mantenguéssim la llicència seria una doble autorització; és clar, una autorització de l'ajuntament que segurament, tal com està plantejat el projecte, potser seria desfavorable perquè el projecte no aconsegueix tots els paràmetres urbanístics de la parcel·la en qüestió. Precisament per això es fa una declaració de projecte estratègic i s'aprova el projecte d'aquesta manera.

Es podria mantenir la llicència, però si es mantingués la llicència hauríem de plantejar la declaració d'una altra manera, que la declaració fos una excepció de determinats paràmetres perquè després l'ajuntament pogués donar la llicència. Però, tal i com està plantejat, és clar, vull dir, és que la llicència tal vegada seria desfavorable, s'hauria de plantejar que la declaració eximís d'aquests paràmetres.

Per tant, nosaltres entenem que així com està plantejat s'ha d'eximir de la llicència, perquè ja es garanteix el control

municipal amb aquest informe i no hi ha una doble autorització, perquè el projecte estratègic ja és l'autorització de les obres i supleix la llicència.

Per tant, mantindrem el nostre vot negatiu a les esmenes que es mantenen i res més.

Vull dir que crec que segurament serà també la meua darrera intervenció, no tenia pensat dir res, però, atès com s'han posat les coses, m'acomiaré de tots vostès,...

*(Remor de veus i algunes rialles)*

... també agrair a tots els diputats i diputades el to cordial que sempre hem intentat mantenir en els debats i esper que això no es perdi. Estic content d'haver contribuït, haver posat el meu granet d'arena a les tramitacions allà on he participat i saben que les meves obligacions familiars varen canviar fa 16 mesos, 16 mesos exactes, perquè era en 18, i també deman disculpes al meu grup perquè en aquests darrers 16 mesos no he estat o no he pogut, m'ha costat compatibilitzar les meves noves obligacions amb la feina de diputat, ho he fet el millor que he pogut, però no he pogut dedicar el 120%, com sí que vaig dedicar a la primera part de la legislatura, per tant, em sap greu.

I esper que la gent que continuï doncs continuï amb el mateix esperit de fer bona feina.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Passam al torn del Grup Parlamentari El Pi **PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS**, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, com és sabut aquesta qüestió que ens ocupa ja va ser debatuda en el moment de la convalidació del decret llei, per tant és públic i notori que el Grup Parlamentari El Pi li donam suport i és públic i notori que en aquell debat ja vàrem manifestar que s'havia produït una negociació prèvia amb el conseller d'Indústria en relació amb el redactat d'aquest decret llei, ho vàrem manifestar, i ho dic perquè això estarà relacionat amb la nostra posició en relació amb determinades esmenes que s'han presentat.

El nostre grup parlamentari va convalidar aquest decret llei perquè pensam que s'ha de fer una aposta potent, ambiciosa, valenta, a favor de la reindustrialització de les Illes Balears, i quan es va tramitar la Llei d'Indústria ja vàrem intentar fer la nostra aportació, ja vàrem manifestar que aquest tema que es recull al final aquest decret llei era un tema important que s'havia de desenvolupar, només ens varen permetre introduir una esmena amb un text limitat, amb una vigència temporal limitada, i al final, diguem, aquest decret llei no ve més que a

donar més possibilitats, a fer una regulació indefinida d'allò que plantejava el nostre grup parlamentari a la Llei d'Indústria. Per tant, nosaltres, evidentment, estam a favor del decret llei i del projecte de llei en aquest moment.

La nostra posició en relació amb les esmenes. Les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, relatives al tema de la generació de feina, de qualitat o quantitat, nosaltres evidentment també consideram, com altres grups, que hem d'incidir més en la qualitat que en la quantitat; aquí del que es tracta és que l'economia de les Illes Balears canviï i canviï també per tenir un lloc de feina, diguem, de més preparació, més ben pagats, i no tenir una massa de feina amb sous molt baixos i poca preparació, és evident que per a nosaltres aquest és el camí.

I en aquest sentit, pensam que és més encertada la redacció que venia del decret llei i del projecte que no les esmenes que planteja Ciutadans, que sembla que vol posar més l'accent a la quantitat que a la qualitat. Bé, això és un poc el debat que se'ns planteja i, per tant, nosaltres, a les dues primeres esmenes, ens abstenríem, i a la tercera, que volen eliminar, hi votariem en contra.

L'esmena en relació amb la subjecció o no a llicències municipals i comunicacions prèvies, bé, aquest és un tema que nosaltres vàrem plantejar al conseller quan es va parlar d'aquest decret llei. Nosaltres estàvem en la línia de Ciutadans que mantenguem la subjecció a la llicència; certament a determinats ajuntaments que se troben, diguem-ho així, saturats els seus serveis urbanístics per donar llicències, hi podria haver un problema de temps, i si el que volem és agilitar i fer via vàrem consensuar que la fórmula era que els ajuntaments tenguessin un paper determinant, hi hagués un informe vinculant, que és el que recull el projecte de llei, perquè l'informe municipal ha de ser favorable, però que això s'hagi de produir en el termini d'un mes. I, per tant, d'aquesta manera, diguem-ho així, garantíem l'autonomia local i la possibilitat de l'ajuntament de manifestar, de manera vinculant, vull reiterar això, de manera vinculant la seva opinió en relació amb el projecte, però també garantíem l'agilitat, que era un dels objectius que nosaltres compartim en relació amb la regulació que s'ha fet del decret llei.

Per tant, des d'aquest punt de vista, entendrà el Sr. Pericay que hi votem en contra, perquè consideram que a través d'aquesta fórmula la qual per ventura no és la més ortodoxa, però és una fórmula per garantir el tema de la participació municipal i la determinació de l'aprovació del projecte d'interès autonòmic.

En relació amb la declaració d'interès general, que ha estat objecte de modificació durant la tramitació parlamentària, també li vàrem manifestar al conseller, el conseller se'n recordarà, els nostres dubtes sobre la declaració, sobre aquesta previsió, una previsió que enteníem que no tenia sentit. Per què? Perquè el projecte està dedicat al sòl urbà i al sòl urbanitzable, la declaració d'interès general aquí no sabíem per què l'havíem de mantenir. El conseller ens va demanar que s'havia de mantenir i bé, nosaltres, com que era una cosa que



no servia per a rés, vàrem dir: bé, que es mantengui, tanmateix no té molta utilitat. Al final veig que s'ha concretat a la tramitació parlamentària, benvinguda sigui aquesta concreció, em sembla interessant i ens sembla que ha estat una bona aportació d'aquesta tramitació parlamentària.

Vull acabar dient que no podem votar l'article 5, amb les modificacions que ha patit durant la tramitació. Per què? Perquè s'ha incorporat una esmena que diu que si es revoca aquesta declaració s'hauran de tornar les subvencions. Nosaltres no estam d'acord que s'hagin de tornar les subvencions, perquè la revocació no té límit temporal; imaginem que un projecte industrial ha estat declarat estratègic, imaginem que s'ha fet la inversió, imaginem que aquest projecte ha funcionat durant trenta anys, durant quaranta anys, que ha estat positiu, que ha rebut subvencions, que ha generat molts de llocs de feina, que ha suposat una diversificació de la nostra economia, i resulta que després hem de fer tornar totes les ajudes... A nosaltres això, sincerament, ens sembla que ha estat una incorporació negativa per a aquest projecte de llei, molt negativa, i, per tant, nosaltres, sincerament, no podem donar suport a aquest article, ens sap greu, però farem una abstenció a l'article 5, ja deman per anticipat la votació separada d'aquest article 5, perquè consideram que la modificació que s'ha produït a la tramitació parlamentària no ha estat positiva.

Lògicament, no em vull afegir a aquest ball de comiats, però evident donam l'enhorabona al Sr. Saura, al Sr. Reus i a tots els que ens han acompanyat pel bon to i la capacitat de fer feina plegats en bé de l'interès general.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Doncs, torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, crec que el debat sobre aquesta llei el vam fer quan es va validar el decret llei en els aspectes de fons i, com que el meu grup no té aspectes de detall, simplement voldria explicar el vot respecte de la disposició addicional única la qual vam votar en contra en comissió i al·legàvem que el grup que l'havia proposada doncs no ens havia explicat els motius d'aquesta incorporació un poc amb calçador dins d'aquesta llei, i he de dir que, des de la comissió fins ara sí que he rebut aquestes explicacions, que em semblen unes explicacions convincentes en el fons, però, malauradament, la forma de la disposició addicional em sembla molt millorable, fins i tot és que gramaticalment conté errades i, malauradament, en el Ple ja és molt difícil fer aquestes modificacions.

És un tema legal un poc complex i, per tant, crec que tampoc treu res introduir aquest debat aquí, però sí que pens

que és un tema en el qual, malauradament, tot i que entenc la necessitat, segurament, però que altra vegada la urgència de resoldre un tema fa que el resolguem d'una forma que jo, des del punt de vista normatiu, la trobo poc satisfactòria, i per això el que farem serà abstenir-nos, perquè no volem sortir del consens de la necessitat de resoldre aquest tema.

I res més. Simplement acomiadar-me dels companys que ara ho han fet, Santi, Carlos, Toni, Santi, crec que hem coincidit en moltíssims projectes de llei i crec que sempre hem tingut, doncs, des de la discrepància, una col·laboració positiva, crec que en gran mesura per mor del teu to sempre constructiu que, per tant, t'agraesc.

Carlos, no hem coincidit en gairebé cap projecte legislatiu, però, en canvi, sí que hem tingut moltes converses, ens hem intercanviat llibres, ens hem intercanviat recomanacions, i això és de les coses que realment afegeix valor a aquesta experiència.

I Toni, per acabar, t'he de dir que per a mi ets un referent de la feina ben feta per part d'un diputat, el rigor, que tu saps que jo moltes vegades he criticat, que de vegades en alguns moments ens ha faltat, el rigor a l'hora de... fins al darrer detall assegurar-te que una llei era correcte i jo crec que és molt de destacar i és per això que dic que crec que ets un referent per a mi i esper que ho siguis per a molts dels diputats d'aquesta cambra.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. En torn del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Jo també vull ser breu, perquè pens que el debat d'aquesta llei ja s'ha fet quan vam fer aquí la validació del decret, crec que el decret en aquell moment venia a completar el cercle que s'havia engegat, que ja s'ha explicat, per part de tots els grups parlamentaris amb el qual s'ha volgut donar un impuls a la diversificació econòmica, s'ha volgut donar un impuls a no dependre sols d'un sector econòmic, sinó de recuperar el sector econòmic industrial i, a més, un sector econòmic industrial que integra els canvis, el sector econòmic que integra el quaternari i integra tots els canvis que es produeixen de necessitats d'adequació al canvi climàtic, a les noves fonts d'energia, energies netes i d'altres, i, per tant, pensam que amb la llei d'indústria es va donar un primer impuls; amb el Pla director industrial es va donar l'impuls necessari per poder començar a desenvolupar aquest sector, però també, tal com comentava a la mateixa llei d'indústria, a moments determinats cal fer tota una sèrie d'inversions, cal o interessen estratègicament que arribi un determinat sector industrial a una zona que es troba deprimida i poder recuperar-la.

Per tant, consideram que aquest decret i la seva conversió en llei és una passa més per poder diversificar l'economia i poder tirar endavant.

Crec que durant la tramitació parlamentària s'han fet tots els esforços més que necessaris per poder dur endavant aquest decret i aquesta llei, la conversió d'aquest decret en llei amb el màxim consens possible.

Sí dir que únicament han quedat, com ja s'ha vist aquí, les esmenes de Ciudadanos. Nosaltres, per part del Grup Parlamentari Socialista volem reiterar la nostra postura ja explicada en comissió, consideram que en el tema de feina, ja li ho hem dit aquí, ens trobam en una situació en la qual s'opta per una feina de qualitat, la qualitat de la feina, és a dir, prima més moltes vegades la qualitat que no la quantitat; som a un moment en el qual la qualitat de l'ocupació és imprescindible per poder recuperar els drets de tothom i, per tant, consideram que els projectes, molts projectes que poden considerar-se estratègics, no per crear nous llocs de feina, sinó moltes vegades per mantenir aquells que hi són o per facilitar la requalificació, la reocupació. És importantíssim que les persones puguin evolucionar, els projectes també i, per tant, la requalificació de l'ocupació.

Per això, crec que amb la introducció de tot l'element de requalificació de personal s'insta que les persones puguin tenir accés a una ocupació digna i de qualitat i, per tant, aquelles esmenes, que són la 1525 i la 1526, referides al manteniment, a substituir la qualitat pel nombre de llocs creats, crec que no es poden mantenir, perquè el que volem és intentar més la quantitat que no la qualitat.

I finalment, jo crec que les esmenes que li han explicat, referida a la 1529, sobre l'informe municipal, jo crec que ja s'ha explicat aquí, el que interessa amb la declaració d'aquests projectes industrials estratègics és i amb aquesta llei, és accelerar el procés, accelerar la tramitació d'un projecte industrial, facilitar el seu desenvolupament i poder permetre amb més rapidesa la seva posada en marxa, precisament per vetllar pel nombre de llocs de feina.

I finalment, respecte de l'apreciació que ha fet el Sr. Melià de l'article 5, respecte del qual ha dit que a l'apartat 4, amb la introducció que s'ha fet en comissió, considera que s'ha perdut, jo el que crec que tal vegada entre tots podríem fer un esforç i jo li plantejaria una esmena *in voce* d'introduir un termini temporal a aquesta revocació, perquè, si, és clar, el problema és que, tal i com ha exposat aquí, se li donen unes ajudes i al cap de trenta anys o de quaranta anys, com ha dit vostè, es revoca, tots entenem que això té un termini temporal i aquestes ajudes responen al termini temporal concret, a un termini temporal que pot anar de tres a cinc anys, i per això jo demanaria als grups que, si ningú no s'hi oposa, poder fer una esmena *in voce* per poder solucionar aquest problema i introduir-lo, potser fins i tot milloraria el text, tal vegada introduir aquest termini temporal millora el text perquè no és de manera indefinida, sinó que és acotar. I també deixar ben clar que les ajudes als projectes industrials estratègics es donen per a unes coses concretes i no de per vida, sinó que

són per a coses concretes, com són la requalificació del personal, etc.

Per tant, nosaltres consideram que si el Grup Parlamentari El Pi accepta aquesta transacció i s'hi avé i la resta de grups no s'hi oposa, podria millorar.

En definitiva, res més, dir que crec que amb aquesta llei completem el cercle de tot el que volíem avançar en indústria, crec que millorarem i res més.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Doncs passam al torn de rèplica, per part del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, president, no, únicament per dir que estic d'acord amb aquesta transacció que s'ha proposat, si és que, evidentment, la resta de grups també hi estan d'acord.

Res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Doncs, passam al torn de contrarèpliques, torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

No en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Doncs, torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres donaríem suport a aquesta transacció que ara proposarà el Sr. Portaveu Melià, perquè no ens havíem adonat que si no posàvem un límit de temps la qüestió no tendria gaire sentit, amb la revocació del projecte industrial estratègic i amb què es retornassin totes les subvencions.

Per tant, res més sobre això. Dir al Sr. Castells que he gaudit molt amb els debats que hem tengut, també amb la Sra. Font i amb Nel Martí.

I agrair també la feina feta a aquest govern dels acords pel canvi, que ha estat una feina valenta i necessària per a aquesta comunitat autònoma. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí, molt breument, amb referència a la qüestió que s'ha suscitat a l'article 5, crec que l'exposició del Sr. Melià té part de raó; crec que un poc l'esperit que pensàvem tenir a l'article 5 respecte de la revocació era el fet que el projecte fos un projecte afegit, que no s'arribàs a executar, i amb aquest esperit estava pensat el tema de la devolució de les subvencions que anaven destinades a executar el projecte, perquè si anam als motius de revocació, la majoria són que el projecte no es du a terme, retard en l'execució, etc.

Per tant, aquest cas concret que ell planteja crec que s'hauria de solucionar, per tant el nostre grup també és partidari d'una esmena que pugui solucionar aquesta casuística.

I res més, agrair les paraules del Sr. Castells, també ha estat un plaer fer feina amb ell aquests anys. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, president. La transacció que plantejaríem seria a l'article 5.4.b) el qual quedaria amb la redacció següent: "La devolució de les subvencions rebudes, amb els interessos legals des de la seva concessió, si la revocació es produeix abans de tres anys des del pagament de la subvenció. Això sense perjudici de les indemnitzacions o compensacions que, conforme amb l'ordenament jurídic, puguin reclamar-se."

És una transacció que se'ls ofereix per acabar de solucionar aquest petit problema que hem trobat. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Només agaf la paraula per dir que acceptam l'esmena en els termes que l'ha proposada el Sr. Melià.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Doncs, torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres també molt breument, dir que per suposat acceptam aquesta transacció proposada, consideram que amb això millora molt el text.

I res més, simplement agrair la feina feta i acomiadar el Sr. Saura, que crec que ha fet molt bona feina, i a la resta els quals també deixen el Parlament, desitjar-los, com diuen a ca meva, bon vent i barca nova.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, silenci, per favor. L'esmena que s'ha fet *in voce* entenc que ningú no s'hi oposa, cap grup parlamentari no s'hi oposa, ni cap diputat o diputada? Doncs quedarà incorporada.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Bé, torn repetir, tothom està d'acord amb incorporar l'esmena *in voce* que ens ha presentat el Sr. Melià? Sí.

Doncs, passam a la votació de les esmenes. Votació de l'esmena 1525/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

2 vots a favor; 29 en contra i 19 abstencions.

Votació de l'esmena 1526/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

2 vots a favor; 29 en contra i 20 abstencions.

Votació de l'esmena 1527/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

2 vots a favor; 32 en contra i 17 abstencions.

L'esmena 1528/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, ha estat retirada. Per tant, passam a la votació de l'esmena 1529/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

2 vots a favor; 49 en contra i cap abstenció.

L'esmena 1530/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, ha estat retirada.

Per tant, passam a la votació de l'articulat del projecte de llei.

Votació de la disposició addicional única. Votam.

33 vots a favor; 2 en contra i 16 abstencions.

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta...

Sr. Pericay, té la paraula.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, nosaltres voldríem votació separada dels articles 2, 3 i 4, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pericay, els 2, 3 i 4 els podem votar junts? Sí.

Passam a la votació dels articles 2, 3 i 4. Votam.

49 vots a favor; cap en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del títol del projecte de llei, articles 1 i 5, amb l'esmena incorporada que ens ha fet el Sr. Melià, *in voce*, disposició transitòria única, disposició derogatòria única, disposició final única i exposició de motius. Votam.

51 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Doncs, en conseqüència, queda dictaminat el projecte de llei 4/2019, relatiu al Decret Llei 5/2018, de 21 de desembre, sobre projectes industrials estratègics de les Illes Balears.

Es faculden els serveis jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tingui una redacció coherent.

Doncs, aquesta presidència proclama aprovada aquesta llei.

(*Alguns aplaudiments*)

#### **IV. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Projecte de llei RGE núm. 920/19, de modificació del text refós de la Llei de consells escolars de les Illes Balears.**

Passam al quart punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació del dictamen de la Comissió de Cultura, Educació i Esports del Projecte de llei RGE núm. 920/19, de modificació del text refós de la Llei de consells escolars de les Illes Balears.

Presentació del projecte de llei per part del govern, té la paraula el Sr. Conseller Martí March, quinze minuts.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

President, diputats, diputades, moltes gràcies. Aquesta és la segona modificació que es fa de la Llei de Consells Escolars de les Illes Balears, record que el 2016 hi va haver una modificació de la llei atès que al Decret 5/2012 es va fer una retallada de la participació de la composició del consell escolar. Evidentment, aquesta proposta del 2016 va ser aprovada per unanimitat, perquè es va retornar a la composició que hi havia abans.

La Conselleria d'Educació, des de l'inici de la legislatura, ha fet del consell escolar un element clau a l'hora de definir

i dialogar la seva política educativa. Hem presentat, com sempre, tots els pressuposts de cada any, hem fet una presentació dels pressuposts d'educació en el Ple del Consell Escolar, assistint, a més de jo mateix, directors generals per donar les respostes a les distintes qüestions que s'havien de plantejar. Hem fet, com sempre, evidentment, fer resposta a la normativa, decrets i ordres que havia elaborat la Conselleria d'Educació, però també jo vull posar de manifest el paper que ha tengut el Consell Escolar de les Illes Balears en tota una sèrie de qüestions que són importants per a la nostra política educativa, des del Pla d'infraestructures educatives, el Pla d'èxit educatiu, tot el que fa referència al Pla de formació professional, al Pla de formació del professorat, etc. I per tant, per a nosaltres el Consell Escolar ha tengut evidentment un paper de definir la política de participació educativa.

També vull posar de manifest el paper que ha tengut el Consell Escolar en tot el debat del document *Illes per un pacte*, jo vull recordar que el Govern va acceptar, des de la Plataforma *Illes per un pacte*, el document que s'havia elaborat durant la passada legislatura, perquè el Consell Escolar li donàs la forma adequada i tengués el consens de tota la comunitat educativa de forma institucionalitzada. Per tant, nosaltres hem tengut una confiança absoluta en el Consell Escolar, però també érem conscients que realment calia una passa més, una passa més de cara a intentar un aprofundiment en la democràcia del Consell Escolar, en realment donar-li un element d'independència respecte del Govern de les Illes Balears, i per això ens posàrem en contacte, amb diàleg, amb el Consell Escolar per tal de plantejar una modificació en tres aspectes: en primer lloc, pensàvem i seguim pensant que era important que la presidència del Consell Escolar fos decidida pel mateix Consell Escolar, i això sí que ho vàrem tenir clar des d'un primer moment, i ho vull posar de manifest tenint en compte que hi ha comunitats autònomes, Galícia o Catalunya, en què el president del Consell Escolar és el conseller d'Educació, amb la qual cosa a mi em resulta difícil d'entendre-ho.

Però, evidentment, aquí, a les Illes Balears, tot i que era el mateix govern qui fins ara havia de nomenar el president, la proposta que nosaltres vàrem traslladar al Consell Escolar per a la seva discussió, és que fos el mateix consell escolar, d'acord amb la normativa que ella consideràs, que plantejàs que fos el president proposat per al Consell Escolar. Nosaltres pensàvem que això era un canvi de paradigma respecte del que havia estat fins ara el Consell Escolar, donar la màxima independència al Consell Escolar i, per tant, això per a nosaltres era un punt important.

Un segon element sobre el qual nosaltres teníem clar que havia de ser el mateix consell escolar qui realment havia de treballar era la mateixa composició, evidentment la composició del Consell Escolar evidentment el que nosaltres volíem i realment és la filosofia que ve representada a la majoria de la comunitat educativa en representació, i ha estat el mateix consell escolar qui ha decidit, de forma clara, quina era la seva composició.

I el tercer element, dins el marc normatiu actual, era definir quines són les competències, quines eren les funcions i com es podien ampliar, d'acord amb el que el Consell Escolar havia decidit.

Evidentment, aquesta va ser la proposta que va trametre el Consell Escolar a la Conselleria d'Educació, la Conselleria d'Educació ho va dur al Consell de Govern i el Consell de Govern va trametre a aquesta cambra tot el que havia aprovat el Consell Escolar de les Illes Balears, la Conselleria d'Educació i el Govern de les Illes Balears no van moure ni una coma ni un punt respecte de la proposta del plenari del Consell Escolar, i allà per tant era un respecte absolut al que havia decidit el mateix Consell Escolar, d'acord amb la seva autonomia, d'acord amb la seva mateixa independència.

Aquí evidentment hi ha hagut esmenes per part dels diferents grups, en què evidentment això ja és el Parlament i el Parlament és sobirà per decidir les coses que s'han d'aprovar o no, però nosaltres el que volem posar de manifest són un parell de coses: primer de tot, ens reafirmam en la idea que el Consell Escolar és per (...) al Parlament educatiu de les Illes Balears, que allà hi han anat totes les qüestions més significatives. Jo vull posar de manifest que el Decret 130, d'escoles, va anar al Consell Escolar, perquè pensàvem que havia de passar realment pel Plenari del Consell Escolar, pensàvem que era així i no anar a la Llei de pressuposts, i aquesta ha estat una mica la nostra filosofia.

Que clar aprofundir? Nosaltres pensam que la mateixa dinàmica, la mateixa composició i la mateixa filosofia realment del Govern i del Consell Escolar faran que es pugui avançar en aquesta qüestió. Nosaltres, evidentment, des de la Conselleria d'Educació, no fem més que respectar realment les esmenes que s'han aprovat. Nosaltres consideram que ara és el Parlament qui té la paraula, és el Parlament qui ha de decidir realment quina és la composició definitiva, la forma de presentació del president, i també evidentment algunes modificacions per ampliar una mica les competències del Consell Escolar.

Nosaltres, amb l'aprofundiment, amb el paper del consell escolar hi estam d'acord, pensam que és bo. Evidentment, la passada legislatura va demostrar que la comunitat educativa és madura, que la comunitat educativa té un full de ruta i que la comunitat educativa ha d'estar representada clarament dins el Consell Escolar de les Illes Balears.

Per tant, nosaltres, des de la Conselleria d'Educació, donam la benvinguda que realment, definitivament, sigui de les darreres lleis que s'aprovin, vull dir, doncs la segona modificació de la Llei de consells escolars de les Illes Balears, i pensam que amb aquesta aprovació el Consell Escolar entrarà en una etapa nova, en un nou paradigma, en un nou plantejament i farà que encara la qüestió de la possibilitat de participació de la comunitat educativa en educació s'impulsi encara més. Pensam que, a més, cal plantejar nous escenaris, noves meses de negociació a la Conselleria d'Educació, com la Mesa d'Alumnes o la Mesa de Docents

dins l'avantprojecte de Llei que nosaltres ja tenim elaborat es planteja aquesta qüestió.

Però ho torn repetir, no es pot fer política educativa seriosa, rigorosa, que vagi realment a resoldre els problemes sense que hi hagi la comunitat educativa participada. Aquesta és la Llei de consells escolars de les Illes Balears, però per a nosaltres és evident que cal recuperar els consells escolars de cada centre; donar a cada consell insular, a cada consell escolar que hagi de dur el paper que li pertoca, però també volem realment que la Conselleria d'Educació creï les pròpies meses de negociació perquè pensam que l'educació no es pot fer si no és amb (...) educatiu. Per tant, aquest és per a nosaltres el nostre punt de vista.

Nosaltres donam les gràcies al paper que ha fet el Consell Escolar de les Illes Balears, donam les gràcies al debat respecte de les esmenes i pensam que així s'enriqueix encara més un element clau, que és el consell escolar com a una columna vertebral de la participació educativa en els centres d'educació.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. [1572](#), [1573](#), [1574](#), [1601](#), [1602](#), [1603](#), [1604](#), [1605](#) i [1606/19](#), i per posicionar-se respecte de les de la resta dels grups parlamentaris té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados, público presente. Ciudadanos ha presentado cinco enmiendas al proyecto de ley de modificación del texto refundido de la Ley de consejos escolares de las Islas Baleares y, bueno, como tengo poquito tiempo iré directamente a las enmiendas, a su defensa.

La primera de las enmiendas, la 1600, es al punto 2 del proyecto de ley, que añade un punto 10 al artículo 3. Desde Ciudadanos no estamos de acuerdo con el nuevo objetivo que se añade como punto 10, dentro de los objetivos a alcanzar en la programación general de la enseñanza universitaria. En el proyecto de ley se propone como nuevo objetivo la comunicación de los acuerdos del Consell Escolar a toda la sociedad, y una acción que, a nuestro entender, no se adecua a la finalidad de la programación general ni tiene conexión con el resto de objetivos fundamentales a conseguir, como por ejemplo, la determinación de plazas escolares, la elaboración de los programas escolares dentro del marco de las enseñanzas mínimas, el diagnóstico de las necesidades reales de la enseñanza, determinar las necesidades en cuanto a las infraestructuras docentes, etc., es decir, objetivos muy concretos y específicos en programar la enseñanza por los que este nuevo punto 10 no nos parece adecuado.

Sí que nos parece muy importante que el ciudadano tenga acceso a los acuerdos que se alcanzan en el Consell Escolar, pero para ello ya existe una herramienta y una normativa y es la publicación a través de la página web de toda la información, dando cumplimiento a la Ley de acceso a la información y buen gobierno, por lo que esa información a la sociedad ya es accesible para aquel que le interese conocerla.

En cuanto a la enmienda 1601, suprimimos el punto 3 del proyecto de ley. En este punto 3 se añade que las órdenes, además de las leyes y los decretos, las órdenes también tengan que pasar por el Consejo Escolar de manera preceptiva. Desde Ciudadanos creemos que tanto los decretos como las leyes sí tiene un sentido que pasen por el Consejo Escolar, son iniciativas legislativas y, por lo tanto, sí creemos que deben pasar, pero no las órdenes que son la ejecución de esas normativas y es el día a día de un gobierno.

En cuanto a la enmienda 1602, al punto 4, el proyecto de ley determina que ha de existir una coordinación entre la administración, los centros educativos y la red asociativa, social y cultural, para prevenir el fracaso escolar. Nosotros consideramos que es importante concretar, cuando nos referimos a la red asociativa social y cultural, y proponemos que sea aquella que tenga un carácter educativo, por lo que modificamos “social y cultural” por toda aquella red asociativa de carácter educativo.

Y en cuanto a la enmienda 1603, al punto 5, desde Ciudadanos consideramos que el informe sobre el estado del sistema educativo en las Islas Baleares, que ha de elaborar la Comisión permanente del Consejo Escolar, ha de ser un informe objetivo, descriptivo y también explicativo de posibles causas de este estado, pero ese informe, al que hace referencia el punto 2 del artículo 8, consideramos que no ha de tener un carácter transformador aportando posibles soluciones por parte del Consell Escolar para cada problema concreto sino que este informe, al que hace referencia el punto 2 del artículo 8, creemos que ha de ser un informe claro, objetivo y que establezca la realidad que tenemos para que pueda ser consultado por cualquier entidad, organismo, gobierno, para ser base para poder implementar medidas concretas.

Sí que consideramos importante que el Consell Escolar pueda aportar propuestas transformadoras de cómo mejorar problemas concretos, pero creemos que estas propuestas de transformación deberían introducirse en la memoria que se tiene que elaborar por parte del Consejo Escolar, según el artículo 8.1, que es una memoria acerca de las actuaciones realizadas por el Consell Escolar, de acuerdo con los artículos 3, 6 y 7 de la ley que recogen una serie de actuaciones y medidas que puede proponer el Consejo Escolar a lo largo de todo el año; es ahí donde sí consideramos que se tendría que explicar bien y dar a conocer esas medidas transformadoras, pero no mezclarlas con una descripción objetiva y explicativa del estado del sistema educativo.

Ya por último, tenemos una última enmienda al punto 6, donde nosotros proponemos otra manera de elegir al

presidente y al vicepresidente del Consejo Escolar. Desde Ciudadanos somos críticos en que sea una elección discrecional por el conseller de Educación, como está en la ley actual, pero tampoco estamos de acuerdo en que siempre sean miembros del propio Consejo Escolar y elegido por el propio Consejo Escolar; consideramos que de esta manera se propicia una endogamia que no beneficia al Consejo Escolar. Por ello, proponemos una mediada intermedia que favorece, por un lado, la entrada cada cuatro años de miembros nuevos externos al Consell, pero a la vez una medida que también permite la valoración y la elección final por parte de los miembros del Consell; por eso hemos propuesto que sea el consejero de Educación el que proponga cuatro personas al Consejo Escolar, cuatro personas de prestigio en el ámbito educativo, y que sea el Consejo Escolar el que elija a dos personas que serían el presidente y el vicepresidente.

Éstas son nuestras cinco propuestas de modificación del proyecto de ley que consideramos que mejoran el texto y esperamos que sean atendidas y que sean tenidas en cuenta.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Continuem amb el Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Vull comentar, Sr. March, ja que vostè ha fet l'exposició per part del Govern, que aquesta promesa que vostè diu que realment el Consell Escolar de les Illes Balears sigui un parlament educatiu de les nostres illes, he de dir que no; per què ho dic? Perquè, de veritat vostè pensa que defineix o ha definit i ha dialogat la política educativa d'aquesta comunitat? Li puc dir que no, perquè després de parlar amb diferents membres del Consell Escolar m'han dit, m'han transmès que és un òrgan consultiu, tècnic on sí que s'han fet consultes, aportacions, però on pràcticament no han pogut fer res, marge nul.

Per tant, aquest consell i sobretot dir literalment el que ha presentat aquest govern ha estat o està tot cuinat, no vull mirar cap enrere l'anterior legislatura, és obvi que hem donat una passa, però aquest consell escolar desitja molt que realment perquè sigui considerat un parlament educatiu de les Illes Balears.

A més a més, una qüestió abans de defensar les meves esmenes, com comentava la Sra. Ballester, dins d'un informe, de l'últim informe del Consell Escolar de 10 de gener d'enguany, és a dir, pràcticament fa dos mesos, justament presenten un informe, s'aprova un informe del curs 2015-2016, què podem fer amb aquest document quan es presenta amb una anàlisi o propostes *a posteriori* considerablement? Haurem de veure realment per a què serveix aquest informe.

Per defensar les meves esmenes comentar que en present tres, concretament, d'una part, la 1572, que fa referència a la

composició, hem de veure i sobretot hem vist com els diferents membres, organitzacions, plataformes, sindicats, patronals, etc. continuen mantenint una quota de poder i és obvi que en aquest cas, per exemple i enllaç amb la 1573, els sindicats hi són partida doble, és a dir, no només hi són els sindicats que representen als treballadors i treballadores de l'educació, sinó que, a més, hi ha dos sindicats, dues places, doblement representants i veiem que realment quants de tots els membres que hi ha actualment són docents, professionals que treballen en el dia a dia; haurem de comptar amb els dits d'una mà realment, perquè una qüestió és els representants dels treballadors, ho torn a repetir, i després són els que han de marcar la línia pedagògica i el que s'ha de fer. Igual que, per exemple, hi ha representants dels consells escolars de les diferents illes, però també hi ha representants dels consells de les pròpies illes. Perdó? Dins dels consells insulars escolars no estan representats els consells? Sincerament veiem que en aquesta qüestió no hi ha hagut un debat seriós i és obvi que la quota de poder no la volen deixar.

Altra qüestió també com s'ha manifestat, i no estic d'acord, des de diferents bandes han presentat unes al·legacions i jo trasllat aquesta esmena, i concretament és la mateixa que ha presentat la Sra. Seijas, la 1574, la meua és la 1606, vostè no ha dit tota la veritat, Sr. March, vostè ha obviat que el president/presidenta, vicepresident/vicepresidenta és a proposta del Govern, és a proposta del Govern que serà el Consell Escolar que haurà de decidir; realment això és democràtic? És un òrgan independent? No, en aquest cas moltes vegades veiem com els consells o els diferents òrgans que diem o que volem vendre com a independents no ho són, perquè en aquest cas vostè farà o el pròxim govern farà una proposta dels candidats i d'aquí ja triarà el Consell Escolar respecte d'això. Entenem que això no és democràcia.

En aquest sentit, aquestes tres esmenes van molt concretament a això, que realment els professionals de l'educació estiguin ben representats, no que estiguin i que puguin realment decidir sobre la política educativa; vull recordar, i vostè hi ha fet referència, que també en el seu moment Illes per un Pacte, el document d'Illes per un Pacte al final ha quedat en el *baúl de los recuerdos*, en el calaix de la seva conselleria i de tants. No per una qüestió que en aquest parlament no s'hagi arribat a un acord, va sortir una ponència i davant d'aquesta ponència el Govern hauria d'haver pres decisions; vostè va prometre una llei educativa, no ho ha fet. Per tant, les grans qüestions importants en aquest sentit és obvi, que ho torn a repetir, ha fet feina, però emmarcar la política educativa escoltant les persones que durant anys han estat treballant i que continuen treballant no ho ha fet.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, les RGE núm. [1578](#), [1579](#) i [1615/19](#), i posicionar-se respecte de les dels altres grups parlamentaris té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Si em permeten començar amb una broma, una broma dirigida a vostè, Sr. Conseller, jo no sé si a Catalunya el president del Consell Escolar és el conseller d'Educació, però jo de vegades a les Illes Balears tenc la sensació que el president del Consell Escolar era el conseller d'Educació també.

Això ho dic per la cadència que han tingut les modificacions legislatives respecte del Consell Escolar perquè en el 2016 jo ja el vaig advertir, li vaig dir: em sembla que aquesta modificació de la composició del Consell Escolar en dos temps no li permetrà complir el seu compromís, que era haver modificat el Consell Escolar a mitja legislatura i no en el penúltim ple de la legislatura. I quan vaig veure el projecte que arribava també em va semblar que, encara que fos representatiu del parer del Consell Escolar, també em semblava que era una modificació, si em permet, Sr. Conseller, aparentment de democratització però que en el fons continuava fent que el Consell Escolar estigués controlat per la Conselleria d'Educació, i la presidència, el nomenament de la presidència estigués controlat per la Conselleria d'Educació, perquè si evidentment demanem que el Consell Escolar es posi d'acord en escollir d'entre els seus membres per majoria de dues terceres parts, o tres cinquens parts el president del Consell Escolar i després diem que si no és possible, ho acabarà proposant el conseller d'Educació, jo crec que hauríem arribat a la trista situació en què el proper president del Consell Escolar l'hagués tornat nomenar el conseller d'Educació, o consellera d'Educació, en funció de qui ocupi aquesta plaça la propera legislatura.

I li he de dir que des del meu grup parlamentari hem posat tots els esforços per evitar trobar-nos en una situació com aquesta, que em recorda una mica el tema del pacte educatiu, és a dir, de vegades les propostes de treball que fem, aparenten una cosa i a la pràctica estan dirigides a aconseguir una altra resultat i als fets em remet en el cas aquest que li dic del pacte educatiu, o de la discussió del pacte educatiu que es va fer en aquest Parlament.

Jo crec, per sort, en definitiva que hem aconseguit després del debat parlamentari, assolir aquest objectiu que vostè anunciava que és que el Consell Escolar s'acosti a ser el que hauria de ser un parlament educatiu de les Illes Balears i que d'alguna manera amb aquesta modificació, el Consell Escolar de les Illes Balears assoleix una majoria d'edat. I assoleix una majoria d'edat perquè realment crec que amb les modificacions que hem fet en el tràmit parlamentari, aconseguim que el Consell Escolar no estigui excessivament tutelat per la Conselleria d'Educació i que la seva presidència realment sigui plausible l'elecció d'un president, fruit d'un consens majoritari del ple del Consell Escolar. I això bàsicament a través de tres mecanismes, jo sincerament no sé si la Sra. Ballester i el Sr. Aguilera si s'han mirat bé com ha quedat aquest article, perquè amb les coses que han dit crec que no els ha quedat gaire clar.

Jo dic que després del tràmit parlamentari, l'elecció del president ha quedat configurada realment d'una forma que apodera el ple del Consell Escolar, primer perquè permet que el president sigui de fora de l'organisme, no diu en cap cas que hagi de ser necessàriament de dintre de l'organisme, la qual cosa facilita que es trobi una personalitat de consens. Després, diu que es pot escollir per majoria simple, només faltaria, no sé per què hi ha d'haver una majoria reforçada per escollir el president del Consell Escolar de les Illes Balears, quan la presidenta o el president del consell de la comunitat autònoma pot ser escollit per majoria simple. No tenia cap sentit i no era més que una forma d'impedir que hi hagués aquesta elecció majoritària. I després també i punt molt important, que es prevegin unes retribucions per a aquest càrrec, més encara quan li donem tota la feina d'informar sobre totes les ordres. Per tant, es carrega moltíssim la feina del Consell Escolar, és obvi que la nostra comunitat autònoma de les Illes Balears el debat educatiu és un debat molt important, en altres comunitats no ho és tant, en la nostra ho és, és un dels grans temes de debat. I per tant, jo crec que és molt important que dotem aquest organisme d'una presidència que tingui el suport, que tingui una legitimació i que tingui una capacitat de dur endavant la seva escomesa de forma satisfactòria.

A banda d'aquest gran punt, que és el que em permet afirmar que aquesta llei dota de majoria d'edat el Consell Escolar, hi ha tota una altra sèrie de millores que s'han introduït gràcies a l'impuls del meu grup parlamentari. El primer per exemple que les persones de reconegut prestigi siguin triades pel mateix plenari, abans eren triades per la Conselleria d'Educació, ara seran triades pel mateix plenari. Açò és una esmena de MÉS per Menorca Sr. Conseller, em sap greu que li faci riure que reivindiqui l'aportació del meu grup a la llei, però és una esmena que s'ha aprovat i concretament diu això i per tant, dona la possibilitat d'incorporar al Consell Escolar les persones que vol el plenari del Consell Escolar. Hi ha un altre tema menor perquè si no s'hagués aprovat la meua esmena, s'hauria aprovat la d'algun altre grup, que el Col·legi de Docents guanya plaça en aquest plenari, després facilitats per la participació. S'ha introduït un article que és difícil interpretar per què no s'havia introduït en el debat del Consell Escolar, que són les facilitats per la participació dels que no viuen del sistema educatiu, que són les famílies, els pares i els alumnes, que les reunions es facin fora de l'horari escolar o l'horari lectiu, una cosa que sembla mentida que no hi hagués la sensibilitat, fins ara no hi hagi hagut la sensibilitat per veure que un organisme que recull i que agrupa representants de les famílies es pugui reunir en horari laboral. Després que els representants de les illes que no són Mallorca puguin participar-hi per via telemàtica. I per acabar, suport als estudiants que són representants d'aquest organisme en el qual hi ha un absentisme endèmic dels estudiants. I la proposta que ha arribat al Consell Escolar no preveia cap mesura per pal·liar-ho.

Aquest problema no existeix, és a dir, tenim un Consell Escolar en el que els alumnes no hi van i aquest problema no existeix. Per tant, això s'havia de corregir i aquí faig una reivindicació del paper que té el Parlament, moltes vegades arriben projectes de llei, propostes i ens diuen, no és que això

ve per consens, ve per consens dels qui estan en la majoria del Consell Escolar. Nosaltres aquí no representem a la majoria del Consell Escolar, representem a tota la població, fins i tot també a les minories. I per tant, si hem de vetllar nosaltres perquè augmentin els representants dels pares, o hem de vetllar nosaltres perquè augmentin els representants dels alumnes, evidentment que ho hem de fer i per tant, no hem d'admetre que aquests projectes que vénen ja consensuats ens portin a fer abandó de les nostres funcions legislatives.

En concret els representants dels pares i mares han passat de 7 a 10, perquè clar s'havien augmentat a través d'associacions de directors, 0-3, etc., clar representants que lògicament són del professorat i per tant, aquí calia mantenir un equilibri amb les famílies i els pares han passat de 7 a 10 membres i els alumnes han passat de 3 a 4. Només és un més, però en aquest cas el més important és que s'ha introduït una disposició addicional que demana al Consell Escolar que faci una diagnosi de per què els estudiants tradicionalment han participat tan poc en aquest organisme i proposi mesures, si cal legislatives, per aconseguir que els estudiants puguin ser presents en aquest organisme.

En definitiva, totes aquestes millores que o bé són esmenes de MÉS per Menorca o transaccions que hem pactat amb els altres grups, als quals vull també agrair, molt especialment a la Sra. Sureda, a la Sra. Vilaret, al Sr. Casanova, a la Sra. Camargo, que hem aconseguit posar-nos d'acord amb aquests canvis tan importants perquè realment aquesta modificació no fos una modificació en fals i l'aprofundíssim al màxim per a realment aconseguir aquest caràcter del Consell Escolar com a Parlament de les Illes Balears.

Tot i així, com que la felicitat no és mai completa, m'han quedat 3 esmenes, 3 esmenes que la veritat per la satisfacció global en què valoro el text del dictamen que avui debatem, les he volgut mantenir perquè és una qüestió de principis sobre el concepte que tenim d'Illes Balears. Concretament jo crec incompreensible i que demostra una insensibilitat absoluta sobre la realitat diversa de les Illes Balears, una realitat tan diversa que és evident, és òbvia i ara miro els diputats per Eivissa també i hi pens, i em sap greu que vostès avui votaran en contra d'aquesta esmena per la directriu dels seus grups. Per què les entitats que estan presents en el Consell Escolar han de tenir com àmbit d'actuació Illes Balears? Per què, quin sentit té? Per què no pot haver-hi una entitat que sigui molt representativa per exemple dels pares i les mares a Eivissa i que no vulgui estar confederada a nivell balear i vulgui ser només d'Eivissa i resulta que té una gran representativitat. Ah!, no, aquesta l'exclorem, perquè només acceptam entitats que tinguin àmbit Illes Balears. És a dir, segons aquesta llei a Balears no existeix el dret a tenir un àmbit que no sigui el balear, quan és obvi que tenim uns àmbits tan clarament diferenciats que no sé per què hem de negar la possibilitat a què hi hagi entitats molt representatives que només tinguin un àmbit insular. Aquesta és l'esmena 1579, en què simplement diu que l'àmbit territorial de referència tant pot ser el d'Illes Balears com el d'una sola illa. Doncs entenc per què en el projecte es va defensar que havia de ser de totes les Illes Balears, crec que és una falta de comprensió profunda de la



realitat de les Illes Balears. I com vostès comprendran, pel tarannà del meu grup parlamentari, no podia fer de menys que mantenir aquesta esmena. Les altres dues van en la mateixa línia i per tant, no els avorriré més.

En resum, una valoració molt positiva, malgrat aquestes esmenes i encara que no s'aprovin, votarem a favor de tots els articles i en la meua segona intervenció ja em posicionaré sobre les esmenes dels altres grups.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Doncs passam al torn del Grup Parlamentari Popular. Per defensar les esmenes RGE núm. [1610](#), [1612](#) i [1613/19](#) i posicionar-se respecte les dels altres grups parlamentaris té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. No és la primera vegada que aquesta legislatura tractam aquí la modificació de la Llei de Consell Escolar, per modificar la seva composició. Es va fer per proposició de llei l'any 2016, com s'ha dit, per passar de 36 membres a 50, amb la justificació del pacte que si s'havia reduït la composició en moments de crisi s'havia de retornar en moments de recuperació, sobretot si creiem en el diàleg i la participació. En aquell moment el Partit Popular va facilitar fins i tot la lectura única de la proposició de llei per evidenciar el nostre tarannà en positiu de col·laboració.

Crec que durant la tramitació d'aquesta nova modificació també hem intentat aportar esmenes en positiu i col·laborar en l'enteniment dins la comissió, des de la dificultat política que suposa ser el partit majoritari i ser a l'oposició, i vàrem aportar cinc esmenes amb aquesta voluntat.

Però si revisam el text que arriba al plenari del Parlament podem comprovar que les nostres propostes són quasi sempre deixades de costat; pareix que el diàleg i la participació és un camí en un únic sentit, perquè nosaltres facilitarem la lectura única l'any 2016 per recuperar el consell escolar, hem acceptat algunes aportacions a aquest nou text de 2019 en comissió, però les nostres propostes no són tengudes en compte de forma general; únicament la representació de les associacions d'educació infantil perquè estiguin legalment constituïdes i acreditades davant l'administració abans de formar part del consell escolar és l'únic que s'ha incorporat.

De la resta d'aportacions no veim res. De fet una de les qüestions que més ens preocupaven, i és que les associacions de docents que s'inclouïen en aquest òrgan estiguessin legalment constituïdes i acreditades davant l'administració, en un principi va ser acceptada però després en comissió i per via d'esmenes i transaccions, que han acceptat vostès en ús de la majoria que els atorga -és ver- la suma d'escons, les nostres proposicions han desaparegut. I no tan sols ha desaparegut aquesta garantia, sinó que han aprofitat per eliminar l'únic col·legi professional que a dia d'avui constava a la llei i que

tenia garantida la seva legal representació en nom dels docents, el Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de les Illes Balears.

Si aquesta és la garantia legal que volen donar al consell escolar crec que no li fan cap favor, i si aquesta és la voluntat de diàleg i consens de què parlàvem a principi de legislatura crec que és més que evident que els fets no han acompanyat les paraules.

Saben que el mateix Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats ha dirigit un escrit a aquest parlament on es qüestiona la recent llei que crea el Col·legi Professional de Docents, dubtant de la competència autonòmica per fer-ho i de la representativitat duplicada a què aquest col·legi pot donar lloc dins l'àmbit docent. I a més anuncien accions legals si es pretenen desplaçar les funcions del Col·legi de Doctors, que és el legal representant del col·lectiu docent a dia d'avui, manifestant el seu recel davant la falta de transparència amb què s'està actuant amb aquesta llei. I tenien raó; no tan sols no se'ls ha escoltat sinó que han obviat els seus arguments i han fet tot allò que denunciaven, desplaçar-los, eliminar-los de la llei on constaven expressament, i substituir-los per una expressió genèrica, ambigua, on s'inclou expressament el nou col·legi de docents, que els record que encara no està constituït legalment i genera dubtes de legalitat. On posava "un representant del Col·legi de Doctors i Filòsofs" ara posa "dos representants dels col·legis professionals vinculats a l'educació, dels quals un ha de ser del Col·legi de Docents"; és a dir, desapareix el col·legi oficial, l'únic col·legi oficial que constava a la llei, i apareix el nou col·legi que sàpiguen dubtós de legalitat.

Nosaltres els proposam des d'aquesta tribuna que recapacitin i acceptin una esmena *in voce* a l'article 9.1, apartat n), que modifica o que està modificat a l'apartat 6 de l'article 1, per substituir el Col·legi de Docents pel Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats de Filosofia i Lletres, de manera que quedi: "Dos representants dels col·legis professionals vinculats de l'educació, dels quals un ha de ser el Col·legi de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres", precisament perquè és el que actualment existeix, i que l'altre espai quedi per a un altre col·legi oficial que representi docents; podria ser el de matemàtics, el de químics, o del Col·legi de Docents quan estigui legalment constituït, sense ombres de dubte legal. Crec que seria tornar al sentit comú i a la seguretat jurídica. Si no, no poden parlar ni de participació ni de diàleg ni de consens, i molt manco de fer lleis que independentment de la seva qualitat normativa, que també en podríem parlar, almenys siguin viables.

Per altra banda, d'acord amb les esmenes presentades, també vàrem demanar que s'introduís un representant de la funció pública i un de pressuposts; ben igual que a nosaltres ens han semblat bé introduir un representant de l'Institut de la Dona -ben bé podria fer la seva feina transversal sense ser membre del consell escolar- doncs ben igual demanam la inclusió d'aquests dos representants del Govern. L'Institut de la Dona pot fer feina d'emetre el seu dictamen posterior a la tramitació administrativa de qualsevol text, igual que fa a les

meses sectorials, a les comissions interdepartamentals o a qualsevol òrgan administratiu, ben igual que a dia d'avui fan també la Direcció General de la Funció Pública per als temes de recursos humans o, per exemple, la Direcció de Pressuposts per als temes pressupostaris. Per tant la seva introducció o no com a membres no és garantien impediment que continuïn fent la seva funció; ben igual que n'hi havia un, hi podria haver tots tres.

Però per altra banda un altre dels temes importants és l'elecció de president i vicepresident del consell escolar. Quasi tots els grups varen presentar una proposta diferent; per tant i per lògica matemàtica veim difícil que prosperi la nostra opció; en tot cas els ho explicaré amb ànims de convicció. Mirin, el Consell Escolar de les Balears és, per la seva pròpia definició, un òrgan d'assessorament i de consulta del Govern de les Illes Balears, no és un òrgan destinat en si a l'associació de la comunitat educativa, tot i que és bo, i ho he de dir i ho reconeixem tots, que estigui ben representada perquè la seva feina sigui completa, però és un òrgan col·legiat que té la funció d'aconsellar, i s'ha de facilitar que es pugui reunir quan les circumstàncies ho requereixin; i és el president el que ha de fixar l'ordre del dia, el que ha de convocar, el que ha de traslladar els acords que s'adoptin a la persona que sigui conseller d'Educació, i de la mateixa manera que el Consell Escolar de l'Estat o els consells escolars dels centres educatius, ha d'estar presidit per una persona que representi l'administració pública o l'entitat titular d'un centre educatiu, si fos un centre concertat, ja que el seu president és el que dirigeix el consell escolar. Fins i tot la disposició addicional segona de constitució del Consell Insular de les Illes Balears diu al punt tercer que correspon al conseller d'Educació convocar la nova sessió de constitució del consell escolar, el que deixa també palès que és un òrgan que depèn directament de l'administració; també en depèn econòmicament, i així mateix el conseller d'Educació és qui pot delegar la seva presidència en una persona de reconegut prestigi dins l'àmbit educatiu, que no té per què ser necessàriament membre del consell escolar. A més, en alguna altra comunitat autònoma la figura del president del consell escolar té rang de director general, la qual cosa pot donar una visió clara de fins a quin punt el president és un càrrec dependent directament del govern de la comunitat autònoma corresponent. De fet hi havia una esmena inicial, crec que era de MÉS per Menorca, que volia donar-li rang d'alt càrrec.

Per altra banda vostès parlen de garantir que l'elecció sigui més democràtica, però és que la participació democràtica es garanteix des del moment en què tots els àmbits de la comunitat educativa es troben representats i en la proporció adequada a la seva representativitat, i amb la legalitat que abans comentàvem, no pel fet que el president sigui triat directament amb majories qualificades, la qual cosa..., o no qualificades; l'únic que pot fer és alentir els procediments.

Per tot això la nostra proposta de nomenament del president és que sigui per part del Consell de Govern a proposta del conseller d'Educació, oït el consell escolar, d'entre persones de reconegut prestigi en l'àmbit educatiu. En canvi el vicepresident sí, que sigui elegit pel consell escolar

d'entre els seus membres amb majoria simple i a proposta del president, el que a la vegada, com deia, facilita els tràmits i agilita el seu funcionament.

Per la resta, ja els ho he dit, crec que durant quatre anys s'ha fet feina positiva entre tots els grups parlamentaris en una comissió que en principi podria ser i és més complexa que d'altres, que tracta temes ideològicament distants entre nosaltres, sobretot aquesta legislatura, on som molts i variats, però hem sabut assolir alguns acords importants, que s'han dit abans, que suposaran un abans i un després en alguns temes educatius. Per tant seria una llàstima, pensam, que la darrera llei o modificació que feim en aquesta àrea no estigués acompanyada d'aquesta alçada de mires. Valorin, per tant, la nostra transacció en relació amb la representativitat del Col·legi Oficial de Doctors i Llicenciats; pensam que val la pena si volem que la participació no quedi només en paraules i arribi de forma efectiva a les lleis i als nostres fets. Si no el nostre partit no participarà d'una farsa que utilitza el nom de la participació per excloure precisament un col·lectiu reconegut i acreditat en la seva feina.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Passam al torn a favor o en contra de les esmenes. Torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Bona tarda, diputats i diputades. Aquesta llei de modificació del text refós de la Llei de consells escolars, que previsiblement aprovam avui, des del nostre punt de vista suposa una passa endavant cap a la democratització i millora de funcionament del Consell Escolar de les Illes Balears, per tant, no compartim el punt de vista que ara acaba d'exposar aquí la Sra. Riera respecte que té mancances importants i que no es democratitza, sinó tot el contrari, nosaltres pensam que després del tràmit parlamentari s'ha millorat bastant el text inicial i que les aportacions que s'han incorporat, especialment les d'alguns grups, hem compartit molts dels punts de vista presentats, especialment pel Sr. Castells de MÉS per Menorca i d'altres grups també, han enriquit el text inicial i l'han millorat; llavors, crec que després de la feina feta a la ponència, que va ser breu, i després a la comissió el text ha guanyat amb les transaccions i amb les esmenes incorporades.

Hi ha una qüestió important i és que hi havia mancances abans que se solucionen amb el resultat, i ja se n'han exposat aquí algunes, però m'agradaria breument, perquè no vull fer una intervenció llarga ja que moltes de les coses ja s'han dit, m'agradaria sí fer esment a algunes de les que crec que són més importants per tal de poder dir que aquest text, aquesta nova llei millora veritablement la democràcia, millora veritablement el funcionament i millora veritablement la

coordinació entre els diferents nivells que componen aquell Consell Escolar de les Illes Balears.

Per exemple, una de les qüestions important és la millora de la coordinació entre diferents nivells de totes les administracions dels centres educatius i de les entitats socials i culturals així com entre les administracions, els centres educatius i la xarxa associativa social i cultural per tal de prevenir una qüestió que aquí continua sent, malauradament, molt important i que esperam que d'aquí a un temps siguem capaços d'acabar amb ella com és el fracàs escolar i com són les necessitats a la diversitat, que aquí també sabem que són especialment elevades. Aquesta millora de la coordinació queda millor recollida en el text que ha sortit després del tràmit parlamentari del que sortia en un principi.

Així mateix, es millora o es proposa la millora de la comunicació dels acords que s'assoleixin en el Consell Escolar a la societat, però especialment a la comunitat educativa; també pensam que aquesta és una bona incorporació feta que tindrà un efecte positiu.

Al contrari del que han expressat altres grups aquí, com Ciudadanos i crec que també el Partit Popular, estam d'acord amb el fet que l'informe sobre l'estat del sistema educatiu no només concreti el seu caràcter explicatiu sinó també transformador; i hem tengut un debat respecte d'això que crec que ha sortit reflectit favorablement en el text que es presenta avui aquí, que se sotmet a votació, per tal que també inclogui aquesta idea de caràcter transformador.

Una de les qüestions més importants, a les quals crec que ja es referia abans el Sr. Castells, és la composició de l'òrgan. En aquest sentit hi ha hagut millores importants perquè s'han ampliat el nombre de membres i crec que s'ha ampliat en una bona línia, en la línia de fer-ho més participatiu, però també, com no, més democràtic i amb una qüestió molt important que s'ha posat de relleu ja aquí i és la facilitació de la participació de l'alumnat, moltes vegades silenciada en aquests òrgans i d'altres, i també que els horaris puguin permetre aquesta participació no només de l'alumnat sinó també de les persones que no s'hi dediquen a l'àmbit de l'educació.

D'aquesta manera l'òrgan ara passa de tenir set pares o mares, representants de pares o mares, a tenir-ne deu, sis de públics i quatre de centres concertats; n'hi haurà quatre representants de l'alumnat; dues personalitats de reconegut prestigi, decidides dins del plenari del Consell Escolar; dues persones de col·legis professionals, un dels quals ha de ser del Col·legi Professional de Docents de les Illes Balears, de recent creació, i això, Sra. Riera, no exclou que l'altre col·legi que vostè deia quedí..., no l'exclou perquè hi ha també una altra representació que pot precisament venir d'aquest altre col·legi de docents, el que fa..., professional, perdoni, el que fa és incloure de manera obligatòria la presència d'un representant del Col·legi de Docents, és clar, és que no tendria sentit que s'hagués creat justament un col·legi professional de docents que no estiguessin en el Consell Escolar de les Illes Balears; és de sentit comú, i amb aquesta esmena, que també presentava una en la mateixa línia la Sra.

Sureda d'El Pi, però amb aquesta esmena de MÉS per Menorca crec que queda perfectament recollit això. Després, dos representants de la Federacions d'Associacions de Directores, un d'infantil o primària, però també un de secundària o d'educació d'adults, perquè nosaltres consideram aquesta idea d'educació al llarg de la vida com a una qüestió que ha de tenir representació també al Consell Escolar; després un d'associacions o federacions d'inspectors, i com no, com no, després d'una legislatura que podem anomenar legislatura del 0-3, una associació, un representant d'associacions o federacions de professionals de 0-3 anys.

Respecte de la polèmica al voltant del sistema d'elecció del president o del vicepresident nosaltres pensam que amb el resultat després del tràmit parlamentari s'ha millorat, s'ha millorat la manera de fer-ho, en aquest cas ja s'ha explicat que pot ser per majoria de dos terços del Consell Escolar a proposta del conseller nomenades pel Consell de Govern, i pensam que això en certa mesura és millor del que hi havia a la proposta inicial i així mateix també pensam que aquesta persona que pugui ocupar la figura de president o presidenta ha de rebre les retribucions que siguin adequades per poder complir eficaçment amb el seu mandat. En aquest cas, estam d'acord també amb aquesta nova incorporació.

Ja per anar acabant, en el cas d'aquesta incorporació nova a la qual em referia abans, de l'article 3 bis, sobre el horari, és claríssim que per fomentar la participació de la qual moltes vegades ens queixam de l'alumnat i de les mares i els pares clarament s'han de fer fora de l'horari escolar, perquè sinó a aquestes reunions és impossible que pugui venir ningú que no faci feina a l'àmbit de l'educació; llavors, pensam que és una bona cosa aquesta.

És una molt bona cosa que també s'hagi modernitzat la via de participació telemàtica des de les Illes, des de Menorca, Eivissa i Formentera quan així sigui necessari i també, bé, que els alumnes puguin rebre suport per fer possible la seva participació i que una altra disposició addicional, la segona bis, que especifica clarament aquests problemes de participació dels estudiants i que es pugui elaborar qualque tipus de diagnòstic, dels motius d'aquesta manca de participació i propostes de mesures per pal·liar-la.

En general, ja he deixat clar que estam d'acord amb el text que es presenta avui i es vota i només la votació avui aquí, pensam que ha millorat, com deia al principi, i respecte de les esmenes encara vives presentades pels grups Mixt, Ciudadanos, Aguilera, Partit Popular i, en aquest cas, les queden de MÉS per Menorca, nosaltres mantindrem el sentit del vot de la ponència i de la comissió, de la comissió en aquest cas, i no votarem a favor. Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Agustina Vilaret.

LA SRA. VILARET I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Aquesta modificació és fa per aconseguir un òrgan més participatiu i més democràtic. A l'article 1 ja instrumenta la participació efectiva de tots els sectors, i de fet la participació ha estat un objectiu d'aquesta legislatura. Per un costat incrementa el nombre de membres, de representants, més alumnes, més representants de pares i mares, introdueix els representants de nous col·lectius com el d'inspecció o el de Col·legi de Docents; canvia la manera d'escollir el president i el vicepresident que els triarà el Consell Escolar a proposta del conseller i per majoria simple en segona votació, la qual cosa facilita l'elecció; també canvia la manera d'escollir les personalitats de prestigi, que serà pel ple; estableix reunions fora de l'horari laboral i escolar per facilitar l'assistència i la participació precisament, i una altra mesura en aquest sentit és la possibilitat de fer-ho telemàticament. Per tant, tot això són mesures de participació, n'hi ha un parell.

Totes aquestes modificacions surten ja sigui de dins el mateix Consell Escolar de les Illes Balears amb la comunitat educativa i amb el consens dels grups polítics, tant de fora com de dins el Parlament. Tot això enriqueix.

També afegeix dos objectius nous: el d'una major coordinació entre les diferents administracions, autonòmica, insular i local, amb els centres educatius i entitats socials i culturals. Per què? Perquè hi ha problemes que superen l'àmbit educatiu i només es poden resoldre amb l'acompanyament de tota la societat com és el cas del fracàs escolar. És un problema de tota la societat.

Un altre objectiu és la comunitat..., perdó, és la comunicació dels acords del Consell Escolar de les Illes Balears, no només a la comunitat educativa, sinó a tota la societat, una altra vegada va en el mateix sentit de l'anterior, és entre la tota la societat que hem de resoldre segons quins problemes.

I també relacionat amb això hi ha el punt que marca que l'informe anual del Consell Escolar de les Illes Balears no ha de ser només descriptiu, ha de ser explicatiu i transformador. És a dir, que el Consell Escolar és una eina de transformació educativa i de tota la societat, si no, per a què serviria? De què serveix fer i modificar lleis si no és per aconseguir una societat millor?, deman jo.

També destacam la nova disposició addicional que precisament va néixer fruit del diàleg entre les diferents forces polítiques amb l'intent de consensuar i que fa referència a la participació dels alumnes. És molt important que els alumnes com a ciutadans que són comencin a practicar la participació de joves i és essencial, i moltes vegades no fan ús d'aquest dret. Per això, el Consell Escolar de les Illes Balears haurà d'elaborar un informe amb propostes i mesures en relació amb la participació dels alumnes.

Altres punts destacats són l'adaptació a la Llei de la igualtat, que l'àmbit de l'actuació de les entitats representades

al Consell Escolar és el de les Illes i que les ordres també han de passar pel Consell Escolar.

Respecte de les esmenes, bé, he de dir que de 41 esmenes n'han quedat 16 de vives i crec que s'ha fet un esforç important de consens, i sobretot per MÉS per Menorca, cosa que demostra que es pot treballar per arribar a punts d'encontre que beneficien el resultat.

Mantindrem el sentit del vot igual que a comissió perquè: respecte de les del Grup Mixt, Ciutadans entenem fonamental coordinar, no només en la xarxa educativa, sinó en tota la societat, en la part social i cultural per prevenir el fracàs escolar que és una tasca, torn a repetir, de tota la societat. I que l'informe del Consell Escolar només vagi dirigit a la comunitat educativa com vostès demanen va també en aquest sentit, la restringeix i, torn a repetir, és tota la societat, a tota la societat on ha d'anar. I que l'informe sigui només descriptiu, sense mesures de transformació ens pareix un gran empobriment i infrutilitzar el Consell Escolar. No millorarem mai la societat sense mesures explicatives i sobretot transformadores.

Tampoc no estam d'acord amb l'elecció de les persones de prestigi ni amb la supressió del punt 7 que fa referència als cessaments del president i del vicepresident per dos terços dels membres del Consell Escolar i vull recordar que les ordres ja passen en aquest moment pel Consell Escolar, és nou per llei, però en la pràctica ja hi passaven.

Respecte de les del Partit Popular..., crec que en quedava una d'acords sobre la proporcionalitat de representació del sector públic i privat també, trobam que ja tenen una representació, el sector privat amb la justa proporció i donar-li més representació seria en detriment de la pública.

Respecte a afegir representants de funció pública i de la Direcció General de Pressuposts, ho trobam un excés per un organisme que ha de tractar temes educatius. És qui governa qui fa els pressupostos en funció de les demandes socials i educatives. No és l'administració de pressupostos qui ha de guiar el Consell Escolar. No és una empresa de servei públic. No és un òrgan de gestió.

També dissentim de la seva esmena d'elecció del president i del vicepresident en el mateix sentit de Ciutadans.

Respecte de l'esmena *in voce* no li donam suport perquè consideram que el Col·legi de Docents ha de tenir representació dins aquest consell escolar de les Illes Balears.

Respecte de MÉS per Menorca vull agrair la feina de consens feta, la feina per arribar a acords.

Respecte de les que queden vives, per exemple d'afegir membres del Consell Econòmic i Social i de persones adultes o tres d'educació no formal i tres representants..., ah, d'acord, fora, molt bé...

(Remor de veus)

... perfecte, disculpi.

Què més? Consideram que en sí aquesta modificació és un pas endavant per l'educació. Més per Mallorca ha treballat i treballa i treballarà per l'educació perquè sabem que és el motor de progrés i de felicitat d'una societat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vilaret. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, el projecte de llei que avui aprovarem s'ha sotmès a la nostra consideració fonamentalment per posar al dia la representació dels diferents organismes, entitats, grups i associacions que poden i que han de formar part del Consell Escolar de les Illes Balears.

Hem de dir de forma majoritària la voluntat de consens que ha presidit els treballs que avui duim a debat, sobretot per poder millorar *a priori* el text inicial. És absolutament convenient que de tant en tant aquest parlament revisi i actualitzi la representativitat dels diferents col·lectius que poden fer aportacions valuoses en matèria educativa i anar així incorporant els diferents representants de la societat civil en la tasca de conformar un sistema educatiu adaptat a la realitat de cada moment.

Decidir quins col·lectius han de participar en el procés d'avaluació educativa a través del Consell Escolar és sempre una tasca laboriosa, però també crec que és engrescadora i sempre oberta, evidentment, a futures modificacions.

Els consells escolars, com a òrgans que assegurin la participació efectiva de tots els sectors socials en la programació general dels ensenyaments, han de tenir un paper rellevant en matèria d'avaluació ja que són el mitjà a través del qual la comunitat educativa pot tenir accés al sentir dels diferents sectors de la societat civil respecte de com es veu la tasca educativa des dels diferents punts de vista.

Des d'El Pi vàrem presentar cinc esmenes de les quals tres es varen acceptar i dues s'han transaccionat. Per tant, podem dir que estam satisfets.

Voldria recalcar que una de les transaccions que s'han fet ha servit per poder posar els inspectors al Consell Escolar. Pensam que són una figura que té molta relació amb els centres, amb els professors, amb les famílies i també amb la conselleria, per tant, tenen una visió molt global del sistema educatiu i és just que siguin dins el Consell Escolar.

Ara bé, també vull dir que aquesta esmena inicialment nosaltres l'havíem feta per incorporar un membre del Col·legi

Docent, però també mantenir el membre del Col·legi de Doctors i Llicenciats i que no quedàs així com definitivament s'ha presentat avui en aquest ple.

També consideram oportú, i així vàrem presentar una esmena, que el president del Consell Escolar sigui triat pels membres del Consell Escolar i d'aquí vàrem poder... dir o vàrem fer una esmena on..., que es va transaccionar, on sigui elegit per majoria dels membres del Consell Escolar.

De la mateixa manera ens agradaria donar la nostra opinió respecte del sou del president del Consell Escolar. Pensam que és oportú poder tenir unes dietes per la feina feta, però en cap cas una retribució, que aquesta sigui l'única que tenguim com a president del Consell Escolar.

I pel que fa als temes dels directors, crec que ha quedat d'una manera molt correcta, on les diferents associacions de directors hi puguin prendre part. Nosaltres inicialment volíem presentar una esmena per obrir a les direccions, a l'associació dels directors dels CEPA, però com que no sabíem si hi hauria... si hi podria haver conflictes amb altres associacions no ho férem, però així com ha quedat crec que hi podran prendre part i que ells puguin consensuar un temps per a representació.

Pel que fa a les esmenes que queden vives farem el mateix vot que a comissió. Votarem en contra de les esmenes del Sr. Aguilera i de la Sra. Seijas del Grup Mixt que consideram que no s'ajusten a la situació real educativa de les nostres illes.

Ens abstenem a la de Ciutadans, Grup Mixt, sobre comunicar els acords de la comunitat educativa, i a si el Consell Escolar ha d'informar preceptivament sobre les ordres en matèria educativa, perquè, com ja s'ha dit, actualment ja ho fan. La resta d'aquest grup les votarem en contra.

Pel que fa referència al Grup Parlamentari Popular ens abstenem a la 1612 d'incrementar el punt de representativitat de l'IBDona, amb dos representants més de la Direcció General de Funció Pública i un de la Direcció General de Pressuposts. I la 1613 de la representativitat amb el professorat, que a vegades no és la mateixa que amb l'alumnat a la pública i a la concertada que sí que en els punts de l'alumnat va quedar amb la representativitat que vostès demanaven. L'altra la votarem en contra perquè consideram, com ja hem dit, que és el Consell Escolar el que ha de triar el president. També crec que no és bo incrementar tant els membres del Consell Escolar, com moltes de les esmenes que presentava inicialment el Grup Parlamentari MÉS per Menorca i d'aquest grup de les que han quedat, sí que donarem suport a la 1579, perquè algunes entitats a nivell insular poguessin tenir possibilitat de formar part en el Consell Escolar de les Illes Balears. Crec que independentment que siguin d'àmbit insular, poden tenir bones aportacions. Ja ho vàrem comentar a la comissió, ja hi vàrem votar a favor en aquell moment i hi seguirem votant a favor. La resta les votarem en contra.

I de l'esmena que ha fet el Grup Parlamentari Popular *in voce* sobre substituir el Col·legi de Docents pel Col·legi de Doctors, així com ha quedat a la llei, nosaltres, ja dic, que a priori érem partidaris que hi hagués els dos col·legis, perquè creim que tots dos hi haurien d'estar. Jo aquí ja no sé si afegiria posar un membre més i que hi fossin tots dos i enlloc de dos fossin tres i que en quedés un obert a la possibilitat de què hi hagués altres representants. Però crec que això no serà aprovat per la majoria de la cambra.

En general, veiem positius els canvis que hi ha hagut en aquesta llei. I per a nosaltres són més importants els canvis a favor que hi ha hagut i no els possibles dubtes que se'ns han generat i per tant, donarem suport a aquest projecte de llei.

Gràcies, President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Doncs torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, president, bon dia a totes i a tots. Bé, en aquesta intervenció portam al Parlament l'aprovació de la modificació del Decret de consells escolars, crec que per fi arribem a la Llei de consells escolars de les Illes Balears, que particularment aquesta modificació, ja s'ha dit, se centra en la part més participativa, se centra principalment en la composició d'aquest Consell Escolar i en la manera d'elecció del president..., de la vicepresidència i la presidència d'aquest consell. És a dir, sobre qui ha de formar part del Consell Escolar i com s'ha (...).

Dir que aquesta llei ja en ponència va tenir moltes esmenes, va tenir bastants esmenes, el que passa és que també hem de dir que hi ha hagut un gran intent de pactar, un gran intent pel que s'ha dit aquí, s'ha fet una feina de poder arribar a acords i la prova és que s'ha arribat a molts acords i, per tant, hem arribat a una llei més o menys consensuada i que respon a les expectatives inicials i que al final converteix el Consell Escolar en un veritable òrgan consultiu i de participació de la comunitat educativa en el procés de presa de decisions que afecten directament a l'activitat educativa.

Ara hem modificat el nombre de membres de cada sector, hem parlat de membres de la comunitat educativa, hi ha més professors, ja s'ha dit aquí, hi ha més professors, hi ha més pares per poder equilibrar, per poder donar equilibri i que consideram que és important la presència de sectors que abans no estaven representats, donant-los la importància que els pertoca, com és la representació d'educació infantil 0-3, la presència de les direccions de centres i la introducció de la Inspecció educativa, com s'ha dit abans, com a eina de relació entre l'administració i els pares, que s'ha introduït mitjançant una transacció. També crec que el canvi en la forma d'elecció de la presidència, de la vicepresidència millora el que hi havia abans. I per tant, s'han introduït totes aquelles mesures de participació que són necessàries.

També hem de dir que en el text s'introdueixen altres coses a les quals s'ha fet referència aquí, com són la possibilitat de què el Consell Escolar no sols sigui informatiu d'allò que és evident, sinó que també proposi com mesures que poden ser..., que han de ser, no és que poden ser, sinó que han de ser transformadores. Una de les funcions del Consell Escolar és assessorar sobre l'activitat educativa i, per tant, proposar aquelles coses que fan transformar el sistema educatiu per millorar-lo i per adequar-lo a la realitat. El que està clar que l'educació no pot ser una cosa estàtica, sinó que ha de ser una cosa dinàmica, fruit d'una societat dinàmica i, per tant, els elements de participació en l'activitat educativa han de facilitar poder introduir aquesta transformació per adequar els canvis a la realitat de les aules.

En definitiva, consideram que aquesta modificació de llei que es proposa té una finalitat molt clara, arriba aquí amb una finalitat molt clara, és augmentar el poder dels consells escolars, intentar transformar-los, també s'ha dit aquí, en un veritable parlament de l'educació, des d'on surtin els eixos que han de guiar la política educativa.

Si prenem com a referent el document d'Illes per un pacte que està consensuat, crec que ja parla de què es potenciaran els consells escolars i les seves funcions. Jo crec que aquesta és una prova que es posa fil a l'agulla i s'intenta per una banda millorar..., potenciar la participació en els consells escolars i per una altra banda facilitar i desenvolupar les seves funcions.

Pel que fa a les esmenes, dir que en ponència i en comissió s'han assolit moltes d'elles, s'han transaccionat moltes d'elles. Ara ja dic que nosaltres ens posicionarem en el mateix sentit que ens vam posicionar en comissió. Dir que les esmenes 1572 i 73 del Grup Mixt, Sr. Aguilera, dir-li que, malgrat el que digui, els veritables representants dels docents són entre ells els sindicats, no podem negar la funció dels sindicats, per molt que vulguem...

*(Remor de veus)*

... per molt que vulguem, els professionals de l'educació tenen una relació laboral, ja sigui amb l'empresa i per això hi són, o ja sigui amb l'administració, però al final hi ha una relació laboral que s'ha de (...). També creiem que hi ha representació del professorat i representació de sindicats, igual que hi ha representació de la patronal o de l'administració. Per tant, consideram que els sindicats no es poden (...) i realment són els que representen els interessos laborals dels professionals de l'educació. Per la part d'interessos professionals sí que hi hauria els col·legis professionals.

Respecte les esmenes de MÉS Menorca, també dir que s'ha intentat arribar a la major part de consensos possibles, hem discutit, hem parlat, hem fet propostes, crec que s'ha arribat a un bon port. Les que queden vives respecte de la concepció del Consell Escolar, jo crec que el Consell Escolar és el Consell Escolar de les Illes Balears, per això hi ha els altres consells que són els consells escolars insulars i, per tant, hi ha d'haver una doble representació, unes coses són de

nivell insular, les altres coses són de nivell balear. També he de dir que la realitat no és lineal i per tant, posar al mateix nivell la realitat insular, simplement posar una persona de cada illa és rompre la realitat insular, totes les illes no són iguals.

Per tant, no poden tenir la mateixa representació. De tota manera, consideram que si parlam del Consell Escolar de les Illes Balears és que ha de tenir és la representació de caràcter balear, ja ho hem explicat.

Respecte de les esmenes del Partit Popular 1610, 1612 i 1613 consideram que l'article 9 ja ha estat consensuat en ponència i en comissió, respecte de la manera de destriar la presidència crec que... ara... intentar canviar això és rompre l'equilibri que ja ha vingut d'allà. Tal vegada el plantejament no és el mateix, però és el...

I finalment, respecte de les esmenes de Ciutadans respecte de la 1602 vull dir que ja en ponència i en comissió es va plantejar una transacció, una transacció que no va voler acceptar, una transacció que no es va voler acceptar, tampoc no acabo d'entendre el perquè, perquè la dèria de Ciudadanos és eliminar la paraula "cultural i social", com si la xarxa associativa cultural tingués alguna cosa. La xarxa associativa cultural i la xarxa associativa social també treballant i moltes vegades molt per l'educació perquè treballen amb col·lectius molt específics, treballen en aspectes molt específics i per tant, han de veure amb l'educació. Per tant, voler deixar a soles l'àmbit purament educatiu de la xarxa educativa i eliminar la part social i cultural d'aquesta xarxa associativa és prescindir d'una gran part d'aquestes associacions que en un gran percentatge són de caràcter social i cultural.

I finalment, respecte de la resta també he de dir que s'intenta suprimir la necessitat d'informar (...) sota que hi haurà molta feina, però realment ja s'està fent.

En definitiva, ja per acabar, vull dir que consideram que aquesta llei surt d'aquest parlament, si s'aprova sortirà molt reforçada i realment sortirà com a una eina que permetrà apoderar el Consell Escolar i caminar cap al que s'ha dit aquí, cap a un veritable parlament educatiu democràtic on es decideixen les coses d'educació. Res més. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Passam al torn de rèplica, pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Aguilera, per un temps de cinc minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Una..., s'han dit moltíssimes coses i com que tenc cinc minuts intentaré ser molt breu.

Els diferents portaveus han comentat la participació de pares, mares, estudiants, professors, tenim aquí una clara mostra de quantes persones, de representants del Consell Escolar de les Illes Balears hi ha avui al matí, a aquesta hora representant i escoltant el que diem? Zero. Per tant, és obvi que a l'hora de decidir, de plantejar i d'escoltar no es tenen en compte.

Sobre altres les qüestions que s'han plantejat, Sr. Casanova, em sembla que de vegades escolta o no escolta el que hem comentat. Jo li faig una qüestió, abans ho he intentat, actualment hi ha dotze representants sindicals en el Consell Escolar de les Illes Balears.

Els representants..., els sindicats són representants dels treballadors i treballadores en qüestions laborals. On es decideixen les qüestions laborals és les reunions sectorials i en les diverses reunions que té la conselleria, per tant, allí, aquesta qüestió que vostè diu respecte d'això que no estan representats, les qüestions laborals es tracten en les meses pertinents, no al Consell Escolar de les Illes Balears.

Per tant, la justificació de dotze persones representants, homes i dones, que estan completament... deu més dos, ho torn a repetir, dotze representants, dotze...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... n'hi ha deu *más dos*, dotze sindicats. Per tant,...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... dotze representants sindicals, -Sr. Casanova, si em deixa continuar... En aquest sentit, quants de representants hi ha dels docents? Ara mateix hi ha només un representant del col·legi professional com s'ha comentat, possiblement n'hi haurà dos, possiblement n'hi haurà dos.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Per tant..., -Sr. Casanova, em deixa parlar! Jo no l'he...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Diputat, per favor, té la paraula...

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

..., per favor!, Sr. Casanova, jo m'he callat, no?, per favor, deixi'm que acabi.

En aquest sentit és obvi que no escolta ni al consens...

*(Se sent una veu intel·ligible de fons)*

Qüestions importants, també la comunitat educativa són els consells insulars i els ajuntaments, tenim cinc representants, un de l'administració local i quatre dels consells insulars. Per tant, aquestes expectatives inicials han trigat quatre anys -quatre anys- a fer que el Consell Escolar de

les Illes Balears sigui més participatiu. Vostè ho ha dit ara mateix. És a dir, tota una legislatura per donar-li, apoderar aquest parlament educatiu que vol ser el Consell Escolar insular. Per tant, em sembla que no... han trigat una miqueta.

I qüestions importants en aquest sentit, ja per acabar, important, el Sr. Castells, el tema de la visió mallorquinista o centralista, és obvi que no els importa el que passa a Formentera, a Eivissa o a Menorca i per tant, aquesta qüestió de justificar la representativitat en les Illes Balears o concretament en (...) d'aquest.

L'exemple és per exemple posar damunt la taula com l'Associació Professional de Docents d'Eivissa, la primera associació important que està fent feina, és obvi que a la resta d'illes estan fent feina, però molt petit i generalment la que porta any i mig fent feina, mobilitzant, posant damunt la taula determinades qüestions, fent reunions és aquesta associació.

Com ha comentat el Sr. Castells, la representativitat de determinats col·lectius que són part de la comunitat educativa queda enfora d'aquesta qüestió i per tant, aquestes justificacions per part dels diferents partits de no escoltar les al·legacions que es presenten des de les diferents illes es fa patent, no?

Per tant, vull comentar que el meu vot serà favorable inicialment a totes les que proposa el Sr. Castells i també la Sra. Seijas, com he comentat abans.

És obvi que la utopia, com tantes vegades parla el Sr. Conseller i també des del PSOE que aquesta seria la llei... o la legislatura de l'educació, del consens a l'hora de treballar, Illes per un Pacte, el document, s'ha quedat en un calaix i el Sr. Casanova fa un moment que ha fet referència a aquest document que no ha fet res o pràcticament... davant de totes les demandes que s'havien posat després de treballar anys en aquesta legislatura i anteriorment i després de lluitar davant de tot el que va fer el PP en l'anterior legislatura.

Gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Replicant algunes intervencions d'alguns dels portaveus, Sra. Riera, vostè es lamenta que no hem acceptat les seves esmenes i diu que això posa en dubte la nostra voluntat de consens, és clar, és que seria contradictori que acceptéssim les esmenes de tots els grups, quan hi ha esmenes que van en la direcció totalment contrària a la que defensam.

Jo crec que vàrem estar posant-nos d'acordencomissió en algun aspecte, però òbviament si vostè té un model de presidència que és oposat al nostre model de presidència no ens pot demanar, evidentment, que li acceptem les seves esmenes.

Puc entendre la seva visió de presidència, el seu concepte de consell escolar, l'entenc, el respect, un òrgan col·legiat, un òrgan assessor del Govern, per tant, ha d'estar d'alguna manera sota aquesta tutela del Govern, jo la respect, l'entenc, no la compartesc. Pens que els anys passen, els temps canvien i ens hem d'adaptar als temps i encara que sigui un òrgan d'assessorament i consulta del Govern crec que se li pot donar aquest àmbit d'autonomia que li hem donat.

Després, en el tema de col·legis professionals, vostè ens diu que hem eliminat..., escolti, nosaltres hem estat exquisits perquè les al·legacions que va presentar el Col·legi de Llicenciats i Doctors sí que va presentar unes al·legacions en què ens demanàvem que no acceptéssim..., és a dir, que barréssim la porta a un altre col·legi, un col·legi, Sra. Riera, que li record que està creat per llei i que sí que existeix, té personalitat jurídica, perquè la llei que el crea està publicada al *Butlletí Oficial de les Illes Balears*. El que seria totalment incongruent és que, havent creat aquest parlament un col·legi oficial de docents, quan modifiquem la llei de consells escolars no li donéssim una plaça. Vostè diu que té dubtes de legalitat, però, dubtes de legalitat, no en té cap, perquè fins que una autoritat superior no l'impugni aquesta norma està vigent, aquest col·legi existeix, té personalitat jurídica, i per tant la nostra obligació és posar-lo dintre del consell escolar.

Dic que hem estat exquisits per què?, perquè en lloc de canviar-ne un per un altre, que és el que haguéssim pogut fer amb molta gent -un dins, l'altre fora-, hem reservat una altra plaça perquè eventualment el Col·legi de Llicenciats i Doctors pugui continuar essent membre d'aquest col·legi. Per cert, m'ha agradat molt que vostè ha fet referència a altres col·legis que tenen docents, com el de biòlegs, com el de químics... Vaja, jo pensava que aquests col·legis sempre havia defensat que no n'hi havia cap altre que acollia docents; jo sempre vaig dir que n'hi havia i vaig posar aquests exemples, i per tant m'agrada que coincidim en aquest aspecte.

Respecte de la nostra esmena 1579, sobre l'àmbit de referència, vull agrair molt... profundament a la Sra. Sureda el seu suport, i també al Sr. Aguilera, perquè han entès el que sembla que és tan difícil d'entendre. Sr. Casanova..., perdoni, nosaltres tenim un parlament de les Illes Balears on es poden escollir diputats per Menorca, diputats per Eivissa i diputats per Formentera; no ens obliguen a tenir àmbit Illes Balears. Doncs en l'àmbit màxim de representació que és el Parlament es reconeix l'àmbit insular, i ara resulta que en el consell escolar, que està subordinat institucionalment a aquesta realitat superior, no l'hi reconeixem aquesta possibilitat. És que és incongruent des del punt de vista de l'organització territorial que estableix l'Estatut d'Autonomia per a aquestes illes que exigim que les entitats hagin de tenir àmbit d'Illes Balears, i l'excusa que vostè em dóna, que em sap greu que m'ho hagi dit perquè ja vam discutir aquest tema, que hi hagi



els consells insulars, escolti, el dia que als consells escolars insulars es debatin decrets i es debatin ordres li puc acceptar el seu argument, però és que en els consells escolars insulars no es debaten els temes de la política educativa. Per tant tothom que és un agent significatiu del món educatiu té dret a estar en el Consell Escolar de les Illes Balears, tant si és a l'àmbit de comunitat autònoma com a l'àmbit d'illa.

I li he de dir que el Sr. Aguilera té més raó que un sant en el tema que una cosa és una mesa sectorial i l'altra és un consell escolar. Nosaltres no estem del tot d'acord amb la seva esmena perquè considerem que la via associació de docents tenint el col·legi no és la via adequada, però ens abstindrem perquè estem totalment d'acord amb el seu plantejament i així el vam fer valer. Una cosa és una mesa sectorial on es defensen drets laborals del treballador, i una altra és un àmbit en què el professorat està cridat a fer aportacions en clau de sistema educatiu. Per tant jo estic totalment d'acord amb vostè i ens abstindrem en la seva esmena.

En resum, una modificació, la que aprovem avui, en què es donen facilitats per participar: reunions fora de l'horari laboral, participació telemàtica des de Menorca, Eivissa i Formentera, més suport als estudiants perquè puguin dur a terme la seva representació, més increments de representants de pares i mares, més representants dels alumnes, una elecció del president més democràtica sense tuteles del Govern. Totes aquestes modificacions en major o menor mesura, impulsades, amb el suport d'altres grups en alguns casos, per MÉS per Menorca, la qual cosa ens referma, igual que hem estat al darrere de tots els temes d'educació 0-3, donant suport incombustible al pacte educatiu, com un grup parlamentari totalment compromès amb la millora educativa, i dona la mesura de la importància que hem donat durant tota la legislatura a aquest tema.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Molt breument des d'aquí. Nosaltres lamentam que no s'accepti la nostra esmena o transacció, com li vulguin dir, *in voce*. Pensam que sota la paraula de la participació i del diàleg i del consens l'únic que han fet és actuar amb sectarisme, amb obscurantisme, i a més evidentment amb aquesta voluntat que han tengut de laminar l'únic col·legi professional oficial que constava dins la Llei de consells escolars, que mai no havia generat cap tipus de problema, i el que fan és en canvi deixar-ho obert perquè pugui entrar qualsevol altre col·legi, però sí introduir el seu col·legi docent, que evidentment era l'únic que realment té dubtes de legalitat a dia d'avui.

Per tant han actuat amb sectarisme i amb obscurantisme. Ens sap molt de greu que utilitzin per això la participació i la democràcia, el diàleg i el consens, i els he de dir que tot això ha quedat evidentment aquesta legislatura, i sobretot en aquesta darrera llei que tramitam en matèria educativa, en les paraules i no ha arribat evidentment als fets.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Passam al torn de contrarèpliques. Torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Intervindrè des d'aquí, Sr. President, només per reafirmar la idea que des del nostre punt de vista aquesta llei fa del Consell Escolar de les Illes Balears un òrgan representatiu, democràtic i de participació i coordinació molt millor muntat que no estava abans. Que no acceptam ni entenem aquestes acusacions de sectarisme quan durant tot el procés de la tramitació parlamentària crec que hem estat no només oberts a acceptar esmenes sinó a transaccionar-ne moltes i que això ha millorat bastant el contingut de la llei, com he dit durant la meva exposició.

I, finalment, Sr. Aguilera, si hem trigat quatre anys per tal de democratitzar i fer d'aquest òrgan un òrgan millor, ja va bé, és a dir, el pitjor hauria estat haver acabat aquesta legislatura sense modificar aquesta llei. I com ja han dit els ponents que m'han precedit, especialment el Sr. Castells, compartim el punt de vista que hem fet una llei millor, per millorar un consell escolar de les Illes Balears que ha de representar moltes veus de les nostres illes en matèria d'educació no universitària. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Té la paraula la Sra. Agustina Vilaret.

LA SRA. VILARET I GONZÁLEZ:

Ho faré des d'aquí, també, des de l'escó. Només volem reafirmar que aquesta modificació de llei del consell escolar el fa un òrgan molt més participatiu, un òrgan molt més democràtic i que implica tota la societat per resoldre problemes, i per tant ho consideram molt positiu.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vilaret. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Jo crec que encara podem arribar a acords, encara podem fer modificacions, en el sentit, i per això ho deman, per poder intentar arreglar el punt n) de l'article 9, que és del qual ara justament hem parlat tots els portaveus. Crec que no hi ha necessitat de deixar cap dels dos col·legis a fora; són els dos col·legis que ara mateix tenen més representativitat vinculada amb educació, i crec que així com s'ha modificat dues vegades aquesta llei de consells escolars es pot modificar si en algun moment hi ha altres col·legis que puguin tenir més vinculació amb educació. Per tant no hi hauria cap problema.

També he de dir que durant qualsevol plenari dels consells escolars poden convidar qualsevol altra persona, o col·legi en aquest cas, vinculat al tema d'educació i es podria fer. Per tant crec que es podria intentar parlar de poder posar els dos representants dels dos col·legis, que no hi hauria d'haver cap inconvenient. Ho deix a la vostra elecció per si troben pertinent poder fer un recés d'un minut i arribar a una entesa.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Torn del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, jo també parlaré des d'aquí, sols per reafirmar que aquesta llei sí que..., malgrat tot sí que millora la participació de la comunitat educativa; hem de reconèixer que millora la participació de la comunitat educativa, hem de reconèixer que tothom ha aconseguit introduir aquells canvis que considerava importants, creiem que al llarg de la tramitació parlamentària s'han fet canvis importants. I he de dir, ja per acabar, que respecte del que plantejava la Sra. Sureda dels col·legis professionals, si volen fer el recés i parlar-ne un minut per part nostra no hi ha cap inconvenient.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Sra. Sureda, hem de fer un recés d'un minut? La resta de grups, portaveus que han participat, voleu fer un recés d'un minut?

Doncs...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

President, nosaltres...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Riera?

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... mantenim la nostra -gràcies per la paraula- nosaltres mantenim la nostra esmena *in voce* i no ho voldria transaccionar a altres possibilitats perquè considerem que aquesta és la correcta.

Gràcies.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdó, Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Castells? Digui.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

El meu grup no accepta l'esmena, per tant, vull dir, si volen fer un minut el podem fer, però crec que el resultat serà el mateix.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, ens ha quedat clar. Gràcies, Sr. Castells. Doncs, una vegada esgotat el debat de les esmenes, passam a les votacions. Votació de les esmenes.

Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, del Sr. Aguilera, 1572, 1573 i 1606...

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdó, Sr. President, demanaria votació separada de la 1572.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Passam, idò, a la votació de la 1572/19. Votam.

3 vots a favor; 46 en contra i 5 abstencions.

Ara la 1573 i 1606/19. Votam.

3 vots a favor; 49 en contra i 2 abstencions.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Sra. Seijas, la 1574/19. Votam.

3 vots a favor; 51 en contra i cap abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, 1579/19. Votam.

8 vots a favor; 45 en contra i 1 abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, 1615/19. Votam.

5 vots a favor; 48 en contra i 1 abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, 1578/19. Votam.

5 vots a favor; 48 en contra i 1 abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, 1602/19. Votam.

20 vots a favor; 34 en contra i cap abstenció.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, 1600 i 1601. Votam.

20 vots a favor; 31 en contra i 3 abstencions.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, 1603, 1604 i 1605. Votam. Sí, Sr. Lafuente, digui.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Pot fer votació separada de la darrera?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, la 1605, eh? Doncs, passam a la votació de la 1603 i la 1604. Votam.

2 vots a favor; 52 en contra i cap abstenció.

Ara passarem a votar la 1605. Votam.

2 vots a favor; 34 en contra i 18 abstencions.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular, 1610. Votam.

18 vots a favor; 34 en contra i 2 abstencions.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular, 1612. Votam.

18 vots a favor; 33 en contra i 3 abstencions.

Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Popular, 1613. Votam.

20 vots a favor; 31 en contra i 3 abstencions.

Doncs, passam a la votació dels articles als quals s'hi mantenen esmenes. Votació de l'article únic. Votam.

33 vots a favor; 20 en contra i 1 abstenció.

Votació de les denominacions, les disposicions i l'exposició de motius als quals no s'hi mantenen esmenes. Votació de l'exposició de motius. Votam.

34 vots a favor; 18 en contra i 2 abstencions.

Votació de la denominació del projecte de llei; disposicions addicionals primera, segona i segona bis; disposició transitòria única; disposició derogatòria; disposicions finals primera i segona. Votam.

34 vots a favor; 18 en contra i 2 abstencions.

Doncs, es faculden els serveis jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí un redactat coherent.

Doncs, una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei de consells escolars de les Illes Balears.

*(Alguns aplaudiments)*

#### **V. Debat i votació del dictamen de la Comissió de Reglament de la Proposta de reforma del Reglament del Parlament de les Illes Balears, RGE núm. 1534/19.**

Passam al cinquè punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat i votació del dictamen de la Comissió de Reglament, de la proposta de reforma del Reglament del Parlament de les Illes Balears, RGE núm. 1534/19.

Per defensar les esmenes RGE núm. [1894](#), [1895](#), [1896](#), [1897](#), [1898](#), [1899](#), [1900](#), [1901](#), [1902](#), [1903](#), [1904](#) i [1905/19](#) té la paraula la Sra. Maria Consuelo Huertas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Bé, aniré per feina perquè tenc moltes coses a dir i poc temps. De les 12 esmenes presentades no me n'han acceptat cap, cosa que no em sorprèn gaire.

Les defensaré per grups i començ per la que fa referència a l'article 16.3, que posa que els diputats han de fer semestralment una declaració de despeses i regals, invitacions, etc., però no volen que es publiqui, doncs, no sé per a què serveix aquesta relació si no volen que es publiqui. Aquesta és la transparència que prediquen i no practiquen.

Una part més és l'article 29.2, on diu que s'ha de dur una comptabilitat concreta, detallada i específica de la subvenció que dóna el Parlament, i després, immediatament posa que les aportacions al partit són despeses congruents amb aquesta subvenció. Per tant, si aquesta subvenció es dóna tota al partit aquesta és la comptabilitat concreta, detallada i específica que s'ha de dur. Em sembla que se'n riuen de la gent, no sé com no s'ho fan mirar perquè és riure-se'n realment de tothom.

Quant als articles 22.2, 28, 27 i 49, el que fa diferenciació entre diputats, li he de dir que la Constitució Espanyola estableix que l'acta és del diputat i no dels partits, però vostès constitueixen dos tipus de diputats, els de primera i els de segona; i jo, davant això, els animo que els diguin als seus companys de Madrid que canviïn la Constitució i que digui que

les actes són dels partits i després siguin valents i surtin a la ciutadania a explicar-los això, perquè no té nom crear aquests dos tipus de diputats.

Quant als diputats no adscrits, no és que m'importi que hi hagi diputats no adscrits, el que passa és que els redueixen a la mínima expressió de participació ciutadana, i això em sembla que no és de rebut. És necessària aquesta figura? Perfecte, facin-la servir, però garanteixin la possibilitat de participació de manera proporcional o de qualsevol altre diputat, cosa que no està en aquest moment reflectida en aquesta modificació del Reglament. I esper que ningú pensi que ho dic per a mi perquè no és el cas, som a final de legislatura i els asseguro que ara ja no pot ser, però és que no em tornarà a passar; simplement és per pur criteri democràtic, que és com sempre he defensat les coses.

Continuam amb les diferenciacions. Les esmenes que fan referència a l'article 29.2, 41.5 i 64.1, tornen fer aquestes diferenciacions, però aquesta vegada enlloc de diputats són en grups parlamentaris, cosa que no entenc, perquè tal i com vostès han configurat el Grup Mixt, el Grup Mixt només pot estar configurat per partits polítics. Per tant, no sé per què fan aquesta diferenciació. Per exemple, per posar un exemple, quant a la manera d'asseure a la cambra, clar això supòs que ho han fet per complir el Reglament que no han complit aquesta legislatura, però si el Grup Mixt només pot estar configurat per partits polítics, per què ha d'estar diferenciat de la resta? Saben, jo defens i respect les minories, cosa que veig que vostès no fan.

Llegesc amb estupor que d'entre els membres del Govern, reserven la possibilitat que el president o la presidenta del Govern pugui ser membre de la Diputació Permanent. Vostès allò de la separació de poders no ho tenen gens clar, això és una ingerència de l'executiu dins el legislatiu i no me pareix que sigui adequat. En tot cas si volen que sigui només reserva amb el president o presidenta, reservin per a qualsevol membre i ja està. Però no em sembla..., crec que el president o la presidenta del Govern té suficient feina com per no haver d'estar a la Diputació Permanent.

I bé, veig el Sr. Melià que em fa capades, però jo crec que Montesquieu sí que ho veuria d'aquesta manera, que és una ingerència de l'executiu dins el legislatiu. És una manera..., segurament veig les coses de manera diferent...

*(Se sent de fons el Sr. Melià i Ques de manera inintel·ligible)*

Bé, quant al Parlament obert, un Parlament obert que jo sincerament el que m'ha fet han estat rialles...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas vagi acabant per favor.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

... més que una altra cosa.

D'acord acabaré i a la rèplica continuaré amb aquesta part que no he pogut.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Seguim amb el Grup Parlamentari Mixt, per defensar les esmenes RGE núm. 1906, 1907, 1908, 1909 i 1910/19 té la paraula el Sr. Salvador Aguilera, per un temps de cinc minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia novament a tothom i pel poc temps que tenc i la Sra. Xelo Huertas, faig meves les seves denúncies, o tot el que ha posat damunt la taula respecte d'aquesta modificació sobre el Reglament. Voldria començar dient que aquest Reglament avui per avui no s'acompleix perquè un diputat d'aquest Parlament no pot tenir els mateixos drets que la resta de diputats i diputades i que, per primera vegada en aquesta legislatura la Inspecció de Treball ha hagut d'intervenir diverses vegades en el cas de la Sra. Huertas i Seijas i en el meu cas aquests dies. Sincerament això s'ho haurien de mirar en aquest sentit.

I també faig, com ha comentat la Sra. Seijas, perdó, la Sra. Huertas, el tema de la composició del Grup Mixt. La Sra. Seijas continua mantenint-se dempeus i jo continuo allà completament tot sol i elles allà amb la resta, quan hi va haver una segona vegada un intent per tal. Per tant, això és una qüestió que ho deixo aquí.

La qüestió com també la Sra. Xelo Huertas ha comentat, ser o no ser, *to bo or not to be, es mi tesoro o no es mi tesoro, es mi acta o no es mi acta*. Canviïn, com ha dit, siguin valents al respecte. I quan parlen de trànsfuga s'ho haurien de mirar la resta de partits i voldria dir al respecte...

*(Remor de veus)*

... jo he deixat un partit perquè no fèiem complir el seu programa i els acords que vàrem firmar no s'han executat i està aquí damunt.

Sobre la resta de...

*(Remor de veus)*

... *-bueno iluminado, gracias, no soy un iluminado, sóc un simple diputat que és aquí intentant fer al respecte. Siguin una mica..., tinguin educació al respecte.*

Qüestions importants, aquesta i comentaré coses que havia escrit. Aquesta legislatura ha estat molt entretinguda i sobretot per als lletrats d'aquesta cambra, per no dir altres qüestions i tenir respecte a tots i a totes que hem fet feina. Hem vist com un partit ha expulsat, altres persones s'han aforat, altres hem deixat un partit i per tant, això no és casualitat, per tant, haurien de fer una reflexió els diferents partits polítics sobre

què està passant a la política i d'aquí uns mesos veurem els resultats.

Una altra vegada ho torn repetir, he hagut d'escoltar com companys i companyes d'aquest Parlament, fins i tot la presidenta, m'han titllat de diputat trànsfuga, jo no me n'he anat a un altre partit. Per tant, una altra vegada fan el *postureo* polític que tant ens conviden i per repetir una i una altra vegada una mentida, seguirà sent una mentida. En aquesta qüestió estic d'acord, com he comentat, que en determinades modificacions és obvi que es pot penalitzar determinats diputats i diputades, la Sra. Huertas ho ha explicat molt clarament i jo també he presentat algunes esmenes, que està clar que no les votaran, però sí que persones que volen fer feina, al final un representant que moltes vegades he escoltat que és una anomalia, a determinats parlaments tenen la figura dels no adscrits per què aquest Parlament no va fer la modificació pertinent? Enguany aquesta legislatura, com ja tothom sap, hem viscut coses que a vegades millor oblidar-les, però que estan allà. Per tant, no és una "anomalia" com l'altre dia, no és justament aquí, el Sr. Negueruela em va retreure en cara la meva situació, sinó que s'adapta a una realitat que hi ha a altres parlaments.

Per tant i ja vaig acabant, és obvi que els mitjans, o que una persona, un diputat, una diputada per determinades qüestions, i ja hem parlat personalment, la Sra. Huertas també ho ha comentat i ho hem vist aquesta legislatura, no tindrà les mateixes oportunitats per poder treballar, per tant, la figura de no adscrit ha de tenir les mateixes possibilitats i recursos que la resta.

I sobretot ja per acabar, com molt bé ha dit la Sra. Huertas, el tema del Parlament obert, la transparència, al final sincerament fa vergonya, veure que realment a altres institucions com la ciutadania hi pot anar i s'instrumentalitza perquè en un determinat moment, igual que fem nosaltres des del faristol, o des d'un altre lloc, li podem fer preguntes directes i demanar per determinades qüestions, aquí es torna negar que directament la ciutadania pugui tenir un contacte directe amb els diputats i diputades.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn en contra de les esmenes. Torn del Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antonio Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Hemos escuchado con atención la intervención de la Sra. Huertas y del Sr. Aguilera, y por parte de nuestro grupo confirmar que vamos a mantener el mismo criterio de voto que manifestamos tanto en ponencia, como en comisión y vamos a votar en contra de todas las enmiendas presentadas, porque consideramos que las enmiendas no mejoran el texto que hemos presentado, que, por otro lado, es bueno recordar que estamos ante un texto de consenso, en el que ha habido

muchos años de trabajo, muchas reuniones en donde todos los grupos han hecho sus aportaciones y hemos intentado llegar a ese punto de encuentro para conseguir que el Reglamento se aprobara por unanimidad, que hubiese sido lo deseable, ya que si el Reglamento lo entendemos como la norma democrática que va a regir las normas del Parlamento, lo ideal sería que lo que va a afectar a todos que se aprobara por todos.

Y lo ideal habría sido que tanto la Sra. Huertas, como el Sr. Aguilera hubieran participado a través del Grupo Mixto en tantas reuniones como hemos mantenido, aportando e intentando llegar a acuerdos, probablemente entonces pues algunas de las enmiendas que han presentado no las habrían presentado.

Yo, no hay tiempo para hacer un repaso de todas, pero sí de algunas de las que se ha hecho mención y otras de las cuales no se ha hecho mención, pero que nos han confirmado que después se hablaría de ellas, pues... he tomado aquí alguna nota, que no sé si la tengo por aquí, de la Sra. Huertas, en fin.

En relación a lo que ha comentado de los diputados no adscritos, tanto ella como el Sr. Aguilera, yo creo que es una figura necesaria a desarrollar en el sentido de que en parlaments fragmentados en tantos grupos es una figura necesaria que hay que desarrollar, y está claro que en la próxima legislatura pues probablemente no va a haber menos grupos, vamos a seguir en esta dinámica. Si no se desarrolla esta figura en la misma idea en que la hemos desarrollado, pues imagínese si cada uno de los diputados tiene opciones a preguntar de todo, a participar en todo, pues es que la agilidad del Parlamento ya pueden hacerse ustedes una idea de lo que duraría.

Y, Sra. Huertas y Sr. Aguilera, es que el Parlamento tiene dos pilares fundamentales que son los diputados, pero también son los grupos, y la gestión está alrededor de los grupos, con lo cual... intentar que un diputado no adscrito pueda hacer lo mismo que puede hacer un grupo pues creo que de sobra es entendible que no sería ágil.

Por otro lado, también..., bueno, a la Sra. Huertas recordarle que esto de que la presidenta puede formar parte de la... Diputación Permanente yo hago una lectura detallada y detenida del texto y bueno, verá que no es así.

En cuanto al Parlament Obert, que supongo que la Sra. Huertas después nos explicará por qué pide..., porque es... es, digamos, sorprendente, que precisamente es una de las propuestas de su grupo, de Podemos, también de MÉS per Mallorca, y ahora pide que se retire todo el título sin hacer ninguna propuesta alternativa. Usted ha firmado una enmienda pidiendo que se retire el título de Parlament Obert. La redacción que tiene es precisamente el punto de encuentro de todos los grupos. Si el Partido Popular lo hubiese tenido que hacer probablemente este título no estaría, pero ya le he dicho antes que hemos trabajado para intentar llegar a un acuerdo entre todos los grupos y el punto de encuentro precisamente era que se pusiese en marcha, si había unanimidad en la

Diputación Permanente, y que no perdiesen agilidad los debates.

Y yo considero, Sra. Huertas, que el Parlamento es un órgano de representación, con lo cual creo que un ciudadano pueda venir al Parlamento y comparecer aquí y hacer un control al Gobierno y controlar al Gobierno no parece que sea lo más adecuado, porque creo que usted parece que quiere devolvernos a la Antigua Grecia de Pericles, pero aquello ya es una situación superada precisamente... el Parlamento, que es un órgano de representación, es la evolución, precisamente, de la democracia directa que en aquel momento era lo que había.

En cuanto al señor..., ah, bueno, también, la Sra. Huertas ha hecho otra enmienda para poder instaurar o para poder habilitar los sistemas de videoconferencia también para los diputados de Mallorca, en casos de enfermedad o impedimento físico que les impida desplazarse. Yo le pediría que nos diga cómo va a articular esto, porque resulta que, claro, tanto en las islas, en Menorca, en Ibiza y en Formentera, hay que llegar a acuerdos previos, hay que..., tienen que tener el sistema preparado, se tiene que garantizar que los diputados puedan intervenir de una forma libre y sin coacciones, con lo cual... no sé, si un diputado de Artà, por poner un ejemplo, de la noche a la mañana tiene una enfermedad y no puede acudir, pues ¿cómo se va a montar esto?

Supongo que usted no está pensando en hacer con el móvil un... no sé, un FaceTime en el... no lo sé, es que no sé cómo lo va a montar. Nos gustaría que nos explicara cómo piensa usted que hay que montarlo.

Y al Sr. Aguilera, pues ha hecho algunas enmiendas que también son un poco sorprendentes, por ejemplo, tiene por aquí una que dice que en caso de que el grupo... en caso de que abandone el grupo o le... o le... o le saquen del grupo pues que se le busque un... que se busque de encajarle en algún lugar que sea adecuado a su perfil.

Yo es que creo que el Parlamento tiene la función que tiene que es la que le da el Estatuto, ¿no?, que es legislar y controlar al Gobierno, entre otras, con lo cual no sé el Sr. Aguilera, cuando habla de que se le busque un puesto adecuado a su perfil, a qué se refiere, no sé si como él es economista pretende participar en la administración del Parlamento, no sé, no sé a qué se refiere.

Y por otro lado también que un diputado o diputada tenga la condición de no adscrito en función de la asistencia o no asistencia también parece un poco sorprendente.

Con lo cual..., en fin, en definitiva, y para no utilizar más tiempo, nuestro grupo va a votar en contra -insisto- porque consideramos que las enmiendas que se presentan o que se han presentado no mejoran el texto que estamos debatiendo y que es fruto del consenso entre todos los grupos.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Passam al torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, bones tardes, diputats, diputades. Bé, quan Podem es va donar a conèixer, quan es va conformar com a partit polític les primeres reivindicacions que es varen recollir al 15M varen ser d'obrir les institucions a la gent, de donar-les a conèixer, d'oferir-los l'oportunitat de participar, tant en les petites com en les grans decisions que poden canviar les seves vides, mitjançant els referèndums vinculants, en definitiva, apoderar la ciutadania. Volíem i volem democratitzar les institucions, no deixar la participació dels ciutadans i ciutadanes per al dia de les eleccions únicament, transformar el "no ens representen" en un "sí ens representen" entre tots i totes.

Va ser als acords pel canvi on va anar a parar aquest anhel de regeneració i d'obertura de les institucions i, molt particularment, a aquest parlament on es va constituir la ponència de reforma del Reglament de manera immediata.

És cert que al llarg d'aquesta legislatura s'han implementat gràcies a l'empenta del president i al suport de la Mesa del Parlament, un gran nombre de mesures de participació ciutadana que, sense estar recollides al Reglament, es podien realitzar. Des d'aquí vull agrair tant al president com a la Mesa del Parlament per haver fet possible totes aquestes activitats. Moltes gràcies.

Les jornades celebrades dins el Parlament, per exemple, abandonament escolar, canvi climàtic, envelliment, turisme, l'indiscutible suport a l'Intergrup del Sàhara, que ha permès visitar els campaments en diferents ocasions, participar a totes les conferències tant a nivell nacional com internacional com a representants d'un parlament que dóna suport al poble sahrauí i a la seva causa, que també és la nostra, i va recollir al febrer la XXIII Conferència dels Intergrups Parlamentaris que se celebra anualment. A més, el Pacte per la inclusió social ha comptat amb reunions periòdiques per treballar diferents actuacions legislatives, activitats, jornades...

En definitiva, el Parlament ha estat al costat del diàleg i la col·laboració, però no podem deixar-ho a voluntat de la presidència ni de la Mesa d'una legislatura en concret, com ha estat aquesta. Tot això ho hem volgut contemplar al Reglament per garantir la continuïtat d'aquest esperit d'obertura.

No són poques les entitats que han reconegut un canvi en les institucions, concretament en aquesta, per la proximitat i la facilitat de trobada amb els diferents grups parlamentaris i tots i totes ens hem de felicitar per l'aposta d'una activitat vinculada en tot moment amb les reivindicacions de la gent.

Respecte de les esmenes, crec que el Sr. Gómez ho ha explicat molt bé, simplement vull puntualitzar una cosa que ha dit el Sr. Gómez respecte de la participació dels de Podem, perquè considerem que la participació no ha estat contemplada tal i com ens hagués agradat. Entenem que un reglament de parlament ha de (...) el suport majoritari i la unanimitat dels grups polítics per a un millor treball parlamentari. Per tant, vàrem arribar a l'acord, tal i com ha dit, de la seva aprovació per unanimitat en la que tots els grups parlamentaris han fet una cessió en les seves pretensions, i Podem també.

S'ha primat aquesta voluntat de consens, tot i entendre la situació des del nostre grup d'una manera més oberta; i és que l'escó 60, tal i com es va recollir als acords pel canvi, no s'ha inclòs tal i com nosaltres manteníem, Podem entén l'escó ocupat pel ciutadà o ciutadana que es volgués dirigir al Govern i fer una pregunta tal i com ho fa un diputat o diputada, és a dir, registrant la pregunta i passant-la per Mesa per garantir la seva idoneïtat. Aquesta idea ni ha estat compartida dins el pacte ni ha estat acceptada per cap dels grups parlamentaris, tot i així confiam que es continuarà treballant en aquest sentit en entendre que el reglament d'un parlament ha de ser una eina viva i en constant evolució.

I el camí de participació i obertura de les institucions entenem que és una onada imparabile i que a poc a poc arribarà a ser d'absolut consens dels grups d'aquesta cambra.

Per tant, podem dir que estam d'enhorabona, gràcies a tots els grups parlamentaris pel seu tarannà cap a la modificació d'aquest reglament, que pens que hem guanyat molt.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, com a MÉS per Mallorca, nosaltres avui no volem debatre sobre situacions personals, em sap greu, no ens interessa, no ens interessa, volem debatre precisament sobre aquest reglament, però com una eina, no?, com una eina de convivència en aquesta cambra i que jo crec que hem aconseguit l'objectiu que ens havíem proposat, que sigui un instrument majoritàriament consensuat, perquè ha de ser un instrument on ens sentim majoritàriament còmodes. Per tant, des de MÉS per Mallorca estam satisfets del resultat d'aquesta negociació, d'aquesta ponència i crec que tots ens hi hem de sentir satisfets.

I també ens sentim satisfets perquè, és clar, aquest reglament també fa possible un parlament amb més bones pràctiques consolidades en aquest reglament. Ja ho vaig dir, tot aquest tema de la dedicació exclusiva, jo ho vull recordar, ho vàrem fer en el 2015, però aquest reglament ho consolida.

El tema de les preguntes que al final les preguntes dels partits que formin part del Govern ja no se..., vull dir, els grups parlamentaris dels partits que conformin el Govern no podran fer preguntes, nosaltres creiem que això ja s'ha dut a terme, però crec que és positiu que això es reflecteixi.

Bé, hi ha altres temes, no?, també es reflecteixen coses que ja hem anat fent, el tema d'Intergrups, coses que fèiem, com les declaracions institucionals, que les fèiem, però no estava reflectit en el Reglament i aquí ja es posa quines condicions tenen. Crec que aclarim molts de dubtes.

També és un parlament més obert, encara que es digui o es vulgui dir el contrari, perquè sí que s'especifiquen també moltes d'aquestes bones pràctiques, que aquestes declaracions de béns o aquestes declaracions d'IRPF doncs que es facin públiques; que també es facin públiques les indemnitzacions, les retribucions i les dietes.

Les publicacions jo crec que no és una novetat, no?, aquesta, la publicació de les assistències als plens i a les comissions a final de període legislatiu, crec que és una demanda ciutadana que està bé que aquest reglament també la reflecteixi.

I després també, bé, jo crec que també és positiu també tocar altres matèries de transparència com la retransmissió de les sessions, etc., fins i tot de les comissions, no?, que ara, doncs..., esperem que es pugui fer encara molta més activitat.

El tema dels no adscrits, bé, crec que el que hem fet en aquest reglament, o hem intentat fer, i jo almanco crec que hem arribat a un consens, que era resoldre moltes incidències que s'han produït en aquest parlament, i que jo pens que no totes han estat positives, més aviat han estat el contrari, això és el que crec que hem de tenir en compte. Per tant, el que pretén aquest reglament o el que crec que serà més convenient és que havíem encara acotar més aquestes situacions, precisament perquè no ens trobassin o que aquesta cambra no es trobàs en un futur en situacions semblants i no tengués una resposta clara i contundent davant d'aquestes situacions.

Per tant, creiem que amb aquest esperit que és, com he dit abans, de convivència i també en el sentit també de respectar al màxim la representativitat del que varen votar els electors quan varen fer les eleccions. Crec que aquest ha de ser el màxim objectiu quan volem fer aquestes normes amb les quals, diguem, ens hem de sentir tots còmodes a l'hora d'intervenir i a l'hora de fer funcionar aquest parlament.

També aquest reglament creiem que fa un reglament més adaptat a les noves tecnologies, jo crec que ja s'ha dit, crec que és una passa molt endavant que apropem aquestes illes, no?, apropem aquesta sinergia entre illes i que hi hagi aquesta possibilitat que en segons quines qüestions, que no sigui de tramitacions legislatives, també pugui funcionar un sistema de videoconferència.

També un parlament molt més àgil i molt més coherent, crec que hi ha qüestions que han anat sortint de diferents grups

i crec que les aportacions han estat en general molt productives i, a més, molt plurals; vull dir, crec que entre tots hem anat acceptat qüestions que han aportat diferents grups de manera molt normalitzada i de manera molt natural, perquè ens hem sentit molt còmodes.

Precisament la limitació d'intervencions que fins ara eren limitacions sense límit de temps, crec que això també ha estat una proposta amb la qual crec que tots hem estat d'acord, que estava bé, no?, fer, limitar aquestes qüestions.

Després també aquest procediment simplificat, al final vàrem aclarir quins són aquests procediments d'urgència i fer la distinció dels procediments simplificats que es podien donar, procediments legislatius, per exemple, on, pel nombre d'esmenes, per unanimitat de la Junta de Portaveus, doncs, es consideri adequat que no..., que la ponència no és necessària i que aquestes esmenes directament..., totes aquestes esmenes es poden ja debatre i votar directament en el mateix ple. Crec que també això és positiu.

Bé, n'hem parlat i n'han parlat els companys que m'han precedit i les companyes, d'un parlament més obert. És evident que tots tenim una visió diferent del parlament obert, però pensam, com a MÉS per Mallorca, que almanco la proposta que ara reflecteix aquest reglament és una passa molt important cap endavant i que, per tant, la veiem molt positiva; primer, s'ha equiparat aquest període d'al·legacions que hi havia de quinze dies per a projectes de llei, però que les proposicions no de llei no el tenien, era una cosa un poc incoherent, perquè precisament els projectes de llei ja venien d'una tramitació del Govern on hi havia hagut un període d'informació pública, un període obert a la ciutadania; en canvi, les proposicions de llei, proposicions que eren nostres, dels nostres grups en aquesta cambra, no hi havia cap tràmit de donar ocasió a la ciutadania que digués la seva. Bé, s'ha equiparat, i crec que aquí vàrem coincidir tots que aquesta era una bona proposta i crec que aquesta és una bona proposta de Parlament més obert i Parlament més...

I també la Comissió de Participació Ciutadana, com han dit, bé, uns se sentiran més còmodes i uns altres menys, però hem arribat a acords, crec que això el Sr. Gómez ho ha expressat molt clarament, que tal vegada la posició del Partit Popular no era que hi hagués aquesta comissió ciutadana, però que entre tots hem arribat a un acord perquè ens sentíssim còmodes, i jo això ho valor molt positivament.

Bé, a nivell d'esmenes dir que nosaltres, evidentment, mantindrem el sentit del vot que vàrem fer en ponència, que hi votarem en contra, precisament perquè creiem que, el que ja he dit, creiem que no veníem ja..., no hem de debatre situacions personals. Jo em sent en aquest moment representada pel que ha dit el Sr. Gómez, quan ha contestat moltes de les esmenes que s'havien presentat de forma extraordinària, no sempre coincidim amb el Partit Popular, però sí que és vera que avui moltes..., no, però vull dir que sí, perquè, és clar, hem debatut molt i jo això crec que és el que mostra quan m'he sentida representada és perquè hem debatut molt, després de tres anys, no?, més de tres anys que ens hem

anat veient, en aquest sentit crec que hem tengut moltes discussions, molts debats en el sentit de trobar solucions que ens anassin bé a tots.

Per tant, crec que al final, en conclusió, estam d'enhonabona, crec que a la propera legislatura aquesta cambra tindrà un reglament més obert, més transparent, més àgil i modernitzat i amb un consens majoritari. Crec que hem demostrat que amb diàleg es pot arribar a un ampli consens. Crec que a títol individual, com deia, aquests més de tres anys de reunions periòdiques, perquè no han estat ni una ni dues, han estat moltes, moltes reunions, han estat positives i han valgut la pena.

I tampoc no puc deixar de dir i d'agrair el nostre agraïment a la lletrada que ha participat en totes aquestes reunions, evidentment a tots els lletrats i lletrades que sé que també hi han fet feina i que han tengut molta paciència amb nosaltres, sobretot també al coordinador, al Sr. Thomàs, que ha tengut també un gran paper en fer tot això possible i, bé, a tota la resta de companys i companyes que també han participat en aquesta ponència i han fet possible que aquest nou Reglament tengués aquest ampli consens.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. El debat sobre aquesta reforma del reglament ja el vàrem tenir a la presa en consideració, no vull ser reiteratiu. El nostre grup parlamentari no votarà a favor de les esmenes presentades perquè consideram que no milloren el text objecte de debat.

Sobre els diputats no adscrits voldria dir que aquesta no és una figura nova, perquè m'ha semblat, per alguna intervenció, que pareixia que havien creat una figura que no existia; aquesta figura existia i s'ha aplicat en aquest parlament. Per tant l'únic que hem fet és dotar-la d'un contingut, d'un contingut mínim, que jo crec que al final és més positiu per al diputat no adscrit que el que hi havia anteriorment. El que passa, i amb tot l'encert del món ho ha dit el Sr. Gómez, és que el Parlament funciona bàsicament per grups parlamentaris, aquesta és una realitat innegable, i tot el reglament està plantejat per als grups parlamentaris i la intervenció dels grups parlamentaris. Per tant no es pot forçar la màquina fins a un límit que evidentment no tendria cap lògica el sistema.

Sobre el president i ser membre de la Diputació Permanent, i el que se'ns contava de la divisió de poders, bé..., ens agradi o no ens agradi -això seria una altra discussió- el president, per poder ser president, ha de ser diputat; no és com



en el Congrés dels Diputats, que pot ser president un senyor que no és diputat; aquí necessàriament, obligatòriament, ha de ser diputat. Per tant, estirant aquesta regla, és evident que allò lògic és que també sigui membre de la Comissió Permanent, perquè és que no pot ser d'una altra manera, perquè ha de ser diputat, i mentre sigui president ha de ser diputat. Aquesta és la regla a la qual ens havíem de constrènyer, d'aquí no podíem sortir perquè això és una obligació constitucional; per tant no hi havia marge. Per tant crec que no hi ha cap crítica a fer a aquesta previsió.

Finalment, en relació amb el Parlament obert, nosaltres hem expressat els nostres dubtes en relació amb el procediment legislatiu, però al final crec que el que s'ha fet és una cosa de consens, i com totes les coses de consens cada grup parlamentari ha cedit un poc, però també ha vist un poc reflectit el seu plantejament. Ho ha dit la Sra. Campomar -que no sé on és..., ah, perdó, no et veia- ha dit amb encert que, per exemple, a efecte de participació el fet que hi hagi exposició pública i possibilitat d'al·legacions a les proposicions de llei és una novetat important real, perquè això potser no fa grans titulars de premsa, però a la pràctica serà de les coses més importants que farà aquesta reforma del Reglament, perquè tothom, tothom, podrà presentar els seus punts de vista en el Registre, i fins ara això només es podia fer en els projectes de llei, que en teoria ja s'havia fet, amb la qual cosa, com bé ha explicat la Sra. Campomar, el sistema havia de millorar i millora aquesta participació amb l'exposició pública de les proposicions de llei. Però és que la comissió específica creada de Parlament obert també ofereix moltes possibilitats que les entitats que vertebren la societat civil puguin participar en la vida parlamentària, que és allò lògic en una societat complexa com la nostra.

I després aquesta reforma del Reglament fa una cosa que per a nosaltres és fonamental, que és apostar per l'agilitació de la vida parlamentària, perquè el Parlament i el debat parlamentari s'han d'adaptar al segle XXI, i vivim a l'època del tuit i volem continuar fent debats del segle XIX, i això no... no lliga, no va bé. Per tant, com també ha dit la Sra. Campomar i jo m'hi apunt, la limitació del temps d'intervenció del Govern en molts de debats és una cosa benvinguda; a més jo crec que es produïa una posició predominant del Govern sobre els grups de l'oposició que no era positiva, i crec que així s'igualen les posicions polítiques, siguin del color que siguin els que ocupin aquestes situacions, eh?

La reducció d'intervencions dels diputats també serà motiu d'agilitació i per tant de més interès mediàtic, perquè tots sabem que aquí hi ha interès per les preguntes perquè són àgils i breus; en canvi pels debats més llargs no n'hi ha. Tots ens cansam, i fins i tot ens enrabiam, supòs, quan deim "és que aquí no es parla d'educació"; no, és que els debats que es fan en profunditat d'educació, d'infraestructures, m'és igual el tema, d'immigració..., no interessen perquè són massa llargs, entre altres raons, però una de les raons, perquè són massa llargs, i aquesta és una realitat. Alguns ens podríem queixar; és que hi ha debats que requereixen profunditat, sí, però també requereixen trobar el ressò perquè surtin d'aquí i no quedin

simplement escrits al *Diari de Sessions*, que és el que passa massa sovint.

I també, i acab amb això, l'agilitació -i també ho ha explicat beníssim la Sra. Campomar- amb els procediments simplificats i l'aclariment en els procediments d'urgència; crec que això també permetrà que el procediment legislatiu, que és la gran funció d'aquest parlament, es pugui dur a terme amb rapidesa, que és del que es tracta, i sobretot si no hi ha grans elements de confrontació entre els diferents grups parlamentaris.

Per tant crec que és una reforma que fa una passa positiva, que va endavant, que evidentment alguns consideraran insuficient, però el consens consisteix en això, consisteix en el fet que avancem una mica, encara que no tots els grups parlamentaris es vegin reflectits en la totalitat del seu text.

Enhorabona i moltes gràcies a tothom.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores diputades, senyors diputats, jo m'afegiré al pragmatisme del Sr. Melià i intentaré ser molt breu i molt clar, perquè crec que, bé, m'apuntaria als arguments exposats pels diferents portaveus dels grups que donen suport a aquesta proposta de reglament, i també perquè els arguments que fan que MÉS per Menorca hi doni suport ja van ser exposats a la presa en consideració. Per tant tornar-los repetir crec que és innecessari.

Des del nostre grup també volem expressar la satisfacció per la feina que s'ha fet. Nosaltres deim que aquesta no és la nostra proposta, però sí que és nostra també en el seu contingut i l'assumim amb el seu contingut. No és la que nosaltres haguéssim duit aquí, però és la que feim nostra a través de la tasca, de la feina de la comissió. Mantindrem, per tant, el vot que hem tingut en ponència.

No donarem suport a les esmenes que s'han presentat, que introdueixen aspectes que jo crec que la majoria han estat molt àmpliament debatuts en ponència i per tant ja s'han pres decisions, acords en aquest sentit, que jo entenc que els que han presentat les esmenes les fan i no han pogut participar en aquest debat, però als que hi hem participat ens sonen a coses ja molt treballades, i per tant ha estat difícil però ha estat constructiu arribar fins aquí a través d'un dels criteris, que finalment ha estat el determinant, que ha estat el del consens, que no és nou, ja ho vaig recordar a l'anterior intervenció; ja la reforma del Reglament del 86 i de 2011, reformes àmplies, el criteri va ser aquest, i crec que amb molt d'encert, el criteri de consens, perquè la reforma del Reglament no és la reforma d'un reglament qualsevol, sinó que és emmarcar, definir les

regles de joc parlamentari i per tant un poc la qualitat de la democràcia per la qual apostam, i en aquest sentit és bo que tots ens hi sentim còmodes.

És cert que en aquest camí tots hem hagut de renunciar. MÉS per Menorca ha renunciat al sistema d'elecció del senador; no és el sistema -per dir alguna cosa- no és el sistema que nosaltres voldríem, però lògicament aquest procés ens du a renunciar a algunes de les propostes. O d'altres com l'escó 60, que estava en els acords pel canvi, doncs ens hagués agradat arribar a anar més enllà, però Déu n'hi do! amb el que s'ha incorporat; no ho menysprearia en absolut. Que algú aspiraria a molt més i ho troba insuficient? Bé, possiblement, i segurament en algunes coses a nosaltres ens agradaria haver avançat molt més, però la passa és important, i crec que en el procés del reglament el camí, el procediment, és bo, va consolidant i va determinant que coses que fa uns anys doncs es considerava que serien molt bones per al Parlament, avui s'han rectificat. Jo recordava la reforma que s'havia fet, la darrera reforma de 2011, que va introduir reformes a aspectes molt importants com allò del nombre de diputats per constituir grup parlamentari, o la Comissió permanent de Salut, etc., coses que algunes no qüestionam i d'altres que han fracassat. Jo recordava el tema de poder introduir esmenes que no tinguessin res a veure amb el títol de la proposició; doncs ha fracassat. Doncs aquest camí, aquest procés de reforma del Reglament crec que és bo, i en aquest sentit crec que hem fet feina.

Des del nostre grup no voldria afegir res més, crec que, insistesc, s'ha fet bona feina; volem agrair la feina dels membres de la ponència, del coordinador sense cap dubte, que ha fet jo crec que molta i bona feina, i que el resultat d'avui crec que es mereix el suport unànim de tota la cambra.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Doncs torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. La reforma del Reglament del Parlament de les Illes Balears ens haurà ocupat tres plenaris, tres debats a plenari i moltes hores de feina a ponència, a més del dictamen a comissió, una feina intensa i a consciència, que s'ha allargat tota la legislatura, però que bé ha merescut aquesta dedicació, perquè no hem d'oblidar que el Reglament d'aquesta cambra és en definitiva el vehicle, és l'instrument que permet i garanteix el desenvolupament democràtic de la tasca que ens ha encomanat la ciutadania a totes i a tots els que tenim l'honor i la responsabilitat d'exercir de diputats i diputades, amb tot el que açò implica.

Així, fent la mirada enrera, aquest ple va decidir just a principis de legislatura, 15 de setembre del 2015, la creació d'una ponència per tal d'estudiar i proposar un text, amb les modificacions de la norma reglamentària que es consideressin adients amb els següents objectius: dinamitzar el funcionament de la cambra, millorar la seva transparència i afavorir la participació dels ciutadans i ciutadanes, la societat civil i d'institucions i d'entitats acreditades. Aquest acord va ser assumit per part de tots els grups parlamentaris amb el convenciment que, efectivament, es feia necessari adaptar el Reglament a l'actualitat, modernitzar-lo per una banda, per assolir els objectius de dinamització del funcionament de la cambra, millorar i incrementar la transparència tant de la situació, com a estatus dels diputats i diputades, com de la pròpia activitat i d'afavorir la participació ciutadana, i corregir, per altra banda, situacions que la realitat i la pràctica havia demostrat que eren millorables.

En definitiva, la realitat sempre va per davant de la norma i aquesta s'hi ha d'anar adaptant i per açò tots els grups, essent conscients d'aquesta necessitat, es van comprometre a fer una feina propositiva i sincera, per establir unes normes de joc consensuades, per a tots acceptades, com no pot ser d'altra manera, per desenvolupar democràtica i justament les feines parlamentàries i per garantir, a part del seu compliment, l'estabilitat en el temps d'aquestes normes.

He de dir també, des del major respecte a tots i cada un dels diputats i diputades, i des de l'objectivitat, que el fet que el treball en ponència s'hagi allargat en el temps, ens ha permès també experimentar situacions durant aquesta mateixa legislatura que han fet palesa la manca de previsió del Reglament per resoldre determinades situacions que s'han donat, poc imaginables, però reals, i açò ha fet possible incloure al Reglament aquests supòsits de fet, per a una major seguretat jurídica i un millor funcionament de la cambra.

I aquí enllaç amb les esmenes presentades a la proposició de llei per la Sra. Huertas i pel Sr. Aguilera, aquestes esmenes rompen el consens unànim de la reforma del Reglament, però de cap manera no posen en entredit el consens que ha precedit a les feines de la ponència. Aquestes esmenes seran votades en contra pel Grup Parlamentari Socialista, perquè desafortunadament tenen una motivació individual i no una perspectiva general i comuna. I ja ho ha dit el Sr. Melià, no ho diu el Reglament, ho diu l'Estatut d'Autonomia, qui opta a ser president o presidenta del Govern ha de ser forçosament i necessàriament diputat i, per tant, pot pertànyer a la Diputació Permanent. I ja ho deia Hobbes: "La raó és l'ànima de tota llei" i puc afirmar que hi hem posat molta ànima en aquesta proposició de llei.

Em permetran que faci una breu menció a un dels compromisos assumits pel meu grup parlamentari quan es van subscriure els acords pel canvi, perquè la reforma del Reglament de la cambra que avui aprovarem li dona compliment i ens omple d'orgull. En dits acords d'establí, i ho llegeix literalment, que "El Parlament serà el centre de la vida política de les Balears i per açò es millorarà el funcionament i el debat a l'hora de la tasca legislativa, facilitarem la tasca

d'oposició, de manera que les forces que suportin el Govern no faran control de Govern, que serà exclusiu de l'oposició i, a més, se cercaran fórmules perquè la ciutadania pugui participar en la vida parlamentària. Tot açò suposarà la modificació del Reglament actual.”

I avui, gràcies al esforç no només dels grups parlamentaris que donen suport al Govern, sinó de tots els diputats, llevat de dues excepcions, aquesta reforma del Reglament del Parlament serà una realitat. Avui hi guanyam tots i el resultat és la suma de l'esforç i generositat també de tots i totes.

Poca cosa més he d'afegir, ja que no vull reiterar el que s'ha dit i per tant, simplement recolliré algunes de les idees que fa poques setmanes va explicar el meu company Vicenç Thomàs, qui, a més, ha realitzat una excel·lent tasca de coordinació de la ponència de treball i amb qui ha estat un plaer compartir colze a colze aquesta feina. Gràcies Vicenç.

*(Aplaudiments)*

Ell es demanava si la reforma era o és necessària, doncs sí, la resposta era sí. El Reglament és un instrument al servei del Parlament i el Parlament és l'espai on es conjuguen el dret d'una majoria parlamentària a dur endavant el programa de Govern que es va oferir en el seu moment a l'electorat i el dret de la minoria a exercir el control sobre aquesta majoria. El Reglament és un dels principals reflexes de l'autonomia parlamentària i ja sabem que una funció molt important del Parlament, i el Reglament ho ha de facilitar, és el control parlamentari de l'acció política del Govern, sense oblidar que el Parlament, a més de controlar l'acció política de Govern, és el centre de debat polític i d'elaboració legislativa.

La ciutadania té el dret i la necessitat d'exigir un Parlament útil i a més, amb major protagonisme civil i en aquest sentit hem orientat també els nostres esforços de consens. Tot açò és el resultat del diàleg, negociació i voluntat de consens, de responsabilitat i compromís.

No vull acabar sense agrair sincerament als que han format part d'aquesta ponència, la seva feina, esforç i tarannà, i especialment, com ja he dit abans, al coordinador i també a la Lletrada Major, Esperança Munar, pel seu suport tècnic i jurídic en tot moment. Crec que hem complert els objectius i els hem fets i tot superat, havent aconseguit un Reglament modern, transformador, consensuat, raonable, realista i útil.

Frank Castel de Montenegro deia que “és necessari conèixer la diferència entre l'orgull i la dignitat, l'orgull es du amb l'honestedat interna i externa, la dignitat és un valor de respecte cap a un mateix.” Avui tots hem de sentir orgullosos i dignes.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camps. Doncs passam al torn de rèplica. Torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Consuelo Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. Crec que no podré contestar a tothom perquè m'han quedat abans coses per dir, però començaré amb el Sr. Gómez.

Sr. Gómez, li faig saber que el Grup Mixt, a pesar de tenir els mateixos membres que Podem, només té una persona a la ponència, per això no hem pogut participar més persones. Sí senyor!, ja haguéssim participat a la ponència, que és allà on tal vegada sí que haguéssim arribat a acords. Una vegada passada la ponència, ja no té massa sentit.

Si vostè creu que no millora el text donar més transparència, publicar els regals, publicar les invitacions, si això creu que no ho millora, ho dic a tots, doncs jo crec que ho millora prou. Veig que quant a les aportacions al partit, estan tots d'acord perquè a tots els interessa, ningú no m'ha fet cap menció a la comptabilitat detallada, específica i concreta, ningú no ha fet cap menció, quan és una presa de pèl a la ciutadania dir que es farà una comptabilitat així, ningú no ha dit res.

Del Grup Mixt ningú no ha dit res, per què el Grup Mixt que ara estarà conformat per partits polítics ha de ser diferent de la resta? Tampoc vostès no han fet cap menció a això, m'agradaria que n'hi haguessin fet.

Sra. Maicas, tot el que vostè ha dit ja es feia, vostès es que es pensen que ho han inventat tot i vostès l'únic que han fet aquí és venir a continuar amb el que es feia, *vieja de la vieja* i res més, perquè l'Intergrup ja existia, les jornades ja es feien, és a dir, és que no sé molt bé a què es volia referir amb el que ha dit.

Sr. Melià, “cap diputat membre del Govern, excepte el president o presidenta, no pot ser membre de la Diputació Permanent.” És cert que el president o presidenta ha de ser membre..., ha de ser diputat, però també hi ha diputats que són membres del Govern, per què es fa l'excepció? O no fem excepcions i tots els diputats poden ser membres de la Diputació Permanent o cap membre del Govern no pot ser membre de la Diputació Permanent. Crec que a vostè amb això ja...

A la Sra. Campomar li he de dir que jo l'agilitat i transparència l'he vista poc en aquest reglament. És vera que quant als debats, en això de regular el temps, en això sí que li don la raó. I també hi ha una cosa que m'ha semblat positiva i és el fet de no haver de dir que les esmenes es mantenen, sinó que sigui a l'inrevés. Això també m'ha semblat una cosa positiva d'aquest reglament, però... poc més.

A la Sra. Camps li he de dir que ha dit que “és el vehicle per conduir el Reglament”, esper que no sigui... “per al Parlament”-perdó-, esper que no sigui com els TIB i els trens que s’incendien, com passa habitualment en aquesta legislatura.

*(Remor de veus)*

Quant al que volia seguir dient abans, és vera que he dit que vaig fer una esmena en què suprimia el títol de Parlament Obert i al mateix temps vaig fer dues esmenes a aquest mateix títol, perquè sabia perfectament que no se m’acceptaria l’esmena de supressió, i per això el que vaig intentar amb les altres dues esmenes és que la iniciativa particular fos un poc més àgil, però ni així, res de res.

*Sr. Jarabo, hemos pasado de querer meter la sinfónica dentro de la cámara y el escaño 60...*

*(Remor de veus i algunes rialles)*

*... a este parlamento abierto de risa, porque ya me dirá usted. Quina diferència hi ha entre el que vostès han regulat i... “per això des de Podem coincidim amb les demandes de la plataforma Aliança per l’Aigua d’Eivissa i Formentera”?* Això ho vaig dir a la Sra. Maicas dia 5 de març, quina diferència hi ha entre això i el que vostès fan ara com a parlament obert? L’única diferència que hi ha és que cada vegada ha posat més burocràcia per intentar que la gent... No és això el que la gent volia.

*I per últim, también va para usted, Sr. Jarabo...*

*(Remor de veus)*

Crec que l’article 114.1, apartat 3, l’han posat per a vostè, que diu: *-y se ha salvado usted por la campana, además-* “Si no hagués presentat o hagués falsejat activitats, béns o interessos en la declaració de béns patrimonials i activitats que proporcionin o puguin proporcionar ingressos econòmics” hagués estat vostè sancionat, ja que vostè mateix no es va aplicar el codi ètic, aquest reglament tal vegada l’han fet per recordar-li a vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas,...

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

... el que vostè va fer.

Moltes gràcies.

*(Remor de veus i algunes rialles)*

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn de contrarèplica. Torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Gómez.

EL SR. GOMÉZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Muy brevemente, simplemente para manifestar nuestra satisfacción por el acuerdo alcanzado y considerar que el Reglamento que aprobaremos supone un avance importante en relación al Reglamento actual.

Y manifestar, agradecer la generosidad de todos los grupos, la participación que han tenido a lo largo de todo este tiempo, que esa generosidad ha facilitado los acuerdos que hemos alcanzado.

También reconocer la labor que ha realizado el Sr. Vicenç Thomàs al frente de los trabajos de ponencia que, sin duda, ha dirigido los trabajos con una actitud que ha facilitado los acuerdos.

También reconocer la labor de la letrada mayor, que nos ha estado aguantando infinidad de años, de reuniones, además con una actitud positiva intentando que todas las aportaciones de los grupos se puedan convertir en normas técnicamente aplicables.

Y para finalizar, pues desear, como no puede ser de otra manera, que este reglamento sea un buen instrumento y que sirva para que todos aquellos diputados de la próxima legislatura que tengan el honor de representar a los ciudadanos, pues, como digo, les sea de utilidad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gómez. Torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Bé, simplement reiterar les paraules del Sr. Gómez, m’ha agradat que s’hagi acomiadat de tots els membres que han conformat aquesta ponència, agrair tant al coordinador com a la Sra. Esperança Munar, i sobretot això, la darrera cosa que ha dit, que esperem que també serveixi d’una eina profitosa per als que vénen en la propera legislatura. Molta sort.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Breument, només... crec que estem d’enorabona tots i també agrair a tots els que ho han fet possible i que també esper, el que ha dit la Sra. Maicas, no?, que sigui un instrument que realment a la propera legislatura sigui efectiu i sigui... diguem, que tothom s’hi senti còmode. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells... Ai, perdó!, Nel Martí, Sr. Nel Martí, ara...

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, no intervindrè.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Maria José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Parlant del Reglament, l'apartat 3 de l'article 75 del Reglament del Parlament que ara encara regeix aquest debat diu que "ningú no podrà ser interromput quan parli si no per part del president o la president per tal d'advertir-lo que ha exhaurit el temps, per cridar-lo a la qüestió o a l'ordre."

Bé, jo vull fer una petició expressa al president perquè en aquest cas no sigui molt estricte en l'aplicació del Reglament ja que aquest ha fet... s'ha donat... tota la menció que en aquest torn de contrarèplica pretenc fer al Reglament del qual ja n'hem parlat abastament.

No vull deixar passar l'oportunitat que tinc ara en l'ús de la paraula des d'aquí, des del faristol del Ple del Parlament, símbol de la democràcia representativa i de la llibertat d'expressió, per tancar una etapa en la meua vida com a diputada agraint-vos a tots, tot el personal de la casa, Oficialia Major, lletrats, professionals de la informació que ens acompanyen a cada sessió, diputats i diputades, membres del Govern, haver compartit amb tots vosaltres aquests quatre anys; quatre anys de feina intensa amb vocació sempre de servei públic, de debats, d'hores, de mocions, d'èxits, d'algun fracàs també, d'aprenentatge continu, de democràcia, de convivència i de diàleg i amb algun de vosaltres també d'amistat d'aquelles que és per a sempre.

Tot açò no hagués estat possible si al seu moment al partit al qual milit des de ja fa uns quants anys, el PSOE, no m'hagués donat l'oportunitat perquè som socialista de cor convençuda i, com dic, no hagués estat possible si no m'hagués donat l'oportunitat de formar part d'una candidatura de la qual la ciutadania de Menorca va elegir tres dels seus representants al Parlament.

I per açò vull fer un agraïment molt especial a qui va confiar en mi per aquella proposta en el seu moment Vicenç Tur, als meus companys de partit de Menorca, Susana, Miquel, Mari, Irene, Pepe, que avui ens acompanyen i per suposat a tots els meus companys de grup tant els que heu estat companys d'escó com els que formen part del Govern, com també aquells que fan una feina no tan visible, però imprescindible d'administració i comunicació, gràcies,

Vicenç, gràcies, Andreu, Elena, Xico, Enric, Damià, Sílvia, Conxa, Sílvia, Juli, Jaume, Bel, amb la qual he compartit escó més de mitja legislatura, Natalia, Jaume, Vice, que el tenim descalç per allà molt enfora, no sé exactament on, Joana Aina i els consellers Marc, Iago, Patricia, Martí, Cati, Pilar i, com no, la presidenta del Govern, Francina, gràcies, gràcies a tots i a totes per tant.

He estat una privilegiada per ser aquí i ho seré ara també en la meua ciutat *hermosa y galante* amb companys com Héctor i Carlos i un gran equip.

Diu un poeta menorquí, també amic, que "la paraula esdevé covarda si qui l'ha de dir se n'amaga, i així els bons propòsits acaben al fons del clot de la basarda, allà on tot roman intacte i l'aigua de cap riu no avança."

Ben segur que aquest reglament que aprovam avui, i alguna referència més havia de fer al Reglament perquè el president no em cridés l'atenció, serà instrument per a paraules valentes que facin avançar.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camps. Doncs passam a les votacions.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

President, demanaria en el primer bloc si és possible que l'esmena 1895 sigui votada a part.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació de les esmenes. Passam a la votació de l'esmena 1895. Votam.

1 vot a favor; 49 en contra i 1 abstenció.

Passam a la votació de les esmenes 1894, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904 i 1905. Votam.

3 vots a favor; 48 en contra i cap abstenció.

Votació de les esmenes 1906, 1907, 1908, 1909 i 1910. Votam.

3 vots a favor; 48 en contra i cap abstenció.

Votació conjunta dels articles als quals es mantenen esmenes, que són el 16, 24, 25, 27, 28, 29, 40, 41, 49, 64 i 201. Votam.

30 vots a favor; 19 en contra i 1 abstenció.

Repetim la votació. Votació conjunta, si cap grup no demana votació separada, dels articles als quals es mantenen

esmenes, que són el 16, 24, 25, 27, 28, 29, 40, 41, 49, 64 i 201. Votam.

48 vots a favor; 2 en contra i 1 abstenció.

Passam a la votació de la resta d'articulat, que ja és al *Diari de Sessions* de la presa en consideració de la llei. Votam.

48 vots a favor; cap en contra i 3 abstencions.

Doncs, a continuació, d'acord amb l'article 193.3 del Reglament, s'ha de realitzar una votació final sobre la totalitat del text que requerirà el vot favorable de la majoria absoluta per a la seva aprovació.

Per tant, votam.

47 vots a favor; cap en contra i 3 abstencions.

Doncs es faculten els serveis jurídics de la cambra...

*(Aplaudiments i remor de veus)*

... per fer les correccions, modificacions tècniques necessàries per tal que el Reglament tingui una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat de les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la reforma del Reglament del Parlament de les Illes Balears.

*(Remor de veus)*

Senyores diputades, senyors diputats, com que no tenim més assumptes a tractar aixecam la sessió.

Moltes gràcies.

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**