



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2019

Núm. 60

Presidència de l'Honorable Sra. Maria Tania Marí i Marí

Sessió extraordinària celebrada dia 23 de gener de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

- I. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 10874/18, per a la sostenibilitat mediambiental i econòmica del'illa de Formentera..** 892
- II. Elaboració del dictamen de la Proposició de llei RGE núm. 10528/18, de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany.....** 901
- III. Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 7154/18, de residus i sòls contaminants de les Illes Balears..** 910
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores diputades i senyors diputats, començarem la sessió de la comissió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeix alguna substitució.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sara Ramón substitueix Margaret Mercadal.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Mabel Cabrer substitueix Sandra Fernández.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Antònia Perelló substitueix Misericòrdia Sugrañes.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Xico Tarrés substitueix Jaume Garau.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sílvia Tur substitueix Olga Ballester.

I. Elaboració del dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 10874/18, per a la sostenibilitat mediambiental i econòmica de l'illa de Formentera.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al debat del primer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a dictaminar el Projecte de Llei RGE núm. 10874/2018, per a la sostenibilitat mediambiental i econòmica de l'illa de Formentera.

En primer lloc passarem al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de llei.

Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 14641, 14642, 14643, 14644, 14645, 14646, 14647, 14648, 14649, 14650, 14651 i 14652, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Cabrer, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. En el projecte de llei per a la sostenibilitat mediambiental i econòmica de l'illa de Formentera, que és bàsicament un projecte de llei que faculta perquè el Ple del Consell de Formentera pugui limitar durant els mesos que trobi cada any l'entrada de vehicles a l'illa de Formentera, llevat d'una sèrie d'excepcions per a residents, etc., nosaltres des del Grup Parlamentari Popular estam d'acord amb la filosofia de limitar de qualque forma, vetllar per aquesta sostenibilitat en una illa amb unes característiques geogràfiques determinades que permet precisament mesures diferents, i davant la

impossibilitat de poder crear impostos, etc., que també s'ha plantejat i s'ha plantejat pel Partit Popular de Formentera, es presenta ara un projecte de llei innovador, perquè suposa l'entrada de vehicles, i en aquest sentit nosaltres hem presentat un grup d'esmenes amb un ànim totalment constructiu perquè aquesta llei sigui una llei efectiva, perquè no sigui només un anunci i perquè creim que està buida de contingut en determinats aspectes.

Així nosaltres..., descriuré globalment les esmenes perquè ja en ponència vaig anar una per una, però bàsicament considerem que ha de quedar clar el respecte competencial de cada institució, i en aquest sentit deixar intervenir en un procediment que fixam a altres administracions perquè hi ha dos informes, hi ha un informe del Ministeri de Foment i hi ha un informe de la mateixa Conselleria de Mobilitat, que adverteixen d'invasions competencials, bàsicament de l'Estat, perquè afecta ports d'interès general com són el port d'Eivissa i el port de La Savina i altres ports de la península, i també bàsicament el Ministeri de Foment per un temps dels seus vehicles propis com a administració de l'Estat que considera que no pot quedar afectada per una llei autonòmica.

En aquest sentit, en aquesta llei notam a faltar de forma important que hi hagi un mínim de procediment per garantir que l'acord que es pren cada temporada sigui un acord el més adient possible, és a dir, que hi hagi un acord de ple sense cap informe previ, només els informes generals que marca la legislació local, que és l'informe d'intervenció i de secretaria, però que no sigui obligatori cap tipus de participació, per una banda, de la societat civil; per això proposam la creació d'un òrgan específic de diàleg i que prèviament i obligatòriament hagi d'informar d'aquest acord amb caràcter facultatiu, no vinculant, evidentment, però que hagi d'opinar, perquè no es tracta de fer un procediment enrevessat però sí de tenir unes garanties, per això hi ha els procediments administratius; fixar també que hi hagi un informe del Govern balear, que hi hagi un informe de l'Autoritat Portuària, i que hi hagi un informe tècnic que digui que està garantida la mobilitat dels residents i dels turistes a l'illa de Formentera, perquè suposam que aquest projecte de llei el que no vol és limitar els turistes, sinó que el que vol és que hi hagi manco vehicles, manco saturació, i per tant s'haurà de garantir la mobilitat, o amb molt de transport públic o amb més cotxes de lloguer o més taxis, evidentment, perquè la gent s'ha de moure.

Per això evidentment l'aposta és el transport públic, perquè si no, no tendria cap sentit, i per això considerem que hi ha d'haver un informe tècnic que garanteixi que l'acord va en consonància amb l'augment de les freqüències que s'han posat en marxa. Per això també nosaltres, per aquesta importància, trobam que el Govern de les Illes Balears, malgrat que les competències de transport són dels consells, en aquest cas parlem d'una llei pròpia, ha de finançar durant almanco cinc anys el 50% com a mínim del cost que suposi posar aquest transport regular, i per això varem presentar una esmena al pressupost de la comunitat autònoma que es va acceptar, crec, perquè se signi un conveni de 300.000 euros, crec que era, amb el Consell de Formentera. Tot això evidentment és imprescindible per posar en marxa aquest

projecte de llei i que no quedi evidentment en una cosa simbòlica.

Trobam que aquest procediment..., evidentment nosaltres podem transaccionar el contingut, però hi ha d'haver un mínim o almanco una norma reglamentària que desenvolupi aquest projecte de llei, que no està previst cap tipus de norma reglamentària.

I ja per acabar, que no sé si em queda temps o no..., ah, d'acord, idò consideram que hi ha d'haver una informació d'aquesta llei important. És a dir, per una banda, trobam que les navilieres han d'informar els usuaris que vagin amb el cotxe a Eivissa que, quan arribin a Formentera podran baixar del cotxe però no podran circular; aquesta és la situació, amb la qual cosa en primer lloc consideram que la informació és molt important perquè la gent ja no dugui el vehicle, perquè si no es trobaran que arriben a Formentera i si circulen tendran una sanció, i si no circulen, on han de deixar el cotxe? És bàsica aquesta informació. Trobam que, d'aquesta informació que obligatòriament han de fer les navilieres, el contingut l'ha de donar el Consell de Formentera, un contingut uniforme, i també trobam que els costos, si s'han de fer fulletons, o cartells, o vídeos, sí que ho hauria de proporcionar el Consell de Formentera; una altra cosa és una informació genèrica, que l'han d'assumir les navilieres, però no si hi ha una campanya específica que vulgui el consell que es posi en marxa.

I un tema que ens preocupa també és garantir el servei de trasllat de cotxes a la gent de Formentera. És a dir, les navilieres fan una aposta i unes inversions d'un tipus de vaixell segons el tipus de passatge o de càrrega que han de dur, i evidentment amb aquesta limitació l'aposta de les navilieres serà una altra; els plans d'inversió seran més de passatge i manco per dur vehicles, amb la qual cosa ens podem trobar que els residents de Formentera ja no tinguin el mateix servei o les mateixes prestacions per al trasllat dels seus cotxes, si ho volen fer, i la Llei del transport marítim no preveu aquesta situació, amb la qual cosa nosaltres simplement deixam apuntat que el Govern haurà de parlar amb les navilieres i haurà de prendre mesures o mirar perquè aquest trasllat dels residents de Formentera no es vegi afectat negativament per aquest projecte de llei.

En definitiva, ja dic, són esmenes la gran majoria constructives, creiem que es necessita un mínim de procediment, un mínim de garanties que l'acord que s'adopti és correcte, que hi participi la societat civil, perquè aquí es diu que s'ha participat molt però les al·legacions que es varen presentar en la fase d'informació pública d'aquest projecte de llei no s'han recollit, les al·legacions de les entitats representatives del món social i econòmic de l'illa de Formentera, perquè pràcticament no s'han recollit més que les dels partits que donen suport al pacte de govern del consell. I garantir sobretot que hi hagi un transport públic perquè el turisme no es vegi afectat i aquesta llei pugui donar o tenir els seus fruits.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cabrer. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. 14653, 14654, 14655, 14656, 14657, 14658, 14659, 14660 i 14661, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Ballester, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidenta. Desde Ciudadanos tenemos una serie de enmiendas, que va a ser la primera vez que las defendamos al no haber podido estar en ponencia, y las defenderé una a una, espero que me dé tiempo.

En primer lugar, comentar que sí que aceptaremos la transacción que se ha propuesto de... a la enmienda...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... 14658, gracias, y seguidamente me pondré a la explicación de las que nos quedan.

En primer lugar, nosotros proponemos una enmienda porque consideramos que falta un nuevo artículo, en el capítulo 1, que defina concretamente, con claridad y con precisión, el objeto de la norma y su ámbito de aplicación, porque la norma empieza con un artículo 1, pues haciendo como una explicación, una justificación, como una motivación para luego, en el artículo 2, decir un poco a través de esa motivación pues qué se pretende hacer con la ley, pero creemos que falta un artículo que defina claramente el objeto de la ley y su ámbito de aplicación, y por eso proponemos la enmienda que habla del objeto, ámbito de aplicación y finalidades de la presente ley, diciendo que tiene por objeto la ordenación de acciones encaminadas a restringir la circulación de los vehículos a motor en la isla de Formentera, teniendo también como finalidad garantizar la sostenibilidad ambiental de la isla de Formentera, la eliminación de la congestión de las vías públicas y la preservación de la buena imagen turística de Formentera.

Creemos que con tres líneas se puede definir muy bien la ley, queda todo concretado, y cuando uno empieza a leer pues ya sabe el objeto.

Después tenemos una enmienda donde nosotros pedimos que el acuerdo al que llegue el pleno del consejo para limitar esta prohibición a un tiempo anual se publique, ese acuerdo, seis meses antes a la entrada en vigor de la prohibición, por el hecho de que, una vez que entre en vigor la prohibición, anteriormente tendrá que ponerse en marcha y dar tiempo para que se gestione todo el procedimiento que requiere dicha prohibición.

En otra de las enmiendas pedimos que se defina claramente lo que significa vehículo a motor. Por normativa el vehículo a motor no se consideran los ciclomotores, pero la ley no lo especifica, sin embargo, en la normativa de

circulación sí que se especifica que en los vehículos a motor no están incluidos los ciclomotores, y nosotros igualmente incluimos en esta enmienda que queden excluidos de la norma las motocicletas y los ciclomotores, es decir, incluimos también las motocicletas.

Otra de las enmiendas va al artículo 7, que hace referencia al servicio público para la movilidad. Consideramos que es una enmienda importante, pedimos que todas las medidas de esta ley que se pongan en funcionamiento previas a la prohibición de los vehículos, pues que todas las medidas encaminadas al servicio público, a fomentar el servicio público y a implementar mayor servicio público, se hagan con anterioridad a la implementación de las medidas encaminadas a restringir la circulación de los vehículos a motor en la isla de Formentera, nosotros creemos que es una enmienda de sentido común.

Después tenemos otra enmienda, también al artículo 13, que va en el mismo sentido que la anterior, al fomento del transporte público, pedimos que estas medidas de fomento del transporte público, todas se implementen también con anterioridad a la restricción de la circulación de los vehículos.

Y por último tenemos una enmienda donde modificamos la entrada en vigor de la ley. La ley apuesta..., dice que entrará en vigor el 1 de enero del 2019, ya efectivamente ha pasado el 1 de enero del 2019, ya no podrá ser esta fecha. Nosotros planteamos que sea el 1 de enero de 2021. Bueno, lo que está claro es que se tendrá que cambiar la fecha.

Consideramos que se tiene que implementar antes todo lo del servicio público, el procedimiento, los seis meses que nosotros pedimos de la prohibición tras la publicación en el consejo, y creemos que es la fecha adecuada para tenerlo todo... también todas las competencias y toda la coordinación que ha de haber con los diferentes sectores que va a afectar. Y consideramos que cualquier normativa que se haya de poner en un procedimiento, que se haya de comenzar tiene que estar rigurosamente planificada para que las cosas salgan bien.

Y nada más, comentar que aceptamos la transacción y ya está, muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ballester. Per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris té la paraula l'Hble. Sra. Tur, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, presidenta, bones tardes a tots els diputats i diputades. Bé, a veure, jo primer de tot vull agrair la feina que han fet en aquest cas el Partit Popular i Ciutadans per presentar propostes, que en alguns casos compartim i en altres no, però que entenc que l'esperit ha estat el d'enriquir o millorar el projecte de llei i, ja dic, tot i que en alguns casos no compartim el fons, sí que vull donar les gràcies als dos grups per haver fet la feina de traslladar aquestes propostes.

Per tant, de manera global, el Partit Popular ja coneix els arguments pels quals algunes no les acceptam, per tant, no incidiré novament a explicar-los, sinó que em centraré, en el cas del Partit Popular, en la proposta que fem de tres transaccions sobre esmenes que ells han presentat, concretament a la 14642, que afecta l'article 10.3, on ells plantejaven que hi hagués una major participació d'alguna manera del Govern i que hi hagués una major difusió de la feina que es fa, i nosaltres els plantejam una transacció que pensam que d'alguna manera recull l'esperit del que el Partit Popular plantejava, no? Per tant..., no sé si és necessari llegir-les en veu alta, però les tenim tots, per tant,... aquest és el sentit.

Després hi ha la transacció que fem a l'esmena del Partit Popular 14646, que afecta el 5.1, ells demanaven un nou paràgraf, crec que era un 5 bis, si no vaig equivocada; i nosaltres plantejam un nou paràgraf a continuació del punt 5.1, perquè pensam que evidentment el contingut informatiu que les navilieres hagin de proveir o han de proporcionar ha de ser un contingut, entre cometes, normalitzat, és a dir, ha de contenir la informació mínima, i que provengui de forma directa, evidentment, en aquest cas del consell insular per informar adequadament tots els usuaris, i no només les navilieres, sinó també les empreses mitjanceres o expenedores de títols de transport marítim, perquè pensam que no s'ha de reduir exclusivament a les navilieres. Aquesta seria la transacció que proposam al Grup Popular.

Després, una altra a l'esmena 14645, al punt 5.3, que també tendria per objecte incorporar un poc la filosofia que es plantejava des del PP de donar difusió de les mesures que es vagin a adoptar no només a través de les webs oficials del Govern i del consell insular, sinó a través de les diferents empreses que estan més relacionades amb els serveis a turistes i a visitants i pensam que també recull la filosofia del que ens demanava el Partit Popular.

Per tant, esperam que acceptin aquestes tres transaccions i d'alguna manera creiem que queda prou ben recollit el sentit del que ells plantejaven a les seves esmenes.

Finalment, pel que fa a Ciutadans, no havia tengut oportunitat de rebatre en aquest cas a Ciutadans per què no acceptam la majoria d'esmenes que presenten i, bàsicament, és perquè -intentaré fer un resum-, d'una banda, nosaltres pensam que la feina d'aplicació d'un nou model de mobilitat i la implementació de les accions derivades d'aquesta llei es poden fer perfectament de manera simultània, però d'alguna manera en realitat es faran abans, tal i com ells diuen, perquè de fet el Pla de mobilitat, el nou contracte de mobilitat per a l'illa està ja a punt d'adjudicar-se o es troba en vies d'adjudicació i la llei encara no s'haurà publicat i ja tendrem pràcticament una part del contracte nou de mobilitat en marxa. Per tant, d'alguna manera això que ells demanen a la pràctica s'estarà fent i, en qualsevol cas, pensam que es pot fer de forma simultània i per això no les hem acceptat.

Després, també parlaven de l'entrada en vigor de la llei a partir de 2021. No entenem massa bé per què 2021 i no 2020

o no 2022, de fet, la justificació nostra és que la llei la necessitam ara, que és quan tenim el problema, per tant, com més aviat puguem recórrer a les eines que ens dóna aquesta llei molt millor per a l'illa i molt millor crec que fins i tot per al conjunt de les Illes Balears.

Per altra banda, també parlaven de l'exclusió de motos i ciclomotors, bé, nosaltres pensam que les motos precisament són un dels elements que creen una congestió important sobre l'illa. Ho explicava fa un moment a la diputada Ballester, actualment les motos que tenim moltes són motos que venen un dia, procedents d'Eivissa, o que venen fins i tot de la península, en vaixells que transporten vehicles, per tant, no podríem deixar de banda aquests elements perquè seria com deixar una llei coixa, bàsicament, ja des del principi.

I més o menys crec que les qüestions que plantejava Ciutadans, poc dalt poc baix van per aquí, sí que és cert, Sra. Ballester, que, respecte de la primera esmena, de la 14653, després d'haver escoltat la seva explicació, jo, com a mínim, m'ho repensaré, perquè tal vegada li proposem una transacció de cara al Ple, però ja ho deixariem de cara al Ple perquè ho vull revisar novament.

I res més, ja dic, aquestes són les transaccions que plantejam de moment i el posicionament nostre a la resta d'esmenes és en contra.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Tur. En torn a favor i en contra, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula l'Hble. Sr. Morrás, per un temps de deu minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Bien, nos encontramos ante la tramitación de una ley que no por corta en cuanto a su articulado, deja de tener una gran importancia y de ser un hito en la legislación de las Islas Baleares, ¿por qué? Por cuanto que supone que, por primera vez, se tiene en cuenta de una forma clara, respecto al menos a los vehículos a motor, la capacidad de carga de un territorio de estas Islas Baleares y que estos territorios, en concreto la isla de Formentera, es un territorio todavía mucho más finito que el resto y, por lo tanto, hay que adoptar algún tipo de medida para que la vida en Formentera sea mucho más amable en invierno y en verano, y para eso, para eso es necesario coger las riendas del toro que supone la invasión de vehículos que producen los turistas sobre todo en determinados puntos o picos que se producen en el año.

Y por eso nos parece que es fundamental y es muy importante y que con el tiempo habrá que ver si los resultados son buenos, cómo evoluciona y si son de aplicar a otros territorios de esta comunidad autónoma por cuanto que es interesante todo lo que se está planteando por primera vez, y en este caso en Formentera.

Respecto al posicionamiento de las enmiendas, he de decir que nos parece que las enmiendas del Partido Popular, exceptuando quizás, y es verdad, en caso de que aceptase las enmiendas propuestas por Gent per Formentera, nos parece que no las vamos a apoyar, bueno, más que nos parece, no las vamos a apoyar, salvo las transaccionadas por Gent per Formentera, en caso de que aceptasen esas transacciones, ¿por qué? Porque nos parecen lógicas. Las demás enmiendas parece que no requieren más que informes previos de otras administraciones, cuando en realidad, cuando ya el Consejo de Formentera ha de adoptar una decisión de pleno tiene que tener informes técnicos previos, todos los necesarios, para poder poner en práctica todo lo regulado en esta ley, por lo tanto, además de los que ya tiene que pedir el Consejo de Formentera por ley, obligarle a pedir a otro tipo de entidades otros informes, nos parece únicamente dilatar los tiempos y los tiempos administrativos son suficientemente largos como para encima pretender dilatarlos más.

Nos parece acertada la transacción sobre la enmienda, la propuesta de que haya una mesa de seguimiento y, en realidad, está bien la intención de Gent per Formentera de llegar a un acuerdo con ustedes, porque lo que es cierto es que en Formentera hay un órgano específico ya de diálogo de la isla que funciona perfectamente, que es el Consejo de Entidades, donde están representadas todas las entidades, que funciona con un sistema asambleario en el que, yo no sé si algunas de ustedes o algunos de ustedes han asistido, pero yo he tenido la ocasión de asistir a alguno y la verdad es que me he quedado maravillado de cómo una isla puede llegar a un consenso con todo ese Consejo de Entidades, con todas las entidades representadas y en él decidir qué modelo de isla quieren, sobre todo en los temas importantes como este; y en este han decidido por consenso todas las entidades, este Consejo de Entidades, que esta ley era beneficiosa y, por lo tanto, pedir otra mesa que fuese aparte de este consejo, que fuese paralela, que no tiene nada que ver, o sea, no le vemos sentido.

Por eso, también, vemos que esa buena intención de recoger su propuesta y unirla a algo que ya existe en Formentera y que sea que en el transcurso del último trimestre del año tendrá que darse a conocer en el ámbito del Consejo de Entidades todas las aplicaciones de las medidas implantadas, pues nos parece acertado y esperemos que acepten, porque recoge un poco la idea que tienen ustedes pero adaptándola de verdad a la realidad de la isla.

Y luego, bueno, siguen pidiendo informes del Gobierno balear, de la autoridad portuaria, cuando en realidad se ve que ya son, o sea se sabe que estas competencias son del Consejo de Ibiza y por lo tanto no son necesarios estos informes, me remito a lo que he dicho antes de que ya el propio pleno del consejo deberá recabar estos informes. Y en caso de que haya alguna competencia en la que exista duda, bueno, pues no le vamos a poner ahora pegas y después, si existe de verdad esa incompatibilidad o se invaden ciertas competencias o tiene que haber autoridad portuaria en alguna de estas medidas que se adopten, pues ya informará la autoridad portuaria, pero no poner la venda antes de la herida.

Nos parece bien que la información del contenido que las navieras tienen que dar o el contenido de la información que las navieras tienen que dar a los usuarios y usuarias sobre la restricción que van a tener respecto a si quieren viajar a Formentera en vehículo, tiene que emanar del consejo, ¿para qué? Para que haya una comunicación unificada, al menos el mínimo sea de una forma estandarizada y que no cada compañía dé la suya porque puede llegar incluso a crear malos entendidos, sin pretenderlo, pero puede llegar a dar malos entendidos. Por eso, nos parece también acertada la transacción que Gent per Formentera propone al Partido Popular respecto a esa enmienda y, en caso de que la tengan en consideración, digo que la apoyaremos, en todo, la enmienda, salvo, Sra. Cabrer, en que deberá ser el consejo quien corra con los gastos de la promoción, de la publicidad de estas medidas que tengan que realizar las navieras. Miren, entendemos que las navieras ya se aprovechan en exceso de todo el entorno de Formentera, ya sacan demasiado rédito económico de todo lo que supone ese maravilloso entorno y, por lo tanto, algo tendrán que colaborar en que ese entorno permanezca lo más íntegro que está o en las mismas condiciones al menos en las que está y, por lo tanto, han de ser las navieras quienes corran con los costes de promoción de estas medidas.

No nos parece que las navieras vayan a modificar demasiado las capacidades de carga que puedan tener respecto al menos al tráfico que resulta habitual entre la isla, porque si existe mucho tráfico de vehículos de turistas entre Ibiza y Formentera más existe de mercancías y más existe de vehículos que son residentes en Formentera o que son vehículos que permanecen empadronados o que tienen su origen en Ibiza, pero que son residentes en Ibiza, los cuales tienen bastantes menos restricciones y, por lo tanto, todo ese tráfico se va a seguir manteniendo. Claro que tendrán que amoldarse a una situación en que ya el volumen de negocio a lo mejor en cuanto a los vehículos de turistas pues se reducirá en cierta medida, pero no entendemos que vaya a ser algo que pueda crear una debacle, como parece especificar en su intervención, o que puede llegar a darse un colapso en cuanto a que no va a haber..., un colapso de entrada y salidas o, más bien, de salidas de los puertos porque no exista navegación suficiente.

Respecto a las enmiendas de Ciudadanos, no entendemos porqué el 21 o podría ser, como ha dicho la representante de Gent per Formentera, o el 22 o 2025, según el calendario maya, y entonces lo que pensamos es que se necesita que cuanto antes el Consejo de Formentera pueda llevar a cabo las acciones que contempla esta ley y desde ya se sienta con las competencias para llevarlas a cabo, porque si retrasamos hasta el 21 las posibilidades de que el Consejo de Formentera pueda llevar a cabo, para cuando lo pone en marcha pues será el 22 como mínimo, y entonces ya, bueno, pues ya no son dos años sino que son tres. Entendemos que el Consejo de Formentera tiene que ponerse a trabajar desde ya para, a ser posible, empezar a testear y empezar a poner en práctica ya desde este verano, si fuese posible, esta medida, y que se vaya testeando a ver como, ir tomando el pulso de como...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

..., porque entendemos que no va a ser una restricción estricta desde el principio, pero sí que hay que ir tomando el pulso, y eso no va a ser en un año, va a requerir un período de adaptación a esta legislación.

Nada más por ahora, gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Gallardo, per un temps de deu minuts.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, som davant d'un projecte de llei que és molt nou i al mateix temps és necessari per tal d'evitar la massificació que produeixen els vehicles privats, d'ús privat que utilitzen principalment els no residents a l'illa de Formentera. Les dimensions de l'illa de Formentera fan que sigui molt evident la saturació que se sofreix, sobretot en els mesos de temporada alta, i també la necessitat de limitar l'afluència de vehicles de motor a l'illa.

El fet que aquesta proposta que tenim davant hagi estat avalada per la societat civil organitzada de Formentera també trobam que li dona un plus que crec que des del Parlament hem de tenir en compte i no desvirtuar-ne el contingut del que volem fer.

En aquest sentit, i ja entrant en el tema de les esmenes, estam que totes les mesures presentades al projecte de llei i també que cal informar molt bé tota la població potencialment afectada, com reclama el Partit Popular a una esmena, per tal que no quedi desemparada i puguin sorgir problemes. En aquest sentit, però, trobam que la proposta de transacció que ofereix Gent per Formentera soluciona en bona manera aquesta situació i li donarem suport.

Nosaltres, a diferència de Podem, no interpretam del text proposat que qui incorrerà en els costos hagin de ser necessàriament les navilieres, sinó que qui determinarà com es farà serà el mateix Consell de Formentera, per tant, en aquest sentit, trobam que limitar per llei que el Consell de Formentera pugui decidir qui incorrerà en els costos o no trobam que és posar-nos sobre una competència que no correspon, i trobam que serà el Consell de Formentera qui decidirà exactament com ho farà.

També trobam que certes esmenes van en el sentit de retardar l'entrada en vigor de les mesures previstes a la llei i, en aquest sentit, sí que coincidim amb el que han dit anteriorment tant des de Gent per Formentera com des de Podem en el sentit que trobam que és totalment assumible i

implementable amb els terminis que hi ha aquí exposats, i no donarem suport a aquestes esmenes.

També, sobre la mesa de seguiment, proposada a través del Consell d'Entitats, trobam que és un encert que se'l doti de la capacitat de fer seguiment de com s'implementa aquesta llei i quines conseqüències té sobre la societat i el sistema econòmic de Formentera. Jo també he tengut la sort de constatar de primera mà el funcionament del Consell d'Entitats i és una cosa que segurament a la resta d'illes desconexim, però la representativitat que té i la seriositat dels temes que s'hi tracten crec que el fan totalment apte per poder ser l'òrgan davant el qual es presentin els resultats del seguiment aquest que proposa el Partit Popular i amb la transacció que li presenta Gent per Formentera.

I ja finalment, sobre la proposta de posar l'excepció a l'excés de motos i ciclomotors, que proposa Ciudadanos, crec que ha quedat molt amb les paraules de la diputada de Gent per Formentera que les motos són part del problema i en aquest sentit també s'han de limitar, sinó faríem una llei que deixaria de banda una part del problema que volem evitar. I per tant en aquest sentit seguirem amb el mateix vot que hem fet en ponència, amb les excepcions de donar suport a les transaccions que Gent per Formentera ha presentat i que, en cas que el Partit Popular accepti, també hi votariem a favor.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gallardo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Jo em reservaré per al dia del Ple. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sra. Limones, per un temps de deu minuts.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Yo, muy brevemente también, indicar que daremos apoyo a las enmiendas que ha presentado la Sra. Tur, si el Partido Popular y Ciudadanos las aceptan. Y en el resto de enmiendas mantendremos el voto que tuvimos en ponencia.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

En torn de rèpliques i contrarèpliques, té la paraula pel Grup Parlamentari Popular l'Hble. Sra. Cabrer, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Jo seré breu, per dir el que acceptam de les transaccions, n'acceptam dues: la transacció a l'esmena 14645, obligacions de les empreses, l'acceptam; i la 14646, que també són obligacions de les empreses, també l'acceptam.

No acceptam la 14642, de mesa de seguiment, no per l'òrgan en si, que ja vàrem dir que si el Consell d'Entitats és un òrgan representatiu doncs ens anava bé, el que passa és que nosaltres consideram que obligatòriament abans de determinades decisions s'ha d'escoltar l'acord del ple, l'acord de delimitar vehicles a determinades carreteres, etc., doncs que s'escolti aquesta mesa de seguiment el Consell d'Entitats, i aquí no es reflecteix això, es reflecteix que es retrà compte després del resultat, però no escoltar abans dels acords que es vulguin prendre contemplats en aquesta llei. I és aquesta la raó per la qual no acceptam aquesta esmena.

I res més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Cabrer. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula l'Hble. Sra. Tur, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí, gràcies. A veure, tractaré també de ser sintètica en aquest cas, sí, Sra. Cabrer, dir-li que vostè ha fet molta d'incidència en una qüestió que jo m'he deixat abans de banda, vostè incidia molt en la qüestió d'on és la participació del Govern en tota aquesta llei, on és el seguiment del Govern en el moment que s'hagi d'aplicar la llei, no? I si vostè llegeix a l'article 10, programa d'actuacions de sostenibilitat, i no només en aquest article, sinó prèviament i també més endavant hi ha successives referències al paper del Govern amb el seguiment i aplicació d'aquesta llei, per tant, en cap cas algú no pot dir que aquesta llei, en el moment que comenci a rodar, serà una llei que Formentera es cuinarà per a si mateixa i que Formentera seguirà o aplicarà de la manera que més li convengui.

I menys encara no puc acceptar que pensi que es farà de forma aliena a tots els informes preceptius, perquè això no és així en cap cas, de fet li ho torn repetir, perquè crec que és bo que consti en acta, per arribar al dia d'avui, perquè tots siguem aquí debatent aquesta llei, hi ha hagut una feina prèvia molt important, n'hi ha hagut molts d'informes previs, n'hi ha hagut molts d'estudis tècnics, perquè sense una bona proposta tècnica no es pot fer una llei d'aquestes característiques, per genèrica que sembli a dia d'avui, i, per tant, no arribam aquí fruit del temps, arribam fruit d'una feina feta. També arribam fruit d'un procés de participació ciutadana molt ample que s'ha fet prèviament i que ha de continuar en el temps.

És a dir, vostès no volen acceptar la transacció que els oferim respecte del Consell d'Entitats, no passa res, perquè la feina en el Consell d'Entitats es farà igualment,

independentment que quedi recollit o no en aquesta llei, és a dir, l'òrgan de participació ciutadana funciona molt bé, el volem potenciar i esperam que si, hipotèticament, hi hagués un canvi de Govern segueixi creient en el Consell d'Entitats i segueixi duent els temes importants, els temes d'illa al Consell d'Entitats.

Per què li he de dir, Sra. Cabrer, el Consell d'Entitat engloba gairebé cent entitats, molt més ample, molt més ample que una mesa de seguiment o que la mesa de seguiment que vostès proposen, molt més ample. I en aquest Consell d'Entitats hi ha incorporades totes les entitats que vostès pretenen incorporar dins una mesa de seguiment, hi són totes representades en el Consell d'Entitats. Per tant, jo els convidaria que reflexionin, jo seguiré oferint-los aquesta transacció en el Ple perquè vostès recapacitin, crec que seria positiu que hi hagués un acord i que vostès reflexionin perquè aquesta transacció pugui ser acceptada en el debat del Ple.

I per part meua, evidentment, poca cosa més, els agraeix que accepten les altres dues transaccions i crec que amb la feina de tots, evidentment, tendrem un text més consistent i més bo.

Per tant, res més a dir. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Tur. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. Morrás, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Yo también seré breve. Bueno, respecto... no he llegado a entender, quizás es yo me había explicado mal, a lo que decía el representante de MÉS per Mallorca, respecto a si hacía falta especificar las navieras o no o corrían con el coste de esos gastos de publicidad, en realidad lo que estaba era en contra de la posibilidad que abría el Partido Popular de que ese coste lo corriese con el consejo, no es que el consejo decidirá quién corre con el coste o con el gasto de ese coste o no, puesto que ya entendemos que habrían de ser la navieras.

Yo doy la bienvenida a esta empena de participación que en estos últimos dos años el Partido Popular muestra en muchas de las intervenciones que se hacen en este parlamento, y en este caso la que hace hoy la Sra. Cabrer. Lo que pasa es que tal como ha dicho la representante de Gent per Formentera el Consejo de Entidades, que le recomiendo que se acerque, si es que hay alguno, ahora antes de que termine la legislatura, o bien si continúa en la actividad política, lo visite de cualquier forma, vaya a una de sus sesiones, porque es de verdad un ejemplo de cómo ha de gestionarse la participación ciudadana y cómo toda la ciudadanía de una isla puede decidir sobre los asuntos importantes de ella.

Sra. Cabrer, bienvenida diez años después a la participación ciudadana. Si esa participación ciudadana la hubiese puesto en

práctica cuando era responsable de la ejecución del proyecto de las autopistas de Ibiza, otra cosa hubiese sido ese proyecto.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Gallardo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

No en faré ús. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

No en faré ús. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sra. Silvia Limones, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

No en faré ús. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

A continuació passarem a la votació de les esmenes. Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes RGE núm. 14641, 14642, 14643, 14644, 14645 transaccionada, 14646 transaccionada, 14647, 14648, 14649, 14650, 14651 i 14652, del Grup Parlamentari Popular.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí, Sra. Presidenta, jo demanaria votació separada de les esmenes 14645 i 14646, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Votam les esmenes 14645 i 14646, transaccionades.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Ara passam a la votació de la resta d'esmenes del Grup Parlamentari Popular: 14641, 14642, 14643, 14644, 14647, 14648, 14649, 14650, 14651 i 14652.

Vots a favor?	LA SRA. PRESIDENTA:
Vots en contra?	Finalment passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. En primer lloc, votarem els articles als quals es mantenen esmenes. Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta dels articles 2, 3 i 4.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Ai, perdonau, votació dels articles 2, 3 i 5.
Si no he comptat malament, perquè la Sra. Ballester no votava, sí, són 4...	Vots a favor?
LA SRA. BALLESTER I NEBOT:	Vots en contra?
Es que no se ha dicho la...	Abstencions?
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Sí, són 4 vots a favor i 8 vots en contra.	Són 7 vots a favor; 4 vots en contra i cap abstenció.
LA SRA. PRESIDENTA:	Perdoni, sí; són 8 vots a favor; 4 vots en contra i cap abstenció.
Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos.	LA SRA. PRESIDENTA:
LA SRA. TUR I RIBAS:	Votació conjunta dels articles 7, 9, 11, 13, 14 i 18, i de la disposició final segona.
Sí, per favor, demanaria la votació separada de la 14658, que és l'esmena que hem transaccionat i que el Grup Ciudadans ha acceptat.	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:
Votació de l'esmena transaccionada 14658.	Demanaria votació separada dels articles 9, 13 i 18.
Vots a favor?	LA SRA. PRESIDENTA:
Vots en contra?	9, 13 i 18.
EL SR. SECRETARI:	LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:
Unanimitat.	I 18, sí.
LA SRA. PRESIDENTA:	LA SRA. PRESIDENTA:
Votació de les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos, 14653, 14654, 14655, 14656, 14657, 14659, 14660 i 14661.	Votació dels articles 7, 11, 14 i de la disposició final segona.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	S'aproven per unanimitat.
Són 8 vots a favor i 4 abstencions, cap vot en contra.	LA SRA. PRESIDENTA:
	Votació dels articles 9, 13 i 18.

Vots a favor?	LA SRA. PRESIDENTA:
Vots en contra?	Sra. Ballester?
EL SR. SECRETARI:	LA SRA. BALLESTER I NEBOT:
Seran 8 vots a favor i 4 vots en contra, cap abstenció.	Sí, únicament..., no me ha quedat clara la votació a les enmiendes de Ciudadanos. Si pudiera...
LA SRA. PRESIDENTA:	(<i>Remor de veus</i>)
Finalment votarem els articles als quals no es mantenen esmenes, votació de l'article 1.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	Sí, pot ser que sigui una equivocació d'aquest secretari.
Vots en contra?	LA SRA. PRESIDENTA:
Abstencions?	Si tothom hi està d'acord repetirem la votació de les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos. Era votació conjunta, separada amb la transaccionada.
EL SR. SECRETARI:	Votació de l'esmena 14658, transaccionada.
Unanimitat.	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	EL SR. SECRETARI:
Votació de l'article 4.	Unanimitat.
Vots a favor?	LA SRA. PRESIDENTA:
EL SR. SECRETARI:	Votació de les esmenes de Ciudadanos, 14653, 14654, 14655, 14656, 14657, 14659, 14660 i 14661.
Unanimitat.	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots en contra?
Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta del títol del projecte, de les denominacions del capítol primer i segon, dels articles 6 i 8, de la denominació del capítol tercer, de l'article 10, de la denominació del capítol quart, de l'article 12, de la denominació del capítol cinquè, dels articles 15, 16, 17, 19, 20 i 21, de les disposicions addicionals primera i segona, de la disposició final primera i de l'exposició de motius.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	Seran 8 vots en contra i 4 abstencions, cap vot a favor. I perdonin per l'errada.
Unanimitat.	LA SRA. PRESIDENTA:
LA SRA. PRESIDENTA:	Queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 10874/18, per a la sostenibilitat mediambiental i econòmica de l'illa de Formentera.
En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de Llei RGE núm. 10874...	Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en el Ple.
LA SRA. BALLESTER I NEBOT:	Gràcies.
Sra. Presidenta, perdoni...	

Passam al segon debat de l'ordre del dia, però els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí, Antònia Perelló substitueix Misericòrdia Sugrañes.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Xico Tarrés substitueix Jaume Garau.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, Sra. Presidenta, Miquel Jerez substitueix Sandra Fernández.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sara Ramón substitueix Margaret Mercadal.

II. Elaboració del dictamen de la Proposició de Llei RGE núm. 10528/18, de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany.

LA SRA. PRESIDENTA:

El segon punt de l'ordre del dia d'avui és el relatiu a dictaminar la Proposició de Llei RGE núm. 10528/18, de mesures de protecció de la Badia de Sant Antoni de Portmany.

En primer lloc, passarem al debat de les esmenes que es mantenen a la proposició de llei. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 15184, 15185, 15186, 15187, 15188, 15189 i 15190, té la paraula l'Hble. Sr. Jerez, per un temps de deu minuts.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Venim a plantejar una vegada més la defensa de les nostres esmenes a aquesta llei, en total, si mal no record, són set esmenes que van a fixar una posició clara i perfectament determinada en relació amb el que entenem que ha de ser la nova ordenació de la Badia de Sant Antoni, i en particular el port.

Nosaltres sempre hem partit del principi que, efectivament, el port ha de tenir activitat i ha de tenir activitat de passatgers i també hi ha d'haver amb els passatgers el trànsit, òbviament, de part de l'equipatge que així es considerat per la Llei de navegació, que consisteix en els vehicles que els passatgers decideixen també incorporar al seu viatge.

Sí que és cert que entenem que el que ha de succeir és que les mercaderies que transiten pel centre del poble com a conseqüència de l'activitat industrial que comporta aquest port han de ser eliminades del trànsit rodat del poble. Això sí que és una qüestió amb la qual hem coincidit en moltíssimes ocasions i no serà aquesta una ocasió on nosaltres ens allunyem del criteri, que també manté el Grup Parlamentari

Socialista i possiblement la resta de grups parlamentaris que estan representats en aquesta cambra.

En primer lloc, començaré per l'esmena 15185, que és la primera que nosaltres plantejarem, i reiteraré els arguments que vaig reiterar a la sessió que vàrem celebrar la setmana passada a ponència. L'article primer d'aquesta llei no és més que una declaració que no té cap tipus de vinculació jurídica, no desplega cap tipus d'efectes jurídics i entenem que, per una qüestió formal, no hauria d'estar incorporada a aquesta llei i, en particular, en aquest espai, i si a qualque lloc hauria de ser incorporada aquesta declaració hauria de ser a l'exposició de motius. L'article primer diu: "El port de Sant Antoni no té activitat comercial", això no té cap tipus d'efecte jurídic ni vinculació jurídica de cap tipus, i després ve a dir que, en conseqüència, l'entrada de mercaderies i vehicles de quatre o més rodes a l'illa d'Eivissa s'ha de dur a terme a través del port de la ciutat d'Eivissa; això perfectament podria ser a la part explicativa de la llei, que no és altra que l'exposició de motius, no és més que una qüestió estrictament formal.

Si entrem en el contingut d'aquest article, doncs, sí que és cert que ens crida molt l'atenció que es digui que el port de Sant Antoni no té activitat comercial, vull dir, jo crec que aquí el que es vol dir és que en el port de Sant Antoni no hi ha d'haver trànsit de mercaderies, i vostès possiblement també aquí incorporarien trànsit de vehicles de quatre rodes. Això no és el mateix, vostès diuen que no té activitat comercial, parlem que a l'entorn del port de Sant Antoni no pot haver-hi cap tipus d'activitat comercial, la que defineix el Codi de Comerç, perquè si parlem d'activitat comercial ens hem de remetre al Codi de Comerç, no? Imaginem, com deia a ponència, que a l'estació marítima s'hi incorpora una cafeteria, una cafeteria desenvolupa una activitat comercial, ja el mateix trànsit de passatgers no és altra cosa que una activitat comercial. Per tant, crec que no només és una qüestió de forma sinó també una qüestió de fons que crec que està totalment desenfocada en aquest sentit.

En segon lloc, i en relació amb l'esmena 15186, que és la segona que plantejarem, és cert que en relació amb la Llei 10/2005, de 21 de juny, de ports de les Illes Balears, avui, en aquest moment, el port de Sant Antoni té la consideració que li atorga l'article 10 d'aquesta llei i, en particular, la categoria A: "A. Ports comercials amb ús i trànsit integral, que són aquells aptes per allotjar qualsevol tipus de trànsit, interinsular i amb el continent, així com usos comercials, industrials, pesquers, esportius i mixtos". Aquesta és l'opció més àmplia que contempla la Llei de ports de les Illes Balears, la més àmplia de totes i és la que avui, doncs, es contempla precisament en aquesta instal·lació portuària.

És clar, se m'invocarà que aquesta categoria també la tenen altres tipus de ports de gran magnitud a altres capitals del territori nacional, però sí que és cert que mai no s'ha fet ús, encara que tinguem la categoria A, en el port de Sant Antoni de tot aquest tipus d'activitat, i avui tot aquest tipus d'activitat ni està prevista ni es desenvoluparà mai en el port de Sant Antoni, no?

I què fem nosaltres aquí? Nosaltres el que fem és mantenir la categoria A, i, per què la mantenim en contra de la categoria C, que invoca el grup proponent o els grups proposants d'aquesta llei? Perquè és l'única que en aquest moment ens permet a nosaltres salvar el trànsit de passatgers, que és el que volem, i vehicles de quatre rodes, en el port de Sant Antoni.

Què fan vostès en aquesta llei? Vostès volen que s'apliqui la categoria C, i si fem això el port de Sant Antoni, la Badia de Sant Antoni, només podrà tenir caràcter esportiu, pesquer o mixt, és a dir, podrà ser un port esportiu en exclusiva, un port pesquer en exclusiva o podrà ser un port pesquer i esportiu, res més, res més, no hi podran venir persones, que és el que nosaltres precisament demanem.

En relació amb la tercera esmena, que fa referència a l'article tercer, també considerem que, per una qüestió formal, hauria de ser incorporada a l'exposició de motius, però, en qualsevol dels casos, no estam d'acord que es modifiqui el pla director sectorial per donar compliment als articles anteriors, perquè si nosaltres estam ja en contra dels articles anteriors òbviament el que no podem fer és donar suport a aquesta esmena la qual demana que es canviï el pla director sectorial d'acord amb els articles anteriors. Per tant, l'únic que podria fer que nosaltres retiràssim aquesta esmena és que vostès acceptassin les nostres esmenes als articles anteriors, i com que entenc que vostès no estan disposats a fer això, ni molt menys, doncs, evidentment, mantenim l'esmena a l'article tercer.

En relació amb la quarta esmena, és una disposició transitòria única que parla que les determinacions que es contenen al Pla director sectorial de transports de la comunitat autònoma s'han d'interpretar de conformitat i no són aplicables les que es contradiguin, diu que fins que es dugui a terme la modificació a la qual fa referència l'article 3. Tornem al mateix, si nosaltres no estam d'acord amb l'article 3 que vostès plantegen, òbviament nosaltres plantejarem una esmena de supressió de la disposició transitòria única; si vostès acceptassin la nostra esmena a l'article 3, òbviament nosaltres retirariem això. Però, insistesc, com que vostès no estan disposats a fer el que els propòs, doncs, nosaltres mantenim aquesta esmena en relació amb la supressió d'aquest article.

En relació amb la disposició final primera, també hi fem una esmena, vostès fan una excepció, fan una excepció aquí i diuen que el Port de Sant Antoni es limita al trànsit de persones, quedant exclosos vehicles de quatre rodes, això és una disposició totalment contradictòria, totalment contradictòria amb el que disposa el seu article 2; si el seu article 2, en relació amb la lletra c), només es pot fer ús d'activitats pesqueres i esportives, el que no té sentit és que vostès facin una excepció contradient això dient que no, que sí, que ara resulta que també es pot limitar el trànsit de persones quedant exclosos els vehicles de quatre rodes, és una llei totalment contradictòria, els articles es contradueixen uns amb els altres.

Per tant, nosaltres el que no podem fer és donar suport a una total contradicció, no?

En relació amb la disposició final segona, és una obvietat aquesta esmena que fem, vostès no sé per quina raó diuen que entrarà en vigor el dia 1 de gener del 2019, el dia 1 de gener del 2019 ha passat i aquesta llei no està aprovada encara en el Parlament de les Illes Balears. Jo crec que abans de presentar això, haguessin pogut almenys revisar quan havia d'entrar en vigor aquesta llei, i no ho han fet, però en qualsevol cas, nosaltres, si vostès així ho consideren, aportem una esmena perquè l'aprovin, perquè entri en vigor quan toqui, si és que finalment s'aprova.

En relació amb la darrera esmena, i acab, Sra. Presidenta, fem una esmena a l'exposició de motius allà on fa referència a l'exclusió dels vehicles de quatre rodes. Nosaltres, en els darrers paràgrafs de l'exposició de motius insistim a mantenir la coherència que mantenim amb totes les esmenes que hem presentat aquí, que és, efectivament, permetre que s'eliminin les mercaderies i el trànsit a través del centre del poble que arriben al port, i mantenir vehicle de quatre rodes i passatge. Com que això no es contempla a l'exposició de motius, sinó que diu exactament el contrari, doncs nosaltres fem una esmena a l'exposició de motius.

I per a la resta, res més no tenc a afegir, simplement dir que convendria que, ateses les contradiccions que veiem en aquesta llei, de la manera com ha estat redactada, ens plantejàssim seria necessari demanar, abans que s'aprovi aquesta llei, que crec que hi som encara a temps, demanar informes a la Direcció General de Transport de la comunitat autònoma a fi que ens aclareixi si efectivament aquesta llei guarda qualque tipus de coherència així com està redactada.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez. En torns a favor i en contra, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. Morrás, per un temps de deu minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

(Fallada de so per motius tècnics a l'inici de la intervenció)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Morrás, té la paraula.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Bé, gracias, Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA:

Torna tenir els deu minuts d'intervenció, ja que no s'ha pogut gravar la seva intervenció d'abans per una fallada tècnica.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies. Bé, idò, como decía antes, en esta comisión estamos de enhorabuena, estamos de enhorabuena porque estamos tratando leyes que son fundamentales para el cuidado de los territorios de cada uno del que se trata, de Formentera, por la limitación de vehículos; trataremos la ley de residuos en cuanto al cuidado todo el medio ambiente de Balears; y esta que es una ley que posibilita, como decía antes, pacificar una población importante de la ciudad de Ibiza y pacificar su entorno y su bahía.

Bien, como ya me he explicado antes, tampoco lo voy a volver a repetir ahora y, por lo tanto, pasamos directamente a las *esmenes* del Partido Popular. Respecto a la *esmena* 15185 del Partido Popular, que se refiere a la actividad económica... o que el puerto de Sant Antoni no realiza ningún tipo de actividad económica de una forma, que lo dice de una forma taxativa y por ley, es verdad que habría la posibilidad de adaptar el texto más a la realidad de lo que pretende la ley y nosotros, si aceptan la transacción que hay y que después propondrá el Partido Socialista, nosotros votaríamos a favor de esa *esmena*.

En la... respecto, mire, a la *esmena* o a los argumentos expuestos por la enmienda 15186, donde piden que se mantenga la categoría del puerto, pues mire, nos parece que lo único que quieren ustedes es continuar con esa categoría porque es la opción más amplia y es la que en un futuro puede permitir ese tránsito de mercancías y de vehículos, que es lo que estamos diciendo que imposibilitaría una regeneración de ese turismo, o el inicio de lo que puede ser una regeneración del turismo que afluye al pueblo de Sant Antoni. Nos parece que la calificación de la categoría C dentro del artículo 10 de la Ley 10/2005, de puertos de las Islas Baleares, nos parece acertada y suficiente, y también viene acorde a la transacción... o sea a la disposición transitoria... la disposición final de esta ley, y guarda consonancia. Porque, mire, tan solo por comparativa, en la misma isla de Ibiza existe el puerto, por ejemplo, de Santa Eulàlia, que mantiene esa misma categoría C, en la que, en esa categoría C, que es un puerto deportivo y puerto pesquero, también se realizan actividades comerciales de pasajeros, hay líneas, no solo golondrinas que trasladan, que hacen un circuito turístico por el mar, sino que es circular y que vuelven al mismo puerto de Santa Eulàlia, sino que también existen líneas que van de una población a otra, como puede ser de Santa Eulàlia a Es Canar o de Santa Eulàlia a Ibiza y se realiza sin ningún tipo de problemas esa actividad comercial dentro de la categoría C de la Ley de puertos de Baleares, de este artículo 10. Por lo tanto, no entendemos por qué hay que cambiar, salvo que el interés del Partido Popular de mantener la A sea realmente lo que esta ley pretende, que es limitar la entrada de mercancías y de vehículos rodados por el puerto de Sant Antoni.

Bien, el resto de *esmenes* nos parecen coherentes, la 15187 y 15188 en realidad piden la supresión de todo lo que pretende la ley, por lo tanto, no vamos a entrar en eso, aunque desde su punto de vista pues es lógica; es lógica, ¡jojo!, si no tenemos en cuenta el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de Sant Antoni, por unanimidad, en la que participaba también su partido político, en la que si se habla de que se limitará cualquier tipo de... -perdón-, en concreto el acuerdo del Pleno, por unanimidad, es *fer impossible* compatibilizar en el Port de Sant Antoni *el trànsit exclusiu de passatgers i l'arribada de creuers*, y esto incluye también los vehículos rodados. Claro que ustedes ahora dan una vuelta a su argumento, no se sabe por qué, podemos intuirlo y en otro momento a lo mejor lo hablamos más extensamente, pero dan la vuelta al argumento porque... pues no lo sé por qué, ustedes sabrán porqué, pero no nos parece lógica.

La entrada en vigor, la entrada en vigor de esta ley, indudablemente, a lo mejor, y si es válida una propuesta ahora de una *esmena in voce* diciendo que en lugar que diga que entra en vigor en el 1 del 1 del 2019, pues que diga que esta ley entrará en vigor el día siguiente a la publicación en el boletín oficial de la comunidad autónoma y así se arregla el inconveniente este de la fecha puesta en el texto del articulado de la ley. Ahora, claro, lo que no admitiremos es que la enmienda entre en vigor en el momento de la aprobación del plan director, tal como pone la enmienda, creo que para aclarar ese asunto de esa fecha que ya es pasado, pues creemos que con la consideración de este texto es suficiente.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Gallardo, per un temps de deu minuts.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Bé, moltes gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, hem de dir que estam d'acord que des del Parlament de les Illes Balears es doni solució a la reclamació de pacificar el trànsit de vehicles en el poble de Sant Antoni.

Sobre tota l'exposició que ha fet el Sr. Jerez sobre el primer article, ja quan vàrem parlar un poc en ponència, s'ha de reconèixer que té part de raó sobre el tema que el port no té activitat comercial. Ara bé, pel que ens consta el Grup Parlamentari Socialista fa una proposta de transacció que dona resposta a aquest dubte i, en cas que el Partit Popular acceptàs la transacció presentada, nosaltres donaríem suport als canvis que s'han fet.

*Poca cosa més, sobre l'entrada en vigor de la llei, és evident que hi ha una errada i també en aquest sentit consideram que és esmenable en el mateix sentit que ha comentat el representant de Podem, de proposta d'*esmena in voce*, que entràs en vigor en el moment d'aprovació d'aquesta llei.*

I finalment, constatar un poc que crec que la diferència principal que hi ha entre el Partit Popular i la resta de partits que donen suport al Govern és bàsicament sobre el transport dels vehicles de quatre rodes, si s'ha d'evitar o no que entri per aquest port, i, en aquest sentit, creiem que mantenir la categoria A del Port de Sant Antoni implica mantenir la porta oberta que sí que es pugui donar aquest tipus de trànsit, que és el que no desitja l'Ajuntament de Sant Antoni, per tant, la nostra posició en aquest sentit és de no donar suport a les esmenes que van en aquest sentit.

I ja està, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gallardo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Em reservaré per al Ple. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Sr. Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

(Fallada de so per motius tècnics a l'inici de la intervenció)

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Aguilera, hi ha una fallada tècnica, si es pot canviar de lloc.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sí, se m'escolta? Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Aguilera, el seu torn d'intervenció és de deu minuts. Gràcies.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I, com comentava, una de les qüestions que vaig posar damunt la taula a la ponència va ser que aquest projecte de llei que presenten PSOE-PSIB i Podem no té l'aval de la resta de partits polítics que tenen representació a l'Ajuntament de Sant Antoni i del Consell d'Eivissa, ja que en aquestes dues institucions es va presentar una declaració institucional, com s'ha comentat abans, i aquests partits, com coment, El Pi i el Partit Popular no l'han firmada.

Davant aquesta qüestió i també que tothom té molt clar que el fons d'aquest projecte de llei és prohibir el trànsit de vehicles pesants que portin mercaderies, voldria començar, llegesc textualment, que ja s'ha llegit, i això és una qüestió que sobretot hi ha una de les diferències que em sembla que no hi haurà forma d'arribar a un consens al plenari i és concretament el següent -un segonet-, sí, llegeixo textualment tant la declaració institucional de l'ajuntament com la del consell: "Consolidar el Port de Sant Antoni de Portmany com a un port essencialment esportiu, pesquer, lúdic i turístic, lliure de transport de mercaderies, fent possible compatibilitzar-hi el trànsit exclusiu de passatgers i l'arribada de creuers, sempre que no s'hi hagin de realitzar noves instal·lacions o ampliar-ho."

Crec que tothom està d'acord amb la qüestió, el quid de la qüestió és, com ens ha comentat el Sr. Jerez, els turismes que són considerats actualment, amb la Llei de ports, com a passatge dels passatgers, perdó, passatge, sí, dels passatgers.

Una de les coses que m'ha cridat l'atenció és que el Sr. Morrás avui ha intentat enllaçar el turisme que tenim de borratxera a Sant Antoni amb l'arribada de turistes que justament no arriben pel Port de Sant Antoni, sinó que la gran majoria, pràcticament tots, que la gran majoria, ho torn repetir, venen via port, perdó, aeroport.

Però sobretot una de les coses que l'altre dia vaig manifestar i ningú no em va respondre era el nombre de vehicles, el nombre de passatgers, el nombre de camions que durant aquests anys, perquè justament el projecte de llei hi fa referència, per justificar aquesta qüestió, i jo he tingut, bé, aquesta curiositat que moltes vegades tinc de cercar justament a la web de Ports de les Illes Balears i veure com a la memòria de l'any passat, del 2017, hi ha un recull justament, per exemple, dels ports de Ciutadella i de Sant Antoni, encara que fa referència a altres ports, i justament fan una evolució o comparativa, més ben dit, des de l'any 2012-2017, les dades del 2018 no es troben actualitzades i, per tant, seria interessant que la mateixa institució ho fes, i una de les coses que voldria avui manifestar és com hi ha una irregularitat absoluta a les dades que, segons la mateixa institució de Ports de les Illes Balears, dona en aquest sentit, perquè -vaig molt ràpidament-, es facin una idea sobre, per exemple, les escales que fan a Sant Antoni de Portmany, per exemple a l'any 2012 en tenim 571, i al 2013, 529, però després davalla a 170 en el 2014 o a 159 en el 2015, fins arribar al 2016 amb només 107, i després al 2017 canvia.

Però sobretot el que volia comentar, a part dels passatgers que pràcticament hi ha també una irregularitat, que passen des del 160.000 el 2012 a baixar als 52.000 per a després pujar a 107.000, és el tema dels vehicles, que també hi ha una absoluta varietat dels números que arriben a aquest port i també, com no, dels camions. Per fer una comparativa, que no té sentit ni s'hi pot fer mitjana ni res, segons les dades, el 2016 varen arribar 524 camions al port de Sant Antoni, però el 2017 només 52, és a dir, una dècima part dels que van arribar el 2016, quan en el 2015, només 14.

En fi, no ho sé, jo, segons aquestes dades, si no hi ha cap errada per part de la institució, sincerament no puc fer una anàlisi, com ja s'havia demanat, de veure realment quines són les repercussions. I, com comentava també, un dels problemes que tenim a l'illa d'Eivissa és que els mesos de juliol i agost el col·lapse és a totes les carreteres, a tots els ports i a qualsevol banda, per tant, no ho podem atribuir a aquesta qüestió.

I ja per acabar, sobre les esmenes que ha presentat el Partit Popular, tenc els meus dubtes perquè, sincerament, determinades qüestions sobretot..., i faig un global perquè ja ho vaig manifestar a la ponència, sobretot a la qüestió que es comentava anteriorment, i els diferents portaveus ho han fet, sobre la tipologia d'aquest port, sincerament el punt C, el punt C només ens quedaria, com han intentat justificar, i aquestes qüestions al final serien els mateixos lletrats els que interpreten la llei, però si només posa que és esportiu i pesquer o mixt s'entén que són les dues coses. Per tant, la qüestió comercial queda fora.

També amb la proposta que ara després, des del Partit Socialista se'ns posarà damunt la taula sobre la transacció, ho comentem, continuen amb el tema de l'activitat comercial. Del que parlem és del trànsit rodat de mercaderies, per tant, aquí la diferència substancial que hi ha entre diferents partits, i seria interessant arribar a un consens, és aquesta qüestió, no?

I ja per últim, com s'ha comentat també, idò l'última disposició final que presenta, idò és obvi que no pot entrar en vigor aquesta llei, no? I, per tant, també -com es comentava a la ponència- queda pendent que es modifiqui una altra llei. Per tant, jo tenc els meus dubtes sobre aquest projecte de llei perquè no hi ha una unanimitat per part dels partits que es varen presentar inicialment a l'illa d'Eivissa, tant al municipi com a nivell insular, i no queden recollides tal com s'expressa inicialment al document que es va presentar i es va aprovar.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Tarrés, per un temps de deu minuts.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Intentaré ser breu perquè veig que el que diem avui és el que vam parlar a la ponència la setmana passada i bàsicament per aclarir alguna cosa.

Allà on ha fet més incidència el portaveu del Partit Popular ha estat en el redactat de l'article 1, que jo li vaig comentar a la ponència que ens deien que no deia res, que això podia ser a l'exposició de motius. És cert, ho he consultat jurídicament i no és un article purament, com hauríem d'entendre, purament dit, un article jurídic, però no té perquè llevar-se, vull dir, pot ser aquí perfectament i és el mateix que hi sigui o que no hi sigui.

Però, és més, vam agafar el compromís que vostès i nosaltres presentaríem una transacció a aquest article per fer-lo més aclaridor. Nosaltres hem presentat una transacció que els hem entregat a tots vostès, que intenta aclarir-ho més, i que al segon paràgraf diu que "l'interès estratègic del port de Sant Antoni ve determinat als efectes d'aquesta llei per la necessitat de mantenir el trànsit de persones arribades amb transport marítim, fent compatible aquest ús amb els usos esportiu, pesquer, lúdic i turístic de la badia de Sant Antoni de Portmany". Això ja ho expressa perfectament l'exposició de motius, no?, ja ho deia perfectament.

Quant a relacionar aquest punt amb la qualificació del tipus de port, jo els deia l'altre dia que els ports de qualificació A, com la que té el de Sant Antoni, és la mateixa qualificació que té el port de Vila, el de Palma, el de Barcelona o el de Bilbao, evidentment el que es vol, el que es pretén és eliminar això, que pugui arribar qualsevol tipus de vaixell amb tota la mercaderia que faci falta.

La voluntat, per deixar-ho molt clar i ho repetim una vegada més, és endreçar Sant Antoni, pens que és un acord que hem tengut a un moment determinat tots els grups que conformen la corporació, se li ha donat suport des del consell insular i des d'aquí ho volem fer d'igual manera.

Per tant, ja varem comentar que les set esmenes que vostès presentaven bàsicament feien referència al manteniment d'arribada de mercaderies com arriben actualment i el que es pretén amb això és l'eliminació. Tota la resta són efectes secundaris, si ha de tenir la qualificació A o C, diem C, perquè no n'hi ha cap que especifiqui que només pot arribar passatge, però passa a molts de ports, i el que volem decididament és que no arribin mercaderies. Això per un costat.

Al mateix punt, el Sr. Aguilera feia referència que no s'aconsegueix aclarir massa amb quina periodicitat arriba la gent i el volum de mercaderies que arriben a través del port de Sant Antoni, i ho comentàvem l'altre dia, és que això és a criteri de les navilieres; les navilieres allà fan el que volen, hi ha anys que puguen les freqüències i hi ha anys que les redueixen. Per tant, no podem dir que sigui un port permanent, un port que fa feina amb aquest tipus d'activitat quatre mesos, tres mesos l'any no es pot considerar un port amb una influència comercial molt grossa, però, com que només la centren en els mesos d'estiu, i sabem que aquestes mercaderies surten pel carrer principal que té el poble de Sant Antoni, home!, jo no coincidiria tal vegada exactament amb el que deia el Sr. Morrás, que deia que el turisme de borratxera... o es pot entendre que es lligava amb aquest tipus de port, però sí que és cert que el port de Sant Antoni lleva qualitat turística al municipi de Sant Antoni, i en llevar-li qualitat turística doncs és més fàcil que vengui un turisme de borratxera que no que vengui un turisme de despesa important, amb un sou important dins la butxaca perquè, per dir-ho d'alguna manera, això enlletgeix molt el poble.

I res, voldria que el Partit Popular admetés aquesta transacció per si tenia la voluntat que quedàs més clar, com deïem l'altre dia. Si l'admet hi votarem a favor i si no també.

I finalment, ha fet referència el Sr. Morrás que estava d'acord a modificar la disposició final segona perquè digués allò que... que entrava en... en vigor el dia que sortís publicat al BOIB, idò bé, hi podem estar d'acord sense cap problema.

Res més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Tarrés. Rèpliques i contrarèpliques, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sr. Jerez, per un temps de deu minuts... cinc minuts.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, moltes gràcies, Sra. Presidenta senyores i senyors diputats. En primer lloc, vull agrair els esforços que han fet de plantejar una esmena que no aporta res. I en segon lloc, també reconèixer els esforços que han fet a saber i endevinar que l'article 1 no està bé, que es podria millorar, encara que ho reconeguim, però no ho millorin, *sostenella y no enmendalla*, això és com... se sol dir quan algú sap que s'ha equivocat i no vol rectificar, i vol insistir i persistir en el seu error, encara que en aquest cas no costi res, que no passa res, no?. En fi...

Jo estic satisfet que hagin treballat en una esmena, encara que com dic aquesta esmena no aportí res, però la meua esperança era que l'esmena anàs adreçada a un altre article distint, que anàs adreçada a provocar una modificació de la Llei de ports per tal d'incloure una categoria més, que incorporàs i fes coherent el que ens uneix, que és el trànsit de persones, i no limitar-ho a un ús pesquer, esportiu o mixt.

Aquesta hauria estat l'esmena que hagués valgut la pena estudiar i aprovar, fer una modificació a la Llei de ports per tal de, o bé ampliar els supòsits de totes les categories, o afegir-ne una de nova que s'ajustàs perfectament al objecte d'aquesta llei, i això no s'ha produït, i això no ha tengut lloc amb l'ofertament del Grup Parlamentari Socialista. I no només això, sinó que el més greu és que el capital, el fonamental, el determinant d'aquesta llei ho eleven a categoria d'anècdota: "no, és que això és secundari". No, això és important, això és fonamental, això és bàsic per entendre aquesta llei en condicions, i no per entendre una llei que no es pot entendre d'aquesta manera i que es contradiu l'article 2 amb la disposició final primera.

Per tant, ja dic, s'equivoquen en rectificar l'article 1 i s'equivoquen en no proposar-nos l'esmena que dóna sentit a això. Per tant, nosaltres no podem acceptar el que no repara res, i en aquest sentit ens mantindrem amb les esmenes que hem presentat.

Em deia el Sr. Morrás, i amb això vull acabar, per què hem canviat de criteri, això és el que el Partit Popular s'hauria de preguntar. Jo crec que en relació amb aquesta llei no ens hem de preguntar això perquè nosaltres no hem canviat de criteri, jo crec que el que s'hauria de plantejar el Sr. Morrás o preguntar-se a si mateix és per què o per a qui, o per a qui, volen que la badia de Sant Antoni tenguí només activitat lúdica,

esportiva o pesquera. Aquesta és la pregunta, i estic segur que vostè, coneixent les persones i coneixent l'interès de cada una en aquesta qüestió, no es torbaria molt a endevinar per què o per a qui es fa aquesta llei.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. Morrás, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bueno, primero, yo no sé si..., como en mi anterior intervención no..., o sea, la primera parte de mi anterior intervención no ha quedado grabada, no sé si cuando me estaba refiriendo..., quizás no me he explicado bien, pero... Creo que sí, lo que pasa es que se me ha entendido que quería decir que cuando los turistas que entran a Sant Antoni no me refería a que entran por barco a Sant Antoni, la mayoría son de ocio nocturno o vinculados al ocio nocturno; me refería a que si empieza... porque la belleza tanto del paseo y la pacificación del paseo del puerto, unido a la belleza que tiene la gran bahía o la bahía más grande de Ibiza, y empezaban a llegar turistas que con esa pacificación pueden llegar a pasear y a contemplar todo ese espectáculo natural que puede ofrecer Sant Antoni, pues a lo mejor eso iba desplazando al turismo de ocio nocturno y así servía como de palanca para cambiar, o de punto de palanca para empezar a cambiar todo lo que es el total del turismo del pueblo, que es, creo, en lo que se está... ese municipio.

Mire, Sr. Jerez, ¿por qué Podem Illes Balears apoya y firma esta ley? Pues sin más porque creemos de verdad en la participación, no en la participación unas veces sí y otras veces no, como parece el Partido Popular, y si entendemos y si leemos el acuerdo -ya lo he leído antes y lo ha leído después el Sr. Aguilera- literal, el acuerdo de pleno tanto del consell como del Ayuntamiento de Sant Antoni por unanimidad, por su partido político también, está firmado, en el que se excluye el tráfico tanto de mercancías como de vehículos rodados, nosotros lo único que hacemos es ser coherentes con una población en la que incluso nosotros no tenemos representación, representación política en el Ayuntamiento de Ibiza, perdón, de Sant Antoni, pero estamos de acuerdo con cualquier cosa, como pasa en Formentera, con cualquier propuesta que llegue por unanimidad de toda una localidad, porque eso significa que existe un consenso, un consenso en la población.

Claro, nosotros lo presentamos. ¿Qué ocurre?, que ese consenso, ahora cuando llega a este parlamento, de repente, por arte de birlirloque, en una semana se cambia y ya de repente no existe ese consenso, y entonces esta ley ya carece de no sé qué, esta ley carece de no sé cuantos, porque he de recordarle que esta ley una semana antes de volverse a presentar estaba firmada por ustedes, con los mismos defectos que ahora ustedes están señalando, y no se han

echado atrás por esos defectos porque la argumentación, que tampoco fue demasiada, para retirarse de la firma de esta ley, en lo único que quedó es que “bueno, ahora ya no porque no...”; no se aludía en ningún momento a defectos, a todos esos defectos que ahora usted está poniendo encima de la mesa.

Por lo tanto no sabemos qué tipo de pluma...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

... está dictando las enmiendas del Partido Popular en esta ley.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Gallardo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

No en faré ús. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Font, per un temps de cinc minuts. En aquests moments no es troba a la sala.

Així que seguim, pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Sr. Aguilera, per un temps de cinc minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. I bé, com a diputat i en aquest cas, a més a més, com a portmanyí, aquesta decisió és molt important, i ara llegiré unes frases que justament recollia la premsa local després d'un ple a l'Ajuntament de Sant Antoni, justament a finals del mes d'octubre, i lleigeixo textualment el que va recollir la premsa: “Desde el equipo de gobierno dejaron claro que no está en su ánimo facilitar la llegada de cruceros ni de ferris cargados de vehículos, aunque sólo sea los de los pasajeros. ‘No le veo ningún beneficio real para Sant Antoni que atraque este tipo de barcos’, dijo Tienda -en aquest cas és el tinent d'alcalde-, en el caso de los cruceros porque a su juicio todos los turistas que vienen un sólo día a la isla acuden a visitar el Patrimonio de la Humanidad, no Sant Antoni”, etc., i justament a principi de tot el titular o el segon titular més petit: “El alcalde advierte de que permitir los usos comerciales del puerto provocaría un absoluto desastre medioambiental y el agua sería chocolate como en Vila”.

Sincerament, amb aquestes declaracions per part de l'equip de Govern, deixa molt clar que és obvi que els creuers era una

qüestió que ja s'havia plantejat des del municipi de Sant Antoni i al final no s'ha aconseguit durant tots aquests anys perquè no està preparat i no té un atractiu perquè les empreses hi vagin o portin allí els seus creuers. I per altra banda la qüestió que es pot veure sobre aquesta qüestió és que al final es veurà completament desplaçat el trànsit de persones al port de Vila.

Per tant aquestes qüestions que abans han entrat en un discurs tant el Sr. Jerez com el Sr. Morrás, en el sentit de qui o què, ho podrien verbalitzar i dir noms i cognoms.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Tarrés, per un temps de cinc minuts.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Jo voldria ser breu perquè crec que està prou discutit, però, no ho sé, jo tenc el costum de procurar ser tant sincer i tan franc com puc quan som en seu parlamentària, igual que si fos al carrer, no tenc un discurs en el carrer i un discurs aquí, però, és clar, em fan gràcia segons quines coses. Vam ser a ponència i ens vam comprometre, nosaltres i el Grup Popular, a fer una transacció per a l'article 1; nosaltres l'hem portada i ells no; a ells no els agrada? Idò no va endavant, cap problema, cap problema...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Crec que..., no, no, que portariem un escrit par·l·el per explicar perfectament el punt número 1; així va ser com vam quedar, i m'agradaria que els altres portaveus que hi eren presents em facin mentider o diguin si és cert que ens vam comprometre a això, crec que és així.

(Remor de veus)

Però, bé, em sap molt de greu...

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, es cierto lo que está diciendo el Sr. Tarrés.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

I em crida... em crida l'atenció, em crida l'atenció que de cinc minuts que té el portaveu del Partit Popular dediqui dos minuts i mig de la seva intervenció a parlar d'aquesta esmena i no d'allò altre. Allò altre ho vam deixar molt clar a la ponència, tenim molt clar quin és el model que volem per a Sant Antoni. El que em preocupa és que vengui i digui una frase, que aclareixin per què o per a qui volen modificar el trànsit a la badia de Sant Antoni?

Sr. Jerez, jo el convit aquí ara mateix que vostè digui per a qui ho volen fer, jo voldria que ho aclarís, perquè si vostè no aclareix això posa en dubte la feina que nosaltres fem. Per

favor, aclareixi ara o en el ple qui és aquest qui que vostè posa damunt la taula, perquè em sembla fins i tot..., no sé què dir, em sembla molt lleig i de molt mal gust, perquè jo li vaig a dir per a qui, per al poble de Sant Antoni, que ho ha fet a través dels seus representants que són a la seu de l'Ajuntament de Sant Antoni de Portmany, simplement i únicament, a través d'un pla de gestió que ha encarregat o que va encarregar fa tres anys l'Ajuntament de Sant Antoni, aprovat per unanimitat de tots els membres del consistori. Qui és qui? Són els ciutadans de Sant Antoni que, a través de, i representats socials, que a través d'enquestes fetes per l'empresa encarregada de tirar endavant aquest pla, han dit que no volen trànsit de mercaderies a l'Ajuntament de Sant Antoni. Jo li he dit qui, faci el favor vostè de dir qui és el seu qui al qual fem referència nosaltres.

Res més, la resta que haguem de dir ho direm al Ple la setmana que ve. Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Tarrés. A continuació passarem a la votació de les esmenes. En primer lloc, els demanaré si accepten l'esmena *in voce* feta per Podem Balears de la disposició final segona.

EL SR. JEREZ I JUAN:

No l'acceptam, Sra. Presidenta. Si acceptam l'esmena? (...) perdó.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, que es pugui votar, després la votació pot ser a favor o en contra o abstenció.

EL SR. JEREZ I JUAN:

No l'acceptam.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. No...

(*Se sent una veu de fons que diu: "es podrà votar"*)

Ha dit que sí? Ah!, d'acord.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Bé, no, és que, no, perdoni, perdoni, és que hi ha hagut dues qüestions: una que ha invocat el Sr. Morrás, que m'han dut a confusió, una, ha presentat ell tot sol quasi quasi l'esmena del PSOE, pensava que fèiem referència a això; i una altra si fan referència a l'entrada en vigor de la llei, si és aquesta...

LA SRA. PRESIDENTA:

Es fa referència a aquesta.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Correcte, correcte. No tendriem cap tipus d'inconvenient a fer-ho, òbviament.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Doncs, passam a la votació de l'esmena *in voce* feta pel Partit Podem sobre la disposició final segona.

Vots a favor?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Presidenta, es podria repetir com quedaria? És que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí. L'esmena *in voce* quedaria de la següent manera: "Aquesta llei entrarà en vigor el dia següent de la seva aprovació en el BOIB, de la seva publicació en el BOIB".

EL SR. JEREZ I JUAN:

Molt bé, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots a favor de l'esmena *in voce*?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes del Partit Popular, esmenes núm. 15184, 15185, 15186, 15187, 15188, 15189 i 15190.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 7 en contra i 1 abstenció. Esmenes rebutjades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Finalment passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. En primer lloc, votarem els articles als qual s'hi mantenen esmenes.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, Sra. Presidenta, sol·licitem la votació separada de la disposició final segona.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Sí, Sr. Jerez?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sra. Presidenta, demanaria votar tots els articles i disposicions i exposició de motius, per una banda, i el títol de la llei, per una altra, si és possible. Nosaltres ens abstenríem en el títol i a la resta votaríem en contra, ho dic per separar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta dels articles 1, 2, 3, de la disposició transitòria única i de l'exposició de motius, i de la disposició final segona.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 4 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la disposició final primera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 4 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Finalment, votarem el títol de la proposició de llei i de la disposició derogatòria als quals no s'han presentat esmenes. Votació del títol de la proposició de llei.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la disposició derogatòria.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 4 en contra i 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

En conseqüència, queda dictaminada la Proposició de llei RGE núm. 10528/18, de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany.

Així mateix, es recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en el ple.

Ara suspendrem la sessió d'aquesta comissió durant deu minuts.

Gràcies.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Recomençam el debat d'aquesta comissió en primer lloc demanaria si es produeix alguna substitució.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Miquel Jerez substitueix Sandra Fernández.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Antònia Perelló substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sara Ramón substitueix Margaret Mercadal.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Vicenç Thomàs substitueix Jaume Garau.

III. Elaboració del dictamen del Projecte de Llei RGE núm. 7154/18, de residus i sòls contaminants de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al debat del tercer i darrer punt de l'ordre del dia d'avui, relatiu a dictaminar el Projecte de Llei RGE núm. 7154/18, de residus i sòls contaminants de les Illes Balears.

En primer lloc passarem al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de Llei. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES..., passarem al següent grup parlamentari, ja que d'El Pi no ha vengut cap diputat.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos, RGE núm. 10710, 10712, 10713, 10714, 10715, 10716, 10717, 10718, 10719, 10720, 10723, 10724, 10725, 10726, 10727, 10728, 10729, 10730, 10732, 10733 i 10844/18, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Ballester per un temps de deu minuts.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidenta. Desde Ciudadanos registramos 26 enmiendas, de las que todavía nos quedan 21, y las defenderé rápidamente puesto que ya en ponencia se han debatido suficientemente.

En principio nos queda una enmienda al artículo 2. La enmienda va encaminada a que sin perjuicio de que se pueda alcanzar una tasa de reciclaje antes del año 2030 de un 75% de los residuos de envase, pedimos que en todo caso se tendrá en cuenta el cumplimiento de los acuerdos alcanzados según normativa europea, que es de un 70%. Desde Ciudadanos consideramos que la normativa europea es la que se ha de cumplir como mínimo; por lo tanto cualquier empresa que así lo haga estará cumpliendo con la ley. Por lo tanto proponemos que se introduzca el que al menos el 70%, que es el acuerdo europeo, se cumpla.

Después tenemos una enmienda al artículo 9 y una enmienda al artículo 32. Las dos hacen referencia al mismo argumento. Estos artículos se refieren a la responsabilidad ampliada del productor, y declaran unas obligaciones hacia el gestor de residuos que consideramos..., hacia las empresas que consideramos que no son correctas, puesto que la responsabilidad ampliada del productor es una normativa estatal. Por ejemplo en el artículo 9 se determina que los gastos de concienciación y comunicación de buenas prácticas se realizará obligatoriamente por el gestor de residuos, cuando la normativa básica determina que son convenios voluntarios. Es cierto que prácticamente los gestores de residuos que existen hoy en día todos tienen convenios de colaboración, pero lo que no se puede hacer en una normativa autonómica es una obligación cuando en la básica está como voluntario.

También tenemos seis enmiendas al artículo 23. Este artículo regula los productos de un solo uso y nuestras enmiendas van encaminadas a suprimir aquellos puntos donde el Govern pretende regular el mercado prohibiendo la distribución y la venta de productos en nuestra comunidad autónoma cuando sí se permiten en toda Europa, y cuando además la normativa europea se está tramitando ahora referente a los productos de un solo uso y aquellos que se pueden vender y distribuir. Por lo tanto proponemos que se supriman estos puntos, y además proponemos también que a cualquier producto que cuente con normativa de responsabilidad ampliada del productor no se le aplique prohibición de distribución y venta, puesto que ya están dentro de esta normativa de responsabilidad ampliada del productor. Es cierto que muchos artículos van a reciclarse y no a reutilizarse, pero es una forma de que ese residuo se convierta en materia prima, que es el reciclaje. También aumentamos los plazos para que las empresas puedan adecuar sus productos a nuevos materiales que sean reciclables.

En cuanto a las enmiendas que tenemos al artículo 24, son cinco enmiendas. Este artículo 24 versa sobre las medidas de prevención de envases. Aquí ciertamente se nos ha aceptado la supresión del punto 4, lo cual consideramos que es correcto, esta supresión, y estamos satisfechos, pero nos quedan cuatro enmiendas vivas que persiguen que, si bien estamos de acuerdo que se tienda a tener fuentes de agua potable, no estamos de acuerdo en absoluto que se prohíba la venta de envases reciclables en acontecimientos públicos y deportivos y en los espacios de la administración, y que sólo se puedan distribuir bebidas en envases reutilizables. Nosotros creemos que esto no es una medida correcta; los envases reciclables tienen un segundo uso como materia prima. Además sinceramente no vemos que en acontecimientos deportivos se pueda entregar, por ejemplo, una botella de cristal a un ciclista para beber agua; es decir, es una inaplicación de la norma muy difícil, y no solamente esto, sino que va a arruinar a las empresas de Baleares de distribución de agua. Y, vuelvo a repetir, las botellas de plástico, que también son reciclables, son materia prima, no tiene por qué ser un residuo. Es cuestión de concienciar a los ciudadanos de que tengan esto muy presente.

Después, en cuanto a las cuatro enmiendas al artículo 26 y la enmienda al artículo 27, también tratan sobre los sistemas de responsabilidad ampliada del productor, y todas ellas van encaminadas a lo mismo, a adaptar el artículo a la normativa básica, puesto que estos sistemas son competencia estatal.

Y por último tenemos una enmienda al artículo 77, y muestra nuestra disconformidad con las sanciones, puesto que no se diferencia entre residuo peligroso y no peligroso, como sí hace la normativa estatal, que es la que nosotros hemos introducido con esta enmienda.

Y nada más. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gracias, Sra. Ballester. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 10743, 10744, 10746, 10750, 10751, 10752, 10753, 10754, 10755, 10757, 10758, 10759, 10760, 10761, 10762, 10763, 10764, 10766, 10768, 10769, 10770, 10771, 10772, 10773, 10775, 10776, 10777, 10778 i 10779, i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Sra. Perelló, per un temps de deu minuts.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Amb caràcter previ volia indicar que de la relació d'esmenes que s'acaben d'indicar, les núm. 10761 i 10764 ja varen ser retirades en ponència i per tant no les defensarem. He de dir també que en el posterior seguiment que se'ns ha passat a efectes de votació ja no hi figuren. 10761 i 10764, varen ser ja... varen ser retirades tota vegada que en ponència o bé es varen aprovar altres esmenes iguals o es varen transaccionar esmenes amb les quals vàrem estar d'acord.

Dit això i per defensar les esmenes que resten vives fins ara, seré breu, tota vegada que ens reservam quant al debat de fons el que puguem dir al plenari, i no faré una defensa una per una de les esmenes que resten vives, varen ser prou explicades en ponència; sí direm que el nostre grup està prou d'acord amb l'objectiu general que persegueix la llei, vull que quedi això prou clar, i hem mantingut una postura d'abstenció en la majoria d'articles, on probablement variarem el sentit del vot en plenari, no així en comissió, que, en principi, mantindrem aquesta postura a l'espera de veure quin serà el text que finalment es dictamini.

Les esmenes que nosaltres mantenim bàsicament giren entorn d'un plantejament que fa la llei que *a priori* no compartim, si bé els objectius finals -com dic- sí que els compartim. Estam d'acord amb aquests objectius, però no així amb algunes mesures que puntualment recull el projecte i que van molt més enllà del que avui per avui contempla tant la normativa estatal, que té caràcter bàsic en aquesta matèria, com la normativa comunitària. La portaveu de Ciutadans que m'ha precedit ja ha fet una exposició sobre aquest tema que compartim i, per tant, no seré reiterativa.

La filosofia del projecte per defensar aquestes mesures que contempla, en base a la competència autonòmica que tracta de mesures addicionals de protecció del medi ambient, consideram que poden justificar algunes mesures, però no totes i consideram que, per tant, hi ha una extralimitació competencial del projecte que fa que determinades mesures no es puguin compartir.

Per tant, dintre de les esmenes que es mantenen vives n'hi ha tota una sèrie que discrepen dels objectius percentuals o quant a espai temporal que contempla el projecte de llei respecte de segons quines mesures, ja que van molt més enllà del que marca la Directiva 94/62, modificada recentment per la Directiva 2018/852 de la Unió Europea, directiva que,

precisament, té per objecte intentar establir un marc el més harmonitzat possible perquè tots els països hi vinguin a bé i les empreses que puguin estar afectades per aquestes mesures tinguin temps suficient per poder-se adaptar als objectius que es fixen. I entenem que algunes d'aquestes mesures, i sobretot els llistats temporals que contempla el projecte no permetran aquesta adaptació idònia, a part que hi ha mesures que ni tan sols no han estat objecte de previsió ni per part d'aquesta directiva ni de les directives que es troben actualment en tramitació i a punt de ser aprovades en aquesta matèria.

Per tant, totes aquelles mesures que van més enllà de la normativa bàsica estatal doncs han estat objecte d'esmena per part d'aquest grup.

També hi ha tot un bloc d'esmenes que es mantenen vives en relació amb els sistemes de responsabilitat ampliada. Consideram que els sistemes de responsabilitat ampliada del productor és normativa bàsica estatal, és competència a més exclusiva de l'Estat i que, per tant, les mesures que adopta la normativa autonòmica en aquesta matèria torna patir d'aquesta extralimitació competencial que veníem denunciant.

Així mateix mantenim que postulen la supressió de les noves figures impositives que contempla el projecte de llei com és, per exemple, el cànon sobre l'abocament i la incineració de residus.

I també respecte de l'article 25, el que contempla el tema del malbaratament alimentari, que si bé vàrem transaccionar, vàrem acceptar una transacció que se'ns va proposar a ponència, consideram que aquesta normativa que ha de dur a terme el Govern per disminuir el malbaratament alimentari hauria de ser objecte de major concreció, precisió a nivell de la llei i haurien d'explicitar-se les mesures que hauran d'adoptar o podran adoptar els distints ens, bé, les entitats afectades per aquestes mesures de cara a evitar aquest malbaratament.

Res més.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Perelló. Per defensar les esmenes presentades pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears RGE núm. 10781, 10782, 10783, 10784, 10785, 10786, 10787, 10788, 10790, 10791, 10792, 10793, 10794 i 10795 i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades per la resta de grups parlamentaris té la paraula l'Hble. Sr. Morrás, per un temps de deu minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sra. Presidenta. Tampoco me extenderé mucho, bueno, decir que esta ley es muy importante para la protección del medio ambiente y también del medio ambiente terrestre y también, como no, para la protección de nuestros mares, por cuanto que, además de toda la capacidad de influencia que pueda tener en el global mundial del medio ambiente..., y por eso nosotros le damos soporte, le damos soporte aún

entendiendo que hay algunos aspectos que a nosotros nos gustaría que mejorasen un poco, que fuese un poco más allá, entendiendo que el Govern y también este parlamento emprende una guerra contra el plástico, y esta será una de las herramientas a utilizar. Pero, claro, en esta guerra contra el plástico existen diversos actores, no únicamente estamos las personas representantes de la ciudadanía en este parlamento, sino que también existen intereses económicos que han intentado, y de hecho en algunos casos han influido en el texto de la ley para que las posibilidades que todas y todos pretendíamos en un principio para estas pretensiones iniciales, bueno, se vieran en cierta medida un poco mermadas y los fines que se querían conseguir pues no fuesen del todo así.

No obstante, nos parece un muy buen texto al que daremos soporte en todo su articulado, a pesar de que nosotros entendemos que hay algunos artículos, como, por ejemplo, el artículo o el apartado c) del artículo 12, en el que se posibilita a los ayuntamientos, sin tener ningún tipo de capacidad o ningún tipo de compromiso de comunicación a los consells, a poder gestionar los residuos orgánicos.

Claro, en esto no hay problema y parece que una autonomía municipal es buena y nosotros consideramos que es buena, siempre y cuando no interfiera en esa labor del consell porque la misma ley obliga a los consells a dictar los planes directores y de gestión de residuos y, por lo tanto, puede darse el caso que un consell establezca cuál es el plan de gestión de residuos y resulta que un ayuntamiento adquiera compromisos y resulte que un ayuntamiento luego decida gestionar o poner una planta de tratamiento de residuos orgánicos por él mismo.

Por eso nos parece que habría que hacerlo de una forma más coordinada y por qué no va a ser el consell, que ya que es un órgano que precisamente presta asistencia a todos esos ayuntamientos, se encargue de ello.

Bien, en esa línea presentamos otras enmiendas, en todo lo que hace referencia a ese apartado c) del artículo 12, que planteamos que se eliminen del articulado. Por ejemplo, en la 10790, que es en las competencias de los consells, pues se quita la referencia también a... porque es la excepción esa que tiene el apartado c) del artículo 12.

Entendemos que esta ley tiene que tener un carácter no sólo cuantitativo, porque estamos hablando de todo los sistemas de responsabilidad ampliada del productor, sistemas de depósitos, cuántos plásticos no son reciclados, cuántos plásticos se pueden reciclar, qué tipo de plásticos se puede usar, qué tipo..., estamos hablando de una forma cuantitativa; pero nosotros entendemos también que tiene que haber un aspecto cualitativo en esta ley en cuanto a los residuos que se generan, y en ese caso nosotros planteamos una enmienda, que es la 10792, en la que planteamos que queden prohibidas las fumigaciones en parques y jardines y el uso de herbicidas de fumigación -recordemos que generan bastante polémica-, de centros escolares también, centros sanitarios y otros espacios públicos, -recordemos también que esa fumigación masiva con productos desde aviones genera cierta tensión en la

sociedad-, y lo que planteamos es que si es necesario hacer esta fumigación ésta se realice mediante métodos naturales o libres de sustancias contaminantes y que estén certificados.

Entendemos que ponemos que el uso será obligatorio. Es verdad que si algún partido se viene a bien y a tener en cuenta esta enmienda que nosotros entendemos que es buena para ese mantenimiento del medio ambiente y de los espacios naturales que rodean tanto los colegios como los centros sanitarios y otros espacios públicos, se podría poner, sería obligatorio el uso, siempre que existiera -esa coletilla creo que es importante- siempre que existiera en el mercado ese tipo de producto, porque no tiene sentido prohibirlo si es que el producto no existe, un producto alternativo no existe en el mercado.

Bien, respecto también a las obligaciones que tienen los sistemas individuales o colectivos de responsabilidad ampliada, presentamos la enmienda 793, la que, además de toda la información que tiene que tener, nos parece importante que no sea genérica del todo y que tenga que declarar el número de unidades de cada uno de los productos puestos al mercado, porque la ley sí que dice que tiene que informar de los productos que se ponen al mercado, pero no del número de unidades que se ponen en el mercado el año anterior.

Así también una enmienda similar, la siguiente, es que esos datos individualizados del producto que tienen que dar los sistemas de responsabilidad ampliada en cuanto al número de unidades de cada uno de los productos o envases creemos que es necesario que eso se especifique, es más, en este artículo, el artículo 26.5, al final también se deja una puerta abierta a que incluso estos datos no se den, si es que existe una razón totalmente justificada, y que entonces vale con una estimación siempre que esto se fundamente. A nosotros nos parece que es insuficiente o que se podría aumentar un poco más esa exigencia a los sistemas de responsabilidad ampliada del productor.

Entendemos que en el artículo 26, en el punto 7, por eso presentamos una enmienda, la 10795, porque dice que el Govern podrá establecer otros sistemas de responsabilidad ampliada del productor o de depósito. Y nosotros pensamos que no es que podrá en función de si le viene bien o no le viene bien al Govern, sino que tiene que ser una labor o la ley tiene que obligar al Gobierno a encontrar alternativas a que esos envases, esos plásticos, esos productos que están ahí, a lo mejor sin tener ni un sistema de depósito reglado o puesto en la calle, ningún sistema de responsabilidad ampliada del productor se queden en un limbo, sino que el Govern tenga que tener una acción proactiva respecto al tratamiento de esos residuos.

Claro, estamos en el artículo 27 y entramos un poco en la materia de lo que supone un sistema de depósito, que es a lo que debería tender si es que queremos de verdad funcionar de una forma podríamos decir europea o más avanzada en cuanto a la gestión de residuos, y por eso los sistemas de depósitos tienen esta posibilidad y...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

..., -sí, enseguida, enseguida, Sra. Presidenta-, y por eso planteamos que las trabas, que entendemos que son trabas administrativas, que se ponen en cuanto a la viabilidad, a un informe de viabilidad sobre esta implantación de depósitos, que creo que se tiene que hacer y se hará, pero que no por ley, que no sea tan estricto y así igual una prueba piloto para poder implantar ese sistema de depósito; todas estas pegas no se las pusieron a las empresas con los sistemas de responsabilidad ampliada del productor sino que sin más las grandes empresas ponían dinero para decir que, bueno, reciclan lo que pueden en función de lo educado o no que esté la persona que tiene que reciclar, que al final es la persona consumidora.

Bueno, tenemos unas cuantas enmiendas más, pero bueno, lo dejamos para otro momento y si acaso sino para el pleno.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Morrás. En torn en contra, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Gallardo, per un temps de deu minuts.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Bé, moltes gràcies, Sra. Presidenta. En primer lloc, voldria, bé, tal com es pot llegir en el seguiment, he presentat dos vots particulars sobre l'esmena 10706 d'El Pi i sobre l'esmena 10780 de Podem, i en tot cas, quan arribi el moment ja les votarem.

També, en primer lloc, el que voldria fer és agrair la predisposició dels grups de l'oposició a l'hora de debatre les transaccions i arribar o almanco intentar arribar a acords en aquells casos en què ha estat possible. De 178 esmenes inicials a hores d'ara en queden 71 de vives, i ara intentaré respondre un poc a cada un dels grups.

Com bé ha dit la diputada de Ciutadans, de les 26 que han presentat se n'han acceptat o transaccionat 5 i la resta, la majoria, van en el sentit de limitar la nostra normativa a la normativa europea; en aquest sentit és on discrepam, nosaltres som més ambiciosos per les característiques que tenim com a territori insular i per la pressió turística que tenim i l'especificitat que tenim trobam que no ens basta la normativa estatal, no ens basta la normativa europea i tenim la capacitat de fer servir mesures addicionals de protecció del medi ambient, i a això ens aferram per tal de presentar aquesta llei. Això a nivell ampli i que també serveix per contestar un poc al que ha comentat la portaveu del Partit Popular.

Pel que fa al tema de la responsabilitat ampliada del productor, nosaltres consideram que els gestors dels residus

han de tenir més obligacions i que si signen un conveni amb un ajuntament hauran d'assumir les despeses de comunicació. O sigui, és vera que són lliures o no de signar un conveni, simplement demanam que aquests convenis incloguin aquest fet, no obligam que els gestors de residus ho hagin d'assumir o no, simplement que si signen un conveni aquesta característica ha d'estar inclosa. Més que res perquè és un tema molt important en tot el tema de la gestió.

Sobre els productes d'un sol ús, nosaltres volem regular el mercat d'aquells productes que són perjudicials per al medi ambient. La normativa europea que es discuteix a dia d'avui va molt en la línia del que nosaltres proposam en aquesta llei, en certa manera ens hem avançat en moltíssims dels temes que *a posteriori* sembla que també es regulen o es regularan amb directives europees.

Sobre, per què també regulam els productes que tenen responsabilitat ampliada del productor? És vera que hi ha productes que estam..., vosaltres en dieu prohibint, nosaltres en diem regulant, però aquests productes, tot i tenir aquesta responsabilitat social..., ai, responsabilitat ampliada del productor, sovint els trobam tirats en el medi ambient, i per les característiques que tenen són difícilment reciclables per molt que hi hagi aquesta responsabilitat ampliada. Per tant, nosaltres optam perquè se cerquin alternatives de productes similars, però que no siguin de plàstic d'un sol ús, i aquest és el camí pel qual optam.

Sobre el tema d'aigua potable, que també ha comentat la diputada de Ciutadans, a dia d'avui hi ha moltíssimes esdeveniments esportius i musicals i lúdics que ja utilitzen sistemes d'envasos retornables, hi ha plàstic retornable, no només han de ser de vidre. En el cas del ciclista que ha comentat a dia d'avui ja el ciclista utilitza bidonets de plàstic que són retornables, reutilitzables i es poden fer servir moltes vegades. Per tant, quan parlam de retornable no implica només vidre, hi ha alternatives de plàstics de més d'un ús i alternatives com els bidonets, en aquest cas concret justament del ciclista que comentava.

Sobre les sancions a residus perillosos i no perillosos, que no estan d'acord amb això, ja varem explicar un poc en ponència, que és un tema de "pacticitat" perquè moltes vegades els inspectors no..., quan es troben un abocament així d'entrada no detecten si són residus perillosos o no i, en tot cas, les sancions ja preveuen en la seva gradació la possibilitat de tenir en compte el fet que siguin perillosos o no, però més endavant, no en la gradació inicial.

Ara entraré en les esmenes que ha presentat el Partit Popular, de les 37 que varen presentar en queden 27 de vives, o sigui, se n'han aprovat, transaccionat o retirat 10. En aquest sentit, fins i tot com a vostra de voluntat d'arribar a acords fins al darrer moment, que hem estat negociant moltes transaccions amb ells, algunes han arribat a bon port i d'altres no, també proposam la transacció al l'esmena 10759, a l'article 23.1, de la qual us he donat en paper.

M'ha agradat sentir que el Partit Popular està proud d'acord amb l'objectiu que persegueix la llei, la veritat és que m'ha agradat molt sentir-ho, i allà on discrepam, també amb Ciutadans, és com es vol arribar als objectius que persegueix la llei limitant-nos a la normativa comunitària i estatal. Per l'especificitat que tenim com a illes consideram que hem d'anar un poc més enllà. Aquesta és la principal discrepància que tenim amb el Partit Popular; tampoc m'hi estendré, ho deixaré per al dia del Ple, però simplement ho constatarem novament.

Pel que fa a la responsabilitat ampliada del productor, que es considera que no es pot regular per un govern autonòmic, nosaltres creiem que sí i per això ho fem d'aquesta manera, perquè per a nosaltres la protecció addicional del medi ambient és un àmbit que va molt vinculat a la responsabilitat ampliada del productor i entra dins aquest tema.

Pel que fa a l'esmena sobre el malbaratament alimentari -seguint un poc l'ordre que ha anat citant la portaveu del Partit Popular-, dins la llei ja es preveu un codi de bones pràctiques que establirà com s'ha de desenvolupar la normativa que ha d'afectar aquest tema. Per tant és vera que pots ser no entra en tots els matisos ni fa una regulació extensa, però obre la porta perquè dins aquest codi de bones pràctiques s'estableixin les mesures que s'haurien de seguir per part de tothom per tal que el malbaratament alimentari disminueixi.

Llavors també volia comentar les esmenes d'El Pi, però com que no hi és us ho estalviaré a tots. En tot cas en varen presentar 17 de les quals en queden 9 de vives; gairebé se n'han acceptat el 50%.

De Podem queden ara mateix 14 esmenes vives, i aquestes esmenes estic d'acord quan ha dit el portaveu de Podem que s'ha iniciat des d'aquesta comunitat autònoma una guerra contra el plàstic, i li voldria dir que quan es fa una guerra d'aquest tipus és important no perdre-la, perquè pots anar a la guerra i la pots perdre, i en certa manera aquesta llei cerca equilibris i estratègia i ferma i el màxim de consensos possibles per tal que aquesta guerra no es perdi, perquè a vegades volent avançar i fer molta via pots pegar un esclat i encara serà pitjor, i aquest projecte de llei que tenim entre mans a dia d'avui ja és vist com un referent no només d'àmbit estatal sinó d'Unió Europea, i m'atreveria fins i tot a dir que en fòrums mundials s'està parlant dels avenços que aquesta llei proposa.

Sobre el tema competencial entre ajuntaments i consell, ja ho vàrem discutir també en ponència i tampoc no m'hi estendré més, però s'han formulat moltíssimes esmenes per part de tots els partits que donen suport al Govern en el sentit d'aclearir competències entre Govern, consells i ajuntaments; és a dir, s'ha avançat moltíssim en aquest tema.

I ja per acabar amb l'esmena 10792, sobre fumigacions, en vam parlar molt en ponència i el que trobam és que aquí tenim una llei de residus; una fumigació en sí no és el residu; això trobam que si s'ha de tractar l'àmbit no seria aquesta llei, i el que tampoc no s'hauria de tractar és sense estudis que avalin

que hi hagi alternatives sobre els hàbitats que puguin afectar negativament.

Sobre el tema de l'esmena 10793, sobre unitats de productes, trobam que tal com està redactat ara, parlant de dades individualitzades i no parlant d'unitats de productes..., ampliam més el marge. Es podrà fer tant per unitats, com per pes, com qui hagi de fer aquesta tasca consideri convenient.

Ifinalment, sobre el sistema de dipòsit, devolució i retorn, que és un dels eixos principals d'aquesta llei, és un text, uns capítols que han estat pactats des dels ecologistes...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sr. Gallardo.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

... -sí, ara acabaré-, tant des del sector ecologista com amb el sector de la distribució, amb PIMEM, amb moltíssimes organitzacions tant empresarials com del sector ecologista, i trobam que modificar-lo implicaria que quedàs coix i no es pogués aplicar així com toca.

I ja està. Finalment vull recordar que aquesta llei, tot i ser molt ambiciosa, ha volgut cercar molts d'equilibris per tal de poder ser realista, factible i aplicable.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gallardo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sra. Presidenta. Tot i que em deixaré més el discurs polític per al dia del Ple, sí que voldria fer un petit comentari, i és que des de MÉS per Menorca valoram molt positivament aquesta llei, la qual, tenint en compte la nostra arquitectura institucional i territorial, té la seva complexitat. El nostre posicionament és anam contra rellotge, i pensam justament per açò que necessitam una llei de màxims, no de mínims.

M'ha cridat l'atenció, perquè se n'ha parlat molt, del marc normatiu estatal i europeu, com les referències bàsiques en les quals ens hem de basar, però curiosament no s'ha parlat dels continus informes i advertiments que suspenen Espanya en el reciclatge de residus, o que som uns dels 14 països europeus que duen més retard per aconseguir els objectius plantejats precisament per Europa, aquella Europa a la qual tant reclamam. Nosaltres pensam i tenim clar que hem de deixar de jugar amb les qüestions mediambientals perquè fem tard, i açò ens obliga a ser més exigents i que ens conscienciem d'una vegada per totes que tothom, tothom, té

la seva responsabilitat, com a consumidors, com a productors..., el que vulgueu.

Pel que fa a les esmenes, mantindrem el sentit de vot fet a ponència. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sembla que compartim en aquesta comissió tots els partits polítics que aquí estem representants, tots els grups, sembla que compartim els objectius d'aquesta llei, la qual cosa és una cosa de què hauríem d'estar satisfets, n'hauríem d'estar contents, i que val la pena destacar.

Aquesta llei té una part molt important que passa relativament desapercebuda, que és com s'organitzen tots els sistemes de recollida i tractament de residus, com s'articulen els plans directors, totes les tramitacions de la planificació referida a residus, que és una part molt important i que sembla que passa desapercebuda davant el debat que tenim sobre uns determinats punts estrella d'aquesta llei, que no són més que els punts estrella del debat a tota la Unió Europea i arreu del món sobre què hem de fer en determinats productes que tots estem acostumats a utilitzar, transitòriament fins i tot els estam emprant avui en aquesta comissió, transitòriament arran de les obres del Parlament, que esperem que ben prest acabin i puguem tornar a no utilitzar plàstics en aquestes sessions.

Però compartir objectius està molt bé, però si els objectius no es traslladen en realitats, no feim passes perquè siguin possibles, no arribarem mai a veure aquests objectius convertits en allò que en principi tots hauríem de voler, si és que estam d'acord, com deim, amb aquests objectius; és a dir, seran objectius que quedaran damunt la taula, mai no es traduiran en realitats.

No fa gaire el comissari europeu per el medi ambient parlava sobre un dels debats que hi ha en aquests moments a la societat espanyola més vius, que és el que podem notar cada dia més, que és allò de la desaparició d'una manera bastant accelerada en aquests darrers temps de les bosses de plàstic en els usos habituals de les nostres famílies. Estam fent molt tard, en aquest debat; som el darrer país a Europa i arribam molt més tard que els altres en l'aplicació de la directiva europea. Per tant, si allà on fins ara hem anat molt a poc a poc intentam accelerar una mica, no crec que faci mal a ningú. Evidentment necessitam compassar el ritme a la capacitat real que tenen les empreses de les Illes Balears per adaptar-se a aquests ritmes, per evidentment garantir que la seva economia no serà malmesa d'una manera significativa per aquesta norma.

Per açò és interessant tot el procés d'acord i de consens que en la immensa majoria de punts ha aconseguit arribar el Govern amb els sectors productius de les nostres illes, i els sectors productius estan bàsicament d'acord, la immensa

majoria, en com ha quedat aquesta llei, i fins i tot hem fet un esforç de transacció durant la ponència d'aquesta llei per encara adequar-la més a les necessitats i als ritmes possibles per a l'economia productiva de la nostra comunitat. Voler retardar més l'aplicació de normes que aquesta llei entén necessàries i considera que hem d'accelerar en alguns punts no crec que faci cap favor a la nostra economia productiva ni que faci cap favor, ben al contrari, perjudica d'una manera significativa el medi ambient i els nostres recursos naturals.

És més, hauríem d'aconseguir que no se sorprenguin els nostres visitants quan arriben a les nostres illes perquè estam més enrere, unes illes que bravegen, que venen paisatge, que venen natura, que venen medi ambient i, en canvi, els usos socials i els usos del seu comerç, de la seva economia estan enrere de les pràctiques habituals dels països d'origen dels nostres visitants. Evidentment, si veiem quan anam a un lloc que allò que es diu està en contradicció amb els seus costums habituals diaris de les persones que hi viuen, entendrem que això fa un flac favor al futur d'aquesta comunitat si no intentam adequar-ho. És a dir, en lloc d'adequar els nostres usos i costums, la nostra pràctica diària, la nostra pràctica habitual com a societat a allò que estam explicant que volem per al nostre país; si el que volem és la protecció del medi ambient, la protecció del nostre paisatge, hem de ser a la nostra pràctica diària cada dia coherents amb aquesta, intentar en la mesura del possible i és la nostra responsabilitat com a actual legisladors fer que la norma vagi en aquest sentit i intentar en la mesura del possible que s'adeqüi a la nostra realitat, al nostre discurs.

El discurs el fem, el fa tothom, en aquests moments se celebra FITUR i venen a FITUR una cosa que hauríem d'intentar en aquesta comissió no anar-hi en contra, que és la protecció del medi ambient de les Illes Balears. Per tant, en aquest sentit crec que és positiu que aquesta llei prengui les passes consensuades, la immensa majoria amb els sectors productius de la nostra comunitat, per tal de fer-ho possible.

Deixar una llei en mera manifestació de voluntats crec que és..., té poc sentit, és a dir, fer una llei per dir procurarem, intentarem, voldrem... evidentment açò és un manifest, són intencions, les lleis hi són per regular i ordenar i si és necessari obligar. En aquest sentit, per tant, entenem que és el que ha de fer una llei que tracta de matèries tan sensibles com les que debatem en aquest moment, per tant, deixem les manifestacions de bona voluntat per als manifestos polítics, per als manifestos socials, però regulem i ordenem i determinem que és el que ens obliga la nostra condició, en aquest cas, de legisladors d'una llei tan important com és la Llei de residus.

No entraré en el detall de les esmenes, simplement el Grup Popular ha dit que mantendria el seu vot, entre cometes, ocult fins el debat en el Parlament, és legítim, no hi tenc res a dir, evidentment no entraré, per tant, en les esmenes una a una perquè tampoc no sé al final quin serà el sentit de la votació del Partit Popular. I El Pi no hi és i tampoc Ciutadans no ha entrat en molt de detall.

Però, evidentment, per acabar, Sra. Presidenta, si compartim els objectius, hem d'anar a fer possible que aquests objectius es compleixin i evidentment si hi anam a peu, si hi anam nedant no hi arribarem mai i hem de fer una mica de via per arribar-hi per tal de ser exemplars, per una vegada, dins del possible, sempre des del màxim consens social, que aquests objectius siguin possibles, ho són.

La Unió Europea també està pitjant l'accelerador d'una manera bastant decidida, per tant, si no som capaços en aquest moment que estam fent una llei d'imprimir bon ritme als nostres objectius, un ritme raonable, però un bon ritme, un ritme viu, ens tornarem a trobar la paradoxa que la Unió Europea ens seguirà avançant i nosaltres hem d'intentar almanco anar al mateix ritme de la Unió Europea i si és possible, si és possible, ser capdavanters en la defensa del medi ambient i de la protecció i el tractament dels nostres residus. Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. En torn de rèpliques, pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula l'Hble. Sra. Ballester, per un temps màxim de cinc minuts.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidenta. Bueno, desde Ciudadanos solamente añadir que sin duda alguna para nosotros los acuerdos globales internacionales son los más efectivos para cuidar del entorno, los más efectivos para la lucha contra la contaminación, para la lucha por un ciclo del agua cíclico de verdad, para la gestión de los residuos. Es decir, el medio ambiente es global, por lo tanto, para nosotros son importantísimos todos aquellos acuerdos que se puedan llegar a nivel de directiva europea, unos acuerdos que son difíciles de conseguir porque implican a todos aquellos países que lo han firmado y además unos acuerdos que cada vez son más exigentes; de hecho, en España no hubiéramos tenidos muchísimas medidas en cuanto al ciclo del agua si no se nos hubiera obligado por directivas europeas.

Por lo tanto, creo que esos acuerdos son muy importantes y son aquellos acuerdos, por lo tanto, a los que las empresas, que una empresa no olvidemos que es un ciudadano que ha invertido y que ha formado, porque aquí todas son pequeñas o medianas empresas como lo pueden ser nuestras empresas de agua que tenemos aquí en Mallorca o en Baleares, siguen estas directivas europeas porque son las que les marcan qué normativa tienen que cumplir para cumplir con el medio ambiente.

Por lo tanto, nosotros consideramos que esas modificaciones a nivel autonómico de acuerdos muy importantes para ese avance en la lucha por el medio ambiente no creo que sea conveniente que después cada comunidad autónoma pueda modificarlas, porque en ese caso las empresas tendrían que..., no habría ni siquiera un mercado único porque las empresas no podrían vender sus productos dependiendo de la normativa a la que tenga que entrar ese producto en esa comunidad autónoma, dentro de cada país.

Por lo tanto, seguimos, por mucho que el Sr. Miquel Gallardo nos haya intentado convencer, que se agradece toda su argumentación, consideramos que son importantes los acuerdos internacionales, son los que deben marcar la inversión y el avance de las empresas; porque no olvidemos que cuando se habla de empresas son ciudadanos que han emprendido invirtiendo un dinero, un riesgo, y ahí tienen una empresa, una embotelladora o una empresa que hace (...) y que son esas normativas las que tienen que seguir porque sino esto sería un caos y aquí nadie podría vender nada.

Por otra parte, únicamente comentar que ¿no es tan importante llegar a un 75% de reciclaje? Como bien ha dicho la señora de MÉS per Menorca estamos muy por debajo todavía incluso de ese 70% que se requiere. Por lo tanto, no es cuestión de poner fechas o datos de tantos por cientos sino que es cuestión de hacer medidas importantes para que al menos se llegue a ese 70% al que ya deberíamos estar o deberíamos estar en camino hacia el 2030. Por tanto, no es tanto, como dice el Sr. Miquel Gallardo, de vamos a sobrepasar las fechas o los tantos por ciento que nos pone Europa, porque eso no significa nada, significa papel. Lo importante es qué procesos hacemos para que las empresas, para que el ciudadano efectivamente cumpla al menos con eso que hemos acordado entre todos. De ahí nuestra reiterada importancia...

LA SRA. PRESIDENTA:

Vagi acabant, Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

... que hacemos a los acuerdos de las directivas europeas.

Y luego otra cosa importante, y es que en cuanto al artículo 24 hemos de tener en cuenta que en cuanto se apruebe esta ley, en cuanto se apruebe esta ley, nuestras empresas embotelladoras de agua no van a poder vender agua en nuestras islas, ¿por qué? Porque no van a cumplir con el artículo 24 de esta ley. Por lo tanto, todas nuestras empresas van a tener que vender su producto fuera de esta comunidad autónoma, mientras que las empresas de fuera, si alguna coincide con que cumple con este artículo, es la que va a vender los productos de agua embotellada en estas islas. Es decir, vamos a arruinar a estas empresas por el mero hecho de una ley que no ha marcado una temporalización para que se pueda modificar todo el sistema de envasado de nuestras empresas.

Por lo tanto, yo creo que es muy importante tener en cuenta esto, a veces nos olvidamos que la empresa no son como los champiñones que aparecen que son entes que no son de nadie, son ciudadanos de aquí que han invertido, que han arriesgado y que tienen pequeñas empresas que dan trabajo. Y por lo tanto, seguiremos insistiendo en que se revise ese artículo 24 como otros a los que tenemos enmiendas.

Nada más, muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Ballester. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Sra. Perelló, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Utilitzaré aquest torn únicament per posicionar-me respecte de les esmenes que resten vives dels altres grups i per dir que, en principi mantindrem el mateix sentit de vot que vàrem mantenir en ponència, excepte amb l'esmena 10730 de Ciutadans a la qual ens vàrem abstenir en ponència i ara la votariem a favor.

Quant a la transacció que se'ns proposa a la nostra esmena 10759, una vegada aclarits els termes de l'esmena, l'acceptariem, votariem a favor de la transacció i, en conseqüència, retirariem l'esmena que vàrem presentar.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Perelló. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. Morrás, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, gràcies, Sra. Presidenta. Tan sols uns comentaris, Sr. Gallardo, és clar que la fumigació per si mateixa no és un residu, el que és un residu són els materials, els productes que tiren i que acaben depositats al terra, pertot, no?

Aleshores, sí que entenem que s'ha de tenir una mica de cura en quins residus deixen aquests productes que es tiren des de fumigadores i des d'avions, etc., i intentar que aquests no contaminin o contaminin el menys possible.

És clar, també quant als informes que han de passar les companyies responsabilitats del consumidor, del productor perdó, és clar, poden fer uns informes o uns altres, depèn del que consideri el que hagi de fer la tasca, és el que vostè ha dit i això mateix és el que nosaltres diem que hauríem de dir-los que diguin quants productes de cada tipus de producte posen al marcat. Per això mateix entenem que s'ha d'especificar una mica més, per no deixar tan oberta aquesta possibilitat als que gestionen la responsabilitat ampliada del productor.

Per altra banda, senyora representant de Ciudadanos, Sra. Ballester, perdó, idò, és clar que les directives europees són importants, són molt importants perquè fabriquen un marc en el qual tots els estats membres han de sotmetre's, però no impedeix que una comunitat autònoma, un lloc que va una mica més enllà en la protecció del medi ambient actiu, i per què? Perquè és clar que som a un món global, però vostè mateixa sabrà que existeix el concepte de local, actuar en local per tenir efecte en global, i això és el que estem fent en aquesta comunitat, actuar en local que és on podem fer-ho perquè és on tenim les competències.

I respecte a la seva... no sé si dir queixa o comentari catastrofista sobre que cap empresa no podrà comercialitzar aigua envasada perquè des del moment en què s'aprovi la llei ja no podran comercialitzar, perquè no s'hauran adaptat i alguna de fora podrà, perquè té més recursos... aquests tipus de..., mena d'elucubracions no és cert, no és cert, perquè l'article 24 començarà, entrarà en vigor al 2021, les empreses tindran dos anys per adaptar-se a aquesta llei.

Res més, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Morrás. En torn de contrarèplica pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Sr. Gallardo, per un temps de cinc minuts.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en primer lloc, agrair la predisposició del Partit Popular a pactar aquesta esmena sobre les bosses de plàstic, ha costat, però sembla que al final hem arribat a una entesa i realment volia agrair aquesta predisposició.

Sobre el que ha comentat la portaveu de Ciudadanos, és vera que els acords globals són els més efectius per lluitar contra contaminació i per protegir el medi ambient, en això estan d'acord, però són acords de mínims i tot el que sigui anar més enllà ha de ser una cosa positiva. A l'Estat espanyol, li costa acomplir els acords de mínims que hi ha, per tant, posar com a excusa que anam més enllà per no donar suport a un projecte de llei que realment estableix uns percentatges de reciclatge amb obligacions, o sigui, aquesta llei no és només paper, és una norma que obligarà la ciutadania, obligarà les empreses, obligarà tot el sistema actual que hi ha de reciclatge i de tractament de residus. Aquesta llei el que farà és que... puguem anar molt més enllà o un poc més enllà del que es marca a nivell europeu.

Posant això damunt la taula implicam més la població, si actualment tenim un 70% i no s'arriba ni a nivell de Balears ni a nivell de l'Estat espanyol no diem: ara escriurem 75% damunt un paper i màgicament s'aconseguirà, hi ha moltes normes que vénen fixades en aquest projecte de llei que van encaminades que es pugui complir en això.

I un poc afegir-me al que ha dit el portaveu del Podem de "pensa globalment -com fa la Unió Europea en marcar normatives- i actua localment". Nosaltres aquí a nivell local establím una normativa que obligarà a poder acomplir amb tot això.

I ja està, res més. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Font, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

No en faré ús, gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Sr. Borràs, per un temps de cinc minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, presidenta. També molt breu, jo no voldria elevar una anècdota a categoria, però per circumstàncies... he estat a una ciutat peninsular les darreres 48 hores i he vist i he comprovat a diversos establiments com només es consumia aigua embotellada en botella de vidre reciclable, vull dir..., no he vist ni un sol envàs de plàstic. És a dir, de vegades la societat és capaç d'anar més ràpid que les normes, però no fem anar a les normes massa poc a poc ni fem fer a les normes que siguin meres manifestacions de voluntat.

És cert que hem d'intentar que les nostres empreses puguin ser productives, però també les nostres empreses han de ser capaces d'adaptar-se al ritme del temps i de les necessitats de la societat. I no són capricis de legislador ni són... ni són capricis ideològics si no que són necessitats que fan que la nostra societat hagi de prémer una mica l'accelerador per posar-se al dia en aquestes qüestions.

És cert que els acords europeus són molt importants, però ja s'ha dit, són acords de mínims i si són tan importants ens hauriem de fer la pregunta de per què Espanya és a la cua del compliment dels acords internacionals, ens hauriem de demanar per què? Perquè manifesta voluntat de determinats governs de no aplicar-los o d'anar a un ritme *piano piano* en la seva aplicació.

Ijo crec que en aquests casos és prou més criticable voler anar massa poc a poc que voler anar una mica a un ritme accelerat, que tampoc no és un ritme amb voluntat de córrer, ja ho he intentat explicar a la primera intervenció, no té cap interès de córrer aquesta llei, sinó simplement de mantenir un ritme viu, possible per a les nostres empreses, que faci que les adaptem més ràpidament a les nostres necessitats.

Hi va haver un conseller de Medi Ambient, no diré el nom, d'aquesta comunitat que bravejava que, gràcies a les seves mesures, les Illes no tenien forat d'ozó, com si els forats d'ozó, diguéssim, entenguessin de compartimentacions administratives, evidentment, perquè no hi hagi un forat d'ozó fa falta molt més que les nostres mesures, però evidentment sense les nostres mesures serà més difícil aconseguir-ho, per més petita i insignificant que sigui la nostra aportació a la globalitat del món. Pensem globalment, el medi ambient és global, té raó la Sra. Ballester, però evidentment intentem que el que nosaltres aportem sigui a favor d'aquesta globalitat de protecció del medi ambient, i no fer tard, com tantes vegades hem fet en el nostre país, fer tard en la protecció del medi ambient.

Si haguéssim arribat d'hora a la protecció de moltes coses a la nostra comunitat no ens lamentariem tots tant com ens lamentam ara, no lamentariem problemes mediambientals que tenim, no hauria de ser tan important una llei de residus com aquesta si haguéssim protegit més bé el nostre territori i el nostre medi ambient quan era hora. Per tant intentem que, d'una vegada per totes, arribem a temps, arribem a temps a allò que la societat i el món no demanen sinó que exigeixen. No siguem furgó de cua, una vegada més no siguem els darrers a arribar a la modernitat, perquè la modernitat no és cap invent, no és cap voluntat de legislador esbojarrat, sinó que és allò que la societat europea i mundial demanen.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

A continuació passarem a la votació de les esmenes. Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 10334 i 10707, del Grup Parlamentari El Pi; i 10754 i 10758, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 7 en contra; 1 abstenció. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta de les esmenes 10335, 10337, 10339, 10342 i 10709, del Grup Parlamentari El Pi; 10714 i 10733, de Ciudadanos; i 10773 i 10779, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor i 7 en contra. Rebutjades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta de les esmenes 10336 i 10340, del Grup Parlamentari El Pi.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots en contra i 5 abstencions. Rebutjades.

LA SRA. PRESIDENTA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Votació conjunta de les esmenes 10710, 10726, 10727, 10728 i 10730.	5 vots a favor i 7 en contra. Rebutjades.
LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:	LA SRA. PRESIDENTA:
Presidenta, demanaria votació separada de la 10730.	Votació de l'esmena 10720 de Ciudadanos.
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots a favor?
Votació de l'esmena 10730, del Grup Parlamentari Ciudadanos.	Vots en contra?
Vots a favor?	LA SRA. SECRETÀRIA:
Vots en contra?	5 vots a favor i 7 en contra. Rebutjada.
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. PRESIDENTA:
5 vots a favor i 7 en contra. Rebutjada.	Votació conjunta de les esmenes 10723 i 10844 de Ciudadanos.
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots a favor?
Votació de les esmenes 10710, 10726, 10727 i 10728 de Ciudadanos.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	LA SRA. SECRETÀRIA:
Abstencions?	1 vot a favor; 7 en contra; 4 abstencions. Rebutjades.
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. PRESIDENTA:
1 vot a favor; 7 en contra; 4 abstencions. Rebutjades.	Votació de l'esmena 10724 de Ciudadanos.
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots a favor?
Votació de les esmenes 10712, 10715, 10718, 10719, 10725 i 10729, de Ciudadanos; i esmenes 10746, 10755 i 10771, del Grup Parlamentari Popular.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	LA SRA. SECRETÀRIA:
LA SRA. SECRETÀRIA:	1 vot a favor; 7 en contra; 4 abstencions. Rebutjada.
5 vots a favor i 7 en contra. Rebutjades.	LA SRA. PRESIDENTA:
LA SRA. PRESIDENTA:	Esmena 10732 de Ciudadanos.
Votació conjunta de les esmenes 10713, 10716 i 10717 de Ciudadanos, i de les esmenes 10757, 10766, 10772, 10775, 10777 i 10778 del Grup Popular.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	LA SRA. SECRETÀRIA:
	1 vot a favor i 11 en contra. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta de les esmenes 10743, 10744, 10751 i 10753 del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 7 en contra i 1 abstenció. Rebutjades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'esmena 10750 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 7 en contra i 1 abstenció. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta de les esmenes 10752, 10763, 10768, 10770 i 10776 del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 7 en contra; 1 abstenció. Rebutjades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'esmena 10759, transaccionada, del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Perdón, presidenta. ¿Hace referencia a la transacción? Pues sí, si se puede repetir la votación.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'esmena 10759, transaccionada, del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Unanimitat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esmena 10760 del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor; 7 en contra. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esmena 10762 del Grup Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor; 7 en contra; 1 abstenció. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esmena 10769 del Partit Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor; 7 en contra. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta de les esmenes 10781, 10782, 10783, 10785, 10787, 10790, 10791, 10792, 10793, 10794 i 10795 del Grup Parlamentari Podem.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor i 10 en contra. Rebutjades.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esmena 10784 del Grup Parlamentari Podem.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor; 10 en contra. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esmena 10786 del Grup Parlamentari Podem.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor; 10 en contra. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Esmena 10788 de Podem.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

2 vots a favor; 10 en contra. Rebutjada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Atès que en el decurs del debat s'han presentat dos vots particulars a l'article 26, esmena aprovada en ponència RGE

núm. 10780, del Grup Parlamentari Podem, i esmena transaccionada en ponència RGE núm. 10706, del Grup Parlamentari El Pi, aquesta presidència obre el debat corresponent amb la finalitat que puguin debatre tant l'esmena de l'article 26 com les esmenes esmentades.

Defensa dels vots particulars, per un temps de cinc minuts, té la paraula el Sr. Gallardo, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Bé, seré molt breu. Crec que ja vaig expressar-ho en ponència i la que fa referència a l'esmena de Podem trobam que el sistema ha d'afectar no només els envasos reutilitzables, com ells especificaven, sinó qualsevol tipus d'envàs que determini el Govern, així per explicar-ho molt ràpidament.

l'altra esmena..., sí, l'altra esmena era d'El Pi, i hi havia una transacció que explicava que motivadament els sistemes de responsabilitat ampliada del productor podrien no subministrar les dades de forma individualitzada. Trobam que això és obrir una porta excessiva per tal que les empreses s'agafin a l'excepció i consideram que..., per això presentam el vot particular i així ho explic breument.

En tot cas, com que ja n'havíem parlat en ponència, no m'estendré més. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Algun grup parlamentari vol intervenir en referència als vots particulars?

Votació dels vots particulars i de les esmenes vinculades. Votació conjunta dels vots particulars presentats al'article 26.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

En contra.

Votació dels vots particulars presentats a l'article 26.

Vots a favor? Dels vots..., sí.

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'esmena 10706, del Grup Parlamentari El Pi.

Vots a favor?	LA SRA. SECRETÀRIA:
Vots en contra?	7 vots a favor i 5 en contra. Acceptat.
Sí, vots a favor?	LA SRA. PRESIDENTA:
Vots a favor de l'esmena d'El Pi, esmena 10706.	Article 4.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
LA SRA. SECRETÀRIA:	Abstencions?
5 vots a favor i 7 en contra. Rebutjada.	LA SRA. SECRETÀRIA:
LA SRA. PRESIDENTA:	7 vots a favor; 4 en contra i 1 abstenció. Aprovat.
Votació de l'esmena...	LA SRA. PRESIDENTA:
EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:	Article 7.
Sí, Sra. Presidenta?	Vots a favor?
LA SRA. PRESIDENTA:	Vots en contra?
Sí?	Abstencions?
EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:	LA SRA. SECRETÀRIA:
En funció del vot, del resultat del vot particular, des de Podem Illes Balears retirem l'esmena 10780/18.	7 vots a favor; 4 en contra, 1 abstenció. Aprovat.
LA SRA. PRESIDENTA:	LA SRA. PRESIDENTA:
D'acord, queda retirada l'esmena 10780. Passam a la votació de l'article 26.	Article 9.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
7 vots a favor i 5 en contra. Acceptat.	7 vots a favor; 5 en contra. Aprovat.
LA SRA. PRESIDENTA:	LA SRA. PRESIDENTA:
Finalment passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. En primer lloc, votarem els articles als quals s'hi mantenen esmenes. Votació de l'article 2.	Votació conjunta dels articles 11 i 78.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	LA SRA. BALLESTER I NEBOT:
Abstencions?	Sra. Presidenta, si se pudiera separar la votación de los artículos.
	LA SRA. PRESIDENTA:
	Votació de l'article 11.
	Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprobat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 78.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions. Acceptat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 12.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

Article 22.

Vots a favor?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Espera (...).

LA SRA. PRESIDENTA:

Repetim la votació de l'article 12.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprobat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 4 en contra; 1 abstenció. Aprobat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 23.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 5 en contra. Aprobat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 24.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 5 en contra. Aprobat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 25.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 5 en contra. Aprobat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta de l'article 27 i de la disposició addicional sisena.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 5 en contra. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 28.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 32.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 en contra. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta dels articles 34 i 51.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 4 en contra; 1 abstenció. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 50.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 59.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 77.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 1 en contra; 4 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de la disposició transitòria primera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Finalment votarem els articles als quals no s'hi mantenen esmenes. Si cap grup no demana votació separada, votació conjunta dels articles 1, 3, 5, 8, 14, 20, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 40, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 63, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 79 i 80 i de les disposicions transitòries segona i tercera.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta dels articles 6, 10, 13, 39, 41 i 52; de les disposicions addicionals primera, segona, tercera, quarta i cinquena; de la disposició transitòria quarta, i de les disposicions finals primera i primera ter.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta dels articles 15, 16, 17, 19, 33, 62 i 65; de la disposició transitòria cinquena, de la disposició derogatòria única i de la disposició final primera bis.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 18 bis.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 29.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta dels articles 42 i 43 i de la disposició final segona.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 53.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'article 64.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor; 4 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Article 67.

Vots a favor?

LA SRA. PRESIDENTA:

Vots en contra?

En conseqüència, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 7154/18, de residus i sòls contaminants de les Illes Balears.

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

Així mateix, se'ls recorda que, d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les 48 hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. Sr. President de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin defensar en el ple.

8 vots a favor i 5 abstencions. Aprovat. 4 abstencions, perdó.

LA SRA. PRESIDENTA:

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Gràcies.

Votació conjunta de l'exposició de motius i dels annexos 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 abstencions. Aprovats.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació de l'annex 7 bis.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions. Aprovat.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votació conjunta del títol del projecte de llei; de les denominacions; del títol I; dels capítols primer i segon del títol I; del títol II; dels capítols primer i segon del títol II; del títol III, IV i V; dels capítols primer, segon, tercer i quart del títol V; del títol VI; dels capítols primer i segon del títol VI; del títol VII; dels capítols primer, segon, tercer i quart del títol VII; del títol VIII; del capítol primer del títol VIII; del títol IX, i del capítol primer del títol IX.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

8 vots a favor i 4 abstencions. Aprovats.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS