



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ D'EDUCACIÓ, RECERCA I CULTURA DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 353-1992

Fq.Con.núm. 33/27

X legislatura

Any 2022

Núm. 77

## **Presidència del Sr. Joan Mascaró i Bosch**

Sessió extraordinària celebrada dia 4 de juliol de 2022

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 1366/22, d'arxius i gestió documental de les Illes Balears. . . . .** [1230](#)

---

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Disculpin l'horari, que començam amb una miqueta de retard. Començarem ja la sessió d'avui.

En primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. SANS I REGIS:

Esperança Sans substitueix Gloria Santiago.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Núria Riera substitueix Bel Borrás.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Jesús Méndez sustituye a Patricia Guasp.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Miquel Ensenyat substitueix Joan Mas.

LA SRA. CARBONERO I SÁNCHEZ:

President, Pilar Carbonero substitueix Ares Fernández.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, gràcies.

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 1366/22, d'arxius i gestió documental de les Illes Balears.**

Començarem idò amb l'ordre del dia d'avui, que consisteix en dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 1366/22, d'arxius i gestió documental de les Illes Balears.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi, que no hi és.... No assisteix en aquest moment.

*(Remor de veus)*

D'acord. Per tant, passarem al següent torn, que és el del Grup Parlamentari Mixt, de MÉS per Menorca, amb les esmenes RGE núm. 3822, 3823, 3824, 3826, 3827, 3828, 3829, 3830, 3832, 3833, 3837, 3838, 3843, 3845, 3846, 3847, 3848, 3851, 3852, 3853, 3854, de la 3856 a la 3861, de la 3863 a la 3867, les 3870, 3871, 3874, de la 3876 a la 3883, de la 3885 a la 3889, i les 3891 i 3894/22. Com així, també, les del Grup Parlamentari Mixt, de Gent per Formentera, les RGE núm. 4015 a 4021/22, i per posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Reiter també les disculpes que ja ha fet prèviament el Sr. President per la nostra tardança en arribar a aquesta comissió avui.

Jo deixaré el debat per fer-lo al plenari, avui explicaré ràpidament i bàsicament que nosaltres mantenim les nostres esmenes i que votarem a favor de totes aquestes esmenes les quals coincideixen, en gran mesura, amb El Pi i el PP. Sobre la resta d'esmenes, farem una abstenció.

Sí que vull comentar que el Sr. Sanz m'ha indicat que els digui que accepta les transaccions que se li presenten al PSIB Formentera, vull dir que endavant!

I respecte de les transaccions que ens presenten a nosaltres, com que hi ha molta coincidència amb El Pi, amb el PP, jo voldria acabar de parlar també amb aquests dos grups per veure si podem tenir un posicionament conjunt a l'hora d'acceptar o rebutjar, tot i que jo no les veig malament de moment, però m'agradaria aquesta conversa.

I gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Passarem al torn del grup d'esmenes del Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 3898, 3900, 3901, 3902, 3904, 3905, 3906, 3907, 3909, 3912, 3913, 3914, 3916, 3918, 3920, 3923, 3934, 3931, 3932, 3933, 3936, 3939, 3945, 3947, 3951, 3952, 3955, 3957, 3958, 3961, 3962, 3963, 3966, 3967, 3972, de la 3974 a la 3980 i la 3983/22 i, per tal de posicionar-se sobre les esmenes de la resta de grups, té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Moltes gràcies, president, i molt bon dia, diputades i diputats. Jo dic que sí que m'havia preparat una mica d'intervenció, però sí que és vera que entenc que potser és molt millor deixar la intervenció que tenia preparada per al debat en ple i passar al gruix de la defensa de les nostres esmenes, i també posicionar-nos davant les transaccionals que ens han ofert els partits que donen suport al Govern.

Això sí, vull dir que el que hauria d'haver estat una tramitació molt fàcil d'una llei que entenem tècnica, totalment, per a nosaltres ha estat complicat, ha estat molt complicat. Vull agrair, vull que quedi constància aquí, a la comissió, l'agraïment a l'Associació ABADIB, que jo em vaig reunir amb ells dues vegades, que em consta que ha fet molta feina; nosaltres hem presentat, de fet, un gruix d'esmenes que directament les hem collides i les hem presentades en nom seu; en algunes nosaltres acceptarem perfectament la transaccional que ara comentava la Sra. Patricia Font, que nosaltres, també com ells, i també El Pi, vàrem acceptar tota una sèrie de esmenes que venien directes, i ara no tendrem cap problema, i després ho diré, en transaccionar-les, ens sembla que sí.

També és vera que nosaltres volem mantenir totes aquelles esmenes que no s'han transaccionades les quals consideram que aporten tota aquella part que encara fa falta a una llei que hauria de venir, des del nostre punt de vista, molt més completa, molt més treballada, que ha vengut desfasada en el temps, i també ens hagués agradat que hagués vengut més treballada amb els consells insulars, ho he de dir, perquè, de fet, hi ha qualque esmena dels consells insulars, que, la veritat,

és que reflecteix clarament que no s'havia arribat a un acord com ja hauria d'haver vengut treballat anteriorment.

Per tant, quant a les transaccions de les nostres esmenes que hem presentat, quant a la transacció a l'article 2, nosaltres varem acceptar, en aquest cas, les definicions que ens havia presentat ABADIB, com El Pi i MÉS per Menorca, eren 60 definicions; ens proposen una reducció substancial d'aquestes. Nosaltres, en principi, ho acceptam, sí que és vera que prèviament, i no ho he pogut consultar a la Sra. Patricia Font, n'hi ha tres que creiem que s'han d'incloure, que són la digitalització, l'expedient i la signatura electrònica. Ens diuen que es troben a altres lleis i que queden reflectides a altres lleis, però creiem que en aquesta llei aquests tres conceptes sí que són bàsics i hi han de ser. Si s'acceptàs, nosaltres retirariem les nostres esmenes i acceptar la transacció, o retirar o assumir la transaccional a les nostres esmenes a l'article 2. Per tant, si s'accepten aquestes definicions, perfecte.

Quant a l'article 5, a nosaltres ens proposen transaccionar un text, que és vera que la transacció d'aquest text ens agrada més que l'anterior, és vera, així i tot nosaltres no el podem acceptar, i mantendríem la nostra esmena 3907, la mantendríem a l'article 5 perquè creiem que no es pot, en el cas de l'article 5.4, acceptar tots els documents amb una antiguitat superior a 40 anys sense precisar si aquests qualque valor. Ens sembla excessiu i, a més, tenint en compte que l'article 13 imposa tot un seguit d'obligacions als titulars d'aquests documents i, a sobre, l'article 17, doncs ens diuen que aquests documents tendrien valor permanent. Per tant, nosaltres, en aquest cas, i també a l'article 5 bis, amb la resta de documents, acceptar directament qualsevol document amb una antiguitat superior a 100 anys, amb totes les obligacions que això suposa de conservació i els problemes que suposaria en cas de destrucció, o bé, nosaltres, a la llei autonòmica no hi hauríem d'haver entrat, i justament haguéssim hagut de fer una referència al que posa la llei orgànica estatal, o així com està a nosaltres ens crea un problema, perquè creiem que els valors que s'han de conservar, s'han de conservar els documents que tinguin un valor, no tots els documents sindicals i no tots els documents d'unes determinades organitzacions, sigui quin sigui el seu valor. Per tant, en aquest cas no la podríem acceptar.

Amb la resta de transaccions ens és molt més fàcil, per exemple, a l'esmena 3920 del PP, a l'article 14.4, l'acceptam.

A l'article 32, que n'hi ha del PP, que són la 3931 i la 3932, i després hi ha la del Grup Mixt i l'esmena d'El Pi també, nosaltres a l'article 32 l'acceptariem, i l'acceptariem perquè de la Junta Insular d'Eivissa ens han dit que sí que va bé aquesta redacció de l'article 32. Jo ja vaig dir que per a nosaltres era un tema molt important competencial i, si s'acceptava, ens anava bé. Per tant, com que ens han dit que l'accepten, doncs ens va bé.

A l'article 53, El Pi, que no hi és, si l'acceptàs, també ens aniria bé.

A l'article 56 bis, s'ha fet una reducció important a la nostra redacció, nosaltres teníem 7 punts i ho havien fet de la mateixa manera El Pi i MÉS per Menorca i l'han deixat en 4 punts, i ens

sembla bé, ens sembla bé la reducció. Per tant, nosaltres sí que l'acceptariem.

A l'article 58 no queden esmenes vives i se'ns proposa una redacció diferent, i jo això no ho veig clar i ens abstendríem aquí, vull dir que nosaltres en això no hi entrarem.

A l'article 59, l'esmena nostra, la 3967, que n'hi ha una d'El Pi i una de MÉS per Menorca, nosaltres si acceptam la redacció així com quedaria del punt c).

A la inspecció i auditoria, a les esmenes nostres 3977 i 3978, nosaltres les acceptariem i també n'hi ha de MÉS per Menorca.

A l'esmena 3979, de l'article 68 ter, a l'activitat inspectora, també l'acceptariem.

A l'esmena, si Ciutadans accepta la transaccional de la 4009, també l'acceptariem, a l'article 62.

A l'article 69.1, ens agrada més la transacció que ha fet el PSOE, a l'esmena 4026 d'Unides Podem, nosaltres l'esmena d'Unides Podem la votàvem en contra, perquè no ens agrada que a la part inspectora es llevi directament la part de l'accés, que s'elimini la part de l'accés; en canvi, aquí diu "omissions tipificades com a tals en aquesta llei". Per tant, si s'acceptàs nosaltres hi votariem a favor.

A l'article 72, a l'esmena 3969, de Ciutadans, si Ciutadans l'accepta, així i tot he de dir que la reducció de les sancions encara ens sembla insuficient, sobretot les greus, les molt greus arribar fins a 400.000 euros, a nosaltres ens semblen molt greus; no sé què acceptarà Ciutadans. Nosaltres votàvem a favor de l'esmena de Ciutadans, sense la transacció, vull dir que nosaltres votam a favor l'esmena que ha presentat Ciutadans sí o sí, perquè així i tot 400.000 ens sembla molt elevada.

I l'esmena 3997, de Ciutadans, a canviar la disposició addicional i posar-la com un punt 4 a l'article 3 ens sembla bé. Per tant, nosaltres també hi votariem a favor.

Crec que les he dites totes. I com ha dit abans la Sra. Patricia Font, sí que farem debat, però en el Ple, no aquí.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Ciudadanos, RGE núm. 3985, 3986, 3988, 3989, de la 3991 a la 4009 i les 4011, 4012 i 4013/22 i, per tal de posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Nosotros creemos que no se puede dar la bienvenida a una ley cuya necesidad no se hace en absoluto patente, podríamos seguir funcionando perfectamente con la ley que teníamos anteriormente. Aquí se está recurriendo, en la exposición de motivos, a la necesidad de

adaptarse a nuevas tecnologías, lo de las tecnologías a ver si nos acostumbramos ya, no son nuevas, esto empieza a ser como si consideráramos el cine y el gramófono nuevas tecnologías desde finales del siglo XIX, no, estas ya son las tecnologías con las que convivimos.

Y después, sobre todo, con lo que nos parece que es el grandísimo problema en lo que se está enloqueciendo este país es el tema de competencias, tanto que en la exposición de motivos se sacrifica toda estética, todo..., no sé, las exposiciones de motivos suelen tener una cierta presentabilidad del caso de la cuestión que se trata, aquí ya se va directamente a como las competencias son así, las competencias de aquí y las competencias de allá, un poco de cuáles son nuestras obligaciones con respecto al patrimonio cultural de Baleares, y cuál es nuestra sensibilidad con respecto al asunto, nos parece necesaria, con lo que habíamos hecho una enmienda, de la que todavía no hemos hablado, de la exposición de motivos, pues un poco su situación geográfica, el archipiélago balear ha representado un papel fundamental en el devenir histórico en el Mediterráneo occidental, o sea nos parece necesario enmarcar un poco la situación.

En cualquier caso, esto sería por donde empezaríamos la enmienda, un poco de dignidad institucional al redactar, no pasar directamente a que nuestro problema son las competencias, cuáles son tuyas, cuáles son mías, porqué a la humanidad no li acaba de interesar tanto el tema de competencias, y creemos que aquí hay obligaciones morales y un poco de plantear con qué consciencia actúa aquí el legislador,

Una vez entrando en materia, en el artículo 2, de definiciones, creemos que esto es excesivo, o sea que hay demasiadas definiciones; y, además, no entendemos la voluntad de definir por ley unas cosas que en unos casos son tan generales o tan obvios que todos sabemos lo que es, suponemos que todos sabemos qué es un documento, y en otros casos son tan complejos y tan móviles como qué es un sistema archivístico, que puede reconvertirse en otro que nos parece que necesariamente va a quedar mal relacionado.

Les pondría como ejemplo del muy general, ¿qué es un documento, según esta ley? Pues, una barbaridad, o sea, un poco, pues, todo, en el... -perdón, les busco un momento el 2, documento-, y entonces decimos: "cualquier expresión del lenguaje oral o escrito, natural o codificado, y cualquier expresión gráfica, sonora o en imagen, almacenada en cualquier tipo de soporte material, actual o futuro, incluyendo los mecanismos magnéticos, informáticos y digitales. Se excluyen los ejemplares no originales de ediciones, como las obras de creación..."; o sea, cualquier cosa que se escriba, se diga, se filme, se grave, se guarde, es un documento.

Y tenemos específicamente que decir: bueno, no, si son un montón de libros, no cada uno de los ejemplares, en una edición de mil ejemplares, no son los mil ejemplares documento, porqué tenemos que sacar..., nosotros entendemos que hacíamos una descripción bastante más precisa, clara y gráfica en "cualquier unidad de información, con un contenido estructurado, sobre cualquier formato o soporte, que evidencia acciones y decisiones de personas físicas y jurídicas". Está más

enmarcado, porque con esto un Post-it, donde yo dibujo un corazoncito y ponga mi nombre junto al nombre de chica, es un documento, y un documento que debe ser guardado y que me ha pasado a generar unas obligaciones, y me tengo que dejar mi oficio porque me he vuelto un hombre con un patrimonio documental que vigilat, que digitalitzar, es absurdo.

Esto pasa con las descripciones muy generales. Y luego tenemos el problema de las muy particulares, por ser móviles y tal. Al meternos en un tema muy técnico en el que realmente pues lo que necesitas es una reglamentación, aquí resultamos o demasiado pervertidos por la casuística o demasiado generalistas, entramos en lo que planteaba, con mucho acierto, la Sra. Durán, entonces, de que todo esto, encima, cuando tenga cuarenta años, este Post-it que yo he dibujado con un corazoncito, a los cuarenta años se convierte en un documento que ya me genera todo tipo de obligaciones, y mis nietos, dentro de cien años, pueden ser multados con 600.000 euros por no conservarlo bien, eso es lo que estamos diciendo aquí, en la ley.

Yo entiendo que el sentido común es radicalmente contrario a la idea que yo estoy expresando, pero, tal y como tenemos construida esta ley, estamos haciendo este monstruo, por eso me parece que deberíamos ser especialmente vigilantes, y yo me ahorraría muchísimo en definiciones, me parece un tema en que el legislador debería evitar meterse.

En cuanto a los otros temas como de cierta importancia, lógicamente el artículo 5, bienes que lo integran, nuestras principales objeciones que se encontraban en los archivos y documentos de los organismos del Estado, el punto g), producidos en las Illes Balears, es decir, convertíamos todo documento del Ministerio de Defensa, del Ministerio de Justicia, con otros ámbitos competenciales, con otros rangos y, por tanto, atendiéndose a la ley nacional, ya precisado, estamos convirtiendo a todos ellos en documentos baleares por el hecho de ser escritos en Baleares. No entendemos el asunto, o sea, para mí es más importante un documento sobre los *xuetes de perruques*, elaborado en la corte de Carlos III, en Madrid, referido a eso, para mí es más un documento balear que un documento de los de Defensa, diciendo que suban un monte un pelotón de soldados. Pero, sin embargo, aquí estamos diciendo que el documento producido en las Illes Balears es el balear y no el referido, era un error, que creemos, de todas maneras, que la transacción viene como a enmendar, porque entre esto y la precisión con respecto a la Corona de Aragón, de los muy especialmente -muy especialmente no-, todos son buenos.

Nuestra precisión es, precisamente, a efectos de protección, que es lo que permite la ley en todos los casos, o sea "todo organismo o toda administración puede asociarse o vincularse un archivo a efectos de protección", pero esos efectos de protección no implican el manejo y el control, sino una supervisión de que todo lo que se hace con ese archivo es correcto, está bien tratado, o sea, tienes derecho a opinar sobre el cuidado de ese archivo. Y en cuanto a eso, nos parece que sería bueno precisarlo en ese punto.

En los otros apartados que nos han parecido importantes, como ustedes podrán haber visto, es el aspecto sancionador, resultaban unas cantidades brutales, y por eso, ya les digo,

atendiéndonos a la ley, un Post-it con un corazoncito es un documento, y puede ser multado con 600.000 euros; la desproporción es absoluta, quiero decir, tendríamos que ser cuidadosos en que es un documento que no se está cuidando bien, pero que tiene cuarenta años -no sé si los Post-it ya tienen cuarenta años, lo mismo alguno de los de mi nevera ha envejecido lo suficiente como para eso-; entonces, pues el régimen sancionador es desproporcionado. Todo esto, con unos castigos y unas multas, pero es que con la intervención que hacemos en lo que constituye documentación privada, si ponemos estas multas la cosa es excesiva, y en eso pretendíamos bajar. Y hemos visto que han hecho una corrección a la baja que estudiaremos muy atentamente.

Añadíamos un artículo sobre el régimen jurídico, para enmarcarnos bien dentro del marco jurídico nacional y no desviarnos, que vemos también que nos incluyen, nos han hecho una propuesta, que nos gusta más porque lo mete en el ámbito donde debe estar, está situado creo que es en el 32, ¿no?, y estamos..., -ah, en el artículo, perdón, 3.2, no 32, mi nota está mal construida.

Y en el 62.1, Sra. Durán, le preguntaríamos, lo nuestro era que eliminábamos la necesidad de un espacio para poder consultar, la disposición del espacio, pues digo: me plantea usted cómo lo..., digo, porque este es precisamente la doble cosa, que cómo lo quiere usted formular, y creo que estaremos perfectamente de acuerdo y que no tendremos ningún problema.

Y con esto yo, básicamente, he presentado lo principal de nuestras reflexiones sobre esta ley.

Gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez, Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, RGE núm. [4028](#), [4029](#), [4030](#), [4032](#), [4034](#), [4035](#) i [4037/22](#), i posicionar-se respecte de les de la resta de grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sr. Presidente, buenos días a todos. Bien, esto nosotros entendíamos que debía ser una tramitación que en teoría debería ser fácil llegar a consensos y acuerdos, un proyecto de ley muy técnico, yo creo que nos hemos basado, mayoritariamente todos, en la extensa documentación que nos pasó la Asociación ABADIB, pero es realmente al final de las ponencias y, una vez llegados a este punto, ¡jojo, que no estemos incluso complicando demasiado el tema!; porque, claro, de lo que se trata, o debería tratarse cuando uno aprueba una nueva norma, ya sea una nueva ley, ya sea un reglamento, se trata de legislar para facilitar la vida de los ciudadanos, o si va por sectores, pues para que eso tenga un funcionamiento mucho más claro, y no entre en conflicto, además, con otro tipo de normativas. Y claro, hay que ir con ojo, porque así como ha ido evolucionando la tramitación de este proyecto de ley, a lo mejor podemos entrar en conflicto, ya no solo con la ley orgánica, sino, por ejemplo, con con otra norma del Estado,

como puede ser el Real Decreto "2018", donde se regula el sistema español de archivos, que, ¡jojo, que también hace referencia a los sistemas autonómicos!, y a ver si podemos también entrar en conflicto allí.

Con lo cual, estando ante una ley que, sinceramente, no creemos que tenga un trasfondo político e ideológico sobre el que discutir, sino que es un tema donde se puede llegar a acuerdos porque es un tema muy técnico, no vayamos a caer en el error de entrar en el conflicto con otra normativa, o incluso de complicar aún más todo lo que tendría que ser para solucionarlo, clarificarlo y que fuera más sencillo.

Nuestras enmiendas han sido muy parecidas a las que han presentado la mayoría de partidos, a excepción, si acaso, de lo que nosotros pedimos, que es la supresión de los artículos 6 y 7, que ahí sí que podría -si quieren, ya, para que esto no sea tan aburrido- un poco de polémica política, porque nosotros pensábamos que esos artículos deberían eliminarse, para no abrir la puerta a lo que ha sucedido, por ejemplo, con episodios tristes como el que se vivió en el archivo de la Guerra Civil en Salamanca, donde cada uno pues tiraba para su casa, hay que recordar el Gobierno de la Generalidad de Cataluña cuando reclamó unos documentos que estaban todos -siguiendo la unidad de archivo, sobre todo cuando es un archivo histórico-, y se ha ido desmembrando en diferentes lugares; estos artículos, aquí, pueden abrir la puerta a que suceda también lo mismo en relación con Baleares, y creemos, bajo nuestro punto de vista, que eso no debería ser así. Además, insisto en que puede entrar en conflicto con otro tipo de normativa.

Por todo ello, nosotros votaremos a favor de lo que consideramos que puede ser necesario para la labor archivística, para la gestión documental. Nos vamos a abstener en esta comisión a la mayoría de puntos, y seguiremos defendiendo las enmiendas que nos han quedado vivas.

También tengo que decir que se agradece el esfuerzo del resto de diputados, de portavoces de los diferentes grupos parlamentarios, que le han puesto mucha dedicación, mucho interés, igual que el letrado, e insisto en una ley que, un documento base, como ha podido ser -permitidme la licencia- documento base sobre lo que nos pasó ABADIB, pues se ha intentado trabajar un poquito en todo eso, y creo que la solución podría ser mejor de lo que al final puede resultar. Por eso yo sí que apelaría a llegar a acuerdos, aunque sea en este momento, para que todo sea mucho más clarificador en esta futura ley.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Campos. Ara, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per defensar l'esmena RGE núm. [3819](#) i les esmenes [4024](#), [4025](#), [4026](#) i [4027/22](#), i posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups parlamentaris, té la paraula el Sr. Ensenyat.

## EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Moltes gràcies, Sr. President. Faré una exposició generalitzada, crec que hem tengut ocasió de parlar-ne molt. El punt de partida era fins i tot on alguns consells demanaven la retirada, com bé recordava la Sra. Durán, que era una llei complexa, i crec que ho hem pogut tocar amb les mans, i, per tant, en aquest sentit vull agrair la responsabilitat de tots i cada un dels membres que han participat de la ponència, i molt especialment del que l'ha haguda de coordinar i ens ha hagut d'aguantar, perquè que hi havia qualche moment que dèiem no acabarem mai, aquí serà Nadal i encara serem aquí, precisament perquè és complexa, perquè és complexa, evidentment, la situació; és a dir, no només parlam de tot allò que ha arribat a les nostres mans dels nostres avantpassats, fins i tot des d'ahir mateix, des del que va passar ahir, sinó de com ho farem per deixar als que vendran darrere, especialment, amb un canvi de perspectiva, de paradigma, amb tota la revolució tecnològica, com ho farem perquè arribi qualche cosa?

Abans, el Sr. Méndez es referia a un Post-it aferrat a una gelera, segurament aquest Post-it sí que es podrà conservar, molt més, segurament, que un WhatsApp que una persona pugui enviar, i això és la realitat. I, per tant, com ho fem per salvaguardar tot allò que ens ha arribat i, especialment, com ho farem per salvaguardar qualche cosa, perquè els que vendran darrera i els futurs investigadors i arxivers i d'altres, en puguin tenir constància? Que d'això, al cap i a la fi, es tracta.

En tot cas, crec que teníem una oportunitat davant, l'haguéssim poguda eliminar i dir: la retiram i ja està, i que dormi *el sueño de los justos*; i crec que ens vàrem voler arriscar i ens vàrem voler arriscar dient: bé, tenim un text de partida, passem a enriquir aquest text, amb tot el risc que això comporta, evidentment, i on després haurem d'aplicar un exercici que el text sigui coherent amb tota la totalitat, i que no hi hagi articles que es contradiguin, que no hi hagi qüestions o que fins i tot afectin altre tipus de legislacions; ser molt respectuosos amb tota l'arquitectura institucional, que crec que això és clau, és a dir, amb el tema competencial, evidentment, però atenent la realitat de cada una de les illes.

Hi havia una qüestió que feia referència a l'Arxiu de Vila, d'Eivissa, que és l'arxiu de l'antiga Universitat d'Eivissa, i que, per tant, com a tal, ha de ser l'arxiu de referència, que també és en certa manera una de les qüestions que han quedat reflectides i que, per tant, també, en certa manera dignifica el mateix arxiu de Vila com a arxiu de referència de l'illa d'Eivissa, i de Formentera, quan formava part, evidentment, de la Universitat.

I crec que, en aquest sentit, hem fet un procés que l'hem de valorar i l'hem d'agrar perquè s'han incorporat moltíssimes d'esmenes, hi ha tota una sèrie de transaccions que s'han fetes, des dels grups que donam suport al Govern que, en certa manera, cerquen aquesta coherència de dir: no ens hem de contradir, no hem d'entrar dins altres competències, no hem de contradir lleis superiors que, fins i tot, a un moment donat puguin tirar per terra la feina que s'ha fet durant tots aquests mesos. I crec que, en aquest sentit, valdria la pena parar-hi esment, perquè s'ho paga, s'ho val.

Enmig d'una revolució tecnològica, com ha de ser un arxiu del segle XXI, crec que és un tema molt tècnic, molt tècnic, confós, si més no per la gent que no venim d'aquest món, tot i que per ventura, som..., -com amb el Sr. Méndez un dia parlàvem d'uns temes, qüestions que ens interessen molt-, un pot veure com, a partir d'un paper que es troba dins d'un ajuntament, d'un any, es pot reconstruir una història, i crec que això és prou important i, a més, en un futur on no comptarà tant la permanència física, el fet d'entrar dins un arxiu, o dins una sala de consulta d'un arxiu per investigar, perquè entenem que això a un moment donat tot serà digitalitzat i qualsevol investigador, des d'un ordinador a ca seva, podrà entrar dins qualsevol arxiu del món com, de fet, ja passa, i això és el futur.

I, evidentment, la tecnologia és una eina indispensable per a la investigació i crec que així també queda reflectit dins aqueixa proposta de llei. Evidentment, començant per nosaltres mateixos, a partir d'aquí haurem de fer un plantejament, si un surt d'aquesta sala i mira el que hi ha penjat per les parets, s'adonarà que hi ha una sèrie de projectes d'aquest mateix edifici que, si són els originals, no haurien d'estar penjats a la paret; i, a partir d'aquí, crec que ens haurem d'aplicar, des de l'endemà que aprovem la llei, el que nosaltres..., la nostra recepta i, per tant, em referec a aquestes..., no sé si són els originals o no, però és que quan he entrat m'hi he fixat, això que està emmarcat, que són diferents projectes que hi va haver de la façana del Círculo, si això són els papers originals, això és imperdonable, perquè, evidentment, la llum fa mal als documents..., bé, des del punt de vista tècnic que us he de contar que no sapigüeu, o que no hem palpat amb les mans. I crec que és important que des de les administracions públiques, i molt especialment des d'aquesta, que serà la impulsora de la llei, ens apliquem escrupolosament la llei, tal i com l'aproverem, perquè d'això, al cap i a la fi, també es tracta, perquè si no, les sancions, ja veiem que seran salades, si més no.

Res més que això, vull tornar agrair l'esforç de tots i cada un de nosaltres quant a les aportacions, quant a la permeabilitat que hem tengut des de diferents grups polítics, amb propostes que venen de diferents col·lectius, amb diferents realitats, que se sumen totes a un text que ara, evidentment, ha de ser coherent en si mateix, on hi ha una sèrie de transaccions i on crec que, en aquest sentit, hauríem de ser escrupolosos respecte d'això.

Res més, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ensenyat. Passarem al Grup Parlamentari Unidas Podemos, per defensar les esmenes RGE núm. [4024](#), [4025](#), [4026](#) i [4027/22](#), presentades conjuntament amb el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, i per posicionar-se respecte de les esmenes de la resta de grups, té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Només una qüestió, la 4024 va ser acceptada en ponència, és vera que a les votacions veig que no hi és, però, bé, ho coment, per si de cas.



Bé, en realitat, ens trobam davant una llei que simplement és una actualització d'una llei que ja estava i que està en vigor, pens que motivada per l'arribada de la tecnologia, i que ha arribat per quedar-se. Llavors, al final, acabarem, amb el temps, deixant un poc enrere els arxius físics per únicament funcionar a través dels arxius digitals, a llarg termini, evidentment, però tota aquesta tasca pens que ja es reflecteix a aquesta llei i a moltes d'altres.

Pens que algunes de les qüestions que s'han comentat no són del tot certes, o, per exemple, la broma del Post-it, Sr. Méndez, jo no compartesc la seva visió, més que res, perquè ja en el 85 es va fer aquesta primera llei d'arxius, i un Post-it podria ser un document de valor per arxivar, però no té per què, és a dir aquesta és la realitat.

I després, jo no pas tanta pena..., és evident que hem de fer una llei condreta i com toca, però jo no pas tanta pena, perquè ja hi ha una legislació molt àmplia, que es pot consultar al Codi d'Arxius i Patrimoni Documental, en el BOE, que moltes de les qüestions que s'han plantejat a través d'esmenes, el meu posicionament, el posicionament del Grup d'Unidas Podemos neix, en part, de l'existència d'una legislació que ja defineix tota una sèrie de qüestions i que pensam que si una qüestió és d'una manera a un territori, o dos, o a nivell estatal, no té per què ser una qüestió diferent en el nostre territori, sobretot quan parlam d'arxius i documents que, en principi, un arxiu o un document ha de ser el mateix aquí que a Galícia, per exemple. Llavors, en aquest sentit, nosaltres ens hem basat en això, hem estat prou escrupolosos.

Primer de tot, em cenyiré a la transacció que hem fet a les definicions, que és una transacció que podríem fer a la 3902 del Partit Popular, o a la 3599 d'El Pi, que avui no hi és, o a la 3824 del Grup Mixt. És una transacció que hem elaborat, seguint un criteri que pensam que les definicions, almanco en tècnica normativa, entenem que són per facilitar la lectura de la llei; és a dir que a l'hora d'interpretar una llei, alguns conceptes puguin no ser clars del tot i les definicions ajudin a comprendre la llei.

Per això d'aquesta transacció, només hem introduït aquells conceptes que apareixen a la llei, és a dir que a qualche moment s'esmenten, ja que algunes de les definicions presentades per ABADIB, és cert que tal vegada dins les múltiples esmenes que ells fan, potser sí que hi fossin aquests conceptes, però, com que al final no han acabat recollides en el total de la llei, per això les deixam fora.

Així mateix, vull comentar que sí que acceptam la proposta que feia la Sra. Durán, d'incorporar tres definicions més, que era digitalització expedient i signatura electrònica, a nosaltres ens sembla bé, i si a la resta de grups també, per tal de poder arribar a un acord amb l'article 2 i poder tancar aquest capítol.

I després sí que voldria comentar també que hi ha l'esmena, al final del document que els he entregat, hi ha la substitució d'una definició, a l'article 25, que es podria fer a l'esmena 3923, del Grup Mixt, o 3837 del Partit Popular, relativa al sots-sistema arxivístic de l'administració de la comunitat autònoma, doncs s'amplia un poc el que vendria a ser el sots-sistema arxivístic.

Llavors serien aquestes dues transaccions que fem des del meu grup parlamentari.

I llavors, ja entrant a les esmenes que li han quedat al Grup Unidas Podemos, vull comentar que les esmenes que nosaltres fem és precisament perquè ja existeix tota una legislació quant a l'accés als documents, tenim la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que és la Llei 19/2013, que ja especifica com és l'accés a alguns documents, i després també tenim la Llei de procediment administratiu comú, on també ja s'esmenta com ha de ser l'accés a la documentació i als arxius. Per això nosaltres només deixam l'accés referent als documents dels arxius històrics, que és aquesta esmena que vàrem aprovar en comissió, on canviàvem el títol cinquè; i després nosaltres el que fèiem a les següents esmenes de règim d'accés als arxius històrics, bàsicament, el que volíem era que quedés clar que aquest títol cinquè es refereix a aquests arxius històrics i no donar peu a possibles confusions, perquè ja hi ha normativa que estableix com ha de ser l'accés als documents.

I després sí que voldria esmentar la resta d'esmenes que m'han quedat vives, que eren quant a la part del règim sancionador. Nosaltres el que fèiem era diferenciar novament, és a dir, al punt 1, que vull dir que també acceptarem la transacció que ens ha fet el Partit Socialista, l'acceptam, el Partit Popular ja s'hi ha pronunciat i ha dit que hi estava d'acord, però nosaltres el que volíem deixar clar era a la següent esmena, és a dir, eren dues esmenes: al 69.1 llevàvem la part d'accés, perquè deia: "en matèria d'arxius i de gestió documental, les accions o accés, o omissions tipificades com a tals en aquesta llei", es referia a totes, i llavors nosaltres ho llevàvem d'aquí, per a l'article 69.2 incorporar que l'accés només fa referència als documents dels arxius històrics, que és el que regula el títol cinquè. I per això fèiem aquesta diferenciació perquè no hi hagués dubtes.

Llavors, aquestes són les nostres esmenes que queden vives, i simplement era perquè volem fer aquesta diferenciació, perquè, repetim que ja hi ha molta legislació que regula l'accés, i pensam que regular una altra vegada l'accés a uns documents quan ja hi ha normativa que parla del mateix, pensam que no és el més adequat.

I després sí que volia esmentar que a l'article 5 hi ha una transacció, nosaltres l'acceptam, però si es volgués que quedàs la redacció original de l'article, tampoc no ens molesta, perquè, tanmateix les dues diuen el mateix que diu la llei estatal; la llei estatal també parla d'aquests 100 anys, diu: "*integran asimismo el patrimonio documental los documentos con una antigüedad superior a los 100 años, generados, conservados o reunidos por cualesquiera otras entidades particulares o personas físicas*". És a dir, jo crec que la redacció de l'article 5, així com està, o la proposta de transacció, que és vera, que tal vegada és un poc més moderna la redacció, si ho volem dir, perquè la redacció de la llei és vera que s'adapta molt a la Llei del 85, de patrimoni històric espanyol, però, com dic, com que al final ja mantenim que el patrimoni documental a una comunitat autònoma o a nivell estatal ha de ser patrimoni documental a la resta de comunitats autònomes, no té sentit que un document aquí sigui susceptible de ser arxivat i un altre, amb els mateixos criteris i això a un altre lloc no. Aquest és el nostre criteri, pensam que ha de ser un criteri homogeni.

Però, com dic, nosaltres estam d'acord amb totes les transaccions que s'han presentat a la resta d'articles.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Ara pel Grup Parlamentari Socialista, per defensar l'esmena 3819, presentada també conjuntament amb MÉS per Mallorca i per posicionar-se respecte de la resta d'esmenes, té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, aquesta llei ha estat complexa, com hem pogut veure, ha estat difícil, té moltes especialitats tècniques, per això vull agrair la predisposició de tots els grups d'avenir-se a trobar punts de trobada, jo crec que hem fet una feina de consens, de cercar com tenir una llei d'arxius i gestió documental que ens mereixem. I jo tampoc no volia fer massa debat, perquè crec que ha estat una ponència intensa. Estem treballant, encara ens queda el plenari, per tant, potser podem arribar a qualque tipus de consens major.

Sí que he de dir, que, atès el seu caràcter tècnic, hem necessitat ajuda per part de personal professional, al qual jo vull agrair la col·laboració inestimable d'aquest personal, i també la col·laboració d'ABADIB, que amb les seves aportacions ha facilitat molt la feina per obtenir un millor resultat i una millor llei.

S'han presentat moltes esmenes per part dels grups, jo crec que en ponència n'hem incorporades moltes, n'hi ha un nombre considerable, però també és cert que hem presentat els grups, hem repetit, ho hem replicat moltes transaccions, per tant, en definitiva, crec que ha quedat un document prou adequat al que es demanava.

Ara presentem un document de transaccions que tenen tots els partits, per tant, ho explicaré.

Respecte de la 3819, que és la que tenim viva, que és la que afecta l'article 2, nosaltres acceptarem la proposta de transacció que es fa, per poder unificar tots els criteris i tenir un nombre de definicions adequat, no massa extens, i que sigui el que necessitem per poder interpretar la llei.

Respecte de les transaccions que oferim, crec que a la de l'article 5 oferim una nova redacció, a la nova redacció de l'article 5 el que intentam és ordenar l'article perquè quedi una millor redacció respecte de l'original, i la diferenciació de criteri respecte del Partit Popular és que el Partit Popular demana la classificació prèvia, i nosaltres el que consideram és que s'ha de considerar patrimoni documental a partir de 40 anys o de 100 anys i, després, quan la comissió qualificadora digui, idè això ja no té interès, doncs deixar-ho, però el que hem de fer és protegir davant la possibilitat que algú tingui la possibilitat de destruir quelcom que tal volta després podria ser considerat. Per tant, és la diferència respecte de la resta.

Respecte de l'article 14, jo crec que hem arribat a un consens.

A l'article 32 hem intentat..., l'article 32 era el conflicte, perquè hi teníem allò de l'Arxiu d'Eivissa i Formentera, hem intentat respondre amb aquesta redacció nova a les necessitats de l'Arxiu d'Eivissa, a la voluntat del Consell de Formentera i altres institucions, com és el Consell d'Eivissa, per poder tenir un sistema arxivístic específic. Sí que és cert que, a Eivissa i Formentera, tenim un arxiu que abraça la documentació de l'antiga Universitat, era una universitat que era un com una espècie d'òrgan municipal de dues illes i, per tant, té una característica específica diferent de la resta d'arxius, que no tenen altres arxius -únicament el Regne de Mallorca- i, per tant, anem bé.

Després, a l'article 53 jo hi volia fer una referència, perquè jo he llegit a l'informe de ponència, l'article 53.4 bis té una redacció que no és una redacció coherent, vam fer una redacció, el que passa és que queda una redacció que no diu res, tampoc, no, no... I la proposta era: sobre una esmena que quedava viva a l'article 53, donar-li coherència a aquesta redacció, perquè, realment, si llegim la que queda a l'informe de ponència no..., no diu res, i era simplement canviar-ne la redacció per donar-li coherència.

Respecte de les esmenes a l'article 56 bis, sobre la valoració i selecció, el que hem fet ha estat donar-li un consens.

I també jo volia parlar de l'article sobre inspecció i auditoria, i jo crec que, per part d'ABADIB es demanava que hi fos, s'havien fet propostes d'una regulació molt extensa, molt exhaustiva, que consideràvem que era qüestió de reglament, i hem fet aquí una proposta de definir què és l'activitat inspectora i també de definir quines són una mica les funcions d'aquesta inspecció, sense arribar a una relació extensa, d'acord?

Després, a l'article 62, seria modificar-ne l'apartat 3 amb l'esmena de Ciudadanos, que crec que quedaria millor.

A l'article 69 -ja ho han explicat- que és l'esmena 4026, sí que l'acceptariem.

A l'article 72, fem una proposta de reducció de les quanties, consideram que està més d'acord amb la Llei de patrimoni i, per tant, podria anar bé.

I l'esmena 3997, de Ciudadanos, que en comptes d'una disposició addicional primera, la transformam en un punt dins l'article 3, que jo crec que queda molt més coherent.

Respecte de l'esmena 4017, de Formentera, com que queda integrada dintre de l'article 32, també oferiríem aquesta transacció.

En definitiva, el que tractem de totes aquestes..., és donar-li una millor redacció a la llei i respondre als interessos que, per part d'ABADIB i per part dels diferents professionals, s'han demanat, i jo crec que amb això responem a la majoria de tot. Sí que és cert que potser per part d'ABADIB es van presentar més propostes, però també és cert que moltes d'aquestes propostes són més qüestions de caràcter reglamentari que no de llei i, per tant, les deixariem fora perquè, com qualsevol llei, necessita un desplegament reglamentari i consideram que



aquests aspectes podien anar a la part reglamentària i, per tant, quedaria coherent.

De moment, demanar que acceptin les transaccions i res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Passarem ara al torn de rèpliques. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Respecte de les transaccions que ens han presentat, jo tenc dubte encara sobre l'article 5 i l'article 56 bis.

Sobre les transaccions proposades als articles 59.1, 68 bis i 68 ter, les acceptam.

Per a les altres dues, necessit una mica més de temps.

Jo també estic d'acord, amb la petició que ha fet la Sra. Durán, d'incloure aquestes definicions, en concret, compartesc la seva visió, així que agrairíem, si és possible, que s'introduïssin.

Jo sí que he de dir que... vull discutir el tema del nivell d'acceptació d'esmenes en aquesta ponència, a mi se m'han rebutjat més d'un 65% d'esmenes, vull dir que hagués agraït una mica més de flexibilitat per part d'algunes persones en aquesta ponència.

I sí que reconec la feina que s'ha fet i sobretot per part del coordinador, perquè no ha estat gens fàcil el grup que érem, de vegades una mica "alocao", tot s'ha de reconèixer, però crec que algunes persones haurien d'haver estat més flexibles.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Durán.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo seré molt breu. És vera que collint la darrera afirmació que ha fet la Sra. Patricia Font, n'hi ha prou a veure les esmenes que queden vives, queden moltes esmenes vives, que bàsicament són de criteris diferents, que diferents grups polítics pensam que s'haguessin pogut incloure, s'hagués pogut arrodonir molt més aquesta llei. I tot això ve, tota aquesta feinada que s'ha hagut de fer per part dels coordinadors d'aquesta ponència, per part dels diferents ponents, ha estat perquè és una llei que no ha vingut així com tocava, que no ha entrat així com tocava al Parlament.

Vull dir, la meva gran queixa d'aquesta llei no és dels diputats, no és dels coordinadors, és una feina prèvia que s'hauria d'haver fet, perquè això ho diré al Ple, i ho dic aquí avui: això és una llei en què sí s'hagués fet la feina adequada i

hagués entrat el mes de setembre, possiblement s'hagués pogut fer per lectura única. Vull dir, parlam d'una llei que és d'aquelles típiques que hagués pogut venir treballada i ben argumentada i ben tancada, bàsicament, amb consells insulars, amb ABADIB -que són els tècnics- i els membres del Govern, i tots els que som aquí, com que és vera que ni és ideològica, que pot tenir tres, quatre qüestions amb les quals podem discrepar, que hi pot haver diferències, però amb el gruix, si qui havia de fer la feina -que és el Govern-, l'hagués feta, cregui'm que, per part nostra, ens haguéssim plantejat, com avui mateix, que s'ha entrat una llei en aquest Parlament per lectura única, ens ho haguéssim plantejat i també s'hagués pogut fer. I, com dic, hagués pogut fer feina el Govern, en lloc de nosaltres, aquests tres mesos, que era el que li tocava i al setembre s'hagués pogut aprovar per lectura única, o a l'octubre.

Però, bé, hem arribat aquí com hem arribat. Jo estic agraïda que s'hagi intentat arribar a un acord amb diferents posicions i, a més, continuo amb l'esperança que d'aquí al Ple, si hi ha qualche qüestió més que considerem que encara s'hauria d'introduir, perquè és vera que després sí que m'agradaria tornar-li pegar una gran repassada al text final, i veure si tot guarda certa coordinació, no tenim cap tipus de cosa que pugui contradir altra legislació, fins i tot governamental, i tot això, idò seguir encara depurant el text fins que ens arribi al Ple.

I vull dir això, que, bàsicament, de totes aquestes transaccions que vostès ens proposen aquí, l'única que no podem acceptar, en principi, és la de l'article 5. Per a la resta, vull agrair també que s'hagin volgut incloure aquestes tres definicions a l'article 2, perquè també són d'aquestes qüestions que tampoc no hi ha gaire més a discutir, si tots ens posam d'acord.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Durán. Pel Grup Parlamentari Ciudadanos, en torn de rèplica, té la paraula el Sr. Méndez.

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Gracias, Sr. Presidente. Creo que nosotros aceptaremos las propuestas que nos ha planteado usted, Sra. Durán, en que incidimos un poco también en este planteamiento de esta ley, podríamos haberla contemplado ya con las enmiendas, que es lo que protestamos, además, durante la comisión, que, al venir las enmiendas, básicamente era que teníamos la misma fuente de la que emanó la propuesta legislativa, es la misma fuente que ha soltado las enmiendas, con lo que se enmendaba a sí misma, cogiéndonos a los que debíamos juzgar, uno de los pasos -el no poder enmendar- con cambios de artículos que aparecían como enmiendas.

En eso, el sistema, bueno, nos lo ha hecho a todos más complejo, y creo que sí que hay que incidir en este agradecimiento de quien ha prestado atención a este lío y ha logrado comprenderlo, para mí desde luego toda mi admiración y respeto.

Entonces, insistimos, eso sí, en ¿no podríamos hacer una exposición de motivos un poco más digna, un poco más que no sea esto de tus competencias, mis competencias y todas las competencias? Porque todo, que es lo que luego vamos a discutir, es que aquí hay tres personajes principales: las obligaciones que imponen a la propia administración, de la que emana la ley, es decir, de la administración autonómica, que suelen lo más aceptable y lo meno rechinante de la propia ley, y además resulta bastante civilizado en cuanto a la atención al acceso que da al público, en cuanto a eso se comporta muy bien.

Y después entramos en dos aspectos extravagantes: las obligaciones de los privados, en el punto c) las referencias a la iglesia católica, que habría que ver el convenio del 78 y el respeto a la inviolabilidad de sus documentos, -y aquí aparece como uno de los que deben ser estrictamente sujetos en su entrega-; sucede también, por cierto, sí que hay acuerdos con la confederación islámica y, sin embargo, no existen estas obligaciones de respeto a la inviolabilidad con respecto a la judía, con lo que habría que ser muy cuidadoso en ese aspecto.

Luego, lo que llamamos fundaciones y asociaciones culturales y científicas y tal, que tendríamos que ver muy bien qué es, o sea, si yo hago un grupo de amigos de la botánica, y un poco voy a ejemplos, como el del Post-it, -aunque luego sé que soy castigado, sobre todo por la izquierda radical, como hombre trivializador-, el caso es que si yo hago con un grupo de botánicos una asociación, y nos interesamos, tenemos que estar muy cuidadosos de cumplir con unas obligaciones para con la administración, porque esto nuestro podría devenir, que resultan un poco excesivas, sobre todo con el régimen sancionador tan alto que tiene esto.

Y el tercer apartado, el tercer actor, son las otras administraciones, no podemos obligar a administraciones de otro rango y con sus propias normativas y sus propias reglamentaciones a que se plieguen completamente a nuestras obligaciones, que es donde estaba todo el lío del artículo 5, de que el documento sea documento balear por el hecho de haber sido redactado en Baleares. Hay otras formas de caracterizar qué tendría que ser el documento balear. Entonces, nosotros insistimos en esto.

Nos gustaría ver un poco de redacción de la exposición de motivos, sin que sonara a este modelo que hemos hecho que, tal vez, suena, por la culpabilidad del uso de las palabras, este puede sonar demasiado escorado a estribor, pero sin lanzarnos directamente a una pelea de competencias, digamos un poco cuál es la responsabilidad de la administración y del pueblo balear con respecto a su propia administración.

Teníamos aquel problema y, bueno, en cualquier caso creo que, básicamente, nosotros nos congratulamos de ver esta cierta piedad sancionadora, porque, como planteamos, nos resultaba un poco desproporcionado, un poco excesivo, y con este peligro que vengo a plantear de asociaciones casi semi-privadas, creencias o cultos religiosos y tal, no sé qué, estamos entrando en unos terrenos muy resbaladizos para tener un poder sancionador tan alto; quiero decir, podría inducir no a los que actualmente ostentan el poder, que son magníficamente medidos y serios, pero estaríamos, por medio de la ley, dando

instrumentos a algunos otros que podrían ejercer una opresión no del todo adecuada.

Muchas gracias, hemos terminado, buen día.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Méndez. Ara, pel Grup Parlamentari VOX-Actua Balears, té la paraula el Sr. Campos.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Muchas gracias, Sr. Presidente, No haré uso, bueno, sí, disculpen, en el capítulo de agradecimientos me he olvidado de citar el trabajo realizado por el coordinador, el Sr. Casanova, lo cual también es de agradecer.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Gràcies, Sr. Campos. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ensenyat.

EL SR. ENSENYAT I RIUTORT:

Sí, gràcies, president, no en faré ús.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Per tant, pel Grup Parlamentari Unidas Podemos té la paraula la Sra. Sans.

LA SRA. SANS I REGIS:

Gràcies, president. Bé, jo crec que la ponència va ser una ponència un poc accidentada, i també és una ponència on varem veure que es varen retirar també una gran quantitat d'esmenes, que jo crec que això també s'ha de tenir en compte. Amb això l'únic que vull dir és que pens que es va fer una tasca acurada de revisar totes les esmenes o, almanco, el posicionament d'Unidas Podemos ha estat revisar totes les esmenes, revisar la legislació i tota la normativa que hi ha desplegada entorn d'aquest tema, que és increïblement grandiosa, hi ha guies, hi ha un munt de normes tècniques que indiquen com s'ha de fer cada procediments; és a dir, hi ha molt, molt desplegat, i per això, tal vegada aquelles qüestions més reglamentàries que, ja dic, hi ha un desplegament general per poder fer reglaments a cada administració, hi són.

I jo crec que el principal és que les administracions de qualsevol nivell apliquin desplegar reglamentàriament aquesta llei, que, a més, com dic, ja hi ha molts de reglaments que podrien servir de base per poder-ho fer, i que, en matèria d'arxius, no sigui una cosa secundària, sinó que s'agafi la importància que realment tenen els arxius i que, a més serveixen no només per guardar uns documents, sinó que serveixen de consulta, serveixen per a estudiosos, serveixen per recordar qui som, tot el que hem fet com a societat, i crec que això és important.

De cara al ple encara hi ha marge per si es poden fer algunes incorporacions, però jo crec que també és una llei on s'han fet una quantitat enorme de transaccions, amb la voluntat de poder arribar a acords i d'incorporar tot allò necessari per tenir una bona llei d'arxius aquí, a la nostra comunitat autònoma.

I res més, gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sans. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Moltes gràcies. Volia, en primer lloc, agrair l'acceptació de les propostes aquestes de transacció, crec que així podem avançar en la millora dels diferents apartats.

Si vull dir que crec que hauriem d'arribar a la conclusió, faig una reflexió genèrica, sobre l'article 58, apartat 2, i, sobretot, crec que és important l'article, que justament avui no hi ha El Pi, però és la modificació de l'article 53.4 bis, que si miram la redacció del... és que és una redacció que deixa molt que desitjar, i, per tant, hauriem d'acordar, en certa manera, canviar aquesta redacció perquè al final no té gaire sentit, més que res per deixar-ne una redacció més coherent i més d'acord amb la realitat.

I res més, vull donar les gràcies. Sí vull dir que l'article 8.2.d) parla de "conselleria", i creiem que hauria de parlar "d'administració autonòmica o insular". També hauria de ser un acord per unanimitat, perquè no hi ha cap esmena, simplement per donar-li molta més coherència. Nosaltres les transaccions que hem intentat fer han estat per donar-li una màxima coherència.

I tal vegada també hi ha algun punt que parla del "Govern", i jo crec que podríem acordar que allà on parli del "Govern" parli "dels òrgans de govern", perquè seria quelcom molt més sensat.

Per a la resta, res més. Vull dir que agrairíem poder avançar i després, davant de tal com queda el dictamen avui, poder treballar de cara al plenari, i si hi ha alguna cosa més, seguim oberts a poder ajustar el text i poder arribar a la major part de consensos possible.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Acabat el debat, passàrem a les votacions, però, atesa la quantitat de transaccions que tenim de les diferents esmenes, els proposaria de fer un recés de deu minuts per poder ordenar les votacions.

Si no hi veuen inconvenient, començaríem a les 13.00 hores, a la una, d'aquí deu minuts, set minuts.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia de nou senyors i senyores diputats. Començarem amb la votació.

Com deia, tenim moltes transaccions apuntades, tenim la votació ordenada per blocs, crec que també la tenen vostès, intentarem seguir aquest guió i incorporarem les transaccions i el sentit d'acceptar-les o de rebutjar-les que expressin els grups. Si volguessin votació separada, ja saben que la poden demanar. D'acord?

Per tant, començaríem pel bloc del Grup Parlamentari El Pi Proposta per les Illes, amb una primera votació de l'esmena 3600/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Cap vot a favor, 10 vots en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, es rebutja. Votació de l'esmena 3584/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Cap vot a favor, 9 vots en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3608/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

Cap vot a favor, 11 vots en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Es rebutja. Votació de les esmenes 3633 i 3640/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?	<i>(Se sent una veu de fons inintel·ligible)</i>
EL SR. SECRETARI:	Exacte, fariem dues votacions, una votació amb la transacció i una votació amb el redactat original.
Cap vot a favor, 6 vots en contra, 6 abstencions.	<i>(Se sent una veu de fons inintel·ligible)</i>
EL SR. PRESIDENT:	Algun grup accepta la proposta de transacció?
Es rebutja. Votació de l'esmena 3587/22.	LA SRA. SANS I REGIS:
Vots a favor?	Jo l'accept.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Per tant, votariem primer la transacció i després votariem el redactat original.
EL SR. SECRETARI:	3589/22, amb la transacció.
Cap vot a favor, 8 vots en contra, 4 abstencions.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Es rebutja. Votació de l'esmena 3588/22.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	7 vots a favor, 4 vots en contra, 1 abstenció.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Per tant, s'aprova. I ara votariem l'esmena 3589, amb el redactat original.
Cap vot a favor, 10 vots en contra, 2 abstencions.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'esmena 3589/22.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	Cap vot a favor, 11 vots en contra, 1 abstenció.
Sr. President, aquesta té una proposta de transacció respecte de l'article 32. Ah, però no hi és, no la pot acceptar la transacció.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació de les esmenes 3599, 3604, 3605, 3580, 3581, 3582 i 3628/22.
D'acord. Per tant, votariem...	Vots a favor?
<i>(Se sent una veu de fons que diu: "Qualsevol grup")</i>	EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	Sr. President, nosaltres volíem oferir la trans..., tenim una transacció a la 3604 i a l'article 5, d'acord? Per tant, si algú l'accepta...
Qualsevol grup, si l'accepta qualsevol grup...	EL SR. PRESIDENT:
<i>(Remor de veus)</i>	D'acord. Algun grup accepta aquesta transacció?
EL SR. PRESIDENT:	
Si qualche grup...,	

---

LA SRA. SANS I REGIS:	EL SR. SECRETARI:
Jo l'accept.	Cap vot a favor, 11 vots en contra, 1 abstenció.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
D'acord.	Votació de l'esmena 3602/22.
LA SRA. FONT I MARBÁN:	Vots a favor?
Sr. President, llavors jo demanaria votació separada de la 3604.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Sí, la farem..., amb el redactat original la demana?	EL SR. SECRETARI:
LA SRA. FONT I MARBÁN:	Cap vot a favor, 11 vots en contra, 1 abstenció.
Amb la transacció.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació de l'esmena 3655/22.
Sí. Votació separada de la 3604/22, amb la transacció incorporada.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	2 vots a favor, 9 vots en contra, 1 abstenció.
6 vots a favor, 1 vot en contra, 5 abstencions.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació conjunta de les esmenes 3601 i 3607/22.
D'acord. Ara sí que votariem en bloc la 3604, amb el seu redactat original i la resta d'esmenes que he enumerat abans.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.
Cap vot a favor, 6 vots en contra, 6 abstencions.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació de l'esmena 3636/22.
D'acord. Votació de l'esmena 3624/22.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.

---

EL SR. PRESIDENT:  
Votació conjunta de les esmenes 3660, 3661, 3662, 3663 i 3664/22.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sr. President, hi ha una transacció de les esmenes 3661 i 3662 respecte de l'article...

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, ha dit 3662 i...

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

3661.

EL SR. PRESIDENT:

Repetirem de nou aquesta votació en bloc 3660, 3661, 3662, 3663 i 3664/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3619/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de les esmenes 3603, 3609, 3610, 3611 i 3613/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3627/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

3 vots a favor, 6 vots en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de les esmenes 3615, 3648 i 3657/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3594/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

3 vots a favor, 6 vots en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes 3658 i 3659/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Les esmenes 3658 i 3659, amb la votació ponderada, queden rebutjades.



Passarem a la votació conjunta de les 3642, 3644, 3645 i 3651, crec que hi ha una proposta de transacció...

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sí, hi ha una proposta de transacció sobre la 3642 d'El Pi.

LA SRA. SANS I REGIS:

L'accept.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, votam aquesta 3642, transaccionada, idò.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Unanimitat. I ara votarem, amb el redactat original, la 3642, conjuntament, amb la 3644, 3645 i 3651/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció. Amb la ponderació d'abans, queda rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, queda rebutjada amb la mateixa ponderació que abans.

Votació de l'esmena 3647/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció. Amb la mateixa ponderació queda rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de l'esmena 3646, amb la 3652/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció. Amb la mateixa ponderació queden rebutjades.

EL SR. PRESIDENT:

Passarem a les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, de MÉS per Menorca.

Votació de l'esmena 3824.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 7 vots en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Aquí hi ha una proposta de transacció de l'esmena 3830/22, és així? Accepta la transacció?

LA SRA. FONT I MARBÁN:

És que la vull valorar més encara, però la puc acceptar perquè es pugui votar, no?, en cas.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, és que no he entès.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

És que la vull valorar encara. Bé, accept que es voti.

EL SR. PRESIDENT:

Fem votació separada de la 3830, transaccionada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, cap vot en contra, 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Amb el redactat original, la 3829, 3830, 3883, 3822 i 3847/22.

Vots a favor?

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sr. President, volíem la votació separada de la 3847.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, Començarem per aquesta, idò, la 3847/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de la 3829, 3830, 3883 i 3822/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 6 vots en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3853/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 11 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de les esmenes 3856, 3857 i 3860/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. PRESIDENT:

4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3833/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 11 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3888/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 11 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3858/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 6 vots en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3845/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 6 vots en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3851/22.

Vots a favor?

Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	1 vot a favor, 9 vots en contra, 2 abstencions.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
1 vot a favor, 9 vots en contra, 2 abstencions.	Votació de l'esmena 3852/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de l'esmena 3843/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
1 vot a favor, 11 vots en contra, cap abstenció.	Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 3823, 3826 i 3832/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de l'esmena 3848/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
3 vots a favor, 9 vots en contra, cap abstenció.	Votació de l'esmena 3894/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de l'esmena 3827/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	1 vot a favor, 9 vots en contra, 2 abstencions.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
1 vot a favor, 11 vots en contra, cap abstenció.	Votació de l'esmena 3846/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de l'esmena 3874/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	1 vot a favor, 6 vots en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 3879, 3880, 3881 i 3882/22.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sr. President, hi ha una proposta de transacció de les esmenes 3879 i 3881. Si accepta les transaccions, que les accepta, faríem dues votacions: 3879 i 3881, amb la transacció, i la 3880 i la 3882.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Jo accept les transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

Accepta les transaccions. Per tant, votariem la 3879 i 3881/22, conjuntament.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. I ara votarem la 3880 i 3882/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 6 vots en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3838/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 8 en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 3828, 3885, 3886, 3887 i 3889/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta...

LA SRA. SANS I REGIS:

President, jo demanaria votació separada de la 3837, si s'accepta la transacció a l'article 25 que hem presentat.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Accepta, el Grup Mixt, la transacció a l'article 25, a l'esmena 3837/22?

*(Remor de veus)*

LA SRA. FONT I MARBÁN:

D'acord, l'accept.

EL SR. PRESIDENT:

Per tant, votarem l'esmena 3837/22, transaccionada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

10 vots a favor, 1 vot en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Ara votariem conjuntament les esmenes 3891, 3859, 3867 i 3876/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3854/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 a favor, 6 vots en contra i 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de les esmenes 3877 i 3878/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de les esmenes 3861, 3863, 3864 i 3870/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

5 vots a favor, 7 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3866/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció. Per ponderació del vot, l'esmena queda rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

Queda rebutjada. Votació conjunta de les esmenes 3865 i 3871/22.

Vots a favor...

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sr. President, aquí hi ha transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

A cadascuna d'elles?

EL SR. PEIRÓ I CASANOVA:

A la 3865 hi ha una transacció, i a la 3871, hi ha una altra transacció.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Accepta, el Grup Mixt, les transaccions?

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Amb la 3865 tenc dubtes, però accept la transacció, la votam, però jo vull mantenir també el text meu. I a l'altra sí que l'accept.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Per tant, faríem primer, m'ha dit que de la 3865 vol votació amb la transacció i votació amb el redactat original.

D'acord, votarem primer la 3865/22, amb la transacció.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

9 vots a favor, cap vot en contra, 3 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

I la 3871/22, amb la transacció, també.

Vots a favor?

EL SR. SECRETARI:

Unanimitat.

EL SR. PRESIDENT:

Ara, ens quedaria la 3865/22 amb el seu redactat original.

Vots a favor?

Vots en contra?	LA SRA. FONT I MARBÁN:
Abstencions?	Sí.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.	Així votariem l'esmena amb la transacció incorporada.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Ara passariem a les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera, PSIB i Esquerra Unida. L'esmena 4017/22 crec que té una proposta de transacció. Accepta el Grup Mixt, la proposta? Sí?	Vots en contra?
Per tant, votariem la 4017/22, amb la transacció incorporada.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	7 vots a favor, 3 vots en contra, 2 abstencions.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Votació de l'esmena 4020/22.
7 vots a favor, 3 vots en contra, 2 abstencions.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació conjunta de les esmenes 4021 i 4015/22.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Hi ha una proposta de transacció a l'esmena 4019/22, l'accepta?
1 vot a favor, 9 vots en contra, 2 abstencions.	LA SRA. FONT I MARBÁN:
EL SR. PRESIDENT:	Sí.
Votació de l'esmena 4016/22.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Per tant, votariem aquesta esmena transaccionada.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
EL SR. SECRETARI:	Abstencions?
1 vot a favor, 9 vots en contra, 2 abstencions.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. PRESIDENT:	7 vots a favor, 3 vots en contra, 2 abstencions.
Crec que hi ha una proposta de transacció a l'esmena 4018, accepta el Grup Mixt, la proposta?	EL SR. PRESIDENT:
	Ara passariem a les esmenes del Grup Parlamentari Popular.
	Esmena 3905/22.



Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.
4 vots a favor, 6 vots en contra i 2 abstencions.	LA SRA. SANS I REGIS:
EL SR. PRESIDENT:	President, la que segueix, la 3902/22, a article 2, té una transacció, també.
Hi ha una proposta de transacció que crec que ha acceptat el Grup Popular. Per tant, votarem l'esmena 3931/22, transaccionada.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	D'acord, tenia dubtes, exacte. Accepta el Grup Parlamentari Popular, la transacció, per tant, votarem aquesta esmena transaccionada.
Vots en contra?	Vots a favor?
Abstencions?	Vots en contra?
EL SR. SECRETARI:	Abstencions?
10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. PRESIDENT:	10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.
Votació de l'esmena 3951/22.	EL SR. PRESIDENT:
Vots a favor?	Hi ha una proposta de transacció també per a la 3907/22, però crec que està rebutjada pel grup proponent, no s'accepta, per tant, es vota amb el seu sentit original i, si tothom hi està d'acord, podem fer votació conjunta?
Vots en contra?	LA SRA. FONT I MARBÁN:
Abstencions?	Sr. President, no, demanaria votació separada de la 3900.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.	D'acord, votarem aquesta esmena primer, idò, la 3900/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Hi ha una proposta de transacció que crec que està acceptada pel Grup Popular, a l'esmena 3932/22. Per tant, votaríem aquesta esmena transaccionada.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.	I les esmenes 3907/22, amb el redactat original, així com la 3898/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Votació de l'esmena 3945/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	

Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.
3 vots a favor, 6 vots en contra, 3 abstencions.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	I votació conjunta de la 3976, 3979...
Votació conjunta de les esmenes 3901, 3904 i 3909/22.	LA SRA. DURÁN I CLADERA:
Vots a favor?	Perdó, president, crec que també hi havia una transacció a la 3979.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Acceptada?
EL SR. SECRETARI:	LA SRA. DURÁN I CLADERA:
4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.	Sí, és així, no?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votació conjunta de les esmenes 3983 i 3933/22.	D'acord. Per tant, votarem aquesta esmena transaccionada, la 3979/22.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions?
EL SR. SECRETARI:	Sr. Méndez?
3 vots a favor, 6 vots en contra, 3 abstencions.	<i>(Se sent el Sr. Méndez i Baiges de fons que diu: "Sí, me he perdido...")</i>
EL SR. PRESIDENT:	Ara votam l'esmena 3979, transaccionada.
Hi ha una proposta de transacció per a la 3977/22, acceptada pel Grup Popular.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	I ara fem la votació conjunta de les 3976 i 3980/22.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Igualment amb la 3978/22, hi ha una transacció acceptada pel Grup Popular.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	3 vots a favor, 6 vots en contra, 3 abstencions.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Hi ha una proposta de transacció, que crec que ha estat acceptada pel Grup Popular, a l'esmena 3920/22, de la qual farem la votació.

Vots a favor?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
Unanimitat.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Unanimitat. Votació de l'esmena 3924/22.	3 vots a favor, 6 vots en contra, 3 abstencions.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	I ara votarem la 3939/22.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 3906, 3912, 3913, 3914 i 3916/22.	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Votació de l'esmena 3947/22.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
4 vots a favor, 8 vots en contra, cap abstenció.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Votació conjunta de les esmenes 3918, 3923, 3952, 3963 i 3972/22.	4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Votació conjunta de les esmenes 3974 i 3975/22.
Abstencions?	Vots a favor?
EL SR. SECRETARI:	Vots en contra?
4 vots a favor, 6 vots en contra, 2 abstencions.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Votació conjunta de les esmenes 3936 i 3939/22.	6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció. Per la ponderació del vot l'esmena queda rebutjada.
LA SRA. FONT I MARBÁN:	EL SR. PRESIDENT:
President? Deman que se separin, votacions separades.	Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 3955, 3957, 3958 i 3966/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
D'acord. Votarem primer la 3936/22.	Vots en contra?

Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Votació conjunta de les esmenes 3998 i 4000/22.
5 vots a favor, 6 vots en contra, 1 abstenció.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'esmena 3962/22.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	2 vots a favor, 10 vots en contra, cap abstenció.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de les esmenes 4001, 4002 i 4003/22.
6 vots a favor, 6 vots en contra, cap abstenció. Per ponderació del vot l'esmena queda rebutjada.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Ara hi ha una proposta de transacció, que crec que ha acceptat el Grup Popular, a les esmenes 3961 i 3967/22. Es poden votar conjuntament.	Abstencions?
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	EL SR. SECRETARI:
Totes dues tenen proposta de transacció.	2 vots a favor, 7 vots en contra, 3 abstencions.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Sí. Vots a favor?	Votació de l'esmena 3985/22.
EL SR. SECRETARI:	Vots a favor?
Unanimitat.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació de l'esmena 3988/22.	EL SR. SECRETARI:
Vots a favor?	1 vot a favor, 7 vots en contra, 4 abstencions.
Ah, perdó, he oblidat dir que passàvem al bloc del Grup Parlamentari Ciudadanos, sí, ara començam el bloc de Ciudadans.	EL SR. PRESIDENT:
I és l'esmena 3988/22.	Hi ha una proposta de transacció a les esmenes 3995 i 3996. Accepta el grup les propostes de transacció?
Vots a favor?	<i>(Se sent de fons el Sr. Méndez i Baiges de manera inintel·ligible)</i>
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Article 5.
EL SR. SECRETARI:	LA SRA. DURÁN I CLADERA:
2 vots a favor, 10 vots en contra, cap abstenció.	Sr. President, jo deman votació separada de la 3996, transaccionada, si està...

EL SR. PRESIDENT:

Accepta les transaccions el Sr. Méndez?

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sí, perdón, no aceptamos la transacción.

EL SR. PRESIDENT:

No acepta cap transacció. Per tant, farem votació separada de la 3996, amb el redactat original.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

4 vots a favor, 7 vots en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

I votació conjunta, si ningú no demana votació separada, de les esmenes 4011, 4012, 4013, 4007, 4008, 3994, 4004, 4005, 4006, 3995, 3993 i 3999/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 7 vots en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3986/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 7 vots en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3992/22.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

1 vot a favor, 7 vots en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'esmena 3997/22.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Un moment, és que hi ha una altra transacció, hi ha una transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Accepta el grup proposant la transacció a l'esmena 3997?

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sí, aceptamos la transacción.

EL SR. PRESIDENT:

Accepta la transacció, d'acord. Votam aquesta esmena 3997/22, transaccionada.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

11 vots a favor, cap vot en contra, 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta, si ningú no demana votació separada de la 4009 i 3991/22.

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí?

EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:

Hi ha una transacció a la 4009.

EL SR. PRESIDENT:

A la 4009, accepta la transacció?

EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:

Sí la aceptamos.

EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Gràcies. Votam idò aquesta esmena transaccionada, la 4009/22.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	8 vots a favor... Podríem repetir la votació, si no els sap greu?
Unanimitat a favor.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Repetim la votació de la 4037/22, transaccionada.
I ara votam l'esmena 3991/22, amb el seu redactat original.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
Vots en contra?	Abstencions?
Abstencions?	EL SR. SECRETARI:
EL SR. SECRETARI:	7 vots a favor, 3 vots en contra, 2 abstencions.
5 vots a favor, 7 vots en contra, cap abstenció.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	I ara votació conjunta de les esmenes 4030 i 4032/22.
Votació de l'esmena 3989/22, hi ha una proposta de transacció...	Vots a favor?
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	Vots en contra?
Hi ha una proposta de transacció.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. SECRETARI:
Accepta el Grup Ciudadanos?	1 vot a favor, 7 vots en contra, 4 abstencions.
EL SR. MÉNDEZ I BAIGES:	EL SR. PRESIDENT:
Sí, se accepta.	Votació conjunta, si ningú no demana votació separada, de les esmenes 4028 i 4029/22.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
D'acord. Així votam l'esmena transaccionada.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
EL SR. SECRETARI:	EL SR. SECRETARI:
Unanimitat.	2 vots a favor, 10 vots en contra, cap abstenció.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Hi ha una proposta també de transacció a la 4037/22, ah, perdó, entrem ara dins el Grup VOX-Actua Balears, i hi ha una proposta de transacció a l'esmena 4037/22. Accepta la transacció? Sí.	Votació de l'esmena 4034/22.
Per tant, votam l'esmena transaccionada.	Vots a favor?
	Vots en contra?



Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	D'acord. Així votam la 4026 transaccionada.
1 vot a favor, 8 vots en contra, 3 abstencions.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'esmena 4035/22.	Abstencions?
Vots a favor?	EL SR. SECRETARI:
Vots en contra?	10 vots a favor, 2 vots en contra, cap abstenció.
Abstencions?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. SECRETARI:	I votam l'esmena 4027 amb el redactat original.
1 vot a favor, 11 vots en contra, cap abstenció.	Vots a favor?
EL SR. PRESIDENT:	Vots en contra?
Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Socialista i MÉS per Mallorca 3819/22.	Abstencions?
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	EL SR. SECRETARI:
Està transaccionada.	2 vots a favor, 9 vots en contra, 1 abstenció.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Així la votam amb la transacció.	D'acord. I ara l'esmena 4025...
Vots a favor?	<i>(Se sent una veu de fons intel·ligible)</i>
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	La 4025 no l'hem votada ara, hem votat la 4026, transaccionada, i la 4027.
EL SR. SECRETARI:	Vol la votació de la 4027? 2 vots a favor, 9 vots en contra, 1 abstenció.
10 vots a favor, 1 vot en contra, 1 abstenció.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació de l'esmena 4025/22.
Votació de les esmenes dels Grups Parlamentaris Unidas Podemos i MÉS per Mallorca, les esmenes 4026 i 4027/22.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	Abstencions?
Sr. President, la 4026 té una transacció.	EL SR. SECRETARI:
EL SR. PRESIDENT:	3 vots a favor, 9 vots en contra, cap abstenció.
Està acceptada pels grups?	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. CASANOVA I PEIRÓ:	Votació de les esmenes dels Grups Parlamentaris Socialista i MÉS per Mallorca.
La 4026.	Esmena 3819, està transaccionada?

*(Remor de veus)*

Tornarem votar idò aquesta esmena transaccionada, la 3819/22 de l'article 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

No hi ha abstencions.

EL SR. SECRETARI:

10 vots a favor, 2 vots en contra, cap abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Acabades les esmenes, passarem a la votació d'articles i exposició de motius als quals s'hi mantenen esmenes.

Sí, fem un minut de recés.

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Continuam amb la votació a la Comissió. Continuarem ara amb la votació dels articles i l'exposició de motius als quals es mantenen esmenes o han estat transaccionats. Per exemple, la votació a l'article 8.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

8 vots a favor, cap vot en contra, 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta dels articles 29, 43, 45 i 46.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta dels articles 23 i 25.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 59.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta dels articles 49, 51 i 52.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de l'article 1 i 4.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta dels articles 14, 58 i 64.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta dels articles 32, 33 i 38.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 53.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'article 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Ara podem votar conjuntament, no? Proposarem de fer votació conjunta de la resta d'articles, vistes les votacions. En tot cas, pots demanar votació separada...

LA SRA. SANS I REGIS:

Votació separada del 61 i 69.

EL SR. PRESIDENT:

61 i 69, d'acord. Fem votació de l'article 61.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, cap vot en contra, 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

I votació de l'article 69.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

6 vots a favor, cap vot en contra, 6 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Ara farem la votació conjunta, si ningú no demana votació separada, dels articles 39, 54, 57, 60, 36, 50, article 6, article 7, article 62, 48, 65, 72, 2, 5 i l'exposició de motius.

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, Sr. Presidente, yo pediría votación separada de la votación de los artículos 6 y 7.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, podem votar conjuntament, 6 i 7, Sr. Campos?

EL SR. CAMPOS I ASENSI:

Sí, 6 y 7, conjunto también. Si.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sr. President, jo he tengut una distracció. Ha dit l'article 5?

EL SR. PRESIDENT:

Perdó?

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Ha dit l'article 5, per votar?

EL SR. PRESIDENT:

Diria que no, no ho sé ara.

EL SR. SECRETARI:

Encara no.

EL SR. PRESIDENT:

Com que encara no?

EL SR. SECRETARI:	denominació de les seccions primera, segona, quarta, cinquena, sisena i setena; denominació del capítol 4; denominació del títol IV; denominació dels capítols 1 i 2; denominació del capítol 2 del títol V; denominació del títol VI; denominació dels capítols 1, 2 i 3; i disposició addicional tercera ter.
Està en aquesta votació agrupada.	
EL SR. PRESIDENT:	
Estava dins la votació conjunta aquesta.	Vots a favor?
(Remor de veus)	Vots en contra?
Vol votació separada de l'article 5? D'acord.	EL SR. SECRETARI:
Per tant, votarem ara primer l'article 5.	Unanimitat.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
Vots en contra?	Unanimitat. Algú vol votació separada de les votacions que queden? Ho podem votar tot conjuntament?
Abstencions?	Així, idò, ara votariem: la denominació dels capítols 3, 4, 5, i del títol IV; denominació del capítol 1 i del títol V; denominació de les seccions primera i segona del capítol 1 del títol V; denominació del títol V; article.... Fins aquí?
EL SR. SECRETARI:	
6 vots a favor, 1 vot en contra, 5 abstencions.	
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
Ara farem votació conjunta dels articles 6 i 7.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	11 vots a favor, cap vot en contra, 1 abstenció.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
7 vots a favor, 2 vots en contra, 3 abstencions.	D'acord. I ara votariem conjuntament, si ningú no demana votació separada, els articles 6 bis, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 55, 56, 63, 9, 11, 12, article 30, 34, 35, 37, 41, 42, 44 i 47, també l'article 20, l'article 10, 13, article 67, 68, 70, 71, 73, 74, 75, 76, 77 i 78, així com les disposicions transitòries primera, segona, tercera i cinquena, disposició derogatòria, disposicions finals primera i segona, disposició transitòria quarta, l'article 66, i les disposicions addicionals primera, segona i tercera, denominació de la secció... Fins aquí? Idò fins aquí, fem la votació.
EL SR. PRESIDENT:	Vots a favor?
I ara repetiré la votació conjunta que farem ara en bloc dels articles 39, 54, 57, 60, 36, 50, 62, 48, 65, 72 i l'article 2 i l'exposició de motius.	Vots en contra?
Vots a favor?	Abstencions?
Vots en contra?	EL SR. SECRETARI:
Abstencions?	7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.
EL SR. SECRETARI:	EL SR. PRESIDENT:
7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.	7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votació ara dels articles, disposicions i denominacions, als quals no s'hi mantenen esmenes: votació de la denominació del projecte de llei; denominació del títol I; denominació del títol II; denominació dels capítols 1 i 2; article 8 bis; denominació dels capítols 3 i 4; denominació del títol III; denominació del capítol 1; l'article 17 bis; denominació dels capítols 2 i 3;	Si ningú no demana votació separada, votació conjunta de la...

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Perdó, president, si poguéssim votar separatament la denominació de la secció 7.a) bis i denominació de la secció 7 b) i la votació de la denominació del títol 5 bis, separat, ja està, la denominació només.

EL SR. PRESIDENT:

Les denominacions, per una banda.

LA SRA. DURÁN I CLADERA:

Faríem la denominació de la secció setena a) bis, denominació de la secció setena b) i denominació del títol V bis.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord, fem una votació conjunta, es pot votar conjuntament, entenc, de la denominació de la secció setena bis; denominació de la secció setena ter; denominació del títol V bis, i dels articles..., no, fins aquí, fins a la denominació del títol V bis, d'acord.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

10 vots a favor, cap vot en contra, 2 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Per una altra banda, votarem els articles 37 bis, 37 ter, 47 bis, 48 bis, els articles 68 bis i 68 ter, la disposició addicional tercera bis i la disposició addicional tercera *quater*.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor, cap vot en contra, 5 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Acabades les votacions, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 1366/22, d'arxius i gestió documental de les Illes Balears.

I no havent-hi més assumptes a tractar, aixecam la sessió.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**