



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2019

Núm. 163

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 5 de febrer de 2019

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears amb motiu del Dia mundial contra el càncer..... 8947

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 841/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la proposta forma de la declaració d'obligació de servei públic per a la ruta aèria de Menorca-Barcelona.. 8947

2) RGE núm. 842/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a les mesures per equiparar la inversió en serveis socials. (**Decaiguda**)..... 8949

3) RGE núm. 843/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al preu de l'habitatge..... 8949

4) RGE núm. 846/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al descens de les reserves turístiques.. 8950

5) RGE núm. 849/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la gestió de les urgències hospitalàries.. 8951

- 6) **RGE núm. 850/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les previsions d'ocupació hotelera a FITUR..... 8952
- 7) **RGE núm. 851/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa als viatges de l'IMSERSO a les Illes Balears.. 8954
- 8) **RGE núm. 852/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la revisió de la quantia del plus de residència per part de l'ib-salut.. 8955
- 9) **RGE núm. 853/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la distribució de la inversió en els pressuposts generals de l'Estat per al 2019.. 8956
- 10) **RGE núm. 854/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa al balanç de la gestió de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques... 8958
- 11) **RGE núm. 845/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a l'estat d'execució del projectes finançats amb l'impost del turisme sostenible.. 8960
- 12) **RGE núm. 856/19**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la política d'habitatge..... 8961
- 13) **RGE núm. 847/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la retirada de la Proposició de llei de protecció de la badia de Sant Antoni..... 8962
- 14) **RGE núm. 844/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'habitatge social.. 8964
- 15) **RGE núm. 855/19**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la defensa de la propietat privada..... 8965
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 11022/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de transport públic. (**Ajornada**). 8967
- III. MOCIÓ RGE núm. 15299/18**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a transició energètica, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 123546/18... 8967
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) **RGE núm. 860/19**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2019..8976
- 2) **RGE núm. 514/19**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, relativa a posada en valor de les mesures contemplades en el Pacte d'estat en matèria de violència de gènere i del Pacte social contra les violències masclistes.. 8989
- V. Compareixença d'un membre del Govern de les Illes Balears per tal de donar compliment a la Moció RGE núm. 5183/17**, relativa a gestió administrativa i serveis que presten els auxiliars tècnics educatius als centres de les Illes Balears, escrit RGE núm. 14572/18, presentat pel Grup Parlamentari Mixt.. 9000
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats.

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears amb motiu del Dia mundial contra el càncer.

Bé, abans de començar la sessió plenària d'avui, com hem dit, com hem anunciat abans a la Sala de Passes Perdudes, durem a terme la lectura de la declaració institucional amb motiu del Dia mundial contra el càncer.

La secretària primera, la Sra. Joana Aina Campomar, en farà la lectura.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

“El càncer és la segona causa de mort al món: 9 milions de morts el 2015. A Espanya és la primera causa de mort en homes (65.000) i la segona en dones (41.000). A les Illes Balears també és la segona causa de mort. Abasta el 27.6% de totes les defuncions. Durant el 2018 varen morir en aquesta comunitat 2.306 persones a causa d'aquesta malaltia, 926 dones i 1380 homes. S'estima que una de cada cinc dones i un de cada tres homes desenvoluparà un càncer abans dels 75 anys.

És per tant evident que el càncer és un problema de salut molt important. Sempre tenint com a referència d'obligat compliment les recomanacions incloses en el “Codi Europeu contra el Càncer”. Per promoure en aquesta comunitat les mesures que han demostrat que són eficaces per prevenir o disminuir el risc de patir càncer subratllem algunes actuacions preferents:

En prevenció. El 40% dels càncers es poden evitar amb estils de vida saludables: alimentació adequada, exercici físic per corregir la tendència a l'obesitat, evitar o eliminar hàbits tòxics (tabac i abús d'alcohol), evitar una exposició excessiva al sol, utilitzar protecció solar i no emprar cabines de raig UVA.

L'educació des de la infància en aquestes actituds és fonamental.

El diagnòstic precoç dels càncers de mama femenina, còlon-recte i coll d'úter és altament eficaç i eficient. La participació en els programes en aplicació a la comunitat autònoma és extremadament recomanable i ha de ser promoguda. És prioritari fer un seguiment dels resultats dels programes i mantenir actualitzada la seva estructura.

En diagnòstic i tractament. Els procediments diagnosticoterapèutics disponibles a la comunitat autònoma són d'alta qualitat, fer-los accessibles sense demores ni esperes a tots els ciutadans és tasca inexcusable. L'equitat ha de ser incentivada. S'ha de facilitar l'accés a les cures pal·liatives, donant-les a conèixer, tant a la població general com a la sanitària.

Dins una atenció integral als malalts de càncer i a les seves famílies, és necessari el suport social i psicològic que puguin necessitar dins el procés d'atenció oncològica.

Perquè tot això sigui possible i millorable, donar el suport necessari i continuat a la investigació és condició ineludible. Si no investiguem no millorarem i si no millorem el càncer continuarà en la primera línia de les amenaces contra la nostra salut.

Entre tots i totes millorarem l'atenció a les persones amb càncer.”

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar.

(Aplaudiments)

La podem donar aprovada per assentiment? Doncs, queda aprovada la declaració institucional.

Bé, abans de començar les preguntes de sessió de control, el Grup Parlamentari proposant de la Interpel·lació RGE núm. 11022 ha sol·licitat d'aquesta presidència d'ajornar-la per a la propera sessió plenària.

Hi estau tots i totes d'acord? Doncs queda ajornada per a la propera sessió plenària.

Doncs, passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

L1) Pregunta RGE núm. 841/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la proposta forma de la declaració d'obligació de servei públic per a la ruta aèria de Menorca-Barcelona.

Passam a la primera pregunta, RGE núm. 841/19, relativa a la proposta formal de la declaració d'obligació de servei públic per a la ruta aèria de Menorca i Barcelona, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Sr. Castells, té vostè la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Conseller.

Té intenció el Govern de les Illes Balears de demanar formalment al Ministeri de Foment la declaració d'obligació de servei públic a la ruta aèria entre Menorca i Barcelona? I, en cas afirmatiu, quan pensa fer-ho? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Dia 7 de desembre del 18, fa ara dos mesos, per carta al director general d'Aviació Civil demanàvem l'estudi d'evolució de preus de totes les rutes entre Balears i la península i, a més a més, la imposició de l'obligació de servei públic amb tarifes màximes en tots aquests vols; formalment, des d'un plantejament escrit, per primera vegada, per tant, ja hi hagut una petició en aquest sentit.

Dia 17 de desembre del 2018 ens reuníem amb el director general d'Aviació Civil per debatre precisament aquest escrit que havíem plantejat i el Govern d'Espanya, el director general d'Aviació Civil, per primera vegada, venia a bé en acceptar, analitzar aquesta evolució de preus i veure açò les conseqüències que podia tenir.

Dia 23 de gener del 2019, fa ara dues setmanes, es reunia la Comissió de Rutes on el director general d'Aviació Civil, jo mateix, com a Govern de les Illes Balears, i els consells insulars, en aquest cas el conseller Preto, en nom del Consell de Menorca, hi assistíem: ens donaven l'evolució de preus. Durant el 2018, els entre illes havien pujat un 0,2% i amb la península s'havia produït un increment de preu del 10, 15, un poc més del 10% en els vols a la península, com a conseqüència d'aquest increment, del descompte de resident del 75%.

Govern i Consell de Menorca de manera conjunta plantejaven la problemàtica de Barcelona amb les conseqüències que hi havia i acordàvem Consell, Ministeri i Govern un estudi de preus específic per a la ruta Menorca-Barcelona i un estudi específic per a la qualitat del servei que es dona en aquests moments.

En el moment idò que tinguem aquest estudi podrem avaluar realment les conseqüències i els perjudicis que en tot cas es generen en aquesta ruta i serà el moment, en tot cas, de plantejar ja formalment aquesta petició.

Així ho vam acordar amb el Consell de Menorca, amb el conseller Preto, ho vam acordar amb el director general d'Aviació Civil, i jo mateix, com a Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Castells, té vostè la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Bé, sembla ser que hi ha un estudi de preus, sembla que ja se sap que l'evolució dels vols, he entès, entre els aeroports de les Illes i els aeroports de la península, ha augmentat entre un 10% i un 15%. M'agradaria que em digués

si d'aquests informes i aquesta informació que es va tenir, podem disposar d'aquesta informació.

Li ho dic perquè, em sap greu haver-li de recordar que tinc molta documentació demanada a la seva conselleria, l'informe de la Unió Europea sobre la viabilitat de la tarifa màxima universal en els vols entre illes, l'informe d'AVIBA relatiu a l'evolució dels preus de les connexions aèries, les al·legacions del Govern al reial decret que regula les compensacions del trànsit de mercaderies, tot de temes claus en la connectivitat i, em sap greu haver-li de recordar aquí al Ple que, tot i que fa més de dos mesos que he demanat tota aquesta documentació, encara no la tinc.

Aleshores, una primera pregunta que li faig és: de tota aquesta documentació que està circulant, en tindrem coneixement els diputats a través del conducte reglamentari o haurem de saber-ho per la premsa? Aquesta és una pregunta important. Crec que el Govern té l'obligació de facilitar que els diputats puguem fer aquesta feina de seguiment.

De totes maneres de la seva resposta, a part d'aquesta qüestió metodològica que li plantejo ara, em preocupa un tema i és que vostè continua insistint en el tema dels aeroports, la connexió entre els aeroports de les Illes i els aeroports de la península i ho vincula molt a l'evolució dels preus, i la declaració d'obligació de servei públic no té perquè estar vinculada exclusivament al tema de preus.

Jo crec que la dependència de l'economia de Menorca de l'aeroport de Barcelona, i per això jo li he fet la meua pregunta amb la connexió entre Menorca i Barcelona, que és un element clau per al desenvolupament de l'illa i perquè els ciutadans de Menorca puguem equiparar-nos a la resta de ciutadans de l'Estat quant a mobilitat. Crec que caldria fer èmfasi en aquesta ruta perquè és la que realment en aquests moments més condiciona la vida dels ciutadans de tota Balears són els ciutadans de Menorca amb la seva connexió amb Barcelona que és la seva vida natural d'accés a la península i, per tant, al continent.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. En aquesta legislatura hem fet passes molt importants en rutes estratègiques. Si al començament de la legislatura ens haguessin dit que volàriem de Menorca o d'Eivissa a Palma per 15 euros no ens ho hauríem cregut, perquè en demanaven 30, se'n recordarà vostè.

(Remor de veus)

Si haguessin dit que ens mouríem de Menorca a Madrid per 45 euros, preu final, tampoc no ens ho hauríem cregut,

perquè els preus eren molt més elevats amb dues freqüències diàries. Per tant, hem fet passes, i amb reivindicacions de legislatures senceres a les quals no hi havia manera de poder-hi arribar. Per tant, hem anat fent camí.

Quant a les dades, la informació...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Gràcies.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President.

I.2) Pregunta RGE núm. 842/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a les mesures per equiparar la inversió en serveis socials.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, la segona pregunta, la RGE núm. 842/19, relativa a les mesures per equiparar la inversió en serveis socials, decau per absència de la Sra. Diputada Marta Maicas.

I.3) Pregunta RGE núm. 843/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al preu de l'habitatge.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 843/19, relativa al preu de l'habitatge, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President, diputats, diputades, membres del Govern, públic avui assistent, bon dia.

Sr. Conseller, l'altre dia li vàrem demanar pels 81 habitatges que havien de ser reformats per passar a disposició de l'IBAVI, per ser gestionats per l'IBAVI, i ens va dir que la gran majoria no acomplien les condicions necessàries per fer aquestes reformes, i això ens va preocupar, perquè mentre això passa hi ha 859 habitatges dels grans tenidors que encara no s'han posat a disposició de la gent i mentre això passa el Govern, pensam des d'aquest grup parlamentari que no persegueix adequadament el lloguer turístic il·legal, cosa que influeix i molt i té una incidència brutal al preu de l'habitatge.

Crec que el Govern hauria de reconèixer que alguna cosa no funciona, que el problema de l'habitatge és aquí i ara, no en tres, quatre anys, cinc, quan siguin construïts aquests habitatges, aquests 511 habitatges socials que s'han de construir, o els pisos que han planificat les cooperatives, perquè això pensam que és el mínim que s'ha de fer, no és que sigui una bona iniciativa o no, és que és el vital i el mínim que

s'ha de fer per a aquesta situació urgent en el tema de l'habitatge a les nostres illes, perquè mentre això es va fent el preu de l'habitatge no deixa de pujar a les nostres illes.

I, a més, el Partit Socialista, a nivell estatal, va fer un decret que no duia aquesta iniciativa que vàrem negociar al seu moment de limitar els preus dels habitatges per part de les comunitats autònomes o per part dels ajuntaments. Pensam que no varen ser valents i que això suma a aquesta situació de pujada del preu de l'habitatge.

Volem saber si el Govern pensa que aquest preu de l'habitatge és moderarà en algun moment, si baixarà a les nostres illes en algun moment. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. Moltes reflexions juntes, Sr. Saura, jo li he de dir que les notícies que han anat veient al llarg d'aquestes darrers mesos quant a la pujada de preu dels habitatges, val la pena tenir en compte d'on prové aquesta informació, són grans immobiliàries que estableixen no en funció de preu real de compra venda, sinó de l'oferta que hi ha i açò tendeix al fet que vostès donin per bones aquestes xifres.

Jo crec que val la pena ser prudents abans de donar-les per bones, i que, a més a més, les utilitzin per criticar un decret llei impulsat per part del Govern espanyol, que va ser bloquejat per vostès, crec que llavors també és un mal argument. I ho vaig explicar la setmana passada, el decret llei suposava passes cap endavant molt importants, suposava lloguers mínims de 5 anys, suposava una actualització de preus que no fos superior a l'IPC en el cas de l'actualització dels contractes; suposava que els ajuntaments poguessin posar el 50% d'IBI sobre els habitatges tancats.

I a totes aquestes coses vostès van votar que no i s'ho van jugar tot a una carta, s'ho van jugar tot a una carta, o tot o res per aconseguir un element, i jo crec que no és així com hauríem de fer camí, perquè hauríem de fer camí per una altra via, que és la via que hem sabut implantar aquí, la de l'acord, la de les passes.

Tenim una llei que és molt valenta i que ha permès refer un cert pragmatisme entre tots. I jo animaria a poder tenir aquest esperit constructiu de proposta i d'acord també a nivell nacional, perquè per voler-ho tot, al final en aquests moments no han aconseguit res.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Saura té vostè la paraula.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, per voler-ho tot no, per voler el que s'havia negociat, que era el que estava firmat i el que hi havia en el paper a l'acord dels pressuposts.

(Alguns aplaudiments)

Aquestes dades, que beneficien les grans immobiliàries, miri, jo crec que allargar contractes sense limitar el preu, de res servirà si la gent no pot accedir a un habitatge per primer cop. Si no es moderen els preus per part de les comunitats autònomes i dels ajuntaments, poc es podrà fer. I això ja s'ha fet a Alemanya i s'ha fet a França, s'han donat competències a les ciutats i als territoris perquè puguin regular els preus, i ni França ni Alemanya estan governades per la ultraesquerra. És una mesura de sentit comú, perquè la gent pugui accedir a un habitatge...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura...

EL SR. SAURA I LEÓN:

... i pugui viure tranquil·lament. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Sr. Conseller té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Amb tot el respecte, persistir en la defensa d'un vot contrari a mesures que eren bones, no crec que sigui la millor estratègia. Ho dic des del màxim respecte.

(Remor de veus)

En qualsevol cas, hi ha una reflexió aquí darrera, la de la limitació, que és un camí que crec que és molt interessant a llocs com el nostre, faltaria més, però hi hem de poder arribar tots, i açò és l'important, ser capaç de concitar esforços i sumes suficientment importants.

I jo em qued amb el que hem fet aquí, el Pla d'habitatge, em qued amb la Llei d'habitatge, em qued amb les ajudes al lloguer, amb l'aposta per les cooperatives, amb el paquet fiscal a favor de polítiques d'habitatge. I tot açò ho hem fet entre tots, nosaltres en aquest Parlament, i hi ha polítiques d'habitatge per primera vegada des de feia moltíssim temps. Siguem capaços de posar açò en valor perquè representa una manera molt diferent de governar de com es va fer a la passada legislatura.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 846/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al descens de les reserves turístiques.

Passam a la quarta pregunta la 846/19, relativa al descens de les reserves turístiques, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Ahir, ahir mateix, dos titulars de la premsa: "La sollicitud de permisos de obras para mejoras hoteleras en Calvià caen a la mitad"; "Frente empresarial contra las políticas turísticas del Govern". Això ahir.

Fa 10 dies, a FITUR, "Gran preocupació dels sectors turístics, dels sectors econòmics, per la caiguda de les reserves en un 20% aproximadament per a la temporada 2019", relacionades amb el Brexit, relacionades amb els destins competidors.

En aquest panorama, nosaltres ens demanam si aquesta política de decreixement és el que vostès defensaven, el que volien, si al que aspiraven amb la seva política és que, efectivament, venguessin manco turistes a les Illes Balears, que sembla que és la tendència que tenim i per això tots els sectors estan revolucionats, o si consideren que haurien de fer una acció de xoc davant aquesta situació i aquesta tendència per intentar recuperar oxigen per a la principal indústria de les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Melià, em sorprèn que em vengui amb aquestes dades, quan també hem conegut aquest cap de setmana les dades. És cert que tenim una baixada a dos mercats, que és el del Regne Unit i l'alemany, que és de menys d'un 5% i que això es refereix a l'estiu.

Ara bé, hem tancat un any 2018 amb 16,6 milions de turistes, 300.000 més. Però el que és més important, aquest augment es dona, per una banda, per la diversificació dels mercats, sigui l'espanyol, sigui dels Països Baixos o del francès i, a més a més, aquest augment es dona en temporada

baixa, mesos de primavera, tardor i hivern. I si miram la despesa per turista i dia en aquests mateixos mercats, en el Regne Unit augmenta un 7,5%, i en el cas d'Alemanya, un 9,5%.

Per tant, deixem de parlar de nombres de xifres i d'augment en quantitat i parlem de qualitat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Sr. Melià, té vostè la paraula.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Per tant, el Govern està satisfet que caiguin un 20% les reserves per al 2019, no? Conclusió del seu discurs: tot va beníssim, estam molt contents, hi ha més despesa, baixa la quantitat, satisfacció. He d'interpretar això, no em mirin amb aquesta cara, perquè és el que vostès m'expliquen.

És clar, vostè em parla d'Anglaterra i d'Alemanya, dos mercats, com si fossin dos mercats, com Holanda, amb tots els meus respectes per Holanda, però, és clar, és que les Illes Balears viuen sobretot del mercat alemany i del mercat anglès, no són un mercat qualsevol, no és el mercat rus o el mercat belga, amb tots els meus respectes per Rússia i per Bèlgica, però no és que..., són els països imprescindibles per al funcionament de la nostra indústria, no és qualsevol cosa.

El turisme no va bé, li ho diuen tots els sectors, però vostès estan aturats, limiten la renovació dels establiments turístics, criminalitzen el lloguer turístic, només posen multes. La seva gran satisfacció, el seu gran titular d'avui quin és? Més multes, més repressió, més càstig, però iniciatives en positiu a favor del turisme i de la nostra competitivitat no en veiem cap.

Ens agradaria que ens explicàs què pensa fer davant la tendència que tenim el 2019, no el que va passar fa no sé quin temps.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

No sé quin temps no, són dades del 2018, i són dades que avalen unes polítiques i d'aquestes polítiques n'estic absolutament satisfeta i n'estam satisfets com a Govern, perquè són unes dades positives perquè és la nostra feina. Una feina proactiva que du l'Agència d'Estratègia Turística de les Illes Balears, que vostè també va votar una esmena per restar-li pressupost, Sr. Melià.

Però què fa aquesta agència? Té una actitud proactiva, té unes reunions per millorar la connectivitat i diversificar mercats; té en marxa uns segments estratègics que

diversifiquen el producte, un producte que també el que fa és millorar altres economies, com les relacionades amb el turisme de cultura, de natura, d'esports, etc., perquè es pot viure un altre tipus de turisme a les nostres illes; continua l'estratègia *Better in winter* que ens satisfà, perquè les dades ens avalen i perquè i perquè més treballadors tenen millors contractes de feina i més llargs a la temporada. I continuam millorant la nostra destinació.

Les dades ens avalen, si vostè es vol entestar amb una altra història, li ho acab de dir, 16,6 milions de turistes i l'augment en temporada baixa.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.5) Pregunta RGE núm. 849/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la gestió de les urgències hospitalàries.

Doncs passam a la cinquena pregunta, la RGE núm. 849/19, relativa a la gestió de les urgències hospitalàries, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, la situació de col·lapse de les urgències hospitalàries ha estat una constant durant aquesta legislatura i s'ha produït tant a l'estiu com a l'hivern. El darrer col·lapse ha estat el gener passat, i, una vegada més, també s'ha denunciat pels sindicats la falta de previsió del sempre previsible augment de pressió assistencial per la grip, que aquest any ha arribat quan tocava, epidèmia emprada sempre per vostè per justificar els col·lapses d'urgències a l'hivern, per amagar que ha tornat reaccionar tard.

Però fins i tot aquest darrer hivern de legislatura, hi ha hagut pacients que han hagut d'estar 24 hores asseguts a cadires dels passadissos d'urgències, o dos dies a lliteres per falta de llits a urgències.

Per tant, Sra. Consellera, considera que ha gestionat correctament les urgències hospitalàries aquesta legislatura?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Doncs té la paraula la consellera Sra. Patrícia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Miri, Sr. Serra, l'únic que crec... crec que sí, o sigui, la resposta és sí, però, a més.

un sí rotund. L'únic semblant de la seva legislatura i la nostra és que hi ha grip, hi ha una temporada de grip que suposa una major pressió assistencial, però ni hem de fer demagògia ni hem de fer alarmisme.

I ara li diré les grans diferències d'aquesta legislatura en relació amb la passada per gestionar les urgències. Primer de tot, hem augmentat el nombre de professionals; hi ha un pla, això és el primer de tot, o sigui, que cada vegada que hi ha un increment de la pressió assistencial tenim un pla, aquest pla ha suposat enguany, per exemple, contractar més de 100 professionals per reforçar tots els serveis d'urgències, a més d'hospitalàries, i també el servei d'urgències d'atenció primària. Hem fet reformes a la meitat d'hospitals i a l'altra meitat estan en marxa, ampliant el espais d'urgències, i tenim 90 llits més a disposició dels pacients, 90 més, 90 més durant aquesta temporada. A més, publicam setmanalment la situació de les urgències, les millores que es fan i la situació real: transparència, el primer, transparència, és a dir, no ens amagam si hi ha setmanes de pressió assistencial.

Evidentment, deman disculpes als pacients si han de passar més temps del que correspon a urgències i als professionals per l'esforç que fan, però ja li dic, crec que no s'ha de fer un discurs alarmista perquè som i hem demostrat que som un govern que inverteix en salut, molt, inverteix molt en salut, que gestionam amb eficiència, i així també ho saben els professionals i els pacients. Tot el contrari del que va passar a la passada legislatura, Sr. Serra, retalls i desinversió, això és el seu balanç. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Serra, té vostè la paraula.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, sempre desvia l'atenció cap al problema que nosaltres intentam criticar-li puntualment aquí cada setmana. Està molt bé que contractin més personal gràcies a la recuperació econòmica que hi ha hagut, en part gràcies a les polítiques del Partit Popular; ara el que estaria molt bé seria que aquestes contractacions de personal les fes amb transparència i no sent denunciades amb continúes irregularitats com passa a cada una de les oposicions que fan.

Sra. Consellera, per parlar del tema que parlam ara mateix, la seva gestió de les urgències hospitalàries aquesta legislatura no ha estat correcta i cada any s'han repetit els mateixos problemes per les mateixes raons, aplicant mesures puntuals, però sense cap pla de futur. No ha aconseguit la derivació de pacients a primària com a primer filtre, sempre ha reaccionat tard i amb falta de previsió i no ha habilitat el personal necessari. I aquesta falta de personal també ha estat denunciada per la delegada de Prevenció de Son Llàtzer, per exemple, com l'origen del contagi per grip A de tota una planta d'hospitalització, per no poder aplicar el protocol d'higiene hospitalària. I els sindicats han denunciat greus irregularitats quant a seguretat i higiene laboral per no poder

seguir el protocols d'aïllament establerts per a la prevenció de la infecció ni poder reciclar els residus que es generen, Sra. Consellera.

Vostè ha tengut l'oportunitat aquesta legislatura amb els recursos que ha tengut de minvar les situacions derivades de l'augment de la pressió assistencial que han hagut de viure molts de pacients a les urgències hospitalàries, a l'hivern per la grip i a l'estiu per la calor i la població flotant. Però la seva falta de previsió ha estat una constant durant tota aquesta legislatura.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. M'impresiona la seva manca de memòria, Sr. Serra. Les obres de l'Hospital de Manacor estaven adjudicades la passada legislatura, ara les urgències estarien renovades, reformades, fa molts d'anys, fa molt de temps, i els pacients de Manacor estarien en millors condicions. Nosaltres hem invertit més de 2.700.000 euros i s'ha fet una ampliació de les urgències molt important i està a punt d'acabar. Això és una realitat, les decisions tenen conseqüències i tenen conseqüències a llarg termini i, si no s'hagués desinvertit, com es va desinvertir, doncs, probablement no ens trobaríem en la situació que estam; tot i que aquest govern inverteix, millora, incrementa els recursos, incrementa el nombre de professionals i els pacients estan millor atesos. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

(Alguns aplaudiments)

I.6) Pregunta RGE núm. 850/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les previsions d'ocupació hotelera a FITUR.

Passam a la sisena pregunta, la RGE núm. 850/19, relativa a les previsions d'ocupació hotelera a FITUR, que formula el diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La preocupació i incertesa per la temporada que ve és màxima i a la darrera fira de Madrid s'ha visualitzat, el sector ja no aguanta més i li han dit totes les veritats a la cara, Sra.

Consellera. I tot el que li han dit no és res nou, res que nosaltres no li diguéssim ja en aquest Parlament.

El sector pronostica una baixada del 20% d'ocupació per a la propera temporada i li imputen a vostè directament la implantació de l'ecotaxa; el no fer res davant de les conseqüències del Brexit, que ja és aquí; i tampoc no haver fet res davant l'increment que ja experimenten els destins del marc mediterrani, directament competidors amb Balears.

Quan la vaig advertir sobre les conseqüències del Brexit vostè em va contestar que havien fet un parell de reunions i que havien estat reunions molt bones i que estaven molt bé, i ens varen dir que nosaltres érem catastrofistes, però les conseqüències ja són aquí i es fan sentir, i nosaltres hem fet un parell de reunions molt bones.

Mesures per contrarestar això? Cap.

I sobre la recuperació dels destins turístics de l'arc mediterrani, ja li vàrem dir que Balears no podia competir amb preus, sinó que havia de competir en qualitat i excel·lència. Però vostès no varen fer res, vostès no varen, ni molt manco, tenir cap intenció de recuperar l'addicional quarta de la llei, encara que fos una mesura bona, encara que fos aprovada en el seu moment pel Partit Popular, per aquí li entrava i per aquí li sortia.

I en relació amb l'ecotaxa, a Balears es continua cobrant el doble pel mateix, continuen gravant dues vegades al turista pel mateix, la qual cosa significa minvar i dinamitar els pressuposts de moltíssimes famílies que vénen a les Illes Balears cada any, i que possiblement aquest any no vinguin, i també repetirien. Hauria estat una bona mesura per incentivar l'arribada de turistes a moments com aquests no cobrar-los l'ecotaxa o no doblar-los l'ecotaxa, però vostès no en fan cas.

Sra. Busquets, aquest és el panorama: 20% menys de turistes, la situació no és bona sinó altament preocupant. Vostè pensa que això és positiu?

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Sr. Jerez, el que jo crec que no és positiu és parlar i crear alarmisme. Miri, els titulars de l'any passat: "*Los hoteleros prevén un millón de turistas menos el verano del próximo año*". Els resultats d'enguany, els he explicat suara, 16,6 milions de turistes que han crescut en temporada baixa, perquè ha estat la nostra estratègia, per tant la nostra estratègia funciona, i el que han fet és descendir un 1,3% en els pics de l'estiu.

Hem superat la temporada del 2017, que era una temporada històrica, però gràcies als mesos d'hivern, un mes de gener amb un 10% més, un mes de març amb un 18% més o un mes de desembre amb un 50% més. I si parlem de despesa per turista, tenim en el gener que ha augmentat un 13% i en el març un 30%.

Per tant, la nostra feina i els resultats ens avalen.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Sr. Jerez, té vostè la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Sra. Vicepresidenta, no em parli vostè de xifres ni manegi titulars perquè vostè no té cap tipus de...,

(Remor de veus)

... vostè té la mateixa credibilitat manejant xifres que el Sr. Tezanos manejant una enquesta, exactament el mateix...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... exactament el mateix, exactament el mateix. Estam al febrer...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. JEREZ I JUAN:

... estam al febrer, aquest moment és el moment on els hotelers es creen expectatives i les expectatives respecte d'aquesta temporada han baixat un 20%.

Vostè hagués tengut per reaccionar i no ha reaccionat encara que aquest parlament li digui; avui els hotelers i el sector li diuen: reaccioni, si té temps, que crec que ja se li ha esgotat. Se li ha esgotat la confiança...,

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez...

EL SR. JEREZ I JUAN:

... esperem que el proper maig el conseller de Turisme d'aquest govern sigui un altre i sigui del Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Vicepresidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Vostè em parla de previsions i jo li parl de xifres oficials. Li puc dir una altra xifra: 2,7 milions, la que va retallar vostè en l'estratègia d'aquest govern per continuar amb tota aquesta campanya que li dic.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Vostès varen retallar 2,7 milions, però és igual, nosaltres continuam fent feina, continuam treballant perquè els nostres treballadors i treballadores del sector turístic tinguin més mesos de feina, continuam diversificant el producte perquè altres sectors econòmics puguin també beneficiar-se dels beneficis que genera el turisme, sigui la natura, siguin tots els sectors lligats a l'esport, siguin els sectors lligats a la gastronomia, perquè aquesta estratègia del *Better in winter* per molt que els faci ràbia, funciona.

I sobretot, deixin de fer mal auguris que no són bons per a l'economia i sobretot no em defensin rèmores del passat, perquè el Sr. Delgado era un conseller del Sr. Bauzá, del qual vostès abominen.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.7) Pregunta RGE núm. 851/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa als viatges de l'IMSERSO a les Illes Balears.

Passam a la setena pregunta, la RGE núm. 851/19, relativa als viatges de l'IMSERSO a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Maria José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular. Sra. Ribas, té vostè la paraula.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Sí, gràcies, president, senyores i senyors diputades, bon dia a tothom. Sra. Consellera, tots coneixem la importància dels programes de viatges de l'IMSERSO, des d'un nivell social per als nostres majors els quals poden, així, en ocasions, que d'altra manera tal vegada no podrien, fer aquests viatges, però també la importància que té per al nostre sector turístic i de serveis, sector clau a les nostres Illes i que se'n veu beneficiat, especialment en temporada baixa, contribuint així a allargar les temporades.

En aquests moments s'inicia el nou concurs públic per a l'adjudicació d'aquests programes per als pròxims dos anys i

hi ha una certa preocupació dins el sector per conèixer els resultats d'aquest concurs i per a com s'hi reflectirà la contractació dels hotels.

Alguns sectors han mostrat sorpresa per la dimissió de la Sra. Orte en aquest moment del concurs i assenyalen que els preocupa que aquest fet el pugui retardar. Bé, és una opinió, però també a aquests mateixos sectors els preocupa la possibilitat que als pressuposts generals de l'Estat, que presenta el Govern de Pedro Sánchez, la partida destinada a l'IMSERSO no reflecteixi les millores que s'havien acordat amb ells.

En qualsevol cas, Sra. Consellera, el que està clar, i jo crec que per a tots, és que les novetats dins un programa tan important per a les nostres Illes com és aquest programa de l'IMSERSO, i per a la nostra principal font d'ingressos, que és el turisme, ens ha d'ocupar i preocupar a tots, i per tot això la nostra pregunta: ha fet el Govern balear alguna gestió amb el Govern espanyol per interessar-se per aquest tema?

Amb aquest nou concurs dels programes de l'IMSERSO, pot garantir el Govern que es mantindrà el volum dels viatges de l'IMSERSO a les nostres Illes i des de les nostres Illes? Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Ribas, compartim aquesta preocupació per aquest tipus de viatges, de fet, de totes maneres li vull dir que és una competència que ve de l'Estat, però sabem que la Sra. Orte, abans de la dimissió, va deixar llests els plec per a aquest concurs, per poder planificar les temporades del 19 al 21.

Compartim, però, que és un sector que beneficia en temporada baixa, perquè sabem que aquests visitants ens serveixen per allargar la temporada, també ens diversifiquen l'oferta i hem de tenir cura d'aquest tipus de producte. Per això mantenim aquesta interrelació entre administracions, per preocupar-nos, per demanar informació sobre l'estat de la qüestió i per mostrar la nostra predisposició per millorar-ne l'organització.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Sra. Ribas, té vostè la paraula.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Sí, moltes gràcies, president. Bé, el que no m'ha contestat és si podran garantir que la... la pregunta que li feia, de fet, si

es podrà garantir que tendrem la mateixa quantitat de viatges, tant arribant com sortint.

La qüestió, Sra. Consellera, ja li han dit altres portaveus avui aquí, parlem del principal sector econòmic de les nostres Illes i d'un programa que és molt important per a aquest sector econòmic...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas...

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

... per tant, bé, ens agradaria una contesta...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

Sra. Vicepresidenta té vostè la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Ja li dic, Sra. Ribas, és un tema que ens ocupa, estam en contacte amb les diferents administracions, l'autoritat competent és l'Estat, però li he de dir que són importants aquestes dades, n'hi donaré algunes: a la temporada 16-17 es varen posar a disposició 121.921 places; reflecteixen més d'1 milió d'estades i 43 hotels que es varen posar, també, a disposició. Això també implica centenars de llocs de feina.

Per tant, continuarem amb la mateixa línia, perquè aquest tipus d'oferta pugui tenir lloc a les nostres Illes.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.8) Pregunta RGE núm. 852/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la revisió de la quantia del plus de residència per part de l'ib-salut.

Doncs, passam a la vuitena pregunta, la RGE núm. 852/19, relativa a la revisió de la quantia del plus de residència per part de l'ib-salut, que formula la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Sra. Tania, té la paraula.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia diputats i diputades. Sra. Consellera, com bé sap, el passat 23 de gener, tots els grups parlamentaris ens vàrem reunir amb els diferents sindicats del

personal de l'ib-salut. Des del Partit Popular consideram que el seu govern no ha sabut prioritzar un dels principals d'aquesta legislatura, com la falta de professionals. Consideram que la petició d'equiparació del complement de residència que fan els sindicats és una petició justa, urgent i més que assequible amb els més de 1.350 milions d'euros que tenen en els pressuposts.

Per això, Sra. Consellera, li demanam que sigui clara i sincera a la pregunta: té previst revisar la quantia del plus de residència al personal sanitari?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, la nostra preocupació i ocupació des que som al Govern, des de l'any 2015, és, per una banda, millorar l'assistència sanitària per fer-ho, s'han de rebaixar les llistes d'espera i per això fan falta professionals, i ho hem fet: hem llevat copagaments als pensionistes, el copagament farmacèutic, o la targeta sanitària. Millorar l'assistència sanitària ha estat la gran prioritat i transformar la sanitat pública.

Una altra gran prioritat ha estat recuperar tots els drets que vostès es varen carregar dels treballadors. Recuperar professionals, però, per una altra banda, parl de recuperar dies de lliure disposició, de baixes, de permisos, de vacances, d'ampliar plantilles, plantejar una oposició de 5.100 places.

Això és el que demanen els treballadors, perquè l'altra gran pota, l'altre gran repte per a aquest govern i que hem sabut afrontar és seure amb els sindicats, un diàleg que estava totalment perdut a l'anterior legislatura. I amb els sindicats ens hem assegut des de l'any 2015, i s'ha planificat una recuperació de drets i es varen posar damunt la taula a l'any 2015 el calendari i la recuperació de drets, i aquesta és la voluntat del Govern.

Per tant, Sra. Marí, jo crec, sincerament, que no estan legitimats ni tan sols per fer aquesta pregunta, perquè resulta que quan es troben a l'oposició fan just el contrari del que fan quan tenen opció de governar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Silenci, per favor.

Sra. Marí, té vostè la paraula.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Consellera,...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor!

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

... per no contestar, una vegada més, les preguntes del Grup Popular. Com ja li he dit, equiparar el complement de residència és una necessitat urgent i ha d'aplicar-se de manera imminent. Aquesta legislatura hem patit una sangria de personal a la sanitat pública, aquesta legislatura, ja sabem que per a vostès no és així, que, segons vostès, tenim més metges que mai, que, segons vostès, ha estat un èxit de gestió, però, Sra. Consellera, hauria de sortir de la incubadora en la qual es troba instal·lada des de fa tres anys i mig,...

(Remor de veus)

..., perquè la realitat a Balears, la realitat és que tenim un sol al·lèrgic per a totes les Illes, tenim serveis de pediatria sota mínims; tancament de consultes de primària; plantilles d'especialistes al 50%; serveis del 061 descoberts; saturació crònica a urgències; i serveis de paritori sense matrones.

És una llàstima que vostè no assistís a la reunió del 23 de gener, perquè hauria conegut de primera mà els problemes del personal sanitari i hauria comprovat que l'alarmisme no el crea el Partit Popular, sinó que és una realitat descrita per tots els sindicats: per SIMEBAL, per UGT, per Comissions Obreres, per tots. A Balears no tenim suficient personal sanitari i és provocat per la seva nefasta gestió.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Com a mínim en tenim prou més que el tenien a la passada legislatura i prou millor tractats, sobretot millor tractats, Sra. Tania Marí.

(Alguns aplaudiments)

Perquè parlem amb ells, perquè recuperem drets, perquè ens preocupa la sanitat pública, com crec que mai no han demostrat vostès que els preocupi, només de paraula. A l'any 2013, el sindicat mèdic va fer un estudi, en aquesta comunitat autònoma els metges era de les comunitats autònomes on més sou varen perdre, un 18% del sou, això fa que els metges se'n vagin, això sí que fa.

En aquesta legislatura els professionals cobren entre un 10 i 15% més d'increment, en funció de la categoria i en funció de la seva situació o de la carrera professional que puguin cobrar. Enguany tenim previst, i així està aprovat en el pressupost, un complement per a les dones embarassades perquè no pateixin una discriminació en el cas que no puguin fer les guardies que tenen programades per a l'activitat que tenen programada.

Una altra de les coses que està damunt la taula és la revisió del preu/hora de guàrdia i continuarem governant i continuarem preocupant-nos pels treballadors parlant amb ells, ahir vaig estar amb un sindicat a l'horabaixa, i ara, d'aquí a una estona,estic amb un altre.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I9) Pregunta RGE núm. 853/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la distribució de la inversió en els pressuposts generals de l'Estat per al 2019.

Doncs, passam a la novena pregunta, la RGE núm. 853/19, relativa a la distribució de la inversió en els pressuposts generals de l'Estat per al 2019, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular. Sr. Camps, té vostè la paraula.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera Cladera, vostè mateixa ha hagut de reconèixer en diferents ocasions que els pressuposts generals de l'Estat del 2019 són insuficients per a Balears, parla fins i tot de decepció; tot i així, també m'haurà de reconèixer que les seves declaracions han estat més condescendents, han estat més suaus que amb els pressuposts del 2018, quan governava el Partit Popular, i açò que ara les inversions que arriben de l'Estat són 20 milions menys que les que arribaven l'any passat.

I és així, si a l'any 2018 la inversió estatal era de 171 milions d'euros, el 2019 serà de només 153 milions. Si a l'any 2018 la inversió per càpita era de 152 euros per persona, ara serà només de 135. Si a l'any 2018 vam quedar a 64 euros de la mitjana estatal, a l'any 2019 quedarem a 126, ni més ni menys, Sra. Cladera.

Tot açò passa quan la inversió global de l'Estat ha augmentat un 20% en el conjunt d'Espanya, augmenta a nivell global i aquí baixa un 11,5%. I mentre a totes les comunitats socialistes augmenten de forma substancial la seva inversió,

l'única comunitat socialista que baixa és aquí, a Balears, Sra. Cladera.

Sra. Cladera, una pregunta: amb qui negocia Madrid? Qui del Govern negocia amb el Ministeri d'Hisenda? Perquè, vists els resultats, realment no poden ser més decebedors.

Per tot açò, li demanam si considera el Govern que la distribució de la inversió estatal feta en els pressuposts generals és beneficiosa o no per a Balears. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Doncs, té la paraula la Sra. Consellera, Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Camps, en termes globals, els pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2019 són uns bons pressuposts per a les Illes Balears, li donaré algunes xifres a veure si les comparteix.

S'augmenten les pensions a 168.000 pensionistes. Es recupera el subsidi als desocupats majors de 52 anys, 56.000 treballadors es veuran beneficiats d'un augment del salari mínim interprofessional. Augmenten les beques als estudiants. S'augmenta el sou als funcionaris. Es contempla el 75% de descompte en els transports aeri i marítim.

Això li puc assegurar que beneficia els ciutadans de les Illes Balears, molt més un any del pressupost del Sr. Sánchez beneficia molt més els ciutadans de les Illes Balears que set anys de pressuposts del Sr. Rajoy.

Però sí que li reconec que la inversió territorialitzada, el capítol 6, d'inversió, que baixa, com molt bé vostè ja ha descrit, és insuficient per a les Illes Balears, com ho ha estat tots aquests set anys del Sr. Rajoy, no l'he sentit parlar ni protestar quan governava el Sr. Rajoy, Sr. Camps, un mínim de coherència davant els pressuposts generals de l'Estat.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Camps, té vostè la paraula.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Gràcies, Sr. President. Sra. Cladera, miri, el 75% de descompte de resident ja estava inclòs a l'anterior pressupost, va ser un aconseguiment del Partit Popular amb el seu vot en contra...

(Remor de veus)

..., no es posi la medalla vostè d'una cosa que va fer el Partit Popular...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... a l'anterior legislatura...

(Alguns aplaudiments)

..., és que realment és impressionant.

Però, miri, Sra. Cladera, com interpreta vostè que a Catalunya s'augmenti la inversió...

(Remor de veus)

... territorialitzada de l'Estat un 66%, 900 milions d'euros, i aquí davall 20 milions d'euros, com ho interpreta, Sra. Cladera?

Nosaltres ho interpretam de forma molt senzilla, interpretam que aquests pressuposts són la moneda de canvi per aconseguir el vot a favor dels pressuposts per part dels partits independentistes, per part d'aquells partits que volen rompre la unitat d'Espanya i que volen rompre la convivència de tots els espanyols.

(Remor de veus)

Però allò bo del cas, Sra. Cladera, és que aquests partits en volen més, li han presentat una esmena a la totalitat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

..., volen més doblers, no en tenen prou mai...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Gràcies, Sr. Camps. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, li ho tornaré dir, m'agradaria haver-lo vist tan reivindicatiu els set anys

anteriors que va governar el Sr. Rajoy, m'hauria encantat veure'l i sobretot després fer propostes de millora dels pressuposts i aconseguir-les. Però, bé, vostès no tenen credibilitat, Sr. Camps, no tenen credibilitat, són totalment incoherents.

Sí que vull posar una dada més damunt la taula, els pressuposts de l'Estat aporten a Balears, amb transferències directes d'inversions 435 milions i els de l'any passat 339, per tant, hi ha quasi bé 100 milions més per a Balears, però ja li he dit, són insuficients. Per tant, hem de treballar per millorar-los.

Què farà el Partit Popular amb l'esmena a la totalitat, quin suport li donarà, o què farà? Perquè si els volem millorar, si vostès els volen millorar haurien de tenir una actitud proactiva en relació amb els pressuposts i, per tant, poder presentar millores en aquest sentit.

No tenen credibilitat, Sr. Camps, una vegada més són incoherents i això ara es veurà, la setmana que ve, segons tractin vostès els pressuposts. Però, jo li repetesc, nosaltres seguirem treballant i volem treballar per millorar aquests pressuposts, vostès s'han conformat tota la vida del Sr. Rajoy o del Partit Popular amb els pressuposts que han presentat per a les Illes Balears, mai no han reivindicat res davant Madrid.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.10) Pregunta RGE núm. 854/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa al balanç de la gestió de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques.

Doncs, passam a la desena pregunta, la RGE núm. 854/19, relativa al balanç de la gestió de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, que formula la diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Sra. Prohens, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Consellera, falten 110 dies perquè el canvi arribi a les Illes Balears, i ja que vostè, a més de ser consellera...

(Remor de veus)

..., és també candidata al consell i farà moltes promeses i adquirirà compromisos amb molts de col·lectius, és de justícia que aquests col·lectius sàpiguen el valor d'aquestes promeses i la credibilitat de la seva paraula.

Per això, li deman, Sra. Consellera, ja encarant la recta final de la seva responsabilitat, quina valoració en fa?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Consellera, Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sra. Prohens, consider que sí que podem una valoració positiva de la gestió d'aquesta legislatura, evidentment, en cap cas conformista, però sí que li puc dir que tenim dades, li posaré dades damunt la taula que permeten fer una valoració positiva i, en cap cas, catastrofista, com vostè pretén fer.

Tenim un creixement acumulat, un 11,6%, un creixement sostingut durant la legislatura; reducció de l'atur de 33.700 persones; creació de nous llocs de feina, de 67.309 llocs de feina; compliment de regles fiscals; generació de superàvit amb 100 milions a l'any 2017, que és l'any en el qual s'ha tancat; reducció del deute en termes absoluts i en termes relatius, baixada de 3 punts del deute en termes relatius respecte del PIB; quatre pressuposts aprovats en una legislatura; sortida a mercats, ja autoritzada, i desvinculació dels mecanismes de liquidesa; més de 7.000 places de convocatòria pública. I tot això combinat amb un augment de polítiques socials, amb un augment de la inversió pública.

Crec que són dades objectives, Sra. Prohens, dades que vostè, si les presentàs el Partit Popular, m'agradaria saber què n'opinarà o què en diria.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Prohens, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, diuen que un no es conforma perquè no vol, vostè que em posi com a mèrit que hagi aprovat quatre pressuposts en una legislatura tenint una majoria parlamentària suficient, la veritat que o bé el seu ego o bé la seva condescendència la cegada.

Miri, jo ja no li demanaré que faci un exercici de coherència, però sí que faci un exercici d'imaginació: què diria vostè si davant tengués una consellera que fa un any deia que els pressuposts generals de l'Estat eren una triple traïció, que la pròrroga pressupostària era un robatori als ciutadans de les Illes Balears o que ens trobàvem davant els pitjors pressuposts de la història per a les Illes Balears. Ara té una delegada del Govern que diu que aquests pressuposts són històrics i vostè ni fa emocions ni es posa darrera cap pancarta.

Vostè, ja li han dit també, calla davant el regal que fa el Sr. Pedro Sánchez a l'independentisme radical de Catalunya, que tampoc no els ha servit per a res, perquè han presentat les esmenes a la totalitat.

No tenim cap sistema de finançament nou, el Sr. Pedro Sánchez ja ha dit que aquest tema no va amb ell. No tenim cap REB, ni el mes de novembre, ni el mes de gener, ni de manera imminent, zero, el seu balanç aquí també torna ser zero. Va tornar un REB, el 2015, que suposa 190 milions d'euros anuals per als ciutadans de les Illes Balears, amb un règim fiscal especial per primera vegada, i vostè el va tornar a Madrid.

El conveni de carreteres, que vostè va dir que venia, no sé si ve amb el Falcon o ve amb el descompte de resident, però aquí no ha arribat el conveni de carreteres. El conveni ferroviari ni un euro, i vostè, que es queixava tant del conveni anterior, tampoc no l'ha denunciat. Podem parlar també de la seva responsabilitat en funció pública, n'hi ha prou a mirar les oposicions que ha convocat, podem demanar als opositors, a uns i als altres, què pensen de vostè; avui tenim una altra notícia sobre les oposicions de l'ib-salut on els deixen en una situació prou delicada.

O podem parlar de la gestió d'emergències, però per parlar de la gestió d'emergències ja val més veure el que diuen els seus companys de la Conselleria de Medi Ambient sobre la seva persona.

Tot això amb 1.350 milions d'euros més anuals...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens,...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

... perquè ha decidit no baixar els impostos.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

... Jo ja no li deman que dimiteixi...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sra. Prohens, ja li hauria agradat a principi de legislatura pronosticar que aprovaríem quatre pressuposts, aprovar pressuposts és un indicador d'estabilitat econòmica i social que a vostès no els ha agradat, però que

demostra que aquest pacte, aquest govern és capaç de gestionar i gestionar bé, gestionar un bon cicle econòmic,...

(Alguns aplaudiments)

... hem estat capaços de gestionar un bon cicle econòmic i sobretot de contribuir a millorar l'estat del benestar amb polítiques fiscals més justes, amb polítiques econòmiques, polítiques socials, polítiques laborals.

Hem eliminat el copagament, hem creat una renda garantida, hem incrementat professionals a educació i a salut, hem arribat a 1.000 milions a educació, hem creat 15, o millorat 15 deduccions autonòmiques, hem creat un impost sobre estades turístiques amb el qual vostès no s'aclareixen què n'han de fer, però que ja duem recaptats 235 milions d'euros...

(Remor de veus)

... en aquesta legislatura, que vostès -també aquí un exemple de mala gestió- el varen eliminar, 1.000 milions de pèrdua d'ingressos per a aquesta comunitat autònoma.

I tot això són objectius que hem complit per una bona gestió de recursos que hem fet en aquesta comunitat autònoma, malgrat que els pesi, a vostès.

En relació amb el règim especial, hi treballam, tinguin paciència, la legislatura no ha acabat.

Del sistema de finançament, no els vaig sentit protestar quan governava el Sr. Rajoy, va perdre set anys el Sr. Rajoy en aquest tema.

Sra. Prohens, fruit de la gestió que ha fet aquest govern i aquest pacte de govern a Balears es viu molt millor que fa quatre anys i li puc assegurar...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera,...

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... que molt millor...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps. Gràcies.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... que en l'època de les retallades que varen fer...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

I.11) Pregunta RGE núm. 845/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a l'estat d'execució del projectes finançats amb l'impost del turisme sostenible.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a l'onzena pregunta, la RGE núm. 845/19, relativa a l'estat d'execució dels projectes finançats amb l'impost del turisme sostenible, que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, bon dia a tothom, Sra. Vicepresidenta, bon dia també.

Bé, des d'aquest grup parlamentari fa temps que li demanam que els projectes vinculats a la recaptació de l'impost de turisme sostenible incloguin també al lloc web corresponent el seu estat d'execució, tal com preveu la llei que vostès varen idear i aprovar fa ja tres anys. En realitat fa un any i mig que nosaltres li ho demanam i sempre sense resultat, a través de preguntes, de compareixences, etc.

Ara ho tornam fer i ho tornam fer a pesar d'haver comprovat que hi ha alguna modificació, hi hagut novetats en aquest lloc web i és que, per desgràcia, per a nosaltres aquestes novetats tenen tot l'aspecte de ser més aviat pur maquillatge.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Pericay, vostè em demanava amb pregunta, m'agrada llegir les preguntes per saber el que he contestar, l'estat d'execució de tots els projectes. Com vostè sap són 150 projectes, 200 milions d'euros destinats i en dos minuts i mig és impossible contestar l'estat d'execució de tots els projectes. Sempre he estat a disposició de facilitar qualsevol informació, però així i tot li donaré una informació general.

Del maig, que va ser la darrera vegada que vaig informar l'arc parlamentari de com estava la situació, teníem quatre projectes no iniciats, quatre projectes executats al cent per cent. En aquests moments parlo de la convocatòria de 2016 tenim tots els projectes iniciats, 21 executats al cent per cent i 15 en execució d'un més d'un 50%.

Si parlo de la convocatòria de 2017, els tenim també tots iniciats, 8 executats al cent per cent i la resta en execució de més d'un 50%, però així i tot, vostè ja ho ha explicat, però ho vull recordar a la ciutadania, tenim una pàgina web que és il·lessostenible.travel on es pot consultar amb tranquil·litat tota la informació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Miri, Sra. Busquets, qualsevol que cerqui aquest estat d'execució d'un projecte es pot trobar realment amb diverses possibilitats, però li diré quina és la tònica, per exemple, uns quants exemples: es pot trobar amb aquesta cartografia de la posidònia a les Illes Balears, un projecte de 2017 del qual hi ha res executat, res de res; o es pot trobar amb aquest centre de formació professional de Son Castelló, de nàutica, un projecte del 2016 del qual no es va executar res a l'any 2017 i només un 14% a l'any 2018, és el que diu evidentment la web, o sigui, en aquest cas quasi res de res; o pot topar-se amb aquest projecte de drenatge d'aigües superficials cap a S'Albufera de Mallorca del 2016 també, que s'havia d'executar al 2017 i que a dia d'avui està com estava fa tres anys, o sigui a zero, o sigui res de res.

Aquesta és la tònica, malgrat que hi ha projectes executats, la majoria són projectes aturats, endarreriments d'un any o dos en el millor dels casos i poquíssima, poquíssima execució. I, el més greu, aquesta execució -perdoni que li ho digui- continua essent opaca, només en sabem el percentatge, no sabem res de les passes que va fent cada projecte, el que seria normal, cada expedient, la convocatòria de licitació, l'adjudicació, l'inici de l'execució, cap transparència, res de res, per no parlar de la quantitat de projectes i de doblers, evidentment que de moment no han donat cap fruit.

Miri, vicepresidenta, o el caràcter finalista d'aquest impost és una gran mentida -on han anat a parar tots aquests milions no invertits?-, o vostès gestionant són encara -i vostè m'entendrà- a l'etapa del 0-3, o totes dues coses a la vegada per ventura.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Sra. Vicepresidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Miri, el que és important d'aquest impost de turisme sostenible és que és un impost per quedar i és un impost que el que garanteix són, aquest... ara, amb aquestes dues convocatòries, tres convocatòries en dos anys

i mig, 150 projectes i 200 milions d'euros. 200 milions d'euros que estan en execució, que n'hi ha molts ja d'executats al cent per cent, però que no estan aturats, que tots estan en marxa, a diferents administracions, repartits territorialment en les diverses illes i en diverses institucions perquè els puguin també desenvolupar i posar en marxa.

I el que és més important és la finalitat d'aquests 200 milions, aquests 200 milions milloren la destinació, conserven el nostre patrimoni natural, conserven i protegeixen el nostre patrimoni cultural, ajuden a la diversificació econòmica i contribueixen a fer polítiques socials.

Crec que n'hem d'estar ben orgullosos, d'aquest impost, i que continuï amb bona acceptació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.12) Pregunta RGE núm. 856/19, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la política d'habitatge.

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 856/19, relativa a la política d'habitatge, que formula la diputada Sra. Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom.* ¿Por qué las 859 viviendas cedidas por los grandes tenedores están acumulando polvo en lugar de empezar a salir al mercado de alquiler social?

Sra. Presidenta, le pregunto esto porque el pasado martes nos informaba la Cadena Ser de la alerta dada por la PAH y su abogado Víctor Corell que denunciaban que, abro comillas, "la Conselleria de Vivienda que dirige Marc Pons no ha realizado ni una sola inspección para corroborar que pueden empezar a salir al mercado de alquiler social. Desde la Plataforma de Afectados por la Hipoteca denuncian que el retraso para incluir estos pisos en la oferta de arrendamiento social está completamente infundado".

Mire, puedo entender las dificultades de diversa índole que se pueden suceder porque... antes de terminar 2018, precisamente en noviembre, el 15 de noviembre de 2018 me entrevisté con Eduardo Vila del IBAVI y me explicó toda la..., interesándome por la aplicación de esta ley, como iba a gestionarse todo este tema, y veo que hay dificultades y que no es una cuestión que sea sencilla, pero... en definitiva, que era un quiero y no puedo. Pero, vista la situación, yo me pregunto si este gobierno no podría haber tenido una previsión necesaria, la previsión necesaria suficiente para esta aplicación y, sobre todo, una política comunicativa, que no cree unas expectativas en la ciudadanía que realmente después no se pueden cumplir.

Este tipo de desequilibrio entre la política comunicativa y la realidad que llega a los ciudadanos hace que haya un descrédito total, de hecho los activistas y estos colectivos sociales que son realmente votantes de izquierda están totalmente desencantados, y seguramente serán abstencionistas en las próximas elecciones.

Pido que me responda.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluç Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas, per posar a debat una vegada més tota la problemàtica d'habitatge que existeix en aquesta comunitat autònoma i sobre la qual el Govern de les Illes Balears, conjuntament amb el pacte que li dóna suport, ha anat aportant solucions durant tota la legislatura, i de fet s'ha avançat moltíssim en tota la política d'habitatge públic.

Vostè fa referència a aquests 859 pisos que vénen, i ho hem de dir, d'una llei d'habitatge que és valenta, que és pionera en aquesta comunitat autònoma i que és pionera a l'Estat, i gràcies a aquesta llei valenta i en què vostè va participar activament, i li ho agraesc perquè sempre ha estat una persona preocupada per tota aquesta problemàtica de l'habitatge, podem tenir aquests 859 pisos que vénen dels grans tenidors. Per tant nosaltres què feim?, seguim les marques i les pautes normatives dins els plantejaments administratius que pertoquen. La llei permetia aquesta possibilitat de crear el registre on els grans tenidors havien d'inscriure els habitatges; de forma voluntària s'han inscrit aquests 859 habitatges, que no són els únics, Sra. Seijas; també li dic que la conselleria i des de l'IBAVI s'està fent feina per poder tenir més habitatges en aquest registres dels 859.

En aquests moments el que es fa en paral·lel és el reglament que permetrà també ser més àgil pel que fa referència a aquests habitatges dels grans tenidors que posaran a disposició de l'IBAVI, i en uns dies el que hem fet és, primer de tot, demanar hora als propietaris d'aquests habitatges per poder anar a inspeccionar, i en uns dies començaran les visites per part dels arquitectes, que miraran l'estat en què està cada un dels habitatges i després, a partir d'aquí, com es pot traslladar al parc públic d'habitatge.

Jo, Sra. Seijas, entenc la pressa, entenc que a totes dues segur que ens agradaria que les coses anassin més ràpides. Ara, li dic que nosaltres anam amb la seguretat jurídica amb què hem d'anar, perquè és una llei pionera, estam fent les coses ben fetes i aquests 859 pisos són una realitat que no si no governàs l'esquerra en aquestes illes no hagués succeït mai.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Seijas, té vostè la paraula.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Sra. Presidenta, tres años para aprobar esta ley, y han tenido ustedes previsión cero, no hay previsión. Ahora bien, para aprobar la enmienda Nadal y favorecer un pelotazo, para eso sí que ha habido previsión.

Sus señorías, no maten al mensajero, la responsabilidad no la pueden situar en los grandes tenedores, la responsabilidad de que no haya vivienda social. Abro comillas: “Corell advierte que a la lentitud de la administración se suman los problemas que están surgiendo con los fondos buitres; algunos de los fondos ya han advertido a la plataforma que no renovarán este tipo de contratos en los inmuebles que han comprado. Esto provocará nuevas situaciones de vulnerabilidad, como la que sufrirán algunos arrendatarios de un bloque de pisos de Sa Gerreria, cuyos contratos de alquiler social caducan este mes”.

Sra. Presidenta, los activistas de Stop Desahucios están siendo noticia por parar desahucios cada semana. Al barrio de Sa Gerreria podemos sumar el bloque 8 de Camp Redó, familias completas en Son Gotleu y tantos barrios populares que están padeciendo una inacción que se justifica. Han tenido el apoyo legislativo; hagan lo que toca, Sra. Armengol. Los ciudadanos piden hechos materiales, no anuncios...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Seijas, gràcies. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluc Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Ara sí que he de discrepar amb vostè, Sra. Seijas, perquè no és un somni sinó que és una realitat que s'han multiplicat per gairebé 5 les ajudes a lloguer d'habitatge en aquesta comunitat autònoma des que governam. La passada legislatura es retornaren 2 milions d'euros a l'Estat perquè no se sabien com invertir. Ara s'han multiplicat les ajudes a lloguer, s'han multiplicat les ajudes per a la rehabilitació, s'ha adaptat el lloguer que paga cada usuari d'un habitatge públic a la seva renda exacta, s'ha fet un pla d'habitatge, s'estan construint habitatges de promoció oficial; no hi havia ni un projecte fet, Sra. Seijas, i aquesta és la realitat. Hem aconseguit la cessió de sòl per part de molts d'ajuntaments; hi ha 511 habitatges en projecte, que n'hi ha molts que ja s'estan construint; i la Llei d'habitatge és una realitat. I els 859 habitatges són una realitat i s'han d'inspeccionar i s'han de posar al parc públic de l'habitatge.

Efectivament, ens agradaria que fessin més via, sí, però és que és infinitament incomparable el que ha succeït en aquesta

legislatura amb el que passava en aquestes illes amb el Partit Popular.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.13) Pregunta RGE núm. 847/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la retirada de la Proposició de llei de protecció de la badia de Sant Antoni.

Tretzena pregunta, RGE núm. 847/19, relativa a la retirada de la Proposició de llei de protecció de la badia de Sant Antoni, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, a vegades a la política hi has de posar imaginació, i jo avui matí m'imaginava com li podria plantejar això, i he pensat que tot el que està passant era digne de telefonar a Iker Jiménez, de *Cuarto Milenio*, per explicar-li el que està passant, i supòs que ell diria en el seu programa: “*Sucesos extraños han aparecido en la bellísima bahía de Sant Antoni de Portmany: desde desapariciones de leyes a punto de aprobar, a cambios radicales de gobierno para gobernar con una tráfuga*”. Però avui li parlaré del primer; de la tráfuga en parlarem la setmana que ve.

Li deman, així de senzill, per què, quines raons la varen dur al fet que en aquesta cambra -i al seu grup, que és important en aquesta cambra- es provocàs la retirada de la Proposició de llei de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany a l'ordre del dia passat, de l'altre ple.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluc Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure si jo no vaig malament i no som del *Cuarto Milenio*, però som al torn de preguntes de control al Govern, i vostè em demana per un tema que és una proposició de llei que neix dels grups parlamentaris. Jo no tenc cap problema a contestar perquè estam avesats a tot, però no és una iniciativa, com vostè sap, del Govern, sinó que és una iniciativa dels grups parlamentaris que va ser tramitada en aquesta cambra parlamentària.

A veure, Sr. Font, què li puc dir jo? Després de molts d'anys, molts d'anys, de governar la dreta a Sant Antoni hi ha un pacte de govern on des del principi de legislatura es va treballar en un pla estratègic sobre la badia de..., sobre Sant Antoni de Portmany i concretament també sobre la seva badia, un pla estratègic 2016-2020, que vol un municipi més sostenible, un municipi que evidentment viu del turisme però que (...) de forma molt més assossegada i apostant per la qualitat, i per tant necessitava tota una sèrie de millores en el seu port, i d'una forma específica evitar el transport de mercaderies intensiu i el transport de vehicles, que anaven en contra d'aquest pla estratègic que s'ha fet de forma molt participada amb entitats, amb ciutadans, com vostè coneix perfectament bé.

A partir d'aquí neix un consens d'unanimitat al l'Ajuntament de Sant Antoni sobre una iniciativa legislativa i també aprovada en el seu moment per unanimitat en el Consell Insular d'Eivissa. A partir d'aquí els grups parlamentaris es posen d'acord per tramitar aquesta iniciativa legislativa amb el contingut que venia tant de l'ajuntament com del consell insular. Quan la iniciativa arriba aquí el Partit Popular retira aquell consens que havia iniciat des de l'Ajuntament de Sant Antoni i des del Consell Insular d'Eivissa.

Què es va plantejar la setmana passada?, que allò que neix d'un consens és bo que continuï amb un consens. Per tant, com que el Partit Popular retira aquell consens que tenia inicialment amb els diferents grups parlamentaris, i sobretot amb aquells que tenen representació a Sant Antoni, es va decidir per part dels grups parlamentaris retirar aquesta iniciativa, i el batle de Sant Antoni em consta que ja ha començat una vegada més les converses amb diferents grups, amb el Partit Popular d'una forma especial, per intentar retornar al consens necessari.

Vostè i jo crec que coincidim que les qüestions d'estat són d'estat i que com amb més consensos les puguem dur serà molt millor.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, no vull avançar el debat de la setmana que ve, però hi havia un pacte; avui no hi ha el mateix pacte que hi havia.

Miri, si a vostè -jo li ho he de dir- li don per bo el que vostè m'ha dit, vol dir que el que va dir El Pi aquí a la presa en consideració, que tothom se'n va riure i el batle i tot es va enfadar amb mi quan vàrem ser allà a fora, teníem raó, que els vàrem dir que no s'havia transcrit l'acord del ple de Sant Antoni de Portmany on tots havíem estat d'acord, i si aquell

dia s'hagués reconegut i a la tramitació de la llei s'hagués tengut en compte això, i trauré el vídeo, trauré el vídeo, el penjaré a Facebook i a Twitter, perquè es vegi que això que vostè acaba de dir és el que vàrem dir aquí El Pi, tant senzill com ja ho tendríem aprovat en base al que havia acordat Sant Antoni de Portmany.

És del grup parlamentari, però nosaltres pitjam el botó, tots els que seiem aquí. Vostè també el pitjarà, el botó, quan s'aprovi això, si torna, amb la qual cosa jo, Sra. Presidenta, el que voldria és que no ens marcàs el camí el batle de Sant Antoni de Portmany, que per cert és al seu partit com a independent, si no vaig equivocat, perquè és un home que avui diu una cosa i demà en diu una altra. M'ha d'entendre; vostè no coincidirà amb jo i és lògic que el respecti, però li puc dir que ho he tastat, ho he tastat, no que ho hagi ensumat, ho he tastat. I aquesta qüestió que vostè ha defensat com a argument, que és que han de pactar, estava tot pactat, estava tot pactat en el ple, aquí els ho va dir El Pi a tots, i els de Podemos "no, no (...)", i és qüestió de llegir, és qüestió de saber llegir, i no se sap llegir per part de Podemos, és evident, i ara vostès volen un consens.

(Remor de veus)

El consens, el tenien, presidenta. Si pot ser, que hi hagi l'acord que es va acordar, que és el que nosaltres estaríem d'acord a votar a favor, maldament s'hagi romput el pacte de Sant Antoni. Hi votariem a favor.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluc Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure, clar, Sr. Font, no coincidesc amb vostè. A mi el Sr. (...) em pareix un batle extraordinari, em pareix una persona honesta, una persona compromesa amb el seu municipi, que governa d'una forma absolutament diferent del que havia passat a Sant Antoni durant totes les èpoques del Partit Popular. I a més em pareix que està molt bé...

(Alguns aplaudiments)

...que Sant Antoni, que té alguns problemes sobre el tema turístic i com es mostra al món, hagi estat capaç en aquesta legislatura de tirar endavant un pla estratègic 2016-2030, que ho hagi fet amb la participació ciutadana, que hagi consultat totes les entitats, totes les associacions, i que s'hagi decidit cap on ha de caminar Sant Antoni i ho hagi fet de forma participada i, a més, tenguem el suport d'un projecte com l'ITS.

I Sr. Font, jo crec que està molt bé que es cerqui aquest consens...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... necessari.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 844/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'habitatge social.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 844/19, relativa a l'habitatge social, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president, bon dia diputats, diputades. Bon dia Sra. Presidenta, recordarà que ja la setmana passada li demanàvem pel destí dels quasi 3 milions d'euros que es van passar durant la tramitació dels pressuposts d'aquesta comunitat de la Conselleria de Turisme a compra de sòl i a compra d'habitatge, principalment per dedicar aquests habitatges a lloguer social. Es va generar una carambola important, però ja intuïm que no hi hauria massa dificultats per acudir a fires i per recuperar per part de Turisme aquests milions.

I em sap greu dir-ho, però ens va preocupar la resposta que ens va donar la setmana passada. Desconeixem quina mena de conjur, sacre-sortilegi, o exorcisme va provocar que els doblers que aquest Parlament va decidir que anassin destinats a compra de sòl i a compra d'habitatge, vostè va dir que ara anirien a rehabilitació d'habitatges, ajuts al lloguer, etc.

I aquest no és el mandat d'aquest Parlament, presidenta, vostè té la nostra confiança per presidir el nostre Govern, però no té la nostra confiança per exercir ni de maga, ni d'exorcista. Per tant, li he d'insistir: com es repartiran aquests 3 milions d'euros que aquest Parlament va decidir que es destinessin a compra de sòl i habitatge a diferents illes de la nostra comunitat?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo per debatre una vegada més sobre la política d'habitatge, la setmana passada ho feia amb la Sra. Camargo, jo pens que havia quedat prou clar.

A veure, que és important, vostès decidiren amb una esmena conjuntament amb el Partit Popular llevar 2,7 milions d'euros de promoció turística i passar-los a habitatge. Els doblers són a Habitatge i es farà política pública d'habitatge, tal i com va manar el Parlament de les Illes Balears.

El pressupost ja comptava amb les partides pressupostàries necessàries per a les inversions que s'han de fer amb els projectes que estan establerts, com vostè sap, en el Pla d'habitatge que tenim aprovat per part del Govern de les Illes Balears. I jo ja li ho vaig dir, aquests 2,7 milions d'euros, a falta d'altres estudis que es fan des de la conselleria, que evidentment els doblers se solen posar a les polítiques que necessiten d'aquell recurs, parlem sempre de política d'habitatge públic, Sr. Jarabo, m'interpreti bé, i li vaig dir: allà on creiem que es necessitaran més recursos i que, per tant, aquests 2,7 poden ser un suport, és a les ajudes per pagar lloguer, a la rehabilitació i a subvencionar les tributacions dels usuaris de l'IBAVI, sobretot a l'IBI.

Vostè parla dels 2,7, Sr. Jarabo, mirem en gros, en aquesta legislatura hem invertit molt més que els 2,7 i li diré, amb aquestes partides que li faig referència, ajudes per a rehabilitació d'edificis: 2,7 milions d'euros s'han donat a Mallorca; 300.000 a Menorca; 243 a Eivissa. Ajuts al lloguer: 12.854.000 a Mallorca; 2.352.000 a Menorca; 1.164.000 a Eivissa; 309.000 a Formentera. I en inversió en habitatge: 20 milions d'euros a Mallorca; 4 a Menorca; 7 a Eivissa; i 1 a Formentera. Això ja està gastat i li deix els *pics*.

Per tant, Sr. Jarabo, què farem des de la conselleria? Des del sentit comú i des del rigor que caracteritza la forma de governar, posar aquests recursos a les necessitats i, per tant, si hi ha més demanda d'ajudes de ciutadans en temes d'habitatge, els ho donarem. I per tant, mourem el pressupost així com puguem, dins els projectes d'habitatges que hi ha per tirar endavant i que crec que la seva política d'habitatge públic, Sr. Jarabo, la compartim perfectament amb vostès.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Jarabo té vostè la paraula.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sra. Presidenta, és clar que vostè i jo sabem que hem treballat conjuntament en política d'habitatge, hem aprovat una Llei d'habitatge, hem acordat pràcticament tota la proposta de pressupost que vostès van fer, però hi ha una diferència,

després es van acordar aquests 3 milions i parlam d'aquests 3 milions.

Nosaltres entenem que hi havia suficient per pagar els ajuts de lloguer a totes les persones que no ho necessitessin, però no amb aquests quasi 3 milions d'euros, que tenen una destinació claríssima, tal i com deia l'esmena, que és comprar sòl a diferents illes i comprar habitatge buit a diferents illes, per destinar-ho a lloguer social, i això és claríssim. I d'això vostè no en parla.

És clar que estam d'acord amb les polítiques d'habitatge, és clar que ens agradaria que fossin molt més valents en aquestes polítiques d'habitatge, però hem treballat conjuntament i entenem que hi ha uns límits, marcats per aquesta comunitat, però limitats pel que es fa a nivell de l'Estat. Però aquí tenim un marge i si hem aconseguit augmentar en aquests 3 milions en polítiques que nosaltres entenem que són necessàries, com la compra de sòl perquè hem d'aconseguir que hi hagi molt més sòl públic, que hi hagi molt més habitatge públic i que es destini principalment a lloguer social, ho hem de fer. I aquí no hi hauria d'haver discrepàncies en aquest sentit.

Cada dia ens trobam amb persones al carrer que ens comenten les seves dificultats per assumir els preus de lloguer i els preus de compra d'habitatges, perquè no hi ha un parc d'habitatge públic i això és el que hem de treballar Sra. Armengol, i aquí també hauríem d'estar d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, gràcies.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Sra. Presidenta té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo. Efectivament compartim la política d'habitatge i s'han fet moltíssimes coses i se seguiran fent moltíssimes coses, estic convençuda, quan comenci la propera legislatura. Ara, Sr. Jarabo, jo què li dic? Nosaltres posam els recursos on són necessaris i on la gestió marca que els pots anar gastant.

Que vostè em diu: s'ha de comprar sòl públic. Miri, la política és: l'ajuntament cedeix el sòl públic i nosaltres construïm i l'hem feta per a tots els ajuntaments, Sr. Jarabo, i aquesta és la política lògica, que l'ajuntament es compromet també en cedir sòl públic per poder fer les promocions d'habitatge públic, i així ho fem des del Govern de les Illes Balears. I si ens cedeixen més sòl, nosaltres tirarem endavant més projectes de promoció pública si són necessaris, i ho són

necessaris a totes les illes. Però evidentment això no és d'avui per a demà, hi ha ajuntaments que no cedeixen sòl públic, Sr. Jarabo.

I si a la fi aconseguim que el Consell d'Eivissa pugui cedir el sòl públic al Govern de les Illes Balears serà el primer que farem, Sr. Jarabo, serà el primer que farem, i vostè ho sap perfectament, i vostès governen en el Consell d'Eivissa i, per tant, seria una obra absolutament necessària.

Per tant, si això se cedeix es pot començar immediatament. Aquests 2,7 vol que vagin tots allà? Allà aniran. Nosaltres el que volem és resoldre els problemes de la gent i des d'aquesta línia fem feina, des de servir els ciutadans i resoldre'ls els problemes.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.15) Pregunta RGE núm. 855/19, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la defensa de la propietat privada.

Doncs passam a la quinzena pregunta, la RGE núm. 855/19, relativa a la defensa de la propietat privada, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Sr. Company té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, avui li volia fer una pregunta relacionada amb una problemàtica que la gent que la pateix, la pateix de forma molt intensa i els que hi estam a prop, els que ens envoltem també. Li vull parlar de les ocupacions il·legals.

Llegesc el que deia un diari el mes d'abril del 2018: "*El Congreso aprueba la Ley de desahucios exprés para desalojar ocupas ilegales en 2 meses. La iniciativa del PdCAT ha contado con el apoyo del Partido Popular, Ciudadanos y el PNV y con los votos en contra del PSOE, Esquerra Republicana de Catalunya y Podemos*".

La Comissió de Justícia del Congrés va aprovar aquesta proposició de llei, que el que feia era modificar la Llei d'enjudiciament civil i el que intentava era que el que es podia allargar fins a dos o tres anys, escurçar-ho en una sèrie de mesos.

Jo li vull demanar, considera que és important la defensa de la propietat privada davant aquestes ocupacions il·legals d'habitatges?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Company gràcies per la seva pregunta, que concretament era si jo considerava que és important la defensa de la propietat privada per part de les institucions públiques. Ho consideram i sempre ho hem considerat i, per tant, evidentment des del Govern de les Illes Balears hem promogut les iniciatives per ajudar a la gent perquè pugui estar en bones condicions a ca seva, de la seva propietat privada, el que vulgui.

Ara, Sr. Company, a mi em preocupa una mica que la visió sempre és amb els mateixos i dels mateixos i la part pública l'oblida prou vostè, amb el seu discurs i amb les seves accions. En aquest cas concret jo deixaria de fer el ridícul com ha fet el Sr. Casado durant aquest cap de setmana, jo crec que les coses són prou evidents, vostès varen dir, no, no ara ho hem de considerar delictes i a més hem de fer una qüestió exprés per als desnonaments. Bé, ja està aprovat des del mes de maig de l'any passat, Sr. Company, i la realitat és que ara hi ha els mecanismes des de la part civil per poder posar la denúncia per part civil i no haver d'anar per la part penal, per poder treure la gent si ocupa il·legalment la seva casa.

Per tant, això és el que està succeint a Espanya i jo crec que les coses van millor en aquest sentit, que la gent pot treure aviat la gent si s'ocupa la seva propietat privada. Per tant, Sr. Company, jo deixaria de fer el ridícul amb aquestes qüestions i el que em plantejaria és com també fem possible que l'espai públic, que és de tots i de totes, pugui ser compartit, cosa que vostès fan el contrari quan volen dur al Constitucional la Llei de camins, aprovada fa molt poc pel Parlament de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Company, té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, fer el ridícul, vostè se'n vagi a aquells veïnats que *“los okupas alegaron que llevaban dos meses viviendo en el inmueble y los agentes no pudieron echarles. Sucedió en el Pont d'Inca nou. Un grupo de vecinos los pilló. Set persones que entraven. Vostè se'n vagi a Miguel, que és un altre testimoni, que diu: “No puedes dormir, la ansiedad te come y el temor de que vaya a peor es inevitable”*, i això passa a S'Arenal, i hi ha prou més casos, casos a Palma, a Marratxí i a Sa Pobla.

I vostè ve aquí a parlar de fer el ridícul, Sra. Armengol, vostè va votar en contra a Madrid, en contra de poder treure la gent que ocupa il·legalment un habitatge. Vostè, Sra. Armengol, va votar en contra a Madrid, i jo el que venc a dir-li és que això ho hauríem de canviar.

I el Sr. Casado el que ha dit ha estat, ha presentat una proposició de llei perquè en 24 hores es puguin treure els que han ocupat il·legalment la casa. Ja m'agradaria veure-la a vostè amb gent ocupada a cada seva i haver d'estar tres, quatre, cinc o sis mesos sense poder-hi entrar. Per tant, aquest és un problema molt greu, Sra. Armengol, no parlem de segons què, parlem de casa teva i t'has de poder anar tranquil a casa teva i dormir també tranquil o si te'n vols anar de viatge també te n'has de poder anar i saber que en tornar ningú no et pot prendre el que és teu.

Jo el que li deman, Sra. Armengol per acabar és, miri, avui ens ha de dir si està devora dels que ocupen il·legalment les cases o si està devora d'una proposició de llei que vol que no les pugin ocupar o que en 24 hores els treguin fora. Això és el que ens ha de dir, i si és així vostè a Madrid ha de donar suport a aquesta proposició de llei del Partit Popular.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Company, vostè devia dormir durant tota la legislatura perquè aquest debat l'hem tengut en aquesta cambra parlamentària diferents vegades a petició d'El Pi, que era quan governava el Partit Popular, que aquest tema ja existia i parlàvem del tema de seguretat i de si nosaltres creïem que s'havia de deixar ocupar les..., escolti, jo sempre estic devora la legalitat, Sr. Company, sempre, i som una persona coherent que sol defensar sempre el mateix, tant si govern com si estam a l'oposició.

Permeti'm que li faci un recordatori, Sr. Company, de vostè. Fa poquet més de quatre anys vostè aquí era conseller d'un govern i aplaudien amb les orelles totes les iniciatives del Sr. Bauzá, de fet va aconseguir poder anar a les llistes, junt amb el Sr. Gómez són els únics que varen repetir. Quan perden les eleccions, vostè es vesteix de regionalista i se'n va a tirar a baix al Sr. Bauzá, tant que ni tan sols va saber què havien de votar amb la Llei de símbols, si seguir amb la proposta que vostè havia votat com a conseller o canviar.

Ara ve el Sr. Casado amb un paper recentralitzador i d'una dreta més radical i vostè es torna a canviar de camisa, Sr. Company, i ve aquí i ens conta una altra història. Sap què vol dir, Sr. Company, això? Que vostè no és gens coherent, que vostè no té cap credibilitat, que vostè no té cap projecte, que

vostè no significa cap alternativa, Sr. Company. I si no em creu a jo, demani-ho als seus i li explicaran. Bé, n'hi ha prou que vegi el que li passa amb el seu tuit.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Donam per acabada la sessió de control, de les preguntes.

II. Interpel·lació RGE núm. 11022/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de transport públic.

Passam..., recordam que la Interpel·lació RGE núm. 11022/18 ha estat ajornada per a la propera sessió plenària.

III. Moció RGE núm. 15299/18, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a transició energètica, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 13546/18.

Per tant, passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 15299/18, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a transició energètica, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 13546/18.

Per tant, torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Ciudadanos presenta una moción de seis puntos, fruto de la interpelación que le realizamos en este pleno relativa a la transición energética. Bien, ya hemos dicho en reiteradas ocasiones que este nuevo modelo de generación de energía eléctrica, a partir de fuentes de energía renovable y no contaminante, es necesario, es irrenunciable y es un compromiso de todos los estados miembros de la Unión para el 2050. Creo que en este punto estamos todas las formaciones de acuerdo.

Por lo tanto, ahora viene lo complejo, las inversiones, la reconversión laboral y la reconversión industrial. Ahí, en esos tres ámbitos, es donde los gobiernos hemos de ser capaces, han de ser capaces de dar instrumentos a los verdaderos protagonistas de la transición que son los ciudadanos, los ciudadanos que van a tener que invertir en este nuevo sector, los que tengan que invertir en remodelar sus empresas y aquellos que vayan a perder sus trabajos y necesiten formarse para entrar en este nuevo mercado laboral. Unos instrumentos y unas medidas que ante todo tienen que generar una cosa que es certidumbre. Si como gobiernos no somos capaces de generar certidumbre, la transición energética será un fracaso.

Pero, además, la transición energética se tiene que hacer cumpliendo con las directrices de los acuerdos de París, es decir, de tal manera que se garantice el suministro eléctrico en todo momento y que se garanticen los pilares de la protección social y del empleo.

Pues bien, dicho esto hoy, tras cuatro años de govern del pacte, nos encontramos en una situación energética que a Ciudadanos nos parece bastante preocupante y nos parece preocupante porque hemos entrado en un bucle de incertidumbre, no sólo en cuanto a la reconversión laboral sino también en cuanto a la seguridad energética en Baleares.

Miren, este govern a principio de legislatura se comprometió a cerrar la mitad de la central de Es Murterar en 2020, porque tenía previsiones optimistas que en estos años de legislatura se iban a poner en marcha la generación de 207 megavatios o renovables, pero esos 207 megavatios prometidos no están en marcha. ¿Qué pasará ahora ante esta realidad? ¿Cuál es la decisión del Govern?

Algo a lo que el Sr. Marc Pons no nos supo responder en la interpelación. Pero la situación se complica porque en el 2020, dentro de un año, si Es Murterar no cumple con la directiva europea de emisiones industriales quien nos va a cerrar la central o a disminuir drásticamente su funcionamiento va a ser Europa, tras una multa que nos va a dejar tiritando. Y si esto ocurre no tenemos garantizado el suministro eléctrico, ¿qué está haciendo este governante este problemón que se nos viene encima? ¿Qué decisión se va a tomar, porque solamente nos queda un año?

Creo que me darán la razón en que el cierre de las centrales térmicas se tiene que hacer a medida que se va avanzando en renovables, pero ustedes, los señores del Govern, han empezado la casa por el tejado. En resumen es que el Govern no ha sido capaz de poner en marcha la energía renovable necesaria para cerrar la mitad de Es Murterar, pero no se ha preocupado de que la central en el 2020 cumpla con la directiva de emisiones. Por lo tanto, estamos en una situación muy preocupante y que tenemos que resolver ya.

Por todo ello, uno de los puntos de la moción que creo importante es que se inste al Ministerio de Transición Ecológica a autorizar las inversiones necesarias en la central de Es Murterar para ajustarse a la nueva directiva europea de emisiones industriales. No podemos exponernos a que se cierre una central que a día de hoy es la que garantiza el suministro eléctrico.

Por otra parte, a su vez hemos de asegurar y dar certidumbre al impulso a las energías renovables, y para ello proponemos en esta moción negociar, que el Gobierno negocie con el Ministerio de Transición Ecológica el lanzamiento de una subasta de renovable fotovoltaica específica para Baleares dentro del primer trimestre de 2019. Como sabemos hubo subastas de renovables en 2016, en 2017 y en 2018, pero ni una sola, ni uno solo de estos megavatios vinieron a parar a Baleares pues no se hizo ni una sola subasta específica para las Islas.

Otro punto importante que supondrá un verdadero impulso a las renovables es la necesidad de tener una ley estatal, por ello proponemos instar al Gobierno de España a acelerar la elaboración de la Ley de cambio climático y transición energética, con la finalidad de dar seguridad jurídica a las inversiones, hasta que las inversiones no tengan seguridad jurídica avalada por una normativa realmente la transición energética no se llevará a cabo con éxito. Y también que dé seguridad jurídica a la reconversión laboral e industrial.

Miren, la Sra. Ribera, la ministra de Transición Ecológica, nos prometió que estaría lista en enero, pero no ha sido así y los tiempos se alargan.

Por otra parte, otro punto de la moción, queremos comentar que la transición energética efectivamente va a suponer un nuevo campo de oportunidades en el mercado laboral, siendo además puestos de trabajo de alto valor añadido puesto que requiere de profesionales cualificados, pero esto, por mucho que lo digamos y lo repitamos, no va a ocurrir si desde los gobiernos no hacemos una apuesta firme en ofrecer esa formación cualificada que va a necesitar este nuevo sector emergente.

Por ello, instamos al Govern balear a conformar un espacio de trabajo con todos los sectores de la industria de renovables, de eficiencia energética, de movilidad eléctrica para determinar las nuevas calificaciones necesarias en estos sectores emergentes con la finalidad de poner en marcha nuevos ciclos de formación profesional reglada y de formación continua.

Por último, tenemos un punto 6, que también lo hemos introducido como enmienda a la Ley de cambio climático y de transición energética, que ahora se está tramitando, para dar un impulso a la movilidad cero emisiones. En este punto proponemos implantar un plan autonómico de ayudas para la sustitución de vehículos de gasolina o diesel antiguos radicados en Baleares por vehículos cero emisiones.

Y ya por último, comentar el punto importante donde pedimos al Govern que todas las actuaciones necesarias para llevar a cabo la transición energética cumplan con las directrices de los Acuerdos de París en los que se apuesta porque la transición energética garantice la seguridad del suministro eléctrico, reconozca la importancia de proteger a los trabajadores de los cambios que comporta dicha transición manteniendo los pilares de la protección social y del empleo, los derechos laborales y el diálogo social, y que permita compatibilizar el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Acuerdo de París con la entrega de energía al consumidor a precios asequibles.

Y nada más, estos son los seis puntos que pretendemos que ustedes apoyen, espero sus observaciones, y en el siguiente turno ya me posicionaré respecto a sus enmiendas una vez escuchados los argumentos.

Muchas gracias.

(El Sr. Vicepresident segon substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Intervencions dels grups parlamentaris que han presentat conjuntament les esmenes RGE núm. 946, 947, 948 i 949, pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Limones, per un temps de deu minuts.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Ballester, pues a su moción y a sus argumentos siempre tan catastróficos le hemos presentado cuatro enmiendas con carácter constructivo, una es para el punto 2.

El Govern balear ha reclamado subastas de renovables al ministerio desde principio de la legislatura. No ha sido hasta el cambio de gobierno en Madrid cuando esto ha sido posible y el pasado 17 de diciembre se anunció por fin el lanzamiento de una línea de ayudas a la instalación de renovables fotovoltaica por 40 millones de euros específicas para Baleares.

Estas líneas de subvención difieren de las subastas en que son primas a la instalación y no a la producción de forma que se da seguridad jurídica a los promotores y se hace posible el cambio rápido de modelo. El calendario previsto, tal y como anunció el pasado mes de diciembre -como ya he dicho- el director de Energías Renovables del Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía, IDAE, Sr. Groizard, es efectivamente en el primer trimestre 2019, y en base a esto la enmienda que le presentamos para el punto 2 es que "El Parlamento balear insta al Ministerio de Transición Ecológica a efectuar el lanzamiento de la línea de ayudas a la instalación de renovables fotovoltaica específica para Baleares dentro del primer trimestre 2019, así como se anunció en diciembre de 2018".

Para el punto 3 de su moción, pues como ha dicho estamos de acuerdo en que se cumplan las directrices del Acuerdo de París y de esa forma lo hace el Govern balear y añadiríamos la palabra "justa" porque el Govern lleva toda la legislatura trabajando por una transición energética justa y desde los Acuerdos de París, que ha tenido... ha tenido una hoja de ruta clara y estructurada en tres ejes que son la reducción de emisiones, la transición justa y la garantía del suministro eléctrico. Si alguno de estos falla la transición no puede funcionar y ésta ha sido la base de las grandes políticas energéticas de la legislatura que se reflejan en la Ley de cambio climático.

Entonces, en el punto 3 la enmienda vendría a añadir la palabra "justa" en el párrafo que hace referencia a que se cumplan las directrices del Acuerdo de París que aboga por una transición energética.

En el punto 4, bueno, respecto a la central térmica de Alcudia el Govern ha apostado siempre por una transición escalonada que haga posible una transición justa para los trabajadores al tiempo que se reducen las emisiones de gases de efecto invernadero, la adaptación de Es Murterar a la Directiva de emisiones industriales requiere de fuertes inversiones que tendrían que realizarse bien por la empresa a título propio o previo reconocimiento retributivo por parte del Estado, el ministerio... bueno, está en manos del ministerio decidir si se hace posible una solución escalonada que permita un equilibrio social ambiental y energético y el Govern balear, pues, está poniendo todo su esfuerzo en conseguir esta transición escalonada.

En este sentido, en el punto 4 la enmienda diría que “El Parlamento balear insta al Ministerio de Transición Ecológica a hacer posible una transición escalonada para la central de Es Murterar que permita ajustarse a la nueva directiva europea de emisiones industriales a la vez que reduce las emisiones de gases de efecto invernadero y hace posible una transición justa”.

La última enmienda que hemos presentado es para el punto número 6, ya que los planes Renove funcionan y han funcionado prácticamente siempre con vocación industrial, no son sólo una medida de promoción de la eficiencia energética y de las mejoras ambientales de los nuevos vehículos, sino una apuesta por el sector automovilístico que representa una parte muy importante del PIB del Estado, que es un 10%.

En este sentido, la apuesta por el cambio de modelo de movilidad de combustión a eléctrica requiere una apuesta clara del Estado para asegurar la producción de vehículos eléctricos... que se ha dado desde el Estado y no se deslocalice.

En este sentido la transacción que presentamos haría referencia a que “El Parlamento balear insta al Gobierno de España a lanzar un plan renove de vehículos de gasolina o diesel por vehículos eléctricos”.

En cuanto al punto número 1 y al punto número 5, pues en estos no hemos presentado ninguna enmienda y decir que respecto al punto 1 el Govern balear no sólo apoya al Gobierno de España en una futura ley de cambio climático, sino que la ley que se aprobará próximamente en este Parlamento ha sido fruto de inspiración para el proyecto de ley que se está preparando desde MITECO. Somos unas islas pioneras en la protección medioambiental y nuestra ley está inspirando a otros, como está ocurriendo con el caso de la ley estatal, pero no es suficiente con dar inspiración, sino que hace falta cambiar las bases del sistema energético y transformarlo, si queremos combatir el cambio climático y por eso es necesaria una ley estatal también.

Ya, como ha dicho usted, pues también reiterar que el pasado 17 de enero en unas jornadas sobre cambio climático, organizadas desde el Ministerio Transición Ecológica, la ministra Teresa Ribera, afirmó que la Ley de cambio climático es una cuestión que estará enseñada. Por tanto, es algo en lo

que ya se está trabajando y que confiamos que a corto plazo será una realidad.

En cuanto a lo que hacían referencia en el punto 5, pues efectivamente la transformación de nuestro sistema energético comporta el cambio radical de nuestra economía y la creación de nuevos nichos de trabajo que requerirán la formación específica.

La Ley de cambio climático prevé trabajo específico sobre la formación continua y profesional. La capacitación de nuestros profesionales en estos nuevos ámbitos es la apuesta firme por la diversificación económica y para hacer posible que el cambio de modelo energético distribuya mejor la riqueza, y es tanta la apuesta-creo- en poder formar para tener profesionales capacitados en estos nuevos nichos que se van a crear de trabajo, que también la Ley de cambio climático establece en el artículo 74.2 bis formación específica dirigida a las mujeres, porque también... no sería una transición justa si la mitad de la población quedara excluida para poder acceder a los nuevos nichos de trabajo que se van a generar.

En definitiva, pues, esperamos su posición respecto a las enmiendas que hemos presentado y en el punto 1 y 5 pues estaríamos a favor de lo que se propone.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Limones. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades. Bé, Sra. Ballester, nosaltres ens alegrem que hi hagi consens quant a la idea de la necessitat d'aquesta llei de canvi climàtic, que no va tenir esmenes a la totalitat i que, en tot cas, ha tengut esmenes parcials i es desenvolupa normalment en ponència i en comissió. Estam d'acord que és necessària una reconversió laboral i industrial a les nostres illes, també al nostre país, per apostar pel treball de qualitat, per crear llocs de feina en aquest àmbit de les renovables; el que no tenc tan clar és això que els protagonistes vertaders siguin els ciutadans, si realment això ho pensa el seu partit.

Nosaltres sempre hem defensat la democratització de l'energia, la necessitat d'una inversió pública i d'un lideratge per part de les institucions d'aquesta transició energètica per tal també que la ciutadania sigui protagonista en aquesta necessitat que és la transició energètica.

Jo crec que tant Ciutadans com el Partit Popular segueixen defensant que aquesta transició energètica la liderin els monopolis i els oligopolis que estan assentats al nostre país i que són capaços fins i tot d'especular tancant centrals en plena onada de fred per fer que els preus pugin. I el seu punt 3

de la moció parla dels preus assequibles de l'energia, nosaltres pensam que aquests preus no seran possibles si se segueix especulant amb un bé com l'energia.

Pensam, efectivament, que hem de complir els acords de París i que la protecció social i laboral és necessària per complir amb aquests acords, però si no començam amb el tancament gradual de la central d'Es Murterar serà impossible complir aquests objectius, i no només complir aquests objectius perquè també se'ns ha encomanat que siguem pioners, com a territoris insulars, per les nostres distàncies curtes que hem de recórrer, per la nostra capacitat política per fer-ho, se'ns ha encomanat que siguem pioners i si no donam passes per tancar aquestes centrals altament contaminants, doncs, no serem mai pioners i no liderarem aquesta lluita contra el canvi climàtic.

En aquest sentit, vostè planteja que necessitam una seguretat energètica i que no podem anar tot el ràpid que volem per tal de donar aquesta seguretat energètica, però en aquest Parlament s'ha aprovat un projecte..., un decret llei sobre projectes industrials estratègics que entenem que ha de donar facilitats per instal·lar nous projectes que puguin donar aquesta seguretat energètica. En tot cas, nosaltres ja ho hem dit, no pensam que les grans inversions o que totes les inversions hagin de ser de companyies privades, pensam que la participació pública és essencial; per això varem posar l'esmena al projecte de llei de canvi climàtic per tal que l'Institut Balear de l'Energia pogués comercialitzar energia. Pensam que la participació a les diferents iniciatives per part de les institucions és necessària, com deia, per dur a terme aquesta transició justa no només en termes laborals sinó en termes de democràcia a l'àmbit de l'energia.

Nosaltres entenem que és una oportunitat laboral el que es planteja i per això a nivell estatal varem presentar un programa electoral a les primeres eleccions en el qual la primera mesura era la de dur a terme aquesta transició energètica, amb la creació de molts llocs de feina de qualitat al nostre país; nosaltres calculàvem que serien uns 200.000. Crec que això, en aquest sentit, quan vostè demana que Es Murterar, doncs..., no hem de fer tanta via, jo crec que aquí qui arribi primer serà millor perquè si esperam massa el que passarà és que haurem de pagar després les conseqüències i no hi haurà transició justa d'aquí uns anys quan no s'hagin pres les decisions quan tocava, que és ara, per complir els objectius de París i per complir amb els objectius que marca la Llei de canvi climàtic aquí, a les Illes Balears.

Per tant, el seu punt 4, sobre les inversions a Es Murterar, nosaltres no li donàvem suport perquè crec també que vostè mai no posa de relleu les empreses que no han dut a terme aquestes inversions necessàries, és a dir, sempre posa l'accent en què la cosa pública no pot fer tanta via, però què passa amb les empreses que no han pres les decisions per complir amb les directives europees per tal de continuar amb la seva activitat?

Després, sobre la mesa de treball, el tema de cicles formatius. Nosaltres votaríem a favor, no tenim cap problema,

de fet a cada pressupost hem posat esmenes per tal de millorar aquesta formació en aquests àmbits nous perquè volem, com deia abans també, aquesta transició justa.

Sobre el punt 6, el Pla renovable autonòmic, nosaltres pensam que això ha de ser una qüestió estatal i esperam que sigui una iniciativa per part del Govern a nivell de l'Estat.

Sobre accelerar la Llei de canvi climàtic, el primer punt, totalment d'acord, nosaltres varem presentar una llei de canvi climàtic ja fa un temps i pensam que és d'urgència per donar seguretat jurídica; en aquest cas estariem totalment d'acord.

I sobre el punt 2, que és el darrer que em queda per comentar, sobre la subhasta, nosaltres pensam que hem de posar en marxa línies d'ajuda per a instal·lació d'energies renovables. En tot cas, si no acceptassin l'esmena votaríem també a favor.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Gallardo.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyors diputats, senyores diputades. En primer lloc, vull donar la benvinguda a Ciudadanos al carro de les entitats, associacions cíviques i formacions polítiques que estan disposades a fer feina per una energia més neta. En tot cas, el que no entenem massa és perquè ho demanen ara i perquè no ho demanaven quan la ministra era la Sra. Tejerina. També en alguns casos no entenem perquè exigeixen al Govern de les Illes Balears coses que, per una banda, ja s'han posat en marxa i després, per altra banda, també posen certs pals a les rodes a les mesures més potents que es volen dur a terme dins el projecte de llei del canvi climàtic que es debat aquests dies en aquesta mateixa cambra.

Abans d'entrar ara a destacar el nostre posicionament sobre cada un dels punts de la moció, li voldria dir que el sistema energètic de Mallorca i de Balears és estable i ho seguirà sent quan es tanqui la central tèrmica d'Alcúdia. Els requisits de seguretat es marquen seguint criteris tècnics i no criteris polítics, cerquen garantir un grau de fallada mínima al menor cost possible; en cap cas, però es plantegen el risc zero ja que aquest tendria costos infinits. El Govern, tot i així, ha demanat quan ha calgut el reforçament de la xarxa de transport a l'Estat i la capacitat de generació, no és el cas de Mallorca que té suficient potència instal·lada com per garantir la demanda energètica, sobretot sabent que Es Murterar no es tancarà completament el 2020.

En relació amb els sis punts de la moció li aniré responent punt per punt. Sobre el punt 1, hi estam a favor; el Govern

balear no només dóna suport al Govern d'Espanya en la futura llei de canvi climàtic estatal, sinó que la llei que s'aprovarà previsiblement la setmana que ve en aquesta cambra ha estat fruit d'inspiració per al projecte de llei que es prepara a nivell estatal. Som unes illes pioneres en la protecció mediambiental i la nostra llei n'inspira d'altres.

Sobre el punt 2, es presenta una esmena i estam contents que, en tot cas, que facin aquesta demanda. El Govern balear ha anat reclamant subhastes de renovables al ministeri des del principi de la legislatura, no ha estat fins al canvi de Govern a Madrid que això ha estat possible, encara diria més, no ha estat fins que Joan Groizard, l'anterior director general de Canvi Climàtic, ha estat director de Renovables de l'IDAE, que això ha estat possible. El passat 17 de desembre es va anunciar, per fi, el llançament d'una línia d'ajudes a la instal·lació de renovable fotovoltaica, per 40 milions d'euros, específica per a les Illes Balears.

El Govern no ha negociat el llançament, sinó que ha col·laborat estretament amb el ministeri per al disseny de la convocatòria de subvencions, de manera que s'ajustin a la realitat territorial d'aquestes Illes.

Sobre el punt 3 també presentem una esmena, perquè considerem que la transició energètica ha de ser justa i això inclou un poc els principis que reclamava: reducció d'emissions, transició justa i garantia amb el subministrament elèctric. Sense el compliment de cap d'aquests tres punts la transició no pot funcionar i aquesta ha estat la base de les grans polítiques energètiques de la legislatura que es reflecteixen a la llei de canvi climàtic.

Sobre el punt 4 també presentem una esmena, i li voldria explicar que sobre la central tèrmica d'Es Murterar el Govern ha apostat sempre per una transició esglaonada que faci possible una transició justa per als treballadors, alhora que es redueixen les emissions de gasos d'efecte hivernacle. L'adaptació d'Es Murterar a la directiva d'emissions industrials requereix de fortes inversions que haurien de realitzar bé l'empresa a títol propi o previ reconeixement retributiu per part de l'Estat. El ministeri, però, ho ha rebutjat en tot moment, l'anterior i l'actual, i més encara quan l'operador del sistema indica que són necessàries per tal de garantir el subministrament d'electricitat. El ministeri sí que ho va fer amb la central tèrmica de Maó, però no amb Es Murterar, ja que l'informe de Red Eléctrica Española indica que la xarxa és prou robusta per no necessitar l'adaptació de la central tèrmica d'Alcúdia.

Davant la necessitat d'adaptar-se a la directiva d'emissions industrials, el Govern ha reclamat a l'Estat i a Endesa la reconversió dels grups 3 i 4 d'Es Murterar, que fes possible un tancament esglaonat d'aquesta, és a la mà del ministeri decidir si fa possible una solució esglaonada que permeti un equilibri social ambiental i energètic, podem dir que el Govern hi ha posat i hi posa, el Govern d'aquí, hi ha posat i hi posa tot el seu esforç a aconseguir-ho.

Sobre el punt 5, estam a favor d'aquest punt i, efectivament, la transformació del nostre sistema energètic comporta el canvi radical de la nostra economia i nous nínxols de treball que requeriran de formació específica.

Sobre el punt 6, li explicaré els motius pels quals hem presentat l'esmena per la qual creiem que ha de ser el Govern d'Espanya qui ha de llançar un pla Renove i no el Govern autonòmic, en certa manera també ho ha comentat abans la Sra. Limones. Els plans Renove funcionen i han funcionat pràcticament sempre amb vocació industrial, a nivell d'Illes Balears no tenim indústria automobilística, per tant, trobam que aquesta mesura a nivell estatal, que sempre s'ha fet, perquè a nivell estatal la indústria automobilística representa pràcticament el 10% del PIB, té més sentit. I el canvi de model de mobilitat de combustió a elèctrica requereix una aposta clara de l'Estat per assegurar que la producció de vehicles elèctrics es farà a l'Estat i no es farà a fora.

Així mateix, bona part d'aquestes ajudes s'han finançat via el Fons d'eficiència energètica, que, si bé diverses sentències del Constitucional donen la competència a les comunitats autònomes, l'Estat encara no les ha transferides, mentre no es transfereixin no té massa sentit que siguem nosaltres que haguem d'assumir des d'aquí els costos d'aquestes ajudes. És per això que proposam que sigui un pla Renova estatal, atès que les Illes Balears ni tenim indústria de producció automobilística ni a hores d'ara encara no s'han transferit els recursos adients per tal de poder a terme aquestes ajudes.

En aquest sentit, esperem que accepti les esmenes que li hem presentat i així millori el contingut de la moció el qual compartim en bona mesura.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gallardo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Font, per una temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. Començaré amb un petit resum per veure l'evolució del partit Ciutadans enfront d'alguns debats sobre renovables, com podria ser l'autoconsum; Ciutadans va subscriure, ja el desembre del 2013, una declaració, al costat d'altres partits polítics, sobre la necessitat d'una reforma elèctrica, en la qual es demanava la derogació de les traves a l'autoconsum i l'impuls a un nou model energètic. Més tard, el juliol del 2015, Ciutadans també va signar, amb altres partits, un compromís col·lectiu per derogar el Reial Decret 900/2015, d'autoconsum, per frenar el desenvolupament de les energies renovables, impedir la democratització energètica, dificultant la lluita contra el canvi climàtic i violant la normativa europea en la matèria.

Posteriorment, el febrer del 2016, el partit es va comprometre, també al costat d'altres grups parlamentaris, a aprovar una llei que regulés l'autoconsum amb diversos canvis fonamentals respecte del vigent reial decret aprovat pel Govern.

Finalment, i ja el gener del 2017, Ciutadans va presentar, al costat de la gairebé totalitat dels partits de la Cambra, una proposició de llei per al foment de l'autoconsum elèctric, i sorprenentment el Grup Parlamentari Ciutadans es va adherir després al vet del Partit Popular en contra de la tramitació d'aquesta proposició de llei que ells mateix havia presentat.

Els arguments emprats per justificar aquesta decisió, que es deixaria de recaptar impostos i que Ciutadans negociaria amb el PP per modificar la normativa, són decebedors. El primer argument no se sosté amb una anàlisi rigorosa de tots els elements fiscals i el segon suposa donar confiança a un partit que va demostrar sobradament que no volien eliminar les barreres a l'autoconsum, com va demostrar mentre va governar.

Crec que tot és una mica incoherent, però bé, amb tot, he de dir que coincidim amb els objectius d'aquesta moció i hem presentat esmenes a gairebé tots els punts per matisar, que no canvien els objectius cercats en aquesta moció. Crec que hi ha un consens generalitzat amb els objectius que es persegueixen amb una transició energètica justa, tot i que diferim de com arribar-hi; vivim una realitat marcada pel canvi climàtic, n'hem tingut prou avisos i temps per aplicar-hi canvis, però, com sempre, arribam tard, per açò, igual que vaig dir en el debat de la Llei de residus, arribar tard té la implicació d'haver de fer una legislació de màxims perquè a la vegada hem tingut un Govern estatal que no s'ha pres seriosament el canvi climàtic i hi ha posat traves contínuament. Ja ho he demanat en moltes ocasions, però, com és possible que un país amb tantes hores de sol tengui tan poca energia renovable?

Tenim la necessitat i l'obligació de fer una transició energètica justa, però seria massa innocent pensar que aquesta transició no suposarà canvis, l'obligació és fer que aquests canvis no suposin un daltabaix i que puguem fer-la esglaonadament, però jugam contra el rellotge, tal i com ja ha avisat el grup intergovernamental d'experts sobre el canvi climàtic, el darrer informe presentat a l'any 2018 ens dona de temps fins al 2030, 11 anys per reduir de forma dràstica les emissions de gasos contaminants, mentre en aquesta cambra continuam discutint sobre dates límits, 2030.

No es pot pretendre canviar res sense canviar res. Cal tenir ben present que ens encaminam a un canvi de paradigma i com a tal costarà, ara bé, la societat està moltíssim més conscienciada del que ens pensam i cal confiar-hi més.

Entrant en els diferents punts de la moció, avançam que, tot i compartir l'esperit d'aquesta proposta, ens agradaria que es poguessin acceptar les esmenes, perquè, tal i com he dit abans, matisen, sense canviar el sentit del que se cerca. Pel que fa al primer punt, aquest Parlament pot instar, perfectament, *al Gobierno estatal* a accelerar la redacció de

la futura llei de canvi climàtic, i ho podem fer perquè, a més a més, estarem legitimats per fer-ho, perquè aquesta comunitat aprovarà en una setmaneta una nova llei de canvi climàtic i de transició energètica que és pionera i que, a més a més, servirà de referent. És evident que aquest govern ha fet una política mediambiental ambiciosa i valenta.

El segon punt consideram que ha quedat desactualitzat, la moció té data de 14 de desembre i el 17 de desembre es van anunciar tot un seguit d'ajudes a la instal·lació de renovables fotovoltaica per 40 milions d'euros, específica per a Balears. Per tant, pensam que aquest punt hauria de decaure o potser agafar el text de l'esmena perquè quedés més concret.

El punt tercer demana actuacions que compleixin els acords de París, i val a dir que aquest ha estat el full de ruta d'aquest govern, que ha culminat amb el Projecte de llei de canvi climàtic i transició energètica.

Respecte del quart punt, he de dir que em sorprenen les contínues queixes cap al Govern de les Illes Balears per la central d'Es Murterar o la de Maó, de qui depenen les competències? Qui no ha fet la feina quan li tocava? Jo crec, Sra. Ballester, que les crítiques raonades sempre són benvingudes, ara, disparar per disparar no crec que respongui a cap tipus de bé comú, és més, jo crec que hauria d'adreçar les seves crítiques a l'administració responsable, ja sigui al mateix ministeri o a Endesa i que justifiquin per què, atesa la Directiva europea de l'any 2010, no han volgut fer la inversió necessària per adaptar-la, crec que és aquí on hem d'adreçar les queixes.

L'abandonament del carbó és el primer pas per complir amb les fites de l'Acord de París, és clau recordar que el mateix govern va entrar a l'aliança internacional PPCA (Powering Past Coal Alliance) durant la cimera climàtica de Califòrnia, el setembre, per açò el seu compromís per accelerar l'abandonament dels combustibles fòssils és ferm i hauria de ser una prioritat aplicar les mesures necessàries el més aviat possible.

El cinquè punt demana nous cicles formatius relacionats amb les energies renovables, aquestes mesures ja es contemplen a la llei de canvi climàtic i, a més a més, són una oportunitat d'or de crear nous llocs de feina. I és que en aquest sentit el sector de les energies alternatives tenen un mercat en creixement que ofereixen interessants perspectives laborals, tant per feines directament relacionades com les indirectes. És un sector en expansió, les dades d'ocupació en el sector solar i eòlic s'han duplicat en els darrers quatre anys, i cal afegir, a més a més, que parlam de llocs de feina de qualitat que no es poden deslocalitzar.

Per cert si hem de parlar d'estalvis econòmics i llocs de feina, una altra vegada l'informe de l'ONU, l'IPCC, destacava que no sobrepassar els 1,5 graus centígrads estalviarà 26 bilions d'euros i crearà 18 milions d'ocupacions. Energy Watch Group va presentar un estudi per a una Europa cent per cent renovable que reduiria a zero les emissions el 2050, amb 3,5 milions de noves ocupacions. Un altre informe, de New

Climate Economy, conclouïa que la transició energètica pot generar 65 milions d'ocupacions i estalviar 26 bilions de dòlars fins al 2030. L'Agència Internacional de l'Energia ha calculat que duplicar la capacitat renovable pot estalviar a l'economia mundial fins a 4,2 bilions de dòlars i que només amb polítiques adequades d'eficiència energètica es podrien reduir un 40% les emissions i estalviar 500.000 milions de dòlars a l'any als consumidors.

El darrer punt el trobam adequat, però una altra vegada topam amb l'àmbit competencial i pertoca a l'Estat efectuar aquest tipus d'ajudes.

Si accepten els mateixos fets a les esmenes als punts 2, 3, 4 i 6, on redirigim les peticions *al Gobierno* de l'Estat, aquesta moció jo crec que podria ser aprovada amb un gran consens. Per tant, Sra. Ballester, esper que hi vengui a bé.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Marí per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, president, bon dia diputats i diputades. Des del Partit Popular defensam unes polítiques encaminades a potenciar les energies renovables i eliminar les energies fòssils, ja que és un repte irrenunciable que ha d'aconseguir-se dins el sentit comú, amb seny i en un marc temporal realista. Fa uns mesos, el nostre grup parlamentari va presentar i defensar en aquest Parlament una iniciativa d'Es Murterar que defensava pràcticament els mateixos punt que avui tornam a debatre.

Som conscients que Es Murterar no pot tenir una vida eterna i per això tots hem de fer feina cap a unes energies netes i renovable amb una transició energètica que tenguí criteris tècnics i no polítics. Garantir la qualitat del subministrament elèctric ha de ser una prioritat, i a dia d'avui, per desgràcia, els combustibles fòssils no són imprescindibles, i no es pot, per tant, garantir aquest subministrament únicament amb les energies alternatives, però sí que defensam que s'ha d'apostar de manera efectiva per la inversió en energies renovables per aconseguir una transició energètica.

Com ja vàrem defensar fa uns mesos a la iniciativa del Partit Popular, és necessari que el Govern de les Illes Balears treballi conjuntament amb l'administració de l'Estat i els representants dels treballadors perquè no es produeixin acomiadaments massius, i al mateix temps es garanteixi subministrament elèctric davant qualsevol circumstància, a més d'acomplir els objectius establerts als Acords de París, amb l'entrega d'energia al consumir a preus assequibles.

Tots estam compromesos amb la lluita contra el canvi climàtic i amb la reducció dels gasos d'efecte hivernacle, l'únic camí per aconseguir-ho és conscienciar, incentivar i promocionar l'ús d'energies netes, mai no ho aconseguirem amb la imposició ni tampoc amb la coacció. La solució per a la reducció d'emissions no ha de partir d'una metodologia restrictiva i prohibitiva, sinó que ha de passar per estimular la renovació, per exemple del parc automobilístic.

Fa mesos que el president del Partit Popular, el Sr. Company, a Balears va proposar i reclamar la necessitat d'un pla Renove autonòmic per avançar en el camí d'una mobilitat neta, així com beneficis fiscals per a aquells que apostin per energies renovables. Ens alegrem que, una vegada més, Ciutadans també comparteixi i se sumi a les iniciatives del Partit Popular.

(Remor de veus)

Per tant, en el Partit Popular ens trobaran sempre per pactar polítiques que promoguin la millora de les condicions mediambientals, on no ens trobaran serà en l'aplicació de polítiques prohibicionistes, impositives, sancionadores i allunyades dels incentius i de la promoció.

Des del nostre grup parlamentari consideram que el millor camí per aconseguir la implantació d'energies renovables i una transició energètica real és la sensibilització i la conscienciació i incorporar mesures d'estímul per accelerar el procés, però mai, com he dit, la imposició i la prohibició.

Per tot això, anunciam que donarem suport a aquesta iniciativa de Ciutadans, iniciativa que, d'una manera o d'altra, ja ha estat proposada pel Partit Popular.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Per a fixació de posicions ara correspon al Grup El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, Sr. Melià?

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyors i senyors diputats. Per intentar no ser reiteratiu, diré que crec que hi ha un consens molt clar sobre l'objectiu, evidentment l'objectiu és la transició energètica, avançar en energies netes i intentar arribar al màxim de consum d'aquesta classe d'energia, jo crec que això és l'objectiu, això no hi ha ningú que ho hagi posat en qüestió en aquesta tribuna. El problema és el ritme i el com, això és el problema on hi ha discrepàncies, el ritme i el com, com s'assoleix aquest objectiu.

Des del nostre grup parlamentari, que donarem suport a aquesta iniciativa, amb el que no podem estar d'acord és amb algunes afirmacions que s'han fet, perquè aquí es diu, i en això el Sr. Conseller coneix la nostra opinió, és diu: s'ha fet aquesta legislatura una política ambiciosa i valenta; això són adjectius, però la realitat és que no hem avançat, aquests quatre anys no hem avançat en un percentatge molt alt en un gran canvi de subministrament d'energies renovables sobre energies d'origen fòssil, sobre energies brutes, això és la realitat.

Hem incrementat un 10%, un 15%, un 20% el consum d'energies netes sobre el que hi havia fa quatre anys? No. Per tant, a mi aquests qualificatius, sincerament, em semblen fora de lloc.

De fet, entenc que hi ha una certa contradicció en el discurs dels partits que donen suport a la majoria, perquè, per una banda, se'ns diu que som capdavaners, som uns cracs, som els que anam primer de tots en afrontar aquest gran repte, però després ve la Sra. Patrícia Font i diu: sempre fem tard. En què quedam? O anam davant o anam darrera, no podem ser a les dues bandes a la vegada!

I el que nosaltres no acceptam de cap manera i entr en els temes polèmics, perquè amb el que estam d'acord no importa ser, ja dic, repetitiu, el que nosaltres no compartim és l'opinió que tenen els partits que donen suport a la majoria en relació amb Es Murterar. Primer de tot un aclariment, Sr. Saura, les inversions en Es Murterar les ha d'aprovar el ministeri, perquè l'empresa les faci; no, perquè vostè ve aquí i diu: dona la impressió que l'empresa, arbitràriament, perquè no li ha donat la gana, no ha fet les inversions. No, l'empresa no ha fet les inversions perquè el ministeri no les ha autoritzades, i això és imprescindible, aquesta autorització és imprescindible, perquè són preus reconeguts perquè es puguin cobrar i es puguin evidentment compensar els costos de la realització d'aquestes inversions. Aquesta és la realitat i crec que val la pena aclarir els termes del debat.

I se'ns diu, "no, el sistema és estable", el Sr. Gallardo ens diu "el sistema és estable"; sí, tan estable com a Menorca, la mateixa argumentació que vostès ens fan que Red Eléctrica, i diuen: si això està beníssim, si no hi haurà cap problema, no hi haurà cap problema, fins que hi ha el problema. I efectivament, els informes de Red Eléctrica, que són el seu gran fonament per dir que Es Murterar es pot tancar i que no hi ha cap problema, són els mateixos que deien que a Menorca no passava res si no hi havia el cable, amb els resultats prou coneguts.

Per tant, nosaltres entendrà que tenim una desconfiança prou fonamentada en relació amb l'estabilitat del sistema.

I nosaltres pensam que Es Murterar s'ha de reconvertir, però no s'ha de tancar, vostès estan amb el tancament, nosaltres estam amb la reconversió d'Es Murterar, cap a cicles combinats. Es Murterar ha de quedar en suspens, no fa falta que funcioni de manera continuada, però quan no hi hagi vent, quan no hi hagi sol, quan hi pugui haver una avaria a les

centrals de Palma, tenir de reserva Es Murterar és una garantia de subministrament molt important i molt interessant. I aquesta és la nostra posició, tenim presentada una proposició no de llei a la comissió corresponent en relació amb aquesta qüestió.

Però la volem deixar molt clara, nosaltres no estam pel tancament absolut que és l'aposta de l'actual majoria, i entenem que a Es Murterar s'haurien d'haver fet aquestes inversions que no ha fet l'empresa, perquè el ministeri, per cert, del Partit Popular, el ministeri del Partit Popular no les va autoritzar en el moment adequat. Ho dic perquè cadascú assumeixi les seves responsabilitats.

Acab, el darrer punt, també li donarem suport, tenim esmenes en aquest sentit, crec que són esmenes..., tenim les mateixes esmenes el Partit Popular, El Pi i Ciutadans a la Llei de canvi climàtic. I fins i tot em semblaria molt bé una transacció, -ara em fic a un terreny que no em correspon-, però que ho faci l'Estat també ens va bé, que l'Estat doni ajudes, però la comunitat autònoma, que volen ser tan ambiciosos i que en determinades coses és ben igual, i jo els aplaudesc, d'anar més enllà del que diu l'Estat, no sé per què en aquesta qüestió volen quedar restringits al que digui l'Estat.

No entenc aquesta postura, crec que si realment creim en les polítiques de canvi climàtic i transició energètica, el que hem de fer és també que les institucions de les Illes Balears es comprometin i també tirin endavant la substitució d'aquests vehicles, que és el gran repte en relació als cotxes per evitar la contaminació, encara que vostès vulguin posar l'accent a la prohibició.

Gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Doncs torn de paraula del grup proponent, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, gracias diputadas y diputados por sus observaciones. Bueno, en primer lugar comentar que en cuanto a las enmiendas..., bueno, gracias por apoyar el punto 1. En cuanto al punto 2, comentarles que no vamos a aceptar la enmienda, porque en el punto 2 nosotros pedimos negociar con el ministerio la transición ecológica, el lanzamiento de una subasta de renovables específica para Baleares. No estamos hablando de ayudas para instalación, porque llevamos 4 años que el conseller Marc Pons ha estado diciendo que las instalaciones ya estaban prácticamente hechas y efectivamente, esas ayudas que son fondos FEDER ya salieron, ya han salido. Suponemos que ya han llegado.

Por lo tanto, no estamos pidiendo ayudas para instalación, estamos pidiendo una subasta de renovables porque las renovables hoy por hoy si no entran dentro de subastas, la

producción del megavatio no sale rentable. Y lo que no tiene que ocurrir es que llevemos 4 años con subastas de renovables y ni un sólo megavatio haya llegado aquí a Baleares. Por lo tanto, creemos que es importante que ustedes apoyen este punto 2, para que el Sr. Marc Pons se vaya a la ministra a pedirle que esa subasta de renovables que se va a hacer en breve, que por favor hagan una específica para Baleares, porque por muchas instalaciones que tengamos, si no nos llega la subasta no podremos producir esos megavatios. Espero que lo reconsideren e insistan en que efectivamente, se necesitan esas subastas, por tanto, no admitiremos la enmienda.

En cuanto al punto 3, comentarles que, si a ustedes les parece bien, la enmienda del punto 3, que pone para hacerse una transición energética justa, es decir, es que, si no, no tendría sentido el texto, los Acuerdos de París abogan por una transición energética que cumpla tres objetivos; que garantice la seguridad; el b) que sea justa, es decir que reconozca y todo lo que sigue..., si me permiten, ese “que sea justa” lo pondría al inicio del apartado b), porque ese “que sea justa” hace referencia a que haya una reconversión laboral. Si luego lo podríamos hablar, porque la transición energética justa hace referencia a esa reconversión laboral.

En cuanto al punto 4. Nosotros no vamos a aceptar la enmienda al punto 4, porque no estamos pidiendo que se haga..., o sea, poner en el punto 4 que la transición del cierre de Es Murterar sea a plazos, está claro, es que eso es lo que tiene que ser. Lo que nosotros estamos pidiendo es que el Sr. Marc Pons no se descuide de insistirle al Gobierno de España que tiene que autorizar las inversiones necesarias para que Es Murterar cumpla con las directrices de emisiones que nos obliga Europa. Lo digo porque eso es muy importante, porque quien gobierne en 2020 se va a encontrar con un problemón, porque Europa nos va a cerrar la central, o va a disminuir su producción, porque aquí no nos hemos preocupado de insistir para que se cumpla con esas directrices. No podemos cerrar los ojos y decir es que prefiero tanto que esté cerrada la central, que no voy a preocuparme de esa seguridad energética. Es que no tenemos las energías renovables que puedan ser el colchón de la central, es que no las tenemos y no nos estamos preocupando de que en 2020 va venir Europa y va a cerrar la mitad de Es Murterar, o rebajar su producción y no tenemos seguridad energética. Por lo tanto, no aceptaremos las enmiendas al punto 2 y al punto 4.

Sí aceptaremos la enmienda al punto 3, con esa modificación si puede ser, para que el texto tenga coherencia.

Y por último comentar que en la enmienda al punto 6, pues tampoco la vamos a aceptar porque ese Plan Renove del Estado ya están siendo, se ponen, se quitan; eso esperamos que el Gobierno socialista, el Gobierno de España ponga ese plan otra vez en marcha, lo que decimos es que, además, haya un plan autonómico para que efectivamente haya ese impulso que queremos darle nosotros a la movilidad en emisiones cero, porque de hecho ya se lo comenté, muchas comunidades autónomas hace tiempo que ya tienen ese plan de ayudas, ayudas en general a empresas y a ciudadanos, porque ya comentamos que en Castilla tienen ese plan de ayudas, en

Asturias son 4.000 o 6.000 euros, Castilla-La Mancha que son 8.000 euros, en Castilla-León, en La Rioja, en Murcia, en Navarra, que son ayudas de 5.000 euros, porque si queremos que efectivamente los ciudadanos puedan entrar en este mercado, pues se tiene que hacer inicialmente esa ayuda para impulsar ese mercado, más que prohibir el otro.

Y después también comentarle al Sr. Saura, que continuamente nos insiste en que hemos de cerrar rápidamente las centrales, que las fechas son muy importantes porque hemos de ser rápidos, y es que es un discurso que no lleva a nada, porque donde hemos de ser rápidos, que es lo que hace Ciudadanos, es en trabajar para impulsar las renovables, porque por mucho que ustedes, los de Podemos, solamente hablen de hemos de ser muy rápidos en cerrar las centrales térmicas, vale, nosotros también estamos de acuerdo, pero el discurso es hemos de ser muy rápidos en poder impulsar las renovables, porque cuanto más rápidos seamos, más rápido cerraremos las centrales. Por eso es más importante insistir en este punto.

Y nada más, si acaso un minuto de... para hablar de la enmienda tercera.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Ballester, fem un recés d'un minut per dur a terme la transacció.

Per favor, els portaveus es poden acostar aquí devora el lletrat?

(Pausa)

Sra. Ballester, accepta votació separada dels punts, veritat?

Passam a la votació, doncs. Passam a la votació del punt 1. Votam.

52 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

52 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3, amb l'esmena 947/19, del Grup Parlamentari Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca. Votam.

52 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

25 vots a favor; 27 en contra i cap abstenció.

Votació del punt 5. Votam.

52 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

I ara passam a la votació del punt 6. Votam.

24 vots a favor; 28 en contra i cap abstenció.

Bé, un cop debatuda la moció, passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon a les proposicions no de llei.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 860/19, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2019.

En primer lloc debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 860/19, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa als pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2019.

Per tant, torn d'intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Les Illes Balears, una vegada més, són maltractades pel Govern central, els pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2014 tornen ser un nou escarni per als ciutadans d'aquestes illes, som davant una nova injustícia que no podem deixar passar, sembla que Balears no existeix per a alguns ministeris, sembla que alguns s'han oblidat que Balears també forma part d'Espanya.

Balears sempre ha estat solidària amb la resta d'Espanya, sempre ho hem estat i ho volem continuar essent, creiem en el projecte comú d'Espanya i per aquest motiu creiem que no pot ser que Espanya continuï menyspreant la nostra comunitat autònoma, però no podem comportar -i utilitzaré una expressió molt típica de Menorca-, no podem comportar que ens prenguin pel "*pito del sereno*". "Volem ser solidaris? Sí, però que no ens tractin com a beneïts. I per continuar essent solidaris, per continuar essent una comunitat pròspera, que generi riquesa i llocs de feina necessitam que l'Estat inverteixi també aquí." Açò és el Diari de Sessions del Ple de dia 1 d'octubre de l'any 2013, qui feia aquestes declaracions era el portaveu d'Hisenda del Partit Popular, i ho feia en contra dels pressuposts fets pel Govern del Partit Popular.

Ho dic perquè avui la Sra. Cladera deia que el Partit Popular no havia estat reivindicatiu quan governava el Partit Popular. Esper que avui aquells que són tan reivindicatius tinguin paraules similars a aquestes que va pronunciar, ja dic, el portaveu d'Hisenda del Partit Popular a l'any 2013, dia 1 d'octubre exactament.

I avui, jo crec que avui el motiu principal d'aquesta proposició no de llei és posar a prova el grau de compromís, el grau de valentia d'aquells que tant diuen que defensen els interessos dels ciutadans de Balears i que tant s'omplen la boca que són molt reivindicatius davant Madrid.

Avui tots els que som aquí, que representam els ciutadans de Balears i que volem el seu benestar, no podem posar-nos de perfil, no podem abaixar el cap i fer com si no passés res, avui tots nosaltres tenim l'obligació de dir que ja n'hi ha prou, ja n'hi ha prou; ja n'hi ha prou que se'n riguin de nosaltres; ja n'hi

ha prou, que aquí no comptem per a res, que de forma sistemàtica se'ns margini. I avui ho hem de dir molt clar: no acceptam els pressuposts generals de l'Estat de 2019, no els podem acceptar perquè són un insult als nostres conciutadans i són un robatori a les butxaques dels mallorquins, dels menorquins, dels eivissencs i dels formenterencs.

I ho hem de dir també molt clar: aquests pressuposts generals de l'Estat, els de 2019, han estat el cop de gràcia a quatre anys de mentides, a quatre anys d'anuncis sense cap realitat palpable, a quatre anys de promeses incomplertes i a quatre anys de comèdia, aquella comèdia que feia la Sra. Armengol i que fa la Sra. Cladera quan van a Madrid, que aquí sí, aquí són molt reivindicatius, aquí sí que criden, aquí sí que poden dur una pancarta, però quan arriben a Madrid callen... no diré com.

No és estrany que aquell mateix dia...

(Remor de veus)

... el dia que es presentaven els pressuposts generals del 2019, la presidenta Armengol estigués indisposada i no pogués, per tant, venir al Ple del Parlament, no és estrany, perquè tot aquell discurs, tot el seu discurs d'aquests quatre anys de legislatura es venia a baix. La realitat d'aquests quatre anys de promeses i mentides és que allò que havia de ser la columna vertebral de l'acció de govern de la Sra. Armengol ha caigut, no tindrem nou sistema de finançament, no tindrem REB, perquè encara que el tinguem no està reflectit als pressuposts, no tindrem condonació del deute, no tindrem inversions estatutàries.

Vostès van prometre aquí, i ho van dir una i altra vegada que reclamarien via judicial els 1.000 milions que Madrid ens devia. On són aquests 1.000 milions? On és aquesta demanda judicial?

I tampoc no hem vist ni un euro del Conveni de Carreteres, és que no hem vist res!

I els pressuposts general de l'Estat del 2019, per tant, han estat el reflex d'aquesta incapacitat, d'aquesta nul·la capacitat negociadora d'aquest govern. És que fa empegueir veure com la nostra presidenta aquí crida, aquí amenaça, fa escarafalls per simular que defensa els nostres interessos, però ja dic, quan arriba a Madrid és incapaç d'alçar la veu per fer valer les nostres preocupacions. Però analitzem els pressuposts de l'Estat en el que fa referència a Balears.

La inversió de l'Estat, ho dèiem abans a la pregunta que hem fet a la Sra. Cladera, baixa 20 milions d'euros, passa de 171,67 milions d'euros a 152,03 milions, baixa un 11,5%, 20 milions d'euros. I el més greu, baixa un 11,5% quan, en conjunt, la inversió de l'Estat augmenta al voltant d'un 20%. Açò és el més sorprenent, perquè si el conjunt baixés podria tenir una explicació que aquí baixés, però puja per tot i aquí baixa. Açò és el que no s'entén!

I perquè ens fem una idea, passam d'una inversió per càpita d'uns 152 euros a una de 135 euros; passam que a l'any 2018 vam quedar a 64 euros de la mitjana estatal i ara quedarem a 126 euros de la mitjana estatal, com mai -com mai.

I jo faig meves les paraules del Sr. Alcover quan criticava els pressuposts del 2018, deia el Sr. Alcover que n'hi ha prou a veure la inversió territorialitzada directa que ve a Balears, que en aquell moment eren 171 milions d'euros, només per aquest motiu era un motiu suficient per votar en contra dels pressuposts. Per tant, si arribaven 171 milions d'euros era suficient per votar en contra d'aquests pressuposts, si arriben 153 milions d'euros, Sr. Alcover?, és un motiu encara molt més que suficient i, per tant, motiu més que suficient perquè el Partit Socialista digui als seus diputats de Balears que votin en contra dels pressuposts. Jo esper que ho facin, almenys perquè no el tractin de mentider o d'incoherent a vostè.

Però el pitjor és que se'ns baixa la inversió a nosaltres, per augmentar de forma molt sospitosa la resta, en aquest cas a Catalunya. Com és possible que a nosaltres ens davallin 20 milions d'euros i a Catalunya la inversió augmenti un 66%, 900 milions d'euros més, i tot és per comprar el vot dels independentistes catalans. Però així i tot, amb 900 milions d'euros no en tenen prou, perquè ells en volen més i li han presentat una esmena a la totalitat.

Mirin, no vulguin pactar amb els independentistes, no arribaran a res mai, no arribaran a res mai perquè quan tinguin 900 milions d'euros, en voldran 2.000 i aquesta és la realitat, però vostès...

(Remor de veus)

..., vostès, prefereixen pactar amb aquells que volen rompre la convivència d'Espanya, aquells que volen rompre la nostra convivència, per aguantar un any més al Sr. Pedro Sánchez a bord del Falcon, i aquesta és la realitat, només per aguantar un any més al Sr. Pedro Sánchez a bord del Falcon, perquè pugui viatjar per tot el món, doncs vostès sacrifiquen els doblers de tots per donar-los als independentistes catalans.

També als pressuposts, i el Sr. Alcover segurament ho haurà comprovat, no hi ha ni un euro del Conveni de Carreteres, i aquí van posar que arribarien 180 milions d'euros, en els pressuposts surten 180 milions d'euros que arribaran de l'Estat. Sr. Alcover, sap què vol dir açò? Açò vol dir un forat als comptes d'aquesta comunitat autònoma, un forat de 180 milions d'euros, un forat que va directament a dèficit.

Jo, certament, li feia la pregunta abans a la Sra. Cladera, amb qui negocien a Madrid? Qui envien a negociar a Madrid? És que realment és increïble veure els pocs resultats que aquest Govern ens dona a tots els balears amb les seves negociacions. Per tant, és evident, les proves són contundents de què la Sra. Armengol s'ha demostrat una mala negociadora, una mala defensora dels nostres interessos.

Però és que és més, amb independència que a Balears evidentment aquests pressuposts són dolentíssims, segurament els pitjors de la història, els pressuposts en si també són dolents, els pressuposts en si freturen de credibilitat, tenen uns ingressos inflats i les despeses segues. Per tant, és un augment del dèficit assegurat a final d'any, i no ho dic jo, la meua credibilitat és la que és, però no, és que ho diu la Comissió Europea, ho diu el Banc d'Espanya, ho diuen els seus amics de l'AIReF, els seus amics de l'AIReF diuen que hi ha una desviació de 1.300 milions d'euros; ho diu la CEOE, ho diu el Cercle d'Empresaris, ho diu FUNCAS, és que no hi ha cap organisme mínimament solvent que hagi analitzat els pressuposts que digui que aquests pressuposts són creïbles.

Per tant, tenim uns pressuposts que augmenten el dèficit, suposen augmentar la pressió fiscal, perquè a mi em fa molta gràcia la Sra. Cladera, no, no, és que augmentaran les pensions, augmentarà no sé què; a costa de què?, de cruixir una vegada més amb impostos les classes mitjanes i treballadores d'aquest país. Aquesta és la realitat.

(Remor de veus)

En qualsevol cas, i ja per acabar, perquè esper la benevolència del president, nosaltres presentem una proposició no de llei que té tres punts.

Un primer punt és rebutjar els pressuposts, consideram que aquests pressuposts són insolidaris, que distribueixen la inversió estatal de forma injusta i que, a més, s'utilitzen de moneda de canvi per comprar les voluntats i per mantenir les ambicions personals del president Sánchez.

Demanam també que es retirin els pressuposts, se'n presentin uns de nous on la inversió per a Balears estigui com a mínim a la mitjana estatal.

I per últim demanam que la presidenta, açò ho hauria de fer ja, ja ho hauria d'haver fet, demani una reunió urgent amb el president Sánchez, a fi que exposi de forma clara i contundent el malestar de tots amb aquests pressuposts. És indigne veure com un any més aquesta comunitat autònoma torna ser menyspreada pel Govern de l'Estat.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

I en aquest cas ve després que vostès van dir que amb Pedro Sánchez s'obrien les portes de cel per a Balears. I açò certament...

EL SR. PRESIDENT:

..., ja he estat suficientment benèvol.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

..., d'acord. Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Doncs torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar l'esmena [RGE núm. 927/19](#) té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Bon dia de nou senyores i senyors diputats, Sr. President. Bé, el Partit Popular ha dut avui en aquest ple una proposició no de llei sobre el projecte de llei de pressuposts generals de l'Estat i, en particular, sobre el tracte que aquí rep la nostra comunitat autònoma. Bé, el que s'ha de dir és que s'entén que ho hagi fet, com se sol dir en castellà: *hay motivo*. I m'atrevesc a dir que no hi ha ni un sol diputat d'aquesta cambra, com a mínim així ho esper, que no estigui d'acord amb aquesta opinió.

El portaveu del Partit Popular ho ha explicat, ho acaba d'explicar a la seva intervenció i jo no m'hi estendré gaire, entre d'altres raons perquè he de defensar una esmena i no dispòs de gaire temps, en resum, el projecte de pressuposts generals de l'Estat inclou una pujada d'un 20% de la inversió territorialitzada, però dues terceres parts d'aquest increment han anat a parar a Andalusia i a Catalunya.

Les inversions a les Balears no només no han pujat, sinó que han caigut un 11% respecte als pressuposts generals de l'Estat de l'any passat i això a pesar de les promeses que ens feia la presidenta Armengol -aquí absent- cada vegada que es fotografiava amb el president Sánchez o el ministre Ábalos, que havien d'arribar aquí unes inversions com mai no hauríem vist al llarg de la història. I si ja estam molt per davall de la mitjana nacional, ara encara hi estarem més, 133 euros per habitant, en contrast amb una mitjana de quasi el doble 262 euros per habitant. I per àrees, un aspecte que no s'ha comentat massa i que em sembla especialment preocupant, la reducció més sagnant és probablement la que afecta el Ministeri de Transició Ecològica, les inversions en depuració i sanejament d'aigües dins el Pla Crece, han passat de 33,7 milions a 12,7 milions, quasi la meitat, tot un èxit sens dubte!

Realment som davant d'un èxit incontestable en la gestió d'aquest Govern, amb la presidenta Armengol al capdavant, i tot això evidentment per no parlar del nou sistema de finançament o del règim especial de les Illes Balears, aquesta espècie de morts vivents.

Però, com els deia al començament, Ciutadans ha presentat una esmena a aquesta proposició no de llei, passaré per tant, a defensar-la. Resulta que debatam avui sobre un projecte de pressuposts generals de l'Estat que són el més semblants a uns pressuposts *fakes*, com se sol dir ara; en llegir-los i analitzar-los fa tot l'efecte que han estat elaborats en aquest laboratori

de Sant Petesburg, que també es dedica a infestar de mentides la xarxa social, no sé si n'han sentit parlar, és clar que també podria passar que haguessin estat elaborats allà on el Sr. Tezanos té plantada la seva tenda, és a dir, en el Centre d'Investigacions Sociològiques.

Sigui com sigui, aquests pressuposts, que tant perjudiquen els interessos de les Illes Balears, presenten un forat negre que oscil·la, segons les institucions, Unió Europea, Banc d'Espanya, FUNCAS, AIREF i els experts que els han analitzat, experts d'absolut i reconegut prestigi, entre el 8.000 i els prop d'11.000 milions d'euros, entre allò que no s'ingressarà i evidentment aquell dèficit que es generarà. En altres paraules, aquests pressuposts tenen una partida d'ingressos desmesuradament alta en relació amb el que es podrà ingressar. I és evident que davant d'això el Govern central té tres opcions: tirar pel dret i gastar tots aquests milions que no té, ni tendrà, incomplint el límit de dèficit i augmentant el deute de l'Estat, cosa que no seria la primera vegada que passés; o intentar quadrar aquests pressuposts a base d'augmentar encara més els impostos als ciutadans, i els vull recordar que la partida aquesta dels impostos ja va ben servida, eh!, amb la base de cotització a autònoms, amb taxa Google, impost al diesel, impost de patrimoni, etc.

I encara hi ha una tercera opció, reduir el capítol de despesa una quantitat equivalent als ingressos que se sap segur que no tendrem.

Bé, no fa falta que els digui que l'única mesura responsable seria la darrera i tampoc no fa falta que els digui que, tenint en compte el peatge que el doctor Sánchez té amb nacionalistes i populistes, aquesta és l'única mesura que no es pot permetre si vol seguir en el Govern i si vol mantenir la cadira.

D'aquí que hàgim presentat aquesta esmena on instam el Parlament a demanar al Govern de l'Estat que retiri l'actual projecte de pressuposts, per totes aquestes raons que els acab de dir, perquè evidentment si és dolent per a tots els espanyols aquests pressuposts també ho seran, és clar, per als ciutadans de la nostra comunitat; és una cosa que està bé recordar de tant en tant, i aquesta cosa que de vegades molts diputats, sobretot els de la majoria, tan sovint obliden.

En definitiva, votarem a favor d'aquesta proposició no de llei evidentment i confiam que l'esmena que hem presentat pugui ser acceptada pel grup proposant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Torn d'intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca per defensar l'esmena [RGE núm. 942/19](#), té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. El Partit Popular aprofita avui el temps preelectoral,

un temps bo on sembla que tot està permès i que la veritat i la coherència es deixen en pany i clau i quatre bolles d'arna al rebost dels obllits, aprofita, com deia, per fer sang i per utilitzar veritats, perquè utilitza veritats, per construir postveritats o *fakes*, com algú ha dit, i desgastar així o el Partit Socialista, el Govern o els acords pel canvi.

El nostre grup, tot i que se centrà en les veritats, a parlar de les veritats amb les quals coincidim prou, no jugarà, no jugarà aquest joc, entre altres coses perquè tot el que el Partit Popular diu en aquesta proposició no de llei s'ho podria aplicar perfectament, o s'ho hagués pogut aplicar perfectament, perquè no són coherents i perquè fa massa poc temps era el Partit Popular qui discriminava, qui maltractava -s'ha utilitzat avui aquest terme- les Illes Balears via finançament, via règim especial, via inversions.

El Partit Popular ens convida, per tant, una convidada un poc enverinada, però ens convida avui a la reflexió sobre una veritat i és que tornam a ser dels darrers en la inversió territorialitzada de l'Estat. Però aquesta no és una novetat, en absolut és una novetat, és una constant històrica d'aquesta comunitat autònoma, històrica del qui avui governa i de qui governava ahir, i un element que jo diria que no és l'element més significatiu, perquè ara aquí la inversió territorialitzada sembla que hem descobert..., no, és un element jo diria que no dels més importants, perquè parlem del capítol 6 del pressupost d'inversions que, en certa manera, fa a ca seva, fa a ports, fa a aeroports, que són lògicament importants i millores per a la comunitat autònoma, però que no suposen cap resposta ni solució per al que realment necessita aquesta comunitat autònoma.

Però sí que la inversió territorialitzada diria almenys que és una mostra, és un indicador de l'actitud que tenen diferents governs, en aquest cas parlem del Govern socialista i ahir era el Govern del Partit Popular, de l'actuació de l'Estat envers les Illes Balears. Nosaltres, a més d'injusta, efectivament la considerem discriminatòria, la considerem un maltractament cap als ciutadans de les Illes Balears i un maltractament que forma part ja d'una manera de ser i d'actuar per part de l'Estat que, amb aquest mal finançament, amb aquesta discriminació, doncs, estableix una marca, que és la marca de l'esclau, no?, la marca d'aquell que té poca sobirania, poca capacitat d'influir, doncs, aquesta marca queda molt ben reflectida en els pressuposts.

Però els pressuposts aquests no són dolents perquè hi ha una inversió territorialitzada insuficient, sinó perquè no hi ha les inversions pendents, siguin a través de convenis, siguin les estatutàries, perquè no hi ha el conjunt d'una despesa territorialitzada suficient que doni resposta a les necessitats de les Illes, i nosaltres a través d'una esmena posam un exemple molt puntual; tampoc no dona resposta a la necessitat d'un nou finançament autòmic, ni tampoc dona resposta al deute o a la condonació del deute que s'havia i es reivindica avui, ni tampoc dona resposta a un règim especial que és ja imprescindible i irrenunciable que es dugui a terme ja.

I diem tot açò perquè, tot i que lògicament dels tres punts al primer i al tercer no els podem donar suport, formen part d'aquest joc al qual nosaltres no hi entrarem, doncs, el segon, ens sembla que dir que s'ha de retornar el pressupost perquè la inversió territorialitzada és insuficient ens sembla, la veritat, una redacció prou també insuficient. No donaríem suport a aquest pressupost no perquè no hi hagi prou inversió territorialitzada, que és un detall, sinó perquè hi falten moltíssimes de les reivindicacions unànimes d'aquest parlament.

Uns del Partit Popular ens diran que la inversió territorialitzada ha baixat un 11,5%, que hi ha 20 milions manco, bé, el Partit Socialista ens dirà que, bé, que si miram el conjunt de la inversió de la despesa aquesta increment un 28% i que, per tant, el pressupost sí que té coses positives; el Partit Popular dirà, sí, coses positives també en tenia el que va presentar Rajoy i en canvi el Partit Socialista no el va aprovar. És a dir, jugarem una altra vegada al mateix joc, i nosaltres no hi volem jugar.

La realitat és que aquest pressupost, no per les inversions territorialitzades sinó per les reivindicacions històriques i justes d'aquesta comunitat autònoma no hi estan incloses, no s'hi han incorporat.

Nosaltres hem presentat una esmena que intenta simbolitzar simplement aquest aspecte, és a dir, aquest pressupost no contempla les necessitats reals de la nostra comunitat autònoma i no contempla, per exemple, una cosa que per a nosaltres és tan bàsica, des de Menorca i des del menorquinisme, que és poder tenir un sistema elèctric que aguanti, que aguanti un poc; és a dir que mentre se cerquen les mesures definitives de l'aposta per les energies renovables i de cablejat que connecti amb Mallorca, mentre aquestes solucions es duen a terme, doncs, l'Estat es preocupi un poc per la nostra estabilitat o l'estabilitat del sistema i inverteixi en generadors, compri generadors i permeti que doncs una fallada no duri, no s'eternitzi com va passar a Menorca fa pocs mesos. Aquesta és una de les esmenes que sumam a simbolitzar, que hi podríem afegir un centenar d'esmenes més, però que simbolitza que aquest pressupost no respon a les necessitats de les nostres illes.

Aquest pressupost tampoc no respon en un aspecte que també volem matisar, i ho dic perquè aquests dies, i esper que aquests dies també formi part del debat, que és, efectivament, que aquest pressupost no inclou, no inclou almanco explícitament, jo diria que no inclou, un fons, el fons d'insularitat que hi ha d'haver per al règim especial, perquè, efectivament, tenim claríssim que el fons ha d'estar reflectit en el pressupost. I no ho diem nosaltres ara, sinó que ho havia dit el Govern fins ara i ho havien dit tots els documents que teníem fins ara, ha d'estar en el pressupost.

I nosaltres també coincidim, ho deia El Pi fa unes setmanes, i hi coincidim, doncs, que no podem pervertir aquest fons d'insularitat com si fos la garantia d'inversions públiques de l'Estat; podem discutir quina ha de ser la relació, però el fons d'insularitat clarament ha de donar resposta a

mesures directes, com temes de connectivitat, compensació de transport de mercaderies, tema de l'impost de baixada de tarifes portuàries, mesures fiscals, ha d'incloure altres mesures de desenvolupament normatiu, però amb un clar objectiu, ha de ser un fons que ha de ser de lliure disposició, que ha d'estar fixat en el pressupost, com deia, que ha de contenir inversió, però no només inversió, i ha de tenir un objectiu clar que és el de compensar els costos d'insularitat d'acord amb l'estudi que se'n va encomanar a la Universitat de les Illes Balears. I per establir la quantitat podem parlar de la garantia, si es vol, d'inversions de l'Estat, però no només, no només.

Ho vull reivindicar avui en aquest debat, que algunes coses es repetiran, perquè ens sembla molt important, perquè en tem que..., bé a les properes setmanes aquest debat el tendrem i jo vull recordar el que fins ara havien dit tots els grups parlamentaris, el fons d'insularitat era el resultat d'un fons que donava resposta a les nostres necessitats i una garantia, d'aquesta garantia en podem parlar. Però és que si el dia que l'Estat, si es que es produeix aquesta situació, inverteixi igual que a la mitjana de l'Estat aquesta diferència serà zero i aleshores el fons d'insularitat quedarà a zero? Perquè, és clar, és que açò és el que diem, la garantia pot ser un element, però el fons ha de tenir uns recursos no només destinats a inversió, sinó que ha de donar resposta al que necessiten les nostres illes.

A més, ho vull reivindicar perquè és la proposta que, a més a més, el Partit Socialista havia fet, en aquest cas m'exprés en termes socialistes totalment; el 2015 la proposta de REB que presentava el Grup Socialista en el Congrés, el 2015, tampoc no fa tant, deia, a l'article 33, del Fons d'insularitat: "El Fons d'insularitat s'integrarà, primer, per un import corresponent a les compensacions a establir en aquells aspectes que s'hagin identificat prèviament com a associats als costos d'insularitat", un. I després, també, diu: "També per un import que es derivi de la inversió relacionada amb la inversió de l'Estat." Jo crec que açò és molt important i aquest fons, lògicament, a nosaltres ens hagués agradat que aquest pressupost l'hagués contemplat, com a mínim, contemplat, tot i que, efectivament, ens hagués agradat també que qui hagués decidit el desenvolupament que fos (...) que fos hagués estat aquest Parlament.

Jo seguiré reivindicant que a la Mesa del Congrés dels Diputats hi ha una proposició de llei, aprovada per unanimitat per aquesta cambra, per modificar el règim especial, ho recordin, viva, que es troba pendent que es posi a l'ordre del dia del Congrés dels Diputats. Doncs som a temps, tal vegada, d'introduir modificacions o aspectes en aquesta llei, perquè en el pressupost no serà suficient; supòs que el que volem en els pressuposts ho volem a la llei de règim especial de les Illes Balears. Per tant, en aquest sentit, no donarem suport als punts 1 i 3 perquè ens sembla que formen part del joc, Partit Socialista-Partit Popular, en el qual, insistesc, no hi volem entrar, perquè el Partit Popular diu una part de la veritat i el Partit Socialista diu una part de veritat, la que els interessa per desgastar el contrari, però ens interessa sobretot agafar-nos a una veritat.

Aquest pressupost no és un bon pressupost per a les Illes Balears i no ho és, no per les inversions estatutàries, que -perdó-, inversions territorialitzades, que també, sinó per moltíssimes més coses que no hi són recollides i que tal vegada tenen molt més pes del que almanco a la lletra escrita s'ha reflectit a la proposta.

Per tant aquesta serà la nostra posició. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Doncs, torn del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. 944 i 945/19, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Camps, si en els pressuposts generals de l'any 2014, qui va dir el que ha llegit vostè no es va traduir en un suport a les esmenes a la totalitat per part dels diputats de Madrid, és *postureo*, és *postureo*, simplement i clarament. Nosaltres, nosaltres, no hem dit...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., nosaltres no hem dit que aquests pressuposts siguin dolents, nosaltres hem dit que hi ha qualque cosa millorable, que és molt diferent, i vostè el que ha llegit aquí és que tots els pressuposts eren un desastre.

Sr. Camps, no ha dit, no ha dit, Sr. Camps, i m'ha semblat gravíssim, no ha dit com callen quan van a Madrid, perquè si l'acabament d'aquesta frase és el que quasi tothom supòs que ha pensat, si és així, vostè és un poca vergonya i hauria de demanar disculpes aquí mateix automàticament...

(Alguns aplaudiments)

..., perquè fins i tot a mi m'ha sorprès que vengui de vostè, fins i tot a mi, i li puc assegurar que ja no em sorprèn res de vostè, res, però aquí el primer que hauria de fer seria demanar disculpes, perquè no té nom el que acaba de fer.

Dit això, vostè ha basat tota la seva intervenció en la inversió territorialitzada, bàsicament, -sí, sí, bàsicament, bàsicament-, i hi estam d'acord, hi estam d'acord, es pot millorar, sí, s'ha de millorar, però si aquest és el punt clau, anem a veure com el milloram. A nosaltres no ens molesta que els catalans tenguin més inversions, els catalans, no els independentistes, els catalans, Catalunya, que és Espanya, no ens molesta. A vostè sembla que el molesta, no, a vostè el molesta, a nosaltres el que ens molesta és que nosaltres no en tenguem més, que Catalunya en tenguim més..., que Catalunya, no els independentistes, que Catalunya en tenguim més, a mi no em sembla un escàndol, en principi.

De moment, si ara diguéssim: *minutos resultados* dels pressuposts, de moment, a dia d'avui, qui vota juntament són PP i Ciutadans amb els independentistes, que, segurament, tots dos votaran a favor de l'esmena a la totalitat, de totes les que hi ha. Per tant, i això no és un escàndol, només faltaria, no, no és un escàndol, es pot votar a favor dels independentistes, en contra del Govern socialista, igual, segurament que es pot votar amb els independentistes la Mesa del Congrés dels Diputats que tant PP com Ciutadans varen acordar a principis de legislatura, això va així, això va així...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

..., no, no, no, això va així. Però, de moment, de moment, a dia d'avui qui vota amb els independentistes són vostès.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Ah, no? No són vostès? L'esmena a la totalitat no la votaran juntament amb els independentistes?

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Bé, perdoni, però, senten... a mi em sorprèn, a mi em sorprèn que vostès, que vostès senten càtedra en matèria pressupostària i econòmica quan en els darrers pressuposts aquí varen cometre quatre o cinc errors gravíssims per part seva, que jo crec que no eren errors, i qualcun que encara ni se n'han adonat, per què? Perquè ni se'ls varen llegir, hi ha qualque error que ni s'han adonat de la tramitació dels anteriors pressuposts, d'aquests ni se'ls han llegit, Sr. Camps, ni se'ls ha llegit vostè.

Algú hauria d'explicar, si sumes les partides que venen aquí per transferències, convenis i inversions l'any passat hi havia 339 milions d'euros, enguany n'hi ha 445, perquè eren 435, més la inversió de 10 milions d'euros d'inversió en madures en turisme, 445. I el que a l'any passat per a vostè era un pressupost que sí o sí s'havia d'aprovar, enguany és un escàndol. Vostè ha dit textualment, com ho ha dit?: "Els pitjors de la història"; és a dir, ha dit textualment, ho tenc per aquí: "Ja està bé que cada any ens prenguin el pèl", una cosa així. Però si a l'any passat vostè els defensava, els aplaudia amb les orelles els pressuposts, ha dit "cada any", "cada any" a què és refereix? Fa vuit anys o nou que va presentar el Govern socialista?

La postura del PSIB ha estat coherent, ha estat coherent, aquí el problema no són els pressuposts, és la inversió territorialitzada que hi ha en aquests pressuposts, que es pot millorar, sempre ho hem dit, sempre ho hem dit.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

L'any passat..., també, l'any passat també es va dir, també es va dir, els pressuposts havien de..., no perquè ens comparàssim, que també, que també, sinó perquè aquí eren insuficients, Sr. Camps, eren insuficients. Nosaltres no estaríem contents amb 170 milions o amb 150 milions d'euros que hi ha si la resta en tengués 50, no estaríem

contents, però en volem més perquè n'hem de necessitar més, és la diferència, és la diferència.

Amb què beneficien aquests pressuposts les Illes Balears? Perquè vostè no ho ha dit, però hi ha coses que beneficien, d'entrada es revaloren les pensions, un 1,6 mínim, i les mínimes i no contributives un 3%, són 170.000 persones en aquestes Illes, 170.000 persones que es veuran beneficiats des de fa una dècada les seves pensions revalorades amb l'IPC, perquè els volen tan de mal, perquè els volen tan de mal? Vostès impedeixen això, amb el seu vot en contra, a la totalitat, vostès impedeixen la revaloració de les pensions.

Vostès, *pecado de lesa majestad*, s'elimina de manera progressiva el copagament farmacèutic, *pecado de lesa majestad*, perquè vosaltres no en voleu sentir ni parlar, això beneficia 141.000 persones en aquesta comunitat, 141.632, per ser exactes, i vostès no en volen ni sentir parlar. La cotització a la seguretat social dels cuidadors, això un escàndol. La renda bàsica, l'ingrés mínim vital, 2,6 milions per a 20.000 ciutadans d'aquestes Illes, un altre escàndol, Sr. Camps. Els aturats majors d'edat, 3,5 milions, els majors de més de 52 anys, un escàndol que paguem aquests aturats. 7,3 milions d'igualtat per incrementar de 5 a 8 setmanes el permís de maternitat, un altre escàndol, un altre escàndol.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Què, qui ho paga! Un altre escàndol, però amb el vot en contra de la... amb el vot a favor de la totalitat tot això no es podrà posar. Evidentment, el salari mínim interprofessional, com pot ser que hi hagi gent que passi de 700 a 900 euros mensuals, un escàndol, un escàndol, Sr. Camps!

Però, si sumam les pensions amb el salari mínim, resulta que 1 de cada 4 ciutadans d'aquestes Illes es veuran beneficiats econòmicament, això és el que vostès impediran.

La pobresa infantil, inversió de 600.000 euros per a ajudes de menjador, un altre escàndol. 300.000 euros per a violència de gènere, un escàndol majúscul! 10 milions d'euros per a conveni en matèria de ferrocarril, un altre escàndol. I sobretot, 10 milions d'euros per a turisme, per rehabilitar zones madures i les bonificacions del 50% dels mesos de febrer, març i novembre, per a aquells fixos discontinus, en aquestes els entenc que hi estiguin en contra, perquè van en consonància amb les darreres votacions de les esmenes de Podemos, en contra de l'AETIB, per tant, són coherents, voten en contra del turisme, i amb això... home! Això, això, jo sí que li dic turismefòbia, però vostès en diuen "a favor del turisme"...

(Remor de veus)

..., bé, això és el que impediran, impediran això.

En definitiva, vostès demanen retirar els pressuposts generals de l'any 2019 i, per tant, volen evitar, indirectament, o directament, la millora econòmica que suposarà per a una quarta part de la població balear l'aprovació, si escolau,

d'aquests pressuposts generals de l'Estat, 1 de 4 ciutadans de les Illes Balears amb aquests pressuposts es veurien beneficiats i vostès ho volen impedir, això és la coherència de vostès quan diuen: nosaltres volem que els ciutadans tinguin més doblers dins les butxaques; efectivament, nosaltres també, nosaltres també, ho fem de manera diferent. I vostès impedeixen que els ciutadans tinguin més doblers dins les butxaques, això és la diferència, ho impedeixen, amb el seu vot impedeixen que els ciutadans de les Illes Balears, 1 de cada 4, tinguin més doblers dins les butxaques.

(Remor de veus)

Podem parlar de l'*impuesto al sol*, per exemple, que l'han llevat, en podem parlar, en podem parlar.

Si el que volem és millorar les infraestructures o les inversions territorialitzades, cosa que el Govern i el Grup Parlamentari Socialista que ara represent des del primer moment hem dit que hi estàvem d'acord, anem a veure com ho podem fer per millorar aquestes inversions territorialitzades, d'entrada per això hem presentat aquestes dues esmenes: primera, per... no són tots els pressuposts que estiguin malament, hi ha molta cosa que és aprofitable i que serà molt positiu per als ciutadans de les Illes Balears, molts, ja li he dit, d'entrada 1 de 4 persones es veurà beneficiat econòmicament; anem a veure com ho podem fer tots plegats per millorar aquestes infraestructures o aquestes inversions territorialitzades.

Aquest és l'objectiu, aquest hauria de ser l'objectiu, el problema és que no és aquest l'objectiu, l'objectiu seu és erosionar el Govern socialista, vostè ja m'explicarà, no ho explicarà aquí per què vol impedir que 1 de cada 4 guany més doblers en aquesta comunitat, no ho explicarà, vostès primen els interessos partidistes, en canvi, nosaltres, són els generals. Els generals d'aquesta comunitat diu que hauríem d'invertir una mica més, una mica més, prou més inversió territorialitzada? Efectivament, ens té, anem a protestar, anem a dir qualque cosa, anem a fer qualque cosa, anem a acordar...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., doncs voti a favor de les nostres esmenes que diuen exactament això, que diuen exactament això.

Jo, per acabar, perquè ja em queda poc temps, nosaltres, en cas d'acceptar les esmenes, evidentment a les nostres hi votariem a favor; també votariem a favor de les esmenes de MÉS per Mallorca i de MÉS per Menorca, en cas que les volguessin acceptar.

De totes maneres m'agradaria acabar, Sr. Pericay i Sr. Camps, quant a les previsions que acaben de fer, és vera que hi ha hagut qualque entitat que n'ha fetes aquesta vegada, però si... només m'agradaria recordar les previsions sobre l'evolució econòmica i laboral que vàrem fer tots a principis de legislatura, hi havia crisi, atur i d'altres, per acabar: Déu els conservi l'oïda, perquè amb la vista ja no hi ha res a pelar. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Alcover. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Antoni Reus, per defensar l'esmena RGE núm. 951/19.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, els debats que tenim en aquest Parlament sobre els pressuposts generals de l'Estat es converteixen en una espècia de debat bumerang, no? Fa el pressupost el Partit Popular, el bumerang va de l'esquerra cap a la dreta, perquè són uns pressuposts insuficients per a les Illes Balears; fa els pressuposts el Partit Socialista, el bumerang torna de dreta cap a l'esquerra perquè, evidentment, continuen essent uns pressuposts insuficients per a les Illes Balears, i això ja fa molts d'anys que és així i al que rep un bumerang, avui li ha tocat rebre al Sr. Alcover, evidentment que, com ha dit, està d'acord que evidentment falten inversions, com va dir també el Partit Popular en el seu moment, però al final, el resultat és el mateix.

I la realitat és que no tornen ser uns bons pressuposts per a les Illes Balears, la proposició no de llei ho diu, vostè també, Sr. Camps, ho ha recordat, la inversió territorialitzada passa de 171 milions a 152 milions, un 11,7% manco de reducció, respecte del 2018, en inversió territorialitzada.

També hem de dir que a qualque moment hauríem de tenir un debat sobre les liquidacions del pressupost perquè, evidentment, quan parlem dels pressuposts comparam dades que només són això, són pressuposts els quals després, no sempre, s'executen en la seva totalitat, de fet, mai no s'executen en la seva totalitat. En qualsevol cas, parlàvem d'aquests 152 milions els quals, a més, s'han de contextualitzar en dues dades; una d'aquestes ja l'ha dita el Sr. Camps, la inversió en el conjunt de l'Estat puja un 18,7%, per tant, aquesta reducció d'aquest 11,7% a les Illes Balears és encara més difícil d'entendre.

D'altra banda, aquest gruix de la inversió, que cada vegada agafa més pes, 125 dels 152 milions són reinversió, són reinversió en els ports i aeroports, 125 dels 152 milions, més d'un 82% són en aquestes infraestructures, evidentment bàsiques per a les Illes Balears, com no pot ser d'altra manera, però que no suposen un esforç inversor per part de l'Estat perquè no són infraestructures deficitàries precisament, ben el contrari, són infraestructures que generen importants beneficis als seus accionistes, que, en el cas de l'aeroport, una part important són privats.

I una part d'aquests beneficis es reinverteixen en aquestes infraestructures que permeten fer caixa, i aquí, per tant, la inversió quasi quasi és més un efectes col·lateral. Des d'aquest punt de vista, si tenim en compte quin és el percentatge més important d'inversió, que és aquest 82%, s'evidencia encara més la mancança d'inversió en la resta d'infraestructures que són responsabilitat de l'Estat, des de

l'administració de justícia, el Ministeri d'Interior o el de Cultura, o en les infraestructures que, segons el règim especial vigent, l'Estat hauria de col·laborar.

Evidentment que en tots els pressuposts hi ha coses positives, en tots, i evidentment que nosaltres ens estimam més uns pressuposts d'esquerres que uns pressuposts de dretes, i evidentment és positiu que es revalorin les pensions; evidentment és positiu que es recuperi la inversió en educació 0-3, encara que sigui només amb 30 milions d'euros per a transferències; evidentment és positiu, tot i que encara no està a l'alçada del que comparativament hi dedica el pressupost de la nostra comunitat.

Respecte dels punts concrets de la proposició no de llei, en general deixen prou a desitjar, el Partit Popular semblava preocupat en enviar el bumerang un altre pic cap allà i pegar una clatellada al Partit Socialista que no realment en la millora del pressupost que és el que haurien de defensar en aquest Parlament. El primer punt, junt al rebuig dels pressuposts generals de l'Estat per ser injusts i perquè són utilitzats com a moneda de canvi per comprar voluntats, que ens ha donat la impressió que, com ha dit el Sr. Alcover, al Partit Popular li molesta que s'inverteixi a Catalunya, deu considerar que els catalans ja no són espanyols.

Vostè, Sr. Camps, com anomenaria les negociacions que hi havia quan el Sr. Rajoy era president per a més inversions a Canàries o per a les negociacions respecte de les liquidacions de la quota basca, en els pressuposts quan el Sr. Rajoy cercava el suport dels diputats canaris o del PNV? Jo crec que al punt primer, tal com està redactat, no hi podem donar suport.

Respecte del segon punt, no hi estam en contra, el segon punt, tot i que nosaltres creiem millor, i així hem presentat una esmena, que seria més adient millorar el projecte de llei en el tràmit parlamentari, per un motiu bàsicament, perquè si ara es retirà el projecte de llei i el PSOE hagués de presentar uns pressuposts que anassin bé al Partit Popular i a Ciutadans, estam segurs que el resultat seria igual de decebedor per a les Illes Balears, perquè ni el Partit Popular ni Ciutadans, crec, i evidentment és queixen de la inversió, a Madrid el darrer motiu que tenen per no donar suport als pressuposts a Madrid és la inversió a les Illes Balears.

Però, de totes maneres, per això nosaltres presentam una esmena de substitució dels tres punts, de totes maneres, encara que no accepti la nostra esmena, al punt segon li donaríem suport, perquè creiem necessari que en aquest Parlament s'envii un missatge en aquest sentit, s'envii un missatge que no ens va bé aquesta constant en els pressuposts generals de l'Estat de menyspreu cap a les inversions i les transferències que es mereixen les Illes Balears.

Respecte del tercer punt, tornam al mateix, vull dir a tirar-nos el bumerang pel cap; evidentment, podríem lamentar l'escassa capacitat d'influència de la presidenta, com diu la proposició, però és que el que realment hem de lamentar no és això, el que realment hauríem de lamentar és que el pes de les Illes Balears fa que sigui escassa la capacitat d'influència

de les delegacions de tots els partits estatals aquí, de tots, i sobretot dels que han tengut responsabilitat de govern que són el Partit Popular i el Partit Socialista, i ens reafirma en el convenciment que aquesta situació no es podrà capgirar fins que no hi hagi diputats al Congrés que no depenguin d'aquesta lògica d'adscripció a un partit estatal.

Respecte de les esmenes d'altres grups, les esmenes del PSIB, si s'accepten, les votariem a favor, perquè van en la línia del mateix que nosaltres demanam, que és la millora de les inversions per a les Illes Balears.

Respecte de l'esmena de MÉS per Menorca que ha presentat el Sr. Martí, també hi votariem a favor, si s'accepta.

En el cas de l'esmena de Ciutadans, si s'acceptàs, no li donaríem suport perquè l'esmena esmenta que la Unió Europea creu que els pressuposts estan inflats. Jo crec, i ho hem vist aquestes darreres setmanes, que quan la Unió Europea creu que uns pressuposts no van bé ho fa més coneixedor i si no podem mirar el cas que ha passat a Itàlia, quan la Unió Europea no s'ha cregut el pressupost de l'Itàlia s'ha muntat un bon sarau, i no passa precisament desapercebut. Per tant, crec que si el Govern de l'Estat va enviar les seves previsions pressupostaris, com va fer, i no s'ha muntat el sarau que es va muntar amb el pressupost d'Itàlia deu ser que la Unió Europea no ho veu tan malament com vol suposar la seva esmena.

Res més, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SRA. JARABO I VICENTE:

Molt bé, gràcies, president, senyores i senyors diputats. Estimat, Sr. Camps, per una vegada li he de dir que no ha triat vostè un mal tema per al debat parlamentari ni podem dir tampoc que aquest sigui un moment inapropiat per abordar els pressuposts, però més enllà de l'encert d'aquesta decisió, entengui que no el puc felicitar perquè ni estic d'acord amb el seu plantejament i molt menys amb els seus arguments, que ha plantejat aquí.

Pressuposts, crec que vist el panorama polític estatal podríem dir que aquest és el tema principal del qual es parlarà durant les properes setmanes i que, a més, es farà en unes circumstàncies especials després dels resultats de les eleccions andaluses, que no és poca cosa, i també mentre se celebra el judici al procés, que anirà en paral·lel a la tramitació d'aquests pressuposts i que molt em tem que condicionaran també el seu debat. Però hi ha una cosa, Sr. Camps, que també succeirà en paral·lel a aquests pressuposts,

sap què és? No és Veneçuela, no ho pensi, eh, no ho endevinaria mai,...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...no ho endevinaria mai, perquè no pensa, i és la vida de les persones, de cadascuna de les persones d'aquestes Illes i de tot l'Estat, d'Espanya si ho vol dir així.

I sap què ha passat amb les vides de moltes d'aquestes persones en aquest últim més? Ha passat que les nòmimes de 56.000 persones de Balears ha crescut i no ha estat per art de màgia ni obra de l'Esperit Sant, ha estat per un acord polític entre Unidos Podemos i el Govern de Pedro Sánchez, i això la gent d'aquesta comunitat ho ha notat, 56.000 persones. I, malgrat les seves trompetes de l'apocal·lipsi del seu grup i de Ciutadans aquestes persones continuaran cobrant més cada mes.

Inoaltres estem molt orgullosos que sigui així perquè ara tendran una mica més fàcil pagar el seu lloguer o la seva hipoteca o el rebut de la llum, perquè per això som aquí perquè...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... perquè qui menys té pugui viure una miqueta millor i amb sort pugui deixar una mica més de doblers als comerços del seu barri també, als quals vostè no han afavorit mai, mai, Sr. Camps.

I no han estat poques les persones que aquests dies m'han felicitat a mi o a gent del nostre partit perquè els hagin pujat la nòmina i en alguns casos després de molts d'anys estancada, perquè mentre vostès treien pit de vents de cua que vostès no bufaven aquestes persones continuaven cobrant el mateix i ara no. I ara ja no, així que tenim motius per sentir-nos orgullosos del treball que hem fet i que hem realitzat perquè els vagi una mica millor. I de veres, Sr. Camps, vostè no s'alegra que a aquestes 56.000 persones els vagi una mica millor?

Miri, per a nosaltres és precisament aquesta motivació de fer que la vida de moltes persones sigui una mica menys dura la que ens permet posar en valor aquests pressuposts que hem "acorbatat", en gran mesura, amb el Govern.

Parlem de dependència, s'ha comentat també per aquí, augmenta un 59%, i això modifica també les polítiques que havia presentat... de pressupost que havia presentat el Partit Popular fins ara. De veres havien de fotre d'una manera tan dràstica les persones dependents i els seus familiars, Sr. Camps? De veres s'oposen al fet que aquestes persones puguin cobrar una mica més a partir d'ara?

O parlem d'habitatge, avui ja preguntava a la presidenta per aquest problema, hem de recordar que s'incrementa un 41% respecte a l'any anterior al pressupost de l'Estat. I igual que a la partida de dependència, dúiem anys de retallades per part del Partit Popular, que han anat en paral·lel a més amb una pujada dels preus de compra i el lloguer, que ha tornat a dificultar

enormement el dret constitucional a un habitatge digne a moltes províncies, i concretament aquí som un clar exemple de regió tensionada per l'emergència d'habitatge, un concepte que tant l'horroritza esmentar. Però és que no cal més que sortir al carrer perquè algú et pugui contar les seves dificultats per sobreviure amb els preus tan elevats de l'habitatge en una ciutat com Palma. De veres vostès s'oposen al fet que es puguin dedicar aquests recursos a intentar millorar l'accés a l'habitatge?

De vegades pens, Sr. Camps, que el seu sadisme cap als més vulnerables i cap a les classes mitjanes també no té límits, mentre després aplaudeix el... volen que els aplaudeixin quan visiten les fires de turisme, entenc que ara un poc menys després que van decidir posar les banyes al sector, ja m'ho contarà.

Els principals pilars d'aquest acord ja són públics i s'ha dit -ho han comentat abans els diferents representants-, la millora del poder adquisitiu dels pensionistes; la reducció també de les taxes universitàries als nivells previs a la crisi; l'eliminació dels copagaments, també s'ha comentat; l'educació de 0 a 3 anys; també l'impuls a les polítiques d'I+D+I, un 6,5%; i, si posam dades concretes d'aquí, són 168.000 pensionistes de Balears que es beneficiaran d'aquest increment.

També per a una cosa que a vostè li agrada molt: l'equiparació salarial de les plantilles de la Guàrdia Civil i la Policia Nacional, 5.000 persones en aquesta comunitat, també està vostè en contra d'això, Sr. Camps?

Recuperació del subsidi de desocupació per a majors de 52 anys, també s'ha dit, sap quantes persones se'n beneficiaran d'aquest increment? 1.200 persones, Sr. Camps.

Recuperació de la cotització de la Seguretat Social als cuidadors, 1.300 persones.

I així podríem seguir, beques, 10.000 estudiants beneficiats; ajudes a la compra de material escolar, beneficia 11.000 estudiants, i podríem continuar i podríem continuar.

Però, és clar, la qüestió principal -i tornam ja a la seva proposició no de llei-, aquesta qüestió en la qual vostè ha invertit tot el temps de la seva intervenció, que són aquestes inversions directes, en la que crec que tothom li ha dit que cap hi estam a favor, cap no hi estam a favor. Podem estar d'acord amb la seva perspectiva, hem deixat de rebre 2.000 milions d'euros en inversions de l'Estat en aquests onze darrers anys; tots estem d'acord que hauríem d'estar el més a prop possible o superar la mitjana estatal, i ho ha dit el Sr. Nel Martí també, independentment que es pugui implementar d'una vegada un fons d'insularitat.

Però el que no entenc és per què no són vostès capaços de donar suport a aquest govern, al Govern d'aquesta comunitat en aquesta reclamació, que és la mateixa que feien vostès, en lloc d'acusar-los de no saber negociar el que vostès van ser incapaços d'aconseguir al seu moment? No veu que no té cap

credibilitat en fer aquesta acusació, Sr. Camps? I així passa amb cada punt de la seva proposició.

El primer punt d'aquesta iniciativa deia: no votar el pressupost per les suposades ambicions personals de Sánchez. Escolti, jo no sé a quin moment vostè planteja un punt com aquest, escolti, em sembla una acusació poc fonamentada, si el Sr. Sánchez tingués més ambició personal probablement hauria incrementat les inversions a totes les comunitats, dic jo, tenia pressupost per fer-ho -tenia pressupost per fer-ho-, i no hagués deixat aquest govern nostre en una situació de perplexitat -dit suaument, dit suaument-, que esperem que sigui reconduïda cap a un gest un poc més alleugerit en la tramitació de les esmenes parcials, si és que finalment s'aconsegueix arribar fins allà, ja que ara caldrà superar les esmenes a la totalitat i el camí no sembla ser precisament una catifa vermella estampada amb pètals de rosa.

El segon punt tampoc no arregla res, Sr. Camps. Ho hem dit, no estem d'acord amb les inversions directes, però és que la seva proposta tampoc no arregla; estariem més d'acord amb la proposta que fa el PSIB perquè entenem que és l'única via ara mateix possible per intentar reduir aquesta nova injustícia per a les nostres illes. Nosaltres incorporarem esmenes parcials, si arribam a aquest punt, insisteixo; veurem que presenten vostès, i veurem que voten finalment, perquè estam d'acord que la inversió territorialitzada és un desastre per a aquesta comunitat perquè redueix encara més el pressupost anterior.

Si desagregam a més aquesta inversió el que veim és que reduïm 22 milions d'euros respecte de les inversions de 2018 al Ministeri de Justícia, 3,5 milions d'euros; ho ha comentat el Sr. Pericay també, Ministeri per a la Transició Ecològica: passam de 36 a 15 milions d'euros, 20 milions d'euros per una reducció que no acabam d'entendre en el Pla de sanejament i depuració d'aigües. Aquí podríem presentar tots esmenes conjuntes per intentar solucionar aquesta situació.

I després hi ha comparatives. A mi no m'agrada comparar amb altres territoris però també passa. Com és possible que aquí es destinin 1,3 milions d'euros a projectes de recerca mentre que Extremadura rebrà 10 milions o Galícia 14? També podem intentar seguir per aquí.

I no parlem ja del transport ferroviari, carreteres, etc., que també seria complicat.

Per tant no votarem a favor de cap de les seves esmenes. Esperem que en pugui acceptar d'altres.

I quant a Ciutadans, exactament el mateix, no estem d'acord amb els plantejaments que ens arriben des d'Europa, i el que entenem en tot cas és que és necessari un projecte d'aprofundiment democràtic que articuli un nou contracte social i territorial en el qual crec que vostès no estan precisament d'acord.

Per tant el que faria és un prec, i és que s'aprovin aquests pressuposts, o almanco que tothom pugui pressionar els

partits en els quals puguin tenir una certa influència per intentar superar les esmenes a la totalitat, i arribar al punt en què es puguin debatre les esmenes parcials. Si no jo crec que estarem més abocats a un avançament electoral que podria posar en risc el procés d'aprofundiment democràtic que es va iniciar també amb el 15M.

(Remor de veus)

I crec que som principalment els partits progressistes els que tenim davant nosaltres un repte important, que és la consolidació d'aquesta majoria política i sense dubte també social...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, per favor vagi acabant.

EL SR. JARABO I VICENTE:

... així que esperem que tots estiguem a l'alçada.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, es requereix una certa dosi... d'imaginació, es requereix un bon tassó d'aigua i unes bones cullerades de carbonat o sal de fruites per sortir aquí a parlar una vegada més del maltractament.

Hi ha una glossa que diu: "Cantau, cantau, estimat; cantau si en teniu gana, perquè un ase, com més brama, camina més aviat". Tenc la sensació que Madrid és qui ens diu aquesta glossa, com si nosaltres fóssim ases, perquè cantam, cantam, predicam, predicam, el que volem, el que volem, i ens tracten d'ases, perquè seguim amb el mateix, seguim amb el mateix, "cantau, cantau, estimat".

S'ha de saber reaccionar, i segurament s'ha de saber reaccionar en silenci i amb un cop baix, perquè se n'assabentin, que és dur-los al jutjat, que els ho estic dient des de principi de legislatura per aquesta manca de finançament, per aquest maltractament que tenim.

El PP presenta aqueixa proposició no de llei, senyors del PP, aquesta proposició no de llei jo la podria agafar amb els nombres del pressupost 2019 com la podria agafar amb els nombres del pressupost 2012 o amb els nombres del pressupost 2015; no els podria agafar amb els nombres dels pressuposts 2013 i 2014 perquè serien molt pitjors...!, la

meitat...! del que ens donen, amb la qual cosa, com que som tan ases de discutir entre nosaltres, que som tots, voteu a qui voteu, sou els que estau maltractats, i nosaltres per complir una cosa que ja és vella i estantissa, que és el posicionament que tenim en el Parlament en base al que pensa un partit i el que pensa un altre, ens oblidam que Madrid també diu ases a tota la resta de la població de les Illes Balears. I aquí convé contestar amb aquella altra que diu “en els colzes tenc les juntes i cinc dits a cada mà, i paraules per contestar al que tu em preguntes”. Perquè a aquesta insinuació per part de Madrid hauríem de ser capaços de tenir als nostres colzes i a les mans les respostes exactes que anassin més lluny del que representam com a partits ideològicament, perquè parlam de la capacitat d'un mínim de qualitat de vida que tenen uns dins l'estat i que tenen els altres.

Si nosaltres representam el dos... Aquí diem “som pocs, a Balears, no ens fem sentir”, i això és fals. Balears té vuit diputades i vuit diputats, ics senadors. Balears representa el 2,6% d'aquest estat que es diu Espanya. Parlam d'inversió de l'Estat aquí. Només que ens donàs el 2,6% representaria més del doble del que ens han assignat el 19; el triple del que ens varen assignar els anys 2013 i 2014. Això no és una cosa del 19, senyors del PP, vostès no (...); i no els estic dient que l'any 2012, que estàvem encara en crisi, la inversió per càpita a les Illes Balears d'aquestes coses que depenen de l'estat va ser de 143.000. No em val que a la rèplica em digui “no, és que no hi havia doblers”; i com així el 2012 143, que hi havia molta més crisi que el 2014, que només varen ser 74?

És tan pèrdua de temps aquest debat, és ser tan curts per part nostra parlar d'una cosa que ens humilien i ens maltracten, que trob que feim el joc..., vostès fan el joc als seus *jefes*, com diria el meu padrí “Barral”, als seus “*quefes*”, perquè això són “*quefesitos*”, que per les seves conveniències de sortir i guanyar serien capaços de vendre una part de l'Estat que es diu Balears.

Amb la qual cosa, davant això, és trist haver de sortir i tornar a parlar aquí. Peguin un cop silenciós, duguin-los al jutjat, ho hem repetit moltes vegades.

A l'esmena de Ciutadans que presenta no li donarem suport, no li..., si vostès l'accepten no li donarem suport, perquè, Sr. Pericay -ara no és aquí, però Sra. Olga Ballester-, li ensenyaré una altra cosa. No podem dir amén o no podem emprar, esgrimir allò de Brussel·les sempre, “hem de complir amb Brussel·les”. I qui són aquests?, qui són aquests? No, és que Brussel·les i aquella entitat han de dir... Els països que formam part de la Unió Europea hem de tenir..., tenim, no hem de tenir, tenim una certa flexibilitat per cobrir aquelles coses que pensam que..., bé per habitatge, bé per necessitats socials, o bé de gent que no té sostre, o bé de gent que té dificultats per arribar a final de mes..., potser tenim necessitats socials d'incrementar la despesa social; no desviar-nos, potser, com es desvia Itàlia, però cobrir aquesta gent que gemega, eh?, perquè el que no té fred no gemega, és el que té fred que gemega, Sra. Ballester. Més jo li diria: crec que Espanya i el que fa referència a la regió europea que es diu Illes Balears necessita renegociar tractats i acords presos el 85, que donava

un plantejament del que era aquesta regió, la nostra, que era de les rendes per càpita més altes, no d'Espanya, superàvem la mitja europea, i que res té a veure l'any 2019 la situació. I a l'Estat espanyol, Sra. Ballester, segueix havent-hi gent que està en política agrària comunitària dins l'objectiu 1, que s'ha beneficiat de l'any 1985 fins ara de subvencions del cent per cent a les seves indústries, ells han pujat per sobre de la renda per càpita dels ciutadans de les Illes Balears i segueixen tenint les prebendes que té la Unió Europea, i pos l'exemple de què fa més sobrassada una fàbrica a Múrcia, una fàbrica a Múrcia, que tota la sobrassada que fem a les Illes Balears, però és que aquesta empresa, perquè es troba en objectiu 1 i una renda per càpita molt baixa, que ara es troben per sobre de nosaltres, varen tenir la possibilitat de tenir els doblers al cent per cent per rodar les seves indústries.

Què vol dir això? Que no em vengui amb temes d'Europa, que Europa no s'assabenta que això ha canviat després de 35 anys, per favor! Aquesta esmena és de no tocar amb els peus a terra, això és d'aquests que estau dins *l'establishment*, d'aquests que sempre heu tengut la menjadora baixa, m'explic? I vosaltres representau aqueixa gent, els de l'IBEX 35 i tota aqueixa gent que sempre han menjat un sobre la resta, i jo, com que som de Can Barral i Can Miqueló, i no ho he estat mai, no us pens defensar. Esper tenir-vos a ratlla el dia que pugui, amb la qual cosa, *fuera! Fuera! Fuera!*

(Remor de veus i algunes rialles)

No, és profund aquest tema, és profund aquest tema, n'hi ha que tenen la menjadora massa baixa, eh, i n'hi ha que hem de pegar bots tota la vida.

A l'esmena de MÉS per Menorca, maldament sembli que no és aquí dins, estam totalment d'acord amb l'esmena de MÉS per Menorca si els ho accepten.

I li volem donar les gràcies en El Pi a MÉS per Menorca perquè el que el Sr. Melià ha tractat d'explicar al Sr. Conseller Marc Pons, que a Menorca no hi ha pla de contingència per si ve un altre cap de fibló. Però, és clar, quan ho diu el Sr. Melià, sembla que el Sr. Melià vol anar en contra del Govern, i estic content que ho hagin dit vostès, perquè donen la raó a El Pi de tot el que hem dit fins ara, és a dir, nosaltres els votarem a favor, però no sé si tindrà valentia el PP de tenir-la.

A la del PSOE, jo puc entendre que al PSOE li sàpiga greu amb el to que el PP ha escrit segons quins punts d'aquí, la veritat és que influència no n'heu tenguda massa, la veritat és que el mateix que el temps d'en Rajoy, puc entendre el to que el Sr. Camps, a l'hora de redactar la moció hagi emprat, ja he dit al PP tot el que pensava que podríem parlar d'un altre any, i crec que tampoc no diu tanta mentida el Sr. Camps, ni molt manco, quan explica en el punt 1 i en el punt 3 aquesta qüestió, amb la qual cosa, el punt 1 i el punt 3, amb tot el que els he dit, estam disposats a votar-los a favor, perquè una cosa és conversar i l'altra és no poder arribar a acords.

Però en el punt 2, nosaltres no votarem a favor, perquè no es tracta de tornar enrera els pressuposts, de cap manera, es

tracta d'emprar el tràmit parlamentari per fer les esmenes i ser capaços d'arribar a aquest 2,6 que ens igualaria a la mitjana de l'Estat. Bé, passariem la mitjana de l'Estat si ens donassin el 2,6 que representam com a PIB i aportació a aquest Estat, perquè el més greu de tot això..., bé, volia dir que les esmenes del PSOE que també els fan, que són més moderades respecte d'això, si vostè les accepta, que crec que no les acceptarà, també els votariem que sí a les del PSOE, lògicament, perquè el to és un tema de to, jo, fill meu, això ja serà entre vostès, no em ficaré enmig.

I a MÉS per Mallorca, que diu eliminar-ho tot i posar aquesta, ja m'aniria bé, Don Toni, jo, si puc, i vostè és capaç d'il·luminar-los, li votarem a favor, però, fill meu, això són... *de ilusión también se vive*, no és ver?

I vaig acabant, Sr. President, a mi el que m'agradaria és fer una reflexió, si s'adonen, parlam de coses que li tocava, és a dir, coses que són de l'Estat, és que el que és greu, que aquesta gent que parla de recentralitzar, com Ciudadanos i els de Vox, que parlen de centralitzar, no creuen ni en l'Estat, en allò que no tenen centralitzat, en el que no tenen centralitzat, o, perdó, en el que tenen centralitzat, que segueix depenent de Madrid, com és justícia, defensa, hisenda, interior, foment, indústria, la part seva, transició ecològica, bé, fins aquí, justícia, defensa, hisenda, interior, foment, resulta que això són competències seves, perquè foment té a veure amb els porcs i amb totes aquestes històries, són competències seves, és a dir que estan centralitzades i ni acompleixen amb les seves competències...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... -sí, acab, però és que ara m'estava divertint, perquè és veritat, ara acab, ara acab-, ni acompleixen les seves competències, són uns mentiders baladrers,...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, (...) el temps. Moltes gràcies.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... -sí, deixi que quedi per a semp...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Passam al torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Consuelo Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. Sr. Camps, no el volia anomenar fins al final del meu discurs, però, després de sentir-lo, és que no ho

puc evitar, em sentia que em preniem el pèl d'una manera extraordinària, després continuaré amb vostè, perquè quan ha sortit el Sr. Adrover he tengut la mateixa sensació, per tant, ara continuaré amb ell i després ja li tocarà a vostè.

(Remor de veus)

El Sr. Alcover -perdó, perdó, perdó-, el Sr. Alcover, és clar, és que m'he sentit que m'han pres tant el pèl que li he canviat fins i tot el llinatge, per tant...

(Remor de veus)

Bé, vostès diuen que han treballat molt per millorar els pressuposts generals de l'Estat per a aquesta comunitat, doncs jo crec que o no han treballat el suficient o han fracassat estrepitosament perquè no sols duem una bona temporada escoltant promeses d'un REB que mai no arriba, sinó que ara, a més, se'ns castiga per part del seu partit de manera escandalosa, i es reforça el que no es pot definir més que com a un espoli continuat a la nostra ciutadania la qual és tractada com a gent de segona o de tercera, i no com a iguals a la resta dels espanyols. I és cert que hi ha coses bones en aquests pressuposts, però són bones per a tothom, és a dir, tots aquests pensionistes que milloren les seves pensions, no sols passa a la comunitat autònoma de Balears és a la resta de l'Estat, el problema és que nosaltres seguim estant en detriment en inversions, amb la qual cosa... i per sota de la mitjana de la comunitat autònoma; per tant, amb una cistella de la compra molt més elevada, amb uns lloguers impossibles, no sé on hi veuen el benefici per a les Balears, és un benefici per a tothom, però nosaltres seguim estant malmesos en aquest aspecte.

Jo, el Sr. Jarabo ha dit que 56.000 persones s'han beneficiat de l'augment del salari mínim, ami això m'esgarrifa i em fa molta pena que hi hagi 56.000 persones que cobraven per sota de 700 euros bruts, és a dir, i que ara, com he dit abans, a una comunitat on els lloguers la mitjana és de 700 per amunt, hagin de viure amb 900 euros bruts, que suposen uns 750, una cosa així, la veritat és que alegries poques.

Bé, també és normal, perquè ja sempre han estat la muleta silenciosa i complaent de la qual han gaudit tota la legislatura, no he sentit aixecar cap veu a Madrid en defensa d'una ciutadania maltractada, però el que ens passa és més del mateix bocamolls a Balears, sords, cecs i muts a Madrid, i si algú es queixa, en aquest cas el PP, els altres diuen que és oportunisme polític. Idò, quan ens queixam? Quan ja ningú no ens escolta? No hem d'equivocar el tret, els responsables són tots els que ens comanden, i aquí els importam poc més que res, els responsables també són tots aquells que suporten governs que propicien aquestes injustícies.

Els nostres ciutadans són espanyols de segona perquè la inversió de l'Estat en cada ciutadà d'aquestes Illes és quasi la meitat de la inversió en la resta de ciutadans de l'Estat, espoli i més espoli, perquè tots aquests doblers que ens sostenen són els que necessitam per no seguir destruint les nostres

Illes, cada doblar que no torna ens obliga a seguir augmentant la pressió sobre el nostre territori a fi de seguir vivint.

I això no acaba aquí, ara, a més, li agraeix que hagi presentat aquesta PNL, però la càrrega d'hipocresia és gran, Sr. Camps, eh, perquè en el punt 1, allà on vostè diu que s'ha utilitzat per comprar voluntats, si vol, crec que no ha estat l'únic, li puc recordar aquell que parlava català a la intimitat, el Sr. Aznar, per si no se'n recorda. Per tant, tots han utilitzat els pressuposts per comprar voluntats, crec que si vostè lleva això del primer punt, li votaria a favor d'aquest punt, si no, hauré de votar en contra.

Quant a les esmenes, votaré en contra de l'esmena de Ciudadanos; a les altres tres hi votaré a favor. I en el punt 3, també votaré a favor de la PNL.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Doncs, passam al torn del grup proposant de la iniciativa de la proposició no de llei, per tant, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui el Sr. Alcover ho tenia difícil, ho ha intentat, ho ha intentat, i bé, ja que ho diu, jo si he de demanar disculpes mai no tenc cap problema a demanar disculpes, i si qualcú s'ha sentit ofès amb l'expressió que he dit, doncs deman aquestes disculpes, no hi ha cap problema.

Mirin, als pressuposts de l'Estat del 2019 hi ha, és evident, com deia el Sr. Reus, tots els pressuposts tenen coses bones, i les coses que vostè ha dit algunes les podem compartir, és a dir, sense cap tipus de problemes, els problemes són les coses dolentes que tenen i per a Balears aquests pressuposts tenen coses molt dolentes i tenen coses molt dolentes, i tal vegada no serien tan dolentes si no fos perquè la Sra. Armengol n'havia pregonat prou vegades determinades qüestions, semblava que l'arribada de Pedro Sánchez havia de ser, vaja, *un bálsamo de Fierabrás* per a Balears, s'havia acabat passar pena, s'havia acabat sofrir i venia en Pedro Sánchez i tots els problemes s'havien de resoldre.

Bé, la realitat, i aquí tenim negre sobre blanc els pressuposts del 2019 i la realitat és que açò no ha estat així, i per tant tenim unes inversions estatals menors que l'any passat; tenim un conveni de carreteres, on aquí es van preveure 180 milions d'euros que allà no surten aumon, vostè, Sr. Alcover, no ha dit res d'aquests 180 milions del conveni de carreteres, ni l'ha anomenat, *esto no va conmigo*, però són 180 milions d'euros que faran un forat als pressuposts de la CAIB dins l'any 2019. I el REB, el Fons d'insularitat, és que el REB vostès diuen que és imminent, havia de ser el novembre, havia de ser el novembre, però després va ser... bé, dues setmanes, bé, en breu, ara és imminent. Bé, quan s'aprovi el REB serà fum de formatjades, és que, a més, i els ho vull

dir, serà d'una cara dura molt grossa que vostès vulguin vendre als ciutadans de Balears un REB sense els doblers reflectits en els pressuposts, açò serà l'engany més gros que podem fer als ciutadans de Balears: si vostès venen amb un REB que no té un reflex real en els pressuposts per descomptat serà el màxim que s'haurà sentit en aquest Parlament.

Per tant, vagin alerta perquè en els pressuposts no hi ha uns fons d'insularitat, no surten els fons d'insularitat. Que joestic d'acord amb el que deia el Sr. Martí, els fons d'insularitat són per compensar els efectes de la insularitat. A part d'açò, hem de tenir unes inversions estatals a l'Amitjana d'Espanya, és que si no per a què volem un fons d'insularitat diferenciat de la resta de comunitats autònomes si només ha de servir per posar-nos al mateix nivell que la resta? No tendria massa sentit. Volem veure el REB, que jo ja m'imagin que ni el tindrem el REB, però aquest REB no serà res, serà fum de formatjades, com diem a Menorca, sense comptar amb el reflex real en els pressuposts.

I és clar, quan sents l'economista Jarabo, quan sents l'economista Alcover parlant de les bondats d'aquests pressuposts, i sents els informes de la Comissió Europea, sents els informes del Banc d'Espanya, sents els informes de la CEOE, de FUNCAS, de l'AIREF, Sr. Alcover, allò que sempre vostè ens deia, de l'AIREF, idè l'AIREF també, escoltin, vostès em mereixen credibilitat, una certa credibilitat, però evidentment me'n fii més de l'AIREF, me'n fii més de la Comissió Europea, del Banc d'Espanya i de la CEOE que de vostès; i si aquests organismes ens diuen que els pressuposts no són creïbles, no tenen credibilitat, doncs vostès haurien de fer un pensament, perquè totes aquestes despeses que vostè ens ha dit, si pugem les pensions, si pugem no sé què de farmacològic, el que sigui, tot açò s'ha de pagar.

(Remor de veus)

Sí, sí, perquè vostès són molt bons en gastar, però quan els parlen de pagar aquí ja no hi ha ningú...

(Petita cridòria)

..., quan els parlen de pagar ja no hi ha ningú, i precisament aquests organismes diuen que les despeses són segures, açò segur que les despeses seran factibles, però que els ingressos no, els ingressos no. I què vol dir açò? Tornar a dèficit, tornar a major endeutament i tornar a la senda que, per desgràcia, tornam quan hauríem d'haver sortit ja d'una vegada.

(Remor de veus)

Per tant, passaré a les esmenes abans que el president em digui res, acceptarem l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, del Sr. Pericay; acceptarem també l'esmena de MÉS per Menorca -Sr. Font, som valents i acceptam l'esmena de MÉS per Menorca-, i no acceptarem, òbviament, les esmenes del PSOE i de MÉS per Mallorca, per raons òbvies.

I avui els partits que donen suport al Govern, sobretot, es retrataran, avui sabrem si són reivindicatius o no ho són, avui

sabrem si són valents o no ho són, avui sabrem si acoten el cap o no acoten el cap, si vostès ens voten en contra de les nostres propostes evidentment demostraran que acoten el cap davant Madrid.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Entenc que accepta la votació separada dels punts, veritat? Doncs, passam a la votació de la proposició no de llei, passam a la votació del punt 1. Votam.

23 vots a favor; 28 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

29 vots a favor; 25 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

25 vots a favor; 26 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació d'un nou punt, que és el punt 4, que és l'esmena 927/19, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

20 vots a favor; 33 en contra i cap abstenció.

També passam a la votació d'un nou punt, que és l'esmena del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, perdó, MÉS per Menorca, l'esmena 942/19. Votam.

54 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 514/19, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, relativa a posada en valor de les mesures contemplades en el Pacte d'estat en matèria de violència de gènere i del Pacte social contra les violències masclistes.

Doncs, una vegada acabat aquest debat, passam a la següent proposició no de llei, la RGE núm. 514/19, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, relativa a posada en valor de les mesures contemplades en el Pacte d'estat en matèria de violència de gènere i del Pacte social contra les violències masclistes.

Intervenció dels grups parlamentaris que han presentat la proposició no de llei, torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Sílvia Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gràcies, Sr. President, molt bon dia. Afirmava Simone de Beauvoir que n'hi haurà prou amb una crisi econòmica,

política o religiosa perquè els drets de les dones tornin ser qüestionats; deia que aquests drets mai no es poden donar definitivament per adquirits i que hem de romandre vigilants durant tota la nostra vida. La crisi econòmica mundial del 2007 va ser un bon exemple de com els drets de les dones són els primers que boten per la finestra i que els retalls i l'"austericidi" varen posar en perill el seu benestar.

A l'ofensiva neoliberal dels darrers temps hi hem de sumar una altra reacció de caire neoconservadora en el terreny de (...) llibertats i en la consideració amb el seu feminisme. Hem tancat un gener negre, amb unes xifres esgarrifoses, set dones han estat assassinades en aquestes darreres setmanes en aquest principi d'any, és a dir, tenim més víctimes que setmanes no han passat a mans dels homes que, suposadament, les havien d'estimar.

A les portes d'un altre 8 de març massiu, després del 8 de març de l'any passat, que va ser històric, on es varen congrega milions de dones a tot el món, 110.000 en el nostre país, amb un seguiment sense precedents, crec que les forces polítiques hem d'estar a l'alçada dels anhels d'igualtat i en contra de la violència de gènere per abordar un dels principals problemes que té aquesta societat, que és la violència masclista.

Des de l'aprovació, el 2004, de la Llei integral contra la violència de gènere, hem avançat moltíssim en la consideració i en la comprensió del fenomen de la violència masclista, aquesta llei que va ser aprovada per unanimitat en el Congrés dels Diputats, convertint-se en la primera llei de violència de gènere a Europa, i reconeguda després a nivell internacional en el 2014 per l'ONU com a una de les millors lleis de la humanitat d'igualtat entre dones i homes, i aquesta llei no es va aprovar per casualitat, aquesta llei va ser el fruit del dolor i del patiment de milers de dones, dels assassinats, dels fills orfes i que, gràcies a la mobilització i a la lluita i al coratge de les associacions feministes, des de la política vàrem traduir aquesta qüestió en una qüestió d'Estat, traient de l'àmbit del privat, de les quatre parets, els "femicidis".

Gràcies als estudis de gènere, sabem que la violència de gènere és la violència que s'exerceix sobre la dona pel fet de ser dona, és un fenomen estructural que es produeix per la reproducció de la cultura masclista. No parlem d'un problema íntim de les parelles, els homes maltractadors no són psicòpates, no són malalts, no són borratxos, són masclistes, i aquest masclisme no entén de classe social, d'ètnia o de nivell cultural. Tal i com afirma na Celia Moros, conceptualitzar és polititzar, i en el moment que irromp un discurs d'equiparació de la violència intrafamiliar, domèstica i de gènere a un moment on s'alimenta la idea que les dones menteixen en denunciar, a un moment on es diu que els homes són les veritables víctimes a una llei, com la Llei integral contra la violència de gènere, s'obre una escletxa perillosíssima, de conseqüències terribles; donam ales a la legitimació social del masclisme, trencam la unitat.

Desgraciadament, aquest cavall de Troia ja va entrar en aquest Parlament, via Llei de família, amb una esmena de Ciudadanos i suportada per altres forces polítiques, però som

a temps de fer un cordó sanitari a aquelles tesis negacionistes de la violència de gènere, enfront d'aquells que entenen el feminisme com a una agressió, enfront d'aquells que alimenten mites i *fake news* que pretenen tirar per terra el treball de dècades.

La irrupció de l'extrema dreta en el nostre país és un símptoma social i polític dels processos neoliberalitzadors de replegaments nacionalistes identitaris i de la necessitat d'enemics, i ja ho sabem, les dones som l'eterna actualitat: en la diana aquesta extrema dreta ha posat les conquestes de les dones, el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs, la paritat, les polítiques i les lleis contra la violència masclista i els organismes públics, com el nostre Institut Balear de la Dona. Lamentablement, part d'aquest ideari és compartit per la resta de la dreta la qual, amb versions neoaznarianes o riverianes, tornen carregar contra conquestes assolides.

Hi va haver un temps en què la lluita contra la violència de gènere era una qüestió d'Estat, hi havia un consens de mínims que s'hatrencat, aquesta matèria sempre havia estat objecte de consens, és vera que en matèria de feminisme, en matèria d'igualtat d'oportunitats hi ha hagut sempre discrepància de criteris, respecte del sostre de vidre, respecte de les mesures de discriminació positiva, respecte de la interrupció voluntària de l'embaràs, respecte de la consideració de l'avortament o de la maternitat, però en violència de gènere hi havia un consens de mínims. L'aparició de l'extrema dreta ha provocat una radicalització en les posicions i en els discursos, i alinear-se amb partits que embruten el debat polític presentant els homes com a víctimes del feminisme o embolicant conceptes clars i nítids, com la violència masclista o la violència domèstica, el que fa és posar en perill el present i el futur de les dones i els seus fills.

Senyors i senyores diputats, no hi ha equidistància possible, si presentam aquesta PNL és perquè volem que totes les forces polítiques d'aquesta cambra reforcem el que conjuntament hem construït durant aquests anys, per tornar els consensos de mínims envers la violència masclista, perquè gràcia a aquests consensos hem aprovat per unanimitat la Llei integral contra la violència de gènere, hem pogut aprovar el Pacte d'Estat contra la violència de gènere, aquí hem aprovat la nostra Llei d'igualtat, el Pacte reacció contra les violències masclistes i hem tirat endavant mesures com és un any de feina a les dones víctimes de violència de gènere, perquè el veritable antídote de la violència de gènere són les polítiques d'igualtat.

Cal mantenir la prioritat política i democràtica contra la violència masclista, aïllar els violents i els que donen cobertura política i continuar desenvolupant les mesures contemplades en aquests pactes, per això hem proposat una sèrie de propostes d'acord, la primera: "Que el Parlament de les Illes Balears insti el Govern d'Espanya i el de les Illes Balears a reforçar i a continuar posant en valor les mesures contingudes en el Pacte d'Estat contra la violència masclista i el Pacte Social contra les violències masclistes, amb l'objectiu de combatre el terrorisme masclista", el problema més greu que tenim com a societat.

La segona és "manifestar la nostra repulsa com a Parlament de les Illes Balears a totes les manifestacions d'aquesta violència, el seu compromís amb les víctimes i declarar tolerància zero amb els maltractadors", és fonamental aquesta unitat per aïllar els maltractadors.

"El Parlament de les Illes Balears expressa el seu rebuig a qualsevol posicionament polític que propugni l'eliminació o rebaixa a la minoració de les mesures de protecció de les dones enfront de la violència masclista, així com del drama social i les conseqüències que té per a les víctimes."

La següent és conseqüència de l'altra, "rebutjar l'adopció de qualsevol tipus d'acord explícit o implícit amb formacions que plantegen la supressió o reducció de les mesures de protecció de les dones donant, així, cobertura a polítiques irresponsables que comporten un altíssim risc d'agreujar el problema."

La darrera proposta d'acord és que "El Parlament de les Illes Balears es compromet a impulsar l'aplicació de la Llei de mesures de protecció integral contra la violència de gènere, la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat entre dones i homes, i a seguir reforçant l'organisme que és l'Institut Balear de Dona, creat per la Llei 5/2000, de 20 d'abril", un organisme fonamental per protegir les dones, els seus infants, per garantir les cases d'acollida, per garantir l'atenció psicològica, social, jurídica i que, en qualsevol cas, es pot posar en dubte perquè fa una immensa tasca.

Jo deman el suport de tots els grups polítics de la cambra perquè en la lluita contra la violència de gènere no podem donar ni una passa enrera i avui, enfront de les amenaces que veiem a l'horitzó i les incerteses, sobretot quan veiem que la dreta està entregada a determinats pactes que volen exportar aquí, a Balears, aquesta incertesa es posa sobre la societat i sobretot sobre les dones. Jo crec que avui tenim una oportunitat per deixar ben clar que el Parlament de les Illes Balears estam amb les dones i que no volem retrocedir ni un pam en la lluita per la igualtat de gènere.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cano. Doncs passam al Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom, diputades i diputats. Aquesta iniciativa conjunta que ara explicava la meua companya diputada, Sílvia Cano, és una iniciativa molt necessària la qual constitueix un crit a un moment crític, a un moment en el qual cal tenir molta consciència de la necessitat d'enfortir totes les mesures per aturar les violències contra i sobre les dones. És, així mateix, com ja s'ha explicat, un crit

en contra de la possibilitat que totes aquestes mesures, acords legislatius vigents, els nostres drets conquerits amb tant de temps de lluita, amb un moviment feminista que és en aquests moments la punta de llança de la mobilització social, puguin ser retallats i puguin desaparèixer fins i tot a un moment polític d'onada reaccionària i de pactes entre les dretes i la ultradreta.

L'amenaça de fer-nos retrocedir en drets a les dones, no anys, sinó segles, s'ha fet real amb l'aliança de la hidra de tres caps de dreta i ultradreta, dreta que ara governa a terres andaluses.

Per deixar clar el per què de l'abstenció d'Unidos Podemos al Congrés en la votació del Pacte d'Estat contra les violències masclistes...

(Remor de veus)

..., tal..., per deixar clar el per què de la nostra abstenció -vull explicar-ho i així ho faré-, clarament, nosaltres, a la sots-comissió, com explicava la nostra secretària d'igualtat, de feminismes i de polítiques LGTBI, Sofia Castañón, a la sots-comissió Unidos Podemos vam ratificar les conclusions dels treballs i, per descomptat, no volíem i no vam fer un impediment perquè el pacte, que sí suposa avanços, i així ho reconeixiem i així ho reconeixem en el dia d'avui, avanços importants, no sortís endavant, i, per tant, un primer pic vam votar i hi va haver una unanimitat important.

Després, l'abstenció, no el vot en contra, com qualcú vol fer creure, per cert, abstenció, ningú no va votar en contra, ni tan sols Unidos Podemos, per què es va produir? Perquè pensam que en aquest pacte s'aporten moltes coses, però no són suficients. Nosaltres volíem que totes les violències contra les dones estiguessin representades en aquest marc per tal de poder avançar i superar el marc legal de l'any 2004, totes les violències contra les dones i no només les violències que es produeixen dins el marc sentimental -perquè, per cert, Laura Luelmo, no va ser assassinada ni per una parella ni per una exparella i nosaltres, des d'Unidos Podemos, sí que consideram que això s'ha de considerar, s'ha de tractar com a violència de gènere.

Nosaltres també volíem..., per cert, amb aquesta qüestió hi estaven d'acord Ciudadanos, Compromís i nosaltres, també ho dic per tal de deixar qualque cosa clara; volíem elaborar una llei marc amb tots els tipus d'abusos, més enllà de la modificació de la Llei integral contra la violència de gènere, que, com deia, es limita a l'àmbit sentimental.

La veritat és que també vam veure que mancava un compromís econòmic tangible i amb un calendari, i aquests són els motius pels quals nosaltres no vam votar en contra, sinó que ens vam abstenir, reconeixent els avanços necessaris que implicava aquest pacte.

Tornant al present, no se'ns escapa a ningú que durant els darrers anys aquí també, en aquesta comunitat autònoma, durant aquesta legislatura s'han fet avanços molt i molt

importants que no volem que quedin en retallades en el futur, per això és importantíssim tenir en compte que s'ha de renovar aquest govern de progrés, aquest govern que té les dones en un punt molt alt i que no ens oblidem ni ens deixa per a demà.

I també cal recordar que aquí el moviment feminista va sortir amb una convocatòria massiva el passat 8 de març, i tornarà sortir amb una convocatòria massiva, amb una vaga que serà un èxit, tornarà ser un èxit el proper 8 de març, i que totes les concentracions i manifestacions que s'han produït en contra de violacions en grup, com les de La manada, en contra dels assassinats que hi ha hagut, abans ho deia la meua companya Sílvia, set en aquest any, més que setmanes, i totes les repulses contra els assassinats masclistes han estat un èxit, és molt important per això que ens facem ressò en aquesta cambra de les demandes del moviment feminista, per un costat, i que reclamem l'ampliació de lleis importants com les que s'esmenten en aquesta iniciativa.

El partit de la ultradreta que ha donat la clau del govern andalús al Partit Popular i a Ciudadanos és un partit obertament misogin que no es despena quan afirma que el patriarcat i la violència masclista no existeixen, així com no existeix el canvi climàtic, així com que es poden torturar els animals; així com que es pot assassinar les dones sense que això sigui considerat un cas de violència masclista. Abracen públicament altres qüestions i neguen problemes reals com la violència cap a les dones per crear monstres que ja no són, ni moltíssim menys, font de preocupació de la ciutadania, com, per exemple, el terrorisme separatista, és clarament un cas de negacionisme del que sí assassina persones setmana rera setmana i del que assassina persones setmana rera setmana.

Ni el Partit Popular no s'havia atrevit mai a parlar obertament de tombar la Llei integral de violència de gènere per transformar-la en una llei que no contempla que les dones ens trobam en situació de vulnerabilitat. Vull pensar, i sincerament ho dic, que tots els grups d'aquesta cambra pensem que això és una barbaritat i que es tracta de negacionisme pur i dur i de negar una evidència: a les dones, avui, a tot l'Estat i a tot el món encara, ens segueixen maltractant, discriminant, assassinant cada dia pel mer fet de ser dones, dins un sistema de dominació històric i cultural anomenat patriarcat i dins una societat encara masclista, encara no igualitària.

Em deman també si el Partit Popular i el Sr. Company, estaran..., Partit Popular d'aquí, estaran o no d'acord amb el correligionari seu, el batle de Guadalajara, el Sr. Antonio Román, el qual fa uns dies assumia, sense immutar-se, també, aquest discurs de forma oberta, es va atrevir fins i tot a comparar el feminisme amb el feixisme, situant-los als dos al mateix nivell durant un ple celebrat el passat divendres a Guadalajara, justament quan es defensava una moció molt semblant a la que defensam avui aquí. És cert que el feminisme ha tengut i té encara, un moviment pacífic, per cert, un treball ingent, però vital contra el feixisme, no hi ha un moviment ara mateix ni a Espanya ni a Europa amb més mobilització i tan capaç d'omplir els carrers per fer front al

masclisme, però també a la xenofòbia, també al classisme, perquè el feminisme és el major moviment ara en pro de la igualtat.

El que passa per tot arreu fa més necessari que mai insistir en la necessitat de l'acció conjunta, com es recull en aquesta proposició, entre el Govern d'Espanya i el Govern de les Illes, per reforçar i continuar posant en valor les mesures del Pacte d'Estat contra les violències masclistes, per manifestar el nostre compromís amb les víctimes, el rebuig a totes les manifestacions de violència de gènere, així com qualsevol posicionament polític que propugni l'eliminació o minoració de les mesures de protecció de les dones davant les violències masclistes i qualsevol tipus d'acord amb formacions que ací ho plantegin.

Mirin, senyors..., senyora i senyor de Ciudadanos, respecte de les esmenes que vostès han presentat, he de manifestar la meua absoluta perplexitat perquè vostès mesclen ous amb caragols en una qüestió molt sensible, molt delicada i posen aquí damunt la taula, damunt aquest faristol i en aquest Parlament, que estan escoltant molta gent segurament, mesclen qüestions que són absolutament diferents, i això és material altament inflamable. Vostès el que fan, d'una manera totalment tendenciosa, és que mesclen la qüestió de Catalunya amb la qüestió de la violència i el terrorisme masclista; això, mirin, no té ni cap ni peus, però és que em resulta fins i tot perillós, em resulta complicat fins i tot d'empassar perquè vostès parlen d'una situació política que es produeix a una comunitat autònoma en concret, en un territori, el territori de Catalunya, amb un fet que afecta la meitat de la població d'aquest país, d'Espanya, amb el qual vostès se n'omplen la boca permanentment, però, després, quan es tracta de protegir la meitat de la població d'aquest país mirin el que fan, un altre pic tornen posar Catalunya per enmig, i això és intolerable.

Jo els deman que aquesta esmena, per favor, la retirin. I també aprofitaré per recordar-los que si els agrada, tant si els agrada com si no, el dret a l'autodeterminació ha estat recollit a pactes internacionals de drets humans, a nombroses resolucions de l'Assemblea General de les Nacions Unides, és un principi fonamental del dret internacional públic i és un dret dels pobles. Assassinar, violar, maltractar les dones no és un dret, és una violació dels drets humans. Per això, per favor, deixin de jugar amb aquestes qüestions tan importants perquè parlam de la vida de les dones d'aquest país, i jo en això esper que vostès siguin responsables.

Respecte de l'altra esmena que presenten vostès, tampoc no l'acceptaríem perquè al Congrés funciona la Comissió de Seguiment del Pacte d'Estat contra les Violències Masclistes i aquí funciona el Consell Rector de l'Institut Balear de la Dona.

En canvi, sí que acceptam l'esmena de la Sra. Seijas, del Grup Mixt, perquè pensam que millora el text inicial.

Per acabar, cal tornar dir que les feministes no tenim por, que tenim raó, que ho sabem i que no descansarem fins a derrotar totes les formes de totalitarisme, de masclisme, de

feixisme que ens vulguin retallar drets conquerits amb tanta lluita pacífica i amb tantes vides damunt la taula. Per això, hi ha tantes propostes en els programes d'aquests grups que ens volen prohibir el dret a decidir sobre els nostres cossos, que ens volen obligar a ser mares, que ens volen eliminar el gènere de qualsevol equació, que volen negar que existeix una cosa que es diu violència masclista.

Llavors, per acabar, crec que hem de transformar la por en energia, d'instruir-nos, de llegir i de formar-nos, organitzar-nos, parlar, convèncer, unir-nos, seguir lluitant als carrers, a les llars, a les institucions, a les nostres feines, a les escoles i hem d'anar totes a una perquè el feminisme vencerà a la irracionalitat retrògrada.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Agustina Vilaret.

LA SRA. VILARET I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Legalment s'ha avançat en polítiques de la violència contra i sobre les dones convertint-se en una veritable política d'Estat, precisament l'eradicació de la violència sobre les dones.

El Govern de les Illes Balears ha impulsat un pacte social contra les violències masclistes amb deu conselleres, per tant totalment transversal, 135 mesures i 10,6 milions d'inversió en foment de la coeducació, senyors del PP, coeducació, formació de personal sanitari per a la detecció d'aquesta violència o mesures laborals, com un any de feina per a les víctimes, per a la seva independència econòmica.

D'un assumpte privat ha passat a una qüestió d'Estat, és un gran pas. 47 dones assassinades pel masclisme el 2018, més de 500.000 víctimes els darrers quinze anys, 975 dones han estat assassinades per les seves parelles o exparelles, o més si sumam les que deia la Sra. Camargo, quasi 1.000 persones. Les Illes són la segona comunitat en nombre de víctimes per violència de gènere; aquestes dades, efectivament, també afecten els seus fills. I em deman: és això una convivència democràtica?

Han aparegut forces polítiques que volen la destrucció de tota l'estructura de prevenció, atenció i protecció a les dones; partits polítics que no estimen el proïsme dona, perquè voler que no hi hagi violència és estimar, respectar i estimar el 50% de la humanitat.

Tenim un compromís amb la vida i amb la llibertat de les dones, amb la vida i amb la llibertat de les dones, per tant, continuarem l'esforç per a: u, acabar amb el terrorisme masclista, el problema més greu de la societat espanyola, i això s'ha d'esvair ja.

Per la pau, fora violència, les arrels d'aquesta violència venen d'una cultura i educació antidemocràtica i patriarcal i parteix de la concepció de la superioritat de l'home, n'hi ha prou a veure el paper de la dona a la història, se l'ha invisibilitzada sistemàticament i amb total intencionalitat. El nostre compromís és amb les víctimes, ha de deixar d'existir la causa que crea la seva existència d'aquestes víctimes.

Rebutjam qualsevol posicionament polític i social que propugni l'eliminació de les mesures de protecció de les dones.

I quart, per això rebutjam l'adopció d'acords amb formacions que no vulguin avançar en aquest camí d'igualtat, respecte, vida, llibertat i amor.

Respecte de les esmenes, acceptaríem la 926/19, de la Sra. Seijas, on parla de cosificació i subordinació de la dona, perquè és un fet.

Votarem en contra de les dues de Ciutadans, la 929/19, com ha dit la Sra. Laura Camargo, perquè a Madrid ja hi ha al Congrés una mesa on compartir aquesta informació. I la 923/19, no entenem gaire el seu afany de parlar de temes que en aquest cas no versa sobre aquesta PNL, s'han equivocat de PNL? Va de pau, va d'amor i llibertats, senyors de Ciutadans, no de silenciar dones i pobles.

Qui no defensi aquestes polítiques de protecció contra la violència de gènere no eliminarà la injustícia; qui no defensi aquestes polítiques de defensa, defensarà la violència i el terrorisme; qui no defensi aquestes no estima la igualtat; qui no defensi aquestes polítiques no estima la pau, i qui no defensi aquestes polítiques no estima les dones i, alerta!, els homes tampoc, i el contrari d'estimar és odiar.

Sempre ens trobaran al costat de la pau, de la llibertat, de la igualtat i de l'estima al proïsme.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vilaret. Torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt..., perdó, torn d'intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Darrerament m'acompanya la trista sensació de la involució, temes cabdals com la igualtat i la lluita contra les violències masclistes semblaven disposar d'un consens absolut, però de cop i volta aquests consensos, aquesta maduresa social s'ha vist alterada per veus discordants, desequilibrants i massa casposes. Quanta raó tenia Simone de Beauvoir, haver de tornar a debatre en aquesta cambra un acord

unànim com és l'aconseguit en la lluita contra les violències masclistes, m'entristeix.

L'argücia de la mentida sense cap tipus d'argumentació que no sigui la falsedat i la manipulació és el leitmotiv d'alguna força política, com el seguidisme d'aquells que anteposen el poder a la lluita per la igualtat ens situen a un lloc que sembla una fotografia en blanc i negre.

Tancam un mes de gener esgarrifós, i posaré només quatre exemples. Un jove de dinou anys va decapitar la seva núvia de disset; varen intentar cremar viva una filla de 13 anys quan el seu conco de 40 l'estava violant; una altra al·lota de 14 va ser gravada mentre la violava el seu conco de 53; dos al·lots de 15 van violar una filla de 12. La violència masclista no té edat.

La (...) anomenada ideologia de gènere no és nou, però refermat amb força en els darrers anys a països d'Europa i Amèrica Llatina de la mà de sectors ultraconservadors i molt especialment ultracatólics. És l'argument per excel·lència emprat per la cúpula de l'església, grups com Hazte Oír, el Fòrum Espanyol de la Família, i partits d'extrema dreta per oposar-se a avanços socials i lleis relacionades amb la salut sexual i reproductiva de les dones, la lluita contra la violència masclista o els drets del col·lectiu LGTBI. Aquesta retòrica té el seu origen al Vaticà el qual l'any 2003, i mitjançant el seu Consell Pontifici per la Família, va publicar un diccionari en el qual va equiparar de manera expressa la ideologia de gènere amb la ideologia feminista, amb el terme l'església catòlica va pretendre saturar de càrrega negativa el terme "gènere" i associar-lo a una ideologia igualant-la a falsedat en front del seu discurs veritable.

De manera informal aquesta estratègia té el seu origen a les conferències de Nacions Unides sobre la població d'El Caire i sobre la dona de Pequín, al 1994 i 1995 respectivament, que ven suposar un avanç per als drets de les dones i que l'església va atribuir a una suposada radicalització.

Els diferents punts d'aquesta proposició no de llei són una declaració d'intencions, torn a dir, més que debatudes en aquesta cambra; entenc, idò, que ha de ser aprovada per unanimitat, per coherència amb la feina realitzada en aquest parlament, però sobretot per dignitat i respecte cap a nosaltres, les dones, part fonamental d'aquesta societat. Canviar la mirada, semblava que ho havíem aconseguit en certa mesura, però la realitat ens ha tornat a deixar en un lloc fosc, amb tot diuen que les mentides tenen les potes curtes i com que existeix una cosa que es diu dades oficials pas, idò, a desmuntar les fal·làcies que ens volen fer empassar dia rere dia.

Aquelles formacions que recullen i propugnen la *derogación de la Ley de violencia de género y de toda norma que discrimine a un sexo de otro*, han de saber que el Tribunal Constitucional ja va avalar la constitucionalitat d'aquesta i el seu respecte al principi d'igualtat recollit a l'article 14 de la Constitució, al·ludint que es tracta d'una diferenciació raonable perquè persegueix incrementar la protecció de la integritat física, psíquica i moral de les dones

en un àmbit, el de la parella, en el qual estan insuficientment protegits.

És a dir, aquells que consideren l'agregant de gènere com un factor de discriminació cal explicar-los un altre punt: si l'article 14 de la Constitució estableix que ningú no podrà ser discriminat per raó de sexe, raça, religió o opinió, entre altres, no entenem per què s'espanten si l'agregant genèric recollit a l'article 22.4 ho contempla com un plus, igual que fa amb la raça, religió o opinió.

Des de 2003 fins a principis d'aquest any 976 dones han estat assassinades per les seves parelles i exparelles, i/o exparelles, segons dades del Ministeri de Presidència, Relacions amb les Corts i Igualtat.

Altres capítols: homes assassinats per les seves dones; el número 29, 30 o 31 homes víctimes mortals per la violència exercida per part de les dones és un rumor fals recurrent que sorgeix d'any en any sense cap tipus de fonts que ho corroborin. En aquesta matèria l'última dada oficial disponible que recull el Consell General de Poder Judicial en el seu informe sobre víctimes mortals de la violència de gènere i de la violència domèstica en l'àmbit de la parella o exparella, són 10 els homes que van perdre la vida presumptament a les mans de les seves parelles o exparelles al llarg de 2015. A més des de 2008 mai el nombre d'homes morts a les mans de les seves parelles o exparelles no ha superat les 10 víctimes.

Les darreres setmanes hem escoltat diverses veus que asseguruen que les denúncies falses per violència de gènere afecten milions d'espanyols. Aquestes declaracions són falses. L'informe de la Fiscalia General de l'Estat de 2017 assenyala que entre 2009 i aquest any es van registrar 1,2 milions de denúncies per violència de gènere, i només van resultar falses el 0,01%; en aquest percentatge estan incloses tant les sentències condemnatòries per denúncia falsa com les causes que estan en tramitació per aquest motiu.

Però a banda d'aquestes mentides amb un fastigós tuf de masclisme, a més n'hi ha també amb contingut racista, com és que la majoria d'assassinats masclistes han estat comesos per estrangers. El Ministeri de la Presidència, Relacions amb les Corts i Igualtat publica anualment un informe amb diferents dades dels assassinats per violència de gènere; entre ells s'especifica si l'assassí ha nascut a Espanya o a l'estranger. Els resultats dels informes dels últims cinc anys són: 2017, el 66,7% dels assassinats van ser comesos per homes nascuts a Espanya; 2016, el 65,3%; 2015, el 73,3%; 2014, el 67,3%; 2013, el 68,5% dels assassinats van ser comesos per homes nascuts a Espanya. S'ha de ser molt mala persona per anar escampant mentides tan ofensives.

No, no tot s'hi val per governar. Ja està bé de considerar la ciutadania estúpida i manipulable. Em resulten vomitius aquests discursos retrògrads, amb dades falses incloses, sobre la violència de gènere que alguns partits han evolucionat en les darreres setmanes amb un únic objectiu: captar vots. I el més trist de tot és que ho fan obviant el contingut de la Constitució, la jurisprudència del Tribunal Suprem i la

doctrina constitucional, ells que tan bravegen de la Constitució.

De les esmenes presentades votarem a favor de la presentada per la Sra. Seijas.

I un comentari a l'esmena 923/19 de Ciutadans, jo entenc que no els agrada l'autodeterminació, però és que és un dret reconegut pel Pacte internacional de drets civils i polítics, ratificat per Espanya a l'any 1977, i que jo sàpiga anar en contra d'un col·lectiu específic, en aquest cas les dones, i de la seva protecció, no és cap dret.

Tanc la meua intervenció tot recordant Angela Davis "El feminisme és la idea radical que sosté que les dones són persones".

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar les esmenes RGE núm. 923 i 929, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Ciudadanos apoyará los puntos 1, 2, 3 y 5 de la moción, y también el punto 4 si se acepta la enmienda de Ciudadanos, que sin duda fortalece la responsabilidad de los políticos en el sentido de estado.

Si hay momentos que en política se tienen que recordar son aquellos en los que todos los grupos políticos hemos trabajado juntos para llegar a un gran pacto de estado, y que éste culmine con su aprobación. Y esto fue lo que pasó el 28 de septiembre de 2017, donde casi todos los grupos políticos, a excepción de Podemos y de Bildu, fuimos capaces de llegar a un gran acuerdo y votar sí a un gran pacto de estado contra la violencia de género, un gran pacto de estados para extraer de una vez de la confrontación política la violencia de género, para extraer de una vez este tipo de debates en la cámara; un 28 de septiembre de 2017 donde casi todos los grupos fuimos capaces de dejar de lado nuestras diferencias y apostar por aquello que nos une, un trabajo de seis meses, de 66 comparecencias, de 43 sesiones, que concluyó con 290 medidas que tienen la fortaleza del consenso. Y ahora nos toca la segunda fase, trabajar, trabajar para que los gobiernos las pongan en marcha.

Ciudadanos ya gobierna, gobierna en Andalucía junto con el Partido Popular, nuestro primer gobierno...

(Remor de veus)

...y ya hemos impulsado, como acuerdo programático, un gran pacto autonómico contra la violencia de género que desarrolle

en dicha comunidad los avances logrados con la aprobación del pacto de estado, y estamos muy orgullosos.

(Més remor de veus)

Baleares, gracias a este pacto, acaba de recibir 4 millones de euros para desarrollar las medidas. Pues bien, para Ciudadanos es fundamental hacer una gestión competente, rigurosa, eficaz y eficiente para que todos los recursos de los que se dota este gran acuerdo, este pacto contra la violencia de género, lleguen donde tienen que llegar. En la enmienda instamos al Govern a que se comprometa a publicar toda la información relativa a la justificación, a la puesta en marcha y a la evaluación de los programas derivados del pacto de estado contra la violencia de género. Bien, es nuestra responsabilidad que evaluemos la eficacia de las medidas que se ponen en marcha, y proponemos que ninguna organización o departamento público pueda acceder a nuevos fondos si no existe un informe de evaluación correspondiente a los programas realizados previamente. Bien, esta exigencia de transparencia y evaluación ya fue un voto particular que Ciudadanos hizo cuando se aprobó el pacto de estado.

Hemos alcanzado un gran pacto de estado, y con él los políticos hemos adquirido una gran responsabilidad con las víctimas de la violencia machista y un compromiso para erradicar esta lacra.

Y por último quiero comentar que tenemos una segunda enmienda donde hemos añadido un párrafo al punto 4. Este punto 4 de la iniciativa hace referencia a la responsabilidad que tenemos las formaciones políticas a la hora de llegar a acuerdos de gobierno. No podemos estar más de acuerdo, pero nos parece absolutamente insuficiente; insuficiente si hablamos de responsabilidad y sentido de estado a la hora de formar gobiernos. Existen otros dos grandes acuerdos donde también las formaciones políticas con sentido de estado supimos, supieron aparcarse sus diferencias; un gran acuerdo que consiguió el nacimiento de nuestra Constitución y que nos ha llevado a conseguir una democracia consolidada que nos permite vivir en convivencia en la diversidad y en la pluralidad; y otro gran acuerdo, el pacto de estado antiterrorista. Por ello en la enmienda proponemos que todos los partidos presentes en esta cámara con sentido de estado rechacen acuerdos con aquellas formaciones que plantean saltarse el orden constitucional, fundamento de nuestro estado de derecho y democrático, y con aquellas formaciones que no condenen de manera clara la violencia terrorista.

Por todo lo dicho Ciudadanos votará a favor de los puntos 1, 2 y 3, que versan sobre el cumplimiento del pacto de estado contra la violencia de género, un pacto del que Ciudadanos somos impulsores siendo una de las condiciones que expusimos tanto a Sánchez como a Rajoy en 2016 para apoyar sus candidaturas a presidente. Y votaremos a favor del punto 5, que además pide dar cumplimiento a la aplicación de la Ley de igualdad entre hombres y mujeres; hacen bien en recordarla, no podemos permitir nunca más la discriminación laboral de la mujer por ninguna causa, ni por estar embarazada. Esperamos que se acepte también nuestra enmienda de adición

de un punto 6, porque es necesario evaluar el impacto de las políticas públicas que se implementan en un tema tan importante como este. No olvidemos que no nos podemos permitir que las medidas no funcionen, no nos podemos permitir que los recursos no lleguen a medidas útiles y directas, porque la ineficacia en combatir esta lacra tiene consecuencias terribles.

Por eso espero que los grupos apoyen esta enmienda de adición de este nuevo punto a la iniciativa.

Y nada más. En el punto 4 si no se acepta la enmienda, nos abstendremos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Doncs seguim amb el Grup Parlamentari Mixt, torn de la Sra. Seijas per a la defensa de l'esmena [RGE núm. 926/19](#).

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Sus señorías, en primer lugar quisiera felicitar a los grupos promotores de esta iniciativa, y no se equivoquen sus señorías del ala derecha, que no estamos sólo ante un alegato feminista, también es una PNL profundamente democrática y valiente, que le dice a la sociedad que las mujeres no vamos a dar un paso hacia atrás, le pese a quien le pese y hagan los anuncios de propaganda que hagan en esta era *fake*. Por lo que no pueden permitir señorías del ala derecha, verse arrastrados por las posiciones ultras, dispuestas a llevar a España a una estación social predemocrática.

Como he dicho, para mi sensibilidad política me parece una PNL muy bien traída y construida, a pesar de que haya preparado una breve enmienda digamos de corte conceptual, hecho que nos podríamos haber ahorrado si hubieran contado con la presente diputada para confeccionar la PNL, tal y como por mi parte sí he realizado con otra PNL, como la relativa a limitar los anuncios de prostitución en prensa, llevada a comisión y puesta en manos del Partido Socialista a través de la diputada Sra. Cano.

Dicho esto, paso a explicar la enmienda realizada al punto 1. La última frase de este punto se modifica, creo que acertadamente, eliminando la palabra "antidemocrática" que puede generar alguna incompreensión o contradicción, e introduce un concepto fundamental en lo que a la violencia contra las mujeres se refiere como es la cosificación. La frase que propongo, que tiene su origen en un sistema de valores y cosifica y subordina la posición de la mujer respecto a la del hombre, esta enmienda pone de relieve un concepto fundamental en la lucha por la igualdad, ya que al decir "y la superioridad del hombre" lo que hacemos es invisibilizar a la mujer. Caemos en el error de situar la posición de la mujer medida respecto al hombre, por eso se invisibiliza, se borra la

situación de subordinación y se ha de deducir a partir de esta supuesta superioridad masculina.

El redactado original, además darle un atributo de superioridad al género masculino, sus señorías no cuenta la verdad y es que nos quieren subordinadas, reducidas a objetos, cosificadas. Cuando precisamente desde el feminismo se lucha para hacer ver esa subordinación, no se trata de hablar del sujeto hombre, sino de la mujer, no se trata de la superioridad del hombre sino de nosotras, de la posición en la que nos situáis. Situación de subordinación y reducción a objeto, que es lo que invita a la violencia hacia la mujer, es el mismo trasfondo que existe cuando se empezó a decir que no son muertas, son asesinadas. Es lo mismo, no son superiores, es que nos quieren subordinadas.

He de reconocer todas las iniciativas que se han realizado desde el legislativo, sin embargo no voy a disimular que desde el ejecutivo esperaba más resultados. Tenemos que abandonar el terrible ranking que ocupa Baleares en cifras de violencia de género y quizás para ello falten medidas que pongan al agresor en el centro del problema, porque todo gravita entorno a la mujer, la cual, además de ser agredida, violada, asesinada, ha de explicarse, justificarse, para terminar padeciendo una victimización secundaria que termina disuadiendo a muchas otras mujeres a denunciar. Denuncias que cuando se producen, terminan situando a la víctima en el centro del problema.

Y enlazo esta idea con la enmienda que presento, el cambio de enfoque debe ser pleno y la visión desde la realidad de la mujer ha de marcar tanto la dialéctica como las medidas legislativas. No se puede acabar con el terrorismo machista, aceptando sus preceptos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Doncs passam al torn de fixar posicions. Torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Sandra Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Tras escuchar algunas de sus intervenciones, les dice sinceramente que no me queda muy claro si lo que de verdad pretendían era defender los derechos de la mujer, o ya están comenzando a hacer campaña electoral. Desde el Partido Popular votaremos a favor de los puntos de esta PNL por pura responsabilidad política. Pero nos parece lamentable el debate que han planteado, mintiendo y mezclando temas que nada tienen que ver con la igualdad o la lucha contra la violencia de género, algo que no hace más que restarle importancia y desviar la atención a una causa tan importante y prioritaria.

Y es que les diré que mi primer impulso ha sido el de ni siquiera intervenir para no prestarme a este debate, porque sinceramente ustedes han hablado mucho de la mujer, pero a

mi como mujer me da vergüenza el uso partidista, sectario y oportunista...

(Alguns aplaudiments)

... que han hecho de las mujeres y de la violencia de género hoy ustedes aquí.

Pero tampoco me puedo quedar callada ante todas las mentiras que se han vertido en esta tribuna, primero porque la supuesta premisa en la que hacen partir esta PNL es falsa, es mentira, no hay absolutamente nada en el pacto de gobierno de Andalucía, ni en ninguno que haya firmado el Partido Popular, que atente contra la mujer o que reduzca las políticas contra la desigualdad o la violencia de género, es falso. No existe esa amenaza porque desde el Partido Popular no vamos a firmar ningún pacto que suponga el retroceso de los derechos de la mujer ni ahora ni nunca.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

¡Tranquilícense, tranquilícense!, porque que sean incapaces de asumir que ya no gobiernan en Andalucía les puede dar el derecho al pataleo, pero lo que no les da es el derecho a mentir, y por mucho que repitan una mentira no la van a convertir en verdad. A nosotros, al Partido Popular nadie le tiene que dar lecciones sobre igualdad y lucha contra la violencia de género...

(Remor de veus)

... -¡tranquilícense, por favor!...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

..., y tampoco sobre responsabilidad política, o compromiso sobre esta cuestión porque lo hemos demostrado siempre. Y quiénes están poniendo en peligro el consenso en torno a esta materia son ustedes, ustedes que se creen que han inventado la igualdad, que sólo creen que es válido lo que hace la izquierda, que o es su feminismo o ya no es ninguno, y que no aceptan...

(Alguns aplaudiments)

... ningún cuestionamiento a sus planteamientos o posicionamientos, posicionamientos algunas veces radicalizados que no pretenden una igualdad real entre hombre y mujer, lo que pretenden es tutelar a la mujer y demonizar al hombre. Y nosotros por ahí no vamos a pasar. Las mujeres no necesitamos que nadie nos tutele, ni que ser erija en nuestros protectores, como si fuésemos unos seres desvalidos que no sabemos o no podemos desarrollarnos por nosotras mismas. Ustedes que vienen aquí a intentar dar lecciones y sin embargo callan actuaciones lamentables de sus propios partidos, o callan ante situaciones de discriminación o actuaciones

machistas cuando las sufren mujeres que no comparten su ideología política.

Y llegan incluso al colmo del absurdo cuando pretenden negar hasta la historia, como hizo el Sr. Pedro Sánchez este fin de semana, que le deseaba a su candidata a la alcaldía de Zaragoza que fuese la primera alcaldesa de la ciudad, negando completamente la realidad y es que la primera alcaldesa de Zaragoza fue una mujer del Partido Popular...

(Alguns aplaudiments)

..., Luisa Fernanda Rudi, ya en el año 1995. Será que solamente son mujeres de verdad para ustedes las de la izquierda. Pero es que además la Sra. Luisa Fernanda Rudi no solamente fue la primera mujer alcaldesa de Zaragoza, es que fue la primera mujer presidenta del Congreso, como también fue del Partido Popular la primera mujer presidenta del Senado, o la primera mujer española comisaria europea.

Y como veo que les falta memoria, les explicaré por qué al Partido Popular nadie le tiene que dar lecciones en materia de igualdad y les voy a recordar algunas de las cosas que ha hecho el Partido Popular a nivel nacional. Nosotros, el Partido Popular, somos el partido que aprobó la primera Ley de conciliación de la vida familiar y laboral en el año 1999, que declaró la nulidad del despido por maternidad, que impulsó el cheque bebé, que establecimos las primeras ampliaciones de las bajas por maternidad y paternidad, o el coste cero en el gasto de la Seguridad Social en las bajas por maternidad, que hicimos el primer y el segundo Plan integral contra la violencia de género, o hicimos también la Ley reguladora de la orden de protección para las víctimas de violencia de género. Somos el partido que aprobó el complemento salarial en las pensiones por maternidad, reduciendo más de un 13% la brecha de género en este sentido. Elaboramos el Plan integral de la lucha contra la trata de mujeres y niñas e impulsamos, el Partido Popular, el tan necesario Pacto de Estado contra la violencia de género, pacto que, como ya ha explicado Podemos, ustedes no quisieron firmar...

(Remor de veus)

... que parece que ustedes sí que pueden tener matices, pero el resto no.

Y estas son solamente algunas de las medidas que hemos impulsado a nivel nacional a las que tendríamos que sumar todas las realizadas a nivel autonómico por el Partido Popular, como por ejemplo, y destacaré, la aprobación de la primera ley de igualdad en esta comunidad autónoma que fue la ley para la mujer aprobada en el año 1999 bajo un gobierno del Partido Popular, y ésta es una parte de la historia que aunque se empeñen no pueden negar.

Mire, se lo voy a volver a decir por si no les ha quedado claro, al Partido Popular le encontrarán luchando contra la violencia de género, contra la discriminación y la desigualdad que sufren las mujeres; nos encontrarán al lado de las mujeres apoyándolas, pero no tutelándolas, pero no nos encontrarán en

el uso partidista, sectario y oportunista de temas tan delicados y sensibles como éste, y si se quieren ir a dar lecciones sobre igualdad prueben a mirarse un poquito más a ustedes mismos porque seguramente las necesiten más.

Y ya les informo, el Partido Popular va a continuar defendiendo y apostando por la igualdad y luchando contra la violencia de género, y lo va a volver a hacer desde el gobierno porque, asúmanlo, el cambio ha llegado desde Andalucía y lo ha hecho para quedarse.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Doncs, torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Des del Grup Parlamentari El Pi sempre hem estat devora el Govern en qualsevol iniciativa que tengui per objectiu combatre la xacra del masclisme i la violència contra les dones.

És cert que el que sens dubte inspira avui aquesta nova iniciativa, que vol refermar el que nosaltres també consideram com el gran pacte social en la lluita contra la violència, són els resultats obtinguts per l'extrema dreta a Andalusia i la necessitat, malauradament, d'assegurar que qui ha pactat amb ella allà es reafirmi explícitament avui, almanco en seu parlamentària, per tal que davant la nostra societat es vegi que no es farà ni una sola passa enrere en aquesta matèria.

Tan sols ens cal recordar en aquest sentit el que aquest parlament, en ocasió de la commemoració del Dia internacional per a l'eliminació de la violència cap a les dones, de dia 22 de novembre de 2016, ja va afirmar i que avui no podem fer altra cosa que repetir i és que la societat illenca, a través dels seus representants en aquesta cambra, rebutjam amb contundència qualsevol forma de violència masclista així com els fonaments socials que encara avui la sustenten; que ens comprometem a implicar-nos de forma activa en la recerca i la construcció d'un espai lliure de violències masclistes; que farem visible el fet que les violències masclistes no pertanyen a l'àmbit privat, sinó que són un problema de tota la societat, tan dels homes com de les dones; que reconeixem que les desigualtats estan arrelades en una cultura de la superioritat dels homes sobre les dones i en la visió d'un model de ser i de comportar-se segons el gènere al qual pertanyem, que poc a poc hem d'anar canviant entre tots; que sempre donarem suport a les dones que han patit i pateixen violències masclistes, tot respectant les seves decisions i els complexos processos en què es troben immerses; que exigirem a les institucions que assegurin la protecció i el suport necessaris a les dones afectades i als seus fills i filles, així com a les persones que en depenguin,

mitjançant la dotació de recursos suficients i una coordinació efectiva; que treballarem perquè les generacions futures es construïnxin sobre el respecte i el tracte igualitari i no discriminatori per raons de sexe, d'orientació sexual o d'identitat de gènere en crear referents positius que facin visible la diversitat; que rebutjam una per una les agressions masclistes i denunciarem les situacions de desigualtat i violència sobre les quals tenguem coneixement; que ens comprometem a construir una ciutadania respectuosa amb la diversitat, lliure de qualsevol tipus de violència masclista, oberta i inclusiva des d'una actitud pràctica.

I què caldria afegir avui? Que marcarem tots estrictes línies vermelles d'aquí cap endavant per no acordar cap pacte de govern amb qui qüestionï, encara que sigui mínimament, qualsevol de les resolucions que avui fan que el nostre país sigui un exemple en l'aplicació de polítiques de protecció de les dones enfront de la violència masclista i que tenen per objecte acabar amb el drama social i les conseqüències que per a les víctimes i els seus fills i filles té encara avui el masclisme estructural que impera a la nostra societat.

Mirin, nosaltres des d'El Pi ens reafirmem en tots i cadascun dels punts que ja aprovarem, som els mateixos i, per tant, no tenim cap problema a donar suport a aquesta proposició no de llei que el que fa és -com dic- reafirmar el que ja s'ha aprovat en aquest parlament.

Respecte de les esmenes que s'han presentat, la 923, de Ciutadans -i com ja li han dit- mescla ous amb caragols, jo crec que aquestes línies vermelles no s'han de debatre en una proposició no de llei com la que parlem avui de la igualtat i el respecte cap a les dones.

Referent a la 926 que ha presentat la Sra. Seijas, nosaltres no tenim cap problema a donar-li suport, fins i tot els diria que al text original, quan parla que a les Illes Balears també igual que la societat espanyola té el brou en la cultura i l'educació antidemocràtica, jo crec que tradicionalment la societat mallorquina, la societat de les Illes Balears ha estat una societat matriarcal i crec que també és important que ho remarquem avui aquí en aquest parlament.

I amb referència a la darrera esmena que ha presentat Ciutadans, la 929, em sembla molt bé que parli de transparència i d'aportacions per poder millorar, em sembla molt bé que es valorin les mesures que s'han fet i si són positives o si s'han de fer modificacions, però, en cap cas no creiem que es pot condicionar a disposar de noves partides el fet que no s'hagi fet una avaluació. Per tant, tampoc no li podem donar suport.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Passam al torn de paraula dels grups proposants de la iniciativa, té la paraula la Sra. Sílvia Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Gracias, Sr. President. Las feministas que han intervenido en la PNL sobre violencia de género no han hecho ni mención del hombre asesinado por su novia hace unos días en Ibiza, toda violencia es condenable, pero para ellas hay unas muertes de primera y otras de segunda. ¿Esto quién dirían que lo ha dicho? ¿Santiago Abascal? ¿Ortega Smith? ¿Jorge Campos? No, lo ha dicho un diputado del Partido Popular...

(Alguns aplaudiments)

... vergonzoso, razón de más para hoy precisamente hacer un debate en los términos en los que lo estamos haciendo, que es la banalización de la violencia de género,...

(Se sent una veu de fons que diu: "no")

..., la equiparación,...

(Remor de veus)

... la confusión conceptual...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci per favor.

LA SRA. CANO I JUAN:

..., que lo que hace es legitimar a los machistas, al machismo...

(Alguns aplaudiments)

..., y ustedes, con este tuit deleznable, están diciendo que eso no...

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

... (...) en sociedad.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor... Silenci!

LA SRA. CANO I JUAN:

Sra. Fernández, usted que tiene bastante sentido común ¿comparte estas palabras del Sr. Camps? ¿las comparte? ¿Las comparten sus compañeros diputados y diputadas?

Jo crec que precisament d'això parlem avui, no?, i que hagin de treure no Luisa Fernández Rudi en aquest debat implica...

(Remor de veus)

... tan magres com van quant a arguments en un debat...

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

... que no parlem del bagatge del Partit Popular, sinó que parlem concretament d'un assumpte d'estat...

EL SR. PRESIDENT:

Intentin no pegar cops damunt el mobiliari, per favor,...

(Remor de veus)

LA SRA. CANO I JUAN:

... com és la...

EL SR. PRESIDENT:

... i guardin un poquet d'ordre.

LA SRA. CANO I JUAN:

... com és la violència masclista.

(Continua la remor de veus)

No es tracta de... voler... -bé, si em deixen parlar, per favor-...

La Sra. Fernández diu que volem tutelar les dones, volem tutelar les dones víctimes de violència masclista perquè no...

(Remor de veus)

... perquè no tinguin la situació de desempara institucional, perquè sentin tot el suport per l'assessorament psicològic, jurídic, perquè puguin sortir endavant de la seva situació.

Això per a vosaltres és intervencionisme de l'administració envers les dones, és una tutela molt positiva que esperem que per molts anys la puguem continuar tenint, com el Govern de les Illes Balears quan en aquesta legislatura ha posat 13,5 milions d'euros per a precisament tutelar aquestes dones perquè tinguin una vida sense violència garantida.

(Alguns aplaudiments)

Si presentem aquesta PNL és per reconstruir els consensos que s'han trencat contra la violència de gènere, i ho hem vist clarament a pesar del seu discurs, Sra. Fernández, clarament en un segon el Sr. Camps li ha desbaratat tota la seva intervenció.

Mirin, vostès, i han estat vostès, i ha deixat clar que ha passat de votar a favor de la PNL, estan entregats a l'extrema dreta, que això del pacte a Andalusia és el model a exportar i que és fantàstic i fins i tot s'atreveixen a qualificar-ho de canvi, quan això és una reacció patriarcal, masclista i totalment...

(Remor de veus)

..., i totalment reactiu, i poden maquillar la realitat...

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CANO I JUAN:

... com vostès trobin.

I Ciudadanos també pot continuar xiulant i mirant cap a un altre costat, com si la cosa no anàs amb ells, quan han pactat amb l'extrema dreta que està polaritzant els discursos.

Que, per cert, hi ha una passarel·la molt gran entre PP i aquesta extrema dreta quan se'n van la quantitat de militants, alguns dels quals molt destacables, presidents i fins i tot, a forces polítiques. No m'estranyaria que passat demà el Sr. Camps fes també aquesta porta giratòria que hi ha entre Vox i el Partit Popular...

(Alguns aplaudiments)

..., perquè el problema que tenen és que estan entregats.

Respecte de l'esmena concreta de Ciudadanos, la veritat és que per a nosaltres que a una PNL sobre violència de gènere s'introdueixi la qüestió del referèndum i del terrorisme ens sembla que arriba a límits patològics; ens maten, i vosaltres amb referèndums i parlant de la banda terrorista ETA a una moció com aquesta!

I respecte de la segona esmena, dir que per accedir al fons del Pacte d'Estat contra la violència de gènere, el que tant hem lluitat perquè el Govern de Mariano Rajoy no el volia ni pressupostar, ens hem d'ajustar als objectius i mesures del Pacte d'Estat, és la comissió del Congrés dels Diputats que hi fan el seguiment, el Govern de les Illes Balears ha de retre comptes a la Delegació de Govern de violència de gènere i aquesta al Congrés dels Diputats. Vostès, a més, introdueixen una sospita que no s'invertiran els recursos; bé, si aquestes mesures i projectes no s'adeqüen directament no es financen. Després, nosaltres pensam que el marc del Consell Rector de l'Institut Balear de la Dona és l'àmbit per fer un seguiment més acurat, exhaustiu, del nivell de compliment, hi estam representats tots els grups parlamentaris, totes les institucions insulars, moviments feministes i les conselleries també implicades, per tant, ens permet fer aquesta anàlisi objectiva i seguir el rastre dels doblers perquè es puguin gastar amb eficàcia i eficiència.

Respecte de l'esmena de la Sra. Seijas, dir que l'acceptarem perquè pensam que millora el redactat.

I vull afirmar que la intenció del Grup Socialista amb aquesta PNL és que no podem donar ni una passa enrere i que el meu grup no ho permetrà.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cano. Sra. Cano, accepta..., Sra. Cano, accepta votació separada dels punts? Doncs, passam a la votació.

Passam a la votació del punt 1, l'esmena 926/19, de la Sra. Montserrat Seijas, incorporada. Per tant, votam.

55 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

55 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

55 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

53 vots a favor; cap en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

55 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

V. Compareixença d'un membre del Govern de les Illes Balears per tal de donar compliment a la Moció RGE núm. 5183/17, relativa a gestió administrativa i serveis que presten els auxiliars tècnics educatius als centres de les Illes Balears, escrit RGE núm. 14572/18, presentat pel Grup Parlamentari Mixt.

Doncs, una vegada acabat el debat de les proposicions no llei, passam a la compareixença d'un membre del Govern de les Illes Balears per tal de donar compliment a la Moció RGE núm. 5183/17, relativa a la gestió administrativa i serveis que presten els auxiliars tècnics educatius als centres de les Illes Balears, escrit RGE núm. 14572/18, presentat pel Grup Parlamentari Mixt.

Per tant, torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. M'imagín que ara serà complicat després d'aquests minuts tant intensos que hem tengut després de l'aprovació d'aquesta proposició no de llei. En aquest sentit, jo intentaré només exposar determinades

qüestions, sí que demanaria silenci a la resta de diputats i diputades igual com jo ho he fet abans.

En aquest sentit fa, com ha comentat el Sr. President, avui la meua demanda és que comparegui el Govern per retre explicació sobre una proposició no de llei que fa ja any i mig que es va aprovar, concretament el 25 d'abril del 2017, i concretament fa referència a un col·lectiu que moltíssimes vegades ha estat notícia i debat en aquesta cambra, sobretot per notícies negatives. En el seu moment, a través d'una proposta per part del Partit Popular i per determinades esmenes que es varen aprovar, entre les quals en vaig presentar jo, varem aprovar una moció i avui, doncs, deman al Govern que doni explicacions sobre aquesta qüestió.

En aquest sentit és obvi, abans de fer referència als diferents punts que es varen aprovar, voldria fer comentaris sobre la falta de professionals en aquest sentit. És obvi que l'increment de l'alumnat que hem tengut durant tots aquests últims anys es fa...

(Remor de veus)

... -Sr. President?-..., gràcies, senyors i senyores diputats del Partit Socialista.

Com comentava, és obvi que s'han fet passes durant aquesta legislatura, i ho he reconegut i ho reconec ara mateix, però la falta de professionals dins l'àmbit de l'educació és obvi ja que hem tengut un increment de l'alumnat. El Sr. Conseller em comentarà que enguany, per al 2019, tindrè 12 ATE més a les Balears i durant aquesta legislatura 20, però són insuficients.

Una de les qüestions a la qual volia fer referència és que a cada final de curs cada director o directora fa una petició sobre les necessitats que hi haurà el pròxim curs i una de les qüestions que aquí hem tengut molts de problemes sempre al començament de curs és que les necessitats en alguns centres educatius canvien perquè l'alumnat canvia, per tant, s'ha d'adaptar segons les necessitats a cada moment.

En aquest sentit, com he comentat, aquest col·lectiu ha estat sempre, amb caire negatiu, protagonista i avui voldria que el Govern expliqui per què.

En aquest sentit comentar, i vaig directament als punts que es varen presentar i es varen aprovar, millor dit, es varen aprovar, és sobre la dependència orgànica d'aquest col·lectiu a educació. Com saben tots vostès perfectament, avui per avui és una qüestió que no entenem com aquest col·lectiu que es diu "auxiliar tècnic educatiu", ho torn a repetir "auxiliar tècnic educatiu", depengui de Funció Pública, però això és una qüestió històrica tant del Partit Popular i Partit Socialista, els que han governat. És una qüestió que venim reclamant, i el Sr. Conseller fa referència, qüestió concretament de dia 19 de novembre de 2018, i demanem aquesta petició. És una qüestió que els problemes o les necessitats passen per Educació i, en aquest sentit, des de Funció Pública em comenten que no suposa de forma automàtica una resposta ràpida. Entenem que

aquest col·lectiu ja hauria de dependre d'Educació. La qüestió és que no s'entenen avui per avui i per això deman al conseller per què no depenen d'Educació.

El segon punt, una de les qüestions també que aquest col·lectiu reclama, i que en el seu moment també jo crec que hi estam tots i totes d'acord, és sobre les funcions que ha d'exercir aquest col·lectiu, un col·lectiu al qual per fer feina no se li demana pràcticament cap titulació específica, una de les qüestions i reivindicacions que porten anys demanant; és obvi que s'està fent i treballant, Sr. Conseller, però és obvi que determinades qüestions amb determinat alumnat, amb unes necessitats i amb una tipologia de malaltia o situació de discapacitat, es necessita una formació molt però molt específica. No faré referència a titulars que hem viscut, com el cas d'Eivissa o d'aquí de Mallorca, sobre determinats col·lectius o nens amb aquesta necessitat.

Per tant és necessari obrir el debat a una mesa sectorial sobre les funcions, sobre la titulació, sobre la formació al respecte.

El tercer punt, molt important també, igual que és una reivindicació històrica de tot el col·lectiu no només sanitari sinó educatiu, és la falta d'estabilitat. Moltes vegades hem vist com els moviments a l'hora de fer la demanda pertinent cada curs, veiem que concretament hi pot haver un terratrèmol quan en un determinat col·legi o centre educatiu es mouen aquestes persones. És obvi que tenen dret, i com ja parlaré sobre el concurs de trasllats o segons les necessitats o la puntuació (...), però el que sí demanem són aquestes oposicions i estabilitat per als centres educatius. Per què?, perquè aquestes persones fan una feina fonamental, igual que la resta de companys i companyes professionals en el món de l'educació; són un vincle, són un instrument per a molts d'ells del dia a dia desenvolupant la seva tasca, sobretot amb la seva discapacitat o falta de mobilitat, i sobretot és un element d'ajuda a la resta de professionals, com comentava.

Per tant aquesta estabilitat és una qüestió que es demana, i sobretot el secretisme que durant anys hi ha hagut. No entenem com avui per avui, quan en Educació i sobretot aquesta demanda de fer un trasllat cap a Educació, que avui per avui, d'una forma *on line*, informatitzada, podem veure quines són les vacants, quines són les substitucions que tenim a principi de curs o quan es fa la sol·licitud corresponent, o cada setmana. En aquest sentit entenem que no és difícil, i des de Funció Pública em diuen que no. No entenem aquesta resposta, Sr. March.

La següent qüestió que voldria comentar, el quart punt, és una qüestió sobre la temporalitat. També he de reconèixer, i en això tothom està d'acord, que la temporalitat, la discriminació que hem tingut durant aquests últims anys, en què teníem diferents companys i companyes amb una jornada de 5 hores i 22 minuts, una jornada de 6 hores i 26 minuts, i al final una jornada de 7 hores i 30 minuts, tothom igual en aquest sentit, i no s'entén. I una de les qüestions que no s'entenen i que intenta justificar en aquest sentit Funció Pública, i és obvi que ho han fet fins ara tots els partits

polítics, és que a una persona que treballa en el món de l'educació se li acabi el contracte quan automàticament el nen o la nena o la seva plaça o acabi el curs escolar; no s'entén, directament va a l'atur. Això ha de canviar, Sr. March i la resta de diputats i diputades. És a dir, una persona que ha d'estar en el món de l'educació, en aquest sentit, igual que la resta de companys i companyes tenen dret a unes vacances i a una jornada i a un salari digne, com pertoca, no pot ser que aquestes persones vagin directament a l'atur perquè automàticament el seu contracte, segons Funció Pública i segons Educació, acabi. Sincerament no ho entenem.

Sobre aquesta qüestió, eliminar aquesta temporalitat.

El cinquè punt -i vaig acabant-, una de les qüestions que també sé que aquest govern està treballant, és sobre l'agilitació del diagnòstic sobre les necessitats educatives d'aquests nens, nenes i joves. És obvi que també n'hem parlat, hem fet preguntes, i sobretot fa falta més personal. En aquest sentit és necessari que detectem o tinguem aquest diagnòstic sobretot per treballar en equip durant totes les etapes.

El sisè punt, que ja hi faig referència, és sobre la informatització de l'adjudicació de places vacants. Llegeixo textualment el que em comenten des de Funció Pública: "És difícil dur a terme aquesta informatització ja que el procediment d'adjudicació pot canviar de manera anual en funció dels acords assolits amb el comitè d'empresa del personal laboral de la Conselleria d'Educació i Universitat". És obvi que es va renovant cada any un acord, però igual que feia referència abans, és molt fàcil avui per avui. Per tant demano aquesta qüestió.

El setè punt és sobre la formació específica. Sr. March, aquí em fan arribar una formació concretament publicada, *Primeros auxilios para auxiliares técnicos educativos, 4 horas, 20 plazas* a les diferents illes. Això és completament insuficient. Portem tota una legislatura, ho hem comentat anteriorment, i la formació específica en aquest col·lectiu és molt necessària, perquè pràcticament no tenen cap titulació, i treballen amb nens amb unes necessitats molt concretes. Per tant la seva formació, si volem realment dignificar i que facin la seva feina el millor possible, és la formació, com tantes vegades.

I ja per acabar, també una qüestió que sé que està treballant, i ja tenim publicat al BOE corresponent el concurs de trasllat. És una qüestió que sabem perfectament que durant molts d'anys ha estat completament invisibilitzada, no s'hi ha fet feina, i entenem que tenen..., igual que la resta dels companys i companyes que es dediquen dins el món de la feina a fer el trasllat.

I d'una forma molt resumida he posat damunt la taula aquests vuit punts que varen tenir un consens majoritari en aquesta cambra, i voldria saber exactament què ha fet el Govern, i sobretot quines passes davant els punts que no s'han complert té en els pròxims mesos o en el pròxim curs dur a terme. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Torn d'un membre del Govern, té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Bon dia a tothom, president, diputats, diputades. Sr. Aguilera, gràcies per la seva intervenció en relació amb el tema que ha preocupat i ocupat, com no podia ser d'altra manera, la Conselleria d'Educació, que és el tema dels ATE.

De totes formes m'agradaria, abans de parlar del tema dels ATE, plantejar les qüestions des d'una perspectiva de l'educació inclusiva. És evident que plantejar l'educació inclusiva només en base a un professional em sembla que no és la forma adequada de plantejar quina és la política en aquest aspecte. Li dic això perquè és evident que els ATE durant aquests anys s'han plantejat com una figura clau, i a mi m'agradaria que es plantejés una figura clau en base a un context en què realment hi ha recursos, hi ha formació, organització, etc. Dic això perquè en aquests moments nosaltres tenim clar quina és una concepció d'educació inclusiva; és evident que hem d'anar i anam a un procés d'educació inclusiva amb totes les dificultats que això implica; això també ha implicat evidentment l'increment del nombre de personal d'atenció a la diversitat, hem posat unes 400 persones d'atenció a la diversitat dins les quals també cal incloure evidentment els ATE, però 400 persones de les quals hi ha 90 orientadors, hi ha PT, hi ha AL, hi ha PTSC, etc. Per tant la política d'atenció a la diversitat i la política d'inclusió s'han de plantejar d'una forma genèrica i no en funció d'una figura específica i concreta.

Aquest per a nosaltres és el tema clau. Per tant és evident que hem insistit i seguirem insistint que la figura de l'ATE s'ha d'incloure dins aquesta concepció d'atenció a la diversitat i de política inclusiva. Fins i tot vull dir en aquest aspecte que nosaltres, que sí som partidaris de l'educació inclusiva, també hem donat suport i seguirem donant suport als centres d'educació especial, que a les Illes Balears la majoria són privats concertats excepte un que és públic; estan fent una feina important de socialització, d'inclusió educativa, i crec que val la pena veure la seva adaptació a les noves necessitats i estan fent una feina impagable en tots els aspectes, una feina que segurament des de la (...) pública segurament no hauríem estat capaços de fer i que cal reconèixer aquí i ara.

Des de la perspectiva del que plantejava vostè, jo li vull dir un parell de qüestions. Primer de tot, el tema de la dependència. És evident que tenim una dependència mixta entre la Conselleria d'Administracions Públiques i la Conselleria d'Educació. Nosaltres hem reclamat i reclamarem, i estam treballant al respecte, que aquesta competència passi a ser de la Conselleria d'Educació, i estan fent un informe els serveis jurídics per tal de veure l'impacte que implica aquesta dependència de la Conselleria d'Educació. En qualsevol cas és evident que no perquè hi hagi una dependència els problemes es resolten automàtica, perquè és

evident que la relació de llocs de treball, el finançament, s'hauran de pactar igualment, com ho feim en tema de professorat, amb la Conselleria d'Hisenda, però sí que agilitaria d'una forma clara el procés d'adjudicació dels ATE en els distints centres educatius que tenen necessitats específiques. I dic, la figura dels ATE és una figura d'atenció a persones, a nins amb problemes concrets, no és un figura que estigui adscrita a centre educatius, i això fa que sigui una figura que sigui canviant en (...).

Nosaltres, respecte d'això, volem... i durant aquest temps hem fer un procés jo diria de coordinació cada vegada més grossa entre la Conselleria d'Administracions Públiques i la Conselleria d'Educació, els processos s'han agilitat, la comunicació ha estat cada vegada més important, però és evident que a nosaltres ens interessava tenir la competència o la delegació de competències una vegada que s'haguessin resolt una sèrie de problemes.

El primer problema que s'havia de resoldre i era a la moció, idè incrementant l'horari, tant l'horari de cada dia com els mesos de contracte que tenien aquestes figures. És a dir, és evident que volíem, i això s'ha aconseguit, que fos una figura més estable, amb una durada més concreta de passar de les cinc, sis hores que estaven fent a les set hores i que realment fossin deu mesos a l'any tenir aquesta figura que donés la resposta a les necessitats reals dels infants.

Això ha estat un procés llarg, s'ha negociat, vostè sap que hi ha comitè d'empresa, que hi ha molts de sindicats dins aquest comitè d'empresa, que de vegades és difícil la negociació per la diversitat que hi ha, però s'ha aconseguit. Per tant, nosaltres volem començar a resoldre problemes per tenir aquesta delegació de la competència. Per tant, aquest és un tema en el qual treballam i hi seguirem treballant durant el temps que estiguem a la Conselleria d'Educació.

El tema de funcions, miri, en tema de funcions queda clar: hi ha les instruccions que ha fet la Direcció General d'Innovació i Comunitat Educativa on queda clares totes les instruccions que realment té aquest personal d'atenció a la diversitat, els ATE. Estan clares quines són les seves funcions, la seva dependència, està clar realment quin és el protocol pel qual s'han d'assignar ATE. Per tant, crec que aquí queda clar, d'una forma clara aquest procés d'adjudicació d'ATE als centres educatius que tenen necessitats concretes, i això ho hem fet, de la mateixa manera que, per tant, queda clar una mica quines són les seves funcions determinades.

Vostè ha plantejat un tema, ja que parla de funcions, amb el qual estic d'acord. És evident que en la figura dels ATE s'ha de fer un procés d'anar molt més enllà de l'actual situació des del punt de vista de la titulació, i això és un tema que nosaltres hi volem treballar, però cada cosa té el seu moment, primer de tot hem d'establir una plantilla concreta, hem incrementat el nombre d'hores i mesos, hem començat a treballar amb unes normes molt determinades, amb uns processos d'adjudicació molt racionals i pactats i transparents i això evidentment era un element clau.

Quins són els reptes que hi ha respecte d'això? Els reptes passen evidentment per tenir titulacions superiors, tenint en compte la complexitat que té en aquests moments l'atenció a la diversitat. L'atenció a la diversitat és un tema cada vegada les nostres escoles..., i aprofit avui aquí per dir que l'escola és l'espai més inclusiu que hi ha dins la societat, el més inclusiu que hi ha dins la societat, i per tant, nosaltres volem que cada vegada aquests professors, aquells ATE tinguin el títol superior, fins i tot pensam que hi ha d'haver, i jo crec que és la idea, FP grau superior que és la línia sobre la qual (...).

Però per això cal pactar els processos perquè realment els actuals ATE no quedin fora del sistema i per tant, hem de fer el procés, però -torn repetir- aquest és un element dins el nostre full de ruta d'intentar incrementar la titulació d'aquests professionals; professionals que nosaltres hem insistit en les instruccions que s'han d'integrar clarament dins un equip de suport a la diversitat i que fins i tot, si és possible, han de participar dels claustres, tot i que no tenen la figura docent, segurament poden parlar sense vot, perquè això és una realitat, però seria important per tenir una presència important que fossin membres actius dels equips de suport, que participassin als claustres de professors on es debaten de vegades els problemes reals de l'escola i és important que se sentin integrats perquè això afecta la seva dignitat professional i hem insistit cada vegada més en això, amb les nostres instruccions, ho hem parlat amb directors, dels dret d'atenció a la diversitat.

El tema de concurs de trasllats..., -perdó-..., està a punt; està a punt el concurs de trasllats i això possibilitarà -com deia vostè- les oposicions.

Tot això s'ha pactat amb el comitè d'empresa, ho torn dir, tot es pacta amb el comitè d'empresa, de la mateixa manera que els processos d'adjudicació de cada any també estan perfectament pactats amb el comitè d'empresa. Per tant, totes les coses s'han fet sempre pactant, d'acord amb la normativa vigent, amb el conveni que hi ha i d'acord amb... i en funció dels acords que surtin de comitè d'empresa, i en funció d'aquesta coordinació entre la Conselleria d'Educació i la Conselleria d'Administracions Públiques, que per a nosaltres és clau.

Vostè ha dit el nombre de..., hem incrementat en 23 el nombre d'ATE. Consideram que és un increment que segurament s'ha de seguir incrementant, atès el nombre de nins cada vegada amb més necessitats que estan inclosos a les escoles, però hi treballam, és a dir, dins els pressuposts del 2019-2020 segurament hi haurà d'haver un increment d'acord amb les necessitats, evidentment. És una figura que dona resposta a necessitats.

Hem incrementat -com deia abans- orientadors, PT, AL, PTSC, etc., i seguirem amb aquesta perspectiva perquè -torn repetir- el tema dels ATE no es pot descontextualitzar de la feina que es fa als equips de suport, no és un figura individual, és una figura de suport que està en relació amb els centres, amb l'equip de suport, amb els orientadors, amb els PT, amb

els AL, que en definitiva han de fer una feina per intentar que l'autonomia dels alumnes cada vegada sigui més grossa.

Hem parlat també -i vostè ja ho ha dit abans- del tema de l'increment de les hores. Això suposa que els costos dels ATE... suposa 6 milions i mig, durant aquesta legislatura a causa d'aquest increment ha suposat gairebé un increment d'1 milió d'euros aquest increment d'hores i de mesos.

Per tant, hem fet una aposta clara per l'atenció a la diversitat, hem intentat dignificar tot el tema dels ATE i sabem clar que en el tema de la formació hem de seguir treballant de forma progressiva perquè és un col·lectiu, com tots els col·lectius d'educació, com tots els col·lectius que fan... d'educació, que necessiten d'una formació i d'un reciclatge.

Per tant, pensam que durant aquesta legislatura s'ha fet una feina important per institucionalitzar aquesta figura dins un context d'atenció a la diversitat. Hem intentat que tinguin una relació laboral més correcta, uns sous més dignes; hem intentat que de cada vegada hi ha hagi unes normes més estrictes de concursos per tal de saber com s'han de triar els centres d'acord amb uns criteris molt més objectius; hem negociat i seguirem negociant amb el comitè d'empresa.

I torn repetir: treballam amb la Conselleria d'Administracions Públiques perquè això sigui una competència delegada o no a la Conselleria d'Educació, però que ens doni més capacitat de presa de decisions dins el nostre context d'atenció a la diversitat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Torn de rèplica del Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller, *inclusión, diversidad, visibilidad, Jesús Vila, es decir*, aquest cap de setmana varen comentar..., però avui justament li demano per les ATE. És obvi que avui no parlam de l'atenció a la diversitat, hem tingut moltes vegades... i sap perfectament vostè, em coneix, i em sembla que la resta de diputats... que d'aquesta qüestió n'hem parlat, però avui els demano concretament sobre aquesta moció i, per tant, que vostè avui vingui a dir que no es pot descontextualitzar dins aquest àmbit el tema dels ATE així.

Qüestions importants que vostè ha comentat, el tema de la formació, començ per aquí. Sr. March, un col·lectiu que no té pràcticament, ho torn repetir, formació és responsabilitat del Govern de formar aquests professionals per donar el servei pertinent, per tant, aquesta formació que ha de ser progressiva posin-se a fer feina i durant un temps un pla específic perquè aquests ATE, aquestes persones que treballen dia a dia en els

nostres centres educatius, puguin tenir una titulació mínima en aquest sentit. Per tant, això és responsabilitat no del seu govern sinó dels governs que hi ha hagut abans, que hi ha i que hi haurà. Per tant, és una proposta que va quedar.

Sobre l'estudi famós, il·legesc textualment el primer punt: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a analitzar la possibilitat d'establir la dependència orgànica i funcional del personal ATE concretament". Fa any i mig ja d'aquesta qüestió, Sr. March, per tant, em sembla que han tengut temps suficient per fer aquest estudi que ens agradaria veure, i tan difícil no és la dependència, és una qüestió econòmica?, és un transvasament?, què és?, és una qüestió organitzativa? Perquè al final, vostè ho sap perfectament, els centres educatius primer li fan arribar a vostè, a la seva conselleria, la necessitat, després la seva conselleria ho ha de fer a Funció Pública; és un sense sentit directament. Això és la burocràcia en estat pur, sincerament, amb tot el meu respecte per a tothom, però en aquest sentit estam..., intentem simplificar l'administració i veure com es pot agilitar tota aquesta qüestió, és molt fàcil, Sr. March, d'acord?

En aquesta qüestió, també vostè ho ha comentat, és la dignificació, com es pot dignificar un col·lectiu, concretament els ATE estan al final de l'escalafó dins del món educatiu encara que estiguin fora del món educatiu, però és Funció Pública, ho torn repetir, auxiliar tècnic educatiu, fora d'Educació. Per tant, dignificar amb un horari, amb un salari, amb unes possibilitats de millora professional..., ah!, que vostè també una qüestió que moltíssimes vegades ho hem comentat i hem reclamat és poder formar part dels equips educatius a l'hora de poder fer les seves aportacions com a professionals a l'hora de poder organitzar les activitats en el sentit que tinguin o no una formació en la tipologia del nen o de la nena, dels nostre joves, que en el dia a dia, ho torn a repetir, parlem sobre persones concretes, algunes necessitats molt concretes. Per tant, la generalització en aquest col·lectiu no té sentit, per tant, parlem de noms, d'acord?

Qüestions importants, com vostè ha comentat, i li he reconegut que aquest govern ha estat fent feina després de les retallades que vàrem tenir a l'anterior legislatura, però que hi ha molt de camí a fer i moltes propostes de millora.

Una qüestió també que volia comentar és el tema, m'ho ha dit, sobre el comitè d'empresa, perdó..., sí, comitè d'empresa, les meses sectorials. Moltes vegades, i ho sap perfectament i jo tenc relació directament amb els sindicats, directament Educació va i posa damunt la taula una proposta que pràcticament no té cap tipus de debat i, per tant, no hi ha qüestions a negociar, perquè Educació en aquest sentit o Funció Pública ho ha dit. Per tant, entenem que de vegades s'escolta, però pràcticament moltes vegades està tot cuinat, Sr. March, i això és una qüestió que no me la pot rebatre.

Ja per acabar, dir sincerament, Sr. March, que és obvi que no és suficient comú en vostè, li coment sempre o en el seu cas el Sr. Casanova que aquest any li agrada parlar durant la resta de..., quan la resta de membres parlen, però es obvi, no és suficient, però en aquest cas l'atenció a la diversitat a

Educació en necessita i demanam, una vegada més, més recursos i que vostè faci allò que aquest parlament ha aprovat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Torn del Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sr. Aguilera, li vull dir que la Conselleria d'Educació ha fet aquelles coses que el Parlament va dir, està fent aquestes coses, i els fets hi són. A vostè li pot agradar, li pot agradar més o menys, però la realitat és que estam avançant com mai no s'havia avançat.

La dignificació també comença pels salaris, per una estabilitat laboral, per incrementar el nombre d'hores que fan, el nombre de mesos, fem una feina per intentar integrar-los dins el personal d'atenció a la diversitat. Ho he dit abans, no es pot parlar dels ATE al marge de l'atenció a la diversitat, no són figures individuals, són figures que només poden tenir sentit dins una atenció a la diversitat i en els centres. Això li diré una i una altra vegada, Sr. Aguilera, i vostè ho hauria de saber com a docent que és, per tant, no es tracta de figures individuals, es tracta de figures com sempre a l'educació, ho és una feina d'equip o no ho és, i quan parlem d'atenció a la diversitat encara molt més.

Nosaltres hem dignificat i seguirem dignificant, nosaltres negociam amb el comitè d'empresa, Sr. Salvador Aguilera, jo no sé d'ons s'inventa..., nosaltres, les meses sectorials, amb els sindicats negociam i amb el comitè d'empresa dels treballadors dels ATE també hem negociat i seguirem negociant. Jo no sé realment..., i realment ho hem fet des del primer moment entre Funció Pública i realment Educació, i ho seguirem fent.

Per tant, nosaltres consideram que els ATE són una figura important? Són una figura important; que l'estam dignificant? L'estam dignificant; que ha de millorar la formació? Estam millorant la formació, no només aquests cursos que vostè ha dit, n'han fet més de cursos; que realment consideram que a mig termini ha de ser una figura que des del punt de vista de la titulació sigui més important? També, evidentment; que nosaltres pensam que han de participar més dins de l'equip de suport a la diversitat en els centres? Evidentment que han de participar, i ho diem clarament, perquè és una figura que dona suport a nins amb problemes i dificultats; que és una figura que ha de participar cada vegada més als claustres de professors? També, perquè és una figura que s'ha de reconèixer també interiorment. I torn a repetir, és una figura que a mig termini, a curt o a mig termini passarà a ser de la Conselleria d'Educació, com no podria ser d'una altra manera, però això és un procés i nosaltres volem fer les coses bé, no volem fer les coses que creïn més problemes que solucions, i això ho fem a la Conselleria d'Educació.

Per tant, Sr. Aguilera, gràcies, i torn repetir: aplicam clarament el que va aprovar aquest Parlament respecte de la figura dels ATE.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

Doncs, senyores diputades, senyors diputats, aixecam la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS