



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 146

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó**

Sessió celebrada dia 27 de novembre de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 13586/18**, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 13591/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pèrdua de la qualitat del servei ofert per determinades companyies aèries que operen entre illes..... [8195](#)
- 2) RGE núm. 13627/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font i Marbán, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la situació del servei de transport aeri sanitari a partir del dia 1 de desembre.. [8196](#)
- 3) RGE núm. 13583/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa al manteniment del que va pronunciar la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques a la compareixença de dia 23 d'octubre passat. .... [8197](#)
- 4) RGE núm. 13578/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa als interins per al pròxim curs escolar.. [8199](#)
- 5) RGE núm. 13581/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la importància de la formació acadèmica per part de la Conselleria d'Educació..... [8200](#)
-

- 6) RGE núm. 13585/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sara Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a títols de coneixement de llengua catalana. (**Ajornada**)..... 8201
- 7) RGE núm. 13576/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a les places d'educació de 0 a 3 anys..... 8201
- 8) RGE núm. 13589/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a canvi climàtic i l'impost al sol.. .... 8203
- 9) RGE núm. 13588/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la Unitat de Limfedema a l'hospital de Can Misses..... 8204
- 10) RGE núm. 13582/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa als concerts amb l'assistència sanitària privada.. .... 8205
- 11) RGE núm. 13584/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la fiscalitat a les Illes Balears.. .... 8206
- 12) RGE núm. 13554/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la violència de gènere..... 8208
- 13) RGE núm. 13579/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa als ajuts subjectes a *minimis* del REIB.. .... 8209
- 14) RGE núm. 13590/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a un possible avanç de les eleccions generals..... 8210
- 15) RGE núm. 13662/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa al control de la correcta aplicació del descompte del 75%.. .... 8212
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 13080/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria energètica a l'illa de Menorca.. .... 8214
- III. MOCIONS:**
- 1) RGE núm. 13092/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de bestretes als consells insulars, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1806/18..... 8235
- 2) RGE núm. 13496/18**, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política general de turisme, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 11300/18.. .... 8245
- IV. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment directe en lectura única a la Proposició de llei RGE núm. 14160/17, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista..... 8219**
- V. Debat i votació, si n'és el cas, de la Proposició de llei RGE núm. 14160/17, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista..... 8220**
- VI. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 9943/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de reforma fiscal.. .... 8258
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats. Començam la sessió plenària d'avui. Passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 13586/18, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 13591/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pèrdua de la qualitat del servei ofert per determinades companyies aèries que operen entre illes.**

Primera pregunta, la RGE núm. 13586/18, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 13591/18, relativa a pèrdua de la qualitat del servei ofert per determinades companyies aèries que operen entre illes, que formula el diputat Sr. Miguel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputades. Sr. Conseller, els residents de les Illes Balears pateixen una situació extremadament injusta, em referesc a la pèrdua de qualitat en el servei al qual ens sotmet una aerolínia que opera entre illes. Les queixes i les reclamacions són constants i vostè segur que les coneix, els problemes tècnics se succeeixen massa sovint, els retards són molt freqüents i sense entrar en detalls li diré que les condicions d'alguns avions no s'adapten a un estàndard de qualitat raonable. Només dir que en el mes de setembre un avió va haver de ser retirat per deficiències a l'interior i al fusellatge i fa dues setmanes dos passatgers varen haver d'abandonar un avió a l'aeroport de Maó per detectar el comandant un excés de pes a cabina.

Sr. Conseller, en aquestes condicions és com ens veiem obligats a viatjar els residents de les Illes Balears cada dia, i vostè ho sap perquè també n'és usuari. I si fins avui eren els residents els afectats, ara també ho són els pilots els que s'han posat en vaga i reclamen millors condicions laborals després que la companyia decidís llogar, decideix llogar els serveis d'aerolínies de tercer nivell domiciliades a l'Europa de l'est, països com Romania o Lituània. Són massa, Sr. Conseller, les incidències que diàriament se succeeixen per haver deixat una companyia, Air Nostrum, en mans d'una sots-contracta estrangera i de menor qualitat al servei.

Per tant, Sr. Conseller, ens agradaria que ens explicàs què pensa vostè fer davant l'evident pèrdua de qualitat del servei en el transport aeri entre illes?

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Jerez, el 75% de descompte, ho sap vostè perfectament, ha suposat o va suposar una rebaixa de preus generalitzada, aquesta rebaixa de preus va anar acompanyada d'un increment de la demanda que no només es va produir a les Illes Balears sinó que es va produir a tots els territoris extrapeninsulars, ho vam també a les Illes Canàries, acompanyat després del 75% de descompte amb la península, que també suposa un increment d'aquesta demanda i, a la vegada també, de la creació de noves OSP interpeninsulars.

Tot açò què suposa o quina conseqüència té? Que ha acabat suposant un increment del voltant d'un 20% de la demanda, creix de manera molt considerable; les companyies no poden donar una resposta immediata a aquest increment de la demanda i el que fan, i vostè ho explicava molt bé, és sots-contractar part d'aquests serveis. Amb quines característiques o què ha suposat açò? Una pèrdua de la qualitat de servei evident, que la notam tots. Fins a quins extrems? Als extrems que en alguns casos tenim dubtes que s'hagi acabat acomplint o infringint a qualque moment les exigències pròpiament marcades.

Què ha fet el Govern de les Illes Balears? El Govern de les Illes Balears, entre altres qüestions, ha presentat denúncies davant la Direcció General d'Aviació Civil i davant d'AESA, l'Agència Estatal de Seguretat Aèria, per fallades en les condicions de seguretat de les companyies Flycompass, DOT i Canaryfly, les tres empreses sots-contractades; també per prestació deficient en matèria de capacitat de seients, que n'hi havia alguns que estaven inutilitzats per part de Canaryfly; pel desallotjament de passatgers ja embarcats per falta de seguretat de l'avió a Canaryfly; per fallades en la integritat d'una de les companyies, en aquest cas Flycompass, que és romanesa, i també per l'incompliment dels horaris establerts.

Tot açò, com he dit, no només verbalment, també s'ha tramès denúncia per part escrita als dos organismes i a partir d'aquí ara a qui li pertoqui és a qui té les competències, i esperam tenir-ne resposta ràpida. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Jerez, té vostè la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, gràcies, Sr. President. És cert, és cert que la bonificació del 75% dels vols interilles ha provocat un increment de la demanda i això ha fet que incrementi, evidentment, el compte de resultats de les companyies, i en aquest cas en particular Air Nostrum.

Avui Air Nostrum amb els residents de les Illes Balears guanya més diners, avui la companyia té una millor rendibilitat, avui Air Nostrum té una major font de riquesa a les Illes Balears que fa uns mesos i, per contra, els residents

de les Illes Balears tenen una pitjor qualitat en el servei, en el transport entre illes, com a conseqüència d'aquesta sots-contracta de menor nivell que opera en aquest moment entre illes.

Els residents de les Illes Balears paguen el bitllet complet, però viatgen com si fossin passatgers de *low cost*, i això és absolutament inadmissible. En la immensa majoria dels casos no és una opció venir a les Illes volant, a les Illes Balears per als residents, és una obligació. Per tant, Sr. Conseller, li deman que posi vostè tot el que pugui de la seva part perquè es pugui resoldre aquest problema, o almenys ho intenti. I és cert, vostè ho haurà denunciat, però si és necessari, Sr. Conseller, porti a la companyia o a les companyies que operen en aquestes condicions als tribunals, perquè els ciutadans de les Illes Balears...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez...

EL SR. JEREZ I JUAN:

... i els residents no poden perdre...

EL SR. PRESIDENT:

... se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

Gràcies, Sr. Jerez.

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Em faig meves les seves paraules, Sr. Jerez. Vull dir-li que, a més a més, no només hem qüestionat la qualitat de servei sinó també la preocupació lligada al possible increment de preus i que per açò fem una proposta molt concreta al Govern d'Espanya, que suposa reduir els 90 euros que en aquests moments hi ha com a preu de referència a 60 euros, que està perfectament justificat que puguin operar amb aquest sostre màxim, i d'aquesta manera evitaríem que hi hagi qualsevol tipus d'increment de preus vinculat precisament a aquest sostre de vidre que en lloc de 90 hauria de ser de 60 euros...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... sobre el que s'aplicaria després...

EL SR. PRESIDENT:

..., Sr. Conseller, moltes gràcies, se li ha acabat el temps.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... el 75% de descompte. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.2) Pregunta RGE núm. 13627/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font i Marbán, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la situació del servei de transport aeri sanitari a partir del dia 1 de desembre.**

Passam a la segona pregunta, la RGE núm. 13627/18, relativa a la situació del servei de transport aeri sanitari a partir del dia 1 de desembre, que formula la diputada Sr. Patricia Font i Marbán, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Consellera, aquests dies ha sortit als mitjans de comunicació una notícia que ens preocupa i és el tema de l'avió ambulància amb la nova empresa de transport aeri sanitari. Vostè sap que estam molt satisfets amb aquest servei i la gran importància que té per a la nostra illa i les darreres noves aparegudes fan que surtin dubtes preocupants sobre l'empresa i les condicions dels treballadors.

Dia 1 de desembre ha de començar el nou servei i ens interessa saber si es podrà complir aquest calendari, però sobretot amb quines condicions. Creiem que el Govern ha de respondre i aclarir els dubtes i, per què no dir-ho?, les incoherències que han sortit a premsa: què ha passat amb el plec de condicions? S'ha produït un incompliment?

Aquest és un servei fonamental per a la nostra illa i necessitam el màxim de seguretat, com havíem tingut fins ara. Els treballadors, i dic una obvietat, són part fonamental de qualsevol empresa, en aquest cas en concret parlem de professionals especialitzats i volem saber què passarà amb ells, tenint en compte que gairebé tots els treballadors han rebutjat les noves condicions laborals, molt per sota de les actuals condicions, menys salari, no subrogació de contractes...

En el cas de Menorca es necessiten sis pilots i dos mecànics i la subrogació afecta quatre pilots i un mecànic i tots han rebutjat el nou contracte proposat.

Per tant, Sra. Consellera, en quina situació es troba l'entrada de la nova empresa del servei de transport aeri sanitari? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Té la paraula la Sra. Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Miri, el primer que vull dir és que el transport sanitari urgent està garantit a l'illa de Menorca i, com no pot ser d'una altra manera, a qualsevol de les illes. És cert que hi ha una sèrie de discrepàncies entre l'empresa adjudicatària i la nova empresa... i l'empresa que donava el servei fins ara. Sempre sol ser així quan s'adjudica un contracte i s'adjudica evidentment a una sola empresa.

L'origen d'aquesta discrepància va sorgir amb la voluntat... quan es va saber que la nova empresa no volia subrogar el personal que estava contractat basant-se en el conveni aeri que així ho manifesta.

Per una altra banda, hem de dir que el Servei de Salut intenta sempre que se subrogui el personal que treballa a l'empresa actual, diguéssim, i així es va expressar en els plecs del contracte i també està expressat al conveni d'ambulàncies, ambulàncies en general. Per això, les condicions tècniques del concurs mencionaven l'obligatorietat de subrogar el personal, però totes aquestes disquisicions legals, que són complexes, l'empresa guanyadora ha expressat la seva voluntat de contractar els actuals treballadors a partir de dia 1 de desembre, amb les mateixes condicions que tenien fins ara de sou, de salari, i d'antiguitat.

Per tant, pensam que el transport està garantit i es mantindrà. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Font, té vostè la paraula.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies. Sra. Consellera. Bé, açò darrer que acaba de dir és una novetat, em sembla, almenys no és el que havíem llegit fins ara, ni el que havíem escoltat fins ara als mitjans.

Bé, nosaltres consideram que es fa necessari aquest servei, ja ho sap vostè, amb unes condicions segures, evidentment, i òptimes per als treballadors, és fonamental que siguin òptimes per als treballadors. Aquests tipus de serveis faciliten la igualtat de la nostra ciutadania i el més important: salven vides.

Per tant, estam contents amb el que ens acaba de dir... no se subrogarà, però al final es mantindran les condicions, ha dit, no?, Sra. Consellera. Esperem que sigui així. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies. Ahir mateix hi va haver una reunió del Servei de Salut amb la nova empresa adjudicatària i els responsables del Servei de Salut, en la qual l'empresa va manifestar aquest fet i, a més, que estan en disposició, estan preparant també els nous avions i helicòpters que són més moderns, més segurs, amb més tecnologia; que estaran en funcionament a principi d'any els nous, perquè ara s'equipen precisament amb una tecnologia superior a la que disposaven fins ara.

Per tant, millorarà també la qualitat del transport i també la qualitat assistencial per als treballadors que s'han de traslladar amb els pacients.

Aquest és el nostre objectiu, sap que a principi de legislatura ja vàrem aconseguir posar l'avió 24 hores i volem millorar tot el possible les condicions de trasllat dels pacients.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.3) Pregunta RGE núm. 13583/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa al manteniment del que va pronunciar la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques a la compareixença de dia 23 d'octubre passat.**

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 13583/18, relativa al manteniment del que va pronunciar la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques a la compareixença de dia 23 d'octubre passat, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. El passat dia 23 d'octubre la Sra. Consellera va comparèixer davant la Comissió d'Hisenda i va retre compte de la gestió que havia fet el Govern davant la torrencada de dia 9 d'octubre, una torrencada que va suposar 13 víctimes mortals i uns grans danys materials a la gent de les zones afectades.

En la seva compareixença va dir que el Govern ho havia fet bé abans, durant i després d'aquests fets. I li demanam a veure si ens donarà la informació que li hem demanat, a veure si ens donarà les conclusions del Pla INUNBAL definitives, i si manté tot el que va dir en aquella comissió de dia 23. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom, Sr. Lafuente, com bé vostè ha dit, dia 23 d'octubre vaig comparèixer a petició pròpia per retre comptes de les actuacions fetes a la comarca del Llevant arran de les inundacions que havia patit dia 9 d'octubre.

Un dia abans ja es va facilitar informació als grups i en breus dies tendrem l'informe definitiu de l'INUNBAL el qual, evidentment, serà explicat i serà conegut, i després el compartirem. Però sí que li he de dir que algunes de les mesures que ja es varen dir o que jo vaig dir a la compareixença, propostes de millora i de futur, sí que ja es fan.

Avui horabaixa hi ha un consell d'administració de l'empresa GEIBSAU que amplia les places de l'112 en 22 places més. Treballam amb la FELIB per impulsar de forma coordinada plans d'emergència municipals; iniciam la revisió dels plans d'emergència que dirigeix la Direcció General d'Emergències; hem estat amb el secretari d'Estat de Medi Ambient per millorar la dotació de mitjans tècnics i humans de l'AEMET per tal de millorar les prediccions a les Illes Balears, en aquests casos concrets com el de Sant Llorenç. També hem impulsat una comissió d'estudi i disseny per millorar el model autonòmic d'abordatge de les emergències; hem fet una reunió ja amb els organismes, una preliminar, abans de l'informe definitiu de l'INUNBAL, etc.

Fem millores, evidentment pendents encara de l'informe definitiu de l'INUNBAL.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Lafuente, té vostè la paraula.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, consellera. Li agrairíem també que ens doni la informació que fa més d'un mes que li hem demanat i que encara no tenim com a grup.

Jo li vull recordar el que deia la setmana passada el Sr. Tolo Gili, que va perdre son pare, el Sr. Rafael Gili, precisament en aquests fets, diu: "Un mes després seguim esperant les taxacions dels peritatges, ahir ens vàrem dir que tenien 40 dies. Seguim sense saber quina és la quantitat i el terme que ens pagarà el consorci; seguim sense saber si podem accedir a les ajudes de vehicles perquè són vehicles de persones mortes; seguim sense saber les ajudes que cobrarem finalment, perquè només hem cobrat primera ajuda; seguim sense tenir la mínima disculpa per part de la falta de manteniment de torrent; seguim sense tenir cap disculpa per no tenir persones que atinguessin les cridades a l'112; seguim sense saber per què no es van tancar les carreteres el mateix dia en què hi havia situacions molt greus; seguim sense saber qui és el responsable i si ja s'han fet les inversions que

s'havien de fer per les mancances que hi havia al personal d'emergència; seguim sense tenir les conclusions del Pla INUNBAL".

Sra. Consellera, vostè, segons la normativa, era la màxima responsable del Pla INUNBAL, des del moment que tenia les dades pròpies que li podia donar perfectament l'112 era la màxima responsable d'ordenar o no ordenar el tall de les carreteres i, desgraciadament, pensam que no ho va fer en el seu moment. Tal vegada seria el moment, com a mínim, d'assumir amb humilitat que alguna cosa va fallar, que algunes coses es varen fer tard i malament.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, crec que sí que hem de millorar coses i sempre ho he dit, des del primer moment i hem d'esperar l'informe definitiu per fer aquestes conclusions definitives, millores i anàlisi conjunt. Jo els demanaria responsabilitat, com també crec que l'ha assumida el Govern i que ha actuat amb responsabilitat des del primer moment.

En relació al CAD, ja els he dit que estam amb els assessors jurídics mirant quines dades es poden passar perquè saben que hi ha protecció de dades, i ho saben perquè ja els ho he dit altres vegades, varen fer el mateix amb l'incendi d'Andratx i la normativa s'ha d'acomplir.

No capegi, Sra. Prohens, perquè això ho saben perfectament vostès.

Quant a la reconstrucció, crec que a aquest Govern no se li pot criticar la pressa en què ha actuat davant la reconstrucció de la zona del Llevant, des dels primers dies hem fet ja, hem adoptat mesures amb un decret llei, decrets d'ajuda i estam actuant. Ja hi ha ajudes pagades, o cobrades, per als damnificats, tant en temes de serveis socials, les empreses ja han cobrat i la resta d'ajudes es tramiten el més aviat possible; de fet, hem tramitat, hem iniciat, o hem fet uns procediments que agiliten la tramitació de les ajudes.

A mi em sembla lamentable que emprin cada vegada que intervenen a la cambra un cas concret, aquest cas concret també ha escrit altres coses i ha posat en valor la feina que ha fet aquest Govern. Jo crec que hem d'actuar tots amb responsabilitat davant d'un fet d'aquests, que tots evidentment lamentam la tragèdia que (...)

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.4) Pregunta RGE núm. 13578/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa als interins per al pròxim curs escolar.**

Passam a la quarta pregunta, la RGE núm. 13578/18, relativa als interins per al pròxim curs escolar, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Sureda.

Silenci per favor.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Amb el nou barem de mèrits a les llistes d'interins d'educació, tenir un curs de formació permanent és més valuós que tenir estudis oficials de grau, màsters, doctorats, segones carreres o títols de l'Escola Oficial d'Idiomes, així, els interins poden sumar fins a 10 punts per la formació acadèmica i fins a 30 pels cursos de formació permanent.

Aquesta decisió ha alertat uns 1.700 interins que es veurien afectats per aquests canvis de criteri i també pel consell de direcció de la Universitat de les Illes Balears, que ha assenyalat el menyspreu cap els estudis universitaris que suposa aquesta decisió de la conselleria. El Departament de Pedagogia Aplicada i Psicologia de la UIB també ha rebutjat que activitats formatives no acadèmiques siguin més valorades que aquells estudis acreditats per una agència avaluadora externa, o pel sistema de control universitari.

Per això, li voldria demanar, Sr. Conseller, si creu admissible que els cursos sindicals tinguin més pes que la formació acadèmica per ordenar les llistes d'interins per al proper curs escolar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Sra. Sureda, primera qüestió que vull que tengui clara, no hi ha cap baremació aprovada definitivament, no ha sortit en el BOIB cap aprovació sobre aquesta qüestió.

A la darrera mesa sectorial es va fer una negociació, va sortir una proposta, que aquest conseller considera que no és

l'adequada. I a partir d'aquí s'ha obert un període de reflexió i negociació per tal d'intentar que tot el procés de baremació d'interins, que és una qüestió complexa, difícil, on hi ha molts d'interessos, es pugui fer de la forma més racional possible i de la forma que doni resposta a les necessitats de tots els docents.

Jo vull recordar dues coses: primer de tot, en aquest moment s'han de baremar més de 12.000 currículums d'interins, parlem de 12.000 currículums d'interins. En segon lloc, qualsevol canvi que es pugui fer en aquesta baremació pot suposar una modificació de dalt a baix de les llistes.

Per tant, nosaltres volem fer les coses de forma seriosa i, a més, ja li diré una cosa, la proposta que barajam passarà per dos eixos fonamentals: primer de tot, és evident que l'experiència té una valoració il·limitada, en funció dels anys que realment estàs treballant, i això ho podríem reflexionar molt sobre si l'experiència ha de valer tant, però, en tot cas, és una realitat que hi ha.

I en segon lloc, farem una separació entre formació i titulació. Per tant, la formació valdrà una puntuació, titulació una altra, perquè pensam que és bo anar amb aquesta situació. Entrar en la dinàmica de si un curs sindical o no, jo crec que és entrar en una dinàmica que no respon a la realitat. Un curs, un màster val 5 punts, si comença a plantejar el tema de graus, els graus ja se suposen, és una porta d'entrada, sense tenir un grau és impossible dur a terme qualsevol tipus d'accés a la docència i interinitat.

Per tant, nosaltres des de la Conselleria d'Educació tenim clares dues coses: hem fet una proposta, una política de millora de tots els interins, de la seva estabilitat i de la seva formació. La Conselleria d'Educació ha fet una proposta clara per tal de millorar la formació i titulació perquè els interins tinguin una plaça d'acord amb els seus mèrits.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Sureda té vostè la paraula.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Pensi que amb aquesta situació que s'ha creat, el missatge que s'ha llançat tant als docents com als joves que avui es formen a la Universitat, és que l'esforç d'estudi, l'especialització i la investigació ni valen la pena ni tenen recompensa. Decisions com aquestes ni fomenten la cultura de l'esforç, ni van encaminades a millorar la qualitat de l'ensenyament.

Des d'El Pi pensam que un Govern que ha repetit com a un mantra durant quatre anys que estava compromès amb fomentar l'èxit educatiu i lluitar contra el fracàs i l'abandonament escolar, no pot cometre una contradicció d'aquestes dimensions.

Per tant, posi seny en el que vostè pensa i per això li deman que reobri aquestes converses que, com vostè diu, no estan tancades, amb els implicats, i rectifiquin aquests criteris de barems de puntuació de les llistes d'interins. Vostè diu que no està tancat, però, per favor, li deman que es canviïn aquests barems.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Sr. Conseller té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies. Sra. Sureda, li he dit, no estan tancats. I a més, un tema d'aquestes característiques m'agradaria que es tocàs d'una forma prudent, perquè de vegades hi ha informació de part que no respon a la realitat, hi ha titulars de mitjans que no responen a la realitat. I jo deman a tothom que en aquesta qüestió siguem seriosos. En qüestió d'interins estam jugant amb la forma com la gent ha d'accedir a la funció docent pública, i, per tant, és un tema que nosaltres fem amb reflexió, fem amb negociació, com hem fet tota la legislatura.

L'estabilitat de tot el que significa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Gràcies.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí March i Cerdà):

... l'educació per a nosaltres és clau. Moltes gràcies.

**I.5) Pregunta RGE núm. 13581/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la importància de la formació acadèmica per part de la Conselleria d'Educació.**

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passam a la cinquena pregunta, la RGE núm. 13581/18, relativa a la importància de la formació acadèmica per part de la Conselleria d'Educació, que formula la diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. March, aquesta setmana hem tornat tenir una mostra de falta de diàleg i consens de vostè, ja li ho han dit, la imposició d'aquest canvi de baremació a les llistes d'interins per al pròxim curs penalitza la formació oficial respecte de la formació permanent. Els títols oficials, com màster o postgrau, es valorarien fins a 10 punts, mentre que els cursos organitzats per l'administració, vostè mateix,

o els sindicats es valorarien fins a 30 punts, i quasi 1.700 aspirants perdrien punts, perquè la seva formació universitària deixaria de ser reconeguda com toca a l'hora d'optar a un treball a l'administració.

Una decisió, Sr. Conseller, que no es presa de qualsevol manera, perquè s'aplicava fa 10 anys, ha canviat el que s'aplicava fa 10 anys, sense tenir en compte l'opinió dels afectats.

A la vegada professors i alumnes de la Universitat s'han indignat i han definit la seva actuació com a "insultant i inacceptable". El consell de govern de la Universitat els ha demanat explicacions i ha emès un comunicat demanant respecte pels títols universitaris i per les universitats, com a màximes institucions en docència i investigació.

Ha generat tal conflicte, Sr. Conseller, que no ha tengut més remei que excusar-se i ara diu que mirarà de renegociar.

De veritat pensa que aquesta és la manera de governar i de consensuar? Quins interessos volia vostè beneficiar amb aquesta ridícula imposició?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Sra. Riera, vostè quan era consellera d'Educació sabia el que feia? Sabia què valia la formació i la titulació? Sabia que no hi havia separació entre formació i titulació? Sra. Riera, sigui seriosa, li ho dic contínuament, vostè agafa titulars, no li importen res la resposta i la realitat.

En aquests moments li vull dir clarament que nosaltres no necessitam que tu ens diguis el que hem de negociar, ho hem negociat des del primer dia i des del primer dia hem hagut de donar resposta a una irresponsabilitat seva, que és l'increment continu d'interins. Vàrem concretar un 38% d'interins, un 38%, sap per què? Perquè vostès no varen fer oposicions i això ha generat un problema en el sistema educatiu públic insuportable.

Per tant, nosaltres donam una resposta, cercam estabilitat, cercam negociació, i la baremació la farem sempre negociant. Nosaltres no responem a interessos obscurs, li ho puc assegurar. I vostès, la Universitat de les Illes Balears la varen maltractar, lliçons de vostès cap a la Universitat, que hi he estat més de 42 anys, ni una! I nosaltres vàrem negociar amb el consell de direcció de la Universitat de les Illes Balears Sra. Riera, des del primer moment parlam amb la Universitat de les Illes Balears. Vostès ni tan sols podien anar a la Universitat, ni tan sols varen ser capaços de mantenir el complement d'excel·lència, ni tan sols varen donar resposta a les necessitats docents que hi havia.



Per tant, Sra. Riera, menys crítiques i més autocrítica, que, en definitiva, encara els falta per fer.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Riera té vostè la paraula.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Miri Sr. Conseller, a part de les seves fixacions amb el Partit Popular i la seva prepotència amb la qual es desqualifica vostè mateix, vostè tot sol es desqualifica, no em digui que no és molt estrany que vostè hagi canviat un criteri que s'aplicava fa deu o dotze anys, no em digui que no; ni a l'administració general, als serveis generals o de la funció pública, no s'accedeix per concurs oposició, es té en compte aquesta baremació estranya que vostè ara ha intentat aplicar, per molt que intenti donar les culpes al Partit Popular.

Miri, el pitjor no és la decisió, sinó les formes, a més, que vostè empra, perquè no és la primera vegada que intenta imposar un canvi de criteri sense escoltar ningú. No necessita que nosaltres li diguem el que han de fer, però almenys escolti el que ha de fer de part de les persones interessades. Fa una setmana ho va fer amb la puntuació dels opositors sense plaça; després també ho va fer amb el decret d'admissió d'alumnes i les famílies; també ho va fer amb la reducció de les zones escolars, o amb l'eliminació dels concerts educatius en contra de les sentències. Això li pareix a vostè que és diàleg o consens? Vostè es podrà ficar amb l'oposició, si vol, però no s'ha de ficar també amb la resta de la societat, que és el que està fent.

Miri, ara lleva puntuació a la formació acadèmica per primar la formació dels sindicats, precisament en una comunitat on tenim el fracàs educatiu més elevat de tot Espanya. Sr. Conseller, tot això...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... és molt sospitós i és un escàndol...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Rectifiqui.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Riera, l'escàndol són vostès. Vostè és un escàndol educatiu permanent. Són incapaços d'acceptar el que varen fer. Vostè està orgullosa de la feina que varen fer la passada legislatura, ho va dir l'altre dia a la Comissió d'Hisenda, estan orgullosos, i estaven en contra de la societat. 100.000 persones. A mi encara no m'han sortit ni 1.000 persones al carrer, ni 1.000 persones; a vostès, 100.000 persones. Per tant, Sra. Riera, una mica..., una mica...

*(Alguns aplaudiments)*

... una mica de seriositat i una mica de rigor a l'hora de parlar.

Li diré una cosa. Miri, vol que fem la comparació de cursos que fa la conselleria i la que feien vostès? L'any 2013-14, 67 nombre de centres. Quants de professors varen ser afectats?, 700. Sap quin serà el nombre de centres i de professorat i d'hores que faran el curs 18-19?, 16.630 hores de formació per part de la conselleria, no de sindicats. Això afectarà gairebé 10.000 professors, i arribarà a gairebé 500 centres. On és la situació de formació que vostès varen fer comparat amb allò nostre? Sra. Riera, els fets... (...) els mestres, i vostès, de mestres, no en tenen ni el nom.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.6) Pregunta RGE núm. 13585/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sara Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a títols de coneixement de llengua catalana.**

La sisena pregunta, la RGE núm. 13585/18, relativa a títols de coneixement de llengua catalana, presentada per la diputada Sra. Sara Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, s'ajorna, atesa la petició del Govern RGE núm. 13621/18, amb motiu de l'absència de la consellera de Cultura, Participació i Esports.

**I.7) Pregunta RGE núm. 13576/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a les places d'educació de 0 a 3 anys.**

Per tant, passam a setena pregunta, la RGE núm. 13576/18, relativa a les places d'educació de 0 a 3 anys, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Conseller, para Ciudadanos alcanzar la gratuidad en la etapa 0 a 3 años es el camino a seguir. La etapa 0-3, si bien es de escolarización voluntaria, es una etapa educativa importante en el desarrollo de un niño, y por ello el artículo 3 del Decreto 60/2008 expone que la administración ha de promover la oferta suficiente de plazas en cada municipio, ya sean plazas públicas o privadas sostenidas parcial o totalmente con fondos públicos. Sin embargo, según el estudio de la Comisión Técnica 0-3, en Baleares el número de plazas públicas sólo cubre el 22% de las necesidades; sólo 22 de cada 100 niños pueden acceder a plazas que poseen cuotas accesibles, no existiendo tampoco plazas concertadas para ayudar a promover la oferta suficiente, lo que ha derivado, como sabe, en una doble red con guarderías *low cost* que rompe con el principio de equidad.

Como sabe en este parlamento, con gran consenso político y apoyado también por todos los componentes de este govern, usted incluido, se aprobó una iniciativa para la creación este 2019 de 1.000 plazas para la educación 0-3, 1.000 plazas con cuotas asequibles para las familias. Por ello le preguntamos, conseller, cuántas nuevas plazas de educación 0-3 tiene planificado crear este 2019. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sra. Olga Ballester, és evident que vostè és benvinguda a aquest procés de donar suport al 0-3 anys. Durant tot el procés de legislatura en els pressupostos no hi ha hagut cap esmena de cap grup parlamentari per millorar el 0-3 anys, cap grup. Li ho dic perquè realment a vegades és bo..., jo em congratul que hi hagi un consens de 0-3 anys, em congratul perquè en definitiva és la línia que vàrem fer nosaltres des del primer moment per tal de millorar aquest nivell educatiu, un nivell educatiu que no és obligatori, que no és universal i que encara no és gratuït, però ho volem fer i ho vàrem començar a fer des dels pressupostos de 2016, i arribarem a final de legislatura amb una inversió de gairebé 10 milions d'euros respecte als 0-3 anys, 10 milions d'euros.

Li vull recordar que la legislatura del segon pacte de progrés i gràcies al Pla Educatiu d'en Zapatero varen arribar a les Illes Balears 14 milions d'euros, 14 milions. En aquests moments... i el Govern de les Illes Balears va posar uns 3 milions d'euros per fer aquesta etapa de 0-3 anys. És evident, per tant, que durant una etapa important de govern no hi va haver cap tipus d'ajuda ni de Madrid ni del mateix govern de les Illes Balears. Nosaltres el 2016 vàrem començar.

Som conscient que el procés de creació de places és un procés lent, no és fàcil; és un procés en què han d'intervenir

moltes administracions, la local, l'autonòmica i la central. En aquest moment l'administració central no té cap tipus d'ajuda a les escoles infantils. Esperam que els programes de cooperació territorial entre les comunitats autònomes i el Ministeri d'Educació donin una sèrie d'ajudes perquè això sigui possible. En aquests moments en el pressupost del 19 hi ha 500.000 euros per a la creació de noves places de 0-3 anys. Pensam que això és un procés de continuïtat per tal de fer possible que a poc a poc arribem a assolir un nivell d'escolarització d'aquesta etapa de 0-3 anys que sigui una autèntica plataforma d'igualtat d'oportunitats. Però això és un procés de temps, i necessita la col·laboració institucional entre Govern d'Espanya, les comunitats autònomes, els consells insulars i els ajuntaments, i en això nosaltres estam.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, conseller. Bueno, parece ser que no se van a crear esas 1.000 plazas. Yo creo que no me parece serio que un gobierno ande prometiendo cosas que no va a cumplir. Usted apretó el botón del sí a las 1.000 plazas 0-3, lo apretó, y aquí hay un compromiso del Parlamento.

Mire, usted también prometió un 5% de inversión en educación y estamos en un 3%. Usted prometió eliminar los 94 barracones y estamos en 120. Usted prometió nuevos centros educativos y no ha habido ninguno. Y ahora 1.000 plazas educativas. Mire, la verdad es que no es serio esta forma de prometer y no cumplir.

Yo le voy a decir, porque usted dice que Ciudadanos acaba de entrar aquí, en esta política de 0-3, mire, le voy a dar una buena noticia para que no tire la toalla tan pronto. He de comentarle que en los presupuestos generales del Estado de 2018 hay una partida de 297 millones de euros que salió a propuesta de Ciudadanos, una partida para la educación 0-3 a modo de bonificación, y que el Sr. Sánchez no ha utilizado, no la ha utilizado. Por lo tanto vayan ustedes a Madrid y negocien lo que corresponde para Baleares. Ustedes tienen el dinero, solamente falta voluntad política. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Sr. Conseller té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Ballester, moltes gràcies per aquesta informació. Realment tothom ho desconeixia excepte vostès. En aquests moments al final hi haurà conferència sectorial entre la comunitat autònoma i el Ministeri d'Educació per edat de 0 a 3 anys, i quan tenguí aquesta informació la hi donaré, a vostè.

Però bé, miri, vostè parla molt d'educació, que incomplim promeses, etc. Vostès haurien de definir si volen realment el procés de recentralització, que el Sr. Casado també hi està a favor, de recentralització de les competències en educació, perquè sembla que des de Madrid les coses es farien millor. Sra. Olga Ballester, la recentralització evidentment és una qüestió...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

... que aquest govern rebutja i rebutjarà en cada moment. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.8) Pregunta RGE núm. 13589/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a canvi climàtic i l'impost al sol.**

Passam a la vuitena pregunta, la RGE núm. 13589/18, relativa a canvi climàtic i l'impost al sol, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Conseller. El 7 d'octubre va entrar en vigor el Reial decret 15/2018, de 5 d'octubre, de mesures urgents per a la transició energètica i la protecció dels consumidors. Entre d'altres mesures encertades aquest decret acaba d'una vegada per totes amb l'impost al sol i aposta, també d'una vegada per totes, per l'autoconsum i per la seva no-penalització.

Quan es va regular l'autoconsum el 2015 es va prohibir expressament que una mateixa instal·lació pogués ser utilitzada per diversos veïns d'un mateix edifici, i tothom sap que no es tractava d'una decisió anecdòtica, perquè el 66,5% dels espanyols viu en un bloc de pisos, així que prohibint l'autoconsum compartit es limitava, i molt, la capacitat dels autoconsumidors. Ja sabem que el PP sempre ha legislat per als grans.

Bé, doncs amb aquest decret s'acaba amb aquesta situació, per una banda, i per l'altra banda també volíem posar de relleu que el Govern central java anunciar algunes mesures de la Llei canvi climàtic a nivell estatal, com la prohibició de la venda de cotxes que funcionen amb combustibles fòssils, a partir del 2040.

Per tant, volíem saber l'opinió del Govern tenint en compte aquestes dues circumstàncies, si es produiran canvis a la llei de canvi climàtic o si el Govern pensa que s'han de produir canvis. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Saura. Allò que semblava ineludible, que semblava impossible de poder canviar, de cop veiem com si hi ha les idees clares i convicció política sí que és possible fer aquells canvis que són necessaris. De fet, a Balears, hem esdevingut un territori jo crec que de referència no només a l'Estat espanyol, sinó també a nivell de la Unió Europea, quant al que representa la capacitat de poder fer una transició energètica i passar de les energies més contaminants, les més brutes, les més cares, a unes energies més netes, molt menys o sense que siguin contaminants, molt menys barates i, per tant, aportant molta competitivitat a la nostra economia.

I està molt bé que vegem ara com el Govern d'Espanya també decideix fer aquesta aposta on tothom, més prest o més tard ho haurà de fer possible.

Hem pogut veure ja les primeres decisions les quals aplaudim, l'impost al sol està suprimit i, a més a més, hi ha facilitats administratives molt clares per fer possible aquesta descentralització de la producció de l'energia. Hem vist la supressió del gestor de càrrega, la liberalització absoluta perquè qualsevol que tengui interès a subministrar energia la pugui vendre per carregar vehicle elèctric, i açò també va exactament en la sintonia i aposta que fem. Hem vist com ja es fixa la limitació de la circulació de vehicles de benzina, diesel, de qualsevol tipus, al 2040, aquí amb un calendari diferent, però exactament amb el mateix esperit i mateixa filosofia.

Itotes aquestes decisions que ha pres el Govern d'Espanya encaixen amb el plantejament que hem fet aquí a les Illes Balears, es reforcen, crec que encara ens donen més potència. I en aquest sentit, per tant, l'únic que podem fer és aplaudir i dir que encaixen perfectament amb les mesures que nosaltres hem pres.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Saura, té vostè la paraula.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Bé, la meua pregunta en realitat anava en la línia de si hem de fer qualche cosa per encaixar la nostra llei a la llei estatal, perquè si ens donen més marges,

per exemple, de participació i de democratització de l'energia, hi ha un 20% dels projectes fotovoltaics que s'han de posar a disposició de la gent que vulgui participar. Vostès deien que no podíem obligar aquestes projectes que s'obrissin a la participació i que s'havia d'afavorir l'associació d'alguna manera, i nosaltres pensam que ara hi ha més marge per afavorir aquesta participació.

Després, vàrem registrar una esmena quant als canvis de sostre en edificis industrials, ara pensam que això s'hauria d'estendre també als edificis privats, si els veïns i veïnes volen posar plaques això s'ha d'afavorir amb ajudes.

Pensam també que els *rent a car* en el 2040 haurien de tenir la seva flota al cent per cent renovables, si el Govern ja ha dit que el 2040 no es podran vendre aquests vehicles de combustibles fòssils, això també es podria canviar.

I una última cosa, l'Agència Balear de l'Energia ha de comercialitzar energia i ha de fer una forta inversió pública per liderar la transició energètica, Sr. Conseller.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. La llei de canvi climàtic no entra en cap tipus de contradicció amb les normatives de canvi estatal. Què fan? Es reforcen. I en aquest sentit fins i tot els dubtes que qualcú havia volgut plantejar sobre la nostra llei, sobre (...) queden ja resolts en el moment que veiem els temes jurídics que s'aproven en aquest moment per part del Govern d'Espanya. Per tant, ens reforçam.

I allò que diu el Govern d'Espanya queda encaixat perfectament dins l'ordenament autonòmic, per tant, en aquest sentit no hi ha cap problema, anam més forts, anam més segurs i fem les coses en la direcció que pertoca.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.9) Pregunta RGE núm. 13588/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la Unitat de Limfedema a l'hospital de Can Misses.**

Doncs, passam a la novena pregunta, la RGE núm. 13588/18, relativa a la Unitat de Limfedema a l'hospital de Can Misses, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, president, bon dia diputats, diputades, consellers, conselleres, públic en general.

Bé, Sra. Consellera, en els pressuposts de l'any passat ja vam demanar l'assumpció per part de la conselleria del servei de la Unitat de Limfedema, esmena que va ser aprovada pel mateix Govern. Ja és la tercera vegada que enguany presentem una pregunta relacionada amb aquest tema i és que s'apropen els pressuposts i volem assegurar-nos que, per fi, serà assumit aquest servei.

És un servei que, com ja he comentat en altres ocasions, és ofert i subvencionat per l'Associació d'Eivissa i Formentera contra el Càncer, encara que ens instal·lacions de l'hospital de Can Misses. És per això que li demanem: pensa el Govern de les Illes Balears assumir la Unitat de Limfedema com a pròpia del servei de l'hospital de Can Misses?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera, Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Efectivament, Sra. Diputada, a partir del mes de gener s'incorporarà un nou fisioterapeuta a la Unitat de Rehabilitació de l'hospital de Can Misses i aquesta incorporació permetrà assumir els tractaments de Limfedema. Si no s'ha fet abans, sap que hi havia, hi ha aquest conveni de col·laboració mitjançant el qual hi havia un fisioterapeuta ja contractat amb aquesta finalitat i l'associació també va manifestar la seva voluntat de mantenir aquest contracte fins a final d'any.

Una col·laboració que ha funcionat de manera molt satisfactòria, que vull agrair públicament la feina feta per l'associació, la magnífica coordinació que hi ha hagut entre els serveis d'oncologia, cirurgia i rehabilitació, per poder donar tractament, bàsicament a les dones afectes pel càncer de mama, tot i que també hi ha homes i hi ha altres patologies que precisen d'aquesta tècnica, i que continuarem, evidentment, mantenint i fent des del servei sanitari públic.

L'any passat hi va haver 31 casos, majoritàriament dones, tres homes, i en aquests moments hi ha una mitjana de 35 sessions mensuals per a aquesta tècnica. Per tant, pensam que aquesta incorporació serà benvinguda i ja definitivament es farà des del mateix servei de rehabilitació.

Moltes gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Maicas, té vostè la paraula.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sra. Consellera. Bé, pel que veig no serà assumit finalment enguany, sinó que serà assumit l'any que ve. A mi m'agradaria que m'asseguràs, o si em podria assegurar que aquest servei no quedarà a cap moment, entre que passa a ser ofert per l'associació a ser ofert per l'hospital Can Misses. No sé si aquest contracte que té l'associació cap a aquest professional acaba exactament el 31 de desembre, m'agradaria que em contestàs aquesta pregunta.

I li he de dir que, així com la setmana passada, demanem per serveis que en principi s'han contemplat però que no acaben d'arrancar, i sembla que les preguntes al Ple sempre afecten la pressió que esperàvem.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. El contracte acaba el desembre, no sé exactament a quina data, però acaba el desembre. Començarà el gener, hi ha un servei de rehabilitació on hi ha altres fisioterapeutes també preparats per poder continuar donant aquest servei, el servei no s'haurà interromput en cap cas. I de vegades doncs és cert que voldríem que les coses avançassin un poquet més ràpid, jo també, però els temps són els que tenim i els que hi ha.

I ja li dic, vull aprofitar i agrair a l'Associació d'Eivissa i Formentera contra el Càncer perquè durant tot aquest temps s'ha pogut donar, gràcies a la seva col·laboració, aquest servei que ha millorat la qualitat de vida de les dones. I esperam poder continuar amb altres projectes de col·laboració perquè ens uneix aquest objectiu, que és millorar a les dones que tenen un càncer de mama la seva qualitat de vida i d'altres pacients amb càncer.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.10) Pregunta RGE núm. 13582/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa als concerts amb l'assistència sanitària privada.**

Doncs passam a la desena pregunta, la RGE núm. 13582/18, relativa als concerts amb l'assistència sanitària privada, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, el 3 d'octubre de l'any passat va dir aquí que l'augment de concerts privats eren sobretot amb fundacions sense ànim de lucre, com Joan de Déu i Creu Roja, perquè havien disminuït de manera molt notable els concerts amb la resta de la privada.

Amb el Decret de garantia de demora la realitat serà una altra, per això volem saber si ha fet convenis d'assistència per al compliment del decret a Formentera, a Menorca i a Eivissa, o, atesa la tendència a disminuir de forma molt notable els convenis amb la privada, com va dir vostè, hauran de venir a Mallorca perquè vostès puguin donar compliment a aquest decret.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera, Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Sr. Serra, bon dia, el nostre compromís, com diu l'acord de governabilitat, és disminuir de manera progressiva els concerts amb la privada, sempre i quan es pugui garantir l'assistència a qualsevol de les Illes. Li he dit moltes vegades que la sanitat privada és essencial a les Illes Balears, que hem col·laborat sempre i l'hem considerada com a una col·laboració complementària a la pública, i també moltes vegades m'ha sentit dir que la sanitat privada és considerada com a una aliada.

El Decret de garantia de demora el que fa és posar més eficiència en el sistema sanitari públic també, però la primera resposta la volem donar al sistema sanitari públic, després en els centres concertats i, si no hi arribam, llavors passar-les als centres privats.

Jo supòs que prefereix parlar de la privada, ja que de la pública tenen prou més dificultat a parlar-ne, en parlar de pública associam el Partit Popular amb una retallada de drets, amb una retallada de situacions contínues d'atac a la sanitat pública durant una legislatura sencera, que els ciutadans no oblidaran: fer pagar la targeta, llevar el mateix Decret de garantia de demora, pel qual ara em demana explicacions, o el Defensor de l'Usuari o deixar morir les llistes d'espera i dur-les a extrems com mai no s'havien dut en aquesta comunitat autònoma.

Què fem? Enfortir el sistema sanitari públic, invertir en salut i aquest és el nostre objectiu, Sr. Serra. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Serra, té vostè la paraula.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Vaja, que no em contesta si els menorquins, els eivissencs i els formenterencs per complir el Decret de garantia de demora ens veurem obligats a venir a Mallorca, no em contesta.

Sra. Consellera, el que vostè ha fet durant tota la legislatura és un doble discurs, dir una cosa aquí i fer la contrària, perquè vostè acabarà la legislatura amb més concerts amb la privada dels que es va trobar i mentrestant aquí la dimonitza, per molt que digui vostè ara, per fer el gust de Podem.

Un altre exemple, vostè aquí el dia 13 de juny del 2017 va anunciar uns gabinets d'endoscòpia a l'hospital de Son Llätzer per augmentar les colonoscòpies fetes amb mitjans públics i no ho ha fet, i la important llista d'espera de colonoscòpies que tenen a Son Llätzer la duen a Creu Roja per eliminar-la, la traslladen a la privada per poder dir que la pública no té llista d'espera.

Per això, a l'hospital de la Creu Roja ja hi fan obres i, a més, vostès han ofert a metges especialistes de la pública, tant de Son Llätzer com d'altres hospitals, peonades, però per fer-les a la Creu Roja; és a dir, digestius de la pública aniran a la privada en lloc de fer una inversió a la pública, tal com va prometre, i que podria eliminar aquesta llista d'espera.

Vull dir que no hi ha llista d'espera de colonoscòpies amb simptomatologia, però només a l'hospital Son Llätzer hi ha en llista d'espera 1.200 colonoscòpies assintomàtiques i continua sense implantar-se el programa de detecció precoç a Palma.

Per tant, una altra promesa incomplerta com a balanç de la seva legislatura, Sra. Consellera. Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. És una gosadia parlar d'incompliments, Sr. Serra, però, en fi.

Nosaltres el que tenim molt clar és que invertim en salut, parlem de 410 milions més que en el 2015, mentre vostès retallaren el pressupost un 24%, és que es diu molt ràpid, Sr. Serra, 24% de pressupost, de 1.000 euros ens quedam amb 750, és que és una autèntica aberració, nosaltres l'hem pujat un 31%. Això què vol dir? Vol dir inversió en salut, vol dir contractar molts més professionals i això fa que hi hagi molta més activitat, hi ha moltíssima més activitat a la pública; volem fer més activitat a la pública encara i aquest és el camí, aquest és el camí.

Em parla de Creu Roja i Creu Roja és un centre concertat, li he dit, sí, augmentam les col·laboracions amb els centres concertats i hi haurà acords amb la privada de qualsevol de les illes per garantir l'atenció. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, gràcies.

**I.11) Pregunta RGE núm. 13584/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la fiscalitat a les Illes Balears.**

Doncs passam a la següent pregunta, l'onzena pregunta, la RGE núm. 13584/18, relativa a la fiscalitat a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President, bon dia Sra. Consellera. La veritat és que amb vostè no podem baixar la guàrdia i com que ja no sabem quan ens conta la veritat i quan no, tenim un problema. Tenim un problema i la pregunta d'avui anava adreçada a demanar-li sobre fiscalitat, però atès que la Sra. Armengol sembla que no té cap pressa a donar la cara per parlar sobre el REB a aquesta cambra, i atès que ahir horabaixa un mitjà de comunicació publicava que el Govern d'Espanya la desmentia, per enèsima vegada, i deia que no hi hauria decret llei per aprovar el REB, i atès que falten tres dies per acabar novembre, i atès que el rellotge corre, si vol pot aprofitar aquesta pregunta per explicar-nos a tots els ciutadans de les Illes Balears què passa amb el REB.

Si no, podem parlar de fiscalitat i em pot dir si considera que 1.500 ciutadans, un 16,4% més que a l'any anterior, es vegin obligats pels seus impostos a renunciar a la seva herència és just; si considera que haver de renunciar a un bé pel qual la teva família ha pagat i ha treballat durant tota la vida és just; si considera que l'impost entre tiets i nebots i entre padrins i nets, que és confiscatori, és just; o si considera que comença a ser hora de rectificar una política fiscal injusta, Sra. Consellera.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespí):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Prohens, per aquesta pregunta, em permetrà explicar i posar en valor la política fiscal d'aquesta legislatura que ha fet aquest govern i els acords pel canvi.

La política fiscal que ha dut aquest govern i els acords pel canvi precisament ha estat una política que s'ha emprat, com no ha de ser d'altra manera, per redistribuir o contribuir a distribuir la riquesa, per això vàrem fer una reforma a l'any 2016 i vàrem dotar de major progressivitat la qual va fer que Balears sigui a la mitjana de la pressió fiscal, comparada amb la resta de comunitats autònomes; vàrem crear l'impost sobre estades turístiques, que també és una eina redistributiva, i per això en aquests quatre anys hem anat recuperant, ampliant i fent o posant o creant noves deduccions fiscals, de fet tenim quinze deduccions fiscals, a l'època del Sr. Bauzá i Company només en teníem sis. Per tant, crec que sí que hem millorat significativament la política fiscal.

Crec que hem de replantejar la pregunta, Sra. Prohens, hem de dir, la qüestió seria: la política fiscal del Govern dels acords pel canvi és més justa que la que van fer vostès a l'època del Sr. Bauzá i Company? Jo diria que sí.

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cladera. Sra. Prohens, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, amb tot el respecte, les preguntes me les farà vostè a jo a partir del mes de maig quan vostè serà a l'oposició.

*(Remor de veus i algunes rialles)*

Sra. Consellera, Cladera...

EL SR. PRESIDENT:

Silència, per favor. Silenci!

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Cregui'm, les rendes altes, Sra. Consellera, les rendes altes no tenen cap problema en acceptar les herències, a qui vostès perjudiquen amb la seva fiscalitat són les rendes baixes i les rendes mitjanes, les grans oblidades, com sempre, pels govern d'esquerres.

Miri, Sra. Consellera, rectificar és de savis i plagiar és marca del Partit Socialista, però ja que plagia, plagii bé, plagii bé la proposta fiscal del Partit Popular, plagii bé la reducció d'un 95% de l'impost de successions i donacions entre tiets i nebots i entre padrins i nets, i plagii bé el compromís del Partit Popular d'eliminar del tot l'impost de successions i donacions la propera legislatura.

I Sra. Consellera, rectifiqui les seves paraules que va dir en aquesta cambra, que vostè no pensa eliminar l'impost de successions i donacions per ideologia, perquè la seva ideologia, Sra. Consellera, això ho va dir, pot agafar el *Diari*

*de Sessions*, a una resposta a Ciutadans, la seva ideologia és injusta, Sra. Consellera...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

..., és injusta i l'ha de...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Gràcies, Sra. Prohens. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Enhorabona per endavant, Sra. Prohens, pel seu futur càrrec que ja s'ha atribuït a partir de maig. Però bé, li explicaré amb exemples pràctics, Sra. Prohens: un matrimoni de tres fills que viu de lloguer, té un fill que estudia fora i un altre fill és discapacitat, té un estalvi fiscal, ara, en aquest moment, respecte de l'època Bauzá i Company, de quasi bé 3.000 euros. Escolti, Sra. Prohens, que, si no, no li queda la lliçó.

Una altra mare amb dos fills de 2 i 5 anys que estudien, que van a escoleta i tenen despeses associades a aquesta edat, tendrien, a partir d'enguany, un estalvi fiscal de quasi bé 1.200 euros, que no tendrien a l'època del Sr. Bauzá i Company. Per tant, crec que sí que hi ha una millora en la política fiscal en aquesta legislatura a determinats col·lectius...

*(Alguns aplaudiments i petit aldarull)*

... i sectors.

També li he de dir que el que vostè fa, ja li he explicat moltes vegades, no hi ha una correlació entre l'impost de successions i el nombre de renunciacions, obeeix a altres raons, a causa de com es troba el mercat immobiliari o a causa d'altres circumstàncies.

Però li he de dir més, a aquestes famílies, a aquests exemples que li pos, encara se'ls perjudicaria molt més la vida i la qualitat de vida si governàs el Partit Popular, amb aquesta retallada d'imposts que proposa, que cada dia hi sumen més impostos i que cada vegada eliminarien més impostos, són més de 350 milions que els ciutadans de les Illes Balears no tendrien en serveis públics, en infraestructures i, per tant, es veuria perjudicada la seva vida o la seva qualitat de vida. Això és el que han d'explicar vostès.

No plagiarem mai, no copiarem mai la proposta del Partit Popular de rebaixar impostos perquè això vol dir retallar serveis públics als ciutadans i, per tant, empitjorar la vida dels ciutadans.

(*Alguns aplaudiments i petit aldarull*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.12) Pregunta RGE núm. 13554/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la violència de gènere.**

Passam a la dotzena pregunta, la RGE núm. 13554/18, relativa a la violència de gènere, que formula la diputada Sra. Maria Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente, *bon dia a tothom*. Sra. Presidenta, vamos a la cabeza en datos referentes a la violencia de género, ya sucedía con anterioridad a este gobierno presidido por mujeres, y en esta legislatura, a pesar de que se han hecho muchas cosas y es cierto que incluso el pasado mes de abril este parlamento impulsó la llamada agenda feminista, pero también no dejade ser cierto que las cifras no paran de crecer.

Permítame que haga un breve recorrido de titulares. En diciembre de 2017: "Baleares lidera las cifras de víctimas de violencia de género por cada 10.000 mujeres"; marzo de 2018: "Baleares la comunidad con más víctimas de violencia de género"; agosto de 2018: "el número de violaciones ha aumentado un 9,5% este año en Baleares". Y respecto a Menorca, en este mismo mes, le leo dos titulares, el del 9 de noviembre: "los delitos por violaciones en la isla se han cuadruplicado en 2018"; y el del pasado 25 de noviembre: "la tendencia al alza en las denuncias por violencia de género se acentúa en 2018".

Sra. Presidenta, tenemos leyes, protocolos, institutos, hacemos gestos simbólicos, reclamamos el Pacto de Estado, etc., muchas voces señalan que la clave puede estar en prestar mayor atención a las radiales concretas, a su dimensión más humana. La violencia de género es expansiva, afecta a toda la microsociedad de la víctima, genera miedo a denunciar, se denuncia tarde, se retiran denuncias, se pasa por una negación psicológica, se puede caer incluso en rechazo familiar, en la primera atención, en el ambiente de violencia que viven los menores, en los peritajes, en ese absurdo que es aplicar la preventiva de la mentira sobre la víctima, en el régimen de visitas, en la profesionalidad de los psicólogos, en los puntos de encuentro. En definitiva, en todo lo que gira en torno a la responsabilidad de nuestras competencias.

Con todo ello, ¿cómo explica o justifica la Sra. Presidenta los datos que padecemos en Baleares respecto al terrorismo machista?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas, per la seva pregunta que ens remet a un dels temes que jo sempre he dit que és el tema més important que tenim com a comunitat autònoma, i desgraciadament no només a la nostra comunitat autònoma sinó que diria arreu de l'Estat i a molts de llocs del món, que és la violència que se segueix exercint contra les dones pel simple fet de ser dones. I jo mai no justificaré les xifres i com pot entendre vostè, i que crec que comparteix perfectament amb nosaltres, mentre hi hagi una dona que està sent maltractada, una dona assetjada o una dona assassinada, com darrerament li va passar a Sacramento Roca, evidentment nosaltres no podem estar mai contents, i a aquesta democràcia no se li podrà dir democràcia fins que segueixi succeint això que succeeix a la nostra terra.

Dit això, li he de dir, Sra. Seijas, que, efectivament, vostè feia referència a aquesta legislatura, hem fet, des de les competències que té el Govern de les Illes Balears i amb les altres institucions implicades, moltíssima feina, entre d'altres el Pacte contra les violències masclistes al qual s'ha adherit moltíssima ciutadania i moltíssimes entitats i institucions. També evidentment s'ha fet moltíssima feina en tot el que fa referència a temes de prevenció; a temes d'educació, posant una agenda educació a cada un dels centres; informació específica per al professorat; també formació específica per al personal sanitari, en aquests moments es formen 1.400 persones per a aquesta qüestió; els pressupost del 2019 són els segons que aconsegueixen aquesta perspectiva de gènere; es va adscriure l'IBDona a la Conselleria de Presidència, que era una reclamació de feia temps; s'ha augmentat el pressupost de l'IBDona, aquest any hem previst un augment d'un 109% per a l'any 2019, precisament també perquè entra el suport i l'ajut a nivell estatal del Pacte de violència contra (...); la setmana passada férem a la Comissió Mixta de Transferències la transferència als consells insulars en temes d'igualtat, també per apropar aquesta realitat, com vostè explicava, a cada una de les Illes, a cada un dels territoris i consolidar polítiques d'igualtat, perquè sempre hi hagi polítiques d'igualtat des dels consells insulars, cosa que, desgraciadament, a la passada legislatura no va succeir; formació específica, li deia, també del professorat en temes d'igualtat; en temes d'habitatge també disposar habitatge pública per a les dones quan ja tenen un problema de violència de gènere; en temes de mobilitat i també en temes de prevenció per a la millora de seguretat i també descomptes per a les dones víctimes, i en temes de treball, com vostè sap, hem posat una mesura pionera a l'Estat que és un any de contractació per a les dones víctimes de



violència de gènere. Igual que la setmana passada aprovarem el protocol del Pla autonòmic de tracta.

Sra. Seijas, però,estic convençuda que queda moltíssim a fer, que no és una feina només d'institucions, és un problema que té tota la nostra societat i que ens hem de mentalitzar d'una forma decidida en aquesta lluita contra la violència de gènere, contra la violència masclista i contra aquests assassinats.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Seijas, té vostè la paraula.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. Sra. Presidenta, cuando hablo con muchas víctimas con nombres y apellidos me hacen ver las contradicciones y descoordinaciones entre el IBDona y el Ibsalut, por ejemplo. Lo que hacemos hay que hacerlo mejor con absoluta prioridad, bien saben los funcionarios cuáles son los errores que se repiten y se necesitan depurar urgentemente estos errores.

Quisiera arrancarle el compromiso de que van a revisar los pormenores de todos los casos para reducir lo que depende de nosotros, es decir, la violencia institucional y la victimización consecuente. Todos sabemos como funciona la política, donde predomina no visualizar los errores de gestión para proteger los méritos de partido.

Yo lo que les pido, Sra. Presidenta, es que tengan altura de miras con esta cuestión. Nada más. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas.

**I.13) Pregunta RGE núm. 13579/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa als ajuts subjectes a *minimis* del REIB.**

Passam a la tretzena pregunta, la RGE núm. 13579/18, relativa als ajuts subjectes a *minimis* del REIB, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, dimarts passat, en el transcurs de l'esmena a la totalitat dels pressuposts, El Pi, aquests tres diputats, diputades, vàrem ser els únics que vàrem dir que no diguéssim

al REIB del Sr. Sánchez. La veritat és que MÉS, dia 24, dissabte passat, ha canviat de postura i Podemos, dia 26, al cap de dos dies, també ha canviat de postura, igual *décimo día, doceavo día, resucitó*. Gràcies.

*Y parafraseando*, diriem en castellà, aquella cançó de Miguel Rios, seria, "*buenos días, bienvenidos, gracias por estar aquí, ayúdanos a construir, solo por ti el REB existirá*". És a dir, és important que sigueu coherents amb el que heu predicat tota la vida, a tots aquests grups els ho dic, a Podemos i a MÉS.

L'altra qüestió és, Sra. Presidenta, aquest REIB, que aquesta gent també ara veu el mateix que veia El Pi fa vuit dies, té una possibilitat de salvació, una, una, i per això li deman, El Pi li demana: creu possible canvis de la Unió Europea en les ajudes subjectes al Decret de *minimis* abans de l'aprovació del nou REIB? Jo crec que la clau per poder salvar aquesta qüestió és aquí, si el Govern espanyol té la força suficient perquè es pugui canviar el Decret de *minimis*.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, per demanar una vegada més sobre qüestions que afecten moltíssim la competitivitat de les nostres illes i sens dubte el benestar de la nostra ciutadania. Entendrà que no comparteixi amb vostè el seu catastrofisme, no?, nosaltres sempre hem plantejat, des del Govern de les Illes Balears, que era molt necessari un règim especial per a la nostra comunitat autònoma en tres punts fonamentals: les desgravacions fiscals; les inversions de l'Estat a les Illes Balears, a les quals vostè sembla que no li dóna importància i nosaltres n'hi donam i moltíssima, perquè això també dóna millors serveis públics a la ciutadania de la comunitat autònoma; i tot el tema que fa referència al transport, no només de mercaderies, que també, i després hi vagi, sinó dels residents i, per tant, configurar, consolidar el 75% de descompte que s'ha aconseguit durant aquesta legislatura.

Quant al que vostè em planteja del Decret de *minimis*, que n'hem parlat en una sèrie d'ocasions, nosaltres no hem començat a fer-hi feina avui, Sr. Font, fa temps que hi fem feina des del Govern de les Illes Balears, i l'any passat, precisament el 25 de setembre, es va fer una reunió ja amb tots els empresaris a la Conselleria de Territori, amb assistència de la consellera d'Hisenda, per informar sobre aquesta qüestió. Es va encarregar un estudi en aquell moment, que va ser entregat el mes d'octubre, per un professor, un advocat especialista de la Universitat de Gant, per veure com es pot fer per intentar que el topall del *minimis* no afecti les empreses de les Illes Balears; s'han mantingut contactes

constantment amb les empreses d'aquesta comunitat autònoma i amb el Govern d'Espanya. I amb el darrer govern d'Espanya, liderat per Pedro Sánchez, s'ha aconseguit una reunió amb el secretari d'Estat i la Cambra de Comerç, CAEB, PIME, Cercle d'Economia de Mallorca i de Menorca amb el secretari d'Estat, deia, per veure com és possible flexibilitzar aquest topall dels *minimis*. En aquest moment es varen comprometre a estudiar-ho, es varen comprometre a demanar-ho a la Unió Europea, ens hem compromès nosaltres a fer un treball que està coordinat la Cambra de Comerç de Mallorca i la nostra intenció és precisament poder aconseguir llevar aquest topall dels *minimis* per poder aconseguir les millores per al transport de mercaderies de les nostres empreses.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Li agraeisc les explicacions i li agraeisc que la feina estigui centrada en aquest punt en aquest moment. És a dir, de la mateixa manera que li dèiem dimarts li digui al Sr. Sánchez que no, li diem que si aconseguim desbloquejar el tema del decret dels *minimis* això pot canviar, cosa que no va aconseguir el Govern anterior del Sr. Rajoy, cosa que de moment tampoc no ha aconseguit el Sr. Sánchez, però ser capaços d'entendre que el transport és el que ens pot fer competitiu, que el transport de mercaderies, aigua, farina, blat, carn... que arriba a tothom, podem abaratir aquests costos d'un 14, d'un 18% del que ens costa viure a unes illes hi ha la clau perquè això arribi a tothom.

No dic que no siguin bons els temes fiscals, però també el fet de no poder tenir una subvenció de més de 200.000 euros, màxim de tres anys, i saber que els de Ceuta i Melilla, els de Còrsega i els de Canàries ho tenen... Còrsega és ultraperifèrica?, idè... I Ceuta i Melilla, per què ho tenen? Són espanyols o són d'un altre país? Ho té per a Ceuta i Melilla i són espanyols i no són ultraperifèriques.

Aquí hi ha la clau, presidenta, si no val més dir-li: "Sr. Sánchez, ja arribarà l'oportunitat".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Ràpidament, Sr. Font, crec que cadascú ha d'actuar amb les seves competències i de moment les competències que té el Govern d'Espanya han de servir per

ajudar a millorar la competitivitat i la qualitat de vida dels ciutadans d'aquestes illes i té competències ja en invertir a les Illes Balears, té competències ja en la millora del transport regulat en aquesta comunitat autònoma i té competències ja per a les desgravacions fiscals. I ens ha d'ajudar a aconseguir això la Unió Europea que, efectivament, és competència de la Unió Europea llevar aquest topall de *minimis*.

Que fem feina en això? Feim feina en això des de fa temps. Que estam compromesos amb això? Hi estam. Que tenim el compromís del secretari d'Estat de lluitar-ho? El tenim. Intentarem desbloquejar-ho el més ràpid possible.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

**I.14) Pregunta RGE núm. 13590/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a un possible avanç de les eleccions generals.**

Passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 13590/18, relativa a un possible avanç de les eleccions generals, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Armengol, dins aquest escenari estatal de convulsió permanent ara s'ha generat una nova incertesa que és el possible avançament de les eleccions generals. Des del Govern de l'Estat s'ha dit que falten encara moltes de mesos, però també sabem que hi ha hagut moltes rectificacions en aquests mesos després de prendre algunes decisions per part d'aquest govern.

A ningú no se'ns escapa que si hi ha un avançament electoral serà a causa, principalment, del fet que no es puguin aprovar els pressuposts generals de l'Estat, uns pressuposts que hem pactat entre el nostre grup confederal i el seu... i el Govern de l'Estat, no el del seu partit. Allà hi ha un increment del salari mínim interprofessional molt important; tenim un increment de les partides d'ajuda a la dependència; tenim una reforma de la Llei d'arrendaments que també és molt important com a acord polític, fonamental també per intentar reduir els preus de lloguer i de compra que afecten també les nostres illes, i d'aquí ve la nostra pregunta.

A mi no m'importa en excés si hi ha un avançament electoral o no, crec que no és el debat, la qüestió és si es podran aprovar els pressuposts generals de l'Estat per impedir que hi hagi aquestes eleccions i que se'n pugui beneficiar realment els ciutadans.

Crec que necessitam més..., que aquest govern necessita més temps també per continuar negociant el règim especial, sobre el qual he de dir a la resta de grups que no han d'aprofitar esclatxes ni dubtes que hi pugui haver i que el nostre grup té i dona tot el nostre suport a aquest govern, com ha fet sempre, cap dubte en aquest sentit.

Esperam que es pugui millorar i crec que es necessita més temps, però la pregunta és directa, Sra. Armengol: què es fa des d'aquest govern, ja no només en una qüestió de discurs, també d'accions, per intentar que el Govern de l'Estat pugui pactar l'aprovació d'aquests pressuposts generals de l'Estat?

Crec que es necessita més empenta. Per tant, es fa alguna cosa per intentar que es puguin aprovar aquests pressuposts per beneficiar les butxaques dels ciutadans de les nostres illes?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, entenc les seves preocupacions, ara, li diré que nosaltres a les Illes Balears hem estat un exemple, som un exemple de com es governa des de la pluralitat, des de l'acord i des del diàleg i ho hem fet durant tota la legislatura. És veritat que vàrem signar uns acords pel canvi, un full de ruta concret, polítiques concretes que varen permetre no només la investidura i la conformació d'un govern, sinó també un full de ruta sobre aquelles qüestions que s'havien de canviar en el fons i en la forma de fer política. I crec que s'ha aconseguit i, sincerament, crec que som un exemple arran de l'estat com a model de pacte que ha funcionat i que ha tirar endavant polítiques valentes, polítiques decidides i polítiques que han canviat a millor la vida de la ciutadania que crec que al final és al que ens hem de dedicar des de la part pública.

Quant al que ha succeït o el que succeeix, vostè deia, al Govern d'Espanya que hi ha hagut molta complicació a nivell estatal o com ho ha dit..., que veu, sí, que veu complicacions i que veu... jo li diré: miri, crec que... el que he dit moltes vegades, no?, va arribar una moció de censura per un govern que no va assumir està lligat a un partit que estava lligat a la corrupció i que no va donar cap explicació, per tant, una moció de censura de la dignitat que crec que va ser molt ben vinguda, socialment i democràticament parlant.

I crec que a partir d'aquí s'han pres decisions importants. Amb una situació complicadíssima? Complicadíssima. Sense les majories suficients? A molts de llocs sí, això és el que està succeint. Per tant, què trob jo, Sr. Jarabo? Que s'ha de fer el possible des de tots els grups parlamentaris per arribar a l'acord dels pressuposts generals de l'Estat.

Ara, entendrà que aquesta no és la responsabilitat de cap govern autonòmic.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Jarabo, té vostè la paraula.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sra. Armengol, crec que tots podem posar el nostre gra de sorra per intentar que es puguin aprovar aquests pressuposts. Nosaltres, el nostre grup ha donat suport al pressupost d'aquest govern des del principi de legislatura i probablement aprovarà el pressupost d'aquí a final de legislatura. Pensam que sobre la Llei d'estabilitat de Montoro hi ha la Llei d'estabilitat d'un govern i d'una societat com és aquesta, d'aquí la nostra aprovació del pressupost, però dels pressuposts generals de l'Estat també en depèn la qualitat de vida dels ciutadans d'aquestes illes, per tant, els governs autonòmics també tenen unes responsabilitats i els partits que formen aquests governs també tenen una responsabilitat.

I ho dic perquè, és clar, aquí hi ha partits amb membres també d'Esquerra Republicana que sí que podrien també col·laborar per intentar convèncer altres partits, per intentar aprovar aquests pressuposts. Per tant, el que li demano és que insisteixi en aquesta aprovació, perquè així com donam suport perquè es pugui aprovar el REB, també és fonamental que es puguin aprovar els pressuposts generals de l'Estat, i crec que aquí hauríem d'estar tots d'acord nosaltres, però també els partits evidentment que donen suport...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo...

EL SR. JARABO I VICENTE:

... i formen part d'aquest govern i que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Se sent el timbre del tall de micròfon)*

EL SR. JARABO I VICENTE:

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, tornaré al que anava, no?, crec que nosaltres hem estat un model de pacte que funciona, que hem demostrat una altra forma de fer política, amb unes polítiques molt concretes que evidentment des que hi ha un govern a Espanya que lliga també un plantejament polític com el nostre, molt semblant al Govern de les Illes Balears les coses han millorat moltíssim.

Ho parlàvem en temes energètics, que ara hi ha un govern a Espanya que ens entén i que entén perfectament el projecte de transició energètica que tenim i, per tant, ens ajuda; un govern a Espanya que entén perfectament tota la lluita contra la precarietat laboral i que, per tant, hem exportat iniciatives que fem des de les Illes Balears a altres llocs; que tenim una renda social que ara es planteja debatre a nivell estatal. En definitiva, que hem estat modèlics en moltes coses, en moltes iniciatives polítiques i que ara tenim un govern a Espanya que les assumeix i, per tant, les està implantant i això no suma, sinó que multiplica l'acció política.

Per tant, evidentment, jo -com pot entendre-faré tot el possible perquè s'aprovin els pressuposts generals de l'Estat, ara, li ho diré una vegada més: no depèn del meu govern que s'aprovin els pressuposts generals de l'Estat, depèn del meu govern que s'aprovi el pressupost general d'aquesta comunitat autònoma, que va per molt bon camí, perquè la consellera d'Hisenda ha fet molt bé la seva feina i els grups parlamentaris que donen suport al Govern també han fet molt bé la seva feina.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.15) Pregunta RGE núm. 13662/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa al control de la correcta aplicació del descompte del 75%.**

Passam a la quinzena pregunta, la RGE núm. 13662/18, presentada en substitució de la RGE núm. 13587/18, relativa al control de la correcta aplicació del descompte del 75%, que formula el Sr. Diputat Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, la patronal de les agències de viatges de Balears, AVIBA, ha constatat que en aquests darrers tres mesos hi ha hagut un increment de fins a un 70% al preu dels bitllets aeris entre les Illes Balears i la península.

També segons AVIBA, és evident que les companyies aèries han pujat les tarifes i això ha neutralitzat l'efecte que

hauria de tenir el descompte aconseguit del 75% per a residents. Aquesta pràctica sembla que es dona molt sobretot quan vénen dates senyalades o quan vénen dies festius o vénen caps de setmana.

Davant aquesta situació avui nosaltres li volem demanar a veure què han fet els governs autonòmic i central per garantir la correcta aplicació del 75% del descompte de resident i evitar possibles abusos de les companyies aèries.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company. Està bé que s'adoni que hi ha problemes en aquestes illes quan vostè és a l'oposició i no s'adonàs quan formava part d'un govern. Però bé, 75% era una fita a aconseguir molt important per a la ciutadania d'aquesta comunitat, una bona notícia per a la ciutadania d'aquestes illes, sens dubte; que es rebaixi el preu dels bitllets és important per als ciutadans d'aquesta comunitat autònoma, i crec que és una bona notícia de la qual ens hem alegrat i ens n'hem de continuar alegrant.

Ara, això no vol dir que no s'hagi de controlar la possible apujada de preus i també les possibles condicions de qualitat en els vols, com es deia abans en una pregunta anterior que hi ha hagut en aquesta cambra parlamentària. Nosaltres des del Govern no som els competents en això, com vostè sap perfectament; sí que ho és l'Estat, però nosaltres no hem mirat cap a un altre costat, Sr. Company, sinó tot al contrari. Des de la Direcció General de Ports i Aeroports hem remès deu cartes a la Direcció General d'Aviació Civil i a l'Agència Estatal de Seguretat Aèria per explicar casos concrets en què es qüestionava l'apujada de diferents vols. També des de la Direcció General de Consum s'han remès quatre denúncies a AESA i també a la Direcció General d'Aviació Civil i al secretari d'Estat d'Infraestructures i Transports. El mes de juny vàrem demanar una reunió de la comissió mixta de seguiment de les obligacions de servei públic que tenim a les Illes per parlar dels increments de preus. El mes de juliol vàrem presentar un escrit en què reclamàvem l'abaixada de preus de referència dels vols entre illes. El juliol reunirem a Menorca la comissió mixta de seguiment i també el comitè de coordinació aeroportuària. El 23 d'agost demanàvem a la Direcció General d'Aviació Civil una revisió de les condicions tarifàries de l'OSP per passar dels 90 als 60 euros.

Tot just fa uns dies hem tornat demanar que es reuneixin la comissió mixta i el comitè de coordinació aeroportuària, i hem traslladat totes les nostres peticions a l'administració competent, que és l'Estat. De fet a petició nostra fa només tres setmanes que el Govern d'Espanya es va reunir amb la Comissió Nacional de Mercats i la Competència, i es varen

comprometre a fer un informe complet i exhaustiu del que està succeint des de l'aprovació del 75%, com ha influït en els preus dels vols entre les illes i la península, i pendent d'aquest informe i dels suggeriments que es puguin fer per part del ministeri evidentment nosaltres seguirem vigilants i actuant en defensa dels interessos dels ciutadans de les Illes.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Company, té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies. Sra. Armengol, miri, vostè el mes de juliol va manifestar: "*Armengol dice que no subirán los precios de los billetes con el descuento del 75%*", i va afegir dient que Foment controlarà *que no se produzca un abuso y un incremento de precios*. Amb tot el que m'ha dit vostè, amb tantes cartes, el que està clar és que o bé no escriu bé les cartes o bé no li fan ni cas a Madrid a Foment, en el ministeri, perquè la realitat és la que és, Sra. Armengol, aquesta és la realitat. I ja va bé que posem miralls cap al PP, i ara ja va bé que els posi un poc cap a Foment. Supòs que el Sr. Ábalos no estarà tan content però ho podrà aguantar.

Miri, el Govern d'Espanya no ha fet res, i el Govern balear tampoc. I no només és en això. Vostè acaba de contestar una pregunta al Sr. Font i no li ha contat la veritat, no la hi ha contada, perquè nosaltres la tenim, la veritat, contestada per la comissària europea, en relació amb la regla de minimis.

Però miri, parlem del que ens ocupa, que és això. Des del Partit Popular el que nosaltres li defensam és la tarifa màxima, fa estona que ho feim; benvinguda una altra vegada a la política del Partit Popular. Això ho va fer ja el Sr. Deudero l'anterior legislatura; en trobarà, de cartes d'aquestes que defensaven la tarifa màxima, i creim que és aquesta la línia i nosaltres li donarem suport en aquesta línia, una tarifa màxima que permeti que en tot cas només fluctui a la baixa, res més, més que a la baixa. Però el que no pot fer vostè és estar aturada mentre passen aquestes coses, Sra. Armengol; això és el que a nosaltres ens preocupa.

I això vostè ha d'anar al ministeri amb contundència i també a Europa amb contundència, i no ha fet cap d'aqueixes dues passes en més de quatre mesos, cap ni una, n'ha feta, perquè a les preguntes que feim nosaltres escrites a la Comissió Europea ens ho diuen així, Sra. Armengol, i per tant les mentides tenen les cames curtes, i en aquest cas a vostè ja l'hem aplegada avui amb una però n'ha dites moltes més. Quan se'n va anar amb la societat civil a dir allò de la regla de minimis no ha estat res. Vostès després no fan les feines, es queden amb el postureig i amb els titulars.

Sra. Armengol, el Partit Popular està devora vostè per defensar aqueixa tarifa màxima. Aprofiti'ns i aconseguim això, a Madrid i a Europa.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Company, vostè quan va ser conseller, ni millora de descompte, ni tarifa màxima, ni tarifa plana, ni res de res, aquesta és la realitat. Li donaré una xifra perquè la tenguem clara.

(*Alguns aplaudiments*)

Nosaltres no feim postureig ni miram cap a un costat. Hem fet la feina, estam fent la feina que pertoca però, per exemple, li diré que a la Direcció General de Consum, que sí tenim competències, s'han obert 30 expedients des de 2016 a companyies aèries; els hem posat sancions per més d'1 milió d'euros. Sap quants en varen obrir vostès?, 14; sap per quin valor?, 88.000 euros. Això era la forma de controlar que tenia el Partit Popular i la forma que té de defensar els interessos dels ciutadans de les Illes aquest govern.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Martí, digui.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sr. President, deman la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Volia proposar la modificació de l'ordre del dia per possibilitar que el diputat Josep Castells, que està afectat per l'anul·lació d'un vol, doncs pogués participar i era aquesta la proposta, i en aquest cas, si fos possible, seria que el punt IV i V passessin al punt III, és a dir, que es tractessin abans de la moció, si els portaveus així ho consideren bé. I si no fos possible açò, com a mínim que les dues mocions es canviassin, és a dir, que la moció segona passés a ser la primera i a l'inrevés.

EL SR. PRESIDENT:

Hi ha qualque inconvenient en l'alteració de l'ordre del dia?

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sí, president. Nosaltres des del Grup Mixt no tenim cap inconvenient a intercanviar les proposicions no de llei.

EL SR. PRESIDENT:

No, mocions.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Mocions.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs l'alteració de l'ordre del dia seria la següent: el segon punt seria la interpel·lació; el tercer punt seria l'adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment d'urgència... el procediment directe i en lectura única de la Proposició de llei RGE núm. 14160/17...

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

President..., perdoni, no. He comentat que l'alteració de les mocions, el que demanava el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sr. President, no sé si... puc prendre la paraula?

No, la proposta que fèiem era que el punt IV i V, és a dir, que afecten la Llei d'ordenació del comerç minorista, passés a ser tractada en el punt tercer, és a dir, després de la interpel·lació. Si açò no va bé, la segona opció que proposaria és que, com a mínim, idò, a l'apartat de les mocions s'alteressin les dues mocions. Però, bé, la primera proposta nostra era la de...

EL SR. PRESIDENT:

Se sotmetrà... se sotmet a votació la primera opció, posar la llei després de la interpel·lació. D'acord?

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Perdó, Sr. President. Votar l'alteració d'ordre...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, passam a votació. Votam.

46 vots a favor; 2 en contra i cap abstenció.

Per tant, el segon punt és la Interpel·lació RGE núm. 13080. El tercer punt és l'adopció d'acord sobre la proposta

de la Mesa d'aplicar el procediment directe i en lectura única a la Proposició de llei RGE núm. 14160/17. Quart punt, debat i votació de la Proposició de llei RGE núm. 14160/17. Cinquè punt, les dues mocions...

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

... i el sisè punt, el debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 9943/18.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Seijas, en virtut de quin article em demana la paraula?

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

En virtud de que soy portavoz del Grupo Mixto y que...

EL SR. PRESIDENT:

No té la paraula, Sra. Seijas.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 13080/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria energètica a l'illa de Menorca.**

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 13080/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular,...

*(Remor de veus)*

... relativa a política general del Govern en matèria energètica a l'illa de Menorca.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sr. Presidente, artículo 74 del Reglamento, por ese artículo le pido a usted la palabra.

EL SR. PRESIDENT:

No té la paraula, Sra. Seijas. Passam al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Popular...

*(Remor de veus)*

..., té la paraula la Sra. Margaret Mercadal.

Senyores diputades i senyors diputats, per favor, guardin silenci.

Silenci, per favor! Silenci! Quan vulgui.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Avui des del Grup Parlamentari Popular volem interpel·lar el conseller d'Energia davant la vulnerabilitat energètica que viu Menorca. Sr. Pons, no el responsabilitzam del cap de fibló perquè ningú no ho podia evitar, però sí d'haver quedat 56 hores sense llum, telèfon i aigua. El responsabilitzam perquè avui dia si tenim electricitat a Menorca és gràcies a la central de Maó, però que si li passa alguna cosa, Menorca es quedarà a les fosques literalment. Però vostè què ha fet? Res de res, només responsabilitza els altres, un comportament ben típic de filllet, però a més a més dient mentides, dient mentides a la societat. Si fos adult, vostè diria, "m'he equivocat, deman disculpes als menorquins", però no ho ha fet.

He llegit detingudament la seva compareixença i s'ha posat de manifest el següent: primer, sembla, com he dit abans, que vostè no té cap tipus de responsabilitat i que tot és culpa de Madrid i del PP, però Menorca es va quedar sense llum durant 56 hores, i vostè no té cap responsabilitat. I segon, vostè ha mentit, ha mentit a la ciutadania.

Miri, vostè mateix es va delatar durant la seva compareixença i que més endavant em remetré a les paraules que vostè va dir durant aquesta. El seu cinisme i egocentrisme és tal que es dóna les gràcies a vostè mateix, es dóna les gràcies a vostè mateix, perquè en lloc d'estar sense llum més de 100 hores, al final han estat 56, i cit literalment: "al final, gràcies al pla de contingència i a la feina de molta gent i a la coordinació de tots, també entre institucions i entre empreses, el temps sense llum s'escurçà a les 56 hores".

Vostè va culpar el Govern del PP de no haver fet res, però açò és rotundament fals. El Govern del PP va iniciar tots els tràmits que van permetre que l'actual Govern del PSOE aprovés, just acabat d'arribar, la modificació de la planificació energètica el juliol del 2018. Vostè a la seva compareixença es vanagloriava que quan hi va haver el canvi de govern, tot es va començar a notar, hi havia canvi, canvi en positiu, parlar en positiu. Si tant d'interès havia posat la ministra de Transició Energètica, perquè l'entrada del funcionament del nou cable es manté per a l'any 2020, exactament el mateix termini que va establir el Govern del PP? Tot són mentides Sr. Pons, mentides i més mentides.

Quant al pla de contingència, sí que aquí no pot desatendre de la seva responsabilitat, vostè i la presidenta del Consell Insular de Menorca, la Sra. Susanna Mora. Segons el seu relat, el gener del 2018 van tenir una reunió amb el ministeri, on el Govern acceptà un Pla de contingència i vostè diu, "el Govern central accepta que s'ha de disposar d'un Pla de contingència, però la concreció del pla no és el que demanava el Govern de les Illes Balears". En el mateix mes de març, en roda de premsa amb la presidenta del Consell Insular de Menorca i vostè, van anunciar que hi havia un nou pla de contingència. La Sra. Mora va fer les següents declaracions: "*disponemos de un plan de contingencia acordado, para garantizar el*

*suministro eléctrico hasta contar con los enlaces de interconexión comprometidos*".

El que no entenc, Sr. Pons, és que durant la seva compareixença va anar canviant els fets, és a dir, mentint, però com solen dir, les mentides tenen les cames molt curtes. I vostè diu i cit literalment: "recordem, nosaltres havíem demanat un pla de contingència més ambiciós, amb més generadors a les sots-estacions i el Govern en aquell moment va creure que no era oportú". Si vostès no estaven d'acord amb el pla de contingència, per què durant el mes de març la Sra. Mora, la presidenta del Consell Insular de Menorca i vostè com a conseller i màxim responsable d'energia, en roda de premsa van anunciar tot el contrari? Si ja sabien que no era suficient, per què ho van anunciar? Ho van fer perquè associacions com CAEB, PIME, o el Cercle d'Economia de Menorca estaven molt preocupades i li demanaven reunions contínuament, per aquesta situació se'ls volia llevar del damunt, perquè no els donessin més la brasa, perquè ja estaven cansats que els demanessin com estava tot açò si un dia passava alguna cosa, què passaria a Menorca. Ja ho hem vist, 56 hores sense llum, aigua o telèfon.

S'ha posat en contacte amb alguns d'aquests comerços, empreses que s'han vist afectats per demanar-los senzillament, perdó? Quina quantia maneja el Govern que seran les pèrdues generades a comerços i a empreses? I a les famílies que més ho necessiten? M'ho pot dir? Però la veritat és que la declaració més surrealista de la seva compareixença va ser quasi al final i posant de manifest que vostè és un mentider compulsiu. Vostè va dir, "miri, açò de l'informe de Red Eléctrica de España de la contingència famosa és justet, és justet. El Govern d'Espanya no m'ho ha tramès mai, mai, jo el tenc per un correu, no m'ho ha tramès mai, no, perdó, me'l va trametre l'altre dia, fa 4 dies, arran de l'expedient que hem obert". Resulta que ara fa justament una setmana que té aquest Pla de contingència, i com és que el mes de març va donar per bo un Pla de contingència que no l'havia vist mai? M'ho pot explicar, si no havia vist el document final?

Per altra banda i és el que més m'ha sorprès és que vostè sent menorquí, per què no va aplicar l'article 7.5 de la Llei 24/2013 del sector elèctric, quan tenia la potestat per fer-ho? Li llegiré el que diu: "*En el caso en que en los territorios no peninsulares se produjeran situaciones de riesgo cierto para la prestación del suministro de energía eléctrica, o situaciones de las que se pueda derivar amenaza por la integridad física, o la seguridad de las personas, de aparatos e instalaciones, o para la integridad de la red de transporte o distribución de energía eléctrica, las medidas allí previstas podrán ser también adoptadas por las comunidades, o ciudades autónomas afectadas, siempre que se restrinjan a su respectivo ámbito territorial*".

El que em sembla vergonyós és que aquest article sí que es va aplicar a Formentera. Ara fa uns pocs mesos es va publicar l'Ordre ministerial ET1/451/2018, de 17 d'abril, on es preveia instal·lar 12 megavats de potència addicional a l'illa de Formentera. A l'illa de Formentera que ja actualment té un enllaç submarí, tenen una turbina de gas, és a dir, ja tenen dos

mitjans per proveir-se d'electricitat, i, a més a més, s'hi afegeixen aquests 2 megavats. Li record que a Menorca funcionam, a dia d'avui, gràcies a la central tèrmica de Maó. Per què a Formentera sí es podia fer i a Menorca no? Som ciutadans de tercera?

M'agradaria que em contestés aquesta pregunta: vostè a dia d'avui me pot garantir el subministrament elèctric en el cas que passi un fet semblant com el que va succeir dia 28 d'octubre? M'ho pot garantir? Que jo sàpiga no tenim generadors a Menorca, ara que governen els seus, què fan? Ens envien una grua perquè així els menorquins no piulin, i no volem tan sols una grua, Sr. Pons, sinó que volem una grua i més generadors, perquè Menorca no estigui en precari.

El cap de fibló podria haver estat pitjor, podria haver passat per una altra zona i deixar sense llum tota Menorca, per tant, no em vengui amb temes d'N-1 i d'N-2, que va explicar a la seva compareixença, perquè els menorquins volen respostes i no excuses de mal pagador. Faci la seva feina i convenci els seus a Madrid perquè duguin més generadors de forma permanent, mentre no hi hagi els cables.

Per tant, per tots aquests motius que li he exposat, per eludir la seva responsabilitat com a màxim representant en matèria d'energia de les Illes Balears, i encara el que és pitjor, essent menorquí, des del PP li demanam la seva dimissió, ja que ha demostrat sobradament la seva incompetència per gestionar i protegir els ciutadans de les Illes Balears i, en concret, dels menorquins. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el representant del Govern, el conseller Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Molt bon dia a tothom, veig que no en van tenir prou amb les barrabassades del Sr. Camps, dijous passat, que ara han decidit fer un canvi i continuar amb aquest nivell i mantenir una espècia de debat del dia de la marmota, on torna repetir exactament les mateixes qüestions en una compareixença de dues hores i mitja en què vaig tenir l'oportunitat d'explicar i que veig que la meitat d'aquesta compareixença vostè no es va llegir. I és no, perquè m'ha fet exactament les mateixes preguntes que ja es van fer a la compareixença, a la qual vostè no hi era, ara la treuen de suplent i repeteix exactament el mateix, fent exactament els mateixos qüestionaments, sense que resulti que no haguem retut compte, quan sí que hem retut compte en aquesta cambra, en aquesta cambra no, sí, en aquesta cambra amb preguntes suficients, i també en compareixença amb preguntes suficients.

Li puc explicar de moltes maneres, Sra. Mercadal, vostè és enginyera, a més a més, i, per tant, sí que hi ha criteris que hauria de poder entendre i hauria de poder comprendre, el càlcul de la... la seguretat certa no hi és mai, no hi haurà mai un pla de contingència que doni resposta a tots els fenòmens que puguin succeir, i si vostè demana açò s'enganya, i, a més a més, no només a Menorca, a les Illes Balears tenim una situació de certa precarietat, i ho hem plantejat en més d'una ocasió a la qual vostè veig que no hi vol fer referència.

Perquè vostè diu: el pla de... la Llei del sector energètic estableix que en el cas que hi hagi risc cert... I jo li deman, i qui determina el risc cert?

*(Pausa de l'intervinent)*

Ja ho vaig explicar a la compareixença, hi havia el Sr. Melià, hi havia... ja els ho vaig explicar. Qui determina el risc cert? El risc cert queda regulat per real decret a través d'un informe de cobertura que estableix l'operador del sistema, i cada any l'operador del sistema determina si hi ha risc cert o no que hi hagi el subministrament garantit. Si aquest risc cert no queda fixat per l'operador del sistema aquest tipus d'operacions que vostè demana no estan justificades.

No hi està d'acord? Llavors haurem de canviar el real decret, perfecte. Però llavors no ens qüestiona que no s'acompleix la normativa. Açò va de compliments de normatives.

El pla de contingència a nosaltres no se'ns tramet oficialment perquè no hi ha cap informe que se'ns hagi de demanar. A aquest Govern de les Illes Balears no li correspon dictaminar si és correcte o no és correcte el pla de contingència, i ja ho vam dir açò. Tant és així que el Govern del Partit Popular no ens va trametre el pla de contingència. Com el rebem aquest pla de contingència? Per un correu electrònic que ens arriba de la mateixa Red Eléctrica, i açò ja ho vaig explicar en comissió i els ho vam dir, Red Eléctrica ens va trametre aquest i ens ho va trametre per comunicar-nos en què consistia, no perquè hi haguéssim nosaltres de dictaminar cap tipus d'informe.

I quan l'hem rebut aquest pla de contingència? En el moment que hem obert un expedient a Red Eléctrica com a conseqüència de la pana que es va produir a l'illa de Menorca. I en aquest cas, Red Eléctrica també, que no el Govern d'Espanya, aquí sí, ens ho comunica via oficial, perquè hi ha hagut una petició oficial, perquè obrim un expedient, i per tant ha estat qui l'ha d'aportar.

I ja ho hem explicat moltes vegades, el sistema elèctric balear té moltes deficiències, no només a l'illa de Menorca, tant de bo! fos a l'illa de Menorca, i hem fet sempre un plantejament que hem d'entendre el sistema elèctric balear com a un conjunt, i a dia d'avui no ho és.

Aquesta mateixa setmana me'n vaig a Eivissa, aquesta mateixa setmana me'n vaig a Eivissa i aquesta mateixa setmana, per primera vegada en tota la història, des de



Mallorca es podrà despatxar energia a Eivissa, perquè Eivissa no ha tingut enllaç fins al 2016, fins a aquesta legislatura. No pot ser mai! Doncs sí, Eivissa ha viscut aïllada energèticament fins a aquesta legislatura, sense cap enllaç, sense cap enllaç. I Menorca quaranta anys abans, des del 73, des del 75, perdó.

I què vol dir açò? Què hi ha dèficits? I tant que sí. És suficient l'enllaç amb Eivissa? No, nosaltres els demanam el segon, i no només amb Eivissa, però aquesta legislatura serà possible que, per primera vegada, el sistema elèctric balear no s'entengui com a dos sots-sistemes sinó com a un sol sistema. I no demanam només açò, és fonamental que hi hagi un segon enllaç entre Mallorca i la península, bàsic i fonamental; és necessari que hi hagi un segon enllaç entre Mallorca i Menorca, bàsic i fonamental. I ens falta un altre enllaç també amb Formentera, i tant que sí.

Sense que açò no s'hagi executat tindrem elements de precarietat que fan, fixi'ns-hi bé vostès, no només precari, molt més car el sistema elèctric balear. El cost del sistema energètic de les Illes Balears és envoltant d'uns 250, 300 milions d'euros més car que el mateix a la península. Sap qui els paga aquests 250, 300 milions d'euros cada any? Els paguen tots els ciutadans d'Espanya, tots els ciutadans d'Espanya, a través de la factura, eh, a través de la factura de la llum tots els ciutadans espanyols paguen aquest sobrecoast que existeix.

Aquest plantejament no té cap lògica, no té cap lògica, i també ens hauriem de demanar com és que durant tants d'anys hi ha hagut tanta gent que ha fet feina perquè no es pogués res, perquè no té sentit, no? No té sentit. Aquest Govern ha fet un plantejament molt clar, moltíssim, ha aconseguit incorporacions amb les planificacions estatals; ha fet possible que hi pugui haver ordres ministerials que permetin aquest tipus d'inversions. I vostè ve aquí i diu que aquest conseller menteix cada dos per tres i que tot açò no és possible i que ells ho havien fet tot, i també li vaig explicar a la mateixa compareixença.

Dia..., perquè no només tenim un problema amb l'enllaç entre Mallorca i Menorca, no només tenim aquest problema, tant de bo! només tenguéssim aquest problema, en tenim un que ara és més greu i és que si no es fan les inversions necessàries a la central del Port de Maó, dia 1 de gener del 2020 la central del Port de Maó haurà de deixar d'operar. Tela, eh! És grossa aquesta. I açò ho vam plantejar al Govern d'Espanya moltes vegades i no vam rebre mai resposta. I no només açò, sinó que la Sra. Pons Vila del Partit Popular ho va plantejar al mateix ministre Nadal, i ara aquí és quan tanca els ulls la Sra. Sugrañes, i diu, dia 18 d'abril del 2018 als mitjans de comunicació: "*Madrid descarta invertir en la central de Mahón y apuesta por las renovables, en la respuesta que fuentes del Ministerio de Energía han hecho llegar a la senadora por Menorca, Juan Francis Pons Vila, a raíz de su interés sobre la cuestión.*" Havien descartat qualsevol tipus d'inversió.

I què hauríem fet dia 1 de gener del 2020? Hi ha hagut, sí, una ordre ministerial que permet una inversió de 18,5 milions

d'euros i ho ha treballat aquest govern. Abans no ens feien cas i ara, amb el nou govern, sí, tant és així que hi ha una ordre ministerial aprovada, tant és així que ja hi ha l'encàrrec a Endesa perquè executi aquests 18,5 milions d'euros. I a contra rellotge, a contra rellotge, i amb el temps molt just, perquè no sabem si hi arribarem, el 31 de desembre del 2019 les obres estaran acabades. Però no els ho ha encarregat el Govern Nadal, no els ho va encarregar el secretari d'Estat Navia, no en vam veure cap d'encàrrec, no en vam veure cap d'ordre ministerial. Me'n digui una, vostè que diu açò que nosaltres l'únic que hem fet... digui'm aprovacions fetes del Govern d'Espanya per millorar el sistema elèctric balear, acords de planificació estatal, acords de ministres, de consells de ministres, no els trobarà, no els trobarà.

Es va canviar... l'enllaç es romp, demanam totes aquestes coses i hem de convertir el segon enllaç, aquí devora havíem començat a fer una tramitació i que ja no serveix, perquè el segon enllaç l'han de convertir amb el primer, i aquí és on diem l'únic que va fer el Govern d'Espanya va ser encarregar, verbalment, a Red Eléctrica, i li va dir de paraula "comença a fer feina", no en vam veure cap de tramitació, no en vam veure cap d'acord. I Red Eléctrica penjava d'un fil, mai més ben dit, Sra. Mercadal.

I venien aquí i començam a sentir jo crec que acusacions desmesurades, sense cap tipus d'argumentació, que repeteixen, a més a més, el que ja hem debatut en aquesta cambra, que ja hem debatut a la compareixença de la setmana passada, que ja està tot recollit a les mateixes actes, i hi podem tornar insistir, però és que açò és el que tenim, no ha aportat vostè, Sra. Mercadal, al marge de desqualificacions, no he vist que hagi aportat cap tipus d'informació que desmenteixin els plantejaments que hi ha d'haver.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

És que jo ja li he explicat, Sra. Mercadal, qui acusa és vostè, emperò, és vostè qui puja aquí dalt i comença a acusar, és que és vostè que comença a acusar. Per tant, no, no, no...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, hauria d'anar acabant, és la primera intervenció.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

..., si un és un poc responsable, si un és un poc honest, Sra. Mercadal, el que fa és, quan fa acusacions, les demostra i les contrasta o, si no, qui queda en evidència és qui les fa. Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pons. Ara toca el torn de la rèplica de l'autora de la interpel·lació, la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Miri, Sr. Pons, nosaltres hi som per controlar el Govern, només faltaria que no tinguéssim dret a demanar una interpel·lació, encara que li hagin preguntes, encara que hagi anat a fer una compareixença la qual, li record, no va ser a petició seva, sinó que va ser a petició del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, perquè si no se'n hagués anat de rosetes, i ho sap, i ho sap!

Jo he estat, jo he estat, per la meva condició en el passat de directora general, a reunions, òbviament no en temes d'energia, però jo no em crec el que diu del pla de contingència, que el va rebre fa quatre dies, perquè sempre hi ha un intercanvi, hi ha un intercanvi d'informació; hi ha un intercanvi, és que sempre hi ha un intercanvi d'informació, sempre, per correus o el que sigui. Però bé.

Vostè em parla de la central de Maó, i vostè què fa? Faci coses, faci coses perquè no es tanca, faci, vostè només dona la culpa a la resta, vostè no té cap responsabilitat. Digui: deman perdó, deman perdó perquè allò de les 56 hores no hauria d'haver passat. I està clar que el cap de fibló o un altre tema natural pot tornar passar, òbviament, i tal vegada pot passar que no sigui suficient, però el que no pot ser és que duguin una sola grua a Menorca i ja està.

Nosaltres el que exigim és que hi hagi més generadors a les estacions, açò és el que volem. A dia d'avui, em pot dir si hi ha qualche generador dels que ja hi havia de més? No n'hi ha cap. I vostè em parla que si Mallorca, que si Eivissa, que si Formentera, d'acord, però ara, ara som aquí, l'interpel·l perquè vull parlar del tema de Menorca, no de la resta d'illes; quan sigui el moment de fer el debat amb la resta d'illes, òbviament parlarem de les Illes, en general.

I als fets em remet, vostè no contesta, vostè no va contestar a la compareixença, vostè va fer... va donar pilotes fora, no contesta les seves explicacions, tot és culpa del PP, el PP me mata, tot és culpa..., però ara, com que ara són els seus els que governen, ara ja no ho pot dir i ara tot és estupend, tot, tot el que ara... en tres mesos ho han aconseguit tot, tot.

Jo el que li deman és que aquest pla de contingència sigui millorable, que es trobi en millors condicions, jo el que li deman és que no vull que Menorca torni estar 56 hores sense llum, açò és el que li demanam des del Partit Popular. I el que li demanam des del Partit Popular és que vostè demani perdó, perdó a la ciutadania, perquè vostè era el responsable màxim en matèria d'energia a les Illes Balears, Sr. Pons, vostè és el màxim responsable i no ha fet res, només anuncis, anuncis, anuncis, com en el mes de març, amb la presidenta del Consell dient que el pla de contingència era magnífic; si tan magnífic era, per què va fallar? Per què? És que em sembla, de ver, o sigui, no sé com li he de dir, perquè és que la veritat que el que li demanaríem és que demanés perdó, tant li costa demanar perdó, tant?

*(Remor de veus)*

Tant li costa? Vostè, vostè ha de donar més explicacions, ha de donar més explicacions a la ciutadania, les ha de donar, i ha de donar explicacions a totes aquelles empreses i comerços, aquelles empreses i comerços que van quedar sense llum, que van haver de tirar un munt de menjar i que encara a dia d'avui no sabem què els donarà el Govern en matèria d'ajuda. Li deman, per favor, li deman, per favor, que en aquest tema sigui, hi hagi una celeritat, perquè és primordial.

I per últim, com li he dit abans, des del Grup Parlamentari Popular, com ja li vam dir l'altre dia i com li seguirem dient, demanam la seva dimissió, la seva dimissió per la seva incompetència per gestionar en matèria energètica a Menorca, però també a les Illes Balears. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. En torn de contrarèplica té la paraula el conseller Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. No he qüestionat, Sra. Mercadal, que no tinguin dret a presentar una interpel·lació, faltaria més!, el que li qüestionava és que determinades acusacions o les fonamenta, Sra. Mercadal, o venir aquí a acusar sense que hi hagi argumentacions darrera açò és molt magra, açò és que li deia. I a rèplica en cap moment no ha justificat cap d'aquestes decisions.

I no, no és tot estupend. Isí, ens sap molt de greu, i ho he dit ja aquí en sessió plenària i ho vaig dir ja en comissió tot el que va succeir, moltíssim, molt, i ho hem fet i ho hem dit cada vegada, les reunions que vam fer les vam fer amb total transparència, on hi eren tots, la Sra. Sugrañes també; vam gestionar tota aquesta crisi de manera conjunta, sí, el pla de contingència, el que suposava, ho vam gestionar de manera conjunta, perquè hi havia convocats tots els alcaldes, que també ho vam explicar açò, hi érem tots i tots vam fer pinya. I jo vull posar en valor, jo vull posar en valor la feina que vam fer entre tots.

Ara veig que s'enfada...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., ho vam fer entre tots, entre tots, i jo crec que açò s'hauria de posar en valor, i ho vam dir, i ho vam dir, i tant que ens sap greu, per suposat que sí, faltaria més, Sra. Mercadal. Ara, venir a fer-los el joc aquí a vostès, tampoc.

Allò del Govern d'Espanya. Necessit que també ho entenguin, val? Amb el Govern d'Espanya mai no és fàcil, i si hi ha un govern que no pren decisions com era al final de la

legislatura passada el Sr. Rajoy encara és molt més difícil, i ens va succeir açò. No hi havia voluntat de compartir informació, Sra. Mercadal; va tardar dos mesos a donar-nos la reunió des de la petició.

Tem diu vostè: “faci coses, amb la central; faci coses! Açò és la seva responsabilitat”. I açò és el que jo li he dit: hem fet coses, hem anat al Govern d'Espanya, com ja hi vam anar abans, i amb aquest govern hem aconseguir fixar per ordre ministerial la inversió, ho hem conseguit, Sra. Mercadal, hauria d'estar contenta! Allò que la Sra. Pons Vila es va resignar a sentir, que no hi hauria una inversió, ara l'hem conseguida! Per tant també hauria de reconèixer que alguna cosa estam fent. No, ja sé que no ho reconeixerà, açò va en contra de la seva genètica, però també ho hauria de reconèixer, hem conseguit coses. Són suficients?, no!, encara ens en falten moltíssimes més, li ho torn a dir, moltíssimes més, ens en falten. Ara, sí que és cert que hem fet passes.

La part de les ajudes, ja ho hem explicat; hi haurà quatre línies d'ajudes, una d'elles...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... quatre línies d'ajudes. La gent que no té recursos econòmics, que està en zones de vulnerabilitat, el consell directament. Segona ajuda, a empreses i comerços que el consell també treu, en què el Govern de les Illes Balears ajudarem, i que licitarà, que traurà directament el consell; fins quin termini hi ha per presentar...?, fins dia 2 de desembre; per tant no em demani quina xifra si dia 2 encara no ha arribat, quan arribi dia 2 i es pugui fer el recompte de totes les quantitats després serà el moment; què s'ha de fer?; home, s'ha de demostrar que hi ha hagut aquests perjudicis, faltaria més, val?, i aquesta és una feina que el Consell de Menorca, el conseller Company en concret, està fent, i que nosaltres com a Govern els acompanyarem. Hi haurà ajudes agrícoles, també, anunciades i explicades. I una quarta: hi haurà ajudes als habitatges afectats, també; amb quins criteris?, amb els mateixos que s'han aplicat en el cas de Sant Llorenç.

Tot açò ho sabrem... ho podem tenir quantificat ja de manera exacta a partir de dia 2 de desembre. Ho fa el Govern? No, ho fa el Consell de Menorca, com a govern de Menorca que és, amb tot el suport i l'acompanyament del Govern de les Illes Balears, i crec que açò també ho estam fent bé. Arribarem a tothom exactament...?, segur que hi haurà discrepàncies, açò passa sempre, Sra. Mercadal; ara, hi ha la voluntat clara, perquè reunions se n'han fetes moltes, de reunions se n'han fetes moltes, precisament per organitzar i planificar bé tot açò. I les patronals saben el que han de demanar, i saben de quina manera; i sí que ens hi hem reunit, Sra. Mercadal, sí que ens hi hem reunit, i que vostè ara surti aquí a qüestionar aquest tipus de coses demostra en tot cas que la informació és evident que no li arriba bé.

I acabarem aquesta legislatura jo crec que amb qüestions que són millores. Tenim la inversió a la central del port de Maó. Ja hem començat les obres d'aquest enllaç, del primer enllaç, que és necessari, la planificació del segon, del tercer

enllaç, que ara és el segon, ja està en planificació, açò també ho ha fet aquest govern de l'Estat i crec que també ho hem de posar en valor encara que a vostè no li sembli bé. Hem vist com s'ha autoritzat la connexió de Son Salomó, que d'açò tampoc no en parla, vostè; durant tres anys ho vam demanar al Govern d'Espanya i es va negar sempre a fer-ho, sempre, i miri que en açò hi estam tots d'acord, (...) Son Salomó, no?, i en canvi no vam veure cap autorització; ha hagut d'arribar el nou govern per autoritzar aquesta connexió; els promotors ja diuen que el seu calendari és que a finals de 2020 açò sigui una realitat, de 2019, perdó, açò sigui una realitat. *Chapeau, chapeau!* Hi ha coses, algunes d'elles, que sí que han anat canviant en aquests cinc mesos que durant tres anys no ens va ser possible. A partir de la setmana que ve tindrem un sol sistema elèctric a totes les Illes Balears, mai en la història no havia estat així.

Per tant sí que també hi ha coses noves que abans no hi eren. I així, Sra. Mercadal, podríem seguir. Tenim una llei de canvi climàtic i transició energètica que fixa el full de ruta per arraconar tot el que són materials més contaminants, més cars i que llastren la competitivitat de la nostra economia; i amb la llei de canvi climàtic fixam tots aquests fulls de ruta. No hi va haver interès mai a fer cap tipus de cosa d'aquestes, i ho vam demanar al Govern d'Espanya i tampoc no la voler fer, la llei; hi ha hagut d'haver un nou govern per veure aquesta nova llei. I així -ja acab, Sr. President- i així podríem seguir.

Per tant crec, Sra. Mercadal, que sí que hem vist canvis; crec, Sra. Mercadal, que sí que hem fet feina; que voldríem que els resultats haguessin estat millors, per suposat; que ens ha sabut molt de greu i que hem fet tot el que hem pogut i més per intentar que açò anés bé, també; i ho hem fet sempre amb la mà estesa, amb col·laboració, amb voluntat de cercar acords i aliances. Jo esperava que la seva petició de compareixença anés acompanyada d'una voluntat de fer feina de manera conjunta, per cercar les millores del pla, però no ho he vist, he vist només una feina d'*acoso y derribo*, no de construir en positiu.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

**IV. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment directe en lectura única a la Proposició de llei RGE núm. 14160/17, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam... al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon a l'adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment directe i en lectura única de la Proposició de llei RGE núm. 14160/17, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista.

Abans de debatre aquesta proposició de llei, procedeix el pronunciament del Ple de la cambra sobre la proposta de la Mesa de tramitació directa i en lectura única. Atesa l'autorització de votació telemàtica respecte d'aquest punt de l'ordre del dia, cal sotmetre-ho a votació. Per tant...

(Pausa)

Ara passarem a votació. Un momentet, per favor.

Passam a la votació. Votam.

37 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Atès que hi ha un vot telemàtic de la Sra. Diputada Sílvia Tur, són 38 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

**V. Debat i votació, si n'és el cas, de la Proposició de llei RGE núm. 14160/17, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista.**

Per tant passam al següent punt de l'ordre del dia, que corresponal debat i votació de la Proposició de llei RGE núm. 14160/17, de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista.

Per acord de la Junta de Portaveus, en sessió del propassat dia 21 de novembre, el debat consistirà en una única intervenció per part de cada grup parlamentari de deu minuts.

Intervencions dels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. De deu minuts, màxim; per tant..., ho dic perquè, com saben vostès perfectament, fa poc més d'un mes que ja vàrem fer el debat de presa en consideració d'aquesta proposició de llei i, per tant, els arguments, com no pot ser d'una altra manera, són reiteratius, i la meva intenció seria ser breu.

Vull saludar primer de tot el representant de la patronal del petit i mitjà comerç, PIMECO, aquí present, que assisteix i ens acompanya en aquest debat, que consideram que és important per al comerç i, per tant, per als seus representants.

Com ja vaig dir en el debat de presa en consideració, la intenció d'aquesta proposició de llei, presentada pel Grup Parlamentari d'El Pi, té un doble fonament: per una banda, la nostra voluntat és recuperar els tradicionals períodes de rebaixes, i, per una altra banda, un segon objectiu és defensar, enfortir l'autogovern de les Illes Balears i, per tant, recuperar una competència que ens va ser usurpada a través d'aquells decrets llei que es varen dictar en els moments més durs de la crisi econòmica per part del Govern de l'Estat. Aquest és el nostre doble objectiu.

Per què recuperar les rebaixes? Perquè la mal anomenada liberalització de les rebaixes ha fet perdre l'efecte crida que tenia aquest període comercial de rebaixes; la liberalització, en definitiva, és una manera d'acabar amb les rebaixes tal com les hem conegudes; la liberalització el que ha provocat és la desorientació del consumidor, la desorientació del client, que no sàpiga quan hi ha rebaixes i, per tant, no hi hagi aquest efecte d'atracció del client cap al comerç en aquests moments puntuals de l'any en què el comerç té com a pretensió, diguem, desfer-se, donar sortida als estocs que li han quedat després de les vendes dels períodes de cada any.

Per tant, la liberalització només ha acabat beneficiant els grans operadors comercials i ha acabat augmentant el desequilibri existent entre el comerç de proximitat i el comerç d'atracció. Per tant, pensam que és imprescindible intentar recuperar aquest equilibri i per recuperar aquest equilibri una de les fórmules és la recuperació d'aquests períodes de rebaixes.

Deia el Sr. Tadeo, en el debat de presa en consideració, que com que, diguem, cada grup va donar..., tots els grups o la majoria de grups varen votar favorablement la presa en consideració i alguns es varen abstenir, no es va produir una rèplica, però deia, i vull aprofitar el dia d'avui per dir algunes coses sobre els arguments que altres grups parlamentaris varen expressar en aquell debat; deia el Sr. Tadeo, portaveu del Partit Popular en aquell debat, que, clar, això de recuperar les rebaixes no era la panacea. Hi estic d'acord, no és la panacea, evidentment que no és la panacea, evidentment que el comerç té molts de reptes, com el comerç *on line* o per internet en el qual va incidir i s'hi va referir el Sr. Tadeo, però també és vera que, tot i que no sigui la panacea de tots els mals que arrossega el comerç de proximitat el tema de les rebaixes, sí que és un element important i com a element important nosaltres hi volem incidir i volem que es recuperi.

Se'ns deia, per part del Sr. Pericay, se'ns deia on eren els consumidors, que no s'havien tengut en compte els consumidors. Jo li vull fer una reflexió sobre els consumidors, perquè els consumidors amb els oligopolis, perquè això és la tendència, si no frenam aquest desequilibri entre el comerç de proximitat i el comerç d'atracció el que es produeix és un oligopoli i els oligopolis acaben sent perjudicials per als consumidors; el principal perjudicat de la generació d'un oligopoli són els consumidors.

I això ho vivim ara amb el tema dels avions, dels preus dels bitllets, precisament perquè hi ha poques empreses i són capaces de posar-se d'acord a pujar els preus, qui és el perjudicat? El consumidor, que, en teoria, havia de volar molt més barat i acaba volant al mateix preu. Per tant, crec que és bo d'entendre que al final la nostra iniciativa no només cerca l'equilibri del comerç d'atracció i del comerç de proximitat, sinó que també cerca protegir aquest consumidor de la situació d'abús i de domini del mercat que alguns operadors volen exercir.

El segon gran objectiu, com he dit, és la recuperació del nostre autogovern perquè és evident que es va laminar.

Nosaltres reivindicam que si l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears diu que el comerç interior és competència exclusiva de les Illes Balears, quina competència més esquifida és aquesta si no som competents ni tan sols per establir períodes de rebaixes, en què consisteix aquesta competència? En pràcticament res. Evidentment, nosaltres això no ho podem acceptar des d'un punt de vista polític i des d'un punt de vista de plantejament ideològic del nostre partit. Nosaltres considerem que aquesta competència ha de ser plena i, per tant, com a competència plena ens ha de donar les potestats per establir la política comercial que considerem més convenient per a les Illes Balears.

Jo no sé què faran els altres grups parlamentaris, aquests grups parlamentaris que ens anuncien pels diaris que volen laminar i volen eliminar de les potestats de les Illes Balears temes com educació, temes com justícia, temes com salut, nosaltres evidentment no estem en aquesta línia, estem en la línia contrària, estem en un altre plantejament que és el plantejament de donar compliment a una llei orgànica de l'Estat, que és l'Estatut d'Autonomia; es veu que aquí n'hi ha molts que parlen de compliment de la legalitat, però ara en relació amb les potestats d'autogovern de les Illes Balears el compliment de la legalitat es veu que no és tan important. Per a nosaltres és fonamental.

Per tant, nosaltres, des d'El Pi, entenem que és molt important que aquesta llei surti endavant, que aquesta llei vagi al Congrés, sigui aprovada i puguem reforçar l'autogovern de les Illes Balears i puguem reequilibrar el món del comerç a través de la recuperació dels períodes de rebaixes.

Acab. Deman a tots els altres grups parlamentaris que ens acceptin la introducció, se'ns ha fet per part dels serveis jurídics del Parlament una anotació, en el sentit que seria bo que la proposició de llei incorporàs una disposició final d'entrada en vigor, simplement seria incorporar una disposició final que digués que "aquesta llei entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el *Bulletí Oficial de l'Estat*"; és una clàusula, si no, evidentment, entrarà en vigor d'acord amb la *vacatio legis* del Codi Civil, però bé, si hi ha consens entenem que queda millor tècnicament la introducció d'aquesta disposició.

Moltíssimes gràcies i esperem que vagi endavant i que aconseguim que el Congrés dels Diputats doni el vist-i-plau a aquesta iniciativa d'El Pi.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputades. També, el primer de tot, vull saludar la representant aquí present de Pimeco.

El passat dia 9 d'octubre vàrem debatre en aquest parlament la presa en consideració, com bé ha dit el Sr. Melià, d'aquesta proposició de llei per modificar l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista. Nosaltres vam votar a favor de la presa en consideració, entre altre coses perquè creiem que el debat el podíem lògicament dur a aquest parlament, i, a més a més, la setmana anterior hi va haver la nostra interpel·lació, que jo vaig fer al conseller de Treball, Comerç i Indústria, referent al sector del comerç, i al cap d'una setmana després de debatre la presa en consideració d'aquesta llei, jo mateix també vaig presentar a aquest parlament una moció consegüent d'aquella interpel·lació, per la qual cosa també el nostre grup parlamentari ha dut el debat del petit comerç aquí presentant mocions i també esmenes als pressuposts, com també hem presentat de cara als pressuposts de l'any que ve esmenes específiques per al sector del comerç.

El que és cert és que des de fa cinc mesos, des de la moció de censura que hi va haver en el Govern central, el Govern d'aquí, de Balears, el que ha fet ha estat actualitzar i canviar els seus arguments, i és clar, del que deia a principi de legislatura al que ha anat dient després, doncs, ha anat baratant, entre altres coses amb la venda ambulants, que ha passat de votar que sí a regular la venda ambulants, no li dic a vostè, ho dic amb caràcter general en el debat, de voler regular, fins i tot era una proposta seva inicialment, una moció d'una interpel·lació que va presentar crec que el Sr. Font aquí, de regular la venda ambulants a votar per dues vegades, recentment en el debat de política general i també a la moció que jo vaig dur, a votar en contra de regular la venda ambulants il·legal; però, és clar, els canvis de criteris ha estat total i absolut en altres temes, la reforma laboral, el REB, el finançament, el nou finançament autonòmic, etc.

Per tant, moltes d'aquelles coses que aquest govern reivindicava, doncs, amb el canvi de govern han desaparegut de la seva agenda. En aquest sentit, creiem que aquest govern en aquests moments, doncs, pensam que farà el mateix i el cert és que nosaltres pensam que aquest govern el que està fent i el que ha fet durant tota la legislatura, és tot allò que pot reclamar a Madrid quan el Govern de Madrid no és del mateix color polític que ells, doncs no anar a reclamar-ho. Quan hi ha un canvi de govern, alçar el peu de l'accelerador i canviar el seu discurs. I pensam que amb açò aquest Govern s'ha equivocat i s'ha equivocat perquè, si vertaderament el petit comerç, com moltes vegades ha dit i se n'ha omplert la boca, per tant, el que hauria d'haver fet és no fer canvis de criteri, i poder fer el que nosaltres també li havíem demanat amb aquella moció que vam veure fa un mes, o més de dos mesos aquí, treure línies específiques per al sector del comerç, de la mateixa manera que hi ha línies específiques per a l'agricultura, de la mateixa manera que hi ha línies específiques per a indústries a través d'un pla d'indústria. Idò el que podia fer és amb els representants del petit comerç, el Sr. Conseller, era treure aquestes línies específiques i haver votat a favor, no, perquè les línies, ajudam i tal. Les ajudes que hi ha són genèriques a tots els sectors productius.

Per tant, nosaltres li hem presentat una moció que feia referència el primer punt a la moratòria de comerç, que va ser l'únic que va sortir aprovat. Després altres que no van sortir aprovades perquè els grups parlamentaris que donen suport al Govern van votar en contra i eren facilitar el relleu generacional, també línies específiques per evitar el tancament de comerços emblemàtics i també per a innovació, amb especial incidència en el tema de la venda *on line*, o un tema de coordinar amb les altres institucions, principalment ajuntaments, per ajudar a la millora dels entorns comercials. O també al marge del que ja van votar en contra del tema de la venda ambulant il·legal. Fins i tot van arribar a votar en contra aquesta vegada d'un punt que feia referència a açò, d'un tema de donar sortida social i laboral a les persones que es veuen oblidades per necessitat, a desenvolupar la venda ambulant il·legal, que havien aprovat anteriorment a l'Ajuntament de Palma amb majoria.

Açò és la realitat, a partir d'aquí, com molt bé ha dit el portaveu d'El Pi, és cert que el tema de liberalitzar, o la proposició de llei que ara duen aquí en aquests moments no és la panacea, com jo també ja vaig dir, crec que implica molts de factors, fins i tot un altre que també vaig posar a la moció d'aquell dia, que era referent a canvis normatius, per tal de facilitar l'economia, com era la llei relativa a comercialització d'estades turístiques.

I també vull recordar, perquè també ja ho vaig fer en aquell moment i en el debat de presa en consideració crec que també, clar, aquí els grups parlamentaris que donen suport al Govern atribueixen determinades coses al Partit Popular, d'acord, les ho podem atribuir, però jo els torn dir quins governs van autoritzar per exemple Festival Park, el Corte Inglés de les avingudes, o Porto Pi?

Amb la qual cosa el que vull manifestar en aquests moments és que, molt bé que duquem aquesta proposició de llei aquí, però jo crec que el Govern si fos coherent i tingués el pressupost que té, el que hauria de fer és treure ajudes específiques per al sector comerç en allò que reclamava. A partir d'aquí li dic que ja vam manifestar i vam votar a favor de la presa en consideració i els diré que avui el que farem també serà votar a favor d'aquesta proposició de llei que presenten aquí, tot i que han de tenir la consideració que açò és un tema que lògicament no sabem si la resta de les comunitats autònomes hi estaran a favor o en contra, perquè cercant podríem trobar diferents argumentaris de distintes comunitats autònomes de diferents color polític i no entraré en cap en concret, que no totes estan a favor d'aquesta liberalització.

Però bé, a dia d'avui el nostre vot en aquest sentit serà favorable a aquesta proposició de llei que presenta el Grup Parlamentari d'El Pi. Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Si Sr. Conseller? Vol obrir torn incidental?

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Sí, con todas las alegaciones que ha hecho en contra del Govern, creo que es oportuno abrir un turno incidental.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Doncs té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Buenos días, gracias, Sr. Presidente. El Gobierno no iba a intervenir hoy, yo creo que había un debate tranquilo y sosegado, creía que se tenía que mantener. Desde luego una vez más el Partido Popular enturbia cualquier debate que se haga en esta cámara, incluso en favor del pequeño comercio. No es capaz de hacer un debate sosegado y tranquilo sobre el pequeño comercio el Partido Popular, y no lo es porque siempre ha legislado en contra del pequeño comercio.

Por tanto, ante las legislaciones permanentes del Partido Popular, ahora usted se planta aquí a decir que este Govern no tiene las cosas claras en materia de pequeño comercio y que este Govern no exige al Gobierno de España lo mismo que exigía al anterior Gobierno, y eso es mentira, y usted miente y usted sabe que miente. Lo dijo la presidenta del Gobierno aquí y lo dije yo en las conferencias sectoriales en materia de ordenación del comercio minorista que se han producido. Por cierto, las nuevas conferencias sectoriales, porque con el Gobierno anterior del Partido Popular no se producían, no convocaban la conferencia sectorial. Usted viene aquí a decir una sarta de mentiras esperando que no le contestemos.

Ustedes mienten y le mienten al pequeño comercio, le mienten de forma permanente al pequeño comercio, porque el debate de esta ley es contra su ley, y como es contra su ley, usted viene aquí a soltar toda una batería de intentar quitarle el peso de encima, como si no estuviésemos proponiendo reformar su ley, la ley del Partido Popular, la ley que más ha perjudicado al pequeño comercio. Y esa ley que más ha perjudicado al pequeño comercio es su ley, Sr. Tadeo, por lo menos mire, de la misma forma que yo tuve que ver cuando usted mentía, míreme ahora, es la ley suya la que estamos proponer la reforma, la ley del Partido Popular, sí.

Viene aquí a desviar la atención, viene aquí a decir que este Gobierno... Este Gobierno dijo claro, alto y fuerte que quería los periodos de rebajas en cada una de las reuniones con las asociaciones y se lo pueden decir ellos, en cada una de las reuniones. Y pactamos con ellos en la Conselleria de Treball, llevar esta propuesta que lleva El Pi a la mesa sectorial, al Ministerio de Industria y Comercio, y a reuniones con la ministra, y así se lo hemos trasladado. Por tanto, no hemos no mantenido la exigencia, sino al contrario, le hemos dicho, ahora que gobernamos, allí también, tiene que hacerse y dijeron por supuesto valoración positiva.

Por tanto, usted vuelve a mentir aquí porque quiere desviar la atención, claro que lo hemos exigido, pida las actas de la conferencia sectorial. ¿Por qué dice que no hemos pedido lo que hemos pedido? Si yo le digo que lo hemos pedido allí, ¿quién es usted para decir que yo no lo he pedido? ¿Quién es usted? Pida las actas. Está enturbiando un debate que tiene perdido, porque es su ley la que estamos pidiendo reformar, su ley a través de la Ley general de unidad de mercado que introdujo el Sr. De Guindos. El mismo de Lehman Brothers, ese que lo quiere liberalizar todo, ese es suyo y es su ley. Y esto es a lo que estamos intentando dar la vuelta al ataque brutal del Partido Popular.

Lo que deberían decir el Partido Popular y Ciudadanos, ahora que están aquí los dos grupos y son los dos que han liberalizado más las rebajas, los que han votado a favor de la liberalización de rebajas, es que esto que están haciendo hoy, que es un ejercicio de hipocresía, como nunca hemos visto, vayan a la Mesa del Congreso de los Diputados y tramiten esto como urgencia, porque ustedes tienen mayoría en la Mesa del Congreso, por supuesto que sí, en el Congreso ustedes tienen mayoría, en la Mesa del Congreso. El PP y Ciudadanos en este ejercicio de hipocresía que harán hoy vayan a Madrid y pidan que se tramite como urgente, a ver si el resto de grupos no lo apoyan. Háganlo al revés, porque usted dice “este Gobierno no sé si lo aprobará”, este sí, y lo ha exigido. Ahora el Partido Popular tiene la oportunidad para dejar las cosas claras, vaya al Congreso y dígame a su Mesa, a la de ustedes y Ciudadanos, los partidos de los recortes y la liberalización, que tramiten esto con urgencia, antes de que finalice la legislatura.

Pero no lo harán, ustedes votan aquí que sí, porque saben que los suyos en Madrid lo tapan, lo dejarán en un cajón y no se llevará nunca a cabo. Porque así son el Partido Popular y Ciudadanos, votan aquí una cosa, mienten, y votan otra en Madrid. Mienten porque están pactando con los poderosos, mienten porque pactan con las grandes superficies, mienten porque toda la regulación que han hecho ustedes a través de la Ley general de unidad de mercado está pensado en los grandes, en las grandes plataformas de distribución, en aquellos que siempre les han beneficiado, creo que de alguna vez de forma recíproca, como muchas veces de ha podido ver a lo largo del tiempo.

Y usted ha venido hoy a enturbiar un debate que era pacífico, diciendo que este Gobierno no cumple. Este Gobierno ha cumplido cada una de las aspiraciones a las que habíamos llegado. Hemos reformado la Ley de comercio balear, hemos reducido los días de apertura hasta el mínimo legal. Hemos llevado toda la norma a mínimos y lo saben las organizaciones de comercio. Ustedes no, ustedes lo llevaron a 16 días y eso no me lo puede contestar. Nosotros hemos hecho toda las reformas para reducir y llevar al mínimo y proteger al máximo al pequeño comercio. Hemos puesto líneas de ayudas, ustedes cero. Hemos hecho toda las reformas necesarias, ustedes cero.

Ustedes, la oportunidad que tienen es ahora, que van a hacer este ejercicio de hipocresía, una vez más, porque en eso sí que dan lecciones, pueden dar todas las lecciones de

hipocresía que quiera, son los mayores hipócritas que ha habido nunca como partido político, cojan a Ciudadanos y digan en la Mesa del Congreso que se tramite como urgente.

Pueden hacerlo. ¿No pintan tanto ustedes allí? El Sr. Company pinta muchísimo, la Sra. Prohens está en la ejecutiva nacional, pues vayan allí y que se tramite como urgente y a ver qué pasa. Ya que viene aquí a ordaguear, dos más, o viene más que a ordaguear, envidia, pues órdago, y vaya al Congreso y hágalo, y digan que se tramite como proyecto urgente, ¿a ver si el resto de grupos no estamos de acuerdo? Eso no lo harán.

Por tanto, tiene que desparcir, decir que sí, que lo apoyan. No, son ustedes los que siempre han estado en contra. Y además no han convencido nunca al pequeño comercio en ese sentido porque lo tienen bien claro quienes han sido los que nunca han favorecido su regulación, pregúnteselo. Pregúnteselo a PIMECO, pregúnteselo a AFEDECO, pregúnteselo también a ASCOME, pregúnteselo a PIMEF. No lo hace, pero dice que este gobierno no los escucha. Los escucha, se reúne con ellos prácticamente mes sí, mes no, pues entonces no vuelva a verter mentiras aquí en un debate que era tranquilo.

Haga un ejercicio de responsabilidad, vaya a Madrid, consiga que la Mesa del Congreso lo tramite como urgente con el parabién de sus socios de Ciudadanos, y entonces podremos ver que el Partido Popular no sólo no hace hipocresía, sino que a veces cumple.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

*Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, ¿enturbiar el debate? ¿Sosegado? ¿Usted ha sido sosegado? ¿Ha estado usted tranquilo? Vamos, ha estado como cada martes. Yo desde luego no me voy a poner a su altura, y mentir, no suelo mentir y no he mentido.*

Le vengo a decir aquí que este gobierno lo que hace... - tranquilo, Sr. Conseller, tengamos un debate sosegado, ¿qué no lo quiere sosegado? Pues déjeme intervenir que yo le he escuchado, tranquilo, y no enturbie más el debate, porque el que lo ha enturbiado es usted. Yo sencillamente le he dicho lo que le he dicho muchas otras veces. Le he dicho, y se lo han dicho también esta mañana, se lo han dicho todos los grupos parlamentarios, ¿qué ha pasado con el REB? ¿Qué pasa con la nueva ley de financiación autonómica? ¿Qué pasa con la reforma laboral? No, no, no, no hay nada, si esto se lo han estado diciendo todos los grupos parlamentarios.

Por lo tanto, yo no le he mentado y es en esa dirección que iba. Lo que le he dicho es que, en vez de hacer esto, ir a

Madrid y decir, pedir aquello que tiene potestad en Madrid, haga cosas que usted tiene potestad porque... ¿por qué con el tema de la venta ambulante, por ejemplo, su grupo parlamentario y los que dan soporte al Govern, votaban que sí a regular la venta ambulante y luego han votado dos veces, este último trimestre dos veces que no a regularla? ¿Por qué?

¿Por qué no vota a favor teniendo los mayores presupuestos que tiene esta comunidad autónoma a temas concretos de ayudas específicas para el sector del comercio?, específicas para el sector del comercio, como pueda tener por ejemplo... como está la industria con el Plan de industria o como tiene específicas el sector agrario.

Por lo tanto, esto es lo que yo estoy diciendo. Por lo tanto, mentir, no he mentido. Y si usted quiere hacer políticas de verdad, escuche, es usted el que tiene que convencer a los suyos. Esta proposición no de ley está muy bien que El Pi la haya traído aquí a este parlamento, que la haya traído para que la podamos votar. Ahora, ¿por qué no coge usted y hace que su...? Si usted está tan de acuerdo, ¿por qué no se va usted a Madrid, se planta en Madrid en una reunión y dice a su gobierno que la presente allí directamente? No, usted la pasa por aquí y bueno, y luego ya veremos, como hay un cambio de gobierno, es lo que está pasando con muchos otros temas.

Y niégume usted quien ha dado... quien dio las autorizaciones para el Festival Park, el Corte Inglés de las Avenidas o Porto Pi, ¿quién dio estas autorizaciones?

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

No, creo que no, Sr. Conseller, creo que no, y no señale tampoco, vamos a tener un..., no enturbie el debate señalando aquí a la gente, un debate sosegado, tranquilo. ¿No es lo que quería? Pues esto es lo que tiene que hacer. Por lo tanto, vaya a Madrid, reivindique aquello allí, en Madrid y haga, y a partir de aquí puede tener ese debate sosegado siempre que quiera.

Lo ideal hubiese sido que hubiesen votado a favor de las propuestas concretas que presentamos en la moción, que es lo que le digo: todo lo que es pedir a Madrid, muy bien, vamos a Madrid, lo pedimos, lo apoyamos, en contra del PP que son los grandes destructores de todos los sectores productivos, etc., pues vote a favor.

Mire, la moción que le presenté hace escasamente un mes para ayudas específicas para el relevo generacional, para evitar el cierre de comercios emblemáticos, para tema de innovación, para adaptación a todo el tema de la venta *on line*, al tema de la mejora del entorno comercial, actuar de manera efectiva contra la venta ambulante ilegal... hacer cambios normativos que puedan favorecer a la oferta complementaria general y concretamente también al sector comercio, todo aquello que ya votaron que no, ya lo tiene en enmiendas, que acabó ayer el plazo, a los presupuestos del mes que viene; voten que sí a estas enmiendas, si tiene el presupuesto más elevado que nunca, y hagan una cosa específica para el sector del comercio que es lo que le vienen reclamando.

Por lo tanto, debate sosegado y tranquilo, sin enturbiar, se lo he hecho, no hoy, sino durante toda la legislatura en todas las interpelaciones de todos los sectores productivos que he hecho. Y mentir, no miento, no lo suelo hacer nunca y nunca lo haré.

Por lo tanto, tenga usted este debate sosegado. Yo puedo entender que hoy no le guste nuestro voto a favor y... por esto tiene que abrir un turno incidental, pero lo que no me puede negar usted..., niégume usted que votó en contra, su grupo parlamentario, de las propuestas de la moción de favorecer el sector del comercio.

*Moltes gràcies, Sr. President.*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. La verdad es que con ustedes siempre uno se sorprende porque es capaz de decir la... a), b) y c) a la vez en la misma frase, es que en el Partido Popular en eso sois increíbles, ¿eh? Por eso me imagino que siempre estarán en la oposición o espero que siempre lo estén.

En todo caso, le diré dos cosas...

*(Remor de veus i se sent una veu de fons intel·ligible)*

... -puede tranquilizarse un poco, Sr. Camps, yo entiendo que a usted le gustaría siempre estar así, pero puede tranquilizarse un poco.

En venta ambulante, ¿qué competencia tiene el Govern, Sr. Tadeo? ¿Qué competencias tiene el Govern, venta ambulante? ¿Qué competencias tiene en materia de regulación?

¡Ah!, no tiene. Por tanto, como no tiene, no sé que falso debate quiere hacer usted, porque no es el Govern el que tiene las competencias en esa materia, y lo sabe perfectamente. Por tanto, si no es mentir, llámele confundir la realidad, para no llamarle mentir. Venga, confundamos..., no confunda la realidad.

Siguiente aspecto, las ayudas específicas al sector del comercio de la moción, ¿no estábamos a favor? ¿Por qué ha dicho que nosotros votamos en contra si estábamos a favor todos los grupos que estamos aquí? ¿Eso no es mentir? Es adulterar un poquito la realidad.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

No, se votó en contra del bloque cuando se le dijo que de esos puntos específicos estábamos a favor. Por tanto, es alterar ligeramente la realidad.



Ayudas directas en materia de comercio existen y las están utilizando. Ayudas para la venta *on line*, existen, y no por su moción, sino porque llevamos dos años poniéndolas, con los grupos que dan apoyo al Gobierno.

Sucesión de empresa, existe. Es la primera vez que esta comunidad autónoma tiene ayudas a las sucesiones de empresa, lo sabe, o no lo sabe porque a lo mejor no se lee los BOIB, no lo sé, pero existen, acordadas con la Asociación de la Empresa Familiar. ¿Ustedes los hicieron, los protocolos? No.

Y no me hable usted de Ses Fontanelles o de otros grandes grupos porque es el Ayuntamiento de Palma el que quiso autorizar Ses Fontanelles, por mucho que lo tengan apartado, al Sr. Gijón allá arriba, fue un empeño personal prácticamente sacar Ses Fontanelles, ya que usted...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

... me acaba de sacar el tema aquí.

Por tanto, incluso contra ese empeño se ha intentado hacer siempre lo contrario dentro del ordenamiento jurídico. Ante ese empeño que han tenido...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

¡Ah, mira, la primera vez que habla! Apláudale, es la primera vez que habla el Sr. Gijón, ¿en cuantos meses?...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor, silenci.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... parece ser que resucitan...

*(Remor de veus)*

...resucitan...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci... Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... parece ser que resucita. Al final...

*(Remor de veus)*

... al final resucita...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Gijón, per favor!

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Al final resucitan todos sus fantasmas, siempre salen todos sus fantasmas, señores del Partido Popular...

*(Petit aldarull, remor de veus i alguns aplaudiments)*

..., hasta los fantasmas que tienen escondidos salen.

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor. Sr. Gijón! Guardi silenci, per favor. Continui.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Poca vergüenza creo que lo podría intentar borrar (...) porque no le he faltado al respeto, solo he dicho que usted intentó aprobar Ses Fontanelles porque es un hecho real que todos los comerciantes saben, por cierto...

*(Remor de veus)*

... saben por cierto quien intentó impulsar Ses Fontanelles...

*(Remor de veus)*

... ¿lo saben o no lo saben?, otra vez más.

Y de lo que se trata en esta proposición de ley... de lo que se trata en esa proposición de ley es de que la apruebe el Congreso de los Diputados, y si se trata de que la apruebe el Congreso de los Diputados es allí donde ustedes, en la Mesa del Congreso, tienen mayoría para poder tramitarla y no dejarla en un cajón. Y eso es lo que la Sra. Marga Prohens, que es miembro de la ejecutiva nacional, puede intentar conseguir...

*(Remor de veus)*

... puede conseguir, en alguno de sus debates que tenga en algún lunes, intentar que el Partido Popular en la Mesa del Congreso lo tramite, pero están intentando desviar la atención porque eso no es lo que quieren. Ustedes no permitirán que esto se tramite en la Mesa del Congreso. A ver si son capaces de que se tramite en la Mesa del Congreso en los próximos meses, a ver. Yo creo que todos los que estamos aquí estaríamos..., vamos, yo creo que le podríamos dar la enhorabuena si consiguen que esto se tramite como proyecto de ley en la Mesa del Congreso, ustedes y Ciudadanos; ¿o lo dejarán en un cajón?, lo dejarán en un cajón.

No, no cambia el debate. Esto, esto, Sr. Tadeo, va al Congreso de los Diputados; es el mismo debate, de aquí al

Congreso de los Diputados. Por tanto en el Congreso de los Diputados, a la Mesa del Congreso...

*(Remor de veus)*

... donde ustedes tienen capacidad para modificarlo.

(...) ¿estoy debatiendo con usted?, ¿quiere debatir usted?...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... ¿quiere debatir usted? Levántese y hable, habla bastante normalmente, ¿por qué no hoy? (...) turno incidental.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor...

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Por tanto, hagan lo que tienen que hacer ustedes. Vayan al Congreso de los Diputados, consigan que la Mesa del Congreso tramite esto y tendremos este proyecto de ley en marcha lo antes posible. Está dentro de su capacidad, lo que pasa es que todos sabemos que no lo harán.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Passam al torn de paraula del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president. *Bueno, después de este bronco debate entre ver quién era más fantasma, porque es verdad que aquí hay una tradición...*

*(Remor de veus)*

*... de favorecer a las grandes superficies que digamos que no es propiedad exclusiva del Partido Popular, que durante esta legislatura, Sr. Negueruela, es cierto que se ha girado el rumbo, se ha cambiado el timón pero históricamente no me puede negar, y más allá de que al Sr. Gijón (...) Ses Fontanelles, que es cierto, el Sr. Carbonero a saber qué hizo en su momento, pero el Partido Socialista digamos que tradicionalmente ha favorecido la implantación de grandes superficies en esta comunidad autónoma, al igual que lo ha*

*hecho en el resto del estado, y creo que usted tampoco puede negar esa realidad.*

I el debat que tenim aquí, que és en el que em voldria centrar, que és per al qual veníem, i que crec que no hem de desviar el debat, entenc que vostè hagi hagut d'intervenir perquè és cert que el Sr. Tadeo ha provocat, ha provocat d'una manera un tant feridora la seva sensibilitat, però hem de recordar que el debat aquí -ho explicava el Sr. Melià- són dues qüestions: de quina manera es pot afavorir retornar al període de rebaixes tradicional, i de quina manera la nostra comunitat autònoma o les comunitats autònomes han de tenir aquesta sobirania per decidir quan es fan les rebaixes; aquests són els debats.

I aquí hi ha algunes col·lisions que crec que no s'han dit del tot. Veim... i vull donar la benvinguda al representant de PIMECO, però també vull donar la benvinguda al representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris de Balears, que ningú no ho ha dit, i diguéssim que dins els consumidors, dins els usuaris, també hi ha dubtes sobre aquesta realitat. Nosaltres hem presentat aquesta mateixa iniciativa en altres parlaments, aquesta mateixa. Hem reclamat que s'ha de modificar aquesta llei. Hi estam a favor, i hi està FACUA també, que crec que és l'associació de consumidors més important del país, però podem entendre que aquesta modificació de la llei no soluciona els problemes ni del petit comerç, però ajuda, ajuda, entenem que pot ajudar, igual que ajuda que des d'una perspectiva més propera al petit comerciant i a l'usuari de cada comunitat autònoma l'administració més propera és la que pot ajudar i entendre millor quant han de durar els períodes de rebaixes.

Després d'aquesta coincidència, sí que és vera i veritat que podem destacar quina era la intenció que va tenir el Partit Popular quan va modificar aquesta llei, que era incentivar el consum, entenc jo, clarament, i això no es va aconseguir. Quants comerços s'han tancat en aquesta comunitat autònoma?, quants de petits comerços en aquesta comunitat autònoma des d'aquesta modificació de la llei? Molts, molts. No és per la modificació de la llei, però la modificació de la llei tampoc no va afavorir la continuïtat del petit comerç, i podran dir els de PIMECO; no té res a veure. Ara jo crec que sí, estem en un moment de recuperació econòmica i almanco hauríem de retornar a la legislació prèvia, perquè sí que pensam que els períodes de rebaixes en moments puntuals sí que poden incentivar el consum, però el problema real que té el petit comerç és la poca capacitat d'estalvi de les famílies, i això impedeix que puguin consumir, i aquesta és la realitat. D'aquí la insistència que tenim nosaltres que per incentivar l'economia s'ha d'apujar el salari mínim, perquè suposarà més doblers a les butxaques dels ciutadans, el que permetrà tenir més consum.

I per aquí sí que crec que hi ha una línia que podria ajudar el petit comerç, més enllà de la modificació actual d'aquesta llei, com altres qüestions, però el problema principal és el combat entre les grans superfícies i el petit comerç, perquè això sí que ha modificat en les darreres dècades els hàbits de consum de tots nosaltres, que som consumidors, de tots

nosaltres, perquè aquí tothom alguna vegada haurà anat a un centre comercial d'aquests grans, perquè és vera que facilita, perquè té uns horaris més flexibles, perquè se'ls ha permès, i vostès han creat tota una legislació que afavoria aquests centres comercials, i això ha dificultat la supervivència del petit comerç. Això és la realitat, i també el Partit Socialista, Sr. Negueruela, *lo ha hecho históricamente, lo decíamos al principio*, i crec que ho hem d'assumir.

Nosaltres sí que pensam que s'ha d'atendre també el que diuen els consumidors i els usuaris sobre què més es podria fer per incentivar el consum, per ajudar el petit comerç, però també perquè els usuaris puguin comprar uns productes al menor preu possible, que també és aquesta la intenció. Jo no sé si aquesta modificació de la llei permet això; tenc els meus dubtes. El que sí que pot garantir, i per això hi estam a favor i hi votarem a favor, és que hi ha productes..., o el que feia la modificació de la llei era un engany, perquè omplia les prestatgeries de productes suposadament rebaixats que en realitat mai no havien estat a la botiga, i amb això ho feien legal, amb aquesta modificació de la llei: els articles rebaixats havien de portar fins en aquell moment, fins a la modificació de la llei, almenys un mes a la botiga, i ara no era així, i això, clar, provocava la sortida de molt d'estoc per part de les grans superfícies principalment, que eren les més beneficiades, però això tampoc no afavoria els usuaris, que podien perdre també una capacitat d'adquirir productes de qualitat a un menor preu, i el que es feia amb aquesta llei era posar productes de baixa qualitat o a un preu que ja veuríem si era inferior o no perquè no es podia saber del que realment havien de tenir.

Crec que el que es fa amb aquesta modificació de la llei és reordenar, reordenar o començar a reordenar el que hauria de ser la relació entre grans superfícies i petit comerç, començar a reordenar. Però el problema no és en aquesta llei, ho deim i hi hem insistit mil vegades; aquesta llei sí que va provocar un descontrol, aquí estic d'acord amb el Sr. Melià, hi havia un caos, hi havia un descontrol, l'usuari no sabia cap on... o quan podia adquirir els productes al menor preu, i amb l'oferta immensa de comerç per internet és vera que ja la sensació és de desubicació absoluta, i s'intenten cercar productes cadascú a la seva manera. Torna a triomfar l'individualisme o l'hiperindividualisme del Partit Popular, també emparat històricament pel Partit Socialista en aquest país, no ho hem d'oblidar.

I crec que el que hem d'incentivar és que les famílies puguin prioritzar l'estalvi sobre la despesa, i això també crec que seria important. Ara mateix les famílies no tenen capacitat d'estalvi, i per tant el que guanyen ho han de gastar sobretot en les principals despeses que tenen les famílies, que són l'habitatge, que és el consum energètic, que són els productes de menjar, però no hi ha capacitat de compra al final, i en podem parlar amb tots els veïnats dels barris de Palma, quan poden anar a comprar al petit comerç, quan i quina capacitat tenen de comprar allà, i aquest és el problema, i aquí crec que els petits comerciants crec que estan totalment d'acord, amb la qual cosa què hem de fer a partir d'ara.

I després, la tramitació d'aquesta llei, clar, jo ho vull recordar, aquí ho ha dit El Pi, nosaltres ho hem dit, Podem també ho ha presentat a altres parlaments autonòmics; per què no ho ha presentat el Partit Socialista? Això s'ha de debatre en el Congrés dels Diputats; ja es podria haver fet..., ja es podria haver fet. El Partit Popular, que votarà a favor, tampoc no ho ha presentat. Ciutadans *no sabe no contesta*, de moment s'havien abtingut, no sé què en pensaran ara.

I és veritat el que deia, *lo que decía usted, Sr. Negueruela, ¿qué hará ahora la Mesa del Congreso, qué hará ahora la Mesa del Congreso? Al menos aquí nos gustaría que las intervenciones del Partido Popular y Ciudadanos dijese que pueden garantizar que se tramitará y no lo que escuchamos habitualmente al Sr. Pericay: "que el Gobierno de Rajoy les impedía y ellos tenían que obedecer en la Mesa pues lo que venía de allí porque afectaba el presupuesto", a pesar de que el Tribunal Constitucional les ha dicho que eso no es cierto, les ha dicho que eso no es cierto.*

Ara hi ha hagut una moció de censura, ara hi ha un nou govern, però no ha canviat la Mesa, però no ha canviat la Mesa, no ha canviat la Mesa; esperem, esperem que les persones que d'aquest parlament es puguin presentar allà o puguin arribar a presentar-se allà perquè no hi hagi un nou vet per part de la Mesa del Congrés dels Diputats.

Diferents parlaments han aprovat ja aquesta proposta. Entenc, pel que diu el Sr. Negueruela, que es pot comptar amb el vot favorable del Partit Socialista en cas que es pugui debatre al Congrés dels Diputats. Estam a l'espera del que faran vostès.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, crec que avui tractam un tema que hem tractat moltes vegades en aquesta cambra, sobre el petit comerç, sobre la petita i mitjana empresa, temes que els afecten i que crec que és important que els debatem perquè són l'esquelet important de la nostra economia a les nostres illes. Per tant, des de MÉS per Mallorca valoram positivament que això sigui així.

Però bé, nosaltres valoram que des del primer dia i des de l'anterior legislatura MÉS per Mallorca, i ara des del Govern també, com a MÉS per Mallorca dins el Govern dels acords pel canvi, sempre hem donat suport a aquest petit comerç i a la petita i mitjana empresa i que hem rebutjat aquest Reial decret 20/2012, de liberalització de les rebaixes comercials, que modifica la Llei d'ordenació del comerç minorista, també

sempre hem estat en contra de la liberalització total d'aquests horaris comercials, com s'ha debatut en aquesta cambra en moltes ocasions.

Vàrem haver d'aprovar aquí un decret llei, quasi per urgència, just haver arribat a aquest govern precisament per defensar aquest petit comerç.

El Consell Insular de Mallorca ha hagut de dur a terme la tramitació del Pla director sectorial d'equipaments comercials que el PP, amb la seva majoria absoluta, tant al Parlament com al Consell com a nivell estatal, no va voler tramitar, contra tots, aquest Consell Insular de Mallorca que l'ha tramitat, l'està tramitant, contra tots els poders fàctics que han posat barrera dia sí i dia altre.

En realitat aquestes mesures liberalitzadores només han afavorit les grans superfícies, aquesta és la realitat.

Aquesta proposició de llei suposa la recuperació de les competències de les Illes per establir períodes de rebaixes, d'acord amb el que demanda el petit comerç. Des de MÉS per Mallorca donam suport a aquesta iniciativa per dos motius essencials: en primer lloc, la recuperació de les competències, que significa més sobirania per a les Illes Balears que el Partit Popular a l'Estat espanyol ens va robar, i nosaltres valoram positivament aquesta recuperació.

Ino volem deixar de comentar que espanta, espanta aquesta deriva del Partit Popular cap a aquesta recentralització de les competències que ens atorga l'Estatut. Sembla, jo crec que el Sr. Melià ha fet una referència al tema d'educació, nosaltres coincidim en aquest sentit, perquè sembla que la defensa de les lleis només són per a les que els convenen, segons les seves posicions ultraliberalitzadores i xenòfobes i uniformalistes en contra de la diversitat territorial i cultural, perquè el Sr. Casado fa una campanya en aquest sentit, i m'agradaria sentir, Sra. Prohens, faci capades, però parli, perquè vostè fa moltes capades, però encara no ha dit què pensa del que ens ha dit el Sr. Casado en temes d'educació o en temes d'immigració, no? Sí, li dona tota la raó.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Idò, vostès varen venir aquí, varen triar el Sr. Company com a un retorn al regionalisme, i crec que han tornat enrere moltes passes, moltes, moltes passes enrere, però bé.

Com ha dit vostè avui mateix, com que ja es veu consellera que serà aquí i respondrà les preguntes de l'oposició, m'agradaria saber quina conselleria durà, perquè tal vegada té l'honor de dir-nos-ho a qualque moment, en aquest moment, però realment ens preocupa i ho hem de dir així.

En segon lloc, MÉS per Mallorca dona suport a aquesta proposició de llei perquè creiem sincerament que establir un període concret de rebaixes afavoreix el petit comerç i també els consumidors, perquè permet també un major i millor control de les bones pràctiques en matèria de rebaixes i que disminueix la confusió dels consumidors i evita frau.

Per tant, creiem que aquesta proposició, sí, és veritat, Sr. Tadeo, és una petita passa, no és la solució, també ho sabem, i li agrairia que m'escoltàs perquè jo l'he escoltat a la seva intervenció, i crec de molt mala educació que vostès tinguin aquesta actitud en aquesta cambra.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Li dic, li record, li torn a dir, MÉS per Mallorca sí que és vera que sap que això és una petita passa a favor del petit comerç, és clar que ho sap!, però nosaltres totes les passes per petites que siguin les valoram positivament, que no és tota la solució també ho sabem, que defensarem des de MÉS per Mallorca la petita i mitjana empresa de les Illes, és clar, com aquest esquelet principal, que ja he dit, de la nostra economia.

Però bé, és vera, jo crec que..., jo no vull..., no em vull referir en aquest debat que han tengut vostès, el conseller i vostè aquí, però sí que és vera que a nosaltres ens agradaria saber, com a MÉS per Mallorca, què faran els diputats i diputades del Partit Popular i diputats de Ciudadanos, no sé al final quina intenció té de votar, però bé, d'aquests grups parlamentaris que aquí defensen..., aquí sí que defensen aquesta..., han dit que hi votarien a favor, i que o al final quan sigui, es doni l'hora de votar al Congrés, traïran la voluntat dels illencs i de les illenques com ha passat en altres ocasions? Els seus diputats i diputades tornaran a traïr la voluntat d'aquesta cambra? Ho han fet moltes vegades.

Per tant, a nosaltres ens preocupa, sí que ens preocupa, perquè no girin l'esquena a les Illes a l'hora de la veritat, com han fet moltes vegades. Nosaltres, des de MÉS per Mallorca, demanam valentia i coherència i la seva intervenció, Sr. Tadeo, ens sona a munt d'excuses, un munt d'excuses que preparen els senyors del Partit Popular per justificar que en el Congrés ni impulsaran aquesta llei ni hi posaran cap pedra a favor ni cap vot a favor.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN.

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Jo també vull donar la benvinguda al representant de PIMECO i de Consulab.

Abans de tot, voldria explicar que aquesta intervenció l'havia de fer el diputat Sr. Castells, però la connectivitat aèria torna fallar, com no podia ser d'una altra manera, i avui patim cancel·lacions i retards que han impedit que el nostre diputat pugui fer aquesta intervenció. Avui, idò, com ja ha comentat a la sessió de control, les companyies aèries ens tornen a fer la guitza.

Passaré a ara explicar el nostre posicionament molt breument, perquè aquest tema, dic, no el duc jo. El Govern central, en mans del PP, va modificar el 2012 la Llei de comerç minorista per beneficiar els que sempre intenta afavorir, en aquest cas els que dominen el gran comerç, els grans operadors comercials.

Nosaltres, evidentment, no hi estem gens d'acord, estem en la línia del que proposa la modificació que avui se'ns planteja, per açò varem votar a favor de la presa en consideració i per açò votarem avui a favor de proposar a les Corts Generals de rectificar la modificació que el PP va fer en el seu dia. Amb aquesta rectificació volem retornar a l'establiment de dos períodes de rebaixes i, a més, donar marge a les comunitats autònomes perquè concretin les dates exactes d'aquests períodes, permeten adaptar-les a les especificitats de cada territori.

No ens podem refugiar en el subterfugi que el comerç canvia molt, que està en permanent canvi, per no fer ús d'aquest mecanisme que sense cap mena de dubte afavoreix el petit comerç, i el Partit Popular utilitza molt aquest argument, que tot està canviant molt i com que tot està canviant molt, no fem res.

Nosaltres, en canvi, creiem que sí s'ha de fer perquè canviïn moltes coses, perquè no hem d'oblidar d'on vénen les rebaixes, les rebaixes vénen del canvi de temps i, per tant, de la liquidació dels estocs per motiu de la finalització de la temporada d'hivern i de la finalització de la temporada d'estiu, i que nosaltres sabem que això encara no ha canviat i, per tant, es continuen concentrant moltes vendes al final del període hivernal, lògicament perquè els comerços tenen estocs per liquidar i al final del període estival pel mateix motiu.

Per tant, a nosaltres ens sembla totalment pertinent, totalment adequat i totalment adaptat a les circumstàncies del comerç de les nostres illes que recuperin aquests períodes de rebaixes i, per tant, com deia, hi votarem a favor.

En aquest cas la suposada liberalització només ha servit per confondre el consumidor i no està clar que hagi servit per dinamitzar les vendes, tots som conscients que en moltes ocasions les suposades rebaixes amaguen estratègies comercials que ratllen la competència deslleial, i diem suposada liberalització perquè de vegades sota aquesta etiqueta el que s'amaga són polítiques per afavorir i protegir alguns sectors, per tant, són polítiques que es vesteixen de liberals i que al final el que pretenen és protegir certs sectors, en aquest cas la gran distribució.

Nosaltres sempre ho hem dit, estem a favor de polítiques que protegeixin el comerç de proximitat i ho fem perquè el comerç de proximitat dinamitza els centres urbans i és, per tant, un element a favor de la qualitat de vida dels ciutadans de les nostres illes. Volem ser coherents amb aquesta línia de continuïtat i, com ja hem dit, votarem a favor de proposar a les Corts Generals la modificació d'aquest aspecte de la llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Torn del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyores i senyors diputats. Bon dia a tothom, bon dia també als representants de PIMECO i també de Consubal.

Bé, com que aquesta és una qüestió la qual ja hem tractat més d'un pic en aquesta cambra i com que la nostra opinió no ha canviat del 2015 ençà, com és natural em limitaré evidentment, si no hi tenen inconvenient, a resumir, a ser breu, a resumir quins són aquests arguments i per ventura a contestar-ne qualcun que abans ha aparegut i que ens interpel·lava en aquest sentit.

Bé, en primer lloc som davant d'una competència que correspon a l'Estat, tothom ho sap, per això som aquí, és evident que aquesta proposició de llei d'El Pi aspira a modificar-la i té evidentment tot el dret, només faltaria, però, de moment, diguem que les coses són com són. Nosaltres som un partit liberal, encara que aquesta paraula cada vegada que es pronuncia aquí sembla que les cariatides, sobretot quan les mira el Sr. Jarabo o algun dels seus congèneres, sembla que comencen a tremolar, però en fi, som un partit liberal i, com a tal, no creiem que s'hagin de posar barreres a la lliure iniciativa de cada comerç, per modificar els preus de venda dels seus articles en forma d'ofertes, quan més li convengui. Creiem que qui millor sap com ha de modular al llarg de l'any el que s'entén per rebaixes és el propietari d'un negoci, per tant, això també és la nostra consideració i crec que és bo que quedi clar.

Nosaltres som una comunitat que viu bàsicament del turisme, crec que aquest també és un altre argument, ja que pretén teòricament amb els polítiques públiques que posa en pràctica, com a mínim això és el que se'ns diu, desestacionalitzar el turisme, que els nostres visitants en aquest sentit puguin tenir a qualsevol època de l'any, entre altres al·licients, uns productes de consum assequibles en relació amb el que solen trobar a ca seva, tampoc no ens sembla malament, el contrari.

El món ha canviat, a pesar que això a la Sra. Campomar li sembli una excusa, però el món ha canviat i ha canviat en molts pocs anys, ara qualsevol comerç competeix amb franquícies, amb grans superfícies i molt especialment amb el comerç digital, del qual només n'ha parlat el Sr. Jarabo a les intervencions d'avui, tot o quasi tot -perdó, idò, també el Sr. Melià-, tot o quasi tot és allà i, a més, generalment a més bon preu, perquè evidentment representa també una possibilitat d'estalvi, que a les tendes tradicionals. Per tant, és de justícia que els comerciants puguin també modular els preus, d'acord amb tots aquests factors i una llei de l'oferta i la demanda que ja no respon als paràmetres tradicionals, ens agradi més o ens agradi manco, les coses són així.

I l'últim element que vull recordar és, no el darrer en importància, sinó jo diria que gairebé el primer en importància, els ciutadans, els consumidors, què volen la majoria de ciutadans, què reclamen realment? Idò, com a mínim, jo no en conec cap que m'hagi dit vull tornar a limitar el període de rebaixes, evidentment la meua enquesta és una enquesta particular i probablement una enquesta que deu tenir a veure amb el fet que jo em relacion i no només, perquè algú ho pensarà, amb ciutadans liberals, però així i tot no he trobat ningú, i crec que realment limitar-los no és una solució de cap de les maneres al que es planteja aquí.

Finalment, sense anar més enfora, per exemple, una associació, la majoritària, que tenim aquí a Balears es manifestava en contra d'aquesta limitació. Jo no sé per què vostès tenen tan poc respecte pels consumidors i tant de respecte en aquest sentit, apel·len normalment..., vostè ha parlat abans Sr. Melià d'oligopoli, a mi em sembla..., fins i tot ho ha comparat, ha fet una comparació, jo crec que una mica extremada, amb el tema del 75%, són coses completament dissímils, però en fi. En tot cas, no és un problema d'oligopoli, és un problema de llibertat, és un problema de llibertat que ha de tenir qualsevol ciutadà de poder a un moment determinat triar això, triar allò, triar-ho a un preu, triar-ho a un altre, etc., dins d'aquesta gamma àmplia, amplíssima, que hi ha avui dia de possibilitats.

En fi, no és ara el moment de debatre i simplement els diré allò que probablement esperen, per tot això que els acab de dir votarem en contra d'aquesta proposició de llei. I em sap greu, perquè li hauria donat al Sr. Negueruela oportunitat de demanar un altre torn d'intervenció, perquè supòs que això contradiu una mica les seves expectatives. Però, en fi, és així, nosaltres volem ser coherents i per descomptat creiem que si el que hi ha està bé no tenim per què modificar-ho.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Passam al torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President, bon dia senyores i senyors diputats, públic assistent. Bé, jo després del que he sentit aquí crec que hem de fer una espècie de..., ja que em toca intervenir en el darrer torn, he de fer una mica de reflexió.

El que està clar és que aquesta proposició de llei que es porta aquí té una intencionalitat de retornar a la situació inicial que hi havia abans que el Partit Popular fes aquest canvi que el que feia era liberalitzar el mercat, posar, permetre que cadascú de manera individual, cosa molt lícita, pugui fer el que vulgui, però també hem de dir que això el que fa és perjudicar tota la col·lectivitat. També tenim clar, i jo crec que això no escapa a ningú, que tenim un procés globalitzador dintre de la nostra vida, que aquest procés globalitzador va poc a poc canviant els hàbits i va poc a poc a l'establiment d'una societat de consum,

però també d'una societat amb caràcter consumista. Aquesta societat massa vegades, aquest consumisme ens aboca a situacions de consum moltes vegades poc responsable i moltes vegades molt poc sostenible.

Des del Grup Parlamentari Socialista tenim molt clar que hem de defensar una situació de sostenibilitat i aquesta llei també afecta la sostenibilitat, la sostenibilitat econòmica perquè, ja ho han dit aquí, intenta cercar l'equilibri entre les grans superfícies comercials i el petit comerç, però també la sostenibilitat social, perquè el que fa és millorar les condicions del consumidor, perquè, malgrat el que sembli, malgrat que sembli altra cosa, el consumidor està molt més protegit si coneix quan hi ha rebaixes, quan no hi ha rebaixes i poder planificar-ho.

També som conscients que el comerç, la situació general del comerç ha anat canviant, s'han anat introduint, està clar, comerç *on line*, canvis, etc., però també som conscients que això ha generat situacions i condicions que aboquen a consum poc responsable moltes vegades.

Amb el reial decret llei liberalitzador no sols es van desballestar els períodes de rebaixes, sinó que també es van introduir major llibertat d'horaris, es va introduir més obertura de festius, etc.

El que està clar és que al final poc a poc s'ha incidit, i aquest canvi el que ha fet ha estat perjudicar seriosament el petit comerç i, per això... a mi el que m'estranya és que aquí el Partit Popular fa un doble discurs, per una banda diu que s'ha de protegir el petit comerç, que s'han d'introduir ajudes al petit comerç i aquella..., i no ho manifesta clarament, com aquelles normes que perjudiquen aquest petit comerç no... no les lleva.

El que està clar és que des del Govern sí que es fan totes aquestes..., es posen en marxa iniciatives, petites, dintre del que es pot aquí, per poder millorar les condicions del petit comerç i, per això, nosaltres pensam, des d'aquest Grup Parlamentari Socialista, pensam que és el comerç de proximitat el que ha de mantenir la vida i la cohesió social dintre de les ciutats.

Per això, donarem suport explícit, no sols aquí, sinó també al Congrés dels Diputats a aquesta modificació de llei perquè això beneficiarà al final el petit comerç, beneficiarà el consumidor, però també beneficiarà aquell comerç que fa barri, aquell comerç que fa ciutat.

Tenir períodes fixos de rebaixes permet conèixer els descomptes, quan es faran, permet planificar, però també permet que el petit comerciant pugui controlar també en certa manera quan seran les grans competències.

Hi ha un fenomen que per tots és conegut, jo crec que és un fenomen a analitzar, que és *black friday*. El *black friday* darrerament s'ha anat introduint, era una cosa que fa... sis, set anys no existia; ara cada vegada... s'ha arribat al bum i és que diu: és que tothom hi participa; com no participar-hi!, això ho

han introduït els grans i dintre d'aquest procés els petits no han tingut més alternativa que entrar als descomptes previs o morir. Per tant, crec que limitant aquests descomptes el que es fa és també protegir el comerç i a la vegada també ens ajuda a mantenir un consum responsable.

Jo crec que aquesta desregulació una de les grans coses que ha fet ha estat generar un consumisme moltes vegades excessiu i poc responsable, perquè vivim immersos en un món constant de rebaixes, de descomptes i, per tant, tot incita a gastar més, tot incita a comprar moltes vegades coses que no necessitam.

També tenim clar, des del Grup Parlamentari Socialista, que les PIME són de vital importància dintre de la nostra economia, dintre de l'economia de les Illes Balears i, per tant, hem de fer totes les passes necessàries per protegir les petites i mitjanes empreses davant l'afany globalitzador que tant perjudica. Les PIME, que representen un 98% del nostre teixit empresarial, requereixen una atenció acurada i són molt sensibles als canvis que es produeixen i són molt sensibles... i són molt poc fortes davant del procés globalitzador que intenta canviar.

Hi ha un altre fenomen que genera aquest procés globalitzador i que aquí se n'ha parlat moltes vegades i és el tema de la gentrificació. La gentrificació de les ciutats modifica per diferents raons no sols els costums, sinó també els habitants, i també hem de dir que el manteniment dels petits comerços, del comerç de proximitat és el que fa que el procés gentrificador i el procés de canvi dintre de les ciutats es produeixi d'una altra manera.

Per tant, consideram que el comerç de proximitat, el petit comerç és aquell que sustenta la sostenibilitat urbana, la sostenibilitat de les ciutats.

Per tot això consideram que aquesta proposició de llei és més que necessària, consideram que és una proposició de llei que ja s'ha plantejat altres vegades, crec que ja s'ha dit que defensa el petit comerç, però també defensa el consumidor.

I jo em pregunto: davant d'aquesta situació, és clar, davant del que s'ha exposat aquí per part del Partit Popular i de Ciudadanos, ja tenim clar que Ciudadanos ha dit que no donarà suport a aquesta proposició de llei, però també crec que... sí ha de permetre poder tramitar-la, no l'ha d'intentar bloquejar a la Mesa del Congrés, és a dir, si aquí, encara que aquí s'hi oposi ha dit que som lícits per poder demanar aquest canvi, per tant, si som lícits ha de permetre que aquesta tramitació es faci a la Mesa del Congrés.

I per part del Partit Popular també li he de dir que, malgrat la seva intervenció en què ha parlat molt de la situació aquí, però de la llei i del que passarà al Congrés dels Diputats, que és el que crec que ens interessa no n'ha parlat i per tant, crec que hem de lluitar no sols perquè aquí s'aprovi, sinó perquè també arribi a aprovar-se, amb caràcter general, al Congrés dels Diputats, perquè al final en sortirem beneficiats no sols el petit comerç, sinó tots els consumidors, no sols els

diferents territoris, sinó molt especialment les Illes Balears, que som un territori finit i que l'arribada de multinacionals, l'arribada de franquícies ens fa un mal molt major que a altres bandes.

Res més. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Doncs, una vegada conclòs el debat, passam a la votació i, com preveu l'article 185.4 del Reglament, la votació serà pública i en el termes prevists a l'article 92.

La secretària primera nomenarà els diputats i les diputades i aquests respondran sí, no o abstenció. La crida es realitzarà per ordre alfabètic del primer llinatge començant pel diputat o la diputada el nom del qual o de la qual sigui tret a sort. Els membres del Govern de les Illes Balears que siguin diputats i els membres de la Mesa votaran al final.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

La votació començarà pel diputat núm. 1. Per tant, començam.

Salvador Aguilera i Carrillo.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Andreu Alcover i Ordinas.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Olga Ballester i Nebot.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María Elena Baquero i González.

LA SRA. BAQUERO I GONZÁLEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gabriel Barceló i Milta.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Damià Borràs i Barber.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Margalida Cabrer i González... no hi és.

Laura Camargo i Fernández.

*(Remor de veus)*

Sí.

Antoni Camps i Casasnovas.

*(Remor de veus)*

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María José Camps i Orfila.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sílvia Cano i Juan.

LA SRA. CANO I JUAN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Enric Casanova i Peiro.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Josep Castells i Baró, no hi és.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gabriel Company i Bauzá.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Juli Dalmau i de Mata.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sandra Fernández i Herranz.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Josep Ferrà i Terrasa.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Jaume Font i Barceló.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Patricia Font i Marbán.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Miquel Gallardo i Esgleas.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Sí.



LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Jaume Garau i Salas.

EL SR. GARAU I SALAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Álvaro Gijón i Carrasco.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Antonio Gómez i Pérez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Consuelo Huertas i Calatayud.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Alberto Jarabo i Vicente.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Juan Manuel Lafuente i Mir.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Silvia Limones i Costa.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marta Maicas i Ortiz.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María Tania Mari i Mari.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Nel Martí i Llufríu.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

David Martínez i Pablo.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Margaret Mercadal i Camps.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Aitor Morrás i Alzugaray.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Rafael Nadal i Homar.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Conxa Obrador i Guzmán.

LA SRA. OBRADOR I GUZMÁN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Antònia Perelló i Jorquera.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Xavier Pericay i Hosta.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

No.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Margarita Prohens i Rigo.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sara Ramón i Roselló.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Antoni Reus i Darder.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María José Ribas i Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Maria Núria Riera i Martos.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Carlos Saura i León.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Montserrat Seijas i Patiño.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Abstención.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Vicent Serra i Ferrer.

EL SR. SERRA I FERRER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Misericòrdia Sugrañes i Barenys.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Maria Antònia Sureda i Martí.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Santiago Tadeo i Florit.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Xico Tarrés i Marí.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Agustina Vilaret i González.

LA SRA. VILARET I GONZÁLEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Francina Armengol i Socías, absent.

Pilar Costa i Serra.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Baltasar Picornell i Lladó.

EL SR. PICORNELL I LLADÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Vicenç Thomàs i Mulet.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Joana Aina Camponar i Orell.

Sí.

Miquel Àngel Jerez i Juan.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs el resultat de la votació són 52 vots a favor; 2 en contra i 1 abstenció.

Ja que la majoria obtinguda és absoluta, proclam aprovada la Proposició de llei de modificació de l'article 25 de la Llei 7/1996, de 15 de gener, d'ordenació del comerç minorista.

Prec als grups parlamentaris que presentin les propostes de nomenament dels tres diputats o diputades que han de defensar la proposició de llei al Congrés dels Diputats abans de demà, dia 28, a les deu hores, per tal que la Mesa, d'acord amb la Junta de Portaveus, en pugui fer l'assignació a la propera sessió plenària de la cambra, on es comunicarà el nom de les persones designades.

Per tant, passam al següent punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les mocions.

**III.1) Moció RGE núm. 13092/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de bestretes als consells insulars, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1806/18.**

En primer lloc, debatrem la Moció RGE núm. 13092/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de bestretes dels consells insulars, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1806/18.

Torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Tornam amb aquesta moció a insistir en una qüestió que, certament, si no fos pel Partit Popular, avui seria completament fora del debat parlamentari, una qüestió que, ho hem de dir, a l'anterior legislatura era per als partits d'esquerres urgent poder resoldre i que ara, certament, han perdut tot l'interès per poder resoldre aquesta qüestió, i em referesc a les bestretes als consells insulars. I val la pena recordar que aquestes bestretes van ser un invent del Sr. Carles Manera, un nyap pressupostari, va ser una tramoia per suplir la seva incapacitat i la seva incompetència a l'hora de consensuar una llei de finançament dels consells insulars, que la llei anterior preveia que s'havia de reformar a l'any 2007.

Es va prendre una decisió política i es van establir uns avançaments, unes bestretes, que cada any figuraven als pressuposts de la CAIB a l'espera, ja dic, d'aquesta nova llei de finançament dels consells insulars. El resultat, això no obstant, ha estat que aquelles bestretes, com que eren unes partides extrapressupostàries, molt prest es van deixar de pagar, i s'arribà a acumular un deute total de 144 milions d'euros: 125 milions per al Consell Insular Mallorca; 8 al Consell Insular de Menorca; i 10,5 milions al Consell Insular d'Eivissa.

El mateix síndic Major, el Sr. Joan Rosselló, que va ser director general a l'època de Carles Manera, director general de Pressuposts, ja va advertir, el passat dia 28 de març del

2017, a una Comissió d'Hisenda, que la recomanació més important que feia era que d'una vegada es donés una solució definitiva a les bestretes, cosa que a dia d'avui encara no hem aclarit, parlem de dia 28 de març del 2017, fa un any i mig.

Una fita important en la resolució de les bestretes va ser l'aprovació de la Llei 3/2014, de 17 de juny, del sistema de finançament definitiu dels consells insulars, una llei aprovada en solitari pel Partit Popular i amb els vots en contra dels partits d'esquerres, i amb les amenaces de derogació si aquests partits d'esquerres arribaven a governar; ha estat curiós, perquè ara governa l'esquerra, ara governen aquells partits que havien de derogar aquella llei i aquesta llei segueix intacta, sense haver-se modificat ni una coma durant aquesta legislatura. Per tant, tan dolenta que deien que era aquesta llei no ho serà quan, atès aquest afany derogador que hem tengut durant aquesta legislatura, aquesta llei, concretament aquesta llei no s'ha modificat ni una coma.

I què diu aquesta llei en relació amb les bestretes? A la disposició addicional segona, la llei diu que, en la mesura de les disponibilitats econòmiques que tinguï la comunitat autònoma, s'han d'imputar a les successives lleis de pressuposts una partida per liquidar aquestes bestretes, i no diu res més, i no diu res més.

Marca aquesta llei un sistema de càlcul per poder fer la liquidació de les bestretes? No, la llei no diu res, deixa absoluta llibertat al Govern per establir el sistema de liquidació que vulgui i per establir un calendari de pagaments, el que més li convengui.

El curiós és que, per tapar les seves incapacitats, la consellera Cladera para que han aplicat la llei per fer les liquidacions de les bestretes per a seguidament queixar-se que la llei no diu res sobre quin sistema de càlcul s'ha d'aplicar. Com quedam? Diu o no diu la llei?

Certament, el tema de les bestretes és un dels problemes que més incomoden la consellera Cladera, cert és que avui té tants problemes que l'incomoden i que no acaba de resoldre que ja, certament, un més no té importància, davant el fracàs del REB, dels sistema de finançament, de la condonació del deute, del Servei d'Emergències, de la convocatòria de places públiques, etc., deu pensar que això de les bestretes, certament, és una bajaneria, però nosaltres no creiem que sigui una bajaneria, i per als consells tampoc no ho és una bajaneria.

I, a més, aquest tema s'ha convertit en la punta de l'iceberg del fracàs de la gestió de la consellera Cladera, aquella que anava d'estrella i ha acabat estavellada. El resultat ha estat que la consellera Cladera, en contra del que ens deia, ha presentat una liquidació de les bestretes als consells insulars sense acord, sense consens, sense diàleg, sense cap tipus de negociació i els ha aplicat un sistema de càlcul, el pitjor per als consells insulars i el millor per al Govern; un sistema de càlcul que suposa haver de restar 26 milions d'euros al Consell de Mallorca, 16,5 milions al Consell de Menorca i 8 milions al Consell d'Eivissa, el que significa, tot açò, que el

Consell de Menorca, no només no rebrà ni un euro de les bestretes pendents, sinó que, a més, haurà de tornar els 8 milions d'euros de les bestretes que ja havia rebut. Aquesta cacicada del Govern només ha obtingut l'oposició del Consell de Menorca, mentre que el de Mallorca i el d'Eivissa han acotat el cap i sembla ser que acabaran acceptant les miques que els obliga a acceptar el Govern, una mostra més, per tant, d'incapacitat i servilisme d'uns consells insulars on els seus responsables miren més per la seva cadira que pels interessos dels ciutadans a qui diuen defensar.

Dia 13 de setembre del 2018, la consellera Cladera trametia una tercera resolució al Consell de Menorca en contestació a les al·legacions presentades pel Consell de Menorca i en la qual es reafirmava en la liquidació que ja va presentar dia 22 de desembre del 2017, amb la qual es reclama al Consell de Menorca la devolució de 8 milions d'euros; una resolució que, per cert, només oferiria la via judicial al Consell Insular de Menorca per resoldre aquesta situació. Senyors del Consell Insular de Menorca, si vostès no estan d'acord amb tornar els 8 milions d'euros vagin a la via judicial, després parlaran de diàleg, d'acord, de consens, de negociació, certament paraules buides en boca de l'esquerra.

Açò no obstant, en el debat de la interpel·lació la consellera Cladera va dir que el Consell Insular de Menorca no hauria de tornar ni un euro, cosa que, certament es contradiu amb les tres resolucions que, per escrit, han entrat al Consell Insular de Mallorca, fetes arribar al Consell Insular de Menorca amb la firma de la mateixa consellera. Com ho farà la consellera per contradir les seves mateixes resolucions? Perquè aquí diu una cosa, però el que va per escrit diu el contrari: canviarà el sistema de càlcul? El canviarà per a tots els consells o només per Menorca? Quina solució prendrà?

A més, la setmana passada, a la Comissió d'Hisenda també es va aprovar que cap consell insular no hagués de tornar ni un euro de les bestretes ja rebudes, una proposta que també contradiu els fets, els fets i les resolucions de la mateixa consellera Cladera.

És per tot açò que fem nosaltres quatre propostes avui. La primera, proposam que el Parlament rebutgi el sistema de càlcul i les liquidacions presentades als consells insulars, perquè si estam d'acord que cap consell no ha tornar un sol euro de les bestretes ja rebudes, assumim, implícitament, que les liquidacions no són correctes. I, per tant, si no són correctes i entenem que ningú no ha de tornar ni un euro, vostès avui haurien de votar a favor del primer punt, de tornar les liquidacions a lloc, és a dir, rebutjar les liquidacions actuals, perquè realment, en el cas del Consell de Menorca, doncs es contradirien amb el que vam aprovar la setmana passada. Per tant, no semblaria lògic dir que el sistema de càlcul està bé quan no estam d'acord amb el seu resultat.

Una segona proposta és que es retirin les liquidacions ja presentades als consells, de forma que s'hagin de fer unes liquidacions que suposin, per una banda, que cada cap consell insular no hagi de tornar cap import de les bestretes ja

rebudes, amb això ja hi estam d'acord tots i que vam aprovar la setmana passada, i que els imports de la liquidació mai no siguin inferiors a l'import de les bestretes pendents aprovades en els diferents pressuposts de la CAIB; és a dir que per Mallorca mai no puguin ser inferiors als 125 milions d'euros; a Menorca dels 8 milions d'euros; i a Eivissa dels 10,5 milions d'euros, que queden pendents.

Un tercer punt proposa el rebuig del Parlament al sistema de bestretes, aquest sistema creat durant el segon pacte de progrés i que tants problemes comptables i pressupostaris ens ha dut. També es proposa en aquest punt instar el Govern a no recórrer en futures ocasions a aquest tipus de sistemes.

I per últim, proposam, de la mateixa manera que també es va aprovar la setmana passada, instar el Govern a tenir enllestit dins l'any 2018 la liquidació i el calendari de pagament de les bestretes. Esperem que aquest calendari i aquesta liquidació sigui solucionada dins el 2018, no ens facin com el REB que ens deien que el mes de novembre tendríem el REB i realment encara l'esperam.

Des del nostre punt de vista, la solució és molt senzilla, de la mateixa manera que la creació de les bestretes va ser una decisió política, la liquidació també ho ha de ser i, des del nostre punt de vista, la millor solució és que les liquidacions es corresponguin exactament amb les bestretes no pagades, tota la resta de solucions genera problemes, i ho hem de reconèixer.

No voldríem que, com en altres ocasions, passés la legislatura i aquest tema quedés sense resoldre, tot i que, certament, i atesos els resultats de la seva gestió en aquests quatre anys, no ens estranyaria gens.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Doncs, torn del Grup Parlamentari Socialista per defensar l'esmena [RGE núm. 13732/18](#), té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, jo l'única explicació que hi veig a l'actuació que ha fet avui aquí és que vostè es vol presentar al Consell de Menorca, amb la Sra. Sugrañes, no ho sé, jo... és una explicació, perquè l'hem vist més de delegat del consell insular que no de parlamentari de les Illes Balears, ho hauria d'explicar tal vegada.

Ha començat dient: si no fos pel PP seria fora del debat parlamentari. Si és cert, però la setmana passada ja vàrem prendre un acord, fa una setmana només. I és curiós perquè jo crec que amb el que vàrem acordar la setmana passada i que, bàsicament, és el que he intentat resumir a l'esmena, crec que hi estam tots d'acord, es podria resumir en tres o quatre punts:

primer, hi ha d'haver acord enguany, tant de la liquidació, la liquidació vull dir tant l'import de la liquidació com el calendari a pagar, qui pot estar en contra d'això? Si els consells insulars, legítimament, i el Govern de les Illes Balears, legítimament, acorden un calendari de pagament i unes quantitats a pagar, nosaltres què hi podem dir? No hi podem dir res.

Que ningú no hagi de tornar doblers, un segon, això es va aprovar dimarts passat, evidentment referit més al Consell Insular de Menorca perquè la liquidació, diguem, provisional li anava en contra i encara havia de tornar doblers, no només no n'havia de rebre sinó que n'havia de tornar, i això podem entendre que això sí que suposa un dalt a baix per a les finances del consell insular, per això tothom estava d'acord, i així ho havia dit a la interpel·lació la consellera, que els consells, en general, però evidentment es parlava del Consell Insular de Menorca, no hagués de tornar doblers. Amb això jo crec que tothom hi estava d'acord.

I finalment, una que era important, començar a liquidar les despeses. Perquè jo vull recordar aquí una cosa que vostè no ha dit: en el debat de pressuposts de l'any passat vàrem posar una esmena que permetia fer pressupostar 5 milions d'euros ja per liquidar les bestretes, i vostè, vostè, hi va votar en contra, el seu partit també, però vostè, precisament, perquè era a la ponència i a la comissió, vostè hi va votar en contra. És a dir, no, no, vostès tenien una esmena que eren devers 3 milions d'euros, crec recordar, ho dic de memòria, però eren 3 milions d'euros; nosaltres n'aportam 5 i vostès aquí hi voten en contra. Això s'ha d'explicar i això s'ha de saber.

Per tant, a què ve ara discutir totes aquestes coses de les bestretes?

Mirin, vostès varen aprovar una llei, amb la seva majoria absoluta que tenien, de finançament dels consells insulars, que és la que ara es troba en vigor i és la que ara s'aplica; jo crec que tothom podria estar d'acord amb l'afirmació que vaiga fer i és el fet que, si a partir de l'any 2014 ja hi ha el finançament definit dels consells insulars, de l'any 2008 a l'any 2014, en què hi va haver les anomenades bestretes, podríem retreure el càlcul que la llei de finançament de consells insulars fa per a cada any als consells insulars, i d'aquí s'arriba a una quantitat. No, no, és que la seva llei tenia la possibilitat d'arreglar el problema de les bestretes...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., efectivament, i vostè ho diu com a una fita, no, perfecte, poden fer el que vulguin, no, no, no, el contrari, vostès l'haguessin pogut resoldre el problema i vostès es varen fer la manicura, com sempre, es varen fer la manicura i no ho varen fer, no ho varen arreglar. Però ho haguessin pogut arreglar vostès, tenien la immensa majoria absoluta, 35 diputats o 34, no sé si el Sr. Pastor encara hi era, ho haguessin pogut arreglar i no ho varen arreglar. No només no ho varen arreglar, és que vostès, de 60 i busques de milions d'euros que varen bestreure més, en varen liquidar 2, 2!, Sr. Camps, amb el seu vot favorable, vostè votava a favor, pitjava el botó, també, vostè. És

que ara aquí sembla un al·lotet de comunió que no ha fet res mai, i vostè...

*(Algunes rialles)*

... qualsevol altra cosa menys un al·lotet de comunió.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Aquí, després de tres anys i mig, ens coneixem, Sr. Camps, ens coneixem. Això no m'ho posarà en dubte.

Per tant, si posam en dubte la liquidació que s'ha fet de retrotreure la quantitat que es paga ara als consells insulars i que ha suposat aquesta legislatura un 57% d'increment de finançament, i m'agradaria em digués qualcú aquí -que ara tothom ha de parlar després de jo, per primera vegada som el primer que parl, i vostè ha de parlar després de jo, o sigui, això qualque avantatge ha de tenir-, a veure, digui'm una administració que hagi pujat un 50% en tres anys, o en quatre anys d'aquesta legislatura, que hagi pujat un 50% el finançament; digui-me'n una, una!

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Una!, digui-me'n una! Per tant, no parlam d'un problema *stricto sensu*, no és un problema de finançament, 50%, jo crec que han tengut els recursos per fer les coses adients. Però, el que dic, si la liquidació que s'ha preparat és retrotreure el càlcul que fa la llei als anys 2008-2014 i vostè ho posa en dubte, ergo posa en dubte implícitament la liquidació d'aquesta legislatura que s'ha fet als consells insulars i que ha suposat un 50% d'increment, perquè o tots moros o tots cristians.

No, no, no!, sí, clar, vostès no, no, no; jo només vull... És clar, jo li ho dic, vostè es deu voler presentar al Consell Insular de Menorca, perquè, si no, no hi ha altra explicació; diu no, no, no, nosaltres volem tots els beneficis per als consells insulars i cap perjudici. Jo no vull dir que hagin de tenir un perjudici, no vull cap mal a cap consell insular, però de la liquidació sortirà una quantitat, i precisament és l'acord al qual es va arribar a la Conferència de Presidents de l'any 2017, que vostè l'obvia, en aquesta moció; no només en aquesta moció, també a la PNL que vàrem discutir dimarts passat, i vostè l'obvia, vostè no hi fa cap tipus de referència.

Nosaltres pensam que evidentment és millor arribar a un acord amb els consells, bilateral, si m'apura, però els consells amb el Govern, que no qualsevol altra solució, amb això crec que tothom pot estar-hi d'acord.

Sap quina referència feia la seva llei a les bestretes? La seva llei, la seva, que vostè va pitjar el botonet, posava que... "que la imputació pressupostària de bestretes s'hauria de fer a través de pressuposts segons disponibilitat pressupostària", concepte jurídic indeterminat, disponibilitat pressupostària, i ara vostè, amb una moció, diu no, no, la disponibilitat pressupostària és igual. El tercer punt, que ja vàrem votar en contra a la comissió, ja li ho dic, el tercer punt diu: "El

Parlament de les Illes Balears rebutja el sistema de bestretes..." -no, perdó, és el punt 2.b)-, diu, "...que les liquidacions de bestretes pendents mai no siguin inferiors a l'import de les bestretes pendents aprovades pels diferents governs", mai; menys, impossible. Si són el doble, no fa res. Aquí... aquí el Govern és gros i la caixa és ampla i no passa res, i després ens acusen de mala gestió i de crear dèficit. Això, aquest punt, d'aprovar-se i de dur-se a terme, evidentment suposarà més dèficit. Sr. Camps, apunti-s'ho, apunti-s'ho. No, si és al consell insular estarà encantat, després ho defensarà com a bona gestió, després ho defensarà com a bona gestió.

Però de moment, de moment, aquest... com que "mai no siguin inferiors"? Per què no poden ser inferiors? I per què no poden ser superiors? Jo no pressuposo que siguin superiors, ni iguals, ni inferiors, però tampoc pressuposo que no puguin ser inferiors, és més, ni els mateixos consells insulars pressuposen que no puguin ser inferiors, només faltaria, per això es liquiden, si no, per què es diuen bestretes? Es diuen bestretes perquè després s'han de liquidar, i s'han de liquidar perquè s'ha de fer el càlcul. Quan s'ha fet el càlcul es fa un pressupostari i després es liquiden. Però evidentment haurem d'establir una fórmula, i el que no val és el que li he dit abans, o tots moros o tots cristians; o fem la fórmula de la liquidació amb el mateix sistema que després ha possibilitat que incrementin el 57% del seu finançament...; per què? Home, perquè d'entrada sembla una cosa que és justa, és un criteri homogeni per a tots, és un criteri homogeni per a tots, perquè el que no val és dir: no, no, ara això els ha sortit beneficiós, va bé, i això com que, amb la mateixa regla els sortia malament, no va bé i que ho millorin. No, això no val, Sr. Camps, això és fer-nos trampes al solitari.

Aquí jo crec, i per això l'havia presentada, evidentment, crec que l'esmena -ja diran si l'accepten o no, i ja diran per què no l'accepten, en cas de no acceptar-la- crec que resumeix perfectament quin era el sentit del que es volia en aquest parlament, i crec, sincerament, que tots amb aquests tres punts hi estàvem d'acord, són vostès que han redactat aquí qualque punt que no..., evidentment qualcun amb una..., en fi, amb una opinió que evidentment rebutjam, això de "rebutja el sistema del càlcul de liquidacions i rebutja el sistema de bestretes"; idò, per què no el varen aturar? Per què no el va aturar, vostè? Vostè podia, amb la seva llei de finançament dels consells insulars, i no ho va fer, i per què ens diu ara que rebutja el sistema? Aquest no li podem votar a favor mai.

Per resumir, si no accepta l'esmena nosaltres, dels quatre punts, votàrem a favor del 2.a), perquè així ho vàrem aprovar dimarts passat a la Comissió d'Hisenda, i del punt quart. A aquests dos els donaríem suport, són els que es traslladen a la meva esmena, més o manco *mutatis mutandis* són similars, però a la resta, com comprendrà, no li podem donar suport.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Passam al torn de fixar les posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tots i a totes. Seré molt breu en aquesta moció, ja que s'ha parlat molt sobre aquest tema en aquest parlament i no volem ser reiteratius. Volem recordar que la setmana passada hi va haver a la Comissió d'Hisenda una proposició no de llei també presentada pel Partit Popular sobre aquesta qüestió i ja es va fer un debat sobre aquest tema. De totes maneres intentarem donar el nostre punt de vista.

Els anys que van de 2008 a 2013, llevat el 2011, el Govern balear va concedir bestretes als consells insulars amb l'objectiu de satisfer el principi de suficiència financera, que per diverses problemàtiques quedava en entredit amb les condicions de finançament del moment. Era necessari per al finançament dels consells insulars actualitzar el càlcul d'aquestes quanties a través d'una llei de finançament; d'aquesta manera s'haguessin establert als pressupostos del Govern balear de cada any les transferències adequades per a la suficiència financera. Però aquesta llei no es va desenvolupar fins l'any 2014, i recordem que aquesta va ser la legislatura on va governar el Partit Popular amb majoria absoluta. Fins llavors els anys 2008, 2009, 2010, 2012 i 2013 es varen concedir les bestretes als consells insulars per un total de 144 milions d'euros, i d'aquesta manera podien seguir desenvolupant les seves tasques de suport a la població. Per aquest motiu, tot i que la quantia d'aquestes concessions fou determinada per les consideracions legals i reglamentàries del moment, les transferències efectives que requerien les bestretes no van seguir el procediment pressupostari habitual, com ja s'ha comentat. A més no hi va haver cap criteri en el seu càlcul i es varen fer de manera arbitrària sense cap objectivitat. En conseqüència els consells insulars són creditors del Govern i resten a l'espera dels pagaments corresponents.

En aquesta situació l'any 2014 s'aprova la Llei 3/2014, de 17 de juny, del sistema de finançament definitiu dels consells insulars, i aquí sí que es regulen els criteris i les formes de finançament dels consells insulars, i a més s'estableix que l'abonament de les bestretes es farà a càrrec dels pressupostos del Govern balear tenint en compte les variacions en els ingressos del mateix govern. Per tant el Govern balear ha d'abonar, en la situació de creixement dels ingressos actuals, les bestretes que es deuen als consells insulars. Tot i això, la Llei 3/2014 no especificava la quantia en què s'havien d'abonar les bestretes, qüestió molt important donades les condicions en què aquestes s'havien atorgat, i estem d'acord amb el que es diu a la proposta de moció del Partit Popular, el que es diu al punt 4, en la línia del que ha comentat el Sr. Alcover, del Partit Socialista, en què s'insta el Govern de les Illes Balears a tenir enllestits dins l'any 2018 la liquidació i el calendari de pagament de les bestretes als consells insulars, i

que de fet ja es va aprovar, com ja s'ha dit abans, a la proposició no de llei de la Comissió d'Hisenda de la setmana passada, i per tant aquest punt el votarem a favor.

I també votarem a favor, si es fa de manera separada, el punt 2.a), ja que va ser un dels punts que també es va aprovar a la Comissió d'Hisenda de la setmana passada; i la resta de punts els votarem en contra.

De totes maneres, si el Partit Popular accepta les esmenes del Partit Socialista votarem a favor d'aquestes esmenes.

Ja per concloure, des del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, considerem convenient que qualsevol reforma de finançament dels consells insulars respecti els nivells de benestar ja existents, una conveniència que no ens inventem sinó que sembla ser un principi habitual, tal com es demostra per exemple en la reforma del finançament autonòmic; on es crea el fons de suficiència global per assegurar el manteniment dels nivells de benestar prevists a la reforma.

També entenem la necessitat d'assegurar les finances autonòmiques i, per aquest motiu, emplacem a la negociació amb la condició més habitual de no empitjorar la situació de cap consell insular. Vull afegir també que em sembla adequat que la citada negociació es dugui a terme respectant les iniciatives de la Conferència de Presidents i del Consell Insular de Menorca, al final hem d'aconseguir que Govern i consells insulars comparteixin el pes dels errors passats per evitar perjudicar la ciutadania ja sigui d'una illa o del conjunt de les Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Biel Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Com ja ha comentat algun diputat anteriorment, som davant d'un debat que ara repetim, efectivament ha coincidit en el temps que la Comissió d'Hisenda i Pressuposts de la setmana passada, de dia 20 de novembre, justament ja vàrem debatre el tema de les bestretes dels consells insulars, amb el resultat que efectivament dos dels punts es varen aprovar per unanimitat, els altres no. En qualssevol dels casos, nosaltres mantindrem pràcticament la mateixa postura que ja vàrem mantenir en aquesta comissió d'Hisenda i Pressuposts.

Vull dir que en aquests moments en què s'han de dur a terme aquestes bestretes aquesta legislatura, aquesta legislatura, crec que ningú no negarà que hi ha hagut un avanç important en el tema del finançament dels consells insulars, amb les aportacions que ha fet el Govern als consells insulars, un increment mitjà d'un 10% anual, fins i tot als pressuposts de l'any que ve superior a aquest 10%, estam al voltant del 17% del finançament dels consells.

El mateix podem dir amb la transferència de competències, hi ha hagut bons acords en matèries de joventut, de serveis socials, de promoció turística, ara recentment temes de política de dona i de gènere amb la dotació pressupostària corresponent, també aquí hi ha hagut acord. També vull recordar que els fons municipals també s'han incrementat per part del Govern.

Per tant, crec que en aquest sentit el Govern de les Illes Balears ha anat complint amb les administracions amb les quals havia de cooperar, els ajuntaments i els consells insulars.

És vera, és vera, és cert que queda aquesta assignatura pendent, important, numèricament en doblers important, que és la solució que s'ha de donar al tema de les bestretes. Nosaltres, genèricament, com a qüestió prioritària o inicial és que efectivament instam, instam, el Govern en aquest cas i els consells insulars a arribar a aquest acord, a negociar que efectivament aquestes bestretes es facin efectives, es paguin per part del Govern al més aviat possible i s'arribi a un acord. Crec que aquesta és una qüestió que no podem seguir arrossegant eternament i que s'ha de solucionar. Crec que aquest punt de partida tots el podem compartir i amb el qual tots hi estam d'acord en aquest sentit.

És cert, és cert que la poca concreció de la llei efectivament fa que estiguem en aquesta situació perquè no especifica com s'ha de fer, no especifica com s'ha de fer el càlcul, no s'especifica calendari i, per tant, això no ha estat, no ha ajudat que hi hagués una solució ràpida, i ara estam pràcticament a final de legislatura i encara no tenim aquest acord. En qualssevol dels casos, nosaltres valoram positivament, lògicament, que estigui damunt la taula la qüestió, que hi hagi unes negociacions i que efectivament es pugui arribar a un acord.

En tot cas, de les propostes a que sí vàrem donar suport a la comissió, voldria fer una esmena *in voce* al Partit Popular, al Sr. Camps, en el punt quart, on parla del calendari de pagament de les bestretes. Precisament, per aquesta poca concreció que hi ha, crec que quan instam el Govern a aquest calendari de pagament, nosaltres li proposaríem afegir "no superior a quatre anys", que aquest calendari de pagament no fos superior a quatre anys.

Igualment, igualment, si al final el Partit Popular acceptàs les esmenes del PSOE, que ja avançam que en tot cas nosaltres donaríem suport a aquestes esmenes del PSOE, però en el punt primer igualment, quan parla de calendari de pagament, també hi faríem la mateixa esmena *in voce* que fos el calendari "no superior a quatre anys".

Per la resta, com he dit abans, mantindrem el suport als punts que ja vàrem demanar o que vàrem donar suport a la comissió si és possible la votació separada.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barceló. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Més que un debat reiteratiu som davant el llibre del Sr. Camps, eh!, perquè...

(*Rialles de l'intervinent*)

... no només la comissió passada sinó que en tota la legislatura ha batallat de manera intensa, se li ha de reconèixer això, en relació amb aquest tema. Jo li ho vull reconèixer, Sr. Camps, vostè amb això ha estat caparrut i, bé, continua, continua amb la seva lluita, i em sembla molt coherent en aquest sentit.

Nosaltres votarem..., primer, demanam votació separada, bàsicament votarem favorablement la seva iniciativa perquè, és clar, aquí tothom diu que hi està d'acord, si tothom està d'acord que això ha de passar per un pacte amb els consells insulars, això és el que s'ha dit aquí, tothom diu això: aquest tema ho arrossegam fa temps, s'ha fet una descripció del problema i es diu: el criteri és que ha de passar per un acord amb els consells insulars. El punt número 1 l'hem de votar a favor, perquè hi ha un rebuig al sistema de càlcul del Govern per part dels consells insulars, per tant, no hi ha acord.

Ili diré més, Sr. Alcover, vostè diu: "fins i tot bilateral"; és a dir, que podem tenir criteris diferents per a cada consell insular perquè, la bilateralitat deu consistir en això quan vostè em parla de bilateralitat? Home, vostè em diu si no vol un criteri diferent per a cada consell insular, de què parlam quan em parla de bilateralitat?

Crec que, per tant, vostès amb els criteris donen la raó al Sr. Camps, tant al punt 1 com al punt 2, però després li volen votar en contra, i aquesta és la situació. Si el criteri és, d'això hi ha d'haver un acord amb els consells insulars, criteri número 1; segon criteri, no s'ha de crear un daltabaix a les hisendes dels consells insulars, s'han de votar favorablement els dos primers punts, perquè són el reflex d'aquests criteris. Per això, nosaltres els votarem a favor.

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

Surt la paraula que hi ha d'haver una..., la filosofia de la proposta està claríssima, que els criteris imposats per part del Govern no obtenen l'acord dels consells insular, per tant, aquesta és la qüestió. Nosaltres consideram que s'ha de tancar el tema, que és una assignatura pendent que ho arrossegam massa temps, el que no sé, Sr. Barceló, si això, la inconcreció legal és un avantatge o un inconvenient, ja no sé si és un avantatge o un inconvenient, en tot cas, dona més marge de maniobra perquè l'acord es produeixi, perquè evidentment si hi hagués una regulació legal tancada l'acord seria impossible perquè ens hauríem de subjectar als criteris marcats per la legalitat.



Per tant, nosaltres, tot i estar d'acord, ja dic, amb el punt número 1, amb el punt número 2 i amb el punt número 4, al punt número 3 vostè vol criminalitzar la lluita que du contra les bestretes i no podem, almanco nosaltres, no volem participar de la criminalització, ens hi abstenríem perquè evidentment de vegades és un darrer recurs que s'ha d'utilitzar, no és el millor, és un pegat, però de vegades ja sabem com funciona l'administració pública i, per tant, de vegades pot ser necessari. Per tant, en aquest punt ens abstenríem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Torn de paraula per al Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. La nostra postura en aquesta qüestió avui vol ser molt clara i va en el sentit, per una banda, de dir que el Govern fa molts mesos que hi fa feina, i en aquest sentit no en tenim cap dubte, però també hem de dir que fa massa mesos i anys que alguns no hi varen fer la feina que s'havia de fer i ara toca resoldre ja d'una vegada aquesta qüestió. I que lògicament s'ha de fer negociat amb els consells insulars? Sense cap dubte, però el que hem de decidir aquí i posicionar-nos aquí és en quina direcció.

Voldria fer una prèvia en aquest sentit, una primera, i és que el sistema de finançament de l'any 2002 era necessari que es revisés, estava esgotat, era insuficient, no responia al paper institucional que li atorgava ni la Llei de consells, ni l'Estatut d'Autonomia, i, a més a més, emperò, i és important per al raonament que faré, el sistema estava esgotat perquè no s'havia establert cap vinculació entre la millora del finançament autonòmic o dels recursos de la comunitat autònoma amb la millora del finançament dels consells, tot i que les modificacions del finançament autonòmic siguin, i ho hem dit sempre i ho seguirem dient, humiliadores i espoliadores, el cert és que les reformes del 2001, del Partit Popular, o del 2009, del Partit Socialista, van suposar per a la comunitat autònoma alguns ingressos. I, en canvi, aquests majors ingressos no repercutien, no es traslladaven a les institucions, per a nosaltres bàsiques de l'arquitectura institucional de les Illes Balears, com són els consells insulars.

No és cert, en el cas de MÉS per Menorca, que estigués en contra de la nova llei de finançament dels consells, estava en contra d'alguns aspectes de la llei de finançament dels consells, claríssimament. Quins? Molt clar, perquè ve al pas i, a més, és important, la Llei de finançament del 2014 agafava com a any base un any dolentíssim per als consells insulars i, especialment, per a Menorca, que era el 2012; és a dir, per definir el nou sistema de finançament es parteix d'un any dolent per als consells quant a finançament, a més a més, per a més inri, no s'incorporen ni es consoliden les aportacions addicionals que corregien aquests dèficits, i per aqò la Llei del

2014 no millora en alguns aspectes importants el finançament de Menorca, en relació amb el 2002.

I la conclusió de tot aqò saben quina és? Que a Menorca, amb la liquidació que s'ha fet, sap què li tocava de bestreta? Res, res, transposar el sistema del 2014, tan bo!, al 2012, a Menorca li suposa res, ho havia de tornar tot. Alguna cosa l'haurien de llegir amb aquesta clau.

La sort del Partit Popular és que durant aquests anys, és cert, amb el canvi de tendència econòmica i l'increment considerable dels ingressos, les virtuts de la llei, com és la de vincular els ingressos de la comunitat autònoma al millor finançament dels consells, sense cap dubte, però és que sense cap dubte, han diluït i emmascarat certs perjudicis, perquè també els té: sobrevaloració del paràmetre població; any base precari; no consolidació d'aportacions addicionals, etc. Per tant, siguem rigorosos, la llei no és ni tan bona ni tan dolenta i des del nostre grup, efectivament, vam criticar, com era la nostra obligació, aquells aspectes que nosaltres consideràvem que eren dèbils.

Una constatació, per tant, la liquidació de les bestretes han posat de manifest les debilitats del sistema de finançament dels consells insulars, perquè, claríssimament, segons aquesta transposició a Menorca no li tocava res.

Fets i esperit del a situació que vivim i dels texts amb els quals ens hem de basar, fets: la definició i la regulació de les bestretes és inconcreta, és ambigua, però també hem de dir que ningú, ningú, no s'ha atrevit des del 2008 a concretar-la, de fet, tot el contrari, tothom les va seguir introduint a les lleis de pressuposts. Mirin les actes del Consell financer interinsular, 2008, s'aproven les bestretes sense acomplir la disposició addicional de la Llei de pressuposts del 2008, diu literalment: "les quals es liquidaran en els terminis, d'acord amb les condicions que determini el Consell financer interinsular", que no ho fa. El 2009, Consell financer, aprova bestretes i diu: "La liquidació d'aquestes bestretes, així com les bestretes atorgades el 2008, es farà al llarg del 2010". El 2010, Consell financer, no liquida res i diu que "la liquidació d'aquestes bestretes, així com les dels anys anteriors, es faci al llarg del 2011". El 2011, no n'hi ha. El 2012, Consell financer, aprova les noves bestretes d'acord amb la Llei de pressuposts i diu que "la imputació d'aquestes bestretes, així com la dels anys anteriors, es faci de la manera que estableixi la nova llei de finançament definitiu dels consells insulars." El 2013, idèntic.

Arriba la nova Llei de consells insulars, ho fa? No, no ho fa. I què diu la nova Llei de consells insulars? El que s'ha llegit: que ja ho resoldran a través dels pressuposts. Vaja, el cercle, vaja, diguem-ho així, vaja espectacle, vaja espectacle!

Davant aquesta situació, quin és l'esperit que nosaltres volem recollir d'aquí? Tot i que no està escrit, o no està clar, perquè no s'ha volgut deixar clar o no s'ha tengut la voluntat, entenem que la voluntat del legislador i de l'executiu era que les aportacions addicionals havien de compensar, poc o molt, un precari finançament dels consells, perquè, si no, no té

sentit. No tendria cap sentit extradotar un finançament, com és el cas de Menorca, que ja estava ben dotat, si ens creiem la transposició que s'ha fet, perquè la idea era una altra, era que la millora del finançament autonòmic havia de millorar, havia d'arribar a compensar també els consells insulars.

Per tant, o cal concloure que les bestretes estan desvinculades del sistema de finançament ordinari i, per tant, no fer una liquidació en base al nou sistema, com defensen alguns, o, si les volem incloure, aquestes bestretes han d'estar subjectes, creiem nosaltres, almenys a alguna fórmula de garantia de mínims, que han de ser, efectivament, les mateixes que es preveien en els pressuposts, o en base a aquelles xifres dels pressuposts.

La garantia de mínims no és cap invent nou, jo vull recordar que l'article 5 de la Llei de finançament dels consells ja parla de la massa de finançament i de la garantia de mínims, i diu: "La quantia, del finançament dels consells insulars, en concepte de finançament mínim garantit, no serà objecte d'actualització." O, per exemple, l'escrit de la conselleria amb la liquidació, diu: "En el càlcul de finançament teòric resultant no s'ha tengut en compte cap tipus de garantia de mínims, per entendre que, per definició, no és aplicables amb efectes retroactius."

Nosaltres diem, si no és amb aquesta idea de garantia de mínims, lògicament el sistema és pervers, absolutament pervers, i, en aquest sentit, ens agafam a la lletra i a l'esperit de la llei, el 2014, que deia, a l'exposició de motius: "Mitjançant una llei del Parlament s'ha de regular el règim de finançament dels consells insulars, fonamentat en els principis de suficiència financera, solidaritat i cooperació, que no pot suposar, en cap cas, una disminució dels recursos ja obtinguts."

En definitiva, jo crec que tenim clar que una liquidació entesa com s'ha fet necessita incorporar, necessitava incorporar aquest criteri de garantia de mínims. Per açò nosaltres havíem preparat, finalment no l'hem presentada, perquè creiem que no era oportú, en la línia d'instar el Govern de les Illes a continuar fent feina, perquè el que no és cert és que no s'hagi fet res, s'ha fet molta feina de negociació, però la negociació requereix el seu temps, en el sentit de revisar les liquidacions presentades als consells insulars, i establir i introduir una garantia de mínims en el sistema de càlcul, aquesta era la nostra idea.

El resultat final el podem compartir amb la proposta del Partit Popular, no amb alguns termes, ni amb un to, ni amb un llenguatge, efectivament, nosaltres la proposta de resolució número 3 tampoc no la compartim, ens sembla absolutament injusta i d'excessiva politicaria per voler atorgar el que no és; ara bé, sí que compartim que és el moment de tancar aquest tema i tancar-lo en una direcció en la qual s'ha fet feina, però no s'ha arribat a un acord. I nosaltres donarem suport, per tant, a aquestes propostes, en la línia del que ha fet el Consell Insular de Menorca, la qual nosaltres compartim.

I vull dir que si en aquest temps no ens hem expressat amb aquesta rotunditat és perquè estàvem convençuts de la feina que feia i que fa el Govern per arribar a un acord, que l'ha feta; però, arribat també aquest moment, nosaltres hem de dir que la feina que s'ha d'acabar fent ha de ser respectant que s'ha d'acomplir una garantia de mínims i allò que es donava era per millorar el finançament, no per a alguna cosa que després, finalment, pot ser negatiu, perquè és que si no al Consell de Menorca se li hauria d'haver dit clarament: podria ser que finalment ho hagués de tornar. No, a cap moment, i aquí tenim expresidentes, les bestretes eren per millorar i en aquelles s'establia, no... de forma no escrita, és ben certa, aquí és l'error de tots, com a garantia de mínims, si no al cent per cent com a gran part d'aquesta.

Però en aquest sentit nosaltres defensarem aquesta postura i seguim animant lògicament que el Govern negociï, perquè açò vol dir seguir negociant, amb aquest nou criteri damunt la taula.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Doncs, torn del Grup Parlamentari Mixt...

(*Alguns aplaudiments*)

..., té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. I Sr. Camps, seria... ho podríem titular *La historia interminable*, no?, el Sr. Alcover ja ha fet algun comentari perquè és una qüestió... i jo, em sembla que després de totes les intervencions que hi ha hagut per part dels diferents portaveus avui i la setmana passada, és obvi que el Partit Popular es troba en campanya electoral, i especialment el Sr. Camps per defensar Menorca. Però és obvi que, no sé si ha llegit la premsa eivissenca, no he escoltat els seus companys del Partit Popular a Eivissa reclamant la part corresponent i com el Consell d'Eivissa ha reclamant, i la Sra. Cladera ho sap perfectament perquè la setmana passada va visitar-nos, com des del Consell d'Eivissa no estan d'acord amb aquesta liquidació o aquesta proposta, en aquest sentit, com vostè ja només pensar en clau menorquina.

Doncs bé, li record, i això es troba als mitjans de comunicació.

I per què he dit *La historia interminable*? El Sr. Martí ha fet ara una visió històrica de com s'ha tramitat o s'ha viscut part d'aquesta qüestió, i sembla que la burocràcia i la falta de voluntat política dels diferents partits i dels diferents governs ha fet que pràcticament una dècada després del començament d'aquestes bestretes, aquesta qüestió no estigui solucionada. Això ens hauria de fer reflexionar a tots els partits, a tots els responsables des del punt de vista de les diferents

administracions, del per què hem arribat a aquesta situació i per què no hem sabut fer res.

Sr. Camps, i va vostè pràcticament tot, què va fer el seu partit polític, la seva formació, l'anterior legislatura per solucionar aquesta qüestió?

(*Se sent una veu de fons intel·ligible*)

La llei, però no va solucionar res, no va solucionar res; és a dir, ho va aturar, però bé, com s'ha manifestat i ja a la interpel·lació que vostè va dur aquí, en el Parlament, la Sra. Cladera va intentar explicar-li què s'ha fet i, a més a més, ja vàrem debatre sobre aquesta qüestió la setmana passada en comissió parlamentària, a la Comissió d'Hisenda. Per tant, ens sembla que després de molts d'anys, i ho torn repetir, pràcticament d'una, dues legislatures, més de dues legislatures, aquesta qüestió s'ha de solucionar sí o sí, i em sembla que tots els diputats i diputades i les diferents administracions ho tenim molt clar.

El que sí que... li faig una pregunta, Sr. Camps, perquè cap dels diferents portaveus, i no ho tenc molt clar, per què en el cas d'Eivissa aquestes bestretes no han estat comptabilitzades, això sí que és molt estrany que determinats consells sí que en els seus pressuposts han estat comptabilitzades. En aquest sentit, també, el Sr. Martí ha comentat ara que aquests acords verbals entre avançar, perquè aquestes qüestions mai no hem d'oblidar que quan és una bestreta és un *adelanto de dinero*, però no per millorar la situació, és obvi que la falta de doblers per les diferents entitats locals i especialment a l'anterior legislatura és un fet constatable i que ho varen patir tots, totes les administracions, però, quan es dona una bestreta és una quantitat a compte, no és per dir que és segur, sinó que els deixem per a un moment concret, davant d'una situació, en aquest cas una entitat local o a títol personal, moltes persones es veuen en aquesta necessitat de demanar un avançament per intentar fer front davant la falta moltes vegades de liquidesa per part de les administracions.

Per tant, això és una utilització perversa, i parlo com a economista, en aquesta qüestió d'aquest element.

(*Remor de veus*)

Per tant, Sr. Camps i la resta, no sé fins a quin punt hi ha una voluntat política o s'ha utilitzat aquesta qüestió perversa en benefici de determinades administracions.

Sí que ja no voldria fer, no utilitzaré tot el meu punt, el meu temps que em queda, però sí, sobretot, Sr. Camps, demanar-li com va fer a la interpel·lació, la dimissió a la Sra. Cladera per aquesta qüestió, la setmana passada, em sembla que està fora de lloc. I una altra vegada el veig molt valent, com ho han comentat aquí diferents portaveus, sobre dur a terme la via judicial; per què no fa ara el seu partit, davant la falta d'un millor finançament o tot el tema de les inversions estatutàries que venim recordant, i ha estat un tema recurrent per a tots els partits polítics, diputats i diputades d'aquesta cambra, jo, com que el veig tan llançant, doncs faci aquesta

demanda i presenti tot el que *Madrid nos roba*, en aquest sentit, o la resta d'illes ens roba respecte de Mallorca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Torn de paraula del grup proponent, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Només algunes qüestions per aclarir alguns conceptes, és a dir, deia el Sr. Alcover, diu que han pujat els recursos dels consells insulars en aquests quatre anys, un 50% deia, però ho han fet perquè estan obligats a fer-ho, no perquè ho vulguin fer, no perquè estiguin contents de fer-ho, és perquè la llei els obliga, una llei a la qual vostès van votar en contra.

I és clar, com que cobren el 50% més, doncs per què no han de cobrar menys a les bestretes? Aquest és l'argument central del Sr. Alcover, com que ja cobren molt, via llei de finançament, a les bestretes poden cobrar menys, que no passa res. Idò, Sr. Alcover, jo li diré que no, que no, les bestretes s'han de cobrar senceres, totes. La nostra proposta, la que fem avui, és que els Consells Insulars de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa cobrin totes les bestretes que queden pendents: 125 milions per a Mallorca; 8 milions per a Menorca; i 10,5 milions per a Eivissa. I que la liquidació que s'ha fet i que s'ha presentat, a la qual resta 26 milions a Mallorca, 16,5 milions a Menorca i 8 milions a Eivissa, per a nosaltres no té cap tipus de sentit.

I per açò presentam un punt que diu rebutjar, precisament, aquesta liquidació.

Però és que vostès, i el Sr. Melià els ho ha dit molt bé, si vostès diuen que han de negociar un per un els consells insulars cada liquidació, reconeixen implícitament que la liquidació no és bona; si cada consell, negociant amb el Govern balear, pot canviar aquella liquidació és perquè la liquidació no és bona. Si vostès avui aproven que el Consell de Menorca no hagi de tornar ni un euro de les bestretes diuen implícitament que aquella liquidació no és bona. Però vostès votaran en contra del punt que diu que les liquidacions no són bones; és a dir, vostès, només per votar en contra del PP farien qualsevol cosa, encara que hi estiguin a favor, és a dir, són tremends, són tremends.

(*Remor de veus*)

Però és que és més, és que és més, després de tres resolucions firmades per la consellera Cladera, que diu al Consell Insular de Menorca que ha de tornar 8 milions d'euros, com ho farà, Sra. Cladera, per dir-los: açò que els deia ara ja no és ver? Home!, de mentides n'ha dites moltes durant aquests quatre anys, però tres resolucions que diuen que han de tornar 8 milions d'euros i ara els dirà: no, no, el que vaig dir era mentida, d'açò res, ara us perdonam el deute.

Com ho farà, Sra. Cladera? Aquesta és la qüestió. Farà una altra liquidació? Per tant, reconeixerà que la primera liquidació no era bona. Ho farà amb un altre sistema de càlcul? Per tant, reconeixerà que el sistema de càlcul no era bo. Com ho farà, Sra. Cladera?

En fi, en qualsevol cas aquesta qüestió, tot i que per al Partit Socialista sembla que açò és igual i que 2 milions menys no passa res, per a Menorca sí que és important, i no faig campanya a favor de Menorca, evidentment, si el Partit Socialista no vol defensar, evidentment aquí hi som jo per defensar els interessos de Menorca, faltaria més, faltaria més!

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Perquè vostès es conformen que el Consell Insular de Menorca no hagi de tornar res, i jo dic: no, no, és que el Consell de Menorca ha de reclamar 8 milions d'euros al Govern, ha de reclamar totes les bestretes que estiguin aprovades, totes, ni un euro més ni un euro menys.

*(Remor de veus)*

Mirin, en vaig tenir prou amb una promesa que van fer vostès quan eren a l'oposició, evidentment, quan són a l'oposició prometen i després no compleixen, que era: ajudarem...

*(Remor de veus)*

..., ajudarem el Consell Insular de Menorca a pagar la indemnització a Cescarden. Encara esperam, encara esperam, cada any presentam una esmena als pressuposts perquè almenys una quantitat vagi a ajudar al Consell Insular de Menorca a pagar a Cescarden, i aquí el Govern se'n desdiu. El Sr. Marc Pons insistia, ple rera ple, que havíem d'ajudar el Consell Insular de Menorca a pagar a Cescarden, i aquí res. Però, si després del cas Cescarden, que és un capritx més, és a dir, són decisions polítiques fetes pels partits d'esquerres que ens duen a la situació que hem tingut d'haver de pagar 30 milions d'euros, com ara haurem de pagar 150 milions, però també en indemnitzacions, per capritxos del segon pacte de progrés, si ja teníem allò ara no ho vulguin rematar carregant sobre les esqueses dels menorquins amb 8 milions d'euros o amb 16,5 milions d'euros més.

Dic açò perquè realment Menorca no s'ho mereix, Menorca no s'ho mereix, és l'illa que en aquests moments crec que es troba més perjudicada per part del Govern. I, per tant, que aquesta resolució que va firmar la Sra. Cladera tirés endavant seria, certament, nefast per als interessos de Menorca.

I ja deia el Sr. Martí, que segueixin negociant, doncs que segueixin negociant, que arribin a acords; però, és clar, si avui aprovarem un punt que diu que a finals del 2018 hi ha d'haver els acords fets, Sra. Cladera, vostè té molta feina, pot començar a negociar a les totes amb tots els consells insulars, que, segons em diu el Sr. Aguilera, tampoc el Consell Insular d'Eivissa no està d'acord amb la seva liquidació, com ho fem,

Sra. Cladera? Ha fet un desastre! Ha tramès unes resolucions amb les quals ningú no està d'acord.

Per tant, certament, molta feina li queda, Sra. Cladera, un fracàs més al seu compte, a la seva llista i... -ah, sí- i no acceptarem, sí, sí,...

*(Remor de veus)*

... ja sé que ara els sorprèn que no acceptarem la seva esmena, les seves esmenes no aporten res, dos punts ja són calcats als que ja hi ha a la resolució nostra i, a més a més, modificar, és a dir, canviar aquests tres punts per tots els nostres crec que no arriba al fons de la qüestió i, per tant, nosaltres no l'acceptarem.

Jo acceptaria l'esmena *in voce* del Sr. Biel Barceló, sobre que, en el quart punt, incloure que "el calendari de pagament no fos superior a quatre anys", eh, açò ho acceptariem, el que passa és que no sé si ho hem de votar tots. Bé, nosaltres ho acceptariem.

Res més? Ala idò, molt bé, moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments, algunes rialles i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Algun grup s'oposa a l'esmena *in voce* que ha fet el Sr. Biel Barceló? No. Doncs, s'incorpora.

Accepta la votació separada, Sr. Camps?

*(Se sent de fons el Sr. Camps i Casanovas de manera i inintel·ligible)*

D'acord. Passam, doncs, a la votació del punt 1. Votam.

26 vots a favor; 26 en contra i 2 abstencions.

*(Remor de veus)*

D'acord, passam a la votació del punt 2.a). Votam.

53 vots a favor; cap en contra i 1 abstenció.

Passam a la votació del punt 2.b). Votam.

24 vots a favor; 26 en contra i 4 abstencions.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

19 vots a favor; 29 en contra i 6 abstencions.

Passam a la votació del punt 4, amb l'esmena *in voce* incorporada per MÉS per Mallorca. Votam.

54 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Doncs, fem una suspensió de cinc minuts, arran de l'empat que s'ha produït.

(Pausa)

Bé, tornam passar a la votació del punt, silenci, per favor. Ocupem els escons. Votam.

27 vots a favor; 26 en contra i 1 abstenció.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

**III.2) Moció RGE núm. 13496/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política general de turisme, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 11300/18.**

Bé, passam a la següent Moció, la RGE núm. 13496/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política general de turisme, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 11300/18.

Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president, diputats i diputades, bon dia a tothom. Presentam, des de Podem, aquesta moció amb la intenció de fer reflexionar aquest Govern sobre qüestions importants del principal motor de la nostra economia, però que, segons el full de ruta que ens havíem marcat en aquesta legislatura, no serà un compliment; és a dir, venim aquí no en realitat a explicar ni a anunciar cap novetat, sinó, senzillament, a demanar que s'acompleixi amb els compromisos que vam signar els partits de la majoria parlamentària a l'inici de legislatura en el document conegut com Acords pel canvi.

Si és cert que som líders en turisme, també ho hem estat durant molt de temps en un model que no és sostenible, i en això hi havia cert acord, també hi havia acord amb què necessitàvem fer canvis en la mesura del possible, però dibuixant un altre model turístic per a les nostres illes, més enllà també de la desestacionalització, de les campanyes del *Better in winter* o de l'aprovació de l'impost de turisme sostenible. Llavors, com he dit, no venim a explicar res que no es conegui ja.

El primer punt, o el que podria resumir el primer punt és que s'acompleixi la regulació del tot inclòs abans de la finalització d'aquesta legislatura.

El segon punt és que s'acompleixi o es faci complir la Llei del lloguer turístic i que se sancioni el lloguer turístic il·legal.

En relació amb el primer punt o en relació amb la primera part de la moció, que és la relativa a la regulació del tot inclòs acomplint amb el compromís dels acords pel canvi i amb l'acord compromès amb l'oferta complementària i amb la

restauració, nosaltres sabem que el tot inclòs és una opció de negoci que és legítima, però que s'ha entès com un tot s'hi val, i precisament aquí és on radica el problema que fins i tot les patronals turístiques han denunciat, això no és cosa que fem des de Podem, és que des d'Acotur també s'ha denunciat, Sra. Consellera Busquets, el que suposa el tot inclòs i, en aquest sentit, sabem que vostè i des de la seva conselleria s'han fet avanços i s'han fet propostes i es vol fer un projecte de llei, però, encara que hi hagi aquest compromís, no tenim la certesa que s'aprovi abans que s'acabi la legislatura. D'aquí que el punt 1 de la moció plantegi que, abans que es dissolgui aquesta cambra, quedi aprovada la regulació del tot inclòs.

No m'estendré massa a dir el que afirmen aquests sectors de les patronals turístiques, perquè nosaltres no hem de defensar els interessos de les patronals turístiques, però és que també -gràcies per prestar atenció o per deixar que es presti atenció-, però també ho ha denunciat així; és a dir, afirmen que els grups de turistes surten dels hotels en els quals no s'ha regulat aquest tot inclòs, amb gots de plàstic i menjar de l'interior, quan el consum hauria d'estar limitat de portes cap endins.

Després que s'ha ofert el tot inclòs a persones no allotjades en aquests hotels. També que el tipus de turista que atreu aquest tipus d'oferta queda captiu a l'interior de l'hotel, sense enriquir l'economia local; que augmenten cada any les pèrdues de les caixes de l'oferta complementària, havent de treballar molt més per poder cobrir el mínim i abocant a molts a tancar.

Parlam també de la barra lliure d'alcohol sense mesures el qual provoca que els turistes de les zones d'oci surtin ebriss ja de l'hotel i provoquin aldarulls, conductes incíviques, gamberrisme i tot allò que hem vist, malauradament, en aquelles zones de Punta Balena i voltants.

Francament, és decebedor que acabem aquesta legislatura sense tenir una regulació estricta de tots aquest excessos, que no són equivalents al que vàrem dir que faríem en els acords pel canvi i que aquest govern s'havia compromès a fer en relació amb l'oferta complementària. Nosaltres no demanem res que no sigui complir els nostres compromisos.

El tot inclòs és, en definitiva, una economia que té nul valor afegit, com bé sap la consellera, *low cost* i crea precarietat en els seus treballadors, perquè no hi ha marges i perquè la pressió del preu sempre és a la baixa, crea precarietat en la qualitat de l'oferta, crea precarietat a l'entorn, perquè aboca una competència que encara posa més pressió a la baixada de preus, de qualitat i de salari; en definitiva crea precarietat en el territori, crea precarietat en les nostres relacions laborals i aquest Govern lluita, per una altra banda, en contra d'això, llavors és absolutament contradictori.

Després, la segona part, podríem dir..., bé, a la moció, abans de tancar aquesta primera part relacionada amb el tot inclòs, a la moció és cert que el que diem és que es reguli abans que acabi la legislatura, però que, de manera immediata es facin coses que siguin passes definitives, com, per

exemple, limitar els nous establiments; posar un mínim verificable d'un 35% de producte local; que quedin fora de les categories d'estrelles; i que no hi hagi ajudes públiques a la seva promoció, rehabilitació i/o innovació.

Després, deia que la segona part d'aquesta moció, el segon bloc, per dir-ho així, gira envoltant del cas de la inspecció turística, dels problemes de la inspecció turística que s'han posat damunt la taula arran dels arxius, dels expedients de les denúncies a Poble Espanyol Apartments, que nosaltres pensem que és la punta de llança, en realitat, d'una situació que no acaba de funcionar. I jo crec que avui és una bona oportunitat perquè vostè, vicepresidenta, faci ús del seu torn de paraula o del seu dret a aquesta i expliqui què és el que ha passat amb aquest cas; que no s'arxivin més expedients; que no hi hagi silenci administratiu i que ens prenguem totes i tots seriosament la llei que es va aprovar en aquesta cambra.

Nosaltres aquí, en relació amb això demanam un grapat de mesures que pensem que són essencials per tirar endavant la inspecció turística. Faré qualche aclariment en relació amb els punts, especialment a un dels punts que potser hagi conduït a qualche... o pugui conduir a qualche interpretació errada, com és el punt setè, i que té relació amb una esmena que nosaltres hem presentat, la vam registrar ahir, a la Llei de pressuposts de l'any 2019, i que, per això, demanam que el Parlament aprovi aquesta esmena a la Llei de pressuposts de l'any 2019 i que seria absolutament cabdal, i, per això, encara que és el setè punt, la pos aquí damunt la taula en primer lloc: seria tenir unes ràtios mínimes d'inspectors per llicència turística, perquè, si no, és impossible fer acomplir aquesta llei; no podem tenir més de 300.000 places amb 15 inspectors, perquè com és possible que es facin càrrec de donar compliment a aquesta llei? Llavors, seria absolutament necessari per donar-li compliment que s'augmentés el nombre d'inspectors en funció d'aquest nombre de llicències i que hi hagués una ràtio mínima.

Per això, ho torn dir, hem registrat una esmena a la Llei de pressuposts de l'any 2019 que esperam que s'aprovi també en aquesta cambra i que tornarem presentar tantes vegades com sigui necessari, perquè és cabdal que hi hagi una ràtio mínima d'inspectors a les nostres Illes.

Després, en relació també amb aquesta qüestió de la inspecció turística, instam el Govern a revisar els protocols de l'actuació de la inspecció, jo també ho vaig dir ja a la interpel·lació, i li ho vaig demanar a vostè consellera, que era necessari fer qualche canvi, perquè si les coses es demostrava que no funcionaven, no fan canvis, no canviaríem, és a dir, quan alguna cosa es demostra que no funciona s'ha de canviar. I en aquest sentit, pensem que els protocols s'han de revisar, s'han d'actualitzar, s'han de modificar.

Després, parlam d'una qüestió que ha estat un èxit a l'Ajuntament del canvi de Barcelona, i que pensem que seria un èxit també si es pogués dur endavant aquí, com és la creació d'un cos de visualitzadors els quals treballarien en col·laboració amb el cossos d'inspecció, no seria substitutiu, seria un cos paral·lel, un cos que ajudaria, i que podria també,

efectivament, col·laborar amb els cossos dels consells insulars. Quins avantatges tendria? Possibilitar l'ampliació de la inspecció turística sense topar-se amb les limitacions... amb la contractació de personal que venen des de Madrid. I, tal com ha passat a Barcelona, sense competències per a gaire res més; és a dir, aquesta gent, aquest cos es dedicaria en exclusiva a recollir proves que demostressin l'existència de pisos turístics il·legals.

És a dir quan des de la conselleria o des del personal que treballa amb vostè, aquí veig la presència de dos d'aquests, del Sr. Sansó i del Sr. Mayol, es diu que es fa tot el possible, el que no ens explicam és com es demana als mateixos denunciants, és a dir, als veïns que facin la feina dels inspectors i que aportin tota la documentació possible, això pensem que no és tasca dels veïns que denunciïn, sinó que hauria de ser o podria ser tasca d'aquest cos de visualitzadors el qual faria una molt bona feina en aquest sentit.

Després, per acabar, el punt cinquè justament parla d'aquests expedients, dels expedients sancionadors que es troben arxivats, i nosaltres demanam que es declari nul·l aquest arxiu, aquests arxius, perquè consideram que s'ha de tornar revisar què és el que ha passat en el cas d'aquests pisos respecte dels quals tenim documentació abastament a les planes webs on es diu que els turistes estan supercontents de poder gaudir d'una estada d'uns dies a Poble Espanyol Apartments i que funciona com a apartament, i, en principi, no tenen cinc anys per poder tenir aquesta possibilitat, encara que diguin que l'ajuntament els ha donat una llicència d'activitat per fer-ho així.

I finalment, nosaltres demanam que s'executin estrictament les incompatibilitats establertes a les lleis i regular particularment les incompatibilitats dels funcionaris de la Inspecció Turística, així com l'establiment dels controls del patrimoni dels funcionaris involucrats en la inspecció turística. No volem dir amb això, i ho vull deixar clar, que pensem en la mala fe dels inspectors,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo, per favor, vagi acabant.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

... -acab, president, gràcies-, senzillament demanam que s'apliquin els criteris de manera molt estricta per tal d'evitar que les coses no funcionin com consideram que seria adient.

He vist les esmenes presentades pel Grup Socialista i MÉS per Mallorca i, com que ja m'ha passat el temps, després de les seves intervencions podré fer les valoracions adients.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Torn d'intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca per defensar les esmenes RGE núm. 13797, 13798 i 13799/18, té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. Bé, com deia la Sra. Camargo, el nostre grup, juntament amb el Grup Socialista, hem presentat tres esmenes a la moció, pas a detallar a cada punt de la moció el nostre posicionament i les esmenes que hi tenim.

Respecte del primer punt, coincidim amb la necessitat del compliment dels acords pel canvi, el compromís es refereix concretament a la regulació del tot inclòs, s'ha de reconèixer que no ens vàrem esforçar gaire amb el redactat dels acords pel canvi, perquè vàrem posar just això "regulació del tot inclòs", i la realitat és que s'ha treballat en un esborrany que es troba en mans dels consells insulars per realitzar-hi aportacions. La nostra esmena, però, va dirigida en el sentit que no és factible el que es demana de presentar un projecte de llei de manera immediata, per qüestions procedimentals; primer cal que l'esborrany es publiqui com a avantprojecte, amb el conseqüent període d'exposició pública que marca el procediment d'aprovació d'un projecte de llei per part del Govern, tràmits que no es poden obviar, no es poden botar i, per això, estam d'acord que s'ha de presentar, però fer-ho de manera immediata i obviar aquests tràmits no és factible.

La redacció que nosaltres proposam és "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a presentar un projecte de llei de modificació de la llei turística per tal de regular el tot inclòs, com s'estableix en els acords pel canvi i s'ha compromès amb el sector de l'oferta complementària i de la restauració".

Respecte del segon punt, no hem de perdre de vista que el tot inclòs o, per dir-ho amb termes, amb la terminologia que s'empra a la llei turística, la "pensió completa integral" no és un tipus d'establiment és una modalitat de comercialització i de facturació i, normalment, una modalitat no exclusiva i que pot variar d'any en any. Per posar un exemple, dels establiments registrats a Mallorca ara mateix només un 88, només no, un 88% dels que ofereixen aquesta modalitat no ho fa de manera exclusiva, només un 12% ho fan de manera exclusiva.

La regulació del tot inclòs ha de partir, com fa l'esborrany que ha fet el Govern, de què es regula una activitat econòmica i que les restriccions o condicionants s'han d'establir en base al que la legislació europea, transposada aquí, denomina "les raons imperioses d'interès general" i que es troben acotades. En aquesta línia va l'esborrany de Vicepresidència, aquestes raons poden ser urbanístiques, poden ser de protecció del consumidor, poden ser de protecció de l'ordre públic, de protecció de la salut, de protecció del medi ambient.

És clar, tot i que filosòficament puguem estar d'acord amb qualcun dels sots-punts que es proposen, no hi podem votar a favor. Respecte del punt a), obertura de nous establiments, la restricció d'obertura de nous establiments està establerta a la llei turística, a més cal tenir en compte que actualment hi ha l'obligació d'aportar places per cada nou establiment, cosa que abans hi havia multitud d'excepcions, ara no hi són. I a més, com deia, cal recordar que es tracta d'un tipus de comercialització no d'un tipus d'establiment, per tant, no té sentit limitar l'obertura de nous establiments perquè no podem limitar que un establiment s'ofereixi amb aquesta modalitat; podem regular les condicions amb les quals ha d'oferir aquesta modalitat.

Així com respecte del mínim del 35% de producte local, estam d'acord amb el concepte, però creiem que té difícil encaix en les raons imperioses d'interès general. Per això, creiem que seria més factible traslladar-ho, per exemple, a la baremació de categories i que es pogués puntuar per oferir, de fet ja puntuava oferir producte local, però es podria baremar per oferir un 30, un 40 o un 50% de producte local.

Respecte del punt c), tractar-los com a una categoria específica, evidentment no hi estam d'acord, com ja he dit, perquè no es tracta d'una categoria específica, sinó d'un tipus de comercialització i, evidentment, tampoc no creiem que tendria sentit el punt d), perquè, evidentment, com he dit, pot variar, vull dir, un establiment; vostès diuen que els establiments no es puguin acollir a les ajudes a la promoció, a la rehabilitació o a la innovació, no tendria sentit perquè un establiment podria deixar de comercialitzar-se en tot inclòs, fer la reforma i després posar-se a comercialitzar.

Torn incidir que la regulació o la limitació d'aquest tipus de comercialització s'ha de fer en base a unes justificacions que encaixin en aquestes directives que marca Europa. Per això, coses com les que es plantegen es plantegen des d'aquest àmbit, des de la protecció del consumidor, des de les garanties que hi hagi uns espais adequats, des de les garanties en el tema de subministrar alcohol, temes de protecció de la salut, de protecció d'ordre públic, de protecció del consumidor.

Respecte del tercer punt, evidentment que cal revisar i millorar, però seria injust no reconèixer que no som allà mateix que érem fa tres anys i mig, s'ha avançat en aconseguir un millor servei d'inspecció, entre d'altres, amb l'aprovació del primer pla d'inspecció, cosa que abans es funcionava sense pla d'inspecció. S'ha de reconèixer també que, a part del control del lloguer de vacances, s'han fet actuacions importants quant a detecció de sobreocupació d'establiments hotelers, amb diferents campanyes que han donat lloc a les corresponents sancions.

Respecte del lloguer de vacances s'han realitzat actuacions amb els grans portals de la comercialització, molts han retirat l'oferta i d'altres han estat sancionats. També s'ha treballat a nivell d'immobiliàries.

Sabem, evidentment, que no n'hi ha prou, però s'ha de reconèixer que s'ha fet feina en aquest sentit, que l'oferta il·legal minva i que seguirà minvant.

Creiem que el nostre punt, la nostra esmena va en el sentit que "El Parlament insta el Govern de les Illes Balears a seguir revisant i modificant els protocols d'actuació de la inspecció turística", perquè creiem que és injust no reconèixer aquesta feina que s'ha fet, tot i que sempre cal millorar. En qualsevol cas, no ens oposaríem al punt que vostè proposa.

Respecte del punt 4, el tema dels visualitzadors. Les funcions de la inspecció turística, com a supervisora del compliment de les normes turístiques, estan perfectament definides a la llei, els inspectors són els que poden accedir als establiments, els que poden demanar documentació. Nosaltres creiem que és més adient augmentar el nombre d'inspectors que no crear noves figures i creiem que és en aquesta línia que s'ha de treballar. En tot cas, és un cos el qual, com vostè ha dit, s'ha creat a un ajuntament i, evidentment, els ajuntaments podrien fer-ho si volguessin, però no estam d'acord amb el que ha dit que això podria evitar el tema del límit que tenim de places; evidentment, crear un nou cas a l'administració, a la Vicepresidència, evidentment que computaria com a places i, per tant, tenim les mateixes restriccions quant a cobertura de places i crear noves places, no resolndria aquesta qüestió.

Respecte del punt 5, no hi podem estar d'acord perquè creiem que jurídicament no té cap sentit, evidentment jo no diré que tot s'hagi fet bé en aquesta qüestió i que no s'hagi de revisar la documentació que s'ha presentat, però el que no té sentit és parlar d'una revisió d'un acte administratiu quan aquí no hi ha un arxiu d'un expedient, sinó que hi ha unes visites per part d'Inspecció, les quals no han pogut donar lloc a un expedient sancionador perquè no s'ha pogut desprendre de les denúncies i de la informació que s'ha recaptat, no s'ha pogut concretar o establir la relació entre l'anunci i l'habitatge concret, atès que ens trobam davant una finca en què hi ha diversos habitatges i, per tant, no es va poder establir concretament la relació entre l'anunci i l'habitatge concret i, per tant, no es va poder obrir l'expedient. Per tant, nosaltres creiem que s'ha de millorar en aquest aspecte, és un dels aspectes a millorar, però jurídicament crec que no té sentit plantejar la revisió d'un acte que no... d'un expedient, que no s'ha donat lloc a un expedient, quan no s'ha donat lloc a un expedient, a part de revisar un acte administratiu, suposa que ha de ser nul de ple dret o anul·lable i, per tant, ha d'estar a un dels supòsits de l'article 47 a 48 de la Llei de procediment administratiu comú, i s'hauria de dir primer a quin supòsit es troba, a part de requerir un informe del Consell Consultiu.

A nosaltres ens consta que la conselleria revisa la documentació que consta, que hi ha d'aquest establiment per si hi ha cap incompliment, que és el que es pot fer en aquest moment.

Respecte del punt 6, entenem la proposta, però creiem que, tal com està plantejada, es pot entendre que criminalitza els inspectors, no? I nosaltres creiem que tots els funcionaris estan subjectes a un règim d'incompatibilitats i a unes normes

i, per tant, la nostra esmena va en el sentit de dir: evidentment hi ha un règim d'incompatibilitats, s'ha de controlar, evidentment, i s'ha de controlar per tots els funcionaris, no fer... no té motiu fer un tractament diferenciat d'aquest col·lectiu, com proposa el seu punt. Per això el text que proposam és "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a seguir controlant estrictament les incompatibilitats establertes a les lleis per als funcionaris públics".

Respecte del punt 7, vostè diu que fa referència a una esmena, però el text no fa referència a una esmena concreta; l'esmena concreta a la qual vostè ha fet referència, que ha presentat Podem, no diu exactament el mateix que diu el punt, perquè en el punt parla d'establir unes ràtios mínimes d'inspectors per llicència i l'esmena que ha presentat parla d'establir unes ràtios per plaça. Vull dir, nosaltres estam d'acord a parlar d'aquest punt, en intentar arribar a un acord, per això, tot i que no hi acabam d'estar d'acord tal i com està plantejat, exactament sí que, amb l'esperit d'avançar en més inspecció, li votarem a favor d'aquest punt.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. 13797, 13798 i 13799/18, té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Podem vol que el Govern reguli ja el tot inclòs, el Govern s'hi ha compromès, és cert, és necessari, hi estam d'acord, ara, regular no significa de manera necessària prohibir, regular vol dir establir regles de joc, articular un marc legal que condicioni una activitat. Hem de millorar, també és cert, amb criteris generals la qualitat de l'oferta i, sobretot, la distribució social dels beneficis. Hem d'arribar a molta més gent, han d'arribar més als comerços i serveis per permetre millors salaris i més estabilitat. Però no hem vestir un sant, l'oferta complementària, mentre despullem els treballadors i les treballadores, cambrers, cuiners, les *kellys* dels hotels que practiquen el tot inclòs.

No hem de fomentar ni hem de protegir el tot inclòs, però hem de donar una sortida a l'oferta existent, afavorir la seva reconversió integral quan i on sigui necessari. No podem confondre el tot inclòs de gatera i disbauxa d'algunes zones amb l'oferta en general, ben pocs fan tot inclòs de manera exclusiva, ho ha dit també el Sr. Reus. No podem dir, per tant, que el tot inclòs sigui dolent *per se*, com tampoc no podem afirmar *a contrario sensu* que qualsevol oferta complementària és exemplar, el que hem d'eradicar és l'oferta hotelera i complementària molt minoritària, no ho confonguem, destinada a un turisme socialment denigrant encara avui a algunes petites zones.



Pel que fa a les relacions laborals, han millorat i han de millorar encara més, a l'oferta complementària també no només a l'hoteleria, el Govern fa feina en aquest sentit, ho hem vist en el conveni i a la feina d'inspecció. I si el Govern vigila quan inspecciona ho fa per combatre el frau, però sobretot per millorar les condicions laborals, la qualitat dels contractes, feina propositiva, activa. Aquest estiu 7.510 treballadors i treballadores han vist millorada la seva situació, conversió de contractes temporals a indefinits, ampliació de jornades i noves altes, duim cinc mesos augmentant l'ocupació indefinida a costa del treball temporal. La contractació laboral permet feina feta, ben feta.

Hem de protegir l'oferta complementària, és clar, açò vol dir millorar la qualitat global de l'oferta, atreure clients amb més capacitat de consum, tot incrementant la despesa turística, la despesa per turista. No es tracta de voler molts clients que gastin poc ni de pocs que gastin molt, hem de trobar el difícil equilibri entre capacitat de despesa, perdurabilitat dels recursos naturals, suficiència de les infraestructures públiques i garantia d'ocupació de qualitat per a tothom. Bona part dels clients del tot inclòs, famílies amb infants, gent gran, gent d'alt poder adquisitiu trien els nostres destins perquè els ofereixen precisament açò, la comoditat del tot inclòs, amb qualitat i bon servei. El tot inclòs ben fet de qualitat genera tants llocs de feina per plaça que un hotel d'oferta, diguem, convencional, i no tot el tot inclòs viu, ni a prop fer-hi, d'instal·lacions amortitzades; no tot el tot inclòs necessita d'una reconversió i millora urgents, però per a quan faci falta haurem de preveure una transició, oportunitats per facilitar el canvi de model.

No parl de prerrogatives urbanístiques, sinó d'afavorir processos de modernització i de canvi. Hi ha molts de llocs de feina en joc i és necessari que els processos de millora també arribin a les plantilles, amb formació per afavorir la qualitat, amb la dotació de prou personal com per poder oferir uns serveis com Déu mana, com qualsevol model de qualitat ha d'exigir. Açò passa pels salaris i passa pel respecte a les jornades i càrregues de feina legals.

Hem aconseguit un gran avanç amb la firma del nou conveni, els empresaris han demostrat que, en el seu conjunt, són prou més condrets que el Partit Popular, que sembla que segueix pensant que com pitjor pagats estiguin els treballadors millor. El PP encara creu que la despesa i la inversió només són profitoses i legítimes quan les fan segons qui; encara creuen que els beneficis han d'estar només a les butxaques dels empresaris, que no han d'arribar a tothom de manera equitativa, a costa dels salaris dels treballadors i treballadores, com si no fossin una part imprescindible de qualsevol empresa. I a partir també de la tolerància de mirar cap a una altra banda i la rebaixa fiscal, perquè pensa el PP que la part dels beneficis del turisme que es destinen a compensar socialment els efectes de l'activitat a través dels impostos, estarien molt millor a les butxaques dels poderosos, açò mou l'economia, diu el PP; però, sense impostos, que corregeixin els efectes el sistema degrada els serveis públics, els hospitals, les escoles, el transport, el benestar de la gent, dels infants.

El PP de Company ho ha tornat a fer, ho tornarem veure a la proposició de llei avui el capvespre, focs d'artifici, propaganda, camuflament. Rebaixes fiscals, diuen, però a canvi de què? No ho diuen. No retallarien? Qui rebria les conseqüències d'alegrar les butxaques a alguns? Les rebaixes fiscals són l'eterna pastanaga electoral del PP, però les persones són persones, no duen cucales, avui la immensa majoria de ciutadans paguen manco impostos que quan governava el PP.

La regulació del tot inclòs exigeix rigor i consens i, com hem vist en el cas de la comercialització del lloguer turístic, açò no és fàcil, posar terminis rígids i condicions *a priori* és complicat i hi ha coses que no tenim capacitat de regular, com ara el consum de productes produïts aquí. Hauríem de voler que açò ho fes tota l'oferta turística, no només el tot inclòs, i hi ha coses... però, i també l'oferta comercial, en general; ara, hem de maldar evitar processos inflacionaris que facin encara més difícil arribar a final de mes a moltes famílies, els nostres costos de producció presenten grans dificultats per ser competitius en determinats productes, hem de transitar aquest camí, el del consum dels productes locals, però amb seny i cautela, que no facem encara més pobres aquells que tenen més dificultats.

Hauríem de debatre també de l'eficàcia en un mercat determinat, per les valoracions socials a les xarxes i cercadors de la classificació hotelera per estrelles, sobretot a bona part del tot inclòs, on el preu és determinant. En tot cas, totes aquestes coses s'han de parlar poc a poc i amb bona lletra amb els consells, perquè també cada illa és món, hi ha petits móns dins cadascuna de les illes, i a Menorca, Formentera i Eivissa, endemés, els competents en ordenació turística són els consells.

Ho hem de tractar també amb els agents socials, els empresaris hi han de comprometre importants recursos econòmics. Algú podrà dir que les seves inversions han tengut retorns generosos que han multiplicat els capitals inicials compromesos, i pot ser cert, però de la voluntat empresarial de reconversió en depenen massa llocs de feina, massa famílies, com per imposar-la a la brava, almanco sense haver cercat abans un marc de negociació i acord. I fa falta cercar també el consens amb els sindicats, amb els treballadors i les treballadores, que no vegin amenaçats els seus llocs de feina. Gràcies als convenis de feina i d'inspecció han vist millorades les seves condicions de manera progressiva, hem de reconèixer la capacitat d'impuls i de negociació del Govern, però no hem de menystenir ni ignorar l'exercici de responsabilitat que han fet els empresaris, a cadascú el que és seu, i aquí han fet un exercici de consens i maduresa, interessat, si volen, però ben necessari i just, només sembla que el PP no ho veu.

La Sra. Camargo està preocupada per les sancions, per la quantitat i capacitat dels inspectors turístics, per la qualitat i rigor de la seva feina, vol que s'incrementi la proporció d'inspectors per plaça, d'acord. Ara, ho compara amb Barcelona, on sembla que la feina d'inspecció és en percentatge més positiva que no a Mallorca, açò, si és que

podem considerar positiu que hi hagi més sancions per inspector; però la Sra. Camargo calcula els percentatges d'inspectors a partir de l'oferta turística legalment registrada i, en canvi, els resultats ho són amb l'oferta realment existent, no podem mesurar l'èxit a partir de la proporció de sancions en relació amb l'oferta legal. L'oferta real de places a Mallorca de Barcelona no és correlativa en percentatges amb la registrada, diria que en el balanç no hi sortim tan mal parats en relació amb la legalitat en comparació amb Barcelona. I endemés, a Barcelona totes les ofertes es presenten en el mercat durant tot l'any, mentre que bona part de la mallorquina només hi és durant uns mesos, i parl de Mallorca perquè, evidentment, allà on és competent el Govern és a Mallorca.

I sobre la proposta de crear un cos de visualitzadors d'habitatges a l'estil de l'Ajuntament de Barcelona, per cert, un servei externalitzat a una empresa municipal, Barcelona Serveis Municipals. Segons informen els mitjans, la Sra. Colau ha decidit enviar a l'atur tota la plantilla contractada pel servei, 40 persones, i vol resituar els que ja treballen, ja eren treballadors de l'empresa municipal, 14, a altres serveis de la mateixa empresa.

El Govern executa un pla d'inspecció turística amb criteris clars i ordenats, amb prioritats i mètode i disposam d'instruments informàtics i aplicatius de col·laboració ciutadana. Els consells i els ajuntaments, si volen, poden impulsar serveis com els que va crear la Sra. Colau, entenem que per al Govern és prioritari i més necessari incrementar tant com es pugui el cost d'inspectors i dotar-lo de més recursos i més mitjans.

Hem de seguir, perquè al final aquesta és la finalitat primera, fent polítiques també actives d'habitatge com les que impulsa el Govern per protegir el dret d'accés a l'habitatge, que té al darrere tota la polèmica amb el lloguer turístic, polítiques com les que ha permès la llei aprovada pel Parlament, important i pionera, amb l'esforç de tots.

Hem de garantir també el dret a l'accés i a la permanència legítima a l'habitatge i hem d'ajudar els lloguers, com ho fa el Govern amb el suport del Govern de Pedro Sánchez amb els canvis de criteri i d'increments de la dotació del Pla de l'habitatge.

Hem de seguir treballant per ordenar i millorar tota l'oferta turística, és cert, hem de cercar nous equilibris, hem de seguir millorant les condicions laborals i salarials, en aquestes estam, però a la via del benestar i la prosperitat només s'hi avança amb seguretat i agilitat per l'esquerra, i normalment amb transport col·lectiu. Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Miguel Ángel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Que pràcticament estigui esgotada la legislatura i debatem avui el contingut d'aquesta moció no és més que la clara constatació d'un sonor fracàs de la política en matèria turística desenvolupada per la Conselleria de Turisme, per extensió pel Govern de les Illes Balears, i, per tant un fracàs de tots els grups que li donen suport; que pràcticament esgotada la legislatura, discutim encara si es presenta o no es presenta una nova regulació del règim del tot inclòs representa la mort i representa la sepultura dels acords pel canvi. I no només això, sinó que amb aquest debat es visualitza un veritable desacord: la Conselleria de Turisme i la consellera, en particular, la Sra. Bel Busquets, està obsessionada a presentar una llei, i la presidenta del Govern de les Illes Balears fa el possible perquè, una vegada presentada aquesta llei, no s'aprovi, i aquesta és la realitat i aquest és el gran despropòsit.

Senyores i senyors diputats, la proposta que té damunt la taula la conselleria no agrada a ningú, i vostè ho sap, Sra. Consellera. Aquesta proposta no l'assumeix ni la patronal hotelera, ni agrada a Francina Armengol, ni agrada al PSOE, ni als sindicats, ni als majoristes de viatges, ni al consell insular. La Conselleria de Turisme no ha aconseguit tancar ni un sol acord de consens amb tots els agents que jo acab de dir, i manco amb la presidenta del Govern de les Illes Balears, estan vostès perduts i estan més sols que la una.

Prou... o basta que li recordi frases de destacats membres del Partit Socialista als consells insulars, recordem les paraules de la Sra. Susana Mora, presidenta del Consell Insular de Menorca: "el que no es pot és imposar una llei quan la realitat de l'illa és diferent a la de Mallorca i la d'Eivissa"; el director insular de Turisme del Consell Insular d'Eivissa deia: "no estam d'acord pel que fa a la nostra illa i no estam d'acord que es modifiqui res del que hi ha ara mateix". I per què no estan d'acord? Aquesta és la pregunta que ens hem de formular, perquè no tots volen que se'ls tracti de la mateixa manera, perquè és del tot injust i a més és del tot discriminatori penalitzar un tipus d'oferta hotelera que funciona i que, entre altres coses, fomenta el turisme familiar, especialment allà on no hi ha cap problema.

Els agradi o no l'incivisme, aquests que vostès prediquen i aquest que vostès... diuen que existeix, l'atribueixen al tot inclòs, però pot ser que únicament i exclusivament es focalitzi aquest tipus d'incivisme a zones molt determinades -i ho diré de l'illa de Mallorca: Punta Balena, per exemple, Platja de Palma, per exemple, Palmanova, per exemple, o Magaluf, per exemple. Per tant, exportar la idea que allà on es localitza el règim de tot inclòs és una ciutat sense llei no és més que criminalitzar una oferta que, com dic, funciona i és susceptible de perjudicar la seva posició a un mercat cada dia més competitiu.

I no és d'estranyar, per tant, que el Consell Insular de Menorca, no és d'estranyar que el Consell Insular d'Eivissa es manifestin contundentment i manifestin la seva oposició en

relació amb el model que vostè, Sra. Busquets, té damunt la taula i pretén presentar en aquest parlament.

Però, vistes les propostes que porten avui aquí al Ple, es pot deduir que la regulació del règim del tot inclòs ja no serà una realitat, no ho serà, Sra. Camargo, per molt que vostè pensi que així serà, n'hi ha prou a agafar la proposta que vostè planteja i contrastar-la amb l'esmena que han signat el Grup Parlamentari Socialista i el Grup Parlamentari MÉS. La proposta inicial seva, Sra. Camargo, parla de fer possible que la llei s'aprovi aquesta legislatura, la seva, i l'esmena que li fan el Grup Parlamentari MÉS i el Grup Parlamentari Socialista no parla d'aprovar-la aquesta legislatura, sinó que parla només de presentar-la al Parlament de les Illes Balears.

Per tant, Sra. Camargo, això és una esmena perversa i és una esmena enverinada i -això li ho diré amb tot el respecte- això és una pastanaga que li posen davant Podemos o -com diria el Sr. Jaume Font- això és una *chupa chups* més que els donen a vostès i amb el qual vostès, si l'aproven, ja quedaran contents.

En relació amb el segon punt de la seva moció, no hi podem estar més en desacord. D'aquesta proposta es desprèn clarament que vostès, Sra. Camargo, desconeixen la realitat i s'obsessionen a imputar a l'oferta del tot inclòs una presumpció de culpabilitat totalment equivocada. Arranquen vostès de la idea que tota l'oferta del tot inclòs correspon a una oferta de baixa qualitat i això no és veritat i això no és cert, existeix una oferta amb aquest règim d'allotjament a establiments que tenen gran qualitat, alt nivell i estan adreçats a un públic objectiu, a una clientela determinada que vol aquest producte, el cerca perquè satisfà les seves necessitats. Gran quantitat de famílies disposen d'un pressupost tancat per a les seves vacances, disposen d'un pressupost limitat i volen i desitgen que tots els serveis que s'ofereixin a l'establiment siguin coberts.

Per tant, la seva proposta entenem que és totalment intervencionista en relació amb el segon punt, xoca frontalment amb una economia basada en el lliure mercat i a més és totalment discriminatòria respecte d'altres establiments hotelers. Però el que sí ens crida moltíssim l'atenció d'aquest apartat segon és el darrer punt, quan vostès volen privar aquests establiments d'ajudes per a la rehabilitació i la innovació turística. Això és un escàndol, és una vergonya, i deixa a les clares que vostès no han entès absolutament res en matèria turística, que van en contra direcció.

Miri, jo li recordaré què va significar l'aprovació de la Llei 8/2012, i molt en particular l'addicional quarta la qual permetia als establiments desenvolupar obres de reforma i incrementar de categoria. Va permetre que aquells establiments que es varen afegir a aquesta disposició els va permetre incrementar de categoria, va permetre que els seus establiments es reformassin, els va permetre incrementar en qualitat. I això què va permetre, Sra. Camargo? Això va permetre desplaçar part de l'oferta del tot inclòs i fer-la desaparèixer envers d'una oferta de molt més alt nivell.

Vostès proposen el contrari, vostès van en contra direcció, vostès demanen que no se'ls donin ajudes, no se'ls permeti reformar, que els deixin tal com estan. És el contrari, permetin-los reformar, donin-los ajudes, canviïn l'addicional quarta de la llei turística i veuran vostès com poc a poc l'oferta del tot inclòs, aquesta que diuen vostès que es tan precària acaba, poc a poc, desapareixent del mercat turístic.

En relació amb el tercer apartat, no li podem donar suport perquè és una proposta totalment inconcreta, vostè no ha estat capaç de definir-la aquí, diu que s'han de modificar els protocols, podríem estar-hi d'acord, però m'agradaria que m'explicàs en quin sentit s'han de modificar els protocols, no en tenc prou que em digui que s'han de modificar els protocols. Per tant, nosaltres no podem donar suport a una inconcreció, a una qüestió que és absolutament indeterminada i, per tant, si vostè hagués vingut aquí amb una proposta que ens hagués convençut li donaríem suport.

En relació amb el punt 4, jo no sé molt bé vostès el que volen fer, no sé què volen crear, parlen vostès d'un cos de visualitzadors, d'observadors; no sé si això és una espècie d'espies, que entenc que la seva missió deu ser infiltrar-se dins la indústria turística, infiltrar-se dissimuladament en els bufets del tot inclòs o fer-se passar per un turista de Manchester a Punta Balena, per llavors reportar tot el que han vist a la Conselleria de Turisme, no sé si és això el que vostès volen fer. Però si això és una idea seva, si això es tracta de ser un espia en el més pur estil de la guerra freda, nosaltres no hi estarem d'acord. Aquesta moció és una moció molt soviètica, però fins aquí podíem arribar, fins aquí podíem arribar.

*(Remor de veus)*

Per tant, no reconeixem aquesta proposta, no pensam que sigui seriosa, no convenç ningú, i a més, Sra. Camargo, nosaltres defensam els funcionaris, els inspectors de turisme, i pensam que si efectivament encara s'ha d'estar més damunt de l'oferta turística i d'aquest producte el que s'ha de fer és incrementar el cos d'inspectors i dotar-lo de més recursos.

La següent proposta parla del Poble Espanyol. No sé si vostè entén que els funcionaris no han fet la seva feina o no han treballat en condicions, o no s'ha tramitat bé l'expedient. Miri, nosaltres no serem els que ens oposem a això, nosaltres ens abstenrem en aquesta proposta i crec que aquí la conselleria és la pertinent per decidir si s'ha de tornar a reactivar aquest expedient o no s'ha de tornar a reactivar l'expedient.

Una altra proposta totalment, diria jo, estalinista, que és la següent, la número 6: el control del patrimoni dels inspectors de turisme. No sé vostès fins on volen arribar. És a dir, simplement pel fet de ser inspector de turisme ha de ser fiscalitzat el meu patrimoni!, o el patrimoni de qui sigui; dels inspectors de pesca?, els de sanitat laboral?, i els d'educació? No, no, no!, els inspectors turístics, se'ls ha d'imputar una presumpció de culpabilitat perquè efectivament estan envoltats d'una indústria totalment sospitosa. Sra. Camargo,

sigui seriosa! Això no és una proposta seriosa, això és una altra cosa.

I acab amb el darrer punt. En relació amb l'apartat darrer, l'apartat setè, i li ho diré amb tota humilitat, amb tota la humilitat d'aquest món, retiri'l, retiri'l, no el discutim, perquè li dic que és una esmena d'impossible compliment, és una esmena nul·la. No entraré en el fons, però vostè el que proposa, i llegeixi, faci cas i llegeixi, crec que és una proposta que no s'ajusta al Reglament. Què demanen vostès?, què demanen vostès? Demanen que el Parlament es comprometi a esmenar!, que el Parlament es comprometi a esmenar! El Parlament no esmena, el Parlament no esmena. Qui esmena, Sra. Camargo, llegeixi el Reglament, són tots i cada un dels grups parlamentaris! Que encara no ho sàpiga vostè quatre anys en aquesta cambra...!

*(Remor de veus)*

Assabenti-se'n vostè! Sàpiga-ho vostè! Llegeix la proposta. El Parlament no esmena, el Parlament no esmena.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci. Sr. Jerez, vagi acabant, per favor.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Per tant, Sra. Camargo, crec que aquesta proposta totalment desvirtuada no coincideix amb el que nosaltres plantejам i, per tant, hi votarem en contra a excepció del punt quart. Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Passam al torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President...

*(Remor de veus)*

Senyores i senyors diputats, aquesta moció és el que pensa...

*(Continua la remor de veus)*

*(Se sent de fons el Sr. President que diu: "Silenci, per favor")*

... és el que pensa Podemos del turisme. I què pensa Podemos del turisme? Dues coses: criminalitzar el tot inclòs i el lloguer turístic, primer punt; segon punt, més inspectors. Això és el que pensa..., això és la proposta en positiu de Podemos en relació amb la principal indústria del país, la

criminalització total del tot inclòs i del lloguer turístic i més mà dura, més inspectors, més controls, més visualitzadors, més *ojeadores*, més de tot, eh?

El nostre grup parlamentari ha batallat durant tota la legislatura perquè es produís una regulació del tot inclòs, però no perquè el tot inclòs sigui dolent, que és el que ve a dir la portaveu del Grup Parlamentari de Podemos. Hi ha un tot inclòs que està bé, que ofereix estàndards de qualitat, que és un producte reclamat en el mercat, i que a les Illes Balears, com a país turístic, ha d'existir. Nosaltres no estam a favor que no hi hagi cap tot inclòs a les Illes Balears, nosaltres estam a favor que hi hagi un tot inclòs de qualitat, de categoria. Però es veu que Podemos no comparteix aquesta idea perquè, clar, ens proposa eliminar el tot inclòs a llarg termini, aquesta és la seva proposta.

I nosaltres el que volem veure és si acceptaran l'esmena que els han fet al punt número 1, perquè com ha dit perfectament el Sr. Jerez -coincidim plenament-, clar, aquí veurem si realment volen complir els acords o no volen complir els acords, perquè és evident que l'esmena que els hem fet és per no complir els acords. Per tant entenc que la rebutjaran. Si la rebutgen nosaltres votarem a favor d'aquest primer punt; per què?, perquè és regular el tot inclòs, sense entrar en el contingut del tot inclòs en el punt número 1. Per tant, com que nosaltres venim defensant que s'ha de regular amb uns estàndards de qualitat, ens pareix molt bé que s'insti el Govern a complir els compromisos, compromisos que vull dir que no són només dels acords pel canvi, sinó que són compromisos parlamentaris, perquè aquí hi ha un compromís, hi ha iniciatives aprovades perquè el Govern faci aquesta regulació del tot inclòs.

Segon punt. Al segon punt votarem en contra. Jo crec que el Sr. Reus ho ha explicat bastant didàcticament. El tot inclòs no és una modalitat d'establiment, és una modalitat de comercialització, bé ho ha dit, i efectivament hi ha molts d'establiments que combinen modalitats de comercialització; per tant hi ha establiments que fan tot inclòs en part, i en part no fan tot inclòs als seus clients, i jo crec que està bé que tinguem modalitats flexibles. I el que està molt bé és que apostem per la modernització de tota la nostra planta, facin o no facin tot inclòs. Vostès volen que hi hagi una part de la nostra planta turística que no es modernitzi, que no pugui fer innovació, que no es rehabiliti, i que per tant anem a una oferta de baixa qualitat; això és el que vostès proposen, la qual cosa em pareix que és anar en contra del sentit comú i en contra del que volem, un turisme millor per a les Illes Balears.

I clar, en relació amb tota la resta de punts vostès ens parlen de la inspecció, i també el Sr. Reus li ha explicat allò del visualitzador. Jo crec que, la inspecció, l'han de fer els inspectors, i per això hi ha un cos, que evidentment poden fer altres coses que no és només visitar *in situ* un establiment; també, evidentment, utilitzen les xarxes..., jo ho don per suposat, que les utilitzen, només faltaria. Nosaltres no podem posar en dubte, perquè a nosaltres no ens agrada entrar en temes juridicodjudicials, si la revisió d'ofici, si la inspecció s'ha fet bé... Se suposa que els serveis funcionen correctament

i, si no, vostès vagin als tribunals, però aquí, en aquest parlament no estam per determinar si s'ha de fer una revisió d'ofici o no s'ha de fer una revisió d'ofici. Això no ens correspon, cadascú té les seves funcions. I, efectivament, a nosaltres no ens obsessiona el tema dels inspectors, el que ens obsessiona és tenir un producte de qualitat, el que ens obsessiona és tenir un tot inclòs de qualitat. Però a vostès això no els interessa; no, vostès, més inspectors.

I han parlat del lloguer turístic, que a la seva..., a la seva moció no l'he vista, la paraula lloguer turístic, però han parlat de lloguer turístic, perquè vostès només volen enfocar els temes en contra del lloguer turístic, havent fracassat estrepitosament, perquè els preus del lloguer no han deixat de pujar, i no s'ha demostrat la seva equació magnífica, la seva equació magnífica que la prohibició del lloguer turístic redundaria en el fet que aquests habitatges sortirien al mercat i ergo es produiria una baixada dels preus; això és el que vostès deien!, si vostès ho han escrit, a la seva exposició de motius de la seva llei diu que això tindrà uns efectes positius sobre l'accés a l'habitatge, i no ha tengut cap efecte sobre l'accés a l'habitatge, i aquesta és la trista realitat.

Per tant, manco inspectors i més pensar en positiu per al turisme de les Illes Balears. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, aquí s'ha parlat, s'ha dit que aquesta moció era la mostra del sonor fracàs de la política turística d'aquest govern. Jo crec que..., ho he manifestat moltes vegades, el meu grup ha donat suport a la política turística d'aquest govern, no ha donat suport a totes i cadascuna de les carpetes que tenia aquest govern, però sí, a la política turística sí. Hi ha legislatures que es justifiquen amb una llei o amb dues lleis, jo crec que a l'àmbit del turisme s'han fet unes lleis importants, s'han fet unes lleis difícils i s'han fet unes lleis amb molta incidència social i política. Per tant, és totalment injust dir que aquesta moció és la mostra d'aquest sonor fracàs.

Jo crec que aquest fracàs no existeix, és veritat que a nosaltres ens hagués agradat que hi hagués hagut aquesta regulació del tot inclòs, és veritat que el Govern amb aquest tema ha fet tard, i s'ha de reconèixer, jo no tenc cap problema a reconèixer-ho, i també és veritat que hi ha un esborrany sobre aquest tema i que tots els que hem empès perquè hi hagués aquesta regulació del tot inclòs, també hem de ser pragmàtics, hem de tocar de peus a terra, hem de saber quina és la situació, i jo estic totalment a favor d'instar el Govern a donar-li la màxima celeritat, la màxima presa i, per tant, estic a favor de continuar insistint, com ho hem fet, que hi ha d'haver aquest projecte de llei, però, és clar, dir a aquestes

alçades que volem que estigui aprovat aquesta legislatura simplement em sembla un brindis al sol i, per tant...

El nostre grup no votarà en contra si vostè no accepta l'esmena dels grups de PSOE i MÉS per Mallorca, però si l'accepta, doncs, li votariem a favor perquè reflecteix aquest desig de la cambra que aquest projecte de llei avanci al més aviat possible, però a la vegada toca de peus a terra sabent que no podem demanar un acompliment d'un calendari que en aquests moments realment apareix com a inviable.

D'altra banda, també he de dir, ara que s'ha dit que sempre hem donat suport quan en aquest parlament s'han portat iniciatives per demanar que es regulés el tot inclòs, també he de dir que el nostre grup ho fa fet sempre no amb una voluntat de criminalitzar aquesta oferta, tal com s'ha dit, tot i que no és el nostre model de turisme, sinó com una forma d'afavorir la qualitat d'aquesta oferta. Per tant, crec que les propostes que des d'aquest parlament es facin respecte del tot inclòs han d'anar en la línia d'afavorir la qualitat i no de criminalitzar, perquè les activitats econòmiques que els ciutadans d'aquestes illes duen a terme, ens agradin o no, si es fan d'acord amb la llei són legítimes i, per tant, nosaltres no tenim cap dret a criminalitzar-les sinó que el que hem de fer és menys renou i ser més efectius regulant-ho i garantint així que s'assoleixi aquesta qualitat.

Respecte del punt 2, no hi podem votar a favor perquè, a veure, és una mica una clàusula, si vostè m'ho permet, Sra. Camargo, feta i deixada estar, sembla que s'han ajuntat i han dit: això posa-ho també, posa això també i això posa-ho també!, que se n'assabentin! És clar, escolti, a veure, vull dir, si diem en el primer punt que instem el Govern que reguli per llei una cosa, com diem en el segon punt canviar la normativa vigent i exigir de manera immediata? Escolti, però si diem que ni tan sols la llei arribarem a temps per fer-la, i vostès llavors aquí ens posa tot d'elements que haurien de formar part d'aquesta normativa i ens diu que això es faci de manera immediata; no sé si és que vol fer-ho per decret llei o a través de quina fórmula vol fer-ho, però en qualsevol cas, si vol fer això, em sembla que la seva proposta hauria de ser molt més precisa i hauria d'estar molt més meditada, perquè realment hi ha punts, com el punt e), c), a banda de la confusió, que de forma molt pertinent ha assenyalat el Sr. Reus, sobre una modalitat de comercialització i una morfologia edificatòria, que no té res a veure; és a dir, un hotel pot estar autoritzat, pot ser de quatre, cinc estrelles i oferir el tot inclòs, això succeeix, succeeix i en tenim molts casos.

Per tant, em sap greu dir-ho, però és una esmena que no s'aguanta per enlloc, és una..., no s'aguanta per enlloc i, per tant, no hi podem donar suport.

Respecte del punt 3, escolti, revisar sempre és bo, espero que la Conselleria de Turisme revisi permanentment tots els seus processos, que totes les conselleries revisin permanentment tots els seus processos, nosaltres hi estam totalment a favor. Em sembla que és una proposta un poc buida de contingut, però, sincerament, no tenim cap motiu per oposar-nos-hi, per tant, podem votar-hi a favor.

Respecte dels visualitzadors, és clar, jo no sé a Barcelona com ha anat això dels visualitzadors, a veure és un tema que admet una certa conyeta, permeti'm l'expressió, el Sr. Jerez ja ho ha fet; a mi m'ha recordat una mica el llibre aquell de Vargas Llosa de *Pantaleón y las visitadoras*, que vostè, que és una dona llegida doncs ja sap a quin eufemisme em referia jo a les visitadores. Doncs bé, a mi els visualitzadors, la veritat, em sembla una proposta una mica també improvisada, improvisada per diversos motius, improvisada, a part de la idea en si dels visualitzadors, del cos de visualitzadors, que és una cosa que evidentment requereix d'una meditació molt més profunda sobre la pertinència o no de crear-la, de crear-la, és que, a més, ignora una altra cosa, Sra. Camargo, que això al seu grup li passa molt, és que la inspecció turística a Menorca i a Eivissa la fan els consells insulars, és clar, aquí, perdoni que els ho digui, però és que és una confusió molt recurrent; competències dels consells insulars que en el cas de Mallorca les ostenta la comunitat autònoma ho posam tot dins el mateix sac, i en aquest cas aquí, és clar, com vostè comprendrà aquest ja és un defecte que a mi ja em fa veure que està feta una miqueta ben feta i deixada estar aquesta proposta.

Però és que a part, això és el més important que és, molt bé, cos de visualitzadors, això com es paga?, que deia Josep Pla, això qui ho paga? Perquè és clar, això de crear cossos és molt senzill, però això costa uns diners, s'ha de veure quin (...) té, és a dir, és una cosa que, a veure, aprovar-ho amb una moció seria molt senzill, però crec que en aquest sentit també hem de ser seriosos i si realment, després d'una reflexió profunda, arribam a la conclusió que cal un cos de visualitzadors haurem de veure com es paga i haurem de veure quina sostenibilitat té això en el temps. Nosaltres varem presentar una esmena als pressuposts proposant que es pagués, que s'augmentessin els inspectors amb càrrec al lloguer turístic. Sembla que vostès no varen estar-hi a favor d'aquesta esmena, nosaltres al final varem acabar retirant-la perquè no tenia suport.

Nosaltres estam d'acord que cal augmentar la plantilla, els recursos de la inspecció turística, però en aquest cas nosaltres varem fer una proposta amb una esmena al pressupost i proposàvem pagar-ho de l'impost del turisme sostenible; elements als quals vostès han estat molt reticents a destinar diners d'aquest impost a altres finalitats que no fossin els mediambientals. No ho sé, crec que estaria bé que vostès diguessin com pensen pagar aquest nou cos, perquè evidentment aquesta gent cobrarà, hauria de cobrar cada final de mes. Per tot això, per tot el que li he dit, nosaltres no donarem suport a aquest punt.

El cinquè punt m'ha recordat una cosa que parlem molt aquí, el Sr. Font ha parlat avui a la primera pregunta que ha fet, perquè jo no hi era físicament, però l'he sentit per internet, sobre els *minimis*. I això em recorda, perquè això dels *minimis* ve d'una..., d'un aforisme jurídic llatí, *de minimis non curat praetor*, és a dir, el governant no s'ocupa de les coses menors, el governant, *el praetor*, de coses menors, per això que les subvencions de *minimis* són de *minimis* perquè, com que són tan petites, la Unió Europea no s'hi posa. Bé, per què hi havia pensat? Per què havia pensat en això del *minimis*?

Perquè escolti, a veure, si hi ha un vesí de Palma que ha presentat una denúncia per renous, home, que venguem aquí al Parlament a dilucidar sobre el curs que ha seguit aquesta denúncia, a mi em sembla que hi ha un desajust absolut entre la problemàtica i la solució que li donam.

És a dir, nosaltres aquí cada nivell de govern, l'ajuntament s'ocupa d'unes coses, els consells s'ocupen d'unes coses, la Conselleria de Turisme s'ocupa d'unes coses i el Parlament se n'ocupa d'unes altres, i nosaltres per una simple qüestió de l'especialització possible que podem tenir, nosaltres aquí no podem venir a dilucidar sobre si s'ha tramitat o no s'ha tramitat bé una denúncia per renous, que com molt bé ha explicat el Sr. Reus, que m'ha il·lustrat sobre el tema, ni tan sols existeix expedient sinó simplement hi ha aquesta denúncia. Crec que vostès, si volen, a les institucions de les quals formen part el que haurien de demanar, si de cas, són les actes de les inspeccions, de les visites que s'hagin fet i, a partir d'aquí, a partir d'aquí, si vostès detecten alguna irregularitat seguir el conducte reglamentari que és que hi ha autoritats que s'ocupen d'aquestes coses. Però portar a aquesta fase de la qüestió aquest tema al Parlament a mi em sembla que està fora de lloc i que surt de l'àmbit, està per sota d'aquest de *minimis* del tema que nosaltres ens podem ocupar d'una forma solvent, d'una forma solvent, perquè evidentment aquí no podem anar votant coses en funció del que llegim als diaris perquè, també s'ha de dir, no sé si ara hi ha gaires companys de la premsa, que moltes vegades realment els diaris erren molt el tret quan parlen de temes polítics.

Respecte del punt 5, és clar, vostès aquí diuen una cosa que, a veure, hi ha una dita castellana que diu *cuando el rio suena, agua lleva* i a jo aquest soroll l'he sentit molt, aquesta *agua* l'he sentida molt, de què passa amb els funcionaris de la inspecció turística. Però a veure, el que no és seriós és que vinguem aquí a..., o sigui, això de *cuando el rio lleva agua suena* al bar està molt be, en el bus està molt bé, però en el Parlament no podem venir amb aquestes temes. Jo també la convidaria, fins i tot li diré que jo pot ser ho demanaré també, amb el tema aquest el que hauríem de demanar és que, si vostès tenen sospites que els règims de compatibilitat dels funcionaris de la inspecció no compleixen la normativa vigent, potser el que haurien de fer, més que demanar que el Govern dugui a terme aquesta inspecció, que, evidentment, ho ha de fer d'ofici, és demanar les autoritzacions de compatibilització que s'hagin produït; és a dir, una documentació que vostès poden demanar i home, si veiéssim que hi ha molts funcionaris de la inspecció que compatibilitzen..., ho fan d'acord amb la llei, però que compatibilitzen, aquí podria ser que hi hagués un problema polític.

I per acabar, el punt 7 jo realment estic totalment d'acord que està mal formulat, jo crec que el Parlament de les Illes Balears no pot esmenar els pressuposts, puc estar d'acord amb la idea, però la formulació em sap greu, però impedeix al meu grup votar-hi a favor. I acabo aquí, no li puc donar més explicacions perquè se m'ha acabat el temps.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Doncs torn del Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Camargo, com ha vist, s'ha quedat tota sola davant d'aquesta proposta i sap perfectament que personalment tant jo..., com des de la seva formació des del primer moment hem intentat treballar per aquesta qüestió, però és obvi que el Govern no ha tingut voluntat política ni els partits governen, per intentar solucionar alguns dels problemes que avui tenim. En ser l'últim tinc la possibilitat de comentar alguna de les qüestions que ha posat damunt la taula.

I sobretot, Sra. Camargo, aquí hauríem de reflexionar sobre moltes coses i el temps és limitat, però alguns partits han dit que no fan falta inspectors, han verbalitzat aquesta qüestió, quan un dels grans problemes que, per activa i per passiva, o diferents empreses, associacions, la ciutadania diu... i el mateix Govern sobre l'oferta il·legal a tot l'àmbit corresponent del turisme, per tant, hauríem de reflexionar sobre aquesta qüestió. I també personalment hauríem de reflexionar també sobre l'eficàcia i l'eficiència dels responsables que treballen en l'administració, sobre com fan la seva feina, i vostè ha fet un punt sobre aquesta qüestió, perquè és obvi que tal i com estan les coses no funciona i és una crítica molt contundent.

Abans de començar a fer diferents comentaris sobre els diferents punts, voldria fer tres reflexions importants a la Sra. Camargo i a la resta de diputats i diputades. Aquí tenim un obvi conflicte d'interessos entre els hotelers i aquelles persones o empreses que tenen una oferta complementària, davant d'això el consens és impossible. A més a més, hi hem d'afegir tota la pressió que fan els majoristes de viatges per portar els turistes a les nostres illes. Davant d'aquesta qüestió, Sra. Camargo i la resta de diputats i diputades, no podem arribar mai a un consens, perquè hi ha un conflicte d'interessos i és obvi que depenent del que es decideixi uns sortiran guanyant i altres perdent.

L'altra qüestió i és el quid de la qüestió per a mi personalment, és: té sentit el tot inclòs a un lloc on hi ha oferta complementària, com són les Illes Balears? Perquè aquesta modalitat, i només hem de recordar que aquí un allotjament, com s'ha comentat, pot oferir l'allotjament, pot oferir l'allotjament més l'esmorzar, la mitja pensió, etc., i el tot inclòs, ací de simple i de complex per a molta gent. I, per tant, aquí sobretot el que a mi me preocupa és escoltar el discurs per part del Partit Socialista, que quan parlem d'oferir més o menys menjar o beguda, es parla de perill de llocs de feina. Això és un missatge pervers que s'envia a la ciutadania. Sr. Borràs, és pervers absolutament perquè aquí és ací de simple.

Més qüestions. Sra. Camargo, també i per què..., una altra qüestió en què faig la reflexió: és pot regular el tot inclòs? Després de pràcticament quatre anys em sembla que, per a mi, i aquí tenim el Sr. Sansó, que jurídicament tenen un problema important perquè no saben per on ficar-hi mà, perquè, com els diferents portaveus han comentat d'una forma més directa, altres fent de *teatros*, etc., el que es pot regular no es pot, perquè al final és el propi establiment és el que pot donar o no més menjar o més beure. En el que sí, Sra. Camargo, estic d'acord, i tenim un problema i aquí alguns dels portaveus ho han comentat, és el problema del turisme de gatera, el que no podem és facilitar aquest alcohol barra lliure respecte d'això. Per tant, sí que, a més a més, comentar que és el mateix establiment el que pot decidir en un determinat moment l'horari i el producte que pot oferir als seus clients. Per tant, és ací de simple que el mateix establiment pot regular la tipologia de persones que vénen.

També la qualitat o no la qualitat del tot inclòs, haurem de veure què li costa a una persona o a una família venir a qualsevol lloc, i no diré cap municipi, perquè no se sentin menyspreats en algun determinat moment, perquè, és clar..., -bé, Sr. Borràs rigui, rigui tot el que digui, em sembla que té molta gràcia tot el que dic, sí, sí,...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

... doncs bé, continuï, continuï rient-se, vostè mateix-, el que sí és... i el pressupost amb el qual ve una persona o una determinada família. Per tant, criminalitzar, com alguns intenten, la proposta de Podem o de determinades persones sobre aquesta qüestió, és un autèntica excusa i escàndol que estan comentant.

Sra. Camargo, com han comentat, i és obvi que ja ho han dit els diferents portaveus, alguns no tindrem enguany en aquesta legislatura la llei que tant es demana respecte del tot inclòs, com ho ha dit molt clarament, per exemple, el portaveu de MÉS per Menorca, el Sr. Castells -que no em sortia. És obvi que presentar i l'aprovació i enllaço amb determinades qüestions, doncs aquí no arriben i em sembla que han tingut suficient temps per arribar amb consens sobretot amb els diferents consells i amb les diferents patronals i els agents pertinents. Per tant, aquí és una qüestió que falta voluntat política, de valentia, el conflicte d'interessos, hi ha molts d'elements que provoquen podríem dir en determinants moments un còctel Molotov per a determinats partits que governen entre PSOE i MÉS Mallorca.

Més qüestions, Sra. Camargo, en el tema del punt 1 votaré a favor i en el punt 2, com li he comentat, el que vostè demana és impossible perquè no es poden limitar aquestes qüestions, i si no demani-hi al Sr. Sansó sobre aquestes qüestions.

Sobre el tercer punt, comentar-li, doncs és clar que sí, Sra. Camargo, però és obvi que alguns han ridiculitzat i permeten que els diferents funcionaris, precisament, per exemple, a l'illa d'Eivissa, i vostè sap perfectament quina batalla personal i des de Podem hem intentat fer front davant de la ineficàcia i de la inacció per part de les persones que governen a

diferents consells, especialment el d'Eivissa i, com no, en el Govern autonòmic, en el tema que parlem avui. Per tant, aquí sí que hauria de ser i seria interessant modificar els protocols.

Sobre el punt 4, ja ha vist com ridiculitzen determinats portaveus aquesta qüestió, Sra. Camargo, i la resta de portaveus, no hi ha cap interès de cercar la il·legalitat, avui ho hem tornat veure. Tan fàcil, com ja ho he manifestat en diferents moments, com contractar una empresa perquè cerqui a internet durant ics mesos tota l'oferta il·legal que hi ha en el món d'internet. Respecte d'això sembla que poden arribar a acords, com ha estat el cas d'Eivissa, acords amb els ajuntaments per anar amb els policies, però crear un cos que ajudarà a facilitar la informació perquè el mateix inspector, inspectora, pugui aixecar acta per a després obrir expedient, és obvi que no interessa a ningú, i ridiculitzen aquestes qüestions, Sra. Camargo.

I ja per acabar, qüestions molt importants i això ho sap perfectament, que el tema d'inspecció, ho he lluitat personalment des del primer moment quan era a Podem, però no ha tingut cap solució. Si se'n recorda, perfectament, des de l'illa d'Eivissa vàrem presentar a la Llei de lloguer turístic, incorporar, i alguns es reien en la meua cara quan ho negociàvem, això de posar uns mínims d'inspector per llei. A la fi és obvi que no els interessava aquesta qüestió i per tant no es votarà, però sí que està clar que la falta d'inspectors és òbvia.

Sra. Camargo, si..., escolti, per favor, Sra. Camargo, perquè el que vaig a dir... Bé, idò continuaré. És obvi...

*(Algunes rialles)*

Ja està...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

És obvi. He de dir que davant de la petició a la vicepresidenta del Govern en comissió per a l'explicació dels pressuposts, no em va contestar sobre els increments o no dels inspectors que hi ha hagut durant aquests anys. Per tant aquesta qüestió no me l'ha justificada i esper que respongui la Sra. Busquets davant totes les preguntes que no em va contestar en seu parlamentària.

*(Petit xivarri)*

Bé, està molt bé!, és obvi.

*(Se sent una veu de fons que diu: "Què és obvi?")*

I sí que em preocupa, Sra. Camargo, el punt sisè; no entenc aquesta qüestió. I el cinquè, el que més m'escandalitza és que..., i em preocupa i hauria de preocupar a tota la ciutadania, és que no s'ha obert cap acta sobre Son Espanyolet. En aquesta

qüestió, si realment, perquè ho ha dit el Sr. Reus, no s'ha aixecat acta davant denúncies per part de la ciutadania i d'associacions de veïns. Per tant, davant d'una infracció, aquí li han...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, vagi acabant, per favor.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

... fet un gol, Sra. Busquets, i sí, sincerament, no es podia obrir, com ja ha dit, perquè és que no hi ha expedient.

Davant tota aquesta qüestió, Sra. Camargo, votaré determinats punts i és obvi que no hi ha cap interès polític per part d'aquest govern ni dels partits que li donen suport i que governen.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Passam al torn de paraula del grup proponent de la iniciativa. Sí, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, Sr. President. Estava aquí en un debat prou intens amb el Sr. Jerez respecte d'una qüestió que es diu el principi de jerarquia normativa, i és que el nostre Estatut d'Autonomia -jo en quatre anys he tengut qualche temps per llegir-me l'Estatut, o almanco mirar-lo, no sé si vostès l'han llegit darrerament-, al punt 2 de l'article 155 diu que "correspon al Govern de les Illes Balears elaborar i executar el pressupost, i al Parlament examinar-lo, esmenar-lo, aprovar-lo i controlar-lo." En tot cas, si hi ha un problema de caire formal, de redacció, crec que el fons s'entén perfectament, i és el fet que hem presentat -jo crec que no m'ha escoltat, no m'han escoltat els intervinents que s'han referit a aquest punt 7- hem presentat una esmena aquí en la qual es parlava justament de com fer efectiu aquest punt 7 per establir una ràtio.

En tot cas, ja dic, en qüestions formals, millor no ficar-nos gaire; però sí que em ficaré en qüestions de fons, i és que a mi, més que el *chupa chups*, més dolç que això em sembla la coherència, i, com que crec que hem de ser coherents, no acceptarem l'esmena al punt 1, que proposen els Grups Socialista i MÉS per Mallorca, perquè consideram que és un incompliment dels acords pel canvi, no regular durant aquesta legislatura el tot inclòs, més enllà que ens sembli bé que es porti a aquesta parlament l'lei, o la proposta o l'esborrany de llei, estam segurs que el que hauria calgut és arribar a final de legislatura amb el punt complert i no amb un incompliment dels acords pel canvi, senzillament perquè és coherent amb el nostre compromís i perquè la nostra tasca era precisament vigilar el compliment dels acords pel canvi, i pensam que és coherent llavors que així sigui.



Respecte del punt 2, crec que hi ha una qüestió que ara es vol posar damunt la taula, i és aquesta idea del tot inclòs bo i del tot inclòs dolent. Si arribéssim a portar aquí, a aquest parlament, la llei per regular el tot inclòs faríem aquest debat, i nosaltres el que volem és que s'obri aquest debat, i posar això damunt la taula és precisament parlar del límit al tot s'hi val, perquè hi ha com una qüestió totèmica davant el tot inclòs, i el Partit Popular i El Pi tenen aquesta idea que això sí que val, però no el que hi ha a Punta Balena, hem de cercar el model. Nosaltres pensam que per a l'oferta complementària i per a la restauració seria molt millor un altre model turístic i un altre model sense tot inclòs, i per això volem obrir el debat i volem posar damunt la taula propostes que no són improvisacions, sinó que són una manera, senzillament, de parlar i de dibuixar com seria el nostre futur.

Respecte del fet que aquí no s'ha parlat d'inspecció... o de lloguer turístic, millor dit, d'inspecció sí, però no de lloguer turístic, a veure, hi ha una qüestió que crec que es pot entendre perfectament, que són les el·lipsis, és a dir, quan a una interpel·lació es parla sobre el lloguer turístic al Poble Espanyol Apartments jo crec que no cal tornar a repetir en els punts "lloguer turístic", "lloguer turístic", perquè tothom hauria de tenir aquesta presumpció de les implicacions que comporta una moció derivada d'una interpel·lació; semblen com alumnes que no han fet les seves feines. Una moció es deriva d'una interpel·lació en la qual es parlava tot del temps de lloguer turístic il·legal, llavors, per favor, facin també la feina de llegir d'on vénen les coses.

Hi ha una altra qüestió que m'agradaria explicar abans de tancar el debat i de dir les esmenes que s'accepten. Jo faria una proposta de transacció, però abans vull dir una cosa també al Sr. Castells, al Sr. Borràs i al Sr. Reus, i és que una negligència que es tanca un pic i un altre per quatre vegades, amb totes les proves que mostren exactament el contrari, jo crec que ha de ser portada a aquest parlament. Per què no podem parlar en aquest parlament d'una qüestió que és absolutament democràtica?, i és fer feina de control parlamentari del Govern. És un principi de la democràcia, és un principi, a més, que nosaltres hem de seguir perquè no som membres del Govern, perquè fem i donam suport extern. Jo no crec que vostès estiguin demanant que facem ull grossos davant el que sembla una negligència reiterada i repetida, que és arxivar els expedients d'aquest lloguer turístic que sense dubte sembla il·legal.

I, sincerament, el tema dels visualitzadors, que això ha portat aquí moltes crítiques, mirin, quan es demana per part de la conselleria que els ciutadans facin la feina dels inspectors és que qualche cosa no funciona bé i que cal tenir un reforç, i nosaltres parlem d'aquest cos de visualitzadors no com a una qüestió improvisada, sinó perquè a l'Ajuntament de Barcelona ha funcionat i perquè, a més a més, pensam que si es contracta a través de qualche empresa pública no s'ha de fer una ampliació del cos del funcionari, i és possible. El problema és que quan no es té la voluntat política de fer-ho es posen entrebancs, es posen excuses com amb el tema del tot inclòs, que no dona temps, que arribam tard, que ja no hi ha marge, i les coses segueixen al calaix. Nosaltres pensam, i a més es

recull en el punt, que a petició dels consells podrien col·laborar perfectament amb els consells que tenen les competències ja transferides.

Respecte de la resta d'esmenes presentades pels Grups Socialista i MÉS per Mallorca, l'esmena primera no l'acceptarem. L'esmena al punt 3, tampoc, perquè, a veure, nosaltres què plantejam aquí? Han definit aquest punt 3 com un punt molt inconcret, que no aterrava, que no tocava de peus a terra, nosaltres el que pensam és que hi ha un problema i que els protocols no estan funcionant, perquè no es pot a un veí i després a la Federació d'Associacions de Veïns que facin la feina dels inspectors; qualche cosa no funciona. Aporti vostè la documentació, aporti vostè el nombre de llicència; demostrin després que el nombre de llicència era d'una casa unifamiliar de Búger...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo, per favor, vagi acabant.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

..., tantes coses que se'ls demana. Aquesta és una feina que s'ha de revisar perquè no està ben feta, perquè, si no, no passarien aquestes coses. Llavors no acceptarem l'esmena al punt 3.

I després al punt 6 podríem acceptar una transacció llevant el verb "seguir"; aquestes esmenes del verb "seguir" el que fan és restar la idea que qualche cosa no es fa com toca. Nosaltres pensam que no cal criminalitzar el cos d'inspectors de turisme, pensam que això no..., i ho he dit a la meua intervenció, potser tampoc no m'hagin escoltat bé...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo...

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

... però sí estam d'acord a posar...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

... transaccionar, llevar "seguir" i deixar "controlar".

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Accepta la transacció el Grup Parlamentari Socialista? I MÉS per Mallorca?

EL SR. REUS I DARDER:

President... Sí, per part nostra sí.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo, accepta la votació separada dels punts? Sra. Camargo, accepta la votació separada dels punts?

Passam, doncs, a la votació del punt 1. Votam.

15 vots a favor; 36 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

8 vots a favor; 46 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

34 vots a favor; 17 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

9 vots a favor; 44 en contra i 1 abstenció.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

10 vots a favor; 25 en contra i 19 abstencions.

Passam a la votació del punt 6, amb l'esmena RGE núm. 13799/18 de MÉS per Mallorca i del Grup Socialista amb la transacció incorporada. Votam.

36 vots a favor; 18 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 7. Votam.

27 vots a favor; 26 en contra i cap abstenció.

Doncs fem un recés d'una hora, fins a les quatre i mitja. Per favor, diputades i diputats, per favor, puntualitat, d'acord?

*(Pausa)*

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores diputats, senyors diputats, reprenem la sessió.

#### **VI. Debat de presa en consideració de la Proposició de Llei RGE núm. 9943/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de reforma fiscal.**

Passam al darrer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de Llei RGE núm. 9943/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de reforma fiscal.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular per fer la presentació de la proposta, té la paraula la Sra. Margalida Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Avui en nom del Partit Popular duim a aquesta cambra un debat d'aquests importants, d'aquests de donar respostes als ciutadans sobre què fem els polítics amb els seus doblers, amb els doblers que tenim l'enorme responsabilitat d'administrar, perquè aquesta, senyores i senyors diputats, és la nostra principal missió: dur a aquesta cambra els debats que realment interessin als ciutadans als quals representam, ens hagin votat o no, i agafar aquests debats amb seriositat per fer-los la vida més fàcil. Aquest és el camí per dignificar la política, perquè la gent ho percebi com quelcom útil i seriós, menys *autobombo*, menys frases fetes, menys cortines de fum, menys comissions inútils, menys sectarisme ideològic i més accions pràctiques que produeixin un efecte immediat als ciutadans que ens miren des d'aquí fora, i que moltes vegades ni tan sols els importa el que diem aquí dins perquè no som capaços de parlar de les coses que realment interessin.

Som aquí, per tant, per presentar la reforma fiscal que presenta el Partit Popular en aquesta cambra perquè sigui presa en consideració per la resta de grups parlamentaris, per tots aquells grups que són conscients que, independentment del color polític, saben que ja és hora de tornar als ciutadans part de l'esforç que els vàrem demanar a la darrera crisi econòmica.

Per això, els present avui amb orgull una reforma fiscal en nom del Partit Popular, una reforma fiscal del Partit Popular, però no només del Partit Popular, i aquest és el valor d'aquesta proposta, i això és la manera que té d'entendre la política aquest Partit Popular, una reforma fiscal feta a partir de les necessitats que ens han plantejat moltíssimes persones i una reforma fiscal feta a partir de les propostes que ens han fet arribar experts i col·legis professionals, perquè sí, així hauria de ser la política. Per això, és una proposició de llei realista, estudiada, analitzada per professionals de fora del Partit Popular, professionals que evidentment en saben moltíssim més que jo, però també -i deixi'm que li digui amb tot el respecte, Sr. Alcover-, en saben una mica més que vostè, per la qual cosa...

*(Remor de veus)*

... els arguments que he escoltat fins ara per oposar-s'hi, que esper i desig que avui millorin, han fregat a cops el ridícul i la vergonya aliena.

Tres eren les premisses bàsiques que des del Partit Popular ens vàrem posar com a condició quan vàrem començar a treballar amb els professionals aquest text.

U, fer una reforma fiscal que tengués conseqüències positives per a la immensa majoria de la població, ja està bé de vendre fum, ja està bé d'anunciar rebaixes i deduccions que

mai no arriben enlloc, ja està bé de posar tanta lletra petita als anuncis que fem aquí, que es tradueixen en el fet que gairebé ningú no nota els seus efectes. Volíem una reforma fiscal per a les persones que necessiten més ajuda, per a les que ho tenen més complicat, per a les rendes més baixes, és clar que sí, perquè ningú no pot quedar-se enrere quan en els darrers tres anys hem estat davant el període de major creixement econòmic de la nostra història.

Però també una reforma fiscal per a les classes mitjanes, per a les famílies, per als joves que comencen, per als autònoms, per a tots aquells ciutadans que són els primers als quals demanam esforços quan les coses vénen mal donades i que moltes vegades són els grans oblidats de les nostres polítiques; la classe mitjana que defensam des del Partit Popular i que alguns nous partits d'esquerra radical menyspreen tant, la classe mitjana motor de la nostra societat que mereix també estar al centre de les nostres polítiques.

Per això aquesta reforma fiscal afecta el 80% de la població, el 80%. No, no és una reforma fiscal per a rics, senyors d'esquerra, a les Balears no comptam amb un 80% de població rica; una reforma fiscal amb un impacte de 195 milions d'euros anuals que retornaran al seu lloc, a les butxaques dels ciutadans.

Dos, una reforma fiscal que prioritza els problemes que tenen els ciutadans, els problemes reals, els que els preocupen i no ocupen els governs del màrqueting, problemes que no entenen d'oficines de propaganda personal, ni de "métodos Negueruela", ni de "cuentos Cladera" ni de "ponsgardens".

Amb aquesta reforma fiscal...

*(Remor de veus)*

... fem política d'habitatge,...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

... fem política educativa i de joventut, la que vostès no han fet, la que agrada al Partit Popular, incentivar i no prohibint, premiar i no perseguir, una reforma fiscal que fa també justícia fiscal amb la reducció molt significativa i compromís d'eliminació d'imposts que graven el que ja està gravat.

I punt tres, una reforma fiscal que fos conseqüent amb el moment econòmic actual, que el potenciàs i que tengués com a objectiu la millora de la competitivitat, aquesta assignatura pendent per a tots, la competitivitat de la nostra economia, aquella competitivitat que, segons la presidenta Armengol, millora quan més pujam els impostos; especialment la competitivitat del nostre principal motor econòmic, el turisme, en el qual seguim sent líders i referents a pesar de vostès.

I sí, realista. Realista amb el moment econòmic actual, perquè quan es compta amb 1.350 milions d'euros més per gastar, quan s'assoleixen xifres rècord de recaptació d'imposts, quan tancam exercicis pressupostaris amb

superàvit, quan es troben un govern amb els comptes públics sanejats sense factures dins els calaixos, quan la previsió d'ingressos per al 2019 suposa 1.500 milions d'euros més que el que s'ingressava a la passada legislatura, és que no ho hem repetit suficientment, eh?, 1.500 milions d'euros més, baixar i eliminar impostos no és una qüestió ideològica, no és una qüestió electoral ni partidista, amb 1.500 milions d'euros més és una qüestió de responsabilitat política, ni més ni pus.

Som o no responsables amb l'encàrrec que ens han fet els ciutadans d'administrar els seus doblers? I que encara ara ens demanin com ho farem!

Sr. Alcover, que m'ho demani algú de per aquí ho puc entendre, però vostè, vostè que va ser el responsable d'administrar els doblers dels ciutadans de Palma, de veres vostè encara no entén que amb 1.500 milions d'euros més, amb creixement econòmic, poden gastar més, poden sanejar els comptes públics, poden reduir deute, poden baixar impostos, i no és necessari retallar res, res, Sr. Alcover, i poden gastar més que el que podia gastar el govern anterior. Faltaria més que no ho fessin, amb 1.500 milions d'euros més!

El que no poden fer és un increment brutal de la despesa que no de la inversió com pensen fer al 2019, perquè vostès volen confondre els ciutadans, embullant fil entre retallades i increments brutals de la despesa, perquè vostès poden gastar més, però també haurien de gastar millor.

De veres un govern que té 200 milions d'euros d'inversions sense executar ens demana d'on vol retallar el Partit Popular amb aquesta proposta?

*(Remor de veus)*

Amb 1500 milions més, un impacte de 195 milions d'euros anuals, i ens parlen de retallades!, és que aquest discurs no se'l creuen ni vostès.

I havia de ser una reforma fiscal que impulsàs l'economia, aquesta economia que ja mostra clars signes de recessió perquè, quina política econòmica i fiscal han fet vostès, i quina política turística? L'única política fiscal que han fet és la contrareforma que varen fer el 2016, que va suposar pujada de l'IRPF, de l'impost de transmissions patrimonials, de l'impost de successions, de l'impost de patrimoni, l'increment d'un 20% de totes les taxes i la creació de l'impost d'estades turístics.

I no em comparis coses que no són comparables, l'objectiu de la pujada d'imposts que vam haver d'aplicar, obligats per vostès, el Partit Popular al 2012 i 2013 era per equilibrar els comptes públics i reduir el dèficit d'aquesta comunitat que vostès ens varen deixar en fallida. L'objectiu de la pujada d'imposts del 2016, amb la situació econòmica que ja els he explicat, és purament ideològica i per incrementar la despesa -repetesc- que no les inversions. Són dos models, n'hi ha prou a mirar el que fa Pedro Sánchez, apujam impostos de societats, impost al diesel, cream un impost de transaccions financeres, cream un impost a les tecnològiques, apujam en

més de 4 punts l'IRPF, apujam les cotitzacions a autònoms, apujam les cotitzacions socials, prohibim que hi hagi... o obligam, millor dit, que l'impost de patrimoni estigui a tot el territori espanyol, o volem fer una harmonització, això sí, a l'alça de l'impost de successions i donacions. I després vénen aquí vostès i ens donen lliçons de centralitat i d'autonomia fiscal? Em sembla que vostès, ja els ho vaig dir, tenen un problema amb la Sra. Montero.

I quina és la proposta que avui els duim aquí? No volen ni tan sols considerar la reducció o eliminació, com ja s'ha compromès Biel Company, de l'impost de successions i donacions? Els proposam crear una tarifa única que s'aplicarà a tots els grups, de manera que assimilam els grups 3 i 4 amb l'1 i 2. Incrementam la quantia dels dos primers trams de base liquidable, de manera que fins al milió d'euros s'aplicarà el tipus marginal de l'1%. No hi estan d'acord?

Abaixada del tram autonòmic d'IRPF als trams de rendes mitjanes i baixes, fins a rendes que no superin els 30.000 euros. Es modifica a l'alça el mínim personal i familiar i s'amplien els límits d'algunes deduccions, alhora que se'n creen de noves. Tampoc no hi estan d'acord?

En matèria d'habitatge, aplicarem un tipus reduït per a l'adquisició del primer habitatge habitual de l'impost de transmissions patrimonials, passant del 8 al 4%, no al 5 com han mal plagiat vostès. Per a habitatges de fins a 200.000 euros, per a rendes de fins a 30.000 euros en el cas de tributació individual. Amés, d'una consideració per a famílies nombroses que podran arribar als 250.000 euros de valor. Tampoc no hi estan d'acord?

Tipus reduït d'actes jurídics documentats i posterior supressió. No, no el paga la banca, el pagam tots, ja ho veiem aquestes primeres setmanes. Només hi ha una solució definitiva, la supressió, aquí ja sabem que no hi estan d'acord perquè la realitat no els poc espenyar un bon titular.

Així mateix proposam mesures per afavorir el lloguer de llarga durada, tant per a arrendadors com per a arrendataris, ampliació del llindar màxim de la deducció autonòmica per llogar un habitatge habitual, que passa dels 400 als 600 euros. I incrementam el llindar per a aquesta deducció dels 20.000 als 30.000 i als 34.000, o als 48.000, en cas de conjunta. Cream una nova deducció d'IRPF per als arrendadors que arriben fins al 15% de rendiment net, amb un límit de 300 euros anuals, sempre que l'habitatge tengui vocació de permanència. Incentivar, no prohibir, ni imposar. També sabem que no hi estan d'acord.

En matèria educativa incrementam els límits de les quanties de la deducció autonòmica per a adquisició de llibres de text fins a 275 euros per nin, i creació d'una nova deducció de despeses per a escoletes per a rendes de fins a 30.000 euros, perquè aquí sí hi puguin entrar moltes més famílies.

Una nova deducció autonòmica per a contribuents amb discapacitat física, psíquica o sensorial de fins a 300 euros.

Un cop de mà a les persones amb capacitats diverses i les famílies que en tenen cura. De veres que no hi estan d'acord?

Modificació de l'impost de patrimoni, per tornar-lo als nivells previs a la seva contrareforma del 2016.

l'impost d'estades turístiques. Eliminar el cobrament de l'ecotaxa en temporada baixa. Derogació de l'increment ideològic que han aplicat vostès, o que varen aplicar ja per a aquesta temporada. Reducció del 50% a partir del novè dia, i modificació de l'article 19 perquè deixi de ser una ecoestafa i vagi adreçada al principal problema d'aquesta comunitat que és el tractament d'aigües. I sí, Sr. Alcover, abans que em digui que jo no som coherent amb el meu president, o amb el nostre president, és un impost que no ens agrada i que, si la situació econòmica ho permet, també estudiarem la seva viabilitat.

Aquesta és la proposta que els sotmetem avui a consideració, senyores i senyors diputats, perquè els veig un poc nerviosos senyors membres del Govern avui.

*(Remor de veus)*

Ara tenen dues opcions, permetre que es prengui en consideració i iniciar un període de debat sobre el que proposa el Partit Popular, per arribar a acords en benefici dels ciutadans d'aquí de fora a qui representam, o passar el *rodillo*, seguir d'esquena a ells, amb debats estèrils per acabar la legislatura del màrqueting i obligar als ciutadans a esperar que el President Company tregui aquesta reforma del calaix el maig del 2019.

Avui vostès trien, dia 26 de maig els ciutadans també triaran i jutjaran, jutjaran qui els nega el retorn de l'esforç per seguir encapçalant la despesa desenfrenada, o qui vol, qui creu, qui confia que el millor lloc on poden ser aquests doblers és a les butxaques dels ciutadans. No els fem cap regal, és només el que els correspon per justícia i els polítics abans de res hem de ser justos.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Intervencions dels grups en torn a favor de la proposta. Doncs pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Bones tardes a tots i a totes, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Prohens, sortim a defensar la nostra postura a favor, però d'una forma molt singular, és evident que moltes d'aquestes qüestions que vostès plantegen en aquesta proposició de llei han estat també distints percentatges, han estat presentades al llarg d'El Pi a partir del pressupost de

l'any 2016 que vàrem debatre al llarg del mes de novembre-desembre del 2015.

Però el primer que m'agradaria dir-los, perquè és clar, no voldríem que després..., no és que El Pi no vol abaixar els impostos; nosaltres veiem que vostès saben perfectament, i això és el que hauria canviat de la política, vostès saben perfectament que és impossible que aquesta llei surti endavant, aquesta presa en consideració, i sap perfectament que si sortís endavant la presa en consideració, com que s'aprovaran els pressuposts el mes que ve, d'ara a un mes..., bé abans de què passi mes estaran aprovats, perquè hi ha 33 diputats per donar suport als pressuposts, sabia vostè que seria impossible d'aplicació, o generaria un maldecap enorme pressupostari al Parlament i al Govern, al Govern que hi ha ara i al Govern que pugui sorgir el mes de maig de l'any que ve. Per tant, jo ho veig més en emmarcar aquest tema en un tema de campanya electoral, que un tema d'una proposta que ens pogués comprar la societat que pogués ser realista si hi pogués haver una majoria suficient de 30 diputats. Però, com que hi ha coses que hi estam d'acord, estam disposats a rallar-ne, a parlar-ne, o a xerrar-ne, cap problema ni un.

El que també li vull dir és que vostè sap que, jo li havia dit, que no tenim... aquesta proposta per poder discutir aquest tema, no té 30 vots, i es veurà d'aquí una estona, amb la qual cosa *nuestro gozo en un pozo*.

El que també li vull dir és que de les propostes que vostè planteja, en segons quines El Pi, i això tal vegada escandalitzarà Podemos i MÉS, és prou més ambiciós, ho veu insuficient. No els veiem valents, els veiem un poc en pla maquillatge, efectes especials, Oscar; nosaltres, per exemple, quan vostès parlen del que fa referència a la base liquidable en el tema de successions, anar al tipus marginal de l'1% fins a 1 milió d'euros, nosaltres diem 2 milions d'euros. Quan vostès parlen d'apujar el pagament de no haver de pagar en impost de patrimoni de 750.000 euros, vostès el passen a 800.000, i nosaltres diem, 50.000 euros no, nosaltres diem 1,5 milions d'euros. Això és el que ha d'arribar als votants d'aquesta terra, ja que hem decidit fer això i així també els companys de l'esquerra, els companys de l'esquerra saben, en aquest cas, què pensa El Pi, eh?, -ja se'n poden riure ja, ja se'n poden riure ja.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

No passi pena, no passi pena, Sr. Barceló, que l'avantatge meu és que els dic què pensam, jo no sé si vostès han fet el que deien o el que pensaven. Jo li dic..., té un risc això que jo faig, però té un risc que qui vulgui arribar a un acord amb nosaltres el sap, el sap, i què vol res més que si has de tancar un acord amb algú sàpiga què penses, eh?, això és el més important, amb la qual cosa estam molt lluny, Sra. Prohens, de segons quines qüestions.

L'altra qüestió és que la tarifa autonòmica no ens ha quedat massa clar com queda la proposta. El Pi va ser el primer partit, en el novembre del 2015, que la Sra. Cladera em feia renou: "Jaume, això no ho podem fer perquè això és una milionada i

tal i qual", amb devers 100 milions o 120 ho haguéssim pogut fer a partir del tercer any, perquè jo no estic d'acord que hi ha 1.500 milions d'euros més, no és vera això, hi ha 1.217 milions d'euros més que el pressupost que va deixar el Sr. Bauzá, que va expirar el dia 31 desembre del 2015, aquesta seriositat hi ha de ser en tot, 1.217... i si li cont el de 2003? I si li cont el de l'any 1983 i anam a veure en Cañellas, li contarà. I si anam abans, el Sr. Albertí li podrà dir, que és viu. Sr. Camps, miri cap endavant, no miri cap endarrere.

Amb això que nosaltres som dels que hem demanat sempre que la tarifa autonòmica no cobràs més que la tarifa estatal, que s'igualesin hi hagués pogut ajudar.

L'altra qüestió és el que fa referència al tema d'aplicar un 4% a l'adquisició del primer habitatge habitual i tot això. Miri, podem fer tots els efectes, el Govern els fa amb aquest pressupost, també amb una qüestió d'habitatge, de la primera compra d'habitatge o les transaccions òbviament i tot això, però això són vuits i nous i cartes que no lliguen, el que necessita la gent són habitatges socials o habitatge, que seria el que no queda massa bé, però tanmateix el Govern del Sr. Bauzá i el Govern de la Sra. Armengol, llevat d'ara, que en té 400 i busques en marxa, han renunciat a fer habitatge social, aquí hi ha una cosa que és més senzilla: si tu surts al carrer i t'informes de qui són els solars, t'adones que els solars no són de l'administració pública, són de mans privades. Si tornéssim al que fèiem un temps, de saber subvencionar l'habitatge taxat, sortiria a compte als privats fer habitatge públic a preu taxat, habitatge privat, però a preu taxat.

D'això, a la vegada, al sector de la construcció, que no sé si el coneixen o tenen qualque cosí o qualque cosina o qualque germana que en visqui, garantiríem amb petites construccions d'edificis als 67 ajuntaments de les Illes Balears, Palma jo crec que és un pla especial, Manacor segurament també, Calvià, Lluçmajor i potser Maó i potser Eivissa i potser Ciutadella, podríem tenir molt habitatge social posat; que no importaria que haguéssim d'endeutar l'IBAVI, n'hi hauria prou amb una subvenció per poder subvencionar aquest preu taxat i funcionaria. El Pi si governés faria això i si n'haguéssim de fer algun més seguiríem amb les polítiques que fèiem tots els grups polítics, -no existiu els de Podemos ni els de Ciutadans, no existiu-, tots els grups polítics, començant pel batle de Campanet, que era de MÉS; seguint pel batle de Muro, que era de CDM; passant pel batle d'Inca, que era del PSOE, son pare de la presidenta; o passant per un poble, que és Sa Pobla, que hi vivia un del PP, tots, tots, tots, cada legislatura posàvem solars a disposició pública per fer habitatge públic, i es feien de 2.500 a 3.100 habitatges cada any, i es va fer durant set anys, i no venia tanta gent com ha vengut ara, i no venia tanta gent com ha vengut ara. Per la qual cosa, més que deduccions és facilitar sòl i arribar a acords perquè hi hagi habitatges a preu taxat.

Això, en Font no diu res, a més, jo no en tenc ni punyetera idea, no ho vaig idear jo això, ho vaig aprendre, ho vaig veure que hi havia dones i homes que ho sabien fer, d'acord. Ho dic perquè això queda bé aquí damunt, però això són vuits i nous

i cartes que no lliguen, això no resol el problema a 1.500 famílies, quan tenim un problema molt més gros.

L'altra qüestió, i vaig acabant, és el tema que té a veure amb el tema de deduccions autonòmiques per la compra de llibres de text i la creació d'una nova deducció per despeses de guarderies de 0-3 anys. Miri, jo som d'aquells que fa anys que dic que si tenguéssim un sistema de finançament com toca aquí tocaria pagar el cent per cent de 0-3 anys, això seria el que caldria, però jo no he estat mai a cap govern que hagin estat capaços de llevar l'ajuda que hi havia per a guarderies, i vostè va estar la passada legislatura davant d'un govern que varen llevar l'ajuda per a guarderies, quan a l'any 1999...

*(Alguns aplaudiments)*

..., quan a l'any 1999, 1999, ja hi havia aquestes ajudes per a guarderies i les va mantenir el Sr. Antich. I de l'any 99 al 2003 encara varen ser més augmentades, i no tan sols hi havia per a manteniment sinó que hi havia també per construir més mòduls. Li parla un que va signar aquesta qüestió en nom del seu partit. El que no té sentit és que la passada legislatura, per molt que hi hagués crisi, es llevassin les ajudes de 2.500 o 3.000 euros per aula que hi havia a cada guarderia.

Aquestes coses, jo no em vull perdre, el Sr. Melià i la Sra. Sureda, no volem perdre l'oportunitat que sàpiguen que El Pi vol baixar els impostos, però vull que quedi clar el que pensam aquí, per a uns i per als altres. Així de clar.

Acab amb una qüestió més, que és la pujada..., el tema de l'ecotaxa. Mirin, jo, com els deia avui matí als de MÉS i als de Podemos, *bienvenidos* al tema del REB, a molts de vostès ja els han donat la benvinguda, eh!, -si, si, no us enfadeu, és així, heu ressuscitat, heu ressuscitat; molt bé, molt bé, sí, he comptat fins a tres i call, d'acord- no em vull perdre amb això, vostès, vostès, conjuntament amb aquests senyors que tenc davant de Podemos, amb el Sr. Jarabo de capità general, no volien que hi hagués ecotaxa...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

..., i vostè també deia que regularien tot el lloguer de vacances i plurifamiliars, que m'ha d'anar a contar a mi!, tenc el seu programa, tenc el programa abans que modificassin la pàgina web, abans que modificassin la pàgina web de Podemos en aquest sentit!

*(Remor de veus)*

*Je, je, pillos, sou uns pillos!* Entre que ens volen posar vigilants, eh?, ja no saps si ve Stalin o les camises negres italianes, perquè els extrems es toquen, es toquen, es toquen!

*(Remor de veus i se sent una veu de fons intel·ligible)*

És a dir, vostès no volien l'ecotaxa, i ja és benvingut al club que ara entenguin que hi ha d'haver l'impost turístic, però no estam d'acord que diguem que a l'hivern no s'ha de cobrar, no hi estam d'acord, a l'hivern s'ha de cobrar l'ecotaxa. En canvi,

amb el que nosaltres no estam d'acord, i ho vàrem expressar aquí, és que s'apujàs l'ecotaxa, perquè per a que realment estigui bé tot això de l'ecotaxa hi havia tot un tema d'implantació de cobro, que no hagin de fer la feina del cobro d'administratiu els hotels, que ho paguen ells, ho paguen ells, ho paguen ells, han millorat coses, no li puc negar, Sra. Consellera, però aquí queda tot un camí. Nosaltres volíem que s'implantàs com tocava, que no hi hagués un problema amb la gestió, però que no s'hagués pujat com s'ha pujat perquè entenem que s'ha pujat a uns nivells massa alts. Però dir en aquesta..., és una presa en consideració i podem fer esmenes si realment prospera, dir que no s'ha de pagar a l'hivern seria, crec, una mala passa.

No som exactament com el PSIB, no som exactament com MÉS, ni per Mallorca ni per Menorca, no ens assemblem gens amb Podemos, ens costa molt entendre'ns amb Ciutadans, com s'ha demostrat avui de matí amb el petit comerç, però el que queda clar és que tampoc no pensam com vostès. Però, així i tot, com que volem baixar els impostos, nosaltres votarem que es prengui en consideració, però, Sra. Prohens, això no prosperarà, sap per què? Perquè no s'ha fet en el moment que tocava, però el nostre vot el té.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyores i senyors diputats, bones tardes de nou. Ciutadans votarà a favor de la presa en consideració de la proposició de llei del Partit Popular de reforma fiscal i hi votarà a favor per raons que no creiem que escapin a ningú

Des de començament de legislatura, o des del primer debat de pressuposts, per ser exactes, ens hem pronunciat en contra de la càrrega fiscal que suporten els ciutadans d'aquesta comunitat. Creim que és excessiva i, el més important, creim que es pot rebaixar. Com?, reduint, per exemple, una sèrie d'imposts cedits; no és l'única manera però evidentment aquesta ho és, i més en concret els que afecten els trams més baixos de l'IRPF, estam d'acord amb això, igual que estam d'acord a apujar els mínims exempts de patrimoni i de successions i donacions, que és el que ens proposa la proposició de llei del Partit Popular.

Com és natural això no vol dir que estiguem d'acord fil per randa amb tots els punts de la proposta, en absolut, entre altres coses perquè ens hauria agradat que anàs acompanyada d'una memòria detallada de l'impacte normatiu i de l'impacte econòmic, tot i saber, evidentment, que no hi estan obligats; vostès no governen i per tant això és un requeriment que no tenen, però a vegades aquest tipus d'acompanyaments no fan cap mal, permeten veure un poc més per on va una proposta que té una ambició, com és aquesta que avui ens ocupa aquí.

Deixant de banda aquesta qüestió hi ha una altra consideració prèvia que ens correspon fer. L'experiència ens diu, i en això jo crec que més d'un grup hi estarem d'acord, que en matèria d'imposts el Partit Popular diu una cosa quan és a l'oposició i en fa una altra quan arriba al Govern. Apuntar-se a una abaixada com aquesta sense fer nombres, o com a mínim sense detallar exactament aquests nombres, per canviar de parer quan s'arriba al Govern -no vull dir que en aquest cas hagin de canviar de parer, però sí que n'hi ha exemples, d'aquest canvi de parer, no fa falta anar molt enfora en el temps-, o sigui, quan no queda més remei realment que fer nombres acaba essent un mal negoci, econòmic, evidentment, però també polític.

En tot cas la situació econòmica de la nostra comunitat permet aquesta abaixada d'imposts, aquesta o una altra, però la permet, i aquesta és una cosa a la qual aquest govern s'ha negat reiteradament, a pesar de les demandes que hem estat fent tots els grups de l'oposició en aquest mateix parlament.

Vostès varen registrar aquesta proposta dia 12 de setembre, que és així com figura, i de llavors ençà han passat 75 dies, si no els he comptat malament, dos mesos i mig, vaja, i han passat moltes coses, entre elles la famosa crisi de les hipoteques, o del Tribunal Suprem, segons com enfoquem aquesta crisi, que va tenir com a corol·lari la promesa del seu president, de Pablo Casado, d'eliminar aquest impost. Vostè ara mateix, Sra. Prohens, s'hi ha referit a la seva intervenció, i evidentment entenc que invalida de qualche manera la rebaixa que estava proposada aquí. En tot cas és ver que ho hem discutit ja aquí més d'un pic, l'eliminació..., si, diguem, si el famós canvi que ha fet el Govern central acabarà repercutint efectivament en els bancs o seguirà repercutint sobre els ciutadans, i és evident que la proposta d'eliminar-lo resol aquesta disjuntiva. De totes maneres haurem de veure també quina és al final la darrera paraula sobre tot això.

La proposta també posa èmfasi en els incentius pel lloguer i la compra d'habitatge. Amb aquest tipus de mesures vostès s'alineen amb el Govern, o el Govern amb vostès, per una qüestió de..., en fi, d'arribar abans o d'arribar més tard, per ser justos, i no els negaré que evidentment a tots ens preocupa avui l'accés a l'habitatge i l'alça de preus. Però justament per això, i deixant de costat la necessitat imperiosa -s'hi ha referit fa un moment el Sr. Font- de construir habitatge de protecció oficial en aquesta comunitat, per tant de fer tot el possible perquè això..., ara ja és una mica tard, dintre de la legislatura, però tingui una concreció com abans millor, a pesar d'això, dic, no hi ha dubte que a vegades, com a mínim això opinen els economistes, tants d'incentius fiscals al lloguer i a la compra

poden derivar en una alça de preus, i aquest és un perill que com a mínim hauríem de tenir present, ja que el preu de l'habitatge no ha fet més que pujar justament durant aquesta legislatura, i hauríem de procurar que amb determinades mesures, evidentment que ens pot parèixer que poden ajudar als ciutadans, i en això coincidim, però per ventura un excés, un excés de deduccions, un excés de bonificacions pot acabar amb un efecte que sigui just el contrari d'aquell que perseguim.

Sigui com sigui, una vegada analitzada la proposició de llei que aquí ens ocupa, és evident -insistesc en això- que estam d'acord amb el fons i que estam d'acord amb moltes de les propostes; per exemple, respecte de l'article que fa referència a l'escala autonòmica de l'impost aplicable a la base liquidable general, tothom sap, perquè ho hem dit i repetit a bastament, i no som l'únic grup, El Pi també s'hi ha referit més d'una vegada en aquest Parlament, en debat de pressuposts generalment, idò no és cap cosa ignorada que nosaltres som partidaris de rebaixar els tipus a les rendes mitges i baixes, i de fer-ho com a mínim fins equiparar-les amb..., o fins equiparar-los, ja que parlem de tipus, fins a la mitjana de les comunitats autònomes, que és inferior als tipus impositius que tenim a les Illes Balears en els trams compresos entre els 16.000 i els 55.000 euros.

Per altra part el Partit Popular no hauria d'oblidar, i supòs que ho oblida perquè formava part dels seus pressuposts, que en els darrers pressuposts generals de l'Estat ja varen reduir, perquè ho vàrem pactar amb vostès i va ser una exigència de Ciutadans en aquell moment, l'exempció de tributar l'IRPF per davall de 14.000 euros, i una sèrie de rebaixes entre 14 i 17.000 que anaven en el mateix sentit. Per una vegada que això de ser un grup que també té representació en el Congrés té una cosa positiva, permetin-me que ho reivindicui, ja que normalment això d'estar en el Congrés, els que hi som, pareix que sigui realment no un actiu sinó un passiu.

Respecte de diversos impostos, on es proposen augments dels mínims de cotització, com el de patrimoni o el de successions i donacions, podem estar-hi més d'acord, fins al punt que nosaltres fins i tot anam més enllà d'això i consideram que, en la mesura evidentment que puguem governar, som partidaris de la seva supressió, tant de l'un com de l'altre.

Quant a l'impost de turisme sostenible també és coneguda la nostra oposició, per cert un impost que s'ha convertit, com ja prevèiem, en una espècie de calaix de sastre, que té com a únic objectiu fer caixa i gastar el capital en tot allò que a l'administració li convé, però, bé, això sigui dit de passada. En tot cas en aquest sentit tampoc no fa falta afegir que la rebaixa en l'aplicació de l'impost que proposa el Partit Popular ens pareix evidentment de sentit comú.

I encara hi ha dues qüestions més a les quals em volia referir avui en aquesta presa en consideració. Si després tenim ocasió de presentar esmenes aniríem evidentment més enllà, però això no voldria deixar de dir-ho. Per una banda el document inclou una deducció autonòmica per adquisició de

llibres de text; supòs que la proposta està treta del model que el Partit Popular està aplicant a Galícia, com a mínim això m'ha semblat. No ens pareix malament, és evidentment una mesura que rebaixa aquesta càrrega per a les famílies i la rebaixa, a més, per a aquelles que tenen una menor capacitat, un menor poder adquisitiu. De tota manera nosaltres no trobam que aquest sigui el millor model; nosaltres apostam per un model distint, un model que pressuposa una reutilització en els centres docents dels llibres de text, i de la resta del material curricular -sí també evidentment avui en dia no es treballa únicament amb llibres de text, també amb un material homologat que s'utilitza- i la seva reposició, la reposició d'aquests llibres de text en aquest procés de reutilització, si realment fa falta perquè han arribat a un estat de deteriorament que així ho requereix, una reposició que hauria d'anar a càrrec de l'administració. Al nostre entendre, si l'ensenyament és universal i gratuït, també ho han de ser els llibres de text que formen part d'aquest paquet general que entenem per ensenyament públic o ensenyament de gestió pública.

L'altra qüestió que volia comentar avui té a veure amb l'educació infantil de 0 a 3 anys. Més enllà de la progressiva implantació a l'escola pública i pagada amb doblers públics, l'escola que anomenam concertada, començant per aquells centres on per raons socioeconòmiques resulta més recomanable l'escolarització primerenca pedagògicament parlant, a Ciutadans som partidaris d'una mesura que ja vàrem incorporar també en els actuals pressuposts de l'Estat: el xec família, que el que fa és permetre una reducció de 1.000 euros l'any a tots aquells pares que tinguin un fill a una guarderia, una reducció, un xec que el Sr. March aquest matí m'ha fet l'efecte que desconeixia, però en fi, que existeix.

En fi, com és lògic hi hauria moltes més coses a dir sobre la proposta que avui ens presenta el Partit Popular i moltes més coses probablement a matisar, a esmenar, a millorar.

Per tant, en conclusió, és per això que esperam nosaltres des de Ciutadans que aquesta proposició de llei sigui presa en consideració, perquè crec que realment hi podríem fer feina tots plegats que és el que teòricament s'espera d'una proposta complexa, ambiciosa com és la que avui presenta el Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Intervenció dels grups parlamentari en torn en contra de la proposta. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, bona tarda a tothom. Bé, nosaltres entenem que aquesta proposta que fa el Partit Popular parteix d'una premissa fonamental i és la del populisme i la demagògia fiscal, i per una raó molt senzilla: el 20 de desembre s'aprovaran els pressuposts per a 2019, el 20

de desembre s'afrontarà el proper any amb despeses i ingressos i, per tant, aquesta mateixa proposta la podem fer als pressuposts en aquest procés que ja ha començat i que ja té, evidentment... -sí, sí-, però per què presenten una proposició de llei ara quan tenim en marxa el procés dels pressuposts?, evidentment perquè volen començar la seva campanya electoral.

Diu la Sra. Prohens que aquí hem de venir a fer debats per millorar la vida de la gent. Jo crec que el que convindria per recuperar la credibilitat és, no un discurs d'estat, com el que ha fet la Sra. Prohens, que no és seriós, tenint en compte que els pressuposts estan en procés, no un discurs de campanya electoral, sinó parlar del que preocupa a la gent. I al nostre grup parlamentari ho tenim molt clar, el que volem amb la política fiscal d'aquesta comunitat autònoma és redistribuir la riquesa, i amb les reformes que es varen fer el 2016 el que es pretenia era precisament redistribuir la riquesa, una major progressivitat que d'alguna manera ens posicionés en la mitjana de la fiscalitat a nivell estatal.

I aquest matí ja hem parlat que hi ha quinze deduccions fiscals ara mateix i això no és una qüestió que no... que la política fiscal no sigui justa, jo crec que el problema és que la seva noció de justícia fiscal no és, senzillament, constitucional, estan fora de la Constitució.

*(Algunes rialles i remor de veus)*

És així, perquè l'article 31 de la Constitució diu clarament, en el punt 1 que: "*todos contribuirán al sostenimiento de los gastos públicos de acuerdo con su capacidad económica mediante un sistema tributario justo inspirado en los principios de igualdad y progresividad*", i això és importantíssim...

*(Remor de veus)*

..., és importantíssim, i no casa amb la seva concepció de política fiscal de perdonar sempre...

*(Se sent de fons el Sr. Camps i Casanovas que diu: "no és ver")*

..., els que han fet malament les coses, com l'amnistia fiscal, o a les grans empreses amb uns tipus molt baixos i després castigar, en els moments més durs de la crisi, les majories socials amb la pujada de l'IVA i amb la pujada de molts d'imposts. I jo em deman: si en els moments més complicats de la crisi es podien pujar aquests impostos per necessitat, ara, que se suposa que les coses van un poc millor, per què no es poden mantenir els impostos tal i com estan? Perquè jo crec que el que necessita la gent és una bona educació, uns bons hospitals, uns bons serveis socials i una sèrie de polítiques per a les majories que es fan amb impostos, no promeses com aquesta que no arribarà enlloc.

Així que, Sra. Prohens, el que li recoman és que plagii bé el nostre concepte de justícia fiscal, perquè li deia avui al Govern que havia de plagiar aquestes iniciatives del Partit



Popular, plagii bé vostè el nostre concepte de justícia fiscal, perquè vostè ha dit que la nostra ideologia, la dels acords pel canvi, era injusta. Idò jo el que dic és que la seva ideologia i el seu concepte de justícia fiscal no és constitucional.

I jo em deman: parlant tant d'ideologia, a la seva proposició de llei a l'exposició de motius diuen que es varen haver de fer mesures molt dures per reconduir una situació de fallida tècnica, que el Govern de les Illes Balears va haver d'adoptar un seguit de mesures d'austeritat que eren inevitables per tal de reduir el dèficit públic tan enorme, a la vegada que es va haver d'incrementar la pressió fiscal; i això de què era inevitable, no és ideologia? Això de que havien de rescatar els bancs i deixar tirada la gent, no és ideologia? Acomiadar professors, no és ideologia? Acomiadar el personal dels hospitals, tampoc no és ideologia? Sembla que només tenim ideologia els que som progressistes.

També diuen vostès que la Llei turística, la Llei agrària, la Llei del sòl són algunes iniciatives que varen aconseguir aquesta sortida de la crisi, i jo em deman: això és el que va contribuir al creixement de les nostres illes? No va ser una recuperació macroeconòmica que no va arribar, per cert, a tothom? Perquè, és clar, quan els interessa és una qüestió estatal o internacional, i quan els interessa és la seva política ultraliberalitzadora d'aquests sectors.

Mirin, ja ho vaig dir l'altre dia, però es veu que ho he de repetir, gràcies a les mesures fiscals dels acords pel canvi s'ha pogut començar a recuperar el que el PP va dilapidar: s'han contractat metges i metgesses, s'han contractat professors, s'ha fet una renda bàsica, una renda social, en resum, s'han fet polítiques per a les majories, i això -com deia abans- és impossible sense impostos. Perquè, per a qui és la sanitat pública? Evidentment no és per a qui es pot pagar una sanitat privada o una escola privada, no és per a aquesta gent, sinó que tots aquests serveis i aquests drets són per la gent que ho necessita.

I al final tot això és una inversió, no és una despesa perquè parlen que el Govern té més de 1.350 milions que ara pot gastar i que ara promouen vostès aquesta retallada d'imposts, però que al final repercutirà en retallades als pressuposts i, per això, jo sé que la Sra. Prohens no vol parlar d'això, però sempre li deman el mateix: d'on volen retallar aquesta manca de recaptació? Perquè també es queixen que hi ha hagut superàvit i que es pugui reduir el deute. Jo crec que és una bona notícia que es pugui reduir el deute en termes absoluts i a la vegada poder recuperar serveis que el Partit Popular havia tirat al poal.

Crec que el que és ideologia vertaderament és la seva obsessió en la reducció d'imposts, com el de successions i patrimoni, que per cert l'OCDE reconeix com a necessaris i adequats, i és precisament aquesta ideologia la que els porta a dir que el nivell de l'impost de successions és el que determina el nivell de renúncies. Doncs si això determina el nivell de renúncies, com expliquen que a Madrid, la comunitat amb la major bonificació d'aquest impost, pràcticament del cent per cent, presenti un percentatge de renúncies

equiparable a la mitjana estatal? Perquè no és per l'impost, és pels deutes que deixa la persona que se'n va. Per tant, crec que en aquesta qüestió també haurien de deixar de mentir i començar a dir la veritat.

I és clar, quan parlen vostès en l'exposició de motius que és necessari retornar també a les persones que més varen haver de sofrir durant els moments de crisi econòmica, retornar aquest esforç, jo, de veritat, és que mai no s'hauria de retornar a la gent el que mai no se li hauria d'haver pres i, per tant, no podem estar d'acord amb aquesta reflexió. Mirin, el 2010 hi havia 83.109 persones que cobraven menys de 500 euros; el 2016 n'hi havia 119.832, un increment del 44%. Les seves polítiques, les seves polítiques fiscals, però també les seves polítiques, en general, el que varen fer en aquesta comunitat autònoma és augmentar la desigualtat d'una manera totalment desproporcionada, perquè, és clar..., el grup de gent que cobrava menys de 500 euros era... l'augment que es va produir era d'un 44%, però entre el 2010 i el 2015 es va multiplicar en més del cent per cent el grup de persones que cobraven més de 600.000 euros, una tònica que es mantenia el 2014, el 2015 i 2016, malgrat les seves reformes fiscals.

Això, clarament, el que volia dir és que es promovia un transvasament de doblers d'unes mans a unes altres, si augmenta tant la desigualtat el que es fa és una política que fa que els doblers que són a les butxaques de la majoria dels ciutadans passi a una minoria, i és el que ha promogut el Partit Popular. Així que no parlin de retornar el que mai no s'havia d'haver pres.

Crec que és obvi que en aquestes illes els que més han patit són els que menys tenen, i amb diferència, i aquesta proposta va a beneficiar als que més tenen, el 3% de la població que se'ls va pujar els impostos, als quals se'ls va pujar els impostos per tal de complir amb l'article 31 de la Constitució, que deia abans.

Està clar que això que presenten avui és un caramel enverinat per fer-se els simpàtics davant de les classes mitjanes i les classes baixes, però això no solucionarà els seus problemes.

També parlen vostès en matèria d'habitatge que s'han de desenvolupar polítiques en aquest sentit, un partit el qual el seu balanç a la darrera legislatura va ser de menys dos habitatges públics.

També volen que es pugui disminuir la fiscalitat dels arrendadors a aquestes illes, vostès, creadors de la bombolla immobiliària, sembla que no aprenen mai, el que és obvi és el que diu la Llei d'habitatge, el que s'ha de fer és llevar els pisos als grans tenidors i posar-los a disposició perquè els puguin cedir per posar-los en el mercat. Perquè vostès tenen una concepció de la llibertat, i això també ho ha dit el partit de Ciutadans, amb el tema de les rebaixes, que jo crec que és totalment inexacte, com pot ser lliure una persona que no té els mínims per viure? Al final el que promouen vostès és la llei de la selva i la llei del més fort, és aquesta la seva justícia fiscal? Nosaltres pensam que no pot haver-hi llibertat, que no

pot haver-hi democràcia sense democràcia econòmica, per tant, pensam que els que tenen molts de pisos els han de posar a disposició de l'administració, i no és una qüestió de Veneçuela perquè, és clar, deien que els comunistes i els socialistes els llevarien els pisos i, qui llevava els pisos a qui? No eren els bancs que els ho llevaven a les persones?

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Per tant, el que cal, pensam, en matèria d'habitatge és augmentar aquesta oferta d'habitatge públic en consonància amb les polítiques europees i no tornar a aquesta idea, que sembla que volen tornar vostès, aquesta idea franquista de la nació de propietaris per evitar la nació de proletaris; pensam que s'ha de promoure una altra política d'habitatge a les nostres illes.

Per un altre costat, vostès saben que Espanya és un dels països amb uns majors nivells d'evasió fiscal, una estratègia individualista injusta que obliga a pagar justs per pecadors, malgrat el Sr. Camps sempre defensà que la gent ha de fer tot el possible per no pagar els impostos allà on toca,...

*(Remor de veus)*

... que la enginyeria fiscal no està gens malament i, per tant, doncs, aquesta proposta de l'impost de successions va molt en la línia de la ideologia del Partit Popular, però és que jo crec que va també en contra d'una qüestió fonamental del liberalisme, i és la meritocràcia, perquè l'impost de successions és una eina bàsica per garantir precisament la meritocràcia, aquesta idea de primer l'esforç individual, de la qual vostès fan tanta bandera, i és precisament el que garanteix aquest impost.

En tot cas, com he parlat..., bé, com he dit fins ara, estam molt en desacord amb aquesta proposta de reforma fiscal electoralista que beu d'aquest populisme i aquesta demagògia a la qual ens tenen acostumats, per tant, votarem en contra d'aquesta proposta i demanam seriositat al Partit Popular, i que, si estan en marxa els pressuposts i estam en ple procés d'aprovació dels pressuposts, presentin les coses on pertoca i no intentin fer més demagògia.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Biel Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Bones tardes. A les Illes Balears, en aplicació dels acords pel canvi, a principis d'aquesta legislatura es va plantejar pel Govern una reforma fiscal, reforma que tenia tres eixos fonamentals: el primer, incrementar impostos a les rendes i patrimonis més altes; el segon, augmentar les deduccions

fiscals que teníem; i el tercer, aplicació de fiscalitat mediambiental.

En primer lloc, per tant, en aplicació d'aquests acords pel canvi, es varen pujar els impostos a les rendes i patrimonis més alts; aquells que ara el Partit Popular, amb el suport d'El Pi i Ciutadans, volen baixar. En aquest sentit es varen incrementar, per tant, els trams més alts de l'IRPF i la transmissió dels béns immobles més cars, també es va baixar el mínim exempt de l'impost sobre el patrimoni, qüestions, per tant, que només afectaven les rendes i patrimonis més alts. I també, com sabem, es va aprovar un nou impost, l'impost de turisme sostenible.

Han quedat pendents, efectivament, les noves impositcions mediambientals, per manca de temps o d'acord polític, però que tanmateix en el futur s'acabaran per implantar, en temes energètics, en temes de residus, almenys MÉS no deixarà de reivindicar i plantejar aquesta fiscalitat mediambiental, aquesta necessitat.

A la vegada aquesta reforma que he comentat va venir acompanyada de noves deduccions fiscals que s'han aplicant gradualment al llarg de la legislatura, i així es varen introduir bonificacions i deduccions fiscals per a arrendament d'habitatges; per a inversions i creacions de noves empreses; per a inversions en innovació i recerca; per a inversions en energies netes; i per a estudis fora de les Illes Balears, una important novetat i que ha beneficiat molts d'estudiants i moltes famílies que tenen els seus fills estudiant fora.

Tampoc no oblidem que es varen eliminar taxes, taxes injustes que havia aplicat el Partit Popular, com ara la que gravava l'obtenció de la targeta sanitària o la que gravava l'obtenció de certificats de discapacitat, i que en aquesta legislatura es varen eliminar.

*(Alguns aplaudiments)*

Poca memòria tenen alguns.

*(Remor de veus)*

Ara s'acosten les eleccions autonòmiques, ja només som a sis mesos, senyores i senyors, i el Partit Popular, un *déjà vu*, planteja a com una de les seves banderes electorals la rebaixa d'imposts. El Partit Popular va quantificar aquesta rebaixa, en una roda de premsa, en 195 milions d'euros, però, i avui tampoc la Sra. Prohens no ho ha fet, no ha concretat com es compensaria aquesta important baixada d'ingressos.

El que reclama el rigor, senyores i senyors del Partit Popular, és que una proposta així vengui acompanyada de les propostes per compensar la disminució d'ingressos, perquè no parlem d'un parell de cents de mils d'euros, parlem de molts de milions d'euros. Dit d'una altra manera, on aplicarà les retallades el Partit Popular si disminueixen els ingressos? Perquè en el passat ho varen fer, en el passat molt recent, no ens anam molt lluny, ho varen fer sobretot aquestes retallades a educació i a sanitat.

Per tant, alerta!, alerta a tocar serveis públics essencials! Diguin-ho, Sra. Prohens, senyor absent Company, diguin als ciutadans i ciutadanes, quins serveis tocaran, d'on reduiran, llevaran doblers d'habitatge, de protecció del medi ambient?, com va fer, per cert, el Sr. Company la passada legislatura; els llevaran de serveis socials? Els llevaran d'educació? De sanitat? Diguin-ho, no s'amaguin, perquè l'actual model fiscal a Balears és molt equilibrat i ens permet uns ingressos adequats i que incideixen, com he dit abans, en les rendes i patrimonis més alts.

És evident que es poden estudiar millores en les deduccions i bonificacions fiscals existents, crec que ningú no es tanca a veure quines deduccions i bonificacions podem aplicar; i com he dit abans, al llarg d'aquesta legislatura, en aplicació del que vàrem acordar a principis de la legislatura, s'han anat aplicant deduccions i bonificacions.

També, com he dit abans, es poden estudiar a la vegada introduir noves figures fiscals mediambientals, però sempre, sempre assegurant un equilibri entre ingressos i despeses, que la proposta del Partit Popular sembla que romp, o almenys fins que no expliquin com ho faran d'una altra manera.

Un altre tema fonamental és segons qui una reforma a nivell estatal, per aconseguir una major sobirania fiscal, en tot cas això és un tema que dona per a un altre debat, llarguíssim, però un debat fonamental, el del necessari règim especial per a les Illes Balears que compensi la insularitat i el del finançament autonòmic. I el nostre grup ho vol deixar ben clar, no volem un REB descafeïnat i no acceptam que el Govern d'Espanya, ni Rajoy, ni Sánchez, ni Montoro, ni Montero, hagin posposat el debat del finançament. Però això mateix que diem ara, ho diem des de sempre, Sr. Jaume Font, fa 25 anys el PSM feia una campanya de "Prou d'imposts cap a Madrid", on era vostè fa 25 anys? I ningú no en parlava fa 25 anys, ningú més que nosaltres. I seguim amb la mateixa, seguim amb la mateixa.

Per altra banda, el Partit Popular ha plantejat llevar l'impost turístic a l'hivern, llevar-lo a l'hivern, rebaixar-lo a l'estiu, i també proposa que els creuers no paguin. Bé, en primer lloc ens hauríem d'alegrar que no plantejin ja llevar l'impost turístic, ja qualque cosa hem avançat, ara en proposen una reforma. Tot i que és vera que a l'exposició de motius, i la Sra. Prohens ho ha matisat, es curen en salut i en el futur ja veurem què passarà. Bé, en tot cas, des del nostre punt de vista, és poc rigorós l'argument del Partit Popular que l'impost turístic està afectant la demanda.

Primer, enguany han arribat tants de turistes com l'any passat, amb l'impost turístic, hi ha hagut una petita baixada a l'estiu, una petita baixada a l'estiu, en qualsevol cas a nivell de tota Espanya, només a Catalunya hi ha impost turístic. Hi ha hagut una baixada, per tant, no té res a veure amb l'impost turístic i, en tot cas, la baixada generalitzada de l'Estat espanyol de turistes ha estat per sobre de la que hem tengut a les Illes Balears. Però és que, a més, aquesta lleugera baixada de turistes en temporada alta està compensada amb els increments en temporada baixa i mitjana que tenim i que ja són

una realitat, i que ja li hauria agradat al Partit Popular tenir en el passat.

En qualsevol cas la mínima baixada de juliol i agost ha estat, com he dit abans, en relació a un any rècord com va ser l'any passat, el 2017, un any rècord d'arribada de turistes. I en qualsevol cas, ha crescut la despesa dels turistes, ha crescut la despesa dels turistes i aquesta és una dada que el Partit Popular oblida. Per altra banda, el pes de l'impost turístic en el total del paquet turístic és inferior a l'1%, quan els preus hotelers han pujat una mitjana d'entre el 8 i el 10% anual, entre el 8 i el 10% anual, les darreres temporades.

I això encara, això encara, ja el que és de traca és que volen perdonar l'impost als creuers! Mirin, els creuers tenen impactes negatius i positius sobre la nostra economia, evidentment que en tenen de positius, però també en tenen de negatius: la saturació en hores punta de les ciutats que visiten, especialment Palma, impactes mediambientals, i nosaltres pensam que aquests impactes s'han de compensar. No vol el Partit Popular que els creuers paguin aquesta compensació? És mal de sostenir aquest regal a les empreses de creuers, sobretot si tenim en compte el nombre de creuers de l'any 2018, perquè aquí no hi ha dubte, ja no és si ha pujat un poc a l'estiu o a l'hivern, no, no, és que enguany les xifres de creueristes amb impost turístic són superiors a les del 2017 sense. Les xifres són superiors a les del 2017 que no hi havia impost. Volen rebaixar impostos als creuers quan n'han arribat més que l'any passat, senyors del Partit Popular?

Bé, llavors, el que ja no diuen i amaguen són les inversions provinents de l'impost turístic, que comencen a donar fruits. Els projectes que estan en marxa ja i alguns fins i tot ja acabats en temes mediambientals, de cicle de l'aigua, de protecció del patrimoni, inversions en innovació i recerca, tots ja comencen a ser una realitat. Vol aturar aquestes inversions el Partit Popular? Perquè ho han de dir si és així, ho diguin, perquè si abaixen l'impost evidentment perillan aquestes inversions. Són inversions com he dit abans ja iniciades i perillarien si no s'asseguren els ingressos prevists.

Vull recordar que la derogació de l'ecotaxa per part de Jaume Matas, el 2003, ens va costar a tota la ciutadania perdre 1.000 milions d'euros en inversió. Vol repetir el Sr. Company, volen repetir els senyors del Partit Popular el camí de'n Matas? És això el que volen fer? Ho diguin clar.

I finalment no oblidem que a l'hivern la tarifa de l'impost turístic que vostès volen llevar ja té una bonificació del 75% en relació amb la temporada alta, del 75%, amb la qual cosa no sembla molt lògic voler tocar la tarifa a l'hivern, i aquest 75% és real, perquè el de les companyies aèries el tenim més que discutidor si és real o no, però aquest sí que és real el 75% de bonificació a l'hivern.

Bé, jo per acabar voldria fer una reflexió global. El Partit Popular, que sol dir quan és a l'oposició que abaixarà els impostos, ara és a l'oposició i diu que abaixarà els impostos, quan governa sol fer tot el contrari, els apuja tots. Sí, Sr. Camps, és així...

*(Remor de veus)*

..., és així, vostès apliquen en general una política fiscal totalment equivocada i és que quan hi ha bonança econòmica, com ara, quan hi ha bonança econòmica i, per tant, més capacitat per pagar impostos, més capacitat per part de les empreses i dels ciutadans per pagar impostos, ara plantegen abaixar la fiscalitat. I, en canvi, quan hi ha crisi econòmica, quan la gent més dificultats té per pagar, quan la gent i les empreses estan enfonsades, és quan vostès els apugen els impostos...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

..., enfonsant les empreses i els ciutadans. És a dir, el Partit Popular sempre ho fa a l'inrevés, sempre.

En definitiva, el Partit Popular ens presenta avui una proposta en clau totalment electoralista, ara que s'acosten les eleccions volen seduir l'electorat, que estan perdent, amb una fórmula molt vista i tradicional, promeses de rebaixes fiscals. En definitiva, el partit que més ha ofegat els sectors més febles, que sempre ha carregat tot el pes fiscal damunt els sectors més febles, el partit que sempre ha protegit més els poderosos, els que sempre ha protegit sempre els més poderosos, els de l'IBEX-35, els que s'han afavorit de les amnisties fiscals, aquest partit ara vol passar per afavorir les classes mitjanes, en les quals no hi ha pensat en realitat mai, mai els han interessat. Oportunisme i electoralisme això és el que hi ha.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barceló. Doncs pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Tres comentaris i començ, primer comentari, la veritat sentir dir al Partit Popular que els doblers on estan millor és a la butxaca dels ciutadans, la veritat és que a mi en sona molt rar, molt rar, sobretot que ho digui un partit que s'ha finançat en B, que ha finançat les seves campanyes electorals en B i que crec que exemple de bon ús de recursos públics no en pot donar, on estan millor els doblers,...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... sense cap dubte, és a la butxaca dels ciutadans, no en tenim cap dubte i d'açò vostès n'haurien d'aprendre.

Segon comentari, no sé ben bé la proposta per on l'he d'agafar, perquè efectivament em parlen d'un impost, d'actes jurídics documentats que, per una banda, algú el suprimeix del Partit Popular; per altra banda, aquí el rebaijxen del Partit Popular, i no sé on encaixa, no sé qui comanda més o qui té

més raó, o bé qui havia començat primer la campanya electoral, però, en qualsevol cas credibilitat n'hi lleva, i molta.

I tercer comentari és que jo crec que les actuacions que havia de fer aquest Govern o els acords pel canvi en política fiscal, s'han fet, les reformes fiscals de rebaixes, de deduccions i de nous impostos que ara el Sr. Barceló explicava s'han fet, s'han fet a favor de les classes baixes i mitjanes, i, per tant, en aquest sentit sempre es podrien fer més coses, sempre s'ha d'avançar més, però nosaltres sense cap dubte hem de dir que n'estam satisfets, tot i que, com comentaré, algunes coses també s'haguessin pogut plantejar. De fet es van plantejar, però es prenen acords, es prenen decisions i el resultat crec que és ben positiu.

I començ, idò, ara, començ per fer-ho de forma irònica, perquè aquesta proposició de llei només es pot emmarcar dins el context real, i el context real és que avui el Parlament a través d'aquesta proposta del Partit Popular, dona per inaugurada formalment la precampanya electoral de les eleccions autonòmiques, i ves a saber si també estatals, i aquí el Partit Popular ens diu allò que facin vostès, senyors i senyores diputats, propostes; facin, s'accepta qualsevol idea; açò sí, l'única condició és que faci guanyar vots. Apostin, apostin i apostin fort. Jo els puc prometre que el meu partit farà que als ciutadans la seva declaració els surti positiva; jo en canvi em puc comprometre que els tocarà la loteria; i el Partit Popular ens diu que abaixarà els impostos i que a partir de llavors serem tots més feliços.

En el debat dels impostos es pot fer molta demagògia, i de fet es fa molta demagògia. L'experiència aquí i allà ens confirma, però, empíricament, empíricament, una tesi, i és que abaixar els impostos no és ni de dretes ni d'esquerres. Sí que és cert, si es vol, encara que també de forma molt relativa, que l'esquerra tendeix a abaixar les càrregues fiscals en rendes de treball i la dreta doncs ho fa en rendes de patrimoni, i que l'IVA, l'impost menys progressiu de tots, doncs el Partit Popular és un excel·lent expert a utilitzar-lo en contra de la majoria dels ciutadans, però no en parlarem, aquí. Però una altra tesi molt empíricament confirmada és que apujar els impostos és de dretes, apujar els impostos és de dretes; no dic que només, però apujar els impostos és de dretes. A l'estat de la reina Isabel la Catòlica qui ha fet la major apujada d'imposts de tots -ara no em venguin a negar-ho perquè és que fa ganes de riure que ens ho venguin a negar, ho hem patit els ciutadans d'aquesta comunitat autònoma- de tots els impostos ha estat el Partit Popular, de tots els impostos, i açò -i no el vull citar, ara no hi és, justament, el Sr. Alcover ho sol dir reiteradament- açò és incontestable, és absolutament incontestable i és objectivament així, utilitzant frases..., de confirmació objectiva i empírica que açò és així. El Partit Popular és un autèntic expert a apujar els impostos.

En aquest sentit deixin que els digui el que pens. Joan Majó, enginyer, també exministre d'Hisenda en un govern socialista, defensava que el tema dels impostos no és un tema d'ideologia sinó de matemàtiques, és a dir, que abaixar o apujar els impostos no és un tema de dretes o d'esquerres sinó que és un tema de comptabilitat. I és cert, o en part és cert. En

els estats sobirans -no és el nostre cas- en els estats sobirans els nivells d'impostos vénen determinat quasi matemàticament pels nivells de despesa, amb una desviació, si es vol, que té a veure amb el dinamisme de cada economia i societat. Bé, idò, una societat que vol augmentar el seu benestar i equitat, que vol tenir serveis públics de qualitat i gratuïts, només ho pot aconseguir amb prou ingressos i amb prou impostos, i açò és matemàticament així, per a vostès i per als altres, és així.

Clar que aquest no és el nostre cas respecte d'un estat sobirà o d'una comunitat autònoma amb prou sobirania; el nostre nivell de sobirania malauradament és el que és, amb un precari autogovern, manca d'autonomia i suficiència financera, precàries, a causa -ja s'ha esmentat- d'un sistema de finançament injust, espoliador, un estat que no compensa les desigualtats derivades de la insularitat a través d'un règim especial com ha de ser, a través de la no-inversió, i ara parlem de si hem d'arribar a la mitjana o no hi hem d'arribar, sense invertir ni tan sols arribant a la mitjana de l'Estat, i en aquest context algú ara ens ve i ens vol posar l'accent a abaixar els impostos autonòmics o estatal cedits, i ho diu qui no ha abaixat, ell, els seus propis impostos, perquè el Partit Popular fins ara governava a l'Estat, els de l'Estat fins ara no ho ha fet, quan la realitat és que si volem -insistesc- serveis públics de qualitat accessibles a tothom, si volem que l'administració jugui el paper de redistribuir la riquesa i compensar desigualtats, si l'Estat no ens finança justament, si l'Estat no ens compensa la insularitat, que és just, el marge per abaixar impostos és molt petit.

I aquest govern, en aquest context de manca de suficiència financera, el que ha fet ha estat reduir progressivament impostos a través de desgravacions, especialment. Ja ho ha dit, ho va dir la consellera l'altre dia: vam passar de poques desgravacions i deduccions, de 6 pràcticament, a 15 que seran d'aplicació en aquest pressupost. De fet els beneficis fiscals previstos en el conjunt del pressupost arriben a uns 125 milions d'euros d'estalvi per als contribuents, cosa que el Partit Popular hauria d'estar content i jo no he sentit en cap moment que digui "bé, molt bé; nosaltres avançaríem un poc més però bé, açò està molt bé". I així mantenim una política fiscal redistributiva i justa.

A la proposició de llei del Partit Popular es demana aprofitar la fiscalitat per desenvolupar polítiques d'habitatge; a nosaltres ens sembla molt bé, no repetirem el que han dit ja els companys, els portaveus de la resta de grups, perquè efectivament s'ha de facilitar l'accés al primer habitatge, en propietat o en lloguer, però el Partit Popular crec que, d'exemples, ni en tema de fiscalitat ni d'accions proactives en favor de l'habitatge i d'accés a l'habitatge, no en pot donar. O per desenvolupar polítiques de família i d'accés a l'educació; ara tothom parla de 0-3, però vull recordar la passada legislatura, que parlar d'educació 0-3 anys..., bé, era no impossible, era parlar d'una altra dimensió absolutament inconcebible, i no em referiré a totes les ajudes que efectivament els ajuntaments i les escoles infantils no van rebre. Accions que arriben tard, molt tard, perquè des del govern dels acords pel canvi ja s'han posat en marxa aquestes i altres mesures que van en el mateix sentit.

Es pot abaixar algun impost més?, o introduir més deduccions? Sí, segurament sí, i segur que si deixam de ser tan submisos respecte de qui decideix a Madrid segur que ho podem fer molt més i amb molta més autonomia. Però s'ha de fer globalment, progressivament, per evitar que la pèrdua d'ingressos derivi en una cosa que al Partit Popular no li agrada gens, que derivi en més dèficit i en més deute i en menys serveis públics per a tothom; perquè d'açò no en parla, avui, el Partit Popular.

De fet en el nostre cas ja hem dit que, efectivament, ens hagués agradat plantejar nous impostos ambientals, no ho hem negat, relacionats amb les elèctriques, amb qui més contamina, etc., etc., però amb els grups que formam part i donam suport a aquest govern, acordam, acordam i prenem decisions, i aquesta és la política fiscal en què tots mínimament estam d'acord, ens sentim còmodes, i creim que ha estat una passa endavant, i per tant en un context jo crec que avui de partits que s'haurien de fer valer com a responsables i seriosos, quan es parla d'abaixar ingressos s'ha de concretar on es baixen les despeses, per molt que el Partit Popular vulgui negar aquest debat. És matemàtica pura, és comptabilitat pura, o si el pressupost no quadra, es desquadra, i genera allò que el Partit Popular no vol, que és dèficit, que és deute, que és el gran enemic del Partit Popular.

Perquè la proposició de llei no porta allò que el Sr. Pericay deia una memòria d'impacte -ja sé que no és obligatori- econòmic, però estaria bé veure quin impacte econòmic té, perquè jo al Partit Popular quantes vegades li he sentit dir, quan el Govern feia alguna proposta, a veure on tenen les memòries d'impacte econòmic? Quants milions deixaran d'ingressar l'administració, el Govern, la comunitat autònoma, amb les seves mesures? I com els quadrarem?, amb nous impostos o amb menys despesa? I on es retallarà aquesta despesa? I jo diria, clar, que volen defugir (...) però no ho volen dir, i és normal que no ho vulguin dir.

Mirin, a cada pressupost ja hem viscut aquest tema, aquesta història no és nova, es repeteix a cada debat de pressuposts i d'aquí a unes setmanes el tornarem repetir. Presenten esmenes i esmenes a despesa sense imputar baixes a altres serveis i programes, millor dit, sí, les imputem però les imputem, com van fer el passat pressupost, al deute i als interessos, com si diguessin "nosaltres el deute i els interessos no tenim compromisos". Idò..., esmenes i esmenes, i tant que sí. En el pressupost de 2018 van fer propostes de despesa per 120 milions a la partida d'interessos, quan només n'hi havia 68, només n'hi havia 68. Doncs açò no és quadrar.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Però és que açò..., bé, açò es repeteix amb la Direcció General de Participació i Memòria, que tenia una partida en aquest pressupost que s'executa de 752.000 euros i en canvi presenten esmenes per valor de més de 2 milions. O a la Direcció General de Cultura i Participació, que tenia una previsió de 450.000, i presenten esmenes per valor de 2.700.000. Quadrar, el que es diu quadrar, no quadra, i en aquest sentit, home, té molt poca credibilitat un partit que

presenta una reducció d'ingressos, perquè al cap i a la fi són reduccions d'ingressos, sense parlar de la realitat. Al ciutadà se li ha de dir la veritat: com es compensa, com es quadra aquesta reducció d'ingressos.

Però a més a més, per a més inri, alguns partits ens demanen abaixar els nostres impostos, és a dir, la nostra petita cistella fiscal, quan qui pot decidir sobre la cistella gran de fiscalitat no els abaixa. Perdonin que els ho digui, açò és tenir molta barra!, i el Partit Popular en aquest sentit no pot donar exemple.

Per tant, i en resum, hi ha d'haver els impostos creiem nosaltres justs, ni més ni menys, els justs per garantir l'estat de benestar. Massa impostos poden frenar la generació de riquesa i afectat l'estat del benestar negativament, però massa pocs impostos també fan impossible el sosteniment de l'estat del benestar. En un i en altre cas els impostos han de ser equitatius i redistributius.

I acab, crec que hem de convenir que la pressió fiscal no té, almenys d'una forma unilateral, una relació directa i unidireccional amb el benestar, tenim països amb una pressió fiscal baixa que els va molt bé i en tenim d'altres que tenen un nivell de pobresa ingent i insostenible. En canvi, l'element que realment sí és determinant en el benestar és el treball, tenir llocs de feina de qualitat, dignes. I en aquest sentit jo crec que la política que ha fet aquest Govern és una política d'equilibri pressupostari, de mesures fiscals que beneficien sense cap dubte les classes baixes i mitjanes, i promoure la creació de llocs de treball dignes, aquesta és realment l'aposta per redistribuir la riquesa i perquè realment tinguem una societat jo diria que més justa i més equilibrada.

En aquest sentit crec que està clar que no donarem suport a aquesta propaganda electoralista que avui ens presenta el Partit Popular, la sentirem segurament durant tota la campanya electoral, però bé, l'hauré debatuda i ja sabran que no té el suport d'una majoria que li demana que quan faci propostes, les faci completes, si rebaixam d'aquí, ens digui com compensam aquestes rebaixes, perquè si no açò es tradueix simplement en un final, és enganar als ciutadans.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El primer que voldria fer és saludar l'autoproclamada avui de matí futura consellera d'Hisenda, Sra. Prohens, molt bones tardes. S'han dit molts d'arguments i molt vàlids avui aquí per votar en contra d'aquesta proposició de llei, per tant, jo miraré de no insistir molt en aquests arguments que els meus

companys ho han fet molt bé, millor del que ho pugui fer jo. Per tant, miraré de no repetir.

D'entrada el primer que voldria dir, Sra. Prohens, és que sincerament, com a introducció, jo no sé per què m'ha citat en el seu discurs que duia escrit, cinc vegades, a la proposició de llei més important, vostè ha dit, del Partit Popular aquesta legislatura i m'ha citat cinc vegades, quan jo som, en fi, el portaveu del Partit Socialista, un portaveu, i jo al final, trob que per confiar que no repeteixi de portaveu, veig que els pos molt nerviosos quan parl, això d'entrada.

*(Algunes rialles i alguns aplaudiments)*

Vostè ha dit que era un debat molt important, jo hi estic d'acord, de fet crec que és tan important que no entenc com el Sr. Company no ha estat aquí, no ho entenc...

*(Alguns aplaudiments)*

..., entenc, no, entenc, entenc que pugui tenir un bon argument, per tant, jo no és una crítica, però si hagués tengut un bon argument, Sra. Prohens, vostè l'hagués hagut de disculpar des d'aquí, l'hagués hagut de disculpar perquè parlam de la proposició més important del Partit Popular aquesta legislatura.

Miri jo, quan llegia aquesta proposició de llei...

*(Remor de veus)*

..., i pensava a veure quina l'havia de dir, perquè jo sempre en dic qualcuna, jo suposava que els meus companys haurien utilitzat tots els arguments que jo mateix empraria i al final em va venir una metàfora d'un humorista brillant, que trob que hi diu molt bé en aquesta proposició de llei, és de Gila, i era allò que deia, quan agafava el telèfon i deia: "*mi capitán, el submarino que nos han mandado de color bien, pero no flota*", això és el que deia Gila.

*(Algunes rialles i alguns aplaudiments)*

Aquesta proposició de llei, és clar sona bé, a quin ciutadà d'aquí fora, ara podem sortir i dir: a veure qui no vol que li abaixem els impostos? No en trobarà ni un, sona bé, sona bé, però *no flota*, Sra. Prohens, *no flota*, no s'aguanta, no s'aguanta!

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

No s'aguanta. És igual que si nosaltres diguéssim, escolti, nosaltres volem pujar per llei del 15 al 20% el sou de tots els treballadors, ho podríem dir, ho podríem dir. De fet, aquest Govern ho ha fet, ho ha fet, entre els funcionaris o inspirant determinats convenis col·lectius, al final els treballadors d'aquesta comunitat hauran pujat més del doble en percentatge de la mitjana de l'Estat, els convenis col·lectius, Sra. Prohens. I això sí que són doblers a la butxaca dels ciutadans. És una altra manera de fer-ho...

*(Alguns aplaudiments)*

..., però són doblers a la butxaca dels ciutadans, no ho podem negar, no ho podem negar.

Miri, vostè..., he agafat qualche frase que ha dit vostè i m'agradaria comentar-la, perquè parlava aviat i jo la veritat és que no escric tan aviat, però n'he agafada qualcuna. La primera que ha dit, em desmentirà si m'equivoc: "i aquesta és una proposta realista, estudiada, feta per professionals fora del PP", ho ha dit, ha dit això. Exactament, per això no hi ha la suspensió dels actes jurídics documentats, perquè s'ha fet per professionals fora del Partit Popular, i precisament per això, arribam a la conclusió que era una ocurrència del Sr. Casado...

*(Remor de veus)*

... dir que els actes jurídics documentats s'havien d'eliminar. Per què no ho varen proposar? Per què no ho varen proposar? L'argumentari de Génova és una esmena parcial a aquesta proposició de llei, li hem d'afegir o no li hem d'afegir? O justament no si ho va dir un portaveu de Podemos i ho vaig trobar especialment brillant, ara que han de pagar els bancs, ara van i el lleven, "cagondena" ja és mala sort! Ja és mala sort! No és meva aquesta cita, però m'hagués agradat, a mi em va agradar aquesta cita, em va agradar.

Tal vegada per això, perquè està feta per professionals, vostès ara defensen l'impost de turisme sostenible, i no l'eliminen, tal vegada és per això, és possible, és possible, és possible i, a més, m'ho crec. Li volia agrair especialment que hagi reconegut, i repetesc que ho duia per escrit, que aquests tres anys hem tingut el major creixement de la nostra història. Aquest Govern de radicals ha aconseguit els tres majors increments econòmics de la nostra història, ha dit una cosa així...

*(Remor de veus)*

..., ha dit una cosa així, bé, no, no, he dit el Govern, jo no m'incloc dins el Govern. I ho diu després de dir que el nostre major repte és la competitivitat. Jo crec que és cert, però crec que aquí hauria d'haver canviat (...) o complementat per productivitat, aquí sí que tal vegada hi podria estar d'acord.

No puc de deixar de comentar una dada que a mi em sembla al·lucinant i ja en el debat de l'altre dia, per a mi, era a la totalitat, ja ho vaig criticar aquí, veig que vostè no m'escoltava, però... vostè ha dit cinc vegades, també, com les cinc vegades que m'ha citat a mi, ha dit cinc vegades que enguany teníem 1.500 milions d'euros més que el PP, cinc vegades ho ha dit, està escrit; quantes vegades vol que li tregui que l'han passat deien que en teníem 1.350? Quantes vegades, 30, 40, 100, no, 200? El que li puc assegurar és que aquest pressupost ha pujat 350 no financer, la despesa no financera, i 450 si pujam la financera, 1.350 més 350 són 1.700 i si no 1.800. Ja els ho vaig dir, és que no tenen coratge de dir que ha pujat 1.700, perquè fins i tot vostès veuen que s'han passat de frenada! I a més perquè és fals...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

..., primer perquè és fals, perquè el que ha pujat són 1.084 la despesa no financera de l'any 2015 a l'any 2019, i això són dades que són a la Llei de pressuposts, estan a un clic de la web, ho poden mirar. Segueixin mentint, segueixin mentint...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Per això precisament, per això precisament, és que no són creïbles, perquè en diuen una i l'altra la contrària en el minut 1, i no són creïbles, no són creïbles. 1.500 milions d'euros, ho sabia que acabaria caient en aquesta temptació de dir una incongruència, per això ja ho vaig dir a l'esmena a la totalitat, és a les actes, la mirin, la mirin, vostès que tenen interès aquí la mirin, quantes vegades vaig dir que dirien menys de 1.700 o 1.800 perquè vostès mateixos trobaven que s'havien passat de frenada.

Sra. Prohens, necessita, abans de ser consellera d'Hisenda, necessita una classe de regla de despesa, la necessita, Sra. Prohens, perquè ha dit un parell de disbarats aquí. És a dir, no pot ser reduir els impostos sense reduir la despesa, això li ho ha dit tothom, jo l'hi insistesc, en fi...

Ha dit textualment: "quina política turística han fet vostès?", ho ha demanat. Miri, aquí al text... a la seva exposició de motius d'aquesta proposició de llei hi ha alguna perla que és prout... interessant, diuen: "l'impost de turisme sostenible -referenciat a això- és una primera mesura que pretén ajudar la desestacionalització de la nostra oferta turística i guanyar competitivitat". Sra. Prohens, no s'han assabentat, ja desestacionalitzam amb aquestes polítiques que fa aquest govern, el *Better in winter*, no s'han assabentat que els hiverns són cada any millors?, no...

*(Remor de veus)*

... cada any..., cada any són millors. Cada any són millors.

*(Continua la remor de veus)*

Vostès recorden..., vostès..., li ho ha dit el Sr. Font, que varen presentar una esmena a la totalitat de l'impost de turisme sostenible?, se'n recorden?, una esmena a la totalitat. Ara m'autocitaré: tornen arribar tard, benvinguts!, massa bé, però tornen arribar tard. Reconeguin-ho. Ara tard no, s'han

passat de frenada també arribant tard, han vingut tard, tardíssim, però bé, benvinguts, està bé.

L'impost de successions, ha dit en diverses ocasions, ho ha tornat repetir, que és una cosa injusta perquè es paga dues vegades pel mateix que ja s'havia pagat, però això, Sra. Prohens, és absurd perquè encara que sigui així això quasi qualsevol impost és així, l'impost de transmissions patrimonials, una casa es ven vint vegades i es paga vint vegades l'impost de transmissions patrimonials i aquella casa ha meritat vint vegades l'impost de transmissions patrimonials, si hi ha impost de successions el que es grava és la transferència del bé. Per tant, és tan just com un altre, i vostès un el volen eliminar, perquè diuen que és injust, i l'altre no perquè... en fi, el volen reduir, però... tenen el seu argument.

Ja li ho he dit, falta -i li ho han dit tots els meus companys, jo només li ho repetiré-, falta una passa fonamental en aquesta proposició de llei, Sra. Prohens, falta una passa fonamental, que és dir d'on deixaran de gastar, d'on deixaran de gastar els milions d'euros que suposa aquesta proposició de llei. Per tant, no sé qui li ha fet els números, no sé si aquests professionals fora del PP li han fet els números, però els nostres números no són 190, són 250 i si lleven els actes jurídics documentats són més de 350 milions d'euros que deixarien d'ingressar a les arques l'any que ve, a l'any 2019, més de 350. Veig que el Sr. Camps combrega amb la xifra, per tant, no deu ser un dels professionals de fora del PP que ha participat en aquesta llei, ja ho suposàvem.

*(Remor de veus i se sent de fons el Sr. Camps i Casanovas de manera intel·ligible)*

Sí, a bé, bé, bé, perfecte, idò si lleven també els actes jurídics documentats doncs són 350... ah, no el lleven, no el lleven?...

*(Se sent de fons el Sr. Camps i Casanovas de manera intel·ligible)*

Ahhh!, miri que jo no li ho vaig sentir dir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor, no entrin dins aquest debat..., Sr. Camps, Sr. Alcover...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... miri que no li ho vaig sentir dir.

Miri, aquesta evidentment és una... Jo he mirat, li he de reconèixer que he mirat a corre-cuita les esmenes que han presentat, eh?, no els he mirades totes, n'han presentades 437 als pressuposts, per tant, el que vaig a dir, em puc equivocar i vostè em desmentirà i jo ho acceptaré. Jo he vist que anaven baixant via esmenes els impostos, que sincerament és com es toca fer, no amb una proposició de llei solta que afecta els pressuposts i els pressuposts després no els tocam.

És més coherent fer-ho d'aquesta manera, presentant les esmenes al pressupost i si baixen un 5% l'impost de transmissions patrimonials o eliminen els actes jurídics documentats es pot fer, per tant, *miel sobre hojuelas*, va, el llevam, però, és clar, evidentment ha de venir lligat a un estudi econòmic i si aquest... i si vostès mateixos reconeixen que lleven 350 milions d'euros, si lleven els actes jurídics documentats, vostès el que han de fer és automàticament dir d'on els lleven, i jo no les he vistes aquestes esmenes, no les he vistes.

És més, he vist esmenes absolutament oportunistes com sempre, demagògiques i electoralistes que diuen, per exemple, transferència per construir instituts, escoles, 12 milions d'euros, d'on els traiem? D'interessos, va, que aquí no afecta ningú i no... És clar, amb aquestes esmenes, Sra. Prohens, entendra que no són... no són massa serioses i no les podem prendre amb molta consideració. Vostès acusen d'abans de fer...

*(Remor de veus)*

Vostè m'ha dit que jo era a l'Ajuntament de Palma, quan era a l'oposició miri les esmenes que fèiem, no en fèiem d'interessos, no, no, no en fèiem...

*(Remor de veus)*

..., tenien una característica, tenien una característica i és que es podien aprovar totes.

*(Remor de veus)*

Es podien aprovar totes.

L'any passat...

*(Remor de veus i se sent una veu de fons intel·ligible)*

... l'any passat varen tenir un cert mèrit..., cert, cert, no excessiu, però un cert mèrit perquè justificaven la baixada d'impostos dient que la partida d'ingressos d'impost de transmissions patrimonials estava infradotada, estava infradotada, i deien que no, que es recaptarien 40 o 50 milions d'euros més, crec recordar, 40 o 50 deien... Perquè el Sr. Camps, quan pega, pega en laire, no ve d'un milió, 40 o 50, va. En tot cas, varen proposar augmentar l'ingrés d'impost de transmissions patrimonials més del que per a l'any que ve estan pressupostats els ingressos i ara diuen que està sobredimensionada.

*(Se sent de fons el Sr. Camps i Casanovas que diu: "I és clar")*

... i és clar, ho diu el mateix que deia...

*(Algunes rialles)*

... l'any passat que estava infradotada, bé, en fi, és a dir, no són...



*(Se sent de fons el Sr. Camps i Casasnovas de manera inintel·ligible)*

... no són creïbles. No són creïbles,...

*(Se sent de fons el Sr. Camps i Casasnovas de manera inintel·ligible)*

... no són creïbles.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

No, no són creïbles.

Més comentaris a l'escrit: "ja no podem confiar més en l'inèrcia a les polítiques econòmiques de caire estructural desenvolupades a la passada legislatura", i sempre es refereixen a la Llei de turisme, a l'agrària i a la Llei del sòl, i no s'han adonat que des del gener de l'any 2016 ja no estan en vigor, i què ha passat aquests tres anys? Vostè ho ha dit, hem crescut més que mai. No, no... hem crescut més que mai. No ara ja estan en vigor les nostres...

*(Remor de veus)*

..., hem crescut més que mai, hem crescut més que mai.

Superàvit previst de 350 milions d'euros per a enguany. Si li ho han dit els mateixos professionals que han fet aquesta proposició de llei veurem com acaba, però s'han passat també una mica de frenada, no crec que hi arribem ni prop fer-hi, tant de bo, tant de bo! ho poguéssim fer.

De l'ITS, diuen textualment: "aquesta figura impositiva de marcat caràcter ideològic" i just després diuen que no el lleven. És fantàstic això! Això és fantàstic. És a dir...

*(Remor de veus)*

... no, l'ITS és de marcat caràcter ideològic, però no el tocam. No el tocam, no, el reduïm i el reduïm per fomentar la desestacionalització, -sí de moment, sí, sí... no, no, si tornen estar a l'oposició la propera serà eliminar-ho definitivament, d'això estam segurs.

Síntomes d'estancament de l'activitat turística, Sra. Prohens, el setembre ha augmentat el nombre de turistes i ha augmentat la despesa per turista. Ho sabia? La sabia, aquesta dada? Idò, no està contenta? El que ha de dir: "enhorabona, enhorabona!, s'han fet bé, s'han fet bé les coses", jo estic content...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... jo estic content, no sé per què vostè no ha d'estar tant contenta.

La diferència, al final la diferència entre vostès i nosaltres, nosaltres ens posam d'aquí cap allà, sempre és la mateixa en temes fiscals, sempre, nosaltres..

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alcover, per favor, vagi acabant.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... -deu segons-, nosaltres hem executat exactament el que havíem promès als programes electorals de tots i cadascun dels partits que donam suport al Govern, exactament el mateix que havíem promès. En canvi, vostès fan exactament el contrari, exactament el contrari, sistemàticament, exemples, n'hi puc donar mil.

Mirem de no insultar la intel·ligència dels ciutadans fent aquestes propostes. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Doncs rèpliques del grup que ha presentat la iniciativa, dels grups que hagin intervingut a favor, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Margalida Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, gràcies, Sr. President. "*Otra cosa, el submarino que mandaron ayer de color bien, pero no flota, nada. Lo echamos al fondo del mar después de comer y todavía no ha subido. ¡Vaya, o sea que era un barco!, pues con lo que nos ha costado de trabajo hundirlo*". Jo crec que això és més que una metàfora coneixent el seu llegat amb els comptes públics a l'Ajuntament de Palma, amb la feina...

*(Alguns aplaudiments)*

... que els va dur enfonsar-lo no m'estranya que es pensi que sigui un submarí.

Miri, però jo li vull dir un parell de coses que no tenen res d'acudit, ni del Sr. Gila. 500 milions al venciment de deute, 300 milions corresponents a bons patriòtics, no és ideologia, Sr. Saura; 1.600 milions de factures impagades, no és ideologia; entitats del tercer sector fent cua a les portes d'aquest parlament, perquè vostès no els varen pagar, no és ideologia; un dèficit estructural de 1.300 milions d'euros anuals, no és ideologia; 50 persones cada dia que s'anaven al carrer; un decreixement econòmic del 0,3%; un increment del deute del 150%, un transport escolar que el mes de setembre no volia anar a les escoles perquè vostès no l'havien pagat; proveïdors que pagaven a 750 dies, farmàcies i proveïdors sanitaris que ja no ens volien servir, i sense doblers per pagar les nòmines el primer mes que vam arribar al Govern.

Això és el que vostès van provocar en aquesta comunitat, i per això el Partit Popular no va poder fer cap davallada d'imposts, evidentment...

*(Petit xivarri)*

Amb tot el meu respecte, Sr. Pericay, amb tot el meu respecte, Sr. Pericay, vostè tampoc no hagués pogut fer, en aquesta situació, cap davallada d'imposts per molt que ho duqués escrit al seu programa electoral.

Miri, m'han dit que és una proposta electoralista, ho ha dit el Sr. Font, també. Miri, el 2016 ja hi ha articles de premsa del Sr. Antoni Costa, el nostre vicesecretari d'estudis, que ja demanava una abaixada d'imposts i que deia que si esperàvem a final de legislatura arribaríem tard perquè l'economia començaria a sofrir els primers signes d'alentiment. Això és el que està passant. Evidentment que arribam tard a aquesta rebaixa d'imposts, evidentment, i nosaltres ho hem presentat via esmena en els tres pressuposts anteriors d'aquesta legislatura, aquestes mateixes mesures que ara englobam dins aquesta proposició de llei. I vostè m'ha dit que vostè és més ambiciós, i jo li ho compr, siguem més ambiciosos, discutim aquests impostos que vostè vol ser més ambiciós, però per això hem fet una proposta realista, una proposta que puguem aplicar des del primer dia que entrem a governar, una proposta que tenguem els nombres fets, també els nombres d'on surten aquests impostos i aquesta minva d'ingressos, perquè jo si els he de tornar a explicar que tenen 1.500 milions d'euros més, que tenen 200 milions d'euros sense executar, que estan tancant amb superàvit i que això suposa un impacte de 195 milions d'euros, i vostès encara no saben com es poden abaixar impostos, la veritat és que em preocupa molt.

Miri, Sr. Barceló, vostè ha dit que fa 25 anys que té el mateix discurs. Convendria, idò, que revisàs el discurs, perquè fa 25 anys, o quan es gira cap al Partit Popular, ens diu que som el partit dels rics, i resulta que fa 25 anys que el que som és el partit més votat en aquesta comunitat autònoma. Per tant jo crec que ens deuen votar algunes quantes persones més...

*(Alguns aplaudiments)*

... més que vostè i més que els rics que hi ha en aquesta comunitat autònoma.

I després els senyors de Podemos. Els senyors de Podemos crec que el mínim, per respecte, avui que ens han dit abans, a la intervenció anterior la Sra. Camargo, que havíem de fer els deures, és pujar aquí havent-se llegit el text que debatem, perquè si no, la veritat, Sr. Saura, és ben poc seriós i es fa ben complicat debatre amb vostè. Miri, les polítiques socials, que vostè es creu que és l'abanderat, es paguen amb impostos, en això estarem d'acord. Juan Carlos Monedero, Pablo Echenique, Íñigo Errejón, Alberto Jarabo, són defraudadors a hisenda que no han pagat els impostos que els corresponia pagar...

*(Alguns aplaudiments)*

... també crec que tots hi estarem d'acord. Per cert, Íñigo Errejón ens deia i ens fa una classe magistral ahir a una entrevista, i ens deia que ara apujarien a Espanya tots els impostos, que no sabia l'impacte i no sabia exactament qui pagaria aquests impostos; això sí, ens va deixar una frase per a la història: l'impost al diesel, senyores i senyors diputats, no el paguen les classes mitjanes, l'impost al diesel només el pagaran els rics molt rics d'aquest país.

Per tant, jo em reafirm que nosaltres presentam una reforma fiscal que s'orienta a tenir unes bases imposables més sòlides. Ja basta de polítiques d'esquerres, l'únic objectiu de les quals és escurar les butxaques dels ciutadans. Ara és el moment d'atreure talent, de la innovació, de la inversió i de la creació de llocs de feina, i així recaptar més i millor. La llibertat, aquest liberalisme que alguns critiquen i injurien tant, la llibertat és prosperitat, i els països més rics i més pròspers són els que defensen la propietat privada, la seguretat jurídica i la llibertat econòmica. No tenguin por de la llibertat econòmica i que els ciutadans administrin els seus doblers, senyors d'esquerres.

I vostès repeteixen sempre allò del repartiment de la riquesa, i avui ho han tornat a fer, i jo els dic que per repartir riquesa primer s'ha de crear riquesa, i creguin-me que és molt complicat repartir riquesa i abaixar impostos quan vostès ens han deixat una comunitat en fallida i quan només hi ha misèria a repartir, que és el que passa cada pic que vostès fiquen les mans dins els comptes públics de qualsevol institució.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Per tant... per tant nosaltres avui els feim una proposta per debatre en positiu, una proposta de la qual no volen ni sentir parlar, una proposta que els diu exactament com s'ha de fer per reduir impostos a partir de demà mateix als ciutadans d'aquesta comunitat autònoma. Si no ho han fet fins ara per pura ideologia política és greu, però si no ho han fet perquè no saben com fer-ho encara és més greu, perquè hi ha una cosa pitjor que ser un incompetent, i és ser un incompetent que gasta, que gasta doblers per no parèixer-ho. Per això des del Partit Popular nosaltres sí que sabem com fer-ho, sí que ho volem fer, i sí que els anunciï que ho farem a partir de maig de l'any que ve els agradi o no els agradi. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Torn del Grup Parlamentari El Pi  
PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, Sr. Font, té vostè la paraula.

*(Continuen els aplaudiments)*

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Prohens, nosaltres no sé si ho farem o no ho farem, però el que sí sé és que ho hem dit cada any, ho hem dit cada any, la

qual cosa ens dóna per poder-ho fer, i he estat el primer que ha sortit aquí per dir-li que votariem a favor i que pensava que el que feien vostès era campanya electoral, i en això podem coincidir amb el portaveu del PSIB, que aquesta història allò adient era presentar-la amb esmenes als pressuposts de la comunitat autònoma.

(Remor de veus)

Bé, però a mi aqueixes dues hores meravelloses que som aquí, que hem perdut, que no serviran de res...

(Algunes rialles)

No, no!, a vegades hem de saber que perdem el temps i costa doblers, també, això, això també costa doblers. Pot ser tan pecat mortal com altres coses, eh?, una altra cosa que de moment encara no s'accepta com a pecat mortal, però a la llarga s'hi acceptarà. Si haguéssim de mirar la productivitat no ens agafaria una punyetera empresa, eh?, una punyetera empresa no ens agafaria, a cap dels 59.

Dit això, he rebut un parell de castanyes que m'agradaria aclarir, especialment de MÉS. On era jo fa 25 anys, Sr. Barceló? Jo fa 25 anys era a Sa Pobla, de batle de Sa Pobla; jo no sé si vostè sap quin any era, fa 25 anys. Sí. I què va passar el 93 enaqueixa cambra?, ho sap vostè? Aqueixa reivindicació que vostè ha dit no té 25 anys, té 30 anys, i jo era a Convergència Poblara, i en Joan "Cocou" presentava mocions com aqueixa que acaba de dir vostè; però fa 25 anys era el Sr. Alejandro Forcades qui presentava aquí la primera proposta de REIB a les Illes Balears, i era una proposta de règim votada per tots!, presentada pel PP, Alejandro Forcades!, que el règim especial i fiscal de les Illes Balears, que va dormir *els sueño de los justos en los cajones de la Mesa del Congreso de los Diputados*, que era el president un gran polític mallorquí, el Sr. Fèlix Pons, perquè el Sr. Felipe González, com el Sr. Aznar, com el Sr. Zapatero, com el Sr. Rajoy, com el Sr. Sánchez, no ens estimen. I vostè ha participat ja a tres governs, el seu partit..., bé, el seu partit...; vostè m'ha dit on era i m'ha dit tal i tal i... Jo, miri, he estat a Convergència Poblara, en el PP, a la Lliga i en El Pi, però sempre he muntat alguna cosa. Vostès han anat mutant com si fos carnaval, com si fos carnaval!, Sr. Barceló, com si fos carnaval! Jo me l'he jugada cada vegada. Vostès van damunt l'ona i a veure si surt. No doni lliçons de segons què, val més no tocar segons quins paràmetres perquè si no hi ha per enfadar-se, en aquestes qüestions.

Vostè diu: "Vostès han de dir si lleven d'aquí on ho..., si hi ha menys doblers què llevaran". O vostè creu que tot el que fan vostès els ciutadans de Balears fa comptes vostè que hi estan d'acord? Hi ha més de la meitat de gent que no està d'acord amb el feim, normalment, siguin els que siguin que governen. (...) comptes perquè llevis 200 milions d'imposts que la gent ja estigui enfadada; serà com els gastes, els 200 milions, amb el que la gent s'enfada. Després de tants d'anys hem d'haver après la lliçó.

Aquí hi ha una qüestió molt clara: vostè ha parlat de poderosos, i jo crec que vostè, que ha estat vicepresident d'aquest govern, s'ha arreplegat als poderosos, s'ha arreplegat. Lloguer de vacances; cotxes de lloguer, que no els ha regulat, i a donar 15.000 euros i va adjudicar per 11.000 euros només un estudi que és impossible fer amb 11.000 euros, i aquí OK Cars, i Six, i tots els grossos, els poderosos, els que no són mallorquins, els que no són d'aquells que demanava el PSM l'any 87, aquest segueixen duent cotxes i ara agafen persones que fan feina aquí, qualcuna que conec bé, i li donen el cotxe perquè el treguin a vendre a fora a 1 euro cada dia. Sr. Barceló, és vostè. A mi m'han intentat, aquests, parlar, però no han aconseguit que jo canviàs la meua opinió, però vostès han claudicat.

Vostè, una vegada que els grossos han modernitzat els hotels no ha deixat que els més dèbils, que no podien tenir els hotels tan grossos, hagin pogut seguir fent les reformes per modernitzar els hotels, sí!, ho han llevat, aquesta llei seva. Però la darrera, i sempre passa quan som a Berlín o quan som a Londres, la darrera és que han dit que no volen tocar el tot inclòs.

Jo no tenc cap compromís amb els poderosos, li ho faig saber, Sr. Barceló. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Torn del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

No intervindrè, Sr. President, com que no he rebut cap garrotada crec que no fa falta.

(Algunes rialles i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, torn de contrarèplica dels grups que han intervingut en contra de la proposició de llei. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, president, ho faré des d'aquí. No volia intervenir, però evidentment la Sra. Prohens ha mencionat el meu partit i ha parlat d'ideologia. Jo crec que és evident que vostès varen practicar una ideologia molt perversa la passada legislatura amb les retallades més profundes que ha patit la nostra democràcia, amb l'augment en 13 milions de persones en risc d'exclusió social al nostre país, amb l'augment de l'IVA, amb l'augment de tots els impostos, amb el copagament farmacèutic, amb el rescat dels bancs que va suposar 60.000 milions d'euros que no sabem si tornaran els bancs, de fet no han fet cap esforç a intentar recuperar aquests doblers, varen augmentar l'esclletxa entre rics i pobres a la nostra comunitat autònoma, i ara volen ficar mà a l'impost de patrimoni que

grava tots els béns que té una persona, i també l'impost de successions.

Crec que això és una proposta, com he dit abans, inconstitucional perquè no té en compte la capacitat de cadascú del que pot pagar, no té en compte la progressivitat dels impostos que han de tenir aquestes figures fiscals i, sincerament, el que ha dit sobre el meu partit, a un partit amb tantes trames de corrupció, amb tants de condemnats per corrupció quan nosaltres no tenim ni un condemnat per corrupció, crec que és una autèntica vergonya.

*(Remor de veus)*

I darrerament, en darrer lloc, crec que és evident per al PP qui crea la riquesa i supòs que pensa el mateix que el Sr. Roig, de Mercadona, que són els empresaris, que algun empresari fa poc va dir que s'havien de dedicar a la política a partir d'ara. Doncs, nosaltres ho tenim ben clar, qui crea la riquesa no és el cap de Mercadona, són els treballadors i treballadores de Mercadona, són les *kellys*, són la gent que sí, que a partir d'ara tindrà més doblers a la butxaca perquè s'han millorat els seus convenis col·lectius, i no perquè vosaltres els hagueu regalat absolutament res. De fet, aquesta proposició de llei se'n va... no va a cap lloc, tampoc no aniran a cap lloc aquestes esmenes als pressuposts que han presentat, i crec que la gent notarà la millora a les seves vides gràcies als pressuposts que es faran al 2019 i ho notarà també a l'hora de votar a les eleccions de 2019.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Biel Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. La Sra. Prohens ha sortit i ha dit que el 2011 no varen poder fer cap baixada d'imposts, no, és que no varen baixar els impostos, és que els varen pujar; no només és que no varen poder baixar els impostos, és que els varen pujar, tots els que varen poder i no els varen pujar tots els que varen poder, perquè es va muntar un *pollo* tal quan varen plantejar determinades pujades per part dels sectors empresarials que vostès mateixos hi varen renunciar.

Vostès diuen, vostès diuen a l'exposició de motius de la llei que avui presenten: "a la legislatura 2011-2015 es varen haver de prendre mesures molt dures per reconduir una situació de fallida tècnica, el Govern va haver d'adoptar una sèrie de mesures d'austeritat". No, senyors, no eren mesures d'austeritat, era un autèntic "austericidi", perquè recordin quines eren aquestes mesures, ho recorden? 800 professors, professores, mestres, docents acomiadats i més de 1.200 professionals sanitaris, això eren mesures d'austeritat? Molt dures, sí, efectivament, duríssimes, duríssimes perquè, a més,

llavors evidentment aquests acomiadaments els va acabar patint les persones que utilitzen els serveis públics, que són les més febles, són precisament les més febles. Aquesta és la realitat.

Perquè ara parlem de llevar tots aquests majors ingressos que ha tengut el Govern aquesta legislatura, en bona part, és vera, perquè l'economia va bé, va bé, i alguna cosa hi tindrà a veure mesures que haurà pres aquest govern, evidentment que hi ha un context a nivell estatal i internacional que també ha ajudat, això no els ho neg. Però, per a què ha servit aquest increment? Bé, doncs, per tornar drets a treballadors públics, per recuperar els professionals de la sanitat i de l'educació que vostès varen acomiadar, per incrementar els serveis socials que oferíem als ciutadans, per incrementar els drets sanitaris, per a qualque cosa ha servit, no ha estat perquè el Govern engreixàs les seves arques i ja ens arreglarem. Tot això és una realitat, tot això ha passat aquesta legislatura front les retallades que vostès varen aplicar la passada legislatura.

Mirin, també la Sra. Prohens m'ha dit que els he acusat de ser el partit dels rics, jo no he dit exactament això, no he dit que siguin el partit dels rics, he dit el partit que més ha protegit els poderosos. Per cert, el Sr. Jaume Font quan he dit això s'ha picat, i m'ha contestat a mi com si jo li hagués dit a ell això del partit dels rics, s'ho pensi per què s'ha picat i m'ha contestat amb això? Perquè jo no l'he anomenat a vostè, no l'he anomenat a vostè.

El que és un fet, però, és que el Partit Popular, efectivament, ha estat el partit que més ha protegit als poderosos i si no vegem l'actuació que han tengut amb les companyies elèctriques, que, per cert, llavors..., també algun del PSOE, també s'ha de dir, llavors els seus capitosts acaben col·locats a les companyies elèctriques, per qualque cosa deu ser, per qualque cosa deu ser...

*(Remor de veus)*

... per qualque cosa deu ser, o les amnisties fiscals que vostès han protagonitzat a qui han acabat afavorint? O en aquesta mateixa proposta que ens presenten avui volent incrementar el mínim exempt de l'impost de patrimoni. Bé, que el Sr. Font ja arriba al milió i mig, ja els supera encara, perquè, qui és que té aquests patrimonis? Li puc assegurar que la classe mitjana mallorquina o menorquina o eivissenca no, no. Aquesta és la realitat, aquesta és la realitat.

És el moment ara de plantejar-se unes altre bonificacions? El Govern ho ha fet des del principi, jo ja li he dit que efectivament aquest és un debat que ens podem plantejar, però alerta!, perquè vostès així com en parlen sembla que estam en recessió, no estam en recessió, hi ha un alentiment de l'economia, però seguim creixent, seguim creixent, seguim creixent amb uns nombres extraordinaris que hem tengut el 2017 i el 2016, sobretot el 2017; créixer sobre any record de 2017, que serà el que passarà el 2018, el 2018 tornarem a tenir un any record i el 2019 creixem sobre aquest any record, evidentment que seguim creixent, més a poc a poc? Per descomptat, per descomptat, i és normal que l'economia es

refredi, no només és normal sinó que no té perquè ser dolent, no té perquè ser dolent, no podem viure en una bombolla continuada perquè saben on ens duen les bombolles, i vostès n'han alimentat de bombolles, vostès n'han alimentat. Sí, sí, vostès amb les seves polítiques en el passat ho han fet, i on ens han duit aquest alimentar bombolles sobretot quan esclaten? Ens han dut a la fallida, efectivament, Sr. Camps, efectivament. Per tant, n'haurien d'aprendre del que ha passat en el passat i anar molt alerta.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barceló. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

No intervindrè. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Jo sí que intervindrè, Sr. President. Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Mirin, de la lectura de la proposició de llei encara ens dona qualque perla més. Sra. Consellera, escolti bé perquè s'ho val.

Ha dit la Sra. Prohens que això ho havia fet un equip d'experts professionals fora del Partit Popular i va firmat pel Sr. Company i la Sra. Prohens, i diu: "el resultat de tot plegat va ser un dèficit públic de més de 1.300 milions d'euros anuals, es va més que duplicar el nivell d'endeutament i es va deixar un impagament als proveïdors de la comunitat autònoma de més de 1.600 milions d'euros, com a conseqüència de no poder accedir als mercats financers amb normalitat". Res a veure amb la gestió, la conseqüència era que no podien accedir als mercats financers amb normalitat.

*(Remor de veus)*

No, no, no, i heu, i heu, perdoni...

*(Remor de veus i se sent una veu de fons inintel·ligible)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... i ho signen, i ho signen. La conseqüència... -no, no, això ho diuen vostès-, la conseqüència de no accedir va ser...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

..., no, no, no, evidentment, està bé això, està bé, perquè va a la generalitat, o les comunitats del PP no varen fer el mateix, Sr. Camps? No varen fer el mateix?

*(Remor de veus)*

No varen fer el mateix?

*(Remor de veus)*

No varen fer el mateix, idè miri, ara gràcies a la bona gestió d'aquest govern es pot tornar accedir als mercats financers, ara...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

... ara, a partir d'ara, gràcies a la bona gestió...

*(Remor de veus)*

Ha dit, ha dit: "el més perillós és un incompetent que gasta doblers sense..., perquè no ho pareixi", ha dit això, textualment, eh! No s'ha assabentat que aquest govern ha millorat tots i cada un dels indicadors econòmics, socials i laborals que varen deixar vostès? Tots, tots, els han millorat tots. No insulti la intel·ligència dient que són incompetents perquè gasten doblers, si han millorat tots els indicadors econòmics! Si el Sr. Bauzá, la BBC, hagués tancat un any amb superàvit haguessin presentat una PNL per donar-li el Nobel, li haguessin presentat una PNL per donar-li el Nobel, i ho saben, i a més ho saben.

*(Alguns aplaudiments)*

Miri, actes jurídics documentats, hi ha hagut una mica de debat. Vostès diuen que ara és el moment de llevar perquè no pagaran els bancs, el banc ho traslladarà als clients... Bé, si fos així almanco els clients potser ho podrien diferir durant vint anys, fins i tot així..., ara segur que ho pagaven els clients. Si ara ho haguessin de pagar els bancs i traslladar-ho encara així potser hi podria haver benefici de diferir-ho durant vint anys, però el que és cert és que això és el mercat, després cada banc farà. Això no és la teoria del liberalisme seu?, no és aquesta? Oportunisme de llevar... la proposta de llevar els actes jurídics documentats.

Miri, avui hem assistit aquí a una proposta del Govern, a la qual el Partit Popular s'ha sumat, que era delimitar els preus als vols. Delimitar els preus als vols és una proposta, la presidenta va fer aquesta proposta, i s'hi ha sumat el Partit Popular dient fins i tot que la hi havien copiat. Qualcú pot pensar que això és una proposta liberal?, o és que el seu

liberalisme serà només de boca, segons va i ve?, perquè fins allà on jo sé això de liberal no té res, *es el mercado, amigos; es el mercado, amigos*. Això és el que hi ha, el seu liberalisme és només de boca.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

El seu liberalisme és només de boca, senyors del Partit Popular, limitar... Regular el mercat?, regular el mercat no és antiliberal, Sr. Camps?

*(Remor de veus)*

No, vostè ho sabrà, perquè és liberal, no em digui..., però el que a mi em varen ensenyar, el que jo he estudiat, és que liberal és precisament no regular el mercat. *Es el mercado, amigos*, aquest és el resum, és el resum, *es el mercado, amigos*.

Propostes demagògiques, que és el que he dit abans, *de color, bien, pero no flota*. El que vol sentir la gent és el que vostès diuen. És igual si va en contra del que nosaltres pensam, és igual que fa fallida la comunitat, és igual si no es poden fer de cap manera, com aquesta proposició de llei, és igual tot, és igual tot, és el que volen sentir... Objectiu número 1: *el fin justifica los medios*, aconseguir govern, punt. Això és la seva estratègia, no n'hi ha d'altra, no n'hi ha d'altra, i per fer això són capaços de qualsevol cosa, de qualsevol cosa, fins i tot traïr els seus propis principis.

*(Remor de veus i algunes rialles)*

El que he dit, sincerament crec que encara, a pesar de la completada de la Sra. Prohens, crec que la millor metàfora d'aquesta proposició no de llei continua essent el genial Gila, que deia: *el submarino, de color bien, pero no flota*.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Doncs, passam la votació de si es pren en consideració la Proposició de llei RGE núm. 9943/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de reforma fiscal.

Per tant passam a la votació. Votam.

22 vots a favor; 32 en contra i cap abstenció.

Atès que també s'ha emès un vot telemàtic de la Sra. Diputada Sílvia Tur, són 22 vots a favor; 33 en contra i cap abstenció.

Com que no tenim més assumptes per tractar avui, aixecam la sessió. Moltes gràcies.

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**