



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 144

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó**

Sessió celebrada dia 13 de novembre de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) **RGE núm. 13009/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projectes finançats amb l'impost de turisme sostenible..... 8067
  - 2) **RGE núm. 13010/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació del tot inclòs..... 8069
  - 3) **RGE núm. 13008/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la situació en el transport públic a l'illa de Mallorca... 8070
  - 4) **RGE núm. 12998/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a valoració del criteri expressat per la Comissió Europea sobre la viabilitat d'establir una tarifa màxima en els vols. (**Ajornada**).  
..... 8071
  - 5) **RGE núm. 13003/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a les ajudes al Parc de Llevant..... 8075
-

- 6) RGE núm. 13012/18**, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 13063/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al personal hospitalari.. . . . . 8071
- 7) RGE núm. 13000/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa als llocs de treball dels mediadors... . . . . 8073
- 8) RGE núm. 13001/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a CEMEX... . . . . 8074
- 9) RGE núm. 13005/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa als autònoms com a figura imprescindible i clau en el desenvolupament de l'economia de les Illes Balears. (**Ajornada**). . . . . 8075
- 10) RGE núm. 13006/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a evolució de l'economia i mercat laboral. (**Ajornada**). . . . . 8075
- 11) RGE núm. 13163/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les intencions del Govern respecte de la Llei agrària... . . . . 8076
- 12) RGE núm. 13158/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al nou requeriment del TEAR en relació amb la valoració d'immobles.. . . . 8078
- 13) RGE núm. 13004/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la regulació del tot inclòs.. . . . 8079
- 14) RGE núm. 13002/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'estatut de l'artista.. . . . 8081
- 15) RGE núm. 13162/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les decisions que s'han pres en relació amb l'impost d'actes jurídics documentats sobre les hipoteques... . . . . 8082
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 11300/18**, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política general de turisme... . . . . 8084
- III. MOCIÓ RGE núm. 12470/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb les mesures pel que fa a l'aplicació dels objectius de desenvolupament sostenible a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1662/18. (**Ajornada**)... . . . . 8067
- IV. Debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 3/2018, de 29 d'octubre**, de concessió d'un crèdit extraordinari per atendre despeses inajornables derivades de les inundacions provocades per les fortes pluges del dia 9 d'octubre de 2018 al a comarca del Llevant de Mallorca, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018 (RGE núm. 11717/18).. . . . . 8098
- V. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals de la Proposició de llei RGE núm. 6612/18**, de modificació de la Llei Orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, per a la supressió de l'aforament dels diputats i les diputades del Parlament de les Illes Balears i dels membres del Govern de les Illes Balears.. . . . 8106
- VI. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 10528/18**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears i Mixt, de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany.. . . . 8089
- VII. Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 10130/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a garantia de la revisió i el manteniment de les instal·lacions educatives i posada a punt de la climatització dels centres educatius de les Illes Balears, atès l'empat produït en comissió.. . . . 8115

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats, per favor, vagin ocupant els seus escons i començarem la sessió plenària.

Atès que tenim problemes amb el vol de Menorca, les preguntes que tenim pendents dels diputats i diputades de Menorca les posposaríem a un altre sessió plenària. Per tant, demanaria si hi estau tots i totes d'acord i també a veure si el Govern està d'acord que es passassin a una altra sessió plenària.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Sí, Sr. President, hi estam d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Després tenim les preguntes 11 i 5, que són al conseller Vicenç Vidal i Matas, i del Sr. Conseller tenim un escrit que no podrà arribar abans de les deu hores, per tant, les passariem abans del bloc de les preguntes a la presidenta.

Després faríem una alteració a l'ordre del dia, també pensant en els diputats que ens arriben de Menorca, en què passariem, després de la moció, faríem la Llei de Sant Antoni de Portmany. D'acord? I després continuariem l'ordre del dia, després passariem al quart punt, que seria el decret, i després els aforaments, d'acord?

*(Remor de veus)*

Faríem després de la moció...

*(Remor de veus)*

..., bé, de moment ningú no l'ha retirada la moció...

*(Remor de veus)*

Sí, Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, gràcies, Sr. President. Demanariem una alteració de l'ordre del dia per retirar la moció i passar-la a la setmana que ve, perquè la diputada Sandra Fernández està malalta, em sembla que havia parlat amb els portaveus que duen aquesta moció, si tots hi estaven d'acord.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Doncs..., hi estau tots i totes d'acord? Doncs l'alteració de l'ordre del dia seria: després de la interpel·lació passariem...

*(Se sent de fons el Sr. Vicepresident primer que diu: "La setmana que ve hi ha el debat de totalitat")*

**III. Moció RGE núm. 12470/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb les mesures pel que fa a l'aplicació dels objectius de desenvolupament sostenible a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1662/18.**

... hi estau tots i totes d'acord amb la retirada de la moció?

*(Se senten veus de fons que diuen: "sí")*

Doncs, després de la interpel·lació passariem a la Llei de Sant Antoni de Portmany, després passariem al decret... i als aforaments, d'acord?

Doncs passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon a les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

*(Remor de veus)*

Silenci per favor.

**I.1) Pregunta RGE núm. 13009/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projectes finançats amb l'impost de turisme sostenible.**

Passam a la primera pregunta RGE núm. 13009/18, relativa a projectes finançats amb l'impost de turisme sostenible, que formula el diputat Sr. Rafael Nadal i Homar del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Rafael Nadal.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores diputades i senyors diputats. Quan varen aprovar la Llei de l'impost de turisme sostenible, a l'exposició de motius es va establir que els doblers recaptats amb aquest impost s'invertirien en projectes mediambientals, i la comissió d'impuls d'aquest impost seria l'encarregada de proposar la finalitat d'aquests recursos a partir dels projectes que presentassin els consells insulars, els ajuntaments a través de les institucions que els representin, i el Govern balear.

Ara que ja han passat gairebé tres anys, considera vostè, consellera de Turisme, que aquests projectes finançats amb l'ecotaxa responen a les necessitats dels municipis? Ens podria explicar quins criteris apliquen per determinar els projectes a ser finançats amb aquest impost?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Nadal. Al que crec que l'impost de turisme sostenible respon és als objectius i les finalitats que marca la seva llei. Els ho he explicat diverses vegades, però una vegada ho tornaré a explicar: conservació del patrimoni natural, conservació del nostre patrimoni cultural, formació i diversificació econòmica i, aquest darrer pla anual, inversió en habitatge amb interès social.

Aquests són objectius, a això responem; a més a més amb criteris de territorialitat, perquè som una comunitat formada per quatre illes, i aquesta és la resposta que hem de donar. Tot això aprovat amb un pla anual i aprovat primer en comissió i després en plenària.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Sr. Nadal, té vostè la paraula.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Bé, respecte dels criteris que apliquen per determinar els projectes a invertir, veig que no m'ha contestat, i jo crec que vostès el que passa és que no s'aclareixen, perquè a la primera convocatòria per aquest tema varen convidar els municipis a presentar projectes, i de tots els projectes que varen presentar, que els varen convocar, a més, de pressa i corrent, no en varen aprovar cap ni un. Després a la segona convocatòria ja varen canviar el criteri i varen dir que s'havien de tramitar a través dels consells insulars.

Jo crec que el que realment passa és que d'allò que vostès bravegen tant, que és del diàleg i del consens, és el que vostès no practiquen, perquè realment entitats que estan representades dins la comissió que determina això, com són la CAEB i el GOB, han manifestat en diferents ocasions la falta de diàleg, la falta d'informació i transparència, i que no dediquen aquests recursos a projectes mediambientals.

I ara, com que som de Manacor, sí que m'agradaria comentar el cas de Manacor, perquè el cas de Manacor fa feredat, és que...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

Vostès, dels projectes que presenten a Manacor és que no n'aproven cap ni un.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci...

EL SR. NADAL I HOMAR:

És molt rar que no aprovin el tema de fer una inversió a Cala Varques, quan la mateixa presidenta aquí va estar molt

contenta que amb recursos d'aquest impost es pogués comprar la finca pública d'Es Canons d'Artà; i per què no la de Cala Varques de Manacor? Tampoc va anar bé el tema de la desnitrificadora de Manacor quan la de Maó està a punt d'inaugurar-se. Jo el que crec és que vostès castiguen Manacor pel simple fet que no són del seu color polític...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Nadal... Sr. Nadal, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

Gràcies, Sr. Nadal. Sra. Vicepresidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. El que hauran d'explicar vostès, Sr. Nadal, és que si volen reduir o eliminar en determinada temporada l'impost de turisme sostenible i reduir-lo a la meitat en temporada d'estiu, no sé com donaran resposta a tots els interessos que vostè diu que són partidistes. Nosaltres responem, responem als criteris objectius que diu la llei i als criteris de territorialitat, donam resposta que som una comunitat formada per quatre illes. I li torn respondre, objectius clars: defensa del patrimoni natural, com ningú no ha invertit, dels 200 milions recaptats 100 van dirigits a conservació del patrimoni natural; conservació del patrimoni cultural, formació i diversificació econòmica, perquè era una de les finalitats; i en aquest darrer exercici, inversió en habitatge amb finalitats socials.

Però li diré qualque cosa més. Vostè tal vegada confon l'impost de turisme sostenible, que és un impost autonòmic, amb aquesta visió general autonòmica, tal vegada amb un pla d'obres i serveis, amb aquest pla d'obres i serveis a què donen resposta els consells. Els consells inverteixen en els seus ajuntaments per fer millores, i això correspon a una altra entitat que crec que a més a més ha respost bé durant aquesta legislatura. Però nosaltres, ja li dic, 200 milions recaptats, 100 dels quals van a conservació del patrimoni natural, 40 que van a diversificació econòmica i formació, 34 que van a projectes culturals, i 26 a inversió en habitatge social.

Aquests són els objectius, a aquests hem donat resposta. I és un impost valorat en un 80%, aprovat en plenària en aquest darrer pla anual. Això són...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vicepresidenta... Gràcies.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Busquets i Hidalgo):

... les dades. Aquí ens refermam. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.2) Pregunta RGE núm. 13010/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació del tot inclòs.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la segona pregunta, la RGE núm. 13010/18, relativa a la regulació del tot inclòs, que formula el diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, "Busquets es marca com a principal objectiu aprovar abans de l'estiu la llei per regular el tot inclòs", això ho deia vostè a l'any 2017, som a l'any 2018, ha passat l'estiu i ja podem dir que la Sra. Busquets no aprovarà la llei del tot inclòs. Ens trobam a pocs mesos de les eleccions, poques setmanes queden de tramitació parlamentària, se li ha acabat a vostè el temps i no ha estat vostè capaç de portar a aquesta cambra ni un document solvent ni un document suficientment consensuat amb el sector turístic. L'única cosa que existeix és un esborrany que no agrada a ningú, que no acontenta ningú, i a més ha aconseguit irritar tots els agents afectats.

Per tant, la conclusió és clara: el remei que vostè vol posar a un turisme incívic amb aquesta llei, als que beuen sense mesura a Magaluf, als que causen aldarulls a Punta Balena, als que causen desordres a la Platja de Palma, acabarà com sempre, en pura propaganda.

Sra. Busquets, ha deixat de ser una prioritat per a vostè l'aprovació de la llei del tot inclòs? Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jerez. M'ha fet una pregunta, li faig una resposta. De cap de les maneres no és una renúncia. Presentarem aquest projecte i complirem els acords pel canvi i una proposta de resolució que es va aprovar en aquest parlament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Sr. Jerez, té vostè la paraula.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, jo quan li faig una pregunta li deman que no ens enganyi, que vostè en aquestes alçades ja no enganya ningú. Vostè no presentarà cap llei perquè s'ha ficat en un embolic del qual no hi ha qui la tregui. Sindicats, majoristes de viatges, hotelers, s'han girat cap a vostè i contra la seva idea i contra la seva ocurrència. Però aquí no acaben les crítiques cap a vostè; ha hagut de ser el PSOE, el Partit Socialista, els seus socis, els que s'asseuen al seu costat en el Consell de Govern i en aquesta cambra en dies com avui, els que han criticat la seva proposta, precisament.

Li recordaré unes declaracions de la presidenta del Consell de Menorca, la Sra. Susanna Mora; diu que no es pot imposar una llei quan la realitat de l'illa és diferent de la de Mallorca i de la d'Eivissa. Li recordaré les declaracions del director general de Turisme del Consell Insular d'Eivissa: "No estam d'acord pel que fa a la nostra illa, no estam d'acord que es modifiqui res del que hi ha ara mateix". Per tant no ens intenti enganyar una vegada més. No és només necessari aconseguir el consens amb els agents implicats, sinó que el que fa falta és que vostès aconseguixin el consens entre vostès. En definitiva, no hi ha ningú, ni els seus mateixos, ni el Partit Socialista, que li doni suport per molt vicepresidenta vostè que sigui del Govern de les Illes Balears.

Sra. Busquets, té vostè la seva darrera oportunitat. Sra. Busquets, té vostè la seva darrera sortida, i no n'hi queda cap altra si vol demostrar alguna cosa durant aquest any que du asseguda en aquesta cadira. Per tant faci alguna cosa, perquè si no vostè passarà a la història per ser la consellera que no ha fet res; tot ho ha fet el seu predecessor, que en aquestes alçades pensam que si una cosa tenia, capacitat de diàleg sí que en tenia, cosa que a vostè li falta.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta del Govern.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jerez. Sempre arriba tard el PP, se'n tem de les coses quan ha passat tot. Però, bé, benvinguts, benvinguts a veure les coses clares, senyors del PP, 17 anys després tal vegada ja accepten un impost de turisme sostenible; han arribat tard, però vaja, han arribat, que al final la dita és bona.

Vostè està avesat a imposar. Aquest govern està avesat a dialogar, a establir espais de diàleg, i està avesat a complir els acords; allò que acorda, allò es compleix. Jo sé que els sorprèn, a vostès que varen donar suport a un govern que va governar a base de 29 decrets llei; jo ho entenc, que els sorprèn, però és que les qüestions necessiten temps i necessiten diàleg i en aquest moment estam en aquesta tessitura, en parlar amb tots els agents econòmics implicats, en parlar amb els diferents departaments del nostre Govern, en parlar amb els agents internacionals amb els quals també hem tengut diàleg, i sobretot tenir-ho clar, el tot inclòs és una mesura que el que volem és que sigui perdurable, per tant, que es pugui legislar amb el màxim consens. En això estam caminant i per això fem feina.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

**I.3) Pregunta RGE núm. 13008/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Isabel Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la situació en el transport públic a l'illa de Mallorca.**

Doncs passam a la tercera pregunta, la RGE núm. 13008/18, relativa a la situació en el transport públic a l'illa de Mallorca, que formula la diputada Sra. Margalida Cabrer i González, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, mentre cada dia milers de ciutadans desesperats es troben embussats a les nostres carreteres, o indignats a trens avariats, abarrotats, com avui de matí, aquí en aquest Parlament tenim un Govern que ompl pàgines i pàgines, prometent una gran transformació de la mobilitat que ho resoldrà tot. Una gran mentida a un moment on es necessita seriositat i no eslògans.

Miri, Sr. Conseller, fa quatre mesos vostès presenten un Pla sectorial de mobilitat que preveu una inversió ferroviària en noves línies milionària i que per a l'any que ve hi haurà una dotació de 104 milions d'euros. Però arriben els pressuposts en aquest Parlament i d'aquesta gran aposta s'ha oblidat un 80%, només hi ha 20 milions d'euros. Això és seriós, Sr. Conseller?

En transport regular per carretera, passa el contrari, posen 13 milions d'euros més, una quantitat important per a les noves concessions, però què passa? Que no hi haurà les noves concessions, fins i tot vostè ja diu que s'adjudicaran el gener, ho veurem, i hi ha sis mesos més perquè es posin en marxa, o sigui que no serà fins el mes d'octubre, amb la qual cosa 13 milions d'euros més és fum, és una mentida.

Arribats a aquest punt Sr. Conseller, en quina situació ens trobam?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Ens trobam en una situació molt millor de la que hi havia fa quatre anys, l'electrificació ja és una realitat, la supressió de passos de nivell també, les millores energètiques també, la instal·lació de parades de bus i la construcció de noves parades també; no només en infraestructures, també en la gestió, la integració tarifària entre l'EMT i el metro està funcionant i està funcionant molt bé; l'AeroTIB cada vegada està creixent en usuaris; els accessos als paratges naturals han funcionat i cada vegada funciona millor; s'han millorat les connexions entre els diferents sistemes de transport; la reducció del preu del bitllet en tren també ha estat una realitat.

I per tant, sí, sí que anam fent passes, sí que es va millorant. I sí, dins l'any que ve està previst que s'iniciïn dues obres ferroviàries molt importants: l'accés al Parc BIT i l'accés a Son Espases; està planificat, està en els pressuposts i està previst que siguin licitades i iniciades dins el 2019. I açò és una passa cap endavant molt important, que fins ara no havíem vist. I en funció de la capacitat o no que hi pugui haver de treure més recursos econòmics, anirem avançant part d'aquestes obres.

Si ens haguéssim trobat els 300 milions d'euros als que va renunciar el Sr. Company la legislatura passada amb el conveni ferroviari, efectivament hauríem estat més àgils. Però tot el que hem fet fins ara ho hem fet amb recursos propis i executam, per tant, amb el que tenim, el ritme i la capacitat que hi ha. Per tant, sí, sí que fem passes, Sra. Cabrer, i es demostra precisament amb l'increment d'usuaris, 2 milions més d'usuaris respecte fa quatre anys, el que demostra que el transport públic cada vegada el sabem utilitzar millor.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Cabrer té vostè la paraula.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, ja n'hi ha prou de mentides, 104 milions d'euros diu el Pla de mobilitat, 20 n'hi ha als pressuposts, ja n'hi ha prou de mentides! Vostè avui anava en cotxe oficial i els usuaris a Inca estaven aturats, indignats, aquesta és la realitat.

*(Alguns aplaudiments)*

Els usuaris mereixen un premi d'aquest Govern, un premi els hauran de donar, perquè autobusos que es cremen, manco freqüències, la gent abarrotada, un premi els hauran de donar.

Miri, Sr. Conseller, aquest és el transport públic que hi ha cada dia, no el dels papers que vostès fiquen.

I del conveni ferroviari, Sr. Conseller, jo no sé si firmarà o no un conveni ferroviari, perquè va dir que sí, per favor, que hi hagi partida pressupostària cada any, un any, un altre, la Sra. Cladera li ho explicarà, cada any una partida pressupostària, això serà un conveni. La resta, el que es va trobar el Sr. Company va ser una altra vegada fum.

I li he de dir, li propòs una esmena a l'articulat del pressupost, una esmena important, 13 milions d'euros en transport regular que no es podran gastar. Jo propòs una esmena perquè aquests 13 milions d'euros de les noves concessions es puguin emprar, amb les concessions que hauran de prorrogar il·legalment, idò amb aquestes..., perquè almanco amb aquestes hi hagi més freqüències i hi hagi autobusos exprés la propera temporada alta, que s'ho mereixen els ciutadans, perquè vostè, amb els seus anys sabàtics, doncs no ha tengut temps per fer les coses bé de licitar aquestes concessions. Però ja només fum.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cabrer. Sr. Conseller té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. El conveni ferroviari és molt curiós perquè la legislatura del Govern Antich, que va ser capaç de tancar-lo, en aquells primers anys hi va haver recursos, hi havia partida pressupostària, un any, i ara va arribar el Sr. Company i de cop va dir que ja no hi havia partida pressupostària. N'hi havia o no n'hi havia? Hi va haver inversions o no n'hi va haver? Sí que hi eren, perfecte!

*(Alguns aplaudiments)*

I quina va ser la decisió d'aquests recursos, acabar convertint xarxa ferroviària en una via que ja no permet que hi pugui haver xarxa ferroviària. Hi acabarà arribant el tren a Artà, ho veurem tots com hi acabarà arribant, perquè hi ha gent que empeny perquè sigui possible i n'hi va haver d'altres que van fer esforços molt grossos perquè no hi pugui arribar mai. Açò forma part del seu currículum que té el Sr. Company, va dir que no a la xarxa ferroviària bàsica per a l'illa de Mallorca.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.4) Pregunta RGE núm. 12998/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a valoració del criteri expressat per la Comissió Europea sobre la viabilitat d'establir una tarifa màxima en els vols.**

Doncs la quarta pregunta, la RGE núm. 12998/18, la passam a la propera sessió plenària.

*(Remor de veus)*

Per favor, un poquet de silenci.

La cinquena pregunta passa al bloc abans de les preguntes a la presidenta.

**I.6) Pregunta RGE núm. 13012/18, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 13063/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al personal hospitalari.**

Passam a la sisena pregunta, la RGE núm. 13012/18, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 13063/18, relativa al personal hospitalari, que formula la Sra. Maria Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Consellera, són vostès previsibles que no transparents, i li ho dic perquè en el debat de la Llei d'acció concertada, ja vaig dir que no m'agradaria veure com un servei que en aquest moment es donava a Salut i era públic, passava, es transferia a serveis socials per ser externalitzat. Mira per on, l'altre dia, la seva companya, la consellera Santiago, va anunciar que el SARC passava a Serveis Socials i efectivament serà una externalització més que vostès fan i més empleats per haver de recol·locar.

Vaig llegir a la premsa que l'ib-salut havia hagut d'assumir 130 estatutaris que eren a la concessionària, no sé si aquests empleats era que no tenien feina als serveis de la concessionària i estaven sense fer res, i per això els ha assumit i recol·locat la consellera, o realment és per un altre motiu.

Per això la meua pregunta, quin és el motiu perquè l'ib-salut hagi assumit el personal estatutari que treballa per a la concessionària de Son Espases? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Diputada, el Servei de Salut ha assumit treballadors propis. Es tracta d'un col·lectiu de treballadors i de treballadores que tenen un règim laboral que són estatutaris i, per tant, pertanyen al Servei de Salut. A Son Dureta aquest personal era a la cuina, a manteniment, a les bugaderies, però era personal estatutari, personal públic, amb plaça en propietat o interins en aquell moment.

En el moment que es va passar a Son Espases, que aquests serveis estan concertats, són de la concessionària, aquests professionals varen continuar fent feina en aquell lloc de feina, gestionats per la concessionària, però continuant sent treballadors públics, és a dir, no han perdut la seva plaça. El que s'ha fet és oferir a aquests treballadors i treballadores si volien tornar al servei públic, a ocupar places diferents perquè aquests serveis nosaltres no els gestionam en aquests moments i amb les condicions laborals que els pertoqueu. La gran majoria, una gran majoria han acceptat, era de fet una de les seves peticions i demandes, i pot parlar amb ells i veurà que la majoria d'afectats es troben satisfets per aquest canvi de gestió. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Huertas té vostè la paraula.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. Realment crec que no m'ha respost quin és el motiu real pel qual abans eren a la concessionària i ara els ha assumit l'ib-salut, perquè quan eren a la concessionària qui pagava el cost de personal era la concessionària i ara aquest cost l'assumirà l'ib-salut. Per tant, no ho sé.

Isí, he parlat amb ells, Sra. Gómez, i no sé si sap vostè que n'hi ha molts que no tenen les eines per poder fer feina i que es queixen perquè els han recol·locat a llocs on es passen el dia sense fer res. És a dir que li convendria fer una volta per tots aquests que s'han recol·locat per veure en quines condicions es troben i si realment tenen feina.

Per una altra banda, el que em preocupa és que ara a la concessionària vostè no li hagi imposat una clàusula on digui que també han d'agafar 130 persones més per fer els serveis de cuina, neteja i manteniment, perquè, en cas que no hagi estat així..., perquè, segons vaig llegir a una entrevista del director de l'ib-salut, la concessionària els beneficis els treu dels doblers que treu d'aquests serveis que no són sanitaris, pot ser que no siguin sanitaris, Sra. Gómez, però sí que repercuteixen en els malalts, tant la cuina com...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas...

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

... la neteja com el manteniment.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas, se li ha acabat el temps.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sra. Diputada, la situació és complexa, com quasi tot a salut, i quan afecta tants de professionals, és a dir, la concessionària no té beneficis directes per gestionar aquests serveis i evidentment amb el contracte de concessió hi ha estipulades quines són les condicions que han de tenir els serveis, i això suposa una contracta..., o sigui, que ha de ser donada per una sèrie de professionals.

Vostè sap perfectament que nosaltres, des d'aquest govern es lluita contra la precarietat laboral, s'internalitzen molts de serveis, es dona estabilitat als treballadors, parlam de 5.100 places, s'han reconvertit molts de contractes eventuais en interins...

No em digui que no és vera perquè jo li don dades objectives, Sra. Diputada, no, no... les 5.100 places d'oposició no són certes? No és cert que es lluita contra la precarietat laboral?

*(Remor de veus)*

La concessionària sap el contracte...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

..., els serveis que ha de mantenir, i nosaltres responem a una demanda i voluntat dels treballadors i a una recol·locació d'aquests treballadors perquè siguin gestionats des de...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...



LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

... l'administració pública. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

**I.7) Pregunta RGE núm. 13000/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa als llocs de treball dels mediadors.**

Passam a la setena pregunta, la RGE núm. 13000/18, relativa als llocs de treball dels mediadors, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputats, diputades, públic en general. Bé, els mediadors o mediadores interculturals són un factor clau perquè les activitats de prevenció siguin efectives en l'àrea de sanitat, sobretot en l'àmbit de la promoció de la salut per a població immigrant.

Avui dia podem trobar mediadors interculturals a diversos centres d'atenció de primària i a hospitals d'Espanya, de fet porten treballant a la nostra comunitat autònoma des de fa més d'una dècada, havent estat un nombre important abans de la crisi, amb 11 membres en plantilla, 2 a Eivissa, 1 a Menorca i 8 a Mallorca, i passen a 5 després de la crisi, 1 a Eivissa i la resta a Mallorca, deixant Menorca sense... cap, des d'ençà no s'ha recuperat el nombre de membres o el nombre... de membres de la plantilla.

Es tracta d'una figura professional incipient que encara no té el reconeixement i les funcions encara no estan delimitades, per tant, els mediadors poden realitzar diferents tasques depenent del lloc on treballen. Això no obstant, se'ls solen assignar les tasques tant de medicació intercultural com de mediació interlingüística.

Els mediadors ens permeten saber com treballar la idea de prevenció en poblacions procedents de cultures sanitàries diferents en les quals pot ser que aquesta noció no tingui tant de pes com en el nostre model de salut, poden ser molt útils també a l'hora d'abordar temes de tabús, com ho poden ser la mort o la sexualitat, i també a l'hora d'elaborar material divulgatiu. Si a més són coneixedors de diverses llengües i tenen competències de traducció i interpretació poden ser un gran suport en la comunicació interlingüística.

Tot això ens fa concloure la importància d'aquesta figura que en temps de crisi es va reduir dràsticament, però no es va eliminar i va ser qualificada de servei necessari.

És per això que demanem: la consellera de Salut pensa consolidar els llocs de treball dels mediadors als centres de salut?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sra. Diputada, primer de tot el meu màxim reconeixement a aquestes professionals perquè..., aquests professionals, són certes totes les funcions que vostè ha dit i moltes més que realitzen dia a dia per a una millor i major integració dels immigrants en aquesta comunitat autònoma.

El fet de no ser una categoria dins el sistema sanitari fa que sigui impossible consolidar en aquests moments aquestes places, perquè no existeix una formació acadèmica específica, no hi ha una titulació acadèmica per la qual nosaltres puguem després crear aquesta categoria professional. I és cert que està desenvolupada habitualment per auxiliars administratius i això fa que sigui una situació un tant excepcional i distinta dins el sistema sanitari.

Per una altra banda, la mediació com a tal no és una prestació sanitària, tot i que és superimportant garantir aquesta prestació i ho fem a través de serveis socials.

Actualment -com vostè ha dit- cinc persones exerceixen la mediació. És cert que fa deu anys ja que tenim mediadors al sistema sanitari públic, varen arribar en el temps de la crisi o del Govern del Partit Popular a 2 mediadors, es va reduir la plantilla a dues persones, es veu que no era per a ells necessari, però per a aquest govern és una feina imprescindible.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Maicas, té vostè la paraula.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, consellera. Realment ens deixa tranquil·les de veure que reconeixeu aquesta figura com a una figura important dins del que pot ser la mediació dins la sanitat pública, però considerem important posar ordre i oferir a aquests treballadors i treballadores unes condicions dignes de contractació almenys, perquè per ara el que fan és renovar contractes des de fa deu anys de sis en sis mesos.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. És cert que fins i tot a nivell d'altres comunitats autònomes hem tengut qualche contacte per veure com es resol. La complicació és no tenir una titulació pròpia, però crec que també hauríem d'avançar a definir els llocs de feina i demanar un perfil adient per poder assumir aquesta tasca amb més estabilitat, perquè és cert que en no tenir la categoria, doncs tampoc no poden concursar a les oposicions, és a dir, que és una situació realment molt complexa. I el fet que tenen un coneixement immens de les llengües, de la cultura, ajuden moltíssim als centres de salut, que és el primer nivell assistencial i on nosaltres apostam i volem incrementar molt el nombre de recursos, però tenim aquestes dificultats quant a les categories, però crec que, després de deu anys, és el moment de prendre mesures de gestió distintes, a veure si es pot millorar la situació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.8) Pregunta RGE núm. 13001/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a CEMEX.**

Passam a la vuitena pregunta, la RGE núm. 13001/18, relativa a CEMEX, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bé, Sr. Conseller, en un episodi més de la negra història industrial de Mallorca, l'empresa CEMEX va anunciar fa un mes que volia tancar la seva planta a Lloseta, un poble històricament industrial que ha perdut molta de la seva indústria, i aquest procés, que pot provocar la pèrdua de més de 100 llocs de feina directes, però molts més d'indirectes, es produeix en una situació en què la multinacional va decidir fer tot això sense informar ningú i posant directament damunt la taula un ERE que pot suposar una tragèdia per a moltíssima de gent.

Per una banda, pensam que l'empresa no té credibilitat en termes econòmics perquè vàrem parlar amb els representants dels treballadors i ens varen dir que tenien informes econòmics que deien que l'empresa tenia beneficis i, per una altra banda, pensam que no tenen credibilitat mediambiental ja que l'altre argument que utilitzen és el de l'emissió de CO<sub>2</sub> quan és l'empresa la que hauria d'haver invertit doblers en tota aquesta qüestió per generar manco contaminació, i la realitat

és que ara podria invertir aquests doblers amb els beneficis econòmics que tenen.

Hi ha moltíssima gent, Sr. Conseller, que ha donat la vida a aquesta empresa i ara aquesta multinacional, que només mira per als seus propis interessos, els paga d'aquesta manera. Jo em deman, i crec que vostè s'ho hauria de demanar també, on queda la responsabilitat social d'aquesta empresa.

Bé, ara hi ha 45 dies de negociació a la mesa que s'ha constituït amb el ministeri, amb sindicats, amb Govern, amb l'empresa, per intentar donar una altra sortida a les fàbriques. Ara que Cemex ha aturat el procés, almanco durant un mes i mig, què pensa vostè d'aquesta paralització del procés?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Gracias, Sr. Saura, por la cuestión, porque creo que en todos los expedientes de regulación de empleo y en todas las crisis que ha habido en esta comunidad autónoma su grupo siempre se ha interesado y siempre ha defendido los intereses de los trabajadores, y por tanto creo que es importante también ponerlo en valor.

La empresa, efectivamente, ha aceptado suspender la presentación del ERE. Creo que hay que contextualizar la situación. Los ERE, desde la reforma laboral, tienen unos plazos tasados, no se negocian, el quitar el poder de la administración era una presión para negociar hacia las partes que el Partido Popular retiró en su momento y por tanto hace más débil la posición de negociación, y lo deja básicamente a un único juego entre empresa y, en el caso de multinacionales, en el poder de las multinacionales para tomar las decisiones. Esa es la situación actual.

Nos hemos encontrado con otros expedientes de regulación de empleo, con el Sr. De Guindos y con el Sr. Nadal como ministros, en los cuales, con casos similares, no hubo ni una llamada telefónica y muchos menos un intento de reunión. Ahora el Estado ha asumido esa posición también de mediación, cuando afecta a más de un territorio el cierre de una empresa; ha llamado el mismo ministerio a las distintas partes, a los dos gobiernos, y por tanto se ha establecido una situación distinta, y se ha aceptado que antes de la presentación de ese expediente de regulación de empleo se haga una mesa de negociación como se hacía hace diez años, once años, doce años, en cada crisis industrial que ha habido en este país, y que se habían eliminado fruto de las políticas del Partido Popular.

Por tanto ahora vamos a ver qué sucede. La valoración de entrada es positiva, que una empresa se siente a negociar

cuando había anunciado que iba a presentar el ERE el mismo día que se sentaba a negociar, pues por tanto es importante y ese paso creo que hay que valorarlo así. Ahora bien, es una decisión de una gran empresa, que tiene unos marcos normativos que se lo pueden permitir hacer; vamos a intentar aprovechar esa oportunidad para buscar mecanismos alternativos, para evitar desde luego que se produzca el daño que puede ocasionar el cierre de una planta como Cemex. En todo caso creo que trabajaremos desde esa posición.

Queremos agradecer tanto al ministerio como al Gobierno de Andalucía, como a las organizaciones sindicales y a la propia empresa, haber aceptado esta oportunidad para buscar soluciones que desde luego no perjudiquen, en Almería y en Lloseta, el cierre que supondría de esas dos fábricas.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Saura, té vostè la paraula.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, tindrà tot el nostre suport per intentar trobar una solució a aquesta situació, perquè des que es va anunciar aquesta paralització els treballadors evidentment tenen esperança, cosa que no tenien abans.

Des del nostre grup parlamentari, per altra banda, agraïm la seva fermesa en tot aquest procés; també que demani la derogació de la reforma laboral, però en aquest context de capitalisme salvatge d'àmbit global el que hem de fer aquí és tenir alternatives, i pensam que s'ha d'apostar per la formació per temes d'energies renovables en què els treballadors puguin ocupar llocs de feina de qualitat en aquesta comunitat autònoma en la transició energètica que es durà a terme, i, el que dic, necessitam alternatives...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura...

EL SR. SAURA I LEÓN:

... davant aquestes decisions de multinacionals sense ànima.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sí, Sr. Saura, creo que estamos en la misma línea. Aceptamos el año pasado una enmienda suya para formación en sectores de renovables que se está llevando a cabo; ASINEM ha comenzado un curso de formación en esa materia, y creo que hay que agradecer el trabajo conjunto de

todos los grupos parlamentarios, y efectivamente en modificar esa reforma laboral; creo que también su grupo parlamentario en el Congreso de los Diputados está trabajando para que eso sea posible.

Ojalá los que tanto se han opuesto ahora faciliten y vean las consecuencias sobre el terreno de la normativa tan dura que tenemos y que no está permitiendo, desde luego, negociar en una situación...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... de contexto económico totalmente diferente a cuando...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, gràcies.

**I.9) Pregunta RGE núm. 13005/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa als autònoms com a figura imprescindible i clau en el desenvolupament de l'economia de les Illes Balears.**

**I.10) Pregunta RGE núm. 13006/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a evolució de l'economia i mercat laboral.**

La novena pregunta, la RGE núm. 13005/18, i la desena pregunta, la RGE núm. 13006/18, seran posposades per a la pròxima sessió plenària.

**I.5) Pregunta RGE núm. 13003/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a les ajudes al Parc de Llevant.**

Per tant, passam a la pregunta que havíem ajornat, la cinquena pregunta, la RGE núm. 13003/18, relativa a les ajudes al Parc de Llevant, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Crespi, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Sr. Conseller, va sortir a uns mitjans de comunicació, i vostè també ho va dir a la compareixença de la setmana passada, que els camins del Parc Natural de Llevant havien estat molt malmenats a causa de les pluges de dia 9 d'octubre. Es varen fer unes actuacions per avaluar els danys i determinar les actuacions necessàries per a la seva rehabilitació perquè hi havia molts de camins afectats, com el de S'Alqueria Vella a

S'Arenalet, el de S'Arenalet als Oguers, el camí de l'Esquena Llarga o el camí de Son Puça, l'accés a S'Alqueria Vella de Dalt, o el camí que puja a Sa Tudossa, el camí d'Es Canons i també el camí de Sa Duaia.

Per tant, m'agradaria, Sr. Conseller, saber com i quan es distribuiran els 2,5 milions d'euros per als mals ocasionats als camins del Parc de Llevant. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Diputada, com vostè bé ha dit el dia 9, a causa de les pluges, els camins que donen accés al parc natural es varen veure afectats, camins que són importants per a la gestió agrària de l'espai natural protegit, per a la mateixa gestió de l'espai natural protegit, i com vaig dir també a la meua compareixença per a la defensa contra incendis. Per això es va declarar l'emergència d'aquestes obres, ja s'han iniciat les obres, i a través de l'IBANAT s'ha encomanat a l'empresa pública TRAGSA que executi totes aquelles obres que ens han de permetre en forma d'emergència restituir aquells camins a l'estat inicials, i que ens han de permetre, en cas d'una emergència, en cas d'un incendi, poder reaccionar de forma adequada.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Maria Antònia Sureda i Martí...

*(Algunes rialles)*

... té vostè la paraula.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Sr. Conseller, vostè ho va dir, literalment va dir: "Tenguin clar vostès que és veritat que aquests camins donen servei als refugis, però la peça clau d'aquests camins és la lluita contra els incendis; per tant els hem de restituir el més aviat possible per estar en condicions de respondre una emergència".

Ja li dic jo que per respondre una emergència, ni abans que s'arreglin, no podrien respondre. Hi ha dues coses allà que no s'han tengut en compte mai, i crec que hauria d'aprofitar l'emergència i les actuacions que es fan per poder-ho arreglar; una és que no hi ha cap camí que doni la volta al parc, per tant si hi ha una emergència només des de S'Alqueria fins a S'Arenalet, s'hi pot anar; pel camí de S'Esquena Llarga és impossible que un cotxe o un camió d'emergències hi pugui passar; segons on hi hagi l'incendi no hi passaria, i és qüestió d'una corba poder llevar una pedra. És aquest el tema, i si no parli amb la gent del parc i amb la gent que ha treballat tota la vida allà.

I després l'altre tema és el tema de les corbes; hi ha un parell de corbes que estan en molt mal estat, i l'única manera de poder-ho solucionar és formigonar. Per tant li demanaria que així com es va fer en Es Verger, en el Niu del Pilot n'hi ha un parell més, i durant el camí, que per favor aquestes corbes es formigonin perquè si no, si hi ha una desgràcia el dia de demà, no hi haurà cap camió que pugui passar per poder anar a un incendi o a cercar persones que siguin a S'Arenalet, que de fet ara amb els mals camins la gent de Protecció Civil ha hagut d'anar a cercar gent que hi havia a S'Arenalet. Per tant li deman que aprofiti aquesta emergència i doni solució a aquestes dues coses. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Sureda, com bé sé és coneixedora del territori, és coneixedora dels camins, i evidentment amb la relació que ha fet de camins vostè sap que es podrà convertir en aquesta via circular que permetrà gestionar les emergències dins el parc. Són unes obres d'emergència, 2,5 milions, ja estan adjudicades, TRAGSA ja hi està fent feina. Recordem que fa manco d'un mes que va passar aquest episodi.

Per tant, està en mans dels tècnics, està en mans dels tècnics que fan feina amb incendis, amb el Pla general, amb els tècnics del parc, decidir les actuacions necessàries. Aquest conseller, la seva responsabilitat és posar els mitjans perquè els tècnics digui què és necessari i actuïn en el marc d'emergència. Qualsevol actuació que surti fora d'aquest marc d'emergència també s'haurà d'analitzar i benvinguda serà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**L11) Pregunta RGE núm. 13163/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les intencions del Govern respecte de la Llei agrària.**

Passam a l'onzena pregunta, la RGE núm. 13163/18, presentada en substitució de la RGE núm. 13007/18, relativa a les intencions del Govern respecte de la Llei agrària, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller d'Agricultura, vostè està a punt de ser història, de ser història com el conseller que ha retardat la PAC, com el conseller que ha aturat el PDR o com el conseller que ha fet una llei agrària contra el sector

agrari, una llei agrària que no agrada a ningú i que, com a molt, estarà vigent només un parell de mesos.

Jo li diré, per exemple, el que diu el Col·legi d'Enginyers Agrònoms de la seva llei: "*Da pasos atrás e introduce tantas trabas burocráticas que poner en marcha una actividad que complemente las rentas será imposible. Quienes han impulsado esta ley esperan que los rendimientos económicos se obtengan de los deseos, solo porque se cree en ellos*", i els tatxen d'opacs a vostès, Sr. Conseller.

A més, hem sabut que tampoc no hi ha acord entre els mateixos socis del seu govern, això no és nou, això ha passat amb la llei turística, ha passat amb la llei d'habitatge, ha passat amb la llei urbanística i ara també passarà i passa amb la llei agrària.

Per això, i davant la preocupació de molta gent, perquè vostè no s'hi juga res, però hi ha molta gent el patrimoni de la qual depèn del que digui o no digui aquesta llei, ares a la seguretat jurídica, li volem dir, Sr. Conseller, què pensa fer amb la llei agrària? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Diputada, per l'experiència que té vostè em sorprèn aquesta pregunta, vull dir, jo, com a conseller, he entregat a aquest Parlament, vàrem acordar una llei agrària, la vàrem entrar aquí i vostès, en ponència, discuteixen, vostès, en ponència, fan la seva feina de diputats. És més, en el debat a la totalitat vaig dir que, des del meu punt de vista, si hi havia acords, i així em vaig comprometre, per exemple, amb el portaveu d'El Pi, que si hi havia acords que es podia entrar a fer feina amb els acords.

Però és que vostès no són creïbles parlant d'agricultura, perquè, és clar, diu: no pagam la PAC. Enguany hem estat els primers. Diu que no hem pagat el PDR, som la quarta comunitat a pagar més PDR, 50 milions d'euros que, segons vostè, no han arribat enlloc. Per tant, tenim un problema en aquest Govern, ens han desaparegut de la caixa 50 milions d'euros que no han anat enlloc, ens hauran desaparegut enguany més de 60 milions d'euros en ajudes al sector agrari que no hauran anat enlloc.

Per tant, Sra. Prohens, vostès, parlant d'agricultura només fan mantres, només repeteixen tòpics i, per tant, no els fa creïbles. La llei agrària és en aquest Parlament, la llei agrària el que vol és garantir unes rendes dignes per als nostres pagesos, conservar els recursos com l'aigua, la terra, per a ells, i per evitar que siguin expulsats de la terra. Per tant, volem una llei agrària que sigui, si vostès ho consideren oportú, millorada en aquest tràmit, que per a això és la seva feina en el Parlament. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Prohens, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. Conseller. Avui el rànquing de mentides en aquest Parlament està ben ajustat, jo no sé on són...

(*Remor de veus*)

... aquests doblers que vostè diu enviar als pagesos, als pagesos, sens dubte, no els arriben.

Sr. Conseller, si li demana al seu companya, al Sr. Biel Barceló, què ha de fer amb aquesta llei, li dirà que segueixi, que la tiri endavant, perquè així li llevarà el títol de conseller Frankenstein, després de l'engendrament de llei turística.

És una llei Frankenstein, Sr. Conseller, una llei Frankenstein que no s'arregla ni apedaçant ni enviant la pilota calenta a una altra administració, aquesta llei seva només s'arregla amb la derogació o amb la no aprovació, que encara, els grups que tenen la majoria, hi són a temps, això no passa pel Partit Popular.

És una llei a la contra, és una llei a la contra dels pagesos, és una llei a la contra dels petits propietaris del camp que durant tots aquests anys han mantingut i que ara veuen que les seves terres perden valor, és una llei a la contra d'una llei del Partit Popular que va néixer del consens, és una llei a la contra del Sr. Alorda, que deia que no es podia fer urbanisme amb una llei agrària, i és una llei a la contra de la Sra. Cladera, perquè jo no sé, ja sabem tots que la paraula de la Sra. Cladera actualment no val res, però imagín que li haurà dit el mal que fa aquesta llei als pagesos de la Sa Pobla o de Campos. És una llei a la contra de tothom, Sr. Conseller.

Sr. Conseller, un consell, deixi anar l'urbanisme...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

..., amb el medi ambient i l'agricultura en té prou. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens.

(*Alguns aplaudiments*)

Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Prohens, ha intentat marcar un rànquing, em sap greu, és que no hi ha rànquing possible en aquest Parlament, vostè és la gran guanyadora, és que ningú no dubta que vostè és la que ha dit més animalades, i perdoni per l'expressió, o més mentides...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... o més falses veritats de qualsevol diputat, no hi ha dubte sobre això, és que m'ofèn quasi quasi... no em puc comparar amb vostè, em sap greu, perquè un té una formació i té una carrera professional que vol mantenir...

*(Remor de veus i algunes rialles)*

..., per tant, tantes animalades no puc dir.

Imiri, a mi m'agrada l'urbanisme, sí, li reconec, és part de la meva especialitat i part de la meva formació, però li puc assegurar que la diferència entre vostès i nosaltres és que els meus coneixements en urbanisme els empr per defensar el sector agrari i vostès els empraven per defensar el sector de la promoció i no per defensar el sector agrari. Vostès no creuen en la pagesia, vostès volen que la pagesia abandoni el camp, vostès volen altres coses, volen emprar els avantatges que donam al sector agrari per fer altres coses.

Senyors del Partit Popular, vostès ja fa molta estona que han deixat de ser creïbles i amb aquesta oposició barroera evidentment no hi ha cap punt de debat que puguem fer, tant Frankenstein ens quedarà la llei que fins i tot crec que hem acceptat esmenes presentades per vostès. Senyors, la diferència entre vostès i nosaltres és que si creiem que un text es pot millorar ho acceptam, vostès no escoltaven mai ningú i continuen igual.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.12) Pregunta RGE núm. 13158/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa al nou requeriment del TEAR en relació amb la valoració d'immobles.**

Passam a la dotzena pregunta, la RGE núm. 13158/18, presentada en substitució de la RGE núm. 12999/18, relativa al nou requeriment del TEAR en relació amb la valoració d'immobles, que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Presidenta, bon dia, benvinguda i enhorabona per la seva candidatura. No és el primer pic... -la seva candidatura a la presidència del Govern. No és el primer pic que parlem de la qüestió que avui ens ocupa aquí, fa un mes i mig li vaig fer una pregunta a la consellera Cladera en el mateix sentit, per què en tornam a parlar? Idè perquè hi ha una nova resolució del Tribunal Econòmic i Administratiu de les Illes Balears en el mateix sentit que l'anterior, i què diu aquesta resolució? Que en molts de casos aquest govern cobra l'impost de transmissions patrimonials o el de successions per sobre del que hauria de cobrar, és a dir, per sobre d'allò que la valoració de l'immoble, en aquest moment, li faria cobrar; és a dir que no fan les coses bé, presidenta, que priven els ciutadans d'uns doblers que serien ben seus, com a mínim a determinats ciutadans.

M'agradaria saber què faran, presidenta, si faran el mateix que abans, presentar un recurs i qui dia passa any empeny, o si, finalment, faran cas dels tribunals i acabaran amb aquesta injustícia?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Pericay, primer per l'enhorabona, i després per la pregunta, que, com vostè explicava ja no és la primera vegada que en parlem en aquesta cambra parlamentària, i vostè, crec que era el 25 de setembre, ja li va fer aquesta pregunta a la consellera Cladera, que ja li va donar les oportunes explicacions, que jo repetiré, una vegada en cambra parlamentària.

Vostè a l'explicació sí que ho ha dit bé, a la pregunta parla de les sentències del TEAR, i jo li he de repetir, una vegada més, que aquest tribunal no fa sentències, fa resolucions, i que les sentències les fa el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, i totes les sentències que ha fet el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears fins aquesta data sobre les valoracions de l'ATIB no han posat mai en qüestió el model de càlcul. Per tant, hem de desmentir rotundament que l'ATIB hagi cobrat quantitats indegudes al contribuent de manera sistemàtica des dels darrers anys, com ahir va afirmar la portaveu de Ciutadans en roda de premsa.

Això no obstant, també li he de dir, Sr. Pericay, com li hem comentat des del Govern en diferents ocasions, que nosaltres som plenament conscients de les circumstàncies que va patir el sector immobiliari durant la crisi econòmica, que els valors de mercat es varen enfonsar i que les valoracions cadastrals dels immobles i dels solars no varen davallar així com ho

haurien d'haver fet, per això varem fer la petició al Govern d'Espanya per haver fet la revisió del Cadastre i per això als ajuntaments se'ls va donar, se'ls va habilitar per poder sol·licitar aquest revisió cadastral.

Recordar-li que també aquests canvis es promouen dins la mateixa Llei general tributària, que hi ha una comissió que està mirant de fer que el valor de mercat d'un immoble s'assimili al valor de referència que marca el cadastre. Per tant, el problema no és el model de càlcul que aplica l'ATIB, el qual, repetesc, és correcte, segons marca el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, sinó els valors del cadastre que tenim a les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. President. Sr. Pericay, té vostè la paraula.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, president. Veig que em respon exactament els mateixos termes que la seva consellera, m'hauria agradat que hi hagués hagut una certa progressió en això, sobretot perquè en aquest Parlament, com vostè sap, es va aprovar, per unanimitat, fa dos anys i mig, una proposició no de llei que instava el Govern justament a recalcular aquest valor a l'immoble i això qualque valor ha de tenir.

I el seu mateix portaveu la va, a més, aprovar entusiastament, diria jo, a través de la seva intervenció.

A altres comunitats sí que s'ha arreglat aquest desajust, vostè s'agafa al tribunal superior d'aquí, però això no és una cosa privativa d'aquí.

I presidenta, miri, vostè es mostrava radicalment a favor fa uns dies que els ciutadans de les Balears deixassin de pagar els impostos corresponents a la formalització d'una hipoteca, que és el mateix impost, per altra banda, del qual parlem, no?, em vol dir, idò, per què no està també a favor de restituir a aquests mateixos ciutadans uns doblers que són bens seus, tenint en compte que vostès, a més, són els gestors d'aquest impost que està cedit. Per ventura perquè en el primer cas el Govern seguiria cobrant a través dels bancs i en el segon deixaria de cobrar aquestes quantitats?

Miri, això, presidenta, em sap greu dir-ho, però és prou trist, i demostra que vostès tenen una voracitat recaptadora i que els ciutadans, per molt que sempre els tinguin a la boca, els importen francament ben poc.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Aveure, Sr. Pericay, no hi ha res de cap voracitat recaptadora, sinó que és seguir la normativa i l'aplicació de la normativa. Vostè trobarà que no, però nosaltres trobam que ens hem d'adequar al que marca el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i és el que fem quant a la normativa i quant a les seves sentències i, per tant, quant al model de càlcul de l'ATIB, que és absolutament correcte i que va en la línia del marcat.

La resta de comunitats autònomes s'adapten al que els marca el seu Tribunal Superior de Justícia, cosa que em sembla absolutament correcta.

A partir d'aquí, li he dit, nosaltres sí que hem fet com a Govern la petició al Govern d'Espanya per les resolucions de les modificacions del cadastre, que és el que pertoca, els ajuntaments fan les revisions dels cadastre, els ajuntaments que així ho han sol·licitat i ho han marcat dins la Llei tributària, que crec que és el camí que hem de seguir. I per tant, en aquesta línia continuam fent feina.

I nosaltres, sí, efectivament, defensam que els ciutadans paguin en justícia el que els pertoqui i la justícia la marca el tribunal superior. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**L13) Pregunta RGE núm. 13004/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la regulació del tot inclòs.**

Doncs, passam a la tretzena pregunta, la RGE núm. 13004/18, relativa a la regulació del tot inclòs, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, de les 500.000 persones que estan ocupades a les Illes Balears, 150.000, 165.000, si no, el conseller de Comerç li pot dir, i Treball, no fan feina als hotels i, en canvi, fan feina del que genera el turisme. L'oferta complementària, el comerç viu del que són capaços de gastar els turistes que venen.

El tot inclòs, que El Pi no està en contra del tot inclòs de qualitat, té una part de tot inclòs dolent que molts dels partits que sou aquí governant dúieu als vostres programes electorals que ho regularíeu, i heu fracassat totalment i absolutament, perquè heu baixat la guàrdia d'aquesta qüestió.

I, en canvi, aquests més de 150.000 treballadors d'aquest sector veuen com han de lluitar contra la competència deslleial de venda ambulants il·legal i que aquella il·lusió de poder disposar d'una regulació que el tot inclòs sigui de qualitat, Sra. Presidenta, no s'ha fet.

Que quedi clar, perquè els hotelers ho escoltin, que El Pi està d'acord amb el tot inclòs de qualitat i està en contra d'aquest tot inclòs de borratxera, que no arriba anar mai a cap cas urbà, ni a comprar res a cap oferta complementària de les Illes Balears.

Davant aquesta qüestió, vostè, en el novembre del 2015 aquest grup ja li demanava quan estaria regulat això i vostè va dir que estaria en el juny del 2016. I no varen complir. Al l'any 2017 vostè va dir, en el debat de política general, que l'aprovació era imminent, la paraula va ser "ben aviat". Ha passat més d'un any i sembla que el seu partit, presidentia, i MÉS, en aquesta qüestió, d'acord amb el que hem escoltat a la darrera fira, a la World Travel Market, han decidit de qualque manera no regular aquest tot inclòs dolent, barater, que campa per on vol i que realment dona una mala imatge i no gasta doblers a l'oferta complementària.

Acotur, PIMEM, AFEDECO, PIMECO ho han demanat al llarg de la legislatura, Sra. Presidenta, la pregunta és senzilla: considera que la no regulació d'aquest tot inclòs aquesta legislatura serà un dels seus fracassos del seu Govern?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARNS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, per fer-me una vegada més aquesta pregunta sobre el tot inclòs que hem debatut en aquest Parlament, la setmana passada li vaig contestar a la diputada de Podem, a la Sra. Laura Camargo, avui la vicepresidenta també ha fet resposta parlamentària sobre aquesta qüestió, i no ens preocupa tornar-la fer una vegada més.

Vostè sap que aquest Govern es va posar com a objectiu en temes turístics dues qüestions molt importants: un era allargar temporada turística i l'altre millorar la qualitat del turisme de la nostra comunitat autònoma. Les xifres diuen que es van acomplint aquestes dues qüestions, que semblaven impossibles i durant molts d'anys els havien repetides en aquesta cambra parlamentària; un, tenim una temporada turística més llarga, segon, els turistes que venen gasten més, i aquesta també és una bona notícia per a la nostra comunitat autònoma.

Quant al que vostè fa referència del producte del tot inclòs, jo ho repetiré una vegada més, això va als acords pel

canvi, és una qüestió que es treballa des de la Conselleria de Turisme, que es pacta i parla amb els sectors econòmics implicats, evidentment amb els empresaris, també amb els sindicats, Sr. Font, que també tenen coses a dir sobre aquesta qüestió i molt importants, també amb les institucions competents en ordenació turística, com són els consells insulars, i també, evidentment, amb els ajuntaments.

I vostè mesclava dues coses important, i a mi m'interessa molt aquest debat que vostè plantejava, és a dir, no és que anem en contra del producte turístic del tot inclòs, que hi ha un tot inclòs que és necessari i que, a més, és bo en aquesta comunitat autònoma, cada zona de les nostres Illes és absolutament diferent, no té res a veure la zona nord de l'illa de Mallorca que tinguem la zona de Sa Platja de Palma o que tinguem Menorca del turisme d'Eivissa, crec que en això som absolutament coincidents, i vostè sap que, per exemple, a l'illa de Menorca, un 21% està dedicat al tot inclòs. Bé, aquesta és una realitat que hem de veure i que hem de valorar.

Segona qüestió, després de vostè, jo estic en contra del turisme incívic i d'excessos i el Govern també i per això hem donat suport a tots els ajuntaments a fer ordenances molt restrictives, i per això necessitem un debat ampli i de veure com fem front a un problema que és greu en tema d'excessos, no només per als turistes sinó també per als residents d'aquesta comunitat autònoma. Però no només és per mor del tot inclòs dels hotels, Sr. Font, i en això crec que estarem d'acord, també a segons quina restauració que fa tot inclòs amb begudes alcohòliques, també a segons quins supermercats que tenen obert el vespre i venen alcohol a tota la gent que el vol consumir i també a segons quins sectors de l'oferta complementària. Per tant, és un debat molt més ampli que nosaltres volem tenir seriosament i amb rigor des del Govern de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Presidenta, no culpi l'oferta complementària, si tu a l'hotel té gent que va de gatera, al final al cap del temps als voltants de l'hotel es deteriora l'oferta complementària. Si tu els lleves d'enmig, l'oferta complementària millora de qualitat, presidentia. Això em sap molt de greu, però ho conec, ho conec, ho conec, i sé què em costa, que no costa a cap dels que hi ha aquí dins.

Han fracassat amb el tot inclòs, tots vostès han fracassat, perquè qui va dur el debat aquí va ser El Pi, no vostès, gràcies, si no mirin el *Diari de Sessions*.



EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sr. Font, jo no culp l'oferta complementària, però exemples n'hi haurà dels dos costats, vostè sap que hi ha zones on hi ha bars que es dediquen a vendre 2x1, 3x1 a copes alcohòliques i hi ha hotels que es reestructuren i que només tenen turisme familiar, per exemple a la zona de Magaluf. I en canvi hi ha el contrari, i també passa el contrari.

Per tant, necessitam un debat seriós sobre el turisme incívic lligat a l'alcohol, i no només per als turistes, també per als residents de la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.14) Pregunta RGE núm. 13002/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'estatut de l'artista.**

Doncs, passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 13002/18, relativa a l'estatut de l'artista, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Enhorabona, Sra. Presidenta, per la seva candidatura, i també hem d'insistir que té el nostre suport per a aquest tema del tot inclòs per incrementar la seva regulació i reduir aquest turisme incívic...

*(Remor de veus)*

... que forma part dels acords pel canvi des del minut 1, ho hem de recordar i, per tant, és una cosa entre tots els partits.

Passam al tema de l'estatut de l'artista, fa uns mesos, fa un mes i mig, es va aprovar, per unanimitat, al Congrés dels Diputats, aquest estatut de l'artista el qual nosaltres entenem que és un abans i un després en com es conceben els treballadors de la cultura en aquest país i entenem que la nostra comunitat té competències també per desenvolupar aquest estatut.

Se'n parla poc en aquest Parlament de cultura i de vegades se'n parla, doncs bé, nosaltres vam parlar la setmana passada

del Museu de Mallorca, però es parla poc de la situació dels treballadors de la cultura que viuen unes situacions d'excepcionalitat, diríem, quant a la seva precarietat, per les pròpies especificitats de la seva professió. I de vegades l'administració no acompanya o no comprèn quines són aquestes especificitats.

Per exemple, avui en dia una actriu que queda embarassada i que es pot trencar un dit és absolutament incompresa per l'administració i no té absolutament cap garantia després per poder mantenir, diríem, els seus ingressos; inestabilitat, fiscalitat injusta i desprotecció.

Per tant, de les competències que té aquest govern ens agradaria saber de quina manera es desenvoluparà aquest estatut. Hem vist com en aquesta legislatura s'ha incorporat a les indústries culturals, en el Pla d'indústria, i creiem que és important perquè no era inicialment en aquest pla, però ara s'incorpora al Pla de cultura, també evidentment serà una eina fonamental de protecció i també la creació de l'Institut d'Indústries Culturals.

Però, a part de tot això, ens agradaria saber, perquè és una qüestió que no només afecta la Conselleria de Cultura, sinó que afecta, com hem dit, la Conselleria de Treball, perquè hauria d'afectar també, entenem, la Conselleria d'Hisenda pels possibles increments quant a deduccions de fiscalitat, bé, dins aquesta transversalitat, de quina manera pot desenvolupar aquest govern l'estatut de l'artista?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, i gràcies també per parlar de cultura en aquesta cambra parlamentària, perquè efectivament, hem dit moltes vegades que només els pobles cultes guanyaran el futur i després es veu que en el debat parlamentari, amb les iniciatives polítiques i amb les decisions a vegades oblidam un sector que és cabdal, no només sens dubte per crear una societat molt més participativa, amb molta més capacitat de decisió i amb molta més capacitat per opinar, sinó també com a un sector econòmic important que sens dubte ens ajuda en aquesta diversificació tan necessària a la nostra comunitat autònoma.

Com vostè bé feia referència, fa només un mes s'ha aprovat l'estatut de l'artista a nivell del Congrés dels Diputats i, a més per unanimitat, crec que és una bona notícia, era una demanda molt reivindicada per part del món de la cultura a nivell espanyol i per tant, a partir d'ara el que ens costa a nosaltres com a Govern és que tots els ministeris avaluen les propostes concretes que van a l'estatut de l'artista per veure com es pot aplicar a nivell de caràcter general les mesures a

nivell de caràcter del Govern espanyol i evidentment també a nivell dels governs autonòmics; recordar que entre una de les més demandades que hi ha és que quan es cobra la pensió que pugui ser compatible en fer activitats artístiques, jo fa més d'un any ja vaig rebre l'entitat Cedro, en aquest moment amb la Sra. Carme Riera, perquè precisament és una de les qüestions que preocupen fort el món de la cultura i el món de la intel·lectualitat a nivell espanyol.

Li he de comentar una vegada més que des del Govern de les Illes Balears, paral·lelament a tota la discussió que hi ha hagut en el Congrés dels Diputats entorn de l'estatut de l'artista, nosaltres ja ens hem avançat, com ho han fet altres comunitats com Catalunya o el País Valencià, redactant el codi de bones pràctiques que va al Pla de cultura de les Illes Balears, respecte de les mesures que s'han de recollir sobre contractació, honoraris, temes fiscals, o de drets, entre altres temes vinculats també al món dels professionals de la cultura. Un primer document d'aquest codi es va presentar el gener de l'any 2018 i ara en fem una revisió específica en base al que s'ha aprovat en el Congrés dels Diputats, que és el que pertoca.

I, evidentment, estam oberts a tots els suggeriments que es puguin fer des de Podem Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí gràcies, Sr. President. Vostè ho ha dit, la cultura és un dret, però no ho hem de concebre només d'aquesta manera sinó, també ho deia vostè, com a un sector social i econòmic estratègic. Hi ha moltes persones en aquesta comunitat que es dediquen a aquesta professió i que es troben en situacions tan greus com que diferents administracions de vegades criden a músics per participar en festes, demanant-los si estan disposats a no cobrar. I crec que són qüestions que d'alguna manera s'han de revertir, i per tant, hi hagi qüestions com establir un conveni quant a sous, quant a possibles activitats presentades pels ajuntaments.

Gràcies, presidenta, enviarem propostes tal com vostè ha dit.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, el seu temps s'ha acabat...

EL SR. JARABO I VICENTE:

I molta per sort per demà (...)

*(Se sent el timbre del tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo. Seguirem lluitant pels interessos dels ciutadans de les Illes Balears, també en el món cultural i aquest codi de bones pràctiques, com vostè també explicava, també inclou recomanacions en cinc punts que són importants: un és la governança dels equipaments culturals públics; l'altre creació de jurats, comissions de valoració i altres processos de selecció dels projectes, que també tinguin aquest grau d'objectivitat; altres en la contractació de personal, artistes i altres professionals de la cultura; la contractació de serveis i l'accessibilitat de la ciutadania a la cultura.

I com ja va poder explicar la consellera Francesca Tur, a més acompanyam el pressupost de l'any 2019 amb una pujada de la Direcció General de Cultura i amb un pressupost específic per a l'Institut d'Indústries Culturals, cosa que va en benefici del sector cultural de les nostres illes.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I15) Pregunta RGE núm. 13162/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les decisions que s'han pres en relació amb l'impost d'actes jurídics documentats sobre les hipoteques.**

Passam a la quinzena pregunta, la RGE núm. 13162/18, presentada en substitució de la RGE núm. 13011/18, relativa a les decisions que s'han pres en relació a l'impost d'actes jurídics documentats sobre les hipoteques, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, dia 6 de novembre, ara fa poc i sembla que després d'unes certes pressions per part de Pedro Sánchez, el seu president, sobre el Tribunal Suprem, el ple d'aquell tribunal va decidir que l'impost dels actes jurídics documents continuàs igual que havia estat aquests darrers 23 anys, des que Felipe González, també del PSOE, el va crear.

El Tribunal Suprem rectificava així el que havia dit uns 15 dies abans i això va crear molt de malestar dins la gent normal i corrent, aquestes rendes mitges i baixes a les quals vostè sempre hi fa referència.

Vostè va sortir i va dir tot d'una que calia reflexionar i també va dir que calia replantejar solucions que beneficiessin les persones.

Bé idò el Sr. Sánchez no li va fer cas en cap de les dues coses, va reflexionar poquet, perquè tot d'una va fer un decret llei i després va fer un decret llei que deixava en entredit el Tribunal Suprem, però que tampoc no ajudava les persones, ell va dir que *“los españoles no volverán a pagar el impuesto de las hipotecas, lo hará la banca”* i això ha quedat molt clar que tampoc no serà així.

Per tant, jo li volia demanar quina valoració fa de les decisions que s'han pres en relació amb l'impost d'actes jurídics documents sobre les hipoteques? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company. Respondré una vegada més sobre aquesta qüestió de les hipoteques, que el Govern manifesta un absolut respecte davant totes les sentències judicials. Ara bé, volem deixar clar el nostre absolut desacord davant la decisió de revocar una sentència que era ferma de fa pocs dies, obligant la ciutadania a pagar l'impost de les hipoteques. Aquesta rectificació i autocorrecció en diferit que va fer el Tribunal Suprem, és un fet insòlit, una estocada a la credibilitat del poder judicial. Així ho pensam des del Govern de les Illes Balears, i és un canvi de criteri que ha provocat una forta reacció social davant el perjudici provocat i la inseguretat generada.

Per aquest motiu nosaltres consideram absolutament encertada la ràpida reacció del Govern d'Espanya amb la decisió de defensar la protecció dels ciutadans i ciutadanes de tot l'Estat, modificar la llei perquè sigui la banca la que assumeixi l'impost. Ho va fer de forma ràpida en el darrer Consell de Ministres, amb un real decret, que modifica l'article 29 de la Llei d'impost sobre l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats. Des de dissabte l'impost el pagaran els bancs, garantint els drets dels ciutadans i les ciutadanes.

I davant la seva preguntar, insistir que el Govern d'Espanya va actuar crec de forma ràpida, amb celeritat, per defensar els interessos dels ciutadans. Veig que vostè segueix defensant els interessos dels bancs. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Company té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Bé, Sra. Armengol, no, qui defensa els bancs són vostès, no som nosaltres. Escolti, Lorenzo Amor, sap qui és vostè, és el president dels autònoms: *“tres notarios me corroboran lo que era de cajón, el cliente no paga el impuesto de actos jurídicos documentados, pero las hipotecas que se están firmando hoy encarecen las comisiones que paga el cliente al banco, lo que supone al fin y al cabo que paga el cliente, no pierde la banca y cobra la administración”*. Vostè ho cobra.

Un altre tuit diu: *“un amigo que trabaja en un gran banco, -ara m'acusarà de què jo vaig a favor dels bancs-...*

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci...

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

... *“Un amigo que trabaja en un gran banco me enseña la circular interna del viernes, todas las hipotecas aprobadas y sin oferta vinculante emitida se suben un 0,15% y a partir del 1 de enero comisión de apertura del 0,15%”*.

Sra. Armengol, és un crac, el Sr. Sánchez és un crac, què és això de què no ha ajudat als bancs amb això? I és clar que sí que ho pagarem tots nosaltres.

Per tant, Sra. Armengol, jo què li dic? Nosaltres li presentam un projecte de llei que ja li diem que rebaixam els impostos i concretament rebaixam els actes jurídics documentats. Sra. Armengol, una persona jove paga, si fa una hipoteca de 140.000 euros, en paga 1.500. Escolti, s'apunti al nostre carro i faci rebaixa d'imposts, que ara vostè pot, ara vostè pot fer aquesta rebaixa d'imposts, per què no la fa? No ho entenc i això sí que ajudaria.

(Remor de veus)

El que s'ha de fer és eliminar aquest impost, sobretot i és el que farem nosaltres, per a quan hi hagi la compra d'habitatge habitual. El Partit Popular eliminarà l'impost d'actes jurídics documentats per a la compra d'habitatge habitual. Faci-ho vostè per a l'any 2019, Sra. Armengol, així li ho agrairan i així realment vostè estarà devora la gent, com sempre diu. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Sra. Presidenta té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. El que és un crac de la manca de credibilitat és vostè, Sr. Company, és un crac de la manca de credibilitat.

*(Alguns aplaudiments)*

El que ha fet el Govern d'Espanya és canviar la llei perquè siguin els bancs els que paguin l'impost d'actes jurídics documentats i no els ciutadans. Si es boten aquesta llei faran una qüestió il·legal, que haurà de ser vigilada per part de les institucions públiques i hauran de competir evidentment amb les hipoteques que donin als clients.

Ara bé, vostè em diu, la seva solució quina és? Llevar l'impost d'actes jurídics documentats perquè no el pagui la banca, perquè no el pagui la banca, que és el que diu la llei estatal que es modifica en el Congrés dels Diputats.

I per què li dic, Sr. Company, que és un crac de la manca de credibilitat? Vostè va ser conseller d'aquest Govern, va pujar un 20% l'impost d'actes jurídics documentats.

*(Alguns aplaudiments)*

Aquesta és la realitat, Sr. Company! I ara em diu: el llevarem, el llevarem. Zero credibilitat. Però el llevarem significa que la banca no haurà de pagar aquest impost d'actes jurídics documentats i segona qüestió, que les Illes Balears deixaran de rebre 120 milions d'euros, que no aniran ni a educació, ni a sanitat, ni a serveis socials, que són les necessitats dels ciutadans.

*(Alguns aplaudiments)*

Nosaltres què fem amb aquests recursos, què fem amb aquests recursos? Deduccions fiscals perquè els ciutadans puguin accedir a un habitatge, que vostè va llevar aquestes deduccions fiscals en el moment més necessari per als ciutadans més febles d'aquesta comunitat autònoma i ajudar a la compra de l'habitatge, això és el que va als pressuposts del 2019.

Tant de bo!, Sr. Company, que aquí hi ha un govern que pensa en l'interès general i en els ciutadans...

*(Remor de veus)*

... i no uns que només pensen en els bancs.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 11300/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política general de turisme.**

Doncs passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 11300/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política general de turisme.

Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president, bon dia, diputats i diputades. Bon dia, vicepresidenta i consellera Busquets, aquesta interpel·lació té un títol molt genèric, però vull demanar-li concretament sobre dues qüestions que són d'actualitat i que pertanyen a la gestió feta des de la seva conselleria.

En una d'elles, de la qual ja hem parlat de manera extensa aquí, és la regulació del tot inclòs com a un dels compliments del full de ruta marcat als acords pel canvi i com a compromís amb el canvi de model turístic també, jo crec que hi estarem d'acord, crec que hi estam d'acord, i això és una bona notícia i avui s'ha tornat a constatar que amb vostè sembla que no hi ha aquesta divisió del tot inclòs bo i el tot inclòs dolent i que per això calgui endarrerir-lo una altra legislatura. Nosaltres estam d'acord amb el fet que el tot inclòs s'ha de regular durant aquesta legislatura. Si s'ha de parlar amb els sectors dels sindicats o s'ha de parlar amb els consells, nosaltres no hi posam cap problema, però sí que tenim clar que s'hauria de regular durant aquesta legislatura, abans que acabi i com més aviat millor, per tal de no incomplir un compromís amb l'oferta complementària i com he dit amb la ciutadania perquè està signat als acords pel canvi.

Hi ha una altra qüestió que és tot el relacionat amb el cas del Poble Espanyol Apartments i la inspecció turística, on, malauradament, crec que no tenim acord, i això és preocupant perquè pensam que les lleis que es fan en aquest parlament s'han de fer per complir-les i no s'ha de donar aquesta sensació que es dona que les lleis que incomoden el poder sistemàticament s'incompleixen o se cerquen les dreceres per tal de no donar-los compliment.

Començaré parlant molt breument d'aquest assumpte del tot inclòs i després passaré al altre perquè crec que en aquest, com que tenim acord i com que trobarem consens, serà més fàcil que vostè i nosaltres hi estiguem d'acord.

Crec que, a diferència del que ha dit el Sr. Jerez abans, vostè té el suport i la seva conselleria té el suport d'aquest grup parlamentari per tal de fer les passes que siguin necessàries perquè el tot inclòs no quedi sense regular abans del maig del 2019.

Parlin -com hem dit- amb els sindicats, parlin amb els consells, facin el que s'hagi de fer, però no reculin, no reculin perquè precisament això seria el pitjor que es podria fer, en

primer lloc, perquè no acompliríem els nostres compromisos i, en segon lloc, perquè no donaríem la imatge necessària que som valents, suficientment valents com per fer canvis en profunditat en el nostre model turístic.

En el cas -com deia abans- del Poble Espanyol Apartments és més complex, és més espinós i aquí sí que trobam diferències importants no només en com nosaltres enfocaríem aquesta qüestió, sinó també fins i tot dins el seu partit sembla haver-hi diferències entre com enfoca la qüestió el batle de Palma i des de la Batlia de Palma i com s'enfoca des de la seva conselleria.

Els esdeveniments es remunten als mesos de juny i juliol d'enguany i a la denúncia, a les dues denúncies posades per un mateix veïnat de Son Espanyolet, els dies 20 i 24 de juliol. A la primera denúncia, de dia 20 de juny, el cap d'Inspecció de la conselleria respon al veí que ha de portar el nom de la persona de contacte, la prova de constància del lloguer, la mostra de la publicitat o de la comercialització, és a dir, respon al veí que denuncia que el que ha de fer és la feina que normalment farien els inspectors o que haurien de fer els inspectors.

El veí fa tota la feina, la porta i després fa una segona denúncia dia 24 de juliol. Resulta que quan porta aquest número de llicència era d'una casa de Búger, la llicència amb número 9862, ja la varen llevar, efectivament, perquè era impossible continuar funcionant amb una llicència falsa, com vostè i jo convindrem.

La DRIAT tampoc no estava en regla en aquella data i, a més a més, tampoc no calia anar molt lluny, senzillament calia mirar els comentaris que es feien a les pàgines web de Booking, Rumbo, Trivago a les quals es podien trobar comentaris des de fa ja molts de mesos en què es deia que molt bé Poble Espanyol Apartments, que és un lloc meravellós per passar uns dies i per fer turisme a Palma; és a dir, clarament l'activitat que estava oferint des de feia molts de mesos Poble Espanyol Apartments era una activitat de lloguer turístic i per això no calia anar molt lluny.

Quan es truca allà ells diuen que funcionen com a un apartotel, però no hi ha recepció i no hi ha res que pugui donar la idea que estan funcionant d'aquesta manera.

L'ús que li ha donat l'ajuntament és ús residencial, no tenen llicència d'activitat com a apartotel i, a més a més, això tampoc no podria ser perquè tenim una llei, per complir-la, i aquest edifici té menys de cinc anys, la qual cosa suposaria sistemàticament incomplir la llei aprovada en aquest parlament.

El mes de setembre, després d'aquest arxiu de les dues denúncies d'aquest mateix veïnat, la Federació d'Associacions de Veïns de Palma presenta una denúncia i, oh, casualitat!, la denúncia es presenta dia 21 i el dia 20 demanen la DRIAT. És clar, això crec que és per sospitar com a mínim perquè les coses quan passen així, si vostè fos al nostre lloc segurament

sospitaria que és rar que es posi una denúncia i que justament el dia abans hi hagi un registre de petició de la DRIAT.

Arxiven aquesta denúncia perquè no hi ha constància, no consten els fets descrits pels denunciants i des de conselleria diuen que no saben on és la documentació que han presentat els mateixos empresaris.

Nosaltres no només ens volem quedar amb l'aspecte relacionat amb les preguntes, amb els dubtes i amb la denúncia que aquí alguna cosa no funciona bé, també li volem fer propostes, perquè pensam que és necessari, igual que esperam que passi amb la regulació del tot inclòs, arribar a una solució, i quines són aquestes propostes que li volem fer?

En primer lloc li volem dir que revisin els protocols d'actuació per tal que les inspeccions facin de bon de veres la seva feina i no mirin cap a un altre costat. És cert que no es pot provar que els inspectors no fan la seva feina, però el que sí és cert és que una recerca periodística ha descobert més coses que uns inspectors que treballen justament per fer això.

Em demano, i li demano a vostè, Sra. Busquets, perquè realment ens preocupa, si els inspectors..., si vostè considera que els inspectors fan el seu treball. Em deman com és possible que, havent usurpat un número de llicència d'una casa de Búger, això es digui que és possible i que no passa res i que no és sancionable. I tenim constància que Joan Forteza, el president de la Federació d'Associacions de Veïns, es va reunir amb Carmen Castañer i Cuenca, que és la cap de servei d'Inspecció i d'Estratègia Turística, fa dues setmanes i li va dir que publicitar-se a les pàgines web sense llicència no era per sancionar administrativament i que tampoc usurpar el número de llicència fals era sancionable!

Vostè considera que això no és sancionable, com va dir la Sra. Carmen Castañer i Cuenca a Joan Forteza? Nosaltres considerem que això és exactament com circular amb un número de matrícula fals, és a dir, per descomptat que és sancionable que hi hagi una casa, un lloguer que funcioni amb un número que no és el seu.

Per què els inspectors no han de mirar altres pàgines web, com d'altre dia es va dir, només estan per mirar HomeAway i Airbnb, per què? Per què no miram Booking, per què no miram Rumbo, per què no miram Trivago? Per què es limiten només a fer això?

Jo record els temps del Sr. Biel Barceló, conseller d'aquesta conselleria, que deia que es reforçaria el servei d'inspecció per internet perquè això també era efectiu. Per què ara no es efectiu aquest tipus d'inspecció?

En segon lloc, li demanam clarament que es faci acomplir la llei, és a dir, aquestes lleis que es fan durant aquesta legislatura s'han de fer acomplir perquè si no nosaltres donaríem la impressió que fem lleis per deixar-les en paper banyat, i això després dificulta el que volem realment tots que és revalidar aquest governs dels acords pel canvi.

Fer acomplir la llei clarament significa que no passi això de les denúncies successivament arxivades, per què s'arxiven aquestes denúncies?

Per què, i aquesta és una tercera petició, no tenim transparència en els protocols, en el treball que fan i duen a terme aquests inspectors? Per què no podem accedir als resultats d'aquests treballs? Nosaltres hem hagut de registrar la petició de l'acta que, segons la Sra. Presidenta del Govern, a la qual encara no hem pogut accedir, hi havia cinc inspectors que varen revisar el cas i aquests cinc inspectors no varen trobar res sospitós. Per què no es pot accedir de manera transparent a aquesta feina? Què és el que passa?

I després una altra qüestió important, vostès demostren tenir un criteri a través de les paraules del Sr. Sansó i el batle de Palma sembla tenir-ne un altre. Què succeeix aquí? Per què hi ha dues visions d'una qüestió que hauria de ser la mateixa? Per què diuen des de Palma que s'hauria de sancionar, que segurament se sancionerà i el Sr. Sansó diu que no hi haurà sanció, que això està arxivat, que ja s'ha acabat?

Nosaltres pensam que administrativament s'intenta protegir aquesta empresa sabent que això pot passar factura política, i a nosaltres ens preocupa que així sigui, que passi factura política.

I finalment, per acabar, una darrera proposta, que ja li hem fet arribar i que ja ens trobam en negociacions per a això, és augmentar la ràtio d'inspectors en relació amb el nombre de places. Sabem que ja s'augmentarà en el nombre de vuit inspectors, però, si em deixa un segon, li faré una comparativa entre la ràtio d'inspecció que hi ha a Mallorca i la que tenen a Barcelona. A Mallorca tenim 380.000 places turístiques, hi ha 15 inspectors; a Barcelona, 80.000 i hi ha 80 inspectors. És clar, les ràtios surten així, 25.333 places turístiques per inspector a Mallorca i 1.000 a Barcelona. Aquestes ràtios clarament no aguanten, no s'aguanten; és a dir, ja no és una qüestió que increment en 8 inspectors, és una qüestió que tenim un forat importantíssim que de qualque manera s'ha d'arreglar si realment volem fer acomplir les lleis i si no volem que passi això de què les lleis que incomoden el poder sistemàticament...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo...

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

... s'incompleixen o no s'arriben a fer.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Passam al torn del representant del Govern, té la paraula la Sra. Vicepresidenta, Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sra. Camargo, bon dia, diputats i diputades.

Primer de tot, agrair el to conciliador, però alhora exigent, perquè no som conformistes i volem treballar amb el màxim d'exigència, per tant exerceix des d'aquesta posició que té de donar suport extern al Govern aquesta actitud d'exigència, a la qual també vull respondre.

Però també li vull demanar que reflexionem plegades sobre una qüestió, quin és el model turístic que varem trobar a l'any 2015, perquè convé tenir-lo present, si hem de parlar de la política d'aquesta Govern en turisme ens convé, cal recordar d'on venim. Era un model basat en la quantitat i no en qualitat, centrat en un turisme de masses, d'urbanisme a la carta; era un model que provoca, que provocava conseqüències nefastes per a la societat i per al medi ambient.

Davant aquesta situació, les mesures en matèria de turisme preses per aquest govern eren molt necessàries i han estat molt valentes. S'ha fet feina des del primer moment de legislatura per un model de turisme sostenible, ja el Decret Llei 1/2016 va corregir els aspectes més desenvolupistes de la llei Delgado, aquest Govern no podia permetre que es continuàs creixent al marge de plantejaments territorials, urbanístics i turístics. Per què va ser tan important aquest decret? Idò perquè ens va permetre, per exemple, eliminar la possibilitat de fer hotels dins sòl rústic, i així vam aturar tres establiments que s'havien projectat, dos amb camp de golf i un amb velòdrom.

També posarem fi a les excepcions de la normativa urbanística les quals permetien augmentar sense límit l'oferta d'allotjament.

Hem aconseguit aturar aquesta depredació del territori sense malmetre l'economia de les Illes, perquè per guanyar en qualitat, per ser els millors, no és necessari consumir territori ni augmentar en places. De fet, enguany, la pressió humana sobre el territori balear ha baixat per primera vegada des de la fi de la crisi, i això sense que hagi baixat la despesa dels nostres visitants.

I que me'n diu de l'impost de turisme sostenible? Aquest Parlament va aprovar, a proposta del Govern, en el primer any de legislatura un impost sobre les estades turístiques el qual permet redistribuir una part dels beneficis del turisme en el conjunt de la societat, en total s'han recaptat 200 milions d'euros que financen 150 projectes.

A més a més, hem estat el primer govern d'aquesta terra que no ha invertit ni un euro a promocionar les Illes durant l'estiu. I l'estratègia *Better in winter* funciona, allarga la temporada, es creen llocs de feina més estables, la qual cosa significa també millors pensions en el futur i avançam cap a un model més equilibrat i sostenible.

Les xifres de la temporada baixa són positives, d'octubre del 2017 a l'abril del 2018 ens visitaren un 3,6% més de visitants que en el mateix període de l'any anterior i, a més a més, gastaren un 8,3% més.

Afrontam la regulació del lloguer turístic. D'altra banda, aquest govern ha afrontat com mai, ningú no ho havia fet, el lloguer turístic, i ho hem fet amb una regulació ambiciosa i tenint en compte les peculiaritats de cada illa i fins i tot de cada municipi. Sap, Sra. Camargo, per què l'Ajuntament de Palma va poder prohibir el lloguer a plurifamiliars? Perquè aquest govern va aprovar una llei, gràcies al suport d'aquest Parlament, si no l'Ajuntament de Palma no ho hagués pogut prohibir. Per això, ajuntaments i consells són els encarregats de la zonificació, són les institucions amb competències en ordenació del territori i urbanisme.

La nostra llei permet el lloguer turístic dins tot tipus d'habitatge, on abans hi havia un greuge comparatiu, ara els apartaments i els pisos es poden llogar, igual que les cases i els xalets; era necessari regular el lloguer turístic i fer-ho possible també a plurifamiliars per tal que poguéssin existir de forma legal allà on és positiu fer-lo i on pot generar prosperitat compartida i, en canvi, restringir-la on suposa un problema per a la convivència i el benestar dels veïnats.

Hem deixat enrera les limitacions generalistes i no justificades que trobarem i hem posat damunt la taula una normativa adaptable a les diferents realitats i sobretot una normativa aplicable.

Saben que s'ha fet una feina important de la qual han sorgit les sancions a tres plataformes, Airbnb, HomeAway i TripAdvisor. Em dirà que això no és lluitar contra els poderosos? Per un total aquestes sancions, un total que ha ascendit a 200.000 euros. Però també a immobiliàries, per un total de 257.000 euros. Però és que, a més, hi ha hagut altres plataformes que han eliminat l'oferta il·legal dels seus portals, això vol l'oferta d'habitatges turístics il·legals ha baixat un 35% i encara baixarà més.

Per tant, ens trobam davant una llei que dissuadeix.

Les 15 persones que hi ha al Servei d'Inspecció de Turisme fan una gran feina i la seva tasca dona resultats a molts d'àmbits, no només en el lloguer turístic; la gestió que es fa dels recursos es tan important com la quantitat dels recursos dels quals disposam. Gràcies a una bona gestió política i dels responsables del servei, per primera vegada es fan plans d'inspecció els quals no existien abans d'aquesta legislatura.

Tenguem una qüestió present, quantes sancions per infracció greu s'havien posat a una Conselleria de Turisme abans d'aquesta legislatura? Idò, jo li diré: cap ni una. En canvi, en aquesta legislatura n'hem posades tres, nosaltres sí que n'hem posades, perquè les regles del joc han de ser les mateixes per a tothom.

I a més a més, apostam per la transparència i hem fet públic el Registre d'Empreses, Activitats i Establiments Turístics de Mallorca, així es poden comprovar totes les empreses donades d'alta i el nombre de places turístiques existents.

A més a més, també hem creat l'aplicació mòbil Verificador del lloguer turístic de Mallorca, la qual permet a turistes i també a la ciutadania mallorquina que comprovin si un habitatge té llicència turística per operar.

Enguany, a més a més, canviant de tema, també hem aconseguit una altra de les fites importants a la legislatura, el traspàs de competències de promoció turística als consells insulars, hem dotat econòmicament i també amb personal totes les funcions que hem traspassat. Tots els consells han acceptat satisfets el traspàs i a la World Travel Market de la setmana passada ha estat la primera fira en què els consells han participat amb les competències de promoció transferides i conjuntament amb l'AETIB com a organitzadora.

Aquesta és una altra mesura presa també pel Govern, l'abans anomenada Agència de Turisme a les Balears ha assumit la gestió de l'impost de turisme sostenible i, a més a més, du endavant l'estratègia turística de les nostres Illes.

I hem fet més coses que volem també demostrar o explicar des d'aquesta oportunitat que ens donau, que és el conegut com a CBAT, la conselleria ha permès als ajuntaments de Mallorca més inversions que mai, gràcies a les convocatòries del Consorci de la borsa d'allotjaments turístics, aprofitam els recursos que genera el turisme per tal de repartir-los entre els diferents ajuntaments i amb projectes que millorin la sostenibilitat a les nostres Illes, només amb la convocatòria del 2017 s'han invertit 33 milions d'euros, però, a més a més, enguany s'han posat a disposició dels consistoris 10.600.000 més. Són inversions per millorar les infraestructures turístiques de l'illa, però, a més a més, hem desencallat molts de projectes de convocatòries passades que ja s'executen.

I com també m'ha posat avui damunt la taula i, a més a més, ja he contestat altres preguntes d'altres diputats, la Conselleria de Turisme manté contactes per tal de regular el tot inclòs, manté contactes amb tots els sectors implicats per tal de treure endavant una nova modificació de la Llei turística que inclogui aquesta regulació del tot inclòs. Això vol dir que cercam consens, que cercam consens amb els partits que donen suport al Govern, però també cercam consens amb tots els agents implicats; tenim un esborrany damunt la taula sobre el qual podem debatre entre tots; ens hem reunits amb diferents departaments del Govern, amb els consells insulars, amb les patronals, amb els sindicats i amb els organismes reguladors de la indústria de viatges i turisme dels principals mercats emissors.

Tot això són passes que fan camí cap a un model de turisme sostenible. Tenim clar que aquest camí no ha conclòs, que encara queda feina per fer, però indubtablement, el model pel qual hem treballat aquests darrers tres anys entre tots no és el model que ens vàrem trobar i del qual li parlava al

principi; treballam de valent perquè aquest nou model turístic i per diversificar l'economia d'aquestes Illes, i ho fem amb el consens i amb el diàleg. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Busquets. Correspon ara la rèplica del grup autor de la interpel·lació, té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Gràcies, vicepresidenta Busquets, també pel seu to i per les seves explicacions, però crec que no ha anat al fons de la qüestió pel que fa als problemes que s'han detectat, com deia abans, fruit d'una investigació periodística amb la inspecció, en aquest cas de Poble Espanyol Apartments, que, des del nostre grup parlamentari, pensam que és en realitat la punta d'iceberg de qualque cosa que en realitat no funciona bé. M'agradaria que, a més a més, de tot aquest repàs polític que ha fet vostè sobre els èxits que s'han aconseguit en aquesta legislatura en matèria turística i que molts s'han aconseguit amb el nostre suport també hagués anat al fons de la qüestió.

Perquè no m'ha respost moltes de les preguntes que jo li he fet, les propostes ja tindrem temps de debatre-hi durant aquests mesos, però hi ha hagut preguntes concretes respecte de com és possible, per exemple, i torn repetir, que es deixi un lloguer funcionar amb un nombre de llicència fals i que això no sigui constituent de cap sanció per vostès? O com és possible que hi hagi anuncis a diferents planes web i això tampoc no sigui sancionable des del seu punt de vista? Hi ha preguntes concretes a la meua interpel·lació que vostè tampoc no ha volgut respondre.

Isí, té vostè raó, l'Ajuntament de Palma no podia prohibir el lloguer en plurifamiliars perquè de fet ja estava prohibit, perquè hi havia una llei abans, la llei Delgado i hi havia la LAU, que prohibien en lloguer en plurifamiliars. Llavors el que ha fet l'Ajuntament de Palma és... o el que s'hauria de fer i el que vostè també hauria d'impulsar és que es pugui perseguir aquest lloguer de caire il·legal.

I precisament d'això anava el gruix de la meua o de la nostra interpel·lació, de com faran per perseguir el lloguer il·legal quan tenim constància que s'arxiven casos que són absolutament cridaners, que són constitutius de lloguer turístic il·legal.

Després, una altra qüestió que crec que és important, vostè ha parlat també de la bona feina que fan els inspectors, és clar -president, si no li importa, és que és complicat concentrar-se amb el renou-, jo li vull recordar que amb aquesta ràtio que sortia abans, la ràtio que diferenciava Mallorca de Barcelona, evidentment les sancions per inspector també davallen: en el

cas de Mallorca, 31,3 sancions, en el cas de Barcelona 50 sancions. Jo crec que també haurien de mirar el que li he dit abans, el resultat de la feina, els protocols, els arxius i per què s'arxiven aquestes denúncies. I sobretot, què és el que ha de passar perquè se sancioni? Què és el que necessita un inspector per posar una sanció a un lloguer que a totes llums, clarament vostè va allà i posa Poble Espanyol Apartments, això ho deia avui un periodista, no és una biblioteca, no és un centre comercial, és clarament un espai en el qual s'ofereixen determinats serveis i no és un apartotel perquè no té llicència d'activitats, perquè no hi ha concedit l'Ajuntament de Palma?

Llavors, blanc i en ampolla, *blanco y en botella*, això és clarament un lloguer turístic que funcionava sense cap tipus de llicència.

I li ho torn demanar: què és el que ha de passar perquè els inspectors sancionin? I que no sigui, per favor, que els veïnats hagin de fer tota la feina i que no sigui tampoc, per favor, que, des del cap d'inspecció, na Carmen Castañer, se li digui a Joan Forteza que no se sancionaran ni llicències falses ni se sancionaran anuncis a les planes web, què ha de passar? És a dir, què consideren vostès que és necessari per tal que un cas, que considerem un cas, i que segurament n'hi ha molts més com Poble Espanyol Apartments, no torni succeir?

Per què ho diem? Ho diem també per ens trobam, i avui ho hem vist, ens trobam en una situació molt complexa, que vostè coneix molt bé, que és el fet, i és titular avui d'un dels diaris d'aquestes Illes, "*Balears es la comunidad donde más ha subido el alquiler en diez años*", i nosaltres sempre hem dit que hi ha una relació causa-efecte amb l'especulació que es fa amb el sòl i amb la utilització d'habitatges com a lloguer turístic i aquesta pujada de preus que expulsa la gent treballadora dels llocs de residència. I també tenim una altra notícia avui i és que hi ha molta gent que demana llicències especials per tal de poder convertir locals comercials en habitatges, perquè no se'l poden pagar. Hi ha una relació clarament entre el que passa amb el lloguer turístic i aquesta situació tan, tan dolenta que tenim i que no hem estat capaços de solucionar en aquesta legislatura, però això en necessitam una altra més, però també necessitam valentia en l'aplicació de les lleis ja vigents per solucionar el drama de l'habitatge a les Illes Balears.

I ho torn dir, compti vostè amb nosaltres per regular el tot inclòs en aquesta legislatura i compti també amb nosaltres per posar fre a aquesta sensació d'impunitat que es viu actualment amb els protocols d'inspecció turística i sobretot amb els seus resultats.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Correspon ara la contrarèplica per part del Govern per la vicepresidenta, Sra. Busquets.



LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Camargo, quan em va presentar, quan vostè va presentar la interpel·lació prepararem aquesta interpel·lació fent una anàlisi, i aprofitam que som al tram final de la legislatura, fent una anàlisi exhaustiva de tot allò que s'ha dut a terme, perquè creiem que cada cas és important, però no es pot basar la política de tot un govern durant una legislatura en alguns casos concrets com vostè ha explicat aquí, els quals són de màxima preocupació i que li ben assegurem que són objecte també de la nostra feina.

He d'explicar-li que gràcies a la llei impulsada des de la Conselleria de Turisme, la coneguda com a Llei del lloguer turístic, per primera vegada, per primera vegada, s'estableix en què consisteix el lloguer turístic, en què consisteix la publicitat, en què consisteix la comercialització, i per tant tot aquell producte turístic que es comercialitza, es publicita en contra de llei, podrà ser sancionat.

No pot dir-nos que hem estat laxes en l'aplicació de la llei, quan ens hem enfrontat als poderosos, a aquestes grans plataformes que han estat sancionades amb la màxima quantia, perquè volem enfrontar-nos als poderosos. Darrere aquests poderosos hi ha nombrosos casos que es publiciten sense complir la llei; per això els hem sancionat.

A més a més hi ha hagut el compromís en aquest proper exercici pressupostari d'augmentar i fer créixer el personal d'inspecció en vuit persones, repartides inicialment des del Servei d'Inspecció i des del Servei d'Instrucció; aquest compromís d'augmentar. I és cert, i no basta, i no basta, però això no vol dir que no hi hagi el compromís de continuar dotant-lo. A més a més també vull donar-li algunes xifres, perquè vegi que no tot és tan obscur com vostè planteja. Com a resultat de reorganització del Servei d'Inspecció, amb plans d'inspecció ben clars i marcats, durant 2017 els nostres inspectors varen realitzar més de 4.700 actuacions, i ens continuem mantenint en aquest ritme de feina, perquè si miram la feina feta fins a l'octubre de 2018 ja se n'han fet més de 3.200, d'actuacions. A més a més tenguim en compte, Sra. Camargo, que el Departament d'Inspecció no només s'ocupa del lloguer turístic, també té en compte els establiments d'allotjament: hotels, hostals, agroturismes i altres, *rent a car*, guies turístics, restaurants, bars, cafeteries, discoteques...; tot això inclou denúncies i reclamacions que es poden posar a cadascuna d'aquestes figures. A més a més el Departament d'Ordenació Turística de la conselleria actua seguint els procediments que marca la llei, i comprova les denúncies amb diligència per tal d'aixecar una acta ben fonamentada quan sigui necessari. Hem de tenir en compte que cada cas s'ha de treballar amb el màxim de cura, per tal que el procediment s'executi amb el màxim de garanties.

Tota l'oferta il·legal de lloguer turístic que la feina d'aquest servei d'inspeccions ha aconseguit eliminar en poc temps, era impensable en temps passats, quan el personal era el mateix. La problemàtica era la mateixa, però el que passava

és que no s'havia posat fil a l'agulla perquè no es tenia un marc legal com ara. Ja li ho he dit abans, la nostra llei per una banda dissuadeix i per una altra també permet actuar.

Ja li dic, vull remarcar la feina que fa el cos d'Inspecció, vull remarcar el procés de transparència que hem posat a l'abast de la ciutadania. Quan hi ha denúncies per part de ciutadans i ciutadanes s'actua d'ofici, però és que a més a més també hi ha plans d'inspecció, plans d'inspecció que recordem que també han sancionat els hotelers que incompleixen la llei per sobreocupació amb més de 600.000 euros. Per tant el cos d'inspectors funciona, actua, i actua ajustant-se al màxim a la llei.

I fins aquí la meua intervenció. Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Vicepresidenta.

**VI. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 10528/18, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears i Mixt, de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany.**

Atès el canvi de l'ordre del dia aprovat anteriorment, passam al que correspondria al sisè punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 10528/18, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears i Mixt, de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany.

Ara correspon a la secretària primera llegir el criteri del Govern.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

“El Consell de Govern, a proposta de la consellera de Presidència, a la sessió de dia 5 d'octubre de 2018 adoptà l'acord següent:

Primer. Manifestar, atès el que disposa l'article 131.3 del Reglament del Parlament de les Illes Balears, el criteri favorable del Govern de les Illes Balears respecte de la presa en consideració de la Proposició de llei de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany, RGE núm. 10528/18.

Segon. Manifestar igualment, en consideració amb el que estableix el mateix article del Reglament de la cambra, la conformitat del Govern de les Illes Balears a la tramitació de la proposició de llei esmentada.

Tercer. Donar trasllat d'aquest acord al Parlament de les Illes Balears perquè se'n derivin els efectes oportuns.”

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Començam les intervencions per part dels grups parlamentaris presentants, amb l'ordre que figura a l'escrit de la proposició de llei. Comença el Grup Parlamentari Socialista; té la paraula el Sr. Tarrés.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Bon dia. Moltes gràcies, Sr. President. En primer lloc, com no pot ser d'altra manera, vull donar la benvinguda al Sr. Alcalde de Sant Antoni de Portmany i a la tinent d'alcalde i regidora de Governació del mateix ajuntament, que són avui aquí donada la importància que per a ells té el tema que tractarem, i que esper i estic convençut que sabrem tirar endavant entre tots.

Jo, mirin, per explicar aquest tema vull posar damunt la taula clarament el que és Sant Antoni de Portmany, perquè tots parlem d'aqueixa comunitat, parlem de municipis, parlem de ciutats, però com que som d'illes diferents moltes vegades no coneixem quina és la realitat. Jo per explicar aqueixa realitat vull fer un exercici, un exercici que sigui una miqueta entretingut, i com podríem fer amb la resta de la comunitat en aquest moment em vull traslladar 52, 53, 54 anys enrere, cap a l'any 64, 65, 66; anàssim al municipi de Sant Antoni de Portmany, coneixeríem, o sabríem, o hauríem llegit sobre la importància d'aquest municipi amb un epicentre, amb una cosa principal que el fa important i agradable per a tothom, que és la seva badia, la badia Portmany, la badia de Sant Antoni, que era coneguda a tot el Mediterrani, però fonamentalment per la seva bellesa. Jo sempre he dit que la geografia ens ha deixat coses molt polides en aqueixa comunitat, i els éssers humans, els que hi hem viscut, n'hem destrossades moltes i n'hem fetes moltes de molt lletges. Per tant segurament si tots poguéssim tornar cent anys enrere rectificariem moltes de les coses que hem fet. Això no vol dir que doni la culpa a ningú, la tenim tots; això és la condició humana i així hem evolucionat.

Però en aquell moment Sant Antoni, en aquells anys 64, 65, tenia un turisme que era molt diferent del que tenia la resta de l'illa d'Eivissa. Jo som fill de comerciants, i els meus pares quan arribava l'estiu tancaven portes al seu comerç a Vila, a les 8, a les 8,30 de la tarda, com feia tothom, però agafaven cotxe perquè la meua mare era de Sant Antoni i anàvem a Sant Antoni, i allí els comerços tancaven a les 12, a les 12,30, a la 1, perquè els turistes anaven pels carrers, perquè consumien, perquè eren turistes d'un nivell adquisitiu molt alt. Vull fer-los veure que fa 50 anys o 53 anys els de casa, que es dedicaven a les sabates, venien un parell de sabates que costaven 1.000 pessetes una vegada al mes; a Sant Antoni se'n venien quatre o cinc cada nit. Aquest era el turisme real que tenia Sant Antoni.

La badia era una badia de pescadors, de barquetes de lleure, ja hi començava a haver les barquetes que havien estat de pescadors amb quatre seients que duïen els turistes a les cales, a Cala Tarida, a Cala Bassa, a Cala Comte, a aqueixos llocs. Hi havia una o dues sales de festa, Ses Guitarres, el primer Play

Boy, l'Illa Blanca..., que era la festa que hi havia en aquell moment a Sant Antoni o a la resta de l'illa; i els restaurants que hi havia eren restaurants amb un nivell molt elevat per l'època en què estàvem, però els preus eren els preus d'aquella època i els turistes no deixaven d'anar a Sant Antoni, sinó que Sant Antoni era coneguda bàsicament per això. Els millors vaixells de turistes que arribaven a l'illa, vaixells particulars, arribaven a la Badia de Sant Antoni.

És clar, això va convertir a la resta de la comunitat en una arribada massiva de turistes en els anys següents. De quan jo parl possiblement hi havia quatre grans hotels a Sant Antoni, al 1964, l'Hotel Sevilla, l'Hotel Portmany, es devia acabar de fer l'Hotel Palmira, estava pendent d'obrir-se possiblement l'Hotel Arenal, que eren hotels més grossos, però això va anar acompanyat de més i més i més hotels.

Aquests comerços poc a poc es varen haver d'anar reconvertint per donar servei a aquests turistes. Molts d'aquests comerços, dècades després, ja varen dir que el comerç no bastava, que el que funcionaven eren els establiments de begudes, eren els bars, eren els petits locals que tenien una determinada música. Aquests comerços varen dur, o aquests bars varen dur que s'havien de fer la competència uns als altres, i ja n'hi havia que varen sortir i deien "bé, nosaltres tenim una hora a meitat de preu les begudes", llavors l'altre en tenia dues hores, llavors l'altre baixava el preu...

I què hem tengut darrerament? Un municipi, desgraciadament, com altres de Mallorca, de turisme de borratxera, d'un turisme que s'ha degradat molt, que ha fet fugir molta gent del centre del poble, i una de les coses que es va degradar primer va ser la badia, el que era l'epicentre del municipi.

Vull recordar fa uns anys, pocs anys, aquesta badia plena d'embarcacions, algunes abandonades, algunes enfonsades, fins i tot hi havia una embarcació que era molt coneguda desgraciadament per tothom per l'activitat que es feia dins, era un negoci, un negoci legal, que era molt lleig, era molt lleig, era un negoci que estava més a la badia de Sant Antoni i jo record com anteriors alcaldes als que són aquí es preocupaven i els preocupava allò. Vull dir que la preocupació era de tots els partits que han anat passant per allà i volien arreglar aquella badia i per una cosa o l'altra no s'hi acabaven d'atrevir.

Ara darrerament, idò, s'han anat llevant, s'han anat traient alguns d'aquests vaixells, s'està començant a ordenar el port, la badia, amb tot això que hi havia, i vull posar en valor una feina que han fet tots els polítics que són a l'Ajuntament de Sant Antoni, avui ens arriba aquí una petició, ens arriba aquí una petició per fer una llei per millorar el municipi presa per unanimitat al ple de l'Ajuntament de Sant Antoni, però també vull posar en valor que l'Ajuntament de Sant Antoni ja fa molt de temps que es plantejava fer un pla estratègic. Ells estaven preocupats pel que hi havia, ells estaven preocupats pel seu municipi i han fet un pla estratègic que han aprovat per unanimitat tots els grups que conformen l'ajuntament, un pla

estratègic perquè els ajudi a veure quines passes poden donar, què és el que poden fer per tornar millorar aquest municipi.

És clar, què és el que diu aquest pla estratègic? El primer de tot: l'epicentre de Sant Antoni, 50 anys enrere, era la seva badia, si el volem recuperar l'epicentre ha de tornar ser la badia, l'hem de tenir neta, l'hem de tenir ordenada, n'hem d'estar orgullosos. Però la gent que no coneix Sant Antoni vull que sàpiga que la part de més endins de Sant Antoni és l'arribada actual de vaixells que porten mercaderies, que porten cotxes, que porten *trailers*, que porten tot això que és tan lleig que no tenim més remei que rebre a una illa, però que ho porten, i aquests vaixells desembarquen al punt final del municipi o del poble i ha de travessar el principal passeig, el passeig, la zona més turística devora de lamar, per treure totes aquestes mercaderies i tots aquests cotxes.

Això és el primer que es planteja Sant Antoni que no vol avui en dia i que vol eliminar i això ja s'ho plantejava l'ajuntament a l'any 1988. A l'any 1988 hi ha un acord de ple, hi ha un acta del ple on es diu: "mirin, nosaltres volem créixer", perquè a l'any 1988 encara estàvem en aquest creixement salvatge, tot havia d'arribar, tot havia de ser més hotels, més cases, més edificacions, això eren duros, això era feina, i avui ja veiem que si volem avançar, volem ser una miqueta moderns idò hem de ser una miqueta més prudents, ja no hem de créixer tant, potser hem de decreïxer en algunes coses, potser hem d'aguantar el nombre de turistes, però potser els hem de millorar, potser hem de procurar que siguin millors.

I Sant Antoni ja no vol més turistes que caiguin pels balcons borratxos, ja no vol més turistes estirats enmig dels carrers borratxos, vol uns turistes amb una miqueta més de nivell, i aquest pla estratègic els porta que possiblement aquest hivern serà l'hivern allà on més reforma d'apartaments, d'hotels, etc., es faci en molts d'anys per anar millorant, perquè la gent té aquesta consciència.

I com deia, a l'any 1988 l'ajuntament es plantejava que aquest port que s'havia de fer havia de ser un port al qual només arribassin cotxes, no volien contenidors, no volien... ai, perdonin, no volien cotxes ni volien contenidors, volien passatge, que arribassin vaixells on volguéssim, però només amb passatgers.

La gent avui en dia et diu..., perquè quan has de tractar això hi ha gent que rep moltes pressions, i jo esper que ningú d'aquí n'hagi rebut i si n'ha rebut no les hagi acceptades, però moltes pressions de gent que diu: "no, jo..., no som tot el poble". Jo no puc dir que per unanimitat el poble vol que es tregui la mercaderia d'allí, no, per unanimitat no, perquè segur que hi ha empresaris que hi tenen interessos que els vaixells arribin d'una determinada manera. Segur que hi ha empresaris que tenen interès que els seus productes arribin per allà, una altra cosa és si s'estimen el poble, si volen que aquest poble millori o volen que millorin altres zones de l'illa i els rellisqui el que passi a Sant Antoni.

Per tant, hem de ser molt conscients de les decisions que prenem avui perquè crec que no és suficient tan sols que diguem que sí al que ens presenta Sant Antoni, és molt important que siguem capaços de fer-ho per unanimitat, que siguem capaços de fer-ho tots junts, perquè serà el suport que rebrà un municipi en aquesta comunitat que vol deixar de ser allò en què l'ha convertit aquest creixement desmesurat, el desbarrament total que hem tengut a molts de llocs d'aquesta comunitat, que vol tornar semblar-se al que era cinquanta anys enrere, no amb les necessitats que hi podia haver per a molta gent, però sí amb els avantatges que té.

Sant Antoni no tindrà... no vol tenir aquest turisme de borratxera, vol tenir un turisme que torni apreciar la platja que té allà, un turisme que aprecia i que segueix apreciant les fantàstiques postes de sol que té Sant Antoni i que hi ha illes del Mediterrani que només volen ser turístiques perquè diuen que tenen uns postes de sol tan polides com les de Sant Antoni. I Sant Antoni té altres coses, però té la necessitat de treure aquesta arribada de contenidors, de *trailers*, de cotxes, que té per recuperar el seu principal passeig.

Hi haurà qui plantejarà: Sant Antoni ajuda que arribi tot això a Eivissa, on anirà aquest trànsit? Miri, jo vaig ser responsable que s'hagués de fer un port a Eivissa que no hagués fet mai, però un port que pot sostenir, que pot aguantar tres vegades el que rep avui dia.

Per tant, ens vàrem haver d'equivocar perquè estàvem obligats per llei a fer el port d'Eivissa i ara podem ajudar a recuperar Sant Antoni. No tenguem dos llocs..., o un lloc espanyat, ajudem-lo a recuperar. Eivissa pot assumir la càrrega de mercaderies que té Sant Antoni.

Hi haurà qui dirà: "no, nosaltres volem que arribi passatge, però el passatge ha d'anar acompanyat de cotxes, ha d'anar acompanyat de vehicles". Mirin, això és fals. No hi ha vaixells que només portin cotxes, els vaixells que porten cotxes porten camions, porten *trailers* i ho aprofiten tot. Per tant, s'ha de treballar d'una manera radical i s'ha de ser contundent en això, que és el que ens demanen. Si volen arribar vaixells que només portin passatge evidentment que en poden arribar.

Són les concessionàries, són les navilieres les que possiblement diguin "no, no es pot fer, no arriben vaixells així". Com que no n'arriben? El trànsit entre Eivissa i Formentera és d'1 milió de persones anualment i hi ha vaixells que no porten ni cotxes ni porten... cap tipus de vehicle i porten passatge, i són vaixells moderns, són vaixells grossos que per cobrir les línies que han de cobrir amb la península ho podrien fer perfectament. Que llavors em diguin "no són rendibles", això és cosa seva, no m'hi ficaré. Si no són rendibles i han d'emprar altres vaixells, que vagin a altres ports que hi ha a l'illa.

A ningú no se li ocorrera dir que hem de créixer o hem de llevar una miqueta de pressió en el port de Sant Antoni o en el port d'Eivissa i que hem de construir un port nou a Santa Eulària. A ningú no se li ocorrera, i, en canvi, sentirem navilieres o sentirem empresaris que diran que Sant Antoni és

més a prop de la península i així és més ràpid. Bé, i Sant Miquel és més a prop de Mallorca i a ningú no se li ocorre fer un port a Sant Miquel.

Tenim el que tenim, i hem d'intentar, hem de treballar per millorar això, i crec que és un municipi que s'ho mereix, que aquest pla estratègic que tenen el centri, o l'està centrant en aqueixa necessitat, que ja he dit que no només és la badia que s'està millorant actualment, sinó que ja s'està millorant tot el municipi. Hem vist els problemes que hi ha hagut, els problemes que hi ha hagut o les solucions que s'estan prenent o que s'han pres al llarg d'aquest estiu, de fer tancar determinats establiments a unes hores molt més prest del que feien altres anys; que alguns empresaris han sortit i han dit "ah, no!, la festa i la disbauxa a Sant Antoni s'acabaran". Bé, s'acabaran i començarà una altra cosa, començarà..., potser tornarà a haver-hi comerços que reviscolin, restaurants que funcionaran, bars i establiments que tendran un nivell més alt del que han tengut els darrers anys, i això segurament ho agrairà la ciutadania de Sant Antoni.

Per tant jo amb aqueixa primera intervenció vull posar de manifest que per part nostra la voluntat és que tots estiguem d'acord, que no ens deixem dur per segons quins interessos que no són els interessos que a tots ens interessin. Mirem quina és la majoria, la majoria ciutadana que hi ha darrere un projecte. Això des de fa molts d'anys -jo tenc referència des de l'any 88 per escrit aquí mateix- tots els ajuntaments, tots els grups que han estat o que han format part de l'Ajuntament de Sant Antoni han estat d'acord a funcionar d'una determinada manera. Esper que no siguem nosaltres que ho limitem, i si ho hem de limitar o ho hem d'espensar que sigui amb raons molt clares i molt bones.

Res més, de moment. Moltes gràcies a tots.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tarrés. Doncs passam al torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

*Gràcies, president.* Bueno, primero de todo quiero dar la bienvenida al Sr. Alcalde de la villa de Portmany, y a la Sra. Teniente de alcalde.

Estamos de acuerdo con la exposición tanto histórica como actual y la descripción que ha hecho el Sr. Tarrés en este estrado, incluso citas personales, añoranzas personales que tiene en su familiar y el arraigo que tenía con ese municipio. Por eso es importante, por todas las razones que ha dado el Sr. Tarrés, que esta ley salga con unanimidad, estaría bien que saliese con unanimidad; de hecho estaba firmada por todos los grupos parlamentarios con representación en este

parlamento de la isla de Ibiza, con representación... con representación en Ibiza en este parlamento, Sr. Jaume Font; he especificado de esta forma.

¿Pero qué pasa?, ¿en qué se parecen el Tribunal Supremo y el Partido Popular? Bueno, en que cambian de criterio, dependiendo de las ocasiones, de las decisiones adoptadas; es decir, igual que el Tribunal Supremo cambia de criterio por las presiones de los bancos sobre el impuesto de actos jurídicos documentados, el Partido Popular -todavía no sabemos por qué y ahora nos lo explicarán- se hace un "Michael Jackson", hace un *Moonwalker*, tira para atrás...

*(Algunes rialles)*

... y una ley que había firmado, solicita que se le elimine la firma y que la presentemos de nuevo. Y es una pena, es una pena porque el Partido Popular en la isla de Ibiza había también asumido ese criterio; por unanimidad, el 30 de marzo de 2017, en el Ayuntamiento de Sant Antoni se pronuncian con una declaración institucional, en la que instan al consejo y al Govern que tomemos la medida que estamos proponiendo hoy: la retirada o que no pasen mercancías y vehículos descargados de los barcos por todo el paseo del puerto de Sant Antoni, por todo el paseo marítimo, que como bien ha explicado Xico Tarrés está al fondo del pueblo y han de traspasar todo el paseo. Y solicitan que ese puerto se mantenga como deportivo, como turístico, como lúdico y pesquero, que sea un puerto en el que no se descarguen mercancías ni vehículos rodados de más de cuatro ruedas.

Es más, el Partido Popular también el 27 de abril de 2017, en un pleno del Consejo de Ibiza, también por unanimidad, insta al Govern a legislar en este sentido del que hoy estamos tratando. ¿Qué pasa? De repente llega y lo hacemos, y vuelve a pasar lo mismo: muchas veces, cuando se hacen declaraciones institucionales, parece que son cantos al sol pero que nunca van a llegar a nada, y no es el caso, esta vez ha llegado, y es cuando llega la hora de la verdad cuando se bajan. Se bajan además de un plan estratégico, de las directrices de un plan estratégico votado por ellos mismos, en el que participan todos los actores políticos, la sociedad civil, los económicos, y se ponen de acuerdo, se ponen de acuerdo en que el puerto tiene que ser un punto turísticamente altamente valorado y que tiene que tener unas mejoras estéticas, tiene que tener unas mejoras de seguridad y tiene que tener indudablemente unas mejoras de movilidad.

La verdad es que Sant Antoni, en Ibiza, dentro de lo que ha sido el cómo transformar un municipio turísticamente, está siendo pionero. De hecho la primera vez que se cierra el paso rodado a una cala, a Cala Salada, en concreto, se hace en el municipio de Sant Antoni, ¿por qué?, para mejorar el medio ambiente y para poder conjugar, para poder hacer que un municipio conviva con todo lo que supone la gran afluencia de turistas.

Y por eso también ahora lo que se solicita es que se pacifique ese paseo marítimo, que ese paseo marítimo sea recuperado para la gente, y por eso desde este parlamento,

ante el plan estratégico que tiene el ayuntamiento, debe apoyarle, debe apoyarle porque es un paso más para la transformación de ese pueblo, para una transformación turística y para la gente que el municipio necesita, y que es imprescindible para que ese paseo marítimo, ese punto central también que es el puerto, sea modificado en sus actividades.

Y en términos de movilidad decimos que hay que mantener el puerto como está y, Sra. Ramón, hace una semana usted preguntaba o solicitaba a través de una pregunta parlamentaria el retranqueo de dos metros del edificio del puerto para posibilitar que los transeúntes, que los ciudadanos y las ciudadanas de Sant Antoni pudiesen pasear cómodamente por la acera, por el puerto, y que no tuviesen obstáculos. Estamos totalmente de acuerdo; fijese si estamos de acuerdo que no sólo le ofrecemos..., estábamos de acuerdo ya en ese retranqueo, pero no sólo le ofrecemos eso, sino que además le ofrecemos que pueda pacificar todo el paseo, recuperar todo el paseo para la gente. No entendemos -ya nos lo explicará- por qué se oponen a firmar esta ley en un segundo intento de registro, ya nos lo explicará. Pero la verdad es que ante esa unidad política y social ustedes, como digo, han decidido hacerse el "Michael Jackson", i estamos totalmente expectantes del porqué se desmarcan a última hora. Parece que, como he dicho, esas declaraciones institucionales muchas veces son cantos al sol, y ahora mismo estamos ahí. Estamos a punto de aprobar, y esperemos que por unanimidad, lo vuelvo a decir, que esta ley sea una mejora para el pueblo de Sant Antoni.

Suponemos que a lo mejor uno de los aspectos que puede... que puede hacer que el Partido Popular no esté de acuerdo con presentar esta ley, o con apoyar esta ley, es porque de repente se han vuelto participativos, ¡ey!, ¡shit!, el Partido Popular solicita una consulta popular para ver qué pasa con este puerto de Sant Antoni. Nosotros no hubiésemos tenido ningún problema en realizar esa consulta popular, pero la verdad es que del Partido Popular resulta muy poco creíble, porque el Partido Popular es poco de consensos, podrán estar de acuerdo con nosotros, es poco de consensos y menos de consultas. Ya lo vemos en el conflicto catalán, también lo vimos cuando había movilización popular en el "no a la guerra", que poco caso le hacían a la voluntad popular y tampoco le hicieron mucho caso, ni buscaron consensos con la comunidad educativa durante la anterior legislatura. Por lo tanto, no es muy creíble ese argumento ahora mismo de la consulta popular, además cuando ya ha sido votado por unanimidad y que el Plan estratégico ha sido consensuado con actores políticos, sociales y económicos.

Si se aprueba esta ley gana el pueblo, gana la gente, gana espacio, le ganamos espacio a los vehículos, le ganamos espacio a algo que durante muchas décadas ha supuesto un verdadero inconveniente para la gente en Ibiza, aunque parezca mentira, porque mientras que progresaban económicamente, se iba empeorando en las condiciones del pueblo, en las condiciones físicas de los pueblos, en la calidad de vida en los pueblos. Y lo que queremos recuperar es esa calidad de vida en Sant Antoni.

Es cierto que es posible que las navieras quieran mantener ese puerto como zona de atraque y de descarga de mercancías, es posible que digan cómo se va a quedar Ibiza con un sólo puerto, como si los males de las siete plagas cayeran sobre Ibiza, si sólo nos quedamos con un puerto qué pasará. Bueno, miren si de repente no se puede, por lo que sea, atracar en el puerto de Ibiza, pues se atracará en el puerto de Sant Antoni, tampoco va a ver un problema si hay una emergencia, o sea, ese tampoco es el problema. Por lo tanto, nos gustaría que nos den la razón, vuelvo a insistir, de cuál es el problema de Sant Antoni de que no apoyen esta ley.

Y miren, al principio de legislatura nosotros y nosotras dijimos que las formas de los hoteleros no debían ser quienes dictasen las leyes, o quienes escribiesen las leyes en este Parlamento y hoy decimos que tampoco deben ser los bolígrafos de las navieras quienes hagan las leyes que conciernen al puerto de Sant Antoni, por lo tanto, solicitamos el apoyo a esta proposición de ley que presentamos hoy.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morras. Passam doncs al torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Maria Consuelo Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Benvinguts els representants de l'Ajuntament de Sant Antoni.

És cert que nosaltres no tenim el mateix arrelament que tenen el Sr. Tarrés i el Sr. Morras amb Sant Antoni, però, ara bé, qualsevol iniciativa que faci palesa la tasca que realitzen o que haurien de realitzar els ajuntaments en la direcció de posar en valor els seus recursos, siguin els que siguin, tindran sempre el nostre suport. En aquest cas, la iniciativa de Sant Antoni de Portmany ens sembla un exemple d'això que esmentam.

Que un ajuntament assoleixi l'embat de confeccionar un pla estratègic que permeti pensar el seu futur i introduir una perspectiva positiva per a qui l'habita és encoratjador, en el sentit que encara hi ha oportunitats no explorades per a les nostres illes. Protegir, a través de la recuperació d'espais naturals i posar-los en valor com a impulsors econòmics, no aïllant-los, sinó fent-los compatibles amb les activitats turístiques i esportives, marca el que hauria de ser i moltes voltes no és. Però de tot això, el més important és la tasca de fixar objectius en el temps, evitar les improvisacions, les accions impulsives que tant de mal fan a les nostres illes.

Sembla que Sant Antoni té clar que s'han de prendre decisions que segurament no agradaran a tothom, però entenem i ells també, que per mantenir, sostenir i conservar és necessari ser agosarats i pensar en el llarg termini. No es

poden fer suposades millores prenent tenir content a tothom, perquè aleshores el que produïm són mostres incontrolables. És molt positiu que un ajuntament faci arribar un missatge tan clar, el creixement il·limitat no és compatible amb el sosteniment de la qualitat de vida i és positiu que se centrin en aspectes tan significatius com posar límits al trànsit rodat, a les activitats portuàries, al creixement de les infraestructures i, per tant, al consegüent moviment de persones, perquè arriba un moment, com vostès molt bé diuen, que la xarxa viària de Sant Antoni no pot assolir la quantitat de vehicles que arriben a circular per allà.

Per tot això, quan se'm va plantejar donar suport a aquesta iniciativa no varem dubtar-ho, com no dubtarem mai en donar suport al que sorgeix de les institucions més properes a la gent, i si es tracta de salvaguardar el patrimoni i millorar o garantir la qualitat de vida, sempre, sempre ens tendran al seu costat.

Moltes administracions valorarien equivocadament, com a una oportunitat el màxim d'usos de les seves infraestructures i en aquest cas específicament les portuàries. Sant Antoni entén que això va contra criteris molt més importants i de sostenibilitat de la qualitat de vida en el temps. No ens queda més remei que donar resposta positiva al que està ben plantejat, que és lògic i adient, crec que hem de felicitar-nos i crec que tots els que s'han retirat del consens que hi havia inicialment haurien de repensar-s'ho, perquè protegir el nostre territori és un dels nostres patrimonis més importants.

Per això deman a tots els que no estan d'acord amb aquesta iniciativa que s'ho repensin i a veure si és possible que l'aprovem per unanimitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Doncs intervencions dels grups en torn a favor de la proposició de llei? Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, president. Tenim avui aquí una proposició de llei jo crec que ho destaquen aquests antecedents per a les millores de sostenibilitat de la badia de Sant Antoni, per donar suport a un Pla estratègic fins al 2030, fruit de la col·laboració política i ciutadana, fruit d'una feina conjunta amb les institucions, el teixit social i econòmic i que posa en valor la badia com a un punt important i que també proposa mesures de transport públic i limitacions d'accés en cotxe, com per exemple a Cala Salada. Això ho expressa aquesta proposició de llei.

Nosaltres valoram molt positivament aquest acord i aquest suport unànime de l'Ajuntament de Sant Antoni del 2017 i al consell insular, que veig que ara hi ha com a dubtes, que hi ha grups parlamentaris o forces polítiques que se'n desmarquen, però nosaltres creiem que hem de respectar aquests acords

d'unanimitat, fets des del mateix ajuntament, des del mateix municipi i de la mateixa illa.

Està clar que l'Estatut dóna competència exclusiva, com diu aquesta proposició, en matèria de transport marítim entre ports i punts de la nostra comunitat autònoma i entre ports no qualificats d'interès general per l'Estat, i aquesta Llei del 2010, de transport marítim, declara precisament d'interès estratègic instal·lacions portuàries com la de Sant Antoni i per a transport marítim regular.

Aquests darrers anys s'ha posat molt de manifest que realment l'arribada, la massiva arribada de vehicles, crea una incompatibilitat a les nostres illes a la xarxa viària, que té molts d'impactes negatius. Per tant nosaltres compartim, no?, aquesta justificació de la necessitat de delimitar aquesta declaració d'interès estratègic que ha fet aquest municipi d'aquest port i badia amb la finalitat de no contribuir en la mesura del possible a la saturació del trànsit rodat de Sant Antoni, i així també de l'illa d'Eivissa, que és un territori limitat. Nosaltres compartim.

Per tant des de MÉS per Mallorca aquesta ja és només com a justificació suficient, necessària i valenta que mereix el nostre suport, i des d'aquí volem donar l'enhorabona als representants de l'Ajuntament de Sant Antoni, que han tengut la valentia de posar en marxa aquest tipus de mesures. Per tant, davant aquests motius mediambientals, de protecció del territori, de limitació de l'impacte de vehicles a l'illa d'Eivissa, MÉS per Mallorca hi dóna suport, perquè des de MÉS per Mallorca voldríem poder decidir des d'aquesta cambra l'accés de vehicles rodats a totes les nostres illes, des de tots els nostres ports de les nostres illes, inclosos els d'interès general. Voldríem poder decidir.

La nostra condició insular, la nostra limitació del territori fa necessari que tinguem capacitat de decisió i gestió dels nostres ports i els nostres aeroports. Ho hem debatut moltes vegades en aquesta cambra; MÉS per Mallorca ho ha defensat reiteradament. El problema de l'increment de vehicles a les nostres carreteres de les nostres illes és una realitat, no podem tancar els ulls. Des dels ajuntaments, consells insulars, Govern, s'ha fet una aposta important per posar fre a segons quin tipus de bloquejos i limitar accés a zones realment col·lapsades, llocs que pateixen aquest col·lapse, tant a Mallorca, com a Menorca, com a Eivissa i com a Formentera. Jo puc parlar, com a pollencina, que la limitació d'accés al far de Formentera era necessària i ha estat un èxit. De fet tenim en aquesta cambra una llei de sostenibilitat de Formentera, una mostra de la realitat que patim i de la necessitat d'actuar; quasi és un clam de supervivència de l'illa de Formentera.

Ara amb aquesta proposició, que fa referència al port de Sant Antoni, també es posa en evidència la necessitat d'actuar, és un altre clam que crec que en aquesta cambra hem d'escoltar. La qüestió és que totes aquestes mesures són valuoses, necessàries, i les apreciam, les celebrem i els donam tot el nostre suport, però creim que són insuficients mentre no tinguem poder de decisió real en els ports d'interès general, i una cogestió efectiva als nostres aeroports. Fins

quan haurem d'esperar que ens deixin decidir sobre el nostre territori?

Moltes gràcies.

*(Algun aplaudiment)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Algun torn més a favor de la proposició de llei? Doncs torn dels grups parlamentaris en torn en contra de la proposició de llei.

Torn de fixar posicions? Torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Sara Ramón.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Gràcies. Benvinguts l'alcalde i la regidora de Governació.

Avui debatem la presa en consideració de la Proposició de llei de mesures de protecció de la badia de Sant Antoni de Portmany, i certament, com han dit aquí, no és la primera vegada que parlem del port de Sant Antoni. Hem formulat en diverses ocasions preguntes al conseller de Territori per la falta de neteja, sobre la possibilitat de fer-lo Schengen, i sobre la ubicació de les noves oficines portuàries, que no és una pregunta que vengui d'aquest moment, sinó que ja un acord que es va prendre el 2008 per poder deixar el passeig de les Fonts més diàfan, no tan sols per als ciutadans sinó per als turistes. Tampoc no entenem que ara hi hagi una inversió de sous públics a unes oficines portuàries quan volem llevar tots els vaixells. Crec que queda de manifest el nostre interès per un port que és estratègic, estratègic per a Sant Antoni però també per a l'illa d'Eivissa, tenim dos ports a l'illa d'Eivissa. Es tracta de port natural més gros de l'illa, i la badia i el port de Sant Antoni són actius molt importants per al municipi.

Durant aqueixa legislatura, com s'ha dit, s'ha treballat en el pla estratègic de Sant Antoni 2016-2023, que neix de la col·laboració política, ciutadana, de les diferents administracions amb les competències de les Illes Balears, així com els representants del teixit social i econòmic del municipi. Aquest pla estratègic fixa la badia de Sant Antoni com un punt valorat molt positivament, un espai turístic únic a l'illa d'Eivissa, i estableix les necessitats d'incloure mesures de millora estètica, seguretat, mobilitat, com a actiu turístic diferencial. Fins aquí estam tots totalment d'acord.

Aquesta voluntat social i política es va materialitzar el 30 de març de 2017 en una declaració institucional a l'Ajuntament de Sant Antoni, per instar el Consell Insular d'Eivissa i el Govern balear a tenir en compte la petició unànime del consistori de Sant Antoni de Portmany de consolidar el port com essencialment esportiu, pesquer, lúdic, turístic, lliure de transport de mercaderies, fent possible compatibilitzar el trànsit exclusiu de passatgers amb l'arribada de creuers, sempre que no s'haguessin de realitzar noves instal·lacions i ampliar les existents. Aquesta petició va tenir el suport de la institució insular el 26 d'abril de 2017.

La proposició de llei que avui arriba a aquest parlament té una redacció diferent a les declaracions institucionals aprovades a l'ajuntament i al consell insular. La intenció de prohibir mercaderies és un objectiu compartit per tots els grups polítics i per la majoria del sector social; els vaixells de grans dimensions mouen l'arena del port i a més creen una ona que arriba a la costa amb molta potència i pot crear accidents. Però a la nova redacció és prohibeix també amb molta rotunditat l'entrada de vehicles. A Sant Antoni, com ha dit en Xico Tarrés, cercam un turisme bo, és una zona turística madura, i s'han de millorar moltes coses, però no passa únicament per prohibir els vehicles. S'ha de dir que els empresaris han fet un gran esforç de reforma, un gran esforç de reforma; s'ha de dir que ho han fet gràcies a la llei turística del Partit Popular, i s'ha de dir també, ja que el tenim aquí, que la rapidesa de les llicències urbanístiques del municipi de Sant Antoni no ha estat el que més ha ajudat a aqueixa reforma. Si tan sols el deixam per a passatgers és totalment inviable per a les navilieres, i l'estació marítima quedaria sense usos comercials.

Amb el pas del temps les nostres reticències han anat augmentant i a rebre múltiples oposicions dels ciutadans i també de treballadors de Ports de les Illes Balears. Això evidencia que les reunions prèvies que varen arribar a aquest acord no eren suficientment amples. Quan es va proposar al Partit Popular presentar aqueixa proposició de llei amb els grups de la cambra en el text inicial no parlava de compatibilitzar el trànsit de passatger amb l'arribada de creuers, i els grups varen acceptar incloure-ho a l'exposició de motius, però no a l'articulat de la norma. També ens va sorprendre, com ja he destacat, la rotunditat de l'article 1 de la proposició de llei: "El port de Sant Antoni no té activitat comercial. En conseqüència l'entrada de mercaderies i vehicles de 4 o més rodes a l'illa d'Eivissa s'ha de dur a terme a través del port de la ciutat d'Eivissa", essent així que ni a l'acord municipal ni del consell, ni a les reunions prèvies mantingudes per extreure les conclusions, no eren expresses les prohibicions de cotxes particulars de viatgers, sinó tan sols de mercaderies, el que permetria interpretar que es podrien... venir els passatger amb el seu cotxe particular.

Això va donar lloc al fet que el Partit Popular s'apartàs d'aquesta proposició de llei que ha estat presentada pels Grups Socialista, Podem i Mixt, i es va publicar al BOIB el 5 del 10 del 2018.

Per un altre, lloc no s'ha produït activitat alguna, o almenys no la coneixem, de l'ajuntament per promoure l'arribada de creuers, és més, fins i tot s'han fet declaracions en premsa que es manifesten en contra d'aquesta arribada de creuers, molt positiva per al canvi de Sant Antoni i pel canvi de turisme.

La mesura que pretén adoptar-se mitjançant aquesta proposició de llei té una transcendència econòmica i social molt important per al municipi de Sant Antoni i el que s'adopti ha de tenir la participació ciutadana en grau màxim.

Per tot això exposat, el nostre partit en el municipi de Sant Antoni va presentar una proposta d'acord on demanava que,

segons l'article 123 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, se sotmetés la qüestió plantejada a consulta popular demanant després la tramitació. Això va ser votat en contra per tots els partits menys el Partit Popular, que segons diuen no escolta i sembla que és el que més escolta els ciutadans.

El nostre partit en la mateixa línia ens abstindrem avui per poder treballar en ponència una redacció d'acord amb els interessos reals de tot el poble de Sant Antoni.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramón. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, senyores i senyors diputats, bon dia, Sr. Batlle de Sant Antoni. A Sant Antoni hi ha un govern gràcies que... hi governa el Partit Socialista gràcies que el El Pi va votar-hi a favor, no governa per altra cosa, s'hagués pogut governar a un costat i a l'altre. I no ens sentim contents amb aquesta proposició de llei, perquè no s'ha respectat l'acord de Sant Antoni, com d'altres qüestions, i li he de mostrar el meu empipament respectuós, Sr. Batlle, però és important que ho sàpiga. Perquè és tan senzill com acordar el que vostès varen acordar, és tan senzill com tenir content el Sr. Joan Torres, en aquesta qüestió que li ha dit un fester de vegades, n'hi hauria prou amb això i ja estaria acabat, però no és així i l'any que ve hi ha eleccions, senzill, m'entén?

Perquè hem de començar a parlar clar a la gent, perquè podem ser educats i hem pogut ser al lloc, però la veritat és que això no va be, no va bé. I es "pastaleja", *pastaleo* Simó de la història, s'ha d'haver acabat, és senzill, i ho ha dit molt bé la portaveu del PP, acordem en aquest punt de la llei, que és el punt b), quan parla respecte del port de Sant Antoni, de "l'interès estratègic limita exclusivament el trànsit de persones i queden exclosos vehicles i les mercaderies.", miri, jo no tenc res a dir-hi, el que defens és el posicionament d'un grup que és El Pi d'Eivissa, que és autònom totalment i absolutament, que defensa el que està escrit a l'acord que va prendre per unanimitat el Ple de l'Ajuntament d'Eivissa, res més, res més. Ho dic perquè, menys *postureo*, Sr. Tarrés, jo entenc els seus sentiments i els compartesc i m'agradaria poder-lo (...), però està molt clar que aquí diu: "consolidar el Port de Sant Antoni de Portmany com a un port essencialment esportiu, pesquer, lúdic i turístic lliure de transport de mercaderies", no parla de vehicles. És tan difícil d'entendre això, Sr. Batlle?

No, no hi ha un després, perquè és ahir i després-ahir que vostès haurien d'haver dut un acord a Sant Antoni, perquè la mateixa proporció que hi ha a Sant Antoni per aguantar el batlle socialista no la tenim aquí al Parlament, que la perdem

perquè només som tres, en canvi allà són tres que si no hi som no hi ha govern, perquè hem de començar a... És a dir, podem ser bones persones, però no som collós, és a dir, hi ha el batlle socialista perquè El Pi el va votar, perquè el PP no els hagués votat, a vostès, oi que no?

Ho dic perquè és important respectar el més petit, és una història que es repeteix i es repeteix en aquesta cambrà durant tota la història, el poc respecte dels grossos als petits -el poc respecte dels grossos als petits.

Una cosa que volem votar a favor no la podem votar a favor, no la votarem en contra, perquè no es respecte el que, per unanimitat..., Sr. Borràs, vostè que és de justícia i són els *guerreros de la paz y los guerreros de la igualdad y los guerreros de la defensa de las personas que tienen que hablar*, idò respectin vostès l'acord de l'Ajuntament de Sant Antoni. I no el respecten, presenten una proposició, que jo al Sr. Xico Tarrés li vaig dir per... m'havia dit per poder-la firmar i jo... l'acord que hi ha a Sant Antoni? Li vaig dir que sí, però de Sant Antoni em varen dir clarament -clarament els de Sant Antoni- que no és això, i quan vaig veure l'escrit, efectivament, aquí hi han ficat vehicles, aquí no hi és.

No és el meu problema si vehicles sí, vehicles no, perquè és Eivissa qui decideix aquesta qüestió, no és Jaume Font ni el Sr. Melià ni la Sra. Maria Antònia Sureda és Eivissa que decideix aquesta qüestió. I hauríem de ser capaços de respectar aquesta qüestió. Nosaltres si vostès no ho fan... o ara *in voce* la modifiquen, a nosaltres no ens queda més remei que abstenir-nos, perquè estam d'acord amb la filosofia que es va plantejar al l'Ajuntament de Sant Antoni, però no estam d'acord amb la pilleria, i els estic tractant de pillets, és un risc, però si no és així ho modificaran, si no ho modifiquen és una pilleria respecte d'aquesta qüestió, si no ens abstindrem.

És trist que en aquesta qüestió..., és que ens sentim tocats, Sr. Tarrés, ens sentim tocats...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., ja, em sap greu, però... per mor d'això hi ha...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., ens sentim tocats, ens sentim tocats i crec que hem estat fidels, m'explic?, hem estat fidels, hem estat fidels, hem perdut el nostre cap de llista, enfadat i fins als nassos de l'ajuntament, no per El Pi, sinó per l'ajuntament, i és clar, davant aquesta qüestió que és com és, i a què jugam aquí? I s'han fet comptes que nosaltres som *tontos*?

Nosaltres volem que el Port de Sant Antoni tenguí lògicament aquest flux d'aquests vaixells que puguin venir per donar una activitat econòmica, però la volem com la vàrem signar tots els grups de l'Ajuntament de Sant Antoni.

I després els vull fer una pregunta, però passa, és clar, que no hi ha rèplica, així és que també té raó, ja em posaran quants de ports hi ha a 400 quilòmetres de la costa, quants de ports hi



ha a la Mediterrània que a 400 quilòmetres de la costa, o 350 o 380, els vaixells que arriben de passatgers no duuguin vehicles?

No, no, a part del nostre, a Eivissa no...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Escolti, no, no, escolti, siguem realistes, d'Eivissa i Formentera és evident que hi ha vaixells que no duen cotxes i altres sí, i altres sí, és a dir... jo ho dic perquè jo, si fos eivissenc, no m'agradaria enganar la meua gent d'Eivissa, no m'agradaria enganar-la, és a dir... cadascú que sigui responsable del seu paraigua.

Però, Sr. Batlle, no estam massa contents, eh?, li ho dic jo en seu parlamentària que és l'espai on realment hi haurà eivissencs l'any que ve si no hi ha res de nou.

Moltes gràcies... que ara també n'hi ha.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyores i senyors diputats, Sr. Batlle, regidora, benvinguts. Em permetran que comenci aquesta intervenció i manifesti la meua perplexitat davant la proposició de llei que venia anunciada d'una manera i que, un cop desembolicada, si se'n pot dir així, ha resultat ser tota una altra cosa, no tant en la seva essència, com en els suports amb els quals teòricament comptava.

Ciudadans, com bé saben, no té representació a l'Ajuntament de Sant Antoni, bé, de fet no en té, de moment, a cap institució eivissenca, no només a Sant Antoni, tot arribarà, eh?, no hem estat, idò, participis ni per activa ni per passiva de cap part d'aquest procés o del procés que ha fet aquesta iniciativa abans d'arribar fins aquí, procés que inclou el mateix Ajuntament de Sant Antoni i el Consell Insular d'Eivissa, pel que hem pogut comprovar. Però en aquest comprovar, a través de les mateixes videoactes de l'ajuntament, on jo he pogut veure com havien anat dos plens, aquell en què es va aprovar i aquell en què també es va debatre la moció que va presentar el Partit Popular, és evident que aquest consens amb el qual teòricament va arrencar, no sé si de tots, aquesta proposició de llei, i que el mateix diputat Tarrés em va parlar fa un parell de mesos, perquè també va convidar-me a subscriure-la en nom de Ciudadans, idò aquest consens, deia, en aquest moment com a mínim, i s'ha vist aquí amb les intervencions dels diferents grups, no és tal, no és tal perquè, probablement, bé, pel que sabem hi ha hagut una idea inicial que després ha anat variant, i jo don per bo que a qualque moment hi havia hagut un consens, però és evident que en aquest moment ja no existeix, ja no es produeix, no?

No hi ha consens entre les forces polítiques representades a l'ajuntament portmanyí, com s'ha pogut comprovar, però tampoc sembla que n'hi hagi entre el conjunt de forces socials que, segons sembla, també en el seu dia s'hi havien sumat; un simple exemple del primer pot ser, també s'ha dit que quan es va presentar aquesta proposta hi havia darrera un munt de sigles en aquest Parlament que ara han quedat reduïdes a les del Partit Socialista, Podem i de dues diputades o dos diputats del Grup Mixt.

I per una altra banda, un exemple del segon, (...) un poc a la part social, bé, hi ha un comunicat del Comitè d'empresa de Ports de les Illes Balears absolutament crític justament amb aquesta proposició de llei que avui debatem aquí.

Per tant, és evident que aquest acord no era tal acord o en aquest moment, jo no puc jutjar tampoc exactament les passes anteriors, però en aquest moment, com a mínim, aquest acord ja no existeix.

Des del punt de vista de Ciudadans, nosaltres hi veiem en tot això que parlam aquí una partida d'inconvenients que comportaria l'aprovació, tal com està en aquest moment, d'aquesta proposició de llei; la limitació del Port de Sant Antoni a l'entrada o sortida de vehicles, a més de comportar que el trajecte entre Eivissa i els ports de València i Dènia, s'allarguin més o manco una hora més, el Sr. Tarrés ha dit abans que això no tenia importància, però hi ha qui considera que té importància, suposaria evidentment la restricció també de moviments per als eivissencs en el seu conjunt i per als mateixos visitants de l'illa.

No s'ha fet, també s'ha recordat aquí, cap consulta entre la població que aboni aquesta proposició de llei, i jo crec que hauria estat realment una iniciativa feliç per a un canvi tan dràstic entre el que hi ha i el que es pretén que hi hagi, ja que la mesura, a més a més, no afecta només Sant Antoni, per molt que evidentment Sant Antoni sigui la part nuclear, sinó també el municipi de Vila en tant que hauria de recollir tota una sèrie d'usos marítims que en aquest moment acull Sant Antoni. Per tant, tot el que en aquest moment té absorbit ho hauria d'absorbir el port d'Eivissa, el Sr. Tarrés ha dit abans que això no és cap problema perquè el port pot absorbir, però, com a mínim, se'ls hauria de demanar, crec jo, als habitants de Vila, què pensen també d'aquesta modificació.

I un altre argument, en limitar el port de Sant Antoni exclusivament al trànsit de persones, jo crec que ningú no ha previst com es traslladarien aquestes persones si mai volen realment desplaçar-se per l'illa, ja que, teòricament, no arriben aquestes persones en cotxe. La proposició -sí, ja sé, Sr. Tarrés, que vostè... la seva intervenció elegia que només faltava, jo crec, no sé si ho ha arribat a dir, abonar aquells temps en què tothom anava en carro, jo en això hi estic d'acord-, però què vol que li digui!, no és el cas en aquest moment, la gent té una altra manera d'anar pel món.

En tot cas, una altra qüestió, que també ens sembla important, imagini'ns que hi hagi fenòmens atmosfèrics que afectin el sud de l'illa i que quedi o que comporti això el

tancament del port d'Eivissa i el seu accés, bé, l'illa, teòricament, quedarà sense un port on hi ha o hi pugui haver, evidentment, uns usos més enllà dels que preveu aquesta proposició de llei. I fins i tot, des d'un punt de vista mediambiental, si la proposició s'aprova, s'incrementaria també el pas de vaixells, d'embarcacions amb vehicles i mercaderies pel voltant del Parc Natural de Ses Salines, i jo no crec que això tampoc sigui una cosa excessivament recomanable.

Però bé, en tot cas, són arguments que jo crec que són arguments i per això nosaltres hem optat per fixar aquesta posició, arguments que poden ser tinguents en compte en una tramitació parlamentària. I aquest és el motiu pel qual avui ens abstenim, perquè creiem que a través d'una tramitació es pot intentar evidentment tenir presents totes aquestes coses i si no es poden tenir en compte, desgraciadament nosaltres ens veurem obligats a votar al final d'aquest procés en contra d'aquesta proposició de llei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Passam a la votació de si es pren o no en consideració la llei que acabam de debatre, per tant, votam.

26 vots a favor; cap en contra i 20 abstencions.

Per tant, es pren en consideració la llei que acabam de debatre.

Doncs, passam al següent punt de l'ordre del dia que corresponal debat..., -ai, perdó-, tenim un vot telemàtic que no he comptat, tenim 26 vots a favor; cap en contra i 21 abstencions.

**IV. Debat i votació sobre la validació o derogació del Decret Llei 3/2018, de 29 d'octubre, de concessió d'un crèdit extraordinari per atendre despeses inajornables derivades de les inundacions provocades per les fortes pluges del dia 9 d'octubre de 2018 a la comarca del Llevant de Mallorca, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018 (RGE núm. 11717/18).**

Doncs ara sí passam al següent punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la validació o derogació del Decret Llei 3/2018, de 29 d'octubre, de concessió d'un crèdit extraordinari per atendre despeses inajornables derivades de les inundacions provocades per les fortes pluges del dia 9 d'octubre del 2018 a la comarca del Llevant de Mallorca, amb càrrec als pressuposts generals de la comunitat autònoma de les Illes Balears per a l'any 2018.

Per acord de la Junta de Portaveus del dia 7 de novembre, el debat consistirà en una intervenció de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques durant deu minuts i en un torn de fixació de posicions de cinc minuts per cada grup parlamentari.

Per tant, passam al torn d'intervenció de la Sra. Consellera d'Hisenda i Administracions Públiques per fer l'exposició de les raons per les quals el decret llei ha estat formulat, per tant, té la paraula la Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el passat divendres es va acomplir un mes de les inundacions provocades per les fortes pluges caigudes el passat 9 d'octubre d'enguany a la comarca del Llevant de Mallorca, unes inundacions que han deixat danys molt importants a béns immobles, immobles de propietat privada, com també a infraestructures, equipaments i instal·lacions i serveis de caràcter públic. Aquesta situació gravíssima i excepcional que ha provocat 13 víctimes mortals va determinar que el Govern de les Illes Balears, mitjançant el Decret Llei 2/2018, de 18 d'octubre, establís determinades ajudes i mesures de caràcter urgent per tal de reparar i pal·liar les pèrdues esmentades, i amb això contribuir a recuperar la normalitat de les zones afectades en els municipis d'Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç des Cardassar i Son Servera en la mesura del possible.

D'altra banda, el Govern de l'Estat, també mitjançant acord del Consell de Ministres de 19 d'octubre, va declarar els municipis d'Artà, Capdepera, Manacor, Sant Llorenç i Son Servera com a zones afectades greument per una emergència de Protecció Civil per raó d'aquestes pluges torrencials de dia 9 d'octubre.

En aquest context d'actuació, el Govern sotmet avui a la cambra la convalidació del Decret Llei 3/2018, de concessió d'un crèdit extraordinari per atendre despeses inajornables derivades de les inundacions provocades per les fortes pluges de dia 9 d'octubre a la comarca del Llevant de Mallorca amb càrrec als pressuposts de la comunitat autònoma per al 2018. Aquest decret llei va ser aprovat pel Consell de Govern extraordinari, celebrat dia 29 d'octubre, i completa el paquet normatiu que el Govern ha posat en marxa per atendre les urgents necessitats derivades de la cobertura dels danys a particulars i administracions afectats per la tempesta i les inundacions, i es fa d'acord amb el que preveu la Constitució, l'Estatut i la Llei de finances, ara, amb aquest decret pel qual es dona crèdit econòmic extraordinari al Govern, per poder fer front a totes les necessitats previstes segons la valoració conjunta dels danys que ja coneixen. Els danys superen els 90 milions d'euros i aquesta quantia serà aportada o serà sufragada per diferents administracions, tant del Govern de l'Estat, del Govern de les Illes Balears, del Consell de Mallorca i ajuntaments.

Aquest decret llei que avui presentam preveu que el Govern habilitarà partides per valor de 45 milions d'euros que s'imputaran als pressuposts de l'any 2018 i que es destinaran al programa pressupostari 223B01, Fons d'Emergència i Inundacions de l'any 2018. L'article 2 d'aquest decret llei dicta que el finançament d'aquest crèdit extraordinari anirà amb càrrec d'endeutament a llarg termini, amb un increment

de l'endeutament previst per a enguany de 45 milions d'euros. Això és perquè s'ha superat o no hi ha quantitat suficient en el Fons de contingència ni tampoc no es poden fer baixes de crèdit de les partides ja existents a l'alçada de l'any en què ens trobam.

A més a més, no es vulneren les limitacions de l'endeutament previstes per a enguany, el límit autoritzat és un 29,1% del PIB i amb aquest endeutament nou la previsió serà, al tancament, d'un 27,8% del PIB.

El Decret Llei 3/2018 declara habilitada la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques per crear i dotar partides pressupostàries que siguin necessàries per generar els crèdits corresponents en totes les despeses necessàries. Tot això amb la intenció de dotar la màxima agilitat a tots els tràmits legals necessaris, i amb això recordaré que algunes mesures administratives que s'han fet ja aquest mes: s'ha desplaçat personal funcionari propi del Govern a les oficines dels ajuntaments, de les entitats locals, per tal de donar un servei de finestra única per facilitar el tràmit de les ajudes; 34 treballadors i treballadores socials han valorat en més de 500 famílies o habitatges per al final també valorar una ajuda econòmica d'emergència; i també hi ha fet feina un equip d'arquitectes i aparelladors, voluntaris del Govern i també del Col·legi d'Arquitectes els quals han inspeccionat més de 600 o 661 habitatges fins a aquest moment.

Amb aquesta feina que presentam avui hi ha un balanç ja de 980 ajudes en tràmit, quasi bé 1.000 ajudes en tràmit. D'aquestes, 350 ja estan resoltes, per un valor de 3 milions d'euros, en concret hi ha 317 ajudes d'emergència social que ja estan pagades i que han afectat 750 persones, per 1,2 milions d'euros que ja estan abonats; un 1,8 milions d'euros que es preveu pagar aquesta setmana per les ajudes a empreses i comerços, 50 de les quals ja estan a punt de pagar-se aquesta setmana.

En tema d'habitatge també vull remarcar que hi ha 259 expedients que ja estan en tramitació dels 661 inspeccionats dels quals 620 són a Sant Llorenç, Son Carrió i S'illot, 27 a Artà i a la Colònia de Sant Pere i 14 a Capdepera i a Canyamel, un total d'expedients que encara poden créixer, perquè la sol·licitud d'ajudes pot ser o acaba el pròxim 31 de gener.

Després, les ajudes per defunció, ja s'han tramitat per a 7 víctimes mortals.

Sobre les ajudes a vehicles-motor ja es disposa de 143 expedients dels 400 que s'han vist perjudicats per les inundacions, el termini també acaba el 31 de gener, però sí que també simplifiquem o s'han simplificat la presentació de la documentació que s'ha d'acreditar per presentar aquesta ajuda.

S'han admès o hi ha hagut 248 beneficiaris per a targetes gratuïtes de transport públic.

I les ajudes a explotacions i professionals del sector primari, s'han inscrit, fins divendres passat, en què acabava el termini, 150 sol·licituds al FOGAIBA.

A més a més, la Conselleria de Medi Ambient ja ha previst, ja ha posat en marxa una partida de 25 milions d'euros per reparar prop de 100 quilòmetres de torrents a la conca del Llevant que la setmana varen començar les tasques en aquella zona en els torrents afectats de Ca na Borges, Ca n'Amer i aquesta setmana també començaran a Capdepera i a Son Servera.

A més a més, també s'ha disposat o s'han posat ja en marxa 2,5 milions d'euros per arreglar diversos camins del Parc Natural de Llevant que també han estat afectats per la torrentada o per les pluges importants, així com també el tractament de residus que es va haver de fer o manipular i extreu de les poblacions afectades, també s'hi dedica una partida superior als 500.000 euros que es destinen, entre d'altres, 200.000 a reparar bases de... -perdonau-, a part 200.000 a reparar bases de regadiu, i un total d'11.000 euros cap a Fundació Natura Parc per al servei de recerca i recollida d'animals que va haver de fer en els dies posteriors a la tragèdia i a la catàstrofe.

També vull destacar els línies d'ajuda del Govern de les Illes als cinc ajuntaments afectats per poder costejar la reparació i substitució de béns públics municipals malmesos, això serà fins a un 25% del cost de la reparació, que complementarà el 50% que ja té prevista també l'ajuda estatal.

Com he dit al principi, ha passat més d'un mes de la tragèdia del Llevant, després d'aquest temps, un cop superada la fase d'emergència, la nostra obligació i prioritat, com a responsable de l'administració, ha estat i és posar en marxa i dotar els mecanismes necessaris per poder fer front a les necessitats immediates de les persones afectades i restablir la normalitat el mes aviat possible.

Divendres passat, a Sant Llorenç, un mes després de la tragèdia es varen sentir paraules de condol i de dolor, però també d'esperança i futur de la solidaritat rebuda com a una gran lliçó d'humanitat, paraules d'agraïment a milers de persones que varen acudir a donar una mà allà on fos, allà on fes falta, a les bones persones que quan hi ha una adversitat ajuden. I també paraules d'agraïment als mitjans de comunicació, als organismes i a les institucions que des del primer moment han posat tots els mitjans al seu abast per afrontar aquest drama i han estat al costat o han estat al nostre poble, en el cas de Sant Llorenç, per conèixer la magnitud dels desperfectes i estar devora les persones que han patit tant.

Per tant, l'aprovació del Decret Llei, convalidació en aquest cas, del Decret Llei 3/2018, que dota de crèdit extraordinari al Govern per afrontar les despeses derivades de la reconstrucció de la zona del Llevant és un deure que hem d'acomplir per seguir ajudant a la normalització i a reconstruir la normalitat a la zona del Llevant. Per això demanam el seu suport per convalidar aquest decret llei avui aquí.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Doncs, torn del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Margalida Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, gràcies, Sr. President. En primer lloc, gràcies per l'alteració de l'ordre del dia, encara que el Sr. Camps no ha tengut temps d'arribar, defensaré jo la postura del Grup Parlamentari Popular.

Senyores i senyors diputats, avui convalidarem amb el nostre vot favorable, ja ho avançam, el Decret Llei 3/2018, de 29 d'octubre, de concessió d'un crèdit extraordinari de 45 milions d'euros per fer front a les despeses derivades de les inundacions de dia 9 d'octubre del 2018 en el Llevant de Mallorca.

I ho farem com hem actuat durant tot aquest mes, amb responsabilitat, amb la responsabilitat de qui se sap el grup majoritari d'aquesta cambra i el grup majoritari també a la ciutadania i a la societat de les Illes Balears, i ho farem, senyora consellera, amb la responsabilitat que vostè a dia d'avui, encara, no ens ha mostrat. No sé, sincerament li dic, com pot ser encara consellera un mes després de la pitjor tragèdia que hem patit mai a les Illes Balears, no sé com pot ser encara consellera sense haver-nos donat les explicacions que li demana l'oposició, aquesta oposició que avui, podem estar més o manco d'acord amb l'aletra petita d'aquest decret, però li validarem amb el nostre vot a favor, sense cap dubte, com ho vàrem fer, fa quinze dies, però que vostè boicoteja la seva feina. Això és el que fa vostè, la manca d'informació que està llevant a l'oposició.

Un mes després no tenim el CAD, Sra. Consellera, i li seguirem demanant i la seguiré mirant als ulls dient que vostè va mentir en aquest Parlament i va amagar informació i va mentir a la seva compareixença dies després de la pitjor tragèdia que s'ha patit a les Illes Balears. La solidaritat que ha demostrat la societat illenca respecte d'aquesta catàstrofe ha de tenir un reflex a les institucions públiques i per això nosaltres votam a favor d'aquest decret, ja que administren els recursos de tots i hem de ser sensibles i flexibles també davant les circumstàncies viscudes al Llevant mallorquí.

M'agradaria, però, fer algunes reflexions. Aprovarem un crèdit extraordinari de 45 milions que és fonamental perquè el Fons de contingència previst en els pressuposts no ha estat suficient, i no ha estat suficient i el Partit Popular ja ho va advertir en el debat de pressuposts de l'any passat. La Llei de finances preveu un fons de contingència d'entre 1 i 2% del global de la despesa no financera i vostès hi varen votar en contra i varen aprovar un fons de contingència del 0,5 el qual ha resultat ser del tot insuficient. Diu el Sr. Alcover que mai no s'han complert les previsions del Partit Popular, idò miri per on aquesta previsió, malauradament, sí que s'acompleix, el fons de contingència no ha estat suficient, i el reconeixement

que això no ha estat suficient és l'aprovació avui d'aquest crèdit extraordinari, com dic, amb el vot favorable de tots.

Però aquí ens hem de demanar també altres qüestions importants, hauria estat necessari haver de disposar d'aquests 45 milions d'euros si tots els torrents haguessin estat nets? I no em referesc només a la catàstrofe de Sant Llorenç, i vostè ho sap perquè també li hem dit. Per què no augmenten els pressuposts del Servei d'Emergències així com realment fa falta? Perquè no augmenten, si s'ha incrementat entre el 2015 i 2019 un 35% el pressupost, el d'emergències només s'ha incrementat un 24%?

Sra. Consellera, s'han cobert totes les baixes? I a Menorca? I a Eivissa? Sra. Consellera, s'han cobert totes les baixes? Ha fet cas dels informes tècnics que li duen que es troben en precari, que estan sota mínims? Ha fet cas Sra. Consellera? Ha assumit qualcú aquesta responsabilitat de no haver fet cas d'aquests informes tècnics? Estan tots els tècnics d'emergències en actiu, Sra. Consellera?

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

No, sí que té a veure, té a veure amb la seva irresponsabilitat i té a veure amb què vostè encara a dia d'avui és aquí com a consellera. I li ho demanaré fins que no tinguem tota la informació per part de l'oposició.

Sra. Consellera, nosaltres vàrem fer una esmena als pressuposts de la CAIB del 2018, per incrementar en 1,5 milions d'euros el pressupost d'Emergències i els partits d'esquerres hi van votar en contra. Evidentment, ara s'ha de fer un crèdit extraordinari de 45 milions per ajudar els afectats de la comarca del Llevant i s'ha de fer amb diligència i no ho posam en qüestió. Nosaltres posam altres coses en qüestió, li hem de dit la responsabilitat des del primer moment...

*(Remor de veus)*

... i no es posin nerviosos, tant de bo no hagués de fer aquesta intervenció, tant de bo un mes després tenguéssim tota la informació, Sra. Consellera, tant de bo! Tant de bo! Però no és així, Sra. Consellera i vostè ho sap, i vostè ho sap. I vostè haurà de comparèixer més vegades en aquest Parlament, és clar que sí que haurà de comparèixer i s'hauran de donar totes les explicacions que no s'han donat, perquè la ciutadania s'ho mereix.

I no qüestionam, nosaltres ho hem dit sempre, en la gestió d'aquesta emergència hi ha hagut un abans, un durant i un després; ara som en el després, i li donam el nostre vot favorable i és necessari aquest crèdit extraordinari, i té el Partit Popular. I ha tengut el Partit Popular fins que hem sentit traïts per la seva manca i el seu boicot a la feina de l'oposició...

*(Remor de veus)*

Per tant, si és vera, si és vera que ens hem de creure les paraules de la presidenta, i ens les creiem, que ho hem de

revisar tot per millorar-ho tot, faci el favor avui mateix d'enviar el CAD als grups de l'oposició.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Doncs, torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president, bon dia de nou a tothom. La veritat és que costa molt reprimir-se davant d'una intervenció com aquesta, després...

*(Remor de veus)*

..., no, no, després d'una tragèdia com la que hem viscut, en la qual crec que tots hauríem d'estar molt units, hi va haver una reacció entenc que responsable per part de tots els partits inicialment, i que ara acabi en aquesta situació, a partir de dubtes, sospites, etc., crec que no és raonable, crec que és irresponsable i crec que és insolidari, que va totalment en contra de la solidaritat que moltíssima gent d'aquesta comunitat ha prestat a la gent del Llevant i que vostès ara mateix crec que són irresponsables. Però em vull reprimir, em vull reprimir del que penso sobre el que suposa aquesta intervenció, ja els ho dic, absolutament insensible i entenc que també insolidària.

Avui mateix hi haurà un partit de futbol, hi ha gent que des de l'esport també s'involucra evidentment per intentar que arribin més recursos a la gent d'allà. Vostès haurien de donar suport a la societat que es va mobilitzar en el seu moment, que és solidària des de tots els àmbits, i no intentar cercar aquestes qüestions. Han de fer la seva tasca d'oposició, però amb responsabilitat, amb responsabilitat, Sra. Prohens. No està sent vostè responsable, no ho està sent, no ho està sent.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Miri que podria triar temes per fer oposició i ha de venir aquí a intentar cercar aquí..., en fi.

Nosaltres el que entenem és que evidentment donarem suport a aquest decret, com no pot ser d'una altra manera, hi ha una qüestió d'urgència, és a punt també d'acabar l'exercici pressupostari, entenem que el fons de contingència estigui acabat, es que estaria acabat igualment si hagués tingut també més doblers i, per tant, hi ha previsions, fins i tot constitucionals, com bé diu el decret, que recorden aquesta urgència, per la qual es pot aprovar un decret, que nosaltres estem d'acord, a més, que es faci per decret, perquè entenem que es la via més urgent perquè arriben els doblers a la gent.

I de fet, crec que hi ha un consens de què s'ha actuat amb agilitat també des del Govern perquè aquests doblers

poguessin arribar i abans que tinguéssim aquest crèdit, ja s'havien avançat unes quantitats, com deia abans la Sra. Cladera, 990 ajudes ja concedides, que ara es podran retornar a les partides d'on es van treure inicialment, gràcies a aquest crèdit, que, com bé es deia, està, a més, previst a l'article 54 de la nostra Llei de finances.

Seré molt breu, evidentment. La Constitució ho empara, com havíem dit, l'únic dubte que podríem tenir, i ja ho vam remarcar a la seva compareixença a la comissió i també en la convalidació de l'anterior decret aquí és..., i és que... bé, sí que ens agradaria saber d'alguna manera els bancs quina és la reacció que van tenir inicialment a l'hora que evidentment se'ls necessitava en aquell moment, com se'ls necessita per altres qüestions, sobretot després dels ajuts que els hem donat per part de tots els ciutadans amb aquest crèdit, per a suposadament salvar el sistema.

Vostè va dir inicialment que eren "generosos" i a partir d'aquell moment a mi em va sorprendre, no ho volia dubtar, però sí que li vaig demanar fins on arribava la solidaritat dels bancs, i ara que aprovam aquest crèdit, crec que vostè no respondrà avui tampoc aquí, però sí que evidentment el que esperam és que la banca no faci tampoc negoci amb aquesta tragèdia, així com el Partit Popular intenta treure rèdit d'aquesta tragèdia. I el que esperam és que la banca no pugui sotmetre el Govern a unes condicions que entenem que poguessin ser excessivament profitoses únicament per als seus interessos, sense que hi hagi cap gest de generositat o de solidaritat, com sí que ha demostrat la nostra societat.

És la tercera vegada que li demano per aquesta qüestió, esperem trobar un espai on podem saber quines seran aquestes condicions que es negocien per a aquest préstec, aquest crèdit: si serà un crèdit amb una sola entitat o serà amb diverses entitats; quin serà el termini de devolució d'aquest crèdit; com afectarà també al nostre balanç pressupostari aquest crèdit. Per tant, evidentment avui validarem aquest decret, que no està exempt d'aquestes incerteses, però sí que està sotmès a la urgència del moment i de les necessitats de tornar a al normalitat tota la comarca del Llevant.

I després, després, Sra. Prohens, i després, també ho voldria remarcar als diputats, ja tindrem un debat, tenim un debat pendent sobre el diagnòstic dels nostres riscos, un debat de futur per prevenir millor, per precedir amb més precisió i, en definitiva, per protegir amb millors garanties a tots els nostres ciutadans i ciutadanes.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Doncs pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Josep Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Gràcies, Sr. President. Seré breu, com bé sabeu, fa unes setmanes vàrem aprovar el Decret Llei 2/2018, amb un paquet d'ajudes adreçades a pal·liar el màxim possible tots els danys que es varen produir el passat mes d'octubre en el Llevant de Mallorca, entre les quals ajudes a les víctimes mortals, a habitatges, a vehicles, a explotacions agràries, als recursos bàsics immediats de primera necessitat que des del primer moment es varen posar a l'abast de la població afectada i també a administracions afectades. Tot aquest paquet d'ajudes evidentment ha requerit d'aquest decret llei per poder disposar d'un crèdit extraordinari.

Un Decret Llei, el 2/2018, que es va aprovar totalment justificat i a l'empara del marc jurídic, així com aquest present decret llei que també, a l'empara del marc jurídic, ens permet o permet al Govern de les Illes Balears poder sol·licitar aquest crèdit extraordinari de 45 milions d'euros. La necessitat d'aquestes ajudes ha provocat aquesta ràpida reacció del Govern de les Illes Balears, la qual des de MÉS per Mallorca aplaudim aquesta ràpida reacció, perquè era obligat poder respondre d'una manera ràpida, eficaç i creiem que així ha estat.

També era imprescindible una cooperació entre les distintes administracions i creiem que també hi ha estat, no només entre la comunitat autònoma, sinó també l'Estat, el Consell de Mallorca i la resta d'ajuntaments, que tots han fet pinya i tots han col·laborat perquè aquestes ajudes puguin arribar i que tothom posi el seu granet d'arena.

A l'empara d'aquest decret llei, evidentment, ja ho ha dit vostè, Sra. Consellera, mitjançant l'article 56 de la Llei 14/2014, de finançament de la comunitat autònoma, ens ajuda a tramitar aquest crèdit extraordinari, totalment justificat, 45 milions d'euros que creim que han de contribuir, han de seguir en la línia d'agilitat, de rapidesa, perquè aquests expedients es vagin tramitant el més ràpidament possible. Vostè ja ha dit que hi ha expedients que en aquests moments s'estan tramitant, algunes ajudes ja estan arribant a la població, i això és important. Nosaltres des de MÉS per Mallorca vàrem fer un prec, una feina extra en aquest govern, en el Govern de les Illes Balears, que crec que no és competència..., però sí que nosaltres creim que és important que el Govern de les Illes Balears la tengui com una característica pròpia, que és intentar mitjançar sempre amb Madrid perquè les ajudes també de l'Estat arribin el més aviat possible i puguin contribuir a pal·liar el més ràpidament possible la situació de les persones afectades i de les administracions afectades.

Per tant té el màxim suport des de MÉS per Mallorca per convalidar aquest decret llei avui.

Quant a la resta del debat que s'ha produït, creiem des de MÉS per Mallorca que hem d'esperar un poquet. Crec que se'ns ha traslladat a tots que tenim uns cossos de seguretat que fins fa molt poc, i encara alguns, estan actuant a la zona de Llevant, que els informes finals d'aquests cossos es faran, arribaran en breu temps, i crec que també se'ns ha trasllat

aquesta informació, que en el moment en què hi hagi aquests informes finals se'ns traslladaran, i ja si hi ha d'haver un debat, que hi sigui. Avui no trobam, des de MÉS per Mallorca, que hi hagi d'haver aquest debat, i esperarem. Crec que en tot moment se'ns ha traslladat aquesta informació, que tot informes de cos de seguretat, igual que es va fer de manera provisional fa tres setmanes o fa un mes, pràcticament en el moment se'ns traslladarà.

Per tant, tornant al debat, evidentment des de MÉS per Mallorca aplaudim la reacció ràpida, àgil, que ja s'estan pagant ajudes, que hi ha molts d'expedients ja en tramitació, i enhorabona i seguim endavant, perquè creiem que el que podem fer..., hi ha un moment en què ja no podem fer res més, però el que podem fer és això, és a dir, arribar ràpidament a la població amb les ajudes, i crec sincerament que això és compartit per tots que això està passant, això està passant i això és important. Si a això sumam aquesta interlocució que puguem fer com a Govern de les Illes Balears, que es pugui fer com a Govern de les Illes Balears amb l'Estat perquè també arribin ràpides les ajudes, serà un complet èxit de reacció.

Per tant enhorabona des de MÉS per Mallorca. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. Doncs torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, gràcies per la seva presentació.

Nosaltres, El Pi, el que pensam i que són coses distintes, una cosa és tot el tema com es va actuar en el tema d'emergències, i avui som davant una qüestió que és la línia d'ajudes que hi pot haver, 45 milions, *okai*, vull entendre que si han de ser més seran més, jo no tenc gaire dubte en aqueixa qüestió. A nosaltres ens preocupen més altres qüestions, que del repartiment d'aquests 45 milions hi podria haver dificultats per resoldre casos concrets, casos concrets. Això és el que ens preocupa perquè, Sr. Jarabo, vostè intentava explicar abans als del PP sofriment, tal i tal... Nosaltres ho veiem lluny, ho veiem lluny, els que hi són a prop són els que realment ens transmeten què passa, ja no dic el que han passat, el que han passat.

Mirin, nosaltres la disposició a modificar decrets que s'han fet per mirar d'encaixar tots els casos que vagin sortint, singulars, a les ajudes, per a nosaltres és la clau de la gestió d'aquesta emergència, és la clau d'aquesta qüestió. Coordinar, pilotar, com ha dit vostè, poder pilotar conjuntament amb el Consorci d'Assegurances, les relacions amb el Consorci d'Assegurances, aquest tema és clau. El Consorci d'Assegurances en segons quins casos té històries a pagar de 80.000, de 90.000, de 150.000..., que són coses molt més voluminoses que les que aportarà el Govern a segons quines qüestions concretes de famílies o empreses. La capacitat de

poder pilotar la coordinació entre el Consorci d'Assegurances i la gent afectada, que vostè ha dit que el que fa de qualque manera és pilotar, és bàsic en aquesta qüestió, perquè si deixam el Consorci d'Assegurances pel seu costat pot no anar bé.

L'altra història és la que fa referència..., que d'això en parlarem la setmana que ve, Sra. Prohens, en parlem la setmana que ve i cap problema ni un; El Pi interpel·larà la consellera per qüestió d'emergències, i crec que és allà on hem de tenir el debat de com hem de funcionar i què hem de ser capaços de millorar, perquè ningú no em podrà discutir que des de fa deu anys el sistema d'emergències funciona exactament igual, en canvi la tempesta ha estat dia 9 del mes passat, és l'única diferència, però jo en això no estic tan d'acord com el PP que això funcioni molt millor o molt pitjor del que ha funcionat aquests darrers deu anys, eh?, així de clar, així de clar; si volem arreglar el problema, si volem barallar-nos és una altra cosa. Crec que el discurs hauria de ser distint, que el discurs hauria de ser de propostes en aquest sentit.

A mi m'agradaria també..., ho dic perquè el Sr. Jarabo diu dels bancs, ha tret allò dels bancs, la (...) dels bancs i tot això. El Sr. Jarabo..., vostè, Sr. Jarabo, té en el seu Twitter una cosa que diu: "*Si la palabra no se convierte en acción es ruido*"; jo estic amb un renouer dins el meu cap de vostè de mil dimonis perquè, accions, al final, cap ni una, cap ni una!, perquè és *ruido, ruido! Ruido!*, perquè *con ruido yo gano, con ruido yo gano*. Vostè sap que Bankia ha posat 100.000 euros?, ho sap? Vostè sap que Banca March ha posat 50.000 euros més 300 euros per al·lot, per al·lot? Això *ipso facto*, quan va passar, sense que en Jarabo hagués fet cap crida a ningú perquè hi posàs cap duro, perquè s'arribarà a pensar que els han posat perquè ho ha dit ell. Vostè sap que La Caixa ha posat 24.000 euros directes al compte, tot d'una que va passar, més 1 milió d'euros, més 1 milió d'euros, de projecte social?

Sr. Jarabo, calli!, hi ha gent que sofreix. No faci el beneit en aqueixa qüestió.

Gràcies.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Doncs...

*(Continua la remor de veus)*

Silenci, per favor!

*(Se sent de fons el Sr. Font i Barceló de manera inintel·ligible)*

Sr. Font, per favor, silenci.

Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Intervindrè des de l'escó, simplement per anunciar el nostre vot favorable, el nostre suport a aquest decret llei de crèdit extraordinari.

En el ple anterior ja vam dir que era necessari dotar de forma suficient i de forma flexible els recursos per ajudar els afectats per les inundacions del Llevant de Mallorca, i per tant avui amb aquest decret llei el que feim és materialitzar, fer possible aquesta dotació i aquesta flexibilitat, i açò crec que és l'important, açò i no altres coses, ajudar els afectats del Llevant de Mallorca. I que hem de ser eficients, i que hem de ser àgils, clar que sí, però crec que aquest és un altre debat, que no és el debat d'avui, i que avui el que importa és que els recursos necessaris per fer possible tot allò que en el debat anterior, en el plenari anterior, vam posar de manifest aquí serà una realitat gràcies a aquest segon decret llei.

Res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Doncs torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Desde Ciudadanos apoyaremos este decreto ley para la concesión de un crédito extraordinario de 45 millones de euros para atender los gastos derivados de las inundaciones del Llevant de Mallorca.

Es evidente que las inundaciones han producido daños muy importantes que comportan un gasto que supera con creces la partida que a día de hoy existe en el fondo de contingencia, y además es evidente también que a punto de finalizar el ejercicio presupuestario de 2018 tampoco es posible adquirir dicha cantidad de otras partidas por modificación de crédito. Por tanto se hace necesaria la tramitación urgente de este crédito extraordinario.

Como ya hemos reiterado en numerosas ocasiones este govern tendrá el apoyo de Ciudadanos en aquello que necesite para retornar a la normalidad la vida de los vecinos del Llevant de Mallorca, al menos la normalidad en lo material, y a su vez Ciudadanos está muy pendiente de si los afectados ya están recibiendo las ayudas que en este parlamento se van aprobando.

Y consellera, le queremos recordar que un mes después de la tragedia muchos vecinos siguen esperando unas ayudas que no llegan, unos vecinos que viven en casas de familiares, que todavía están sin coche, le recuerdo que fue una de las prioridades que nosotros le comentamos en la primera reunión, que están pagando como pueden la rehabilitación de sus casas y de sus negocios con la incertidumbre -con la incertidumbre- de cuándo llegarán las ayudas y con la incertidumbre de si cubrirán el cien por cien de las pérdidas.

Y mire, si hay algo en lo que Ciudadanos ha hecho hincapié en este mes en el que hemos ido apoyando las medidas de este govern ha sido en exigir que las ayudas sean ágiles, que cubran el cien por cien de las pérdidas, que lleguen a todos los afectados y -como le comentamos en el pleno anterior, en la aprobación del decreto anterior- que se gestione de tal manera que los técnicos tramiten estas ayudas a las familias y tramiten el expediente hasta el final teniendo en cuenta la tramitación que se derivará de las ayudas estatales a los ciudadanos de las cuales, por cierto, todavía no sabemos nada, solo que serán *a posteriori* de las autonómicas y también que se coordinen con las de la ayuda del consorcio de seguros.

Ya ha pasado más de un mes y las ayudas autonómicas no están llegando a los damnificados, consellera, ha pasado un mes y cada día que pasa son días cargados de dificultades y de incertidumbre.

Mire, más de 300 vehículos fueron arrastrados por la riada y hoy las familias todavía no han recibido la ayuda de la comunidad para adquirir los vehículos siniestrados.

Las personas afectadas no pueden desplazarse a sus trabajos, no pueden acompañar a los hijos al centro escolar, no pueden desplazarse a hacer las compras necesarias y el día a día está siendo duro y tienen que depender de la ayuda continua de amigos y familiares y familias que han tenido que hacer frente ya a la compra de un coche al no poder esperar más. Este govern no puede permitir dejar a las familias endeudadas tras esta terrible catástrofe porque las ayudas no llegan.

Y no sólo no llegan las ayudas a los vehículos, sino que todavía no llegan las ayudas para el arreglo de las viviendas, de hecho, estos gastos ya los están asumiendo las familias personalmente.

También una situación muy difícil que están viviendo las personas son aquellas personas que tienen un negocio. De hecho, hace unos días también declaraciones del dueño de estas empresas declaraba la situación muy complicada por la que estaba pasando al tener que hacer frente a los gastos fijos que tiene cualquier negocio como son los sueldos de los trabajadores, las cotizaciones, los impuestos, unos gastos fijos a los que tienen que hacer frente en un mes en el que la empresa está cerrada, que no sabía cuándo podría abrir, que también había perdido los vehículos, que todavía no había recibido, ninguna ayuda autonómica ni estatal y que ni siquiera sabía si le iban a cubrir el cien por cien de las pérdidas.

Y la misma incertidumbre y preocupación hay en los propietarios de las fincas agrícolas. El conseller Vidal ya nos dejó claro en comparecencia que su conselleria no iba a tramitar ninguna ayuda a las fincas agrícolas no profesionales y a Ciudadanos nos preocupa. Nos preocupa que todavía este govern no se haya pronunciado si va a ayudar a las fincas agrícolas no profesionales porque no estaba recogido en el decreto.

Por lo tanto, consellera, desde Ciudadanos le ponemos esto encima de la mesa porque es importantísima, es importantísimo, la agilidad de estas ayudas.

Le pedimos agilidad para que estos 45 millones repercutan en ayudas directas -directas- a los ciudadanos y que se cubra el cien por cien de las pérdidas.

Los ciudadanos no pueden esperar más y este govern no puede permitir dejar a las familias endeudadas tras esta terrible catástrofe porque las ayudas no han llegado o no han sido suficientes. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores y senyors diputats, em sap greu però jo no em contindrè, Sr. Jarabo, perquè crec que és injust que quedi en acta una intervenció com la que ha fet avui la Sra. Prohens.

Una dada: la Sra. Prohens en cap moment no s'ha referit als damnificats a qui van directament aquestes ajudades, aquests 45 milions, prova irrefutable que han decidit fer un debat electoral d'aquesta tragèdia,...

*(Alguns aplaudiments)*

... prova irrefutable!

La consellera ha donat totes i cadascuna de les explicacions a voluntat pròpia, a petició pròpia, que li han formulat. Jo no som conscient que hagi deixat de contestar cap pregunta. M'agradaria que me'n diguessin alguna, m'agradaria que me'n diguessin alguna.

Respecte del CAD, ara resulta que tot fa referència al CAD. Saben què és això? Això és la resposta de la Sra. Riera a la informació que havia sol·licitat el Grup Socialista a la legislatura passada dels incendis de l'any 2013, on diu que, per contravenir la Llei de protecció de dades, aquesta informació no es podia donar. Vostès saben, perquè tenen un informe jurídic, que aquesta informació no es pot donar.

Hi ha dues explicacions, només dues: o la Sra. Riera va mentir quan va enviar això, o vostès han decidit fer demagògia d'aquest tema, la qual cosa és molt trist, molt trist, és una molt mala notícia.

*(Alguns aplaudiments)*

Una de dues, no hi ha altra explicació, no hi ha altra explicació, o la Sra. Riera mentia o la Sra. Prohens fa demagògia, a la qual cosa ja ens té acostumats, evidentment.



La consellera es va comprometre en la compareixença, voluntària, per cert, a donar el CAD si l'informe jurídic li era favorable. La Llei de protecció de dades ha canviat, però és molt més restrictiva que la que hi havia a l'any 2013, molt més restrictiva.

El que li deman és que quan tenguí l'informe el passi, però el que no li demanarem des del Grup Socialista és que contravingui la llei per justificar una informació que demana el Partit Popular. No, contravenir la llei, Sra. Consellera, no ho faci. Si l'informe és negatiu, malauradament no el tendrem, o nosaltres consideram que no l'hauríem de tenir.

Voldria també repassar la premsa a veure quantes crítiques hi va haver per part del Grup Socialista quan aquesta denegació del CAD va arribar al grup. Crec que no n'hi va haver cap, precisament perquè no vàrem utilitzar demagògicament una tragèdia com la de l'incendi de l'any 2013. Miri quina diferència.

Quant al Fons de contingència, el Fons de contingència no contravé la llei, Sra. Prohens, la Llei de finances marca el 0,5 i el 0,5 hi havia als pressuposts, llegeixi'ls i s'estudiï la Llei de finances, tal vegada el Sr. Camps li ho podrà dir, que ha arribat tard i no ho ha pogut fer.

Parlava..

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., parlava, parlava d'esmenes cap a Emergències, també vull que consti en acta: amb el Govern del Partit Popular, la BBC, Bauzá, Biel Company, de l'any 2012 a l'any 2015 el pressupost va créixer un 7,07%, sap quant va créixer el pressupost d'Emergències? Va baixar un 1,82., va baixar un 1,82. Sap quant ha pujat Emergències aquesta legislatura?...

*(Se sent una veu de fons que diu "quant?")*

..., sap quant ha pujat? Un 24,33%, números, senyora..., i això és al BOIB, és al BOIB...

*(Alguns aplaudiments)*

... és a la web del Govern! Li poden...

*(Remor de veus)*

... poden mirar la web. Vostès...

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Vostès...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci... Silenci, per favor!

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... i el més trist, vostès intenten fer veure... jo no entenc per què, però vostès intenten fer veure que si el Govern hagués actuat de qualsevol altra manera s'hagués pogut evitar qualche tragèdia. Això és el que hi ha darrere el seu discurs.

Mirin el que ha passat a Estats Units ara, 40 i busques de mort en un incendi, el que va passar a Itàlia amb les inundacions en la mateixa època, fa quinze dies. Què va passar? Estic convençut que l'oposició d'aquests dos països no actuen com vostès actuen aquí, n'estic absolutament convençut...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... absolutament convençut. Que, per cert, ni una crítica a la gestió posterior de tota la tramitació de l'emergència. Per tant, almanco en això crec que hi ha hagut una bona notícia.

Aquest decret llei es va aprovar vint dies després de la tragèdia, vint dies després. Per tant, tota la tramitació interna de donar suport a la tramitació d'aquestes ajudes en vint dies estava enllestida. Voldria que algú em digués històricament si a qualche banda qualche administració o qualche país ha estat més ràpid i més eficaç que aquest govern en la tramitació d'aquestes ajudes. Diguin-m'ho, segur que ho cerquen -segur que ho cerquen-, jo no ho cercaré, però estic convençut que no n'hi ha ni un, ni un!

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., cerquin d'allà on heu governat vosaltres, també en teníeu, de Lorca tenien... moltes... la tragèdia, també encara hi ha molta gent que està tornant les ajudes...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

Jo crec, sincerament, que ningú no pot posar un emperò a la tramitació de les ajudes que després ha fet aquest govern, ni un. És més, jo sempre dic que aquesta era la feina del Govern, sempre ho he dit, això. Això és la seva feina. Ara bé, crec que reconforta també al Govern sentir que en aquesta feina, que era el seu deure, l'ha feta i l'ha feta molt bé. L'ha feta molt bé i crec que, no és perquè ho digui jo, que evidentment no som objectiu, és que jo he parlat amb molts de... fins i tot afectats que fins i tot estan sorpresos favorablement de la tramitació posterior de les ajudes de les emergències.

Vostè no hi ha parlat, amb aquesta gent, vostè no hi ha parlat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Alcover, per favor, vagi... vagi acabant.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

..., em sap greu, i el que més greu em sap és que utilitzin aquesta tragèdia

Vostè no hi ha parlat, amb aquesta gent vostè no hi ha parlat, Sra. Prohens, amb aquesta gent, em sap greu, i el que més greu em sap és que utilitzin aquesta tragèdia electoralment. Això els passarà factura.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació per saber si la cambra valida o no el decret llei que acabam de debatre. Per favor, silenci. Passam a la votació. Votam.

54 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Per tant, tenim un vot telemàtic emès per la diputada Sra. Sílvia Tur, per tant són 55 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Doncs un cop validat el decret llei, deman si algun grup parlamentari desitja que es tramiti com a projecte de llei.

*(Remor de veus)*

Doncs passam al següent punt de l'ordre del dia...

Silenci, per favor! Sr. Company, Sr. Company. Sra. Prohens, per favor.

**V. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals de la Proposició de Llei RGE núm. 6612/18, de modificació de la Llei Orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, per a la supressió de l'aforament dels diputats i les diputades del Parlament de les Illes Balears i dels membres del Govern de les Illes Balears.**

Passam al següent punt de l'ordre del dia... relatiu al dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals... -per favor, silenci quan parl jo, per favor!- ... de la Proposició de Llei RGE núm. 6612/18, de modificació de la Llei Orgànica 1/2017, de 28 de febrer, de la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, per a la supressió de l'aforament dels diputats i les diputades del Parlament de les Illes Balears i dels membres del Govern de les Illes Balears.

Serà un torn de fixació de posició de cinc minuts. Per tant, torn del Grup Parlamentari Popular, Sr. Lafuente, té vostè la paraula.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

*Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom.* Bien, en principio empezamos hoy la tramitación, o continuamos con la tramitación de una modificación del Estatuto de Autonomía en materia de impulsar la eliminación del aforamiento en el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares.

Como todos ustedes conocen, el aforamiento es la situación jurídica por la cual determinadas personas, en función de su cargo o de la función que desempeñan, pues tienen un fuero diferente, es decir, les corresponde un juzgado diferente que el que les correspondería por los tribunales ordinarios.

*(Remor de veus)*

Como todos también conocen existen tres tipos de aforamiento: el aforamiento establecido en la Constitución, concretamente en el artículo 24.2, en el cual se establece el aforamiento de senadores, diputados y miembros del Gobierno; el aforamiento procedente de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en el que se establece el aforamiento de jueces, tribunales, Tribunal de Cuentas, miembros del Consejo General del Poder Judicial, consejeros de Estado y Defensor del Pueblo; y los aforamientos que se establecen en los estatutos de autonomía.

En principio los aforamientos tiene su historia, y lo hemos debatido muchísimo en la comisión, y puede parecer, y de hecho se mantiene, que es una vulneración o..., roza la vulneración del principio de igualdad, porque establece un fuero distinto para esas personas. Nuestro grupo ya al inicio de esta legislatura ya manifestó su posición respecto a la eliminación del aforamiento en el Estatuto de Autonomía, y lo dijimos en los primeros discursos que se mantuvieron en esta cámara, y creemos simplemente que es importante destacar dos cosas: evidentemente nuestra posición ha sido a favor, hemos trabajado en comisión sobre este asunto, hemos aportado ponentes que nos han ilustrado en esta materia, y entendemos que es diferente el..., o sea, debemos distinguir el aforamiento establecido en el Estatuto y no confundir con la modificación del aforamiento en la Constitución, y que eso se limite a la modificación que se propuso por parte del presidente del Gobierno el mes pasado, en la que además se limitaba solamente a tocar el aforamiento constitucional, en la propuesta se limitaba que solamente fuese en materias que no fuesen en el ejercicio del cargo, y que además no afectase a todos los aforados. Por tanto entendemos que en esta materia lo ideal sería abordar el tema de los aforamientos en su totalidad, a todas las personas aforadas, no solamente los aforados en virtud de la aplicación del Estatuto de Autonomía, no solamente los aforados en virtud del artículo 24.2 de la Constitución, sino también incluir los aforados en la Ley Orgánica del Poder Judicial en su conjunto, y no solamente los aforados de este estatuto sino en general.

Pero aquí tenemos las competencias y la materia que tenemos, que es iniciar la modificación del Estatuto de Autonomía, y por tanto en esto estamos de acuerdo. Creemos

que somos coherentes con lo mantenido..., o sea, somos perfectamente coherentes con lo que ha mantenido el Grupo Popular a nivel estatal. Vemos, por ejemplo, que el aforamiento es objeto siempre de debate político e incluso de enfrentamiento; estamos a las puertas de unas elecciones en la comunidad autónoma de Andalucía, en las que la razón dada para la ruptura del apoyo del Gobierno en Andalucía es el incumplimiento de uno de los pactos, que era precisamente modificar el Estatuto de Autonomía en Andalucía y suprimir los aforamientos en su estatuto, a lo que el PSOE se ha negado. Por ejemplo sí que está en marcha la modificación del Estatuto de la comunidad autónoma de Murcia, en que sí que se tirado adelante el cumplimiento de ese acuerdo.

Por tanto insistimos, un buen momento para modificar los aforamientos en Baleares, lo apoyaremos, pero sería un buen momento si tuviésemos pues... una visión de estado importante en coger y modificar los aforamientos en el conjunto del Estado, y todos los aforamientos, no una parte, no los establecidos sólo en el artículo 24.2 de la Constitución, sino absolutamente todos, los establecidos en la Ley Orgánica del Poder Judicial, los establecidos en los 17 estatutos de nuestro país, y por tanto los establecidos en nuestro estatuto. Por ello votaremos a favor, pero entendemos que deberíamos tener un gobierno de España con una visión lo suficientemente amplia para abordar este problema en su conjunto y no de una forma particular.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades, molt bon dia una altra vegada. Avui es dona una passa importantíssima, que potser molts considerin que es queda en l'àmbit d'allò estètic, i no de la moral i allò ètic, però no és així, és una qüestió de forma però sobretot de fons. Es dona una passa perquè el principi d'igualtat davant la llei i l'anomalia jurídica de discriminar els polítics s'acabi.

El nostre país i la nostra comunitat autònoma han estat massa lluny d'aquest lema revolucionari francès de llibertat, igualtat i fraternitat, i l'aforament havia estat un blindatge davant la llei, perquè com vaig dir a la meua intervenció de presa en consideració la Constitució i els estatuts, que havien de ser la casa de tothom, havien acabant desnonant moltíssima gent per acabar essent la seu i l'escut d'innobles polítics i nobles famílies. I això, que ha estat una anomalia jurídica durant massa temps per al nostre país i la nostra comunitat autònoma, no passa a països com Alemanya, Regne Unit o els Estats Units, on els polítics i els càrrecs públics són jutjats pels mateixos tribunals que la resta de ciutadans del carrer. En canvi a Espanya hi ha 17.600 polítics, jutges, fiscals i altres

figures institucionals que tenen aquest rang d'aforats. Molts dels polítics implicats en casos de corrupció han fet un ús abusiu d'aquest privilegi com un mecanisme per dilatar i evitar que es resolguin els procediments judicials relacionats amb l'exercici del seu càrrec, i per tant la passa lògica després de tota la corrupció que ha assolat la nostra terra i els privilegis de què han gaudit molts de corruptes és llevar aquesta figura de l'ordenament jurídic.

S'ha de dir també que encara que pensem que estem fent una passa molt important per dignificar la política i reduir l'escletxa que separen els murs de la institució del carrer, i tal i com ha dit el diputat del Partit Popular, sí que seria un bon moment per revisar tots els aforaments, però també la figura d'inviolabilitat del monarca, dels monarques, que tenim actualment, qüestió que és totalment anacrònica per a una societat que es diu moderna i democràtica, perquè és una autèntica vergonya que no es pugui ni tan sols investigar, ni òbviament jutjar, el rei emèrit després de les gravacions que han sortit a la llum sobre que cobrava comissions per aconseguir contractes. La ciutadania evidentment no entén per què hi ha d'haver polítics que estiguin aforats, però tampoc entén que hi hagi aquesta inviolabilitat d'una persona que, segons el *New York Times*, té més de 1.800 milions d'euros, que ha cobrat de manera il·legal i que no pot ser investigada.

Crec que avui hem de dir clarament "no als aforaments", però es comença a entreveure que aquesta posició en alguns partits, em sap greu, però va de *postureo*, de fet, no només pel fet de tenir un intocable com a cap de l'Estat, sinó perquè abans del nostre estatut al Congrés de Diputats Ciutadans i PP han allargat la reforma d'altres estatuts i en l'àmbit estatal aquesta figura no ha estat derogada com sí proposa el Govern actual amb el nostre suport lògic i evident.

Bé, ara toca que tots i totes diguem alt i clar que volem una modificació del nostre estatut per ser més semblants, més iguals que la nostra gent que està fora d'aquesta cambra, que ens jutjaran els mateixos jutges, que no tindrem cap privilegi i que una d'aquelles reivindicacions del 15M es pugui complir més prest que tard, però sobretot que avui... s'ha de dir que avui només donam una primera passa, després s'ha d'anar al Congrés i al Senat i el cap d'Estat, l'intocable cap d'Estat l'haurà de signar.

Tots i totes representem la gent, tenim responsabilitats i hem d'estar controlats i controlades.

Per una altra banda, no hem d'oblidar que aquesta derogació que ha de materialitzar-se ha estat necessària perquè els polítics havien estat irresponsables i vàrem decidir produir un espai d'immunitat i d'impunitat i la conseqüència lògica de tot això va ser la corrupció política que ha assolat el nostre país, però sobretot també la nostra comunitat autònoma amb rècords insòlits perquè la nostra comunitat autònoma, sense anar més lluny, té el rècord d'imputats per corrupció per càpita.

La corrupció política desgraciadament ha convertit la política al nostre país en un serial judicial i això s'ha d'acabar.

S'ha de lluitar per l'interès general i no per l'interès del que fa política en un moment determinat.

Per tant, contents que aquest privilegi jurídic que havia esdevingut privilegi polític pugui començar acabar; contents que esclati una bombolla més per tal d'obrir els finestres i ventilar les nostres institucions.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Biel Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Torna arribar aquest debat una vegada més a aquest ple del Parlament, torn a destacar la iniciativa de la reforma estatutària en aquesta legislatura per suprimir els aforaments per part del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. També vull destacar l'elevat grau de consens que hi ha hagut al llarg de tota la tramitació a la ponència i a la comissió i tota la voluntat que hi ha hagut per part dels grups parlamentaris per arribar a acords, per fer aportacions, i l'acord tan ample que hi ha hagut per a la supressió dels privilegis dels aforaments. Crec que s'ha de destacar i és prou important.

Des del nostre punt de vista, des del Grup Parlamentari MÉS es tracta d'un avanç amb transparència i d'acostar la política a la vida real.

També vull agrair una vegada més la participació dels Serveis Jurídics de la casa i també vull recordar les compareixences dels experts en Dret Penal, Processal i Constitucional que varen donar els seu parer i que tots varen coincidir en la necessitat de la supressió.

Voldria fer constància, perquè en quedàs constància al plenari, d'algunes de les frases que es varen pronunciar. L'expresident del Parlament Sr. Joan Huguet: "Espanya és un país d'aforament, de privilegi, que supera les 20.000 persones que d'una manera o altra estan aforades i que, per tant, d'una manera o altra s'altera la constitucionalització que tots som igual davant la llei i, per tant, tots tenim els mateixos deures i els mateixos drets a l'hora de rendir comptes davant la justícia".

El professor de Dret Penal de la Universitat de València, el Sr. Antoni Llabrés: "Si comparem el cas espanyol amb altres estats del nostre entorn que tenen un sol aforament o no en tenen absolutament cap és evident que la nostra situació s'ha de qualificar d'anòmala. No estan aforats fora de l'Estat espanyol ni diputats de les Corts Generals ni molt manco diputats en parlaments o assemblees legislatives territorials. Crec que aquesta iniciativa que es porta a aquesta comissió és

una iniciativa convenient, necessària, avalada per raons sòlides, poderoses, de naturalesa política".

El Sr. Joan Oliver, catedràtic de Dret Constitucional, deia: "Al meu parer, el privilegi de l'aforament vulnera el principi d'igualtat davant la llei que consagra l'article 14 de la Constitució i, per tant, s'hauria de suprimir de l'ordenament jurídic el més aviat possible". O el professor titular de Dret Penal de la Universitat de les Illes Balears Gabriel Garcías: "L'aforament avui té molt poc sentit, no és vera que el Tribunal Suprem tengui una preparació més bona". La veritat és que aquestes paraules del Sr. Garcías avui tenen més sentit que mai, després de les darreres actuacions, per cert, del Tribunal Suprem.

Finalment, el catedràtic de Dret Processal, el Sr. Francisco López i Simó: "*No hay prácticamente ninguna buena razón por la que mantener los aforamientos y sí en cambio muchas y buenas razones para suprimirlos o al menos para reducirlos de una forma drástica*".

Bé, ara s'obri un llarg camí que ha d'acabar amb l'aprovació de la reforma al Congrés de Diputats. Som davant d'una de les iniciatives pioneres, altres comunitats autònomes ja l'han iniciada. Coincideix en el temps -i això crec que és positiu- amb la proposta del president del Govern espanyol Sr. Pedro Sánchez, tot i que s'ha de dir que és una proposta molt limitada.

I el posicionament del nostre grup seria estendre la proposta de supressió a tots els aforaments existents a la legislació espanyola, a tots.

Ara em faig una pregunta o ens fem una pregunta: què faran al Congrés de Diputats, senyors del Partit Popular, del PSOE i de Ciutadans? Perquè aquí tenim unanimitat, senyors del PP, del PSOE i de Ciutadans, però ara és necessari que la reforma... -sí, els senyors de Podemos estic convençut que bé hi seran, a ells ja no els anomeno perquè estic convençut que no fallaran-, però com que en els altres no hi ha la mateixa certesa els apel.

Perquè vull recordar que el meu grup parlamentari MÉS, el 2 de juliol de 2014, va proposar en aquest parlament instar el Govern de l'Estat per eliminar la figura de l'aforament, aquella proposta la firmàvem el Sr. Nel Martí i jo mateix, es va debatre a la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals del 17 de desembre del 2014 i va ser rebutjada per 9 vots en contra i 5 a favor. La situació ha canviat, és evident que d'aquell 9 a 5 en contra hem passat a la unanimitat d'aquest parlament. Per tant, estam en una bona situació i evidentment crec que és important que, per tant, al Congrés de Diputats aquesta proposta no dormi el somni dels justos, no quedi dins un calaix com han quedat altres propostes que han vingut del Parlament de les Illes Balears.

Esperem que aquesta vegada sigui de bon de veres i no només s'aprovi aquesta supressió dels aforaments referida als diputats i diputades del Parlament de les Illes Balears i als membres del Govern de les Illes Balears, sinó que s'estengui

també a la resta d'aforats que hi ha en aquests moments a l'Estat espanyol, més de 20.000 persones.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barceló. Torn del Grup Parlamentari El Pi  
PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Com és evident, sabut i conegut també el nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta iniciativa, una iniciativa que realment ens agradaria que hagués estat més ràpida, sincerament, perquè fa més d'un any i mig que reiteram un debat i que tots manifestam la nostra unanimitat respecte d'això i a veure si aconseguim que sigui una realitat i per tant, diguem..., estar ja publicat al butlletí oficial corresponent.

Jo..., primer em fa gràcia la intervenció del Sr. Saura perquè apel·la a la Revolució Francesa que va ser precisament qui va crear aquestes figures, no? Per tant, hi ha una contradicció en el seu argument, en el seu argumentari perquè és la Revolució Francesa qui crea aquestes figures precisament per protegir els representants polítics i per garantir la seva independència en l'exercici de les seves funcions. Crec que està bé clarificar el panorama.

Que l'evolució històrica ha fet perdre el sentit d'aquesta prerrogativa? D'acord, i per això la votarem a favor.

Tampoc no puc estar d'acord amb les afirmacions que sigui una qüestió més de fons que de forma. En el nostre cas, en el nostre cas, en el cas de les Illes Balears i del que tracta la proposta d'avui, és més una qüestió de forma que de fons, és una qüestió més de forma que de fons, important? Sí, per això li donarem suport, ens sembla molt bé que es tramiti, per què? I aquests dies ho vivim, aquests dies vivim el pacte Partit Popular-Partit Socialista sobre el Consell General del Poder Judicial i sobre el president del Consell General i sobre el president del Tribunal Suprem.

Per tant, són aquests dos partits, ja veurem amb la participació o no de Podemos, que això no m'ha quedat molt clar, però són aquests dos partits els que es reparteixen la cúpula d'aquest òrgan constitucional i al final els que tenen una influència real, política, sobre el Tribunal Suprem. Això no és traslladable a les Illes Balears, no és traslladable a cap comunitat autònoma, tampoc a les Illes Balears. Per això, en aquest sentit, aquesta influència tan potent que poden tenir els partits polítics en el Tribunal Suprem no es dóna a les comunitats autònomes, per això en el nostre cas és més de forma que de fons, i crec que en això val la pena també fer la pedagogia, jo sé que això és important, que és una bandera de

determinats partits polítics, ho respect moltíssim, però jo crec que hem de contextualitzar les situacions.

Per tant, benvinguda sigui aquesta modificació, és evident que la ciutadania la percep com a un privilegi, ja no la percep com una garantia dels representants del poble, sinó com a un privilegi de determinats polítics. Aquest recorregut és evident i per tant, el que hem de fer és adaptar-nos al clam de la societat i el clam de la societat balear és que s'acabin els aforaments.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Doncs torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. A la fi s'aprova definitivament la proposta del Parlament de les Illes Balears de reforma de l'Estatut d'Autonomia, per eliminar l'aforament i MÉS per Menorca se'n sent molt satisfet, és ver que és una proposta molt reiterada i molt debatuda, però no per açò deixa de tenir la seva importància. A la fi avui podem dir de manera clara i sobretot mirant cap a Madrid, cap a les Corts Generals, que a les Illes Balears ho tenim clar, no volem aforament i que se'n prengui exemple, no volem aforament a les Illes Balears i, com bé s'ha dit, no volem que l'Estat, en el conjunt de l'Estat, aquesta figura pervisqui. Per tant, que s'elimini de tot el nostre ordenament jurídic, començant per la Constitució espanyola i per la resta de normes.

Perquè efectivament l'aforament és una figura, és una prerrogativa que està inclosa a la Constitució espanyola, a la Llei Orgànica del Poder Judicial, a la Llei Orgànica també de forces i cossos de seguretat i, per imitació, o per contaminació al conjunt d'estatuts d'autonomia, que ha dut com a conseqüència doncs aquestes xifres que són una autèntica barbaritat, de tenir més de 2.000 polítics, més de 8.000 funcionaris de justícia, més de 250.000 funcionaris del cos de Policia Nacional, del cos militar, de la Guàrdia Civil, dels policies locals aforats, una anomalia sense cap dubte i una raresa dins Europa i dins el món.

El nostre ordenament jurídic contempla tres prerrogatives, la inviolabilitat, la immunitat i l'aforament, parlam, i és molt important insistir, que parlam d'aquesta darrera figura, perquè creiem i crec que hem de pensar i explicar que les altres dues segueixen tenint la seva importància i la seva vigència, però sí que l'aforament que és una situació jurídica segons la qual determinades persones, pel seu càrrec, pel càrrec que ocupen, no seran jutjades pels tribunals de primera instància, sinó pels tribunals de justícia, és percebuda com bé s'ha dit, per la ciutadania com a un privilegi, com a una situació injusta, injustificable avui pel principi superior d'igualtat.

A les Illes Balears hi ha uns 300 aforats davant el Tribunal Superior i la modificació que avui duim a terme té un abast limitat, té un abast numèric limitat. Però jo crec que de posicionament clar i net i que afecta els 59 diputats, que afecta 8 membres del Govern, és a dir, que afecta en aquest moment a 67 persones. Però insistesc, açò no li lleva la importància i sobretot crec que, com bé s'ha dit, se sumarà a iniciatives d'altres comunitats autònomes perquè les Corts Generals facin que aquesta modificació sigui molt més àmplia i profunda.

Des de MÉS per Menorca consideram que avui no hi ha cap raó per mantenir aquesta figura processal i, en canvi, hi ha molts motius per a suprimir-la; que hem de respectar per damunt de tot el principi democràtic d'igualtat i que estam compromesos avui en recuperar la confiança de la ciutadania. No pot ser que hi hagi persones que es mantenguin en el càrrec a conveniència, per mantenir un aforament i els seus beneficis. Ho hem dit prou representants d'aquesta comunitat autònoma, ho deia fa ja molts mesos el Sr. Horrach, quan deia que l'aforament era "un obstacle contra la corrupció", o altres representants d'associacions judicials que deien que l'aforament era "una dificultat per a la seva tasca i la seva feina contra la corrupció". I en aquest sentit per tant, nosaltres ens hi hem afegit.

MÉS per Menorca, era dia 13 de setembre de 2017, quan presentava una proposició no de llei per posar en marxa una ponència de reforma de l'Estatut d'Autonomia per suprimir l'aforament i que ha dut com a conseqüència, doncs poder arribar avui aquí. La ponència, crec que amb molt d'encert, va convocar una sèrie d'experts perquè exposessin la seva visió i de fet, han permès que poguéssim introduir aspectes prou nous en el text, com són els d'eliminar l'aforament processal civil, o també la disposició transitòria que diu que passarà amb els procediments en marxa, quan per exemple un deixa de ser aforat i en aquest cas s'ha optat per un criteri d'eficiència, és a dir, amb l'obertura del judici oral es continua el procediment amb el mateix òrgan jurisdiccional.

La reforma, com deia, avui ve acompanyada per reformes que estan en marxa de La Rioja, de Cantàbria, de Múrcia, de Madrid i que, per tant, se sumaran, es trobaran allà en el Congrés dels Diputats per jo crec que empènyer una reforma molt més àmplia, que dugui com a tema eliminar aquesta figura, que avui aquí és vista com un privilegi, però en el conjunt de l'Estat també és vista com un privilegi.

Avui per tant, és el punt i final d'aquest procés, almanco en aquesta cambra, però estic convençut que a tots ens agradarà anar a les Corts Generals, en el Congrés dels Diputats a defensar també amb la mateixa unanimitat aquesta iniciativa i esperar que així ho puguem fer. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Si em permet des d'aquí, dir que des del Grup Mixt estem d'acord, com no podia ser una altra cosa, sobre aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Vicenç Thomàs.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Bon dia senyores i senyors diputats. Tots saben que la nostra Constitució preveu en el seu article 71 la figura de l'aforament per a diputats i senadors; també saben que l'article 102 consagra l'aforament del president i membres del Govern d'Espanya, i que aquest aforament es produeix davant la Sala Penal del Tribunal Suprem.

Vostès saben que després, a través de la Llei Orgànica del Poder Judicial, aquesta figura de l'aforament va ser ampliada a jutges i a fiscals, al magistrat del Tribunal Constitucional, del Tribunal de Comptes, als vocals del Poder Judicial, als membres del Consell d'Estat i al Defensor del Poble i als seu adjunts. I fou quan les comunitats autònomes redactaven els diferents estatuts d'autonomia, que aquests varen incloure com a figures amb aforament els seus governs autonòmics i els diputats i diputades.

Així, avui a la nostra comunitat autònoma estan afectades per l'Estatut 68 persones, 68 persones són aforades, els 59 diputats d'aquesta cambra, més 9 membres del Govern que no són diputats. Hem de recordar que a nivell estatal es considera que hi ha prop de 2.000 polítics aforats. Però també hem de recordar que en el conjunt d'Espanya es calcula que hi ha més de 200.000 persones aforades, prop d'un quart de milió, perquè també hi ha els membres de les forces i cossos de seguretat.

Aquí ja s'ha dit, però ho hem de recordar, si miram fora d'Espanya i veiem què passa a altres països veiem que la situació és radicalment diferent: des de països, com Alemanya, Regne Unit o Estats Units, que no tenen aforats, o d'altres que tenen molt poques persones, un grup molt reduït, de persones aforades.

A la nostra comunitat autònoma la supressió dels aforaments dels diputats i les diputades afecta l'article 44.1 de l'Estatut, l'article 56.7 afecta la presidenta, i l'article 57.5, els membres del Govern. I la supressió d'aquest aforament és un compromís de molts de partits que som aquí i que ho duen al seu programa electoral i també estava recollit i contemplat en els acords pel canvi. Venc a dir que és important ressaltar que s'ha treballat en ponència, es varen fer compareixences i s'ha elaborat un text basat en el consens de tots els grups parlamentaris, i crec que avui també hem de remarcar que aquesta proposta que debatem i votam avui està signada per

tots els diputats i les diputades individualment, fet que reforça la iniciativa, i val la pena recordar que ser aforat significa que, per raó de càrrec o responsabilitat, es gaudeix d'un dret, en cas de ser imputat, a ser jutjat per un tribunal diferent del que correspon a un ciutadà normal; podem parlar de la Sala Penal del Tribunal Suprem, o dels tribunals superiors de justícia de les comunitats autònomes.

Evidentment hi ha gent que ha comentat que el fet dels nombrosos aforaments va ser una espècie d'epidèmia que va succeir al nostre país, un país en una situació molt determinada, un país on uns polítics i uns jutges, en un moment de la transició política, tenien unes pors i unes febleses al mateix temps, i aquesta incertesa al llarg dels anys va generar un mecanisme purament defensiu que han estat aquests aforaments. I és veritat que s'han adduït raons de molts de tipus: des d'evitar pressions polítiques a tribunals ordinaris, que es considera que un tribunal superior és més independent, que més capacitats, que si són tribunals més influenciables perquè són magistrats que deuen la seva promoció als representants polítics que els han nomenat... I també ens podem trobar efectes perniciosos tipus distorsió que en un moment determinat hi pugui haver aforats davant òrgans jurisdiccionals diferents: davant el tribunal superior o el Tribunal Suprem.

Suprimir l'aforament és suprimir un privilegi processal que atempta contra el principi d'igualtat que consagra l'article 14 de la Constitució, un privilegi processal innecessari que a més a més és inconstitucional perquè no és a la Constitució. Els diputats i els membres de govern tenen dret, evidentment, a un judici just, però no han d'anar a cercar un jutge especial. No perdran el dret que tenen els ciutadans per recórrer davant un tribunal superior. I és veritat que en el nostre país actualment hi ha una major consciència social i política del fet que ens trobam davant d'un privilegi processal, però segur que el fet de la xacra de la corrupció política que ha envaït el nostre país i la nostra comunitat autònoma també té molt a dir respecte d'aquest augment de conscienciació social i política.

Com s'ha dit nosaltres hem fet la nostra feina; hem fet aquesta proposició de llei que ara anirà al Congrés de Diputats, i evidentment nosaltres no podem més que esperar que el Congrés de Diputats ho tramiti i li doni validesa. La nostra proposta està consensuada, és coherent, raonada i realista; és una bona proposta, i la modificació d'aforaments que fonamenten altres lleis o la mateixa Constitució evidentment no ens correspon a nosaltres, encara que personalment estic convençut que, passes, n'hi haurà. De la mateixa manera que és necessari introduir modificacions en el mètode per a l'elecció de membres de la judicatura que estan en alts àmbits de responsabilitat. Personalment estic convençut que hi haurà canvis.

Però l'important és que nosaltres aprovarem aquesta proposició de llei, llevarem aquí aquest privilegi processal, i esperam que el Congrés de Diputats la validi i la dugui endavant.

Moltes gràcies.

*(Aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Thomàs. Doncs... una vegada acabat el debat passam a la votació conjunta dels articles primer, segon, tercer i quart, de la disposició derogatòria, de la disposició final i de l'exposició de motius.

Passam a la votació... La votació és per crida.

Conformement amb l'article 139.2 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, i l'article 141.2 del Reglament del Parlament, diu: "La proposta de reforma requerirà, per prosperar, l'aprovació del Parlament per majoria de dos terços dels diputats i les diputades, i l'aprovació de les Corts Generals mitjançant una llei orgànica. Així mateix, d'acord amb l'article 185.4 del Reglament del Parlament, la votació del Ple serà pública per crida en els termes prevists a l'article 92 del mateix reglament."

La secretària primera, Sra. Joana Aina Campomar, anomenarà els diputats i les diputades, i aquests respondran sí, no o abstenció. La crida es realitzarà per ordre alfabètic del primer llinatge, començant pel diputat o la diputada el nom del qual o de la qual sigui tret a sort. Els membres del Govern de les Illes Balears que siguin diputats i els membres de la Mesa votaran al final.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

La votació començarà pel diputat número 37, la Sra. Antònia Perelló i Jorquera.

Pot expressar el sentit del seu vot, Sra. Perelló?

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

A favor.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Xavier Pericay i Hosta.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Margarita Prohens i Rigo.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. Sara Ramón i Roselló.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sr. Antoni Reus i Darder.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sra. María José Ribas i Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María Núria Riera i Martos.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Carlos Saura i León.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Montserrat Seijas i Patiño.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Vicent Serra i Ferrer.

EL SR. SERRA I FERRER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Misericòrdia Sugrañes i Barenys.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María Antònia Sureda i Martí.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Santiago Tadeo i Florit.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Xico Tarrés i Marí.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Agustina Vilaret i González.

LA SRA. VILARET I GONZÁLEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Salvador Aguilera i Carrillo.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Andreu Alcover i Ordinas.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Olga Ballester i Nebot.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María Elena Baquero i González.



LA SRA. BAQUERO I GONZÁLEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gabriel Barceló i Milta.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Damià Borràs i Barber.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Margalida Cabrer i González.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Laura Camargo i Fernández.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Antoni Camps i Casasnovas.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

María José Camps i Orfila.

Silvia Cano i Juan.

Enric Casanova i Peiro.

Josep Castells i Baró.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Gabriel Company i Bauzá.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Juli Dalmau i De Mata.

EL SR. DALMAU I DE MATA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Sandra Fernández i Herranz. No hi és.

Josep Ferrà i Terrasa.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Jaume Font i Barceló.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Patricia Font i Marbán. No hi és.

Miquel Gallardo i Esgleas.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Jaume Garau i Salas.

EL SR. GARAU I SALAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Álvaro Gijón i Carrasco.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Antoni Gómez i Pérez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Consuelo Huertas i Calatayud.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Alberto Jarabo i Vicente.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Juan Manuel Lafuente i Mir.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Silvia Limones i Costa.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Marta Maicas i Ortiz.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Maria Tania Marí i Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Nel Martí i Llufríu.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

David Martínez i Pablo.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Josep Melià i Ques.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Margaret Mercadal i Camps.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Aitor Morrás i Alzugaray.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Rafael Nadal i Homar.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Conxa Obrador i Guzman.

LA SRA. OBRADOR I GUZMAN:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Francina Armengol i Socías.

LA SRA. ARMENGOL I SOCÍAS:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Pilar Costa i Serra.

Baltasar Picornell i Lladó.

EL SR. PICORNELL I LLADÓ:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Vicenç Thomàs i Mulet.

EL SR. THOMÀS I MULET:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Miquel Vidal i Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Joana Aina Campomar i Orell.

Sí.

Miquel Àngel Jerez i Juan.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs el resultat de la votació: 56 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

Atès... Ens falta la primera votació que abans s'havia cantat, que és l'electrònica, que era una vegada que havia acabat el debat. Passam a la votació conjunta dels articles primer, segon, tercer i quart, de la disposició derogatòria, de la disposició final i de l'exposició de motius.

Per tant, votam.

Un no ha votat. Doncs 55 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Atès que la proposta de reforma ha obtingut l'aprovació per majoria de dos terços dels diputats i de les diputades, aquesta presidència proclama aprovada la Proposició de llei de modificació de la Llei Orgànica 1/2007, de 28 de febrer, de la reforma de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, per a la supressió de l'aforament dels diputats i de les diputades

del Parlament de les Illes Balears i dels membres del Govern de les Illes Balears, la qual serà tramesa a la Mesa del Congrés dels Diputats per a la seva tramitació posterior.

Es faculden els serveis jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que el text de la proposició de llei tingui una redacció coherent.

Per tant, preg als grups parlamentaris que presentin les propostes de nomenament dels tres diputats o diputades que han de defensar la proposició de llei al Congrés abans de demà, dia 14 de novembre, a les deu hores, per tal que la Mesa, d'acord amb la Junta de Portaveus, en pugui fer la designació. A la propera sessió del Ple de cambra es comunicarà el nom de les tres persones designades.

*(Aplaudiments)*

**VII. Votació de la Proposició no de llei RGE núm. 10130/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a garantia de la revisió i el manteniment de les instal·lacions educatives i posada a punt de la climatització dels centres educatius de les Illes Balears, atès l'empat produït en comissió.**

Passam al següent punt de l'ordre del dia, que correspon a la votació de la Proposició no de llei 10130/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a garantia de la revisió i el manteniment de les instal·lacions educatives i posada a punt de la climatització dels centres educatius de les Illes Balears, atès l'empat produït a la comissió pertinent.

Atès que a la sessió de la Comissió de Cultura, Educació i Esports celebrada dia 18 d'octubre es produí un empat a la votació de la proposició no de llei esmentada, i després de les votacions previstes a l'article 95 del Reglament del Parlament, l'empat va persistir, ara sotmetem a votació aquesta iniciativa, d'acord amb el que preveu l'article 95.3 del Reglament. Per tant...

*(Remor de veus)*

... -silenci, per favor-, passam a la votació. Votam.

27 vots a favor; 29 en contra i cap abstenció.

Com que no tenim més assumptes per tractar avui, aixecam la sessió.

Moltes gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**