



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 143

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 6 de novembre de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears en suport de les treballadores i els treballadors de CEMEX de Lloseta.
..... 8011

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 11795/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estructura de personal de la Conselleria d'Educació i Universitat..... 8011

2) RGE núm. 11791/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la cessió de 859 habitatges per part dels grans tenidors..... 8013

3) RGE núm. 11780/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa als habitatges buits..... 8014

4) RGE núm. 11781/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al desproveïment energètic elèctric a Menorca.. 8016

- 5) Pregunta RGE núm. 11787/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al subministrament energètic a Menorca..... 8017
- 6) RGE núm. 11793/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Mari i Mari, del Grup Parlamentari Popular, relativa al tancament de la centra d'Es Murterar. (**Retirada**). 8018
- 7) RGE núm. 11378/18**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a deute amb les treballadores i els treballadors.. 8019
- 8) RGE núm. 11355/18**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a reunions electorals amb els empleats públics..... 8020
- 9) RGE núm. 11375/18**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al deute pendent amb els treballadors de les ambulàncies.. 8021
- 10) RGE núm. 11376/18**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al protocol d'atenció al col·lectiu transsexual.. 8022
- 11) RGE núm. 11390/18**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a disminució del servei mèdic a la Unitat Bàsica de Cala d'Or..... 8023
- 12) RGE núm. 11796/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a IB3 com a model de transparència i pluralitat.. 8024
- 13) RGE núm. 11790/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de contingència per respondre als fenòmens meteorològics..... 8026
- 14) RGE núm. 11792/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transparència a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques..... 8028
- 15) RGE núm. 11794/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a suspensió dels tractaments domiciliaris dependents de l'Hospital Son Llàtzer.. 8029
- 16) RGE núm. 12629/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a garanties de restabliment del subministrament energètic després de la sortida de Menorca dels generadors.. 8030
- 17) RGE núm. 12464/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a l'aprovació del REB.. 8032
- 18) RGE núm. 11786/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a negociacions del REIB..... 8033
- 19) RGE núm. 11779/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al tot inclòs..... 8035
- 20) RGE núm. 12633/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'estat de les negociacions amb el REIB..... 8036
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1806/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de bestretes als consells insulars..... 8037
- III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 2756/18**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a modificació de la normativa reguladora de l'impost municipal sobre vehicles de tracció mecànica..... 8042
- 2) RGE núm. 11723/18**, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al Museu de Mallorca.. 8051

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats.

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears en suport de les treballadores i els treballadors de CEMEX de Lloseta.

Abans de començar el primer punt de l'ordre del dia passarem a la lectura de la declaració institucional en suport a les treballadores i els treballadors de la planta de CEMEX de Lloseta. La secretària primera, la Sra. Joana Aina Campomar, passarà a la lectura.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

El passat dia 15 d'octubre representants de la direcció de la multinacional mexicana CEMEX anunciava al comitè d'empresa de la planta de Lloseta la seva intenció d'aturar la producció, tancar la fàbrica i deixar les instal·lacions com un punt d'envasat i distribució de ciment. Aquesta aturada de la producció porta implícit l'inici d'un ERO que afectarà més de 100 treballadors i treballadores que es troben en l'actualitat treballant-hi de forma regular i contínua, a més d'un altre centenar de treballadors que, de manera indirecta, treballen i desenvolupen activitats relacionades directament amb la fàbrica.

Aquest tancament suposa, a més, el trencament de l'activitat de tota la comarca de Lloseta amb l'important nombre de persones i famílies afectades directament o indirectament per aquest fet.

Per part del Govern de les Illes Balears s'està treballant conjuntament amb l'Administració de l'Estat i els representants dels treballadors per aconseguir el manteniment de l'activitat i impedir el cessament de la producció, cosa que implicaria no només una pèrdua d'ocupació i l'inici de tota una reestructuració, sinó també un augment de la dependència exterior i un augment dels costos per al sector de la construcció ja que s'haurà d'importar des de Tarragona tot el ciment necessari per al manteniment de l'activitat de la construcció, amb tot el que això suposa per a l'economia de Mallorca i de les Illes Balears.

Per part dels treballadors s'insisteix en la viabilitat de la planta de producció i que la decisió de tancament s'ha pres davant l'expectativa de reducció de beneficis que suposarà la necessitat d'adaptació a les noves limitacions d'emissions que s'estan imposant des de la Unió Europea i l'Estat espanyol. Aquestes perspectives han abocat a un procés de reestructuració i deslocalització de la producció tot seguint criteris purament economicistes del capital multinacional que, en cap moment, no ha tingut en compte les repercussions socials i econòmiques que això suposa en el territori i, molt especialment, a Lloseta.

Les institucions de les Illes Balears no poden ser alienes al que aquest tancament significa i cal que posin de manifest el seu posicionament envers la resolució del conflicte de la

manera més satisfactòria per a tots els treballadors i totes les treballadores afectats.

Per tot l'exposat anteriorment, el Ple del Parlament de les Illes Balears procedeix a aprovar la següent declaració institucional:

1. El Ple del Parlament de les Illes Balears expressa el seu suport absolut al comitè d'empresa i a tots els treballadors i totes les treballadores afectats per aquesta situació.
2. El Ple del Parlament de les Illes Balears dona el seu suport a les actuacions de mediació entre els treballadors i l'empresa CEMEX per poder arribar a una solució ràpida i favorable per a totes les parts implicades.
3. El Ple del Parlament de les Illes Balears insta la direcció de l'empresa CEMEX perquè, en consens amb la representació legal dels treballadors, mantingui l'activitat de la fàbrica de Lloseta i la continuïtat de l'empresa com a part fonamental de l'economia de la comarca i de l'illa de Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Podem donar la declaració institucional aprovada per assentiment? Sí?

Doncs, queda aprovada la declaració institucional.

(Aplaudiments)

Abans de començar les preguntes de control al Govern, amb caràcter previ i ateses les circumstàncies en què la presidenta del Govern avui pot assistir aquí a la sessió plenària, que era l'escrit RGE núm. 12643/18, el Grup Parlamentari Popular ha presentat un escrit, el RGE núm. 12634/18, que ahir vaig emetre per delegació de la Mesa, en el sentit d'incloure una pregunta nova per part del seu portaveu, pregunta que no ha complert tots els tràmits reglamentaris, i, per tant, necessita la unanimitat de tota la cambra. Hi estau totes i tots d'acord?

Doncs, serà la darrera pregunta que s'adreça a la presidenta del Govern

L1) Pregunta RGE núm. 11795/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a estructura de personal de la Conselleria d'Educació i Universitat.

Passam a la primera pregunta, RGE núm. 11795/18, relativa a estructura de personal de la Conselleria d'Educació i Universitat, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Conseller d'Educació. Vostè va començar la legislatura amb

l'encàrrec de gestionar la meitat de la conselleria que hi havia la passada legislatura, hi havia Educació, Cultura i Universitats, i vostè es va centrar en la part d'Educació; però en lloc de reduir l'estructura existent va incrementar de quatre a cinc les direccions generals, va incrementar tota l'estructura de personal eventual, de caps de departament i de personal de lliure designació en general.

Ara, fa uns dies, hem conegut pel BOIB de 27 d'octubre que un assessor que està de baixa en lloc de substituir-lo per un altre en el seu mateix lloc o de distribuir les tasques entre la resta d'assessors que ja té, el que fa és crear un nou lloc, però no d'assessor, sinó que el nomena a un lloc de cap de gabinet, per tant, duplica els caps de gabinet.

Sembla així que en els propers mesos que queden de legislatura tendrem un gabinet que correspon a un conseller i un gabinet que no té conseller, això és almanco el que sembla o es dedueix del BOIB.

Li sembla a vostè que és transparent i honesta aquesta decisió d'incrementar l'estructura de la seva conselleria? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sra. Riera, amb aquesta pregunta jo, perdoni l'expressió, al·lucín. Som transparents, sempre hem estat transparents. Vostè diu que tenim la meitat de conselleria, miri, tenc la conselleria adequada, he creat les direccions generals adequades; el nombre d'ATD l'hem reduït i n'hi ha 134, tots surten per concurs de mèrit, vostè en tenia molts més, no diré tot el que tenia vostè en el seu gabinet, no entraré en aquest debat.

Però miri, jo tenia una estructura de quatre membres de confiança, una de les quals, la cap de gabinet, està embarassada; què vol, que pel fet de ser dona no pugui tenir dret a utilitzar els seus drets?

(Remor de veus i aldarull a la sala)

Per tant, Sra. Riera..., Sra. Riera...aquesta persona té dret a exercir els drets que té com a persona i com a dona, es posarà de baixa realment i mentrestant i mentre duri el seu estat realment hi haurà un altre cap de gabinet, quan s'incorpori aquest cap de gabinet deixarà de fer la seva feina.

Jo, Sra. Riera, hi ha preguntes que no puc entendre, i aquesta molt manco. I ja li anuncio una altra cosa, hi ha una altra membre de la conselleria de cap de gabinet que també està embarassada i, per tant, també utilitzarem el mateix sistema, també perquè consideram que és bo que tothom pugui exercir el seu dret.

Jo, Sra. Riera, realment, la veritat, si aquesta és l'oposició que vostè fa, jo l'estimulo que continuï fent aquesta oposició, és fantàstica. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Riera, té vostè la paraula.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Conseller, ara no ha de despertar vostè la passió i els drets de les dones per la igualtat, sap?, ara vostè sembla que amb això de les dones embarassades ha despert la seva passió per la igualtat dels drets. Miri, no confongui ni ofengui les dones confonent els drets de les persones embarassades amb crear una estructura d'assessors polítics nomenats a dit a sis mesos de les eleccions.

Miri, ja va incrementar vostè la conselleria en direccions generals i això suposa no només nomenar direccions generals executives sinó tota una estructura de personal eventual, de personal de lliure designació, de caps de departament i tota una sèrie d'assessors que estan al seu servei, Sr. Conseller; no confongui els drets de les dones amb nomenar assessors polítics, com li deia.

Miri, té un gabinet amb una estructura de dotze persones entre cap de gabinet, departaments de premsa, secretàries personals i assessors de tot tipus; que encara que al'estructura no surtin inclosos en el seu gabinet sabem que fan feina en el seu gabinet, i això ni és transparència ni és honestat. I ara, que un assessor polític es dona de baixa, igual que es podria donar de baixa un director general o un altre polític, en lloc de substituir-lo o distribuir les tasques o delegar les tasques, com es fa normalment, nomena un cap de gabinet i li posa de cap de gabinet per fer unes feines d'assessor i d'aquesta manera despistar o burlar els seus socis de govern, no ho sabem, o despistar o burlar la ciutadania.

Per tant, no sigui vostè tan digne a l'hora de respectar els drets de les dones i reconegui que el que nomena són assessors...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... menys escúpols han tengut a l'hora de retallar en emergències, a l'hora de retallar en inspectors turístics, educatius...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, se li acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... o en altres àrees. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. President, moltes gràcies. Sra. Riera, la veritat és que la seva pregunta defineix quin tipus d'oposició política fan vostès.

Realment la transparència és total, hem baixat el nombre d'assessors docents, vostès en tenien molts més, al seu gabinet n'hi havia molts més, Sra. Riera, tenia molts més, fins i tot tenia adscrit el president del Consell Escolar de les Illes Balears, fixa't, el seu president del Consell Escolar estava adscrit a la seva..., a la seva cap de gabinet. Nosaltres hem reduït el nombre d'ATD, han sortit a concurs de mèrits i realment crec, i creim tots, que el fet d'estar embarassada dóna dret que se la pugui substituir d'una forma total.

Vostè no m'ha de donar lliçons de res, de res, ni de transparència ni de drets de la dona ni de ningú; nosaltres feim les coses de forma transparent, amb molta transparència. Vostès realment el que tenien a la Conselleria d'Educació si realment miràs cap enrere seria molt interessant dur-ho, però nosaltres miram cap al futur. Vostès evidentment l'únic que fan és oposició que realment ni és oposició ni és res, demostrar la seva impotència política.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 11791/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la cessió de 859 habitatges per part dels grans tenidors.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 11791/18, relativa a la cessió de 859 habitatges per part dels grans tenidors, que formula la diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ.

Muchas gracias, presidente. Sr. Conseller, a finales de octubre usted anunció que 859 viviendas desocupadas, de propiedad de grandes tenedores, se habían inscrito en base a la expropiación del uso que permite su ley de vivienda y que con esta bolsa de viviendas ustedes comenzarían el proceso de inspección y el proceso contractual.

Nos gustaría saber, ¿en base a qué procedimiento administrativo se han inscrito estas viviendas y en base a qué procedimiento administrativo piensan inspeccionar y proceder a firmar los contratos? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Sra. Fernández, aquesta pregunta constata que treballam i treballam pel bon camí, que allò que fins ara havíem sentit que era impossible, i és que les entitats financeres que tenien habitatges buits, tancats, no els podien posar de cap manera a disposició de l'administració pública, ara veim com açò sí que és possible i sí que és una realitat, gràcies a una llei d'habitatge que fins ara no existia i que per tant permet fer canvis en positiu en pensar en la ciutadania.

Efectivament, a partir d'aquí i d'acord amb aquesta llei, aquí hi ha dos terminis diferents: un és el que fa referència a la inscripció, l'article 38.3 de la Llei d'habitatge estableix que els grans tenidors que tinguin habitatge buit durant més de dos anys tenen l'obligació de comunicar a l'administració pública aquests habitatges que tenen buits, tenien tres mesos per fer açò d'acord amb l'article 38.3, i les entitats financeres, els grans tenidors han fet açò, 45 entitats han comunicat que tenen 859 habitatges buits i els han posat a disposició de l'administració pública.

Aquí després, ara hi ha una segona fase, que és el que fa referència a la inspecció que des de l'administració pública haurem de fer, que fa referència a veure quins són aquells que són més adequats per tal d'arribar precisament a contractes amb les entitats financeres i per tot açò tramitam el decret que suposa la regulació com a conseqüència de la Llei d'habitatge.

Aquest decret en aquests moments ja ha passat l'exposició pública, ja ha fet tots els tràmits dins el Govern, està tramès al CES, es trametrà després al Consell Econòmic i Social, i la previsió és que a principis de gener, dins el mes de gener estigui aprovat definitivament i on no hi hagi acord amb les entitats financeres tindran l'obligació a partir del mes de gener, ja sí, d'obligar-los sí o sí.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Conseller. Sra. Fernández, té vostè la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Gràcies, Sra. Fernández. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

Muchas gracias, presidente. Mire, lo que dice la Ley de vivienda, además en su disposición transitoria segunda, es que los grandes tenedores tenían tres meses para comunicar la relación de estas viviendas desocupadas, el resto del procedimiento -como usted bien ha dicho- se tiene que hacer vía decreto, que es una tramitación que todavía no ha terminado, con lo cual no está aprobado el decreto que crea el registro donde se tienen que inscribir estas viviendas cuando usted ha dicho que ya se habían inscrito y tampoco está aprobado el decreto que regula cuál es el procedimiento de cesión.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Crec que s'ha fet un poc un embull, Sra. Fernández,... sí, perquè durant aquests tres anys no hi havia cap entitat financera que tingués cap habitatge buit, ens reuníem amb elles i no n'hi havia cap i ara en tenim 859. Què ha passat d'abans a ara?, que hi ha una llei i aquesta llei, què fa?, obliga els grans tenidors a inscriure aquests habitatges.

Aquests 859 habitatges no han caigut del cel, són fruit d'una llei que estableix determinades obligacions i una és aquesta, i açò vostè ho pot explicar com vulgui, li pot donar les voltes que vulgui, però si no hi hagués llei d'habitatge ara no hi hauria 859 habitatges inscrits...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha esgotat el temps.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Per tant, aquesta és una realitat que posa de manifest...

(Se sent el timbre de tall de micròfon)

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller... Silenci, per favor.

I.3) Pregunta RGE núm. 11780/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa als habitatges buits.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 11780/18, relativa als habitatges buits, que formula el diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, no sufra, cesión voluntaria para el Partido Popular son 400.000 desahucios que se produjeron mientras ellos gobernaban en el en el Gobierno de España y...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Es decir, no tenemos este procedimiento que avale las actuaciones que usted sí que ha anunciado que ya va a hacer, un detalle que, obvio, muy transparente todo, pero no solamente esto, no tenemos procedimiento administrativo, pero es que además hace unos días nos enteramos de que la Comisión Bilateral de Cooperación de la Administración General del Estado que ustedes gobiernan y la comunidad autónoma inician las negociaciones para resolver las discrepancias en relación a todos los artículos que hacen referencia a la expropiación del uso de la vivienda por su posible inconstitucionalidad.

Es decir, no tenemos procedimiento administrativo, pero es que además ni siquiera sabemos si estos artículos son legales. Y ustedes persisten el error y ahora lo acaba de reconocer.

Al final, toda la cesión de estas viviendas se va a hacer de forma voluntaria y nosotros ya se lo dijimos y hicimos enmiendas en este sentido a la Ley de vivienda, que creasen un programa de cesión voluntaria porque lo considerábamos positivo, pero ustedes no nos hicieron caso y al final lo está reconociendo. A día de hoy usted no puede obligar a ningún gran tenedor a que ceda obligatoriamente esta vivienda y lo están haciendo de forma voluntaria y nosotros apoyamos esta forma voluntaria, pero al final usted vuelve a engañar a los ciudadanos.

Deje de intentar imponer, de criminalizar siempre a los ciudadanos; colabore con ellos como le estamos diciendo; haga este programa de cesión voluntaria y desde luego sea un poquito más transparente cuando explica las cosas y explique bien qué procedimientos existen y qué procedimientos no, porque usted es muy dado a generar esas falsas expectativas y realmente después no cumplirlas; y esto lo podemos ver, por ejemplo, respecto a las viviendas de VPO que usted ya tiene a disposición, ¿cuántas?, ninguna.

Mire, y ahora se dedicará a echarnos la culpa a nosotros, al PP como siempre, pero la realidad es que va a acabar la legislatura con una situación mucho más alarmante de la que empezó, y esta excusa ya no cuela, Sr. Conseller.

...ahora sabemos por qué, porque se dedicaban más a las cosas de robar y de espiar que a las cosas de habitar.

Mire, llevamos tres años teorizando y negociando sobre cómo asegurar y desmercantilizar el derecho a la vivienda aquí en las Islas Baleares y el resultado es... bastante tiempo, pero el resultado es bueno, ha sido la Ley de vivienda que es una buena ley de vivienda que poco a poco comienza a dar resultados.

Como han dicho en la anterior pregunta y como se hizo público, usted anunció que 45 grandes tenedores cedían o declaraban, no cedían, sino que declaraban que tenían 859 viviendas vacías para que al final fueran usadas en alquiler social. A nosotros nos parece un muy buen primer paso, aunque entendemos que esas 859 no son más que una mínima parte de las viviendas que realmente existen vacías en las Islas Baleares.

Habrà que realizar inspecciones -como ha dicho- para ver en qué condiciones están, si tienen condiciones de habitabilidad o no esas viviendas, pero también habrá que realizar inspecciones y seguir trabajando para ver cuántas faltan por ser declaradas por los bancos, los fondos buitres y las SOCIMI.

No obstante, nos parece -como decimos- un muy buen número para comenzar a trabajar y eso es precisamente lo que nos preocupa, Sr. Conseller: la realidad de los tiempos en función del personal que se dote para poder inspeccionar todas estas viviendas vacías y que esas viviendas vacías acaben en manos de la gente y alquiladas por la gente, y es más, también habrá que seguir inspeccionando para ver cuántas más se pueden movilizar que no hayan sido declaradas.

Por eso nuestro empeño en el acuerdo presupuestario, en que hubiese dotación de personal y hubiese dotación económica en la Oficina de Vivienda Vacía y por eso aparece en el informe..., en la memoria del IBAVI una partida de 4 millones y medio destinada a la Oficina de la Vivienda Vacía de los cuales 500.000 van destinados a aumentar de personal, además, esta oficina de vivienda vacía, además de los que ya tenía en la lista de puestos de trabajo, en la RPT, el Govern previstos.

Es por todo ello, y todo esto nosotros lo decimos porque nos preocupa que las familias dispongan cuanto antes de esas viviendas, y por eso le preguntamos, Sr. Conseller: ¿cuánto tiempo va a tardar en inspeccionar todas esas viviendas?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Morrás, per les seves reflexions. Som, açò és evident, davant d'una llei que és pionera, d'acord?, que

comença a fer les seves primeres passes, fa quatre mesos i poc més que està aprovada i ja veim que hi ha resultats que són efectius. Crec que açò ho hem de posar en valor. Hi ha texts legislatius que efectivament ajuden a canviar les coses.

A partir d'aquí, efectivament els grans tenidors ja han registrat aquests habitatges, aquests 859, a partir d'aquí, ara, què toca?, primer de tot, fer una valoració i creuar tota la informació que tenim: on estan ubicats aquests habitatges, on hi ha la demanda que es produeix en aquests moments, i ara hi ha una feina sobretot de despatx. Estam muntant un sistema d'informació cartogràfica vinculada a una base de dades que ens permeti ubicar exactament tot açò. La previsió és que ja dins aquest mes estigui acabada perquè hem de fer les coses bé, no només per a aquests 859, sinó per tot el que vindrà després. Per tant, facem un (...).

La idea és que estigui acabat ja dins aquest mes de desembre. A partir d'aquest mes de desembre..., a partir de finals de novembre, a partir del mes de desembre comença la segona fase, la de peu ja, no?, la de la visita *in situ* i a partir d'aquí començarem a fer aquestes inspeccions en funció d'on estiguin ubicats aquests habitatges, on més ens interessin i allà on hi hagi més facilitats i més s'adeqüi començar a fer ja aquests contractes amb les entitats financeres.

La previsió?, la previsió és que a finals del primer trimestre -i volem ser prudents amb açò- de 2019 ja hi comenci a haver els primers ciutadans que puguin anar ocupant aquests habitatges. Aquest és el calendari amb el qual feim feina ara en aquests moments. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Morrás, té vostè la paraula.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, es el momento de gestionar lo autorizado y lo aprobado y le instamos a que cuanto antes gestione con la máxima celeridad posible estas viviendas para que puedan ser dispuestas a las familias que las necesitan, que las necesitan..., que necesitan una vivienda adecuada y asequible en las Islas Baleares...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morrás, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Morrás. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Molt ràpid, en paral·lel, servei d'inspecció per veure si hi ha grans tenidors que no han comunicat habitatge buit i en açò ens hi posam ja ara en aquests moments.

Segona qüestió, establir un procediment àgil d'adjudicació d'aquests habitatges, perquè açò també és una qüestió innovadora i per tant, haurem d'establir aquest mecanisme àgil. Estam fent feina també amb açò, per tal que tot pugui caminar a la vegada i vagi donant resultats dins el primer trimestre del 2019.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 11781/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al desproveïment energètic elèctric a Menorca.

Doncs passam a la quarta pregunta, la RGE núm. 11781/18, relativa al desproveïment energètic elèctric a Menorca, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tots i a totes, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra, públic present i telespectadors d'IB3, molt bon dia.

Han passat ja nou dies des de què hi va haver el tall elèctric a Menorca, quan un cap de fibló va fer caure cinc torres elèctriques i va deixar sense llum més de 38.000 persones als municipis d'Alaior, Ferreries, Es Migjorn, Ciutadella i Es Mercadal. I volem fer la pregunta dirigida a les solucions perquè no es torni repetir aquesta situació, on hi va haver nombroses pèrdues econòmiques per a supermercats, restaurants i comerços que encara estan per valorar.

És evident que aquesta imatge tercermundista no s'ha de tornar a repetir i ha quedat claríssim per les notícies que han aparegut darrerament, que el Pla de contingència de Red Eléctrica Española no va ser suficient. A més, fins el 2020 no tindrem en el millor dels casos una connexió elèctrica entre Menorca i Mallorca per cable submarí, en el cas que ara mateix continuem en l'aïllament energètic a Menorca.

Per això li demanam Sr. Conseller, quines accions pensa fer el Govern per evitar la situació de desproveïment elèctric a l'illa de Menorca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Martínez. Aquesta setmana passada ha estat una setmana realment molt dura i és cert, un fenomen climatològic com el cap de fibló suposa evidentment la generació de perjudicis i en la mesura del possible fas tot el que pots per evitar, almanco les màximes molèsties i tots els perjudicis que s'han generat a nivell de Menorca.

Apartir d'aquí hem tingut debats sobre aquesta situació, no li recordaré tot el que plantejàvem i que no era possible davant del ministre Nadal, el que li puc dir ara és quines són les passes efectives que s'han fet. La primera, mes de juliol de 2018, modificació de la planificació estatal, Consell de Ministres, que va permetre l'autorització de l'enllaç Mallorca-Menorca i incorporar ja planificació 2020-2025 el doble enllaç, el segon enllaç. A la vegada també la modificació del projecte actual, perquè s'havien de canviar qüestions (...) s'havia retirat l'enllaç i s'autoritzava Son Salomó per tal de poder iniciar la producció a través d'energies renovables.

I el mes de juliol també en paral·lel, perquè d'açò ja no en parla ningú, l'inici de l'ordre ministerial que permetrà una inversió finalment de 18,5 milions d'euros a la central del port de Maó, perquè a partir de 2020 pugui continuar produint energia perquè si no es fessin aquestes inversions llavors no hi hauria cap punt de subministrament.

A partir d'aquí s'han anat fent aquestes passes, Red Eléctrica ha fet el que li ha encarregat el Govern d'Espanya, divendres de la setmana passada es donava la utilitat pública. La setmana que ve s'iniciaran les obres de l'enllaç entre Mallorca i Menorca i aquí ja, és cert, pràcticament dos anys d'obres, la qual cosa suposa, quan estiguin finalitzades, tornar tenir aquesta garantia de subministrament a través de l'enllaç.

I mentrestant, en aquest any i mig quin plantejament hi ha?, que és també la pregunta que vostè hi feia referència. El plantejament nostre és (...), un *mix*, on aquí hi hagi els grups generadors a les sots-estacions, on també hi pugui haver sistemes d'acumulació energètica a les sots-estacions que permetin en el cas que hi hagi una aturada, poder funcionar i que també part dels generadors transformadors hi pugin ser, de tal manera que hi pugui haver un *mix*. Qui decideix açò? El Govern d'Espanya, que és el que té la responsabilitat per garantir el subministrament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Martínez, té vostè la paraula.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies per la seva resposta, Sr. Conseller, sabem que ha estat una setmana dura i el que continuarà, li agraïm la seva resposta i la feina que s'està fent, però s'ha d'anar més enllà, s'han de demanar responsabilitats a un sector energètic que

està privatitzat, no oblidem que el 80% de Red Eléctrica Española està en mans d'empreses privades i tal vegada pugui haver estat el causant d'aquesta situació, perquè no estan interessats en defensar els interessos generals. El Govern ha d'estar al costat de la gent i defensar els interessos generals i per això ha d'anar cap aquest camí.

També és cert que ha avançat ja que es va demanar a Red Eléctrica, no sé si ja s'ha exigit o està en paper aquest pla de contingència ampliat per fer allò que vostè ha dit, de tenir transformadors generadors a les sots-estacions i garantir el subministrament elèctric, però també hi ha una situació que hem de mirar més enllà, com per exemple desenvolupar plans d'autoconsum d'energies renovables a petits domicilis, per generar electricitat en els domicilis. També es podria pensar amb més ample marge de desenvolupar una xarxa de generació elèctrica descentralitzada, per no dependre només d'una font de generació elèctrica, com és la central elèctrica de Maó, sinó tenir-ho distribuït per tota l'illa per evitar possibles circumstàncies penoses. I en concret hauríem d'anar cap a l'autoabastiment i la sobirania energètica de Menorca.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Molt ràpid, tenc quatre segons, hem obert expedients Endesa i Red Eléctrica, ho sap ja vostè. El Pla de contingència qui l'autoritza és el Govern d'Espanya, és ell qui encarrega la feina a Red Eléctrica. Per tant, és ell el que hi ha de donar el vistiplau. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 11787/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al subministrament energètic a Menorca.

Passam doncs a la cinquena pregunta, la RGE núm. 11787/18, relativa al subministrament energètic a Menorca, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Bon dia a tothom. El que ha passat a Menorca és intolerable, és una vergonya, i el Govern de les Illes Balears té competències sobre la matèria, no se'n pot

rentar les mans. Ha actuat o ha hagut una actuació omissiva que ha permès aquesta situació tan greu. I més enllà de la solució a llarg termini, que evidentment és fer l'enllaç, nosaltres volem parlar de la situació transitòria i de les responsabilitats que s'han de depurar.

Sobre la situació transitòria, evidentment la solució és posar aquests grups generadors a les sots-estacions. Però nosaltres ens demanam quina responsabilitat té, quines competències té el Govern. Nosaltres sentim "això és culpa del cap de fibló", no, no només és culpa del cap de fibló, és culpa que les administracions, el Govern de l'Estat i el Govern de la comunitat autònoma no han adoptat les mesures necessàries perquè l'enllaç estigués en funcionament o hi hagués alternatives davant una possible caiguda de la xarxa. Aquest és el tema de fons.

I, per tant, nosaltres li demanam al conseller si coneix la Llei 24/2013 i si coneix l'apartat 7.5, no diu que només pugui ser el Govern d'Espanya qui adopti la mesura, diu que el Govern de les Illes Balears pot adoptar aquesta mesura. I nosaltres li demanam on és la resolució adoptant la mesura perquè s'instal·lin immediatament els grups per fer front al subministrament de Menorca. Aquesta és la primera qüestió.

I la segona qüestió que li demanam: ha informat, ha autoritzat el Govern de les Illes Balears que davant l'avaria del cable submarí, estigués suspès o apagat aquest cable submarí? Quina intervenció han tengut de permetre que durant dos anys no hi hagués enllaç i, per tant, garantir el subministrament a Menorca? Quina actuació ha tengut el Govern de les Illes Balears? Cap i si no n'ha tenguda cap, com així no ha obert abans aquests expedients informatius i aquests expedients sancionadors?

Són moltes preguntes que ens agradaria que ens respongués. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Un enllaç que té més de 40 anys i que s'ha dissenyat perquè tenguí una vida útil màxima de 40 anys, que demostra símptomes de fatiga evidents i que qui té la responsabilitat és exclusivament el Govern d'Espanya, el Govern de les Illes Balears el mes de novembre de 2016, després de diverses reunions sense resposta del Govern d'Espanya, envia una carta exigint la substitució d'aquest cable perquè hi pot haver un disgust. Aquesta carta no l'envia només el Govern de les Illes Balears, va acompanyada d'un escrit dels vuit ajuntaments i del Consell Científic i de la Reserva de la Biosfera, novembre de 2016.

Novembre del 2017, un any després, el Govern d'Espanya dona ordres a Red Eléctrica de retirar aquest cable, per què?

Perquè dins hi ha olis altament contaminants, té por que es produeixi la rompada i que, per tant, hi hagi filtracions a la mar que pugui suposar una catàstrofe natural; i Red Eléctrica el retira i se li comunica al Govern de les Illes aquesta retirada? No, el Govern de les Illes Balears se n'assabenta per l'operador, es posa en contacte amb el Govern d'Espanya, demana exigències, així és...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci per favor...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Com és que ha succeït...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci. Continui, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Sí. El Govern d'Espanya ens tenia... no ens donava cap informació, ens tenia al marge, i es va negar a fer qualsevol inversió. Quan tu durant dos anys li demanes que faci actuacions i ell es nega a fer-les, i després es romp el cable com a conseqüència d'aquesta falta d'actuacions, la responsabilitat és de qui ha d'actuar, i que durant un any, quan (...), no ho va fer, Sr. Melià. Aquest ha estat realment el plantejament que hi hagut fins ara, i quan ho vam saber vam demanar reunions, vam exigir el Pla de contingència, i el Pla de contingència no es negocia amb Red Eléctrica, es negocia amb el Govern d'Espanya, perquè és ell que té la capacitat de poder-lo fer.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Melià, té vostè la paraula.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Menorca continua en precari. Li deman: ha fet ús de la potestat legal que té i ha ordenat a Red Eléctrica que immediatament incorpori aquest grup? Sí o no? No m'ha contestat això.

El Govern de les Illes Balears no ha fet res davant l'ordre de retirada? Quan es varen assabentar no varen interposar un contenciós administratiu?, no varen adoptar qualsevol mesura al seu abast per intentar curtcircuitar -mai millor dit...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Melià...

EL SR. MELIÀ I QUES:

... aquesta situació?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. La competència és del Govern d'Espanya. El subministrament en alta és competència del Govern d'Espanya. Aquesta encara no la tenim, Sr. Melià, i vostè ho sap, i vostè ho sap. Aquesta és una competència del Govern d'Espanya, que en tot cas, a petició del Govern de les Illes Balears, pot actuar. Però què passa si el Govern d'Espanya es nega a actuar?, que és el que ha succeït; què feim després, si la responsabilitat és seva? Aquí no hi ha resposta, efectivament, aquí no hi ha resposta...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

La primera vegada que el sentim ara, en aquests moments, però no hi havia estat fins ara. Per tant la competència...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Silenci.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Em dirigia al Sr. Melià, d'acord o no? Però, a partir d'aquí, hi ha hagut ara, com abans, la petició d'un pla de contingència on hi hagi totes aquestes mesures. La resposta no hi ha estat, Sr. Melià.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 11793/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa al tancament de la central d'Es Murterar.

Passam, doncs... Bé, la sisena pregunta, la RGE núm. 11793/18, relativa al tancament de la central d'Es Murterar, presentada per la Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, ha estat retirada mitjançant l'escrit [RGE núm. 12634/18](#).

I.7) Pregunta RGE núm. 11378/18, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a deute amb les treballadores i els treballadors.

Per tant passam a la setena pregunta, la RGE núm. 11378/18, ajornada de la sessió anterior, relativa a deute amb les treballadores i els treballadors, que formula el diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Gràcies, Sr. President, i bon dia a tothom. L'Hospital de Can Misses avui també serà protagonista. L'altre dia, l'altre dimarts, també ho va ser, i la seva malaltia no va permetre fer aquesta pregunta, que continua essent d'actualitat i potser han canviat algunes qüestions que avui li transmet.

Com vostè ja sap perfectament com a consellera de Salut, la pregunta que li faig és sobre els serveis de cuina i cafeteria que s'ofereixen des de la concessionària i vostè com a responsable subsidiària, en aquest cas la seva consellera. També és extensible a l'Hospital de Formentera, almenys així ho diuen els mitjans de comunicació.

Durant el mes passat, a principi de mes i just fa dues setmanes, hem pogut llegir en premsa i hem vist per diferents mitjans de comunicació com les treballadores i els treballadors denunciaven l'anterior concessionària, Serhs Food, pels deutes pendents després de deixar de prestar serveis a Can Misses. Ens trobem amb el cinquè canvi -tres en els últims anys, i set en el total- que es du a terme a les cuines de l'Hospital de Can Misses, un dels serveis més problemàtics de l'Àrea de Salut d'Eivissa i Formentera, i per suposat de les Illes Balears, segons han criticat de forma constant els usuaris i familiars, que han denunciat des de la mala qualitat del menjar fins que se serveixen iogurts caducats, amanides amb una fulla d'enciam, fins una sopa amb extra de xicle, entre d'altres qüestions.

Sembla que l'únic gest per part de la direcció de l'hospital a principi d'octubre va ser assegurar que les mobilitzacions de les treballadores i dels treballadors dels serveis de cafeteria i cuina no afectarien els usuaris, i que se solidaritzava amb els empleats, segurament una de les raons per les quals la dimissió de dues persones del seu equip ha estat ja, encara que diuen motius personals.

A aquest fet hem d'incloure també com la Inspecció de Treball encara no ha intervingut en la denúncia formulada, segons els afectats en paraules del seu portaveu, tot això vinculat a un immobilisme per part de la conselleria competent a l'hora de supervisar el servei d'una concessió que al final repercuteix en sous públics. Sembla ser que Serhs Foods no vol parlar directament amb els treballadors, i per això li faig aquesta pregunta: què pensa fer el Govern de les Illes Balears davant del fet que l'empresa Serhs Food, l'anterior concessionària dels serveis de cafeteria i cuina a Can Misses encara no ha pagat els deutes que manté amb els

treballadors i les treballadores d'aquest servei? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Bon dia a tothom. Gràcies, president. Demano disculpes per no haver estat en el Ple la setmana passada, i efectivament han quedat ajornades aquestes quatre preguntes per raons de malaltia.

Efectivament, Sr. Aguilera, hi ha un conflicte entre els treballadors i l'anterior empresa de cuina de l'Hospital de Can Misses, un conflicte que és des del moment que la concessionària conclou el contracte que tenia amb aquesta empresa; pensi que nosaltres no contractam directament, és un servei que subcontracta a la vegada la concessionària de l'hospital per assumir la gestió directa. Finalment és una aposta que fa la concessionària, a la qual nosaltres donam suport perquè pensam que, com vostè molt bé ha dit, han estat molts els incidents que han succeït els darrers temps a la cuina de Can Misses, i volem millorar el servei, millorar la qualitat, i per aquest motiu la concessionària es fa càrrec directament dels serveis de cuina.

Quan l'empresa deixa de donar aquest servei els treballadors denuncien que no han cobrat la totalitat que els correspon quan són transferits, quan són assumits per l'empresa concessionària, però parlam d'un litigi entre dues empreses privades que s'haurà de resoldre a Magistratura de Treball. Nosaltres, des del Servei de Salut, respectam els drets dels treballadors; evidentment hem supervisat que se subroguí el personal d'una manera correcta per part de la concessionària, però estam en un marc de dret laboral que és el que regula aquesta situació, i com no pot ser d'una altra manera sempre al costat del treballador, Sr. Aguilera.

Quan la Gerència va tenir coneixement d'aquest canvi d'empresa va mantenir diverses reunions amb la concessionària per assegurar-se que el canvi es faria sense perjudici dels treballadors. Nosaltres farem tot el que estigui a les nostres mans per poder aconseguir que el problema es resolgui de manera satisfactòria; vostè sap que treballam per una ocupació de qualitat, que es fa feina tant des de la Conselleria de Treball com des de tot el Govern, quant a la precarietat laboral s'ha millorat molt en aquesta legislatura, i també sap que la reforma laboral del Partit Popular ha fet molt de mal i ha llevat molt de poder de control a l'administració.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.8) Pregunta RGE núm. 11355/18, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a reunions electorals amb els empleats públics.

Passam a la vuitena pregunta, la RGE núm. 11355/18, ajornada de la sessió anterior, també, relativa a reunions electorals amb els empleats públics, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, molt bon dia. Aquesta pregunta està ajornada, com vostè ha dit, de la setmana passada, perquè vàrem veure unes informacions a uns diaris i estàvem sorpresos i alhora preocupats per aquestes informacions aparegudes, que apunten que el director general d'Esports va convocar reunions amb funcionaris de la conselleria per definir el programa electoral de MÉS, unes pràctiques que si són certes considerem que són molt reprovables. MÉS sempre ha fet bandera de la transparència, i d'una manera de fer política allà on es volen donar lliçons; però veient l'actuació del Sr. Gonyalons, de nova política n'hi ha poca, i de lliçons, encara manco. La veritat és que el seu *modus operandi* és, com dirien alguns, d'un partit a l'antiga. S'han autodenominat el Govern de la gent, però no sé què pensaria aquesta gent de la qual parlen si veiés... o si estaria d'acord a utilitzar els funcionaris en benefici del seu partit.

La veritat, Sr. Consellera, és que des d'El Pi estam preocupats perquè, si falten idees, està bé demanar als tècnics -segur que en donen a tots-, però no en horari de feina, i no utilitzant els recursos de l'administració en benefici propi. Per tant li vull demanar, Sra. Consellera, si pensa el Govern fer moltes reunions, com la del director general d'Esports, amb empleats públics i en horari de feina per preparar els programes electorals dels partits que formen part de l'executiu.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula la Sra. Consellera Francesca Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Bé, ni l'equip de govern ni l'equip de la conselleria no tenen cap intenció ni han convocat ni convocaran ni han celebrat ni celebraran cap reunió ni amb tècnics ni amb funcionaris en horari de feina. El que fa tant l'equip, tot l'equip de la conselleria, com tot l'equip de la direcció general és treballar en benefici de l'esport balear, com ha fet tota la legislatura. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Sureda, té vostè la paraula.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Miri, Sra. Consellera, la tenc per una persona amb seny, una persona d'esquerres que sincerament no sé a quin partit l'he d'ubicar, ara bé, per així com la conec pens que hauria d'actuar amb contundència i no deixar que passin aquestes coses en una direcció general de la seva conselleria, una conselleria molt malmesa en aquesta legislatura per unes accions molt poc ètiques i que no la deixen en molt bona posició.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Bé, això de si no m'ubica, no sé si és bo o dolent, la veritat és que tenc cultura de pacte, però també li he de dir que també tenc molt clares les meves idees i tot l'equip; crec que en el seu moment es va explicar, es va aclarir, es va explicar què havia passat. Jo sí, sense deixar de contestar la pregunta que crec que ho fet al primer torn, sí que em vull concentrar en tota la bona feina que es fa des de l'equip d'Esports, tant des de la fundació, des de la direcció general com de tot l'equip de la conselleria cap a l'esport balear.

Aquesta legislatura crec que hem fet passes de gegant amb convenis de col·laboració amb benestar social, com l'any passat vàrem encetar un, per fer de l'esport un element de cohesió i d'inclusió social i d'integració, i fer visible amb patrocinis específics i línies específiques l'esport femení, obrint una línia nova per a compra de material esportiu a la qual s'han afegit ajuntaments de totes les Illes, patrocinant esdeveniments esportius de primeríssim nivell on la dona esportista és protagonista, firmant convenis amb consells i ajuntaments per a la millora dels equipaments esportius, obrint línies noves de patrocinis i a la vegada recuperant-ne d'antigues d'ajudes a les federacions.

Em vull concentrar en això perquè és en això en el que està concentrada la conselleria, l'equip polític i l'equip tècnic de la conselleria.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 11375/18, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al deute pendent amb els treballadors de les ambulàncies.

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 11375/18, ajornada a la sessió anterior també, relativa al deute pendent amb els treballadors de les ambulàncies, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia diputats, diputades, consellers, públic en general. Bé, fa unes setmanes demanava a la consellera per les ambulàncies programades no urgents de l'empresa SSG en relació amb les condicions laborals dels treballadors i les treballadores. Segones la consellera l'empresa GESAIB es va crear precisament per poder internalitzar aquells serveis que no donen la qualitat suficient, i així es va fer amb el transport urgent.

Tot i que vaig traslladar a la consellera les pèssimes condicions laborals que ofereix aquesta empresa, repercutint també en un mal servei als usuaris, ens assabentam que aquesta empresa té, a més, causes obertes a causa dels impagaments de pagues extraordinàries i l'actualització dels contractes..., dels salaris.

Tot i això, la consellera considera que de moment no es pot rescindir aquest contracte, contracte que estarà en vigor fins al 31 de març de 2021; no sé què més ha de passar per assumir aquest servei. I parlant dels impagaments, aquesta empresa té un deute amb els treballadors que té a l'actualitat i amb els que va tenir quan assumia també el servei d'ambulàncies urgents de més de 700.000 euros des de 2013 de pagues extraordinàries, més de 100.000 en interessos i costos, quantia que va ser embargada a través dels pagaments de l'ib-salut pel Tribunal Superior de Justícia, un embargament que ha hagut d'aixecar-se recentment per poder..., perquè els treballadors poguessin cobrar el salari actual.

És per això que demanam a la consellera, quan pensa el Govern saldar el deute amb els treballadors i les treballadores de les ambulàncies SSG?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Vostè ho acaba de dir, Sra. Diputada, el Govern no té cap deute amb els treballadors, el deute el té l'empresa que ha anomenat. El Servei de Salut va assumir el

transport urgent amb l'assumpció de 302 treballadors el mes de març, d'abril d'enguany per aquest motiu, perquè puguin cobrar els salaris puntualment, per recuperar drets, per donar un millor servei, per dotar millor les ambulàncies, i això és el que s'ha fet, però s'ha assumit el transport urgent.

Com ja li vaig dir, i vostè molt bé ha explicat, aquesta empresa té contracte fins el 2021. En el cas que aquesta empresa té..., o sigui, té aquest deute, no és responsabilitat del Govern, el que s'ha de fer és un conflicte, com explicava abans amb la cuina de Can Misses, és un conflicte que s'ha de resoldre amb magistratura de Treball i que nosaltres sempre ens hem posat al costat del treballador i, per una altra banda, hem vigilat que l'empresa segueixi..., o sigui, faci les passes que estan estipulades en el contracte, però també estimam els treballadors que facin les reclamacions via judicial perquè és l'única forma que tenim, uns i altres, per poder recuperar aquests doblers.

Nosaltres el que feim és pagar puntualment perquè l'empresa pugui estar al corrent d'aquests pagaments amb els treballadors.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Maicas, té vostè la paraula.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, tenim entès que s'ha arribat a un acord fraccionant el pagament fins a febrer de 2020, tot això per cobrar el que es deu als treballadors. Però el que més impressiona és saber que es va renovar amb aquesta empresa sabent tots aquests antecedents que li he comentat. Sí que és cert que l'ib-salut ha anat llevant volum de prestacions, ja que aquesta mateixa empresa també assumia les ambulàncies urgents i no assoleix les no urgents com ara fa. Ja des de 2011 els treballadors demanaven la rescissió del contracte amb aquesta empresa.

Si després de tot l'esmentat continua pensant que aquesta empresa mereix la confiança de l'administració per continuar oferint el servei és que hi ha alguna cosa que no sabem. Continuarà assumint l'ib-salut aquest sobrecost que es deriva de l'incompliment de la norma de les normes laborals...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

... per part d'aquesta empresa? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Ja li ho he dit, hi ha un litigi entre empreses privades i els treballadors estan enmig, com sempre. Aquesta precarietat laboral ve de molt enfora i tampoc no es corregeix en tres anys. El que sí tenim clar és que nosaltres no volem que es cronifiqui dins el nostre sistema i per això es va crear l'empresa GESAIB i per això s'ha internalitzat el transport urgent.

Les condicions del contracte són objectives i els que adjudiquen els contractes no són polítics, són tècnics, que a més tenim tècnics d'intervenció, d'advocacia a més dels juristes o dels tècnics del Servei de Salut. És a dir, els que participen a les meses de negociacions on es tanquen els contractes són tècnics que segueixen uns criteris molt objectius, definits de manera molt escrupolosa en els contractes i això fa que sigui relativament senzill fer un seguiment d'aquests contractes per veure els incompliments. Evidentment nosaltres, com li he dit, estam al costat dels treballadors intentant que les empreses no tinguin aquests incompliments i sancionam en el cas que sigui oportú.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.10) Pregunta RGE núm. 11376/18, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al protocol d'atenció al col·lectiu transsexual.

Passam a la desena pregunta, RGE núm. 11376/18, també ajornada a la sessió anterior, relativa al protocol d'atenció al col·lectiu transsexual, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades, membres del Govern, públic assistent. Benvingudes les persones de Chrysallis que avui ens visiten.

Avui, Sra. Consellera, li deman sobre un tema molt seriós per a nosaltres perquè entenem que no es compleix una llei pionera i que ha estat un dels orgulls de la legislatura, que és la Llei LGTBI. En aquesta llei es reconeix clarament que la transsexualitat no és cap malaltia i per això s'ha de despatologitzar; respectar la identitat de gènere de tothom s'ha de viure com un procés que pot ser, per cert, molt dur depenent del context. Per això, s'han de tenir totes les garanties que a la sanitat seran tractades aquestes persones per igual, que seran tractades com la resta.

Sentim en tot moment que el Govern dona respostes i facilita les coses i no a l'inrevés, però ara per ara el que sabem és que la Unitat de Transsexualitat es troba a salut mental, crec que és una cosa bastant simptomàtica quan la llei diu clarament a l'article 16.3, apartat a), que la política sanitària ha de ser respectuosa amb les persones LGTBI, especialment amb les persones trans.

Per això, Sra. Consellera, i ja que encara no tenim un protocol en aquesta matèria, li deman quan es posarà en marxa el Protocol integral d'atenció al col·lectiu transsexual que despatologitzi la transsexualitat en compliment d'aquesta llei?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, Sr. Diputat, el protocol sanitari per a la intervenció en persones transsexuals s'està elaborant en aquests moments, s'està elaborant actualment.

L'elaboració és molt complexa, és molt complexa perquè afecta set especialitats clíniques, set, les hi anomenaré: ginecologia, pediatria, endocrinologia, reproducció humana assistida, urologia, psicologia i atenció primària. Això vol dir que són molts els professionals, els que fan feina en aquestes àrees, s'ha de consensuar amb ells i s'ha de decidir la forma d'actuar, i sempre comptant amb les associacions. Es va començant així, incloent les associacions perquè puguin també donar la seva opinió de quina és la forma més adient de tractar les persones transsexuals i el nostre compromís és que aquest protocol..., que ara la complexitat que té estigui abans que finalitzi l'any.

Hem de recordar, i quan..., abans que estigui..., o sigui, abans que estigui o quan estigui finalitzat, consensuat amb les associacions per veure el model d'assistència perquè hi ha dos models diferents, a la unitat de referència o que qualsevol professional pugui atendre les persones transsexuals i això s'ha de debatre amb les associacions.

Jo crec que... des de fa tres anys -vostè ho ha dit- aquest govern ha fet moltíssimes passes per avançar, per avançar de manera molt ferma perquè abans hem de tenir en compte que no es feia, no es va fer absolutament res i que l'objectiu del Govern és aconseguir la igualtat o treballar per la igualtat, evitar la discriminació per la seva orientació sexual.

Sap que des de 2017, quant a la targeta sanitària, els historials clínics, es va possibilitar que estiguessin amb el nom sentit, no amb la identificació sanitària d'acord amb la identitat de gènere. En aquests moments s'han fet 118 canvis. S'està treballant d'una manera molt intensa quant a la formació, i així ho continuarem fent perquè no només és una

prioritat d'aquest parlament que va aprovar la llei, sinó també d'aquest govern. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Saura, té vostè la paraula.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Consellera, mentre que no es posi en marxa aquest protocol hi haurà caos, hi haurà desorganització, hi haurà anades i tornades a especialistes que sense un protocol han de decidir sense cap base, hi haurà pèrdues de temps, hi haurà persones que per exemple duen quatre o cinc anys en aquest procés tan dur que... que s'inicia a vegades en aquest procés, com dic.

Crec que la diagnosi d'un psicòleg no és necessària, això forma part de despatologitzar aquesta qüestió, i si vol un model, Sra. Consellera, li recoman el model de trànsit a Catalunya, que precisament el que fa és donar suport i no veure aquesta qüestió com una patologia.

Crec que ens hem d'estalviar tot aquest sofriment perquè davant la incomprensió d'algunes famílies, davant la incomprensió d'alguns amics i amigues l'administració ha de ser una porta a una nova vida i ha de facilitar les coses a aquest col·lectiu i no tot el contrari, que és el que està passant ara mateix. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. Diputat, la visita al psicòleg no és obligada, no és obligada en aquests moments. Jo crec que estam treballant, ja li ho dic, per a nosaltres és un tema important, molt important i es fa feina molt intensa per tractar millor les persones transsexuals. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.11) Pregunta RGE núm. 11390/18, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a disminució del servei mèdic a la Unitat Bàsica de Cala d'Or.

Passam doncs a l'onzena pregunta, RGE núm. 11390/18, també ajornada a la sessió anterior, relativa a la disminució del servei mèdic a la Unitat Bàsica de Cala d'Or, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, estic content que es trobi millor i s'hagi pogut incorporar a l'activitat parlamentària, i aquesta pregunta tal vegada podria haver estat per escrit, però els seus reiterats incompliments d'acords ja no afecten només el Parlament, sinó que també incompleix acords amb alcaldes i amb vesins, que amb 3.000 firmes li varen demanar que la Unitat Bàsica de Salut de Cala d'Or tengués servei mèdic 24 hores els dies de l'any, tots els dies de l'any, vull dir, i una ambulància durant la temporada turística.

Després d'aquesta mobilització de vesins i de l'alcalde, vostè només es va comprometre a ampliar el servei mèdic fins a les 20 hores i els caps de setmana, però ara ha decidit incomplir aquest mínim acord d'una forma informal, sense avisar i abans del temps al qual vostè mateixa es va comprometre. Per què, Sra. Consellera?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Una vegada més li he de corregir la formulació de la pregunta, Sr. Serra, perquè en aquesta legislatura el que hem fet és totalment el contrari, de disminuir absolutament res, res.

Des de la tardor de 2015, per començar, vàrem començar obrint els centres de salut els horabaixes i per tant, la Unitat Bàsica de Cala d'Or es va veure afectada també. Vostès la varen tancar; nosaltres la vàrem obrir. Però a més -a més- amb el batlle de Santanyí vàrem quedar a mantenir oberta la Unitat Bàsica, mantenir oberta, hi ha més professionals a més dels metges, mantenir oberta, des del mes de maig fins al 31 d'octubre, durant la temporada estival i això s'ha fet i això s'ha complert. Per tant, no menteixi, Sr. Serra, una vegada més.

La Unitat Bàsica de Cala d'Or ha estat oberta des de l'1 de maig al 31 d'octubre. Aquesta ampliació a més ha estat per primera vegada en la història d'aquesta comunitat o per primera vegada en la història de Cala d'Or, des de les vuit del matí a les vuit de l'horabaixa de dilluns a divendres i els caps de setmana fins a les tres de l'horabaixa, per primera vegada, mai no havia estat oberta la Unitat Bàsica de Cala d'Or, enguany per primera vegada, sis mesos, sis mesos que és quan hi ha màxima afluència turística en aquesta temporada.

Ísí, els quinze darrers dies el metge va partir al seu país. El dia 15 d'octubre va partir al seu país i no s'ha pogut cobrir el metge, però hi ha hagut una administrativa i una infermera i la unitat bàsica ha estat oberta.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Serra, té vostè la paraula.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, jo no menteixo, vostè ha mentit al poble de Santanyí, vostè ha mentit al poble de Santanyí amb aquest argument que vostè ha donat i que vostè sap que no és veritat. Vostè l'únic que fa aquí és donar-nos els resultats de les sumes, però no incorpora les restes.

Miri, vostè per ampliar el servei de Cala d'Or va passar un metge de Santanyí a Cala d'Or i va deixar el PAC de Santanyí sense metge, si l'únic que hi havia, havia de sortir; i ara passa el metge una altra vegada a Santanyí i deixa un diplomad en Infermeria i un administratiu a Cala d'Or i en torn de tarda, pràcticament sense funcions, ja que no hi ha metge. Aquesta és la seva eficiència, Sra. Consellera.

A més, un cartell a l'entrada de la Unitat Bàsica de Salut de Cala d'Or on s'anuncia que no hi haurà cap metge a la tarda i que en cas d'emergència s'ha d'anar a Santanyí o cridar al 061 no són formes ni tampoc no és transparència, Sra. Consellera.

L'obertura parcial del servei mèdic amb l'horari que ara ha retallat, perquè vostè l'ha retallat, va ser una decisió seva que ara ha incomplert i l'ha incomplert perquè li falta personal sanitari, li falta a Cala d'Or, li falta a Santanyí, li falten pediatres i li falten substituïts per cobrir novembre i desembre a pesar del seu... fals i mentider full (...); i hi ha falta de personal sanitari perquè no equipara els plus de residència al de Canàries que doble el de Mallorca i quintupliquen el de Menorca i el d'Eivissa a pesar de tenir 1.350 milions més de pressupost, i ja veu el que passa, greuges assistencials continuats malgrat que vostè aquí -aquí- els nega.

Sra. Consellera, equipari el plus de residència amb el de Canàries, però mentrestant, almenys, compleixi la seva paraula amb els alcaldes i els vesins i de passada compleixi els acords amb aquest parlament, Sra. Consellera, i a més li demanaria que abans de dir mentider a un diputat tenguí respecte al diputat i a aquesta cambra.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, Sr. Serra, el partit de les retallades és el Partit Popular perquè a l'anterior legislatura es va retallar com no s'havia retallat mai en aquesta comunitat autònoma.

Tancar els centres de salut els capvespres, qui ho va fer?, el Partit Popular. Llevar 20.000 targetes sanitàries, qui ho va fer?, el Partit Popular. Intentar tancar dos hospitals, qui ho va fer?, el Partit Popular. Eliminar la Gerència d'Atenció Primària, qui ho va fer?, el Partit Popular. Reduir el nombre de metges de família fins a uns mínims impresentables?, el Partit Popular. Augmentar el nombre de pacients per metge a... tal?, el Partit Popular. Tenir contractes precaris i pagar els substituïts mèdics de dilluns a divendres i no pagar-los el cap de setmana, qui ho va fer?, el Partit Popular. No tenir recursos ni reforços als centres de salut, qui ho va fer?, el Partit Popular.

Per tant, miri les diferències. La població afortunadament les entén i les sap, les diferències. Nosaltres hem augmentat moltíssim el pressupost, la plantilla, els recursos, i hem obert per primera vegada la unitat bàsica de Cala d'Or de 8 del matí a 8 de l'horabaixa sis mesos, el nostre compromís.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.12) Pregunta RGE núm. 11796/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a IB3 com a model de transparència i pluralitat.

Passam, doncs, a la dotzena pregunta, la RGE núm. 11796/18, relativa a IB3 com a model de transparència i pluralitat, que formula la diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats, bon dia a tothom. Sra. Consellera, avui no li demanaré pel nou model de la radiotelevisió pública d'aquestes illes, aquest nou model que vostès varen prometre de manera vehement a principi de legislatura, i no ho faré perquè a aquestes alçades ja és evident que no saben el model que volen i, el que és més preocupant, ni tan sols no saben què és un model de radiotelevisió pública. Ja hem desistit de saber, almanco, quines són les línies mestres d'aquest anunciat model, del qual l'únic que han estat capaços de dir és que es fa dia a dia, i que el bessó d'aquest model és que han posat al front de l'ens un professional de la matèria i que ara no és veta ningú.

Però miri vostè per on que, sol·licitat per aquest grup parlamentari el minutatge d'aparicions de càrrecs polítics als informatius de televisió durant un període de temps que consideram bastant raonable, des de gener d'aquest any, hem rebut una resposta del director general de l'ens que no deixa de ser sorprenent. El Sr. Manresa ens diu que en el període sol·licitat s'han emès aproximadament 28.000 minuts als informatius, que transforma deliberadament en segons per concloure de forma més efectista que allò sol·licitat resulta

del tot inviable, és a dir, que és molta feina i que no està per la tasca de donar aquestes dades que va sol·licitar el grup al qual pertany.

I resulta sorprenent que en els temps que corren i amb les tecnologies que tenim al nostre abast la resposta sigui aquesta, i resulta també molt sorprenent si tenim en compte que l'any 2009, en resposta a una pregunta similar que es va formular a qui era director general de l'ens en aquest moment per part, precisament, d'un diputat del Grup Socialista, el director general va estar perfectament en condicions de donar les dades que se li demanaven, i de poder dir la presència percentual dels distints partits polítics en els informatius de l'ens.

La pregunta, per tant, Sra. Consellera, és quina opinió li mereix la resposta del director general de l'ens, i si li pareix coherent en un àmbit de gestió transparent que vostès preconitzen. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Perelló. Té la paraula la Sra. Consellera Francesca Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Sí que tenim un model de televisió pública d'IB3, un model polític, i és un model sense ingerència política. Li ho hem explicat trenta mil vegades, i la resposta del Sr. Andreu Manresa...

(Remor de veus)

... és perfectament coherent.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci...

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Troba que a algú li interessa la quantitat de minuts que intervenim cada polític? A algú li interessa?

(Més remor de veus)

La Junta Electoral..., això no ho marca la llei, no està obligat per llei, no li ho pens demanar, al Sr. Manresa! Segurament si li ho demanàs m'enviaria, amb tota la raó del món, a pastar fang.

Vegem, és la Junta Electoral, la Junta Electoral, la que estableix que en campanya electoral és quan s'ha de minutar, res més. Estan vostès ja en campanya electoral, que volen saber això? Vegem, fins i tot en època de campanya electoral els periodistes es neguen, estan en contra d'aquesta mesura. Troba que a algú li interessa la quantitat de minuts?, però si

segurament sortiria que surten vostès més que nosaltres. Mai no els ho hem demanat!

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Mai no els ho hem demanat, els partits polítics, no ens interessa! Troba que a la ciutadania li interessin els minuts que parlen els polítics a la televisió?, o volen una televisió de qualitat com la que tenen ara? Gràcies.

(Més remor de veus i més aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor! Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Perelló, té vostè la paraula.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Consellera, vostè ja em diu com hem de fer la tasca de control al Govern i què hem de demanar i què no podem demanar.

Em contesta igual que ho va fer el Sr. Manresa, que no hi ha cap norma que obligui a minutar les aparicions. Ja l'any 2009 hi havia interès per part dels partits que en aquell moment eren a l'oposició de saber això, perquè resulta palès, és evident, evidentment, la utilització partidista que fan vostès dels informatius. És tan evident i ho tenien tan fàcil desmuntar-ho...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Perelló...

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Perelló.

(Alguns aplaudiments)

Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Miri, el fet de ser un model polític (...) de la televisió pública ja es demostra amb aquestes reiterades preguntes sobre continguts o sobre minuts en què vostès surten o deixam de sortir nosaltres, que els preocupa a vostès, a nosaltres no. El nostre model és perquè hi ha comissió..., queda escenificat que hi ha una comissió parlamentària en la qual el director general d'IB3 ret comptes cada mes. Però resulta que vostès parlen de transparència i d'ingerència política quan resulta que vostès aqueixa pregunta no s'emeta per la televisió; ara sí, ara

hi ha debats, no hi ha llistes negres, no hi ha gent vetada, com en la seva època.

Per què no em pregunten per les sèries? Per exemple ahir es va estrenar *Amor de cans*, basada en un llibre de na Maria Antònia Oliver, Premi d'Honor de les Lletres Catalanes; tenim una sèrie amb un gran èxit, *Mai neva a Ciutat*; tenim produccions d'IB3 premiades internacionalment: *Milicianes*, *El llegat Samper...* A vostès no els interessa aquesta televisió, la de qualitat. Programes de llibres...

(Remor de veus)

...programes de llibres..., escoltin, programes de llibres; col·laboració amb el Pla de cultura... Tot això no els interessa, l'únic que els interessa és saber els minuts que surten vostès per televisió!

Troba que a la ciutadania li interessa més una televisió de qualitat...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

... o els minuts que surten els polític amollant algun romanço?

No, senyors, per nosaltres la televisió de qualitat passa per uns continguts que triïn els periodistes... Escoltin!, escoltin.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera... Sra. Consellera, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

... que triïn els periodistes, que són...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Més remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.13) Pregunta RGE núm. 11790/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Pla de contingència per respondre als fenòmens meteorològics.

Passam a la tretzena pregunta, la RGE núm. 11790/18, relativa al Pla de contingència...

(Continua la remor de veus)

... per respondre als fenòmens meteorològics de Menorca - silenci, per favor- que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, en aquests dies s'ha posat de manifest la vulnerabilitat energètica de Menorca; més de 30 famílies de Menorca van passar prop de tres dies, 56 hores, sense llum, sense aigua, sense telèfon ni internet, i, el que és encara pitjor, sense poder escoltar Catalunya Ràdio; aquesta era la màxima preocupació que tenia la vicepresidenta del Consell de Menorca, la Sra. Maite Salord, precisament. Però sobretot s'ha posat de manifest la incapacitat, la negligència i també la total improvisació del Govern, incapaç de preveure i de donar una resposta ràpida a la solució d'extrema gravetat provocada pel cap de fibló de dia 28 d'octubre. I aquesta era, precisament, la seva responsabilitat, Sr. Pons, i era una responsabilitat, a més, per llei.

Per tant vist el que ha passat ens agradaria conèixer l'opinió del Govern respecte del Pla de contingència que en teoria havia de garantir el subministrament energètic de Menorca en cas de qualsevol eventualitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè, Sr. Camps, representa com ningú en aquesta bancada el sector més liberal del Partit Popular; a vostè l'hem sentit com a ningú justificar les retallades més dures, fer el discurs més intransigent de l'austeritat; a vostè l'hem sentit argumentar la necessitat de la privatització del sector públic com ningú... I ara també sorprèn que s'esquinci les vestidures quan resulta que després des d'allò públic no es dona tota la resposta necessària.

Estam dient que durant vuit anys, en base a aquest discurs, durant dues legislatures del Partit Popular a les Illes Balears no hi hagi hagut cap inversió de millora en matèria energètica. Sorprèn, també, eh?, haver vist un model energètic de privatització que ha acabat pràcticament en règims de monopoli privats que fan que fins i tot el capital no sigui ni d'aquestes illes sinó que s'hagi d'anar a Itàlia a demanar qualsevol tipus d'inversió. Sorprèn veure un model en què es maximitzen els recursos i els ingressos a les empreses en detriment de la factura de la llum que pagam entre tots.

I quan qualcú ha empès amb molta força en aquesta direcció ara no pot alçar aquí a començar a exigir de sobte la necessitat que des de la cosa pública hi hagi hagut el Pla de contingència millor de tots. I li recordaré que en aquest pla de contingència va decidir el Govern d'Espanya rebutjar propostes que el Govern de les Illes Balears havia plantejat; va ser ell, amb l'excusa de les retallades, que va prendre la decisió de no ubicar generadors en els transformadors. Aquesta va ser una decisió del ministre Nadal, demanada expressament per part d'aquest govern de les Illes, i la responsabilitat, per molt que vostès ho neguin, en matèria de subministrament en alta tensió és una responsabilitat del Govern d'Espanya, perquè el sector energètic és estratègic per a l'Estat.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Camps, té vostè la paraula.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Pons, vostè dia 8 de gener va anunciar un pla de contingència juntament amb la presidenta del Consell Insular de Menorca, i va anunciar també la creació d'un comitè de coordinació, format per membres del ministeri, per membres del Govern i per membres del consell insular. I què ha passat, què ha fet aquest comitè de coordinació, què ha fet aquest pla de contingència? No ha estat suficient, ha estat ineficax i d'açò no en té culpa ni el model energètic ni Rajoy.

I per altra banda, durant aquests dies hi ha hagut una total descoordinació, no s'han posat els generadors allà on s'havia acordat amb els ajuntaments i mentre la població no tenia ni llum ni aigua, veies la façana de l'Ajuntament de Ciutadella plena de llum. Açò ha passat també, Sr. Pons; i açò no és responsabilitat ni de Rajoy ni del model energètic. I, a més, si atenem a allò que diu l'article 7.5 de la Llei 24/2013 del sector elèctric, vostè, Sr. Pons, tenia potestat per prendre mesures, escolti, no esperar Red Eléctrica, no esperar el Govern, vostè ho podia fer, per prendre mesures per evitar el que ha passat a Menorca. I això és així, Sr. Pons, perquè vostè a Formentera ho ha fet, BOE de 4 de maig de 2018, i que és que a Menorca som de segona?, a Menorca som diferents?, a Formentera ho ha pogut fer i a Menorca no?

Sr. Pons, Sr. Pons, Sr. Pons! Miri, Sr. Pons, ... i a més una altra qüestió -i ja em queda poc temps-, si avui hi tornés haver un cap de fibló tornàriem estar tres dies sense llum a Menorca i açò és responsabilitat seva, només de vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sr. Pons, vostè hauria de fer un pensament i dimitir d'una vegada. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. A Formentera la decisió és del Govern d'Espanya, Sr. Camps, qui pren la decisió de posar generadors a l'illa de Formentera perquè el cable no dona suficient, és el Govern d'Espanya. És cert en una part de la tramitació nostra, però qui pren la decisió i qui ho paga és el Govern d'Espanya, clar...

(Remor de veus)

És clar, llavors què és el que ens demanava senyor...

(Remor de veus)

Nosaltres no podem passar per damunt....

EL SR. PRESIDENT:

Silenci...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... del Govern d'Espanya si el Govern d'Espanya no decideix no fer-ho i açò ho ha d'entendre i si no ho vol...

(Continua la remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor, Sr. Camps, silenci...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Jordi Sevilla fa tres mesos que és president de Red Eléctrica i resulta que el president de Red Eléctrica dels darrers vuit anys era del Partit Popular, i aquesta és la manifestació que el president el posa el Govern d'Espanya, el Consell de Ministres. I, per tant, estam davant d'una decisió política...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... del ministre Nadal, açò és el que vostès...

EL SR. PRESIDENT:

S'ha esgotat el seu temps.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 11792/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transparència a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques.

Passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 11792, relativa a la transparència a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. encara consellera, és lògic que els serveis d'emergència no actuïn quan rebim l'avís que hi ha una persona al torrent? Foren tres hores i mitja d'angoixa, sota una forta tempesta i ben enmig de les tèrboles i brutes aigües, sense que cap servei públic no actués. És molt trist veure com passa el temps i no sent cap sirena. És increïble que es telefoni reiterades vegades a l'112 i que la resposta sigui que estan col·lapsats i que t'agafi la telefonada un operador diferent que no sap de quina emergència li estàs parlant.

Com pot ser que un cop desbordat el torrent de Sant Llorenç i quan ja circulaven imatges per les xarxes de cotxes surant dintre de l'aigua, ningú no tallàs la carretera? Esper que aquestes reflexions facin pensar una mica als polítics i que es posin a fer feina, perquè en cas d'una nova emergència, s'actui amb més rapidesa i coordinació. Això no ho dic jo, Sra. Consellera, això ho diu una de les víctimes de la tragèdia del Llevant de Mallorca.

Considera que encara no hi ha motius perquè enviï el CAD als grups parlamentaris? Considera que encara no hi ha motius perquè vostè avui hagi vingut aquí com a consellera? Considera que està actuant amb transparència i amb rigor?

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sr. Prohens, sincerament li he de dir que sí que actuem amb transparència i amb la responsabilitat que pertoca davant d'una situació com aquesta, i això també li ho demanaria al Partit Popular. Li explicaré el que hem fet.

Dia 15, dilluns dia 15, després just de la catàstrofe, vàrem reunir els grups parlamentaris i els vàrem explicar què havia passat i com s'havia tramitat o s'havia gestionat l'emergència. Aquest mateix dia demanava una compareixença que es va fer dia 23. Dia 22, abans de la compareixença, vàrem trametre als grups parlamentaris una sèrie de documentació, com per exemple l'informe preliminar del Pla INUNBAL, feta per un tècnic, així com també el part diari d'incidències de l'112 dels dies 9 i 10, així com altra documentació i quan tenguem l'informe definitiu, fet pels tècnics de l'INUNBAL, també el trametem, no faltaria més!

Però li he de dir una cosa, Sra. Prohens, evidentment que hi ha informes tècnics previs que l'112 pateix un problema estructural que no ve d'aquesta legislatura i sap de què li parl -no ve d'aquesta legislatura- però que hi hem estat fent millores. Però el que no pot ser i en el que s'ha de ser més rigorosos és en no establir un nexa causal entre la situació que tenguem l'112 i la catàstrofe i la tragèdia de Sant Llorenç. I és aquí on vostès tenen una gran responsabilitat o irresponsabilitat, millor dit. No treguin conclusions que encara no han tret els tècnics, Sra. Prohens.

Però és més, en aquesta legislatura hem augmentat el pressupost de l'112 en un 24%, el pressupost de personal en un 20% i en aquest 2018 també crearem ja 20 llocs de feina per millorar la situació de l'112, que li vull dir que no ve d'aquesta legislatura tan sols.

(Algunes aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Prohens. Silenci, té vostè la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

De ver, Sra. Consellera, que després d'escollir aquestes paraules vostè pot ser tan freda? De ver, Sra. Consellera, que després d'escollir aquestes paraules vostè em fa aquesta resposta sense ni un indicati d'autocrítica?

Sra. Consellera, el problema és que els informes que ens va donar, la reunió amb els portaveus i la seva compareixença no coincideixen, no coincideixen les hores, Sra. Consellera. El problema és que vostè a la seva compareixença va amagar informació d'aquests informes que hem conegut després, Sra. Consellera i ho va fer aposta. El problema, Sra. Consellera, és que vostè ha perdut el pitjor que pot perdre un polític i és la

seva credibilitat. El problema, Sra. Consellera, és que vostè ja no ens dona confiança als ciutadans de les Illes Balears per seguir al capdavant d'Emergències. El problema, Sra. Consellera, és que amb les seves mentides arrossega la presidenta del Govern, que encara no ha donat la cara.

Aquest és el problema, Sra. Consellera. El problema és que no pot fer crítica, sense fer autocrítica, Sra. Consellera. El problema és que vostè ha mentit en aquest parlament. El problema és que no ens vol passar el CAD i cada dia que passa i vostè no ens passa el CAD, augmenten els rumors que alguna cosa molt greu amaguen amb aquest informe...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Què és el que ens amaga, Sra. Consellera?

EL SR. PRESIDENT:

... se li ha acabat el temps.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sra. Prohens. Sra. Consellera té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

"No tenc cap inconvenient de reconèixer que hem de fer millores en personal de l'112, estam obligats a revisar tot allò que sigui susceptible de millorar, hem de posar totes les solucions que facin falta". Aquestes paraules li sonen, Sra. Prohens? Són textuais de la compareixença de dia 23 que faig fer jo. Per tant, ja he reconegut que hi ha coses que s'han de millorar i vostès ara volen treure unes conclusions que encara no són oportunes i que no corresponen o que no han fet encara els tècnics.

En relació al CAD, Sra. Prohens, hem de ser una mica més honestos. A l'incendi d'Andratx l'any 2013, quan l'oposició els va demanar el CAD -escolti, per favor- vostès varen informar i varen contestar dos mesos després de fer la pregunta que no es podia donar per motius de protecció de dades. El que ha fet aquest govern evidentment amb la màxima transparència que es pugui donar, primer de tot és demanar un informe jurídic de quines dades podem donar, perquè ha d'entendre que el CAD està ple de dades personals, DNI, noms, llinatges, situacions personals que s'han de protegir, i això és allò que ara estam mirant. Però en cap cas volem ocultar la transparència.

Sra. Prohens, una mica més de rigor i honestat a l'hora de plantejar les qüestions...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... perquè han de fer una mica de memòria del que han fet. Actuïn amb més responsabilitat i no utilitzin les...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

L15) Pregunta RGE núm. 11794/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a suspensió dels tractaments domiciliaris dependents de l'Hospital Son Llätzer.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quinzena pregunta, la RGE núm. 11794/18, relativa a la suspensió dels tractaments domiciliaris dependents de l'Hospital Son Llätzer, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, uns 10 o 12 malalts que estaven en tractament domiciliari oncològic des de l'abril passat, han vist com el servei es suspenia a mitjans d'octubre, en contra del criteri del servei mèdic que efectuava el seguiment. El director mèdic de Son Llätzer, hospital del qual depenia aquesta prestació va dir davant les crítiques, que era un projecte temporal i que estaven avaluant els resultats.

Per això li vull preguntar, pot confirmar la suspensió de tractament domiciliari dependent de l'Hospital de Son Llätzer?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patrícia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. El que li puc confirmar és que es va posar en marxa un programa pilot que tenia una data d'inici i una data de finalització. Una vegada que s'ha acabat aquest pilotatge se n'ha de fer una avaluació, és un projecte

multicèntric, que afecta molts d'altres hospitals d'aquest país. Ha consistit, com vostè deia, a administrar medicació de quimioteràpia preparada a l'hospital, no a l'hospital de dia sinó als domicilis dels pacients per a uns casos molt concrets de processos hematològics crònics debilitants, hi han participat deu pacients durant sis mesos i han rebut aquesta quimioteràpia en el seu domicili. Les primeres dades són preliminars, evidentment, la satisfacció dels pacients és molt elevada per ser a casa seva i no haver de desplaçar-se a l'hospital, però s'ha de valorar també la seguretat del procediment i el seu cost.

Nosaltres feim projectes, estratègies, plans, els posam en marxa, els avaluem i en funció d'això es prenen les decisions, com correspon a una gestió correcta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Serra, té vostè la paraula.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Vaja, i amb tota aquesta explicació que m'ha donat se li ha oblidat dir que era un projecte absolutament privat.

Al ple de la setmana passada vàrem sentir referències a la sanitat privada com el sector sanitari privat que tant de mal ens ha fet, lògicament això ho va fer el portaveu de Podem, clar, però són els que li donen suport a vostè al Govern i és que vostès, a més, no han votat mai cap proposta de reconeixement de la feina que es fa també en aquest sector sanitari privat, a pesar que mantenen tots els convenis i que aquest projecte de l'Hospital Son Llätzer es va fer per personal sanitari contractat de forma privada i per una empresa privada; i quan s'han acabat els sous, s'ha acabat el projecte i ara diuen que estan avaluant els resultats d'un tractament domiciliari que ja se sabia que seria acceptat i que es demanaria la seva continuïtat al marge dels resultats mèdics, que no són qüestió d'aquesta intervenció, i ho vull remarcar.

Sra. Consellera, quan s'inicia una prestació com la domiciliària és segur que serà acceptada, per tant, s'ha de crear amb un plantejament de continuïtat, però ni va ser així ni va quedar clar que era un projecte amb un pressupost determinat i que era temporal; tampoc no s'hauria d'haver suspès sense donar informació clara als pacients, que també ho critiquen. Aquest és un altre exemple de la seva transparència.

Li deman coherència entre el que diuen i el que fan respecte de la sanitat privada, almenys mentre mantenguin les col·laboracions; li deman que implanti i consolidi la seguretat de l'hospitalització domiciliària des de l'ib-salut per donar un servei cada vegada més necessari i que ara poden fer gràcies a la recuperació econòmica afavorida pel Partit Popular, malgrat els 16.000 milions de dèficit sanitari que ens varen deixar a la legislatura del PSOE i que ara duen camí de tornar a reproduir.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies. Començaré pel final, Sr. Serra, veu com menteix? Com és capaç de dir que augmenta el dèficit sanitari quan l'hem reduït en aquesta legislatura? És que menteix, perquè els nombres hi són. Els ciutadans són intel·ligents i vostè els menysprea contínuament, són capaços de veure les diferències entre el que es feia i el que es fa, el que passava el 2015 i el que passa el 2018; i no és qüestió només de doblers, perquè els plans normalment no necessiten molts de doblers, ni els projectes estratègics ni els projectes pilots moltes vegades.

Per tant, no han sabut gestionar la salut pública, més bé l'han intentada destrossar a l'anterior legislatura, i ara no sé quina bandera exactament és la que agafen.

Miri, una de les nostres línies prioritàries -ho sap- és l'atenció domiciliària, l'atenció domiciliària als pacients crònics, als pacients mentals, que vàrem presentar l'estratègia de salut mental en aquest parlament i apostam per l'atenció domiciliària; a més, s'ha de dir que som una gran defensora de l'hospitalització a domicili, crec que és una modalitat assistencial que s'ha de treballar, que s'ha de potenciar i s'ha de fer amb molt de seny, però s'ha de potenciar moltíssim.

A l'Hospital de Son Espases tenim una unitat d'hospitalització domiciliària pionera..., no pionera, però sí de referència en aquest país, amb uns professionals excel·lents, i això continuarem potenciant...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patrícia Juana Gómez i Picard):

... mentrestant vostè continuï fent demagògia.

EL SR. PRESIDENT.

Gràcies, Sra. Consellera.

L16) Pregunta RGE núm. 12629/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a garanties de restabliment del subministrament energètic després de la sortida de Menorca dels generadors.

Passam a la setzena pregunta, RGE núm. 12629/18, presentada en substitució de la RGE núm. 11776/18, relativa a garanties de restabliment del subministrament energètic després de la sortida de Menorca dels generadors, que formula el diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, la pregunta és molt clara, per què s'han retirat ja fora de Menorca els 59 -o almanco 59- generadors que varen servir per restablir el subministrament elèctric de l'illa quan la situació a dia d'avui és la mateixa que la de dia 28 a les nou del matí, o sigui, abans que es produís el cap de fibló? Quins són els motius i com valora aquesta actuació el Govern?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. No s'han retirat tots els transformadors, una part sí. La solució de precarietat que hi pot haver s'ha de solucionar no únicament amb generadors vinculats a transformadors, perquè en tenim quasi un milenar a l'illa de Menorca, de transformadors, sinó que ha de ser un *mix* on hi hagi generació a les estacions transformadores; alguns també d'aquests generadors de menor potència ubicats a llocs estratègics en tot cas, i una part d'acumulació vinculada en aquest cas també a les estacions, a les sots-estacions.

Aquest és el plantejament que nosaltres entenem perquè la restitució va venir a través de l'alta tensió, la resta era la necessitat de donar una resposta emergent d'emergència en aquells espais que més ho necessitaven.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Sr. Martí, té vostè la paraula.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, gràcies, Sr. President. Nosaltres consideram que amb 50 generadors menys la situació és encara més precària. El que s'ha posat en evidència, Sr. Conseller, és que el sistema elèctric a Menorca és molt precari, era i és molt precari, molt fràgil i molt depenent, no només per la dependència de la central de Maó i el poc pes de les energies renovables sinó per la falta d'una connexió a Mallorca, reparant o substituint el cable antic i posant un nou cable, el 2020 i el 2025, que haurien de ser tot dos el 2025 perquè la declaració d'utilitat pública no ha canviat el termini, la previsió ja era el 2020, i en aquest sentit creiem que la contundència ha de ser per part del Govern màxima.

Davant d'aquesta precarietat i dependència tampoc no tenim un pla de contingència prou potent, per no dir que no tenim un pla de contingència específic per a Menorca. Com bé s'ha dit, dia 8 de gener de 2018 vostè mateix i en aquell moment el secretari d'Estat d'Energia es comprometien a elaborar un pla de contingència específic per a Menorca, on és

el Pla de contingència específic per a Menorca? El Govern era del Partit Popular, vull dir, per tant, aquí la responsabilitat del Partit Popular també hi és.

El que pos en evidència, i és clar, és que la manca d'inversions i el maltractament de Red Eléctrica Española i de l'Estat cap a Menorca, cap a les Illes és clamorós i davant aquesta situació és lògic que els menorquins i les menorquines se sentin indignats, tant és així que MÉS per Menorca el 2008, al pressupost de 2008, va presentar una esmena perquè s'incorporessin 200 milions per substituir aquest cable amb Mallorca, entre altres mesures, i aquesta proposta es va rebutjar, la va votar en contra el Partit Popular i la va votar en contra el Partit Socialista.

És hora, per tant, de demanar responsabilitats perquè açò no torni a passar, perquè el Pla de contingència sigui específic per a Menorca i contempli entre altres mesures els generadors que esmentava ara el conseller a les sots-estacions, però hi ha un mentre insalvable fins que tot això estigui implantat, hi ha un mentre que és el mateix que avui patim, i aquests 59 generadors havien de quedar a Menorca mentre, com a mínim, no es restablís el cablejat que connecta amb Mallorca.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

És també...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, res més. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Sr. Conseller, té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. No voldria generar cap confusió, hi ha, i ho saben vostès, un pla de contingència específic per a Menorca. És suficient o no? Hi havia decisions que es varen prendre que no volien que s'incorporessin a aquest pla de contingència, però hi havia... les torres elèctriques ja hi eren a Menorca, el manteniment que s'havia fet, en bona part, va facilitar moltíssim la seva incorporació. Les previsions no eren de 53 hores quan hi va haver el col·lapse del cap de fibló, eren de dies i dies. I aquí sí que vull posar en valor la feina que ha fet tothom de coordinació, els esforços que han fet tant tots els ajuntaments, tant les forces i cossos de seguretat, tant tots els treballadors de Red Eléctrica com els d'Endesa, que

han treballat hores i hores per fer possible reduir al màxim aquesta situació.

De les mesures que hi havia al Pla de contingència aquestes sí que han funcionat, si s'haguessin incorporat totes aquelles que el Govern havia demanat la resposta encara hauria estat millor, però sí que hem de ser conscients que aquest pla sí que hi era i era el màxim pla a què es va poder arribar a partir de la voluntat del ministre Nadal. Aquesta és la situació en què ens trobàvem, ho vàrem demanar en aquell moment i ho tornarem a demanar ara amb l'actual govern i amb la nova ministra.

I també li he de dir, la setmana que ve comencen les obres, 80 milions d'euros, 80 milions d'euros, dels quals durant set anys no varen ser tramitats, no vàrem veure passar en cap moment per Consell de Ministres; ara sí que hem vist passes en aquests darrers quatre mesos, jo aquestes les vull posar en valor, són suficients?, no, jo ho sé, ja ho sé, durant tres anys hem batut ferro fred, eh?, per aquí devora hi ha hagut... i en aquesta mateixa cambra hem tengut discussions, però amb total transparència i tothom ho sabia. I ara repetiria, és cert, ha succeït una desgràcia, i en som conscients, i jo vull posar en valor la feina que ha fet tothom...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... i també la responsabilitat de la població.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.17) Pregunta RGE núm. 12464/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a l'aprovació del REB.

Passam a la dissetena pregunta, la RGE núm. 12464/18, presentada en substitució de la RGE núm. 11797/18, relativa a l'aprovació del REB, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Consellera, en agosto la presidenta Armengol afirmó que, gracias a tener un presidente, el 1 de enero de 2019 entraría en vigor el nuevo REB. No solo eso, en septiembre, en el debate sobre el estado de la comunidad, la presidenta se reafirmó y anunció, de manera contundente, que el REB estaría acordada en noviembre, dos anuncios importantes que no se deben hacer si no son verdad.

Mientras, usted nos decía que las negociaciones avanzaban a buen ritmo. Sin embargo, hace unos días se ha publicado que el Partido Socialista, su partido, se opone rotundamente al documento de régimen especial para Baleares del Govern y que solo unos puntos estaban cerrados.

Consellera, de ser cierta esta información, su partido les desdice por completo a usted y a la presidenta, su partido les llama mentirosas y su partido destapa un engaño y una tomadura de pelo a todos los baleares, mantenidos por usted y por la presidenta durante todo este tiempo, algo intolerable.

Y mire, consellera, ante esta demoledora información, desde Ciudadanos no podemos entender, y nos indigna, el silencio y la indiferencia con la que usted y la presidenta han respondido. Y como el silencio no es opción, mire, para que usted desdiga o confirme estas informaciones, desde Ciudadanos le preguntamos, consellera: ya estamos en noviembre, ¿nos puede decir qué día va a anunciar el acuerdo de un buen REB, un acuerdo que fue anunciado por la presidenta en el debate de la comunidad?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Consellera, Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sra. Ballester, des del 2017, des del 2007, en què es va establir ja l'Estatut d'Autonomia va preveure que s'havia d'aprovar un règim especial, parlam de ja fa molts d'anys i no es tracta fins aquesta legislatura, en què realment ens hi hem posat de bona gana i a fer-hi feina. També he de dir que no tots els partits ho duïen en el programa electoral i, en tot cas, haurien de revisar el seu programa electoral, Ciutadans.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Però el que li he de dir és que el que hem fet, li recordaré les passes, no?, que aquesta legislatura s'ha fet feina de forma seriosa, com li deia: en el juny del 2017 es va fer una proposta marc que va ser àmpliament consensuada amb tota la societat, on els partits polítics hi vàreu poder aportar la qual es basava en tres eixos, ho recordaré: mesures de transport, mesures fiscals i fons d'inversions o un programad'inversions per a les nostres Illes.

Hem estat capaços d'obrir una negociació amb el Govern d'Espanya, que no és cosa fàcil, i ho vull posar en valor, i en aquesta legislatura s'ha fet, i amb el Sr. Montoro vàrem avançar, però no vàrem arribar a un acord, no vàrem arribar a un acord, que quedi clar que no es va avançar fins a un final. Amb el Govern actual, que du cinc mesos al Govern, es treballa, es negocia, es fa feina i, tal com va dir la presidenta,

en el debat de política general, aquest mes de novembre es treballa, es negocia per arribar a un acord.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cladera. Silenci, silenci!

(Continua la remor de veus)

Silenci, senyores i senyors diputats, silenci, per favor!

Sra. Ballester, té vostè la paraula.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Consellera, miren, el Partido Socialista me parece que lleva trabajando desde 1998, creo que es un poco largo. Y, además, usted y la presidenta, me sabe mal, pero han perdido toda credibilidad, ustedes se comprometieron, se comprometieron, y cuando una presidenta se compromete y lo dice en público no se puede desdecir después, que el 1 de enero de 2019 tendríamos un REB, y que en noviembre habría un acuerdo.

Una presidenta de un gobierno en un tema tan crucial no puede decir estas cosas si no está segura de que van a ser verdad, porque si no es una tomadura de pelo a todos los ciudadanos.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester...

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Y no entendemos...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sra. Ballester, jo li demanaria una mica més de lleialtat, responsabilitat i fer costat al Govern quan negocia i amb l'aprovació del règim especial. És el moment de sumar, no de restar, Sra. Ballester.

Però jo li diré, no s'havia treballat mai tant de valent, no podem dir el mateix de Ciutadans, li ho recordaré: març 2018, no, març 2017, Ciutadans va vetar a nivell nacional una

iniciativa d'aquest Parlament de les Illes Balears per aprovar un règim especial en matèria de transport...

(Remor de veus)

..., vostès haurien d'explicar què va passar en aquell moment, i si segueixen amb la mateixa postura.

Li diré més, el que han de fer vostès és treballar ja amb el seu grup, a nivell nacional, perquè doni suport a aquest règim especial que treballam amb el Govern d'Espanya, aquí és on veurem l'hora de la veritat de Ciutadans, aquí és on veurem l'hora de la veritat. I no facin demagogia, sumin, ara és el moment de sumar, negociam i és un moment important, és un tema important, cabdal per a la nostra comunitat, un tema d'estat on tots hi hem de sumar i heu de donar suport al Govern que negocia. Però treballin també a nivell nacional, a veure què passarà quan arribi el moment de la veritat.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.18) Pregunta RGE núm. 11786/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a negociacions del REIB.

Passam a la divuitena pregunta, la RGE núm. 11786/18, relativa a les negociacions del REIB, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, vostè estarà d'acord amb mi que aquests darrers trenta anys PP i PSOE no han tengut la sensibilitat en cap moment de tancar un bon acord amb les Illes Balears per compensar els costos d'insularitat, que són el que realment ens preocupa; supòs que estarà d'acord amb mi que Ciutadans i Podemos tampoc no han fet cap iniciativa ni en el Congrés dels Diputats ni en el Senat on hi hagi una aposta, per exemple, que sigui subvencionar al cent per cent el transport de mercaderies.

Amb la qual cosa, també vostè pot constatar que només fa un mes i mig Canàries ha aprovat un altre REB, un altre règim fiscal per a les Illes Canàries.

Què constatam des d'El Pi? Que els seus compromisos presos aquí, en el debat de pressuposts, en què vostè va reconèixer que dia 1 de gener no estaria en vigor, que, en tot cas, el que tendríem seria una proposta, fa que ens anirem a 32, 33 anys de menyspreu, de poca empatia amb una societat de quatre illes que pateix.

L'únic que li volem demanar, presidenta, el que ha sortit publicat aquests dies a la premsa, és vera o no és vera? És vera que hi va haver una reunió en la qual es va rompre la negociació, sí o no? Així de clar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, per la seva pregunta, una vegada més parlem, a sol·licitud d'El Pi, d'un tema que és d'estat per a aquesta comunitat autònoma, com és el règim especial per a les Illes Balears que ha de compensar els desavantatges que té viure a unes illes i que, evidentment, resten competitivitat i resten drets a les empreses i als ciutadans d'aquesta terra.

Vostè recordava de fa trenta anys o de fa vint anys que tenim aquest règim especial, el 1998, que, efectivament, es va tramitar des d'una iniciativa parlamentària i va ser escapat pel govern del mateix partit polític, que era del Partit Popular en aquell moment, a les Corts Generals. I a partir del 98 es comença a treballar amb un règim especial que no ha servit per compensar els desavantatges de la insularitat; anam a l'Estatut d'Autonomia del 2007, on fixam que tenim set anys per poder fer un règim especial que compensi els desavantatges de la insularitat, es marquen unes inversions estatutàries les quals s'acompleixen mentre hi ha dos governs socialistes aquí, o un de pacte de progrés aquí i un govern socialista a Madrid; ve el Partit Popular a nivell estatal, s'abandonen les inversions estatutàries, s'abandona la possibilitat d'un règim especial per a aquesta comunitat autònoma.

I li diré allò de sempre, Sr. Font, aquest govern té clar que això és un tema d'estat per a les Illes Balears, té clar que el negocia governi qui governi a Espanya, que es negocia des que vàrem entrar a governar el 2015, amb un plantejament molt més ampli, un plantejament fiscal, un plantejament d'inversions estatals i un plantejament de transport; que durant aquests tres anys i mig hem aconseguit ja el 75% de descompte dels vols i dels vaixells entre illes i amb illes i la península, que això ha d'anar al règim especial per a les Illes Balears. I amb el nou govern d'Espanya, que du cinc mesos al Govern, es negociava, es negocia i es negociarà fins que aconseguim l'acord que nosaltres tenim previst en el mes de novembre.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, jo li agraeix que em reconegui la dificultat, maldament vostè no hagi pronunciat la paraula dificultat, és evident, si seguim negociant és que hi ha una dificultat, és a dir, això, avui som dia 6 de novembre, i és evident que això no es troba madur per poder que ho aprovarem definitivament durant aquest mes.

Dia 6 de novembre de l'any 2018, diu El Pi, diu El Pi: si aquest règim especial, si aquest règim especial no ha de compensar els costos reals de la insularitat en el que fa referència a mercaderies, com té Canàries, serà un règim especial que tal vegada podrà tenir qualche qüestió fiscal que beneficiarà una sèrie d'empreses, les petites no, i que nosaltres volem que quedi clar que val la pena lluitar com sigui per aquest tema d'igualtat en tema de transport de mercaderies, que és l'única qüestió que si l'aconseguem com a Canàries, com va aconseguir Coalició Canària, arriba al 1.130.000 habitants que tenim a les Illes Balears; reduir els costos del que ens costa dur les coses aquí o transformar-les aquí per enviar-les fora, és d'un 17 a un 22% segons quins sectors.

Passam pena des d'El Pi que aprovem un règim especial i que deixi aqueixa primera cama, de les tres que ha dit la consellera, com la tenim ara. Si és així, haurem fracassat, per molt que l'haguem presentat.

Presidenta, veig que té qualche dificultat, continui fent feina. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, vostè, que du anys en política i que ha estat conseller i ha tengut responsabilitat de govern, sap que les negociacions no es radien, es fan i es tanques i s'expliquen, evidentment, des de l'acord i des del consens.

Quant al tema del transport de mercaderies, jo voldria tornar reflexionar, una vegada més, amb vostès, i a més els agraeix que sempre ens han donat suport en aquesta qüestió, Canàries té la raó de l'ultraperifèria marcada a nivell europeu i que, per tant, té unes condicions que no tenim les Illes Balears, aquesta és una realitat. Vostè sap que treballem amb el Ministeri de Foment, hem anat a tots els sectors econòmics de les Illes Balears a parlar de la modificació del Decret de minimis, que és el límit que marca la Unió Europea per poder fer factible que les Illes Balears, tenint la mateixa competitivitat a l'hora del transport de mercaderies les nostres petites, mitjanes i grans empreses. En aquesta línia també hi treballem i tenim el compromís del Govern

d'Espanya per treballar-ho a nivell de la Unió Europea la qual, en aquest cas, és la competent.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.19) Pregunta RGE núm. 11779/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al tot inclòs.

Doncs, passam a la dinovena pregunta, la RGE núm. 11779/18, relativa al tot inclòs, que formula la diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Bon dia, presidenta, bon dia a tothom. Tornam demanar-li des del nostre grup i tornam tractar un tema que ja s'ha tractat en aquesta cambra, i que és important també perquè forma part dels acords pel canvi, del qual hem tengut notícies darrerament, que no serà un compliment a final de legislatura i és la qüestió de la regulació del tot inclòs, que comporta també la regulació de la venda d'alcohol dins aquest turisme de polsera.

Nosaltres pensam que no és només una qüestió de no acomplir el full de ruta que ens vàrem marcar tots els partits que formam o bé part d'aquest govern o que li donam suport, sinó que és una manca de compromís amb l'oferta complementària, amb la restauració i també amb el tipus de turisme que volíem impulsar durant aquesta legislatura, que no és, precisament, el turisme de polsera.

Llavors, tenim aquests dubtes respecte de les diferències que hi ha entre el seu partit i el partit de la consellera de Turisme, que no és aquí en aquests moments, són els motius pels quals no s'arribarà a aquest acord o si hi ha altres qüestions darrera.

Per a nosaltres, ja ho diem, no és una qüestió d'acompliment, que és importantíssim, dels acords pel canvi, sinó també de fer efectiu un canvi de model i que sigui durant aquesta legislatura, i no a la propera, que aquest canvi de model es faci efectiu.

Precisament, el tot inclòs sabem que comporta molts de problemes i després també li demanaré per una altra qüestió, quan senti la resposta als motius pels quals no sortirà endavant durant aquesta legislatura la regulació d'aquest model.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Camargo, per plantejar, una vegada més, un tema que és molt important en aquesta comunitat autònoma que és el model turístic sobre el qual se sustenta el creixement econòmic de les nostres Illes.

Vostè feia referència als acords pel canvi i a la millora del nostre model turístic que havíem plantejat i que havíem acordat, i jo li he de dir que s'han fet passes molt valentes i molt decidides respecte d'una millora del nostre model turístic a les Illes Balears. I que vull dir, a més, que els fets donen la raó a les polítiques seguides per la Conselleria de Turisme del Govern de les Illes Balears.

Havíem compromès dues coses importants: una era allargar temporada turística on primar la qualitat i no la quantitat quant al turisme a les Illes Balears. I deia les dades, precisament jo ahir era a Londres, a la World Travel Market, ens donen la raó, de cada vegada tenim més mesos de poder tenir temporada turística, amb visitants que tenen més despesa turística a la nostra comunitat autònoma, i la temporada d'hivern 2018-2019 es presenta molt millor, amb una pujada, segons estudis de Turespaña, fins i tot del 58%, per tant vol dir que anam en aquesta bona línia d'allargar temporada turística i de primar la qualitat per sobre la quantitat.

Vostè fa referència a una altra de les propostes, que era la regulació del tot inclòs, sobre el qual la Conselleria de Turisme ha treballat i treballa en aquesta legislatura, amb la voluntat d'arribar als consens i als acords necessaris per tirar endavant una iniciativa com aquesta, i vostè sap que la competència en ordenació turística està transferida a tres dels quatre consells insulars amb els quals negocia la Conselleria de Turisme, igual que els sectors econòmics, empresarials i sindicats d'aquestes Illes també tenen moltes coses a dir.

I el que ha expressat la vicepresidenta i consellera de Turisme és que vol obrir un debat amb tots, un debat ampli, sobre el model turístic de les Illes Balears i sobre la referència del tot inclòs, i no tot el tot inclòs és igual, no tot va lligat al turisme incívic i no totes les zones de les Illes Balears ni totes les illes tenen la mateixa problemàtica turística, sobre la qual la vicepresidenta, evidentment, vol tenir aquest debat ampli.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Camargo, té vostè la paraula.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, presidenta. Sí, llavors, pel que sembla el debat és tan important que durant aquesta legislatura no s'aprovarà la regulació del tot inclòs. No parlem que el tot inclòs sigui tot igual, parlem de regular-l'ho, precisament perquè sabem que no és tot igual, però sí que comporta problema, i això no ho diem nosaltres també, l'oferta complementària, la restauració ho ha assenyalat moltes vegades.

Escoltava els consells, escoltava els sindicats, però jo, ahir, vaig escoltar molt clarament la Sra. Maria Frontera, presidenta de la Federació Hotelera qui defensava la veu dels majoristes de viatges i deia, precisament, que "els majoristes de viatges esperem que aquest govern no regulés el tot inclòs". I és justament això el que ens preocupa.

Nosaltres vam dir que durant aquesta legislatura i essent nosaltres aquí no permetriem que els grans hotelers ni els majoristes de viatges dictessin les lleis d'aquest govern. Per tant, mostrem la nostra preocupació per si finalment el que ha passat és que a la World Travel Market és la Sra. Maria Frontera i són els majoristes de viatges els que diuen si s'ha de regular o no s'ha de regular durant aquesta legislatura el tot inclòs.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Sra. Presidenta, té vostè la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Aquest govern sempre ha actuat i actua en base a l'interès general, en base a la defensa dels compromisos assolits amb la ciutadania d'aquesta comunitat autònoma, però també fent-ho des del diàleg i des del consens necessari, crec que el diàleg i el consens és necessari amb els consells insulars, que en són competents; crec que el diàleg i el consens és necessari també amb els sectors turístics afectats; també amb els sindicats d'aquestes Illes, i es continua treballant en aquesta línia que li feia referència.

I li ho torn repetir, el producte del tot inclòs no és per tot igual, no és per a totes les illes igual, no és per a totes les zones turístiques igual. I el que tenim clar, des del Govern de les Illes Balears, és que en el turisme incívic, el d'excessos al qual vostè feia referència, sí que s'han pres decisions tant des del Govern com des dels consells com des dels ajuntaments, perquè aquest no és el turisme que volem per a la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.20) Pregunta RGE núm. 12633/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'estat de les negociacions amb el REIB.

Doncs passam a la vintena pregunta, la RGE núm. 12633/18, relativa a l'estat de les negociacions amb el REIB, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol: "*El Gobierno de Sánchez deja a Armengol sin el prometido régimen especial balear*". "*El Gobierno de Sánchez entierra el REB del Govern de Armengol*", i una sèrie de titulars més ens fan estar molt preocupats.

Nosaltres li voldríem demanar, perquè la gent ho comenta, diverses coses, si són vera, si no és vera o si és una estratègia de la seva oficina de propaganda personal. Per tant, dins el marc de la pregunta: en quin estat es troben les negociacions del REB, perquè entri en vigor dia 1 de gener de l'any 2019, ens agradaria saber, i no em conformaré, com fa un moment s'han conformat, que ens digui si és vera o no és vera? Amb això ens deixarà tranquils.

Gràcies, Sra. Armengol.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company, benvingut, una vegada més, al debat del règim especial d'aquesta comunitat autònoma.

Nosaltres el que no farem és el que feren vostès, que s'anaren, tancaren un acord sense explicar a ningú, sense demanar res a ningú, sense opinar ningú. Miri, Sr. Company, la feina que fa aquest govern és molt més seriosa, és molt més rigorosa, és molt més clara des del principi de legislatura, hem explicat la necessària negociació d'aquest règim especial com a una qüestió d'estat, no només de govern, també de totes les forces polítiques, també de la Plataforma Profinançament a la qual, una vegada més, li vull agrair la magnífica feina, a les 80 entitats, que fan, i aquest govern ha negociat, negocia i negociarà fins a tenir el règim especial necessari per a la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Company, té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Sí, Sra. Armengol, miri, el problema que hi ha aquí és que la gent comença a no fiar-se ni de vostè ni del govern que vostè dirigeix. Això és un problema, Sra. Armengol, sobretot quan es tracta d'un tema cabdal com aquest. A mi m'agradaria creure que tot va bé, que segueixen les negociacions, i sobretot m'agradaria creure que durà un règim especial per a les Illes Balears almenys tan bo com el que teníem damunt la taula amb el govern Rajoy.

“Armengol pacta accelerar el futuro REB para que se aplique en 2019”, i diu que vostè va quedar molt contenta i satisfeta amb el Sr. Montoro. Això és de dia... 10 de gener; 10 de gener, “Armengol dice que es importante que sea un buen REB porque no quieren cualquier REB”. “Armengol ha admitido hoy -día 9 d'abril de 2018- ha admitido hoy que las negociaciones con Madrid van por buen camino”. Ja anam a dia 26 de maig i diu: “Armengol: Si la moción de censura prospera Balears tendrá un REB mucho mejor”. “Armengol: La moción de censura garantiza un mejor REB para Balears”. I ja la darrera, amb el Sr. Sánchez, “promete que habrá un nuevo REB en vigor más pronto que tarde”.

Miri, Sra. Armengol, jo avui el que li deman és una vegada més que actüi amb transparència màxima i que no ens engani. Vostè acaba de dir ara fa un moment que ha comptat a tots com va la negociació i això és mentida; vostè no ha comptat a ningú com va la negociació, i jo li demanat tres vegades en aquest parlament que ens ho expliqui a tots. Li deman que convoqui immediatament la ponència que va crear vostè fa més de dos anys i mig i que no ha convocat cap vegada ni una per parlar dels temes del règim especial. Li deman que vagi amb la mateixa contundència i fortalesa a La Moncloa avui i digui al Sr. Sánchez que no es pot esperar més, que aqueixa comunitat autònoma reclama el que és just per a aqueixa comunitat autònoma, que és un règim especial amb les ajudes pertinents per compensar els efectes negatius, i li deman que no pensi ja en aquests moments i en aquest tema com a secretària general del PSIB-PSOE, que pensi com a presidenta del Govern de les Illes Balears. Si ho fa així ens tindrà, com sempre, devora, empenyent per aconseguir el millor règim especial per a les Illes Balears. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARNS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sr. Company, se n'ha anat un poc enrere però no suficientment. Vostè va ser conseller d'un

govern que va acordar amb el Sr. Rajoy un règim especial que només tenia una part fiscal; copiava, i això suposava renunciar a inversions de l'Estat a les Illes Balears, i res per a la millora del nostre transport aeri, per als descomptes del transport aeri. Això és el que varen fer com a govern.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

Això és l'herència com a govern, això és la seva herència, Sr. Company, això és la seva credibilitat; com a govern va fer això.

Entram a governar nosaltres i obrim un espai de negociació molt més ampli amb el Govern d'Espanya, cert, amb tres potes, li ho repetesc: el tema de la fiscalitat, el tema de les inversions de l'Estat a les Illes Balears, i un tema que hem aconseguit, que és assolir la millora dels descomptes de transport aeri i marítim entre les Illes i amb la península. I vostès també han fet, clar que sí!, jo li ho he dit, i no ens barallarem per la medalla. Ara bé, la negociació que ha plantejar el meu govern és molt diferent del que es varen conformar el Sr. Bauzá i vostè, que varen anar a Madrid a renunciar a tot tipus d'inversions per a aquesta comunitat autònoma, y de aquellos polvos, estos lodos, Sr. Company. Aquesta és la realitat que tenim a la nostra comunitat autònoma.

I li diré una vegada més que nosaltres negociem en aquest àmbit. És veritat que amb el Sr. Rajoy i amb el Sr. Montoro havíem avançat, però no havíem tengut l'acord en tres anys i mig, Sr. Company. Ara duim cinc mesos i tenim una negociació intensa, sí; i tenim un calendari, sí; i estam negociat amb intensitat amb el Govern d'Espanya, com hem fet durant tota la legislatura, sí. Aquest és un tema d'estat, sí; és necessari l'acord de tots, sí. I jo li deman, Sr. Company, per favor, responsabilitat i lleialtat a aquestes illes, no més política de partit.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petit aldarull)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

II. Interpel·lació RGE núm. 1806/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de bestretes als consells insulars.

A continuació passarem al segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 1806/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en matèria de bestretes als consells insulars.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, després d'aquestes darreres setmanes, aquestes setmanes *horribilis* que ha tingut, Sra. Consellera, avui la volem interpel·lar sobre una qüestió que tres anys i mig després segueix en arrancada, sense que vostè no hi hagi trobat una solució, i que pel que sembla -almanco aquesta és la meua sensació- frisa que arribi el final de legislatura per no prendre cap solució definitiva, deixar-ho tot *manga por hombro* i salvar-se per la campana.

I em referesc a les bestretes dels consells insulars. I les bestretes dels consells insulars és només una d'aquelles coses que vostè deixarà sense aclarir. Aquests dies hem tingut notícies que tampoc no tindrem un nou REB en aquesta legislatura, i no serà perquè no ho haguéssim advertit. Ja ningú no parla de condonació del deute, una altra ocurrència que quedarà en el calaix; ni de les inversions estatutàries, més de 1.000 milions que bé que havien de reclamar, fins i tot via judicial -açò deien-, però que també ha quedat aparcat fins que torni a arribar el PP i ho tornin a treure com a munició de guerra. I del finançament autonòmic?, tan urgent que era i prioritari, i que era també tan important per a aquestes illes, ha quedat també dormint el son dels justs; tampoc no en sabem res, del finançament autonòmic.

Sra. Cladera, haurà solucionat res vostè en aquesta legislatura?, haurà aclarit res? Dels grans reptes que tenia el Govern aquesta legislatura és que no s'haurà aconseguit res. Van renunciar a un règim fiscal a principi de legislatura només per revengisme polític, perquè l'havia fet el PP, i van renunciar a aquell règim fiscal a canvi de res, a canvi de res! I avui els nostres empresaris, els nostres autònoms, es podrien beneficiar de bonificacions fiscals, entre 150 i 190 milions d'euros, i no ho poden fer. I ara, per culpa seva, arribam a final de legislatura i no tenim ni el règim fiscal del PP, ni tindrem el nou REB que tant ens prometien.

Sra. Cladera, la prepotència d'aquest govern, el seu revengisme, no tenir altura de mires, ens ha costat molts de doblers a tots els ciutadans de Balears.

I quan parlem de bestretes també hem de parlar de mentides, de mentides i de manca de transparència, les mateixes mentides que s'han destapat amb la seva gestió d'emergències, per exemple. Sra. Cladera, vostè va mentir en la seva compareixença; vostè ha mentit en seu parlamentària, com també ha mentit amb el REB, perquè vostè sabia que havia descarrilat i ens ho seguia negant. I què hem de dir del fiasco per incapacitat manifesta en la convocatòria d'oposicions?

Sra. Cladera, sembla que tot el que toca ho espenya. Digui'm, Sra. Cladera, només una cosa que li hagi sortit bé, només una!

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Vostè ha passat de ser una de les estrelles fulgurants d'aquest govern a acabar "estrellada" davant tants d'errors,

davant tantes improvisacions i, encara pitjor, davant tantes mentides. Amb vostè ha caigut un mite, vostè ha fracassat estrepitosament: ni finançament autonòmic, ni REB, ni inversions estatutàries, ni condonació del deute, descoordinació amb el Servei d'Emergències, els bombers que li demanen la dimissió, caos en la convocatòria d'oposicions, les bestretes dels consells insulars enlaire...

Clar, mentre tot han estat fotos, riure i tenir doblers per gastar, idò tot ha anat bé, però quan l'han sotmesa a una prova d'estrès, quan han vingut els problemes de ver, aquí vostè i el Govern en general s'han vist sobrepasat i han estat incapaçs de donar respostes, no han estat a l'altura de la confiança que els ciutadans havien depositat en vostès.

I el tema de les bestretes és només la punta de l'iceberg de la seva incapacitat, Sra. Cladera. Ha estat tres anys i mig dient mentides, tirant pilotes fora, i tot per no reconèixer que no sap com sortir del problema on vostè mateixa s'ha ficat, i li posaré només alguns exemples.

Dia 23 de febrer de 2016, fa dos anys i vuit mesos, vostè em va contestar una pregunta que li vaig fer en el Ple i deia que el Govern estava elaborant un calendari de pagament de les bestretes; era fals, Sra. Cladera, entre altres coses perquè no hi podia haver calendari de pagaments si encara no hi havia liquidació; és que de fet encara no tenim calendari de pagaments. Més endavant, dia 2 de maig de 2017 vostè va dir, també en resposta a una pregunta oral, que el Govern ja havia fet arribar una primera liquidació als consells insulars, i que els consells ja estaven estudiant la proposta; tornava faltar a la veritat. De fet, el Consell de Menorca no va rebre la proposta de liquidació fins dia 22 de desembre de 2017, vuit mesos després de què vostè ho anunciés.

Parlava també de consens i diàleg, un altre dels seus mantres i, pel que sembla, molt probablement alguna de les liquidacions de bestretes, la de Menorca segurament, acabarà als tribunals, precisament perquè no hi ha ni consens, ni diàleg. I també ha dit mentides quan ha parlat que la Llei de finançament dels consells insulars obligava a fer les liquidacions, tal i com les han fetes. És absolutament fals, i vostè ho sap.

La disposició addicional segona parla de les bestretes, però no diu, no imposa cap sistema de liquidació, dóna marge, dóna llibertat perquè el Govern amb els consells insulars pugui negociar i acordar el sistema de càlcul que millor els convengui. La proposta de liquidació que el Govern ha presentat als consells s'ha fet amb el sistema de càlcul que al Govern més li ha interessat, un sistema que contràriament a allò que havia anunciat, no ha estat ni negociat, ni consensuat, ni acordat amb els consells insulars.

Sra. Cladera, tot són mentides, no s'estranyi que avui li diguem que ha perdut tota la credibilitat que tenia, l'ha perduda tota, perquè dia sí i dia també ens ha estat mentit i avui veim aquestes mentides. I així la liquidació de les bestretes dels consells insulars suposarà 8 milions manco per a Eivissa, 26 milions manco per a Mallorca i 16 milions manco per a

Menorca, que a més li suposa haver de tornar 8 milions d'euros al Govern per a aquelles bestretes que ja havia rebut. Per tant, aquesta liquidació unilateral que el Govern vol imposar als consells insulars té unes conseqüències letals, sobretot per al Consell Insular de Menorca, que no només no li tornen res de les bestretes pendents, sinó que fins i tot li demanen la devolució de 8 milions d'euros que ja havia rebut, la qual cosa és realment esperpèntica.

Deia el Sr. Alcover, a una intervenció a la Comissió d'Hisenda de dia 6 de març de 2018, deia "tots volem el mateix, primer que volem, que el consell insular no hagi de pagar el que li surt a compte de la liquidació que és menys 8 milions d'euros"; i, segon, arribar a un acord que sigui satisfactori per a totes les bandes. Amb açò -deia el Sr. Alcover-, crec que ningú no hi pot estar en contra". Idò s'equivocava, Sr. Alcover, sí que hi ha una persona que hi està en contra, d'açò, sí que hi ha una persona que vol que el Consell Insular de Menorca hagi de tornar 8 milions d'euros i que no vol que hi hagi un acord satisfactori, i aquesta persona es diu Catalina Cladera.

La darrera resolució que ha rebut el Consell Insular de Menorca, aquesta, de dia 20 de setembre de 2018, desestima el requeriment de nul·litat que havia presentat el Consell de Menorca contra la seva resolució de dia 3 de maig de 2018, que és la ratificació de la proposta de liquidació que el consell havia rebut dia 22 de desembre de 2017.

Vostè, Sra. Cladera, per tercera vegada, sense diàleg i sense consens, li diu al Consell de Menorca que ha de tornar 8 milions d'euros i només li deixa una possibilitat, posar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, ni diàleg, ni consens, només li deixa un camí, anar a tribunals. Sra. Cladera, i aquesta resolució ve firmada per vostè. Miri, miri, la seva firma, Catalina Cladera i Crespi. És a dir, vostè, vostè vol que el Consell Insular de Menorca hagi de tornar 8 milions d'euros.

Sra. Cladera, la seva gestió respecte de les bestretes ha estat un autèntic desastre, veig molt complicat que algú ho pogués fer pitjor. Resulta sorprenent que mentre ens parlava de consens, de diàleg i d'arribar a acords, amb la seva veu dolça, vostè afilava el ganivet per clavar-lo sense miraments a l'esquena dels menorquins. I a Menorca ja duim moltes punyalades que ens han fet amb la mà esquerra, ja en duim moltes, i basta recordar els prop de 30 milions d'euros de Cescarden, hem de recordar els probables 10 milions d'euros amb indemnitzacions per als fets passats aquestes setmanes i ara aquests 8 milions d'euros que el Govern reclama per les bestretes. Realment, Sra. Cladera, ens ha sortit molt car tenir-la de consellera.

Sra. Cladera, avui li demanam una vegada més que per higiene democràtica dimiteixi del seu càrrec.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la representant del Govern la consellera Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Camps. Començaré per..., jo parlaré de les bestretes tal i qual deia la interpel·lació i començaré per fer la memòria de l'origen.

Recordaré que les bestretes varen ser uns imports no sempre abonats, però sí concedits que s'han previst entre l'any 2008 i l'any 2013 i que quan va arribar la llei de 2014 es va oblidar d'elles. Precisament en el pacte 2007-2011 es varen concedir 121 milions, se'n varen pagar 37 d'aquests 121 i, per tant, en varen quedar 84 pendents. Durant la legislatura del PP, 2011-2015 se'n varen concedir 62, se'n varen pagar 2 de l'anterior pacte i en varen quedar 62 pendents. Quan arriba l'inici d'aquesta legislatura, trobam que s'han concedit 183 milions, dels quals se n'han pagat 39 i en queden pendents 144. Però tot això sense que consti cap registre comptable, no s'ha pressupostat en cap moment i, per tant, estan en els llimbs de la comptabilitat patrimonial i pressupostària de la comunitat autònoma.

Arriba la Llei 3/2014, que precisament les bestretes eren una bestreta a compte del sistema definitiu que havia d'establir la Llei 3/2014, arriba la Llei 3/2014, que aprova per unanimitat el Partit Popular i no arregla el tema, obvia el tema de les bestretes. Aquí hi ha una manca de responsabilitat per part del Govern del Partit Popular que obvia el tema de les bestretes i fa pilota cap endavant, precisament diu que ja s'arreglarà aquest tema.

Aquest govern què ha fet? Tot i el que vostè pugui dir, jo crec que i vull defensar ..., a més diré una cosa prèvia, qui fa feina es pot equivocar, pot acabar amb millor resultat o menys, però qui no fa feina en tot cas no té cap resultat, i això és el que li va passar al Partit Popular la passada legislatura i una mostra és la Llei 3/2014, que no va avançar en cap sentit amb les bestretes. Aquí el que va fer aquest govern i ho he explicat, cada vegada que vostè m'ho ha demanat, jo li ho he explicat, des del primer dia hem agafat el tema de les bestretes, hem hagut d'establir una metodologia de càlcul perquè la Llei 3/2014 que hauria d'haver estat la que l'establiria no la va establir, a partir d'aquí calculam una liquidació i treballam amb els consells insulars. Però aniré detallant amb més detall.

A la Conferència de Presidents, precisament l'any 2017, desembre de 2017, ja es parla que es pacta entre els tres consells, Formentera no havia cobrat bestretes, els tres consells que tenien les bestretes cobrades o atorgades, que la Conselleria d'Hisenda dictarà una liquidació per regularitzar les bestretes. Entenem que les bestretes són unes quantitats a

compte d'un sistema definitiu de finançament i després també establirà la manera d'imputar aquests saldos. Això es plasma a la Llei de pressuposts amb una disposició addicional, a la Llei de pressuposts de 2018, que precisament el Partit Popular hi vota en contra, no tenia interès, no tenia ganes d'arreglar, no tenia voluntat política d'arreglar el tema de les bestretes. Precisament la disposició addicional diu que es farà una liquidació per part de la Conselleria d'Hisenda i que després s'establiran uns protocols per fer el calendari del pagament o la imputació d'aquests saldos i a més a més, també s'establiran uns convenis per pagar aquestes bestretes, segons disponibilitats pressupostàries del Govern de les Illes Balears.

Arriba el gener de 2018, duim un seguit de mesos fent feina en una liquidació i el gener del 2018 enviam una liquidació provisional, no és la formal, als consells insulars, sobre la qual evidentment els consells insulars poden fer al·legacions. Això no lleva que no hi hagi hagut converses, que no hi hagi hagut una feina conjunta prèvia. Però el Govern ha de dictar una liquidació tal com ha quedat aprovat a la Llei de pressuposts. El Govern dicta una liquidació que és definitiva el mes de maig i es comunica als consells insulars i aquesta liquidació consisteix a retrocedir l'aplicació de la massa de finançament del sistema de finançament dels consells insulars al període 2008-2013, aplicant la Llei 3/2014, que és la que va aprovar el Partit Popular. El que hem fet és aplicar la Llei 3/2014, l'hem retrocedida en el temps i hem calculat quines quantitats corresponien com a bestretes i el saldo ha estat el que ha estat, el que vostè coneix i si no, jo ara el recordaré.

En el cas de Mallorca, tot i que s'havien atorgat 150 milions de bestreta, la liquidació surt que n'hi han d'atorgar 124, dels quals ja n'ha cobrat 25, per tant, el Govern li deuria 99 milions d'euros per fer números rodons. A partir d'aquí s'ha de treballar un calendari, primer un protocol per establir unes previsions temporals d'imputació d'aquests saldos i després anar aprovant uns convenis a mesura que hi hagi disponibilitats pressupostàries i poder pagar. També he de dir que d'aquest saldo, d'aquests 124 milions, el pressupost de 2017, com a mostra de voluntat que volem arreglar el tema de les bestretes el Govern, la Conselleria d'Habitatge ja va imputar pressupostàriament, perquè he dit que no s'havien imputat mai pressupostàriament, va imputar cent... cinc milions ja l'any passat.

En el cas de Menorca, en el cas de Menorca l'aplicació de la Llei 3/2014 dona un saldo negatiu, menys 16 milions. Efectivament, dona un saldo negatiu. Per això, quan va fer la Llei de consells insulars, no sé on era el Partit Popular, no sé on era en aquell moment el president del Consell Insular de Menorca, no sé on era en aquell moment, perquè això és el que dona el càlcul de la liquidació. El Govern ja havia pagat 8 milions, efectivament, durant les dues... els anys anteriors havia pagat 8 milions i estam treballant en l'acord amb el Consell Insular de Menorca perquè aquestes quantitats no hagin de ser tornades, però hem d'arribar a un acord en aquest cas. Hem d'arribar a un acord amb el consell insular.

En el cas d'Eivissa la liquidació arriba a 8 milions i mig, 8.440.000 euros, dels quals ja se n'han abonat 6. Per tant, el

Govern deu 2.440.000 euros en el cas d'Eivissa. També estam pendents, ja hi ha una proposta damunt la taula, però estam parlant de poder dotar un calendari de pagaments d'aquests saldos.

Li he de dir que en el cas de Mallorca el saldo o les bestretes sí que estan reconegudes a la comptabilitat pressupostària i patrimonial del Consell Insular de Mallorca i, per tant, és un... hi ha un deute important que afecta la situació econòmica i financera, del Consell de Mallorca.

En el cas d'Eivissa, per exemple, no tenen comptabilitzats aquests saldos i, per tant, tots els saldos que puguem aportar són ingressos afegits que tendria el consell insular.

Per tant, el que vull dir és que al Govern de les Illes Balears aquesta legislatura hem tengut una clara voluntat d'arreglar el tema de les bestretes i el primer que hem fet és afrontar com s'havien de liquidar i després treballar-ho o comunicar-ho als consells insulars i treballar una proposta de saldar aquest saldo que no parlem de pocs recursos, perquè parlem..., que a més no tenen previsió pressupostària, parlem de 116 milions d'euros que s'han de liquidar, 116 milions d'euros que s'han de pressupostar i 93 milions que s'han de liquidar.

Evidentment són recursos que volem afrontar de forma plurianual amb un acord amb els consells insulars en cada cas, però no vull obviar una cosa, que és que hem fet..., quina feina hem fet o què hem fet amb els consells insulars aquesta legislatura?, a part d'abordar el tema de les bestretes, que consider que és un tema que s'ha d'abordar i s'ha de tancar i per part meua no estaran els consells insulars i ho saben, estam treballant amb tots, és també incrementar de forma significativa el finançament dels consells insulars gràcies a la política fiscal i gràcies a la política pressupostària que hem fet en aquesta legislatura. De fet, en els quatre anys s'ha incrementat més d'un 60% o quasi bé un 60% el finançament dels consells insulars i en el cas concret... això són 155 milions més, i en el cas concret de l'any 2019 són 66 milions més, un 18 i mig per cent més.

Si agafam la mitjana anual d'aquests quatre anys quasi bé són 40 milions d'increment de mitjana anual de finançament dels consells insulars o, dit d'una altra manera, hem passat de 270 milions que era el finançament l'any 2015 a 425 que serà a l'any 2019, un increment molt important que permet augmentar l'autonomia dels consells insulars i tenir recursos per fer les polítiques que decideixi de forma autònoma. Amés a més, també hem reforçat la descentralització transferint competències de serveis socials, formació turística i joventut.

Per tant, Sr. Camps, no estic d'acord que el tema estigui embarrancat. Precisament el tema avions ha avançat com mai, encara no hem arribat a l'acord definitiu amb els consells insulars, però hi estam treballant. Sí que podem dir que en la passada legislatura el Govern no va fer absolutament res, el Govern del Partit Popular, perquè quan va fer la llei que era el moment de preveure com..., si eren tan valents era el moment de preveure com es liquidarien, quina metodologia, com es

pagarien i això ho va obviar. En canvi aquest govern sí que ha agafat el toro per les banyes i ha treballat en aquest tema i estam fent molt feina.

I a qui va feina evidentment se'l pot criticar, a qui no fa feina no se'l pot criticar o la crítica és que no ha fet res com és el seu cas.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera Cladera. Rèplica pel grup autor de la iniciativa, té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Cladera, el problema no és del Partit Popular, el problema és de l'origen, i l'origen és el segon pacte de progrés.

L'any 2007 s'havia de fer una nova llei de finançament dels consells insulars, i a qui li tocava fer la nova llei de finançament dels consells insulars?, al segon pacte de progrés, al Sr. Manera, al Sr. Antich.

I què varen fer?, varen inventar les bestretes. Per què?, perquè no podien arribar a acords, no podien consensuar una nova llei de finançament dels consells insulars i varen fer aquest nyap pressupostari, aquesta... vaja, aquestes bestretes, varen aprovar aquestes bestretes que han resultat ser un problema molt seriós per a aquesta comunitat autònoma, tant és així que fins i tot el síndic major va dir que era el principal problema comptable que tenia aquesta comunitat autònoma, fins i tot açò.

I miri, la Llei 3/2014, de finançament dels consells insulars, miri si és dolenta, miri si és flaca que vostès la varen votar en contra, però vostès en tres anys i mig han estat incapaços de modificar-li ni una coma perquè si no preveia el de les bestretes haguessin pogut fer una modificació de la llei, no hi havia cap problema, tenen majoria suficient per fer-ho. Si tan dolenta és aquesta llei, si tan poques coses preveu aquesta llei l'haguessin pogut modificar i no ho han fet. A més vostè és incoherent: deia que la llei obvia les bestretes, però en canvi diu, no, no, no, gràcies a aquesta llei hem pogut fer la liquidació de les bestretes, aplicant aquesta llei hem fet la liquidació de les bestretes.

Sra. Cladera, o una cosa o l'altra, o obvia les bestretes o amb la llei supòs que s'ha de (...) que... per poder fer les bestretes, una cosa o l'altra.

Certament, crec que la irresponsabilitat va ser al principi fer aquelles bestretes i d'*aquells polvos estos lodos*, a vostè li ha tocat resoldre aquesta qüestió.

Vostè dia 17 d'octubre de 2017 va dir que dins el 2018 ja hi hauria un acord per liquidar les bestretes als consells. Vostè

encara confirma que dins el 2018 hi haurà un acord per liquidar les bestretes als consells insulars?

Vostè avui em pot confirmar que el Consell Insular de Menorca no anirà a tribunals per evitar haver de pagar els 8 milions d'euros que vostè per tercera vegada li reclama?

I deia vostè: "gràcies a la Llei 3/2014 els consells insulars es veuen beneficiats", efectivament, es veuen beneficiats precisament per aquesta llei.

I miri, Sra. Cladera, la Llei de finançament dels consells insulars es va consensuar amb tots els consells insulars, inclòs el Consell Insular de Formentera que no governava el Partit Popular. Va ser -jo crec- una de les millors lleis que es varen aprovar a l'anterior legislatura. Que vengui vostè avui aquí a criticar aquesta llei quan vostè en tres i mig ha estat incapaç de modificar-la, realment no ho entenem.

En qualsevol cas, Sra. Cladera, nosaltres volem el que ja vàrem presentar a una Comissió d'Hisenda: arribar a un acord amb els consells insulars perquè es liquidin completament totes les bestretes que falten. La liquidació que vostè ha presentat és una liquidació que ha fet vostè a la seva mesura, és una liquidació que l'ha fet perquè ha volgut, amb un càlcul que vostè ha volgut. Ningú no l'ha obligada a fer aquest tipus de càlcul. És una decisió política i vostè ha decidit que a Eivissa li resta 8 milions d'euros, a Mallorca li resta 26 milions i a Menorca li resta 16 milions i vostè ha decidit, perquè ha volgut, perquè és la seva decisió, que Menorca li hagi de retornar a vostè 8 milions d'euros.

Aquesta és la seva decisió, ningú no l'ha obligada a açò. Precisament, com deia vostè, la llei obvia el tema de les bestretes i, per tant, no li diu quin sistema de càlcul ha d'utilitzar...

(Se sent la Sra. Consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de fons que diu: "no varen ser valents...")

... no, no, no... no varen ser valents, no varen ser valents a posar-ho, ni ningú de vostès, ni el PSIB ni MÉS, no varen fer cap esmena per posar el contrari.

Sra. Cladera, quina esmena va fer el PSIB?, quina esmena va fer el PSIB per modificar la llei i perquè preveïés un sistema de càlcul de les bestretes? I quina... no, no, no, i quina esmena varen fer MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca perquè es digués quina fórmula s'havia d'aplicar per fer la liquidació i fer... i fer...?, cap ni una. No hi havia cap esmena. No vàrem ser valents ni nosaltres ni vostès, Sra. Cladera.

Per tant, el que ha de fer, Sra. Cladera, és posar-se ja... els *machos*, eh?, fermar els *machos* i arribar ja a un acord definitiu. I el millor acord és el que sempre hem presentat nosaltres. El millor acord és el que sempre hem dit nosaltres: pagar íntegrament totes les bestretes aprovades de forma extrapressupostària en els pressuposts, açò és el que hauria de fer, i no hi hauria cap problema, i no hi hauria cap problema.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, vagi acabant, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Per tant, Sra. Cladera, repetesc..., sí, faci feina i arribi a acords.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Contrarèplica per part del Govern. Té la paraula la consellera d'Hisenda, la Sra. Cladera.

LA SRA CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, el primer que li he de dir és que no estic d'acord que les bestretes fossin un problema del pacte del progrés, la legislatura del segon pacte de progrés, perquè la passada legislatura també se'n varen concedir, 62 milions, i també s'hi va contribuir. I a més només se'n varen pagar 2, o sigui que tampoc no es va contribuir a millorar la situació. Però a més a més, dirà el que vulgui vostè, però quan es fa la Llei de finançament, la 3/2014, és el moment en què s'ha de donar la cara, s'ha de ser valent i s'ha d'adoptar un sistema d'arreglar les bestretes, i si som tan valents i volem pagar la quantitat total i volem..., idè ho establim a una llei. Nosaltres per això en aquesta llei, en aquest govern, durant aquesta legislatura, sí que hem posat una disposició de com s'havia d'arreglar aquest tema, que vostès varen votar en contra.

Tornant a la Llei 3/2014, no sé si tenia tant de consens; no la varen votar per unanimitat i només la va votar en solitari el Partit Popular; per tant no devia ser una llei que tenia tant de consens si després no va tenir més suports que els vostres.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Val. Per tant... jo el que li deia és que a la Llei 3/2014, que era el moment, no es va ser valent, i aquí hauria de fer autocrítica el Partit Popular; que no la volen fer?, no passa res, ja els coneixem.

Però jo sí que no estaré d'acord amb el fet que en aquesta legislatura el tema no s'ha abordat, no s'ha abordat de manera seriosa; primer de tot, establint la forma de liquidar, fixant una liquidació, i ara estam treballant amb els consells insulars un calendari. I no serà pel Govern, no serà pel Govern que no arribem a un acord, perquè consider -i en això em creurà o no, perquè de fet jo m'ho he agafat prou a títol personal, que s'hagi d'arreglar aquest tema- consider que les bestretes han de quedar arreglades aquesta legislatura i que no hem d'arrossegar més aquest tema a properes legislatures o sense

solucionar, però la solució que s'ha plantejat per part del Govern crec que és la correcta. I a més a més en el cas de Menorca ja li he dit quin seria el plantejament que es podria fer. Evidentment no li demanarem la devolució dels 8 milions d'euros, en el cas de Menorca, el que passa és que hem d'arribar a un acord.

També li recordaré que l'any 2017 ja vàrem fer un esforç per imputar pressupostàriament les bestretes que no s'havien imputat pressupostàriament, que són 5 milions en el cas de Mallorca i 1 en el cas d'Eivissa, i per tant també ja vàrem mostrar voluntat d'arreglar aquest tema.

El que li he dit abans, Sr. Camps: crec que amb els consells insulars hem fet una feina molt important aquesta legislatura, amb el finançament, que hem millorat; amb les transferències, amb les inversions que estam aprovant any rere any en els pressupostos... Crec que els consells insulars estan contents amb aquest govern perquè realment procura defensar les seves polítiques, la seva autonomia financera, etc., i en el tema de les bestretes, ho torn repetir, no serà per part del Govern, no quedarà per part del Govern perquè arribem a un acord, i estam molt a prop, pens, d'arribar a un acord amb els consells insulars perquè tenim la feina molt avançada. Queda, evidentment, acabar d'enllestir alguns temes, aprovar un calendari o un acord, depèn de cada cas perquè cada consell insular té una situació diferent segons la liquidació, i això sí que puc dir que hi confii i m'agradaria poder arribar a aquesta solució, però que tinguem clar que la liquidació que ha sortit ve per aplicar la Llei 3/2014 que varen aprovar vostès, i si ho varen fer amb el consens dels consells insulars, algun consell insular va badar en aquell moment.

Gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera Cladera.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 2756/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a modificació de la normativa reguladora de l'impost municipal sobre vehicles de tracció mecànica.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de les proposicions no de llei i, en primer lloc, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 2756/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a modificació de la normativa reguladora de l'impost municipal sobre vehicles de tracció mecànica.

Té la paraula, pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, aquesta és una PNL que novament intenta millorar tant la justícia

tributària com els recursos que puguin tenir els municipis radicats a les Illes Balears.

La Llei reguladora de les hisendes locals, a l'article 97, estableix que la gestió, la liquidació, la inspecció i la recaptació d'aquest tribut, d'aquest impost, correspon a l'ajuntament del domicili que consti en el permís de circulació del vehicle. Aquest fet s'ha traduït en una certa perversió o disfunció en l'aplicació d'aquest impost, consistent en el fet que en massa ocasions es paga a un ajuntament que no pateix les externalitats negatives del fet imposable de l'impost.

El fet de circular un vehicle té unes conseqüències negatives; amb això no descobrim res de nou: renous, contaminació atmosfèrica, més circulació, etc., etc. És de sentit comú que l'objectiu d'aquest impost sigui pagar-lo on realment circulen, tot i que som ben conscient de la dificultat que suposa establir de manera exacta un criteri com aquest. Perquè es facin una idea, és exactament igual que quan nosaltres vàrem regular l'impost turístic el cobrassin..., els turistes s'ubicassin aquí però el cobrassin a Andalusia, és el mateix; nosaltres tenim les conseqüències, positives i negatives, evidentment, però també les negatives, de tenir la gent aquí, en canvi el cobrarien a qualque municipi d'Andalusia, de Cantàbria o d'allà on sigui, però a una altra part de la península. Això, evidentment, és injust, i evidentment té una conseqüència directa en els ingressos dels municipis, i sobretot en la previsió i l'estabilitat d'aquests ingressos, perquè els municipis veuen que uns ingressos que vénen per padró, i això vol dir que en teoria haurien de ser absolutament previsibles, a vegades fluctuen, i això té unes conseqüències sempre negatives, qualque vegada positives però normalment negatives, per als municipis.

L'exemple contrari és l'IBI, l'impost de béns immobles, que com el seu propi nom indica grava els immobles, per tant no es poden moure; per tant aquest sí que és un padró fix, aquest sí que els ingressos són clars, claríssims, i sempre són els mateixos, i un municipi pot fer la política que vulgui perquè hi ha un marge d'increment o decrement d'aquest impost, també de l'impost de vehicles, i així com l'impost de béns immobles evidentment té la garantia que allà es cobrarà, si augmenta un 10%, es cobrarà un 10% més, en el cas dels vehicles aquesta garantia no la pot tenir.

El problema no és menor, i evidentment afecta en bona mesura, tot i que no en exclusiva, els cotxes de lloguer. La comunitat no té la competència per modificar aquest impost així com està regulat a l'article 97 de la Llei d'hisendes locals; per això aquesta proposició no legislativa insta l'Estat.

Hi ha municipis que s'han tornat autèntics paradisos fiscals en el nostre país, i això és una de les disfuncions de què parlava abans, fins al punt de tenir fins a 40 o 50 vegades més cotxes que habitants. Això, es miri com es miri, és absolutament injust, i sempre principalment està perjudicada la nostra comunitat autònoma. Les Illes Balears són especialment perjudicades per aquest fet, no només atès el caràcter insular. Es calcula que el 2017 varen arribar més de

100.000 cotxes que paguen l'impost de vehicles de tracció mecànica a la península, 100.000 cotxes! Com he dit, l'impost de vehicles de tracció mecànica es justifica, a més del principi de capacitat econòmica, evidentment, pel principi de benefici, és a dir, especial aprofitament de les vies públiques per mitjà d'un vehicle. Però si les nostres carreteres han d'estar o haurien d'estar dimensionades pel nombre de vehicles que tenen el permís de circulació a les nostres illes i els que efectivament hi haurien de circular, i aquest nombre tenim en compte que n'hi falten 100.000, ens dóna una idea més aproximada de la perversió de què parlava en un principi, perquè evidentment hem de dimensionar les carreteres, la policia i tot el que evidentment hi va aparellat a aquest nombre real de vehicles que circulen a les nostres carreteres.

La comissió d'experts per a la revisió del model de finançament local, en el seu informe final de 26 de juliol de 2017, en relació amb l'impost de vehicles de tracció mecànica afirma que des d'un punt de vista de la corresponsabilitat fiscal resulta convenient que l'ajuntament que pateix els danys ambientals produïts en ocasió de la tinença d'un vehicle, i que incorre per tant en les despeses derivades del seu ús -abans dèiem carreteres, policies, però altres coses, mobiliari local, senyals de trànsit, etc.- sigui el que es vegi compensat amb els ingressos derivats del tribut, i en aplicació del principi de qui contamina, paga. Per tant, no és una dèria del Partit Socialista, no és una dèria del diputat que els parla que ara vulgui fer això, sinó que darrere això hi ha una comissió d'experts que realment recomana anar per aquesta via perquè en teoria, en teoria i a la pràctica, es fa molta més justícia tributària que no la perversió que va suposar l'aplicació real de l'article 97 de la Llei d'hisendes locals.

Es considera convenient, per tant, que la competència del tribut correspongui a l'ajuntament del domicili fiscal del contribuent en els termes prevists a l'article 48 de la Llei general tributària. No és l'única solució, i pot ser no la definitiva, n'hi podria haver d'altres, de solucions, tal vegada un tema de compensació interterritorial, però evidentment hauria de ser l'administració més elevada, la comunitat autònoma ho podria fer en tres municipis de les Illes Balears, que ja hi ha qualque pseudoparadis fiscal intern, com per exemple Montuïri que sí que l'any 2014 va tenir un increment de 4.000 vehicles, evidentment perquè allà es varen domiciliar les empreses..., els permisos de circulació dels cotxes d'empreses de lloguer.

Per a persones jurídiques, el lloc on estigui efectivament centralitzada la gestió administrativa podria ser una de les solucions, i la direcció de les activitats desenvolupades; proposam fins i tot per a aquelles empreses dedicades a transport de mercaderies i de persones una mena de quota nacional. Evidentment, si hi ha una empresa de transport nacional de mercaderies o de persones i evidentment van per tota la península o per tota la comunitat autònoma estaria bé establir una mena de quota nacional per després repercutir o ingressar indirectament als ajuntaments.

Però no és suficient per resoldre el problema i s'haurien d'adoptar, si escau, mesures compensatòries concretes, de les

quals parlava abans. Tal vegada si amb aquesta mesura, amb aquesta modificació legislativa no és suficient s'hauria de possibilitar el fet que hi hagi qualque mesura compensatòria si es crea, si es continua creant unes certes disfunció en l'aplicació de la nova normativa.

Per això, la PNL diu exactament el que diu i no apunta a la solució definitiva de la modificació legislativa, i la llegesc: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a promoure en el marc de la futura reforma del sistema de finançament local i supeditat a aquesta les mesures necessàries perquè els vehicles que circulen habitualment a les Illes Balears tributin efectivament a dita comunitat autònoma". Sabem que ens referim aquí principalment als vehicles de lloguer, no exclusivament perquè hi pot haver un nombre, evidentment, absolutament menor de vehicles que estiguin amb permís domiciliat..., amb permís de circulació a qualque municipi de la península i després vengui aquí a circular, això pot passar i de fet segur que passa, però aquest no és el problema, evidentment el problema greu és el referit als vehicles de lloguer.

Per això, no apuntam quina ha de ser la solució, nosaltres creim que una solució podria ser aquesta, que per a les persones jurídiques tributin on estigui efectivament centralitzada la gestió administrativa i la direcció de les activitats desenvolupades, però no necessàriament ha de ser el cent per cent de la solució, com he dit, hi pot haver altres mesures compensatòries.

Per això la vàrem redactar en aquest sentit, per deixar evidentment apuntat directament l'objectiu que pretenem i és que tributin aquí, però deixar la solució en mans de l'Estat que és qui ha de reformar la Llei d'hisendes locals en el marc de la reforma del sistema de finançament local que, com ja saben molt bé els nostres municipis, comença a ser del tot urgent.

Moltes gràcies.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Passam al torn d'intervenció del Grup Mixt, té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltíssimes gràcies, Sr. President. Bé, la Sra. Seijas havia presentat una esmena, concretament la [RGE núm. 12644](#), i queda defensada en els seus termes, tal com l'ha presentada ella.

Avui el Partit Socialista ens presenta una proposició no de llei on realment els protagonistes, Sr. Alcover, qui serien?, els lloguers de cotxes o la mobilitat? Aquest seria *el ser o no ser*, no?, que com tantes vegades i sobretot entenc perfectament la preocupació per part de determinades patronals, especialment les patronals d'aquí, de les Balears, la petita i mitjana, respectar les grans multinacionals que, com vostè ha

comentat, i això ha estat a més per part d'El Pi un cavall de batalla, i durant molts de dies, setmanes i mesos sembla ser que aquesta qüestió acabarem la legislatura i no se li donarà solució.

Voldria començar amb l'informe, i aquesta és una notícia de mitjans d'abril d'enguany, que al final després del famós estudi que per part d'El Pi es va demanar sobre la situació dels lloguers de cotxes, doncs bé, segons la consultora Meteoclim, a un informe que li va fer al Govern, segons això tendríem una mitjana d'uns 100.000 vehicles anuals. Una de les qüestions, quan preparava aquesta iniciativa, que tenia molt present i fa uns dies, i ara després parlaré de les declaracions que vaig escoltar per part del president de la patronal, bàsicament de la mitjana, però una de les qüestions, i voldria al principi de tot com he comentat, si són els lloguers de cotxes o el pagament que haurien de fer als diferents llocs o la mobilitat.

Sr. Alcover, entenc que aquesta qüestió és una proposta que votaré a favor, d'acord?, perquè entenem..., però li faig una pregunta a vostè i a la resta de diputats i diputades, si obligam o finalment traslladen després de l'èxode massiu la legislatura anterior davant de l'impost que volia posar el Partit Popular i que des de la mateixa patronal volien incentivar que s'anassin fora per no pagar aquest impost, ho deix aquí que vostè segurament farà referència al respecte, jo no sé si el Partit Popular ho comentarà, veig molt complicat, per no dir impossible, que segons les llibertats que tenen les persones, els vehicles, els sous dir que al final venguin aquí tots els vehicles a les diferents illes i es matriculin.

Com vostè ha comentat, pràcticament molts de municipis, i això ho hauríem de cercar pens, jo no som un expert i això li ho trasllat, cercar quina seria la solució per veure com les diferents administracions en aquest cas les entitats locals, els ajuntaments, són els que ingressen una quantitat important mitjançant aquest impost, concretament. Veure realment què es pot fer, perquè vostè també ho ha comentat, els paradisos aquí dins de l'illa, i justament ha dit Montuïri, també hi ha Escorca, etc., a l'hora de veure els diferents nombres veient com milers i milers de cotxes són a aquests municipis.

Per tant, què fem?, es traslladaran -la meva reflexió, Sr. Alcover- es traslladaran les empreses especialment les grans empreses multinacionals que fins i tot tributen o estan tributant a altres països que no són Espanya mitjançant els diferents ingressos? No sé si realment això és una solució tècnica al respecte.

El que sí realment em crida molt l'atenció, i ara faig el comentari que volia fer i volia denunciar públicament, és que fa unes setmanes anava conduint i vaig escoltar el president Reus de la Patronal de lloguer de petita i mitjana d'aquí de Balears, i una de les qüestions que em va cridar molt l'atenció i justament la notícia que he llegit sobre la consultora Meteoclim, i ara comentaré algunes qüestions, era que el negoci era per a les multinacionals en la venda dels vehicles. Concretament, segons llegeixo textualment i a més a més, ho torno repetir ho denunciava el president Sr. Reus, que moltes vegades aquestes empreses compren flotes, centenars o

milers de cotxes, fins a un 40% de descomptes o exempts en l'impost especial sobre determinats mitjans de transport. A més a més, el que més em va cridar l'atenció és que es podien deduir l'IVA d'aquesta activitat.

Per tant, passen sis mesos, sis mesos, qualsevol empresa, petita, grossa, o multinacional, pot veure que després de milers, milers i milers de cotxes que estan utilitzats, el negoci ho fan fent un frau de llei. Bé, idò tal vegada, Sr. Alcover, aquesta qüestió va adherida o adjacent a aquesta qüestió, en el fet de fer negoci, i beure realment que moltes vegades s'ha comentat, veure també una de les coses que he estat preguntant, que avui per avui la conselleria no té el nombre exacte de cotxes. Tan fàcil seria com demanar-li al transportista la relació de tots els cotxes amb la matrícula pertinent quan arriben a cadascun dels ports de les nostres illes i desembarquen massivament milers i milers de cotxes que moltes vegades a principi de temporada o al final de temporada, veiem que entren i surten.

Per tant, Sr. Alcover, aquesta qüestió seria interessant demanar, perquè al final no tenen obligació les empreses de comunicar el nombre..., bé el nombre sí i comunicaran el canvi, però com realment faran aquesta inspecció? És obvi que com tantes vegades hem denunciat públicament en la meua persona i en altres diputats, que en el cas d'inspecció de Turisme no arriba, no hi ha suficients treballadores i treballadores, inspectors per arribar a tota la il·legalitat, a tot el tema, en aquest cas parlem de *rent a car*, hem parlat del tot inclòs, el tema del lloguer turístic, etc. Per tant, avui a part una de les qüestions seria també incrementar el nombre de persones que facin que la inspecció i que vagin realment als llocs on hi ha els centenars de cotxes emmagatzemats i facin una relació, demanin una relació dels vehicles.

Per tant, avui per avui veiem que el problema dels *rent a car*, és obvi que les arques d'uns determinats municipis es veuen beneficiats, però els que patim, -i això també ho vull denunciar- és que tota la ciutadania de les nostres illes, juntament amb molts dels turistes que vénen, un dels greus problemes que patim a la nostra illa, com estic dient, és la saturació dels vehicles que tenim. I això està constatat, hem parlat, hem vist en premsa tant a Eivissa com aquí, a Mallorca, com es col·lapsen en determinats moments les infraestructures, en aquest cas les carreteres.

Per tant, hauríem de pensar també i enllaço una mica amb el principi, sobre el tema de mobilitat versus *rent a car*, amb el transport públic. Veure realment que hem començar a veure i limitar el nombre de cotxes que podran circular per les nostres illes. Segons les últimes estadístiques de l'any 2007, pràcticament 900 vehicles per cada 1.000 habitants i en el cas per exemple d'Eivissa i Formentera, superen, d'Eivissa concretament, el 113%, és a dir, una persona té més d'un cotxe; i en el cas de Formentera supera l'1,2. I per exemple també una de les dades que he trobat és que en els últims vint anys s'ha duplicat pràcticament el número de cotxes que tenim a les nostres illes. Per tant, aquesta qüestió seria realment un element a veure.

I, ja per acabar, he fet un exercici que també durant algunes vegades des de la Direcció General de Consum s'ha denunciat la publicitat enganyosa per part de determinades empreses que ofereixen preus completament irrisoris per dir-ho així. I aquest matí he fet la recerca, concretament faré -si em permeten- publicitat del cercador que és superconegut, Expedia i concretament podríem trobar un Ford Fiesta o un mini Fiat 500 des d'1 euro, Renault Clio 3 euros, un Alfa Romeo 3 euros. Inicialment per a tota una setmana, després he fet l'exercici i concretament he posat que encarreguen 72 euros per combustible i després una taxa de repostatge de 29, fins arribar a 101 euros. Després he cercat en una altra pàgina durant una setmana aquest vehicle i estaríem parlant de 20 euros el dia.

Per tant, Sr. Alcover i la resta de diputats i diputades, com deia abans, amb aquests preus que el negoci està en la venda pertinent, després com estic denunciant, estalviant-se o recuperant un IVA que no els correspon i fent negoci, al final aquí hi ha el negoci i no en aquestes quantitats que com a negoci no són viables.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Torn d'intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, per defensar l'esmena [RGE núm. 12647/18](#), té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades. Bé, Sr. Alcover, nosaltres entenem que la situació provocada per la falta de previsió de l'anterior govern espanyol, de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, evidentment clama al cel. No és normal, i vostè ho ha dit, ha dit que alguns pobles tenien més de 4 o 10 vegades la seva població en cotxes que estaven registrats al seu municipi, no és normal que a un poble com Aguilar de Segarra, que és un poble petit que té 250 habitants, hi hagi registrats 60.000 vehicles. També a prop d'Aguilar de Segarra, a Rajadell hi ha 542 habitants i uns 40.000 vehicles.

I això es produeix per una raó ben senzilla i és la raó que sempre addueix el portaveu econòmic del Partit Popular, el Sr. Antoni Camps, allò que tothom cerca estalviar-se alguns doblers per fer negoci, sigui legal, no ho sigui, o sigui ètic o moral, o no ho sigui. Si defensen l'evasió d'impostos mitjançant enginyeria fiscal, jo em deman com no defensar això. I és veritat que la darrera reforma la va fer el Partit Popular sobre aquesta qüestió, però també és veritat que el Partit Socialista no va fer cap reforma en aquest sentit, en el sentit que els cotxes paguessin aquest impost allà on desenvolupessin la seva activitat econòmica o allà on circulessin.

Crec, i creim des del nostre grup parlamentari que això s'ha permès durant massa temps. Entenem que aquí hi ha empreses que voldrien contribuir a les hisendes locals dels pobles, els quals suporten el trànsit i han de reparar carreteres

a causa del gran nombre de vehicles que hi circulen, i és que els *rent a car* i les empreses que fan activitat econòmica a les Illes Balears haurien evidentment de pagar impostos a les Illes, que és on consumeixen recursos i on s'embussen les carreteres. I crec que hi ha moltíssimes empreses, petites i mitjanes, que volen pagar els impostos aquí a les hisendes locals, però també hi ha una sèrie de grans empreses que registren els seus cotxes a altres indrets on els és més avantatjós. Entenem que no s'ha de permetre que hi hagi paradisos fiscals locals, configurats amb la idea que alguns municipis vulguin fer caixa per una banda i estalviar doblers per a aquestes grans empreses a les grans companyies. I no tindrien cap problema econòmic per assumir la despesa d'haver de pagar impostos aquí, no és una qüestió de què no puguin fer-ho, sinó que no volen.

Crec que durant massa temps s'ha donat via lliure per entrar la quantitat de cotxes que entren. Creiem que això perjudica el trànsit, que influeix en l'estat de les carreteres i això ho pagam nosaltres. I, per tant, el mínim que hauríem de fer és contribuir a la millora d'aquestes carreteres i a la millora dels nostres recursos públics, perquè tenc la sensació que si es poguessin dur cotxes amb avions alguns partits apostarien per fer una pista d'aterratge més a Son Sant Joan, i així ha estat la impunitat absoluta de la qual han gaudit alguns *rent a car* a les nostres Illes, fiquen els cotxes que els dona la gana, paguen els impostos on els dona la gana, posen els cotxes amuntegats a magatzems que no són ni pàrquings i, en resum, tenen via lliure.

I haver permès això durant tant de temps és una autèntica vergonya que ha provocat la pèrdua de molts milions d'euros pels ajuntaments i la impossibilitat de tenir un control sobre les flotes dels *rent a car*. A una comunitat insular, que no és infinita, malgrat algunes empreses pensin que sí que ho som d'infinits, el que es demana aquí, al cap i a la fi, ja ho denunciava la FELIB el 2015, quan vam dir que els *rent a car* havien de tributar aquí a les nostres illes.

Nosaltres, el que demanem a la nostra esmena és una qüestió que hem demanat diverses vegades, hi ha una responsabilitat per part de l'estat però aquí podem tenir eines per tractar de compensar el que passa a nivell de l'Estat, si hi ha *dumping* fiscal, si hi ha normes estatals que no ens deixen gravar el que correspon, hem de fer tot el possible des de la nostra comunitat autònoma perquè les empreses que operen aquí paguin els seus impostos aquí. Perquè en això va, com deia, el mobiliari urbà, la policia municipal per a la regulació del trànsit, la reparació de carreteres, i a això s'hi ha de contribuir.

A més, i vostè ho ha comentat, Sr. Alcover, que és l'aplicació del principi que qui contamina paga, amb el qual nosaltres hi estam del tot d'acord.

Nosaltres també entenem que s'hauria d'estudiar que, a part de pagar als municipis a partir d'un determinat llistat de flota de vehicles, s'hauria d'establir o bé una quota a nivell nacional, que després es repartís, o bé una quota a nivell de comunitat autònoma, amb un tipus únic que després, com dic, es pogués repartir.

Entenem també que no es poden reproduir i continuant reproduint aquestes situacions fiscals a Espanya, perquè, així com hi ha un ajuntament que pren la decisió d'abaixar els impostos als vehicles de tracció mecànica, hi ha comunitats autònomes, com la comunitat de Madrid, que decideixen que fixar el domicili a Madrid tenguí un premi fiscal que va de 2.000 a 23.000 euros per a les persones que ingressen més de 600.000 euros a l'any, la classe mitjana, supòs, per a Ciutadans i per al Partit Popular; també és l'únic lloc d'Espanya on els rics no paguen pel seu patrimoni, ni per les donacions a familiars, i és evidentment el patrimoni el que es paga, perdó, l'impost que es paga per herència un dels més baixos d'Espanya.

Crec que en aquest sentit s'ha de fer una reflexió a nivell estatal i garantir alguna mena d'uniformitat en la progressivitat dels impostos que es paguen al nostre estat, perquè això passa amb molts d'imposts i amb moltes figures impositives, i no s'hauria de permetre per part d'un govern progressista, i crec que s'han de fer les reformes pertinents.

Pensem que no podem esperar la reforma del sistema de finançament local, ni tampoc podem permetre'ns fer brindis al sol, sinó que, des d'aquí, ja podem fer algunes coses.

I vostè parlava de disfuncions d'aquest impost i pensem que ha estat una disfunció, però que també hi ha un aprofitament per part de les grans empreses, grans empreses que haurien de contribuir a la prosperitat de la comunitat i no només a la seva butxaca. En aquest sentit, a nosaltres ens resulta inspiradora la proposta de Tenerife, on s'estudia incrementar l'impost general indirecte canari, el que s'anomena IVA canari, per tal de compensar els problemes que anteriorment hem exposat. Sabem que no tenim competència en aquest sentit, no tenim la capacitat normativa que té Canàries, però, com deia abans, sí que podem posar un impost aquí.

I sabem els problemes que va generar l'anterior impost en aquest sentit, però creiem que hi poden haver alternatives, com bonificacions en aquest impost si paguen l'impost de tracció mecànica aquí i si es fa ús d'aquests estudis que té Hisenda i que va fer Hisenda fa un temps però que no són públics; nosaltres no tenim les eines necessàries per establir com es podria fer això, però sabem que el Govern sí que té aquests estudis i que podria trobar mecanismes per posar-ho en pràctica.

Per acabar, dir que això que passa és un veritable problema per a la ciutadania i que el que hem de provocar és que les grans empreses de *rent a car* doncs puguin també contribuir al progrés social i mediambientalment responsable de la nostra comunitat i que s'acabi amb la impunitat d'una vegada per totes en aquest sector.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Avui m'exploten, avui. Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui tornam debatre en el Parlament una proposta dels grups que donen suport al Govern i que, des del nostre punt de vista, torna ser un brindis al sol, una declaració d'intencions sobre la qual tothom, segurament, hi estarem d'acord, però que a l'hora de la veritat no suposa un resultat pràctic, de fet, res no canvia en el dia a dia dels ciutadans o, en aquest cas, res no canviarà en el dia a dia dels ajuntaments. Queda bé, demà el Sr. Alcover tindrà qualche titular a la premsa, però, ja dic, no té una translació directa, avui no aprovarem res d'importància per als ciutadans. De fet, i la proposta mateixa ho diu, tot quedarà supeditat a una futura reforma del sistema de finançament local que, vist l'interès que té el Govern del doctor Sánchez en aquests temes, realment podem esperar d'asseguts, *largo me lo fiáis*.

Per tant, jo crec que avui desaprovem un ple del Parlament i ho fem en parlar d'un impost, de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, en el qual no tenim competències. I ho fem en lloc d'aprofitar per parlar, per exemple, d'una necessària reforma fiscal, d'una reducció d'impostos sobre els quals sí tenim competències, que açò sí que preocupa els ciutadans, i sobre la qual cosa sí que hi podem incidir. Idò no, avui ens dedicam a parlar de l'impost sobre vehicles de tracció mecànica, i ho fem amb una proposta tan oberta, tan descafeïnada, a tan llarg termini que, segurament, avui el Sr. Alcover rebrà la unanimitat de la cambra, l'aplaudiment de la cambra, però que realment no tindrà cap incidència en la vida pràctica dels ciutadans.

I així el PSIB podrà treure pit i sortirà i parlarà de consens, de diàleg i tantes altres cursileries habituals, però que la realitat s'entesta a desmentir i demostra cada dia que aquest govern és tot el contrari, ni diàleg, ni consens i molt manco transparència, i molt manco diàleg i consens amb l'oposició.

Curiosament, estava previst el debat d'aquesta proposició no de llei a la Comissió d'Hisenda i entenem que era allà on s'havia d'haver debatut, perquè ho mirem per on ho mirem aquesta PNL no té el pes suficient ni la importància per ser avui aquí i ocupar un temps del Ple del Parlament i, per tant, només es pot entendre que es passi aquesta proposta de la Comissió d'Hisenda al Plenari que el PSIB no tenia altres propostes millors a fer, i aquest és l'autèntic drama. Som davant d'un govern, que ja ho hem vist, que arriba esgotat al final de legislatura, que improvisa, que es troba sobrepassat pels esdeveniments i ho hem pogut comprovar aquestes darreres setmanes. I també, i açò és una desgràcia, perquè açò és així, som davant també d'un PSIB que arriba a aquest final de legislatura totalment esfondrat, sense idees, sense propostes, incapaç de tenir iniciatives noves, diferents, audaces, i ha de recórrer a una proposta que tenia allà tirada a la Comissió d'Hisenda, a veure, no tenim res més, posarem

açò al Ple per omplir! I bé, en fi, avui constatarem, precisament, aquesta incapacitat del PSIB.

Però bé, entrarem a la proposta, al fons de la proposta. Hi ha una qüestió que a mi em sorprèn, em sorprèn, es parla a la proposta de suposats paradisos fiscals locals; és a dir, de municipis que utilitzen la seva autonomia fiscal, perquè poden fer-ho, per fixar uns impostos més baixos per atreure altres contribuents, que així puguin pagar manco, i es fa menció d'aquests paradisos fiscals, i avui ho hem vist, amb un to negatiu, com si aquests ajuntaments ho fessin malament, és a dir, fos dolent tenir els impostos baixos. I jo crec que hauria de ser el contrari, en realitat haurien de parlar en termes negatius en aquells municipis que podríem qualificar d'inferns fiscals, d'aquells municipis que tenen els impostos molt elevats.

(*Remor de veus i algunes rialles*)

És a dir, per què hem de dir que ho fan malament aquells que baixen impostos i no hem de dir que ho fan malament aquells que puguen els impostos fins a límits insospitats? Per què a Melilla aquest impost és només de 17,04 euros i a San Sebastián és de 85,78? Qui ho fa malament, aquell que té l'impost molt elevat o aquell que el té molt baix? Aquesta és la qüestió, aquesta és la qüestió.

També passa amb altres impostos, i aquí ho hem de dir, Balears, avui per avui, s'ha convertit en un infern fiscal, és una de les comunitats on més impostos es paguen de tota Espanya. Per posar un exemple, a Madrid, i ho deia el Sr. Saura, l'impost de patrimoni es troba exempt, i açò fa que alguns contribuents, els que poden, aquells amb major capacitat, aquells amb més poder adquisitiu, s'empadronin a Madrid per a així pagar manco impostos, podríem dir que hi ha una deslocalització de patrimonis cap a Madrid. I de qui és culpa açò, d'aquell que té l'impost de patrimoni exempt o d'aquells que tenen l'impost de patrimoni dalt de tot?

Però és que és més, açò és possible perquè tenim capacitat normativa, tenim autonomia fiscal en determinats tributs, per exemple en l'impost de patrimoni; cada comunitat autònoma pot elegir què vol fer amb aquest impost i, per tant, les conseqüències són després les que són. És açò bo o és açò dolent? Volem que hi hagi autonomia financera, autonomia fiscal o només ho volem quan ens convé? Aquest és el debat, volem autonomia fiscal o volem harmonització fiscal, açò és el debat real: què volem?

En qualsevol cas, compartim, en general, i amb les puntualitzacions anteriors, les reflexions d'aquesta proposició no de llei, compartim també les recomanacions de l'informe de la Comissió d'Experts i, per tant, compartim, per lògica i per sentit comú, que aquell ajuntament que pateix els danys mediambientals produïts per la circulació de vehicles i que corre també amb les despeses necessàries perquè aquells vehicles puguin circular amb normalitat pel seu municipi, ja sigui tenint els carrers en condicions d'asfalt, de pintura, tenir en condicions els semàfors o el mateix servei de la guàrdia urbana que dirigeix el trànsit, doncs, entenem, lògicament, que

l'impost de tracció mecànica hauria de quedar a aquells municipis on realment circulen aquells vehicles, açò és lògic.

Ara bé, també som conscients de la dificultat legal i jurídica que té poder-ho posar en pràctica, la lliure circulació de vehicles, l'autonomia fiscal dels municipis, són elements que s'han de tenir molt en compte i que dificulten la posada en pràctica d'aquesta qüestió. A mi em fa molta gràcia, perquè moltes vegades parlem de l'autonomia municipal, que els municipis han de tenir autonomia, que han de poder el que ells volen, ara, açò sí, els impostos que els puguin. O volem l'autonomia per a tot o no la volem per a res, o una cosa o l'altra, el que no pot ser és una cosa avui i demà la contrària.

És per açò que considerem aquesta proposta una mera declaració d'intencions, un brindis al sol, que no servirà de res, ja ho hem dit, hem perdut un temps preciós que hagués pogut aprofitar per parlar d'una baixada d'imposts, que és tan necessària per a Balears, però, en qualsevol cas, el nostre vot, ja dic, serà positiu. I avui el Sr. Alcover s'endurà un aplaudiment de tots.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Toca el torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bé, en primer lloc, avançar que, en essència, estam d'acord amb el que es proposa a la proposició no de llei i que, per tant, hi donarem el nostre suport.

És cert que la normativa que regula l'impost de vehicles de tracció mecànica, la Llei d'hisendes locals, té una certa disfunció en aquest aspecte quant que el vehicle tributa a un domicili i, per tant, a un municipi, i que, en el cas de les empreses, aquest no té perquè ser el municipi allà on circula habitualment el vehicle. Aquest fet dona lloc a l'existència del que a la proposició del Sr. Alcover, s'ha denominat paradisos fiscals locals, és a dir, municipis que fan rebaixes importants d'aquest impost per atreure la domiciliació de flotes de vehicles de grans empreses, normalment del sector dels *rent a car*, que són el sector d'empreses que tenen grans flotes de vehicles; una domiciliació, però, que només poden fer, per cert, aquestes empreses, perquè els ciutadans han de tenir el domicili allà on tenen la seva residència habitual i, per tant, els seus vehicles tributaran allà on tenen la seva residència habitual.

Per tant, com passa amb les paradisos fiscals, les persones normals no se'n poden aprofitar.

També hem de recordar, el Sr. Alcover ho ha dit, que també, dins les mateixes Illes Balears, hi ha hagut i hi ha a

moments determinats municipis d'aquest tipus, municipis amb el coeficient que preveu la regulació de l'impost molt baix.

Les diferències que esmentava el Sr. Camps no es poden donar, són impossibles, aquestes dades que ha donat no són correctes, perquè es tracta d'un coeficient que pot estar en 1 i 2, per tant, la diferència màxim potser del doble.

(Remor de veus)

Sí que també val la pena esmentar que aquesta disfunció de l'impost i l'existència d'aquests paradisos fiscals, per dir-ho de qualque manera, sobretot a l'entorn de Madrid, va ser emprat per les empreses de *rent a car* de les Illes Balears com a eina de pressió al Govern la legislatura passada, quan es va plantejar la possibilitat d'implantar un impost als *rent a car*. Ara, avui sabem, pel Sr. Camps, que aquest xantatge que varen fer les empreses de dur-se'n els cotxes de la domiciliació de les Illes Balears, evidentment estava molt ben fet, perquè només faltaria!, si els ajuntaments del PP en aquell moment tenien els impostos molt alts aquí que no aprofitassin i se n'anassin.

La proposta que els vehicles tributin allà on circulen habitualment creiem que és de sentit comú, a més quan és evident que la Llei d'hisendes locals té en compte l'impacte ambiental a l'hora de regular les possibles bonificacions que es poden aplicar a l'impost en funció del tipus de combustible o de les característiques dels motors i la seva incidència en el medi ambient.

Sí que m'agradaria fer una puntualització sobre l'argument que conté la proposició, és un tema tal vegada més lingüístic, hauríem d'evitar dir que "el territori de les Illes Balears és limitat pel seu caràcter insular", el territori de les Illes Balears és limitat, com tots els territoris, que són limitats perquè tenen límits; altra cosa és que aquests límits...

(Algunes rialles)

... siguin la mar o aquest límit sigui la frontera amb un altre territori, però tots són limitats.

(Se una veu de fons inintel·ligible)

El que sí passa pel fet insular és que el nostre sistema viari, el de cada illa, no té connexions amb el sistema viari d'altres territoris i, per tant, és normal que el benefici de l'impost s'hagi de produir on es produeix l'impacte, ja que és clar que un vehicle que circula per les Illes Balears ho farà essencialment pel nostre sistema viari, més enllà de les connexions que hi pugui haver per vaixell, evidentment, que són testimonials, cosa que no passa a la resta de territoris no insulars, on la probabilitat que un vehicle circuli per un territori diferent d'on es troba domiciliat és molt més elevada.

D'altra banda, dir que, tot i que donam suport, com he dit, a la proposta, perquè hi ha una disfunció a nivell de la relació de Llei d'hisendes locals que s'hauria de resoldre, cal dir que la mateixa podria donar lloc també a una disfunció local o

insular, ja que la proposta parla a nivell de circulació dins la comunitat autònoma i, precisament, obvia aquest fet insular. I de fet, com ja he dit anteriorment, a moments determinats hi ha hagut l'existència dins les Illes Balears mateix d'ajuntaments que també tenien el tipus molt baix, precisament per atreure la domiciliació d'aquests vehicles.

És clar, es podria donar el cas que un municipi del Pla de Mallorca, per exemple, es convertís en el domicili de grans flotes de vehicles de *rent a car* que operen a Formentera, a Eivissa o a Menorca. Es produiria, per tant, la mateixa disfunció a la nostra escala i la mateixa injustícia per als municipis d'aquestes illes.

Tanmateix és cert que és una qüestió evidentment complexa a resoldre i tampoc no hem fet cap esmena en aquest sentit, però sí que creim que hi hauria una possible solució d'aquesta disfunció que estaria en les nostres mans encara que evidentment no estaria exempta de polèmica i és que encara que la proposició presentada diu que les comunitats autònomes no tenen competència normativa, això no és exactament així. La disposició adicional primera del text refós de la Llei d'hisendes locals preveu que les comunitats autònomes puguin establir un tribut sobre el fet imposable gravat per l'impost de vehicles de tracció mecànica. Aquest nou impost autonòmic podria desplaçar, podria no, desplaçaria l'impost de vehicles de tracció mecànica dels municipis.

Evidentment, seria un atac a l'autonomia local que només es podria donar en el cas en què hi hagués un gran acord i que els municipis... estiguessin..., que hi hagués un gran acord entre la comunitat autònoma i els municipis. És una possibilitat evidentment que té els seus avantatges i els seus inconvenients. Com a inconvenient més destacat és evident que s'elimina la capacitat normativa dels municipis i per tant, la potestat de pujar o baixar el coeficient o les bonificacions d'acord amb la política que es vulgui imposar i, per tant, com dèiem seria una solució que només seria desitjable si hi hagués un gran acord entre comunitat autònoma i municipis a l'hora d'implantar-se. Evidentment els avantatges serien l'eliminació d'aquests paradisos fiscals locals, per una banda, dins l'àmbit de les Illes Balears i també una major comoditat per als contribuents a l'hora de canviar de domicili.

S'ha de tenir en compte que les exempcions al'impost, per exemple, són rogadas, és a dir, que el contribuent les ha de sol·licitar i això pot donar lloc, per exemple, que una persona amb una minusvàlua que està exempta de pagament al seu municipi es canvia de municipi i se li passa a cobrar l'impost perquè ha de tramitar novament l'exempció al nou municipi de residència i fins que no li ho reconegui el nou ajuntament se li cobrarà.

En qualsevol cas, això ja seria un altre debat que... que sobrepassa aquest i, en definitiva, nosaltres donarem suport a la proposta. És una proposta que té el seu impacte, vull dir, estam parlant de 100.000 cotxes de lloguer, 100.000 cotxes de lloguer es poden transformar en de 5 a 10 milions d'euros, vull dir que és un impacte important per als municipis de les

Illes Balears i, per tant, és una qüestió que creim que és oportú que aquest parlament demani que es resolgui.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sr. Alcover, el nostre grup parlamentari votarà favorablement la seva proposició, si bé li demanam votació separada al cas hipotètic que accepti les esmenes, perquè l'esmena de Podemos ens genera molt més dubtes i no la podem votar favorablement.

Bé, sincerament estic un poc d'acord amb el Sr. Camps en el sentit que no deixa de ser poc un brindis al sol. El que passa, Sr. Camps, és que en el que no puc estar d'acord és que sigui un brindis al sol quan vénen d'altres grups i quan les fan vostès no siguin brindis al sol, tots els partits de vegades feim brindis al sol en aquesta cambra i això crec que també ho hem d'assumir i em sembla un poc injust no veure que vostès també han practicat aquesta manera d'actuar.

I també estic d'acord amb el Sr. Camps perquè, tot i estar absolutament conforme amb el plantejament molt generalista que fa la proposició no de llei, és evident que té també un to de crítica a l'autonomia municipal, i nosaltres, això, no ho podem compartir. Nosaltres pensam que els ajuntaments, dins la seva capacitat d'autoorganització i dins la seva capacitat tributària, poden establir els tipus impositius que considerin oportuns, i això nosaltres que som defensors del municipalisme i que som defensors de l'autonomia ens sembla molt bé i per tant, no criticarem això. Una cosa diferent és que la configuració de l'impost no sigui prou satisfactòria en la definició dels subjectes passius i del fet imposable, etc. Són coses diferents, però nosaltres no criticarem la capacitat que tenen els ajuntaments d'establir el tipus impositius que considerin pertinents i si tots han de ser iguals, evidentment això no és autonomia, això... altres li dirien homogeneïtzació, centralisme, etc., i evidentment nosaltres no estam en aquesta línia.

I és un tema complex perquè un dels arguments que ha utilitzat el Sr. Alcover, i també el Grup Parlamentari de Podem, el Sr. Saura en parlava, jo crec que té molts de matisos que és aquest de la contaminació, qui contamina paga. Bé, qui contamina paga, en teoria hauria de ser una tarifa progressiva, per dir-ho d'alguna manera i hauria de pagar el que fa més quilòmetres perquè el que té el cotxe tancat a ca seva, aquest no contamina, i n'hi ha d'aquests, eh?, no és un cas que digui: "no, és que...", n'hi ha que fan molts pocs quilòmetres i hi ha gent que fa molts de quilòmetres. Això és una realitat com un

temple. Per tant, si anam a aquest principi de qui contamina, paga, hauria de pagar molt més el que fa molts de quilòmetres o el que té un cotxe que contamina molt més, que emet moltes més emissions que el que no. Vull dir, això també té la seva complexitat. No sé si vostès volen que cada ajuntament pugui controlar els quilòmetres que fa cada vehicle, però... Evidentment crec que això és impossible, per tant, aquest principi que vostès han al·legat, jo els diria que té poc pes en aquest sentit.

Però és cert que hi ha una certa perversió. Això és cert. El que passa és que nosaltres ens plantejam: si agafàssim aquest criteri que un poc se'ns anuncia per part del Grup Parlamentari Socialista que és que paguin on tenen la seu, que paguin on... el propietari, si és la persona jurídica on té la seu, idò resultarà que ho traslladarem d'un ajuntament petit de Madrid a la capital. Aquest serà l'efecte pràctic i nosaltres, sincerament, fer tot aquest debat per a aquest resultat pràctic, ni ens va ni ens ve, la veritat, fins i tot ens estimam més que paguin al municipi petit i que almanco continuï existint la llibertat de l'empresa a anar on trobi..., que tots hagin de... on estan domiciliades les grans empreses de lloguer.

I per tant, nosaltres veim tota la dificultat que té això i hem posat alguns exemples d'aquesta dificultat, però evidentment crec que l'objectiu que emmarca la proposició no de llei és un objectiu que podem compartir.

Què passa?, que en el cas de les Illes Balears això és relativament bo de fer, però com vostès diuen és una competència d'Espanya i, és clar, a un territori que no té la mar per enmig tot això és molt més complex de definir perquè en el cas de les Illes Balears encara seria relativament fàcil això.

Per tant, li veim moltes dificultats i a més, la seva proposició no de llei parla que això és un tema que s'està estudiant dins la modificació del finançament local i -com han dit alguns portaveus- va més enllà del finançament local això, perquè efectivament hi ha el tema de la venda de vehicles que és una de les perversions que existeixen i, per tant, aquí hi hauria l'IVA que entraria en joc i ja no seria un tema de finançament local, hi ha el tema de l'impost autonòmic, de les possibilitats de les Illes Balears que seria un altre tema, perquè els vehicles tenen aquest defecte, que es mouen, no són fixos com els pisos i, per tant, és molt més difícil establir el mecanisme tributari perquè paguin així -diguem- com voldrien que és on es produeix principalment la utilització -diguem-ho així- del medi ambient, de les vies públiques, etc.

Per tant, tot i les dificultats nosaltres compartim la finalitat de fons, també hi ha dificultats jurídiques a les quals no em referiré, compartim la finalitat de fons, hi donarem suport i si accepta les esmenes demanam, ja dic, la votació separada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Toca el torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, seré breu, ja ho ha vist, molt hem parlat a aquesta cambra dels vehicles de lloguer i de la seva afectació a la nostra comunitat, des de com influeix en el trànsit fins a on paguen els seus impostos i, per posar dos exemples, de la congestió i de la contaminació.

La nostra realitat geogràfica és la que és, som territoris finits i fràgils. En aquest debat s'ha de tenir en compte o s'ha de tenir una visió transversal, ens importa on tributen? És clar!, però també ens importa com ens afecta mediambientalment, ja sigui per la contaminació produïda com també pel seu impacte sobre les infraestructures, el territori i el desenvolupament urbanístic.

La proposta que avui debatem fixa un impost sobre vehicles de tracció mecànica, a l'exposició de motius ens explica a bastament què és i com funciona aquest impost, així que no cal entrar-hi, però sí diré que amb el fons d'aquesta proposta, com ja han dit els altres portaveus, també hi estam d'acord.

La recerca dels paradisos fiscals on domiciliar els vehicles de lloguer té un objectiu clar, es tracta d'expressar la legalitat per trobar-hi les esclletxes que permetin reduir la factura fiscal. Qui guanya? Òbviament les empreses que hi recorren; qui perd?, les administracions públiques que veuen caure la seva recaptació tributària. Tot ve de l'eliminació del distintiu provincial de les matrícules, aquella lletra o aquell parell de lletres que identificaven l'origen del cotxe; a partir de setembre de 2000, quan el Govern d'Espanya va unificar l'emblema per tota Espanya, les empreses, coneixedores que els ajuntaments tenen competència en matèria d'impost de circulació, varen començar a mercadejar.

I tot que ja avançam que compartim el fons d'aquesta PNL trob que també necessitam reflexionar sobre el model de mobilitat que volem. És evident que aquell cotxe que circula per les nostres carreteres ha de tributar a la nostra hisenda local, ara bé, necessitam que les empreses de lloguer duguin 100.000 cotxes cada estiu?

El debat sobre mobilitat -insistesc- juntament amb el finançament d'aquesta comunitat són els elements de fons i un altre element a tenir en compte és com afecta a les empreses de lloguer de cotxes local que sí tributen als nostres municipis, però ja ho va dir aquell: "*es el mercado, amigos*", però un mercat que mira exclusivament els seus beneficis sense tenir en compte com perjudica el seu entorn no ens obliga d'alguna manera a intervenir?

MÉS per Menorca votarà a favor d'aquesta proposta. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Torn del grup proponent de la proposició no de llei, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Camps, el primer que se m'ocorre és que *la cabra tira al monte*; vostè, a pesar de votar a favor, no es podia estar de fer una crítica, i ha hagut de fer una crítica fins i tot al Govern. Ara li he cercat en un minut les tres darreres PNL que va fer el Partit Popular, li diré, dia 5 de juny en va fer dues, anunci de final d'ETA i 40è aniversari de la Constitució; com sap tothom, dia 6 va millorar substancialment la qualitat de vida de tots els ciutadans d'aquestes illes. Dia 2 d'octubre, traspàs de recursos humans de la unitat de conductes addictives.

Escolti, Sr. Camps, vostè creu que no hauria de ser una mica més humil i dir que es vota a favor i punt, que s'està d'acord, si es vota a favor supòs que és que hi està d'acord i no dir..., intentar ridiculitzar la PNL? Aquesta PNL suposarà, d'aprovar-se, suposarà més ingressos per als municipis que les bestretes dels consells insulars que vostè acaba de defensar, això ho hauria de saber, això ho hauria de saber.

(Alguns aplaudiments)

Avui ens ha intentar fer una lliçó, l'enèsima lliçó de política fiscal. Escolti, quan jo vaig entrar a l'Ajuntament de Palma l'impost de vehicles i l'impost de construcció eren els més alts que hi havia i governava setze anys el Partit Popular, només perquè ho sàpiga. Per cert, vostè defensava un impost als vehicles de lloguer que només l'anunci suposà la deslocalització del 40% d'aquestes empreses o de la flota de cotxes, que no han tornat a tributar aquí. Per això, ens veim obligats a fer aquesta PNL, pel seu mal cap, pel seu mal cap, cosa que li va costar el cap...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... li va costar el cap al vicepresident del seu govern.

A veure, miraré de fer via a contestar les... Sr. Aguilera, realment no grava la mobilitat, és que no es pot gravar la mobilitat i tampoc no podem gravar les empreses de lloguer de cotxes per ser empreses de lloguer de cotxes. És complex, ja ho deia el Sr. Pericay, és complex arribar a una solució per a això, i de fet ja li contest al Sr. Pericay, Sr. Melià, perdó. De fet, jo no he proposat que sigui per la domiciliació, pot ser una solució, però no l'única solució, n'hi ha d'altres; el sistema compensatori evidentment hi ha de ser.

A la deducció d'IVA evidentment no hi entraré, però el que és evident és que s'ha de regular a nivell estatal; i la inspecció crec que no faria res perquè a pesar que aquí podria ser fàcil de controlar el nombre de vehicles que entren i surten, és veritat que d'una comunitat peninsular a una altra això és absolutament incontrolable. Per tant, com que això ha de ser a nivell estatal difícilment es podrà fer.

Sr. Reus, l'impost autonòmic jo crec que no resoldria aquesta solució perquè des del moment que no podem gravar la mobilitat no tendríem cap força per obligar les empreses a tributar aquí i que no tributin a la península i les puguem dur

aquí. Per tant, el que vol resoldre aquesta PNL entenc que no quedaria resolt.

Sr. Saura, entenc la idea que puguin pagar un circuli, el que passa és que aquest fet impossible no es pot gravar, no podem, ja ho he dit, la complexitat d'aquesta modificació legislativa a la Llei d'hisendes locals és complexa, de fet hi ha hagut un comitè d'experts que han proposat això, però és complicat, allà on circulen no pot ser un fet impossible per gravar un cotxe.

Per tant, a les esmenes, jo a les de Podem, tot i entendre l'esmena crec que no es pot acceptar sobretot abans que s'aprovi aquesta modificació legislativa perquè passaria el mateix que va passar amb la del Partit Popular, només l'anunci que s'estudia un impost sobre els cotxes de lloguer fa que, mentre no hi hagi aquesta modificació legislativa, es deslocalitzin i se'ns en vagin les grans empreses, que és el que va passar amb el Partit Popular que ara ens dóna lliçons de fiscalitat, i crec que és el que s'hauria d'evitar.

L'esmena del Grup Mixt tampoc no l'acceptariem perquè de fet nosaltres vàrem mesurar les paraules i vàrem anar en compte a dir allò dels cotxes de lloguer; evidentment que aquesta proposició no de llei afecta principalment els cotxes de lloguer, però no exclusivament els cotxes de lloguer perquè no podem exclusivament fer-ho als cotxes de lloguer. Per tant, aquesta redacció de *con especial atención a pesar de su interminencia al territorio a los vehículos procedentes de negocios de alquiler* creiem que és..., no és convenient en aquesta PNL. Crec que nosaltres amb la redacció de la PNL diem exactament què pretenem i és que els cotxes que vinguin i que circulin per aquí tributin als municipis d'aquí, sigui on sigui, però no pretenem exclusivament posar que els cotxes de lloguer tributin aquí, això serà una conseqüència de la modificació legislativa, però no només passarà respecte dels cotxes de lloguer. Per tant, també creiem que seria contraproductiu admetre aquesta esmena.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Passam a la votació de la proposició no de llei. Votam.

54 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

(Aplaudiments)

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 11723/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al Museu de Mallorca.

Finalment, passam a debatre la Proposició no de llei RGE núm. 11723/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al Museu de Mallorca.

Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Diputats i diputades. Presentam avui des del nostre grup parlamentari aquesta iniciativa relativa al Museu de Mallorca entre d'altres qüestions perquè pensam que és molt important que la situació estructural i que les propostes de millora del que hauria de ser el nostre museu de referència surtin a debat públic i no només per una qüestió que hi hagi notícies que parlin que certs materials s'han fet malbé.

Són qüestions poc impactants normalment les relatives al patrimoni cultural, sovint queden ocultes, d'aquí la importància que iniciatives com aquestes ocupin l'espai públic de l'espai de les institucions amb l'única intenció de millorar el funcionament d'aquest museu de Mallorca que hauria de ser un museu de referència no només d'aquesta illa sinó de totes les Illes Balears.

Sense història, diputats i diputades, no som ningú. El primer que es carreguen els règims totalitaris és justament això, la història.

Nosaltres al final, si no ho fem, ho farem per deixadesa, i perquè de vegades pensam que no dóna vots. Però això no és rellevant avui per a nosaltres, i sé que no és rellevant per a cap grup d'aquesta cambra, i així ho esperam, i també sé que no és rellevant -em referesc als vots- per a la Conselleria de Cultura, que ha tractat de fer esforços per sortir d'aquesta situació. La Llei de museus de les Illes Balears, que data de l'any 2003, estableix que aquests centres són institucions encaminades a conservar i custodiar els béns culturals que formen part del nostre patrimoni com a poble i com a societat. També assenyalava aquesta llei que els museus han de fer feina per conèixer millor aquest patrimoni mitjançant el desenvolupament de la recerca científica de qualitat, i s'estableix que els museus han de fer feina per donar a conèixer aquests fons, molts d'ells tresors de la nostra història, entre la societat, entre tota la ciutadania, mitjançant l'organització d'exposicions, activitats divulgatives i de difusió cultural.

Hem de dir que per diverses raons al llarg de molt de temps el Museu de Mallorca no ha exercit de forma adequada aquestes funcions que ara anomenava, relatava la Llei de museus. L'emmagatzematge i la conservació dels materials disposats ha estat objecte també de problemes, essent notòria la crònica manca d'espai i els problemes d'organització al magatzem de Son Tous, que provoquen dificultats de localització i conservació de les peces. Ha estat a més notòria, i em referia a l'inici de la meua intervenció a això, la problemàtica dels desperfectes ocasionats per la humitat provocada per un sistema de climatització inadequat i mal mantingut, problema que ja fa molts d'anys que ve patint el museu i que l'anterior equip tècnic no va encertar a solucionar.

Tampoc l'aspecte relacionat amb la recerca científica no ha estat una prioritat de l'equip directiu i tècnic del museu, que no ha estat a l'alçada d'una institució pública de la seva importància des de ja fa molts d'anys. La producció pròpia es limita a alguns catàlegs de peces, i manca una producció puntera i de qualitat que pugui situar el Museu de Mallorca en un lloc adequat a l'entorn científic patrimonial. És notòria també l'endèmica dificultat que existeix a l'hora d'accedir a la consulta i l'estudi de les peces dipositades per part de persones investigadores externes al museu, la qual cosa per exemple en altres museus, també de les Illes, no ocorre de la mateixa manera; procediments que haurien de ser rutinaris es converteixen en quasi impossibles, i l'obtenció de mostres per a la realització d'anàlitiqes o de documentar i fotografiar diferents materials de manera adequada es converteix en una qüestió gairebé impossible, quan aquests museus sabem que han d'estar al servei també de la investigació i de la producció científica.

La gestió expositiva, per un altre costat, que s'ha desenvolupat en els darrers anys ha estat controvertida, ha estat tancat llargues temporades, s'han fet successives reformes, i es pot dir que no hi ha hagut un retorn adequat a la ciutadania, la qual cosa hauria de ser un dels principals puntuals d'un museu del segle XXI.

Per altra banda és necessari destacar que aquest equip directiu i tècnic a vegades ha posat dificultats al préstec de peces per a exposicions temporals a altres entitats, la qual cosa provoca que pràcticament ningú no demani ja préstecs al Museu de Mallorca, això que es diu *del perro del hortelano: ni come ni deja comer*. És un problema també que hauriem de ser capaços de solucionar.

Però tal vegada el principal punt negre del Museu de Mallorca en aquests darrers quinze anys als quals m'estic referint ha estat no desenvolupar estratègies divulgatives adequades, és a dir, ha mancat una gestió eficient d'obertura cap al públic en general, cap a la ciutadania que, no ho oblidem, és qui acaba donant finalment sentit al nostre patrimoni. Han mancat exposicions temporals, activitats populars, tallers i, en general, qualsevol activitat encaminada a donar a conèixer el patrimoni del museu a la gent de manera moderna i d'acord amb les tendències actuals. Tenim també com a referent el Museu de Menorca, que és un exemple recent de com sí es poden fer aquestes activitats, a més amb materials més reduïts.

No és acceptable, pensam, que el museu d'història de referència de la nostra illa, d'una illa amb més de 800.000 habitants i 14 milions de visitants, tingui menys de 15.000 visites anuals, per cert les mateixes que va tenir l'any 94.

En definitiva, el Museu de Mallorca hauria de ser una institució clau en el coneixement i la interpretació del nostre passat; hauria de ser una entitat de referència en la divulgació de la nostra cultura i del nostre patrimoni històric i artístic, i hauria de ser també un referent en la producció científica relacionada amb la història de Mallorca. Hauria de ser, en definitiva, un museu de primera divisió i no un museu de

tercera regional, que és el que malauradament avui encara tenim.

Davant aquesta situació des del nostre grup parlamentari pensam que és obligat reaccionar; pensam que és també important reconèixer que s'han fet passes i que s'està anant en una direcció que és adient per part de la conselleria, però que s'ha d'anar més enllà, i és responsabilitat d'aquest equip de govern impulsar mesures que puguin millorar l'estat en el qual es troba el Museu de Mallorca. Per això hem presentat els cinc punts que vostès tenen en aquesta iniciativa i que no em detendré a llegir, però que en realitat el que pretenen és precisament això, fer d'aquest museu un museu del segle XXI, obert a la ciutadania, obert a la recerca i obert a la investigació.

Des de Podem pensam que el punt 1 és molt important per una qüestió senzillament de transparència i de coneixement del que tenim; hi plantejam una auditoria completa i externa, independent i de qualitat, per analitzar com ha estat la gestió del museu en els darrers quinze anys, i no només des del punt de vista econòmic sinó també des del punt de vista de la política de recursos humans, de la política de relacions laborals, de la gestió i de la conservació dels fons museístics.

En el punt 2 plantejam que s'aturin els processos administratius de la delegació de competències al Consell de Mallorca i de la selecció d'una nova direcció fins que no es tinguin els resultats d'aquesta auditoria externa i independent del punt 1. En el punt 3 instam el Govern a actualitzar i modernitzar el model de gestió i concepció del Museu de Mallorca per tal que sigui precisament això, un museu en el qual la ciutadania també tenguí part, així com els sectors professionals vinculats.

En el punt 4 instam el Govern a iniciar un programa d'ampliació dels recursos humans adscrits al museu; coneixem que ja s'han fet algunes passes, però pensam que s'ha d'aprofundir més incorporant nou personal tècnic amb formació i experiència adequada als seus fons museístics per desenvolupar de forma adequada les funcions que la llei li encomana. I finalment, en el punt 5, instam el Govern de les Illes a augmentar de forma progressiva el pressupost destinat anualment al Museu de Mallorca, per tal de convertir-lo en una entitat museística capdavantera que fonamentalment doni servei a la ciutadania de Mallorca i, per què no, a la ciutadania de tot arreu del món que ens visita.

Les esmenes presentades per part dels altres grups les puc comentar després de la defensa que facin els diferents grups parlamentaris quan vinguin a defensar el perquè de la seva presentació, però sí que m'agradaria acabar dient que protegir i difondre el nostre patrimoni històric i cultural és fonamental protegir i difondre la nostra història, i crec que tenim la responsabilitat, després d'aquests quinze anys en els quals no s'ha acabat de trobar la peça per tal que aquest museu funcioni, tenim la responsabilitat de fer l'esforç totes les forces polítiques de la cambra per protegir, per difondre el patrimoni de Mallorca i també el de les nostres illes en general. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar les esmenes RGE núm. 12641 i 12642/18, té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom*. Señorías de Podem, mi enhorabuena por el interés que han mostrado por un tema capital como es la cultura y la concreción en una institución fundamental para ello, como es en este caso el museo que debería ser estandarte de la cultura en la isla de Mallorca. Y que por la propia dimensión histórica de este archipiélago, el cual ha acogido culturas materiales desde 1.700 a.C., y con muchas expresiones genuinas y únicas en el panorama internacional, debería de tener una prominencia importante en nuestra sociedad, tanto por sus funciones de preservar, mostrar y educar, inherentes a un museo, sino también además debería haber sido un importante reclamo cultural para así desarrollar otro modelo turístico.

Estoy de acuerdo en el fondo de su propuesta, sin embargo he registrado unas enmiendas que entiendo no le restan nada a su proposición y pueden ser útiles a la hora de articular y desarrollar la presente proposición no de ley. Asimismo se introducen algunos conceptos como los criterios de museabilización actual que el ICOM, el *International Council of Museums*, recomienda y que evidentemente no se han recogido con eficiencia y de manera evidente en la gestión del Museo de Mallorca hasta el día de hoy.

La auditoría que proponen puede ser eterna, se puede dilatar demasiado en el tiempo, por ello les presento una reordenación de los puntos que pueden y deberían tomar en consideración; por ejemplo, proponiendo una transacción que recoja la necesidad de elegir primero la dirección mediante concurso de méritos y encomendar a esa dirección que lleve a término la necesaria auditoría, tanto en recursos como objetos patrimoniales. Para dejar tranquilo al Sr. Camps, no es una auditoría económica Sr. Camps, es una auditoría patrimonial. Pues para poder dirigir un museo, y más si se pretende una museabilización con técnicas museográficas actuales, hay que saber con gran concreción científica qué es lo que se tiene y qué no se tiene. Pero mientras tanto el museo ha de tener ya un rumbo y ha de tener una dirección con unos criterios bien definidos.

La propia auditoria irá entregando resultados que han de ser incorporados en una secuencia progresiva por la dirección del museo, pero nunca se puede quedar el museo parado o con una dirección subsidiaria. De ahí la reorganización de puntos que se les propone. Asimismo, les proponemos también un nuevo punto referido a la necesidad de diversificar el modelo turístico de sol y playa, utilizando el museo como una herramienta que permite un reclamo cultural. Como ustedes saben Francia es el primer destino turístico del mundo y no van por sus playas, van por sus museos. En el Estado español

ya la ciudad de Málaga ha iniciado exitosamente este camino, equipándose de importantes museos. Y nosotros no podemos desaprovechar la riqueza del tránsito histórico de las Islas Baleares y el legado material de les diferentes culturas que nos han dejado en este territorio e instar esta riqueza es superior al sol y playa, como gran reclamo para ir hacia un turismo cultural y de calidad.

Me ha llegado una enmienda que se pretende hacer *in voce*, no me voy a oponer a ella, voy a facilitar que se debata en la cámara, pero honestamente cuando la he leído, pienso que no han entendido qué es una auditoría para un museo, porque mezclan auditoría económica con patrimonial y primero hay que tener una dirección, señoras y señores diputados.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Doncs intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. [12676](#), [12677](#), [12678](#), [12679](#) i [12680/18](#), té la paraula la Sra. Elena Baquero.

LA SRA. BAQUERO I GONZÁLEZ:

Hola, moltes gràcies, Sr. President i bon dia a tothom. En primer lloc, volem manifestar que per a nosaltres és molt important i és imprescindible la lleialtat institucional. És important posar-nos en el lloc que des de les altres institucions estan treballant en qualsevol assumpte, per entendre com els cau que des del Parlament es presentin iniciatives que afecten la seva feina i els seus projectes, regidores i regidors, batles i batllesses, consellers i conselleres dels consells insulars, que del Parlament els diguin el que han de fer, els asseguro que no els cau gaire bé, i no ho dic per ferir, ho dic perquè tots n'hauríem de ser conscients, tots.

Feia més d'un any i mig que... i més tenint en compte que aquest proper 8 de novembre es votava en el si de la comissió territorial interinsular, si definitivament s'acceptava el traspàs de competències en la gestió del Museu de Mallorca. Era allí quan s'havia de decidir. Feia més d'un any i mig que es treballava a demanda de col·lectius del sector i del mateix consell insular, en el traspàs de la gestió del museu i sempre amb unanimitat dels grups polítics; a part que era un dels punts d'acord del document del pacte de govern del Consell Insular de Mallorca, que els grups que ara estan governant van signar. I tot això sent coneixedors tots de la difícil situació en què es troba actualment el museu i sabent tots que ve de fa anys i també per aquesta situació es creu que part de la solució podia passar perquè la gestió passés a ser la més propera a la ciutadania de Mallorca.

I aquest govern, la Conselleria de Presidència amb Pilar Costa i Bea Gamundí al capdavant, amb la Conselleria de Cultura, que a més aquesta consellera és del sector i sap bastant bé del que parla, la directora general de Cultura, tenien molt clar que l'imprescindible era l'augment de recursos

humans i ja l'any passat en el debat de pressuposts ho vam poder parlar, es va augmentar en dues noves persones més per a l'equip del museu, una per a consergeria i un altra tècnica. Aquest any la previsió és un augment de 230.000 euros, dels quals 94.000 són per a personal, és a dir dues places més, a part del que preveia en el document del traspàs, que eren 47.000 euros, perquè ells mateixos, el consell insular, contractessin una tercera persona. Per tant, queda clara la voluntat d'aquest govern, cinc persones en any i mig. Per això presentàvem les esmenes als punts 4 i 5, de continuar augmentant de forma progressiva els recursos. A part per suposat de l'augment en altres partides, entre ells el manteniment i conservació, que tots sabem la falta que fa, tal i com ha dit la Sra. Camargo. I som conscients que no n'hi haurà prou, com tampoc no n'hi ha prou en educació, ni en salut, ni en treball, ni en depuració d'aigües, ni en cap de les conselleries que està gestionant aquest govern.

El meu grup assumeix moltes de les reflexions de la carta signada pels arqueòlegs de la UIB i en la qual creiem que es basa aquesta PNL de Podem que ara estem debatent. Pensem que els museus són part de la nostra memòria, de la nostra història, però un museu no es pot quedar aquí. Des de la segona meitat del segle XX que la visió del que ha de ser un museu ha evolucionat prou. Els museus, a part de magatzems de la nostra història, han de ser institucions que es mouen, que ensenyen, que recullen d'alguna manera què està passant en aquest moment de la nostra actualitat. Els dissenys dels edificis, de les sales, de les maneres d'exposar, de l'ús que se'n fa per part de la ciutadania, dels investigadors, dels visitants, tot ha canviat. Per a Banksy és més interessant el que passa a una estació de metro que el que passa a un museu. Per a Picasso, Picasso també va ser crític, i Lorentz, deia que als museus es vol posar una ordre fix en allò que no en té, en allò que no pot ser coordinat. Però tots ells els podem veure ara i llegir a biblioteques, a galeries i a museus.

La concepció vuitcentista dels museus ha canviat i volem que els nostres museus segueixin les tendències. El Museu de Mallorca no és dels arqueòlegs, no és dels tècnics que hi treballen ni de les institucions o entitats que el gestionen, és de tots i per a tots, l'hem de poder gaudir, l'hem de poder treballar i investigar i transformar-lo, per tal que sigui una institució vertaderament acollidora de la ciutadania. I per això compartim la idea que qui l'ha de gestionar és la institució més propera a aquesta ciutadania. Exemples en tenim molts i bons, el Reina Sofia, el Caixaforum, però no cal anar tan enfora, basta mirar-nos l'exemple de com funciona el Museu de Menorca des que es va fer el traspàs, i això que també ha patit problemes de manteniment i de falta de pressupost, però la gestió des de Menorca ha estat clau per fer-lo molt més assequible a tots i encara queda molta feina per fer, molts projectes per desenvolupar i molts diners que es necessiten.

Un exemple dels conflictes que pot resoldre el traspàs del consell insular és solucionar els problemes que ha comportat en els darrers anys la coordinació de lliuraments de materials amb les autoritzacions que atorga el Departament de Patrimoni del Consell Insular. La proposta actual basada també en el Museu de Menorca, pretén precisament que hi hagi un

nou marc de gestió basat en la proximitat territorial i en la centralització de competències cap al consell. També amb l'aprovació d'aquesta llei es faria possible que des de Menorca, Eivissa o Formentera es pugui sol·licitar que algun conjunt o bé patrimonial del Museu de Mallorca que procedeixi de les altres illes hi pogués retornar.

Per aconseguir aquesta actualització, modernització i nou concepte, el Govern, amb el Pla estratègic de patrimoni cultural, preveu que abans de dos anys el museu i tots els centres propis comptin amb un pla director; aquest document, que s'ha de concebre en clau participativa però també amb la direcció de l'equip tècnic del museu, ha de donar les claus per a la gestió dels propers anys perquè el museu exerceixi amb plenitud les seves funcions. De fet, i com saben, el Pla estratègic de patrimoni cultural està en aquest moment en període de recepció d'esmenes perquè els ciutadans i tots nosaltres en proposem.

Fins aquí el que es refereix al nou model que es pretén impulsar i que ja han vist que hi estem d'acord. I quant al tema del director i de la paralització de la seva selecció, pensem que tenir un museu sense direcció ni lideratge de l'equip actual és molt poc adequat perquè aquest millori. Pensem que és necessària una persona qualificada que lideri aquest període de temps fins que es decideixi entre tots els agents implicats quina és la forma de selecció més adient i quin el perfil més adequat, tot i saber que la llei obliga que siguin funcionaris; s'ha fet un concurs obert a tothom, a tot l'Estat, s'han presentat dues persones i pensàvem que seria millor acabar amb aquest procés.

Bé, per concretar, nosaltres podríem votar a favor del punt 1, el que es refereix a l'auditoria externa.

Al punt 2 volíem fer, juntament amb MÉS per Mallorca, una esmena *in voce*, que la tenim aquí; nosaltres al punt 2 havíem presentat una esmena de retirada del punt 2, però hem arribat a un acord i ens agradaria fer aquesta esmena *in voce* i que es votés a favor, bé, la seva admissió: instam el Govern de les Illes Balears perquè aquesta auditoria estigui completada abans d'acabar la present legislatura, paral·lelament a fer efectiva la delegació de competències al Consell de Mallorca dins els terminis prèviament acordats; així mateix, una vegada es tinguin els resultats de l'auditoria al museu, si aquesta donés com a resultat una infradotació econòmica de la delegació de competències al consell, instam el Govern de les Illes Balears a habilitar la manera de compensar aquest possible greuge mitjançant un acord complementari a la delegació. Atesa la interinitat de la persona que surti elegida del procés actual d'elecció de la direcció del museu, la persona que haurà d'encapçalar la nova etapa del centre haurà de ser ratificada i nomenada novament amb posterioritat a la finalització de l'auditoria. Així seria com quedaria el punt 2, si tots hi estan d'acord.

L'esmena al punt 3 era..., com ja han dit que s'estava fent tota aquesta feina d'actualitzar i modernitzar, volíem fer esmena a aprofundir en l'actualització i modernització, perquè ja ha començat a fer-se.

Unes esmenes al punt 4 que són en el mateix sentit que l'anterior, continuar amb el programa, o sigui no només iniciar un programa sinó continuar perquè també s'està fent; i demanàvem d'aquest punt 4 la supressió d'un paràgraf, que és: "Per al càrrec de director proposem un concurs d'idees i mèrits, no tancat només a personal facultatiu, encaminat a aconseguir un equip de direcció de contrastada vàlua que pugui plantejar un museu innovador -val?- i de qualitat", perquè aquest procés ja s'ha fet, s'ha fet un procés, i perquè pensem que és imprescindible tenir un director.

I en el punt 5 havíem fet també l'esmena de continuar augmentant, no augmentar d'inici, continuar amb l'augment.

Molt bé. Moltes gràcies a tots.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Baquero. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca per defensar les esmenes RGE núm. 12676, 12677, 12678, 12679 i 12680/18, té la paraula la Sra. Agustina Vilaret.

LA SRA. VILARET I GONZÁLEZ:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyors diputats, senyores diputades, m'agradaria fer una anàlisi des de la realitat, i la realitat és que és cert que en aquest moment, i no només en aquest moment, sinó des de fa per desgràcia estona, el Museu de Mallorca no és el museu, tal volta, que hauria de ser, i sí creim que el Museu de Mallorca ha de ser el museu de referència de Mallorca, tant en conservació, com en investigació, publicacions, exposicions, catalogació, restauració, activitats didàctiques, projecció cap a fora, entre d'altres, i tot això per què?, per poder arribar a tot el públic, a tot el públic de Mallorca, perquè estiguem orgullosos que sigui el museu de Mallorca i dels mallorquins, es museu o el museu dels mallorquins, i que això a més a més ens serveixi per poder-ho projectar amb orgull als turistes com a producte cultural de referència, que també en puguin gaudir.

I és cert que MÉS per Mallorca vol que sigui el museu de referència exemplar i encara no ho és, ho reconeixem, però la conselleria ja ha començat a fer feina, fa feina i ha fet feina perquè sigui així, perquè de fet quan demana, per exemple, augment de plantilla, en dos anys ha augmentat cinc persones la plantilla del Museu de Mallorca; o s'ha incrementat el pressupost en 230.000 euros. Per tant això vol dir que som conscients que hi ha unes mancances però ja s'hi posen remeis, a això.

De totes maneres, com que som conscients que necessita millorar, votarem a favor del punt 1, que ens pareix molt bé fer un treball d'auditoria que avalui quina és la situació, i en funció d'això millorar.

Havíem presentat de fet una esmena de supressió del punt 2; justifiquem per què. Perquè consideram de vital

importància que en aquests moments en què s'està redreçant hi hagi una persona encarregada; si supeditam el fet que hi hagi un director o una directora al fet que s'acabi l'auditoria, això implicaria treure un plec de condicions per veure quina empresa ha de fer l'auditoria, treure-ho a concurs públic, i després donar-li un marge per poder fer feina, és evident que en menys de sis mesos no tenim auditoria feta; hem de deixar el Museu de Mallorca sense direcció?, no, el timó l'ha de governar qualcú, i per tant l'hem de redreçar, i per això consideram molt important tenir director, i per això havíem fet aquesta esmena de supressió. També en el cas del traspàs; hi havia..., ja hi ha uns acords pels quals el Museu de Mallorca, igual que el Museu de Menorca s'ha traspasat al Consell de Menorca, que passi també al Consell de Mallorca. De tot això hi ha un acord. Per tant rompre aquest acord, tenint en compte que el termini seria inviable, per això havíem fet l'esmena aquesta i és la que havíem presentat.

De totes maneres, com ha dit la Sra. Elena Baquero, hem presentat una esmena *in voce* on acordam que si després d'aquesta auditoria es demostra que fan falta recursos econòmics el Govern faria l'aportació necessària per compensar això. I respecte de l'elecció de la persona que ha de fer funcions de director o de directora del Museu de Mallorca, ja és de manera interina, per tant l'acord seria, si s'accepta aquesta esmena *in voce* que ha llegit la Sra. Elena Baquero, que una vegada acabada l'auditoria podríem avaluar si aquesta persona és la correcta o no, i ratificar-la o no. Però de totes maneres també he de fer referència al fet que l'elecció d'aquest director o directora, que es podria haver fet digitalment, és a dir, és un càrrec de lliure designació, la mateixa consellera no ho ha fet d'aquesta manera perquè té en ment la transparència i ha fet un concurs obert d'àmbit nacional. Per tant aquesta possible persona que sigui ja compleix el principi de transparència i de requisits i de mèrits que reclamava la moció de Podem. Per tant si s'acceptàs l'esmena *in voce* evidentment renunciariem a aquesta esmena de supressió.

Respecte del punt 3, hem fet una esmena de continuar aprofundint en el procés ja iniciat d'actualització i modernització del model de gestió, perquè hi havia hagut un director que havia començat aquest camí però, com que ha dimitit fa poc, no pot continuar; per això tornam reclamar la importància que sí tinguem un director.

Respecte del punt 4, dotació de recursos. Tornam reiterar que es destinen més de 230.000 euros que abans no hi havia i de recursos humans. L'any passat varen ser dues persones més, enguany seran tres persones més amb el pressupost de 2019.

I també he presentat una esmena de supressió del darrer paràgraf del punt 4, perquè fa referència al sistema d'elecció del director o la directora. Ha de ser un funcionari per llei, per tant, volem complir la llei i a més a més ho feim més ampli.

Respecte del punt 5 també hem posat "continuar augmentant", perquè ja s'ha augmentat en 230.000, més 47.000 per a una altra plaça. Per tant, consideram que és més

correcte posar "augmentar", però si no, no passi pena que també hi votaríem a favor. Perquè creim en la cultura, la cultura alimenta els ciutadans i acceptarem les esmenes, menys el punt 2, perquè consideram vital que qualcú dirigeixi aquest projecte i complir amb els acords del trasllat de competències al consell; però sí que volem que el Museu de Mallorca sigui el museu de referència i que funcioni bé, volem redreçar la situació que ja s'ha començat a redreçar i no volem vetar aquest acord ja fet amb el traspàs.

Res més no vull dir, tenim una història riquíssima de més de 6.000 anys, tenim una cultura pròpia, juntament amb Menorca, la cultura talaiòtica i sí que és una llàstima que no puguem gaudir els mallorquins, ni tan sols els joves que van pujant, que puguin aprendre, tocant i veient aquestes peces. Sí, és un dèficit que tenim, però el volem solucionar i esperam fer-ho. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies Sra. Vilaret. Passam al torn de fixar posicions pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Sara Ramón.

LA SRA. RAMON I ROSELLÓ:

Gràcies, president. Bé, el Museu de Mallorca ha d'estar a l'agenda pública com una prioritat i amb els fets que últimament estam veient no pareix que així sigui. L'any 1961 es creava el Museu de Mallorca per concentrar i acollir fons arqueològics, de belles arts, industrials, bibliogràfics i documentals, fons en la majoria de convents i monestirs, que fins aquell moment estaven ubicats al Museu Principal de Belles Arts. Compta amb tres seus, la principal a Palma, ubicada al Casal dels Comtes d'Ayamans, la secció etnològica a Muro i Alcúdia el Museu Monogràfic.

El Museu de Mallorca és una de les entitats públiques més emblemàtiques i importants per a la nostra comunitat. Darrerament el Museu de Mallorca ha estat actualitat per fets desafortunats que han alarmat la societat, fins i tot els professionals, fets que han posat de manifest unes mancances que per a molts ja eren conegudes i preocupaven. Dins del Pla de cultura ja es posaven de manifest algunes d'elles, ja destacava que faltava personal per fer les tasques de classificació, conservació i manteniment de tot el material. Els problemes de climatització que descrivien ja com urgents, però la lentitud institucional ha fet que passessin a majors i tenguessin greus conseqüències i així coneixíem la gravíssima notícia que sis peces medievals havien estat seriosament danyades per problemes de climatització, problema del qual ja estaven alertats, perquè ho trobam en el Pla de cultura i a part s'havia rebut un informe intern. També coneixíem que des del març el museu estava sense empresa de manteniment, la falta de personal tècnic, recursos econòmics, la dimissió un mica poc clara del director; un museu deficient, que incompleix les principals funcions segons el principal organisme internacional de referència ICOM d'aquesta institució,

funcions que també es troben a la normativa autonòmica i estatal.

Professors de la UIB, experts en arqueologia i patrimoni, denuncien el desinterès institucional i una gestió tècnica millorable. Denuncien que el museu incompleix les seves funcions pel que fa a conservació, catalogació, inventari, investigació del patrimoni artístic i ho atribueixen a la falta d'una sòlida gestió amb experiència, que treballi per complir adequadament les funcions pròpies del museu i posi facilitats en el desenvolupament de les seves competències. L'equip directiu no ha donat les suficients facilitats als investigadors per estudiar el fons material, no s'ha facilitat suficient el préstec de peces a altres museus, la producció científica no ha estat una prioritat i ha estat un fracàs en la política expositiva de projecció cap al públic.

Un dels principis generals del Pla de cultura són les polítiques de proximitat, facilitar, democratitzar i l'accés als béns i serveis de la cultura, la cultura en general, principis que queden molt bé en el paper, però que no veim reflectits en la realitat. Així, el fons arqueològic del Museu de Mallorca no s'exposa, no hi ha una política continuada d'exposicions temporals i les xifres de visitants tampoc no són per treure pit.

Totes aquestes informacions ens duen al mateix lloc, el Museu de Mallorca és una institució fallida i l'important és reconduir aquesta institució i que el Museu de Mallorca sigui el principal museu de les Illes Balears, amb una qualitat contrastada i que exerci les seves funcions de manera adequada; en definitiva, un museu modern que s'obri als ciutadans, als professionals i als que visitin les nostres illes.

La decisió de transferir la gestió del Museu de Mallorca al Consell de Mallorca obri una nova perspectiva i entenem que pot millorar. El nostre partit va presentar una iniciativa al Senat en aquesta línia el 8 de maig de 2018 i veim positiva aquesta transferència.

I tant el punt 1 com el punt 2 tendrien com a conseqüència que la transferència s'anul·les, es retardaria el procés i ho consideram negatiu, i hi votarem en contra. La nostra feina tampoc és auditar el que s'ha fet fins ara, hi ha uns pressuposts que s'han executat, s'ha de gestionar el present i fer complir el pla director.

Al punt 3 també hi votarem en contra perquè entenem que és la funció del pla director i el pla anual que presenten cada any.

Respecte del punt 4 el nostre partit ja va posar de manifest a una pregunta parlamentària, la nostra disconformitat en la fórmula de triar la selecció del director. Una comissió de serveis a la que es podia acollir qualsevol llicenciat funcionari de l'administració, sense recollir requisit ni mèrit. La direcció ha de recaure en un professional amb excel·lent formació i acompanyat d'un equip ben format. Pensam que ha de ser amb un concurs d'idees i mèrits i pensam que seria adient que fos personal facultatiu. Tampoc no volem tirar terra damunt tota la feina feta fins ara del personal, en el punt 4 crec que he dit

que fins ara no s'havia fet satisfactòriament, i ens abstindrem en aquest punt.

En el punt 5 estam a favor que s'augmenti la dotació pressupostària i hi votarem a favor.

Referent a l'esmena *in voce* del PSOE no l'acceptarem. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramón ...

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, digui'm, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Volia demanar intervenir per un torn d'incidència sobre la base de l'article 75.5, ja que s'han fet referències a competències adscrites a la conselleria que dirigesc.

EL SR. PRESIDENT:

Té el torn. No té limitació de temps.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. No es preocupin que no pens fer un discurs castrista.

(Algunes rialles)

Bé, en primer lloc vull mostrar la satisfacció perquè el Museu de Mallorca, o qualsevol equipament cultural o les polítiques culturals arribin a aquest plenari. Per tant, agrair la PNL en aquest sentit del Grup Parlamentari Podem. Però també mostrar sorpresa perquè hi ha partits polítics que demostren interès o prenen iniciativa quan no governen. Perquè l'altre dia ens varen fer una pregunta parlamentària i avui s'afegeixen en votacions, esmenes i comentaris a partir de la PNL de Podem. La pregunta és, s'han assabentat ara de l'existència del Museu de Mallorca? Si sortíssim aquí en grup, ens sabria guiar la Sra. Diputada que ha parlat del Museu de Mallorca fins on és? Coneixem el fons del Museu de Mallorca? Han visitat mai la secció etnològica valuosíssima del Museu de Muro? Saben que hi ha un museu per exemple a Eivissa de titularitat estatal que porta vuit anys tancat? És a dir, la passada legislatura què es va fer per afavorir l'obertura i la

modernització del Museu de Mallorca? Jo els ho diré, absolutament res, zero places.

Pressupost, el primer pressupost del Sr. Bauzá baixava a la meitat el pressupost de despesa del Museu de Mallorca, a la meitat, parlem d'una quantitat...

(Alguns aplaudiments)

... que no donava per a moltes alegries, 117.000 euros, va abaixar 59.000 euros. En aquests moments, la transferència al Museu de Mallorca, llevat del capítol 1, que ha augmentat de manera absolutament exponencial i espectacular, són de 447, és a dir quasi vuit vegades més que el primer pressupost del Museu de Mallorca del Sr. Bauzá i el doble del final de la legislatura passada. I llavors també han parlat de la direcció que tenguí excel·lència, completament d'acord, precisament per això, tot i ser un càrrec de lliure designació, nosaltres quan es va haver de cobrir la plaça de director, en substitució, per mor de la jubilació de l'anterior directora, vàrem fer una convocatòria oberta. I sap quina va ser la política de recursos humans i de personal de la direcció dels centres quan vostès governaven? El Sr. Bauzá va canviar que qualsevol titular es podia presentar, és a dir, un metge podia ser director del Museu de Mallorca, un periodista podia ser director del Museu de Mallorca. Nosaltres hem demanat titulacions específiques i, és més, que hagi de ser A1.

Però li he de dir, què hem fet nosaltres? Parlarem de present, què hem fet nosaltres aquesta legislatura? El museu, des de juny passat, gràcies a la dotació de personal, tanca una hora més tard, això significa que hi ha una hora més de disponibilitat cap a la ciutadania i als nostres visitants. Ja s'ha dit aquí, s'han creat més places, l'any passat se'n va aprovar dues i enguany en els pressuposts n'hi ha dues més, més una quantitat perquè el Consell de Mallorca creï una cinquena plaça, passar de legislatura zero a aquesta legislatura cinc, quasi quasi sembla un partit de futbol Barça-Madrid...

(Algunes rialles)

Llavors s'ha posat vigilància al Museu de Muro, el Museu de Muro du tota la vida amb un ordenança. Ara, des d'aquest mes de juny, té vigilància, perquè abans una persona podia entrar a qualsevol sala i fer el que volgués, tenim una vigilància, i en els pressuposts de l'any que ve hi ha una plaça d'ordenança més, que n'hi haurà dos, i el tècnic s'haurà de dividir entre les dues seves del museu.

Hem obert les portes, ha participat en activitats com per exemple a la Nit de l'Art, amb una exposició, que deien que no hi ha exposicions del fons, sí que n'hi ha hagut, a la Nit de l'Art hi ha hagut una exposició la qual, per cert, es va convocar a través d'una convocatòria oberta, amb una composició mixta amb un diàleg entre la creació artística actual i el fons del Museu. Per posar un altre exemple, s'han fet en els darrers mesos activitats de tallers familiars, concerts musicals i un cicle de conferències organitzat per l'anterior direcció, que en aquests moments se celebra amb molt d'èxit, a Ca n'Oleo, perquè evidentment en el Museu de Mallorca enteníem que

mentre no hi hagués direcció, era millor, tot i que organitzades pel museu, que es fessin a Can'Oleo. Han vingut mai vostès a alguna d'aquestes activitats? Jo no els he vist, els torn convidar; ja que els importa tant el museu, ara que ha sortit en premsa, benvinguda sigui la premsa, una vegada més, perquè ara tots estan interessats amb el Museu de Mallorca, la diferència és que nosaltres hi estam interessats tota la legislatura.

Precisament per això en parla en Pla de cultura, quan encara no havia sortit en premsa; vostès mateixos n'han fet referència. I com que no tots els equipaments han sortit, jo ja els dic: no només hem pujat el personal en aquells equipaments que surten en premsa i gràcies a això vostès hi mostren interès, tots els equipaments han vist pujar el seu pressupost i tots els equipaments han vist pujar el seu personal, i això de tots, des de Mallorca, Arxiu del Regne de Mallorca, Museu de Menorca, Biblioteca de Menorca, Museu Arqueològic d'Eivissa i Formentera, Museu de la Necròpolis de Puig des Molins.

També una altra cosa que ens interessa, hem redactat el decret que desenvolupa la Llei de museus. I una cosa que també fins ara feia molt de temps que no es feia, s'han presentat peces per a exposicions temporals, perquè les peces també han de sortir, conviure amb altres espais mentre se'n garanteixi la seguretat; l'exposició de gerretes felanitxeres que va organitzar l'Ajuntament de Felanitx fa poc comptava amb peces del Museu de Muro. Vàrem visitar el Museu de Muro amb el batle i vàrem anar a Madrid per plantejar que era urgent una reforma de l'edifici, que això, com que no ha sortit en premsa potser que no els interessi, però resulta que l'edifici té moltes mancances, i ja els ho dic jo aquí, hi treballam perquè això també se solucioni.

És cert que les visites són molt poques, havien començat a pujar.

I també estic d'acord amb les propostes i els comentaris que ha fet la Sra. Seijas, evidentment estam a favor, estic a favor, no tenim cap por, són vostès els que no volen auditoria, no sé si tenen por de res, nosaltres no en tenim cap ni una, que es faci una auditoria, i crec que s'ha d'aplicar de manera progressiva.

El Pla de patrimoni que vostès tenen ja parlava dels museus, no havia sortit res i hi ha un esquema, un resum, un extracte del pla estratègic del Museu de Mallorca, fet per l'anterior direcció. I es treballa, des de fa un any, feina iniciada per l'anterior directora, en el projecte museogràfic de les sales d'arqueologia, miri tot el que fem!

Per tant, crec que el balanç de tot el que s'ha fet és important. Evidentment, és una maquinària que necessita tanta intervenció i tanta mà de metge que, evidentment, no es una cosa que es canviï ni amb un dia ni amb dos, ni tan sols amb un any, ni tan sols amb una legislatura.

I ara vull reivindicar el nom de la Casa del Museu, perquè, per un equipament i un edifici que tenim amb nom de dona,

Casa de la Gran Cristiana, a veure si el reivindicam, que tenim poqueta visibilitat de l'aportació de la dona a història com perquè a sobre no utilitzem el nom que pertoca.

I sobretot això, el percentatge de pressupost, el percentatge de personal que s'ha augmentat crec que posa en evidència quines són les prioritats del Pla de cultura, del Pla de patrimoni, de les polítiques culturals d'aquest govern. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Ramón, vol fer ús de la rèplica?

Doncs, torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, ah!, sí, perdoni, Sra. Ramón té la paraula.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Molt breument. Només volia dir que... per recordar-li que som el partit majoritari d'aqueixa comunitat i la nostra feina és fer-li el control i està clar que no li agrada molt el control i, si no ens vol escoltar a nosaltres, doncs a la carta dels professors veurà que no tot és perfecte, no tot va bé, s'han fet coses però no tot és perfecte.

I aquí hi som nosaltres per fer el control i, de fet, hem suportat la transferència de les competències. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramón. Sra. Consellera, vol fer ús de la paraula?

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

És clar que ens agrada el control, només faltaria, som profundament demòcrates, el que passa és que crec que a vostès no els agrada que els repliquen i els traguem les vergonyes!

La carta que vostè diu està molt bé que ens la recordi, sap per què? Perquè diu que els problemes de Museu de Mallorca no venen d'ara, que són endèmics de fa molts anys.

(Remor de veus)

I on eren vostès, on eren vostès? Jo li he parlat de present, del que hem fet aquesta legislatura...

(Remor de veus)

... del que hem fet aquesta legislatura i del que no han visitat vostès aquesta legislatura, jo he parlat de present, simplement jo li he demanat a quina activitat del Museu de Mallorca han anat vostès? I jo els ho diré: a cap, no els he vists a cap; jo he anat a totes, a vostès no els vists a cap. Per tant, jo parlava de present, parlava d'aquesta legislatura, parlava de pressuposts, parlava de Palma, parlava de personal i, evidentment, quan es parla de xifres relatives i de percentatges i de pujades, s'ha de fer amb referència a altres xifres, i és clar, els números canten i els documents canten.

I estic contenta perquè, com a mínim, veig que s'han llegit, encara que sigui l'extracte o qualque titular, del Pla de cultura, Pla de cultura el qual, per cert, es fa aquesta legislatura, que fem nosaltres. Pla de patrimoni, benvinguda la preocupació, jo al que els anim és que no es preocupin només quan surt pels diaris, que està beníssim que hi surti, agraeix la feina de la premsa, però vull dir que m'agradaria que es preocupassin a veure què pensam fer amb l'Arxiu del Regne de Mallorca.

Mirin, els don idees, a l'Arxiu del Regne de Mallorca; què pensam fer amb la necròpolis del Puig des Molins? Per cert, sap que enguany és la primera vegada en la història que hi ha una partida específica per a la necròpolis del Puig des Molins que és Bé Patrimoni de la Humanitat; és a dir, com a Bé Patrimoni de la Humanitat, més enllà de totes les aportacions econòmiques que es fan al Consorci Eivissa Patrimoni de la Humanitat, estic segura que hi està a favor, fins i tot suportam, amb una partida importantíssima econòmica, la candidatura de Menorca Talaiòtica, perquè creiem que mereix ser Patrimoni de la Humanitat. I donam suport a aquesta candidatura i és la primera vegada que el govern aporta una partida per a una candidatura, perquè abans s'havien batallat totes soles des de les institucions: l'Ajuntament d'Eivissa, Eivissa Patrimoni de la Humanitat, i el Consell de Mallorca, la Serra de Tramuntana.

Ara és la primera vegada que el Govern balear aporta una partida per a una candidatura, miri si ens important el patrimoni! El que ens importa també és que hem recuperat el llegat Samper, que era a l'exili, ha tornat a casa, ha tornat a casa. Patrimoni en rehabilitam i som conscients que res no és perfecte, fa falta mà de metge, fa falta molt de pressupost i fa falta molt de personal, i si entre tots ens ajuden a aconseguir-ho, moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Veig que la consellera ja ens ha avançat una mica què farà amb els pressupost dins l'any que ve. Però amb referència al Museu de Mallorca tenim un greu problema amb la seva gestió, ho vàrem dir el passat 13 de febrer amb una pregunta oral que li férem a la consellera, després d'haver llegit que l'exdirectora

d'aquest espai va concedir una entrevista a un diari. La Sra. Palou denunciava la manca de recursos i inversions fetes en el centre i una manca de personal que ella mateixa qualificava de ferotge i nosaltres vàrem voler saber quina era la valoració feta per la consellera amb aquelles declaracions.

La Sra. Tur va negar el desinterès de la seva conselleria cap al museu, però el que sí és cert és que el Museu de Mallorca és un espai que durant molts d'anys ha estat infravalorat i infrafinançat, que ha estat llargues temporades tancat, que disposa de molts espais buits i sense aprofitar, que té problemes seriosos d'humitat que afecten les obres i que no té cap programació pensada per acostar ni mallorquins, ni balears, ni turistes a visitar les instal·lacions, si es compara amb altres museus veiem que hi ha molta diferència.

I vagi per endavant que aquestes mancances no les destacam nosaltres, les destaca i amplia el Pla de cultura en aquell primer document, publicat l'agost del 2017, en què, i cit i llegiré textualment: "1. És urgent dotar la secció etnològica de Muro, d'una plaça a tres, que ara només hi ha un ordenança", i ja la felicito perquè ens ha avançat que per al pressupost de l'any que ve hi haurà una nova plaça. "2. El Museu de Mallorca té sobretot problemes de manca de personal tècnic, és necessari dotar-lo de places perquè es puguin intensificar les tasques de classificació, conservació i manteniment". "3. Hi ha problemes amb el sistema de climatització i el problema és greu perquè afecta la conservació de les peces que s'hi exposen." "4. És recomanable fer un contracte negociat de neteja, a fi de cobrir baixes, vacances i permisos, també s'han de netejar i mantenir les dependències de Son Tous." "5. L'aplicació informàtica d'Homos, sistema integrat de documentació i gestió museogràfica, no funciona." I a banda d'aquest llistat, elaborat fa més d'un any, hi hem d'afegir les sis obres que el mes passat vàrem saber que s'havien fet malbé.

M'han de perdonar, però la diagnosi és més que preocupant. Des d'El Pi, però, a tots aquests problemes també ens preocupa saber com es farà l'anunciat traspàs del Museu de Mallorca al Consell i, si abans de fer-lo efectiu, s'aclariran certes qüestions, com qui assumirà els costos de la restauració de les obres malmenades, perquè sabem que entre el Govern de la nostra comunitat i l'Estat no es posen d'acord.

Nosaltres creiem que el traspàs de la titularitat del museu ha de ser clar i net, enfocat cap a una millora en la gestió dels espais, del personal i de les peces. Això no vol dir que no estiguem d'acord amb les propostes que presenta el Grup Parlamentari Podem amb aquesta proposició no de llei, entenem que una auditoria és necessària, però no sé si són conscients del que suposa fer una auditoria a un museu dels darrers quinze anys i el temps que això pot durar. Aturar els processos administratius de delegació de competències i de selecció de la nova direcció mentre duri una auditoria tan complexa pot deixar encara més desemparat el museu, per això tenim seriosos dubtes amb els punts 1 i 2, tal i com estan redactats, que, malgrat això, el punt 1 sí que el votarem a favor, però en el punt 2 ens hi abstenrem.

Dels punts 3, 4 i 5 els quals proposen l'actualització del model de gestió, l'inici d'un programa d'ampliació de recursos humans i d'augment progressiu de pressupost, tendran el nostre suport, tant si s'accepten com si no les esmenes dels Grups Parlamentaris MÉS Mallorca i Socialista.

Tot i així, volem instar o insistir, perdó, que el problema del museu va més enllà del que aquí es planteja; ens agradaria saber qui assumirà la reparació dels danys que han sofert les obres del Museu de Mallorca i les condicions en què es produirà la transferència de les competències d'aquest al consell insular.

I dit això, faré dues esmenes *in voce*, que, si ho troben oportú, m'agradaria que les acceptàs, que les volia fer per escrit, però, per altres circumstàncies no vaig poder; fariem dos punts nous i en el punt 6 "instaríem el Govern de l'Estat a assumir la reparació dels danys que han sofert les obres del fons museístic en cas que aquest no ho faci i el Govern de les Illes Balears ja hagi delegat les competències al Consell Insular de Mallorca, serà el GOIB qui se'n farà càrrec, bé directament o traspasant el cost de les reparacions al CIM."

I en el punt 7 "instam el Govern de les Illes Balears a augmentar progressivament la dotació econòmica i de personal de les competències transferides als diferents museus de les Illes Balears, perquè som conscients que a tots hi ha mancances, si es demostra que aquestes es troben infradotades."

Crec que és el moment de posar damunt la taula el tema dels museus i donar-los la importància que toca. Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Voldria començar i tranquil·litzar tots els grups anunciant que no presentaré cap esmena *in voce*, perquè em sembla que ja tenim prou embolic amb totes les esmenes per escrit i les esmenes *in voce* i fins i tot alguna que m'ha arribat per mòbil, que no sé si és que és una nova tipologia d'esmena.

La veritat és que tothom està molt content que es parli del Museu de Mallorca, i jo també, però m'hagués agradat, la veritat, que fos un debat una mica més estructurat, perquè tenim una proposició no de llei, que jo crec que és prou desenfocada en els seus aspectes essencials, i ara li diré per què; tenim unes esmenes *in voce* doncs una mica fetes de pressa i corrents, valoro l'esforç per part de tothom per intentar assolir un acord, però, és clar, de vegades les coses quan es fan de pressa i corrents, doncs no tenen la precisió ni es toquen tots els aspectes que tocaria i fins i tot, doncs les de la Sra. Sureda, que evidentment també estan fetes amb la màxima bona fe, i jo li trobo prou defectes formals que també

li comentaré, no em podrà replicar, no sé si la Sra. Camargo les hi acceptarà, si les hi accepta doncs tal vegada seria ella qui m'hauria de contestar les objeccions que jo tenc a les esmenes que vostè ha presentat.

Començava dient que jo ho veia desenfocat en els aspectes essencials, per què? Perquè els aspectes essencials d'aquesta proposició no de llei, per a mi, és el tema del procés de direcció, de la dotació d'un nou director o directora, i l'altre el tema de la delegació de competències, són dos temes molt importants. Jo crec que en el primer nosaltres no hi hauríem d'entrar, sincerament, a mi em sembla molt bé que parlem del Museu de Mallorca, que impulsem, i jo en això doncs li he de reconèixer que està molt bé que impulsem que els museus de les nostres illes siguin museus de primera divisió, com deia vostè, i no de tercera regional, però jo, interferir des del Parlament en un procés de selecció de personal i aturar-lo quan ja està en marxa a mi em sembla que no és el que ens pertoca a nosaltres, jo crec que hi ha un procés en marxa i aquest procés s'ha d'acabar. Tal vegada aquesta iniciativa seva no es produeix en el moment que tocaria, que seria abans que s'hagi començat aquest procés.

I per al tema de la delegació de competències el mateix, escolti, si algú, és a dir, nosaltres creiem que aquesta competència s'ha de delegar; si aquesta competència està en marxa, si la comunitat autònoma ja ha negociat un calendari amb el Consell de Mallorca, que, llavors, intervengui el Parlament i demani que s'aturi, a mi tampoc no em sembla bé. Crec que hem de respectar els procediments i essencialment en els procediments hi ha els actors d'aquests procediments; és a dir, quan parlem d'una dotació d'una plaça, doncs aquí hi ha un sectors, entre els quals hi ha el mateix interessat o interessada, i quan parlem de la delegació d'una competència, hi ha uns interessats, que són les institucions que negocien aquesta transferència. Aleshores, a mi em sembla que entrar d'alguna manera, si em permet la figura, com un elefant en una *cacharrería*, incidint en un procés de selecció de personal i incidint en un procés de transferència d'una competència a mi no em sembla adequat. I per això veig que en els aspectes essencials jo no estic d'acord en el fons amb el que vostè ens planteja, tot i que, com que veig que hi ha una gran voluntat d'intentar arribar a un acord, doncs la meua actitud en aquest sentit no serà obstructionista, perquè nosaltres també ens volem sumar a aquest consens emergent sobre el que ha de ser el Museu de Mallorca.

Respecte dels altres punts, és a dir, si traiem el punt 1 i el punt 2, que per a mi són els aspectes essencials, en els altres estem d'acord, i em sembla que les esmenes que han presentat MÉS per Mallorca i el PSIB van en aquesta línia, en els punts 3, 4 i 5, de millorar-los. Estem d'acord a impulsar aquesta evolució que vostè proposa.

Per tant, com li deia en el punt 1, el tema de l'auditoria, la veritat, demanar una auditoria de 15 anys em sembla poc pràctic i poc útil. Vull dir que això un historiador... les coses de fa 15 anys estan bé per als historiadors, però els polítics em sembla que ja sabem, i s'ha dit aquí, quins són els defectes que té aquest museu i els reptes d'aquest museu. Aleshores

crec que demanar a una comissió de tres especialistes que fessin un estat de la qüestió i que diguessin cap a quines línies ha d'evolucionar aquest museu en tindriem prou. Jo, la veritat, encomanar una auditoria de què ha passat en els darrers 15 anys en el Museu de Mallorca em sembla una cosa que va molt més enllà i que requereix molta més energia de la necessària per fer el que hem de fer nosaltres, o sobretot ha de fer la conselleria o el Consell de Mallorca, que és fer evolucionar aquest museu cap a un museu del segle XXI. Per tant, ja li dic, si tothom està d'acord que li diguem auditoria i que abasti els 15 anys, nosaltres no ens hi oposarem, però creiem que és una proposta desenfocada en aquest sentit.

Respecte d'aturar tot el procés de selecció del director, doncs ja li he dit que nosaltres hi estam en contra, creiem que no es pot jugar amb aquestes coses; per tant nosaltres, escolti, hi ha en marxa un procés de direcció, que es doti aquest director, i després amb el nou director ja es treballarà i si cal, en acabar aquest procés de reflexió, que es torni a triar un altre director, doncs ja en parlarem, però a nosaltres no ens sembla que..., tenint en compte que un dels greus problemes que tenen moltes vegades les administracions és ser eficaces i donar resultats, que ens dediquem aquí a aturar coses. No, les coses no s'han d'aturar, les coses han de continuar endavant; si de cas el que hem de fer és treballar perquè vagin en la direcció del que nosaltres considerem que han d'anar, però no pas aturar-les.

Respecte de l'esmena *in voce*, que he entès que el Partit Popular s'oposa a la seva admissió a tràmit i per tant no es votarà, l'esmena *in voce* que han presentat MÉS per Mallorca i el PSIB, en línies generals hi estam d'acord, tot i que trobem que s'ha fet un poc de pressa i corrent, i per tant hi ha aspectes que serien millorables, però especialment el segon punt, que diu que un cop es tinguin els resultats de l'auditoria, si aquesta donés com a resultat una infradotació s'instaria el Govern a habilitar la manera de compensar aquest possible greuge, tot això nosaltres ho veiem molt embolicat; creiem que en aquest sentit va en millor línia la segona esmena que ha presentat El Pi, que d'alguna manera diu: escolti, si les transferències que s'han fet als consells insulars per als seus respectius museus estan infradotades, doncs bé, que això es corregeixi, però..., ho veiem més ben formulat, potser no obeint tant a aquesta emergència amb la qual crec que s'ha redactat aquesta esmena *in voce*, em refereixo a l'esmena *in voce* del Partit Socialista i de MÉS per Mallorca. De totes maneres, com que he entès que no s'admetrà a tràmit aquesta esmena, no cal que m'hi allargui més.

Les altres esmenes de MÉS per Mallorca i del PSIB als punts 3, 4 i 5, també relatives a eliminar la segona frase del punt 4, nosaltres..., m'agradaria que les acceptés perquè llavors nosaltres votaríem a favor d'aquests punts.

Respecte de les esmenes de la Sra. Seijas, hi ha algunes idees interessants que em semblen bé, però d'alguna manera vostè el que fa és una PNL nova; la reordena, per tant, com que la veig alternativa de la que ja hi ha no crec que (...) les esmenes. Per tant crec que l'estratègia per incorporar aquestes idees positives potser no ha estat l'adequada, perquè

com que vostè ha fet el que fa, gairebé és com una esmena a la totalitat tot i que comparteix en gran mesura la iniciativa de Podem, no crec que li acceptin aquestes esmenes i per tant malauradament no podrem adoptar algunes d'aquestes idees. Per exemple a mi m'agradava el tema que sigui la nova direcció que estigui encarregada de fer aquesta auditoria, que és el procés que crec que seria normal en coherència amb el que he dit, i no aturar la provisió de la direcció ni la delegació de la competència.

I per acabar, les esmenes d'El Pi, que ara lamento que la Sra. Sureda no hi sigui, la veritat és que m'he de treure el mòbil perquè, clar, com que m'ho envia per WhatsApp doncs ho he de mirar al mòbil, però jo el punt 6 -no sé si vostè ho acceptarà, Sra. Camargo, o no- el punt 6 el trobo molt inadequat perquè el Parlament de les Illes Balears aprovi aquest punt, és a dir, un punt que (...) sembla com un diagrama de procés amb diferents opcions on es diuen coses com que el Govern de l'Estat ha d'assumir la reparació dels danys, i si no ho fa... No, a veure, escolti, a veure, ho ha de fer o no ho ha de fer?, perquè si ho ha de fer, que ho faci, i si cal li presentem un contenciós administratiu. El que no té sentit és que diguem que si no ho fa aleshores ho assumirà la comunitat autònoma; escolti, és que llavors ja no cal ni que posem la primera frase, perquè ja sabem el que passarà. Ami em sembla una esmena feta, suposo, de pressa i corrent, i en aquest sentit la veig una mica..., a mi m'incomodaria bastant que el Parlament de les Illes Balears ho aprovés en aquests termes.

I diu, "i si ja han delegat les competències...", és a dir, que l'Estat pagui; si no, que pagui la comunitat autònoma. Diu, "i si han delegat les competències..."; bé, han delegat les competències quan?, quan el Govern de l'Estat digui que no pagarà?, o quan amb el pas del temps veiem i constatem que el Govern no paga? És a dir, hi ha una sèrie d'imprecisions, a part que em sembla molt inadequat que el Parlament de les Illes Balears digui que el Govern de l'Estat ha de pagar una cosa i que si no la paga la pagarà la comunitat autònoma. Em sembla que en general tots els grups ens hauríem d'oposar a aquesta esmena tal com està redactada.

I la segona esmena malauradament també té bastants problemes de precisió, perquè parla de competències transferides als diferents museus. Als museus no se'ls transfereix cap competència; si de cas el que es transfereix als consells insulars és la gestió, la direcció d'aquests museus. Per tant, tot i que veig que són ben intencionades... I deia que m'agrada més la idea que el Govern de les Illes Balears augmenti progressivament la dotació econòmica de personal als diferents museus en la mesura que es detecti que hi ha mancances, m'agradava més que no pas com estava formulat en l'esmena *in voce* del PSIB i MÉS per Mallorca, a causa d'aquests defectes formals que veig en aquestes esmenes no les votarem a favor. Però de totes maneres no em vull oposar a la seva admissió a tràmit fora de termini, això és una cosa, Sra. Camargo, que deixo en les seves mans.

Gràcies, Sr. President.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Torn del grup proponent de la proposició no de llei, té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Vegem, per ser un tema que ens preocupa a tothom i en el qual sembla que hi ha un acord Déu n'hi do quantes esmenes i quants d'emperons s'han posat, i fins i tot la consellera ha demanat un torn incidental i ha tengut un intercanvi amb la diputada del Partit Popular. Jo crec que qualche problema hi ha aquí de fons quan tractam una qüestió com aquesta, i de cop es veu que aquest consens del qual tots presumim, perquè hauria de ser així, no és tal, i ens hauríem de demanar per què.

A veure, jo crec que el Sr. Castells, que ha fet la darrera intervenció, ha centrat prou la qüestió central, per a nosaltres la qüestió central és claríssimament el tema de l'auditoria, que sabem perfectament que al Partit Popular li fa al·lèrgia i per això sempre rebutjarà tot el que comporti o que porti la paraula auditoria; i el tema de la delegació de competències. Clar, aquest punt, que és el punt 2 -el punt 1 fa referència a l'auditoria, que sembla que hi ha consens, entre els grups de la majoria almanco, estic contenta que sigui així-, però el punt 2 és rebutjat de manera sistemàtica per tots els partits d'aquesta cambra, sembla ser. Jo crec que només el Grup Mixt, la Sra. Seijas, ha dit que donava suport a això, i clar, ens fa pensar per què una qüestió que des del Consell de Mallorca, des de Podem en el Consell de Mallorca que, és cert, va acceptar aquesta delegació de competències però després va arribar a conèixer quin era l'estat del museu i què és el que estava passant, i què es necessitava, abans d'aquesta delegació que Podem en el Consell i Podem en el Parlament compartim, nosaltres no estam en contra de la delegació de competències sinó a favor, justament no es vol fer. És a dir, com que ja s'encarregarà el consell deixem-li fer la feina. Nosaltres no pensam que les coses s'hagin de fer així; és a dir, si el museu és competència ara mateix d'aquest govern, per què no s'han d'arreglar certes qüestions abans de fer el traspàs?

Dit això, no ens ficam en un corral d'altri, no, perquè ens hem coordinat amb els companys del Consell, com he dit i com repetiré; no estam aturant cap procés de direcció, parlam que seria millor esperar l'auditoria perquè això es pogués fer d'una altra manera. Ara bé, ara bé, atès que ha estat una qüestió coincident per part de la immensa majoria dels grups, acceptaré l'esmena de supressió d'aquesta part del punt 4, que diu que es proposi una altra manera per triar-ne la direcció. Acceptarem que ara mateix aturar aquest procés de direcció -com ha dit també la consellera- no seria adient, llavors acceptam això.

I respecte de la resta de les esmenes plantejades, a la Sra. Sureda m'agradaria poder parlar un poc més de com millorar els punts d'addició 6 i 7 que planteja; les esmenes *in voce* presentades pel Partit Socialista i per MÉS, atès que no han estat acceptades pel Partit Popular, no es poden incorporar perquè cal unanimitat per a això. I després respecte de les

esmenes de la Sra. Seijas, home, diu que només el que planteja és un canvi d'ordre i el contingut és diferent, a més de l'ordre i llavors canvia la proposició, no és una qüestió només d'ordre. Jo les he mirat i canvia el contingut i no respecta el fons del que nosaltres plantejam.

l'esmena del punt 5 que parla que el museu ha de ser com un focus de desestacionalització, home, nosaltres pensam que el museu ha de ser un focus de conservació, recerca i promoció del patrimoni cultural, no precisament... o exactament de desestacionalització, encara que també sabem que els museus tenen o poden tenir aquesta finalitat.

I finalment, respecte de la resta de les esmenes que ha presentat el Grup Socialista i el Grup MÉS per Mallorca nosaltres... ja he dit que acceptam l'esmena de supressió del final del punt 4, però no acceptarem la resta de les esmenes plantejades perquè si tot s'estigués fent bé aquesta proposició no de llei no tendria raó de ser i entenem que s'ha fet molt, no estam dient que no s'hagi fent res, però sí que plantejam que respecte de les coses que es varen posar en marxa abans de la dimissió de l'antic director, algunes d'elles s'han aturat. Es va intentar no fer aquest cicle de Mobilitat i Societat al Bronze Recent a la Mediterrània i altres qüestions de la cessió de peces a l'exposició Terra de Gerrers també hi ha hagut problemes quant als protocols, els protocols quasi definits, que això és una qüestió que crec que també s'hauria de poder parlar. I respecte de la qüestió de l'ampliació dels recursos humans, és cert que la conselleria està fent un esforç, però nosaltres consideram que es podia haver anat més enllà des del principi de legislatura i no quan surten aquests problemes de les humitats que és el que ho fa finalment esclatar tot.

Crec que més o manco ha quedat clar, però en tot cas ara podem concretar-ho tot més amb la lletrada.

Voldria agrair finalment a tots els grups les seves aportacions i bé, acabar dient que si bé sembla que és un tema de consens finalment sembla que el Museu de Mallorca genera certes contradiccions i que per a nosaltres el més important és que aquest sigui un museu de referència obert a la ciutadania i en el qual el nostre patrimoni estigui ben guardat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo...

(*Alguns aplaudiments*)

Sra. Camargo..., Sra. Camargo, no m'ha quedat clar, no accepta cap esmena, només la RGE núm. 12680, no és ver?

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Les esmenes *in voce* de la Sra. Sureda, les vull ara concretar un poc amb la lletrada i acceptam l'esmena... exactament la supressió del final del punt 4.

(*Pausa*)

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades, senyors diputats, si els portaveus es poden apropar, els que han defensat la proposició no de llei aquí també devora la lletrada...

(*Pausa*)

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Sí, gràcies, finalment es resumeix en una sola esmena *in voce* que està acceptada per unanimitat pels diferents grups de la cambra i que diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a assumir la reparació dels danys que han sofert les obres del fons museístic", quedaria així.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Passam a la votació.

Sra. Camargo, entenc que accepta votació separada dels punts, veritat?

Passam a la votació del punt 1. Votam.

35 vots a favor; 16 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

10 vots a favor; 41 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

37 vots a favor; 17 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

37 vots a favor; cap en contra i 16 abstencions.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

54 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

I entenc que el punt 6..., es pot aprovar per assentiment, no és ver?

Idò, com que no hi ha més assumptes a tractar avui, aixecam la sessió.

Moltes gràcies a totes i a tots.

(*Alguns aplaudiments*)



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS