



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 138

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó**

Sessió celebrada dia 2 d'octubre de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

**Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears** amb motiu de la commemoració del 20è aniversari de l'aprovació de la Llei 1/1998, de 10 de març, de l'Estatut dels consumidors i usuaris de les Illes Balears, la primera llei autonòmica en matèria de consum... 7671

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 10473/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al tancament de Gaspar Hauser... 7671
  - 2) RGE núm. 10387/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular, relativa al nou centre de salut a Manacor... 7672
  - 3) RGE núm. 10390/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa als 25 anys de la Reserva de la Biosfera de Menorca.. 7674
  - 4) RGE núm. 10375/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a projecte de llei del foc... 7675
-

- 5) RGE núm. 10379/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la salut laboral del laboratori de microbiologia de Son Espases..... 7676
- 6) RGE núm. 10381/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la Llei 9/2017, de corregudes de bous i de protecció dels animals..... 7678
- 7) RGE núm. 10385/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les complicacions infectocontagioses als quiròfans de l'Hospital de Can Misses..... 7679
- 8) RGE núm. 10386/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa al nou sistema de finançament per a les Illes Balears.. 7680
- 9) RGE núm. 10389/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa als criteris en la liquidació de bestretes als consells insulars.. 7682
- 10) RGE núm. 10388/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa al servei d'ambulàncies a l'illa d'Eivissa..... 7684
- 11) RGE núm. 10380/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la reunió amb Illes per un Pacte.. 7685
- 12) RGE núm. 10383/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a incidències en el transport. (**Decaiguda**). 7686
- 13) RGE núm. 10391/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la negociació del REB amb el Govern central.. 7686
- 14) RGE núm. 10374/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al transport ferroviari.. 7688
- 15) RGE núm. 10377/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'increment de la plantilla dels jutjats de violència sobre la dona.. 7689
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 9966/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb el sector del comerç..... 7691
- III. MOCIÓ RGE núm. 10387/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general d'inversions dutes a terme per la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4317/18..... 7697
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 247/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a traspass dels recursos humans de les Unitats de Conductes Addictives per tal d'integrar-los en el Servei de Salut de les Illes Balears.. 7709
- 2) RGE núm. 17254/17**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regla de despesa d'entitats locals sanejades i comunitats autònomes.. 7716
- V. Compareixença RGE núm. 9934/18, de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques**, per tal d'exposar el contingut del Compte General de la comunitat autònoma de les Illes Balears de l'any 2017.. 7729

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats.

**Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears amb motiu de la commemoració del 20è aniversari de l'aprovació de la Llei 1/1998, de 10 de març, de l'Estatut dels consumidors i usuaris de les Illes Balears, la primera llei autonòmica en matèria de consum.**

Abans de començar l'ordre del dia, la Sra. Secretària primera, la Sra. Joana Aina Campomar, llegirà la declaració institucional amb motiu de la commemoració del 20 Aniversari de l'aprovació de la Llei 1/1998, de 10 de març, de l'Estatut dels consumidors i usuaris de les Illes Balears, la primera llei autonòmica en matèria de consum.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Les polítiques de protecció a les persones consumidores varen adquirir importància a Espanya a partir de la Constitució de 1978, quan a l'Europa Comunitària i al Estats Units d'Amèrica ja duïen en marxa des de la dècada dels seixanta.

El mandat constitucional de l'article 51, que encomanava als poders públics la protecció dels drets dels consumidors, va tenir un desenvolupament legal l'any 1984, amb l'aprovació, per part de les Corts, de la primera llei general per a la defensa dels consumidors i usuaris.

Finalment, atès que la defensa de les persones consumidores és una matèria compartida entre l'Estat i les comunitats autònomes, l'any 1998, el Parlament de les Illes Balears va aprovar la primera llei de defensa dels consumidors i usuaris de les Illes Balears: la Llei 1/1998, de 10 de març, de l'Estatut dels consumidors i usuaris de les Illes Balears.

L'Estatut va recollir els aspectes més rellevants de la legislació comparada en matèria de protecció i defensa dels drets dels consumidors i usuaris.

Era la primera vegada a les Illes Balears que per llei es donava una especial protecció a col·lectius com ara els infants i menors d'edat, les embarassades, els ancians, els malalts i les persones amb discapacitat.

Es varen poder dissenyar campanyes d'informació, d'acord amb les necessitats específiques del territori, les demandes reals de les persones consumidores i usuàries i en la llengua pròpia de les Illes Balears.

Així mateix, es va assumir la competència en el control del mercat, l'atenció als consumidors, la informació i l'educació, es va crear el Consell de Consum, com a màxim òrgan de participació i consulta.

La inspecció, que fins aleshores s'havia centrat únicament en els mercats tradicionals, es va transformar en una vertadera

inspecció de consum, versàtil i transversal, amb un àmbit d'actuació que anava molt més enllà de l'àmbit alimentari.

En definitiva, l'Estatut dels consumidors va impulsar la protecció de les persones consumidores i usuàries de les nostres illes, va intentar potenciar la veu de les persones consumidores, canalitzada per les associacions de consumidors, que, juntament amb l'Administració, tenen com a objectiu comú la seva protecció.

Són molts encara els reptes que hem d'afrontar dins un món globalitzat, en un mercat canviant, on les relacions de consum són més dinàmiques i complexes.

Per això, cal un compromís ferm, per part dels agents socials i polítics. Només d'aquesta manera aconseguirem una societat més compromesa, responsable i educada en els drets i deures que tenim les persones consumidores.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Entenc que la podem donar aprovada per assentiment? Doncs, queda aprovada la declaració institucional.

*(Aplaudiments)*

Passam a l'ordre del dia. Passam al punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Plenari.

**L1) Pregunta RGE núm. 10473/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al tancament de Gaspar Hauser.**

Primera pregunta, la RGE núm. 10473/18, presentada en substitució de la RGE núm. 10376/18, relativa al tancament de Gaspar Hauser, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputats, diputades. Bé, no entraré a valorar els motius pels quals es deixa de concertar amb el centre Gaspar Hauser, el que m'interessa saber amb aquesta pregunta és si la derivació d'aquests nins i nines a altres centres assegurarà el tractament i l'assessorament que un trastorn com l'aspecte autista requereix. Aquest trastorn inclou, entre altres afeccions, el trastorn autista, la síndrome d'Asperger i el trastorn general del desenvolupament no especificat. Inclouen una gran varietat de característiques, però en destaca una sobre totes, que és la dificultat que tenen per relacionar-se; per al seu tractament necessiten un equip de professionals tals com un pediatre del desenvolupament, un psicòleg o psiquiatra infantil, un patòleg de parla i del llenguatge.

Tenint en compte que un tractament i una atenció primerenca adequada poden disminuir els problemes i augmentar la capacitat d'una persona, volem saber, davant del tancament, que en aquest cas no ha estat el tancament, és davant la no renovació del concert amb Gaspar Hauser, com ha previst la conselleria atendre els menors que es beneficiaven d'aquests serveis? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Fina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president, bon dia a tots i a totes les persones presents a la sala. Gràcies, Sra. Maicas, per aquesta pregunta perquè em permetrà explicar al Parlament que ha passat.

El centre d'atenció primerenca lligat al'Associació Gaspar Hauser no pot seguir funcionant perquè no té autorització, és a dir, no compleix la legalitat vigent; els altres centres que atenen a menors per a atenció primerenca estan autoritzats i alguns ja estan acreditats. Per tant, el centre no podia seguir funcionant perquè no tenia l'autorització.

No tots els nins de Mallorca, en aquest cas perquè només afecta a Mallorca, que tenen un diagnòstic autista van al Gaspar Hauser, hi ha molts altres nins amb una diagnòstic d'aquestes característiques que van als altres set centres que funcionen i que els pares estan contents. Per tant, podem dir que sí hi ha professionals suficientment qualificats a altres centres, als altres set centres que funcionen, per poder atendre aquest perfil.

Què hem fet amb els pares? Hem convocat els pares i les mares afectades a dues reunions, són en total 84 pares, els hem convocats a dues reunions, els hem explicat la situació en què es trobava; hem acordat amb ells que fins a dia 10 ells podrien pensar quin centre dels set que li hem ofert podrien dur el seu fill o la seva filla; els hem passat informació per escrit i durant aquests dies també els podran anar a visitar, i a partir de dia 10 faran la sol·licitud. Sempre tenen l'opció que si aquests nins o nines no estan contents o no estan satisfets d'on han anat sempre es podria derivar a una altra banda.

El problema principal que presentaven els pares eren dos: un l'horari, crec que els horaris estan coberts perquè pràcticament tots els centre fan feina fins a les vuit, i l'altre era la relació terapèutica que tenien amb el seu terapeuta, això sí que no ho podem garantir perquè el terapeuta serà un altre. Hem parlat amb totes les entitats i totes les entitats estan disposades, com no pot ser d'una altra manera, a acceptar aquests infants, fins i tot estan disposades també a valorar la possibilitat d'incorporar aquests terapeutes a la seva plantilla.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Maicas, té la paraula.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sra. Consellera, per la seva explicació. Ens sentim satisfets sabent tot això, però també tenim entès que aquest centre, Gaspar Hauser, a més de tractar directament amb els usuaris també donava un altre servei itinerant per a l'assessorament i atenció individualitzada als centres escolars, que ho trobam també molt necessari.

Bé, volem saber qui farà ara mateix aquest servei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Sra. Consellera, té la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Nosaltres el que hem deixat de concertar és el servei d'atenció primerenca, el suport que es fa a les escoles és des de la Conselleria d'Educació i no queda afectat per aquesta manca de concert. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.2) Pregunta RGE núm. 10387/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular, relativa al nou centre de salut a Manacor.**

Doncs passam a la segona pregunta RGE núm. 10387/18, relativa al nou centre de salut a Manacor, que formula el diputat Sr. Rafael Nadal i Homar del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores diputades i senyores diputats, Sr. Consellera de Salut, esper que no s'enfadi si li torn demanar sobre aquest tema perquè ja ho vaig fer per primera vegada a l'abril de l'any 2017 i bé, ara la hi faig per tercera vegada, a veure si agafam consciència d'aquest tema.

La pregunta que avui li formul és a veure com tenen el tema de la construcció del PAC que vostè va prometre que construirien a Manacor, a veure si ja tenen el projecte fet, si saben quin cost tindrà i a veure si dins el pressupost del 2019 hi haurà una consignació econòmica per dur a terme aquesta infraestructura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. No m'enfad, Sr. Nadal, només faltaria, costa que m'enfadi. El que passa és que em demana per tercera vegada, com vostè diu, i jo entenc que li preocupi aquesta qüestió, a mi també em preocupa perquè, de fet..., jo no prometo, nosaltres el que varem fer a l'inici de la legislatura és identificar aquells centres que necessitaven unes millores, una reforma o una reforma en profunditat o un centre nou.

El centre nou ja el varem determinar, a l'any 2009 ja es va crear la zona bàsica de salut de Na Camel·la per un govern de pacte. Li he de recordar, una vegada més, que vostès varen governar durant quatre anys, no hi va haver cap cessió de solar, no hi va haver cap passa de construcció per a aquest centre.

Afortunadament avui la situació ha canviat. Ha canviat, vostè sap que ens han de cedir un solar, que efectivament l'Ajuntament de Manacor ha cedit, bé, ha proposat, ens va proposar un solar el mes de juliol, ens ha ofert un solar de 4.700 metres, que no corresponen amb la zona de salut de Na Camel·la, i l'ajuntament pretén que es pugui acollir al Decret llei de mesures urgents per a la millora, l'ampliació de xarxa d'equipaments públics sanitaris entre d'altres, no? Però perquè això sigui possible aquest solar ha de complir uns requeriments, unes condicions que de moment aquest solar no té.

Per això, dia 9 d'agost, una vegada que els tècnics ho varen revisar, es va sol·licitar de nou a l'ajuntament una sèrie d'informació per analitzar la conveniència d'aquest solar.

Li record que vostès governaven a l'Ajuntament de Manacor fins fa poquet, no fa massa, i era un govern, un ajuntament del Partit Popular que no va fer -ja li ho dic- cap passa, i és més, és que a la legislatura passada varen aturar totes les iniciatives en la comarca de Manacor, afortunadament aquest govern les ha tornat a recuperar.

Li de dir: parli amb els seus diputats, perdó, amb els seus regidors, Sr. Diputat, perquè la nostra prioritat sí és construir aquest centre. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Nadal, té la paraula.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Bé, la veritat és que és una llàstima que els seus fets no acompanyin les seves paraules perquè el que diu... i la realitat és totalment a l'inrevés.

Quan a vostè li vaig fer la pregunta a l'abril del 2017, que necessitàvem ampliar el servei sanitari a 24 hores, vostè va desviar l'atenció del tema, va rebutjar aquesta opció i va dir que es necessitava fer un nou PAC. En aquella intervenció ja va dir que coneixia el solar. El solar en qüestió..., sí, està damunt les actes del plenari, ho coneixien i què han fet de llavors ençà? Idò no han escoltat ningú, hi ha hagut una moció a l'ajuntament on li demanaven això.

Després, varen..., com vostè mateixa ha dit, varen aprovar, o varem aprovar aquí un decret de mesures urgents precisament per dur a terme accions per agilitar temes sanitaris i no n'han fet ús.

A posta jo li vaig fer una segona pregunta a l'abril de l'any passat per veure si canviaven l'actitud, però la realitat és que des de l'abril del 2017 a avui no han fet absolutament res, podríem dir que és una passivitat absoluta.

Què va passar? Que se'ns va ocórrer dir: bé, durem aquest tema amb una PNL a la Comissió de Salut i dins la Comissió de Salut, al punt tercer que dúiem hi va haver unanimitat, hi va haver 11 vots a favor, o sigui, els de l'oposició i els del Govern, i dues abstencions respecte d'aquest tema. Però és que la inoperància ha seguit essent la mateixa. El que podria fer (...), perquè el que he vist és que no tenen ni projecte fet ni tenen res, vostès el que podrien fer és posar fil a l'agulla. És que els decrets, escrits que els va presentar l'ajuntament, ho diu ben clar, a l'article 3 del decret diu que basta la iniciativa, la voluntat de l'ajuntament per cedir aquests terrenys, perquè puguin posar en marxa (...) perquè el que he vist és que no tenen ni projecte fet ni tenen res, llavors vostès el que podrien fer és posar fil a l'agulla. És que els decrets, escrits que els va presentar l'ajuntament, ho diu ben clar, l'article 3 del decret diu que basta la iniciativa, la voluntat de l'ajuntament per cedir aquests terrenys, perquè puguin posar en marxa el projecte i és que no han fet ni això.

És que no sé com no està empegueïda!

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Sra. Consellera té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, President. No m'enfad, però no m'escolta, Sr. Diputat. No tenim solar, ho pot entendre? No tenim solar, necessitam un solar per poder fer un projecte i per poder construir, això és prou evident, no com vostès, que tenien una obra adjudicada i la varen desadjudicar per deixar l'Hospital de Manacor sense cap reforma ni una, per exemple.

Nosaltres ja tenim les obres de les urgències en marxa, la ressonància magnètica en marxa. I ja li he dit, en el moment que tinguem el solar amb totes les condicions, farem el

projecte arquitectònic com no pot ser d'una altra manera, perquè nosaltres sí ho hem prioritzat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.3) Pregunta RGE núm. 10390/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa als 25 anys de la Reserva de la Biosfera de Menorca.**

Doncs passam a la tercera pregunta, la RGE núm. 10390/18, relativa als 25 anys de la Reserva de la Biosfera de Menorca, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. El pròxim dia 8 d'octubre es compliran 25 anys de la declaració de Menorca Reserva de la Biosfera per part de la UNESCO. Pensam que és just recordar la feina que va fer en aquell moment el que va ser president del Consell Insular, el Sr. Joan Huguet i el seu equip, i moltes altres persones, per exemple el Sr. Josep Miquel Vidal, gerent de l'IME en aquell moment.

A l'any 1993 poca gent parlava de desenvolupament sostenible i ells ho van tirar endavant. Moltes de les competències que afecten Menorca encara són competències del Govern, i per açò demanam al Govern: com valora el Govern de les Illes Balears el 25 anys de la Reserva de la Biosfera de Menorca?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el conseller Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Bon dia Sr. Diputat. Evidentment valoram molt positivament aquesta protecció, aquesta figura de desenvolupament sostenible que representa la Reserva de la Biosfera. Una Reserva de la Biosfera que va fer l'esforç de moltíssima gent, que ho volem agrair públicament, que diumenge celebrarem amb el poble de Menorca junts aquest fet.

Una Reserva de la Biosfera que també mira el futur, millorant, ampliant-se, enguany ens hem de felicitar perquè ja el comitè MAP espanyol ha aprovat la seva ampliació. S'està fent feina a la zona nucli, en la seva planificació, té més

personal la zona nucli, el Parc d'Es Grau. I tenim més inversions fetes a Menorca.

Per tant, una Reserva de la Biosfera que té 25 anys d'història i que entre tots hem de fer que millori i que en tenguim molts més.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. El Sr. Lafuente té la paraula.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Efectivament, en aquesta comunitat s'han pres decisions importants en matèria de medi ambient per exemple la Llei 1 de l'any 91, d'espais naturals; la Llei 6 de l'any 99, de Directrius d'Ordenació del Territori; el Decret 50 de l'any 95, d'aprovació precisament de S'Albufera d'Es Grau com a parc natural; o el Decret 7 de l'any 95, d'aprovació de Sa Dragonera com a parc natural.

En canvi, hi ha hagut altres normes, com la Llei 4/2008, que es va fer sense consens polític ni social i que ha costat 220 milions d'euros d'indemnitzacions a la comunitat autònoma. Quantes depuradores s'haurien pogut arranjar amb aquests 220 milions d'euros que han costat les indemnitzacions?

*(Alguns aplaudiments)*

I a Menorca es va fer un PTI que va donar com a conseqüència una sentència de Cescarden, amb la indemnització més grossa, 29 milions d'euros d'indemnització. Quantes depuradores s'haurien pogut arranjar amb aquests 29 milions d'euros d'indemnització, que és la indemnització més grossa que ha de pagar el Consell Insular de Menorca.

Desgraciadament, el consell insular ha presentat un pla d'acció, un pla d'acció sense consens polític i sense consens social, m'agradaria saber si el Govern dóna suport a aquest pla d'acció, en el qual figuren accions tan diverses com regular el combustible dels vaixells de transport, limitar l'agricultura i la ramaderia intensiva, promoure des de l'administració una societat civil que creï associacions per promoure la llengua, o impedir rendes complementàries com les estades a Menorca. M'agradaria saber si el Govern balear dóna suport a aquest pla d'acció de la Reserva de la Biosfera que ha presentat de forma unilateral i sense consens l'equip de govern.

Desgraciadament, tenim molts de problemes mediambientals ara. Per exemple a Maó quan plou les aigües brutes cauen al port i el Govern i l'ajuntament no fan absolutament res. Per açò li demanam més inversions en medi ambient a Menorca, si no la situació sí que és insostenible.

*(Alguns aplaudiments)*



EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Sr. Conseller té vostè la paraula.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Lafuente, li reconec la llista de lleis que vostè ha fet de protecció del territori, però se n'ha deixades algunes, aquelles que també retallaren el Parc de Cala d'Hort, o retallaren el Parc Natural de Llevant, o reduïren el Parc Natural de S'Albufera, també fetes per vostès. Per tant, no es quedin només amb la part que varen protegir. Aquell Partit Popular que va protegir coses, avui en dia estaria extingit, ja no existeix. Aquell és un Partit Popular desgraciadament del passat, que arribava a consensos per protegir la nostra terra.

El Partit Popular d'avui en dia està en contra del Parc Natural d'Es Trenc Salobrar de Campos, està en contra de l'ampliació del Parc Nacional de Cabrera, està en contra de l'ampliació de la Reserva de la Biosfera de Menorca, està en contra de la creació aquesta setmana de la Reserva Marina de l'illa de l'Aire. Per tant, cap lliçó per part del Partit Popular en protecció.

Vostès històricament han estat en contra de la protecció de Menorca. Menorca ha estat diferent i ha estat diferent perquè es va planificar, perquè l'urbanisme a la carta no hi va existir, perquè hi ha un Pla territorial que va poder permetre conservar aquella illa, que vostès sempre han criticat i l'han criticat molt durament. Menorca és diferent perquè els menorquins n'han tengut cura, perquè els menorquins han fet una normativa protegint el sòl rústic, perquè s'han esforçat per conservar les seves arrels i mirar el futur. I amb aquest pla d'acció, que aquest Govern hi està al costat, i farem feina plegats, garantirem un futur de Menorca sostenible. Si vostès s'hi sumen benvinguts.

M'agradaria agrair a tothom, vostè ha citat una sèrie de persones que varen fer possible la creació de la Reserva de Biosfera, a la seva llista se n'ha deixades moltíssimes: tots aquells tècnics que varen fer possible la Reserva de la Biosfera, totes aquelles persones que cada dia amb la seva activitat agrària, amb la seva activitat quotidiana han fet que la Reserva de la Biosfera sigui un fet a nivell mundial a reconèixer, tots aquells que varen fer que el patrimoni natural i cultural hagi arribat als nostres dies.

Tots aquells són els primers que hem de citar, moltes gràcies perquè ho feren possible i esper que diumenge celebri amb nosaltres el 25è aniversari.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.4) Pregunta RGE núm. 10375/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a projecte de llei del foc.**

Doncs passam a la quarta pregunta RGE núm. 10375/18, relativa al projecte de llei del foc, que formula el diputat el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, bon dia a tothom. El foc, com se sap, sempre és una amenaça a les Illes Balears, un país que té una alta consideració de la seva natura i del seu paisatge, ha d'intentar fer qualsevol millora per intentar preservar aquest territori d'aquesta amenaça que és el foc.

Aquest Govern, en teoria, té en cartera la tramitació d'una llei del foc. Nosaltres des del nostre grup parlamentari, des d'El Pi, veiem amb bons ulls aquesta iniciativa i trobam que hauria de ser una realitat, el que passa és que la legislatura s'acaba, el cúmul de lleis a tramitar són moltes i, per tant, tenim seriosos dubtes que hi hagi capacitat, temps, calendari, perquè aquesta llei sigui una realitat i s'acabi aprovant. I és una llei imprescindible, és una llei imprescindible per a la coordinació dels diferents cossos de bombers, sobretot de l'Ajuntament de Palma i del Consell Insular de Mallorca; és una llei imprescindible per a l'establiment d'unes ràtios dels recursos humans necessaris que hem de tenir a disposició per fer front a aquesta amenaça; és una llei imprescindible per aconseguir la central de compres i abaratir els costos del material que necessiten aquests cossos de bombers, i per a la reclassificació dels funcionaris i que tinguin una assignació i un lloc de feina adequat a la prestació i al servei que realitzen.

Per tant, per totes aquestes raons li reclamam i li demanam com està la tramitació i quan arribarà a aquest Parlament aquesta futura llei del foc.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula la consellera Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespí):

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Melià, el Govern treballa, com bé vostè ha dit, en un projecte de llei per al servei de la prevenció i extinció d'incendis, coneguda com la llei del foc. Com bé sap, es tracta, com bé vostè ha dit, ho ha explicat perfectament, es tracta de millorar la coordinació i la planificació d'aquest servei que es presta per diferents institucions, a les nostres illes es presta pels consells insulars

i l'Ajuntament de Palma, però també hi ha l'IBANAT, que també presta el servei d'extinció d'incendis forestals.

El que es fa en aquests moments, el que vull dir és que aquesta legislatura..., millor dit, mai no s'havia fet cap projecte de llei, ni s'havia treballat mai abans en aquest tema i aquesta legislatura el Govern s'ha posat a treballar en aquest projecte de llei, però ho fa de forma consensuada, evidentment, amb totes les institucions que presten aquest servei. Per això s'ha fet feina aquests mesos, aquests darrers anys es treballa de forma conjunta i en aquest moment hi ha un esberrany fet, però que s'està rematant pels consells insulars, perquè, com molt bé vostè ha dit, hi ha una sèrie de temes que afecten la logística, l'organització, els recursos que han de posar els consells insulars i en aquest moment estam pendents que els consells insulars acabin de rematar aquest projecte de llei que s'ha treballat de forma conjunta, però que hem de respectar la realitat i com s'ha organitzat cada illa, i estam en aquest estat.

Evidentment quan tenguem això és continuarà treballant per tenir un projecte de llei el més aviat possible per arribar a tramitar aquesta llei, que no ha tengut mai aquesta comunitat autònoma i que altres comunitats autònomes sí tenen.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Melià, té vostè la paraula.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Deduïm, per tant, que com a molt aspirem a tenir un projecte de llei, perquè és evident que pel temps i els mesos que queden no anirem molt més enllà d'això. Jo no dic que no hagin fet una feina amb l'esberrany i amb les converses amb els sectors implicats, però és evident, almanco per a El Pi és evident, que haurien d'intentar accelerar aquest procés, i que no ens podem conformar a tenir un esberrany, un projecte, haver fet un camí que evidentment no haurà arribat al seu final, i nosaltres el que volem és que arribi al seu final i que per tant sigui una llei aprovada i que surti publicada en el butlletí oficial.

Per tant la convidam a pitjar l'accelerador i a intentar que això sigui una realitat i no simplement es quedi en una feina feta que en tot cas s'hauria de reprendre, en el seu cas, la legislatura que ve.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Melià, és veritat que duim un retard, però és veritat també que aquesta legislatura hem fet feina. No se n'havia fet mai en aquest tema.

Torn recalcar que és molt important que les institucions que presten aquests serveis i que tenen cossos de bombers o personal d'extinció d'incendis estiguin d'acord amb el projecte de llei que regularà una nova organització, una nova coordinació, una nova planificació d'aquest tema. És bàsic que la llei ha de..., té dos objectius; per una banda, millorar i optimitzar el servei i, per l'altra, també avançar en les condicions laborals, socials i de formació dels professionals que presten aquest servei. La idea és arribar el més aviat possible a una llei, però les coses s'han de fer ben fetes i consensuades entre totes les institucions.

L'important, com diem, és el resultat final i en això es fa feina. La legislatura no sé si arriba o no arriba, però sí que l'important és que el més aviat possible tenguem una llei, un projecte de llei, i llavors que es converteixi en una llei, que reguli la llei del foc. I en això fem feina, passa rere passa arribarem al final.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.5) Pregunta RGE núm. 10379/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a la salut laboral del laboratori de microbiologia de Son Espases.**

Passam a la cinquena pregunta, la RGE núm. 10379/18, relativa a la salut laboral del laboratori de microbiologia de Son Espases, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Consellera, los trabajadores del servicio de microbiología de Son Espases han denunciado un problema de salud laboral que viene produciéndose desde hace casi un año en su puesto de trabajo. Bien, los técnicos del servicio llevan sufriendo una serie de síntomas a nivel respiratorio, neurológico y ocular, como irritación en garganta, nariz, tráquea o escozor y lagrimeo ocular. Y trabajadores asmáticos han sufrido síntomas de broncoespasmos, una situación que ha obligado a su reubicación en otros laboratorios del hospital.

Mire, si bien es cierto que desde la dirección del hospital se hicieron diferentes actuaciones, no se ha conseguido resolver el problema.

Consellera, los trabajadores llevan mucho tiempo aguantando esta situación, por lo que además de denunciar ante los servicios de prevención de riesgos laborales y servicio de salud laboral también se ha mandado un comunicado al conseller de Trabajo, el Sr. Negueruela, y a la consellera de Salud, a usted misma. Por eso le pregunto: ¿consellera, se ha dado la solución ya al problema de salud laboral denunciado



por los técnicos del laboratorio de microbiología de Son Espases?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, s'han pres totes les mesures que la normativa en salut laboral ens recomana, i n'hi enumeraré algunes.

Des de l'endemà que varen aparèixer les olors denunciades per alguns treballadors del laboratori, i és una realitat, el mes d'abril passat, s'han revisat els aparell d'instal·lació que poden ser l'origen de les olors. També s'han revisat diverses vegades les màquines d'impulsió i d'extracció de l'aire. A les revisions es varen desmuntar i comprovar totes les reixes d'impulsió i extracció del laboratori, així com l'obertura dels registres del sostre fals per fer-hi inspeccions d'olor i d'estat de les instal·lacions. En cap de les revisions no es varen detectar olors estranyes, llevat de les pròpies del laboratori, ni la presència de brutícia o altres possibles problemes que generin aquestes olors. S'ha comprovat que els filtres estan en bones condicions, amb absència d'olors. També es va revisar tant la xarxa d'evacuació com la de subministrament d'aigua; no es varen detectar olors estranyes, però es va decidir el segellat preventiu de les conduccions. D'altra banda s'ha revisat la instal·lació de gasos medicinals, s'ha revisat tota la preinstal·lació existent en el laboratori, s'han segellat tots els forats en els forjats a través dels quals les conduccions arriben al laboratori de microbiologia.

Ja li dic, totes les recomanacions que s'han fet des de salut laboral s'han pres en aquest cas.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Ballester, té vostè la paraula.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Gracias, consellera, por esas explicaciones, pero justamente esto es lo que yo le he comentado, que se han hecho actuaciones pero no se ha resuelto el problema, y está claro que todo problema tiene una causa. Y, consellera, los técnicos y sus familias están muy preocupados por su salud; me imagino que usted también, pero lo que es intolerable es llevar casi un año arrastrando un problema de salud laboral de los trabajadores y que no esté resuelto, porque los trabajadores enferman, consellera, sus trabajadores enferman.

Mire, hay 130 partes en salud laboral. Dígame usted a qué empresa se le permitiría la barbaridad de 130 partes en salud laboral, y que en un año aun no hubiera resuelto la causa; a ninguna. Y mire, se pidió un análisis del aire del laboratorio y este análisis muestra que existen 96 compuestos que están siendo inhalados de manera constante por estos trabajadores, productos como en benceno, el tolueno o el d-limonene, entre otros, y sin embargo ustedes pidieron un análisis no cuantitativo. Ahora no se puede resolver si estos productos producen toxicidad o no en los trabajadores porque no es un análisis cuantitativo.

Consellera, viendo la existencia de estos 96 compuestos, ¿van a hacer un análisis cuantitativo? ¿Cuándo se va a informar a los trabajadores de este análisis? ¿Se va a analizar el formaldehído? Consellera, se pueden hacer muchas cosas más; ustedes no pueden dar carpetazo a un problema de salud laboral. ¿Puede contestarme a estas tres preguntas?

Mire, consellera, un problema de este tipo tiene siempre una causa. Desde Ciudadanos les pedimos rapidez...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester...

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

... en atajar el problema, y mientras tanto...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

... busque medidas de...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, gràcies, president. Miri, jo no som microbiòloga ni experta en aquests temes, però hi ha tècnics que ens assessoren. Aquestes anàlisis, les feia la concessionària, i nosaltres vàrem encarregar a empreses externes fer totes aquestes determinacions, precisament per esbrinar més, per saber més, i tots els resultats, tant els nostres com els externs, no han detectat productes..., o bé, aquesta detecció especialment de formaldehid ha estat negativa; la darrera, el 29 d'agost, el 29 d'agost.

D'altra banda es va encarregar un informe a tècnics de la Universitat de les Illes Balears, que es va elaborar el mes de juny, que és del que vostè parlava, però sí que hi havia una

mostra quantitativa, i és cert que hi havia un producte, que és el d-limonene, a què vostè feia referència, que estava en concentracions un poc més altes en el despatx del cap de servei, que no ha presentat cap símptoma, per exemple.

Per tant, miri, jo el que li puc dir és que continuarem fent; estam fent anàlisis, farem les rutinàries, continuarem fent totes les possibles per determinar si hi ha una causalitat entre una situació i l'altra. Mentrestant el que li he de dir és que els resultats de totes les fetes fins ara han estat negatives...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

... Sra. Diputada. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

**I.6) Pregunta RGE núm. 10381/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a la Llei 9/2017, de corregudes de bous i de protecció dels animals.**

Passam a la sisena pregunta, la RGE núm. 10381/18, relativa a la Llei 9/2017, de corregudes de bous i de protecció dels animals, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades, bon dia a tothom que és aquí a la sala.

El juny va ser investit el Sr. Sánchez com a president, derivat tot d'una moció de la dignitat que intentava lluitar contra la corrupció congènita que representava el Partit Popular a nivell nacional, i que aquests dies reviscola amb el Sr. Matas fent declaracions que el Partit Popular s'havia nodrit de doblers il·legalment.

Aquesta moció de la dignitat per a nosaltres no només representava això, la lluita contra la corrupció, sinó també una qüestió fonamental, que era respectar d'una vegada per totes les competències de les comunitats autònomes. El Sr. Rajoy, quan vàrem tenir aquí una llei pionera a tot l'Estat, va posar un recurs al Constitucional dient que aquesta llei, la de protecció dels animals i de regulació de corregudes de toros, era inconstitucional. Aquest recurs és ara al Constitucional, però aquest tribunal va decidir aixecar la suspensió d'aquesta llei, el que va ser una gran notícia perquè per primera vegada no varen morir toros a les places, torturats a les nostres illes.

Però encara queda la sentència, nosaltres pensam que el Sr. Sánchez hauria de retirar aquest recurs que es troba al Constitucional. Per això, Sra. Consellera, li deman, què ha fet aquest govern perquè el Sr. Sánchez retiri aquest recurs?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera Pilar Costa.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Diputat, que, com molt bé ha dit vostè, efectivament, tenim a aquesta comunitat una llei pionera que va regular les corregudes de toros aquí a les Illes, amb el suport dels grups parlamentaris que donen suport al Govern. En el 2017, ja en el mes de novembre, efectivament, el Govern d'Espanya, presidit pel PP, va posar un recurs d'inconstitucionalitat; en aquells moments el Govern va defensar i segueix defensant la constitucionalitat d'aquesta llei aprovada pels vots progressistes d'aquesta cambra i en aquests moments s'està pendent de sentència.

També vull dir que des que hi ha hagut el canvi de govern a Espanya des de la conselleria ens hem adreçat, en aquest cas, al Ministeri de Política Territorial, des que hi ha el nou secretari d'Estat, tenim pendent una reunió per fer un repàs no només d'aquesta llei sinó d'algunes altres, de les quals també aprofit per dir que hem pogut anar avançant en criteris interpretatius en algunes altres lleis a les quals encara, malgrat tenir un advertiment d'inconstitucionalitat, no s'havia interposat el recurs, per tant, hem pogut avançar.

Respecte de la concreta que vostè em diu, de la Llei de toros, des del Govern seguirem defensant el mateix que hem defensat fins ara, que és la legalitat de la llei i, a més, anam més enllà sobretot mostrant la nostra satisfacció, com vostè bé feia, ja que la interlocutòria del Tribunal Constitucional que va aixecar la suspensió de la llei va admetre, diguem, els arguments que havia fet el Govern dient que no s'envaïen competències estatals sinó que el que havia fet el Parlament de les Illes Balears era fer servir les nostres competències autonòmiques per regular aquestes corregudes de toros i en cap cas no es prohibien.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Saura, té vostè la paraula.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Efectivament, nosaltres pensam que es respecten les competències i també la sentència sobre la llei catalana, que deia que podíem regular en matèria d'activitats i en matèria d'espectacles, però també

l'especial cura del bou, i és el que varem fer a aquesta comunitat autònoma; però crec que el Govern estatal no ha de deixar cap mena de dubte sobre el que considera que poden fer les comunitats autònomes en matèria de benestar animal. Si hi ha comunitats autònomes que volen prohibir la tauromàquia ho han de poder fer, i això només es pot fer si es lleva la declaració de patrimoni cultural immaterial, que es va fer el 2013. Per una banda, s'ha de fer això i, per una altra, llevar el recurs posat a la nostra llei.

Per tant, demanam que el Govern sigui ferm en aquest sentit i que pressioni el Govern de l'Estat per fer aquestes dues coses que per a nosaltres són fonamentals, no només en aquesta comunitat autònoma sinó a la resta de l'Estat.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Saura. Compartesc les seves paraules, per tant, el Govern es mantindrà tan ferm com ho hem estat fins ara. He d'afegir, a més, que arran de la proposta de resolució que es va aprovar la setmana passada a conseqüència del debat de la comunitat, on es demana instar el Govern de l'Estat a retirar el recurs d'inconstitucionalitat, en els propers dies, una vegada que tinguem el certificat d'aquesta cambra, així procedirem des del Govern a fer aquesta sol·licitud.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.7) Pregunta RGE núm. 10385/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a les complicacions infectocontagioses als quiròfans de l'Hospital de Can Misses.**

Passam a la setena pregunta, la RGE núm. 10385/18, relativa a les complicacions infectocontagioses als quiròfans de l'Hospital de Can Misses, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, després de la darrera presència de mosques als quiròfans de l'Hospital de Can Misses i el mateix dia que s'anaven a reobrir, la detecció d'un fong a l'àrea quirúrgica va obligar a tancar-los una altra

vegada perquè l'anunci de reobertura es va fer sense conèixer els resultats definitius dels cultius realitzats. Es varen precipitar anunciant uns cultius negatius que no ho eren, i ara segueix ocultant tant a la Junta de Personal com a la Comissió de Salut Laboral de l'hospital els resultats del laboratori, perquè vostè sap que un fong ambiental té un protocol que si no és *aspergillus* en té un altre molt més estricte.

Aquesta imprudència i falta de transparència afecta la credibilitat de la seva conselleria i de vostè mateixa, que en el cas de les mosques ens va dir que va ser un tema puntual i que l'estanquitat estava solucionada, però el juliol una fuita d'aigua va fer ajornar sis operacions més.

Per això, Sra. Consellera, pot assegurar una altra vegada que han arribat al seu objectiu del 99,99% de garanties per evitar tenir complicacions infectocontagioses als quiròfans de l'Hospital de Can Misses?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Vostè sap perfectament, Sr. Diputat, que el risc zero no existeix; també sap que totes les intervencions quirúrgiques tenen una part de risc, no?, i que, afortunadament, amb tots els avanços que hi ha avui en dia, doncs, ha permès millorar moltíssim la seguretat dels pacients.

A l'Hospital de Can Misses, igual que a la resta de tots els hospitals de la comunitat autònoma es prenen totes les mesures per evitar complicacions, no només les infeccioses; per evitar-les es prenen mostres regularment i en el cas que surtin positives es tanquen els quiròfans i s'apliquen els protocols corresponents per tal de tornar-los obrir.

Els cultius que es fan mensualment a les sales d'operacions han estat negatius, s'han reobert. I el que sí li puc assegurar és que a Can Misses no hi ha més risc que a qualsevol altre hospital de la comunitat autònoma.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Serra, té vostè la paraula.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Idò, perquè no entrega els resultats a la Junta de Personal? Sra. Consellera, vostè, en el cas de les mosques, i el seu director general d'ib-salut, en el cas dels fongs, han estat imprudents en el que han dit i en el que han

fet, i vostè, en lloc d'assumir o de fer assumir responsabilitats, s'ha dedicat, com és habitual, a donar la culpa al Partit Popular per una modificació de contracte.

I el dia 4 d'agost ve a Eivissa i amolla que temia s'haguessin utilitzat materials de baixa construcció en el nou Can Misses, però el que no va dir és que aquesta modificació de contracte del Partit Popular incloïa una primera modificació estipulada i firmada pel Partit Socialista a un document, de data 16 de maig del 2011, definint a la concessionària una reducció de costos per valor d'1 milió d'euros, que sí afectava la qualitat dels materials; però les causes apunten a defectes estructurals i de disseny de l'edifici, no per mor dels modificats sinó de la construcció i execució. I vostè ho sap i bona part dels responsables tècnics i tècnics polítics segueixen estant dins la seva conselleria i a la concessionària.

Per això, vostè ni s'atreveix a garantir al cent per cent que no tornaran entrar mosques en els quiròfans de l'Hospital de Can Misses.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Em deman, per què vol almar la població i retreure un tema que ja es treballa des de fa ja molts de mesos en lloc de reconèixer la bona feina que es fa a l'Hospital de Can Misses? M'ho deman.

Vostè ho acaba de dir, Sr. Serra, varem retallar 35 milions, 35 milions, d'aquesta concessió; aquestes retallades de 35 milions ha afectat la qualitat dels materials i la qualitat de les infraestructures. No, no m'assenyali a mi, varen ser vostès que varen retallar els 35 milions. És cert que hi havia unes deficiències estructurals importants. Les hem amagades? Tot el contrari, en el moment que ho vaig saber vaig demanar una compareixença parlamentària per explicar la situació, per exemple. Haguessin fet el mateix vostès? Haguessin fet el mateix? Sí, vaja, sí, tenen... tenen normalment... és la seva forma de procedir, publicar llistes d'espera, transparència, mostrar els resultats, donar participació, fer feina amb els sindicats...

*(Alguns aplaudiments)*

... amb els sectors socials, amb els... bé!, la seva feina la forma de fer habitual ja sap vostè perfectament que no.

És més, hem encarregat aquest informe a Tragsa, precisament perquè continuï valorant a veure si encara ens podem trobar qualque problema més de construcció; es fa

aquest informe i es depuraran responsabilitats. No es preocupi per aquest tema, vaja, som la primera interessada a fer-ho, però hem de tenir molt clar quines són les diferències a l'hora de gestionar la salut pública, Sr. Serra. Sí, aquest govern governa amb transparència, amb gestió, amb consens i amb diàleg.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.8) Pregunta RGE núm. 10386/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa al nou sistema de finançament per a les Illes Balears.**

Passam a la vuitena pregunta, la RGE núm. 10386/18, relativa al nou sistema de finançament per a les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Fa tot just un any la consellera Cladera deia que al Govern de l'Estat li faltava valentia per impulsar un nou model de finançament autonòmic; deia que era decebedor haver de seguir esperant en una qüestió tan fonamental per a les comunitats autònomes i reclamava amb urgència que el Govern de l'Estat presentés una proposta de nou model de finançament. Lògicament aquestes presses eren quan el Govern de Madrid era del Partit Popular. Curiosament aquesta urgència ha desaparegut amb el canvi de govern. Crida l'atenció també el canvi de discurs del govern, quan Pedro Sánchez just va arribar a La Moncloa va dir que no hi havia temps per aprovar un nou sistema de finançament, la consellera Cladera ho va interpretar com un canvi d'actitud del Govern, en fi.

Quan es va dir que es crearia un comitè tècnic per estudiar i fer propostes per a un nou sistema de finançament, la consellera Cladera deia que es feia per guanyar temps per tal de no prendre decisions. Ara, en canvi, qualsevol reunió amb qualsevol sots-director ja s'interpreta com passes endavant en el model aquest de finançament.

Miri, Sra. Cladera, creu que al Govern Sánchez li falta valentia? Creu realment que hi ha voluntat per tirar endavant un nou model de finançament autonòmic? Si fa un any era urgent que el Govern Rajoy presentés una proposta de sistema de finançament, creu que un any després aquesta urgència segueix essent urgent?

Sra. Cladera, creu que tindrem un sistema de finançament abans que acabi aquesta legislatura?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, si el Sr. Rajoy i el Sr. Montoro haguessin fet el que havien de fer quan governaven ja tendríem un nou sistema de finançament...

*(Petit aldarull i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Silenci.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Des del 2014 aquest sistema de finançament està caducat, des del 2014 venim reivindicant, reclamant, demanant que es faci justícia amb les comunitats autònomes i es millori el sistema de finançament per dotar de suficiència financera, preservar l'estat de benestar, millorar l'autogovern, etc., però, qui és el més derrotista d'aquí, Sr. Camps?

Fa un any, quan va comparèixer el Sr. Guillem López Casanovas que precisament va explicar la seva feina dins el comitè tècnic, vostè... li diré literalment el que va dir, cita del Sr. Camps, 19 de setembre 2017, va dir: "Certament no som tan optimista en el que pugui passar amb aquest nou model de finançament autonòmic, certament no som tan optimista". Això era quan governava el Sr. Rajoy, Sr. Camps.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Camps, té vostè la paraula.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Miri, Sra. Cladera, vostè té un problema, tots els ciutadans de Balears tenim un problema, els espanyols tenim un problema i aquest problema es diu doctor Sánchez.

Miri, ara es negocia la condonació del deute de la...

*(Remor de veus)*

... Generalitat de Catalunya...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

..., res més faltaria que amb els doblers dels mallorquins, dels menorquins, dels eivissencs, dels formenterencs haguem de pagar la condonació del deute de Catalunya, res més faltaria, Sra. Cladera! I esperem que vostè defensi el contrari.

*(Alguns aplaudiments)*

Miri, avui sofrim un govern en descomposició, més preocupat per tapar les seves vergonyes que preocupat pels problemes reals dels ciutadans. Com vol que prestin atenció al finançament autonòmic si entre la tesi de Pedro Sánchez, els enregistraments de Villarejo, les empreses del ministre Pedro Duque, és que no donen a l'abast, no donen a l'abast!, com vol que es preocupin del model de finançament!

*(Remor de veus)*

Jo sé, Sra. Cladera, que vostè no ho reconeixerà avui públicament, però estic segur que al seu fur intern...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... ho pensa. Vostè sap que abans, amb tots els seus defectes, hi havia un govern i ara té un pati d'escola.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

Silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Sr. Camps, a mi m'agradaria parlar més de finançament que de corrupció, però el Partit Popular no pot donar lliçons a ningú de corrupció,...

*(Alguns aplaudiments)*

... avui mateix acaben de sortir notícies que el Partit Popular s'ha finançat il·legalment. Però de què vol parlar, Sr. Camps, de finançament i millora de la vida dels ciutadans o del que fa el Partit Popular constantment, que no ens aturam de veure casos de corrupció, un rere l'altre? I encara no demanen perdó i no tenen vergonya.

Sr. Camps, m'hauria agradat veure el Partit Popular l'any passat, l'any passat l'altre amb la mateixa contundència

demanant un sistema de finançament nou quan governava el seu govern.

Jo sí que vull posar en valor el que fa el Sr. Sánchez, en cent dies de govern, amb menys de cent dies de govern, ja ha constituït un grup de feina política, un grup de reunió o una reunió política per negociar políticament el sistema de finançament perquè s'ho han agafat seriosament, perquè el primer que hem de resoldre és dotar de suficiència financera les comunitats autònomes. Però és que no hi havia res fet, senyors del Partit Popular, de què parlen, no hi havia res fet...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... mentre va governar el Sr. Rajoy i el Sr. Montoro no es va absolutament res en el tema de finançament, només es va enredar, pilota cap endavant, i ara es comença a fer feina.

Evidentment, és una feina seriosa, és una feina que du el seu temps i que donarà els seus fruits quan pugui ser possible, però qui primer no ha de fer demagògia i ha d'estar en qüestions d'estat son vostès.

Avui du aquí la pregunta per fer demagògia com sempre. Davant una situació tan cabdal com aquesta, tan important com aquesta vostè com sempre fa demagògia, no actua amb responsabilitat, no té alçada de mires, no actua com a partit o no actuen com a partit d'estat.

Sr. Camps, si vol parlar de coses serioses a la Cambra, faci-ho, però no faci tanta demagògia i mirini demanin primer perdó per tot el que han fet vostès que no sé com no els cau la cara de vergonya.

*(Alguns aplaudiments)*

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.9) Pregunta RGE núm. 10389/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa als criteris en la liquidació de bestretes als consells insulars.**

Doncs passam a la novena pregunta RGE núm. 10389/18, relativa als criteris en la liquidació de bestretes als consells insulars, que formula el diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Consellera, acaba de parlar de demagògia, parlava també del Sr. Rajoy i del Sr. Montoro, si vostès haguessin fet, la Sra. Armengol i el Sr. Antich haguessin fet la feina que tocava al

seu moment els consells no haguessin hagut cap tipus de bestreta perquè vostès haurien d'haver fet al seu moment la llei de finançament dels consells insulars.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, venir vostè aquí i parlar de demagògia com va fer quan li vaig demanar pel mateix el mes de juny passat, que em va dir "falta de coherència, falta de responsabilitat", que miraven cap a una altra banda, si vostès ho haguessin fet les bestretes no haguessin existit, no haguessin existit, i vostè avui no reclamaria al Consell Insular de Menorca 16 milions d'euros, que 16 milions d'euros no és falta de responsabilitat, parlam d'un 20% del pressupost mitjà del Consell Insular de Menorca. Si vostès haguessin fet la feina al seu moment no hi hauria bestretes, avui no reclamaria 16 milions d'euros als consells insulars i a més serien coherents.

I parlant de coherència, que també m'ho va dir i avui ho torna reclamar, si vostè vol ser coherent el que vostè reclama i deu ser bo per a les Illes Balears, que és la condonació del deute de Madrid..., que Madrid condoni el deute a les Illes Balears, a la comunitat autònoma, escolti, faci el mateix amb els consells, aquí té una solució consensuada segur amb els consells insulars i especialment amb el de Menorca. Acabi de pagar les bestretes, que és la seva feina, que a més ho havien dit i vostès les varen instaurar i no varen donar una manera de poder-ho solucionar i després parli amb ells per condonar. Veurà com aquesta solució sí té consens.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Tadeo, mantenc el que vaig dir el mes de maig: el primer que no és coherent és vostè, quan era president del Consell Insular de Menorca va seguir demanant bestretes, va seguir cobrant bestretes i el que és pitjor, quan es va aprovar en solitari per part del Partit Popular una llei de finançament dels consells insulars varen mirar cap a una altra banda. Aquest tema no es va solucionar i el president del Consell de Menorca d'aquell moment no va demanar absolutament cap solució. Això, quina responsabilitat és, Sr. Tadeo? Els problemes s'han d'afrontar quan hi són.

I què ha fet aquest govern? Ha afrontat el tema de les bestretes, és clar que sí. Estam treballant i continuarem treballant per donar una solució a aquest tema.

El que hem fet és marcar un full de ruta i això s'ha de pactar a la Conferència de Presidents i després es va plasmar



a la llei de pressuposts de l'any passat, s'ha establert una liquidació d'acord amb la llei que va aprovar el Partit Popular a l'any 2014, d'acord amb aquesta llei. I aquesta liquidació s'ha d'aplicar a l'any de concessió de les bestretes perquè són una quantitat a compte, això és la lògica pura, això és la definició al diccionari. Això és el que he fet.

A partir d'aquí estam treballant amb els consells insulars per trobar una solució definitiva i estam treballant amb els consells insulars, encara no hem acabat, Sr. Tadeo, però aquest govern sí que dona la cara i treballa en aquest tema. No podem dir el mateix del seu govern, ni del de la comunitat autònoma del Partit Popular ni de vostè quan governava al Consell Insular de Menorca.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sr. Tadeo, té l'ús de la paraula.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Consellera, la falta de coherència és que la Sra. Armengol vagi a Menorca i digui que ajudarà a pagar la sentència Cescarden, han passat tres anys i no ha ajudat en res; la falta de coherència és que vostè vagi a Menorca i surti amb la presidenta del Consell Insular de Menorca també dient que ajudarà a pagar la sentència Cescarden, i la coherència per rematar-ho és que vengui el Sr. Marc Pons, i aquí en seu parlamentària -i està escrit al *Diari de Sessions*- digui que no s'ha d'ajudar a pagar la sentència Cescarden perquè ja hi ha la llei de finançament dels consells insulars i a partir d'aquí el Consell Insular de Menorca ja cobra prou per fer front a aquesta sentència i altres despeses, va dir.

Açò, açò... i ara vostè ve i reclama a Menorca 16 milions d'euros?, un 20% d'un pressupost mitjà? Açò és falta de responsabilitat. Vostès no van ser responsables amb el segon pacte de progrés, ni la Sra. Armengol, ni el Sr. Antich ni el Sr. Manera, van fer un invent de les bestretes que a cap banda no es va dir com es liquidarien.

Vostè mateixa ho ha afirmat, a cap banda no s'ha dit com es liquidarien, a cap banda no està dit. Vostè ho ha dit aquí en seu parlamentària i el que vostè ha fet ha estat inventar un sistema que perjudica Menorca, vuit municipis, 95.000 habitants i a aquest model li vol llevar 16 milions d'euros, cosa que no correspon.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Sr. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Tadeo, vostè està ancorat i viu al passat, això és el que em demostra cada vegada que intervé en el tema de les bestretes...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

..., ha quedat ancorat en aquell moment.

Jo ho repetiré molt clar: aquest govern treballa amb responsabilitat i rigor en el tema de les bestretes i encara treballa en una solució definitiva, no hem acabat, Sr. Tadeo, treballam amb els consells insulars.

El que avui diu vostè aquí s'ho acaba d'inventar vostè, ho afirma vostè, perquè no hem acabat amb la solució definitiva, treballam, precisament, bé, fa molts d'anys que la llei..., precisament la llei del 2014 era la que havia de donar solució i no ho va fer, la llei del 2014, ho recordaré.

Però precisament els diré que es troben ancorats en el passat, perquè no han vist el que ha passat aquesta legislatura, precisament no han mirat el que ha passat aquesta legislatura amb els consells insulars, els recordaré una dada que els farà una mica de mal: en aquesta legislatura, precisament, aquest govern, amb les seves polítiques que ha fet, ha augmentat el finançament dels consells insulars en un 57,3%, això són 155 milions més.

*(Remor de veus)*

Jo crec que amb aquestes dades que don...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, Sr. Camps.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

..., crec que amb aquestes dades que don es diu quina és l'aposta que fa aquest govern per als consells insulars, per augmentar la seva autonomia, per augmentar els seus recursos i l'aposta que fem de responsabilitat de cara als consells insulars.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Silenci, per favor.

**I.10) Pregunta RGE núm. 10388/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa al servei d'ambulàncies a l'illa d'Eivissa.**

Passam a la desena pregunta, la RGE núm. 10388/18, relativa al servei d'ambulàncies a l'illa d'Eivissa en els darrers mesos, que formula la diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, president, bon dia, diputats i diputades. Sra. Consellera, en el Ple de dia 11 de setembre va afirmar que el 061 està reforçat amb nous vehicles i que el que ha pogut en relació amb l'any passat és que s'ha donat un millor servei.

Però, quina valoració fa, Sra. Consellera, del servei d'ambulàncies a l'illa d'Eivissa, en concret? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Doncs, supòs, com vostè ja hauria de saber o sap, les condicions s'han millorat notablement de les ambulàncies, tant a Eivissa com a la resta de les illes, i crec que aquestes millores considerables doncs també els ciutadans se n'adonen i ho saben.

Des de l'any 2016 hi ha una UVI mòbil més que abans, que quan governaven vostès o al principi d'aquesta legislatura. Aquesta ambulància de Santa Eulària s'afegeix a la de Sant Antoni i a la de Vila; respon a una necessitat i a una demanda de la població els mesos d'estiu sobretot, on s'incrementa notablement el nombre d'habitants.

Vostè sap que era una petició que venia des de fa molts d'anys i aquest govern l'ha feta possible. A vostès no els va importar el més mínim, aquest govern sí ho ha fet possible.

La nova ambulància es va pensar, en principi, per donar servei 12 hores només els mesos d'estiu, en aquests moments es troba permanent, hi és tot l'any, tot l'any tenim aquesta UVI mòbil a Santa Eulària.

I miri, jo crec que millorar el temps de resposta, millorar el nombre de professionals i millorar l'equipament dels vehicles doncs és una clara millora. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Marí, té vostè la paraula.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, president. Sra. Consellera, li repeteix el que va dir en el darrer ple i avui ens ho torna dir, vostè fa dues setmanes que aquest any s'ha donat un millor servei, i avui ens ho torna dir; fer aquesta afirmació, quan sap que a les UCI mòbils hi ha descoberts cada tres dies per falta de metge o d'infermer és una irresponsabilitat. Afirmer que aquest any s'ha donat un millor servei quan en el municipi de Sant Joan de Labritja, des del 2012, 2012, tenim una ambulància a l'1 de juny i que vostès han retallat deu dies, és una temeritat.

Li deman, Sra. Consellera, si amb 1.350 milions d'euros més té previst retallar més ambulàncies a Eivissa o a les Balears, perquè a la pregunta per escrit que li vaig formular el 4 de juny, per conèixer el motiu d'aquest retall, vostè em respon que considera el servei prou garantit.

Però sap realment per què es va fer aquest retall? Per falta de personal, així que vostè m'enganya a les preguntes que li faig per escrit o la Gerència del 061 l'enganya a vostè i li amaga informació, que no sé què és pitjor. Per què vostè és conscient que el 13 de setembre, de tres metges que hi havia per donar servei del 061 a Eivissa, un metge es va donar de baixa, un altre tenia permís per fer un examen de català i només va quedar un metge per poder cobrir totes les incidències? Ni menys teníem dos metges per cobrir a la vegada un accident de trànsit i un trasllat urgent d'helicòpter.

Tenim una plantilla deficitària del 061, mentre que la gerència disposa de 600.000 euros de superàvit. On són aquests sous, consellera?

S'ocupi de veritat de garantir la seguretat a les persones o acabarà essent una kamikaze sanitària. Gràcies.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Sra. Consellera, té vostè la paraula.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, Sra. Diputada, irresponsable és almar la població, irresponsable és mentir en aquest ple i donar una xifres que no són les reals. Digui'm un sol servei, digui'm un sol servei que s'hagi retardat mig minut, un minut, quinze segons per manca de professional, un, un, i li donaré la raó. Però no el trobarà.

Evidentment que els professionals es posen de baixa, evidentment, això passa amb els 16.000 professionals que tenim, hi ha possibilitats que algun es posi de baixa, però sempre es cobreix, sempre es crida algun altre professional,

que he de dir que s'han esforçat moltíssim durant aquest estiu els professionals del 061 per cobrir aquests descoberts. Però s'han cobert, finalment, i cap servei no ha quedat sense donar cobertura. És que si no alarmam la població, és que si no sembla que no tenim ambulàncies.

Quan tenim 118 vehicles més, millor equipats de tot l'Estat; tenim més professionals, però no em digui el que retallam, si és tot el contrari, Sra. Diputada, tenim 23 professionals més en el 061, 7 a Eivissa, 4 metges més i 3 infermeres més que la passada legislatura, per exemple.

Per tant, el nostre compromís amb els ciutadans és millorar els serveis, posam noves ambulàncies, cream una empresa pública,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

..., posam més treballadors i milloram el servei, sí, Sra. Diputada,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

..., tot i que li pesi.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.11) Pregunta RGE núm. 10380/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a la reunió amb Illes per un Pacte.**

Passam a l'onzena pregunta, la RGE Núm. 10380/18, relativa a la reunió amb Illes per un Pacte, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Presidenta, em sembla indiscutible que el seu Govern ha estat capaç de donar resposta satisfactòria a les expectatives i a les esperances de molts sectors, penso en l'àmbit dels serveis socials, en l'àmbit de la salut, en l'àmbit del medi ambient o en l'àmbit de l'ocupació, per això em sobta tant que hagi estat incapaç de donar resposta a un clam, potser el més

important, ara que hem celebrat l'aniversari de la gran manifestació, el 29 de setembre, potser el més important que ens arriba de la gran contestació social que va provocar l'anterior govern del Partit Popular, que no és altra que la demanda d'un pacte educatiu.

Pacte educatiu vol dir assolir un ampli acord que blindi l'educació dels canvis de majoria parlamentària, dels canvis dels cops de volant de la política parlamentària. El única forma seriosa de plasmar aquest pacte és a través d'una llei, d'una llei d'ampli acord, una llei d'ampli acord. Per aconseguir una llei d'ampli acord, Sra. Presidenta, vostè ho sap molt millor que jo, el que cal és que el Govern s'arremangui i pacti amb els agents determinants d'aquest ampli acord els punts clau d'aquesta llei.

Tota la resta, que és el que s'ha fet, des de donar el premi Ramon Llull a crear una ponència parlamentària, és el que en menorquí en diem fum de formatjades, una cortina de fum, un esquer per desviar l'atenció. Jo em pregunto si és que s'han acabat els esquers ja en aquesta matèria i és per aquest motiu que s'ha torbat quatre mesos a donar una reunió a Illes per un Pacte.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells, per aquesta pregunta la qual em permetrà tornar a valorar en molt positiu la feina feta per la comunitat educativa durant la passada legislatura i durant aquesta, i repetiré moltes vegades que mai no podrem estar suficientment agraïts a una comunitat educativa que va resistir contra la supèrbia i contra els retalls mai vists i contra el menyspreu als educadors d'aquestes Illes, i d'una forma molt especial a Illes per un Pacte, que va ser capaç, en aquells moments de moltíssimes dificultats, d'elaborar un document de cap on hauria de ser el nostre model educatiu a les Illes Balears.

El que no compartiré amb vostè, Sr. Castells, és que sigui fum de formatjades el que ha fet aquest govern, amb el suport també del seu grup parlamentari, en la millora del sistema educatiu a les nostres illes, no és fum de formatjades tenir mil professors més a les aules, ni més inversions educatives, ni més beques menjador, ni més millores en el model educatiu, per tant, això no ho compartesc amb vostès.

Sí que compartesc que, sens dubte, és molt necessari i és un objectiu del Govern tenir aquest pacte educatiu i assolir aquesta llei educativa. Li recordaré, Sr. Castells, que, com a Govern de les Illes Balears, nosaltres varem donar rebuda al document d'Illes per un Pacte, el valorarem en el Consell Escolar de les Illes Balears; el Govern el va trametre al

Parlament perquè precisament diguérem que aquesta és la cambra, el Parlament ha de ser la cambra de decisió política i, a partir d'aquí, fa un any que es troba en comissió parlamentària per arribar a aquest acord.

Jo els deman que no defalleixin i que junts, Govern i grups parlamentaris i comunitat educativa, arribem als acords educatius necessaris per a aquestes Illes. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Castells, té vostè la paraula.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Presidenta, és obvi que jo no he dit que la política educativa fos fum de formatjades, jo he dit que la consecució i la plasmació d'un pacte educatiu no s'ha traslladat en fets.

Vostè ha parlat de la ponència, miri, jo li explicaré. Aquesta ponència ha arribat al seu final, al final de la ponència la situació és la mateixa que al començament de la ponència; és a dir que aquesta ponència ha servit per constatar el que ja se sabia, que hi ha un nucli de partits, entre els quals hi ha el seu i el meu, que donen suport al document d'Illes per un Pacte, i hi ha dos blocs importants, Podem i PP, que mantenen objeccions importants.

La ponència no ha servit per resoldre això perquè la ponència no és forma idònia per assolir el resultat que volem. La forma idònia per aconseguir el resultat que volem, i vostè ho sap també com jo, i el Sr. March, que, malauradament, avui no hi és, ho sap també com jo, és la que jo li he dit, és que el Govern s'arremangués i hagués pactat amb aquests dos grups els grans temes que dificulten en aquests moments aquest gran acord.

Jo li deman, Sra. Presidenta, vostè ha tornat repetir les seves paraules, "mai no estarem prou agraïts a Illes per un Pacte", que el Govern sigui fidel a aquestes paraules i que passi de les paraules als fets, que atengui les demandes de la comunitat educativa que vostè ha lloat amb la seva intervenció. I que s'assoleixi aquest pacte educatiu, i això només es pot assolir a través d'una llei educativa.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Castells, a veure, el Govern segueix essent lleial a la comunitat educativa i, de fet,

no podrà dir, perquè seria absolutament fals, que no s'ha retornat pau social a les escoles, que no s'ha retornat al diàleg amb la comunitat educativa, com a sis vegades s'ha reunit el conseller Martí March amb Illes per un Pacte. Illes per un Pacte m'ha demanat una reunió a mi, ahir la teníem pendent, em va demanar que la retardàssim i tenim altre data posada, vull dir que el diàleg és absolutament continu, Sr. Castells.

I és veritat que falta arribar a acords en temes estructurals del model educatiu i per això és també al Parlament, perquè també hi ha d'haver un treball dels grups parlamentaris. I el Govern treballa amb aquesta llei educativa des de la Conselleria d'Educació i esperem que entre tots la puguem fer possible i viable, però els fets són innegables i hem avançat moltíssim cap a un millor model educatiu. Aquest pressupost de l'any 2019, amb 1.000 milions d'euros per a educació serà un avanç més encara en el compromís d'aquest govern i dels partits que li donen suport amb l'educació d'aquesta comunitat autònoma.

Per tant, hem avançat i que ara cal seguir avançant i cal seguir progressant. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I12) Pregunta RGE núm. 10383/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a incidències en el transport.**

Doncs, la dotzena pregunta, la RGE núm. 10383/18, de la Sra. Consuelo Huertas, decau per absència de la senyora diputada.

**I13) Pregunta RGE núm. 10391/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la negociació del REB amb el Govern central.**

Passam a la tretzena pregunta, la RGE núm. 10391/18, relativa a la negociació del REB amb el Govern central, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, en el debat de l'estat de l'autonomia que vàrem fer fa ara uns dies vostè va parlar 70 minuts i dels 70 minuts en va dedicar un, només un, a parlar d'una cosa tan important per a les Illes Balears com és el Règim Especial de les Illes Balears.

I vostè ens va demanar que anàssim tots junts, junts fins al final, i nosaltres li vàrem, com ja li hem dit reiteradament des que va començar aquesta negociació, que estam amb vostè i que, sense cap dubte, el Partit Popular de les Illes Balears vol

aconseguir el millor règim especial per a les Illes Balears i la suportam totalment i absolutament a vostè.

Vostè ens va dir que la recta final seria ara pel novembre i que ja es troben a punt de firmar amb el Govern d'Espanya doncs l'esborrany del Règim Especial de les Illes Balears.

Dia 20 de març d'enguany, fa ja cinc o sis mesos o set, jo li vaig demanar que explicàs en aquest Parlament el contingut, el fons i també el *timing* que tenia per a aquest règim especial de les Illes Balears, i no vàrem ser capaços d'obtenir-lo.

Li deman ara, una altra vegada: en quin punt exacte es troba la negociació del Règim Especial de les Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company, com vostè deia, en vàrem parlar en el debat de política general i nosaltres no n'hem deixat de parlar en tota la legislatura, tampoc quan érem a l'oposició en què manteníem exactament la mateixa posició.

El règim especial per a nosaltres és un tema d'estat en aquesta comunitat autònoma i per això jo agraeisc moltíssim a la Plataforma Profinançament, a totes les vuitanta entitats adherides, a tots els grups parlamentaris, a tots els grups polítics, a totes les institucions, el suport per aconseguir aquest règim especial que faci justícia als ciutadans i a les empreses d'aquestes illes perquè puguem ser més competitius i perquè, sens dubte, puguem tenir els mateixos drets i garanties que els de la resta de l'Estat.

Vostè sap que aquesta és una qüestió que hem tractat durant tota la legislatura, la primera reunió que vaig tenir amb el president del Govern d'Espanya, en aquell moment el Sr. Rajoy, ja és el primer tema que li vàrem plantejar; hem treballat durant aquests tres anys i busques amb els tres governs diferents que hi ha hagut. Amb l'actual del president Pedro Sánchez exactament igual, a la primera reunió que he tengut amb ell li vaig plantejar el mateix tema; amb la consellera d'Hisenda vàrem estar reunits amb la ministra d'Hisenda, hem estat reunits amb la secretària d'Estat, i el calendari que tenim tancat és en el novembre poder fer factible aquest règim especial, que té tres potes fonamentals: una ja l'hem aconseguida, que és el 75%, però que ha d'anar a la llei de règim especial; hi ha tot el referent al fons d'insularitat i tot el referent al règim fiscal.

I en aquesta línia seguim treballant, Sr. Company, des del Govern de les Illes Balears, amb la societat d'aquesta comunitat autònoma, i esper que vostès no emprin aquest tema per fer política de partit, sinó que, d'una vegada per totes, ho facin com a política d'estat. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Company, té vostè la paraula.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Dia 26 de maig vostè va dir, Sra. Armengol: "*Si la moción de censura prospera, Balears tendrá un REB mucho mejor*". També va dir: "*Con Pedro Sánchez tendremos un REB mucho mejor*". Això és fer política, Sra. Armengol, això és fer política; el que vostè em demana que jo no faci vostè ho ha fet de forma continuada, i això és el que no haurien de fer, Sra. Armengol.

Miri, a mi m'agradaria, i vull aconseguir amb vostè, el millor règim especial per a les Illes Balears, el que passa és que veiem que el Sr. Pedro Sánchez sembla que les seves prioritats no venen per aquí, venen per un altre lloc; després d'haver-se acabat de fer fotos per Nova York, veig que les seves prioritats són a Catalunya, 1.400 milions d'euros, a Andalusia o a les Canàries, que ja tenen aprovat el seu règim especial.

I vostè ens demana que tenguem lleialtat, i nosaltres en volem tenir de lleialtat, però també n'hi demanam a vostè de cap a nosaltres. Vostè ens hauria d'haver explicat a l'oposició i sobretot als seus socis de govern, que no fan més que demanar-me a mi que els ho expliqui, ens hauria d'haver explicat el contingut del que du aquest règim especial de les Illes Balears, jo crec que això és just.

Dia 11 de març del 2016, en aquest Parlament, es va aprovar una ponència específica, que deia que havíem de parlar de règim especial de les Illes Balears, sap quantes vegades s'ha reunit? Zero, cap ni una, Sra. Armengol. Ens hauria d'informar per poder opinar i dir si creiem que està bé o no, a tots els grups.

Miri, Sra. Armengol, jo li torn demanar que informi ja aquest Parlament sobre com es troba la negociació del fons i del *timing* que té, però ho faci en el fons i si no que ens ho digui amb aquesta comissió que vàrem crear específica per al règim especial de les Illes Balears.

Sra. Armengol, deixi de parlar tant de transparència i la practiqui ja i estarà molt millor, segur que se sent molt millor i entre tots l'ajudarem a tenir un millor règim especial de les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Company, des del Govern de les Illes Balears hem estat absolutament transparents i hem explicat sempre com avançava la situació del règim especial de les Illes Balears. Qui ha mentit a la població és vostè, que ha explicat un no pacte i que ha filtrat coses que no són vera, Sr. Company, aquesta és la realitat.

Vostè sap perfectament que amb el Govern Rajoy mai no es va tancar un pacte de règim especial per a les Illes Balears, ho sabem perfectament tots, Sr. Company; i sabem de les seves visites a Madrid, per darrera, Sr. Company, aquesta ha estat la seva forma d'actuar que no sempre ha estat en benefici d'aquesta comunitat autònoma.

I jo li dic, escolti, no caiguem en el fang, Sr. Company, miri cap endavant i miri en gros per a aquesta comunitat autònoma i aposti de veres per aconseguir el millor règim especial per a aquestes illes, que és el que fa el Govern a tota la gent que l'ajuda. I efectivament, nosaltres volem aconseguir aquest règim especial, necessari i suficient per a les Illes Balears, i el lluitam i el negociam amb el Govern d'Espanya, i avançam en un calendari i en un fons d'insularitat, en un règim fiscal i en tot el que fa referència al transport, aquesta és la línia de treball que duem.

I ja que vostè em parla de transparència i ja que vostè em parla de la necessitat de política d'estat, Sr. Company, té una oportunitat magnífica avui per ser transparent, per demanar perdó als ciutadans, perquè no podrà parlar de política d'estat fins que el Partit Popular no demani perdó pel finançament il·legal del seu partit, que ahir va confessar l'expresident Matas.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

**I.14) Pregunta RGE núm. 10374/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa al transport ferroviari.**

Passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 10374/18, relativa al transport ferroviari, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Sr. Font té la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, fa poc temps, la setmana passada, va sortir un mitjà que recollia una informació sobre la seguretat dels trens a

Mallorca i va dir que els trens circulaven amb un dels seus motors apagats i la idea d'un motor apagat, dels dos que pot dur, era per estalviar energia, que es coneix aquest tema tècnicament com tracció degradada. Aquesta tracció degradada du que a la vegada, a l'hora de voler aturar, posar en marxa, no té la mateixa capacitat de resposta que si du els dos motors en marxa.

Davant aquesta qüestió, sabem que en el mes de maig hi va haver un problema a la sots-estació de Son Costa, i es va donar l'ordre, es veu, perquè es funcionàs només amb un motor fins que no s'arreglàs aqueixa sots-estació que subministrava l'energia als trens.

Davant aquesta situació, que és greu, perquè si un tren no té la força per aturar quan vol pot generar problemes d'accidents als altres, i com que ningú no ha dit res, ningú no ha dit res, ni SFM, ni el Govern, no ha tornat a sortir res, si no és vera quedarà beníssim, si es desmenteix ara aquí, i, si és vera, saber quines solucions es donen, perquè nosaltres creiem que circular amb trens amb un motor apagat en aquest moment no creiem que sigui una mesura pionera, i ens agradaria saber què pensa vostè d'això, perquè és greu aquesta història, si és vera.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. A veure, jo el primer que li vull dir és que no hem d'alarmar la població, perquè el que ha de quedar claríssim és que tot està absolutament segur, i que els trens són segurs absolutament per als passatgers i per a les persones que els condueixen.

A veure, Sr. Font, vostè ha fet referència a una part de la història que va succeir, que és que dia 1 de maig hi va haver un incendi important a la sots-estació de Son Costa, i a partir d'aquí es varen prendre una sèrie de mesures, també tenint en compte que en aquest moment s'està acabant tot el tram d'electrificació tant en el tren de Sa Pobla com en el tren de Manacor, com vostè coneix perfectament. Això ha fet que el subministrament elèctric sigui deficitari, tot i que es varen prendre unes mesures d'emergència -vostè ja em va fer una pregunta aquí-; primer de tot es va donar més potència a la sots-estació elèctrica d'Inca, i a partir d'aquí s'han pres una sèrie de mesures per minvar la necessitat elèctrica de diferents trens; entre ells hi ha que diferents trajectes tant de l'M2 com del tren es fan ara amb diesel, en lloc de fer-ho amb la part elèctrica, i aquest apagar..., quan hi ha trens de quatre cotxes apaguen un motor per llevar precisament aquest xuclar electricitat i que per tant puguin garantir que la sots-estació de Son Costa amb la d'Inca donin l'electricitat necessària als trens.



És una qüestió molt tècnica. Es fa referent al manual de conducció aprovat. És absolutament segur.

I ara he de dir també, quan vostè ha dit que hi ha els frens i que per tant si va elèctric no frenaria, no, Sr. Font, això no és cert, i no ho digui, perquè això alarma, podria almar la població i no seria vera. Els trens tenen el fre elèctric i el fre pneumàtic; quan hi ha una davallada elèctrica va amb el fre pneumàtic. Per tant no hi ha cap problema d'aquests sinó tot el contrari, se segueix totalment la seguretat. Ara es fan les mesures adients per seguir donant les mateixes freqüències, el millor servei públic als ciutadans i als usuaris del tren.

Aquesta és la situació del que ha succeït al voltant d'aquest problema de l'incendi de l'1 de maig, i a l'electrificació que s'està fent en els trams de Manacor i Sa Pobla. L'important què és, Sr. Font? Que ara hi ha un govern que està millorant el transport públic en aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Font, té vostè la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sra. Presidenta. Jo discrep molt que en tema de tren hagi millorat, discrep molt. Que al final pot ser que hagin acabat l'electrificació, potser. Jo des d'aqueixa tribuna, aquest grup els ha demanat arribar amb el tren a Artà, arribar amb el tren a Sa Pobla, a Ses Salines. Ara veig que els companys de MÉS a final de legislatura se'n recorden que ha d'arribar a Artà; benvinguts siau al club, senyors de MÉS.

*(Remor de veus)*

L'altra qüestió... l'altra qüestió és la següent: vostè reconeix que hi ha trams que hi ha trens que funcionen amb un motor apagat, combinat amb l'altra energia. Diuen els maquinistes que això resta capacitat d'acceleració i de frenada. Ningú no ha sortit durant una setmana després d'aqueixa notícia a dir res. És a dir, El Pi només constata, perquè jo, quan he fet la pregunta, l'he feta amb molta prudència: si era vera, que es digui; si no és vera, que no, però aquí s'ha constatat que passa això, i els maquinistes diuen això altre. Estaria molt bé, Sra. Presidenta, que amb el conseller de Transports, estiguin d'acord tots junts, maquinistes i vostès, dient que no hi ha cap problema per a la seguretat de la ciutadania. Ja està, no faig més alarma, però que la gent ho sàpiga.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. Jo no faig cap alarma, tot el contrari, dic que és absolutament segur. S'han pres mesures per seguir donant el servei després d'un incendi i després que s'està fent l'electrificació.

Ara, Sr. Font, no només són paraules allò d'aquest govern amb el transport públic. Nosaltres varem comprometre que electrificaríem el tren fins a Sa Pobla i Manacor; això no era una realitat. Aquest mes estaran acabades les obres d'electrificació tant de Sa Pobla com de Manacor, i per tant donaran millor servei. S'ha instal·lat l'Aerotib; les concessions del transport terrestre a Mallorca estan en marxa per poder-se donar; es va aprovar un decret llei aquí per evitar la intromissió..., la pirateria en aquest parlament, i per tant es va aprovar; s'ha fet una llei per limitar l'accés de vehicles a Formentera; es milloren totes les línies de transport públic.

I és vera que anam molt enrere, Sr. Font, i en això jo crec que estic d'acord amb vostè, però el Pla de mobilitat ara ja ens garanteix un futur; avui precisament el conseller Marc Pons és a Madrid per negociar un conveni ferroviari...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... per tenir recursos per poder seguir millorant el nostre transport públic.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**L15) Pregunta RGE núm. 10377/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al increment de la plantilla dels jutjats de violència sobre la dona.**

Passam a la quinzena pregunta, la 10377/18, relativa a l'increment de la plantilla dels jutjats de violència sobre la dona, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president. Bon dia a tothom, públic present, i també als espectadors de la nostra televisió pública.

Sra. Presidenta, fa uns mesos un dels guardonats als premis Ramon Llull, el jutge Castro, deia una frase que a mi em va moure, que és quan va dir que *si un día recibimos en esta comunidad las competencias en justicia, esperemos que se parezca lo menos posible a la justicia que tenemos actualmente*, i ho va dir un jutge que crec que és molt respectat i admirat per part de tots i per això va rebre aquest premi.

No entrarem en el debat sobre la necessitat o no de tenir les competències de justícia en aquesta comunitat, i evidentment hem de respectar la feina dels esforços treballadors de justícia, que han d'atendre denúncies immenses de la nostra població en condicions moltes vegades de semiabandonament, saturació constant i falta de tecnologia actualitzada per (...) a l'hora de donar respostes a la nostra població. I és en aquest marc quan vostè l'altre dia va assistir a l'inici de l'any judicial a la nostra comunitat, i va rebre unes..., idò bé, unes indicacions o unes demandes del president del Tribunal Superior de Justícia de Balears, el Sr. Terrassa, quan assenyalava en concret que s'estava produint un increment important de denúncies, sobretot de dones joves, que jo crec que les hem de reconèixer per haver sortit al carrer, i ara demanen un acompanyament a l'hora, per exemple, de denunciar quan reben maltractament per part de les seves parelles o del seu entorn. Li va demanar el president del Tribunal Superior més recursos en tots els sentits, però principalment també assenyalava aquest problema que tenien per atendre les necessitats de les dones de la nostra comunitat.

També el fiscal superior de Balears reclamava més mitjans, i havia advertit sobre l'increment de la violència de gènere i domèstica, i de les denúncies de dones joves, en algun cas menors d'edat, en les quals els denunciats són homes joves, i en ocasions també menors d'edat.

Han incrementat les denúncies, sabem que no tenim les competències en matèria de justícia, però de quina manera pot garantir aquest govern que pressionarà el Govern de l'Estat perquè el pacte contra les violències de gènere que es va aprovar també pugui aportar doblers als jutjats de la nostra comunitat per atendre les necessitats de les dones de les nostres illes?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, per tocar un tema que segueix essent absolutament sensible i absolutament injust a la nostra comunitat autònoma, igual que ho és arreu del món. Vostè sap que aquest govern i els grups que li donam suport un dels temes més importants que hem tractat durant la legislatura és precisament el de totes les polítiques que fan

referència a la igualtat real entre homes i dones, i d'una forma molt especial la lluita contra la violència masclista. Per això el pacte que es va signar aquí en aquesta comunitat autònoma ha estat exemple a moltíssimes d'altres indrets, i ara amb el canvi de govern a Espanya el pacte d'àmbit estatal està essent dotat de recursos econòmics. Ja vaig poder anunciar en el debat de política general que gràcies a aquest nou govern ara hi haurà 4 milions d'euros més que vendran a aquesta comunitat autònoma, també a la lluita contra la violència masclista.

Vostè em plantejava un tema molt concret, que és el tema dels jutjats de violència contra les dones, i em deia: "Vàrem saber que hi havia aquesta problemàtica"; no, nosaltres ja aquesta problemàtica la coneixíem de primera mà; de fet la consellera Pilar Costa ja al ministre anterior, el Sr. Rafael Català, ja li havia explicat perfectament la situació que es vivia al jutjats en aquesta comunitat autònoma, i aquest mes de juliol al nou govern també ella mateixa va informar al nou secretari d'estat sobre la realitat dels jutjats en general de les Illes Balears, i concretament en el cas de violència de gènere. També la Delegació de Govern de les Illes Balears, la nova delegada del Govern, ja s'ha posat en contacte amb el ministeri precisament per explicar exactament el mateix, les mancances que tenim a les Illes Balears i concretament amb el jutjat de violència de gènere.

Així mateix també val la pena recordar que tenim un senador autonòmic en aquest parlament que fa feina, i en el Senat va dur una iniciativa també, on es va aprovar precisament aquesta millora dels jutjats a les Illes Balears, i concretament el nou jutjat de violència de gènere, igual que la millora de l'actual; em referesc al Sr. Xisco Antich, com és prou evident.

(Algunes rialles)

I... també vull recordar, com vostè feia, que el dia de l'obertura de l'any judicial efectivament el president, el Sr. Terrassa, va fer dins la seva intervenció al·lusió a aquesta qüestió, i jo mateixa en vaig poder parlar, perquè hi havia el secretari general del Ministeri de Justícia, en vaig poder parlar directament la setmana passada un parell de qüestions que tenim.

Efectivament, hi ha el plus d'insularitat, que és absolutament injust el que es paga als funcionaris de l'Estat, en general a tots, a les Illes Balears respecte del que es paga a Canàries, això és un dels temes que negociam precisament en el Règim Especial per les Illes Balears; un complement que tenien en el Jutjat de Violència de Gènere que s'ha llevat als territoris que som... que du la justícia el Govern espanyol, i que reclamam que la retornin perquè almanco el personal pugui anar al Jutjat de Violència de Gènere i la dotació adequada del necessari aquí.

En aquesta línia vostè sap que hi treballam i que hi seguirem treballant juntament.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Jarabo, té vostè la paraula.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, gràcies, president. Gràcies per la seva resposta, presidenta. No esperava que el Sr. Bauzá, evidentment, l'altre senador a part del Sra. Quetglas, la nostra senadora, pogués fer res en aquest sentit.

No li deman que doni la cara pel Govern d'Espanya sinó que a més d'informar, evidentment, hem d'anar més enllà i hem d'exigir perquè la necessitat està aquí. Vostè no ha de donar la cara pel Govern d'Espanya, ha de donar la cara per aquestes dones que pateixen aquestes situacions i el missatge ha de ser clar: no estau soles.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Doncs, donam per acabades les preguntes de control al Govern.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 9966/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb el sector del comerç.**

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 9966/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el sector del comerç.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, avui fem aquesta interpel·lació referent a un sector important dins la nostra comunitat autònoma, que n'hem parlat també altres vegades, el sector del comerç. Vull fer referència al succeït al debat de política general de fa dues setmanes, concretament a les propostes de resolució; hi ha dues propostes de resolució concretes: la proposta número 9 del nostre grup parlamentari i la proposta número 5 del Grup Parlamentari El Pi, les dues feien referència a la venda ambulants il·legal.

Doncs, bé, aquestes dues propostes de resolució, una va sortir aprovada i l'altra no, i, per exemple, la del Grup Parlamentari Popular deia senzillament: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a coordinar conjuntament amb les altres administracions implicades les accions necessàries per actuar contra la venda ambulants il·legal i insta també a crear l'observatori de comerç", és una

cosa que aquí havíem vengut parlant en altres ocasions amb preguntes parlamentàries i fins i tot amb una moció, interpel·lació i moció posterior que havia fet el Grup Parlamentari El Pi.

Doncs bé, aquesta proposta de resolució, la nostra, va sortir rebutjada amb 31 vots en contra, entre els quals els del seu grup parlamentari que li dóna suport a vostè, Sr. Conseller, el Partit Socialista, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i també Podem Illes Balears.

I la proposta d'El Pi, que també és molt semblant i debatuda en altres ocasions, deia: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a prendre mesures efectives coordinades amb totes les administracions competents per eradicar la venda ambulants il·legal i donar suport al comerç de proximitat". Curiosament aquesta proposta va sortir aprovada el passat dimecres, va sortir aprovada, però amb el seu vot en contra, el del grup parlamentari que li dóna suport, vostè no és diputat, perquè va votar en contra el Partit Socialista i MÉS per Mallorca i Podemos. Hi hagués hagut un empat si no hagués estat per una diputada de Podemos, el Sr. Jarabo em fa així, que es va equivocar.

Però crec que aquí es produeix, totalment el Govern a final de legislatura amb aquest tema que aquest estiu hem vist quin ha estat el debat, es produeix una incongruència i una falta d'ocurrència total i absoluta, veníem d'una moció presentada pel Grup Parlamentari El Pi àmpliament consensuada i vostès fa deu dies o dues setmanes agafen i voten en contra, els dos grups parlamentaris que donen suport al Govern, el Partit Socialista i el Grup de MÉS per Mallorca.

A partir d'aquí, recordar que la moció que hi va haver en el seu moment parlava, que va ser debatuda, va ser aprovada amb esmenes, lògicament, i transaccions, però per una àmplia majoria, de decomís de la mercaderia, parlava també d'actuar davant l'entrada de productes il·legals i un tema de coordinar totes les administracions implicades en aquest sentit.

Per tant, vull remarcar aquesta falta d'incongruència i aquest canvi de criteri que tenen, en aquests moments, quan ni fa quinze dies, catorze dies, els grups parlamentaris que donen suport al Govern. A més, recordar també el que ha dit la Sra. Armengol aquí en seu parlamentària, la venda ambulants il·legal la va considerar com a comerç il·legal, per la qual cosa l'administració no tot és competència del Govern, no tot és competència del Govern estatal tampoc, no tot és competència de l'ajuntament. Crec que tots aquí havíem aprovat que es fes un tema de coordinació i que es donàs una solució.

Per tant, li torn a repetir, no s'entén de cap de les maneres aquesta falta de coherència amb el debat de política general amb el que ja s'havia aprovat aquí en aquest parlament.

És un tema crec que des de fa... des de l'inici de legislatura, és antic, és històric podríem dir, però aquesta legislatura s'ha agreujat; és un tema que el propi sector li ha

manifestat i estic segur que ho ha manifestat a totes les formacions polítiques que s'han reunit amb ells la preocupació que tenen amb la venda ambulat il·legal, que ho consideren, conjuntament amb la venda *on line*, el principal problema que té el sector del comerç.

Ja, doncs, també crida l'atenció que el propi president d'una de les patronals a una entrevista que li va fer un mitjà de comunicació quan se li demana per aquest tema digui, açò és una entrevista publicada enguany, el 2018, digués quan li demanen, ho reiter, per aquest tema: *“se pasan la patata caliente de unos a otros, hablas con unos y la competencia es de la Delegación del Gobierno, hablas con la Delegación y te dicen que es del Ayuntamiento de Palma y si hablas con éstos te dicen que son unas mafias que lo controlan todo y entonces la competencia es de la Conselleria de Trabajo -la seva, Sr. Conseller- y entonces piensas, ¿pero alguien va a hacer algo para esto, para poder minimizar esta situación?”*

Aquesta és la realitat que té avui el sector del comerç, estic convençut que a vostè li han reiterat en moltes ocasions aquesta situació, perquè també ens ho han fet lògicament a nosaltres.

I no entraré en el que va passar tampoc aquest estiu, que va passar amb l'ajuntament amb declaracions, amb l'amenaça de querellar-se per part de les patronals contra un regidor. Això al final parlar d'això no ens donarà solució, aquí es tracta de donar solucions, però clar... no sabem a què ens hem d'atendre, si al que va aprovar aquest parlament en el 2016 de fer una actuació coordinada o al que va passar fa quinze dies en el debat de política general amb total falta de coherència, que els grups que donen suport al Govern, el seu propi partit, el Partit Socialista, vota en contra del que ja havíem aprovat.

A partir d'aquí, lògicament, nosaltres presentarem una moció per reiterar aquests temes, crec que aquest compromís, que va ser el 2011, àmpliament consensuat, que jo mateix li he demanat en altres ocasions, doncs, l'hem de tornar a posar damunt la taula i que no quedi cap dubte del que s'ha de fer. També sabem, i ho diu el propi sector i ho hem dit aquí, ho hem reiterat altres vegades, rere aquest tema de la venda ambulat il·legal hi ha un tema greu, un tema social també a resoldre, per tant, s'ha de resoldre perquè aquí és molt bo de fer fer demagògia, com també es va fer en el debat de política general per part d'un grup parlamentari dient que no es tenia en compte el que hi havia darrera, doncs no, tot el contrari, també en aquest sentit, torn a repetir, torn a dir que també durem una proposta en temes socials per donar una solució.

Al marge de la competència pròpiament que és el que més preocupa avui per avui al comerç de proximitat, amb el tema de la venda ambulat il·legal, perquè ells també reiteren que ells paguen els seus impostos, per la qual cosa no poden tenir és competència deslleial, crec que també el sector del comerç, doncs, també hem vist notícies a mitjans de comunicació i la realitat i que manifesten les pròpies patronals temes també que són... importants; primer, quines són les polítiques que fa el Govern que d'una manera

transversal ha fet en altres sectors productius? En aquest cas el Govern, com és la... si no el Govern, que de vegades la Sra. Armengol també ho ha comentat aquí en alguna resposta parlamentària, amb el tema de la limitació de creuers, eh!, vull dir que ells consideren que limitar i dir que estam saturats i la turismofòbia, tot açò va en contra del seu negoci. I també un altre tema, que va en contra del que ells pretenien, és el tema de la regulació del lloguer turístic, la mala regulació que vostès han fet del lloguer de vacances, que açò ells ho veuen precisament com a una font d'ingressos per poder incrementar el seu compte de resultats.

Temes també important, li vull demanar, a veure què s'està fent en aquest sentit i probablement i dit per ells mateixos, és l'enemic més gros que puguin tenir, és la venda *on line*. Com fa el Govern, com ajuda el Govern a través de les patronals o directament als comerços, amb el tema de l'adaptació del petit comerç a la venda *on line*. També una cosa que s'ha posat de manifest darrerament és el tema dels comerços emblemàtics, el tancament d'una manera contínua dels comerços emblemàtics, com també què fa el Govern amb el tema d'un possible diguem..., o ajuts, o línies que pugui tenir pel tema del relleu generacional dins el petit comerç. Sabem que és un tema complicat i moltes vegades un comerç té la seva història, és mal de fer un relleu, idè a partir d'aquí el Govern què fa en aquest sentit.

I també una darrera reivindicació, que també per cert hi van votar en contra i no va sortir aprovada com a proposta de resolució, és una demanda també del propi sector del comerç i li demanàvem en aquest sentit què pensa, que és el tema de la creació de l'Observatori de Comerç.

I ja per acabar amb aquestes quatre preguntes, quatre temes concrets, al final és la problemàtica que veiem que hi ha, el tema de la venda ambulat il·legal, el tema de relleu generacional, el tema del tancament de comerços emblemàtics, el tema de normativa que afecta d'una manera transversal els altres sectors, com pugui ser la llei de lloguer de vacances, dir que no volem creuers, o crear aquesta sensació que estam en una situació de saturació que és totalment fals. I en açò també hi vull afegir un darrer punt, quina valoració fa i no és per ser catastrofista, perquè li parl de creixement econòmic, però sí la davallada d'aquest creixement econòmic. És a dir, davallar d'un 3,1% a un 2,8...

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Tadeo vagi acabant per favor.

EL SR. TADEO I FLORIT:

... -acab tot d'una-, un 2,9%, quina implicació té amb el consum i si ja tenen algun indicador possible d'una davallada del consum aquí a les Illes Balears.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula el representant del Govern el conseller de Treball el Sr. Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Gracias, Sr. Tadeo por su interpelación, por su tono y le aclararé en la medida de lo posible, pero el Gobierno no es el que determina los votos de los grupos parlamentarios y desde luego, usted ha dicho que se rechazó una y que la otra no se rechazó por un error de votación. En todo caso no creo que fuera el error de votación más relevante que hubo la semana pasada en las propuestas de resolución.

Pero si vamos a lo que hoyes el objeto de la interpelación, yo le explicaré un poco el marco global. Lo que no hará el Govern ni este conseller, es entrar a hacer debates parcelarios. Si hablamos de comercio, hablamos de comercio en su totalidad y no de hacer parcelas con cada uno de los temas e ir trayendo aquí distintas parcelas, no es así. Hablemos en sentido amplio, entonces hablemos de cuáles son los principales problemas del comercio de proximidad y/o del pequeño comercio, que yo creo que es eso lo que nos importa a todos, que a ustedes además siempre les ha costado decir públicamente, lo dicen en la oposición y tan panchos, pero luego gobernando hacen exactamente lo contrario.

La entrevista a la que usted hace referencia, creo que le faltan algunos trozos por leer, o no ha querido dejar claro, desde luego dice los gobiernos de izquierdas son más permisivos con este tema que los de derechas y dice no, hemos tenido otros consistorios de diferente color político y el problema ha seguido existiendo. Lo que pienso es que falta voluntad por parte de cualquier administración para dar una solución y era una entrevista de abril. Y sigue, cuando usted habla de pasar la patata caliente, sigue la entrevista y dice “el tema de luchar contra las mafias depende de la Guardia Civil y Policía Nacional y Delegación del Gobierno y podrían hacer más y es de otro color político que Govern y Cort”. Esto hacía su Delegada del Gobierno, no era tan... Entonces, el tono que ha utilizado debería exigírselo a Maria Salom y exigirle las mismas responsabilidades que le exigía en esta entrevista el Sr. Ballester. Claro, de eso usted no dice nada, pero usa lo de la “patata”, que me parece bien que use la patata, pero no usa que la Guardia Civil, la Policía Nacional son actuaciones de Delegación de Gobierno, como dice el propio Rafael Ballester en esa entrevista. Entonces ahí me gustaría saber dónde está la confusión, más allá de la demagogia que se quiera utilizar con este tema.

Si hablamos de los problemas del pequeño comercio, que creo que es de lo que trata la interpelación, no se trata sólo de hablar de un tema, porque creo que es política del Govern en relación al sector del *comerç* en su totalidad, habría que empezar a hablar de que los principales problemas que tiene

el sector de comercio, usted ha dicho uno, la venta *on line* y le falta la segunda pata de las principales reclamaciones del sector comercial, a las que usted no ha hecho ninguna referencia, que son las normativas aprobadas por el Partido Popular, y que yo no entiendo por qué todavía usted no hace referencia en cada entrevista con nosotros y con ustedes, le dicen que de los principales problemas son su normativa, y ustedes a eso no contestan, vienen aquí y hablan de la venta ambulante, como intentando hacer que sea el principal problema del sector del comercio y no lo es. Y ellos mismos dicen que no lo es, por muchos tuits que hagan ustedes, no lo es.

Tenemos un problema importante con la Ley general de unidad de mercado, que aprobaron ustedes y que ustedes defienden y que permitió liberalizar el sector del comercio como nunca ninguna norma y que quitó competencias a las comunidades autónomas en esa materia. Y ustedes ahí no dicen ni pio, ¿aprobarían ustedes que desde el Estado se retornasen las competencias para fijar rebajas por parte de las comunidades autónomas?, ¿qué haría el Partido Popular ahí?, porque hasta ahora siempre ha dicho que no. Y el pequeño comercio, a través de su confederación estatal, siempre ha dicho que hay que volver a regular los periodos de comercio, porque ahora mismo no tiene ningún sentido que la regulación sea la que es y de hecho no le escuchado a usted decir ni una palabra, y ese es uno de los principales problemas.

La venta *on line* es otro y también la Ley general de unión de mercado ha hecho todo lo posible para evitar que sea fácil intervenir en esa materia, prácticamente no tenemos ninguna competencia las comunidades autónomas y lo sabe, porque de eso se encargó el Gobierno anterior del Sr. Rajoy, a través de un ministerio como el de Economía del Sr. De Guindos, de permitir que se implantasen en toda España las principales plataformas tecnológicas del sector, para poder romper con el comercio real.

Esa es la situación en la que se encuentra el sector. Por tanto, usted no me venga aquí a hablar de venta ambulante, venga a hablarme del problema en su conjunto y dígame si usted estaría dispuesto a hablar como Partido Popular, de qué hacer con la Ley general de unidad de mercado, porque está muy bien ir a ver luego los comercios y pasarse por las ferias como hacen ustedes, pero ustedes son los que no quieren regular los periodos de rebajas, son los que no quieren acabar con las promociones, veremos no, es lo que han hecho hasta ahora, todo lo que han aprobado hasta ahora. Ustedes son así, ustedes lo que quieren es la máxima liberalización posible, caiga quien caiga, y quien ha caído es el pequeño comercio. Son ustedes los que se han llevado por delante al pequeño comercio con sus normativas. Son ustedes los que deberían pedir perdón un día tras otro al pequeño comercio por las normas que aprobó el Gobierno de España, y por lo que han hecho aquí, porque ustedes no han dicho ni siquiera que tuvieron la posibilidad de votar, de reducir los días de rebaja autorizados a 10 y ni siquiera eso hicieron a principio de legislatura con el decreto ley que aprobamos.

Se está haciendo un Plan director de comercio que ustedes tampoco aprueban, que también permite fijar un contexto desde el ámbito de Mallorca, para dar más oportunidades al comercio de proximidad y tampoco están de acuerdo.

Ustedes cada vez que les toca la puerta la Asociación Nacional de grandes superficies, rinden pleitesía y esa es la realidad del comercio y esa es la realidad del Partido Popular, porque las leyes, como la Ley general de unidad de mercado, son las leyes aprobadas por el Partido Popular, luego viene, se intenta instalar una gran superficie, nosotros hacemos lo posible y todos los recursos del mundo mundial por los grandes patrocinadores del Partido Popular. Y esa es la realidad del pequeño comercio, no es..., usted habla de la venta ambulante, yo digo que nosotros por supuesto no damos apoyo a ese tipo de proposiciones que sale en su conjunto, entonces sí, por supuesto que no estoy a favor de la venta ambulante ilegal, lo he dicho por activa y por pasiva, lo he dicho a la presidenta del Gobierno varias veces. Lo que no vamos a hacer es caer en el juego de decir no, el gran problema del comercio es este, no es cierto y no lo es, lo son sus normas y lo es que tienen que adaptarse, y para adaptarse a un nuevo comercio, *on line*, a un nuevo tiempo, es donde hay que establecer medidas.

Por cierto, ¿cuántas medidas se establecieron en la legislatura pasada? Dígame una que estableciera en favor del pequeño comercio, además de abrir Ses Fontanelles, que ahora no está el Sr. Gijón en la cámara para defenderlo, dígame una. Con que me dijese sólo una medida de apoyo al pequeño comercio yo desde aquí le aprobaría, intentaría aprobar la moción que presente la semana que viene o dentro de dos semanas si me dice una sola medida del gobierno anterior, y Ses Fontanelles no vale como medida en favor del comercio. Dígame una, una línea de ayuda en el 2015, porque si no así no sé qué estamos debatiendo permanentemente el sector de comercio con un partido que se ha dedicado siempre a hacer lo contrario de lo que dice y a hacer normativa que les perjudica.

De todas formas, yo le diré las líneas que hemos hecho y dónde están los puntos en favor del pequeño comercio a los que usted hacia referencia al principio de su intervención.

Desde el 2017, ayudas para proyecto de internacionalización de empresas de nuestras islas, 100.000 euros; ayudas para consolidación y plantación de empresas, también, en materia de comercio, en mercados exteriores; subvención a la Cámara Oficial de Comercio; ayudas para los proyectos de internalización de empresas de las Islas Baleares; ayudas para consolidación e implantación de empresas en mercados exteriores; subvenciones destinadas a fomentar la continuidad de los establecimientos comerciales y a determinados servicios considerados, a lo que hacia usted alusión del relevo.

Ayudas destinadas a promover la continuidad de las empresas de las islas mediante la planificación de programas de relevo empresarial; ayudas para reforma, ampliación y mejora de los recintos feriales y sus instalaciones; subvenciones destinadas a fomentar la cooperación

empresarial en el ámbito del comercio mediante el apoyo a la asociación de productores de ámbito autonómico; ayudas para internacionalización agrupada a empresas de las Islas Baleares en mercados exteriores; subvenciones a las cámaras de comercio para que sobrevivan porque no podían sobrevivir, en este caso de forma conjunta y pactada con todos los grupos de la Cámara.

Subvenciones destinadas a fomentar la incorporación del comercio electrónico, las microempresas comerciales minoristas con establecimientos de venta presencial; subvenciones destinadas a fomentar la modernización de las empresas comerciales detallistas; subvenciones destinadas a promover la mejora y condicionamiento y la innovación tecnológica de los mercados municipales; subvenciones destinadas a fomentar la cooperación empresarial en el ámbito del comercio mediante el apoyo a las organizaciones sindicales y empresariales con suficiente representatividad.

Continuo, y otra serie de ayudas en materia de comercio *on line* que son las que se están llevando a término: subvenciones destinadas a modernizar las empresas comerciales y determinadas empresas de servicio; subvenciones para el fomento de la cooperación empresarial en el ámbito del comercio, y después todas las ayudas destinadas a la Cámara de Comercio para que puedan desarrollar las tareas de promoción comercial.

En total 4 millones de euros. Eso también es hacer política comercial y eso lo reciben las empresas del sector del comercio y dicen que estamos haciendo lo que creemos que deben hacer. Y por supuesto que hay grandes retos con el sector, pero se está cumpliendo la hoja de ruta que se había establecido.

Yo le planteo lo siguiente: usted en esa moción, me gustaría ver si el Partido Popular porque habrá transacciones, me imagino, oportunas, si apoyaría de una vez por todas devolver las competencias a las comunidades autónomas en materia de fijación de los períodos de rebajas. Esa sí que es una de las principales reclamaciones del sector, ¿qué hará el Partido Popular? O cómo regular la venta *on line*, ¿qué hará el Partido Popular?, porque son las dos principales reclamaciones del sector.

Y si hablamos de la venta ambulante ya le he dicho lo que decía la misma persona que usted citaba: las competencias - usted lo sabe- en materia de venta ambulante ilegal corresponden a la Delegación del Gobierno, de forma clara, y a la Policía Local en muchos casos.

Por cierto, este verano se han producido los mayores decomisos en los últimos años en el Ayuntamiento de Palma y tampoco le he escuchado decir nada al respecto.

Pero si sigue la entrevista -y con esto termino- dice: "al menos el actual govern ha parado Ses Fontanelles", no es así, lo ha parado un tribunal, era la pregunta, pero dice: "sí, y es verdad que se están dando pasos desde el Govern y el consell



en la buena dirección". Esto no sucedía la legislatura pasada, se manifestaban en contra suya, Sr. Tadeo.

Por tanto, reconozca los problemas del sector, que el Partido Popular reconozca dónde están las principales debilidades y que se ponga conjuntamente con el resto de grupos, que le daremos apoyo, a intentar regular los períodos de rebajas y recuperar las competencias que no son propias en esta materia. Ahí es donde de verdad se juega la cara el Partido Popular con el pequeño comercio y no en todas las demagogias que pueda traer usted aquí.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Negueruela. Correspon ara la rèplica de l'autor de la interpel·lació el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller, és clar, jo supòs que no interessa parlar de determinats temes concrets i ve aquí i diu a l'oposició de què ha de parlar, idò no, idò no serà així, nosaltres parlarem del que trobem oportú. Jo ho entenc, hi ha un canvi de govern i hi ha un canvi de discurs, hi ha un canvi d'argumentari, li passen argumentaris nous i la reforma laboral, és clar, el segon dia..., l'exemple del segon dia del canvi de govern quan va passar allò del tema del finançament que ja no és important, quan la reforma de la llei laboral, bé..., *vamos a ver qué podemos hacer*, etc., ja va sortir el Sr. Conseller i va dir que no, que només bastava canviar alguna coseta, etc.

És clar, hi ha un canvi de govern i vostè curiosament no dóna suport al seu grup parlamentari, no dóna suport a la mateixa proposta que havien aprovat en una moció referent a la venda ambulants il·legal, per què?, quin sentit té no donar-hi suport si ja ho havien aprovat per unanimitat? Escolti, açò no és gaire... coherent.

Després, és clar, em diu: no, demani-ho a la Sra. Salom que era la delegada aquí de l'Estat, etc., escolti, no em de demanar..., no miri tan enrere, ja ha passat a totes... de les preguntes, la consellera Cladera que si Rajoy, que si Montoro, no, no, escolti, no parlem dels governants d'abans, del PP, parlem d'ara i de la situació actual i de la problemàtica que hi ha en aquests moments.

Jo li podria haver parlat de les declaracions d'un regidor de l'Ajuntament de Palma, n'he fet menció, però ni tan sols les he esmentades perquè açò no dóna cap solució. Vostè està obligat a coordinar perquè al final és el màxim responsable d'aquesta comunitat autònoma, en tema de web d'una manera transversal amb les altres administracions, de donar una solució a aquest tema de la venda ambulants il·legal.

Per tant... i quan em parla de regular el tema de la llei general d'unitat de mercat, regular la venda *on line*, regular la venda... el tema del període de rebaixes, escolti, no som

nosaltres que hem de dir... què farem, què fan vostès a Madrid?, què fan amb la reforma laboral?, què fan amb tot allò que havien dit?, què fan a pujar l'IPC, les pensions a l'IPC o garantir una pensió, que qui ho ha volgut ho han dut per activa i per passiva? Això és el problema, li ho pos d'exemple, encara que no vengui al tema, que és clar hi ha un canvi de govern a Madrid i vostès canvien el seu argumentari, li passen argumentaris nous apunt d'acabar la legislatura i ja està, i és clar i qui va aprovar el Festival Park i va aprovar el Corte Inglés de les Avingudes, Porto Pi?, tot açò ho va fer també el Partit Popular?

Miri, quan acabi aquesta legislatura vostès hauran governat dotze anys dels darrers vint anys. Per tant, açò de..., jo ho entenc, que tinguin la sensació i allò de pensar que sempre estan a l'oposició, perquè és clar quan governen fan poca cosa, ho entenc perfectament. És clar..., però el problema és que vostès duren més anys governant que el Partit Popular. Per tant, no doni excuses al Partit Popular.

Vostè ara pot demanar a Madrid que reformi tot allò que no li agrada. No demani què farà el PP, faci-ho vostè directament, faci-ho i ja està.

Per tant, Sr. Conseller, hi ha problemàtiques que aquest estiu, a més, s'han posat damunt la taula d'una manera clara i que duim tota la legislatura amb aquest tema, que a més vostè fa quinze dies al debat de política general en les votacions, vostè dirà que no diu que fan... que el seu grup parlamentari no diu què ha de fer, em dirà que la llei no ve de la conselleria... de la llei de salut laboral i prevenció de riscos laborals quines esmenes s'accepten o no, escolti, ho sabem com funciona açò, vull dir... sabem com va el sentit de vot de les coses, molt... què hauríem de pensar si els grups parlamentaris que donen suport anassin per una banda i el Govern anàs per una altra. Vull dir, per tant, en aquest joc, no ho digui perquè... és faltar a la realitat.

Per tant, problemes des de l'inici de legislatura, que estan damunt la taula i no se solucionen, la venda ambulants il·legal, l'observatori de comerç, també reclamat, el relleu generacional, el tancament de comerços emblemàtics; li he demanat, per cert, també, sobre el tema de la davallada de consum, i després també li dic: quines polítiques pensen dur a terme per... que afecten d'una manera transversal a altres sectors productius, com també pugui ser la regulació del lloguer de vacances o quan parlen de la turismofòbia, quan parlen que estem... que hi ha saturació, etc., vull dir açò al final el perjudicat... o en el tema del lloguer de vacances és clarament l'oferta complementària, el sector del comerç i... en aquest sentit, és clar, la política que vostès fan va en contra d'aquest.

Per tant, tot el que sigui de Madrid vostès que varen voler fer una moció de censura, que la van guanyar, reclami-ho al seu president i comenci... essent coherent amb totes aquelles coses que ha criticat durant tres anys..., sí, es pot girar cap a (...) de Podemos també li poden... també varen dir moltes coses sobre açò, la reforma laboral i tot el que vostè està

reclamant, reclami-ho a Madrid, però faci... frissi a reclamar-ho perquè prest, prest probablement hi haurà eleccions.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Contrarèplica per part del Govern, té la paraula el Sr. Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Tadeo, parece que soy yo el que siempre habla de empleo, pero en una interpelación de comercio ha hablado de pensiones, de trabajo, de reforma laboral, y poco de comercio, y yo no había dicho ni una palabra al respecto, y usted ha sacado ahora toda la batería en base a la reforma laboral, en base a la reforma de las pensiones y al IPC... Podemos hacer todas las interpelaciones que quiera en esa materia una por una, hoy ciñámonos por lo menos a... los pocos minutos que tiene el pequeño comercio, ciñámonos a ellos.

En todo caso, para que esté tranquilo -yo no sé cómo decirlo ya-, puedo decir *no estic a favor de la reforma laboral, non estou a favor da reforma laboral*, no estoy a favor de la reforma laboral, euskera no sé y chino tampoco, si no también se lo diría. Le podría decir que estoy a favor de derogarla en todos los idiomas que pueda saber, pero parece que usted no lo quiere entender, lo que haya venido a decir, pero créame que intentaré la semana que viene poder decirlo en euskera para que así por lo menos lo pueda decir en todos los idiomas que forman parte del Estado español.

En todo caso, en cuanto a la consideración fundamental, le puedo decir de forma clara que el Grupo Socialista en el Congreso de los Diputados tiene los diputados que tiene; por eso le digo: hombre, a lo mejor si a los 84 del Partido Socialista, más los de Podemos, ustedes dan un apoyo claro ya a reformar la Ley general de unidad de mercado no habría tantos problemas, no habría tantos problemas en ese sentido.

Y en cuanto a lo que usted me señaló de la Sra. Salom, no, es que yo le he contestado a la entrevista que usted ha traído aquí; usted ha traído una entrevista aquí y ha leído un trozo, y no ha leído el resto de trozos que hacían referencia a otras administraciones gobernadas por ustedes, en ese momento puntual. Sí, por supuesto, ahora on gobierna el Partido Popular, y créame que por lo que a mí respecta desde luego queremos seguir gobernando y seguiremos gobernando para poder seguir transformando esta sociedad. En eso desde luego créame que seré un entusiasta defensor, y además creo que lo seguiremos haciendo.

Lo que sí le digo es que con la venta ambulante lo que..., no se ha votado en contra, se ha pedido transaccionar -hasta donde sé-, se ha pedido transaccionar, una serie de propuestas

alternativas y no se ha dado apoyo a estas transacciones, en materia de introducir también otra serie de problemáticas que afectan al sector, y vemos la visión amplia del sector de comercio, no sólo una por una, que era lo que yo le hacía referencia.

En todo caso, y para ir centrándonos, yo creo que si se reúnen con todo el sector comercial le pondrán los distintos problemas encima de la mesa. Estamos intentando, en la parte de comercio electrónico, por lo menos generar las ayudas para que el pequeño comercio se adapte a ese sistema, que cada vez irrumpe más y que ocupa un porcentaje muy amplio de todas las transacciones que se están realizando. No tenemos capacidad para establecer otro tipo de medidas en esa materia que puedan afectar a competencia, y lo sabe, y por tanto la parte proactiva de generar líneas de ayuda para poder adaptarse o para poder facilitar que las empresas se adapten ya se están realizando. El observatorio de Treball está trabajando con CAEB a distintos niveles y con las distintas asociaciones empresariales del sector para ver qué forma se le puede dar y quién sería el que lo pueda desarrollar, qué tipo de organismo, si es un organismo de la conselleria o es una entidad tercera la que lo pueda desarrollar...

En cuanto a comercios emblemáticos, la presidenta ya anunció en el debate de la comunidad que habría una línea de ayuda específica para comercios emblemáticos y la haremos, está a punto de salir también, y creo que también es digno de destacar porque hasta ahora no se habían establecido, y el Ayuntamiento de Palma también ha hecho, creemos, un trabajo importante en ese sentido.

Cuando habla de la venta ambulante no ha hecho referencia, y si la han hecho las grandes asociaciones de comercio, a las incautaciones que se han producido durante este verano y hace escasas semanas, y creo que también es importante destacarlo, de la misma forma que se dice una cosa también se puede reconocer cuándo se efectúa en el otro sentido.

Y en cuanto al relevo generacional, hemos trabajado, como saben, el protocolo de sucesión con la Asociación de Empresa Familiar, que establece líneas de ayudas para poder establecerse protocolos de relevo generacional, que en esta comunidad autónoma nunca ha habido una línea de ayuda en ese sentido.

Todo eso son las medidas que están en marcha. Y ahora lo que tenemos que ver es si con la moción que usted planteará será capaz de tener esa visión transversal del sector comercial, o si seguiremos intentando situar un problema en la única administración que no tiene competencias al respecto, que en materia de venta ambulante usted podrá decir que yo puedo intentar coordinar, pero las competencias son claramente de los órganos que lo tienen que realizar, no de esta conselleria en cuestión, como reconocen todas las partes, y aun así hemos hecho reuniones en la conselleria, y aun así hemos planteado medidas de coordinación, y aun así hemos solicitado que se haga.

Por cierto, a Madrid, la primera conferencia sectorial que se produce en el ámbito de comercio en bastante tiempo, la semana pasada, la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria, que fue el director general de Política Industrial a esa conferencia de comercio, llevamos la propuesta desde Baleares, que fue apoyada por bastantes comunidades autónoma, ninguna comunidad autónoma del Partido Popular la apoyó, sí otro tipo de comunidades autónomas, que por parte del Estado instamos al Estado a que se empiece a hacer una reforma del período de rebajas; o sea, nosotros eso ya lo hemos trasladado a Madrid. En el seno de la conferencia sectorial no tuvimos el apoyo de ninguna comunidad del Partido Popular; ahora vamos a ver qué receptividad tiene el Gobierno de España, que sabemos que en este caso podemos establecer una línea de trabajo para simplemente retomar las competencias que se nos quitaron hace ya prácticamente seis años.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Negueruela.

**III. Moció RGE núm. 10387/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general d'inversions dutes a terme per la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4317/18.**

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 10015/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general d'inversions dutes a terme per la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4317/18.

Començam amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, president. Presentam aquesta moció per debatre i consensuar amb el conseller de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, i justament no ho podré fer amb ell, ja veurem amb qui ho farem.

Senyores i senyors diputats, bon dia. Volia dir al conseller que aquesta moció que presentam avui és conseqüència de la interpel·lació que vàrem presentar fa uns dies, que anava referida a la política general d'inversions dutes a terme per la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca que ell presideix, i que la finalitat d'aquesta moció és obtenir el vot a favor del conseller absent, que hi pugui donar suport, que esper que sí, que li permeti rectificar i que en conseqüència es puguin realitzar accions de govern que siguin millors per a les persones que vivim en aquestes illes... -benvingut, conseller,

benvingut- ...i en aquesta societat, deia, que hi hagi un poc més de qualitat de vida.

A la interpel·lació que li vaig fer -deia, conseller- fa uns dies varen quedar clares sobretot dues coses: la primera, que al Partit Popular li preocupa la qualitat de vida de les persones de la nostra comunitat, i demostra que ens preocupam de l'estat de les depuradores, que ens preocupam dels vessaments que s'han produït a la mar tantes vegades aquest estiu, que ens preocupam també de les persones que en el segle XXI no tenen aigua per beure a les aixetes de ca seva; i la segona cosa que vàrem demostrar és que aportam solucions mitjançant les nostres idees i suggeriments, i ho demostràvem -li dèiem- amb les esmenes que havíem presentat als pressuposts de 2017, i també mitjançant el seguiment que estam realitzant de l'execució del pressupost del departament de la seva conselleria. Li ho repetesc, conseller: al Partit Popular estam preocupats per la qualitat de la vida de les persones, ens preocupa, ens preocupen aquests vessaments que hi ha hagut aquest estiu, ens preocupa que en el segle XXI hi hagi persones que no tenen aigua per beure a casa seva. I també li vaig dir que aportam solucions, aportam solucions amb idees i suggeriments, i faré referència una sèrie de vegades a les esmenes que vàrem presentar als pressuposts de 2017.

Vostè contestava, quan li fèiem aquestes preguntes, a altres qüestions; sempre contesta igual: contesta que vénen a compte, que...; ho ha fet durant tota la legislatura, això, també; a més de no contestar feia referència al passat, des de fa tres anys i mig, o quasi quatre, fins en fa vuit, com si aquests darrers tres anys i mig no haguéssim volgut parlar de res, o es posàs en marxa el que deim la memòria selectiva. Idò no, conseller, aquesta moció és per parlar d'actuacions fetes aquests darrers tres anys i mig, de les que s'havien de fer i de les que s'han fet. Sr. Conseller, la responsabilitat de govern d'aquests darrers tres anys i mig és tota seva. No ha fet les coses que nosaltres li vàrem suggerir que fes, i que li vàrem dir per anar un poc millor. Idò si ara s'ho pensa, Sr. Conseller, pot rectificar, pot votar que sí a aquesta moció i serà un punt de partida perquè les coses vagin millor.

Ara hi ha doblers, hi ha doblers sense gastar i es poden gastar. Sr. Conseller, si vol solucionar els problemes que pateixen l'EDAR 1 i l'EDAR 2 de Palma, a fi d'evitar aquests abocaments constants a la badia que han deteriorat no sols la imatge sinó també les aigües de tot l'indret i, com li va sol·licitar ja el Grup Parlamentari Popular a la presentació d'esmenes als pressuposts generals del 2017, voti aquesta moció. Té els doblers, els gastis ben gastats, s'arremangui, es posi a fer feina, resolgui els seus problemes, que també són els problemes de la gent d'ara, no de fa anys.

Demostri que sap fer-ho i sinó ens demani ajuda que n'hi donarem per a això, de fet ja li estam donant ara. Li dic que parlam d'ara i d'aquests darrers 3 anys i mig, perquè si vol parlar de fa més d'un lustre, haurà de reconèixer Sr. Conseller el punt tercer d'aquesta moció, haurà de reconèixer els plurianuals que va deixar assignats el seu antecessor i les actuacions que aquests contemplaven. Se'n recorda? Havien fet el bombeig de Calonge, l'EDAR de Santa Maria, l'EDAR

de Sant Joan, l'EDAR de Ferreries, la xarxa de la Platja de Muro per 1,5 milions d'euros, el col·lector de Sóller, l'EDAR de Sant Josep, l'EDAR de Binissalem per 4,5 milions d'euros, el segon plurianual que va deixar firmat, que anava des de l'any 2014 a l'any 2016, on hi figurava Sr. Conseller, l'EDAR d'Andratx per 5 milions d'euros, l'EDAR de Cala Tarida, la xarxa de sanejament de Lluçmaçanes, el bombeig de les coves de Santa Eugènia, l'EDAR de Camp de Mar, el bombeig de s'Alqueria Blanca, aquesta concretament i perquè ens afecta de prop, havia d'estar acabada segons el plurianual que vostè va trobar damunt la taula l'any 2015, havia d'estar acabada l'any 2016. Sap que ja l'ha inaugurada, però sap que avui matí encara no marxava, que possiblement encara es torbin 15 dies o un mes a posar-la en marxa i estam a l'any 2018. I si es torba més d'un mes podria arribar a l'any 2019.

Sap què vol dir això Sr. Conseller? Això vol dir que va trobar molta feina feta i programada i aquesta feina demostra previsió de futur i bones maneres de fer. Té projectes pensats vostè Sr. Conseller? Plurianuals no en necessita fer perquè té el calaix ple de doblers i sense gastar i projectes d'ara a punt de gastar abans d'acabar la legislatura, perquè quan acabem li puguem dir vostè ha fet coses interessants per millorar la qualitat de la vida de les persones i li reconeixem.

Si vota que sí aquesta moció, votarà tenir els doblers necessaris perquè la gent estigui millor, li suggerim que provenguin de l'impost de turisme sostenible, entenent que no hi ha una altra manera millor de poder gastar aquest impost nou perquè això repercuteix directament damunt la vida de les persones d'aquí i no es produiran més fets com els que s'han fet aquest estiu. Però també pot agafar els doblers d'un altre lloc, en té per tot.

A la interpel·lació també feia referència a aquelles esmenes que li havien fet al pressupost de l'any 2007 d'ABAQUA, se'n recorda?, és que val la pena recordar-les. Voldríem millorar la gestió de l'aigua i vostè les va rebutjar totes 10, ara toca les conseqüències, no en va aprovar ni una. Escolti, si hagués usat els 7 milions d'euros que li proposàvem per al sanejament i drenatge de la Platja de Palma, possiblement per no dir segur, no tindríem aquesta situació. Si hagués votat sí a l'esmena que deia invertir 18,9 milions d'euros al l'EDAR 2 de Palma, segurament no tindríem aquesta situació. Si hagués votat sí als 18 milions d'euros per al col·lector d'aigües residuals del Coll d'En Rabassa, possiblement no tindríem aquesta situació. I així successivament fins a 10, i quan vostè contestava en el pressupost, o a la interpel·lació diu que això són mentides que no va bé i al final no contesta la pregunta, no contesta la proposta que li feim.

Jo esper Sr. Conseller que avui s'hagi aixecat de millor humor, que hagi reconsiderat, que voti a favor. Esper que entengui que cercam el millor per a la gent i escolti, dialogui i consensui, faci cas i no continuï caparrut com les someres. Li demanava quina depuradora havia reformat aquesta legislatura, per no demanar-li si n'havia fet alguna de nova. Però ja sé que és impossible i la seva callada i el joc de paraules és la seva resposta.

Un altre sempre, per no parlar sempre d'aigües brutes, ja se'n recorda que el vaig batejar, és el referit al Pla hidrològic. El Pla hidrològic que està actualment en vigor, contempla 10 inversions en infraestructures. El Pla hidrològic que està en tramitació, que és el seu, en contempla més de 10 d'inversions en aquestes infraestructures. I què ha fet vostè? Vostè quan es defensa diu que en té una de començada i en projecte una. Si traduïm això als exàmens d'estudiant de 10 preguntes, diríem que en té una començada que no ha acabat, però li podem donar com un 1, sobre 10 i després el projecte d'una, que li podem donar mig punt i aquesta és la seva nota, 1,5 punts damunt 10 en 3 anys. I té aquest 1,5 sabent les preguntes que li havíem de fer. Així com va no pot anar Sr. Conseller.

Jo no entenc om es pot tapar les orelles i tancar els ulls quan li feim propostes que són bones per a la gent. Com hi pot posar tant de *cachondeo* i treure tant de pit, quan vota que no a les propostes que li fem i que són favorables a la gent. Obri els ulls i tregui pit, Sr. Conseller, per reconèixer que li proposam bones idees, que no passa res per executar idees que siguin bones per a la gent, maldament surtin de les idees del Partit Popular. Aquestes idees serveixen perquè la gent que vivim en aquestes illes al final puguem tenir un poc més de qualitat de vida.

Sr. Conseller, parlem de present i de futur, li ho dic per la intervenció que tindrà ara. Li agrairia que m'escoltés i contestés aquestes qüestions, que dialoguem i consensuem aquestes qüestions, que no em contesti, o em contesti en passat, del seu passat...

*(Remor de veus)*

... que la seva resposta no vagi de 4 anys a 8 enrera, o de 12 a 16, ja sé que de 8 a 12 té una llacuna mental, igual que la té de 16 a 20. Amb els doblers, Sr. Conseller, pot prioritzar, pot realitzar aquestes obres, que són importants per a tota la societat de les Illes Balears.

Repetir-li per acabar, que m'agradaria que després d'aquesta moció, la gent que habitam a les Illes Balears puguem tenir una mica de més qualitat de vida en tot el que fa referència a les aigües netes i a les aigües brutes.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Doncs passam al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar les esmenes RGE Núm. 10476, 10500 i 10501/18, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Desde Ciudadanos defenderemos la enmienda RGE núm. 10476. En

primer lugar procede a la defensa de la enmienda y en segundo lugar expondré nuestro posicionamiento respecto a los puntos de la moción.

En cuanto a la enmienda pretendemos dar luz y transparencia a un tema que a Ciudadanos nos preocupa ya desde principio de legislatura, por las consecuencias medioambientales que conlleva, y es el tema de la gestión de los lodos generados por todas las EDAR de la isla de Ibiza, en una isla donde no existe una infraestructura para gestionarlos, es decir, para eliminarlos o transformarlos. Y la pregunta que nos hacemos en Ibiza es ¿dónde van a parar las toneladas de lodos húmedos que se producen en las depuradoras de ABAQUA de la isla?

Mire, en junio de 2016 y tras las sucesivas quejas de los vecinos de Santa Eulàlia por el mal olor constante de la depuradora del municipio, Ciudadanos ya realizó una pregunta de control parlamentario al conseller Vidal sobre cómo se gestionaban los lodos acumulados en las depuradoras de Ibiza, una pregunta a la que no supo responder. Y días más tarde se anunció públicamente desde el Consell de Ibiza algo que era un secreto a voces y es que la isla carece de la infraestructura para poder gestionar estos lodos. Y se toma la decisión como medida provisional, de trasladar a la península, a Valencia, todos los lodos de la depuradora. Un traslado cuyos costes quedan a cargo de ABAQUA y la Dirección General de Recursos Hídricos del Govern balear.

Sin embargo, desde Ciudadanos tenemos dudas de que todos los lodos generados se estén exportando. Miren, desde que se anunció dicha decisión del traslado, hay municipios que denunciaron que no se tenía constancia de que este procedimiento se estuviera llevando a cabo en sus depuradoras, como es el caso de Santa Eulàlia. Y por otro lado además no cuadra la cantidad de fangos húmedos que se exportaron en todo el 2017, que fueron según se ha publicado en prensa, unas 9.560 toneladas de lodos húmedos, que haciendo un cálculo en extracto seco, serían unas 4.700. Y esta cifra no cuadra, y es una cifra extremadamente baja, teniendo en cuenta que según una estimación del año 2001 todas las depuradoras de Ibiza generarían aproximadamente 18.000 toneladas anuales de lodo seco.

Por lo tanto, los fangos transportados sólo corresponderán a una cuarta parte de los generados de las depuradoras, lo cual es muy preocupante. ¿Dónde están las otras tres cuartas partes? Está claro que o se almacena irregularmente afectando al buen funcionamiento de las depuradoras o se vierte en terrenos agrícolas sin realizar un protocolo, de acuerdo con la normativa vigente, con la consecuente contaminación de los acuíferos, o las depuradoras podrían estar vertiendo agua residuales al mar con una elevada concentración de sólidos disueltos, para así reducir la cantidad de lodos generados y exportados; unos vertidos al mar con una alta concentración de sólidos disueltos que explicarían el manto de sedimentos que hay siempre al lado de los emisarios. Tres opciones con consecuencias muy graves para el medio ambiente.

Miren, se hace necesario dar transparencia a la gestión de los lodos para que estas dudas se resuelvan. Somos conscientes de que la decisión del transporte a la península es una medida provisional hasta que se ponga en marcha la planta de Ca na Putxa que asumirá el proceso de gestión, pero mientras tanto esa medida provisional ha de ser una... y ha de dar una respuesta correcta y los ciudadanos tienen que tener información para corroborar que esto es así.

Por todo ello, desde Ciudadanos proponemos la siguiente enmienda, instar el Govern balear a que dé acceso público a la información sobre la gestión de los lodos generados en cada una de las depuradoras gestionadas por ABAQUA en la isla de Ibiza, aportando datos cualitativos y cuantitativos en cumplimiento de la Ley 2006, por la que se regulan los derechos de acceso a la información de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente. Creemos necesaria la aprobación de esta enmienda de Ciudadanos en aras de la transparencia, de mejora de la gestión y de la responsabilidad medioambiental de los gobiernos.

En cuanto a la moción, desde Ciudadanos apoyaremos los puntos 1, 4 y 5 y nos abstendremos en el 2 y el 3. Apoyaremos el 1, 4 y 5 porque desde Ciudadanos, por supuesto, damos constancia de que los vertidos constantes en las playas durante este verano han supuesto un deterioro de la imagen turística, un grave impacto medioambiental y un riesgo para la salud de las personas, no sólo eso, sino que también ha supuesto graves pérdidas en el comercio y en la restauración en plena temporada alta, unas pérdidas no recuperables para muchas PYME y autónomos.

Y por supuesto, también apoyaremos que el dinero recaudado por el impuesto del turismo sostenible sea destinado a inversiones en materia de depuración de agua y abastecimiento.

Y acabo, quiero recordar a la consellera Cladera, que ahora no está aquí, que el 22 de noviembre de 2016 en el debate de enmiendas a la totalidad de la Ley de presupuestos comentó: "tenemos una nueva dotación económica -refiriéndose al impuesto turístico- que dará en 2017 cien caballos de fuerza para renovar las instalaciones de depuración y el transporte de agua en todo el territorio, un trabajo que podremos asumir gracias a la solidaridad de nuestros visitantes y que llevará a cabo nuestro conseller Vicenç Vidal". Pues bueno, nos preguntamos y preguntamos...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester...

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

... a la consellera Cladera, ¿dónde han quedado esas buenas intenciones? Unas buenas intenciones que hoy, en el punto 5 de la moción, se le pide recuperar.

Y nada más. Muchas gracias.

Gracias, presidente, también comentar que las enmiendas de la Sra. Sílvia Tur pues quedan defendidas en sus propios términos.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Doncs, ara és el torn del Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltíssimes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Abans de defensar les dues esmenes que he presentat a aquesta moció voldria fer unes quantes reconsideracions molt importants sobre aquesta qüestió.

Primer de tot, voldria mostrar aquesta vinyeta que des d'un diari varen fer i si ho veuen aquí tenim la Sra. Prohens i la Sra. Armengol tirant-se residus fecals, "no feu res", "i vosaltres tampoc no fareu res". És a dir, una vegada més tornam a l'"y tu más", no?, en aquest sentit amb aquesta moció per part del Partit Popular.

També podria utilitzar paraules com és insult, és una situació kafkiana, escandalós, vergonyós, trist, surrealista, esperpèntic, desídia, despreocupació, ineptitud, incapacitat per part de les diferents administracions que són responsables de tot el cicle de l'aigua; perquè avui el Partit Popular, a través del Sr. Vidal, ve a constatar moltes coses, sincerament, quan hauria de proposar en aquest sentit. Jo, de veritat, hem arribat a un sense sentit, no?

Important, tenim un model insostenible amb un col·lapse d'infraestructures, com ho venim patint des de fa molt de temps a determinades illes, i això ha estat un tema recurrent moltíssimes vegades; personalment, i pens que tothom, hauríem d'estar preocupats, i per a avui m'he posat aquesta samarreta, pel tema de l'aigua. És un recurs escàs i tenim realment molts de problemes a les nostres illes.

Sobre aquesta qüestió vull dir que tenim quatre administracions que són coresponsables d'aquesta situació - president, demanaria una mica de silenci- gràcies, senyories, hi ha quatre administracions responsables: el ministeri central a Madrid, el Govern, els consells i ajuntaments, cadascú amb les seves responsabilitats. Hem vist com durant molt de temps s'han tirat els trastos durant aquesta legislatura, l'anterior i l'anterior.

Sobre aquesta qüestió, fer un comentari molt important sobre les meves esmenes; he presentat dues esmenes, a la primera el Sr. Vidal sembla ser que s'ha oblidat de la resta de Balears, que només Palma té problemes al respecte, sobre el tema de les depuradores, dessaladores, etc., per això, he demanat que s'ampliï a les infraestructures hídriques de Balears. Després, la Sra. Ballester ha comentat el tema d'Eivissa, però jo després parlaré també de Menorca sobre els llots.

La segona esmena que he presentat, també de substitució, demanem o des del Parlament instem el Govern de les Illes Balears perquè a la seva vegada ho faci arribar al Govern d'Espanya els recursos econòmics necessaris per dotar les Balears de totes les infraestructures hídriques necessàries per poder pal·liar el dèficit històric que patim per satisfer les necessitats dels residents i dels turistes que ens visiten. Per tant, és obvi que això moltes vegades necessitam més sous, doncs, instem el Govern central que en demani.

Avui faré un parell de comentaris. Avui hem pres aquesta factura, la factura meva d'Aqualia, i aquest trimestre pagaré 72 euros, dels quals el 20% van directament a pagar o van directament al cànon de sanejament i el 80% a Aqualia. D'aquest 20% al final a les Pitiüses es recaptin 9 milions d'euros, que al final només reverteixen 2,50 euros.

L'altre dia ja la Sra. Armengol va comentar que on van els sous d'ABAQUA, fins ara, gràcies al Sr. Bauzá, varen fer com una caixa única, esperem que ara realment el cànon que tots els residents de totes les Illes vagin íntegrament al destí finalista que es va crear. Per tant, és una irresponsabilitat no haver-ho canviat abans.

Sobre qüestions ja directament de la moció. Sincerament, Sr. Vidal, avui vostè ha estat amb un to conciliador i sempre ho és, fer un parell de comentaris, ja he dit que només pensa en Palma, es recordi de la resta d'illes.

Altres qüestions importants, el tema de l'impost turístic sobre que es destini íntegrament, això, sincerament, pensam que... jo personalment no donaré suport, per què?, perquè en principi es va crear en el seu moment aquest impost per minimitzar l'impacte de la petjada ecològica. També és al·lucinant escoltar o llegir en el punt 4 que el PP, en aquest sentit, constata el deteriorament de la imatge turística. Quina imatge dona Espanya, o en aquest cas el seu president, el Sr. Casado, quan va reunir-se o va saludar el Sr. Juncker, president de la Comissió Europea, dient *Spain is a disaster?* Sincerament, Sr. Vidal, aquestes no són imatges. Entenem que hi ha hagut problemes, que és responsabilitat de totes les entitats, i tots els ajuntaments, els consells, el Govern autonòmic i el Govern estatal, totes les administracions, com dic, han de col·laborar per intentar solucionar els problemes que avui per avui tenim a moltes illes.

I per exemple he comentat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera...

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

... -sí, acabo-, els llots per exemple de Menorca; també costarà 1,6 milions d'euros i també tenim un altre problema. Sincerament això és una qüestió que ja clama al cel, i des d'aquí humilment que totes les forces i totes les administracions puguin fer la feina que correspongui. Moltes gràcies.



EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Doncs passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Bona tarda a tots i a totes, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra i públic present. Tornem gaudir en aquest parlament d'una hipocresia que des del Partit Popular és inesgotable i que ja en fa gala a les propostes que darrerament ens fa. Avui ens presenta una moció sobre inversions en projectes de depuradores i infraestructures hídriques, que he intentat reflexionar tot el que ha dit vostè, Sr. Vidal, tant a la interpel·lació al Sr. Conseller com avui en el debat, i no he trobat més que demagògia i demagògia barata. I no té propostes; per molt que vostè digui que sí, que té propostes, no he sentit ni una proposta, i el seu partit, el Partit Popular seu, Sr. Vidal, ens demostra que no té ni propostes ni té idees ni té res, i el que és més dolent és que és un tema que és molt important, amb les inversions hídriques.

Sembla que el Sr. Melià sí que dóna suport a les opinions del Partit Popular.

Però sí que volem recordar una cosa al Sr. Company, que ara no hi és, per desgràcia, al ple, que ara és president i coportaveu del Partit Popular, però que va ser el conseller de Medi Ambient amb el govern Bauzá i va ser el màxim responsable de dur a terme tot el que ara el Partit Popular demana que es faci en inversions hídriques i en depuració d'aigües. El Sr. Company quan va governar no va fer res de res.

I també volem recordar al Sr. Company aquesta famosa carta del responsable d'EMAYA a Palma la darrera legislatura, l'any 2014, en què li demanava actuar, de la qual no va fer res, no va moure ni un dit. També li volem recordar, Sr. Company, que vostè va rebutjar finançar les obres necessàries per aturar els vessaments a la badia de Palma, i fins i tot va ignorar l'informe que he dit abans, en el qual el gerent d'EMAYA reivindicava la inversió del cànon de sanejament per aquestes obres que eren tan necessàries; parlam d'octubre del 2014. En aquell informe el Sr. Campaner qualificava d'insostenible la situació dels vessaments i del problema estructural dels vessaments d'aigües residuals a la badia de Palma, advertint que era una necessitat d'una actuació inajornable. Vostè, Sr. Company -ara no hi és, però segur que els seus companys li ho comentaran-, hauria de donar explicacions sobre la seva inacció davant aquest informe, que no en va fer ni cas, i és molt hipòcrita per la seva banda i per la banda del seu partit que es demani urgent el que vostè no va fer o no en va ser capaç quan tenia la responsabilitat al govern anterior.

En resum, el Partit Popular va destinar zero euros a solucionar els problemes de vessaments d'aigües residuals a la badia de Palma quan va governar, i aquesta és una de les primeres raons de pes per votar en contra d'aquesta proposta que ens fa, la hipocresia del Partit Popular.

Però n'hi ha més, tenim més raons, i una és la que ja hem comentat abans: no proposen cap proposta per solucionar el problema. Però sí que volem donar des del nostre grup parlamentari, des de Podem, una possible solució per a aquest problema, i és molt senzilla: que es destinin els doblers recaptats del cànon de sanejament amb caràcter finalista a projectes de sanejament, i ja la presidenta del Govern, la Sra. Armengol, va anunciar la setmana passada que es modificaria la Llei de pressuposts del 2019 en resposta a la pregunta que va fer la meua companya, la Sra. Camargo, i que inclouria aquesta obligació d'inversió finalista del cànon de sanejament en inversions hidràuliques.

I a més hem fet més propostes, com la resolució que es va aprovar la setmana passada en el debat de l'autonomia, en què instàvem totes les administracions públiques implicades, i recordem que aquest tipus d'inversions i de projectes són molt complexos de tirar endavant i llargs en el temps, i que es necessita la coordinació de diferents administracions locals, autonòmiques i estatals per tirar-les endavant. Per això es necessita aquesta coordinació entre les diferents administracions públiques, i aquesta proposta que vàrem fer va ser aprovada per unanimitat en aquesta cambra. I volem insistir en aquest tema, que és un tema molt complex en què estan implicades totes les administracions públiques.

I també volem remarcar una cosa que no es comenta prou: és l'abandonament històric d'inversions en infraestructures hidràuliques a causa de moltes coses, per exemple el seu elevat cost; les diferents competències de diferents administracions públiques, el que fa que sigui complex; i un pla d'execució a llarg termini: ho inicia un govern, com bé ha comentat el Sr. Vidal, del Partit Popular, i ho acaba un altre; a vegades és un govern d'un color i a vegades és un govern d'un altre color. I també una cosa de què no es parla prou és que dóna o no dóna rèdits polítics; ara sembla que sí interessa molt al Partit Popular invertir en infraestructures hidràuliques, però en el seu moment no era una cosa important perquè no li donava vots.

Per això, per evitar aquesta paralització en inversions i que no depengui dels partits polítics que governin, seria molt positiu tirar entre tots i totes un pacte per l'aigua, per assegurar almenys unes inversions mínimes per a la millora i l'adequació de les infraestructures hídriques i depuradores, i que sigui signat per totes les forces polítiques. En aquest tema no hi hauria d'haver excepcions i anar tots a una en aquest tema per la nostra responsabilitat.

Quant a la qüestió que ens comenta el Partit Popular del romanent d'ABAQUA de 56 milions d'euros, vostè, senyores i senyors del Partit Popular, en concret vostè, Sr. Miquel Vidal, menteix amb aquesta dada i ho continuen fent; ho va fer a la interpel·lació, ho continua fent ara, i ja li va comentar el Sr. Conseller a la interpel·lació que el que diuen vostès no és cert, directament és mentida. Els demanem que no s'inventin les coses i donin explicacions d'on han tret aquestes dades i aclareixin aquesta informació que vostès donen de manera errònia.

I tampoc no estam d'acord amb el punt que insta que tot l'impost de turisme sostenible es destini íntegrament a inversions hidràuliques. Trobem que hi ha més projectes que necessiten d'aquestes inversions, no només les hidràuliques, i que aquesta decisió l'ha de prendre de manera participativa l'òrgan que correspon destinar aquestes inversions. I també volem recordar que les competències per a construcció de noves depuradores estan repartides entre l'Estat espanyol i no depenen exclusivament del Govern autonòmic.

Quant al tercer punt, es fa un munt de projectes que demanen al Parlament que es constati allò que vostès diuen, i tenim dubtes d'aquestes dades que vostès comenten i no podem votar a favor d'aquest punt perquè no tenim aquesta informació per comprovar que el que vostès diuen és cert. I després no entenem aquest *autobombo* de l'oposició de constatar allò que han fet ells, quan no va ser ací.

Quant al quart punt, es demana constatar uns fets, i és una percepció però no és cap proposta i no aporta res, i sembla que abans no hi havia vessaments i ara sí, i per això no votarem a favor d'aquest punt, tampoc.

Quant al cinquè punt i darrer, és una repetició del tercer punt, que demana que es destinin íntegrament els doblers de l'impost de turisme sostenible a inversions d'abastament i depuració d'aigües. Volem recordar que ja s'estan destinant doblers d'impost turístic, de l'impost de turisme sostenible, a aquestes inversions d'infraestructures hidràuliques; en concret, l'any passat, per al pressupost de 2017, s'estan destinant 43,1 milions d'euros. I ja ho hem comentat abans respecte d'aquest punt: no estem d'acord a destinar íntegrament la recaptació d'impost de turisme sostenible perquè creiem que hi ha altres projectes que també mereixen estar invertits en aquests doblers.

Ja per concloure, acab, ha perdut el Partit Popular o ha tornat perdre en aquesta ocasió l'oportunitat de fer una oposició que sigui constructiva i que presenti propostes que serveixin per a qualque cosa, però, tot el contrari, ens presenta propostes demagògiques, hipòcrites, aquesta paraula la vull remarcar, la hipocresia del Partit Popular, que són buides i que empen o continuen emprant mentides i que no tenen cap autocrítica per la seva nefasta gestió de quan varen governar i varen ser responsables del que ara demanen.

Per això que deman a tots i a totes d'aprofitar els punts en comú i tirar endavant uns acords, encara que siguin bàsics, amb tots els partits polítics per poder invertir a llarg termini uns mínims d'inversió d'infraestructures hidràuliques i depuradores, per solucionar els vessaments d'aigües residuals i mal funcionament d'algunes depuradores. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, a mi em preocupa, Sr. Vidal, em preocupa el seu llenguatge, la banalització que ha fet d'aquest tema tan important, jo, Sr. Vidal, sí, sí, em preocupa tant el llenguatge com el contingut de la seva intervenció. Jo no sé si s'ha adonat que això no és una interpel·lació, perquè vostè aquí ha demanat que el conseller intervingués i aquí vostè ha repetit el que ja va fer, o sigui, no s'ha preparat res, ha vingut aquí amb el mateix que ja havia fet fa quinze dies; és que realment no s'ha preparat res, ha mantingut les seves mentides, però no s'ha preparat res en concret, i preocupa, preocupa, Sr. Vidal, aquesta manera de banalitzar aquesta cambra, aquesta manera que tots ens preocupam.

Crec que, no ho sé, o ja dubt que, després de tres anys, no sàpiga com funciona aquest parlament, també em preocupa, Sr. Vidal, també em preocupa, crec que els hauria de preocupar a tots els del Partit Popular, perquè ell ha fet una interpel·lació al Sr. Conseller, i, a més, li ha demanat que li respongués a la seva intervenció, quan no li toca intervenir.

Però, bé, nosaltres, com a MÉS per Mallorca sí que vull anar per parts i crec que hi ha parts importants o reflexions. En aquest cas, crec que el Partit Popular el que és ben evident és que amagava, amagava moltes coses, no?, i en això parl de la memòria selectiva, i quan vostè ha parlat de la memòria selectiva, diu la memòria selectiva que té el Partit Popular, no?; precisament, tenia dessaladores, les abandonades, no les va posar en marxa, qui les ha posades en marxa? Aquest govern pel canvi, vostès les tenia aturades.

La sequera d'Eivissa, què varen fer per la sequera d'Eivissa? El primer que va haver de resoldre aquest govern, es va posar al davant per resoldre la sequera, i vostès no havien fet res, ni el Partit Popular ni el Sr. Company no havien fet res.

I parlen de vessaments a la mar, quan ja totes les dades, i aquests dies, han sortit i han sortit la quantitat de vessaments a la mar, abocaments, que vostès han fet, i el Sr. Vidal encara ens parla de benestar de les persones, quan han fet abocaments posant en risc les persones perquè no han avisat, no han tancat aquestes platges ni han posat la bandera vermella, és que és increïble, diguem, el cinisme que tenen aquí venint, quan les dades els posen en evidència.

Bé, aquests acords pel canvi, aquest govern, aquesta conselleria jo crec que fa feina precisament de cara i fa tot el contrari que va fer el Partit Popular i li diré que, per exemple, en el tema d'inversions i en el tema de manteniment; aquesta Conselleria de Medi Ambient ha augmentat un 56% les inversions en inversions i manteniment. I una cosa molt important, perquè no només són les inversions, perquè jo sí que he treballat molts d'anys en aigües residuals i el manteniment és molt important, i vostès, el Partit Popular, els va deixar pràcticament a zero, no va incrementar res. En canvi, aquí, des del 2014 el manteniment s'ha incrementat en 11 milions més, des del 2014, de 32 milions s'ha passat a 43,2

milions d'euros en manteniment d'exploració de depuradores. Increïble que venguin aquí a donar lliçons, increïble!

Després ens parlen encara de l'impost del turisme sostenible, quan vostès ni el volien, el dejecten i quan vostès varen llevar la finalitat d'un cànon de sanejament el qual l'única finalitat que té és destinar els doblers a sanejament i a aigües, i vostès lleven (...), perquè el varen voler dedicar a altres coses, és que el varen voler dedicar a altres coses. Nosaltres ens hem trobat amb una situació... És increïble que ara demanin, que es dediqui de l'impost del turisme sostenible doncs inversions, tot, el cent per cent, quan el cent per cent de les inversions que s'han de dedicar al sanejament i a aigües és el cànon de sanejament, i quan això és el que vostès varen tornar enrera. Vergonya, senyors del Partit Popular, és que li hauria de fer vergonya, li hauria de fer vergonya fer aquesta proposta, els hauria de fer vergonya!

De totes maneres, aquest impost del turisme sostenible ha dedicat més de 44 milions en temes d'inversió d'aigües, perquè també ho considera un tema important, perquè tenim un mal finançament en aquestes illes, perquè no tenim els doblers que ens toquen, és clar que hem hagut de posar doblers de recursos propis. Però això no resol la vostra hipocresia en aquest tema, i preocupa, preocupa molt.

Després amb el tema dels abocaments, crec que ja ho ha dit el Sr. Company, si el Sr. Isern els volia tornar la depuradora de Palma perquè l'Estat no li donava ni un euro; en canvi, aquest govern ha aprovat donar 35 milions d'euros per millorar les condicions de sanejament de la xarxa de sanejament de l'Ajuntament de Palma, 26 milions precisament per dotar d'un sistema diguem de sanejament que minimitzi aquests abocaments en episodis de grans pluges, que és un gran problema de les ciutats, els episodis de gran pluja, els abocaments són aquest el gran problema. I crec que en aquest sentit és bo, és positiu que aquest govern hagi fet aquesta aposta.

I nosaltres, des de MÉS per Mallorca celebrem que es dediquin aquests 26 milions a aquesta situació, a minimitzar aquesta situació de Palma, és clar que sí. I també a insistir que aquest compromís del ministeri de fer aquesta nova depuradora de Palma es faci efectiva, perquè vostès, amb majoria absoluta aquí i allà no la varen dur, no la varen arribar a fer, no varen arribar a fer aquesta depuradora. Ens agradaria saber realment què va negociar el Sr. Company, perquè jo, no vàrem veure res ni de tren, ni d'aigües, ni de torrents, res, res no va veure aquesta comunitat, AVE per a la península molts, molts!

En conclusió, nosaltres no podem votar a favor d'aquesta moció a cap dels punts, jo ja li he dit, en el primer punt, en el tema de Palma, ja li he dit per quines raons. El segon punt creiem també que són un munt de mentides i falsedats, perquè el romanent d'ABAQUA, i perquè ho diuen les auditories, no és la quantitat que vostès diuen, és de 19 milions, era de 9 milions el 2017 i ara, actualment, s'executen obres per valor de 13 milions d'euros. Per tant, miri, no intentin enganyar amb dades que no són correctes.

Bé, els plurianuals que parlen... bé, Sr. Vidal, és que la majoria de plurianuals s'han aprovat de l'època del segon pacte amb el conseller Vicenç, i vostès durant quatre anys no varen fer res, no els varen executar. És que sembla mentida que ara venguin a fer-se *autobombo*, un *autobombo* on les dades els deixen en ridícul, em sap greu dir-li-ho així, però és que les dades són així, els deixen en ridícul, perquè vostès es varen trobar aquests plurianuals i no els varen executar, aquesta és la realitat! I aquest govern sí que ho fa, ho fa amb tots els mitjans que té al seu abast.

I em sap greu dir-li-ho, però hi ha un arrossegall diguem d'inversions que s'han posat en marxa, i jo diria, s'han posat a Alcúdia, s'han acordat 5,5 milions, a Sant Llorenç, però també hi ha imports en aquestes depuradores que no només gestiona directament ABAQUA, també hi ha imports en les depuradores que es gestionen directament pels ajuntaments, fora de l'acord amb el Govern. Però bé, jo crec que en podríem fer moltes, moltes.

Em queda poc temps i jo crec que... no li donaré l'arrossegall d'inversions que ja té en marxa aquest govern, perquè crec que és innecessari. El que sí li vull dir és que també ens ha parlat del Pla hidrològic, i jo el Pla hidrològic del Sr. Company, vostè sabia que el Pla hidrològic, a part de moltes raons amb les quals no estàvem d'acord, l'havien de canviar perquè tenia un expedient sancionador d'Europa, és que tenia un expedient sancionador d'Europa, és que el varen fer malament, és que, a més, el varen fer contra llei; és que venen aquí a defensar un Pla hidrològic que tenia un expedient sancionador damunt la taula, és que jo no sé com no li fa vergonya venir aquí a fer... a créixer-se amb el Pla hidrològic del Sr. Company, i per altres motius a medi ambient amb moltes de les qüestions que nosaltres no hi estam d'acord, però un dels motius principals era aquest.

I després, bé, jo he comentat el tema de les dessaladores que crec que és un dels temes en què aquesta comunitat autònoma ha creat una hipoteca més gran sobre aquesta comunitat autònoma, unes dessaladores que es van aprovar en el temps dels Sr. Matas, que es varen fer a llocs que no importava fer-se perquè no hi havia aquella demanda; que es varen encarregar i es va acordar amb el ministeri que fos a esquenes d'aquesta comunitat autònoma; les va decidir Madrid i les vàrem pagar íntegrament nosaltres, una vergonya, una vergonya aquesta decisió que es va prendre, una vergonya això de les dessaladores!

I miri, de la mala imatge dels abocaments ara, jo ja li he dit, crec que entre el 2012 i el 2014 hi va haver 31 episodis d'abocaments a la badia de Palma i quatre banderes vermelles, així que vostès varen posar en risc la salut de les persones quantes vegades? Quantes vegades la varen posar en risc? I ara ens ve a parlar aquí del benestar de les persones, és que realment... la banalitat amb la qual vostè tracta aquest tema escarrufa, a mi m'escarrufa, em preocupa i, a més, em preocupa sincerament!

I bé, faré un comentari, nosaltres en el tema de Ciutadans, d'aquesta esmena que ha posat, crec que li diria a la Sra.

Ballester que sigui rigorosa, vostè ha sumat, no sé si sap com funciona la depuradora, jo, com que n'he trepitjades moltes, hi ha un primer tractament on es lleven tots els residus que venen a la depuradora i que això sí que es dur a l'abocador, i no té res a veure amb els fangs, i vostè els ha sumat, i vostè és una irresponsable per posar aquí aquestes dades i mesclar dues dades que no toca mesclar, sí, és una irresponsable, Sra. Ballester, és clar que sí. Bé, idò si vostè realment pensa que això és així, vagi a la Fiscalia, però jo li dic que no és així; i vostè ha sumat uns residus que se separen...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

..., sí, uns residus que se separen, però vostè hi ha anat a una depuradora, coneix com funciona? Perquè, és clar, tots els plàstics que venen, tot el que es retira és un primer tractament, el primer tractament que es fa, això es retira i això es du a l'abocador, i vostè això ho ha sumat a la resta, és una irresponsabilitat, Sra. Ballester. Nosaltres, evidentment, no li podem donar suport a la seva esmena.

Tampoc no donarem suport a les esmenes del Sr. Aguilera, perquè nosaltres creiem que ABAQUA ja fa... en aquest moment es troba en marxa amb totes les actuacions que fa que són necessàries i les que són més urgents possible amb els recursos dels quals disposa i que abracen totes les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Torn del Grup Parlamentari El Pi  
PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, molt bon dia, Sr. President, senyores i senyors diputats. Intervenim El Pi en aquesta moció que presenta el PP i veig que deriva la discussió també cap al tema de les dessaladores i l'aigua potable i tot això. Jo crec que les dessaladores estan molt ben fetes a Balears, el problema que hi ha és que no s'ha fet la feina de totes les interconnexions, si tenguéssim les interconnexions fetes (...).

I després li volia dir a la Sra. Campomar que dia 6 d'abril de l'any passat hi havia tots els batles d'Es Pla, que n'hi ha molts que són també de MÉS, on exigien a la Sra. Armengol aigua de qualitat. L'aigua de qualitat en aquesta terra només la podem tenir a través de les interconnexions de l'aigua de pluja que ens ve de Sa Costera, del recarregament de S'Estremera, no extreure aigua més lluny, més per sota de la quota que pertoca de Sa Marineta, que, per cert, hi ha hagut estralls en anys que ha governat el pacte, importants en aquest sentit, i després interconnectar tot perquè tothom tenguí aigua de qualitat. Crec que això és una altra discussió i en podríem parlar i en podríem parlar perquè els convenis signats amb la

Sra. Cristina Narbona en el seu moment no es varen dur a terme en aquestes dues darreres legislatures, i supòs que agafarà a uns i altres, però bé, hem vengut per a una altra cosa.

El que és evident, Sr. Vidal, és que aquesta moció crec que se l'haguessin poguda estalviar, estalviar, i m'explicaré. El punt 2 i el punt 3, on vostès fan referència a plurianuals en què figuren 56 milions de romanent, això és un tema que tots els anys existeix, totes les legislatures acaben amb coses que tenen plurianuals i que s'han de fer i constatar aquest tema a mi m'és impossible, a mi m'és impossible, perquè no s'aporten les actes d'ABAQUA per poder conèixer això, amb la qual cosa nosaltres en aquests dos punts no li votarem a favor i ens abstenem. A part que trob que això és palla, totalment i absolutament, això és palla, així de clar.

Nosaltres ens trobam amb un problema de falta d'infraestructures, i he recordat el debat que tenien la Sra. Armengol i el Sr. Company a la pregunta que hi ha hagut avui, sobre el tema del REB, nosaltres tenim un problema d'infraestructures perquè no tenim un sistema de finançament com toca. I després una altra cosa, que no hi ha hagut cap govern que hagi volgut pujar el cànon, perquè era una mala mesura de cara als ciutadans augmentar el cànon. Però, en canvi, com que això està tapat, és com aquell que agrana a ca seva, pum, pum!, i posa la brutor sota la catifa, i com que no es veuen els emissaris i no es veuen els vessaments, eh, fins que no passa un desastre com enguany no ens hem adonat que el que no hem fet ha estat fer una neteja com toca, un manteniment com toca perquè puguem garantir, no tan sols que la gent ho vegi bé, sinó el que podria ser el mal mediambiental que genera aquest tema. I després això ho mesclam amb les barques i la posidònia i els fondeigs de les barques i fins i tot ens ha de venir gent important, científics, que supòs que no els discutiran, com és Núria Marba, biòloga marina de l'IMEDEA, que diu: "Els fondeigs són una causa del deteriorament de les praderies, però els abocaments d'aigües residuals, riques en nutrients i en matèria orgànica són, juntament amb altres factors, com la suspensió de sediments o de degradat del fons, les grans amenaces de la posidònia."

Tots sabem avui que fa molt més mal un emissari que tira aigua a la mar sense depurar que una àncora d'un vaixell. Però val més malmenar els de les barques i almenys no parl que tots els partits, llevat de Podemos i Ciutadans, perquè no hi eren, tots, però ara ja Podemos ha suportat aquesta legislatura, tots els partits en aquest tema no hem fet la feina com tocava.

A l'any 2005 i a l'any 2006, que agafava feines del primer pacte de progrés i també d'un govern del Partit Popular, era una referència estatal i europea respecte de la depuració i els metres cúbics d'aigua que s'aturaven a la mar amb un tractament terciari. I té mèrit MÉS, el PSM, en aquell moment, el PSOE, però també el té en aquell moment el PP, per què de l'any 2006, en què hi havia aquestes referències a nivell europea, la Comissió de Medi Ambient, que és la més estricta de tota la Unió Europea, conjuntament amb la de Drets Humans, que felicitava per aquesta qüestió, què ha passat d'aquell prop del 85% d'aigua depurada amb un tractament terciari que anava a la mar? Doncs, molt senzill, que els

terciaris s'han abandonat, no s'ha seguit fent feina de pluvials, quan arriba aigua a un lloc, com aquí hem de menester un dipòsit -que es discutia a l'any 2005 i que el ministeri estava disposat a pagar, si hi havia una proposta d'EMAYA seriosa sobre aquest tema-, i, és clar, hem arribat a aquest temps i no hi ha estat.

És ver el que diu la Sra. Campomar, que el primer punt hi ha el tema que ja han acordat aquests doblers i tot això, nosaltres aquest punt el votarem a favor perquè és una realitat que no funciona això de Palma. De totes maneres, Palma, Vila, Maó, ajuntaments grossos, Calvià, Manacor, han de ser suficient vius i influents, com passa a altres ciutats de l'Estat espanyol, que, maldament tinguin ells recursos, aconseguen declarar l'obra d'interès general per poder tenir doblers, que és el cas de Vila, que la pagarà íntegrament l'Estat. Però, és clar, si no defensam davant l'Estat espanyol aquestes qüestions difícilment arribarem a fer veure que aquesta depuradora ics, la que sigui d'aquestes ciutats que he dit o pobles que he dit, nosaltres tot sols no podem, amb uns recursos de 80 milions d'euros o 90 milions d'euros de cànon de sanejament, si no l'apujam, que ningú no vol pujar, no és ver?

Està molt bé que tornem... i vostès varen veure que era una proposta de resolució que va sortir, que El Pi demanava que tornem destinar el cent per cent d'aquest tema.

Amb la qual cosa, al primer punt sí; als altres dos ens abstindrem. I a quin li votarem a favor també serà "constatar que els abocaments i els conseqüents tancaments que hi ha hagut a les platges durant aquest estiu han suposat un deteriorament de la imatge turística a Balears i un greu impacte mediambiental", sí, això són faves comptades. Però, Sr. Vidal, és evident que no tota la culpa la té aquest govern, i de vegades s'ha de ser responsable.

Jo avui de matí demanava a la presidenta un tema que és molt delicat i li demanava amb tranquil·litat, si no era vera que es digués, perquè hi ha coses que sí que necessiten d'aquesta mesura de capacitat que si tu has de governar has de demostrar a un moment donat, quan hi ha una cosa greu, te n'has de fer responsable, perquè no té perquè ser culpa del banc blau, però aquesta hi ha una qüestió de deteriorament que ve no només d'aquests tres anys. I us baralleu en això uns i altres i crec que en aquest tema us equivoqueu.

I després, la darrera qüestió, al punt 5 nosaltres no li votarem a favor, no, nosaltres el que volem és que els 80 milions d'euros o els que siguin del cànon vagin al cànon, que els ajuntaments que tenen la seva depuradora pròpia, com és Palma, com és Calvià i d'altres que n'hi ha, rebin els doblers que recaptin, rebin els doblers que recaptin per les seves infraestructures, en aquest sentit, i després que tota la resta es reinverteixi a la resta de depuradores que són del Govern, que en té moltes, que en té moltes; en canvi, sí que estem disposats que hi hagi una part del cànon que es pugui destinar a això sempre i quan el cànon es repartís com nosaltres El Pi diem que s'hauria de repartir, que és que el 50% del cànon repercutís dins el municipi que l'ha generat, i si aquell

municipi que l'ha generat creu que no són suficients el doblers que posa la conselleria, si és seva la depuradora, per arreglar a través de cànon una obra, idè que també demani que d'aquest 50% hi vagi una part per millorar aquesta aigua, unes pot ser per depuració, i els altres pot ser una cosa tan important com la depuració que és la separació de les pluvials i les fecals perquè això implica fer grans infraestructures que només són grans safarejos per quan hi ha una vinguda d'aigua o quan hi ha una gran ploguda.

És clar, això és la realitat, idè l'altre dia es veu que... què està dient que un ha fet els deures i els altres no?, i vaig discutir amb el Sr. Jarabo en una ràdio, idè, Sr. Jarabo, abans no tenia per què conèixer com és la llei, ara avui ja ho ha de conèixer, com és la llei, i ha de saber que les depuradores que són del Govern són del Govern i que les aigües pluvials i les aigües... la separació de la pluvials són totalment municipals, i que aquestes coses s'han arreglat durant aquests darrers 33 anys a través de plans d'obres i serveis dels diferents consells, i amb fons propis dels ajuntaments que han decidit fer aquestes obres.

És a dir, som capaços de tenir una discussió en què que puguem separar a), b) i c) d'aquesta qüestió?, perquè aquí hi ha una cosa molt important: el Govern a EMAYA fins a quin punt una vegada que li passi els doblers té més responsabilitat?, no en té, perquè EMAYA és EMAYA. Una altra cosa és que jo sempre he pensat que això hauria d'estar baix una sola titularitat, tant la depuració com aigua en alta i aigua... l'aigua en alta, després l'aigua en baixa ja és una altra qüestió de distribució de cada ajuntament, però ningú no si ajunta en aquesta "daixò"...

Sé que és feina, eh?, és complicat, és dur això, has de conèixer la situació, has d'haver estat molts d'anys en un ajuntament i saber quin és el problema i tenir nitrats i sortir a Tele 5 allà com el beneit de la televisió dels vespres, perquè te pegaven castanyes per tenir nitrats, però ningú no ha fet res. Ningú no ha fet res, per què? Perquè tal vegada som hipòcrites en aquest sentit. Val més tirar merda als altres i ja veurem si jo en surt poc esquitat i nosaltres el que pensam és que en aquesta qüestió no... no és qüestió de sortir esquitat o no, és qüestió de donar un servei òptim en aquestes coses.

I crec que aquesta serietat amb què hem tractat aquests temes d'aigua sempre, i que hi havia dubtes per part d'algú en un moment donat, si ho faríem o no, és com s'han de tractar. Per la qual cosa el darrer punt no l'hi podem votar a favor.

Ijo, de vostè, retiraria el punt 3 i el punt 2 perquè trob que no té sentit perquè ningú no pot constatar aquesta qüestió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Doncs pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONTI MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, rellegint la interpel·lació de la qual deriva aquesta moció m'he quedat bocabadada del nivell de cinisme que va emprar el diputat Sr. Vidal, cinisme amb totes les lletres perquè si bé entenc que la funció de l'oposició és incomodar el Govern, posar damunt la taula la seva visió política als seus objectius, el que no crec que sigui adequat és argumentar amb fal·làcies.

Segueix sobtant-me que aquells partits que han governat emprin qüestions vitals per a la ciutadania per torpedinar l'acció del Govern sense revisar i fent un exercici d'honestedat de quines accions varen dur a terme quan van tenir l'oportunitat de gestionar. Crec sincerament que d'aquesta manera es degrada el servei públic per al qual ens han triat.

Quan parlem de recursos hídrics o de qualsevol aspecte mediambiental ens cansem de dir que som illes, territoris finits, fràgils, que serem els primers a rebre els impactes negatius del canvi climàtic i a l'hora ens entossudim a pensar que tot se soluciona amb més infraestructures, més grosses, més potents, a totes bandes.

Fa gràcia que sigui el PP qui vulgui allisonar sobre depuradores, dessaladores, emissaris, vessaments, potser el Sr. Vidal considera que tenir una dessaladora a Ciutadella acabada a l'any 2011 i que no ha estat recepcionada fins a l'any 2016 és gestionar bé, o potser també pensa que els vessaments mentre ells varen governar tampoc no eren tan importants, què més fa que des del 2012 al 2014 s'hi produïssin 31 dies de vessaments i pensassin que no calia tancar les platges afectades!, a Palma en concret del 2011 al 2015 es van produir 273 vessaments, 273.

És el mateix que han patit a Maó amb els nivells de nitrats i que durant el Govern de l'actual diputada Sra. Reynés va considerar que no era necessari informar la població de la greu problemàtica, què més dona!

El que vull dir, senyores i senyors diputats, és que hem de canviar el model actual. Tenim les nostres limitacions i les limitacions físiques no es pal·lien, sinó que obliguen a redreçar al camí pel qual transitam.

Necessitam una nova cultura de l'aigua. Necessitam conscienciar-nos i treballar conjuntament, no emprar aquesta greu problemàtica com a arma política, sinó acordar què fer per al bé de la ciutadania.

Gestionar els recursos públics és una gran responsabilitat, una gran evidència també. Encetem idò el meló de grau d'execució del pressupost d'ABAQUA: 2015, es va executar el 96,7% de 31 milions d'euros; 2016, es va executar el 96,9% de 32,5 milions d'euros; 2017, el pressupost va créixer 25 milions i arribà als 57,5 milions i es va executar el 66,6%.

Si parlem de l'any 2012 veiem un greud'execució del 75% de 35 milions i al 2013 va ser del 48% de 36,6 milions d'euros. Per cert, aquestes dades sí que han estat auditades.

En aquest sentit, hem de corregir també les dades que va aportar el diputat Sr. Vidal. A la liquidació dels comptes del 2017 d'ABAQUA figuren 19,2 milions d'euros de romanent, no 56 milions.

A més, aquests romanents no es perden perquè s'incorporen als pressupostos de l'any següent i de fet, actualment s'estan executant obres per valor de 13 milions d'euros provinents d'aquests romanents.

Resulta curiós també, però a la vegada encoratjador, que el PP reclami ara que s'empli l'impost turístic tenint en compte tot l'oposició que varen fer i varen proclamar.

Invertir tot l'impost en el cicle de l'aigua? Sona bé, és clar que sí, però és una petjada de la pressió humana que rebem, no és limita als recursos hídrics, amb tot s'hi destinen 43,1 milions de l'impost a l'abastament i depuració.

Un altre aspecte a tenir en compte és el cànon de sanejament el qual sí és finalista i gràcies al qual... ha permès fer créixer les inversions en manteniment i obra nova en un 56%. El cànon per al manteniment ha passat de 32 milions al 2013 a 43,2 milions al 2017, a més del nou contracte de manteniment signat aquesta legislatura i que suposarà 72,3 milions d'euros durant sis anys.

Aquest cànon ha permès invertir a Alcúdia, Sant Llorenç des Cardassar, Calvià, Eivissa, emissaris de Talamanca i Cala Tarida, així com les obres finançades i executades per l'Estat a les EDAR d'Eivissa i Santa Eulària. També podem comentar les inversions a les de Ferreries, Platja de Muro, Binissalem i l'ampliació de l'EDAR d'Andratx.

La depuradora de Palma té garantits per part d'aquest govern i declarada d'interès general 35 milions d'euros dels quals 26 milions s'invertiran en dues actuacions de depuració que permetran reduir en més d'un 70% la contaminació de les aigües que arriben a la mar, és a dir, s'evitarà que arribin 500 tones de contaminants, i restarà després la construcció d'una nova depuradora a Palma i a Eivissa de la mà del ministeri.

A la moció també es parla dels plurianuals que varen ser aprovats, sí, però no executats. Plurianual 2013-2015, aprovats 15 milions, executats a final de legislatura, 4,6 milions, és a dir, un 31%.

Què inclou aquest plurianual, a banda d'inversions? També hi estaven incloses les despeses, manteniment i reposicions per un total d'1,3 milions d'euros. Aquesta dada fa variar el grau d'execució i el fa baixar al 24%.

Convé dir també que dins aquest plurianual hi havia obres incloses en projectes de l'any 2010, com són Santa Maria, Sant Joan, Ferreries, també trobam projectes de la legislatura



del 2003-2007 com són el col·lector de Sóller i l'EDAR de Sant Josep.

Plurianual 2014-2016, inclou com a inversió una part important de manteniment i reposicions per valor de 1,9 milions d'euros, el 19%, però no van executar la despesa, de manera que el grau de (...) real del que realment és inversió va ser de 4,7%. Algunes de les obres incloses en aquest plurianual són l'EDAR d'Andratx, amb obres iniciades enguany, l'EDAR de Cala Tarida, les obres es varen paraitzar l'any 2008 per un conflicte amb la constructora i la depuradora i el seu emissari no ha pogut veure la llum fins aquest juliol passat, la xarxa de sanejament de Llucmaçanes, però també podem rallar de les inversions FEDER abandonades com és la renovació i millora de l'EDAR de Porreres, de Felanitx i del Pla de Mallorca, l'ampliació i millora de l'EDAR de Sa Pobra.

Un altre capítol és l'emissari de Talamanca amb greus problemes de contaminació des de feia temps i que no s'ha solucionat fins que a l'any 2016 s'hi va declarar actuació d'emergència, s'hi varedactar un projecte i finalment ha entrat en servei també aquest passat mes de juliol.

Apunt especial per a la dessaladora de Ciutadella. Les obres es van acabar l'any 2011 i, oh, sorpresa!, no hi havia connexions a les xarxes municipals. Fantàstic tenir una dessaladora que no va ser recepcionada pel Sr. Company i que no podia arribar enlloc. Hauria d'arribar l'any 2016 perquè finalment es recepcionés, gràcies a un acord amb el ministeri i amb una posterior inversió de 580.000 euros en connexions.

Crec que de la meua intervenció se'n pot derivar que no donarem suport a la seva moció i és que hi ha temes massa seriosos, de cabdal importància per al benestar de la nostra ciutadania, com és el cas de les infraestructures hídriques. Cal que d'una vegada per totes la política d'aquest petit país nostre sigui capaç de planificar amb una mirada llarga, pensant en el futur. Deixem de jugar a l'electoralisme en temes tan sensibles, en territoris tan fràgils com el nostre. Illes enmig de la mar, màgiques i precioses, però finites.

Som els responsables del futur de les nostres filles i fills, ni per a ells ho farem?

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Doncs toca el torn del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula la Sra. Silvia Limones.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

*Gràcies, president. Bon dia a tothom.* Bueno, la palabra que más ha sonado en las últimas intervenciones es el cinismo que han utilizado ustedes Sr. Vidal, y es que el PP usa datos reales y pretende engañar a la gente con mezclar conceptos

para atacar con un baile de cifras que no se corresponde con la realidad. Ustedes dicen que ABAQUA ha dejado 56 millones de inversiones sin ejecutar y la realidad es que del total presupuestado, que fueron 52,5 millones en inversiones en 2017, se ejecutaron 38,3 millones, siendo ABAQUA el ente del sector público con mayor volumen de gasto ejecutado en inversiones en 2017.

Pero además de conseguir este aumento en inversiones y obras ejecutadas, este Govern ha logrado reducir hasta los 123,7 millones la situación de endeudamiento en la que dejaron la Agencia Balear del Agua y Calidad Ambiental, porque a pesar de que ustedes llevaron a cabo una política de reducción máxima de inversión y en mantenimiento en depuración, dejaron ABAQUA con un endeudamiento financiero de 237,6 millones de euros.

Pero como decía, este Govern no sólo ha conseguido rebajar este endeudamiento, sino que también ha aumentado las inversiones y la ejecución en inversión y esto lo avalan los datos año tras año. Decía usted que planteaba muchas ideas y que ahora no las llevamos a cabo, que el Sr. Conseller Vidal no le escucha, pero por qué no las llevaban a cabo cuando podía ejecutarlas y que mire qué ocurría cuando ABAQUA era gestionada por ustedes. En el 2012 de un presupuesto de inversiones de 35 millones, dejaron sin ejecutar 10,8. En el 2013, de 36,6 millones, sin ejecutar 18,7, nunca ejecutaron más de 25 millones. Sin embargo en esta legislatura siempre se han superado los 30 millones en ejecución de lo presupuestado en 2015, 2016 y en el 2017 que se alcanzaron 38,2 millones en inversión.

Este Govern no se inventa los números, son datos de cuentas auditadas, a diferencia de ustedes que inventan datos, realizaron todos los recortes posibles, su gestión supuso un freno para inversión y negaron problemas ya existentes en su gestión, como puede ser la sequía en Ibiza y el de los vertidos. No supieron, ni quisieron afrontar ninguno de estos problemas, este Govern ha aumentado las inversiones, se hace más inversión en infraestructuras a medio y largo plazo, se planifica el futuro, cosa que ustedes no hicieron nunca.

Si hablamos de vertidos, hay que recordarles que en esta legislatura ABAQUA cuenta entre aquello invertido y comprometido con 108,2 millones de euros, 20 de los cuales provienen del impuesto de turismo sostenible, sólo para saneamiento y depuración, que el Govern ha incrementado en un 56% las inversiones en mantenimiento y obra nueva a través del canon de saneamiento respecto a la legislatura anterior. Así se ha pasado de una inversión en obra nueva a través del canon, de 4,6 millones en 2013 a 14 millones en 2017. En cuanto a la parte del canon que se destina a mantenimiento de las depuradoras se ha pasado de 32 millones en el 2013 a 43,2 millones en el 2017, y se pueden poner muchos ejemplos a destacar de estas inversiones, pero yo le destacaré algunas de la isla de Ibiza, como son el emisario de Talamanca, o el de Cala Tarida.

En cuento a la moció, decirle que no apoyaremos ninguno de los puntos y ahora argumentaré por qué cuestiones.

En el punto 1, pues comentarle que el Govern ya ha comprometido 35 millones de euros en nuevas infraestructuras en Palma y le ha abonado 2,2 millones de euros con carácter retroactivo de dinero que el PP negó durante la anterior legislatura y se continúan las gestiones con el ministerio para conseguir la remodelación y ampliación de la EDAR, declarada de interés general, cosa que ustedes tampoco nunca hicieron. Ustedes no fueron a Madrid a reclamar lo que era necesario para mejorar las infraestructuras hídricas necesarias para estas islas. Por este motivo no daremos apoyo al punto 1 de su moción.

En el punto número 2 lo que ya le había comentado antes de que ustedes se inventan datos, Sr. Vidal. Es falso que exista este remanente que ustedes plantean de 56 millones. En la liquidación de cuentas del 2017 de ABAQUA figuran 19,2 millones de remanente, no los 56 que ustedes plantean. Por esto tampoco daremos apoyo al punto 2.

En el punto 3, pues lo que ya le han comentado las diputadas que han intervenido anteriormente, que ustedes aprueban los plurianuales, pero no ejecutaron... y le pondré algunos ejemplos de lo que se ha llevado a cabo en el plurianual 2014-2016. Por ejemplo en la EDAR de Cala Tarida las obras se paralizaron en el 2008, se produjo un conflicto grave con la constructora que no se resuelve en toda la legislatura del Sr. Company, y se rescindió el contrato. Y este Govern en el 2016 redacta el proyecto modificado, se encamina la resolución del conflicto y se reinician las obras de la depuradora y su emisario, que entran en servicio en julio de 2017.

Sustitución del emisario de Talamanca. Se produjo un problema grave de contaminación por rupturas sistemáticas desde hace muchos años. Actuaciones en la pasada legislatura que ustedes llevaron a cabo ninguna, ir arreglando las roturas que había y aguantar y contratar un servicio de vigilancia para que las barcas no echaran el ancla encima del emisario, que era bastante poco eficaz. En el 2016 se redacta un proyecto, se declara actuación de emergencia y se inician las obras. En julio del 2017 entra en servicio, gracias a las actuaciones de este Govern. Le podría poner más ejemplos, pero no apoyaremos este punto número 3 tampoco.

Y luego en el punto número 4, dice que le preocupan mucho los vertidos, pero le preocupan ahora, porque cuando estaban ustedes gestionando tampoco les preocupaba mucho, más bien los escondían. Reitero el argumento, había episodios de vertidos y lo que ustedes hacían era no cerrar la playa. No es que no hubiera vertidos, es que los que escondían y ponían en riesgo la salud de las personas. Otra vez un ejemplo más del cinismo que practican.

Por último, el punto número 5 pues más de lo mismo. Decía la Sra. Prohens en una pregunta que le realizó a la presidenta en el pasado pleno del 25 de diciembre, "la ecotasa ni es eco, ni es tasa", es decir que hace menos de un mes hacían lo que han hecho siempre, que era campaña en contra del impuesto de turismo sostenible desde su creación. Ustedes nunca han creído en este impuesto y en los beneficios

que puede suponer para estas islas lo que se recauda con ese impuesto. Por tanto, no sólo es cinismo, sino un acto de incoherencia máxima venir a plantear en qué se puede utilizar lo que se recauda con este impuesto. Por tanto, no tiene...

*(Algunes aplaudiments)*

Tampoco le apoyaremos en este punto.

Y en las enmiendas que ha planteado el Grupo Mixto, tampoco compartimos el argumento que se plantea en ellas y tampoco les daremos apoyo.

Muchas gracias.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Limones. Doncs passam al torn de paraula del grup proposant de la moció, té la paraula el Sr. Miquel Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sr. President. En primer lloc, parlarem un moment de les esmenes. A l'esmena de Ciutadans, com a esmena d'addició l'acceptarem i evidentment acceptarem la votació per punts separats.

A les esmenes que ha fet el Sr. Aguilera, la primera l'acceptarem tal i com està, però fent-li un matís, diem que s'ha d'arreglar tot el que està espenyat i fem accions concretes a l'EDAR de Palma, a les dues EDAR, perquè és aquí on hi ha més embulls.

A la segona esmena, no li votarem a favor, perquè si hem d'esperar que el Govern de l'Estat ens enviï els doblers, podem esperar per ventura com per al Pla de carreteres que fa tres o quatre anys que el pressupostam i no arriba mai, si tenim els doblers hem d'arreglar el problema ara.

Senyors diputats, avui he quedat de pedra amb determinades coses que heu exposat aquí. M'ha fet la sensació que quan es critica als partits d'esquerres quan estan al Govern heu de callar perquè si no ho feis, alarma social; el que nosaltres feim està tot ben fet; no feim res mal fet, no tenim cap responsabilitat. La Sra. Campomar semblava que no havia romput cap plat mai, i aquí tan tranquils! Senyores i senyors, mentre aquí vosaltres durant tres anys i mig ho heu fet tot bé, la badia de Palma put de merda, mentre vosaltres aquí ho heu fet tot bé i us han de fer mamballetes de la gestió que duis hi ha gent a pobles que no tenen aigua potable per beure de l'aixeta, mentre aquí vosaltres gestionau d'una manera excepcional i fantàstica les Illes Balears tenen els problemes més greus que no havien tengut mai.

Sabeu què heu fet a més d'acceptar això? No ho acceptareu, això és una realitat. La realitat és que tenim molts d'indrets de Mallorca i de Balears plens de merda perquè les depuradores no funcionen, això és una realitat! Però la culpa

que estiguin plens de merda avui és de fa deu anys, del Partit Popular, i si d'aquí a deu anys haguéssiu governat vosaltres ens aniríem a cercar d'aquí a quinze anys.

La realitat és que us propòs accions concretes per resoldre els abocaments que tenim a la mar que no són bons per a ningú, i vosaltres votau que no tan tranquils. La realitat és que us dic, així com anau, no anau bé, necessitau fer les coses d'una altra manera i ben fetes, i vosaltres contestau retraient les coses mal fetes que es feien la legislatura passada. Com us he dit abans, la legislatura passada amb memòria selectiva, de fa quatre anys en vuit enrere tot mal fet, de fa vuit a dotze no sabem què va passar, d'en fa dotze a setze tot mal fet, de setze a vint no sabem què va passar, però la realitat és que d'aquests darrers vint anys, dotze en haver acabat aquest, hauran estat de governs socialistes, i això no ha convingut a les Illes Balears.

Estic d'acord a sentir-vos parlar en determinades contrarèpliques del que jo dic d'aquesta manera, perquè demostra que us autodefensau tots sense ser capaços de fer res. És a dir, sortirem d'aquí, votareu en contra d'aquesta moció i l'any que ve hi tornarà a haver abocaments, no tendrem les depuradores noves i, què passa?, que gravarem la sessió d'avui perquè com que l'any que ve vosaltres estareu a l'oposició jo us posaré els vostres discursos d'avui i veureu què direu i veureu què pensareu.

L'únic que us pos en aquesta moció, sí, Sr. Vidal, ja sé que em dirà que vostè no intervé, però vostè és el responsable, em dirigeixo a vostè perquè és vostè qui maneja els doblers, a la Sra. Limones no li puc dir destini els doblers, empeny la consellera per destinar els doblers de l'ecotaxa per arreglar l'EDAR de Palma, no li puc dir, li he de dir a vostè maldament avui no parli. No es preocupi, no m'ha contestat al llarg d'aquests tres anys i mig i estic convençut que ara tampoc no contestaria. N'estic ben convençut.

Però, sap quina és la realitat, Sr. Vidal? Un altre exemple, l'any 2016 havia de tenir acabat, d'acord amb el plurianual aprovat pel seu antecessor, que ho va fer molt bé, havia de tenir feta la connexió del clavegueram de s'Alqueria Blanca a la depuradora, sap per què li donam presa? Perquè ja feia cinc o sis anys enrere que la gent que es vol fer una casa no se la pot fer o se la fa condicionada i hem de pagar avals de maneres diferents a aquells que es volen fer una casa quan tenen un solar urbà i amb connexió de les aigües brutes a la depuradora. Avui, i estam a l'octubre de 2018, que ja fa tres anys i mig, li he dit que encara per donar una llicència d'obres s'han de demanar els avals pertinents perquè no està connectat el clavegueram de s'Alqueria Blanca a la depuradora pertinent. Això és una falta de gestió.

He criticat i critic aquest govern per la gestió que es du a terme i pel que diu de boca el que faria i així com es viuria, però del que deis de boca, del que feríeu i del que us agradaria fer al que feis en realitat no s'assembla i com que en realitat feis molt poques coses és quan critic una gestió de govern. Ja veurà de tot això, Sr. Vidal, i ja veureu senyors d'aquesta bancada, que no m'he pogut referir a totes les intervencions perquè llavors són molts contra un, però que en juny, juliol i

agost de l'any que ve, quan les tornes hagin canviat, haureu de reconèixer que allò que heu fet no ho havíeu fet ben fet.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Sr. Vidal, entenc que accepta votació separada dels punts 9, 7... votarem punt per punt.

Passam a la votació del punt 1 amb l'esmena de substitució del Sr. Salvador Aguilera, la 10600/18. Votam.

23 vots a favor; 30 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

17 vots a favor; 31 en contra i 5 abstencions.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

17 vots a favor; 31 en contra i 5 abstencions.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

22 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

19 vots a favor; 34 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 6, que és un punt nou de l'esmena 10476/18, de Ciutadans. Votam.

19 vots a favor; 29 en contra i 3 abstencions.

Seguidament passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les proposicions no de llei.

**IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 247/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs dels recursos humans de les Unitats de Conductes Addictives per tal d'integrar-los en el Servei de Salut de les Illes Balears.**

Debatrem en primer lloc la Proposició no de llei RGE núm. 247/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs dels recursos humans de les Unitats de Conductes Addictives per tal d'integrar-los al Servei de Salut de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar-la, té la paraula el Sr. Vicent Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La xarxa d'atenció i tractament de la drogodependència ha estat

separada durant massa temps de la xarxa de salut mental o fins i tot de la d'ib-salut d'una forma orgànica.

A Balears existeix actualment una xarxa de salut mental depenent d'ib-salut i una altra de tractament per pacients amb addiccions, que són els CAD, o centres d'atenció a la drogodependències, actualment anomenats Unitats de Conductes Addictives, UCA. Aquestes depenen de la Gerència d'Atenció Primària del Servei de Salut i de l'Institut Mallorquí d'Afers Socials, IMAS, depenent del Consell de Mallorca, i la UCA d'Eivissa i la UCA de Menorca que depenen dels consells insulars respectius.

Intervenien també en aquesta prestació diferents fundacions privades sense ànim de lucre que no són objecte d'aquesta PNL.

La tendència actual de les administracions sanitàries, entre altres raons, per l'evidència de l'increment de pacients amb abús de substàncies i comorbiditat psiquiàtrica és el replantejament de l'existència d'aquestes dues xarxes, ja que això per si mateix suposa una dificultat assistencial en el tractament de pacients amb conductes addictives i patologia dual.

A la Comissió de Salut, de 16 de març de 2016, el Partit Popular proposava que el traspàs del servei fos el 2016 i que els professionals que voluntàriament ho estimassin...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, senyores diputades, per favor, un poquet de silenci.

EL SR. SERRA I FERRER:

... poguessin passar a ib-salut dins el marc legal corresponent, però es varen presentar esmenes de substitució, signades per tots els grups que donen suport al Govern, que una vegada parlades es varen acceptar amb modificacions i que varen quedar així: "el Parlament de les Illes Balears constata la situació de desigualtat que es manté des de fa anys i la necessitat de redefinir durant el 2016 el model assistencial de drogodependència de la nostra comunitat"; segon punt, "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a continuar les gestions ja iniciades per tal d'integrar dins l'Atenció Primària els centres d'atenció a les drogodependències que actualment atenen altres institucions o entitats"; i el tercer punt, "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a iniciar un procés de negociació amb les diferents institucionals i professionals implicats per definir el nou model d'assistència a les drogodependències, sota el marc normatiu comú que faci efectiva la integració i la coordinació d'aquest servei".

Totes aquestes propostes parlamentàries fetes per unanimitat a comissió, tampoc no s'han complert, això per variar. Per això el Partit Popular porta aquest assumpte al ple.

Efectivament aquest model assistencial no es va definir ni el 2016, ni el 2017, ni el que duim de 2018, perquè encara que

hi ha hagut converses -a això fa referència el primer punt de l'esmena presentada pel Partit Socialista-, hi ha hagut converses però fa massa temps, i a més de fer-se fa massa temps no hi ha hagut avanços, entre altres raons perquè el plantejament de la conselleria és l'oferta de feina amb menys retribució i amb més inestabilitat laboral a tots aquells que fins ara han dut a terme la prestació sanitària d'atenció a les conductes addictives, perquè la inèrcia de la conselleria pareix que no és la integració dels professionals de les unitats de conductes addictives, sinó de convocar noves places exclusivament per a metges psiquiatres, deixant fora la gran majoria de professionals metges no psiquiatres, aquests metges que duen vint i trenta anys en aquesta atenció, prescindint per tant de l'experiència professional i amb una formació específica, encara que no tinguin l'especialitat, que en el cas dels metges és la capacitació en addiccions del Col·legi Oficial de Metges.

És a dir, la consellera de Salut va anunciar que al llarg d'aquest 2018 l'assistència a les conductes addictives fora del Servei de Salut seria assumida per l'ib-salut, com ja han fet altres comunitats autònomes, però a diferència d'aquestes, com dic, la integració del personal no es planteja fer-se, fins ara, com han fet altres comunitats autònomes, sinó -repetesc- amb una pèrdua de drets laborals de qui fins ara ha dut a terme aquesta assistència acumulant experiència d'una prestació molt específica, perquè pèrdua de drets laborals és que tinguin actualment plaça fixa i l'oferta sigui passar a places interines, prèvies a una convocatòria de places que es preveu que sigui només per a psiquiatres, amb la qual cosa gran part dels treballadors perdrien el lloc de feina al final de la seva vida laboral, i per això aquest segon punt de l'esmena presentada pel PSOE, tal com està redactada, ni el primer punt ni el segon punt no serien d'acceptació. Sí que podríem acceptar, sí que podríem acceptar fins i tot el primer punt si el segon punt quedàs redactat de la següent manera: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a assumir com a ib-salut el personal sanitari d'aquestes UCA que actualment presta aquesta assistència pública fora de l'ib-salut, dins el marc competencial, professional i jurídic vigent aplicable, amb les mateixes condicions laborals de la institució on presta els serveis actualment". Crec que seria una forma d'anar-nos adaptant al que han fet a altres comunitats autònomes, per exemple a Andalusia, que han integrat aquesta prestació dins atenció primària; o a València, que els han integrat dins un escaló intermedi o de segon nivell entre primària i especialitzada; o a Catalunya, amb una integració feta ja fa anys i que va formar els metges assistencials en conductes addictives com a MESTO que després varen poder obtenir l'especialitat de psiquiatria.

Com veiem són formes diferents, però que tenen en comú no excloure aquests professionals sanitaris, tan personalment com per la comunitat, donada la seva experiència. Així en tots els casos va ser traspasada la unitat completa, és a dir, tota la unitat va passar al servei de salut de cada una de les comunitats autònomes. Llavors ja es veuria si es col·locava a atenció primària o es col·locava a salut mental, però tenint en compte que existís una xarxa única, com es recomana per exemple a

l'Institut Balear de salut mental, d'addiccions i patologia dual. Això no ho posa ni ho diu la segona esmena, que sí ho posa el plantejament, la proposta que fa el Partit Popular, però que es podria compensar amb aquesta esmena a l'esmena presentada pel Partit Socialista.

Assumir els CAD o les UCA que encara no són a l'ib-salut ha d'implicar d'alguna forma l'assumpció del personal sanitari, els metges, encara que no siguin especialistes en psiquiatria; també els psicòlegs, en concordança amb el model comunitari d'atenció a pacients amb trastorns addictius, on s'engloben no només metges psiquiatres, sinó també altres professionals de salut especialistes en addiccions, com metges i psicòlegs clínics, com he dit, però també diplomats universitaris en infermeria, i a més sense perdre cap dret laboral, en la línia iniciada en el protocol de col·laboració entre la comunitat autònoma de les Illes Balears i el Consell de Mallorca per al traspàs dels centres i serveis d'atenció a la drogodependència a la comunitat autònoma, que era ja de maig de 2011, en què el Consell de Mallorca i el Govern acordaven crear una comissió paritària que determinàs el traspàs també de recursos humans, és a dir, de tota la unitat, de tot l'equip.

Per altra part s'ha de dir que la conselleria ha tengut converses, com he dit, però fa temps; però a part d'això, a part d'això ha abordat aquesta situació no de forma global, sinó que ha tractat amb les institucions responsables de les UCA de forma separada, en una mostra més de diferenciació d'aquesta assistència respecte de la salut mental o respecte de l'atenció primària, perquè a Palma les UCA pertanyen a ib-salut, ja que pertanyien a GESMA, però no així a la part forana ni a Eivissa-Formentera ni a Menorca. Per tant ja tenim un altre exemple de les diferències que podrien quedar aquesta legislatura, consolidant aquestes diferències on uns centres de conductes addictives o unitats de conductes addictives serien del Govern, en el cas de Palma, i altres serien a la part forana, i realment no tendrien les mateixes condicions laborals ni econòmiques.

Per això nosaltres hem presentat aquesta proposta: "El Parlament balear insta el Govern balear a assumir directament la concessió al personal sanitari de les unitats de conductes addictives que actualment presten aquesta assistència pública fora de l'ib-salut de forma voluntària, o en les mateixes condicions laborals de la institució on presten el servei actualment"; i ja he dit abans que renunciariem a aquest redactat si a l'esmena presentada pel Partit Socialista es modifica en els termes que també he dit i que ara passaré.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Torn d'intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar l'esmena [RGE núm. 10499/18](#). Té la paraula la Sra. Maria José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats. Efectivament, Sr. Serra, l'atenció a les persones amb problemes d'addiccions ha comptat fins ara amb un model fragmentat que genera duplictat en l'atenció del pacient, genera dificultats i no és equitatiu, donat que es realitzen tractaments en paral·lel des de la unitat de salut mental i les UCA, i açò és un problema que coneix, que coneixem tots, que efectivament s'ha de solucionar, i hi ha voluntat política per part d'aquest govern de solucionar-ho.

I deim que efectivament hi estam d'acord, però també li he de recordar que aquesta qüestió no és nova, ve de fa anys enrere ja, ni tampoc no és nova en aquest parlament ni en aquesta legislatura. És necessari, per tant, contextualitzar la proposició no de llei que ara debatem perquè, com que en el fons hi estam d'acord, la proposició no de llei se centra, com vostè ha explicat, únicament en els professionals sanitaris que actualment presten els seus serveis a les UCA, abans els CAD.

En data 17 de novembre de 2015 la diputada Sra. Maicas va demanar a la consellera de Salut, la Sra. Gómez, per aquest tema. Què va dir la consellera de Salut? Jo crec que és important llegir la resposta íntegra, perquè estableix el marc concret en què es fa feina per aquest govern des d'inici de legislatura en aquesta qüestió concreta. La consellera va dir: "A més d'una manca de voluntat política que probablement hi hagi, també crec que hi ha un problema competencial quant al règim laboral. Els consells tenen un règim laboral funcional, i el Servei de Salut, estatutari; per tant aquesta pot ser una de les dificultats. Li puc dir que nosaltres tenim voluntat de cercar i de trobar solucions efectives per resoldre aquest tema, perquè efectivament seria un error només emmarcar-lo en la dispensació de la metadona. Els CAD - llavors els CAD-, el centre d'atenció a la drogodependència, fan una important tasca també de prevenció, de protecció dels drogodependents i de deshabitació i suport a les persones. La xarxa assistencial està repartida, com vostè mateixa ha comentat, a Palma, es fa des d'Atenció Primària; els CAD pertanyen a Atenció Primària de Mallorca; per tant pensam que és la fórmula ideal, i a la resta d'illes, fins i tot a la part forana de Mallorca, també ho fan els consells. Aquesta situació genera desigualtats que es mantenen des de fa anys, i és un objectiu d'aquest govern solucionar-ho. Estam estudiant com integrar aquests CAD, i pensam que si no orgànicament com a mínim funcionalment sí que depenguessin d'Atenció Primària a Menorca i a Eivissa."

Explica també la consellera, en resposta a aquesta pregunta, que ja s'han tingut converses amb el Consell de Mallorca i amb el Consell de Menorca, i que s'iniciaven llavors les converses també amb el Consell d'Eivissa per tal d'establir aquest marc normatiu comú i una major integració i coordinació; i, així i tot, també va recordar la consellera que a la passada legislatura s'havia prescindit d'un lloc de feina; és a dir que, per tant, una sola persona duia la coordinació de drogues i de la SIDA, cosa que s'ha restablert aquesta legislatura.

Bé, idò, a partir d'aquí es va continuar treballant per part del Govern per unificar aquest servei i prestar-lo des de l'ib-salut. Es troben actualment molt avançades ja les negociacions entre el Govern i els consells insulars.

El mes de març del 2016, posterior a aquesta pregunta, es va debatre a la Comissió de Salut d'aquest Parlament, la Proposició no de llei RGE núm. 3204/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, a què hi ha fet referència també el Sr. Serra, què demanava en aquesta proposició no de llei? Demanava que el Parlament de les Illes Balears instés el Govern que durant l'any 2016 s'assumissin tots els centres d'atenció a la drogodependència d'aquesta comunitat autònoma que actualment depenien d'altres institucions o entitats, cosa que era impossible, perquè el 2016 era impossible materialitzar-ho tot dins aquell any. I com a segon punt de la seva proposició no de llei, s'instava, per part del Parlament, el Govern que, dins el marc legal corresponent, procuri que els professionals que, de forma voluntària, així ho sol·licitin i que actualment presten assistència sanitària als centres d'atenció de drogodependències que actualment no depenen del Govern de les Illes Balears, puguin seguir prestant l'assistència en aquests centres, encara que la institució de què depenen canviï; és a dir, encara que passessin a dependre de l'ib-salut, poguessin seguir aquests professionals prestant els seus serveis.

Els termes d'aquesta proposició no de llei no van ser aprovats, literalment, perquè hi va haver esmenes i es va arribar a acords i transaccions i va aprovar per unanimitat el text al qual vostè ha fet referència i ha esmentat aquí. Aquest segon punt, però, és sobre el qual vull cridar l'atenció, perquè ara ve a coincidir, bàsicament, aquest segon punt de la proposició no de llei del 2016 amb l'únic punt de la proposició no de llei que debatem ara mateix, però salvant de manera abismal les diferències entre un i l'altre, el 2016 vostè remarcava que, efectivament, fos voluntari, i es procurés, per part del Govern, assumir el personal sanitari que fins ara feia fora de l'ib-salut, i parlava del marc legal vigent; en canvi, ara, la seva proposició no de llei obvia absolutament, suposam que de manera totalment intencionada, aquest marc legal vigent. Encara que ens quedem prou tranquils, ja que ha dit que si acceptàvem la transacció que vostè ens ha proposat abans que nosaltres defenséssim la nostra esmena, però que la nostra esmena sí que parla d'aquest marc competencial, professional i legal, l'acceptaria, per tant ens quedem prou més tranquils.

Avui, per tant, no demanen, sinó que exigeixen del Govern que assumeixi directament aquest personal sanitari de les UCA i, com li he dit, nosaltres exigirem que es faci dins el marc legal corresponent, no pot ser d'altra manera, perquè si no ja sé que vostès igual no tenen tants d'obstacles, però a nosaltres sí que ens genera un problema actuar fora del marc legal corresponent.

La proposició no de llei que avui ens presenta el Partit Popular està bé, però també ens queda una mica curta, ja que s'ha de tenir en compte que a l'hora de redefinir aquest servei, que s'hi treballa d'una manera interdisciplinària, des d'una concepció biopsicosocial de la persona, són molts els factors

i els professionals que hi intervenen, i vostè hi ha fet referència, ha dit que no s'ha donat compliment a la proposició no de llei que es va aprovar a la Comissió de Salut del 2016, però, en qualsevol cas, s'hi fa feina perquè açò sigui possible, perquè no és tan fàcil. No és tan fàcil perquè... vull fer un esment específic a la seva proposició no de llei, vostè parla a un moment determinat a la seva proposició d'una línia iniciada d'un protocol de col·laboració entre la comunitat autònoma i el Consell de Mallorca el maig del 2011, la meua pregunta és: per què entre el maig del 2011 i el maig del 2015 no es va fer res pel govern anterior, pel govern del Sr. Bauzá?

Per tant, no és tan fàcil el que vostè demana i d'aquí la nostra esmena, la qual, en el punt 1: "El Parlament insta el Govern de les Illes Balears i els quatre consells insulars a continuar amb les negociacions iniciades per tal que la prestació del servei d'atenció a la drogodependència sigui assumit per l'ib-salut". Crec que és important mantenir aquest punt i és imprescindible pel que li acab d'explicar, i seria l'ideal, que açò fos possible i que es prestés aquest servei interdisciplinari des d'Atenció Primària, que potser és el nivell sanitari més proper al ciutadà i garantir així el servei integral en tots els seus aspectes.

Quant al segon punt de l'esmena que proposam, és que "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a assumir el personal sanitari de les UCA que actualment presta aquesta assistència pública fora de l'ib-salut, dins d'aquest marc competencial professional i jurídic vigent". Per què es fa insistència en açò, perquè el personal del Servei de Salut de les Illes Balears té la condició de personal estatutari, ja ho he dit abans, condició en la qual només és possible la integració si es prové d'una institució sanitària pública; és impossible la contractació de metges sense l'especialitat, segons estableix el Reial Decret 127/84, d'11 de gener, que regula la formació mèdica especialitzada i l'obtenció del títol de metges especialista, i que estableix que és un requisit imprescindible tenir aquesta especialitat mèdica per poder treballar a la sanitat pública. Igualment, és impossible la contractació de psicòlegs sense l'especialitat de psicologia clínica, segons la Llei general de salut pública 33/2011, de 4 d'octubre, i la Llei general d'economia social 5/2011, de 28 de març, que estableix que és imprescindible trobar-se en possessió d'aquest títol d'especialista en psicologia clínica per treballar a la sanitat pública.

Per tant, establert quin és el marc competencial, establert quin és el marc professional i establert quin és el marc jurídic, acceptaríem la transacció que ens proposa; és a dir que "El Govern de les Illes Balears assumeixi com a ib-salut aquest personal de les UCA que actualment presta la seva assistència fora de l'ib-salut dins d'aquest marc competencial professional i jurídic vigent aplicable, amb les mateixes condicions que tenien d'origen". Per tant, s'acompleix aquest marc, no hi hauria cap inconvenient i li donaríem suport, acceptaríem la seva transacció.

Res més, moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*



EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camps. Doncs, passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President. Bé, bon dia, senyories. No trigaré molt a donar a conèixer el nostre posicionament respecte d'això, i tal i com ha explicat molt bé la portaveu del PSIB-PSOE, des del començament de la legislatura els consells insulars han tractat que la Conselleria de Salut assumeixi els serveis del centre d'atenció als drogodependents, els CAD, ara coneguts com a Unitats de Conductes Addictives, UCA, per a una millor assistència en el tractament de pacients amb conductes addictives i patologia dual.

Ja ho vam demanar en el 2015 i el Partit Popular va presentar, el març del 2016, aquesta iniciativa a la Comissió de Salut on demanava aquesta assumpció del tractament i el que avui demana respecte del personal, amb una petita diferència, el 2016 demanava la continuació del personal per continuar prestant aquesta atenció, i en aquesta PNL ja insta l'ib-salut que assumeixi el personal sanitari d'aquestes UCA.

Bé, pensem que considerem molt adequada i coherent l'esmena presentada i transaccionada també, un poc perquè accepta la petició del PP, sempre dins del marc competencial, professional i jurídic vigent aplicable.

Davant les esmenes del PSOE, donarem suport a aquesta iniciativa, i aprofit per demanar al Govern de les Illes Balears que resolgui la integració de les UCA dins l'Atenció Primària, després d'anys d'iniciades les gestions.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Miquel Gallardo.

EL SR. GALLARDO I ESGLEAS:

Hola, bon dia a tothom, senyors diputats, senyores diputades. Bé, els ponents anteriors han desgranat molt bé tota la problemàtica que hi ha envoltant de tot el tema de l'atenció a la drogodependència i de tots els problemes que hi ha hagut d'així com s'han de traspassar els serveis que ofereixen les UCA a nivell de l'ib-salut.

Per no estendre'm molt en repetir els arguments amb els quals coincidim absolutament, tant amb els que ha exposat el Partit Popular i que bàsicament han vingut a ser ratificats pel Partit Socialista i per la ponent de Podemos, jo volia centrar-me en un aspecte molt concret. O sigui, és un tema que el Govern té voluntat per abordar aquesta qüestió, se'n parla des

d'abans d'aquesta legislatura, però també consta que vol anar més enllà i que es vol un model assistencial de drogodependència.

El model assistencial de drogodependència es troba antiquat ja que es va dissenyar per a una població de drogodependents de fa més de trenta anys, avui ja ni és la mateixa població i les necessitats d'adequar el servei són ben evidents, durant massa anys no s'ha fet massa res en aquest sentit i, com habitualment passa, els que no varen moure un dit, ara són els primers a fer exigències de terminis.

Costa obviar que durant la passada legislatura el PP no només no va donar cap passa per resoldre aquesta situació, sinó que sí que va prendre mesures en el sentit contrari, amb una baixada gairebé del 50% del pressupost en salut pública i amb el desmantellament de l'atenció primària. A més, en el tema de drogodependència, les retallades del PP varen eliminar una coordinadora de drogues, de tal manera que una sola persona havia de dur la coordinació dels temes de drogues i VIH, però aquest govern vol agafar el guant, tot i que no votarem a favor de l'únic punt que proposava el Partit Popular, sí que també assumim tant l'esmena que li ha fet el Partit Socialista, com la contraesmena que hi ha hagut i, per tant, acceptarem que s'assumeixi el personal sanitari de les UCA que actualment presten aquesta assistència jurídica fora de l'ib-salut, dins el marc competencial professional i jurídic, i vull esmentar que ha de ser el marc jurídic vigent aplicable, amb les mateixes condicions que tenien.

I voldria afegir que esperem que això sigui factible i que no quedi en un brindis al sol que no es pugui arribar a complir dins aquesta legislatura.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn de paraula del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. El nostre grup parlamentari va rebre amb bons ulls l'anunci del Govern que explicava que els malalts amb conductes addictives de les Illes Balears podrien rebre un servei integral al servei de salut públic; és a dir que aquests pacients podran acudir a la xarxa pública de salut quan fins ara havien d'anar a les UCA dels consells, dirigir-se a ONG o bé a clíniques privades.

És innegable la feina que han fet i que fan aquestes institucions i no dubtam que d'ara en endavant continuaran essent igualment imprescindibles, però això no resta importància a la necessitat de repensar la conveniència que hi hagi més d'una xarxa dedicada a l'atenció de les persones amb addiccions.

Pensem que unificar l'atenció dirigida a aquestes persones dins la xarxa de salut és una manera d'evitar duplicitats, de dotar d'una atenció més completa al pacient i de garantir la igualtat de condicions a qualsevol pacient amb qualsevol malaltia a les Illes Balears.

Els informes i les dades que avaluen la situació actual de les addiccions a les Balears demostren que aquestes afecten de cada vegada gent més jove i que es diversifiquen especialment en les addiccions sense substància classificada, com és el cas del joc patològic o el mal ús que es fa d'internet, com s'ha comentat.

Per tant, per fer front a les situacions més habituals, però també per respondre amb eficàcia davant les noves addiccions a tractar, és imprescindible unir les xarxes, els recursos i els esforços del personal sanitari. Un personal sanitari, el de les Unitats de Conductes Addictives, que entenem té les mateixes obligacions que la resta de personal de l'àrea de la salut mental i, per tant, ha de tenir els mateixos drets. A El Pi pensem que la unió de les dues xarxes no pot comportar que els treballadors de les UCA perdin part dels seus drets laborals ni vegin minvades les seves condicions com a professionals.

Les institucions públiques han de donar exemple a l'empresa privada a la qual s'exigeix una manera de fer i se l'inspecciona contínuament. Per tant, des del nostre grup parlamentari donarem suport a aquesta iniciativa, perquè l'ib-salut assumeixi el personal de les Unitats de Conductes Addictives respectant les condicions actuals d'aquests treballadors, que, segur, i esper que entrin dins aquest marc competencial professional i jurídic vigent que s'ha anomenat a l'esmena del Grup Parlamentari Socialista.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia de nou a tothom. Pel que hem pogut sentir fins ara, sembla que tothom coincideix amb la necessitat de redefinir el model d'atenció a les addiccions i, com bé diu el text de la proposta, amb una tendència de creixement en els darrers temps; addiccions de tot tipus, a l'alcohol, a les drogues i ara també hem d'incloure la tecnologia. És cert que el model actual està desfasat i genera desigualtats i també és cert que el tema que avui tractam ja l'hem debatut en anteriors ocasions.

La petició que es fa en aquesta PNL, si bé vull pensar que es fa amb molt bona intenció, no és tan fàcil de resoldre, almenys és la conclusió a la qual han arribat a l'assessoria jurídica del Servei de Salut i que és que no es pot integrar el personal sanitari dels diferents consells com a personal estatutari del Servei de Salut, perquè: primer, la disposició

addicional cinquena de la Llei 55/2003, de 16 de desembre, de l'Estatut marc, exigeix que el personal ha de pertànyer a centres, institucions o serveis de salut, i el cas del qual parlem és personal funcionari o laboral adscrit a serveis socials i no a centres sanitaris, per la qual cosa no hi ha cap procés d'integració com a personal estatutari.

Pel que fa als metges i psicòlegs, han de tenir l'especialització requerida per la normativa vigent, en el cas dels metges ens hem de remetre al Reial Decret 127/1984, que estableix que és requisit indispensable tenir una especialitat mèdica per treballar a la sanitat pública. En el cas dels psicòlegs, resulta impossible contractar professionals sense l'especialitat de psicologia clínica, segons la Llei general de salut pública 5/2011, la qual estableix que és imprescindible trobar-se en possessió del títol en psicologia clínica per treballar a la sanitat pública.

És evident que cal canviar el model actual, però no creiem que n'hi hagi prou amb integrar personal d'altres àmbits, pensem que cal una visió més àmplia, estudiada, contrastada i consensuada amb els especialistes, que són els que han de dir i proposar. De fet, l'any passat la Red por un enfoque integral en las conductas adictivas, REICA, va presentar al delegat del Govern per al Pla Nacional sobre Drogues el document *En defensa de un modelo de atención integral en adicciones* en el qual justifica la necessitat d'abordar les addiccions a substàncies des d'una perspectiva integral. El Pla Nacional sobre Drogues es conforma entorn de la idea que som davant d'un problema tant de salut individual com pública, que és impossible de tractar sense tenir en compte els determinants socials que la condicionen, sempre des del total respecte als drets humans.

No ens podem permetre afegir-nos a la idea reduccionista que l'addicció és una malaltia com ho és la diabetis i que el seu tractament s'ha de limitar a la xarxa sanitària de salut mental i deixar de comptar amb les xarxes especialitzades alienes a aquesta visió limitada i parcial. La casuística i l'extrema variabilitat en els processos de rehabilitació posen de manifest que són els factors psicosocials els que determinen l'inici o la interrupció del consum, per la qual cosa no podem considerar que sigui una malaltia mental.

Pel que fa a les esmenes, les veiem bé i els donarem suport. Agraïm molt el tema del marc competencial legal, és molt important, i també agraïm, per endavant, la voluntat del Sr. Serra per arribar a un acord.

També volem animar i encoratjar la Conselleria de Salut a continuar treballant en la redefinició del model assistencial per tractar les addiccions, amb una visió holística més completa d'aquest greu problema que tant de mal fa a les famílies que l'han de patir. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

El Grup Parlamentari Mixt no intervé. Per tant, torn de paraula del grup proposant, té la paraula el Sr. Vicenç Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. El primer que vull fer és agrair el suport de tots els grups parlamentaris d'aquesta cambra a aquesta proposta amb les esmenes i contraesmenes que s'han presentat, jo crec que és una proposta constructiva i amb la tendència a voler millorar les estructures sanitàries d'aquesta comunitat.

Però jo voldria fer una sèrie de puntualitzacions, la primera puntualització és dir que quan un planteja aquí dalt se suposa que és legal i supòs que aquí no sortirà cap text que pugui arribar a ser absolutament il·legal o la traducció al fet a nivell de gestió doncs no pugui ser legal. Aquí se m'han fet una sèrie de referències amb un informe jurídic del qual es veu que s'han repartit fotocòpies per dir-ho aquí un parell de vegades i dir que el règim competencial o la normativa jurídica que no tenim cap problema en acceptar-ho. Aquesta normativa existeix i supòs que haurà de valer, però és que aquesta mateixa situació es va produir quan es va fer la transferència de salut mental infantojuvenil, per exemple del Consell Insular d'Eivissa a l'ib-salut, que va ser la mateixa problemàtica i jo era conseller de Sanitat al consell, va ser el 2005-2006, i es va solucionar, és a dir, el personal, gran part del personal va posar passar a l'ib-salut. És a dir, formes n'hi ha, lògicament totes legals.

També m'han fet referència a una sèrie de normativa respecte que fa falta l'especialitat dels metges, per exemple, o dels psicòlegs, determinada formació dels psicòlegs, perquè puguin passar a l'ib-salut. Idò jo els vull recordar que aquesta normativa que vostès m'han anomenat aquí és anterior al 2011, i aquí el 2011 es va firmar un protocol el qual he comentat abans entre la Conselleria de Salut del Govern i la presidència del Consell de Mallorca del 2011, és a dir, un conveni entre el Sr. Conseller Vicenç Thomàs Mulet i la Sra. Francesca Lluch Armengol i Socías, per tant un protocol de col·laboració el qual pretenia... anava en la línia del mateix que demanam aquí, doncs bé, supòs que també deu ser possible fer-ho dins el marc legal corresponent.

Per tant, crec que si es volen fer les coses es poden fer, el que està clar és que ara anàvem malament, perquè l'oferta que s'havia fet als professionals sanitaris, sobretot metges, els psicòlegs...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin un poquet de silenci, per favor.

EL SR. SERRA I FERRER:

... que són personal fix de la institució de la qual depenen, l'única oferta que se'ls havia fet era passar a interins a l'ib-salut. Què vol dir això? Doncs, que en el moment que es convoqui una plaça haurien de tornar examinar-se per una feina de la qual ja es varen examinar quan varen optar a la seva plaça, per fer la mateixa feina que han fet durant molts d'anys. I a més, si la plaça es convocava amb posterioritat (...) psiquiatres, com sembla que era la línia, aquests metges que

no tenien l'especialitat perdran la feina que han fet durant anys i la comunitat perdrà la seva experiència per a la gran majoria, també al darrer de la seva vida laboral, perquè l'oferta que s'havia fet era una oferta econòmica que també ha estat discriminatòria i que era discriminatòria respecte d'altres comunitats autònomes, i també dins aquesta mateixa comunitat, perquè hi ha personal que ha mantingut la retribució econòmica quan ha passat a l'ib-salut, però se'ls ha ofert un 15 o un 20% menys si passaven a l'ib-salut aquests nous centres, aquestes UCA que ara mateix es troben fora.

Per això, aquest fet a la UCA de Palma no ha passat perquè depèn d'ib-salut, per tant l'únic que demanam és un poc d'equitat, cercar referents respecte d'altres situacions que s'han produït i comprovar que la situació és factible. I és factible, com dic, torn referir-me a aquesta normativa que vostès m'han comentat, és anterior a una proposta aprovada a un ple institucional entre Consell de Mallorca i Govern balear en el 2011.

Què per què no s'ha fet i no s'ha desenvolupat amb posterioritat? Doncs, escolti, jo crec que aquest argument és repetitiu, i ja és un poc fotocòpia també, no s'ha fet perquè ens trobàvem en una situació de crisi econòmica on era impossible que un govern acceptés incrementar el nombre de personal, i, a més, vostè sabia que aquesta normativa específicament no es podia acceptar.

I li hauré de retreure que duen també tres anys de govern, és a dir, amb tres anys de govern tampoc no han fet res. Per tant, crec que no estam en la dinàmica d'aquests retrets, pens que són situacions que es varen produir, que tots sabem per què es varen produir i que ara duen tres anys i no ho han fet tampoc. Bé, doncs, és difícil, és difícil que un govern balear assumeixi una petició d'un consell insulars. Llavors va ser molt difícil que salut mental infantojuvenil passàs al Govern balear i era un govern balear del Partit Popular, és difícil. I aquest plantejament de passar les UCA o els CAD, anteriorment, d'un consell al Govern balear doncs ha estat difícil i ha estat difícil per al Govern del PSOE, amb governs del PSOE en el Govern balear i ha estat difícil per al Partit Popular del consell amb partits populars del Govern balear, ha estat complicat. I esperam que ara tota aquesta situació es reverteixi i sigui doncs una millora, com he dit, de la sanitat.

Per tant, oposar-se a seguir amb aquesta línia és trobar-nos amb una altra incoherència, també amb repercussions sobre les persones, i aquesta vegada treballadors de sanitat amb prou experiència com perquè la comunitat no la perdi.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. SERRA I FERRER:

Em demanen que repeteixi. El punt 1 de l'esmena del PSOE quedaria talment, sense canvis.

El punt 2 seria que “El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a assumir com a ib-salut el personal sanitari d'aquestes UCA que actualment presten aquesta assistència pública fora de l'ib-salut, dins el marc competencial professional i jurídic vigent aplicable, amb les mateixes condicions laborals de la institució on presten el servei actualment.”

EL SR. PRESIDENT:

Es pot deixar aprovada per assentiment o passam a la votació? Per assentiment?

Doncs queda aprovada la proposició no de llei.

**IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 17254/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regla de despesa d'entitats locals sanejades i comunitats autònomes.**

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 17254/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a regla de despesa d'entitats locals sanejades i comunitats autònomes.

Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar-la, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Benvolguts batles i batllesses i presidenta del Consell Insular de Menorca, vicepresidenta del Consell de Mallorca, consellers tots, gràcies per acompanyar-nos en un tema que té tanta transcendència com el que avui discutirem.

Voldria començar la meua intervenció amb una pregunta que hauria de ser ben senzilla: algú d'aquest hemicicle creu que avui els municipis que es troben sanejats no tenen altres necessitats de despesa, més enllà de la cotilla que els marca la regla de despesa? Si la resposta a aquesta pregunta és que sí, que tenen més necessitats que les que marca la regla de despesa, aquesta PNL hauria de passar per unanimitat i no hauríem de discutir massa més.

Com que jo sospito que és possible que no sigui la unanimitat la regla d'aquesta proposició, l'alternativa només pot ser una altra, que és que no; és a dir, algú pot pensar que els municipis que es troben sanejats no tenen més despesa necessària més enllà de la cotilla que marca la regla de despesa a cadascú.

Ijo demanaria dues coses: primera, que si qualcú defensa que no és necessari ampliar la regla de despesa, ho faci i miri els batles i batllesses que avui ens acompanyen, que ben segur no hi estaran d'acord, sospito, que miri de fer-ho sense posar-se vermell, i sobretot que tengui la decència i la valentia que si després, a la campanya electoral que ja ha començat, o almanco aquí ja ha començat, no ataquin amb aquelles

polítiques o inversions que s'haurien d'haver fet però que, com a conseqüència de la regla de despesa, no s'han pogut fer.

Això és el que m'agradaria, si qualche defensa el no. De tot això en saben molt els batles i batllesses que avui ens acompanyen aquí, però aquí ens coneixem tots, qualcú creu que els partits que són a l'oposició, i em referesc bàsicament al Partit Popular i ara també Ciutadans, no tendran la temptació d'atacar en campanya electoral per polítiques, serveis o inversions que no s'han executat durant aquesta legislatura? Ca, ja ens coneixem! I no ens enganyem, la campanya ja ha començat i per això ha de quedar en evidència tota aquesta intervenció que ara els exposaré.

Per altra banda, resulta sorprenent que l'excusa sigui la de l'estabilitat pressupostària, estabilitat pressupostària de qui? Serà de l'Estat, perquè els municipis aconsegueixen l'estabilitat pressupostària. Això el Sr. Montoro no ho va reconèixer mai, però realment no podia deixar gastar els romanents perquè li sumaven al seu... o li restaven al seu dèficit que ell sempre incomplia. A mi m'agrada recordar-ho, i no em cans mai, que el Sr. Rajoy i el Sr. Montoro mai no varen complir la regla de despesa, amb la regla de despesa, amb el dèficit que li marcava Brussel·les, i el Sr. Bauzá i el Govern de la BBC tampoc, només un any i perquè s'havia ampliat el límit de dèficit.

Què passa ara? Ara s'acompleix, s'ha complert cada any, i no només aconsegueix la comunitat autònoma, també aconsegueixen els municipis els quals a l'any 2017 varen tenir un romanent de tresoreria de 488 milions d'euros. Com ha dit el Sr. Lafuente avui de matí, amb la demagogia característica, quantes depuradores s'haguessin pogut fer, Sr. Lafuente?

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Molts d'aquests ajuntaments sense cap euro de deute, alguns representats avui aquí, com Consell, Alcúdia, Pollença, o d'altres, com Andratx, Ariany, Campanet, Campos, Deià, Muro, Petra, Sant Joan de Labritja, Sant Llorenç d'Es Cardassar, Santa Maria del Camí i Santanyí o Selva, tots municipis de molts colors que tenen un denominador comú, tots tenen romanents i no tenen deute. Quina és la recompensa a aquesta bona gestió? No els deixam gastar el romanent.

Avui he escoltat per la ràdio quan venia aquí la directora del Fons Monetari Internacional que alertava que hi havia o hi hauria un problema de deute mundial tant públic com privat, i jo pensava: si els grups d'esquerres ens haguéssim atrevit a fer una mil·lèsima part d'aquesta normativa a les empreses, impedit invertir aquells beneficis a les empreses, ens haguessin dit de tot, i jo crec que amb raó, jo no m'hi hagués atrevit mai. Però això és exactament el que han fet vostès, això és exactament el que han fet vostès.

*(Remor de veus)*

Per què aquest atac a l'autonomia municipal? No es fien dels gestors municipals? Perquè, pels resultats han demostrat ser molt més eficients que el Sr. Montoro. Parlam de flexibilitzar la regla de despesa en aquells municipis que ja

acompleixen, això ho vull recordar. I permeti'm posar un exemple que crec que il·lustra perfectament la perversió del Partit Popular o del discurs del Partit Popular en tot aquest aspecte, ja saben que això a mi m'agrada, què hem de fer, i malauradament també he de dir que últimament també s'hi ha apuntat Ciutadans a aquest discurs, i això ja preocupa una mica més, i vull tornar reptar en aquesta sala que qualcú em desmenteixi qualche afirmació que vaig a fer abans que les bancades de la dreta es posin nervioses, com tradicionalment solen fer últimament. Ben segur que els batles i batlesses que ens acompanyen se sentiran identificats amb les paraules que ara diré.

Sempre hi ha un denominador comú quan el Partit Popular és a l'oposició, i no es altre, això ho veiem a tots els municipis, també ho veiem aquí i ho veiem a l'Estat, i és que sempre demana rebaixes d'impost, sempre, rebaixes fiscals, sempre es rebaxen, sempre s'han de rebaxar; després no les executen, però sempre a l'oposició les demanen. Això vol dir exactament menys ingressos per a les administracions.

Últimament hem vist que PP i Ciutadans han bloquejat en el Parlament espanyol la possibilitat d'incrementar el dèficit d'Espanya, tot i que Europa l'havia acceptat, això són menys recursos per a les administracions, 6.000 milions d'euros, en concret. El Partit Popular, i ara veurem Ciutadans, insisteix en aplicar la regla de despesa i no deixa gastar o invertir els romanents de tresoreria positius que els municipis puguin haver aconseguit. També es tradueix i s'ha fet durant fins ara, es tradueix també amb manco recursos disponibles.

Durant tota la legislatura, excepte aquest darrer any del PP en minoria, tots els municipis i comunitats autònomes han hagut de reunir els seus efectius en aplicació de la taxa de reposició, tots, sempre inferior al cent per cent, menys aquest darrer any en què ja hi havia administracions que podien arribar al cent per cent%. Per tant, menys policies en el carrer bàsicament, altra cop menys recursos, aquesta vegada humans.

El PP del Sr. Rajoy ha prorrogat cinc anys el model de finançament, per tant menys recursos per a les administracions.

I ara l'opinió, fins ara eren dades objectives, no m'ho discuteixin, ara l'opinió: estic segur, segur, que vendrà la campanya electoral i el Partit Popular i també Ciutadans criticaran aquells municipis i comunitats autònomes que no hagin fet determinades polítiques o inversions, segur, segur, i són de progressió, són de progressió; impedeixen fer-les i després critiquen que no les hagin fet, i això no pot ser, això no pot ser. Això no veuen, ara que són a l'oposició, que hi són quasi per tot, que els ciutadans els han girat l'esquena? Jo entenc que és per coses com aquestes, supòs que a nosaltres fa deu anys ens va passar una cosa similar, la diferència és que jo crec que nosaltres n'hem après una mica, ara veurem si vostès n'aprenen.

Nosaltres som testimonis cada dimarts d'aquestes actuacions, aquí el Govern ha fet una gran gestió amb 100 milions d'euros de superàvit a l'any 2017, i aquí cada any, cada

dia, cada dimarts ens critiquen per inversions que no es fan o que es deixen de fer, quan hi ha una regla de despesa que ens limita.

I que ara avui ho hem tornat veure, la Sra. Mari, el Sr. Lafuente, no s'ha fet el 061 amb 1.350 milions d'euros més, aquest mantra és fals, però bé és un mantra, l'argumentari del PP ho diu i ells a *pies juntillas*. En lloc d'alegrar-se i donar l'enhorabona per haver millorat tots i cada un dels indicadors econòmics, socials i laborals que ens va deixar el Govern de la BBC.

*(Alguns aplaudiments)*

Tot un exemple de coherència. Senyors del PP, si volen votar en contra d'aquesta PNL ho facin mirant als ulls dels representants dels municipis i, per extensió, dels ciutadans que representen, i els diguin que no tenen cap necessitat que justifiqui la flexibilització de la regla de despesa, mirin a la cara al representant de Palma, d'Es Mercadal, de Búger, de Llucmajor, de Capdepera, d'Artà, de Manacor, de Consell, d'Alcúdia, de Sant Josep, de Formentera, d'Inca, de Sencelles, d'Algaida, de Lloseta, de Maó, de Calvià, de Ses Salines d'Eivissa, de Son Servera o de Sant Antoni, o dels consells insulars, tots són aquí...

*(Remor de veus)*

... tots són aquí. Els mirin a la cara i hi votin en contra, si volen, però, com he dit, tinguin la decència i la valentia de no criticar si hi ha hagut aquest estiu un problema de seguretat, de mobilitat, d'escoles o d'habitatge...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... de criticar-los, vostès també en són responsables.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar l'esmena [RGE núm. 10443/18](#). Té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom*. Señorías del PSIB, felicitarles pot tomar la iniciativa, hay que hacer presión desde las autonomías para cambiar la situación de bloqueo a la que nos somete el PP i Ciudadanos a la mayoría progresista de este país, que no es más que "austericidio" que nos deja el PP en herencia.

Celebro este empuje siempre y cuando este conduzca al rescate de la ciudadanía y permita desarrollar las políticas sociales desde las entidades locales. Y no entiendo como Ciudadanos y Partido Popular van a poder explicar el bloqueo nacional a esta cuestión, en un curso político que tocan elecciones autonómicas y locales. La oposición de acoso y derribo al ejecutivo de Sánchez está muy alejada de las cuestiones políticas que nos afectan a los españoles.

La nueva situación política parece que pilla a la derecha bastante despistada. Como todos sabemos, la ley Montoro impuso unos límites al gasto basándose en la realidad económica y financiera del 2012, con una multitud de consistorios endeudados. El contexto y la realidad han cambiado, pero las restricciones continúan. Los municipios vienen reclamando, algunos desde el 2016, otros desde el 2017, que se flexibilizara el techo de gasto para aquellas entidades saneadas; la prensa balear ya nos fue informando de una relación de ayuntamientos baleares que no podían ir gastando su superávit: Alcúdia, con 56 millones; Calvià y Manacor, con 30; Pollença, Andratx y Llucmajor, 20; Marratxí, con 18; Santa Margalida, con 12, etc., y no hablo de Palma, porque vamos. Los municipios más pequeños, como podían ser los menorquines, con menor presupuesto, pero con los mismos nefastos efectos.

Hay un dato en la exposición de motivos de la presente PNL que nos da una idea de la dimensión del drama que esconde esta ley de estabilidad presupuestaria que, más bien, es una oda al "austericidio" más voraz, me refiero a los 500 millones de euros de superávit que se han cuantificado por la FELIB. Mientras, los ayuntamientos sin poder hacer frente a la agenda social con la suficiencia, solvencia y alcance que se necesita.

Hay quien avisa de que pasarán muchos antes de que volvamos a alcanzar el gasto previo a la crisis, algo que se torna muy grosero cuando la ciudadanía escucha hablar de "recuperación", "superávit" y el número de ricos no para de crecer. El desafecto lo estamos pagando ahora con una crisis del sistema, no hay nada más que ver lo de ayer en Cataluña. La Ley Orgánica de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera de 2012 atribuye al Senado el poder de aprobar o rechazar los objetivos de estabilidad y deuda pública que le proponga el Gobierno, hay que darse cuenta de que la ley de techo de gasto infringe de manera flagrante la separación de poderes.

La potestad del Gobierno en la presentación y elaboración de los presupuestos queda impedida por el artículo 15 de la propia Ley Orgánica de estabilidad presupuestaria, una anomalía que no entiendo porque no hacen nada desde el PSOE para tumbar el artículo 15.

En cualquier caso, es de una necesidad social imperante y hay que modificar la Ley de estabilidad presupuestaria para eliminar la aplicación de la regla de gasto en las entidades locales saneadas y poder utilizar los superávits acumulados, a lo que añado con mi enmienda que al menos se garantice un 65% para gastos sociales. La cantidad que propongo puede que

ni siquiera alcance debido a la acumulación de necesidades sociales que no han podido ser dispensadas con la suficiencia necesaria. ¿Ustedes saben cuánto gastan los municipios en servicios sociales por habitante? De un total de 116 ayuntamientos en España con más de 20.000 habitantes, más del 30% del total, invierten menos de 50 euros por persona al año en servicios sociales y promoción social, de los cuales 37 son considerados pobres en presupuesto porque no llegan a 36 euros, según el *Estudio de la Asociación de Directores y Gerentes de Servicios Sociales*, solo hay 12 consistorios que alcanzan la excelencia en inversión social, con más de 100 euros por habitante al año y ninguno es de Baleares.

Sin embargo, sí tenemos en Baleares un 7% de pobreza severa y uno de cada tres niños, según UNICEF, en riesgo de pobreza. El crecimiento económico solo ha beneficiado a los de siempre, hemos visto como aumentaba el número de ricos y como las clases vulnerables se empobrecían cada vez más, el estado social reducido al mínimo. Son las entidades locales las que están más cerca de los vecinos que lo están pasando mal, son las entidades locales las que deben impulsar planes de vivienda pública para frenar la burbuja del alquiler.

También doy apoyo al punto 2 en relación a las comunidades autónomas, para que se aplique de manera progresiva y se flexibilicen las restricciones sobre el destino de los ingresos generados por cada comunidad.

Cuando Pablo Casado vino el mes pasado, el pasado agosto a Menorca, le daba la vuelta al asunto y en tono de agravio democrático decía que el PSOE y Podemos van a intentar que el Senado pierda su capacidad para decidir si el techo de gasto sigue adelante. Señorías del Partido Popular ¿hasta cuándo?

¿Hasta cuándo han de acumular las entidades locales y hasta cuándo ha de seguir la gente sufriendo el "austericidio"? Todo ello no quita que el Gobierno ha de tener en cuenta la normativa europea y los compromisos de estabilidad y sostenibilidad que se impusieron de forma expresa a través del artículo 135 y, por supuesto, la mejora actual con la nueva propuesta de España sobre la senda del déficit a la Unión Europea. Esta ley realmente no hay que modificarla, señores del PSIB, hay que tumbarla, pues, como ustedes saben, es una anomalía normativa parlamentaria, porque otorga a la cámara alta una capacidad de bloqueo atípica, y yo diría que casi inconstitucional.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Seijas, per favor, vagi acabant.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sí, un momentito. He observado atónita como se bloqueaba esta cuestión por la Mesa del Congreso, el uso de un órgano que al fin y al cabo es burocrático o casi burocrático, o debería ser, tomando decisiones de tal calado político. Pero eso también lo he visto aquí, de hecho, en el Grupo Mixto padecemos decisiones belicistas que son a todas luces venganzas políticas que instrumentalizan un órgano que



no debe servir ni para bloquear tramitaciones ni para castigar a nadie.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar l'esmena RGE núm. 10481/18. Té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. M'agradaria iniciar la meua intervenció i posar en valor l'aprovació de la Llei d'estabilitat pressupostària a l'any 2012, una llei que, des del nostre punt de vista, ha estat providencial i que ha permès reconduir els comptes públics de bona part de les administracions públiques i en especial de les entitats locals. I és cert, en aquests moments, gràcies precisament a la regla de despesa, gràcies a aquesta Llei d'estabilitat pressupostària, molts d'ajuntaments avui es troben sanejats.

I és lògic, per tant, que, una volta aconseguit l'objectiu de sanejar els comptes públics d'aquestes administracions, es proposi de flexibilitzar aquesta regla de despesa. I nosaltres amb açò hi estam d'acord, de fet ja vam presentar una moció en aquest mateix sentit dia 6 de febrer d'enguany, on precisament es demanava aquesta flexibilització de la regla de despesa a les entitats locals sanejades.

I què deia el Sr. Alcover en aquell moment? Perquè el PSOE va votar en contra d'aquesta proposta de flexibilització de la regla de despesa. Doncs mirin, el Sr. Alcover deia exactament el següent, deia: "Aquelles administracions públiques que ja es consideren sanejades, açò és un concepte jurídic indeterminat i molt perillós, que es consideren sanejades, què vol dir es consideren sanejades? Què vol dir? Ho haurien de dir i aquí no diu res, per tant, nosaltres, aquesta sí la votarem en contra perquè no ens fiam".

*(Algunes rialles i remor de veus)*

Açò van ser els arguments del Sr. Alcover per votar en contra de flexibilitzar la regla de despesa que nosaltres proposàvem dia 6 de febrer. És clar, curiosament, dia 21 de desembre del 2017, un mes i mig abans de dir açò el Sr. Alcover, presentava aquesta mateixa proposició no de llei que avui debatem, on precisament es demana que s'elimini l'aplicació de la regla de despesa, precisament a les entitats locals sanejades. No deia que açò era un concepte jurídic indeterminat i molt perillós, Sr. Alcover? Doncs, miri, escolti, ara utilitza aquest mateix concepte jurídic i determinat i molt perillós a la seva mateixa proposició no de llei.

En qualsevol, Sr. Alcover, benvingut, benvingut, vostè ja sap què és una entitat sanejada i per tant entenc que vostè avui defensi la seva postura, que nosaltres ja defensàvem dia 6 de febrer.

I també va bé aquesta proposició no de llei, a la qual segurament votaran entusiasmats a favor els diputats de Podemos, perquè suposa una esmena a la totalitat a l'argument que fa dues setmanes ens va intentar vendre el Sr. Carlos Sánchez Mato a las Comissió del Deute, quan va dir que gràcies a la seva gran gestió s'havia reduït el deute de l'Ajuntament de Madrid en un 42%. Ja va bé que avui aquesta proposició reconegui que si es va reduir el deute de Madrid i de la immensa majoria d'ajuntaments va ser a pesar del Sr. Sánchez Mato, i gràcies, precisament, a les regles fiscals, a la regla de despesa, a la Llei d'estabilitat pressupostària i del control exercit des del Ministeri d'Hisenda.

Per tant, nosaltres en fem una valoració molt positiva de l'aplicació de la regla de despesa i per tant no creiem que sigui una bona idea poder eliminar aquesta aplicació, nosaltres som més partidaris, en canvi, que aquesta regla de despesa es pogués flexibilitzar, es pogués modular, com, per altra banda, ja s'ha fet en diferents ocasions.

És més, tant de bo s'hagués aplicat la regla de despesa durant els anys 2008 a 2011, durant el segon pacte de progrés, segur que no s'hagués produït el desgavell que hi va haver, segur que no s'haguessin produït els dèficits estructurals de més de 1.200 milions d'euros anuals, o no s'haguessin deixat més de 1.600 milions d'euros en factures sense pagar en els calaixos de les conselleries, i segur que després no hauria fet falta prendre mesures tant dures com les que vam haver de prendre a partir de l'any 2012, perquè les retallades i les pujades d'imposts van ser a conseqüència d'una gestió econòmica caòtica i desgavellada del segon pacte de progrés. La regla de despesa, si s'hagués aplicat en aquell moment, hagués posat ordre, com ho ha fet també en aquesta legislatura.

N'hi ha prou a recordar el que va dir la presidenta Armengol en el debat de política general, escoltin bé, va dir que el Govern havia gestionat els comptes públics des del rigor i que ho havien fet molt bé i destacava que havien complert tots els objectius marcats pel Ministeri d'Hisenda. Però, seguidament, deia: "Però ho hem gestionat en contra de les nostres idees." Efectivament, i aquí la Sra. Armengol ho ratifica.

Vol dir açò, per tant, que si el Govern hagués gestionat els comptes públics seguint les seves idees no haurien actuat amb rigor i no ho haguessin fet molt bé?

*(Remor de veus)*

I seguint aquesta mateixa reflexió, si avui els comptes tenen superàvit, es comença a reduir el deute i es gasta per sota del que marca la regla de despesa, vol dir vostè que és a pesar seu? Vol dir que és a pesar que el Govern hagués fet una altra cosa? La seva intenció, òbviament, no era tenir superàvit, no era reduir el deute, no era gastar per sota del que marca la regla de despesa, i vostè ho ha dit prou vegades, vostès ho van fer i ho han fet en contra de les seves idees, ho han fet per obligació, perquè el seu model de gestió és el del segon pacte

de progrés, quan no hi havia regles de despeses, quan no hi havia Llei d'estabilitat pressupostària i podien gastar sense fre.

I tots sabem quines són les conseqüències de governar seguint les seves idees, tots sabem les conseqüències que vam haver de patir a l'anterior legislatura.

Per açò ha anat molt bé, per açò ha anat molt bé que aquests anys els manessin una mica drets, amb les regnes curtes...

*(Remor de veus)*

..., i així i tot, i així i tot, i ho he dir, perquè aquí es parla que la regla de despesa és tan constrenyedora, escoltin, el 2017 es van gastar 40 milions d'euros per sota del que marcava la regla de despesa, si és tan restrictiva, si és tan ofegadora, és tan asfixiant, com és que vostès van gastar 40 milions d'euros manco del que marcava la regla de despesa? Per la incompetència d'aquest govern, que, volent gastar, són incapaços de gastar. Aquí tenim un govern incapaç, incompetent...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

En qualsevol cas, crec que hem de destacar una qüestió que a nosaltres ens sembla important i és l'esmena que hem presentat a aquesta proposició no de llei, qualsevol decisió que es prengui ja sigui per flexibilitzar la regla de despesa o per eliminar-la, des del meu punt de vista, hauria de passar pel diàleg i l'acord entre el Ministeri d'Hisenda i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies. I per açò presentam una esmena en el sentit de posar en valor l'acord al qual van arribar el Ministeri d'Hisenda i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i que va quedar plasmat en el Reial Decret Llei 1/2018, de 23 de març, en el qual es determinen els criteris pels quals les corporacions locals poden reinvertir els seus superàvits. Per tant, no és cert que no es pugui reinvertir el superàvit, aquest decret llei permet als municipis reinvertir els seus superàvits.

I si tenen l'oportunitat de llegir aquest decret llei, aquest d'aquí, veuran que es poden invertir els superàvits, i ho llegiré: *“Alcantarillado. Abastecimiento domiciliario de agua potable, en recogida, eliminación y tratamiento de residuos, alumbrado público, protección y mejora del medio ambiente, mejora de las estructuras agropecuarias y de los sistemas productivos, industria, energía, comercio, información y promoción turística, transporte de viajeros, infraestructuras (...) del transporte, recursos hidráulicos, investigación científica técnica y aplicada, sociedad de la información, gestión del conocimiento, etc.”* Hi ha una altra llista aquí.

Escolti'm, en què més volen gastar? És que vostè vol tornar comprar una parcel·la a Campos per 20 milions d'euros, què és açò el que vol, què és açò el que vol? En fi.

*(Petit aldarull, alguns aplaudiments i remor de veus)*

Presentam, per tant, aquesta esmena perquè entenem que ha de ser el Ministeri d'Hisenda i la Federació de Municipis i Províncies els que s'han de posar d'acord perquè presentin una proposta per flexibilitzar, si fa falta per eliminar la regla de despesa. No (...) d'acord, i no crec que vostès dubtin del Sr. Abel Caballero, president de la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, no crec que dubten d'ell, que és un socialista, exministre, etc.

Miri, la regla de despesa, les regles fiscals, la Llei d'estabilitat pressupostària estan pensades precisament per evitar que governs com el seu tornin a gastar i gastar, generar dèficits i augmentar l'endeutament, i nosaltres entenem que a vostès açò els molesti, ho entenem, que no vulguin cap tipus de restricció per poder aplicar les seves idees, com deia la Sra. Armengol, i tornar al model del segon pacte de progrés.

Per tant, i per acabar i com a resum, nosaltres defensam amb la nostra esmena que qualsevol acord de flexibilització de la regla de despesa, fins i tot la seva possible no aplicació, passi pel consens amb la Federació Espanyola de Municipis i Províncies. I votarem en els dos punts, amb independència que s'accepti o no la nostra esmena, votarem en els dos punts una abstenció. En qualsevol cas, en els dos punts de la proposició que debatem avui votarem abstenció, primera, perquè no estam en contra que es pugui flexibilitzar, que es pugui modular la regla de despesa, ben el contrari, vam presentar una proposta dia 6 de febrer, els que hi van votar en contra van ser vostès.

*(Remor de veus)*

I des del nostre punt de vista, tampoc entenem que no podem baixar la guàrdia, hem de seguir amb el camí...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, vagi acabant, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... iniciat a l'any 2017, hem de seguir en la senda del superàvit que vam aconseguir el 2007 i que aconseguirem el 2018 i que sembla que el 2019 no ho podem aconseguir, segons la proposta que vostès han fet de sostre de despesa.

En qualsevol cas, ja dic, la nostra proposta és de votar abstenció i entenem que el Partit Socialista, esperem, que accepti la nostra esmena i, en tot cas, si no és el cas que ens accepti l'esmena, nosaltres, ja ho he dit, votaríem abstenció.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. És el torn d'intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar l'esmena [RGE núm. 10495/18](#), té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Molt bé, gràcies, Sr. President, gràcies a tots els representants de les nostres entitats locals per la seva presència avui aquí.

És evident que nosaltres votarem a favor d'aquesta proposició no de llei i volem, a més, perquè volem, evidentment, que els ajuntaments, i també les comunitats autònomes, han de poder utilitzar els superàvits acumulats i destinar els ingressos propis amb més flexibilitat; és evident també que s'han de revisar aquestes restriccions a la concertació d'operacions d'endeutament de les entitats locals, però entenem que hem d'anar més enllà i per això proposam també un nou punt per evitar que la mítica Llei d'estabilitat pugui constituir un entrebanc al progrés del benestar social.

Ho diem d'aquesta manera també i anam un poc més enllà del que s'ha proposat també des del Grup Mixt, la Sra. Seijas, que volia concretar una qüestió que entenem que han de ser els mateixos ajuntaments els que determinin fins a quin punt volen cadascun fomentar el progrés social dels seus ajuntaments.

En realitat del que parlam avui aquí, ho hem dit ja en diferents ocasions, i crec que el límit que posava la Llei d'estabilitat era com ha de ser el nostre estat del benestar, és a dir, el debat, aquest debat és sobre la qualitat del nostre estat del benestar. S'ha atacat l'estat del benestar des d'aquesta Llei d'estabilitat pressupostària, des d'ajuntaments com Madrid, ho recordava el Sr. Camps abans, va venir el Sr. Sánchez Mato aquí, va reconèixer que, malgrat seu, malgrat seu, aquest deute s'havia...

*(Se sent el Sr. Camps i Casanovas de fons que diu: "No ho va reconèixer, no ho va reconèixer (...)"*)

... -no ho va reconèixer- un 40% de reducció del deute de l'Ajuntament de Madrid, el que vostè no ha dit és que va augmentar la despesa social en un 102%, i això vostè no ho ha dit, mentre havia de reduir el deute. Doncs, es pot reduir el deute un 40% mentre s'augmenta un 102% la despesa social si es fan bé les coses, amb enfrontaments també amb el ministre Montoro els quals crec que han estat molt destacables.

Vostè continua una lògica sàdica, Sr. Camps, vostè continua amb una lògica sàdica, que és la que va provocar també l'aprovació d'aquesta Llei d'estabilitat pressupostària, que ve, i ho hem de recordar, de la modificació de l'article 135 de la nostra Constitució, i això també ho hem de dir, i aquí el Partit Socialista i el Partit Popular es van posar d'acord aquella nit d'estiu shakespeariana, per les nits dramàtiques també que vam fer patir a la nostra població, i que després va suposar la conseqüència de l'aprovació de la Llei d'estabilitat pressupostària. Sí que hem d'agrair al Partit Socialista que també en el debat sobre l'estabilitat pressupostària volien que fos més flexible, i jo crec que això també s'ha de recordar. I una conseqüència, la reacció que tenen darrerament per avenir-se a la possibilitat que les nostres entitats locals puguin fer ús dels seus superàvits.

Hem de recordar que des d'Unidos Podemos també vam presentar una proposició de llei, ja a finals de l'any passat, que anava en aquesta línia del que es demanava des de la FELIB, des del que es demanava també des de la Federació de Municipis també a nivell estatal, allà demanàvem tres qüestions fonamentals, que era una adequació de la regla de despesa als ajuntaments que presentassin superàvit amb un nivell de deute inferior al 110% dels recursos corrents i que pagassin també els seus proveïdors, que entenem que també era important, en un termini inferior a 30 dies. I es va aprovar, i es va aprovar amb el vot també favorable del Partit Socialista, però en aquelles intervencions, en aquell debat el Sr. Marí Bosó, també d'aquesta comunitat, representant del Partit Popular, què va fer? Com que no li acaba d'agradar això que el Partit Socialista no estigui a favor de les idees del Partit Popular, va acusar el Partit Socialista de subalternitat a Podemos, en aquest cas, per haver proposat aquesta flexibilitat de la regla de despesa. I crec que s'ha de recordar.

També el Sr. Marí Bosó va acusar el Partit Socialista d'enviar un missatge equivocat a la Unió Europea, és a dir, el Partit Popular és, de moment, l'únic partit -veurem què fa Ciutadans-, però les idees que entren fins ara no són tampoc gens confortants, aquest sadisme inclement del Partit Popular és el que provoca que fins ara no es puguin reduir aquesta flexibilitat, i vostè ho ha tornat defensar avui, és un sadisme inclement, Sr. Camps, li ho torn dir. No només ens roben, sinó que, a més, quan els agafen ni demanen disculpes ni tornen els doblers robats, tal i com va confessar ahir el Sr. Matas. Però és que, mentre ens roben, ni demanen disculpes, ni tornen els doblers robats, encara demanen als ajuntaments que s'han de lliurar sense rubor els seus superàvits, com demanava el Sr. Montoro, i crec que això tampoc no és acceptable.

Entenem que la regla de despesa podria tenir un ús, si ens posam rigorosos d'alguna manera, com a qualche tipus d'eina també que pugui servir als ajuntaments, a les comunitats autònomes com a referència, això ho podríem entendre, però mai com a una limitació. Ho hem de recordar, això ve de la crisi que va començar el 2007, que va provocar un empobriment de la nostra població, que va provocar desnonaments, que va provocar també una falta d'expectatives a les nostres classes mitjanes i que vostès, senyors del Partit Popular, varen obeir -obeir-, i a més amb submissió, ordres d'Europa amb retallades socials i prioritzant sempre el pagament del deute, obligant-nos a tots a acceptar aquesta reforma de la Constitució per avantposar el pagament del deute per damunt... el pagament dels crèdits per fer polítiques socials.

I la nostra Constitució diu una cosa ben clara, jo sempre he considerat que aquesta modificació era fins i tot anticonstitucional, perquè es botava l'article 1.1 de la nostra Constitució que diu que som un estat social, i això ha d'estar per sobre d'altres qüestions, Sr. Camps.

El partit de Ciutadans, encara... encara, veurem que diuen avui, però encara acusa els ajuntaments de malbaratar doblers i resulta que un dels pocs ajuntaments en què han governat, com és el de Valdemoro a Madrid, resulta que l'han deixat en

un fiasco absolut. Convendria que es fixés en molts d'ajuntaments d'aquesta comunitat que sí que han reclamat la modificació de les regles de despesa justament per augmentar la seva despesa social i no malbaratar aquests doblers, sinó oferir més serveis als ciutadans, que aquesta és la clau i aquí la regla de despesa sí que podria servir de referència, però mai -insistim- de limitació.

Ho deia abans, s'ha de reconèixer aquesta iniciativa del Partit Socialista, s'ha d'acceptar, s'ha d'agrair també que no acceptés els criteris d'aplicació que en el seu moment imposava el ministre Montoro. Crec que en cap moment això no es tractava de malgastar els doblers, sinó que era un atac al nostre estat del benestar.

Entenem que la situació actual amb un augment de dues dècimes en els límits dels dèficits fixats per a l'any que ve no servirà de res si no va acompanyat també d'altres mesures com és la flexibilització de la regla de despesa.

Hi va haver una reunió de la Comissió Nacional de l'Administració Local i l'executiu d'aquell moment es va comprometre a reunir la comissió que estudiava la regla de despesa per ampliar la destinació de les inversions del superàvit, la qual cosa significaria revisar el concepte d'inversió financerament sostenible a la que se supediten les inversions municipals i encara no s'ha fet.

Per això insistim que necessitem tornar la regla de despesa perquè si no ens passarà com aquí, que per més reformes fiscals que fem, i se n'han fet unes quantes, per acabar amb determinats paradisos fiscals com suposen la manera en què es conceptuen ara mateix l'impost de patrimoni, l'impost de societats, l'impost de transmissions patrimonials, l'impost del joc, tots aquests ingressos haurien de ser aplicats a reducció del deute i no a cobrir necessitats socials. Es podria obtenir més finançament i que aquest estableixi preamortització perquè no es podria gastar per sobre d'aquesta regla de despesa.

El que demanàriem és que l'impacte de tot això sigui avaluat a totes les comunitats autònomes i sigui calculat un nivell d'infrafinançament i substituir aquesta regla de despesa per una regla d'ingressos, això sí que seria apostar per un estat del benestar.

Els nivells -entem- de deute públic mantenen una relació inversa amb els nivells de deute extern i deute privat. Per tant, el desenvolupament d'una economia competitiva a l'exterior hauria de permetre una major entrada de divises i amb ella un doble efecte: d'una banda, l'apreciació del tipus de canvi que permetria reduir el nivell de deute relatiu, que ara mateix l'efecte és relativament baix per trobar-nos a la zona euro, i, per una altra banda, l'increment de les exportacions en relació amb les importacions que permetria un increment del producte interior brut que es traduiria també en majors ingressos que és el que necessitem i menor pressió en l'endeutament privat. Tot això és ben reconegut a l'anomenada teoria dels balanços sectorials que en (...) que és ben conegut i està ben establert al món econòmic.

El Partit Popular seriós i responsable es portava el 80% del dèficit de totes les administracions, més de 6.000 milions d'euros. Què entenem nosaltres?, i ho han dit des d'aquí tots els ajuntaments, amb la millora que podríem tenir en la flexibilització d'aquesta regla de despesa podríem tenir a Balears més de 500 milions d'euros que evidentment es podrien... i aquesta quantitat es podria gastar en 20 escoles infantils, comprar 150 autobusos ecològics, 25 estacions, per exemple, de BiciPalma, 250 habitatges per a lloguer social, recuperació del paviment de 200 carrers, però no, s'havien de donar al Sr. Montoro.

Acab, Sr. President, ho ha dit el Sr. Alcover, totes les mocions que s'han aprovat als diferents ajuntaments crec que són ben necessàries i són una pressió imprescindible cap a tots els governs de l'Estat. El debat que tenim avui aquí, malgrat sigui una proposició no de llei, hauria de tractar de construir un nou model social decent, una alternativa a la destrucció i a la corrupció del Partit Popular.

Ara s'ha aprovat un decret al qual feia referència també el Sr. Camps, no han acceptat les recomanacions que es feien des de la Federació de Municipis d'Espanya. Per això estem en contra també del decret que s'ha aprovat.

I hem de dir, per acabar, que mentre alguns suggereixen ara mateix fins i tot la il·legalització de partits després d'asfixiar els ajuntaments els partits progressistes hem d'estar d'acord a alliberar la despesa d'aquestes ajuntaments complidors i el que hem de fer és il·legalitzar únicament els dictadors i a conferenciant xerraires com els que varen venir ara de Hazte Oir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo...

EL SR. JARABO I VICENTE:

... que pretenen estendre...

EL SR. PRESIDENT:

...Sr. Jarabo...

EL SR. JARABO I VICENTE:

... l'odi a la nostra comunitat.

Moltíssimes gràcies.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Biel Barceló.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, benvinguts als representats de les administracions locals que ens acompanyen avui.

Davant la crisi, una crisi econòmica dels anys 2007, 2008 fins al 2013, 2014 pràcticament, davant aquella crisi la resposta del govern de drete..., una crisi que vull recordar que va ser provocada per l'especulació, per l'especulació financera, la urbanística, la recepta davant aquella crisi -com deia- va ser la de les retallades que afectassin els més febles, aquesta va ser la recepta que es va aplicar. I formant part d'aquella recepta, una de les qüestions que vàrem tenir va ser aquesta Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera que el que ha fet és precisament ofegar les administracions més properes als ciutadans i ciutadanes, és a dir, els ajuntaments. Mentre Montoro i Rajoy estrenyien els ajuntaments perquè els ajudassin a aconseguir les bones xifres en el dèficit del conjunt de l'Estat, l'Estat per tant al final el que acaba fent era millorar la seva situació de dèficit a costa, per una banda, de les comunitats autònomes, que no oblidem que són les que donen els serveis d'educació, de salut i de serveis socials, i a costa també dels ajuntaments, que precisament donen els serveis més propers a la ciutadania.

Per tant, davant aquesta situació s'han produït qüestions com per exemple la que va denunciar en el seu moment la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears que quantificava efectivament en uns 500 milions d'euros el superàvit que havien anat acumulant..., estam parlant de xifres del 2017, que havien anat acumulant els ajuntaments de les Illes Balears, doblers que tenien aturats i que no podien invertir i, en canvi, hi ha, hi havia i hi ha necessitats per cobrir determinats serveis públics, determinades inversions, determinades infraestructures, determinades polítiques socials que els ajuntaments es trobaven amb les mans fermades i que no han pogut dur a terme precisament per l'aplicació estricta de la regla de despesa.

Per tant, la veritat és que no és acceptable, no és de rebut que no es puguin reinvertir els superàvits que es generen d'aquells administracions que aconsegueixen, d'aquelles administracions que sí que han fet els deures i que els puguin reinvertir -com deia- sigui en polítiques socials, sigui en inversions per millorar les seves infraestructures públiques.

El Partit Popular ha presentat una esmena i ens ha recordat el seu portaveu, el Sr. Camps, que hi ha un acord amb la Federació Espanyola de Municipis i que ara l'hem de fer valer. Jo vull recordar que aquest acord no ha permès desencallar molts de milions que segueixen encallats a les administracions locals, és un acord totalment insuficient, senyors del Partit Popular. La major part dels 500 milions d'euros dels ciutadans de les Illes Balears que s'han generat per part dels ajuntaments segueixen estant en els comptes corrents dels ajuntaments immobilitzats i no es poden tocar. Ho han de reconèixer, Sr. Camps, aquell acord va ser insuficient, aquell acord no ha servit, aquell acord no ha resolt les qüestions.

En tot cas sí que ara toca exigir al Govern de Pedro Sánchez, al Govern socialista, que posi totes les mesures necessàries per revertir aquesta situació, Sr. Andreu Alcover, evidentment hem de lloar que vostès facin aquesta proposta, però li hem de recordar que ara governen a Madrid. Per tant, ara és el moment per dur a terme aquesta qüestió, no només demanar-ho en aquest cas des de les Illes Balears, sinó també de fer-ho. Però a la vegada que exigim al Govern socialista de Pedro Sánchez, també s'ha d'exigir a la drete de PP i Ciutadans, que no posin traves, ja sigui a la Mesa del Congrés, ja sigui en el Senat perquè aquests doblers puguin revertir a la ciutadania, senyors del PP i de Ciutadans.

La veritat és que sentir arguments com els que hem sentit avui de matí en boca del Sr. Camps, no vénen de nou perquè és evidentment la demagògia habitual, quan es referia que es varen haver de posar normes com la regla de despesa estricta, perquè per exemple el segon pacte de progrés havia gastat sense fre. En primer lloc, la crisi era internacional, era mundial. En segon lloc, no es devia referir vostè a la segona legislatura del pacte de progrés, no es devia referir a una altra legislatura senyors del Partit Popular? A una altra legislatura que sí que va gastar sense fre senyors del Partit Popular i que encara avui en pagam les conseqüències?

*(Alguns aplaudiments)*

Encara avui pagam el metro de Palma, encara avui pagam el Palma Arena, encara avui pagam les autopistes d'Eivissa desmesurades. Gastar sense fre? Vostès varen gastar sense fre...

*(Remor de veus)*

..., aquesta és la realitat, aquesta és la realitat del desastre que hi va haver.

*(Continua la remor de veus)*

Per tant, en aquests moments...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor.

EL SR. BARCELÓ I MILTA:

... el que pertoca, com deia, és aconseguir que es desbloquegi aquesta situació.

Evidentment donarem suport a aquesta doble proposició del Partit Socialista, perquè no hi he fet tanta referència, però la proposta del Partit Socialista també parla de reformular la regla despesa a les comunitats autònomes. En el cas de la comunitat autònoma de les Illes Balears hi ha més de 200 milions d'euros de recursos generats que no s'han pogut emprar en polítiques actives de despesa, perquè ens trobam que l'opció que deixa la normativa d'estabilitat pressupostària només és accelerar el retorn del deute públic. I per tant, creiem que en aquests moments també és ben hora de

flexibilitzar els comptes de les comunitats autònomes, per una banda, i com deia, el dels ajuntaments que també puguin ampliar i no aquest concepte tan limitador que el decret llei que defensava el Sr. Camps d'inversions econòmicament sostenibles, que és massa restringit.

Per tant, davant d'aquesta situació MÉS per Mallorca lògicament ja ho va reclamar en el seu moment, evidentment hem denunciat moltes vegades la política del Sr. Montoro, la seguim denunciant i, per tant, donarem suport a la proposició.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Barceló. Doncs pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Benvingut el públic assistent. El Grup Parlamentari d'El Pi ha presentat en aquest Parlament en aquesta legislatura diverses iniciatives absolutament en sintonia amb la que debatem, per tant, és evident que hi votarem favorablement als dos punts que se'ns proposa per part del Grup Parlamentari Socialista. I com que les raons han estat exposades, a mi no m'agrada ser molt reiteratiu i de fet, feia comptes fer una intervenció de mig minut.

Però, vist el posicionament del Partit Popular, sí que crec que val la pena fer alguna reflexió i també el que ha dit el Grup Parlamentari de Podem. Perquè jo no estic d'acord que això sigui una qüestió de l'estat del benestar, per a mi és una qüestió de model d'estat, i diré per què és una qüestió de model d'estat, això és molt important. Nosaltres creiem fermament en l'autonomia i l'autonomia consisteix en la capacitat de prendre decisions, en això consisteix l'autonomia, perquè sinó per què serveix l'autonomia? I per tant, jo quan sent el Sr. Camps i el Partit Popular per extensió que els encanten els controls, les tuteles, aquest concepte de control i de tuteles és el contrari de l'autonomia, de l'autonomia política de les comunitats autònomes i de l'autonomia local, de l'autonomia dels ajuntaments.

Un ajuntament sanejat no té perquè haver de passar cap control, o estar sotmès a cap acord amb el ministeri per part de la federació. No entenem aquesta posició, per tant, ja li avançam al Grup Parlamentari Socialista que evidentment amb la seva llibertat farà el que trobi, que si acceptessin l'esmena del Partit Popular nosaltres no hi podríem votar favorablement, perquè està en la línia aquesta d'anar en contra de l'autonomia.

Perquè el llistat de les inversions econòmicament financeres sostenibles, no deixa de ser un retall a l'autonomia, t'estan dient on pots gastar i on no pots gastar i això és anar en

contra de l'autonomia local. Jo crec que és molt simple i, per tant, quan hi ha necessitats ens sembla bé, però quan hi ha necessitats vol dir que quan està molt endeutat un ajuntament, està a punt de fer fallida, com ho podria estar una comunitat autònoma, ens sembla bé que hi hagi uns mecanismes d'intervenció. Però el que no sembla que tenguem cap tipus de justificació és quan l'ajuntament està en perfectes condicions financeres, perquè aquí s'ha dit i convé remarcar-ho, el Partit Popular no ha flexibilitzat aquesta regla perquè ja li anava bé per maquillar el seu dèficit a Europa. Això és l'única raó, la resta són pilotes fora i excuses.

Per tant, el Partit Popular durant molts d'anys, durant molts d'anys, va carregar les responsabilitats de l'estat de les finances públiques als ajuntaments i a les comunitats autònomes i deia que hi havia molt de descontrol i que no complien i que això era un disbarat. Era el moment de la recentralització, el Sr. Rajoy va apostar per la recentralització amb aquest discurs de la irresponsabilitat, de què són menors d'edat, que els hem de tutelar, de què no saben anar per la vida. I per tant, aquests de les comunitats autònomes i aquests dels ajuntaments els hem de marcar el pas. Això era la teoria Popular, això era la teoria del Partit Popular.

Però els fets han demostrat que els que han fet els deures són els ajuntaments. Quina paradoxa no? Perquè la paradoxa ha desmuntat absolutament l'argumentaria de la recentralització i, per tant, els únics que realment han complert i que estan tenint superàvit són els ajuntaments. A la resta que en teoria també tenen regles de despesa i també tenen estabilitat pressupostària, aquests continuen fent dèficit i el Sr. Montoro és el *number one* de fer dèficit en finances públiques. Per tant, jo crec que convé sortir al pas de determinades afirmacions.

Nosaltres no podem acceptar de cap manera que un ajuntament que està sanejat hagi d'estar sotmès a cap tipus de control, a cap tipus d'acord, ni a cap tipus de tutela, té autonomia constitucionalment reconeguda i el que hem de fer és deixar-los que prenguin les seves decisions i que facin les inversions que considerin pertinents allà on trobin que és una urgència, perquè són decisions polítiques. Hi ha polítics que s'han presentat a unes eleccions amb uns compromisos amb els ciutadans i cada ciutadà lliurament, i això és la democràcia, ha triat que s'havien de gastar d'una manera o d'una altra. És que si no, al final de què parlam?

Per tant, i no vull entrar en el tema de la crisi perquè aquí també sembla que..., a mi em fa gràcia, sincerament, que la crisi mundial l'hagi generat el segon pacte de progrés... no ho sé, jo sincerament no li veig tanta capacitat al president Antich, ni a ningú de la comunitat autònoma de les Illes Balears de generar la crisi mundial, com tampoc l'especulació.

Deia el Sr. Barceló, ha fet un argumentari un poc contradictori, em permetrà que li ho digui, perquè, és clar, primer ens diu això de l'especulació urbanística, tema Balears és allà on s'ha produït la crisi, però després diu no, la crisi és mundial; és clar que la crisi és mundial. I efectivament, per

tant, no són els factors locals els que han generat la crisi. I aquesta crisi i moltes regles vénen d'Europa, i el que s'hauria d'haver fet a l'Estat espanyol és repartir equitativament, i d'acord amb la despesa pública que correspon a cada administració, els deures que es marcaven. I això és el que no es va fer i això és el que ens sembla una injustícia i el que és ben hora que es rectifiqui.

I per tant, m'apunt i amb això acab, m'apunt al que el mateix Sr. Barceló també deia, que el Partit Socialista, més enllà de declaracions de bones intencions, com la d'avui, amb el suport dels seus batles, posi fil a l'agulla, aprovi un decret llei i acabi amb aquesta injustícia cap als ajuntaments de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Doncs és el torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Abans de res, donar la benvinguda als càrrecs que avui assisteixen aquí, a aquest plenari, per debatre sobre un tema que els afecta molt directament, especialment a la presidenta del Consell de Menorca i al batle d'Es Mercadal; i també a la batlessa d'Alaior, també li don la benvinguda, perquè avui hagués estat molt bé que aquest debat l'hagués dut ella, i hagués estat molt bé doncs perquè el discurs que feia el Sr. Camps i el discurs que feia la Sra. Sugrañes en el debat d'Alaior -aquesta mateixa moció es va debatre a Alaior-, doncs no s'assemblaven gens. Jo crec que com a presidenta del Partit Popular hauria de començar a posar un poc d'ordre. És una moció en què precisament demanava el que avui es demana a través d'una altra iniciativa, que és la del Partit Socialista i que, per cert, em sorprèn el vot que avui ha anunciat el Partit Popular, perquè aquesta iniciativa ja es va debatre, ja la va presentar el Partit Socialista, ja es va debatre dia 6 de març de 2018, i en aquell moment hi va votar en contra. Per tant avui l'abstenció supòs que és un procés, és ver, lent i llarg, però de comprensió i assimilació d'allò a què finalment arribarem. Però bé, els insistesc, la proposició no de llei que, per cert -em dirigesc al Partit Socialista-, és pràcticament idèntica, l'únic és que aquella es va debatre a Hisenda i aquesta es debat a plenari, açò sí, inclou les comunitats autònomes, aquesta és la diferència, doncs ja es va debatre, ja es va aprovar, i el Partit Popular hi va votar en contra. Bé, avui farà una abstenció.

El nostre vot, sense cap dubte, com ja ho va ser en aquella iniciativa, doncs serà a favor, ho hem expressat reiterades, tal vegada massa reiterades, vegades, i jo l'únic que diria al Sr. Alcover és que ara en tot cas és hora de fer-ho; ara és hora de fer-ho. Ja no de contar-ho, ja estam tots convençuts que açò ha de ser així, almenys de la part progressista o de la gent més

municipalista, ho tenim clar, que ha de ser així, però ara és hora de fer-ho.

I en aquest sentit ens tindran sense cap dubte al costat, perquè la regla de despesa, efectivament, inclosa a la Llei d'estabilitat pressupostària aprovada el 2012 va suposar, però també suposa avui, que les entitats locals no puguin invertir aquests superàvits que tenen per donar resposta a les seves necessitats, a les necessitats de la seva població, una cosa que és un absurd, un autèntic absurd, perquè va en contra de la mateixa lògica de ser dels governs locals, i van en contra -com ja s'ha defensat- de la seva autonomia financera i política recollida per tot arreu, a la Llei de bases, a la Llei de règim local, a l'Estatut d'Autonomia, a la Constitució...; en contra de l'autogovern, de l'autonomia financera i política de les administracions locals i també de les comunitats autònomes. En certa manera, i si hi afegim la taxa de reposició, sense cap dubte en aquest cas la llei Montoro va voler actuar com un 155 en tota regla d'intervenció contra l'autonomia de les finances locals i l'autonomia de les comunitats autònomes.

Ja s'ha dit, la FELIB en aquest sentit també ha estat molt clara: els ajuntaments de les Illes duen acumulant milions i milions d'euros de superàvit que no poden destinar a coses que són evidents, evidentíssimes, que es necessiten, en l'àmbit social, en l'àmbit educatiu, en l'àmbit de la policia local, que cada estiu és un tema recurrent... I mentre, emperò, alguns segueixen justificant les bondats d'aquesta regla de despesa avui. Jo crec que alguns ja no discutim si té sentit o no, o quin sentit podia tenir en el seu moment, o quins efectes va tenir; creim que avui compartim molts que és un contrasentit, que és perjudicial per als municipis i els seus ciutadans, i que l'excusa del control del dèficit públic i de les exigències d'Europa ja no és convincent.

Per a què va servir, idò, la regla de la despesa o a qui va beneficiar?, a qui va servir autènticament o serveix avui encara realment? Doncs va servir perquè el superàvit municipal que tenen els municipis cada any pugui servir per reduir el dèficit, pugui tapar el dèficit del conjunt de les administracions públiques, i en concret de l'administració de l'Estat central. El 2016, amb pressupost liquidat, l'Estat central va superar el límit de dèficit en un 0,32% sobre el PIB, les comunitats autònomes el van superar un 0,12%, i els ajuntaments en canvi tenien superàvit del 0,64%. Per tant crec que és clara i és evident una cosa que ja altres portaveus han constatat i posat de manifest; i també posant en valor un element més: qui sosté l'estat de benestar, a més de la part de les pensions o la Seguretat Social, són les comunitats autònomes, són els ajuntaments; són ells que realment no només tenen la responsabilitat i la competència, sinó que crec que tenen..., bé, el compromís amb el ciutadà de ser coherents i donar sentit a la raó de ser de l'administració, que és servir els ciutadans, perquè ni l'Exèrcit, ni els i-Phone que es regalen al Congrés i al Senat no formen part d'aquest estat de benestar, no, res d'açò forma part d'aquesta funció amb la qual tots deim combregar i compartir, però alguns l'han de sostenir, i aquests necessiten el nostre suport.



La Llei Orgànica de 2012, d'estabilitat financera, també disposa que les comunitats autònomes han d'aprovar açò que ja han fet fa unes setmanes, el límit màxim de despesa no financera, i que ho han de fer en base a l'objectiu d'estabilitat, i també complint la regla de la despesa, i com bé s'ha dit açò va motivar que en el pressupost de 2018 no poguéssim disposar de més de 200 milions d'euros per fer açò que defensava ara, és a dir, poder donar resposta a polítiques socials, a necessitats que els ciutadans tenen, i és evident que els ciutadans, açò, ni ho entenen ni ho poden compartir mentre tinguem necessitats tan evidents.

Per tant el nostre grup donarà suport a aquesta iniciativa, però nosaltres ens continuam posant al costat d'aquells que diuen que ara és l'hora de complir-ho, i, açò sí, ens tindran al costat per donar suport en aquest àmbit, però crec que el pes de la iniciativa d'avui ha de ser per instar a qui ho pot fer complir que sigui una realitat el més prest possible. Insistesc, el text que avui aprovarem el vam aprovar fa pocs mesos, si fa no fa literalment; per tant per a mi l'únic valor que té avui repetir aquest acord és dir "ja n'hi ha prou", regla de despesa, prou; ha d'ofegar ja prou els ajuntaments, les administracions, i que aquestes tinguin autonomia financera suficient per fer allò pel qual tenen sentit existir i ser, que és servir els ciutadans.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Doncs passam al torn del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltíssimes gràcies, Sr. President, i benvinguts i benvingudes tots i totes a aquest plenari. I una vegada més, com ja ha manifestat la resta de portaveus o pràcticament tots, animem perquè realment, Sr. Alcover, aquesta proposició, que ja en el seu moment i sobretot les persones que som a la Comissió d'Hisenda hem viscut debats molt apassionats en aquest sentit, sobretot entre vostè i el Sr. Camps, idè que realment...

*(Remor de veus)*

És veritat, això ho saben perfectament, i amb aquesta defensa dels diferents portaveus ha quedat manifest, i si no agafin el llibre de diaris.

Important, tema molt recurrent, com s'ha comentat, i sempre hem patit per activa i per passiva el famós mantra "lleï Montoro, lleï Montoro, contractació de personal, no podem, no podem i no podem". Això ho saben perfectament totes les persones que són a les entitats locals. Sí que en aquest sentit al final utilitzaria el refrany *pagan justos por pecadores*, perquè tothom sap perfectament i avui estem parlant d'aquelles entitats locals que sí que han sabut gestionar els

seus ingressos i despeses, però després alguna realment ha fet un desgavell. Per tant en aquest sentit tot el que s'està comentant no ho repetiré, i sincerament potser, com s'ha comentat per altres portaveus, les entitats locals són les que són al costat de la ciutadania i han intentat rescatar en determinats moments aquestes persones o famílies.

Només per preparar aquesta iniciativa he cercat una mica com moltes d'aquestes entitats locals, i ara en citaré diverses d'Eivissa i d'aquí, Mallorca, han hagut d'amortitzar o s'han vist obligades a amortitzar deute perquè no podien invertir, com per exemple l'ajuntament del meu municipi, Sant Antoni, que ha avançat en cinc anys el seu venciment, quasi 5 milions d'euros; per exemple Vila, i avui tenim aquí el seu alcalde, el maig de 2016 també 5,5 milions; ens quedam a Inca, 2 milions el març del 2018, i Lluçmajor, per exemple, va amortitzar el seu deute també enguany, no?, per tant, i moltes d'aquestes entitats locals tenen un romanent de tresoreria.

Com també molt bé han comentat la resta de portaveus, el Govern central ha incomplert sistemàticament el seu dèficit i ha volgut donar lliçons de bona gestió.

Més qüestions, també, com ha comentat i a la proposició es recull, que és surrealista que una comunitat, com és el segon punt, com és la nostra no pugui destinar part dels seus ingressos a aquelles necessitats. Podríem destinar, per exemple, a construir més centres educatius, entre altres qüestions, i sobretot les qüestions socials, com han manifestat.

Sí que també voldria, i en aquest sentit ja vaig pràcticament al senyor incendiari Antoni Camps, Sr. Camps, perquè al final provoca un foc i un "y tu más" i... bé. Sr. Camps, també quan varen aplicar les motoserres, avui parlem de la regla de despesa, però és que justament ara, fa uns dies, ha anunciat el Govern estatal que es revertirà, se'n tornarà cap enrere el Reial Decret 14/2012, de mesures urgents de racionalització de la despesa pública a l'àmbit educatiu. Això va ser seu, la seva responsabilitat que milers o centenars de professors varen ser enviats a casa seva, no tenir els recursos necessaris per construir més centres educatius, etc.

També, Sr. Camps, és que no puc evitar-ho perquè justament en el 2007 donava classes d'economia a primer i a segon de batxiller, i una de les coses és que vostè sap perfectament, i la resta, que el problema que vàrem tenir a part d'aquesta crisi estafa a nivell estatal és que els ingressos de totes les administracions varen reduir-se increïblement en aquest sentit, no diré percentatges, però aquesta, i no és una mala gestió respecte d'això, sinó que varen intentar contenir les diferents entitats locals i autonòmiques i l'Estat la despesa que en determinats moments varen incrementar-se i per això es varen incrementar. Per tant, avui no vengui vostè a donar lliçons.

Què hem fet? En lloc de rescatar la ciutadania hem rescatat bancs, desenes de milions d'euros per rescatar bancs, desenes de milers o milers de milions d'euros per rescatar autopistes, el Sr. Florentino Pérez i Castor també 1.500 milions d'euros.

Per a això sí que hi ha hagut diners i doblers, però no tenien comptes sanejats, que també podem donar una classe que en el seu moment ja vàrem parlar de tenir... saber o no saber, com vostè com a economista, uns comptes sanejats al respecte, no?

En aquest sentit...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Sí, ja acab, president. En aquest sentit manifestar el meu vot a favor i sobretot que les administracions hi han de ser quan l'economia va malament, per això moltes vegades la mala gestió per part de determinades administracions que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, per favor. Gràcies.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Bé. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

No em deixen, no em deixen!

*(Remor de veus i algunes rialles)*

*(Se sent el Sr. Aguilera i Carrillo de fons de manera inintel·ligible)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Sr. Aguilera, per favor.

Passam al torn de paraula del grup proponent de la proposició no de llei... -silenci, per favor-, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

Això queda al *Diari de Sessions*, és que no... eh, que queda en el *Diari de Sessions*.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats, senyors batles. Vostès voten abstenció perquè són a l'oposició pertot, perquè, ja li ha dit al Sr. Nel, quan varen votar, que vostès governaven a Madrid, varen votar en contra d'aquesta mateixa redacció.

Se'ns reconeixerà almanco, almanco se'ns podrà reconèixer que nosaltres insistim al Govern del Sr. Sánchez tal

com insistíem al Govern del Sr. Rajoy, almanco això ens ho hauran de reconèixer.

*(Alguns aplaudiments)*

Ens ho hauran de reconèixer, i estam disposats a insistir encara més, el que passa és que no som suficients. Miri, algú de per allà hauria d'insistir també una mica més.

Sr. Camps, reduir el dèficit mai no és l'objectiu, li he dit mil vegades, mai no és l'objectiu perquè reduir el dèficit és molt bo de fer, si fos l'objectiu, però no ho és, podríem tancar l'ib-salut i en morrien cinc o sis mil, però si l'objectiu fos reduir el dèficit el reduiríem. I això és on s'equivoquen vostès.

*(Remor de veus i algunes rialles)*

No ha fet ni una referència als problemes dels ciutadans ni dels municipis, ni una, ni una. Nosaltres proposam eliminar la regla de despesa per als municipis, eliminar, no flexibilitzar, eliminar. Vostè no ho ha dit això.

I ara li hauré d'explicar quina diferència hi ha entre superàvit i romanent de tresoreria! No? Vostè ha dit que aquí ja hi ha un acord de la FEM per gastar els superàvits, sí, els superàvits sí, però no els romanents de tresoreria. Els 488 milions no són de superàvit, són de romanent de tresoreria, Sr. Camps...

*(Remor de veus)*

... i això és perversió absoluta des d'aquí. No!, vostè utilitza...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... el faristol per fer un discurs absolutament demagògic.

Si vostè creu que la gestió d'aquest govern, que ha millorat tota la gestió econòmica i laboral del Govern de la BBC amb indicadors, per tant, és objectiu, és, i ho ha dit vostè, un autèntic desgavell, entengui que comprendrà que nosaltres quan parlem d'administracions sanejades parlem de coses diferents, parlem de coses diferents, Sr. Camps.

Igual passa amb el que li ha dit el Sr. Jarabo de l'Ajuntament de Madrid, és que ha millorat la gestió, els senyors de Podemos han millorat la gestió.

Vostè va dir el següent a la compareixença del Sr. Sánchez Mato, ja que l'ha tret: "*Mire usted -això de mire usted deu ser característic del PP- aquí algunos se han quejado del Palma Arena, el metro y las carreteras de Ibiza, pero el Palma Arena, el metro y las carreteras de Ibiza están aquí y la gente los utiliza*". Una defensa.

Totes aquestes inversions...

(Remor de veus)

... amb deute...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

... per no entrar en altres... per no entrar en altres olivetes. Estan amb deute.

És que quan parlem de bona gestió no parlem del mateix, Sr. Camps. Per tant, quan vostès demanen o diuen que una administració ha d'estar sanejada no són convincents, no ens fiam perquè no són creïbles, no són creïbles; no, no, ja ho han demostrat, ja ho han demostrat.

Ha parlat de retallades caòtiques i que per això varen haver de pujar els impostos. Li diré una cita que sempre m'ha agradat del Sr. Rajoy, "*la subida del IVA es un sablazo del mal gobernante a los ciudadanos para que paguen la crisis*". Tres mesos després pujava del 8 al 21 el de cultura.

(Alguns aplaudiments)

Brillant, brillant! I vostès encara demanen per què no se'n fien de temes econòmics de vostès? Jo no ho sé. Aquí varen firmar -aquí no- el Govern va firmar un protocol d'intencions amb el Govern del Sr. Montoro per pagar el conveni de carreteres...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., no, encara esperam que paguin!, no, encara esperam que paguin, però firmat hi està...

(Se sent una veu de fons que diu: "hi havia un conveni...")

... firmat hi està.

(Petita cridòria)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci. Sr. Camps, per favor, silenci.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Sr. Camps, Sr. Camps, vostès no són creïbles, per això quan presenten una cosa d'aquestes, que no està ben clara, a vostè se li vota en contra i a nosaltres se'ns vota a favor. És la diferència, és la diferència.

(Alguns aplaudiments)

Per entrar directament en les tres esmenes que s'han presentat, Sr. Camps, no li acceptam l'esmena, no li acceptam

l'esmena perquè suposaseguir atacant l'autonomia municipal; jo no sé què li han fet els municipis que no els vol deixar gastar el que han estalviat de manera legítima. No, no és la Federació de Municipis, els romanents han de poder gastar, no el superàvit, els romanents, Sr. Camps. A veure si li hauré d'explicar quina diferència hi ha.

Si gasten, ja les posaran damunt la bàscula, com diu el Sr. Font, vendran les eleccions d'aquí no-res.

A la Sra. Seijas, pel mateix motiu nosaltres no li acceptam aquesta esmena, perquè entenem, com deia el Sr. Melià, que suposa una intromissió dins l'autonomia municipal i dir que aquests romanents s'han de gastar o com s'han de gastar ens sembla intervenir dins l'autonomia municipal, i des del Partit Socialista no hi estam d'acord tampoc. Nosaltres respectam i volem respectar l'autonomia municipal.

La que sí acceptam, perquè va en línia de l'esperit de la PNL és la de Podemos i no hi ha cap inconvenient a incorporar aquest punt.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. D'acord, ja està clar, 1, 2, 3. Votació separada.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

President?

EL SR. PRESIDENT:

Si?

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Hi ha un petit detall a la de Podem que posa: "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a modificar la Llei d'estabilitat pressupostària", entenem que seria el Govern de l'Estat.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Ja ens agradaria modificar-la des d'aquí, sí, sí.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Molt bé.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Modificam *in voce* la redacció de l'esmena per instar el Govern de l'Estat, evidentment.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

S'accepta.

EL SR. PRESIDENT:

Cap grup no s'oposa a l'esmena *in voce*? Cap grup no s'oposa a l'esmena *in voce*?

Doncs passam a la votació. Sr. Andreu Alcover entenc que accepta votació separada dels punts, no és vera?

Passam a la votació del punt 1. Votam.

34 vots a favor; cap en contra i 21 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

34 vots a favor; cap en contra i 21 abstencions.

Passam a la votació del punt 3, un nou punt, amb l'esmena d'addició del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, amb l'esmena 10495/18. Votam.

34 vots a favor; cap en contra i 21 abstencions.

Doncs farem un recés, fins a les quatre de l'horabaixa.

Fins d'aquí una estoneta.

(*Alguns aplaudiments*)

(*Pausa*)

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda, senyores diputades i senyors diputats. Recomençam la sessió.

**V. Compareixença RGE núm. 9934/18, de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, per tal d'exposar el contingut del Compte General de la comunitat autònoma de les Illes Balears de l'any 2017.**

Passam al darrer punt de l'ordre del dia, que correspon a la compareixença de la Sra. Consellera d'Hisenda i Administracions Públiques per tal d'exposar el contingut del compte general de la comunitat autònoma de les Illes Balears de l'any 2017.

Intervenció de la Consellera d'Hisenda i Administracions Públiques. Té la paraula la Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el motiu de la meua compareixença d'avui és la presentació del compte general de la comunitat autònoma que, com saben,

això ve de la Llei 14/2014, de finances de la comunitat autònoma, que marca que hem de seguir aquest procediment.

El passat 20 de juliol el Consell de Govern va aprovar el compte general de 2017, i acte seguit es va remetre a la Sindicatura de Comptes i al Parlament de les Illes Balears. Amb aquesta compareixença tancam el cercle pressupostari de 2017 davant el Ple de la cambra, i aquí ja vàrem debatre fa uns dies el sostre de despesa de 2019, per a l'any que ve; però avui el que feim és tancar el cicle pressupostari de l'any 2017. També he de dir i he de recordar que el passat mes d'abril ja vàrem tenir l'oportunitat de comparèixer a la Comissió d'Hisenda i vàrem presentar aquestes xifres. Per tant algunes d'aquestes dades que avui donaré ja s'han conegut o s'han debatut a la Comissió d'Hisenda en què vaig comparèixer a petició pròpia.

La magnitud de les xifres que avui es presenten no s'ha modificat, com ja deia, des de la darrera compareixença a la Comissió d'Hisenda, i per tant les xifres que avui es presenten sí que vull dir que són unes xifres objectivament bones, bones dades de tancament que mostren el control i el sanejament dels comptes públics de les Illes Balears, i que al mateix temps actuen com a motor de l'aposta en matèria de despesa social i d'inversió que hem iniciat en aquesta legislatura. Són unes xifres, a més a més, que compleixen les regles fiscals que vénen imposades pel Govern central, per la Llei d'estabilitat, que són deute, dèficit, pagament a proveïdors i regla de la despesa; i són uns comptes que per primer cop en la història recent a les Illes Balears hem pogut tancar amb un superàvit, en concret de 103 milions d'euros, un 0,34% del PIB en sistemes de (...), que això és el que ja ens ha confirmat la Intervenció General de l'Estat, i per tant aquesta és la dada darrera, la bona, de superàvit de l'any 2017.

Aquest govern ha tengut clar des del primer dia, amb els diferents pressupostos que ha anat fent, i així ho hem anat explicant en cada compareixença o en cada debat, que volem millorar la vida dels ciutadans i enfortir l'estat de benestar. Aquest compromís s'ha reflectit, com bé deim, en els diferents pressupostos, i avui també crec que en el tancament de 2017 també es veu d'aquesta manera. Aconseguir una societat més igualitària, amb majors oportunitats per a tothom, major progrés i cohesió social i repartir millor la riquesa que es genera a Balears, sobretot repartir millor la riquesa, és el que han de fer els comptes públics, sobretot quan hem viscut en aquests darrers anys un creixement econòmic sostingut a les Illes Balears, que en el cas concret de l'any 2017 es va tancar amb un 3,8%, per tant va ser un bon creixement econòmic, i això es veu també en aquests comptes.

Recordaré els inicis molt breument, faré un poc de memòria de com es va fer aquest pressupost. Va ser calculat sense tenir la dada de finançament de l'Estat; recordau que en aquell moment el Govern central no disposava de les dades, no facilitava les dades a les comunitats autònomes per poder fer un pressupost, però aquest govern sí que amb les seves previsions va fer un pressupost, va fer un pressupost valent, un pressupost que va defensar en aquesta cambra, i a més a més la seva execució ha demostrat que estava ben fet, així com

l'hem pogut tancar. En aquell moment el pressupost 2017 va créixer un 10% respecte de 2016.

Retré comptes de com ha quedat aquest compte general, i així com s'organitza el compte. El compte general consta de nou toms; quatre reflecteixen el compte general de la comunitat de la comunitat autònoma; un més, el cinquè, recull el compte general del Servei de Salut de les Illes Balears; el sisè, l'Agència Tributària; i els tres darrers contenen els comptes de les entitats del sector públic instrumental, que són entitats empresarials, societats mercantils, fundacions i consorcis. Pel que fa al contingut, els comptes de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears, l'ib-salut i l'ATIB contenen els resultats de l'exercici, memòries d'objectius, modificacions de crèdit, detall de l'execució dels pressuposts de despeses i d'ingressos. I quant als comptes de les entitats empresarials, societats mercantils i fundacions i consorcis, també inclouen l'informe d'auditoria que es fa des d'aquests ens o per part de la Intervenció General de la comunitat autònoma.

Una de les novetats és que els comptes de l'exercici 2017 es presenten per primera vegada en el Ple de la cambra per la Llei de finances, i també és la primera vegada que es fa d'acord amb el nou pla general de comptabilitat pública que la comunitat autònoma va aprovar el 29 de desembre de 2016, que va ser quan es va adaptar a un nou pla general de comptabilitat pública, que també era un requisit que havien de fer els comptes públics. En compliment de la Llei de finances també s'hi adjunten, com a informació complementària, els comptes de la Universitat, els ens que en depenen i les entitats del sector públic autonòmic, però sí que s'inclouen dins el càlcul de capacitat o necessitat de finançament de la comunitat autònoma als efectes de normativa d'estabilitat pressupostària.

Les xifres consolidades, les que contaré ara, serien les següents. En termes de pressupost consolidat, que s'entén comunitat autònoma, ib-salut i Agència Tributària, el 2017 va registrar unes despeses totals de 4.700 milions d'euros, que en obligacions reconegudes..., en obligacions reconegudes, s'entén, perquè parlem de la liquidació, amb un percentatge d'execució d'un 94,7%; mentre que els ingressos es varen reconèixer, es varen liquidar fins a 4.986 milions d'euros, i això és un 100,4% sobre la seva previsió. Això marca el resultat pressupostari, que va ser de 286 milions. Si miram el resultat no financer, en termes SEC, va ser de -237,7 milions d'euros. Aquesta xifra evidentment no és la definitiva, s'hi han d'afegir els ajustos SEC, i això sí que va determinar el resultat final del superàvit que coneixeu i que abans he comentat de 103 milions d'euros, i que és un 0,34% del PIB. Si a més ens fixam exclusivament en el consolidat no financer 2017, a l'apartat de despeses ha estat de 3.877 milions d'euros, amb un 93,7%, i un increment de 329 milions d'euros sobre les despeses executades l'any 2016, això és un increment d'un 9,3.

Per capítols seré també breu. Resumit, el capítol 1 de despeses de personal s'ha executat un 99% amb un total de 1.440 milions d'euros i una pujada d'un 6,4% respecte de 2016; aquesta pujada evidentment recull la pujada salarial de

l'1% que varen tenir els funcionaris o els empleats públics. El capítol 2 es va executar un 98%, i això són 620 milions d'euros. Les transferències corrents, capítol 4, s'han liquidat per un total de 1.125 milions d'euros, això és un 96% de l'execució i un 10% més que l'any anterior, l'any 2016. Les inversions reals i les transferències de capital, capítols 6 i 7, s'han executat respectivament un 83 i un 93%, i això és per un total de 140 milions el capítol 6 i 440 milions el capítol 7. I he de destacar, per acabar aquest capítol de despeses, que les despeses financeres, el capítol 3, s'ha mantingut en els mateixos termes que l'any 2016, això són 112 milions d'euros, un 2% d'increment.

En el capítol d'ingressos no financers, els drets liquidats han pujat a 3.639 milions d'euros, una execució, com he comentat abans, d'un 101,4%, i un increment d'un 11% respecte de la liquidació de 2016. Per capítols, els ingressos per impostos directes han estat de 1.278 milions d'euros, amb una execució d'un 105% i un increment respecte de l'any 2016 d'un 15%. Els impostos indirectes han pujat respecte de 2016 un 13%, un total de 2.316 milions d'euros, i una execució d'un 113%. I en taxes i preus públics també s'ha recaptat més de l'esperat en el pressupost definitiu, 107 milions d'euros, un 120% d'execució i un 8% més que el 2016. Si analitzam aquests ingressos no financers des del punt de vista de la font d'on provenen, els tributs cedits incrementen 90 milions d'euros fins a 857 milions. Els tributs propis han suposat 141 milions, un 22% més sobre l'any 2016; aquest capítol inclou l'impost turístic i el cànon de sanejament. El finançament autonòmic ha pujat un 10% fins a 2.415 milions sobre el finançament autonòmic de 2016, tot i que la previsió inicial del pressupost 2017 ja va calcular una quantia superior que en tot cas també s'ha vist superada en un 4,6%. I els ingressos per taxes i preus públics també han augmentat i arriben a 135 milions d'euros, un 30% d'augment.

Fins aquí han estat les dades consolidades, les genèriques del compte general.

Si anam per sectors, la comunitat autònoma, com els he dit abans, va començar... -un moment...-, ara sí feim la comunitat autònoma. Com els he dit abans en començar la presentació del compte general, es diferencia entre comunitat autònoma, ib-salut i Agència Tributària a l'hora de presentar els seus comptes, i encara s'hi afegeix un tom més per incloure el resultat del sector públic instrumental. Els faré una breu introducció de cadascun d'aquests capítols.

En el cas del compte general del sector CAIB, sense ib-salut ni ATIB, veurem que les xifres són molt similars. L'ib-salut i l'ATIB són dos ens que es nodreixen de manera gairebé única dels ingressos que aporta la mateixa comunitat autònoma, per tant aquestes transferències han de figurar en el compte de la comunitat autònoma, però no com a resultat empresarial sinó com a font de finançament transferit. Els ingressos i les despeses de la comunitat autònoma han estat..., comunitat autònoma administració general, 4.962 milions d'euros, que això són drets reconeguts amb una execució d'un 106,8%, i les obligacions han arribat a 4.698, que suposen un 101% d'execució. Això és un resultat pressupostari de 265

milions d'euros i un resultat no financer de menys 261 milions d'euros.

Si passam al Servei de Salut, l'ib-salut, els ingressos per a l'any 2017 han suposat 1.539 milions d'euros, amb una execució del 100% i com els he dit anteriorment, aquí es pot comprovar que l'origen prové tot de la comunitat autònoma, a través del capítol 4, que és per transferència corrent a l'ib-salut. Aquests ingressos superen els executats el 2016, més de 36 milions d'euros, un 2,4%. I pel que fa a les despeses, les obligacions reconegudes han estat per valor de 1.520 milions d'euros, un 99% de l'execució. Això ha suposat un increment de 36 milions respecte la despesa de 2016, un 2,4%. Amb aquestes xifres, el resultat pressupostari de l'ib-salut és de 19 milions i el resultat no financer és de 21,3 milions d'euros.

L'Agència Tributària també ha obtingut uns ingressos de 10,1 milions d'euros i s'ha executat un 98% dels ingressos. Les despeses han pujat a 9,2 milions d'euros i s'ha executat un 89%. El resultat pressupostari en aquest cas és d'1 milió d'euros i no disposa de resultat no financer perquè no té deute, ni pendent d'amortitzar.

El sector públic instrumental, també una part important del sector públic autòmic, passam a fer-ne una ullada. Com bé saben, integra 16 empreses públiques, 13 consorcis i 11 fundacions. El resultat agregat de l'exercici per a aquest sector ha estat, tots ells a efectes de comptabilitat financera, ha estat de 26,6 milions d'euros, amb uns fons propis acumulats de 220 milions i un fons de maniobra de 393 milions. En termes de comptabilitat pressupostària, la despesa executada a través de les empreses, fundacions i consorcis, ha superat el 450 milions d'euros, amb un increment del voltant del 10% sobre el 2016. Com saben, la part important de l'esforç inversor que fa la comunitat autònoma, es fa a través del sector públic instrumental. Per això, la despesa dirigida a inversions reals ha superat els 85 milions d'euros, un 24% més que la inversió executada a l'exercici anterior.

I un tema òbviament també que cal abordar amb una compareixença és el tema del deute, el tema del nivell de deute que té la comunitat autònoma en termes absoluts, l'endeutament de la comunitat autònoma a 31 de desembre de 2017 puja a la quantitat de 8.049 milions d'euros, que si hi sumam els de l'ib-salut, que són 45,5 arribam a la xifra de 8.802 milions d'euros..., -no, ara m'he equivocat, perdonau-, 8.049 són la comunitat autònoma, l'ib-salut 45,5, que són els que figuren a efectes de compte general. En termes SEC, que és com s'ha de mesurar el deute, a les Illes Balears el 2017 va acabar amb 8.802 milions d'euros, segons les dades del Banc d'Espanya. Aquesta és la xifra oficial del deute autòmic que té la comunitat autònoma a finals del 2017. Aquesta xifra com us deia, inclou tot el sector públic instrumental que són les xifres que abans no havia donat i es mesura en termes SEC i consta a... són les dades que publica el Banc d'Espanya.

Aquí jo vull posar en valor que a partir del 2017, sobretot en el 2018, s'ha produït un punt d'inflexió i el deute està, sobretot el 2018, recordaré que està baixant, o baixarà tant en termes relatius, com en termes absoluts. En concret recordaré

que el 2018 s'amortitzarà deute, es baixarà el nivell de deute en 180 milions d'euros. I per tant, podem parlar d'estabilitzar el deute públic, podríem dir que va començar aquests anys anterior i que a l'any 2018 també es veurà confirmada aquesta estabilització. Recordaré que ja vaig dir en el debat del sostre, que aquestes dades que presentam de 2017, o la gestió acumulada d'aquests anys, és el que permet identificar, o el que permet descriure una bona salut financera, o una bona tendència dels comptes públics i que és un dels indicadors de què Balears podrà tornar sortir als mercats i finançar-se i acudir als mercats, en lloc dels mecanismes de liquidat de l'Estat. Això és un guany d'autonomia financera i un guany també de credibilitat amb els comptes que s'han pogut presentar.

I ja per acabar, recordaré quines són les dades principals que defineixen el tancament, que són un superàvit en termes de SEC de 103 milions d'euros, un 0,34% del PIB, un deute públic d'un 29,6% del PIB, que està per davall del límit que marca el Ministeri d'Hisenda que és un 30%. El compliment de la regla de despesa, que va ser d'un 1,5 i el límit màxim era un 2,1, i la reducció del període mig de pagament als proveïdors fins a 18 dies, quan el màxim era 30 dies. Per tant, el compliment de regles d'estabilitat que a més a més s'han combinat amb aquests anys i sobretot en el 2017 és una gran mostra, amb un increment de les polítiques socials, més de 2.700 milions d'euros s'han destinat a polítiques socials, el 70% de la despesa no financera s'ha destinat a salut, educació, serveis socials, polítiques d'ocupació i foment de l'habitatge.

Són unes xifres bones, com he comentat, que reflecteixen bona gestió i que reflecteixen també un increment de les polítiques socials i de la inversió, tendència que s'acumula any rera any i que també s'ha vist en el pressupost del 2018 i es veurà en el pressupost del 2019. Això és la nostra feina com a Govern, retorn social, la reinversió i la reversió de les retallades. El 2017 és un any que ho posa més clar que mai, amb els números que presentam i que evidentment no s'ha de tornar repetir l'època de les retallades. Per això la nostra responsabilitat no és créixer, sinó també repartir millor la riquesa i això ho hem fet. La nostra responsabilitat és retornar i ampliar drets socials, això ho hem fet. I la nostra responsabilitat és blindar els avanços socials que hem pogut fer en aquesta legislatura, per evitar que ningú tenguí la temptació de tornar enrera.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Doncs passam al torn d'intervencions dels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Efectivament, i ja ho deia la consellera Cladera, avui per

primera vegada se celebra en aquest Parlament el debat sobre la liquidació dels pressuposts d'un exercici econòmic, en aquest cas, en concret de l'exercici econòmic del 2017. I ho fem, efectivament, no per una deferència del Govern, sinó perquè així ho demana i ho exigeix l'actual Llei de finances.

I m'agradaria començar fent referència a les grans xifres per explicar algunes qüestions que des del nostre punt de vista ens semblen molt interessants. El Govern va presentar a l'any 2017 uns pressuposts amb un dèficit previst de 147 milions d'euros i la liquidació final va ser d'un superàvit, en termes SEC, de 144 milions d'euros, açò és el que diu el Ministeri d'Hisenda, avui la Sra. Cladera diu unes altres xifres, però el Ministeri d'Hisenda diu que han estat 144 milions d'euros. Per tant, podem afirmar que el resultat final va tenir una desviació respecte del previst de 291 milions d'euros. Vostès preveïen 147 milions d'euros de dèficit i van tenir un superàvit de 144 milions, una desviació de 291 milions d'euros. És important saber d'on ve aquesta desviació, si ve per un excés d'ingressos, o si ve per una liquidació a la baixa de les despeses, o una mitja d'una cosa i de l'altra.

Si miram què ha passat amb els ingressos corrents, veiem que entre el que es va pressupostar i el que es va liquidar hi va haver quasi 182 milions d'euros més d'ingressos, parlam bàsicament de recaptació d'imposts, 182 milions d'euros més del que s'havia pressupostat. Aquest fet confirma el que nosaltres sempre hem dit, estam en xifres rècord en recaptació d'imposts, molt per damunt de les previsions que va fer el Govern. Enguany, el 2018, també tancarem amb un superàvit que rondarà els 350 milions d'euros, molt per damunt de les previsions d'ingressos que havia fet el Govern, com també vam dir nosaltres que passaria. I evidentment la liquidació del 2017 confirma el que nosaltres ja vam dir, la qual cosa demostra que hi havia marge per a una reducció de la pressió fiscal.

En canvi, si miram què passa amb els ingressos de capital, veiem que la diferència entre el pressupostat i el liquidat és d'uns 142 milions d'euros en negatiu. Es va pressupostar molt més del que finalment va arribar, la qual cosa també confirma el que nosaltres també ja vam avisar, era un error posar en els pressuposts els 120 milions d'euros del protocol d'intencions de 2015. Tothom sabia que no arribarien aquests doblers, és més, si aquest protocol d'intencions diu que perquè arribin els 240 milions del total del conveni de carreteres, és imprescindible firmar convenis amb inversions en noves carreteres, és clar, si no es firma cap conveni lògicament no arribaran els 240 milions d'euros.

És més, el conseller Marc Pons en una compareixença a la Comissió de... em sembla que era d'Urbanisme, no ho sé, va comentar o va afirmar que no havien presentat cap proposta de conveni; per tant, si no presenten cap proposta de conveni, com volen que arribin aquests doblers del conveni de carreteres? És impossible, i no varen arribar al 2017, no han arribat al 2018 i no arribaran al 2019, i de moment aquest encaparrament no té conseqüències perquè l'increment tan enorme dels ingressos corrents compensa de sobra l'error de posar aquests 120 milions d'euros del conveni de carreteres

als pressuposts, però repetesc: és una irresponsabilitat seguir posant com a ingrés un import sabent que no arribarà. És un engany a tots els ciutadans.

En qualsevol cas, en total, per tant, si compensam els 182 milions d'euros més que hem tingut dels ingressos corrents amb els 142 milions d'euros de manco que hem tingut d'ingressos de capital ens dona que hi ha hagut aproximadament uns 40 milions d'euros d'ingressos de més sobre el previst.

I aquí hi ha una qüestió molt clara: si només hi ha hagut uns 40 milions més d'ingressos de desviament respecte del previst i el total del desviament entre el dèficit previst i el superàvit liquidat és de 291 milions d'euros, llavors, al nostre entendre, hi ha hagut una desviació de 251 milions d'euros en les despeses, és a dir, s'han deixat d'executar despeses per valor de 251 milions d'euros.

I açò confirma el que nosaltres sempre hem dit, que tenim la gran sort que aquest govern és un govern d'incompetents, un govern de persones incapaces d'executar el seu propi pressupost, un govern que volent gastar, que tenint els doblers per gastar i tenint una desesperació per gastar la seva pròpia incompetència, la seva pròpia inoperància fa impossible que puguin gastar el que voldrien.

*(Remor de veus)*

Sra. Cladera, vostè haurà tancat l'any 2017 amb un superàvit de 144 milions d'euros, 291 milions d'euros més del que vostè havia previst, vostè haurà tancat l'any gastant 40 milions d'euros per davall del que li marca la regla de despesa, ha tingut xifres rècord en recaptació d'imposts i, davant aquestes xifres, encara pensa que no hi ha cap marge per reduir impostos?

No seria més lògic, en lloc de tenir tant de superàvit tenir manco superàvit i començar a reduir la pressió fiscal a les classes mitjanes i treballadores?

Li ho deia abans, enguany molt probablement tindrà un superàvit d'uns 350 milions d'euros, de veritat encara creu que una rebaixa d'impostos inevitablement s'ha de traduir en retallades de serveis bàsics, encara ens vol contar aquesta història? Tenint uns superàvits enormes, gastant per davall del que li marca la regla de despesa. Al 2019 gastarem per davall... 110 milions d'euros per davall del que li marca la regla de despesa.

No creu, per tant, que aquest discurs que repeteixen com a lloros amb els números que ara avui debatem ja no se'l pot creure ningú?, però és més, amb aquestes xifres, no creu que hagués pogut tenir menys superàvit i dedicar més esforços a millorar les depuradores, per exemple.

I li faig una pregunta més concreta: per què es va fer una transferència de capital a ABAQUA de 62 milions d'euros addicionals, a part dels 53 que ja hi havia als pressuposts, que



es varen dedicar en bona part, 51,7 milions d'euros, a una amortització extraordinària del deute?

No s'hagués pogut amortitzar manco i s'hagués pogut invertir en milleres en la depuració de l'aigua? Per què ABAQUA va deixar d'executar 17 milions d'euros en obra nova?

No demostra tot açò una despreocupació del Govern pel problema dels vessament de l'aigües fecals? No demostra açò una manca de previsió i una irresponsabilitat total?

Una altra qüestió que també ens preocupa, si miram els comptes d'SFM descobrim que els elements de transport inventariats completament amortitzats passen de 7,8 a 25,3 milions d'euros, és a dir, dins el 2017, 17,5 milions d'euros en elements de transport passen a estar completament amortitzats i, per tant, si jo no he interpretat malament la documentació, estaríem que aproximadament un 25% del total de trens que circulen per les nostres vies estarien completament amortitzats.

Algú s'estranya, per tant, coneixent això, que hi hagi cada dos per tres problemes i avaries als trens? Aquesta és l'aposta pel transport públic que fa el Govern, tenir el 25% dels trens completament amortitzats que circulen per les vies de Balears?

*(Remor de veus)*

I no convendria tenir, per tant, manco superàvit i invertir més en renovació dels trens?

I també podríem mirar IBISEC i veurem que hi ha una inexecució en inversió de l'ordre dels 13 milions d'euros a un any on -hi ha també aquí tota la documentació- hi havia 119 barracons, Sra. Consellera, però tampoc no haurà servit aquest any 2017 per reduir l'endeutament.

Escolti, miri, basta mirar les taules del Banc d'Espanya i veim que efectivament l'any 2017 va començar amb un deute de 8.572 milions d'euros i va acabar amb 8.802 milions d'euros que vostè ha comentat. Per tant, al 2017 l'increment del deute va ser de 230 milions d'euros més. És cert que vostè ha anunciat aquí i ha promès que destinaran 180 milions del superàvit del 2017 per amortitzar deute, però si açò és així encara haurien augmentat el deute en 50 milions, dels 230 milions que han augmentat al 2017 menys 180, així i tot encara el deute dins el 2017 hauria augmentat en 50 milions.

I ja que parlem del deute, Sra. Cladera, com tenim allò de la condonació que amb tanta insistència reclama quan el president era Rajoy i ara aquest tema ha caigut *en el olvido*? A veure si condonaran el deute primer a Catalunya que a nosaltres, Sra. Cladera, això ja seria massa!

Miri, Sra. Cladera, amb la liquidació de 2017 es demostra una cosa, que malgrat tenir més doblers que mai, a pesar de tenir xifres rècord en recaptació d'impostos açò no basta, és

necessari tenir un govern que respongui, un govern amb capacitat.

Que hi hagi una inexecució massiva dels pressupostos de l'ordre de 251 milions d'euros no per convenciment, no perquè no vulguin gastar, sinó per incapacitat, diu molt poc d'aquest govern i més quan hi ha problemes gravíssims com els constants abocaments d'aigües fecals o els reiterats problemes en el transport públic, la incapacitat per fer noves infraestructures educatives. Escolti, una sola escola ha inaugurat en aquesta legislatura, manco escoles que l'anterior legislatura i tenim més barracons que mai!, i tenim mosques als quiròfans...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... i acaba la vida útil de l'ecògraf del Mateu Orfila i hem d'enviar les dones embarassades a Palma a fer-se les revisions.

I que encara..

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor vagi acabant.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... segueixin entestats a no voler rebaixar pressió impositiva tampoc no té explicació.

Sr. President, vaig acabant, vaig acabant, només...

*(Remor de veus)*

... només dos segons. Sra. Cladera, jo sé que a vostè li sap greu haver tancat el 2017 amb superàvit, va en contra del seu ADN, li sap greu veure la incompetència de molts dels seus companys que s'asseuen amb vostè al Consell de Govern, que són incapaços d'executar el que se'ls ha encomanat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, tindrà temps de rèplica, em sap greu.

*(Alguns aplaudiments)*

Gràcies, Sr. Camps. Passam al torn del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Diputats,...

*(Remor de veus)*

... diputades, bona tarda. Bé, nosaltres pensam que els comptes que ens presenta la consellera avui aquí mostren una imatge un tant idíl·lica de l'economia balear i de la gestió dels doblers públics. Ja vàrem dir que potser el discurs de la Sra. Presidenta fa poc havia estat molt triomfalista, nosaltres pensam que hi ha encara moltes coses a fer i efectivament la bonança econòmica que hem tingut aquests anys han permès que en el cas del 2017, idò..., s'incrementàs la despesa en la majoria de partides pressupostàries socialment justes, mentre se satisfien els objectius de dèficit i endeutament imposats a través de la llei Montoro. I pensam que això suposa una gran millora de qualitat de vida de les persones, de les ciutadanes i ciutadans de les Illes Balears, però que, en tot cas, aquestes regles eren injustes i precisament avui s'ha aprovat una iniciativa aquí en aquest sentit.

Efectivament es compleixen totes les regles fiscals imposades pel Govern espanyol el 2017 i s'aconsegueix tancar l'exercici amb superàvit pressupostari, cosa inaudita en els darrers anys. Han estat unes bones xifres que, a més, permetran començar a reduir el deute públic aquest mateix any en relació amb el PIB, cosa que no ha comentat el Sr. Camps.

En la mesura de les nostres competències el que hem aconseguit és que el creixement econòmic pugui revertir en les majories socials que varen votar el 24 de maig de 2015 a aquesta majoria progressista i sabem, o n'estam segurs, que si hagués governat el Partit Popular doncs totes aquestes millores, amb la seva ideologia individualista, no haguessin estat possibles.

El 2017 la despesa pública s'ha incrementat més que el creixement econòmic dels darrers anys; també sabem que, per exemple, aquest any es varen... perdó, el 2017 varen augmentar els ingressos un 12%, però en canvi el pressupost només podia créixer un 6,5%, cosa que trobam totalment injusta. Per això, creiem que s'han de canviar les regles que han regit durant tant de temps, massa temps, aquí, a la nostra comunitat autònoma, i a tot l'Estat.

En tot cas, crec que ha estat una bona notícia que alguns de dalt perdessin alguns dels seus privilegis, es varen pujar els impostos a un 3% de persones, a les persones més riques d'aquesta comunitat autònoma per tal que la vida de la gent milloràs, i això no és el que han defensat els partits de dretes. En concret, sorprèn ara que el Partit Popular es queixi de xifres rècords d'ingressos, crec que qualsevol polític s'hauria d'alegrar que es recaptin impostos i que hi hagi bones notícies en aquest sentit, però estam acostumats a aquest populisme fiscal que fa el Sr. Camps, quan ell perfectament coneix que hi ha desgravacions fiscals per a les classes treballadors i les classes mitjanes d'aquesta comunitat autònoma. Ho sap perfectament, i sap que el que fa és populisme fiscal perquè... sí, perquè la gent que menys doblers té en aquesta comunitat autònoma ja no paga impostos i la gent que paga impostos, les classes mitjanes i les classes baixes, tenen desgravacions fiscal que també ha posat en marxa aquest govern.

Nosaltres consideram que encara podríem estar millor, hi ha alguns que defensen una rebaixa fiscal, hi ha alguns que

critiquen que aquest govern destini els doblers a allò que ho destinen; nosaltres el que criticam, precisament, és aquesta despesa superior a 900 milions d'euros en amortitzacions i interessos del deute. Precisament per això, hem posat en marxa en aquest parlament una comissió de l'auditoria del deute per saber per què pagam aquest deute. Aquest matí es comentava també i el Sr. Alcover ha fet referència al discurs que va fer el Sr. Camps quan va venir el Sr. Sánchez Mato a la Comissió de l'auditoria del deute, i deia que el Palma Arena s'utilitzava i que totes aquestes obres faraòniques i que tota aquesta despesa que no ha servit per beneficiar la ciutadania s'utilitzava.

Bé, aquestes obres i aquestes qüestions en què invertia el Partit Popular han endeutat la nostra ciutadania i això significa, doncs, menys doblers en educació, menys doblers en hospitals i altres; crec que s'ha de qüestionar això, s'ha de qüestionar el fet de no poder destinar doblers a despesa social i sí a pagar el deute dels banquers.

Tota aquesta situació ha vengut precisament per una llei antidemocràtica del Partit Popular que no és més que l'especificació del canvi a l'article 135 de la Constitució, que de manera encara més antidemocràtica varen aprovar tant Partit Socialista com Partit Popular. Ja és hora de rompre amb aquestes normes i no continuar parlant d'aquests temes en el futur perquè, ho deia també el Sr. Jarabo, membre del Grup Parlamentari que els parla, deia que més que una regla de despesa havia d'haver un sòl d'ingressos, crec que tothom hauria d'apostar per això, perquè és la forma de garantir els serveis bàsics per a la nostra ciutadania.

En tot cas, consideram també, referent als comptes de 2017, que és fonamental canviar l'enfocament de la gestió econòmica per tal de situar efectivament les persones en el centre, en això s'hauria de materialitzar un canvi, una altra vegada, de la Constitució, una pressió més efectiva cap a la Unió Europea per part del Govern Sánchez i, bé, aquí hem d'aprofitar els marges que tenim i nosaltres consideram que va ser una mala notícia el fet de renunciar als impostos verds que haurien permès uns ingressos considerable a les arques de la nostra comunitat autònoma. L'altre dia parlava que es podrien haver ingressat 30 milions d'euros més si aquests impostos s'haguessin aprovat i és una reivindicació que vàrem fer des del nostre grup parlamentari, però que també feien MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, i crec que és una qüestió que s'ha de discutir els següents mesos i no sé si s'hauran d'aprovar la propera legislatura, però és important que qui contamina, pagui. I això s'ha vist també a les jornades que tenen lloc al Parlament sobre el canvi climàtic i la transició energètica, pensam que això és fonamental per millorar els comptes de la nostra comunitat autònoma perquè mentre l'alè del Sr. Montoro era rere nostre dient que complíem aquesta regla de despesa, que complíem la Llei d'estabilitat pressupostària, nosaltres renunciàvem a uns ingressos que haguéssim pogut tenir.

Sabem, Sra. Cladera, que ha insistit el Sr. Sánchez sobre la necessitat d'un nou sistema de finançament, pensam que això és essencial, però no hem de defugir de la nostra

responsabilitat per tal de garantir, com deia abans, els drets de la nostra ciutadania.

Vostè ha parlat de 141 milions d'euros de tributs propis, amb el cànon de sanejament, amb l'ITS; nosaltres vàrem ser, si no ho record malament, els primers que vàrem insistir que s'havia de duplicar aquest impost turístic, sabem que ha estat un èxit, que no ha tengut repercussió en la demanda, per tant, pensam que s'haurien d'haver aprovat altres impostos verds per a aquesta comunitat.

Sí que li he de fer algunes crítiques, per una banda, a la Conselleria d'Educació, que és un eix central per al canvi de model productiu i per a la justícia social, nosaltres vàrem demanar 40 milions més en aquells pressuposts i definitivament són els doblers que s'han gastat, és a dir, hi havia pressupostats uns doblers i al final s'han gastat 40 milions més, que era el que demanàvem nosaltres, creiem que en aquest sentit s'ha de ser més seriós a l'hora de pressupostar. Ara demanam 1.000 milions d'euros només a Educació i esperam que en aquests pressuposts ho puguem aconseguir amb problemes com el 0-3, bé, com a garantia de justícia i progrés.

En segon lloc, crec que també és destacable del compte del 2017 el fet que el pressupost d'Innovació i Recerca Científica ha tengut un nivell d'execució, doncs, poc desitjable, és a dir, un 70% d'execució en aquest sentit. Si estam constantment parlant del canvi de model productiu, però després no aconseguim que els recursos vagin on han d'anar, doncs, tendrem un problema, així que crec que s'ha de millorar també en aquest sentit.

Després parlaré dels diferents temes que tenc apuntats, a la contrarèplica, i continuarem parlant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Doncs, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. En primer lloc, agrair a la consellera la seva exposició sobre el compte general de l'any 2017 que ha presentat aquí, en compliment de la Llei de finances, realment ve a ser el segon pic que es debat sobre aquest tema en el Parlament, perquè ja a la Comissió d'Hisenda hi va haver una presentació, diguem, del resultat de 2017.

El debat del compte general bàsicament es tracta de centrar si l'execució pressupostària ha estat correcta o no ha estat correcta, si les previsions amb què es va realitzar s'han complert, si s'han complert les previsions en termes generals d'ingressos, si s'han complert les previsions en termes generals de despeses, si s'han destinat els recursos a allò que estava previst; això seria un aspecte prou tècnic, i ja en termes més

polítics, si amb la despesa realitzada s'ha aconseguit allò que es pretenia. I en aquest cas les dades que se'ns presenten ens diuen que sí, que hi ha hagut un grau alt de compliment dels objectius i que les previsions s'han complert.

Hem de recordar diverses dades. La primera és que es tractava d'un pressupost prou expansiu, un pressupost amb una pujada considerable d'un 10,4%. La segona cosa és que és un pressupost que es va fer amb molt poca informació per part de l'Estat; hem de recordar que amb aquell govern tan inestable que teníem fa uns mesos a Madrid -tan inestable que va caure, vull dir no...-, que no presentava les dades a les comunitats autònomes en temps i forma i que tardava mig any a presentar el pressupost de l'any. I la tercera cosa és que el pressupost es feia en base també a una pujada bastant important del PIB, al voltant del 3,7%.

Les previsions del pressupost en essència s'han complert. És cert que n'hi ha una d'important que no s'ha complert, que són els 120 milions d'euros que ens deu l'Estat respecte del protocol de carreteres, i en aquest aspecte el Govern ha tengut el marge i la cintura suficient per tancar bé l'any sense que això suposés incórrer en més dèficit del previst inicialment. Les previsions del creixement del PIB han estat encertades, ha estat un 3,8 enfront del 3,7% previst. I el grau d'execució ha estat correcte; a mi em fa gràcia el Sr. Camps, que desconec si ha fet mai un pressupost en la seva vida, però els pressuposts d'una administració pública es fan seguint un principi que és el principi de prudència; això vol dir que un sempre ha de pressupostar moderadament els ingressos, i ha de pressupostar a l'alça les despeses, i ha de quadrar, i allò normal, si el pressupost està ben fet, és que els ingressos es moguin entre el 103, 104%, 105% del que hi havia pressupostat, i que les despeses es moguin al voltant del 94, 95, 96% del que hi havia previst. Això és el normal si uns pressuposts estan ben fets, i això és el grau d'execució que tenien els seus governs també. Per tant això és... Què passa? Que estam en un entorn els darrers anys excepcional, perquè això passa a qualsevol administracions pública, els ingressos se'n van al 103, 104% si està ben fet, les despeses se'n van al 95, 96, i queda un marge evidentment d'un 6, un 7, un 8%, que en condicions normals se'n va romanent de tresoreria i es pot incorporar a l'any següent, però, clar, estam en un entorn excepcional allà on això no es pot fer, i això és el drama que vivim i el debat que s'ha tengut avui matí, però el pressupost s'ha fet correctament; vull dir que les dades que vostè ha donat demostren que el pressupost s'ha fet correctament, seguint el principi de prudència: els ingressos han de ser superiors als prevists, i les despeses han de ser inferiors.

I jo no venia aquí avui a donar cap... a explicar res, però la regla de despesa té un funcionament en aquest aspecte, respecte de les abaixades d'imposts, que és pervers. Si un aprova abaixades d'imposts, com ha dit vostè, per valor de 300 milions d'euros, les abaixades d'imposts, els canvis normatius, van directament a la regla de despesa, a disminuir la regla de despesa. Per tant si aquest govern aprova rebaixar els impostos per valor de 300 milions d'euros, podrà gastar 300 milions d'euros manco, això és així de clar, no els podrà pressupostar; realment en gastarà 285 manco pel percentatge d'inexecució,

però això és així, això és el funcionament de la regla de despesa que vostè tan defensa i no sap ni com funciona.

Des d'un punt de vista ja més polític, l'execució del pressupost ha permès el desplegament de les polítiques previstes, una major cobertura social, una millor atenció sanitària, incrementar el nombre d'efectius tant a educació com a sanitat com a altres conselleries, una forta inversió en ocupació que creim que ha tret els seus fruits... Veim que -a això també feia referència el Sr. Saura- el percentatge del pressupost, el percentatge de pujada del pressupost d'aquests anys ha anat molt per damunt del percentatge de pujada del PIB; això vol dir que de cada vegada el Govern és capaç que aqueixa recuperació econòmica es posi més al servei dels ciutadans perquè s'augmenta la recaptació per damunt del que augmenta l'economia i per tant això es pot destinar a més polítiques socials.

Per tant des de MÉS per Mallorca ens donam per satisfets amb el resultat d'aquest compte general per al 2017. Sí que em permetran dos comentaris breus, ja que estam quasi en famílies; un comentari a la consellera d'Hisenda: canviïn el programa amb què treuen el compte general, el programa informàtic, perquè el que es publica és totalment infumable, vull dir que és un arxiu escanejat que no permet fer cerques i no...; i després és vera que la Llei de finances preveu aquest debat, però seria adient, i ho hem comentat, ja també ho he comentat al Sr. Alcover, li ho he comentat a vostè, potser seria adient plantejar que aquest debat es pogués fer en una comissió d'Hisenda, de manera que hi hagi el mateix control parlamentari però no hagi de ser un plenari.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Per tant, torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, ja els va dir el meu company, el Sr. Josep Melià, quan varen comparèixer en comissió, que tant vostè com el Sr. Camps estaven molt contents, és a dir, hi ha més ingressos i estaven molt contents, i jo crec que això és preocupant, que estiguin contents, perquè el nostre redol, que és el redol de la política, és un redol molt petitó, fins i tot no arribam ni al 30% del PIB, ni al 15% del PIB el que som capaços de generar, amb la qual cosa a partir d'aquí convé veure l'iceberg, si no ens pot passar com al Titànic; bé, realment ens està passant com al Titànic, en aquesta terra, és a dir, no veiem l'iceberg que està davant i li pegam, i a sobre ens en riem.

Jo fugiré dels debats que hi ha hagut, perquè això no és això; és a dir, això és com quan jo em reunesc amb el

comptable o l'assessor jurídic: m'embulla, m'embulla. Vull dir, "tu digues-me quina despesa hi ha hagut i quins ingressos hem tengut", "què hem pogut renovar" i tal i tal. Això, despesa de..., compliments, alts funcionaris de l'Estat per tocar els nassos a les comunitats autònomes per encobrir els seus dèficits davant Brussel·les i poder sortir, amb la qual cosa no entraré en això. El que sí sé és que el Sr. Antich l'any 2008 i l'any 2009 invertia 730 milions d'euros cada any de capítol 6, i que nosaltres enguany haurem invertit uns 550 milions, i que ho feia amb molts menys doblers dels que tenim nosaltres en el pressupost, amb més de 1.500 milions d'euros menys.

No, no, no. Això ho entén... No, no, si vostès també voleu ser dels que embullau, embullau, però això és una realitat; doblers gastats en inversió (...) que no, ingressos que tenia, ingressos que tenim; nosaltres tenim molts més ingressos, molts més ingressos, i no ho feim, així de clar.

Miri, Sra. Consellera..., diu el representant de MÉS que quan es fa un pressupost s'ha d'emprar el principi de prudència; n'ha fet pocs de pressuposts ells, pocs!; jo n'he fet molts, molts, n'ha fet pocs; jo almanco els vaig haver de fer quatre legislatures, que són setze anys, cinc, cinc, cinc i un, els vaig haver de fer, i res de prudència, han de ser agosarats en base a la capacitat que tens de gestionar les eines que tens per tenir ingressos, i la capacitat que tens especialment d'influència amb aquell que et pot generar ingressos. Però aquests pressuposts, si un els mira, no estan damunt aquells que et poden generar ingressos externs; aquests pressuposts han anat pujant cada any, i vostè pot presentar aquestes xifres perquè el que puguen són els impostos a la societat, els ingressos per impostos. Al final qui mou la màquina?, el Govern mou la màquina?, el Govern?, que ara resulta que en educació en lloc d'invertir els 1.389,95 que invertíem en els primers pressuposts seus, el 2016, hem invertit..., en salut, perdó, hem invertit ara 1.580 milions el 2018? Bé, hi ha 190 milions més d'euros, molt bé; o en educació, respecte d'aquest pressupost que ara tancam, hi ha hagut... respecte de quan va començar vostè a ara 117 milions d'euros més, de 817 a 935. Això són 300 milions mal comptats, 320, n'hi ficarem un parell més que hem destinat a benestar social, que han estat 20 més, que hem estat capaços de pujar, és a dir, poden ser 350 milions.

Això realment no és el que a vostè li ha donat el poder pagar més, el poder ingressar més, el que li ha donat ingressar més és que el cicle econòmic ha canviat, i amb IVA i amb IRPF i amb vendes i amb donacions i amb successions vostè en aquest moment té 900 milions d'euros més dels que tenia a l'any 2016, i d'això n'estam contents. Però Madrid se n'ha fumut un *puro* i ara comença a fumar-se un altre *puro*, la realitat és que les dones i els homes de Formentera, d'Eivissa, de Menorca i de Mallorca són els que amb el seu esforç, per mor del canvi de cicle econòmic, fa que nosaltres tenguem 900 milions d'euros més i... i aquest invent que es va fer, jo era contrari a aquest invent, però vaja, ja l'he assumit, aquest invent que es va fer, despesa social, 2.833 milions de pessetes, uns nassos!, al meu temps això no era així.

És evident que educació i sanitat formen part d'una legitimitat que tenim com a ciutadans dins aquesta part moderna del món com pot ser Europa, ja no parl de les lleis que ho diuen, però la veritat és que en habitatge gastam 24 milions d'euros i en ocupació 108 i en serveis socials 184, és a dir que nosaltres gastam 300, 400, 405 milions d'euros en la gent que realment no pot aportar dels impostos indirectes, lògicament, perquè es troba dins aquest llinar de pobresa d'aquest quasi 30%, els faig aquesta reflexió perquè... no manejam res, no manejam res.

És ridícul que ens vanagloriem que complim una despesa... d'això que diuen... acompliment de la Llei de finances i tota aquesta història, quan realment el que passa aquí és que els ciutadans de Balears, perquè hi ha un poquet més d'activitat econòmica, paguen més IVA, més IRPF, més transaccions de compres i vendes, això és l'ingrés que tenim aquí.

No hi ha durant aquests tres any cap nou ingrés que ens dugui que no sigui l'esforç de les dones i homes de Balears, amb la qual cosa... consellera, vostè presenta aquests comptes, serà feliç, serà feliç perquè ha complit i això quan un va a una reunió d'aquestes que fan dels consellers, que es diu?, una sectorial, vostè podrà dir que ha complit amb tot això, però jo no crec que es tracti d'acomplir, el que ha de saber és que, acomplint el que diu Madrid, desatenem les necessitats que tenim a Balears, i això ho deia, ho vaig dir al Sr. Company quan governava el Sr. Rajoy, i li ho dic ara exactament igual.

Salut necessita uns 200 milions d'euros més; educació necessita uns 250-300 milions d'euros més; benestar social no pot estar en 124 milions; habitatge, 24 milions, això són pedres fogueres i mistos de fer pets, quan després resulta que acceptam el titular d'emergència d'habitatge.

És a dir, podem estar contents d'aquesta comptabilitat? Diu: sí, hem complit, no passeu pena, si tenim una inspecció anirà bé perquè nosaltres hem complit; però l'empresa sofreix, la cooperativa, que seria més similar a una cooperativa, sofreix, i el més greu és que aquesta cooperativa, com que no és suficient, tots els socis, que som el 1.100.000, som els que hem d'aportar cada any una ampliació de capital. A través de què? De més impostos, que ningú no ens els baixa, hem de seguir pagant, no perquè produeixi més podré guanyar alguna cosa, si produeix més pagaré més IVA, pagaré més tram, pagaré més i, és clar, els que som aquí dins estam contents perquè això va així de bé, però quan t'atures a mirar-ho que vagi al més necessitat, quan t'atures a mirar-ho que vagi realment per a habitatge, t'adones que aquí no fem una passa, no fem una passa.

Em dirà: no, hem ficat mil professors més, d'acord i (...), i hem ficat 1.500 persones més a sanitat, sí, no, no, *okai, okai, pero, ¿hay alguien más?* Seguim posant 16 milions a comerç? Hi ha cap ajuda directa al comerç a Balears? Una -una-, una ajuda directa al comerç, una... No, no n'hi ha cap, no n'hi ha cap, i després tots aquí amb les banderes del comerç, i això.

Per tant, si voleu estar contents d'aquesta comptabilitat, perquè això és comptabilitat pura i dura -pura i dura-, estiguin contents; però si vostè, ara que a Madrid governa el Sr. Sánchez, no és capaç que puguem tenir les eines, petites si vol, i si no ens volen donar el xipó sencer que ens donin el mànec, ja l'hi posarem... de fusta davant o l'hi fermarem amb pedra i picarem, però és que no tenim ni mànec de xipó, no tenim ni el mànec del xipó i vostè sap que si no tens un bon xipó les males herbes no les pots llevar.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Passam al Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bones tardes a tothom. Bé, crec que si hem de resumir d'alguna manera els números que avui ens presenta la consellera el titular és que hem sortit del dèficit, per a mi el més important és dir això: aquesta comunitat ha sortit del dèficit, ja no tenim una situació pressupostària amb dèficit, això és una idea molt bàsica que crec que fins i tot el Sr. Font, que s'embulla tant amb els gestors i amb els advocats, la podria entendre, és a dir, ingresseu menys del que gastam.

I això, que sembla una bajanada i sembla una cosa molt evident, no cal remuntar-se als pressuposts de l'any 2007 o 2010 per considerar-ho gairebé un miracle, és que quan vàrem començar la legislatura ja semblava que havia de ser impossible que poguéssim arribar a aquest punt, és a dir, no són tan enfora els temps en què poder tenir un pressupost amb superàvit semblava gairebé un miracle, fins i tot la mateixa regla de despesa ja està pensada per fer un dèficit, està pensada... calcula els ingressos i el que podràs gastar de més, és a dir, som a un escenari mental, en un marc mental en què els números de les administracions públiques donen dèficit i aquesta comunitat autònoma ja ha sortit d'aquest camí.

A mi em sembla que aquesta és la notícia important. Em sembla molt bé que hi hagi algun portaveu que vingui aquí a fer un míting, diguem, de política econòmica, però aquí el que fem és aprovar el compte del 2017 i, per tant, avaluar la feina de la conselleria i del Govern en general en el compliment del pressupost del 2017, que és una tasca molt important perquè quan dediquem tantes i tantes energies a aprovar el pressupost, moltes vegades els que el fem, els que presentam esmenes ens preguntem: bé, i després de tot això què s'executarà?

Per tant, aquest exercici, jo estic d'acord amb el Sr. Reus que probablement una comissió seria més operativa, però és molt important i crec que fins i tot més d'un debat s'hi hauria de dedicar, no sé si tant com les energies que dediquem a fer el pressupost, però a veure si realment el que ens havíem..., totes aquestes actuacions per les quals ens barallem tant i fem tanta gesticulació davant els nostres electors, si després es compleixen o no es compleixen.

Per tant, tornam al titular, al principi, hem sortit del dèficit, i aquí el que m'estranya és que vingui el principal grup de l'oposició, Sra. Consellera, i resulta que tampoc no li agrada això, com quan els pressuposts que hem aprovat al llarg d'aquesta legislatura... vaja, el fet que plantegéssim pressuposts seguint fins i tot cenyint-nos a les directrius del Govern central es preveia que es podia produir algun dèficit, bé, ja els semblava que era un escàndol que encara haguéssim de tenir més dèficit i anar augmentant el deute. Bé, sembla que un cop sortits del dèficit tampoc no estan contents.

Jo penso que d'aquest debat, entrant més en detall, l'important, el que hem de mirar, com també d'alguna manera ha anat per aquesta línia el Sr. Reus, són les dades de l'execució. Aquest és el gran repte d'una administració que més a més mou tants de doblers com aquesta, és a dir, quin percentatge d'execució respecte del pressupostat hem estat capaços de dur a terme.

I vostè ha donat unes dades les quals, per cert, no coincideixen exactament amb les que tinc jo, però ha parlat que les despeses tenen un 94,7% d'execució i els ingressos un 104% d'execució. Com molt bé ha dit el Sr. Reus, això són números impecables d'execució d'un pressupost, perquè jo no sé si s'ha de ser prudent o no s'ha de ser prudent, el que està clar és que quan es fa un pressupost, el d'una comunitat autònoma, el d'una comunitat de veïns o el d'una família el que és important és, quant a les despeses, no gastar més del que has pressupostat de despeses, i quant als ingressos, no ingressar menys, això... no sé si és prudència o no és prudència, però és de lògica pura.

I això, que en una família doncs és relativament fàcil d'aconseguir, perquè una economia familiar són vasos comunicants entre els ingressos i les despeses, però, al contrari del que ha dit el Sr. Camps, en la comptabilitat pública ingressos i despeses no són vasos comunicants, són dues gestions totalment independents i, per tant, no pots sumar el que t'ha sobrat d'ingressos i sumar el que s'ha sobrat de despeses i sumar-ho tot i dir que tens una diferència en l'execució de 200 i busques d'euros. Això no va així, és a dir, una cosa és la gestió dels ingressos i l'altra cosa és la gestió de les despeses, i l'important en l'execució de cadascuna d'aquestes coses és, com he dit, a les despeses no gastar més i als ingressos no ingressar menys; i això és exactament el que s'ha aconseguit en aquesta comunitat autònoma amb uns nombres que em semblen... miri, és que li he de dir, perquè ja sap que jo no som molt aficionat a ensabonar el Govern perquè si, els nombres no impecables, més que impecables quant a l'execució del pressupost. Per tant, això, qualsevol que sàpiga mínimament de comptabilitat pública, això ho sap i, per tant, no hi ha res a dir.

Jo li deia que tenia uns números lleugerament diferents, 101 milions d'euros menys de despeses, un 2,07% menys, això és impecable. Vostè ha parlat d'un 4%, és igual, és a dir, són diferències molt petites quan normalment ja sabem que a l'hora de gastar també moltes vegades sorgeixen molts... de vegades el gran repte és gastar, s'ha posat aquí l'exemple de l'IBISEC, que jo no el tinc present, és probable que hagi gastat

molt menys del que hi havia pressupostat, perquè moltes vegades és difícil, sobretot quan parlem d'un pressupost expansiu, com també molt bé ha assenyalat el Sr. Reus; és a dir, quan es fa un pressupost expansiu, com va ser el del 2017, el que crec, els que ens dediquem a fer pressuposts tenim por és que segons quins increments de pressuposts puguin executar, i aquesta por és el que crec que ha quedat (...) amb l'execució d'aquest pressupost.

El mateix a dir amb els ingressos, evidentment, i, a més a més, posant en relleu que, malgrat que ha fallat un ingrés molt important que s'havia previst, una transferència molt important, per part de l'Estat, s'ha estat capaç de compensar-ho amb altres ingressos. Per tant, crec que es demostra que el pressupost, la regla de despesa que es va presentar en el seu moment amb tot el seu càlcul d'ingressos i després el pressupost que es va aprovar era realista i estava ajustat a les necessitats de la comunitat autònoma.

Per tant, com que crec que aquests grans paràmetres s'han complert, nosaltres creïem, no podem res més que fer una valoració positiva d'aquest compte general del 2017.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Doncs, passam al torn del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

President, senyors i senyores diputats, bones tardes a tothom ja. Bé, el primer que crida l'atenció, consellera, quan un revisa els números del compte general de la comunitat de l'any 2017 que ha presentat i els compara amb els pressuposts d'aquest mateix any és el diferencial que hi apareix. S'ha dit ja, els ingressos prevists en el pressupost varen augmentar, cosa que demostra que vostè havia estat prudent en elaborar-los i se l'ha de felicitar per això, de fet, el Sr. Reus ha recordat aquest concepte del principi de prudència, que, efectivament, és exigible. El que passa és que també és vera que un pressupost que té aquest ball d'un 6 o un 7% de superàvit, que crec que és el que ha dit el Sr. Reus, és clar, això no és del tot bo també perquè al final això també significa que els ciutadans han pagat uns impostos de més i que, evidentment, en aquest cas, l'ajust no és un ajust, diguem, tampoc (...).

De totes maneres, no només varen augmentar els ingressos respecte del pressupost sinó que també varen augmentar les despeses, i l'increment d'aquestes darreres, per desgràcia, va superar l'experimentat pels primers, cosa que demostra que, és clar, la seva prudència en la previsió d'ingressos no va ser suficient a l'hora de controlar la despesa, efectivament, executada.

Em dirà que la quantitat, al cap i a la fi, és petita, i és vera, poc més de 27 milions d'euros sobre un total de 5.000 és

poca cosa, però, en principi, quan parlem de doblers públics i un, en aquest cas, gasta més del que té, encara que sigui en aquest tipus de comparació entre pressupost i realment comptes executats, qualsevol desajust ha de tenir una determinada importància.

Per altra part, en aquesta comparació entre quantitat pressupostada i quantitat efectivament executada, aquesta comparació també revela algun altre desajust significatiu, per exemple, el que fa referència als 130 milions pressupostats per a despesa financera, estaran sense pagar m'imagín els interessos del deute, que s'han acabat convertint a l'hora de la veritat en 110 milions. No sé on varen anar a parar els 20 milions que falten, supòs que a alguna altra partida, en tot cas, no hi hauria anat gens malament destinar-los a l'amortització del deute, per exemple, cosa que no va passar.

Un assumpte aquest del deute al qual es referia ahir vostè mateixa en un comunicat, idò bé, l'any 2017 el producte interior brut de les Balears va augmentar un 2,7% respecte del 2016 mentre que el deute va augmentar un 2,68% en termes absoluts. Ja sé que vostès calculen en aquests casos sempre en termes relatius i que fins i tot hi ha el portaveu del Grup Parlamentari Socialista que sempre em renya dient que s'ha de calcular així, però bé, també es pot calcular de l'altra manera. En tot cas, insistesc, crec que varem perdre també en aquests comptes de 2017 una excel·lent ocasió per començar a amortitzar-lo. En aquest comunicat vostè mateixa presumeix, també ho ha fet avui i ens ho ha recordat, d'haver estabilitzat el deute, i promet, o prometia ahir mateix, d'haver-lo reduït en 180 milions, avui també ho ha dit, en relació amb l'any anterior. Tant de bo sigui així!

En tot cas, al pas que anam el compte general corresponent al 2018 ja no el coneixerem, ni tampoc el debatrem en aquesta legislatura, perquè m'imagín que això ja anirà més enllà. Vull dir que, en tot cas, els propòsits els haurem de contrastar amb la realitat una mica més enfora del que aquesta legislatura donarà de si.

Ja per acabar, consellera, dues coses més: en primer lloc, m'agradaria saber quina és la causa d'aquest augment de 135 milions d'euros a la partida de transferència de capital. Si m'ho pot explicar, i si em pot escoltar primer, eh!, li ho agrairé. I en segon lloc, no hauria de perdre de vista, jo crec que vostè, ni ningú, els indicadors que parlen de la desacceleració tant en l'economia com en el consum, ja li vaig comentar això en el darrer debat sobre el límit màxim de despesa, i la seva reacció i la del seu portaveu també del seu grup, per desgràcia, va consistir a acusar el missatger d'alarmisme i de catastrofisme, però un va escoltant i llegint les opinions de gent que té, teòricament, una categoria suficient com per saber de què parla i no fa més que coincidir en això.

I sense anar més enfora, supòs que vostè el coneix, el darrer *Seguimiento mensual del objetivo de estabilidad* de l'AIREF, que correspon al passat mes de juliol, indicava que les Balears era una de les quatre comunitats autònomes, juntament amb Andalusia, Cantàbria i Madrid, on el risc

d'incompliment de la regla de despesa per al 2018 eramés alt, AIREF, eh!, AIREF, que és, com saben bé, aquesta entitat, aquesta institució independent a la qual sempre han recorregut durant els anys anteriors a aquest per justificar que tot anava bé. Bé, sembla que aquests que justificaven que tot anava bé en aquest moment diuen que hi ha qualche perill i, en tot cas, formant part d'aquest paquet en què és possible que el creixement de la despesa computable superi la taxa de referència del 2,4% , i que això no és, en principi, una quimera. Esper que em pugui dir qualche cosa respecte d'això.

Finalment, ja sé que avui tocava parlar només del compte general del 2017, però, com que, per un costat, segurament, ja no tindrem ocasió de parlar vostè i jo del compte general del 2018, i, per l'altre, els símptomes que coneixem sobre la marxa de la despesa de la comunitat són aquests que els acab de dir, la meva obligació, en tot cas, era avisar-la com més aviat millor i fer-ho, i si tenc ocasió també ho faré, tantes vegades com faci falta.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo pensava avui seria un debat una mica més monòton i, en fi, molt tècnic i creia que amb poc interès, bàsicament perquè aquesta compareixença ja l'havíem reproduïda no sé si era el mes de març o el mes d'abril, quan la consellera va retre comptes de la liquidació del pressupost de l'any 2017,...

*(Remor de veus)*

... -perquè la Llei de finances, a l'article 136.4, obliga, és una obligació legal, Sr. Font-, jo estic d'acord amb el Sr. Reus que a la propera llei de pressuposts hem d'incorporar una esmena perquè pugui comparèixer el proper, no sé qui serà, que pugui comparèixer a la Comissió d'Hisenda, crec que serà més interessant per a tots i serà més dinàmica fins i tot la discussió. Per tant, si tothom hi està d'acord això és ben bo de fer, en el proper pressupost es posa un afegit i ja està.

De totes maneres Sr. Camps, jo ja li ho he dit qualche altra vegada, amb vostè la meua capacitat de sorpresa és com l'univers, està en constant expansió, no té aturall, ara resulta que ha intentat fer punta a la millor liquidació de la història recent d'uns pressuposts, diu, a veure d'on la podem criticar: evidentment de les quatre regles fiscals no la podem criticar, ni dèficit, ni deute, ni pagament a proveïdors, ni regla de despesa, no la podem criticar gaire perquè ens ha millorat en tot i ens ha millorat prou. Cerquem per on la podem atacar, i va i l'ataca per l'execució de la despesa, fins allà on jo he entès, ha fet tot un càlcul d'ingressos menys despeses, vostè havia previst, va ingressar de més, per tant, això vol dir que ha gastat de menys, i fins i tot ha dit -si no ho he entès malament:



tanta sort que són incompetents!, ho ha dit, no sé si ha dit inútils, però incompetents segur, no vagi per dit perquè no ho sé, incompetents. Bé, el resultat d'aquesta fórmula ha estat que ens havien sobrat 251 milions d'euros. Bé, això pot ser molt o poc, depèn, vegem-ho si és molt o poc.

D'entrada és un pressupost de 5.000 milions d'euros, (...) 251 milions podem arribar a la conclusió, crec que d'acord tots, que és un 5%, és senzill, fins aquí relativament senzill. Clar i un 5% és molt o poc deixats d'executar, perquè amb 250 milions es poden fer moltes coses, això és vera, però un moment, no hi ha cap pressupost que s'executi per sobre del pressupost definitiu, és materialment impossible, supòs que seria qualque il·legalitat, o qualque error comptable, amb això hi podem estar d'acord. I ha anat a mirar l'evolució de l'execució de la despesa dels darrers anys, per veure de què parlàvem: a l'any 2012, es va executar un 94,9, bé no diu massa per si mateix, depèn amb què ho comparem; a l'any 2013, 94,2, va baixar un poc; a l'any 2014, un 94,6; a l'any 2015, va pujar un poquet, 95,4; a l'any 2016, que ja hi havia més de mig any d'aquest Govern, 96,2; el 2017, 96.

Sr. Camps...

*(Alguns aplaudiments)*

..., és que l'ha endevinada una altra vegada, l'ha endevinada una altra vegada! Una altra vegada l'ha endevinada! Ha tornat posar un exemple que li ve a la contra, li ve a la contra; no, no, aquest govern d'incompetents, Camps *dixit*, aquest govern d'incompetents executa major despesa que el Govern de BBC, Bauzá i Biel Company...

*(Alguns aplaudiments)*

..., això és el resultat, és el resultat. Perdoni, no som jo que ho dic, ha estat vostè que ha començat aquí a atacar amb uns arguments que no tenen ni cap ni peus. Però, com que no és la primera vegada, per això deia allò de l'univers en constant expansió, la capacitat de sorpresa.

Llevat d'això, llevat d'aquest petit detall, no ho sé, és que qualque dia en trobarà qualcun d'indicador que ha sortit perjudicial, però és que duim tres anys i mig i de moment no n'han trobat cap, cap, qualque dia en trobarà qualcun, però si ve aquí i el diu, s'ho hagi mirat un poc abans, almanco no quedarà tan malament, home!

N'ha dites un grapat més.

Miri, això dels impostos, Sr. Font -el Sr. Font se n'ha anat-, això dels impostos, en els dos darrers exercicis pressupostaris la pressió fiscal als ciutadans de classes mitjanes i baixes d'aquesta comunitat ha baixat, ha baixat, li ho poc demostrar quan vulgui, on vulgui i amb qui vulgui, només faltaria! I evidentment amb dades tendrà l'informe...

*(Remor de veus)*

..., tendrà l'informe, ja li faré..., he fet les dades, he fet les dades i les he fetes bé, Sr. Camps, les he fetes bé. La qual cosa vol dir que les classes mitjanes i baixes aquesta legislatura paguen menys impostos que a l'anterior, vol dir això.

*(Remor de veus)*

L'ecotaxa el 99% la paga gent de fora...

*(Continua la remor de veus)*

..., sí, però és el 1.100.000 habitants que ha de mirar què és el que paguen d'ecotaxa, o d'impost turístic.

*(Continua la remor de veus)*

Per tant, ha baixat la pressió fiscal.

*(Continua la remor de veus)*

Per cert, ha tornat parlar de depuradores, ha tornat parlar de depuradores, li diré una cosa al Sr. Company, tal vegada aquesta vegada m'escoltarà, ja que en el debat de la comunitat no em va escoltar...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

..., no, escolti, és que ja l'altre dia li vaig veure dir a *El Mundo* i, com que no és cert, jo li ho dic, vostè digui el que trobi, però..., jo a l'any 2010 no era a EMAYA, jo no era dins el consell d'administració d'EMAYA, perquè vostès hi varen votar en contra, perquè vostès hi varen votar en contra...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

..., si no, si no..., jo vaig entrar en el consell d'administració d'EMAYA la legislatura passada, essent a l'oposició, i per això sé que es va proposar des d'EMAYA finançament per a la depuradora, amb càrrec a fons Feder, pagant EMAYA el 50%, i el Govern..., -no, no, no li ho dic a vostè, no sé (...) el fons FEDER, no....

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

No entreu en debat per favor, no entreu en debat.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

..., no, no, no, no, jo no tenia responsabilitat sobre EMAYA, no tenia responsabilitat sobre EMAYA...

*(Continua la remor de veus)*

... però no deixi que l'argumentari del PP l'impedeixi el discurs per favor, segueixi, segueixi, és igual, és igual, però per això sé que es varen deixar perdre fons europeus que hi havia per modificar la depuradora de Palma. I això va ser el

Govern balear que no ho va voler finançar, malgrat que EMAYA volia pagar el 50%.

No, no, no, això era la legislatura passada, era la legislatura passada, que sí era en el consell d'administració i vostè era conseller, no de fons Feder, crec que no els duia vostè els fons Feder, ara no és una acusació a vostè.

*(Remor de veus)*

Idò per això, per això, per això ho sé.

S'ha parlat, el Sr. Pericay també hi ha fet referència, del deute, que és insostenible. En fi, ara no discutiré si és elevat o no, elevat 9.000 milions o 8.000 i escaig és elevat, ara bé, jo voldria fer una reflexió respecte del deute: primer, que començam a amortitzar en termes absoluts, i això és una bona notícia, a l'any 18, 180 milions d'euros que s'amortitzaran i això és una bona notícia, tant si agrada com no, això és una bona notícia. Segon, són 8.000, 9.000 milions, és igual, números rodons, 9.000 milions respecte d'un pressupost de 5.000 milions d'euros, un 180% els ingressos d'un any d'aquesta comunitat, els comptes són bons de fer. Digui'm quantes famílies coneix que s'endeuten per comprar una cosa per valor de 200, 250 i 300% els ingressos de la unitat familiar d'un any, en trobarà a palades. Gent que cobra 20 o 30.000 euros, tots dos 60-70, que s'endeuten per 200.000 euros per comprar una casa i la paguen i és una bona inversió. Aquí el truc rau en endeutar-te per inversions que siguin productives i necessàries per a aquesta comunitat autònoma i no per al Palma Arena, les autopistes, o el metro...

*(Alguns aplaudiments)*

..., aquesta és la diferència, però el deute *per se* no és negatiu, no és negatiu. Jo tenc una casa perquè em vaig endeutar i encara pag, però no me n'he penedit mai, perquè d'altra manera no tendria la casa, no tendria la casa, i això ha estat un estalvi més gran que si no l'hagués comprada i hagués estalviat el que he pagat d'hipoteca. Per tant, hem d'anar alerta a l'hora de parlar d'endeutament.

Finalment, el Sr. Camps ha acabat amb una frase que li tornaré criticar, ha dit: "cada govern que respongui amb capacitat". M'ha recordat ara l'efemèride dels 5 anys de les 100.000 persones que varen sortir al carrer, varen respondre i varen tenir capacitat, sí senyor! Sí senyor, varen respondre i varen tenir capacitat, per això varen passar de 35 a 20 i confii que segueixen a l'oposició la propera legislatura.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Doncs, passam al torn de rèplica de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, té la paraula la Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Bé, jo seré breu perquè estic d'acord..., intentaré ser breu, perquè estic d'acord que ja varem fer una compareixença a la Comissió d'Hisenda i crec que allà ja es va produir un debat interessant, es varen debatre tots els punts, i crec que també estic d'acord amb el que han plantejat alguns portaveus, que remetem aquesta compareixença sobre el tancament de l'any que sigui a la Comissió d'Hisenda; crec que allà hi ha un debat més especialitzat, més concret, i fins i tot té més interès que el que s'està produint aquí, perquè entenc que bé..., es presta més atenció a la Comissió d'Hisenda, ho diré així.

És veritat també que s'ha de retre compte del tancament i de com s'ha executat, i per això..., està bé que això es produeixi però repetim un debat, i a més a més el mesclam amb execució de 2018, pressupost 2019...; per tant crec que no és el que correspon. Estam realment tancant o explicant el tancament de l'any 2017, és veritat que hi ha debats que es poden mantenir en el temps, com alguns que s'han produït, i per tant em veig obligada a contestar.

Però, bé, començaré dient, Sr. Camps, que -ja li ho ha dit algun portaveu- vostè, quan varem aprovar el sostre de despesa o bé el pressupost de l'any 2017, ja va pronosticar el caos d'aquest govern, la imprudència, com de malament gestionàvem, etc. Jo crec que les dades que avui presentam i que ja es coneixien perquè ja les havíem explicat el contradiuen, i m'agradaria que fes un exercici en algun moment de reconèixer que són unes bones dades de tancament i que corregeix el que va dir en el seu moment: superàvit, pagament als proveïdors en 18 dies, compliment de la regla de despesa, baixada del deute en termes relatius i baixada del deute sota l'objectiu que marca l'Estat. Però vostè, com li ha dit algun portaveu, jo no li ho repetiré perquè repetim els debats, tanmateix ha de trobar alguna cosa a dir i, si importa, s'ho inventa, perquè també s'inventa alguns nombres, com el superàvit que tendrem enguany...

*(Aldarull)*

... que no sé d'on treu aquest superàvit de 350 milions; ja em dirà com fa aquests càlculs i ja en parlarem quan sigui el moment, si és que en podem parlar.

Però, bé, tornant al tema de la pressió fiscal, en què vostè fa molta incidència, crec que el diputat, el portaveu de MÉS per Mallorca, Antoni Reus, li ha fet una explicació molt clara; jo li ho puc tornar a repetir, però també crec que és inútil amb vostè parlar d'aquest tema perquè no canvia ni una coma del seu discurs encara que li ho expliquin; ni ho vol entendre ni... per molt que li ho expliquin; però sí, em veig amb l'obligació de dir-li-ho. Hi ha una regla tècnica bàsica que..., vostè defensa molt la regla de despesa però no l'entén; el primer que hauria de fer per defensar-la és entendre-la, per tant demani a qualcú que l'hi expliqui; ja que no escolta els portaveus que l'hi expliquen aquí de bona fe, perquè fan un bon exercici de

bona fe perquè ho entengui, faci vostè..., assessoris per entendre-ho. Si baixam els impostos..., si baixam els impostos automàticament baixa la despesa, això és automàtic. La proposta fiscal que han presentat enguany, que han registrat, si la ficam dins l'Excel que calcula el sostre de despesa baixa directament 200 milions d'euros la despesa per a l'any 2019. Ja sé que no hem de parlar d'això, però és l'única manera gràfica de què hem de parlar..., no vull parlar del pressupost 2019 perquè no és el debat, volia dir, però sí que és la manera gràfica. Per tant no siguin demagògics, com estan fent, o com està fent vostè, com està fent el Partit Popular, que defensa una abaixada d'impostos de totes les institucions, i expliquin com farien aquesta abaixada d'impostos, com es produiria una abaixada de la despesa.

Després també li ho ha dit el Sr. Alcover: la política fiscal d'aquesta legislatura no ha estat una política de gravar més; sí que ha estat augmentar la progressivitat i per tant fer-la més justa en els trams alts; sí que s'ha creat un impost turístic perquè els turistes siguin solidaris amb els residents i amb el model de les nostres illes, model social, econòmic, territorial; però si tenim en compte totes les deduccions fiscals que s'han anat aplicant, que s'han recuperat, que s'han ampliat o que s'han creat, la classe mitjana en aquestes illes, si es poden beneficiar d'aquestes deduccions, precisament aquests col·lectius que se'n puguin beneficiar, tenen molta menor pressió fiscal, i això un dia amb calma li puc explicar un supòsit i ho pot entendre, però bé...

En resum, els comptes que presentam, juntament amb la resta d'anys, impliquen que hem augmentat la despesa social en un 20% a les àrees d'educació, salut, ocupació, habitatge... La inversió pública també ha pujat un 32%, i això és la tendència que marquen tots els pressupostos d'aquests anys. Aquest pressupost -també ja ho han repetit- s'executen els ingressos per damunt del 100%, les despeses un 96%; això és una bona dada d'execució, és una bona dada d'execució, que la despesa s'executi un 96%.

I què passa amb els romanents de les empreses públiques?, perquè en això sí que vostè també fa demagògia, i a més a més també s'inventa els nombres. Els romanents que vostè diu, o els resultats de les empreses públiques no són els que diu; ja li ho vaig explicar el dia del debat del sostre, és molt menor, són unes dades molt menors de les que diu, però què passa amb els romanents de les empreses públiques?, no es perden, s'incorporen a l'any següent i van a finançar el Pla d'infraestructures que aquest govern ha aprovat. Per tant això és gestionar bé els recursos, i això precisament, aquests romanents poden formar part d'aquest superàvit, però s'incorporen a l'any següent i per tant no es perden.

Quant a Podem, que deia que evidentment queden moltes coses per fer, estam totalment d'acord, però creim que ho estam demostrant any rere any; estam d'acord que -en això coincidim- els pressupostos s'empren com un instrument per redistribuir la riquesa, per aprofitar la millora econòmica que s'està produint a les Illes Balears per traslladar-la a les polítiques públiques, i jo crec que això amb els pressupostos que aprovarem enguany hi ha un increment de la despesa d'un

30%, i això són molts de recursos o són recursos importants. Evidentment no són suficients, hi ha moltes àrees encara en què s'ha d'ampliar, però sí que podem dir que amb el pressupost de 2017 que avui tancam, i els que continuen, 18, 19, hem fet una recuperació de les polítiques socials i hem treballat per consolidar i blindar d'alguna forma les polítiques socials. Però evidentment encara s'ha de seguir invertint i per això estam treballant de forma conjunta.

A més a més s'ha de treballar a flexibilitzar les regles fiscals. Avui matí ja hi ha hagut un debat, no el repetiré, però la regla de la despesa és massa estricta, ho diu l'AIReF, que està en consonància amb el que pugui pensar Europa, i bé, tot aquest debat ja s'ha produït, no el repetiré perquè crec que ens repetim en el debat.

I també estic d'acord amb el Sr. Font. Evidentment, com vostè diu, ens agradaria tenir més recursos en educació, en sanitat..., és el mateix que em plantejava d'alguna forma Podem, i per això també seguim reclamant la millora del finançament autonòmic o reclamant una millora de les inversions de l'Estat. Vostè duia una gràfica per comparar els anys que hi havia inversions estatutàries, la inversió pública era els anys que va ser més alta, després amb la crisi va baixar i ara l'estam recuperant; precisament uns dels principals esforços que feim amb aquests pressupostos és la augmentar la inversió pública. Evidentment també hi ha d'haver l'Estat que faci la seva part, però això no deixa de..., això es continua fent, això no deixa que hàgim de defensar, amb els nombres que tenim, el pressupost que tenim, i crec que són... els comptes que tancam del 2017 reflecteixen l'increment que ha pogut tenir aquesta comunitat autònoma gràcies a la millora econòmica, que no vol dir que hagin pagat més impostos els ciutadans, el mateix ciutadà paga el mateix, el que passa és que hi ha més gent que contribueix al sistema perquè hi ha una millora econòmica, hi ha més ocupació i hi ha més activitat, però no vol dir que una persona pagui més impostos, al contrari, si es poden beneficiar de deduccions fiscals que hem creat, que n'hi ha moltes, crec que paga menys impostos. Això ho podem demostrar també amb els nombres.

Per això dic que les dades que ja s'han comentat reflecteixen que és un bon pressupost i que a més a més hem complert. Crec que al final el que podem dir és que el pressupost a què ens vàrem comprometre i que vàrem aprovar s'ha complert, s'ha complert amb responsabilitat i amb rigor, presenta unes bones dades de tancament, i a més a més ha demostrat un increment de les polítiques socials, de la inversió pública, etc.

Quant al que em deien que les dades podrien estar més ben..., més clares, el format que vostè, Sr. Reus, ha consultat és el clàssic, però també sap que hi ha un portal de dades obertes que és molt més transparent, molt més amigable, molt més fàcil de manejar, que es pot exportar fàcilment a un Excel, i per tant més manejable. Això també ho hem posat en marxa aquesta legislatura com a exercici de transparència, i també poden consultar on les dades es veuen d'una forma més fàcil.

Quant a Ciutadans, el superàvit que s'ha produït ve provocat per les regles fiscals, evidentment perquè hi ha hagut una bona execució d'ingressos. La despesa jo defens que s'ha executat a un nivell alt i si no s'aprofita incorporant-se com a romanents a les empreses públiques i per tant se segueix executant, no es perd ni un euro de les empreses públiques; fins i tot, el que es va fer l'any 2017, alguns dels sobrants de les conselleries es varen transferir a les empreses públiques, és aquest increment de transferències de capital que vostè observava, perquè es poguessin anar incorporant a l'any 18, a l'any 2018, i per tant poder seguir executant aquest pla d'infraestructures que el Govern té i que necessita els seus recursos.

També demanava una segona explicació del perquè augmentaven les transferències de capital. És perquè durant l'any 2017 -ho he fet cada any- hem intentat refinançar amb les entitats financeres el deute, i quan hem aconseguit aquesta autorització per refinançar el deute, que ens ha d'autoritzar Madrid però que després negociam amb les entitats financeres, el que fa el Govern és reduir amb aquest refinançament el deute de les empreses públiques, perquè tinguin més marge de maniobra i aquest endeutament se'l queda la Conselleria d'Hisenda, al final el volum de deute és el mateix, però sí que alliberam les empreses públiques, per exemple ABAQUA era una empresa que estava molt endeutada i això li llevava molt de marge de maniobra, això ve de l'època anterior, i fent aquest refinançament el que fem és alliberar-la de càrrega financera i l'alliberam de recursos per destinar a inversió. Això és un dels motius de perquè també augmenta la transferència de capital al sector públic instrumental que vostè m'ha demanat.

Tornant enrera al tema del superàvit que vostè comentava, a part que s'aprofita incorporar romanents a les empreses públiques, també nosaltres defensam que, tot i que hi hagi unes regles fiscals estrictes i que el que es pretén és reduir deute, crec que hem demostrat i estam demostrant que també reduïm deute, però sí que demanam que es pugui ampliar aquest superàvit, si és que es produeix, i que no passi el que passa als ajuntaments, que avui de matí ja hem tengut aquest debat i ja hem comprovat com hi ha més de 500 milions als bancs dels ajuntaments, alguns sense gens de deute i mentrestant no es poden prestar els serveis públics en aquest sentit. I no té cap sentit, si és això on ha volgut anar, abaixar impostos, perquè ja he explicat que si abaixam impostos també hauríem d'abaixar la despesa i els serveis públics des del punt de vista tècnic, en aquest sentit.

Quant a l'AIREF, que vostè també em comentava, l'AIREF a l'any 2017 també ens va alertar a mitjan any de possible risc d'incompliment, però després vàrem tancar amb les dades que ja coneix. L'execució del pressupost varia molt durant l'any depenent del mes que és, de fet fins el mes de juliol que no cobram la liquidació definitiva del sistema de finançament, l'execució presenta pitjors dades a partir de juliol que cobram la liquidació definitiva, que en el cas de Balears és un import important, canvia, gira normalment les dades d'execució. Per tant, hem d'esperar a veure què passa al tancament, perquè

sobretot els darrers mesos dins l'execució del pressupost hi ha molts de canvis que acaben canviant aquestes dades.

Jo crec que no em deix res, no m'allargaré més perquè si no repetim debats, i sí que vull concloure que el Govern jo crec que en el pressupost del 2017 demostra que gestiona amb rigor i responsabilitat, els comptes ho demostren, però, a més a més, s'ha complert el compromís de la legislatura d'augmentar despesa social i augmentar la inversió pública per millorar la vida dels ciutadans, recuperar l'estat del benestar i recuperar els drets socials, que era el compromís que havia assumit aquest Govern des del principi de legislatura.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Doncs passam al torn de rèplica dels grups parlamentaris. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Deia el Sr. Castells, diu que ja hem sortit del dèficit i estava content de què haguéssim sortit del dèficit i ho trobava raonable haver sortit del dèficit. Però sàpiga, Sr. Castells, que vostè va votar el sostre de despesa per al 2019 que preveu un dèficit de 50 milions d'euros. És a dir, el que vostè diu i el que vostè fa és contradiu.

En qualsevol cas, deia també la Sra. Cladera que els agradaria tenir més recursos, que necessiten un nou sistema de finançament. Però, escoltin, Sra. Cladera, és que els recursos que vostè va tenir el 2017 no els va gastar tots, com pot demanar més recursos si els que té no els gasta? Si vostè va tenir 144 milions de superàvit i vostè va gastar 40 milions d'euros per sota del que li marcava la regla de despesa? I encara vol tenir més recursos si no gasta els que té?

Una altra qüestió, mirin si haguessin previst els mateixos ingressos per a l'any 2017 i haguessin fet una reducció impositiva de 182 milions d'euros, la regla de despesa no s'hauria modificat perquè els ingressos eren els mateixos, en el pressupost sortien els mateixos i haurien clavat els pressuposts, haguessin liquidat amb els mateixos doblers que posàvem en els pressuposts. Per tant, era possible reduir impostos sense ni modificar la regla de despesa.

Deia també, el Sr. Reus em sembla, que el principi de prudència era pressupostar un poc per sota dels ingressos, li don tota la raó, per tant, entendrà que posar 120 milions d'euros del conveni de carreteres era una imprudència, sí o no?, perquè sabien perfectament que no arribarien. Per tant, vostès en aquest cas van ser imprudents, amb la resta van ser prudents, però en aquest cas realment van ser imprudents.

I perquè quedi clar, mirin, estam molt contents que s'hagin incrementat els ingressos; estam molt contents de tenir superàvit; estam molt contents que es comenci a reduir l'endeutament; estam molt contents que el Govern acompleixi les regles fiscals; i estam molt contents que els partits que donen suport al Govern també estiguin contents; i estam contents que vostès estiguin contents...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

... dels resultats d'haver gestionat en contra de les seves idees. Perquè vostès han gestionat en contra de les seves idees, ho deia la Sra. Armengol, i estar content d'haver gestionat en contra de les seves idees i avui venir i defensar aquesta gestió i aquests resultats, a mi em posa molt content, perquè en el fons vostès han assumit que el que nosaltres dèiem era correcte.

És més, és més, estic convençut de què si el Partit Popular hagués presentat aquests comptes, talment, ben iguals, amb els resultats exactes, amb aquests 291 milions d'euros més gastats..., millor dit, de resultat més dels que havien previst, ja dic, 144 milions d'euros de superàvit respecte dels 147 milions de dèficit, si haguéssim presentat una liquidació on es gastaven 40 milions d'euros manco del que marcava la regla de despesa, vostès ho haurien criticat, vostès ho haurien criticat i molt, perquè quantes escoles es podrien fer amb 40 milions d'euros? Quantes depuradores es podrien fer amb 40 milions d'euros? Aquesta és la realitat i vostès, podent gastar aquests 40 milions d'euros, no ho han fet, no ho han fet.

Què ens hauria dit Podemos al Partit Popular si haguéssim deixat aquests 40 milions d'euros sense gastar? Què hauríeu dit? I ara estan encantats, estan contentíssims amb aquesta liquidació.

Per tant, nosaltres també estam molt contents, perquè tot açò ajudarà a reduir l'endeutament i ens agradaria que en anys futurs, el 2019 sembla que el volen tancar en dèficit, poguessin tancar també amb superàvit. Crec que no han de perdre la senda del superàvit, crec que no han de perdre aquesta línia d'ingressar més i de gastar manco. És bo tot açò, nosaltres li ho dèiem des del principi Sra. Cladera i vostè poc a poc ens ha fet cas. Per tant, nosaltres estam encantats, estam contents. Si hi havia qualche dubte a qualche portaveu de què estiguessin trists per aquests resultats, no, estam contents perquè açò realment és el que nosaltres ja ens va bé. Sí que és cert que tenint problemes en depuradores, tenint problemes en barracons a les escoles, vostès podrien tenir un superàvit menor, podrien gastar un poquet més per davall de la regla de despesa, podrien reduir la pressió fiscal i tal vegada estaria millor calibrat.

Però ja dic, ja ens va bé aquesta liquidació.

Moltes gràcies.

*(Algunes aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Intervindrè des d'aquí. Bé, aquest episodi bazanià de "*haremos lo que habiamos dicho que teniamos que hacer*", "estic contents de què estiguin contents"...

*(Algunes aplaudiments)*

..., jo, de veritat, de veritat de vegades no sé per on va el seu discurs.

A veure, jo no sé què és més imprudent, si signar un protocol de carreteres per part de Montoro i no pagar a la comunitat autònoma el que s'ha de pagar, o si hi ha un protocol signat amb l'Estat, pressupostar això com pertoca en aquesta comunitat autònoma i sense cap problema i sense suposar cap forat als pressuposts, perquè s'han complit les normes i perquè s'han gestionat bé els doblers d'aquesta comunitat autònoma, amb normes que a nosaltres no ens agraden, amb les quals no estam d'acord.

I estam contents que dins aquest marge que se'ns ha permès, hem pogut gestionar millor que el que haguessin fet vostès, hi ha més doblers de tributs propis, amb els quals vostès no estaven d'acord. Ara sembla que sí, que ja accepten l'impost de turisme sostenible, no accepten la seva duplicació, però sembla que accepten almanco la seva existència. I aquests doblers són essencials per posar en marxa serveis que vostès van retallar, per contractar professors, per contractar personal sanitari, per tenir millors serveis socials.

I com ha dit la consellera, efectivament, ha baixat la pressió fiscal en aquesta comunitat autònoma, mentre el partit que vostè representa pujava tots els impostos una vegada passades les eleccions.

Mentre l'Estat, a més..., perquè parlem de normes, l'Estat mateix no complia els objectius que es posava i per això revertia aquestes normes a les comunitats autònomes i als ajuntaments que han estat avui presents queixant-se d'aquesta injusta regla de despesa.

Per tant, Sr. Camps, el que ha de fer quan proposa baixar impostos és dir d'on vol retallar, perquè ja li han explicat que si es baixen els impostos, si es posa en marxa aquest populisme fiscal al qual ens tenen acostumats, idè s'haurien de fer retallades i evidentment nosaltres no estem per això.

I crec que no ens ha escoltat la crítica que hem a la Sra. Consellera, jo crec que és una bona notícia que hi hagi un 96% d'execució, però entenem que l'execució que ha tingut innovació a l'any 2017 no és una bona dada, és un 70%, hauria de ser una major execució. I l'altra crítica que li hem fet és en temes d'educació, nosaltres demanàvem 40 milions més de

pressupost d'educació del 2017 i finalment es varen gastar 40 milions més, que és el que havíem dit nosaltres.

Per tant, esper, Sra. Consellera, que puguem seguir en aquesta tònica econòmica i que millorem la vida de la ciutadania de les nostres illes amb més eficiència i amb més responsabilitat amb uns doblers que no són nostres, que és de tota la gent d'aquestes illes.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. La veritat és que no sé si ho he de deixar d'intentar, però... la consellera pot tenir part de raó, però almanco quedarà al *Diari de Sessions* que fins el darrer moment ho vàrem intentar,...

*(Remor de veus)*

... que el Sr. Camps entengués com funciona la regla de despesa. Si vostè preveu una rebaixa del 50% d'imposts, haurà de preveure una rebaixa de la despesa d'un 50%, la regla de despesa funciona així, vull dir, la previsió de baixada d'imposts...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... s'ha de reflectir amb un signe negatiu, menys, vull dir, restar...

*(Remor de veus)*

... al càlcul del sostre de despesa.

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor, silenci

EL SR. REUS I DARDER:

Llavors ha fet un altre comentari respecte de retornar a la senda del superàvit. És clar, jo li vull recordar, el pressupost del 2017 ha tengut resultat superàvit, es va aprovar un dèficit. Per què? Perquè evidentment és el que he explicat abans, si el pressupost està ben fet i hi ha un percentatge d'execució, elevat en aquest cas, amb el repàs que li ha fet el Sr. Alcover, del 96% més elevat del que tenien vostès, i un percentatge d'ingressos del cent i poc per cent, evidentment, encara que el pressupost estigui fet amb un 0,2 o 0,3 el resultat al final serà positiu, si el pressupost està ben fet.

I això al final és el sense sentit que tenen aquestes regles fiscals que ens apliquen des de Madrid, que és que fent un pressupost ben fet no tenim les dècimes de dèficit, tendrem superàvit. És el que passa als ajuntaments. Els ajuntaments han d'aprovar el pressupost amb equilibri pressupostari, què els passa?, que tots tenen superàvit i després no ho poden gastar, però el pressupost s'ha de gastar amb equilibri pressupostari.

Pressupostar 120 milions d'euros era... imprudent? Bé, el Sr. Font ha dit una cosa que criticava que jo havia dit el principi de prudència, no m'ho he inventat jo, vull dir, no és que digui que jo trobi que hagi de ser així, és que això ho diuen les normes pressupostàries, però també ha dit que s'havia de ser atrevit, idò tal vegada els 120 milions d'euros són aquesta part d'atreviment necessari.

Sí que ha dit una altra cosa el Sr. Font, que ha fet un altre debat diferent al que ens marca avui la llei, però bé, té raó, al final aquí de què parlem? De la misèria que hem gestionat? L'hem gestionada bé, l'hem gestionada malament? Vull dir, és el que ens diu la Llei de finances que hem de discutir avui, podem estar d'acord que és el debat de la misèria que gestionam.

El que sí em preocupa és una cosa que ha dit, és clar, vostè quan parlem de sanitat és molt important i molt necessària, hem d'invertir més en sanitat, és molt necessari i molt important invertir més en educació, és molt necessari i important invertir més en serveis socials, en habitatge, en innovació, en depuradores, en tot, i pagar impostos està molt malament. Vull dir..., no, una cosa va amb l'altra.

Sí que podem estar d'acord... quin és el problema que tenim aquí? És que aquí es paguen molts d'imposts, però no els gestionam nosaltres, vull dir... Han fet referència a l'increment que hi ha hagut dels impostos cedits i dels impostos gestionats per l'Estat; és clar, si l'IVA aquests anys, entre IVA i IRPF, ha pujat 500 milions d'euros, aquests 500 milions d'euros que ha pujat aquí els veiem i sabem on han anat, però nosaltres tenim el 50%; l'altre 50%, aquests 500 milions d'euros més que cauen a l'Estat, aquests on són? Vull dir, aquí no hi són, no els podem discutir. Per tant, evidentment que el problema és una manca de finançament i que si tenguéssim les eines adequades podríem fer més amb menys, podríem fer més baixant els impostos, això és així.

Però, de moment, mentre això no sigui així avui discutim a veure si el que tenim ho hem gestionat bé i crec que la conclusió és que sí, que el que tenim ho hem gestionat bé.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Torn del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, Sr. Font, té la paraula.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats. Sr. Castells, jo no som tan intel·ligent com vostè, no arrib al seu nivell, vostè és un nivell superior i jo no hi arrib, però colló no ho soc, colló no ho soc, fer-l'ho tal vegada en sé, m'explic?, però colló no ho soc.

Podríem acabar el debat ara, li dic: hem complit, au, vinga, anem, ens anam? Hem complit, és clar que hem complit, però, ja hem acabat el debat? És a dir, ja està, ja podríem haver acabat, hem complit, és vera, hem complit la llei. Però no és aquí la discussió. Ho hem gestionat bé, deia ara el portaveu de MÉS per Mallorca, bé, jo no he discutit que no l'haguem gestionat bé, no he posat un però a la consellera respecte del que ella havia de fer, no hi he posat un però, però el que sí val la pena reconèixer, a part de dir que han estat uns números impecables, com diu el portaveu del PSOE, "uns números impecables", idè... eh, però aquests números són suficients? És d'això que volem debatre a un parlament, si no el que he dit abans, hem complit i ens anam, és a dir..., perquè si no cadascú veurà el compliment del 94, 95 o 96, veurà la botella mitja plena o mitja buida.

Jo crec que el que li ha dit el Sr. Camps, té raó, i ho ha demostrat, però no parlàvem del compliment comptable, que no el vull saber, perquè no em toca a mi, ni a vostès, toca a l'administració, i nosaltres acomplir lògicament com a polítics, i aquí hi ha d'haver les dones i homes que realment fan aquestes coses. Com a portaveu d'un grup el que crec que hem de posar en valor és que aquest compliment, sí, comptable també, que hem complit molt bé, beníssim; ha donat solucions aquest compliment en tema d'habitatge, senyors de Podemos?...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... escolti!, és un pressupost que hem gastat que té una comptabilitat de la qual avui enretem comptes, i diem que està bé, però com a humans podem pensar que això que està molt bé, dóna compliment o només complim perquè les normes ho diuen, però no complim amb aquell amb qui hauríem d'acomplir? Perquè això...

*(Remor de veus)*

..., podem estar contents i és un... és un conte de beneïts; és clar, n'hi ha que tenen molt més nivell i veuen una altra llum, com vostè, Sr. Castells.

Jo el que veig és que aquest compliment no du a complir ni amb escoles, ni amb habitatge, ni amb comerç ni amb mobilitat ni amb seguretat. És a dir, podem haver complit molt bé, però jo som aquí per fer política, li faig saber que no hi som per fer d'economista, ni ho som, ni d'advocat, que tampoc no ho som, però per fer política sí, perquè sé què és una casa i sé què és un comerç i sé què és perfectament la seguretat que fa falta en aquesta terra, ho sé, ho sé! I em dirà: "no, això és del govern...", no, i també hi havia policia turística aquí; és

a dir, aquestes coses amb aquest compliment comptable, les hem complertes? Jo pens que no, i d'això jo parlava.

Sr. Alcover, si em pot donar una dada, vostè que és un home de dades, jo no ho som -jo no ho som- ni ho pretenc ser, dels 8.900 milions d'euros que devem, em podria dir quins són del Palma Arena, del metro, les autopistes d'Eivissa, de Mallorca, autovia de Manacor, que supòs que és del consell, i el Palau de Congressos? M'agradaria saber dels 8.900 milions que devem, això, això, que jo trob que sou vosaltres que ho hauríeu de demanar això, això... és a dir, joestic encantant d'anar a Sa Pobla per l'autopista iestic convençut...

*(Remor de veus)*

... -un segon-, iestic convençut, com la seva casa que s'ha comprat de 200.000 euros aquí, de forma figurada, de forma figurada, de forma figurada, eh, joestic orgullós del Palau de Congressos, què vol que li digui?, n'estic orgullós. Escolti, escolti, escolti, idè del que posi com a exemple digui'm quants de milions són dels 8.900 milions d'euros, perquè hi pot haver equivocacions que fins i tot jo en puc ser culpable, però no són el pes del deute d'aquesta comunitat, perquè jo començ a pensar a veure si es fan comptes que som beneïts i no sabem sumar.

I a Eivissa, que potser s'hauria d'haver fet d'una altra manera, demani a molts d'eivissencs aquesta qüestió. Jo és un tema de fa deu, dotze anys, que hi pot haver equivocacions importants, però crec que viure d'aquest assumpte i piconar amb el tema del deute en aquella qüestió és no conèixer que hi ha 8.900 milions d'euros que no tenen res a veure amb aquest deute d'aquestes coses que vostè diu. I és clar, això és un mantra que es repeteix, lògicament, com ara la postveritat i tota aqueixa història, ja no sabem si hem anat a la lluna o no hem anat a la lluna, arribarem a no saber si a Jerusalem hi va haver el que hi va haver...

I jo vull assumir, si és necessari, qualche responsabilitat, i no és la primera vegada que ho dic, i no aquí ni en conferències, que tal vegada el Palma Arena jo l'hagués fet d'una altra manera, però donam la culpa de l'endeutament a això? No ens equivoquem, podem tenir culpa, però l'endeutament és que nosaltres no hem tengut la valentia de presentar davant Madrid un plet on es demostrí que estam infrafinançats, i ja veuran -que no sé qui ho ha dit abans-, és clar, lògicament, Sr. Camps, que pagaran primer a Catalunya que a nosaltres, és evident...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... -sí, acab-, jo també ho faria, però és que ells..., jo també ho faria, però és que ells han estat a la bretxa i nosaltres no.

La comptabilitat, està beníssim, xampany, o cava de Binissalem!



EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Torn del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Font, no és que s'hagi complert la llei, no hem vingut a dir que s'ha complert la llei i estem molt feliços. Jo el que faig..., a veure, aquí el que fa el paper d'home del poble que no vol saber res de totes aquestes coses tècniques és vostè, jo l'únic que faig és seguir-li la corda, i li faig la broma, li faig la broma posant-me en aquest nivell planer, de dir que fins i tot el Sr. Font ho entendria, i vostè no tendria per què ofendre's perquè jo el que faig és seguir-li la corda, és dir-li una ideamolt senzilla, molt simple, que el ciutadà entengui, tots aquests ciutadans que vostè diu que a nosaltres no ens entenen, que només l'entenen a vostè, doncs jo he volgut fer un assaig de posar-me a aquest nivell tan popular i dir: és molt senzill, hem sortit del dèficit, i ja està!

Llavors no se'm faci l'ofès, perquè jo, quan he dit que fins i tot vostè ho entendria, m'estava referint a aquest paper que vostè fa i que a tots ens agrada molt, escolti, que jo el felicito, perquè tots gaudim molt, quan vostè intervé. Però, per tant, no vingui aquí a dir que jo tinc un nivell molt elevat ni res de tot això, perquè jo simplement precisament el que deia era una idea molt simple i que el debat que tenim aquí, li agradi a vostè o no, és sobre això, és sobre si s'ha complert una previsió o no. I el debat sobre quines són les prioritats econòmiques en aquest país...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... l'hem de ventilar en el debat pressupostari. Jo només he dit això.

La referència que ha fet a la meva intervenció el Sr. Camps, li he de dir que és totalment congruent suportar una regla de despesa que prevegi un dèficit i després celebrar que hi hagi un superàvit, això és totalment congruent per la forma com funciona la regla de despesa, que li ho ha explicat molt bé el Sr. Reus. El que no té cap mena de congruència és criticar una regla de despesa que preveu un dèficit i després enfadar-se perquè hi ha un superàvit, que és el que ha fet vostè, és a dir, això sí que no té cap mena de congruència. Al final a la seva segona intervenció, com que ja veia que això era molt forçat, ha dit que estava la mar de content i ha fet aquella *performance* de l'alegria..., de l'alegria de l'alegria.

*(Remor de veus)*

Però això sí que no té cap mena de congruència.

Vostè, Sr. Camps, té una idea, té una idea que em sembla que la comparteixen molts dels seus companys, que la tenen

gravada, que és que l'esquerra, quan parlam de pressuposts o quan parlam de doblers públics, és dèficit, és despesa pública desbocada, és deute...; vostè té aquesta idea, aquesta idea no és més que un prejudici, no és més que un prejudici, i vostè no hauria de confondre els seus prejudicis amb les nostres idees; no es confongui, no és que el Govern hagi gestionat en contra de les nostres idees, és que el Govern ha gestionat en contra del seus prejudicis.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Silenci, per favor!

Passam al Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, president, intervindrè des d'aquí molt breument. Sra. Consellera, em posa l'exemple de l'AIReF de l'any 2017, en paral·lel amb l'exemple que li he posat jo, però tenguí també present que la situació econòmica del 2017 tampoc no és la mateixa que tenim ara i que, per tant hi ha motius, diguem, enguany, una mica més com a mínim de preocupació vinculats a això.

I, Sr. Alcover, això de la casa, això de la casa aquesta que es compra, aquest exemple que ha utilitzat, sap perfectament que des que un compra una casa, durant els anys que tingui d'hipoteca, ja des del començament paga interessos i amortitza, encara que pagui molt d'interessos i amortitzi molt poc, però... No, això és important, perquè el que jo dic és que, efectivament, malgrat els interessos s'ha d'anar amortitzant, perquè, entre altres coses, arriba un moment que tu ho has pagat tot, tot el que devies, evidentment tant el capital que t'han deixat com els interessos que aquest capital ha generat, i aquest és l'exemple bo, crec jo. Ho dic només perquè quan utilitza aquests paral·lelismes els ha d'utilitzar amb totes les conseqüències.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Doncs, torn del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President. A mi m'ha semblat que al final a la rèplica hem estat tots d'acord: és una execució impecable; ho ha dit el Sr. Castells a la primera, jo ho repetesc, el Sr. Font a la segona, i jo també ho repetesc a la segona.

*(Remor de veus)*

Però és així, és així, no hi ha més, jo crec que firmariem per tenir-la cada any una execució d'aquesta magnitud.

*(Continua la remor de veus)*

I... aquí s'haurà dit que s'ha gestionat en contra de les nostres idees, no, ho ha dit vostè, no, ho ha dit vostè...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor...

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

..., jo no hi estic d'acord, perquè en el document d'acords pel canvi plasmàvem una progressivitat que s'ha dut a terme des del primer any, el règim fiscal s'ha complert, no hem enganat ningú; ningú no pot dir, amb els nostres acords pel canvi a la mà, que hem incomplert. I on diu que nosaltres volíem generar dèficit per generar dèficit? No ho diu enlloc, a mi no m'ha sentit dir mai: no hauríem de fer més dèficit perquè no tenim..., mai, no m'ho ha sentit dir mai.

Però..., no..., vostè n'ha dita una que..., li ho comentaré perquè, si no, no seria jo, vostè ha dit que si el PP hagués presentat aquesta liquidació nosaltres la criticariem. No li dic que no, però no...

*(Algunes rialles)*

... no, no la hi criticariem; el que li vull recordar és que a la primera intervenció ens ha dit incompetents, i no és una crítica, i a la segona ha dit que estaven contents de per tot perquè això era una meravella.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Sí, però a la primera li ha dit incompetent a la consellera, després de presentar uns nombres fantàstics.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Silenci, Sr. Camps, per favor.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

El que no hem acordat, o almanco crec que només n'hem parlat el Sr. Reus i jo, i crec que estaria bé arribar a un acord en aquesta compareixença, és que a la propera llei de pressuposts aquesta compareixença anàs, per al proper any, anàs a la Comissió d'Hisenda, perquè és molt tècnica aquesta compareixença, aquí, ja ho veuen, l'auditori no està precisament entusiasmat amb...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

... i això que... i això que havíem intentar animar un poquet, però així i tot.

Sr. Font, jo li demanaria, no menysvalori l'esforç de gestió i l'èxit de gestió que suposa la presentació d'aquest compte general, no dic que ho hagi fet, però amb el seu discurs s'interpreta que vostè menysvalora l'èxit d'aquestes dades, i aquestes dades són fantàstiques, anava a dir una altra paraula, són fantàstiques, són fantàstiques, i tots n'hem d'estar contents. Què tothom voldria 500 milions més? Sí, és clar que sí.

Vostè en el debat de la comunitat va dir que volia 1.400 milions d'euros per a educació, seria fantàstic. Avui n'ha dit 1.200...

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

..., avui n'ha dit 1.200, vull dir que... bé. Jo no he criticat mai la inversió del Palau de Congressos, no l'he criticada mai, l'autopista d'Inca tampoc, crec que són inversions que generen retorn, és com quan un es compra una casa és una inversió que genera retorn. Jo he criticat aquelles inversions que crec que no en generen, per poc que sigui, és evident que el Palma Arena és una petita part dels 9.000 milions, o dels 8.900, és evident, però quin retorn ens genera? Per què l'havíem de menester? És això el que dic, és a dir, si... és que jo ara m'endeutaria per 2.000 milions d'euros més si haguéssim d'afinar la inversió per millorar la qualitat de vida de tots els ciutadans, i qui és que no estaria d'acord aquí per fer una inversió amb la qual asseguràssim l'èxit de la inversió? El problema és que de vegades t'equivoques.

No, no, jo no dic que es fes a posta, dir, no, anem a fer una inversió que sigui un desastre. Home!, supòs que... tal vegada hi havia altres interessos, però aquesta, aquesta jo crec que no hi era, perquè devien pensar que devien fer un ou de dos vermells amb un velòdrom allà enmig, ho devien pensar. Amb allò de l'ascensor, no sé que pensaven, Sr. Font, amb aquesta jo no sé què pensaven, això de l'ascensor ho tenen més mal de fer.

Però, en fi, crec que ens hem d'alegrar tots i em qued amb la segona intervenció, jo ja desisteix d'explicar la regla de despesa al Sr. Camps perquè tanmateix no crec... no crec... no és un tema d'entendre, és que no ho vol entendre, perquè ell ho sap perfectament, per tant, em qued amb la segona intervenció on tothom ha manifestat l'alegria per tenir uns comptes absolutament sanejats i, per tant, per extensió l'èxit en la gestió d'aquest govern.

Per tant, em vull quedar amb això, i torn fer un prec per a la llei de pressuposts enviar aquesta compareixença a la Comissió d'Hisenda.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Torn de contrarèplica de la Sra. Consellera d'Hisenda i Administracions Públiques.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Jo seré ja hiperbreu i el primer que vull fer és agrair a tots els diputats que heu aguantat estoicament avui horabaixa una compareixença sobre el tancament o el compte general del 2017 que entenc que és menys interessant que debatre sobre el pressupost, que ja s'ha debatut a Comissió d'Hisenda i, per tant, us ho agraeix, que així mateix hi hem dedicat una especial atenció a aquest debat.

Però em qued amb l'encàrrec, d'alguna manera he entès, que traslladem aquest debat, aquesta compareixença a la Comissió d'Hisenda, on crec que el debat pot ser més tècnic, més fluid i més profitós.

Tres idees per concloure. Vull dir, política fiscal, que aquest govern creu que és una eina redistributiva que s'ha d'exercir per millorar la redistribució de la riquesa i per millorar la vida dels ciutadans, i a la qual aquest govern no vol renunciar. Sr. Camps, veig que ara no escolta, però...

Després, regles fiscals, com a conclusió; regles fiscals, s'han de flexibilitzar, avui de matí crec que amb el debat que hi ha hagut de la PNL sobre la flexibilització de la regla de despesa que demostra què ha passat als ajuntaments i que això passarà a les comunitats autònomes a continuació, i podríem dir que ja comença a passar o ha començat a passar a l'any 2017, a les Illes Balears, també s'ha de flexibilitzar. El Govern d'Espanya ho té clar i per això ha negociat amb Europa una flexibilització que justament el Partit Popular i Ciutadans no la deixa canalitzar a nivell nacional, i això llavors té les seves repercussions a la seguretat social, a l'Estat i a les comunitats autònomes. Per tant, aquí crec que ja hem de fer tots una obertura de mires i flexibilitzar les regles fiscals que varen dur a aquesta època d'austeritat mal entesa, que la crisi ja s'ha superat i, per tant, hem de poder aprofitar les millores econòmiques que es produeixin per millorar les despeses públiques o les polítiques de despesa pública sense, evidentment, renunciar a la responsabilitat que tenim també de baixar el deute.

Parlant de deute, crec que aquí també s'ha dit, hi ha un tema d'infrafinançament important, per tant, el Partit Popular aquí hauria de manifestar que pensa demanar la condonació del deute al Govern d'Espanya, perquè no ho diu obertament, no ho fa obertament.

Ja per tancar, i ho he dit abans, crec que el compte general del qual avui hem retut aquí comptes, mai més ben dit, demostra rigor i responsabilitat a l'hora de gestionar per part d'aquest govern; que, a més, s'ha demostrat amb un augment de polítiques socials i augment de la inversió pública, com ens havíem compromès, amb una reversió de les retallades, no hauríem de tornar a sentir parlar de les retallades que es varen fer la passada legislatura i que hem de continuar lluitant. Evidentment, això no queda aquí, hem de continuar reivindicant i lluitant un millor finançament, una millor inversió de l'Estat a les Illes Balears, un règim especial, etc.

També hem de continuar lluitant per tenir uns millors pressuposts, com podran ser els pressuposts de l'any 2019, que és on es marquen les prioritats i és on es produirà realment el vertader debat econòmic que avui s'ha produït, però crec que el pròxim debat important en què ens trobarem i que realment valdrà més la pena i tot, no?, perquè marcarà les prioritats serà el pressupost 2019 quan el puguem debatre a aquesta cambra.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Doncs, senyores diputades, senyors diputats, com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**