



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 119

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 24 d'abril de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) RGE núm. 3754/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a noves instal·lacions del CEIP Ses Planes.. [6709](#)
 - 2) RGE núm. 3755/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sara Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la valoració dels candidats a la borsa de treball de l'orquestra simfònica.. [6710](#)
 - 3) RGE núm. 3743/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a noves instal·lacions del CEIP Ses Planes... [6712](#)
 - 4) RGE núm. 3751/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular, relativa a atacs de cans a les guardes d'ovelles.. [6713](#)
 - 5) RGE núm. 3799/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi **PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS**, relativa a la gran superfície comercial de Ses Fontanelles... [6714](#)
-

- 6) RGE núm. 3837/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a valoració de la reunió amb les APIMA de Menorca.. 6716
- 7) RGE núm. 3742/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Unitat de Linfedema. (**Ajornada**). 6717
- 8) RGE núm. 3745/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a declaracions del president de l'Autoritat Portuària... 6717
- 9) RGE núm. 3752/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a recursos suficients per a educació i salut.. 6719
- 10) RGE núm. 3753/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per disminuir el fracàs escolar a les Illes Balears.. 6720
- 11) RGE núm. 3756/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment del codi ètic del Govern.. 6722
- 12) RGE núm. 3738/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTAPERLES ILLES BALEARS, relativa a capacitat de càrrega de les carreteres... 6723
- 13) RGE núm. 3744/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a activitat de l'Oficina Anticorrupció... 6724
- 14) RGE núm. 3741/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a tot inclòs.. 6726
- 15) RGE núm. 3757/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la situació de les carreteres a les Illes Balears... 6727
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 770/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la protecció de la posidònia... 6729
- III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 2898/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a Unitat Militar d'Emergències (UME) a les Illes Balears. 6734
- 2) RGE núm. 2353/18**, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a compliment d'Espanya al dictamen del Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals de 20 de juny del 2017 sobre el dret a l'habitatge... 6745
- IV. Elecció de membres del Consell de Direcció de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears... 6757**
- V. Informe sobre el compliment del pressupost del Parlament de les Illes Balears per a l'exercici 2017.. 6759**
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades, senyors diputats, membres del Govern, començam la sessió d'avui. Passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 3754/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a noves instal·lacions del CEIP Ses Planes.

Passam a la primera pregunta, RGE núm. 3754/18, relativa a noves instal·lacions del CEIP Ses Planes, que formula la diputada Sra. Maria José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, diputats, diputades, bé, al públic, a tothom.

Sr. Conseller, avui li tornam a preguntar pel CEIP Ses Planes que s'ha de construir a Cala de Bou, al municipi de Sant Josep a Eivissa. A la primera ocasió que li demanàrem sobre el mateix tema, a l'octubre de 2015, ja li recordàrem que la construcció d'aquesta nova escola a Cala de Bou havia de ser una prioritat ja que sabíem de l'increment d'alumnes d'aquella zona i de la zona dels voltants i que així, a més, ho hauria reflectit l'informe que s'havia fet des del Consell Escolar Insular així com també del Consell Escolar Municipal de Sant Josep.

Ja s'havia treballat per part de l'Ajuntament de Sant Josep durant l'anterior legislatura per obtenir el terreny per a la seva construcció i, si ho recorda vostè, aquell dia ens va dir que treballaven en el Pla d'infraestructures, que està molt bé, que ens sembla molt bé, però que no és cap excusa per no haver avançat en el projecte del nou CEIP a Cala de Bou que ja estava més que demostrat per tots que era una necessitat.

Ara, després de tres anys de legislatura, veiem amb molta preocupació que el terreny cedit a la conselleria per l'Ajuntament de Sant Josep segueix buit i ni tan sols s'ha fet la seva urbanització, és a dir, no té acerces, no té enllumenat, no té carrers, no té res, més que un camp ple de herba.

Pel que hem pogut saber, l'ajuntament no pot iniciar la licitació de les obres perquè encara no ha rebut el projecte per part de la seva conselleria i això vol dir que, com a mínim, com a mínim, tots sabem com va l'administració, passaran com a tres mesos abans que les obres puguin començar.

Per altra banda, els pares i mares dels nens i nenes que van a aquest nou CEIP Ses Planes, escolaritzats provisionalment a les escoles velles de Sant Agustí, també han mostrat la seva preocupació, i amb raó, i han fet arribar la seva queixa pel retard que pateix l'inici de les obres.

Entendrà, idò, amb tot això, Sr. Conseller, que li demanen quines previsions té pel que fa a la construcció de la nova escola d'educació infantil i primària, evidentment no estarà llesta per al curs 2018-2019, com li preguntàvem a la pregunta, però la pregunta seria si estarà per al següent, perquè tenim els nostres dubtes. Per quin motiu ha sofert aquest retard? Ens ho pot explicar? Li agrairíem, Sr. Conseller, que doni una resposta clara i sense excuses ja que per a nosaltres... o sigui si no per a nosaltres...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ribas...

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

... sí almenys per als pares del CEIP Ses Planes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas.

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Sra. Ribas, moltes gràcies per la seva pregunta que em permet donar-li una explicació de quina és la situació del CEIP Ses Planes i quin és el plantejament que hem fet des de la Conselleria d'Educació.

En primer lloc, vostès a la passada legislatura ni la Conselleria d'Educació ni realment l'Ajuntament de Sant Josep no varen fer res, un conveni inicial per a la urbanització que ni tan sols s'havia tramitat a la Comissió de Medi Ambient, -escolti, que jo l'he escoltada a vostè, eh!-; per tant, nosaltres, l'Ajuntament de Sant Josep ha fet, va fer trametre a la Comissió de Medi Ambient el projecte d'aquest solar; vàrem haver de fer un estudi d'impacte ambiental que vostès no varen fer; es va haver d'exposar a exposició pública; s'ha fet el projecte d'urbanització que aquests dies es donarà perquè es facin les feines que s'han de fer; nosaltres vàrem presentar a la comunitat educativa de Sant Josep el projecte bàsic, a tota la comunitat educativa el projecte bàsic del CEIP; l'IBISEC ha continuat treballant en aquest centre de dues línies.

Esperam que a principis de juny es doni a l'Ajuntament de Sant Josep perquè el líciti.

I jo li vull recordar un parell de coses més: en primer lloc, nosaltres durant aquest temps, a més de fer aquest projecte, que l'hem fet, que el fa l'IBISEC, malgrat la feina que té l'IBISEC, nosaltres el que hem fet ha estat, per una part, juntament amb l'Ajuntament de Sant Josep posar en marxa les

escoles velles de Sant Agustí per escolaritzar en condicions i nosaltres ho hem planificat d'una forma adequada perquè realment tots els nins tinguin places adequades per a l'escolarització. No només això, sinó que a més hem hagut de fer una cosa bàsica, no només fer aquest centre, però intentar que tots els centres de Sant Josep estiguin en condicions i hem fet una inversió de gairebé 800.000 euros als centres de Sant Josep perquè estiguin en condicions.

Per tant, hem fet, estam fent i properament la donarem a l'Ajuntament de Sant Josep, hem fet, diguem, aquesta... una planificació a les escoles de Sant Agustí i, a més, hem fet inversions a tots els centres escolars. A més d'això, nosaltres dijous anam a Eivissa a unes jornades de famílies i prèviament a aquestes jornades farem una reunió amb les AMIPA del municipi per tal d'explicar cara a cara el que hem fet.

Nosaltres farem aquest centre. Vostès què varen fer? Res, com sempre vostès paraules, paraules, paraules. El conveni que varen fer, el conveni que varen plantejar de cessió d'urbanització era un conveni inicial, en quatre anys un conveni inicial.

Per favor, una mica d'eficàcia, menys demagògia i una mica més de rigor.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 3755/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sara Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la valoració dels candidats a la borsa de treball de l'orquestra simfònica.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 3755/18, relativa a la valoració dels candidats a la borsa de treball de l'orquestra simfònica, que formula la diputada Sra. Sara Ramón i Roselló, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Ramón.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Gràcies, president, diputats i diputades. Bé, consellera, crec que vostè i jo compartirem que la nostra comunitat ha de tenir una orquestra simfònica formada amb grans músics, els millors, si pot ser. Els dubtes vénen, consellera, quan surten publicades unes bases per a la borsa de treball que entenem posen en risc aqueixa excel·lència.

La pregunta és molt senzilla, davant d'un aspirant que tenguí una puntuació de 5 amb el B2 i un aspirant que tenguí una puntuació de 10 sense aquest certificat, qui entrarà dins aquesta borsa de treball, consellera? Què és el que primaran: l'excel·lència o els coneixements de català?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramón. Té la paraula la Sra. Consellera Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Amb l'orquestra simfònica estam d'acord, simplement que vostè se la varen volen carregar, la varen voler privatitzar i la varen treure a subhasta, però li contestaré.

La prioritat és l'excel·lència musical, de fet, hi ha més de 200 sol·licituds a dia d'avui per entrar a formar part d'aquest borsí, això demostra que a ningú no li ha preocupat el que a vostès els preocupa. També he de dir que no sé quin mecanisme curiós els fa pensar que una persona que sap català no pot ser un músic excel·lent i un músic excel·lent és incapaç d'aprendre català.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Silenci, per favor. Té la paraula la Sra. Ramón.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Gràcies, consellera. La pregunta era senzilla, però no me l'ha contestada. Com ja començam a estar acostumats, vostès davant d'una alarma social el que fan és maquillar-ho, fan diferents discursos per suavitzar la reacció social.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Ho hem vist a Salut, amb un decret que posava en perill la qualitat assistencial, han baixat el nivell, han fet una moratòria, però llavors per la porta del darrera, abans de Setmana Santa, treuen un altre decret que a la pròxima borsa imposaran aquest català, i ara van a l'orquestra simfònica on també demanen aquest certificat.

Evidentment, això ha preocupat, ha preocupat i també ha tengué ressò a nivell nacional on vostès han fet declaracions dient que no, que això no, que això simplement era quan hi havia un empat, que si hi havia un empat doncs entraria qui sabia el català. I les bases no diuen això, diuen: "Per confeccionar la llista final el tribunal inclourà els aspirants que hagin passat la prova artística amb el certificat B2 - consellera, entrarà qui tenguí la puntuació 5 i qui tenguí la

puntuació 10 quedarà fora- i en casos excepcionals, si no hi ha aspirants, podran presentar el B2 en dotze mesos”.

El B2 en dotze mesos a una orquestra simfònica que té caràcter internacional oberta al món, vostè, que és la consellera de Política Lingüística, vostè sap que ni tan sols hi ha convocatòries quan no tenen ni la base per treure aquest nivell en dotze mesos.

Quin sentit té tot això? A la darrera convocatòria que vostès han tret per al Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears vostès no han demanat aquest certificat, per què? Perquè ho du el Sr. Martí March i no li preocupa tant. No té res sentit, no té res coherència, els docents es dirigeixen als alumnes, però l'orquestra simfònica o és que ara s'ha de dirigir al públic l'orquestra simfònica?

Sra. Consellera, el que ha de fer l'orquestra simfònica és llegir una partitura i interpretar música i com més excel·lent ho faci més comunicarà, perquè no necessita cap idioma, Sra. Consellera.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ramón. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Miri, tendria credibilitat la seva preocupació si quan ve a Eivissa l'orquestra vénen i gaudeixen del concert, visites que, per cert, en deu mesos ha vengut tres vegades i la passada legislatura ni una, a Formentera les dues úniques vegades en la història que l'orquestra ha fet un concert ha estat sota dos governs progressistes, l'any passat feia quinze anys que no hi anava.

Però li he de dir que les places que tant els preocupen és una convocatòria perquè els músics de les Illes i de fora de les Illes es puguin presentar i fa nou anys, des del 2009 que no es convocaven places, ara es convoquen places.

Tenim un projecte d'una seu, tot això, aquesta tranquil·litat de què ara gaudeix l'orquestra contrasta amb la passada legislatura, com ja li he volgut dir de... que es va treure a subhasta, que el Sr. Bauzá va prohibir que anassin a actuar a Manacor perquè no es duia bé amb el batlle de Manacor, que l'Ajuntament de Palma es va desvincular de l'orquestra perquè l'alcalde es duia malament amb el Sr. Bauzá, mesos, mesos i mesos sense cobrar els músics, ara tenen tranquil·litat...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor, silenci.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

... alarma social -alarma social-, la provoquen altres coses.

Els mitjans nacionals i estatals se'n varen fer ressò a un moment molt oportú en què es parlava d'un màster de la Sra. Cifuentes. I això ja els va anar bé, això ja els va anar bé.

(Remor de veus)

Però miri, jo ho entenc, jo ho entenc,...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... perquè el seu nivell musical es va quedar a la cançó *Soy el novio de la muerte*, però pot pensar...

(Alguns aplaudiments)

... sabem, l'orquestra està millor que mai, es convoquen places, es fa una RLT, etc.

Torn a dir, les proves prioritzaran l'excel·lència musical, prioritzaran, i el llenguatge universal és el musical. La prova es fa darrera una cortina de manera anònima i, una vegada superada aquesta prova d'excel·lència, s'acreditaran altres requisits,...

(Remor de veus)

... però la primera prova...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

... i la prioritat és...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps, gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

... la música, per a nosaltres, per a vostès no...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.3) Pregunta RGE núm. 3743/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a noves instal·lacions del CEIP Ses Planes.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 3743/18...

(Remor de veus)

Silenci, per favor, silenci. Sra. Prohens, silenci, per favor.

..., relativa a seguretat dels treballadors de l'IBANAT a la campanya contra incendis, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tots i totes. Hem parlat amb els representants sindicals d'IBANAT, que és l'empresa pública de la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca que s'encarrega dels treballs de prevenció forestal, de vigilància i extinció d'incendis, i ens han dit que van rebre un informe, del 6 de febrer del 2018, del Departament de Prevenció i Extinció d'Incendis cap a la Gerència d'IBANAT, on es demanava l'obligatorietat de fer una prova que es diu Pack Test de manera exclusiva per a l'operatiu d'extinció d'incendis i aquesta..., i les persones que no passin aquest test quedarien temporalment excloses de l'operatiu d'extinció.

Aquesta prova, el Pack Test, consisteix..., des del servei forestal d'Estats Units i consisteix en una caminada de 4,8 quilòmetres amb una motxilla de 20 quilos a l'esquena, durant un temps límit de 45 minuts. Aquesta prova és molt difícil i requereix un gran esforç i està rebutjada fins i tot pel Servei de Salut Laboral de la conselleria.

Aquesta situació ha provocat un gran malestar i una gran indignació en els treballadors i treballadores d'IBANAT i ha estat rebutjada per tots els sindicats, de manera unànime i majoritària.

Li demanem, Sr. Conseller, a petició dels sindicats: quines han estat les raons per les quals s'ha decidit fer aquesta prova d'aquesta manera, sense haver-hi diàleg i consens amb els sindicats? Per això li demanem si creu que aquesta situació millorarà les condicions laborals i de seguretat del personal treballador de l'IBANAT. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Gràcies, Sr. Martínez, per aquesta pregunta. Evidentment per a aquest conseller és una prioritat màxima les condicions laborals dels treballadors de l'IBANAT i la seva seguretat. A

partir de dia 1 de maig començam el dispositiu d'incendis i, per tant, hem d'estar preparats per respondre de forma eficaç, però principalment de forma segura.

Li explicaré totes les millores laborals que hem fet en aquesta legislatura. Hem recuperat l'equiparació salarial d'una part de l'empresa; hem fet una conciliació de vida familiar, ara mateix tots els treballadors de l'IBANAT a partir de dia 1 de maig saben quin quadrant de guardies tendran, per tant, poden planificar el seu estiu, poden planificar quins dies estar amb la família.

Els treballadors de temporada, que sols estaven quatre mesos, estaran sis mesos a l'IBANAT. Per tant, dos mesos més de feina amb tot el que implica de cotització al SOIB i en hores treballades. Per tant, milloram les condicions laborals, però també els llocs de feina on estan, a les bases, hem millorat la base de Son Bonet, fem actuacions a la base d'Inca, a Petra, hem comprat les bases d'Es Mercadal. Per tant, milloram també on tenim els nostres treballadors fent feina cada dia i, a més, milloram el seu equipament de seguretat, millors EPI, nous vehicles, onze pantalles de protecció per a les autobombes, millores de vehicles i, per tant, tot el que siguin elements de seguretat, com la comunicació, són claus per a la nostra conselleria.

Però també, com vostè deia, la seguretat de les persones que estan en un incendi també depèn de la seva condició física, tant de la seva com de la gent que l'acompanya, com la de tot el dispositiu que després ha de fer esforços, evidentment, per a un rescat. Per tant, demanam un mínim, el Field Test, que és una prova de 3.200 metres, amb mitja hora, amb una motxilla d'11 quilos, és una prova internacional, on qualsevol persona, amb un mínim de preparació física, pot superar; ja s'ha fet a l'illa de Mallorca i la majoria de persones l'ha superada.

És una garantia de seguretat extra. Volem enviar a un front d'un incendi les persones amb la millor qualitat tant tècnica com de salut. I per això també (...) enguany iniciem pràctiques d'autobombes, pràctica de (...) transportada, proves durant cada setmana dins el quadrant, una preparació física per millorar les condicions i també de formació, tant específica com pràctica, per fer front als incendis. I una novetat també ens preocupa, tothom després d'un incendi pensa en la valentia dels nostres treballadors, però també hem de pensar en la seva recuperació, i per això posarem enguany un preparador físic perquè, després d'un incendi, es puguin recuperar d'una forma més eficaç.

Ens preocupa i ens ocupa i és una prioritat màxima per la conselleria la seguretat dels nostres treballadors.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Volíem si ens pot respondre en els deus segons que li queden la pregunta que

ens han fet els sindicats que li demanen, quines han estat les raons per les quals s'havia demanat fer aquesta prova del Pack Test. Sembla que s'ha rectificat i ara serà una prova que és el Field Test que és menys intensiva i bé, és voluntària, i això ja canvia aquesta situació.

Però també entenem que sí, que s'ha de formar l'operatiu d'extinció d'incendis, però només a l'estiu ja que les brigades fan incendis tot l'any, estan de guàrdia durant l'hivern per si hi ha qualsevol conat d'incendi i han d'estar preparats i formats durant tot l'any. Està molt bé que es faci aquesta situació i que es millori, però li demanam que es faci tot l'any.

I una darrera qüestió abans que conclougui el temps, ha de millorar la comunicació entre...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martínez... Sr. Martínez...

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

... la Gerència d'IBANAT i sindicats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

... gràcies. Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Martínez, el comitè d'empresa es reuneix habitualment amb la gerència, hi ha una comunicació fluïda amb els sindicats, i ja li dic, la màxima prioritat d'aquest conseller, per damunt de tot, és la seguretat de l'operatiu i aquesta serà la meva preocupació.

I.4) Pregunta RGE núm. 3751/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular, relativa a atacs de cans a les guardes d'ovelles.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passam a la quarta pregunta RGE núm. 3751/18, relativa a atacs de cans a les guardes d'ovelles, que formula el diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, bon dia. Sr. Conseller, el nombre d'atacs que produeixen cans assilvestrats a les ovelles a la nostra comunitat autònoma augmenta any rere any, així, a l'any 2014 hi havia hagut 27 atacs; a l'any 2015, 30; a l'any 2016, 32; l'any passat, 36. El curiós és que d'aquests 36 atacs, Sr. Conseller, varen morir 253 ovelles,

entre ovelles i anyells, 27 o 87 espècies d'aus, fins i tot varen morir dos ases. El que duim d'enguany, més ben dit, al primer trimestre d'enguany ja s'han produït 16 atacs.

La Llei 50/1999 preveu que els ajuntaments i les comunitats autònomes són els responsables en aquesta matèria i diu que els ajuntaments han de tenir un registre fet d'animals potencialment perillosos i que la comunitat autònoma ha de controlar aquests registres de tots els ajuntaments.

Sr. Conseller, tenen aquest registre actualitzat? Han parlat amb qualque ajuntament, amb quins? Quines mesures preventives han dut a terme? Han dut a terme qualque inspecció? Han aixecat qualque sanció?

Sr. Conseller, què pensa fer perquè es produeixin menys atacs de cans assilvestrats a les guardes d'ovelles de la nostra comunitat?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Vidal, compartim la preocupació des de la conselleria de l'increment d'atacs de cans al ramat de producció. És un fet, des del 15 d'abril de l'any passat hi ha un protocol, fins aleshores mai no s'havia establert com actuar les diferents administracions que són competents, vostè ho ha dit bé, els ajuntaments, la conselleria, el Servei de Ramaderia i les empreses col·laboradores dels ajuntaments amb els seus serveis.

Des d'aquest moment, des del 17 d'abril de l'any passat, hi ha un protocol, des de l'112 el pagès quan té un atac sap a qui ha de cridar, sap que hi aniran, sap que intentaran capturar aquell animal, sap que aixecaran l'acta, que li faran tota la documentació per defensar els seus drets, perquè pugui reclamar els danys que li han causat, perquè pugui cobrar l'assegurança, perquè pugui identificar quin ca ha estat el que ha provocat l'atac. Per això també estam fent el decret, tot són mesures que hem adoptat, de la mà de la FELIB. Ens hem reunit amb la FELIB, perquè això va ser una preocupació del Consell Agrari i així ho hem traslladat a la FELIB i a tots els representants que varen voler participar.

La tinència irresponsable d'animals és cosa de tots, d'ençà que tenim el protocol activat, no sols hi ha atacs, vostè ha pogut dir les dades per aquest protocol, però també hi ha captures d'aquests animals, també hi ha inscripcions d'aquests animals com a animals perillosos i els ajuntaments poden adoptar les seves mesures corresponents.

Entre tots hem de fer feina i també deman la col·laboració dels batles del Partit Popular per lluitar contra aquesta xacra. Els nostres agricultors necessiten que els protegem, necessiten que adoptem mesures *a posteriori*. Però entre tots hem d'establir a la societat una tinència responsable dels animals.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, President. Sr. Conseller, em té acostumat a aquesta manera de contestar les preguntes. No m'ha dit si han parlat amb cap ajuntament per veure si tenen el llibre de registres actualitzats, tan sols no m'ha dit si la seva comunitat autònoma parla... o la seva conselleria parla amb els ajuntament per saber si tenim el Registre d'animals potencialment perillosos actualitzat, ni m'ha dit si fan cap inspecció preventiva perquè no n'hi hagi.

Sr. Conseller, vostès no defensen els pagesos així com toca, va a l'inrevés, a vostè li va bé crear parcs naturals, crear ZEPA, posar vigilants per al medi natural, fer tota una part de la seva feina, però s'ha oblidat que els pagesos també són de la seva responsabilitat. Sr. Conseller, d'aquesta manera va a l'inrevés, si no s'esforça, si no fa més feina, no aconseguirà aturar els atacs de cans perillosos als animals que hi ha en el camp, perquè de cada any va a més.

Com li he dit abans, enguany el primer trimestre, ja s'han produït 16 atacs. De cada vegada hi ha més inseguretat. Això no motiva la societat, els pagesos a continuar amb les seves guardes. Sr. Conseller, això desmotiva. Vostè, el govern del diàleg i consens, no s'ha assegut amb els pagesos, no s'ha assegut amb les associacions de reproductors de cans, no s'ha assegut amb les races de cans, que li poden donar opinions per saber com es poden aturar aquests atacs que es produeixen a les ovelles.

Sr. Conseller, com li deia, vostè va a l'inrevés en matèria d'agricultura, vostè du les sabates girades de peu.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Vidal, per a vostè la FELIB no representa els ajuntaments, és a dir, si anam a la FELIB, organitzam una reunió, on hi ha els caps de policia, on hi ha tots els

representants municipals i coordinam l'actuació, no fem res amb els ajuntaments. Potser els ajuntaments del Partit Popular no varen voler venir, no ho sé, però tots els ajuntaments interessats que tenen atacs de cans hi eren.

Per a vostè els pagesos no estan representants al Consell Agrari, hi havia el Consell de Menorca, el Consell de Mallorca, tots els consells insulars, totes les agrupacions agràries i vàrem estar una bona estona debatent aquest tema. Per a vostè no fer res és fer un nou Decret d'identificació dels animals domèstics, perquè així sabrem qui és que ha provocat l'atac. Per a vostè, perquè fins ara dèiem dades d'atacs, clar és que abans qualcú suposadament que tant estimava l'agricultura, no va fer res de protocols, no va fer res, són nous. En aquesta legislatura hem començat. Per això vostè pot parlar d'atacs i pot parlar d'animals capturats, perquè fins ara no es podia fer.

Per tant, menys demagògia, estam al costat dels pagesos, a una feina responsable de tots, ajuntaments i administració i nosaltres hem fet la nostra tasca...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Esper que deixin de fer demagògia. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 3799/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la gran superfície comercial de Ses Fontanelles.

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 3799/18, presentada en substitució de la RGE núm. 3739/18, relativa a la gran superfície comercial de Ses Fontanelles, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Bon dia a tothom. Bé, la legislatura passada es va caracteritzar per la implantació i l'autorització de grans superfícies comercials a Mallorca. Aquesta política ha provocat un desequilibri clar entre el comerç de proximitat i el comerç d'atracció. Ja fa molts d'anys que es ve discutint, parlant, pleitejant en relació amb aquesta nova gran superfície comercial que es vol fer a la Platja de Palma, a Ses Fontanelles.

Recentment, hi ha hagut una sentència desfavorable a la Conselleria de Comerç, en el sentit que considera el Tribunal

Superior de Justícia de les Illes Balears que es pot donar l'autorització de gran superfície comercial, l'autorització autonòmica.

Evidentment des d'El Pi ens preocupa moltíssim, perquè si s'implantàs una nova gran superfície comercial el desequilibri encara augmentaria i el petit i mitjà comerç encara ho passaria molt més malament del que ja ho ha passat per la implantació d'altres superfícies comercials.

Per tant, volem saber, que ens clarifiqui la situació d'aquesta gran superfície comercial, perquè hi ha molts de plets, molts de recursos, moltes autoritzacions, molts d'expedients. La veritat és que és difícil saber on som i sobretot m'agradaria que el conseller ens digués què pensen fer, més enllà de recórrer la sentència al Tribunal Suprem?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Gracias, Sr. Melià, gracias por la pregunta y por estar permanentemente despierto ante los principales problemas que tiene nuestra comunidad autónoma, y este desde luego es uno de ellos.

Para nosotros, desde luego compartimos la preocupación, compartimos el momento en el que nos encontramos y, efectivamente, lo primero es analizar la sentencia y, como ya ha señalado la consejera de Presidencia, interponer el recurso pertinente ante el Tribunal Supremo. También dar un mensaje de relativa tranquilidad ante una situación donde tenemos una sentencia favorable de la Audiencia Nacional, sobre esta segunda licencia, y una desfavorable del Tribunal Superior de Justicia, que ahora el Tribunal Supremo tendrá que volver a pronunciarse, ya que en un primer momento también había dado la razón a la conselleria.

En todo caso, estos problemas judiciales lo que ponen de manifiesto es la problemática existente con la legislación para la apertura de grandes superficies en nuestro territorio. Y señalar que si la Ley de comercio, que pactamos y que pactamos con ustedes, estuviera vigente hace años, por lo menos hubiese sido más difícil el establecimiento de según qué grandes superficies, o si la normativa del consell estuviere vigente también hace años, también lo sería. Pero ahora todos padecemos las consecuencias de una legislación como la que hizo el Partido Popular, que permite, tolera e incluso premia el establecimiento de determinadas superficies, mientras luego algunos anuncian planes para el pequeño comercio.

En todo caso, nosotros ahora, después de estudiar la sentencia, se recurrirá y mantendremos reuniones conjuntas

las tres instituciones, como estamos teniendo toda la legislación, informaremos a las asociaciones de comercio de las acciones que se puedan llevar a término, y mantendremos una coherencia de actuación, algo que no ha sucedido y que está en parte de lo que está sucediendo en los juzgados, por una parte de la Conselleria de Comercio anterior decía una cosa, el Ayuntamiento de Palma decía otra, y yo creo que también, estando aquí el Sr. Gijón, lo debería aclarar y lo podría aclarar.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sr. Conseller, si hem de confiar amb el Pla director comercial que fa el consell insular, no arreglarem res, sinó que empitjorarem, perquè no posa límits a la ciutat de Palma, com vostè sap. És que és molt greu el que fan vostès amb el comerç, perquè aquest Pla director no serveix per protegir el comerç de proximitat i el petit i mitjà comerç, i això és molt greu i no servirà per frenar aquesta gran superfície comercial.

Però, dit això, nosaltres el convidam no només a recórrer, ja li ho hem dit, vostè només m'ha parlat del recurs, jo crec que el seu govern s'ha de preparar per a una sentència desfavorable, que tant de bo sigui favorable, però hem de tenir preparats tots els escenaris, i un d'aquests escenaris és que la sentència sigui desfavorable un altre pic.

Per tant, hem de tramitar i té tot el nostre suport per tramitar qualsevol modificació legislativa, qualsevol modificació urbanística, que impedeixi que aquest míssil a la línia de flotació del comerç de proximitat es pugui realment consolidar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, Sr. Presidente. Compartimos con usted la preocupación, ahora lo que le he señalado es que nos reuniremos las tres instituciones para hacer esta hoja de ruta, valorando las distintas posibilidades. Por supuesto una de ellas es qué puede pasar si se pierde y, por tanto, habrá que tener ese escenario contemplado las tres instituciones juntas, para plantear las distintas opciones jurídicas que nos permita. Hay que recordar que la norma sobre la que se aprueba esta licencia es de hace años, por tanto, esa es la norma que se mantiene de referencia para esa licencia.

Por tanto, ahora las tres instituciones tendremos que trabajar juntos en ver qué escenarios podemos plantearnos

ante las distintas posibilidades, tanto que ganemos como si se perdiese por parte del Tribunal Supremo.

En todo caso, los haremos partícipes y trabajaremos conjuntamente, agradeciendo su ofrecimiento que ustedes han mantenido siempre en favor del pequeño comercio y, por tanto, seguiremos trabajando para que desde luego la normativa que tengamos sea...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... más favorable para el pequeño comercio y no la pesadilla de...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

I.6) Pregunta RGE núm. 3837/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a valoració de la reunió amb les APIMA de Menorca.

Passam a la sisena pregunta la RGE núm. 3837/18, presentada en substitució de la RGE núm. 3740/18 i rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 3850/18, relativa a valoració de la reunió amb les APIMA de Menorca, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Conseller. Li faig aquesta pregunta per contrastar una impressió que s'ha instal·lat a la comunitat educativa de Menorca, especialment després de la visita que va fer vostè la setmana passada, aquesta impressió és que no hi ha una voluntat clara per part del Govern de seguir el full de ruta en matèria d'educació en 0-3 anys que va establir la proposició no de llei que, com sap vostè, va aprovar aquest parlament, ara ja fa gairebé dos mesos, de forma unànime. Com vostè recordarà, el primer pas d'aquest full de ruta era constituir un grup de treball que pogués fer una diagnosi i fer una proposta d'actuació en aquesta matèria, que tots estam d'acord, crec, que és molt urgent.

La proposició no de llei es va aprovar el passat 26 de febrer, establia un mes perquè es constituís aquest grup de treball, per tant, està a punt de fer un mes que caldria ja haver creat aquest grup de treball i ens preocupa que es vagin fent passes sobre aquest tema sense haver fet la primera que es va acordar. És per això que li deman la seva opinió sobre aquest tema. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades. Sr. Castells, no crec que vostè pugui parlar en nom de tota la comunitat educativa de Menorca, en tot cas parlarà en nom del seu grup i realment el seu grup tindrà tota la relació amb la comunitat educativa. Per què dic això? Per una sèrie de qüestions, en primer lloc, nosaltres hem fet tot un procés seriós, seriós i rigorós en tema de 0-3 anys, des que fa una setmana que ens varem reunir la presidenta i jo mateix amb tota la comunitat educativa, hem fet un full de ruta clar 0-3 anys.

En segon lloc, demà ens reunim a la Conselleria d'Educació, juntament amb la Conselleria de Serveis Socials, tots els consells insulars, l'Ajuntament de Palma, la FELIB i Delegació de Govern d'Espanya per tractar el Pla de 0-3 anys. Pot ser una setmana més o menys, però no hi ha hagut ni una desviació de la política clara de 0-3 anys, i això li vull dir.

A més, li diré més coses, crec que hem de posar en valor el que nosaltres hem fet en 0-3 anys des que som al Govern amb el vostre suport, hem fet per primera vegada... vàrem trobar un pressupost el 2015 de zero euros per a les escolletes, en aquests moments al pressupost s'hi han posat més de 6 milions; hem incrementat els equips d'atenció primerenca, i realment fem un treball seriós per tal que 0-3 anys sigui una etapa purament educativa, perquè nosaltres pensam que és una etapa educativa. Però, com que la llei educativa diu que és un tema d'administracions educatives, nosaltres, a través d'aquesta reunió, que demà farem a la Conselleria d'Educació, volem posar les bases i seguirem el full de ruta pactat.

Més li diré, a la Conferència de Presidents que hi haurà el mes de maig es formalitzarà de forma clara el grup de treball que ha de dur a terme aquest Pla de 0-3 anys en sis mesos. Aquest és el nostre compromís, aquesta és la nostra política i nosaltres tenim clar que 0-3 anys és una política clara.

I nosaltres, a les jornades que vàrem fer de famílies a Menorca, vàrem parlar de moltes coses, vàrem respondre qüestions de 0-3 anys, i li puc assegurar que la resposta és clara: volem millorar 0-3 anys i ho millorarem amb tots, amb tota la comunitat educativa, amb totes les institucions, amb tots els grups parlamentaris, perquè, en definitiva, del que es tracta és de millorar entre tots un element clau de qualitat i equitat. Per tant, li puc assegurar que no ens hem apartat ni un mil·límetre del que es va aprovar. Volem i tenim clar que 0-3 anys ha de ser un pla educatiu i en aquest sentit treballarem.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, jo he de posar en dubte, és a dir, vostè ens diu que no ens estem apartant, sí, és que precisament li faig aquesta pregunta, vostè posa en dubte de si represento o no tota la comunitat educativa, evidentment ningú d'aquí representa tota la comunitat educativa, però sí que evidentment en represent una part, com a mínim la dels nostres electors.

I jo li he de dir que l'evidència és la que és, i és que fa dos mesos es va aprovar una proposició no de llei que deia que en un mes s'havia de crear un grup de treball que havia de fer la diagnosi. I fixi's que vostè ja comença a desplegar elements d'aquesta diagnosi, com una reunió, que vostè diu que es convocarà demà, per parlar del finançament, quan encara, precisament, el que hem acordat, per unanimitat d'aquest parlament, és que la diagnosi i, per tant, l'eventual finançament necessari per al model que puguem implantar a les Illes Balears, ha de sorgir d'aquest grup de treball.

Per tant, crec que el primer pas que s'hauria d'haver fet, per ser fidel amb aquest full de ruta, Sr. Conseller, és la constitució d'aquest grup de treball. I per això, jo li he volgut traslladar aquesta pregunta que avui en dia es fa la comunitat educativa de 0-3 anys a Menorca, i és: hi ha la voluntat real del Govern de seguir aquest full de ruta?

Perquè no n'hi ha prou a dir que tots estam d'acord a millorar l'educació de 0-3 anys, d'això no en tenc cap dubte, però és molt paradoxal que va haver-hi una acció que es va presentar com a molt urgent per part del Govern, que va haver-hi una mobilització del Parlament per aturar-la perquè es considerava que no era la via correcta, se'n va definir una d'alternativa i, per tant, crec que, amb la unanimitat de tot el Parlament, tenim el dret d'exigir al Govern que s'ajusti a aquest full de ruta, i aquest full de ruta passa per constituir aquest grup de treball.

Per això li demano que posin fil a l'agulla i constitueixin el més ràpid possible el grup de treball que es va establir a la proposició no de llei. Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Castells, voluntat política de 0-3 anys no ho dubti, la tenim des del primer dia que vàrem ser aquí i hem aprovat els pressuposts amb vostès, per tant, ni un dubte sobre aquesta qüestió. I fem feina des del primer dia en 0-3 anys i aquesta reunió institucional és una passa més per...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

... fidelitzar aquest grup de treball. Per tant, no ho dubti, ni un dubte sobre la nostra voluntat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

I.7) Pregunta RGE núm. 3742/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Unitat de Linfedema.

Passam a la setena pregunta, la pregunta RGE núm. 3742/18, relativa a Unitat de Linfedema, presentada per la Sra. Diputada Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, s'ajorna, atesa la sol·licitud del Govern, presentada mitjançant l'escrit RGE núm. 3814/18.

I.8) Pregunta RGE núm. 3745/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a declaracions del president de l'Autoritat Portuària.

Per tant, passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 3745/18, relativa a declaracions del president de l'Autoritat Portuària, que formula la Sra. Diputada María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia. El passat dia 15 d'abril, el president de l'Autoritat Portuària va fer les següents manifestacions: *"El domingo, que llegó un crucero con 10.000 personas, gravé el casco antiguo y se ve un día normal"*. Per a mi aquesta declaració és tan absurda com l'afirmació que no rebrem creuers de 400 metres, uns, perquè no existeixen, i l'altre perquè comparar l'activitat d'un diumenge amb un dia laborable no és de rebut.

Per una altra banda, també va dir: *"La situación del centro de Palma hay que identificarla más que con los cruceros con las colas de coches en los aparcamientos"*.

Per això li deman, estan vostès d'acord amb les manifestacions del president de l'Autoritat Portuària?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta, la Sra. Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. I moltes gràcies, Sra. Huertas, per permetre'm, una vegada més, poder explicar una vegada més quina és l'estratègia d'aquest govern quant al turisme.

Vostè sap, per activa i per passiva, perquè nosaltres sí que ens explicam, no com el Sr. Rajoy, que va venir aquí a muntar una trobada sobre turisme i sobre turisme, que jo sàpiga, no en va parlar gaire o, en tot cas, va donar un missatge que sap que és totalment contrari al d'aquest govern. El nostre model de turisme és un model de turisme sostenible, apostam per la qualitat, no com el Sr. Rajoy, que l'únic que li preocupa és que venguin més i més turistes per continuar xuclant de les nostres illes.

També sap que la nostra estratègia és la de *Better in winter*, aquesta de l'allargament de temporada que ens permet, per una banda, allargar... bé, quan parlo d'allargar temporada ens permet garantir millors condicions de feina i més mesos de contractació als treballadors i treballadores i també garantir una millor experiència a aquells turistes que ens visiten, perquè mostrem unes altres illes, unes illes que es poden gaudir en la seva riquesa natural, la seva riquesa cultural, des del punt de vista esportiu, etc.

La nostra estratègia, explicada i també valorada, sap que funciona, ha donat resultats, un 4,4% en els mesos de gener i febrer, temporada d'hivern pur i dur, i si miram un mes com el de novembre un 12% més de turistes i un 24% més de despesa. Per tant, com bé sap, volem difondre aquest tipus de turisme i aquest és el nostre model.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. Sra. Busquets, no m'ha contestat la pregunta, jo també apost per aquest tipus de turisme. I no es preocupi, perquè jo no pens dimonitzar el turisme, perquè som molt conscient que mentre no hi hagi un govern que dediqui tots els seus esforços i recursos a revertir el model productiu d'aquestes illes, el turisme és molt important. El que em preocupa realment és morir d'èxit, que és el que veig molt possible que passi.

Per això, els deman que prenguin mesures, fer més carreteres no és la solució, és tot el contrari, perquè l'únic que fa és augmentar la càrrega de trànsit d'una manera fictícia. El que sí hem de fer és un bon pla de transport que, com podem veure, no és un pla de transport que tenguim resultats el que de moment han fet, perquè ha augmentat la densitat de trànsit aquí a les Balears un 42%, mentre que a la península ha

baixat. Per tant hem de fer-nos mirar el tipus de transport que volem, un transport de qualitat, un transport amb més freqüències, amb més rutes i amb millors preus.

També crec que es podria repensar fer un metro o tren, com vulguin vostès, en superfície de la UIB al Parc Bit, i del Parc Bit a Son Espases. Seria una manera de descongestionar.

Una altra cosa que els deman també que comencin a prendre mesures és limitar l'entrada de cotxes. Sé que vostès han fet un estudi que diu que només es pot fer per qüestions mediambientals. Crec que l'avis de la UNESCO, que retirarà la declaració de patrimoni de la humanitat a la Serra de Tramuntana,...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas... Sra. Huertas, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

...és prou avís.

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Sí, Sra. Huertas, sé que compartim molts d'objectius, però he de refermar una altra vegada el compromís d'aquest govern per unes illes sostenibles, sostenibles des del punt de vista turístic i sostenibles també des del punt de vista de la mobilitat. No hi ha dubtes que aquest govern està apostant pel transport públic, aposta per l'electrificació del tren, per això apostam per unes energies renovables i per deixar de contaminar; apostam per millorar les freqüències, caminarem cap a una tarifa integrada, i aquest és el nostre compromís.

Continuam treballant. Mentre uns dormen per les bardisses nosaltres...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vicepresidenta...

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

... estam ben desperts per garantir els drets...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vicepresidenta, gràcies.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Busquets i Hidalgo):

...de la nostra ciutadania. Moltes...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.9) Pregunta RGE núm. 3752/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a recursos suficients per a educació i salut.

Passam a la novena pregunta, la RGE núm. 3752/18, relativa a recursos suficients per a educació i salut, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, des de principi de la legislatura se'ns ve insistint en el fet que Balears no té suficients recursos per poder satisfer les necessitats sempre creixents de salut, educació, serveis socials, etc. Fins i tot s'ha donat la culpa també a la malèvola regla de despesa, no ho podem gastar perquè en Montoro no ens deixa. Però, que curiós, aquest discurs que els recursos no ens basten o que la regla de despesa ens ofega no concorda gens, és contradictori amb la realitat de les xifres que la Sra. Consellera ens va explicar fa només unes setmanes.

La realitat és que l'any 2017 vam tancar amb un superàvit de 144 milions d'euros, ens van sobrar 144 milions d'euros, i es van gastar 40 milions d'euros manco del que permetia la regla de despesa, i açò són bones notícies, però no deixar de fer que aquestes bones notícies siguin contradictòries amb el seu discurs, perquè si tantes necessitats tenim, si tan escassos són els recursos, especialment en educació i en salut, llavors, Sra. Cladera, ens podria explicar per què no es van gastar aquests 40 milions d'euros que la regla de despesa ens permetia gastar? Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Camps, veníem d'una situació molt deteriorada la passada legislatura, amb una austeritat molt mal entesa, amb retallades que vostè

ben bé coneix. L'objectiu d'aquest govern va ser revertir la situació des del minut u i per això s'han fet el màxim d'esforços a dedicar el màxim de recursos possible, maldament les regles fiscals, i d'aprofitar el màxim de creixement econòmic per traslladar precisament a recuperar les polítiques socials, els serveis públics i especialment les àrees més malmenades d'educació i salut. Li puc dir que hem dedicat 265 milions..., l'any 2018 ja podem dir que hem dedicat més de 265 milions a l'àrea de salut, 160 d'increment a l'àrea d'educació, que precisament aquestes àrees de gestió es gestionen o s'executen al 100% en els pressuposts, i que evidentment amb tots aquests esforços ens estam acostant a la mitjana de despesa per habitant a l'àmbit nacional.

Els recursos no són suficients, però sí que n'hem dedicat més que mai en aquesta legislatura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, miri, Sra. Cladera, la realitat ha desmuntant la seva propaganda. El seu argumentari ja no té més recorregut. Un govern d'esquerres amb ganes de gastar, com és el seu cas, si té superàvit i no gasta el que la llei li permet només es pot deure a una qüestió: a la seva incompetència. Per incapacitat, per vessa, no ha sabut executar tot el que havia d'executar; per manca d'iniciativa no ha gastat tot el que podia gastar. Quants de barracons es podrien eliminar amb aquests 40 milions d'euros que li han sobrat? Quants d'especialistes es podria contractar a Salut amb aquests 40 milions d'euros que li han sobrat? Quantes escoles podrien fer amb aquests 40 milions d'euros que li han sobrat? Quantes depuradores es podrien fer?

I una altra qüestió també important, Sra. Cladera: no creu que ja és hora, amb les seves xifres a la mà, que hi ha marge per davallar impostos? Encara ens vol fer creure que no es pot reduir la pressió fiscal amb 40 milions d'euros que li han sobrat, amb 144 milions d'euros que ha tingut de superàvit? Miri, Sra. Cladera, ja no hi ha excuses, ja no hi ha argumentaris que valguin, deixi ja les seves obsessions ideològiques i abaixi els impostos. Faci cas només en açò al Sr. Zapatero, quan deia que també és d'esquerres davallar impostos. Sense reduir despesa, sense retallar res, ara es poden abaixar impostos, i vostè ho sap. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, jo crec que qui està canviant constantment de posició és vostè. A les darreres

sessions els darrers anys criticava que el Govern feia dèficit i només pensava a gastar; ara critica perquè té superàvit. Aclareixi's perquè no sap què pensa vostè d'aquest tema.

(Alguns aplaudiments)

Les xifres provisionals que encara es manegen és un 0,4% de superàvit per a la comunitat de l'any 2017. Evidentment aquest govern farà l'esforç per reinvertir aquest superàvit amb les esmenes que farem per millorar els pressupostos generals de l'Estat o que es proposarà que es facin. Què faran vostès?, què farà el Partit Popular? Ha preparat qualque esmena en aquest sentit el Partit Popular per millorar la reinversió del superàvit precisament en polítiques i en serveis públics? Va demanar al Sr. Rajoy aquest cap de setmana alguna proposta d'aquestes o millorar el finançament?, o varen estar dormits? Què varen fer aquest cap de setmana que varen tenir el president d'Espanya aquí?, què va fer el Partit Popular?, va abaixar el cap. Va aconseguir cap compromís del Govern...

(Remor de veus)

... d'Espanya...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps...

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

... del president, per millorar la vida dels ciutadans de les Illes Balears? En comptes de criticar el que ha fet aquest govern, que precisament té el full de ruta molt clar, augmentarà al màxim els recursos possibles, dins les possibilitats possibles, per destinar a educació i a salut, i a totes les polítiques públiques i polítiques socials en general. I jo crec que vostès han fet el ridícul, aquest cap de setmana, perquè precisament hi havia una gran oportunitat per demanar al president d'Espanya millorar el sistema de finançament, el règim especial, reinvertir el superàvit, millorar totes les inversions a la comunitat autònoma.

I quant a la seva proposta d'abaixar impostos, li ho he de dir molt clar, Sr. Camps, sempre li ho dic i crec que encara no li ha quedat clar: l'abaixada d'impostos que proposa el Partit Popular és equivalent a retallades en serveis públics, polítiques socials, educació i salut, com varen fer la passada legislatura, Sr. Camps.

(Més remor de veus)

Per tant llevi's la careta i digui la veritat.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Cladera..., gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.10) Pregunta RGE núm. 3753/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures per disminuir el fracàs escolar a les Illes Balears.

Passam a la desena pregunta, la RGE núm. 3753/18, relativa a mesures per disminuir el fracàs escolar a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. March, aquesta setmana el Partit Popular li demana pel fracàs escolar de Balears. No és la primera vegada que li ho demanam, supòs que tampoc no serà la darrera, perquè vostès varen començar la legislatura amb l'anunci d'un pla d'èxit educatiu, amb l'anunci que millorarien el fracàs escolar i les xifres de suspesos, però la realitat és que el nombre de joves que aconseguen títol a l'ensenyament obligatori o que assoleixen un nivell mínim de coneixements és dels pitjors d'Espanya; en un moment, precisament, en què la resta de comunitats autònomes ha millorat, a Balears estam estancats.

Li tornam demanar, Sr. Conseller, quan queda un any just de legislatura: està fent vostè qualque cosa per reduir les xifres de fracàs escolar?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sra. Riera, estam fent tot el contrari del que vostès varen fer, tot el contrari. Ens varen deixar una situació pèssima.

Miri, ara li donaré un parell de dades concretes: nosaltres hem incrementat, d'acord amb les dades de l'IAQSE, el coneixement de distintes matèries; hem incrementat el procés de promoció; estam en un procés tant a primària com a secundària de millorar les xifres de fracàs escolar. Tenim clar quina és la realitat de les Illes Balears, però la realitat no es reverteix d'una forma clara.

Miri, li posaré una sèrie d'exemples: sap quin és el problema que varen tenir la passada legislatura?, no va ser només el tema de retallades en professorat, en recursos econòmics, en participació; el problema és que varen possibilitar un nivell de divisió i crispació a centres en què tota la qüestió de ganes de fer coses va desaparèixer. Nosaltres anam als centres, s'ha creat un clima positiu de fer coses, un clima positiu de millorar les coses. Sí, Sra. Riera, sí, alguns riuen però és la realitat. Vagin als centres: hi ha tots

uns programes d'innovació pedagògica, els resultats estan millorant. I no estam maquillant res, no estam maquillant res, perquè nosaltres no som d'aquests. Fixi's si ens preocupa poc realment aquesta qüestió que hem incrementat el nombre de centres que faran avaluació PISA, 50 centres; no ens preocupa l'avaluació externa, al contrari, ens preocupa fer les coses adequadament i ho fem.

Li posaré un parell d'exemples: quin és un problema que teníem, que ens va deixar la LOMCE?, el tema de llevar el Pla de diversificació curricular, nosaltres en aquests moments a l'ESO hem posat per a quart d'ESO un programa de reforçament que sigui la continuació del PEMAR, perquè està demostrat que el PEMAR així com el varen plantejar és un element de fracàs, i hem fet un programa al qual gairebé tots els centres de secundària s'han adherit per intentar millorar el resultat. Aquesta és la nostra política.

Estam fent poc a poc, pluja fina. Els problemes no es resolen ni amb un dia ni amb dos, però li puc assegurar que el pla, el full de ruta està clar.

El seu full de ruta sap quin va ser?, destrucció sistemàtica de l'educació de l'escola pública. Els fets així ho corroboren, no només ho corroboren, sinó que ho constata dia a dia.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Conseller, Balears és una de les comunitats que més s'ha recuperat de la crisi, però resulta que, encara que la inversió s'ha recuperat, vostès, que varen prometre un 5% d'inversió en educació només hi destinen un 3,01%, enfront del Govern de l'Estat que té un percentatge de despesa del 4,3% i ha promès el 5%. Precisament li ho dic perquè és el 5% que vostès varen demanar i que va ser causa que s'aixecassin de la Mesa del pacte educatiu, aquest 5% que demanaven i que vostès varen prometre i no l'inverteixen.

Li dic això perquè la inversió està molt relacionada amb el fracàs escolar i resulta que el fracàs es reduiria també si vostè invertís més per alumne, en major innovació educativa, en més aposta per a formació professional dual, que no es fa, en més itineraris, que no es fa, i en una educació més personalitzada, que no es fa. Sr. Conseller, atendre els nins segons les seves capacitats, no igualar-los cap a la baixa, sinó donar-los més oportunitats.

Miri, jo li dic tot això precisament..., i li fem aquesta pregunta amb una intenció clara, perquè hi ha dues maneres de reduir el fracàs: fent la inversió que li he dit abans o el contrari, maquillant els resultats, vostè que parla de maquillar, baixar el nivell i aprovar més alumnes dels que són aptes, i així és clar que es poden fer moltes avaluacions de PISA.

I miri, resulta que fa un temps, i li dic aquesta pregunta per això, que nosaltres rebem denúncies de centres que resulta que els pressionen perquè augmentin la xifra d'alumnes aprovats, que baixin els nivells i d'aquesta manera reduir les xifres de fracàs escolar.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Sí, Sr. Conseller, i vostè supòs que tocar saber-ho. Nosaltres voldríem saber si els inspectors que estan dient això als centres, que han arribat a dir fins i tot que hi ha d'haver un 80% d'aprovats el mes de juny, actuen per compte seu o actuen per compte de vostè, sota les seves ordres, que és el que tocava. Perquè sí, és clar, que actuen vostès al contrari que nosaltres, només faltaria!, perquè si és molt greu tenir el fracàs escolar tant elevat...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera...,

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... més greu és que aquest fracàs es maquilli per intentar...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall de veu del micròfon)

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Riera, *piensa el ladrón que todos son de su condición.*

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Sí, senyora, vostès varen fer de la Inspecció Educativa un instrument ideològic, nosaltres hem fet de la Inspecció Educativa que va quedar a zero un instrument d'ajuda, d'acompanyament, quan hi ha un problema com el tema de matemàtiques ens reunim amb els centres i intentam saber què s'ha de fer. Nosaltres no obligam a ningú a aprovar, no, Sra. Riera.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller,...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Vostè que ha estat consellera d'Educació...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre del tall del micròfon)

(Remor de veus)

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Respecti la Inspecció.

(Se sent el timbre del tall del micròfon)

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Silenci, per favor.

I.11) Pregunta RGE núm. 3756/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment del codi ètic del Govern.

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 3756/18, relativa a compliment del codi ètic del Govern, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. Presiden, bon dia a tothom. Bien, en mayo del 2016, este gobierno aprobó un código ético, dando a entender que hasta que él llegó no había ética en la política y que a partir de ahora empezaba una nueva etapa. En la exposición de motivos de este código ético dijo que se trataba de una difusión de conductas públicas ejemplares, de recuperar la confianza de los ciudadanos, de ir más allá de lo que establece la ley y de lo estrictamente jurídico, de reclamar medidas adicionales en el comportamiento de las autoridades públicas, de promover la objetividad, la imparcialidad y la transparencia.

En el artículo 5 del código ético se define el conflicto de intereses y se obliga a cualquier autoridad a abstenerse de participar o promover cualquier decisión que pueda afectar a un conocido, amigo, etc.

Por tanto, preguntamos al Govern: ¿considera el Govern que la contratación por segunda vez de la exconsellera Ruth Mateu en la conselleria controlada por MÉS y por el Sr. Vidal supone una clara vulneración del código ético? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera Pilar Costa.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. Lafuente. Miri, abans de maig del 2016, no és que no hi hagués ètica en la política, com vostè diu que nosaltres defensàvem, el que no havia existit mai, aprovat per un consell de govern, és un codi ètic com sí tenim ara des de fa dos anys. Això és el que ha passat per primera vegada en aquesta comunitat autònoma.

I per cert, el que sí ha existit també malauradament en aquesta comunitat autònoma és massa manca d'ètica a diferents governs que hem tengut, perquè si no ara molts d'ells no estarien a la presó, Sr. Lafuente.

Dit això, vostè em fa referència concretament al cas de la contractació en un borsí per part de la Sra. Mateu, en què el divendres el conseller Vidal ja va donar totes les explicacions i, per suposat, en aquest cas respecte del Govern no es vulnera cap codi ètic, entre altres coses perquè no hi ha una participació directa del Sr. Conseller en aquest procés, ni del Sr. Conseller ni de cap altre polític en aquest procés de contractació de la Sra. Mateu.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Mire, Sra. Consellera, ha dicho participación directa, entiendo que sí que hubo participación indirecta porque usted entenderá que la creación de una nueva plaza de responsable de recursos humanos en el IBANAT nueva, *ex novo*, totalmente nueva era desconocida por el Sr. Vidal o era promovida y alentada por el Sr. Vidal.

De todas formas, tiene que tener en cuenta una cosa: lo que no pasó en el anterior *govern* es que tuvo que dimitir una consellera por ser imputada por un procedimiento por la Fiscalía. Eso en el anterior *govern* no pasó, se lo recuerdo.

Y de todas formas, también es curioso que por parte de la conselleria se pida al SOIB un perfil en asesoría jurídica y luego se proceda a la contratación de recursos humanos, Sr. Conseller, se pide una cosa y se hace una selección en el SOIB para un cargo y luego se contrata absolutamente para uno totalmente distinto, eso sí, solamente pasando la dificultad, la gran dificultad de una entrevista personal y de entregar el currículum.

La persona que está investigada por la contratación irregular será la responsable de la contratación de más de 40 personas. Eso es la aplicación del código ético de este *govern* desgraciadamente, dicen una cosa y hacen totalmente lo contrario.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Lafuente, mal exemple ha posat vostè en parlar de l'anterior govern del qual vostè formava part, del Govern del Sr. Bauzá, i l'exemple l'ha posat vostè, no havia començat a parlar-ne jo encara de l'anterior govern, perquè després diuen que miram endarrere.

Diu que amb vostès no va dimitir cap conseller per haver estat implicat en cap cas de corrupció. Aquest és el problema, Sr. Lafuente, la diferència entre la dreta i l'esquerra en aquesta comunitat autònoma, l'esquerra prenem decisions polítiques i assumim responsabilitats polítiques, independentment del que passi als jutjats, sí, Sr. Lafuente. El problema és que quan vostès governaven a la passada legislatura, que d'això fa molt poquet, no varen prendre ni una sola responsabilitat política quan, per exemple, ens vàrem esgargamellar aquí l'oposició en posar de manifest els casos de presumpte corrupció que hi podia haver al cas Rocamar i al cas Cala Nova, on estan, ara sí, implicats als jutjats dos exconsellers del PP, el Sr. Delgado i el Sr. Martínez.

(Alguns aplaudiments)

Sr. Lafuente, independentment de com acabin els expedients al jutjat, que per això hi ha els jutjats d'instrucció i els tribunals, per jutjar, però hi ha una cosa que es diu responsabilitat política: assumir aquestes responsabilitats polítiques és el que ha fet sempre aquest govern amb un elevat nivell d'exigència, que, si vostès l'haguessin assumit al seu dia, potser ara no tendríem tots els casos que tenim als jutjats.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.12) Pregunta RGE núm. 3738/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a capacitat de càrrega de les carreteres.

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 3738/18, relativa a capacitat de càrrega de les carreteres, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta del Govern, supòs que a cap de nosaltres no se'ns escapa que en els darrers onze anys les Illes Balears tenen

55.000 habitants més, maldament hi hagi hagut una crisi, hi ha un efecte cridada perquè realment l'economia ha anat millor que a altres indrets, això vol dir 55.000 persones més, més, qualcun d'aquests també té cotxe.

Sabent aquesta pujada, sabent que hi ha 50.000 cotxes de lloguer d'empreses de les Illes Balears, sabent que han tret tots els mitjans que arriben de 60.000 a 85.000 cotxes de lloguer més cada any, sabent que la consellera Garrido, del seu partit, Sra. Presidenta, ha dit, amb paraules seves, que "estam en el límit", i que hi ha 3 milions de desplaçaments de cotxes diaris, és evident que tenim un problema per a les nostres carreteres. Segurament tenim una capacitat limitada de les nostres carreteres.

Davant aquesta qüestió, nosaltres li demanam, una vegada que han fet l'estudi aquest dels cotxes, li demanam si vostès, vostè ja té clara quina és la capacitat de càrrega de les carreteres de les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, per plantejar, una vegada més, sobre quin model de societat volem construir entre tots i totes i, efectivament, vostè en parlava, som una comunitat autònoma que creix, que ha crescut molt poblacionalment durant els darrers anys, que tenim unes... hem heretat aquest govern unes zero polítiques de mobilitat sostenible, i aquesta és la realitat que tenim en aquestes Illes, mai no s'ha pensat en termes de mobilitat sostenible, sinó en tot el contrari.

I efectivament aquest govern, des del minut 1 es va posar a fer feina i estam, com vostè sap, amb el Pla de mobilitat, que ja hem fet pública la diagnosi del Pla de mobilitat de les carreteres de totes les Illes Balears, on es fa una anàlisi rigorosa dels desplaçaments que fem cada dia, dels modes de transport que s'empren, dels seus punts d'origen i dels de destinació, de les motivacions per les quals es fan aquests desplaçaments a tota la nostra comunitat autònoma. Què ens diu aquesta primera diagnosi?

Que més de la meitat dels desplaçaments que fem, un 55% els fem en cotxe, i per això, Sr. Font, i crec que hem de compartir, d'una vegada per totes hem de tenir clar que, davant aquesta situació, la solució que sempre donava el Partit Popular era més carreteres, ampliar carreteres, fer autopistes, i això no soluciona el problema sinó que el fa encara més difícil. Per tant, quina és la solució que posa aquest govern damunt la taula i sobre la que treballa?

O fem una política clara de transport sostenible i d'aposta clara pel transport col·lectiu o serà impossible que tinguem una mobilitat com pertoca en aquesta comunitat autònoma, i en això fem feina, estam compromesos i seguirem treballant en aquest sentit. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, el que no em negarà és que a l'estiu amb els cotxes de lloguer hi ha quasi un 30% d'increment de desplaçaments de cotxes diaris, si realment regulàssim un 30% alleugeriríem molt el cent per cent, seria una gran mesura, a part de les mesures d'un model de transport.

La clau d'aquesta història és tenir clar el model, la clau d'aquesta història no és encaixar el model de cada un dels partits que conformen el Govern, és tenir un model dins el cap per a com donar solucions, votin qui votin els ciutadans. Vostès aquest estudi l'han fet a través d'una petició que va fer El Pi, que vàrem votar, i després aquí hi va haver una interpel·lació i una moció, conseqüència de la interpel·lació, al conseller de Transports, que deia textualment: "que havia d'intentar la implantació d'un sistema de transport públic de les Illes Balears per als pròxims 20 anys i que inclogui, entre d'altres qüestions, l'ampliació de línies ferroviàries actuals i que millori les actuals connexions amb els principals punts neuràlgics de les Illes Balears, aeroports i hospitals", i això s'havia de presentar aquí als nou mesos. Ja fa un mes.

Jo entenc que vostè em parli d'un model distint del que hi ha hagut, però el problema és que no tenim model, el problema és que no tenim model, en parlam. Què pensam nosaltres? Que, davant aquesta situació que fins i tot la seva companya de partit diu que és insostenible, almenys es podria presentar quin és el model, perquè, ara que no hi ha cotxes de lloguer quasi quasi, estam col·lapsats, no ara, en el mes de desembre. Hi ha voluntat política de posar més metro? Hi ha voluntat política de posar més tren? Hi ha voluntat d'arribar a Campos? Hi ha voluntat de fer carreteres del tipus com vostès vulguin, però en dos sentits a segons quins llocs? Acabar el segon cinturó, per un costat i per l'altre?

Això...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

... són 55.000 més i això per molta ideologia que hi ha no ho canviarà, les persones han de menester moure's. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sr. Font, a veure, que no ens quedi cap dubte, hi ha voluntat política i hi ha model de plantejament de mobilitat, per primera vegada li diria a la història d'aquesta comunitat autònoma es fa un pla de mobilitat seriós i polítiques serioses sobre el transport públic. Is'han fet moltes coses, entre les quals l'electrificació del tren per llevar ja els desplaçaments o haver de baixa a S'Enllaç i per poder-ho fer molt més eficient i molt més sostenible a l'illa de Mallorca.

Totes les concessions de transport públic començaran l'1 de gener del 2019 i s'està fent feina per a, precisament, posar moltes més rutes, amb moltes més freqüències i poder fer un transport col·lectiu que animi molts més passatgers a poder-lo gaudir.

S'ha posat l'Aerotib, de connexió entre l'aeroport i les zones turístiques de les Illes Balears. Evidentment, es fa moltíssima feina en aquesta línia, s'han augmentat línies d'autobusos, s'han fet moltíssimes qüestions i s'ha de seguir treballant d'aquesta manera, des d'un pla de mobilitat i des d'un estudi rigorós de com es desplaça la gent i de com hem de fer possible oferir solucions alternatives.

Ara, Sr. Font, no se li escaparà a vostè com no se m'escapa a mi, ens hem quedat sense... inversió zero per a inversions ferroviàries a les Illes Balears perquè el Sr. Company va renunciar als doblers del Govern d'Espanya per fer inversions sobre matèria ferroviària i transport terrestre, que és absolutament necessari a la nostra comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

L13) Pregunta RGE núm. 3744/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a activitat de l'Oficina Anticorrupció.

Passam a la tretzena pregunta, la RGE núm. 3744/18, relativa a activitat de l'Oficina Anticorrupció, que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Presidenta del Govern, fa uns dies va transcendir que existia un cert

malestar entre els partits que componen el pacte per mor de les primeres actuacions del director de l'Oficina de prevenció i lluita contra la corrupció; segons aquestes informacions, el Sr. Jaume Far hauria ficat el nas on no tocava o tendria intenció de fer-ho.

Si li deman per això, no és perquè aquesta oficina depengui del Govern, ja sé que no és així, però tenguí en compte que va nàixer envoltada d'una gran expectació, formava part dels acords pel canvi que vostès varen firmar, era una de les accions Far, i cit textualment, d'aquesta legislatura, perdoni el joc de paraules, però és així com ho diu el text. Per cert, entre aquestes accions Far hi havia també l'adopció d'una llei de transparència i bon govern, i com que ja quedava poca legislatura i encara no l'han presentada, li oferesc la possibilitat que aprofiti la que nosaltres vàrem registrar fa sis mesos i la dugui aquí, la tenen a un calaix.

Itambé li he de dir que aquesta oficina costa als ciutadans de les Illes Balears una bona picossada, a part dels 95.000 euros que cobra el seu director anualment, hi ha 500.000 euros més de despesa corrent, això per a aquest 2018.

Per tant, presidenta, crec que és normal que li demani què en pensa de l'activitat de l'oficina. I esper que em contesti sense escudar-se en allò de la separació de poders, etc. Vostè és corresponsable de la seva creació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Pericay, li repetiré una vegada més que aquest govern de canvi que farà... d'aquí poquet farà tres anys que va ser elegit pels ciutadans d'aquestes Illes, tenia dues coses molt clares: canviar el fons i la forma de fer política. I evidentment havíem heretat una comunitat autònoma que, desgraciadament, a nivell estatal només era coneguda pels casos de corrupció política que s'hi havien produït. Per tant, jo crec que això vostè i jo ho podríem compartir, per tant, canviar el fons i la forma de fer política implicava mesures valentes en moltes coses, també en el que fa referència a l'ètica, a la transparència i a la lluita contra la corrupció política a les nostres Illes.

Una de les propostes que dúiem en els acords pel canvi, que vostè avui recordava, era la creació d'aquesta Oficina anticorrupció, que s'ha creat a través d'una llei del mateix Parlament de les Illes Balears que, com vostè recordava, és una oficina que depèn del Parlament de les Illes Balears, qui ha de fer el control d'aquesta oficina són vostès, Sr. Pericay, no és l'executiu.

Jo entenc que vostè digui que no està molt d'acord amb la separació de poders, per les coses que veig de Ciutadans no m'estranya, jo hi estic fermament d'acord amb la separació de poders, i de jo no sentirà mai una ingerència, ni una ordre, ni una valoració sobre organismes que no depenen del Govern de les Illes Balears, que són i han de ser independents, són i han de ser independents per fer la feina que els hem encomanat, que és de la vigilància perquè no hi hagi més casos de corrupció política en aquesta comunitat autònoma, que ens han avergonyit a tots i a totes.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Pericay, té la paraula.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President. Sap què passa, Sra. Presidenta? Aquests rumors de què li parlava abans són preocupants, sobretot perquè vostès han fet, i ara mateix ho acaba de fer, han fet sempre bandera de transparència i sempre dient que aquesta transparència en el seu cas no és com en el cas del Partit Popular.

Idò, miri, a la nostra proposta de creació d'una comissió d'investigació de Sa Nostra ja vàrem comprovar que en qüestions de transparència vostès són ben iguals que el Partit Popular, varen votar exactament igual, i com ells varen impedir també que els ciutadans de les Balears poguessin saber per què una institució ben seva, ben nostra, va acabar com va acabar; si fins i tot l'exconseller d'Economia d'aquell moment i actual president del Consell Econòmic i Social, com vostè sap, m'imagín, perquè ha sortit en els mitjans, va declarar, fa un parell de setmanes, que ell era partidari de crear aquesta comissió.

Bé, en prengui exemple, Sra. Armengol, i sobretot canviï d'actitud respecte d'allò que no controla ni té perquè controlar, digui als seus que no es fiquin on no s'han de ficar, que deixin fer el Sr. Far, si vol, és clar, que aquesta acció Far, com vostès l'anomenaven en els acords pel canvi, si vol que aquesta acció Far tenguí realment un resultat i no acaba essent paper banyat i doblers dilapidats.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. No sé si li he de recordar, Sr. Pericay, que el control al Govern és control al Govern, no ho

sé, m'hauria de demanar qualche vegada de coses que fa aquest govern, supòs que no té cap problema sobre la gestió que duem cada dia des de les diferents conselleries, perquè em demana sobre l'acció del que fan i del que decideixen els grups parlamentaris.

Miri, l'oficina comença a caminar, crec que demà va a Junta de Portaveus la tramitació del reglament, per tant, Sr. Pericay, són vostès que han de controlar l'Oficina Anticorrupció i jo desig que funcioni com pertoca en aquesta comunitat autònoma. Com a govern, nosaltres hem pres moltíssimes decisions, des de la transparència, ara ja són públics tots els currículums dels càrrecs del Govern; són públiques les despeses que fan; s'ha fet una comissió d'ètica que no existia en el Govern de les Illes Balears, i tantes i tantes altres coses que hem d'anar treballant tots junts.

Ara, Sr. Pericay, vostè, que vol parlar tant de regeneració política, que, en teoria, el seu partit havia vingut a fer això, a mi em sembla incongruent que vostè digui que el seu únic soci possible és el Partit Popular de les Illes Balears i no li demani que torni els doblers que va cobrar indegudament per la campanya electoral i que a Madrid no donin suport a una moció de censura quan hi ha un cas d'escàndol, com el cas de la presidenta Cifuentes, i vostès es girin de perfil a un altre costat. Això és la seva regeneració política.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Gràcies, Sra. Presidenta.

I.14) Pregunta RGE núm. 3741/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a tot inclòs.

Passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 3741/18 - silenci, per favor-, relativa a tot inclòs, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Presidenta, després del viatge del Sr. M. Rajoy, durant aquest cap de setmana a les nostres Illes, amb la seva inconcreció i el desconeixement del nostre model turístic, hem de pensar com revertim la inèrcia creada pel Partit Popular i aquesta desconexió per a justament modificar qüestions com és la del tot inclòs. Ja vam firmar durant l'inici de la legislatura els acords pel canvi els quals parlaven d'aquesta regulació.

De totes maneres, la visita del Sr. Rajoy m'ha deixat una inquietud i permeti'm que li faci una pregunta al Sr. Company: Sr. Company, ha dormit bé? Tranquil?

(Remor de veus)

Des del nostre grup ens alegrem del seu descans, no pretenia...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci.

EL SR. JARABO I VICENTE:

..., no pretenia pertorbar el seu vot de silenci en aquest Parlament, Sr. Company, no es preocupi.

Sra. Armengol, continuem, tenim notícies a diari dels problemes que ens genera el tot inclòs i crec que som conscients que s'han de revertir, exemple, sap quin tipus de begudes i menjars se serveixen en aquests establiments? Es fabriquen productes específics de baixa qualitat per a aquests establiments que són oferts als nostres turistes; s'incompleixen normatives de qualitat, higiene i ambientals, s'utilitzen plats, tassons, coberts de plàstic, de manera crec que inassumible per a la sostenibilitat del nostre model turístic.

Hi ha propostes que es podrien fer per revertir aquesta situació, les més importants també són com afecta l'oferta complementària, hi ha un cost, una compensació que hauria de revertir o afavorir l'oferta complementària, hi ha iniciatives interessants que van en aquest sentit també, com és que el tot inclòs acreditat (...) quilòmetre zero en un tant per cent del que ofereixen als nostres turistes.

Afecta, evidentment, també l'ocupació, és a dir, tota l'oferta complementària que desapareix permet que es puguin esclavitzar treballadors per part dels hotelers que ofereixen el tot inclòs.

Per tant, a partir de les seves declaracions i de la Sra. Vicepresidenta, que durant aquest semestre es podria regular el tot inclòs, li deman si aquest govern respectarà aquest compromís.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo per tornar plantejar una de les qüestions que són evidentment transcendents per a una comunitat autònoma com la nostra, que és el model turístic en termes amplis i, per tant, cap on apostam. Vostès i nosaltres, amb la signatura dels acords pel canvi, hem traçat tot un full de ruta sobre diferents qüestions a prendre per al model turístic que s'havia de modificar i per

tant treballar des de les diferents institucions, des del Govern, i també des dels consells insulars que, com vostè sap, són competents en ordenació turística a l'illa de Menorca, a Eivissa i a Formentera, i ja en promoció turística a les quatre illes.

Per tant, en termes amplis, però em permetrà que faci un repàs, perquè crec que és important refermar-ho una vegada més, vàrem començar aquesta legislatura amb la necessitat de la modificació de la Llei general turística per eliminar els excessos que estaven previstos, sobretot en especulació urbanística sobre el sòl rústic i que eren l'excusa de potenciació de segons quin tipus de turisme que es permetien aquelles, nosaltres creiem, aberracions, i crec que vostè també ho comparteix perfectament.

Després vàrem tirar endavant tota una normativa molt complexa sobre el tema del lloguer de vacances, una de les altres problemàtiques sobre el nostre model turístic i que, a més, afecta també tot el model d'habitatge i residencial de les nostres illes i que també era prioritat, evidentment, per al pacte de govern, amb el seu suport, una normativa que dóna els seus fruits i que comença a caminar amb força en aquesta comunitat autònoma, entenent sempre que el nostre model turístic aposta per la qualitat i per l'eficiència.

També es varen desembossar tots els ajuts als ajuntaments per millorar les zones turístiques al Consorci de borses de places de l'illa de Mallorca que gestiona el Govern de les Illes Balears; es va tirar endavant una política valenta i compromesa, com l'Impost del turisme sostenible, on la recaptació ha estat un èxit, una valoració social i turística importantíssima i que ara els projectes es poden executar precisament per treballar cap a aquest turisme de qualitat que nosaltres volem.

I vostè parlava del turisme d'excessos i en aquest també hi hem fet feina des de diferents àmbits, des de l'acord amb els ajuntaments de Palma, Lluçmajor i Calvià, per fer front a aquest turisme d'excessos que vostè apuntava; des de també a l'illa de Sant Antoni, a l'illa d'Eivissa, perdó, amb l'Ajuntament de Sant Antoni, amb el plantejament de l'ITS de millora i reconversió de tota la badia de Sant Antoni amb l'Ajuntament de Sant Antoni de Sant Josep, amb la prohibició dels *party boats* a les zones d'espais naturals i amb tantes i tantes coses.

I evidentment també queda aquest plantejament de la regulació del tot inclòs, perquè nosaltres volem un turista actiu, un turista que no quedi a l'hotel, sinó que surti, que visiti, que estimi la gastronomia, el paisatge, la cultura d'aquestes illes, i en aquesta línia es treballa, tant des del punt de vista de la inspecció en termes tècnics, com també, evidentment, des de la regulació que es treballa en aquest moment tècnicament.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sra. Armengol, sap tan bé com vostè que hem acompanyat el Govern en totes aquestes mesures, però jo li deman una pregunta concreta i era si es regularà el tot inclòs durant aquest primer semestre i no me l'ha contestada.

Nosaltres pensam que el millor seria derogar el tot inclòs, evidentment. Sabem que la Sra. Busquets treballa amb el sector, l'oferta complementària, com va dir a la seva darrera compareixença, però, evidentment, nosaltres hem d'apostar perquè aquest turisme de baixa qualitat s'elimina el més possible, i ens agradaria que fos durant aquest primer semestre, tal i com...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo...

EL SR. JARABO I VICENTE:

... va ser el seu compromís fa uns mesos.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo.

L15) Pregunta RGE núm. 3757/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la situació de les carreteres a les Illes Balears.

Passam a la quinzena pregunta, la RGE núm. 3757/18, relativa a la situació de les carreteres a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, Sr. Jarabo, li vull dir que nosaltres dormim prou més tranquils que si haguéssim estafat Hisenda amb lloguers de pisos il·legals, prou més tranquils.

(Remor de veus)

Sra. Presidenta del Govern...

(Alguns aplaudiments)

..., tres anys després que el Govern del canvi arribàs a les institucions, la Sra. Garrido, del Partit Socialista, diu que el

Consell haurà de començar a estudiar per què les carreteres el mes d'abril es troben col·lapsades, tant el Consell com el Govern duen tres anys repensant i encara es veu que en necessiten més perquè no n'han tengut prou. Diu que el Govern començarà a estudiar una remodelació important del transport públic a les Illes Balears.

I davant la pregunta al programa *Al Dia* d'IB3 de la senyora... sobre si tenia qualque solució immediata al caos que augura la Sra. Garrido aquest estiu, ella va dir: "sincerament, no tenim cap solució". Tenim governants sense idees, sense projectes, sense solucions, que creen problemes on no n'hi havia.

Davant això, i essent vostè la màxima responsable del que passi a aquesta comunitat autònoma, i parlam d'un tema seriós, que afecta la seguretat de les nostres carreteres, Sra. Armengol, pensa actuar o també necessita seguir pensant?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Jo no sé si dormen tranquils o no, els ciutadans d'aquestes Illes viurien més tranquils si tornassin els doblers que varen cobrar indègudament per la campanya electoral que varen finançar des del seu partit, Sra. Prohens, un suggeriment més, un suggeriment més.

(Alguns aplaudiments)

Quant al model de mobilitat de les nostres Illes, Sra. Prohens, li explicaré el que vàrem heretar, vàrem heretar una situació en el seu president, en aquell moment conseller de Transports, va fer zero política de mobilitat i transport públic, va renunciar a les inversions del Govern d'Espanya per poder invertir en millores del transport ferroviari, i va dilapidar tota una política de transport públic. De fet les xifres són les xifres: vostès varen perdre 1.600.000 usuaris del transport públic a l'illa de Mallorca, cosa que ja hem recuperat precisament perquè hi ha un govern amb idees, amb projecte i amb solucions, que no aposta, per davant la mobilitat, fer més carreteres i més autopistes, sinó que aposta de forma valenta perquè les autopistes existents, les carreteres existents siguin segures i puguin garantir la mobilitat, però sobretot aposta per una política valenta de transport públic a les nostres illes.

Estam amb el Pla de mobilitat, estam invertint en tren com vostès mai no varen fer, i estam invertint en les noves concessions de transport a 1 de gener de 2019 a l'illa de Mallorca que seran un abans i un després en mobilitat col·lectiva a les nostres illes. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sra. Presidenta del Govern, no torni a dir mentides, que la setmana passada ja la varen aplegar amb dues, no torni a dir mentides amb les xifres. La setmana passada volia prohibir els creuers de 400 metres; per cert, acaba de dir també a IB3 el seu president d'Autoritat Portuària que els creuers no s'aturen al centre de Palma, convendria que s'aclarissin. I ara directament amb la saturació de carreteres l'únic que li queda és prohibir l'estiu, perquè sap què és el que satura, Sra. Presidenta?, sap què és?, que no hagin fet un sol quilòmetre nou de carreteres, que no hagin fet cap pàrking públic, que no hagin fet cap millora en el transport públic, que no hagin fet cap pàrking dissuasiu. Tot això és el que satura les carreteres, Sra. Presidenta.

Miri, han fet només el segon tram de la via connectora que va començar el Partit Popular, que va executar 80 milions d'euros en millora de carreteres. Sap què ha fet vostè?, vostè se'n va anar a fer una foto al ministeri per dir que havien aconseguit més en cent dies que quatre anys del govern del Partit Popular, però són incapaços de presentar nous projectes o de justificar projectes de carreteres, perquè simplement no en fan, Sra. Presidenta.

Per tant vostès què tenen tres anys després?, tenen la foto, res més. Què tendrien els ciutadans de Balears si governàs el Partit Popular?, tendrien la carretera Lluçmajor-Campos acabada, la carretera general de Menorca, la carretera de Vila a Santa Eulàlia i el segon cinturó de Palma, això tendrien, perquè el segon cinturó, perquè els accessos a Palma, Sra. Presidenta, estan saturats de cap a cap d'any. Avui matí a les 7 del matí estava ja saturat i no crec jo que fossin turistes ni que fossin pares que a les 7 del matí acompanyen al·lots a les escoles.

Pensa actuar, Sra. Presidenta?, o pensa seguir amb l'excusa que com que les concessions no es renoven fins al 2019 vostè no pot fer res més? El problema és que té...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

...enfrentat amb el sector, i el problema és que tanta sort que existeix el Sr. Company...

EL SR. PRESIDENT:

... se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

(Continuen els aplaudiments)

Té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sra. Prohens, (...) que no hi ha més sord que aquell que no vol escoltar. Qui ha fet la... qui està fent l'electrificació del tren?, aquest govern. No, no, vostès la varen retardar; qui l'està fent?, nosaltres, amb fons FEDER que hem aconseguit i que hem recuperat, que vostès havien perdut.

Sra. Prohens, qui està millorant les freqüències del transport públic a l'illa de Mallorca, que és la competència del Govern?, aquest govern. Qui ha augmentat el nombre d'usuaris del transport públic?, no ha entès la xifra?, vostès perderen 1.600.000, i els hem recuperat tots. I qui està fent el Pla de mobilitat?, nosaltres.

EL SR. PRESIDENT:

Guardin un poquet de silenci, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

I per què fem un pla..., per què fem un Pla de mobilitat, Sra. Prohens? Perquè no hi era, perquè vostès en el transport públic no hi creuen, i les seves solucions les m'ha tornat a dir avui: més autopistes, més carreteres, més desenvolupament de ciment, però zero política de transport col·lectiu.

Miri, Sra. Prohens, si realment vol que hi hagi recursos per poder invertir en la millora de transport públic, convendria que en els pressuposts generals de l'Estat, en lloc de pressupostar els 120 milions que demana el Govern vostès n'han pressupostat 15, per a les Illes Balears. Com és que no són capaços de demanar el 75% de descompte quan tenen el president d'Espanya aquí? I sobretot, Sra. Prohens, si volem mirar per la nostra economia i pel nostre territori, com és que són incapaços de dir-li prou quan han rellançat una altra vegada el projecte de prospeccions petrolíferes, dissabte passat, el ministre Nadal, publicat al BOE, i vostès callen...

(Alguns aplaudiments)

... Sra. Prohens, i vostès callen? Sr. Company, troba que ha seguir dormint, amb el que ens està fent el seu partit en aquesta comunitat autònoma?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

II. Interpel·lació RGE núm. 770/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la protecció de la posidònia.

Doncs, a continuació, passam al segon punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 770/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la protecció de la posidònia.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Margaret Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president. Bon dia a tothom. En primer lloc, vull donar la benvinguda a tots els representants del sector nàutic que són aquí presents...

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Mercadal, esperi un moment... Diputats i diputades, per favor, un poc de respecte i silenci. Pot continuar, Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

... i són aquí presents perquè estan preocupats, Sr. Conseller, estan preocupats de com acabarà el projecte de decret de posidònia que vostè vol presentar sense cap tipus de consens, un esborrany de decret no exempt de polèmiques per les maneres amb què aquest govern ha tractat tot el sector nàutic.

Les diferents associacions des del 2015 duen intentant reunir-se amb la presidenta, però mai no ha estat possible, per tractar aquest tema. Però és que també, per part de vostè, han intentat reunir-se amb vostè i vostè, en les darreres ocasions, ha tingut moltes oportunitats per anar a alguns actes que ells han celebrat i ha cercat tres mil i una excuses per tal de no reunir-se amb ells ni donar la cara a tot el sector, perquè, Sr. Conseller, reconegui-ho, el sector, aquest sector, no li agrada, li fa molta nosa, i des del Grup Parlamentari Popular, i ho vull deixar ben clar, estam d'acord que s'hagi de protegir la posidònia, però, açò sí, si volem protegir-la volem que siguin tots, i quan dic tots també hi ha d'haver dins aquest paquet el Govern com a gestor de les depuradores i els emissaris de les Illes Balears. Des del grup parlamentari consideram que tots els sectors que generen un impacte negatiu sobre la posidònia haurien d'estar regulats dins aquest decret, i no només una part.

Per tant aquest decret no té com a objectiu protegir la posidònia, sinó que té com a objectiu principal dimonitzar,

limitar, perseguir i prohibir els fondeigs d'una bona part del litoral balear. Vostè i aquest govern tenen un full de ruta ben marcat, que és el de limitar el turisme, però és que la gran majoria de navegants, Sr. Conseller, són residents d'aquestes illes. Tenir una barqueta petita forma part també de la nostra cultura, però és que a més a més el 90% de les embarcacions que existeixen a dia d'avui a les Illes Balears tenen una eslora inferior als 16 metres.

No sé, conseller, si ha llegit un estudi que es va presentar el passat març a la Cambra de Comerç sobre els diferents impactes que provoquen les activitats sobre la posidònia. La veritat és que és ben interessant perquè el sector ha estat capaç de fer un estudi per saber-ho, cosa que el Govern, no, és a dir, presentar un decret sense tenir un estudi tècnic previ, tot i que tenen tècnics suficients i molt competents. En aquest estudi diu, i en base a dades de diferents mitjans de comunicació, que es poden estimar uns 26.712 fondeigs anuals sobre posidònia, la qual cosa suposa un impacte del 0,00056% de tota l'alga que tenim a les Illes Balears. En canvi a la Platja de Palma, on hi ha tres emissaris submarins situats sobre posidònia, afecten 6 milions de metres quadrats de superfície, pel que representa el 0,64%. Per tant, Sr. Conseller, on és aquí el major impacte? Crec que està ben clar.

I aquest decret no contempla, ni regula, ni limita els efectes de les depuradores, ni dels seus emissaris, sobre la posidònia. De fet en un primer esborrany sí que prohibia els abocaments derivats de dessaladores i d'emissaris en el seu article 4.1, però en el darrer moment, o en el darrer esborrany, va desaparèixer, perquè a vostè no li interessava. I açò, Sr. Conseller, no és de rebut; no és de rebut perquè, sí, i ho dic, una petita part del sector genera un impacte negatiu, però no és la gran majoria. La gran majoria de navegants estima la mar, i són conscients de la necessitat d'aquesta planta i no volen acabar amb ella, sinó tot el contrari; el que no és de rebut és que quedi fora de regulació l'impacte negatiu que provoquen depuradores i emissaris de la posidònia. Per aquest motiu des del Grup Parlamentari Popular sempre hem defensat que tota quantia generada per l'impost turística sostenible anés destinada a la millora de totes les depuradores i emissaris de les Illes Balears, perquè així gaudiríem d'unes aigües de millor qualitat.

Però és que, a més a més, el dictamen del Consell Econòmic i Social posa de manifest la seva preocupació envers l'impacte dels abocaments dels emissaris submarins sobre la posidònia i que no sigui objecte d'aquest decret.

M'agradaria Sr. Conseller que em respongués quins són els motius que l'han fet arribar a la conclusió de considerar una zona d'alt valor o una zona a restaurar, quina superfície representen aquestes zones a restaurar? Quina superfície del total representen les d'alt valor? M'agradaria que em respongués. I ho dic perquè el dictamen del Consell Econòmic també ho posa de manifest, el dictamen diu que aquest decret hauria de proporcionar una motivació de la catalogació de les diferents zones i explicar els motius a què obeeix.

Ara el que no tenc clar és si entre vostès parlen i discuteixen d'aquestes temes en el Consell de Govern. Per una banda, la presidenta del Govern se'n va a Menorca, juntament amb el conseller de Treball i el conseller d'Educació, per anunciar que el Centre del Mar es convertirà en un centre integrat de formació professional relacionat amb el manteniment d'embarcacions. A Menorca fa les següents declaracions, referint-se al sector nàutic: "Un sector estratègic i emergent que diversifica i desestacionalitza la nostra economia, a la vegada que genera llocs de feina de qualitat, amb bons sous". Per l'altra, el tenim a vostè que, amb aquest decret, el que vol és dimonitzar i perseguir aquest sector.

Per tant, com quedam Sr. Conseller, està a favor, és important aquest sector o no ho és? Els del sector a qui han de fer cas, a la presidenta o a vostè? Perquè quan entri en vigor aquest decret, el sector nàutic es veurà afectat de ple, perquè només es podrà fondejar en aquelles zones on hi hagi un camp de boies. Per tant, l'economia de les Illes Balears es veurà afectada perquè vostès volen posar un límit d'embarcacions, com que hi haurà menys vaixells, l'activitat del manteniment d'aquests es veurà afectada i, per tant, suposarà una disminució dels ingressos d'aquesta comunitat per via de ports, així com també una disminució dels llocs de feina de qualitat, segons va dir la presidenta del Govern la setmana passada a Menorca.

Com he dit abans, aquest decret no té com a objectiu principal protegir la posidònia, aquest cerca, per una banda, dimonitzar el sector nàutic, com ha anat fent durant aquests tres anys en altres sectors amb altres lleis, o amb altres projectes de decret, i per l'altra, privatitzar la mar, és a dir, només es podrà fondejar en aquells llocs on hi hagi boies. Si realment fos un decret per protegir, inclouria un apartat destinat a disminuir la població de plantes invasores i també inclouria polítiques destinades a millorar la terbolesa de l'aigua generada pels emissaris submarins i depuradores i abocaments, en general.

Esper la resposta de vostè, Sr. Conseller, i a veure què em contesta. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el representant del Govern el conseller Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, avui hem vingut a parlar de política general damunt la posidònia. Primer de tot, m'agradaria fer unes precisions, no és exclusivitat de vostès el respecte la mar, jo també som navegant i m'agrada la mar i també practicaré aquest ús. Per tant, no criminalitzi vostè el sector, no hem (...) directament unes qüestions que no són vera.

Dissabte vostès varen fer la major amenaça a la posidònia, la major amenaça al sector turístic, la major amenaça a la mar balear, varen treure a exposició pública el SALT2, un projecte de prospeccions, els han parlat d'això al sector nàutic? Els han donat informació de què vostès posen risc tota la nostra economia? Que han autoritzat aquest projecte? Que el treuen a exposició pública? Que quan vàrem fer una llei que aquí, unànimement, en representació de la sobirania de les Illes Balears, vostès després la vetaren allà? Que el Constitucional, *sacrosanto* Constitucional, ara diu que es pot aixecar el veto. Senyors de Ciutadans es pot aixecar el veto? El que va fer amb la LOMCE, per tant, facin-ho també a la Llei de prospeccions. Els n'ha parlat d'aquestes amenaces? Això són amenaces reals damunt la posidònia, damunt el nostre entorn.

Per tant, per això donarem mesures a aquest Parlament, demanarem que es recuperi aquest projecte de llei, demanarem que s'aixequi el veto i demanarem que vostès actuïn i es banyin. Defensin la mar, si tant de veritat l'estimen, no només amb paraules, sinó també amb fets.

Perquè si no, estam apostant pel sector nàutic? Sí, el Sr. Negueruela, el Sr. Marc Pons, aquest conseller, la presidenta, el Govern dona suport a una indústria, evidentment, on vostès la volien desplaçar i convertir en casinos i òperes misterioses al Port de Palma, se'n recorden d'això? A això li deien suport al sector nàutic? No. Aquest Govern fa formació per al sector nàutic, aposta per un sector professional, per un sector respectuós que no l'hem de criminalitzar. Vostès l'estan criminalitzant també, és evident que un bon navegant no fondeja damunt posidònia, qui sap navegar no fondeja damunt posidònia. I això és el que hem de fer i ens trobam aquí per parlar de política general damunt posidònia, un dels elements més importants de la nostra biodiversitat, vam protegir els alzinars el 91, hem tardat moltíssims d'anys a protegir la nostra posidònia, els nostres boscos marins.

Ara centrar la política en això, perquè de posidònia en tenim 650 quilòmetres quadrats que són responsabilitat nostra, responsabilitat de complir les directives europees, responsabilitat dels nostres ciutadans de respectar allò que estimen, la mar, per la seva importància biològica i ecològica, per la seva importància a la geomorfologia, a la gestió de les nostres platges i la seva protecció, com a un element cabdal en la captació de CO₂, i evitar el canvi climàtic, element tan temut per nosaltres.

I ho fem amb tres línies de treball, vostè sols ha parlat del Decret de posidònia, ho fem amb legislació, amb informació i amb accions directes de conservació i gestió damunt d'aquest hàbitat.

En la legislació actuam amb els plans de gestió de Xarxa Natura 2000, se'n recorden? Aquell que vostès tenien tan oblidat. Amb el Decret de posidònia, sí, un decret pioner, valent, que hem intentat consensuar amb tot el sector, amb el sector nàutic, amb els ecologistes, els científics, amb tothom. Consensuar vol dir debatre, consensuar vol dir fer aportacions, escoltar, canviar coses incorporar ingredients, i he d'agrair la participació que hi ha hagut en aquest procés. És un decret

pioner a nivell estatal, extremadament participat, amb més de 2.000 aportacions a la seva consulta d'informació prèvia, amb aportacions a l'esborrany, informació pública, amb reunions mantingudes, amb tothom que ho ha demanat. I hem anat a reunions difícils davant del sector, on, per desinformació o desinformació interessada, a vegades feien imprecisions, com el que vostè ha fet aquí, per criticar un decret, abans de fer-ho convé llegir la lletra i no quedar-se sols amb els grans titulars. Li agrairia que llegís el decret a fons i argumentàs bé la seva postura. Té un objectiu clar, garantir la conservació de la posidònia i amb aquest fem feina. Com? Regulant les activitats que puguin afectar la posidònia, ja siguin fondeigs, emissaris, nus de posidònia damunt la platja, afegint un marc normatiu al marc normatiu que ja tenim, desenvolupam normatives.

I evidentment aquest decret no arreglarà tots els conflictes que pugui tenir la posidònia, perquè ja hi ha altres normatives i venim a complementar-ho. Un està en tramitació actual que ha passat pel CES, Sra. Margaret és aberrant quasi quasi que vostè citi el CES, que el varen suprimir, l'òrgan de participació allà on totes les veus tenen presència. Vostès suprimiren el CES i ara se n'abanderen, i evidentment que l'hem escoltat el CES, va fer un informe que recollirem totes les seves apreciacions i millorarem el text, gràcies a la participació i l'enviarem posteriorment al Consultiu, i esperam després de l'estiu, abans de l'estiu tenir-ho aprovat.

Amb una base científica, deia vostè que dubtava de la base del coneixement, més de 200 científics han firmat el manifest a favor d'aquest decret, amb interpretacions de més de 15 universitats internacionals. Evidentment no es tracta de fer un rànking dels impactes, deixin d'obsessionar-se amb l'impacte, a qualsevol cosa que impacte hi hem d'actuar i no podem dir que perquè aquesta actua o impacte més o manco, deixar de fer cap actuació respecte d'això.

Però no només hem fet legislació, també informació. La gent necessita informació, l'hem posada en coneixement, la gent coneix la posidònia, l'aprecia i com més coneguem-la, més la respectarem i més la protegiem. Per això hem editat fulletons, més de 30.000 adhesius, 50.000 fulletons. Fem informació a les xarxes socials. S'està elaborant una cartografia per primera vegada a petició del sector nàutic, una cartografia que permetrà saber exactament on són les praderies de posidònia, quin és el seu abast, finançada amb l'Impost de turisme sostenible. I a més a més l'any passat arribarem a informar més de 5.000 embarcacions de com fondejar i on fondejar per evitar l'impacte, l'important és evitar l'impacte.

I el tercer eix: legislació, informació, i també accions concretes, com (...) camp de boies, que disposa heretats, com vostè bé sap, d'un projecte Life Posidònia; un servei de vigilància que vàrem estendre a totes les illes i d'informació, el 2017 vàrem tenir 10 embarcacions que permeteren 6.700 actuacions a embarcacions, permeteren repartir 45.000 fulletons, coordinar actuacions de les diferents administracions, i reunions de coordinació amb tots els afectats. Crec que és important el diàleg i donar tota la informació per poder actuar, i per això reforçam aquest

dispositiu, perquè ha agradat, perquè la gent necessita informació i hi hem d'arribar, i és una demanda del sector. Per això feim un esforç important i posam el pressupost fins al 2021, i esper que governi qui governi es mantengui aquest esforç, amb 15 embarcacions: 5 a Mallorca que han estat adjudicades a Solrac Plus, on s'ampliaran les zones d'informació, ja sigui a la zona de la costa de Llevant, Portocolom, Cala Figuera, la zona de Calvià; 2 embarcacions a Menorca, ampliant la zona d'informació a la zona compresa de Llucalari i Cales Coves, a més de l'àrea de Punta Prima i l'illa de l'Aire; amb 3 embarcacions a Eivissa, que arribaran també, a part de la zona del parc, a la zona de Tagomago; amb 5 embarcacions a Formentera, també ja adjudicades; i a més a més altres embarcacions de mitjans propis: tenim 3 embarcacions a l'illa d'Eivissa i 1 a l'illa de Menorca de l'IBANAT que també duren tasques d'informació.

Hem de destacar que per primera vegada el servei començarà abans, de dia 1 de juny a 3 de setembre a l'illa de Mallorca i a Menorca, a mitjans de maig a les Pitiüses, i a partir del dia 1 ja hi ha mitjans propis a les Pitiüses. I una altra novetat serà que les embarcacions del dispositiu també es mouran de port base, si fa falta, a petició dels gestors. I millorarem també la comunicació prèvia als ports, a zones, a marines, allà on podem donar la informació per evitar aquests impactes.

Però no aturam aquí; també hem de parlar d'investigació, de recuperar la posidònia, i en això estam fent feina amb el projecte *Bosque de Red Eléctrica* a la badia de Pollença, on estam replantant, desenvolupam tecnologia per recuperar aquelles zones que s'han vist impactades per qualsevol dels impactes generats per l'home sobre aquest hàbitat. També recuperam la xarxa de monitoreig de posidònia que vostès suprimiren, que vostès eliminaren; aquesta xarxa la recuperam a través de l'impost de turisme sostenible i podrem saber, donar dades fiables, estudis d'aquí, oficials, de l'impacte que es pugui fer sobre la posidònia, de l'estat, de l'evolució.

I evidentment hem fet feina sobre la depuració i el sanejament, i per això hem invertit més que mai en el manteniment de les depuradores, amb un contracte mai no vist, 72,3 milions, en manteniment de les nostres depuradores per als propers sis anys, un 50% anual més que el que vostès hi dedicaven, una inversió mai no vista en depuradores, perquè l'emissari no deixa de ser el final d'un procés, i és a les depuradores on hem de fer la feina i per això les milloram. En els 21 emissaris que són responsabilitat d'aquesta conselleria estam fent feina per millorar la qualitat de l'aigua que aboquen, i a més a més també tenim projectades inversions per valor de 62,3 milions per millorar aquestes instal·lacions. Hem fet feina ja en emissaris, com el de Cala Tarida, Talamanca...; li sonen? Són actuacions que hem fet de millora d'aquestes instal·lacions. Emissaris manco impactants, emissaris fets des del punt de vista de la limitació ambiental del respecte a la posidònia.

Però vostès es queden en la demagògia barata i fent l'argumentari i criminalitzant el sector. Deixin de criminalitzar el sector nàutic, el sector nàutic és un sector

respectuós, és un sector al qual hem de donar informació, i evidentment, com en tot tipus d'impacte, hem d'emprendre accions. La posidònia s'ho val.

I ja li deman, Sra. Margaret, què faran vostès amb les prospeccions?, què faran amb aquest impacte? Dissabte no sé si dormiren tranquils o no dormiren tranquils; no els farà la broma; jo em vaig quedar amb l'amenaça: "*esté vigilante*", estigui vigilant. Idò convé que vigilin o ens faran prospeccions a la mar balear. Nosaltres hi estam en contra; vostès?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller Vidal. Correspon ara la rèplica del grup autor de la interpel·lació. Té la paraula la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, vicepresident. Miri, Sr. Conseller, vostè parla de consens i diàleg, però no ha estat capaç de donar la cara davant el sector, el sector, tant davant la presidenta com vostè, no han donat la cara davant d'ells. Els han demanat des de 2015 diverses reunions; en els darrers mesos el sector nàutic ha fet diferents actes i vostè no ha estat capaç de donar la cara. Sí, no, ha canviat el seu director general, açò és l'únic que ha fet, açò és la cara que vostè ha dit i el respecte que vostè diu que té al sector. En aquells dos actes era el moment de vostè parlar clar, però, clar, representaven..., aquells actes estaven representats per uns 20.000 usuaris de navegants, clubs nàutics o xàrters, i vostè no va ser capaç de donar la cara. Què amaga al darrere, Sr. Conseller?, de què té por?, per què no els dóna la cara? Ara té la possibilitat de parlar amb uns quants, amb uns quants representants. Per què no dóna la cara i parla amb ells i els ho diu ben clar?

I sí, vostè vol dimonitzar el sector, perquè si no hagués estat així a dia d'avui hagués parlat amb ells, s'hagués assegut i hagués deixat les coses clares, i haguessin fet un full de ruta junts, perquè tant és important el sector nàutic com el sector mediambiental, com el sector pesquer, i ja és hora que es facin les coses de forma consensuada.

No m'ha contestat sobre el tema de la superfície que representen les zones a restaurar i d'alt valor. Què amaga?, per què...? M'agradaria saber aquesta informació. En què es basa, en què es basa per decidir quants de quilòmetres quadrats de superfície tindran les zones a restaurar i per què una zona o una altra? M'agradaria saber-ho. Però, clar, no m'ha contestat.

I sí, Sr. Conseller, els 200 científics van -a més a més d'universitats- van firmar un manifest, però també van posar en valor..., van posar en valor no, van mostrar la seva preocupació pel tema dels abocaments de depuradores i emissaris, que també estan preocupats. Què pensa fer, Sr. Conseller, digui'm?, què pensa fer? Sí, no, és que els científics ja ho sé, hi estan a favor; és que des del Partit Popular estam a favor, l'únic que demanam és que sigui amb consens, i aquest decret només està pensat per als que representen el 0,00052%, que provoquen un detriment envers la posidònia.

Per què ha llevat del primer esborrany tot el tema dels abocaments i tot el tema de millorar la depuració de les aigües?, m'ho pot dir, per què ho ha llevat del decret? S'ha llevat, s'ha llevat; en el 4.1 ho deia ben clar, prohibia els abocaments il·legals de depuradores que no persegueixen el fi al qual es proposava aquest decret. Digui-m'ho, per favor; demani-ho, demani-ho als que fan feina per a vostè, demani-ho.

La veritat, crec que ara estam en un moment, i encara és a temps de rectificar aquest govern, té temps d'asseure's amb el sector, és un sector que representa 20.000 usuaris, és un sector que representa un PIB que suposa el 3%, i també és un sector que com va ben dir la presidenta la setmana passada a Menorca és un sector estratègic per a les Illes Balears. Crem que són a temps de rectificar; sempre és de savis. Per tant deman i des del Grup Parlamentari Popular demanam que aquest decret senti la veu del sector nàutic, perquè el sector nàutic és important, ben igual que també ho és el sector científic, queestic segura que se l'ha escoltat i se l'ha d'escoltar, però, per favor, Sr. Conseller, i per favor, membres d'aquest govern, rectificuin, que sigui un decret amb consens. Li ho demanam per favor des del Grup Parlamentari Popular.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mercadal. Correspon la contrarèplica al Govern, té la paraula el conseller Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Mercadal, consens sí que n'hi ha hagut i hem fet molta feina i hem recollit moltíssimes aportacions, que vull agrair públicament al sector nàutic. Per exemple, una de les millores, fruit del sector nàutic, és que incorporem la redacció de projectes en aquelles zones per determinar on es pot fondejar i on no, fent un projecte concret, que els camps de boies siguin gestionats públicament. Tot un conjunt de millores que he d'agrair, i ho dic públicament, l'esforç fet pel sector nàutic que ens ha fet millorar el decret, com els científics que hi han participat. No pot dir a la vegada que hem de respectar els científics i dir que no els hem escoltat. Clar que evidentment tenim uns fonaments científics, tenim aquí la sort de tenir el SOCIB, la sort de tenir l'IMEDEA, la gent puntera a nivell mundial en coneixement de la mar, i l'hem d'aprofitar, com tenim un sector nàutic punter a nivell mundial i també l'hem d'aprofitar, faltaria més.

Per això estam en consens, 2.000 aportacions. Al director general evidentment que l'he enviat a totes les reunions que m'han demanat i totes les reunions que se m'han demanat a mi a la conselleria les he ateses, a diferència d'anteriors consellers, jo confio amb els meus directors generals i per discutir temes tècnics, per discutir concrecions, per fer feina de detall, feina amb *finezza*, jo confio amb el director general,

expert en sistemes dunars, expert en temes de la mar, que doni el seu punt de vista, i no tenc cap problema, em sent perfectament representant per ell. Tot el sector nàutic, li pot dir també, li pot demanar, moltíssima gent s'ha reunit en els meus despatxos, reunions formals i reunions informals, faltaria més. Com també científics, com també els grups ecologistes, com ajuntaments i consells que ens han demanat que incloguéssim les seves zones perquè estaven preocupats per la posidònia. A tothom hem d'escoltar, 2.000 aportacions no surten del no-res, surten de parlar amb moltíssima de gent, de fer molta feina i de molta transparència i de no deixar l'esborrany a la mínima de canvi a un calaix, que és el que feren vostès.

Vostès tengueren l'oportunitat de fer el decret de posidònia i el que feren és a la primera adversitat ficar-ho sota un calaix, això va ser el consens que feren vostès, abandonar el projecte, renunciar a la protecció de la posidònia. Nosaltres no, hem cercat aquests punts d'equilibri, complexes, com tot a la vida, però evidentment estam donant suport al sector nàutic en la seva promoció, en formació, en millora d'instal·lacions, però també posant mesures per protegir un bé comú com és la posidònia, que tots respectam i que tots hem posat en valor, que el sector nàutic té una implicació, que també té una implicació el sector de la depuració que li he dit, tots els emissaris públics, també els privats, que hi aboquen hi ha una feina a fer. Per això li he dit, una inversió en millora del manteniment, al voltant de 70 milions d'euros, quasi el doble del que vostès destinaven al manteniment de les depuradores, això era una inversió a reduir l'impacte sobre la posidònia, la tipologia d'emissaris que s'estan construint ara no tenen res a veure amb els emissaris que vostès no construïen, per això tenim també aquesta situació que teníem als abocadors, dels abocaments, i anam fent feina.

El CES l'hem escoltat, hem escoltat moltíssima gent i ho hem anat ajuntant. Cregui'm, Sra. Mercadal, és un decret pioner, complex, que ajudam diverses normatives, però que hem aconseguit entre tots un objectiu comú, tots volem protegir la posidònia, tots volem minvar els impactes, tots posam els nostres esforços de la legislació d'aquest decret amb altres normatives i evidentment tots sumam per protegir aquest entorn tan privilegiat, la posidònia s'ho val, i ho fem amb criteris científics amb la participació de tothom, cosa que vostès no volgueren fer, cosa que vostès a la primera de canvi renunciaren a fer. Demani's per què ho feren.

Nosaltres ens hem reunit per activa i per passiva amb tothom que ens ho ha demanat, no en tenguí cap dubte, totes les entitats que m'ho han demanat s'han reunit a la taula del meu despatx a fer feina plegats i hem millorat, i ho vull agrair, i crec que aquest decret serà pioner a tot l'Estat espanyol, fet que ens farà sentir orgullosos. Tenim una responsabilitat per protegir la posidònia, i vostè tampoc no ha contestat la meua pregunta: dissabte varen estar vigilants quan varen anunciar que tornarien a fer prospeccions? L'impacte, no els cau la cara de vergonya, quan parlen vostès de "turismefòbia" o de l'impacte sobre el sector del turisme, què pensen vostès de les prospeccions? Què pensem de MED-SALT que abastarà des de

Cabrera fins al Parc de Ses Salines d'Eivissa i Formentera? Això és defensar la mar?

Cregui'm, nosaltres fem polítiques serioses, respectuoses amb l'entorn, respectuoses amb el sector econòmic i evidentment serà un decret pioner que farà que tots n'estiguem orgullosos.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les proposicions no de llei.

III.1) Proposició no de llei RGE núm. 2898/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a Unitat Militar d'Emergències (UME) a les Illes Balears.

En primer lloc, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 2898/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a Unitat Militar d'Emergències a les Illes Balears. Correspon començar la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Vicepresidente, buenos días. Bien, la presente propuesta es una propuesta para mejorar la seguridad de todas las personas que residen en las Islas Baleares y se basa en una mejora en materia de protección civil. Protección civil es una competencia concurrente entre el Estado y las comunidades autónomas, tal como establece el artículo 31.11 de nuestro Estatuto de Autonomía, que establece las competencias de desarrollo legislativo y de ejecución; tal como establece la legislación estatal, la Ley 2/1985, que es de aplicación como normativa básica, y tal como establece la Ley de gestión de emergencias de las Illes Balears, la Ley 3/2006 modificada por la Ley 5/2014.

En materia de emergencias el principio de coordinación de emergencias e integración recíproca de recursos de las administraciones es fundamental, y en esto se basa todo el sistema de emergencias tanto europeo, nacional, como de comunidad autónoma con una unificación de sistemas de telecomunicaciones, de planes de emergencia, de números de emergencia basados en la aplicación además de directivas comunitarias y los diversos planes de emergencias.

Tal como establece la legislación, en casos de servicios de emergencia en caso de catástrofes en que se vean desbordados por tener desbordados los medios de comunidad autónoma se fundamenta en tener previsto un apoyo rápido y eficaz del Estado. Eso muy especialmente en un territorio insular y turístico se tiene que tener previsto y se tiene que contar con los medios necesarios, pues el transporte de medios personales y medios materiales complica siempre una rápida respuesta. Es evidente que en unos archipiélagos pues tenemos un problema añadido en esta cuestión.

Con esta propuesta instamos, por tanto, al Govern de la comunidad autónoma y al Govern de la nación a mejorar y a coordinar la dotación de infraestructuras y también a invertir más en materia de seguridad. Es fundamental, es fundamental en primer lugar para los ciudadanos de Baleares, es fundamental teniendo en cuenta el número de personas que pasan por Baleares, es fundamental para la principal industria el turismo. Por tanto, no se trata de suplir ningún servicio de la comunidad autónoma, como alguno erróneamente va diciendo, no se trata de quitar competencias absolutamente a nadie sino de mejorar las previsiones de complementar los medios propios cuando puedan ser superadas sus capacidades. Es evidente que cuando se alcanza un grado de emergencia nivel 2 el carácter subsidiario de la participación del Estado es fundamental.

Hoy en día la seguridad total no existe, la máxima eficacia se consigue con soluciones flexibles que se fundamentan en apoyos mutuos, no sólo de carácter nacional sino de carácter internacional. Posiciones autárquicas se han demostrado que son totalmente anticuadas, ineficaces y están fuera del ordenamiento jurídico actual, basta recordar la cláusula de solidaridad del Tratado de Lisboa de la Unión Europea que ya establece la asistencia mutua entre los Estados miembros en caso de catástrofe o ataques terroristas, haciendo especial incidencia las últimas directivas comunitarias en el riesgo radiológico y en el nuclear.

Por tanto, vemos como medios españoles, en esta caso la Unidad Militar de Emergencias, ha colaborado en extinción de incendios, por ejemplo, en Portugal o incluso en Chile o en Méjico o como en casos dramáticos como los terremotos de Haití o Nepal la cooperación española ha sido muy importante. La Unidad Militar de Emergencias es un ejemplo de éxito y de eficacia en los doce años de su existencia, es valorada positivamente por la sociedad, sirve de ejemplo a más de 44 países que se han interesado por su funcionamiento y en otros países de nuestro entorno, como es el caso de Francia, por ejemplo, existen unidades similares. Basta recordar, por ejemplo, la participación de la Unidad Militar de Emergencias en el terremoto de Lorca, que ayer precisamente se anunciaba o se daba la información de simulacros precisamente en la región de Murcia en la que participaba esta unidad.

La Unidad Militar de Emergencias se ha convertido en un elemento clave de protección civil de toda España contando con muy buena coordinación con todas las comunidades autónomas y las autoridades competentes en materia. También ha resultado fundamental la capacidad para integrar y coordinar medios de refuerzo de carácter internacional, debido a sus sistemas de comunicaciones. También es importante en el caso de Balares, resulta importante la coordinación con Salvamento Marítimo, debido a nuestro carácter insular.

Y hay que destacar que la Directiva de defensa nacional del 2004 establecía precisamente que una de las funciones de las Fuerzas Armadas era colaborar con el sistema de protección civil, junto con otras instituciones del Estado, para contribuir a preservar la seguridad y el bienestar de todos los ciudadanos.

Y así lo estableció la Ley Orgánica 5/2005, de defensa nacional, en su artículo 2 y en su artículo 15.3, que establece que una de las finalidades de la política de defensa, es precisamente la protección del conjunto de la sociedad española, en el marco de lo establecido en el artículo 8 de la Constitución.

Por tanto, en Baleares tenemos riesgos importantes, no solamente las posibles catástrofes naturales, los incendios, sino que hay que añadir los riesgos medioambientales importantes en el mar, posibles accidentes de buques o aeronaves y por ello consideramos que es fundamental mejorar la coordinación en esta materia, aprovechar la eficacia de la Unidad Militar de Emergencias, hacer más seguras las islas, tanto para los residentes, como he dicho, como para la actividad turística.

Y esta propuesta es totalmente coherente con nuestra legislación en materia de protección civil, no lo es alguna de las enmiendas que se han presentado, que va básicamente en contra del ordenamiento jurídico en materia de protección civil, y es una propuesta que trata de que los ciudadanos de Baleares, incluidos los de las islas menores, no seamos ciudadanos de segunda en materia de protección civil y tengamos los mismos medios que tienen en protección civil tanto Canarias, como Ceuta y como Melilla. En Canarias, la Orden 1631/2014, lo que hizo fue desplazar medios ya existentes, no crear entidades nuevas, al archipiélago y justificándolo precisamente debido a la distancia y a la dificultad que las operaciones de embarque y estiba suponen para retrasos en casos de emergencia, así que el retraso resulta vital en caso de que estas situaciones se produzcan, y además la importancia de la integración de los protocolos en actuación con las autoridades locales.

En Baleares la Unidad Militar de Emergencias depende operativamente de las unidades que hay en la Base Jaime I de Bétera en Valencia y hasta la fecha han tenido posicionamiento de material y una pequeña infraestructura prevista en las instalaciones de la Base Jaime II de Palma, San Isidro de Menorca y se tenía previsto también en Sa Coma en Ibiza, desconozco si finalmente se desarrolló el proyecto que se había dejado redactado en la legislatura anterior sobre las infraestructuras en Sa Coma para dar cobertura a la Unidad Militar de Emergencias, en caso de necesidad.

Se han realizado trabajos, simulacros conjuntos, recuerdo perfectamente los simulacros hechos en Alcúdia el 2014, para coordinar los medios locales con los de la Unidad Militar de Emergencias. Las actuaciones que ha tenido esta unidad en Baleares, 13 actuaciones han sido valoradas siempre positivamente por las diferentes autoridades de todos los ámbitos en materia de protección civil, tanto locales como insulares, como de comunidad autónoma y tanto por los técnicos de emergencias de esta comunidad autónoma, que han llevado una buena coordinación en esta materia.

Por tanto, creemos que resulta fundamental el poder mejorar en la línea que se ha trabajado hasta la fecha, en poder contar con mejores infraestructuras y la posición son dos

cuestiones, dos propuestas que creo que mejoran sustancialmente y que pueden seguir en esta línea de trabajo: por un lado, el contar con infraestructuras para su despliegue y efectivo. En Mallorca ya se cuenta con las instalaciones de Jaume II y en Menorca con San Isidro, pero éstas se deberían coordinar mediante convenios con el Ministerio de Defensa para mejorarlas, y en Ibiza y Formentera es donde existe un déficit más importante en cuanto a infraestructuras en caso de necesidad de despliegues rápidos en casos de emergencias de nivel 2 y, por tanto, desarrollar mediante convenios esas infraestructuras.

Y como segundo punto, consideramos que sería muy positivo que se empiecen a dar los pasos de estudio de la posibilidad de crear unidades fijas, tal como ha hecho Canarias, que se estudie técnicamente y presupuestariamente cuáles son las necesidades más adecuadas, podría empezarse con incluso desarrollar mediante personales de enlace y telecomunicaciones, hasta unidades de tipo sección, especialmente además en Ibiza y en Menorca donde serían más necesarias y, en principio, es una propuesta abierta, por tanto, sin cerrar la propuesta concreta porque entendemos que se debe estudiar técnicamente cuáles son las más adecuadas.

Respecto a las enmiendas presentadas, en todo caso en el turno de réplica me referiría con más detenimiento, pero, en principio, ninguna de ellas, las enmiendas de Podemos y PSOE se dedican más a buscar una excusa para no dar apoyo respecto a la tasa de reposición. Y la de MÉS por Menorca no tiene nada que ver con la propuesta que realizamos, no aporta absolutamente nada y lo que hace es desviar la atención sobre otras cuestiones que no tienen que ver con la propuesta concreta que presenta el Grupo Popular.

Por tanto, esperemos y esperamos que, por la seguridad de los ciudadanos, se dé soporte a esta PNL, que consideramos que mejora la seguridad de todos los ciudadanos de Baleares.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Doncs intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca per defensar les esmenes RGE núm. 3833 i 3834/18, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Efectivament, el que volem amb les nostres esmenes i la nostra proposta és recentrar l'atenció en allò que realment és significatiu, perquè, efectivament, aquesta proposició no de llei del Partit Popular és una proposició de llei per desviar l'atenció, jo coincidesc plenament, per desviar l'atenció.

Senyores i senyors diputats, alerta, alerta que ningú no tengui la mala temptació de pensar que podrà exercir pacíficament, democràticament el dret de decidir del seu poble, que per açò ja Rajoy ja ens va avisar i ho va dir prou clar, si és necessari el 155. Mariano Rajoy ho ha deixat molt clar aquest cap de setmana, de tant de demanar el 75, us puc aplicar el 155, que no és més que 75 per 2 més 5, i mentre que ningú no es preocupi, tindrem una UME.

Sra. Salom, quin risc hi ha a les Illes Balears perquè sigui recomanable una Unitat Militar d'Emergències permanent? Perquè aquí no es qüestiona que pugui o no intervenir la Unitat Militar d'Emergències, en absolut, res més faltaria! De fet la seva intervenció està inclosa dins els plans d'emergència de les Illes Balears, en absolut! La pregunta és quina és la situació de risc que justifica la Sra. Salom en què sigui necessària una unitat permanent de l'exèrcit? Perquè de rapidesa i d'agilitat, com he sentit, res de res, sinó mirem el temps que s'apliquen i els temps que millorarien amb la intervenció i ho podrem comprovar, en parlarem després.

El que sorprèn és que el Partit Popular i la Sra. Salom pensin en dur l'exèrcit quan el que és realment necessari és que el Govern de l'Estat acompleixi les seves obligacions a les Illes Balears. Mentre les competències són les que són, doncs la competència en circulació i trànsit, o seguretat ciutadana, són competències de l'Estat. Ens proposa un exèrcit com a proposta, per desviar l'atenció d'allò que no acompleix l'Estat amb les seves competències i és que hi hagi efectius suficients per garantir la seguretat, tant viària com la seguretat ciutadana. D'açò, ni en Policia Nacional, ni en Guàrdia Civil l'Estat, la Sra. Salom, no acompleix res.

Proposta, desviem l'atenció, perquè si aquest estiu passa alguna cosa en seguretat ciutadana, tothom mirarà cap a la Sra. Salom, perquè ella no acompleix amb allò que se li demana i amb allò que necessita la nostra comunitat autònoma, que són més efectius en seguretat ciutadana i més efectius en donar resposta a les seves competències. Que ningú no s'engani, la d'avui és una proposició no de llei per tapar la ineficàcia, la inacció del Govern de l'Estat i de la Sra. Salom, que l'únic que fa és generar incertesa, generar alarma i que ajuda simplement a generar temors absolutament innecessaris.

La proposició no de llei que avui es presenta per al nostre grup avui està carregada dels tics que ja hauríem de tenir superats, de rèmores predemocràtiques, plenes de militarisme, de centralisme i d'autoritarisme. Protecció civil, emergències, és una competència legislativa i executiva de la nostra comunitat autònoma, així ho diu l'Estatut d'Autonomia a l'article 31.11, amb el seu desenvolupament legislatiu amb la Llei d'emergències de les Illes Balears, i amb un conjunt de plans i serveis propis per donar resposta a les múltiples situacions que es poden produir a l'àmbit de la protecció civil i de les emergències. Tots aquests plans contemplen que a un determinat nivell, en concret el nivell 2, s'establiran, es podran... hi podran participar, es podrà demanar la col·laboració d'altres comunitats autònomes, d'altres serveis i organismes de l'Estat, fins i tot d'organismes europeus i internacionals.

Les Illes Balears tenen sis plans especials: INUNBAL, GEOBAL, INFOBAL, MERPEBAL, METEOBAL i PLATEBAL, Pla territorial de les Illes Balears, que preveu i complementa tots els anteriors. Cada pla contempla quatre nivells d'activació i quan es declara el nivell 2, com deia, es preveu la col·laboració de mitjans, de serveis, d'equips amb altres comunitats autònomes o amb serveis de l'Estat -de l'Estat-, amb la UME, per exemple, de les Forces Armades o, per què no? Per què no ha dut el Partit Popular la SEMAR per exemple? És a dir, l'Estat, al Ministeri de Medi Ambient també hi ha equips per a actuacions d'emergències, per què no els ha inclosos? Només esmenta la UME, només esmenta un tipus de servei que és el que està lligat a les Forces Armades.

Quan s'activa el nivell 2, el Govern, i si així ho considera, demana la participació a través de la Delegació del Govern, d'un aquests serveis d'emergències que es contemplen als plans de les Illes Balears i es posa en marxa un desplegament.

Equipament base ja n'hi ha a les Illes Balears, estam parlant, per tant, l'important és el trasllat de personal, el que proposa el Partit Popular és que hi hagi un equip personal permanent les 24 hores, i durant tot l'any. Per què? Ho justifica? Quantes intervencions hi ha hagut? Mirin, durant el 2017 n'hi va haver una a Formentera; el 2016, cap; el 2015, cap; el 2014, una, a Eivissa; el 2013, dues, a Mallorca; el 2012, no ho sé perquè si un mira la pàgina de la UME, doncs parla de "*Tenerife de Islas Baleares*", açò és la realitat que coneix, *Tenerife Islas Baleares*.

Aquestes són les intervencions, amb una previsió d'actuació d'equipaments i de desplaçament de personal perfectament regulat i previst, previst als plans balears d'emergència que són els que hem elaborat des d'aquí i des d'aquí tenim la capacitat de poder desplegar.

Si tanta preocupació tenen per la seguretat, a més de complir les seves competències en seguretat ciutadana i en trànsit, nosaltres els proposam algunes coses: modifiquin ja d'una vegada una llei que és absolutament obsoleta i està desfasada i que és la Llei Orgànica de les forces i cossos de seguretat. Per cert, al Congrés dels Diputats també es demana al Partit Popular que assumeixi que aquesta llei està absolutament desfasada i que cal la seva actualització.

Traspassin competències que facin possible tenir una policia autònoma com cal, que és la que volem, per exemple traspasar alguna de les competències que tenen ja altres comunitats autònomes, com per exemple la que fa referència a seguretat vial i trànsit. O, per exemple, que l'Estat s'impliqui en evitar situacions que afecten les nostres illes i que són fonamentals i que tenen molt a veure amb les emergències: li podria parlar del cable elèctric, que per a vostès no tindrà res a veure, ja veurem el dia que el cable elèctric no funcioni si té res a veure o no amb les emergències; o li podria parlar de la transició energètica o de l'aposta per les renovables, per a vostès tampoc no tindrà res a veure, idè sàpiguen que la majoria d'emergències tenen a veure amb incendis i que els incendis tenen una relació directa amb el canvi climàtic, però és clar, no té res a veure.

Açò és l'aposta del Partit Popular, que no té res a veure perquè l'únic objectiu d'aquesta proposició no de llei és la d'amagar la inacció del Govern a les Illes Balears en la responsabilitat que sí té i que no vol dur a terme. I ho vol vincular a aquell estament més..., més militaritzat anava a dir, no és militaritzat, és l'exèrcit, que confés que no és de la nostra simpatia, en absolut. Consider que si hi pot haver una policia civil, per què hi ha d'haver una policia militar? I també si hi ha d'haver un servei d'emergències civil, per què hi ha d'haver un servei d'emergències militar? Jo supòs que prové tot del mateix tic espanyolista a favor d'aquesta militarització, que és una herència crec que encara no curada i la qual hauríem ja de superar.

Dic que un quan mira, doncs, la pàgina web de la UME vol dir vincular doncs a la mateixa cerimònia de l'estructura militar, una unitat de l'exèrcit, una unitat que té el seu escut, que té la seva bandera, que té el seu himne, que té la seva patrona, que té la seva confraria de la Setmana Santa, és a dir, tot allò que és l'aconfessionalitat de l'Estat, res de res. Seria com si ho demanéssim d'aquest parlament, aquest parlament no té patrona ni té patró, ni té confraria de Setmana Santa, tal vegada podríem fer una proposició no de llei i proposar-ho, eh?, quina confraria vol que els diputats anem darrere i puguem establir...

No han assumit, encara no han assumit que vivim a un estat aconfessional, els costa molt, els costa molt assumir que vivim en un estat aconfessional, i l'exèrcit és simplement un organisme al servei d'aquesta societat i d'aquest estat aconfessional.

En definitiva, els presentem propostes que per a vostès no tindran res a veure, però demani-ho als ciutadans si tenen res a veure o no les emergències amb el fet que l'Estat compleixi les seves competències a les Illes, amb tenir la seguretat ciutadana que requereixen les Illes durant l'estiu amb més efectius. Hi haurà més efectius o no? Hi haurà els efectius necessaris o no?

Donaran resposta també a les necessitats que hi pugui haver en qualsevol circumstància? L'Estat estarà al costat de la col·laboració amb la comunitat autònoma?

Bé, açò, la resposta ja està feta, els plans especials, el plans -perdó- d'emergència de les Illes Balears així ho preveuen, per tant, açò no és qüestionat, el que es qüestiona és que la solució sigui tenir una unitat permanent de personal fix a les Illes Balears per a actuacions puntuals, com aquestes que he esmentat, i no es faci referència -insistesc- a altres unitats d'emergència, que també té el Ministeri de Medi Ambient o altres ministeris, però que no s'esmenten.

Nosaltres el que volem és un exèrcit, nosaltres el que volem és l'exèrcit! Els efectius d'emergència d'altres ministeris amb especialitzacions, possiblement molt més interessants i necessàries a les Illes Balears, aquestes no interessin, el que interessa és l'exèrcit que, segurament, pot... doncs atemorir suficientment la població per tal que ningú, doncs, faci una passa equivocada.

És molt coherent, doncs, el discurs que ha fet el Partit Popular de generar temor amenaçant en parlar del perill de Catalunya...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí, per favor, vagi acabant...

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

... -acab, acab-, del perill -ja ho deia també Rajoy- del sobiranisme, dels perills que hi ha a les Illes Balears, i després aquests perills els resol molt fàcilment, eh, amb l'exèrcit. No en resolde les emergències amb l'exèrcit, les emergències es resolten d'una altra manera, es resolten acomplint les competències que té...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí, per favor, vagi acabant...

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

... l'Estat a la comunitat autònoma, cosa que, per cert, no fa. A veure si ens ho expliquen, senyors del Partit Popular.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Doncs passam al torn d'intervencions del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, per defensar l'esmena [RGE núm. 3853/18](#) té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Bon dia, diputats, diputades, públic avui assistent, treballadors i treballadores de la Cambra, la UME, com el seu propi nom indica, és un cos d'emergències i es va crear en unes condicions molt determinades i efectivament creiem que s'han dut a terme moltes actuacions arreu de l'Estat i crec que això s'ha de reconèixer, preferim que l'exèrcit s'utilitzi per a això i no per a altres qüestions.

Per cert, el que deia el Partit Popular sobre aquest cos quan es va posar en marxa tan ben valorat per part de la ciutadania eren paraules tan precioses com *capricho faraónico, instrumento inventado*. Ara sembla ser un *elemento clave de la seguridad de toda España*.

Bé, una de les darreres actuacions de la UME va ser davant la inacció, la inoperància, ineficiència, manca de previsió per part del ministre De la Serna doncs de rescatar els conductors atrapats a l'AP-6. Sembla que, davant de la seva incompetència, confien en la Unitat Militar d'Emergències per resolde els problemes, quan en el seu naixement varen criticar contundentment la seva posada en marxa, però s'entén, s'entén perquè en aquella època, en el mateix any, al 2005 en

aquell moment el Sr. Rajoy deia a Zapatero que *habían traicionado a los muertos*, en aquella època valia tot per criticar el Govern.

Mirin, nosaltres creiem que és un error militaritzar la protecció civil i la seguretat ciutadana. En aquest sentit, estam d'acord amb algunes paraules que ha dit el portaveu de MÉS per Menorca i, per això, hem presentat una esmena per la qual s'insta l'Estat a derogar la Llei d'estabilitat pressupostària, perquè es puguin compensar els dèficits de personal de les forces de seguretat d'aquí i els cossos de protecció civil.

Sabem que davant un imprevist la Unitat Militar d'Emergència pot ser útil, però hem de tenir la capacitat des d'aquí de poder afrontar situacions d'emergència. Aquest cos entenem que és molt ben valorat per part de la ciutadania, però a nosaltres ens agrada la posició de MÉS per Menorca en aquest sentit, que demana transformar la unitat en un ens desmilitaritzat i desvinculat de les forces armades espanyoles. Pensam que hi ha d'haver col·laboració entre l'Estat i les comunitats autònomes en situacions d'emergència, però no entenem per què ha de ser amb un cos militaritzat.

Com no entenem tampoc la política de defensa, en general, que fa el Govern de Rajoy, que oblidia les majories socials que no surten de la crisi, mentre augmenten el pressupost de defensa en un 10,7%, quan l'any passat ja havia pujat un 32%, és a dir, 819 milions d'euros més, quan al nostre estat s'ha cronificat la pobresa. O la venda de bricbarques per 2.000 milions d'euros a Aràbia Saudí, amb l'ajuda de Felipe "El preparado", venent aquestes bricbarques a un estat criminal que massacra la població del Iemen, acomplint així tractats internacionals; és a dir, la seva política de defensa és autènticament nefasta.

Tornant al tema, crec que necessitam més informació, no sabem per què la Sra. Maria Salom insisteix tant ara a posar en marxa una UME de forma permanent a les Illes Balears, i no només amb això, no acontentant-se amb això, Maria Salom deia que era absolutament imprescindible, que no podia ser d'altra manera, i que hi havia forces polítiques que rebutjaven tot el que ve des de l'Estat.

Crec que ha de ser conscient, Sr. Lafuente, que, de veritat, nosaltres no rebutjaríem un pla d'habitatge adaptat a la realitat de les nostres Illes, no rebutjaríem un pla d'emergència d'habitatge, no rebutjaríem que AENA decidís, per exemple, millorar les condicions laborals als aeroports, ni rebutjaríem la derogació de la reforma laboral, però és que no entenem quina feina de conscienciació i de pedagogia fan vostès amb el Partit Popular estatal perquè l'única proposta que sentim des de l'Estat en els darrers mesos és la de portar aquí una Unitat Militar d'Emergència, sense incloure un 75% de descompte en els pressuposts, sense fer cap proposta per a les Illes Balears.

Itienien una oportunitat important el passat cap de setmana, que nosaltres pensàvem, sincerament, que el Sr. Rajoy faria un anunci dient que ens donaria, per fi, els 240 milions del conveni de carreteres o que augmentaria la inversió per

habitant de les Illes Balears, que ara mateixa es troba en 149 euros per habitant, 69 euros per sota de la mitjana. Però no, l'única proposta que duen aquí és portar una Unitat Militar d'Emergència.

I jo pensava que també era una bona oportunitat per acabar amb aquesta imatge balearfòbica dels diputats i diputades del congrés del Partit Popular, però també d'aquí a les Illes Balears. Però bé, aquesta és la proposta que duen. I no sé si és que preveuen una invasió de turistes o, després d'escoltar la Sra. Prohens, no sé si pretenen posar la UME a construir més carreteres, a mi de vegades em sorprèn moltíssim el que escolt en aquest parlament després del que ha passat aquí, a les nostres Illes.

Mirin, pensam que ja hi ha infraestructures disponibles, si s'han de fer reformes perquè la Unitat Militar d'Emergències pugui ser allà, ens sembla bé. Nosaltres pensam que hauria de ser un altre ens el que dugui les tasques que s'encomanen a la unitat militar, però entenem que si passa alguna cosa aquest estiu o que si passa en qualsevol altre moment és veritat que es necessita un desplegament ràpid, i si s'han de posar en marxa convenis doncs benvinguts siguin.

Nosaltres no és l'opció que defensaríem, el desplegament d'una Unitat Militar d'Emergències aquí, a les Illes Balears, però entenem que en determinades, com va ser l'incendi d'Andratx el 2013, doncs que vinguessin 54 membres de la unitat militar a ajudar, doncs va ajudar a extingir, lògicament, aquest incendi i a afrontar una catàstrofe com va ser aquella.

Però, és clar, davant l'ambigüitat del punt sobre les infraestructures, nosaltres ens abstindrem perquè no volem que es posin en marxa noves infraestructures, sinó que s'habilitin les que siguin necessàries.

Sobre el segon punt, ja ho he dit, no entenem aquesta proposta que sigui de forma permanent la Unitat Militar d'Emergències aquí, a les Illes Balears, però, en tot cas, si es tracta d'estudiar entre el Govern d'aquí i el Govern de l'Estat la possibilitat de fer-ho, doncs esperam que el Govern lideri aquest estudi i aquesta negociació per tal de veure si és convenient. Nosaltres fem una abstenció crítica, pel que ja he explicat, crec que tenim moltíssimes altres prioritats aquí, a les Illes, i que el Govern del Partit Popular podria posar esment en convèncer el Sr. Rajoy de moltes necessitats que tenim aquí, el Sr. Company hauria de fer la seva feina, la Sra. Maria Salom, delegada del Govern aquí, a les Illes, hauria de fer comprendre al Sr. Rajoy la realitat de les nostres Illes i, malgrat sí que veig que pugui ser un intent de desviar l'atenció, com deia el Sr. Diputat de MÉS per Menorca, entenc també que la tasca d'una part de l'exèrcit que no es dedica a accions violentes i que no es dedica a qüestions que a nosaltres no ens agraden, doncs pot ser benvinguda en determinats casos.

En tot cas, aclarir que no és la nostra postura, no és el que nosaltres faríem, però entenem que si ara mateix és l'opció que hi ha, l'opció viable, doncs per això ens abstindrem en aquesta proposició. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Saura. Doncs, passam al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Socialista, per defensar l'esmena [RGE núm. 3862/18](#) té la paraula la Sra. Oliver.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, president. La Unitat Militar d'Emergències, la UME, va ser creada, com ja s'ha dit, a l'any 2005, és a dir, a la primera legislatura del president Zapatero, i crec important ressaltar-ho. Ressaltar-ho, perquè podem constatar l'encert d'aquesta decisió del Govern socialista, ara que han passat 13 anys d'aquell Consell de Ministres que la va crear.

Per contra, en aquell moment, la resposta del PP va ser de qualificar la creació d'aquest cos especial de caprici faraònic, de malbaratament, no va estalviar cap crítica, i fins i tot va dir que *“La UME supone una segregación fuera del marco que la Constitución fija para las Fuerzas Armadas”*, una autèntica barrabassada, vàrem haver d'escoltar aquestes perles, però el temps, una vegada més, ha posat a cadascú al seu lloc.

Tenim molts d'exemples que acrediten que la creació d'aquest cos especial va ser un encert, d'ençà la seva creació ha estat activada en nombroses ocasions, tant en territori nacional com internacional, amb total satisfacció per la seva intervenció. Sense anar més enfora, la UME, tan criticada pel PP, va ser qui va alliberar que varen quedar atrapats per la nevada, durant devuit hores, al'AP7, per a només assenyalar un dels molts casos on aquest cos ha intervingut, va ser la UME qui va salvar la situació davant la inoperància més absoluta del Govern del Partit Popular. Tota Espanya va veure que si no hagués intervingut la UME, possiblement els cotxes encara serien a l'autopista. Avui ningú no dubta sobre aquell encert d'aquella decisió política, les actuacions de la UME durant aquests tretze anys en donen fe.

Pel que fa a la proposició no de llei que avui proposa el Partit Popular, és important recordar que el nostre Estatut d'Autonomia, ho ha recordat així també el Sr. Lafuente, a l'article 31.11, atorga a la nostra comunitat la competència del desenvolupament legislatiu i execució en matèria de protecció civil i emergències.

La Llei 2/1998, d'ordenació d'emergències, i la 3/2006, de gestió d'emergències de les Illes Balears, són normes que desenvolupen aquesta competència autonòmica.

Pel que fa al punt 1 de la proposició no de llei, des de l'any 2012 ja hi ha subscrit un conveni de col·laboració en matèria de protecció civil i gestió d'emergències entre el Ministeri de Defensa i la nostra comunitat, conveni que es desenvolupa amb total satisfacció per ambdues parts. Cada any la comissió de seguiment del conveni es reuneix per posar en comú les mesures de col·laboració, formació, simulacres i d'altres activitats que es realitzen en el marc del conveni. I desenvolupant aquest conveni de col·laboració, des de l'estiu

del 2016, la UME té destacats a Eivissa i a Mallorca, tant material pesant com personal, a Eivissa a Sa Coma, a Mallorca a la base militar de Jaume II, i a Menorca disposa d'un dipòsit a l'aquarterament de Sant Isidre.

Amb aquest destacament de persones i de material, el temps de resposta de la UME s'ha vist reduït molt i amb poc temps pot actuar a cadascuna de les illes de forma ràpida, amb menys de dues hores i mitja podem tenir 40 efectius desplaçats, ja que el material pesant es troba en dipòsit. I és que el factor temps és essencial, parlem de situacions de caràcter greu, de risc per a les persones, com pot ser aquí un cas d'incendis.

Per això, perquè considerem que per fer tot el possible per garantir la seguretat de les persones és un deure que no es pot defugir, la col·laboració amb la UME i amb totes les forces i cossos de seguretat reforça aquesta garantia d'actuació ràpida i eficient en casos greus.

La seguretat de les persones, per al Grup Socialista, es troba per sobre de qualsevol altra consideració, per això, la Direcció General d'Emergències i Interior treballa ja actualment amb el Consell d'Eivissa i la UME per tenir a Sa Coma una instal·lació adaptada a les necessitats específiques d'aquesta illa, amb la finalitat de reduir encara més el temps de desplegament a l'illa d'Eivissa i a Formentera amb una especial vulnerabilitat per als incendis forestals. Però, tot i ser una ajuda molt important, aquest cos actua només en situacions d'emergència de caràcter greu, perquè és la seva... es troba a la base de la creació d'aquest cos, per dir-ho d'alguna manera és un recurs extraordinari, i ha de continuar essent un recurs extraordinari. I per tant a l'àmbit de la proposició no de llei, d'aquesta PNL, és procedent també parlar dels recursos ordinaris dels quals disposa la nostra comunitat per fer front a les emergències de protecció civil de caràcter ordinari, les que es donen de manera més usual, però no de menys importància.

Els diferents recursos ordinaris dels quals disposa la nostra comunitat són coordinats per la Direcció General d'Emergències i són Emergències i Protecció Civil, Serveis de Prevenció i Extinció d'Incendis, Forces i Cossos de Seguretat Municipals i Estatals, IBANAT, empreses privades, d'atenció, sanitàries, tècnics forestals, agents de Medi Ambient, servei de rescat. A més, però, d'aquesta coordinació de tots aquests recursos, a la Direcció General d'Emergències i Interior li correspon adaptar els recursos disponibles de l'illa a l'índex de pressió que suporten cada una d'aquestes illes, per tal de fer previsions de possibles incidències en relació amb la pressió humana real i estar preparats per les eventualitats que es puguin presentar.

És evident que abans de sol·licitar la intervenció dels recursos extraordinaris de la UME s'han d'utilitzar els recursos propis i hem de procurar tenir-los amb suficiència, tampoc no es tracta de recórrer a la UME no per la gravetat de la situació, sinó per manca d'efectius propis per fer front a aquestes situacions ordinàries. Per això, és una prioritat, al nostre entendre, reforçar els recursos ordinaris en matèria

d'emergències de la nostra comunitat, la primera necessitat és la d'incorporar personal als distints cossos, millorar mitjans materials, instal·lacions, informació de tots ells.

I aquí topam amb el ministre Montoro, qui, amb la taxa de reposició vigent, no deixa que les administracions puguin augmentar les plantilles i, per tant, no podem donar el servei que els ciutadans es mereixen. La plantilla, per posar només un exemple del cos de bombers de la nostra comunitat, data dels anys vuitanta. De llavors ençà les necessitats han canviat molt i sobretot han augmentat les situacions de risc. Les necessitats actuals dels consells insulars i de l'Ajuntament de Palma es troben en el llindar d'uns 210 efectius, els darrers 12 anys no s'han incorporat nous efectius i per això les plantilles d'extinció d'incendis tenen una mitjana d'edat de 48 anys, que, per a aquesta tasca és una edat excessiva.

Aquesta és la primera prioritat, al nostre entendre, les noves incorporacions per adequar la plantilla a les necessitats reals. I en aquest sentit va la nostra esmena al punt 2 que hem presentat, perquè entenem que es poden fer les dues coses, millorar les garanties de seguretat estudiant la possibilitat d'aquest destacament permanent, però no hem d'oblidar les necessitats ordinàries de cada dia, i pensam que es poden fer les dues a la vegada, perquè, a més, entenem que es troben relacionades.

Demanam per això l'eliminació de la taxa de reposició, per tal de poder disposar dels efectius necessaris, pensam en bombers i policies locals, i així fer front a les necessitats ordinàries de la població d'aquestes Illes en matèria d'emergències. Aquesta és una responsabilitat del Govern que no pot abandonar, envers un altre cos o una administració distinta, i que afecta les condicions de seguretat de les persones i que es troba per sobre, al nostre entendre, de qualsevol altra consideració. Per a nosaltres és una prioritat aconseguir el nombre d'efectius suficients per tal de poder donar resposta davant les situacions d'emergència amb els recursos propis.

Seguir col·laborant amb la UME és per al Grup Socialista necessari? Sí, ho és, però ho és també augmentar i millorar aquestes plantilles d'estructures pròpies de Protecció Civil i d'Emergències, per això votarem que sí al punt número 1.

I pel que fa al punt 2, on hem presentat aquesta esmena de substitució, que proposam estudiar la possibilitat de tenir la UME de forma permanent, però al mateix temps eliminar la taxa de reposició per tenir les plantilles de personal adients necessàries, per fer front a les necessitats dels ciutadans d'aquestes Illes, perquè entenem que les dues accions milloren les condicions de seguretat dels ciutadans.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Oliver. Passam idò al torn de fixar posicions, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Josep Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Abans de res, i perquè quedi constància des del Grup de MÉS per Mallorca, volem agrair a les persones, dones i homes que formen part de la Unitat Militar d'Emergències la seva tasca, una tasca amb la qual han contribuït a salvar vides i evitar danys majors, danys personals, materials i ambientals ocasionats per catàstrofes naturals i d'altres causes d'emergència ocasionades per l'home. És just avui aquí reconèixer aquesta feina que realitzen les persones que componen la UME, així com ho és reconèixer de la mateixa manera el treball que desenvolupen altres cossos que actuen en aquest sentit: IBANAT, Emergències, Bombers, Protecció Civil, agents de Medi Ambient, serveis sanitaris, policia local, etc., també d'altres forces que no surten en aquesta PNL que són d'àmbit estatal.

Algunes d'aquestes forces i cossos estan dedicades no sols a actuar en situacions d'emergència, sinó també en les tasques per a la seva prevenció i, així, evitar aquestes situacions.

Però aquesta moció i el nostre argumentari no entren a qüestionar la tasca que fan aquestes persones, va adreçada aquesta PNL als gestors polítics d'aquestes àrees. La proposició no de llei consta de dos punts: el primer, en el qual s'insta el Govern de les Illes Balears a col·laborar activament amb el Ministeri de Defensa per tal que la Unitat Militar d'Emergències disposi a les Illes Balears de la infraestructura necessària per al seu desplegament ràpid i efectiu. I aquest punt, nosaltres, des de MÉS, entenem que ja s'acompleix, sols hi ha un matís que em confon, que és la paraula "activament", no entenem si és que fins ara la col·laboració ha estat passiva o no. De totes maneres, per la informació que nosaltres disposam, creiem que aquesta col·laboració ha estat totalment activa.

És més, la UME, en època de risc d'incendis forestals destina un destacament a Mallorca, ja s'ha comentat per part de la resta de grups, a la base Jaume II; també maquinària pesant a Eivissa, a Sa Coma, i equips d'eines a Menorca, a Sant Isidre. Per tant, trobam que aquest primer punt de la PNL és reiteratiu.

Quant al punt número 2: "El Parlament insta el Govern a estudiar, conjuntament amb el Ministeri de Defensa, la possibilitat de dotar d'una unitat de la UME de forma permanent les Illes Balears", bé, en aquest cas, amb referència a aquest punt a la Direcció d'Emergències és a qui correspon establir la coordinació amb la Unitat Militar d'Emergències, com hem vist durant tots aquests anys, i seria bo saber si s'ha realitzat qualche petició d'estudi per part de la UME al Ministeri de Defensa i alhora aquest ho ha traslladat al Servei d'Emergències de les Illes Balears, un estudi fonamentat

tècnicament en per què és necessària aquesta unitat permanent.

Si no és així estam sols davant una petició política del Partit Popular i de la Sra. Salom. El temps de resposta aèria, cal tenir-ho en compte, de la Unitat Militar d'Emergències des de Bétera és de 30 minuts des de la seva activació, temps molt adequat tenint en compte que les Illes Balears ja disposen d'un operatiu propi de gestió d'emergències.

I cal tenir present el que ha comentat el Sr. Nel Martí, de MÉS per Menorca: a l'àmbit de les Illes Balears tenim sis plans especials: INUNBAL, GEOBAL, INFORBAL, MERPEBAL, METEOBAL, CAMBAL, tots plans especials en riscos específics, i un pla territorial de les Illes Balears d'emergències global que és el PLATERBAL, que és el que preveu tota la resta i complementa els anteriors. Cada pla té quatre nivells d'actuació; perquè pugui venir la UME s'hauria de declarar el nivell 2, cosa que ha passat en diverses ocasions. Per tant la primera intervenció correspon sempre als diferents cossos i serveis d'emergències de les Illes.

És més, cal tenir en compte que al marge del suport de la UME existeix una col·laboració entre distintes comunitats autònomes, cosa que ja hem vist durant els darrers estius, on per exemple el Govern de les Illes Balears ha ofert i ha posat a disposició els seus recursos per actuar en desastres naturals, especialment incendis forestals, que s'han produït a altres comunitats autònomes. Per tant he de recalcar que aquesta col·laboració entre comunitats autònomes existeix.

Dit això, per tant, pensam que estam davant una PNL a la qual falta fonamentació, que li falta la motivació, perquè pensam que tècnicament no està acompanyada. Però el debat d'aquesta PNL ens obre molts de debats que ja hem escoltat; hem pogut veure en part, a la presentació de les distintes esmenes presentades, temes com la desmilitarització de la UME, que des de MÉS compartim; la limitació per part de les comunitats autònomes per incorporar nous efectius als cossos de seguretat i de Protecció Civil, que també des de MÉS per Mallorca compartim; etc., etc.

Però també hi ha qüestions importants i que cal posar damunt la taula, com és la prevenció. En aquesta PNL parlam d'una actuació sobre les emergències, i volia jo durant la intervenció també recalcar i posar el punt sobre la prevenció d'aquestes emergències, i convindran amb mi que la prevenció és la primera línia de treball per evitar aquestes situacions, i és en aquest punt, la prevenció, on voldria fer referència sense deixar de banda davant quins fenòmens es fa molt difícil evitar una situació de catàstrofe, però sí almanco es pot contribuir a minvar els seus efectes. Una de les situacions d'emergència són els incendis forestals, i en aquest sentit en aquesta legislatura s'han incorporat o s'incorporaran 40 nous efectius de les brigades d'IBANAT, i aquí, en la prevenció, el Partit Popular no pot fer molta bandera; en contraposició a la legislatura del Partit Popular, amb en Biel Company com a responsable de Medi Ambient, s'acomiadaren 32 efectius de l'IBANAT i, el que és més greu, o tan greu, són les

declaracions famoses que va fer, que una guarda d'ovelles fa més feina que una brigada d'IBANAT.

Segon punt quant a prevenció. La neteja dels torrents, també important per evitar inundacions. Aquest govern, per molts de titulars que hagin fet, aquest govern està complint un pla per netejar els torrents, un pla que elaboren els tècnics, i en aquest sentit el Partit Popular va deixar perdre un conveni amb el ministeri en el qual s'aportaven molts de doblers per a aquesta neteja, un conveni que aquest govern ha intentat recuperar però no ha estat possible.

Quant a la contaminació de la mar, vostè ha fet referència al fet que un altre dels punts d'emergència possible és la contaminació de la mar. Jo estic parlant de prevenció; ajudi'm a prevenir aquest punt. Avui tenim damunt la taula el debat de les prospeccions una altra vegada a les Illes Balears, i jo demanaria al Partit Popular d'una vegada per totes un posicionament ferm contra les prospeccions; d'aquesta manera ja no ens haurem de preocupar per una part de les causes que poden contaminar la nostra mar.

Per tant en prevenció, poca cosa, i és aquí on volia posar l'accent i on crec que hauria d'anar complementada aquesta proposició no de llei.

I quant a les actuacions d'emergència el millor consell que hem après i seguirem aprenent tots els polítics és que ens hem de fiar dels criteris tècnics, dels criteris dels que en saben, bombers, IBANAT, agents de Medi ambient, Protecció Civil, Servei d'Emergències, etc., etc., etc. Quan els polítics ficam la mà dins serveis que tenen un comportament tècnic important és quan ens equivocam. Molts d'aquests els hem consultat per veure si podien justificar aquesta proposició no de llei, i en aquesta mesura molts coincideixen: s'hi oposen, i això no vol dir que no valorin o vegin necessària la feina de la Unitat Militar d'Emergències.

Quant a altres consideracions, amb la desmilitarització i la reconversió de la UME en un cos de protecció civil crec que és adient deixar constància que des de MÉS hi estam d'acord i ho demanam i ens afegim al que han comentat altres grups parlamentaris; també en la prioritització d'aquest govern i de la resta d'institucions de dotar de forma efectiva els nostres cossos; i també a obrir -perquè s'ha obert també- el debat competencial i el debat, evidentment, a la creació d'una policia autonòmica, quan una de les causes d'emergència que posam damunt la taula són possibles actuacions o atemptats terroristes a tots ens ve a la memòria la bona gestió que es va fer a Catalunya per part dels Mossos d'Esquadra.

Quant a les esmenes presentades pels altres grups he de dir que donarem suport, si tiren endavant, a les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari MÉS per Menorca, i també donarem suport a l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Podem. Quant a l'esmena del PSIB, la part que ells esmenen, la part important, la part que incorporen, nosaltres hi estariem a favor, però com que fa una continuació de la proposició no de llei escrita no hi donariem suport, en aquest cas. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Ferrà. Doncs pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la veritat és que m'he estat demanant què ha duit el PP a presentar aquesta moció o aquesta proposició no de llei, i si vull aclarir-ho no acab d'aclarir, però almenys sí que té una agafada, té un forat del moix, aqueixa proposició no de llei, té un forat del moix. Després entraré a la proposició.

En el punt 2, que és el segon punt d'aquesta proposta, i anteriorment en el desenvolupament dels arguments, anteriorment diuen: "Des de la seva fundació la UME ha actuat en 442 ocasions, 10 d'elles a les Balears, principalment en incendis. Cal destacar la importància de la col·laboració entre totes les forces a l'hora d'afrontar moments de tensió i d'emergències que requereixen de l'actuació immediata i d'una resposta coordinada en cada situació. Per tant la rapidesa de reacció és fonamental a l'hora de fer front a aquestes situacions. A Canàries -i aquí ve el forat del moix-, a Canàries es disposa de dos destacaments permanents de la UME, un a Gran Canària i un altre a Tenerife, que garanteixen aquesta immediatesa. Les Illes Balears no compten amb un destacament permanent de la UME, i tot i que la distància amb la península no és la mateixa que la de Canàries..."; *bien!*, però a Madrid saben que hi ha una distància; *bien!*, que no tenim un REB com té Canàries, però tocaria, amb aqueixa convicció que aquí hi ha d'haver una UME, maldament no estigui a la mateixa distància que està Canàries, també tocaríem tenir un REB que potser en lloc de ser així com el de Canàries tocaria ser així. Clar, i jo dic: la grandiloqüència d'aquesta gent quan ha de donar eines per igual a Canàries i a Balears no existeix; en canvi quan ha de venir un destacament de l'Exèrcit, sí. Que hi estic d'acord, jo, eh?, no som tan esquiterell com tots vostès, no som tan esquiterell, però se'ls veu el plomall. Aquí els herois de la lluita contra incendis són el personal d'IBANAT, els agents de Medi Ambient, Emergències, tècnics de la conselleria, els AMA, que han demostrat que són els millors per atacar els incendis i tot el que hi ha hagut, i no tan sols incendis sinó també emergències: caps de fibló i moltes coses.

Aquí pareix que qualcú acaba de posar el cul en aquestes cadires, acabar d'arribar l'any 2018. No. I vostès de segons quines coses haurien de treure més pit perquè podrien treure pit, i vénen aquí amb que hi ha d'haver un destacament de la UME. Va, que vengui, demà matí. Però reconeixen que Canàries en té dos perquè Canàries són unes illes, hi ha aigua enmig i estan més lluny que les Illes Balears. No sé què persegueixen amb aquest tipus de despropòsits, perquè això són despropòsits. Aquí el Govern central, si realment cregués amb la descentralització, el que faria és posar més mitjans aeris, que els canadairs venguessin aquí el mes de març, i que n'hi hagués un a Eivissa, un a Menorca, dos a Mallorca o tres i que no estiguessin tots col·locats en el nord i algun en el

sud, prop del parc nacional. Això costa doblers, però costaria molt menys que destacar la UME aquí.

De què parlen, de qualque cosa que coneixen o de qualque cosa que els n'han fet parlar? Aquesta és la qüestió, Sr. Lafuente, i no em pot fer contrari d'això. I ho sap vostè, el que passa és que vostè és un "mandao", és un "mandao", perquè si realment estimassin el que tenen aquí no vendrien amb això, vendrien amb una altra cosa, si parlam de seguretat; no la seguretat de l'emergència nuclear que hi pot haver, com diu aquí vostè, o una emergència radioactiva, com diu aquí vostè, que hi podria haver, sinó en l'emergència de seguretat que tenen les Illes Balears a Eivissa, a Menorca, a Mallorca i a Formentera de necessitat de més policies nacionals, de més guàrdies civils i que la taxa de reposició no tan sols d'aquests sinó també de policies locals no sigui el que frena el seu govern. Aquesta és la realitat, perquè aquí hauríem de mirar de pujar un poc el discurs del que realment a la gent li preocupa i no tant el que ens preocupa als partits polítics.

I jo li votaré a favor, però amb un poc de renou,...

(*Remor de veus*)

... amb un poc de renou, Sr. Lafuente, perquè vostè no és nou aquí, eh!, vostè ha governat devora jo, vostè ha governat devora jo, hi ha coses que vostè hauria de ser capaç d'enaltir perquè és ben just que aquí a Balears no es posin en dubte segons quines qüestions quan es vol posar un destacament d'aquests, que sembla que no tenim la força suficient per poder realment actuar en segons quines qüestions, perquè aquesta introducció també hagués pogut dir que era per reforçar la gent que ho fa bé, i no ho fa, no ho fa! És *madriles* això, *madriles puro y duro*. Li diu un que és del Madrid, eh!, així de clar!

Dit això, dit això, a nosaltres ens agradaria que acceptàs l'esmena del PSIB, perquè l'esmena del PSIB obre la porta que hi hagi una reposició de policies nacionals i guàrdia civil que aquests darrers sis anys, sis anys, resulta que ha minvat en 250 persones, i de les que hi ha, hi ha 54 alumnes en pràctiques, si no realment de policies ja que hagin acabat les pràctiques serien prop de 300 persones. Això l'hauria de preocupar, que la policia local de Sant Antoni de Portmany, que quan ve l'hivern els robatoris han estat brutals aquests dos darrers anys, tengués un reforç de guàrdia civil i policies, els seus policies; o que si ha passat a Es Mercadal hi hagi un reforç de guàrdia civil i policia; o el que ha passat a Porreres i a Sa Pobla i a Llubí i a Muro, hi hagués el reforç d'aquestes policies. I que els mitjans aeris de canadairs venguessin el mes de març. Això li costaria molt menys doblers al Govern central.

Més li diré, això són propostes que el PP ha demanat quan ha governat i que ha defensat davant ministres del PSOE. És clar, el que no podem ser, i ho dic moltes vegades aquí, a cent anys poltres, no ho podem ser, o hem de dir fins ara he mentit, a partir d'ara diré la veritat, o hem de dir, fins ara pensava això, ara pens això altre. Lícit. És clar, quan veus aquesta "daixona", dius: i ara quin interès tendran que venguin aquí, quin interès tendran? I dius: bé, som illes, hem de menester perquè si han

d'agafar l'avió o el vaixell ser més ràpids. *Okai*, li compr, però em bastaria que el Sr. Rajoy i el Sr. Montoro, ja que saben que aquí som illes, fessin el mateix amb totes les coses que fan que la insularitat dugui un problema que com a ciutadans de l'Estat espanyol no som tractats per igual.

Aquesta és la qüestió, Sr. Lafuente, aquesta és la qüestió, no és altra; la qüestió és la llibertat, la qüestió és la dignitat, la qüestió és la possibilitat de tenir les mateixes oportunitats. I aquesta moció el que fa és demostrar que vostès volen forçar, com que aquí n'hi ha que no creuen en els militars i tal i qual tal vegada els posarem en entredit; però, a mi, li dic la veritat, ja ho he dit moltes vegades, si hem de desaparèixer podem desaparèixer, no han de ser els set partits que som aquí l'important, Sr. Lafuente, en un tema tan seriós com aquest haurien de ser els ciutadans, perquè quan vostè fa la introducció és brutal la introducció, acollona, és la realitat per la qual la va crear el Sr. Zapatero, és la realitat, no li neg, però les deu vegades que han vengut jo crec que hi ha hagut coordinació, ha fet una feina extraordinària la UME, s'ha coordinat perfectament amb l'IBANAT i amb la conselleria, amb la Delegació del Govern i amb tots els serveis d'emergències, però, és clar, atesa aquesta qüestió, jo li deman que, per favor, intenti acceptar l'esmena del PSIB, perquè això serà tenir un plantejament d'Estat i no un plantejament perquè l'any que ve hi ha eleccions.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Desde Ciudadanos daremos apoyo a los dos puntos de la moción.

Como se ha explicado aquí, con la creación de la Unidad Militar de Emergencias en el 2005, España se convirtió en pionera en especializar a sus fuerzas armadas en la gestión de emergencias de protección civil, un proyecto que hoy se ha convertido en una referencia internacional y que desde su creación en el 2005, por cierto muy criticada por el Partido Popular, pues viene demostrando este alto nivel de formación especializada de sus efectivos.

Miren, Baleares sí que es un territorio con riesgos, es un territorio con riesgos de sufrir incendios forestales, inundaciones, tornados, desastres marinos y, aunque con un nivel bajo y moderado, también estamos en riesgo sísmico. Y está claro que los gobiernos tienen que asumir como obligatorio, primero, implementar todas las medidas preventivas necesarias para disminuir esos riesgos potenciales y disminuir así la vulnerabilidad del territorio, pero, además, un gobierno tiene la obligación de tener la capacidad de hacer frente al desastre natural o provocado una vez que se está produciendo, y un gobierno tiene la obligación de tener planificado los efectivos de actuación para que los desastres

sobrevenidos se controlen en el menor tiempo posible y minimizar así los efectos sobre la población, las infraestructuras o el medio ambiente.

Es un hecho que desde Baleares y desde la creación de la UME, que tiene sede en Bétera, Valencia, la unidad ha sido requerida en numerosas ocasiones en Baleares, la hemos requerido nosotros para intervenir sobre todo en actuaciones en incendios forestales, unos efectivos que han sido requeridos no solamente porque aportan más efectivos sino por su alta especialización. De hecho, fue el propio director general de Emergencias de Interior del Govern el que ha declarado hace poco pues la elevada colaboración con la UME, debido a su elevada preparación y la importante logística que posee, lo que aporta tranquilidad y seguridad a la hora de encarar una emergencia o un desastre natural, es el propio director general de Emergencias quien así lo asegura, que es el que más está en la situación.

Ese continuo requerimiento de la UME pues ha ido generando la necesidad de reducir el tiempo de llegada de la unidad y, de hecho, por cierto, desde el 2014 se han ido creando bases logísticas con el material más pesado en las tres islas. Últimamente se ha creado en Mallorca, con supervisión de la UME, el módulo de emergencias de la base Jaume II.

Por lo tanto, debido a que los hechos nos han llevado a esta situación, apoyaremos este punto 1 que insta al Govern a colaborar con el Ministerio de Defensa para que estas bases de logística cuenten con las infraestructuras necesarias para una actuación rápida y efectiva de la unidad, com de hecho se está haciendo.

También apoyaremos el punto 2, donde se insta a estudiar si es necesario dotar de forma permanente de una unidad militar de emergencia en Baleares vinculada al batallón de Valencia, un hecho que igualmente lo tendrá que decidir en última instancia el Ministerio de Defensa sopesando la necesidad o su necesidad en los territorios pues según el número de intervenciones, pero bueno, el punto 2 pone que se estudie esta posibilidad. Por lo tanto, nosotros estamos de acuerdo, y nada más.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Passam al torn de paraula del grup proponent, té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Bien, yo... se ha hablado mucho de la intención de esta PNL, la intención de la PNL es lo que pone la PNL y nada más, yo les pediría al Sr. Martí, pues, no sé si duerme bien o no duerme bien, pero deje de soñar con la Sra. Salom que no ha tenido nada que ver con la propuesta concreta, deje de... no sé si sueña o tiene pesadillas con lo que propone o piensa o puede pensar la Sra. Salom, en este caso

no ha tenido ninguna intervención, se lo garantizo, ha sido una propuesta del Grupo Popular y con la única intención de mejorar la seguridad de los ciudadanos.

Efectivamente, el convenio vigente se firmó por el anterior gobierno, el convenio del 2012 para colaborar precisamente en esta materia. La creación de la UME, en el 2005, efectivamente tuvo sus críticas, no solamente del Partido Popular, sino también de técnicos en la materia, y la crítica iba en que no se debían descuidar otras funciones de las Fuerzas Armadas. Y no nos cuesta nada reconocer que la UME es un ejemplo de éxito y de eficacia porque así lo demuestran los datos y así se demuestra, por tanto, en ese sentido, absolutamente nada.

En todo caso, usted... la portavoz del Partido Socialista decía: "hoy en día nadie lo discute", sí, se lo han discutido aquí, se lo han discutido sus socios delante de sus narices le han dicho, tanto los de Podemos como los de MÉS, que pretendían que la UME dejase de estar militarizada. Se lo han dicho descaradamente, se lo han propuesto por escrito y se lo han puesto como propuesta. Por tanto, sí que lo discuten, desgraciadamente.

Las enmiendas de Podemos y MÉS en principio lo que dicen es que no..., en este caso la PNL no se refiere para nada a la tasa de reposición, no se refiere para nada a suplir servicios de la comunidad autónoma, se refiere precisamente a suplementar o a mejorar los servicios de la comunidad autónoma. Por tanto, no tiene nada que ver con la tasa de reposición. Y hay que recordar el camino andado en el tema de la tasa de reposición, la flexibilización con la ley de presupuestos del 2017, artículo 19.6, en los procesos de estabilización de empleo temporal, y la tasa adicional establecida en los presupuestos del 2017, en la línea del Decreto Ley 6/2017, de 31 de marzo, que precisamente excluía de la tasa de reposición, o aumentaba la tasa de reposición a policía local y ya estaba excluido el personal de emergencias.

Por tanto, me da la impresión de que lo que hacen es poner una excusa para no votar a favor del que simplemente dice poner, hacer un estudio sobre la viabilidad de eso, que se basa precisamente, otras personas hablaban: "bueno la poca justificación", bueno, la justificación, mire, pues la justificación viene de la opinión de uno de los grandes expertos en materia de emergencias de Baleares: el primer jefe de la UME, que es mallorquín y que en una conferencia dijo que se tenía que estudiar esta cuestión.

Lo digo porque alguno dice: "no, esto se lo ha sacada de la chistera el Partido Popular", no, Sr. Font, no se lo ha sacado de la chistera el Partido Popular, pregunte usted al primer responsable de la UME que es mallorquín y usted lo conoce, y le dirá por qué, le dirá el porqué de esta propuesta. Por tanto, tampoco no haga imaginaciones posibles de por qué quiere el Partido Popular presentar esto ni nada. Está perfectamente fundado técnicamente.

Y por último, la enmienda de MÉS por Menorca que..., y su nota de prensa, que es lo más llamativo, creo que en este caso no son excusas lo que presenta MÉS por Menorca presentando que se hable del cambio del combustible de la central eléctrica, del cable submarino, de otras cuestiones que no tienen nada que ver. Es simplemente en este caso, o es ignorancia o es mala fe la propuesta de MÉS por Menorca, en este caso en cuanto a sus enmiendas o las dos cosas desgraciadamente. Primero, porque el Estado tiene competencia en materia de emergencia y protección civil y ustedes le instan a cambiar una cuestión que es competencia del Estado, por tanto, su propuesta, aparte de la ignorancia, es ilegal.

Segundo, porque ustedes siguen defendiendo que aquí todo lo que sea cualquier cosa que venga del Estado, cualquier intervención que venga del Gobierno de España pues es negativa y en ese caso creo que se equivocan totalmente en el planteamiento porque precisamente en materia de emergencias se basa en la interrelación, en la coordinación, que se puedan prestar medios entre unos y otros, no solamente a nivel de España, sino también a nivel europeo.

Sus propuestas son ineficaces, antiguas y desfasadas, lo que ustedes proponen.

Y el modelo de la UME no tiene ninguna finalidad escondida, Sr. Martí, como dicen ustedes en su nota de prensa, fue elaborada..., sí, en su nota de prensa dice que hay una finalidad escondida en la UME de traer aquí al ejército, etc., eso dicen..., eso dicen, la tengo aquí su nota de prensa, se la puedo enseñar. No han ninguna finalidad escondida.

La función de la UME está en el boletín oficial, está en su página web, está perfectamente establecida la actuación en casos de terrorismo, actos ilícitos y violencia, mucho antes del problema catalán y de todos sus sueños o pesadillas que tiene sobre lo que puede pensar el Partido Popular, muchísimo antes, y no tiene nada absolutamente que ver con eso.

Por cierto, estos objetivos fueron fijados por el Gobierno socialista siendo ministra la Sra. Chacón y siendo Jefe del Estado Mayor del ejército un diputado de Podemos, que, por cierto, ahora dicen que está en contra de que sea militar, pero se hizo cuando era Jefe del Estado Mayor el Sr. Rodríguez, actual diputado de Podemos.

Por tanto, objetivos camuflados, ninguno, absolutamente ninguno. En todo caso los objetivos camuflados los puede tener MÉS por Menorca, que cualquier cosa que venga de España o cualquier cosa que proponga la cohesión nacional o la solidaridad entre los españoles les parece mal, cualquier cosa que suponga progreso, modernidad, interrelación con otras comunidades autónomas, aplicación de la normativa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, per favor, vagi acabant.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

... europea les parece mal, desgraciadamente.

En todo caso lo que puede estar camuflado será que ustedes utilizan el término menorquinista, cuando lo que deberían decir claramente es que ustedes son catalanistas e independentistas y que están en contra de cualquier cosa que suponga la solidaridad entre los españoles.

(Remor de veus)

Eso sí que es un término camuflado (...)...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, per favor, vagi acabant.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Por tanto, creo que la propuesta es positiva, la propuesta va en continuar por la línea que se ha venido trabajando hasta ahora, mejorar las infraestructuras que en este momento en Ibiza y el Formentera, como ha dicho..., como han dicho, no están acabadas y, en su caso, estudiar la posibilidad de un...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

Sr. Lafuente, entenc que no s'atén cap esmena, veritat? Accepta vot separat?

Doncs passam a la votació del punt 1. Votam.

37 vots a favor; 11 en contra i 8 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

37 vots a favor; 11 en contra i 8 abstencions.

(Alguns aplaudiments)

III.2) Proposició no de llei RGE núm. 2353/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a compliment d'Espanya al dictamen del Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals de 20 de juny del 2017 sobre el dret a l'habitatge.

Per tant, passam a debatre la Proposició no de llei RGE núm. 2353/18, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a compliment d'Espanya al dictamen del Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals de 20 de juny de 2017 sobre el dret a l'habitatge.

Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. La vivienda es una cuestión de derechos humanos y así ha de ser abordada por las administraciones públicas en su conjunto. La política en materia de vivienda desde hace décadas ha estado orientada en nuestro país desde una perspectiva de mercancía de especulación, más que de uso...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi un moment, Sr. Morrás, per favor, guardin un poquet de silenci, o si han de sortir fora intentin sortir en silenci, d'acord?

Continuï, Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Como decíamos, ha sido abordada en nuestro país desde una perspectiva de mercancía de especulación más que de uso, con una óptica puramente economicista y no de derechos.

Esto se refleja en una promoción de la propiedad privada como una forma principal de tenencia a través de la política de facilitación de crédito y de desgravaciones fiscales, y en el carácter altamente especulativo que han tenido las sucesivas legislaciones del suelo estando vinculada la construcción de la vivienda a la cultura del pelotazo urbanístico.

Estas políticas que vienen del franquismo, el cual pretendía conseguir un país de propietarios y no de proletarios, marcan claramente la situación actual en la que nuestro país contrasta con el entorno europeo al tener un porcentaje bajísimo de vivienda de alquiler social del 1% mientras que en Holanda hay un 32%, en Austria un 24% y en el Reino Unido o Francia alrededor del 17%, entre otros.

El crecimiento económico de los últimos años en España se encuentra relacionado directamente con la economía del ladrillo que promueve un crecimiento acelerado de viviendas y de proyectos privados en los que no se han incentivado espacios para la vivienda pública y la vivienda social.

En este contexto, las administraciones públicas han desarrollado el acceso a la vivienda como una cuestión de mercado y no de derecho social, acompañada con unas políticas públicas del todo insuficientes, lo cual contrasta claramente con la propia Constitución que, en su artículo 47, reconoce el derecho a una vivienda adecuada.

Sin embargo, la vivienda es un derecho humano básico, que viene recogido en el Pacto Internacional de Derechos Económicos y Sociales y Culturales, el PIDESC, ratificado por nuestro país en 1977. Dicho pacto es vinculante, según nuestra propia Constitución, ya que viene recogido en el artículo 96 que cuando nuestro país ratifica un tratado

internacional entra a formar parte de nuestra legislación interna, es decir, es ley. Por lo tanto, los derechos recogidos en el PIDESC pasan a formar parte de nuestro ordenamiento jurídico y este pacto es claro en sus diferentes artículos en cuanto a las obligaciones de los estados con los derechos que en él son recogidos.

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, que tiene como función hacer un seguimiento del cumplimiento de los derechos recogidos en este pacto internacional DESC por parte de los estados firmantes, desarrolla en su observación número 7 los aspectos concretos que se deben tener en cuenta para cumplir con el derecho a una vivienda adecuada, y, entre otros, especifica claramente que “Los desalojos forzosos no pueden suponer una violación de los derechos humanos, en particular, no deben implicar que las personas queden sin vivienda, por lo que los estados firmantes deben tomar medidas hasta el máximo de recursos posibles para garantizar una vivienda.” Es decir, no puede haber desalojos sin existir una alternativa habitacional.

Es claro, a la problemática de los desahucios y a las ejecuciones hipotecarias se les añade además la del alquiler, castigado además por las sucesivas... o las consecutivas reformas de la Ley de arrendamientos urbanos, que ha consagrado la inestabilidad en el proyecto vital de las personas cada tres años, y la posibilidad de establecer subidas indiscriminadas de precio durante la renovación contractual.

El que podría venirse a llamar como quinquenio negro para los inquilinos de todo el Estado, sostenido por los sucesivos gobiernos de Zapatero y luego del PP, con M. Rajoy, se inauguró con la ley conocida como la del desahucio exprés, y alcanzó hasta cinco modificaciones desde el primer ejecutivo y las dos del segundo, de las dos normas que fundamentan las relaciones de alquileres, la Ley de arrendamientos urbanos y la del enjuiciamiento civil. La desprotección de las personas inquilinas se manifiesta también por unas ayudas al pago del alquiler, concebidas como subvenciones discrecionales de difícil acceso y condicionadas por la disponibilidad presupuestaria, por ende, justo durante los años más duros de las crisis disminuyeron las partidas y se impidió el acceso a las ayudas por parte de los nuevos demandantes. Las dificultades de afrontar el pago de alquiler han generado que un 54% de los 67.359 desahucios que se produjeron en 2016 en España estuvieran relacionados con el impago de los alquileres, eso según el Consejo General del Poder Judicial.

En definitiva, el problema del parque de alquiler privado no es su reducida dimensión sino la configuración como régimen inestable y sometido a procesos especulativos que, de nuevo, ponen de manifiesto la mercantilización del derecho a una vivienda digna y adecuada.

Además, a diferencia de los países del entorno europeo con un amplio parque de alquiler privado, no existen medidas orientadas a controlar el precio del alquiler y a impedir las rentas abusivas, y de nuevo iniciativas legislativas impulsadas por Unidos Podemos para controlar el alquiler, los precios del

alquiler, han sido bloqueadas en el Congreso de los Diputados por el Partido Popular y Ciudadanos.

Por cierto, saludamos la iniciativa del Ayuntamiento de Palma que ayer mismo prohibió el alquiler turístico en los edificios plurifamiliares en todo el municipio, iniciativa que esperamos se extienda a más municipios de Baleares...

(Algunes aplaudiments)

... para facilitar la tendencia a la reducción de los precios de los alquileres turísticos, precios que tanto de alquiler como de compra de vivienda en Baleares, sufre una subida de precios por encima de los alcanzados antes del estallido de la burbuja inmobiliaria en el 2018, precios que están impidiendo el acceso a una vivienda en propiedad o en alquiler que suponen un freno al crecimiento de las Islas Baleares cuando trabajadores y trabajadoras no pueden acceder al derecho a la vivienda.

El problema es aún más grave ante la escasez de vivienda pública, muy por debajo de la media estatal, que se estima que está en un porcentaje de un 0,6 de vivienda pública frente al 1,1 de media estatal, que, como ya hemos dicho, muy por debajo de la media de los países de nuestro entorno.

Por otra parte, la presión del alquiler turístico, también hemos dicho, que hay en las ciudades como Palma o Vila, en la isla de Ibiza, que se sitúan entre las ciudades con los precios más caros entre la compra y el alquiler.

Ante esta coyuntura de emergencia habitacional y la lesión de los derechos de la ciudadanía de las Islas Baleares no entendemos la poca adaptación del Plan de vivienda estatal a la situación de emergencia habitacional que sufren las Islas Baleares. El Gobierno de España anunció, en la pasada Conferencia sectorial de la vivienda, que invertirá en las Islas Baleares, por debajo de la media de inversión estatal, tan solo 31,35 euros por habitante, cuando la media estatal son 32,5 euros, y comunidades autónomas, como La Rioja, disfrutarán de una inversión de casi 77 euros por habitante.

Bien, volviendo al PIDESC, nuestro país no solo es firmante de este pacto internacional sino que también se adhirió en el 2009 al Protocolo facultativo, y esto significa que permite a cualquier persona que haya visto vulnerado su derecho, sus derechos humanos, que habiendo agotado todas las instancias previas en los juzgados del país, del Estado, parte de este tratado internacional pueda reclamar ante el Comité DESC, y éste deberá emitir un dictamen por el que reconozca ese derecho ante esta reclamación, y si el Gobierno del Estado parte ha vulnerado ese derecho el Comité emitirá un dictamen.

Bien, pues han empezado a llegar los dictámenes a España, por vulneración de derechos humanos y en cuestión de vivienda. Ha sido emitido en junio de 2017 una denuncia presentada por un desahucio de alquiler en Madrid, en el 2013, en el que concluye que el Estado, España, procede al desalojo sin que se les fuera garantizada una vivienda alternativa por las

autoridades del Estado parte, en su conjunto, lo que constituyó una violación del derecho a la vivienda adecuada. Existe en esa declaración dos vías, existen dos líneas del trabajo que se le encomienda a España: una parte orientada hacia la reparación de la situación de la familia afectada, y otras medidas generales de carácter estructural y de reparación del sistema legislativo para garantizar el acceso a la vivienda.

Las dos vías, en la contestación que el Gobierno de España da a la ONU, las ha incumplido de una forma sistemática, por eso, seis meses casi ya, no, perdón, casi ya un año después de ese dictamen y de que España lo incumpla, por eso traemos esa proposición no de ley aquí, para que este parlamento inste al Gobierno español a que, de una vez por todas, cumpla el Gobierno de Mariano Rajoy con los tratados internacionales en los que el Gobierno de España tiene compromiso internacional.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Passam al torn d'intervencions, per defensar les esmenes RGE núm. 3840, 3841, 3842, 3843, 3844, 3845 i 3846/18, que han presentat conjuntament els grups parlamentaris Socialista, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca. Per part del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Perdó, Sr. President, podria fer una..., és que no he fet referència a les esmenes del grup...

EL SR. PRESIDENT:

Després té el torn de rèplica Sr. Morrás.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Debatem la proposta no de llei possiblement amb l'exposició de motius més llarga de la història d'aquest Parlament, si més no d'aquesta legislatura. En els seus 6 folis, atapeïts de lletra i amb un garbuix d'estadístiques i de cites legals, hi trobam una denúncia per un desnonament a causa d'un lloguer a Madrid, el 2013, que ha motivat un dictamen del Comitè de drets econòmics, socials i culturals de les Nacions Unides contra l'Estat espanyol. Aquest dictamen que el Govern Rajoy ha ignorat amb diürnitat i traïdoria és sens dubte l'origen de la proposta de Podem.

A la prolixa i llarga exposició de motius se'ns indica que Espanya disposa d'un dels percentatges d'habitatge social més baixos de la Unió Europea, 1,1%, que només Grècia està pitjor, i que Holanda té el 32%, Àustria el 23, o el Regne Unit el 18 i França el 17. Compartim la preocupació per l'increment d'habitatges buits a Espanya, 10,8% en un decenni

i pel fet que el 18,5% de les cases construïdes durant el període d'auge de la construcció -sic-, continuaven buides. Més de 263 cases a la Comunitat de Madrid i més de 448.000 a Catalunya, van seguir, un altre -sic-, desocupades, tot i la crisi.

La font d'aquestes dades és l'Institut Nacional de Estadística que, segons sembla per la PNL, no fa estadístiques, si més no en matèria d'habitatge a les Illes Balears. Entre 1997 i el 2007 es varen engegar a Espanya, segons l'exposició de motius, 6,6 milions d'habitatges, la mateixa quantitat que a França, Itàlia i Alemanya juntes. Amb 25,2 milions d'habitatges Espanya disposa d'una de les ràtios més altes de la Unió Europea, tot i que la fredor de les xifres ignora el percentatge d'edificacions d'ús turístic i segones residències construïdes, fins i tot de propietaris francesos, alemanys i italians, que ben segur esbiaixaria l'argumentari.

Tot i açò, podem compartir el gruix dels 50 paràgrafs, 50, de l'exposició de motius. (...) d'afirmacions no del tot afinades, així com algunes frases marca de la casa que expliquen la història d'Espanya democràtica com la d'una societat d'un estat de cataclisme social i polític permanent, fins que no es va celebrar, es clar, el primer concili de Vistalegre i (...) també algunes afirmacions destinades a il·lustrar sobre la proverbial perfídia dels governs socialistes. Ara, entre les 2.992 paraules de la proposició no de llei, l'autor no ha sabut trobar cap motiu, ni oportunitat per incorporar cap dels mots que més solem emprar tots en aquesta tribuna, és a dir, "illes", o "Balears", o "Mallorca", o "Eivissa", "Menorca", o "Formentera", ni cap dels seus respectius gentilicis; ni cap referència tampoc, entre tanta norma legal, a l'Estatut, tot i que sigui a l'article 47 de la pèrfida Constitució, aquell que ens empara en teoria davant de l'especulació urbanística, en nom de l'interès general.

Entre les nombroses xifres i les moltes referències estadístiques, no n'hi ha cap que al·ludeixi la nostra realitat, dels possibles mèrits o demèrits del Govern i dels ajuntaments i consells a l'hora de combatre el greu problema d'habitatge, no se'n diu res, ni de les seves reivindicacions. Com tampoc no se'n diures de les virtuts potencials de la Llei d'habitatge que tenim a punt de caramel.

La deslocalització de la proposició no de llei, tal vegada vengui causada pel fet que no es tracta de res més, ni manco, que la mera traducció literal pura i dura d'una moció, conseqüència d'una interpel·lació de títol idèntic, que va ser defensada en el Congrés dels Diputats pel diputat d'Unidos Podemos, Sr. Rafael Mayoral Perales, dia 13 de març passat, i quan dic literal, vull dir literal, tot i que, com diuen els italians, *traduttore, traditore*.

L'exposició de motius és calcada, tots els esforços de l'autor s'han destinat de manera única i exclusiva a la traducció, sense entretenir-se a adaptar-la a la nostra realitat. Açò sí, el punt 2 de la proposta d'acord s'ha esmitjat, s'han suprimit els punts tercer, quart i desè i el punt cinquè *traduttore, traditore*, ha acabat amb el seu sentit final una mica escurat. Podem va entrar la seva traducció escapçada en

el Parlament dia 6 de març, 12 dies després que la moció es registrés, el 22 de febrer, en el Congrés. Enmig, es van conèixer les línies mestres del Pla estatal de l'habitatge del Govern Rajoy, un pla que millor o pitjor mira de satisfer, mal satisfer el que es demanava en els punts suprimits.

Puc entendre que Podem no vulgui donar peixet al PP, però abans que ho digui la Sra. Fernández, m'estim més fer-ho jo i ho faig també per poder advertir al PP que no tregui pit, perquè allò que ha fet el Govern Rajoy amb el Pla estatal d'habitatge no és ni prop fer-hi per tirar coets, ben el contrari, focs d'artifici i pot més, tot i que açò sí, el pla supera amb escreix la gestió del Sr. Company, com a conseller d'Habitatge, si és que es pot superar allò que no ha existit. *“De Francina me encargo yo”*, va dir, *“tu duerme tranquilo”* va respondre a Rajoy.

Al Congrés el PP es va abstenir en la votació de la moció, esperem que almanco voti les nostres esmenes a favor, reclamem més recursos a millors instruments per a totes les administracions de les illes. En qualsevol cas, votarem que sí a tots els punts de la proposta, tant si s'accepta la incorporació de les nostres esmenes, com si no. Hi estam d'acord, com hi va estar d'acord el Grup Socialista en el Congrés. Ara, tot s'ha de dir, la moció original, la del Congrés tampoc no era del tot original, tots els punts havien estat ja aprovats abans, molts dels quals iniciativa del Grup Socialista i en algun cas amb un redactat transigit amb Unidos Podemos, tot i que açò d'*unidos* no sé si jo...

Bé, anem a la qüestió, la petició de promoure acords amb la SAREB ja havia estat aprovada, també la que demanava que l'Institut de Crèdit Oficial estableixi línies d'ajudes per a la rehabilitació d'habitatges de lloguer i la que reclama ajuts directes per al pagament del lloguer per a famílies amb ingressos inferiors a tres vegades l'IPREM. Tot açò ja havia estat aprovat per iniciativa del Grup Socialista, com ja havien estat aprovades també la resta dels 10 punts originals, aquests darrers sí, a iniciativa de Podemos. Però, com diríem a Menorca, totes les deixades són perdudes, ho són almanco a l'hora d'atribuir-se el monopoli de la defensa de la gent que pateix per la manca d'un habitatge digne, o que pot ser desnonada i més ara que s'atraca l'aprovació de la Llei d'habitatge, no fos cosa que es vegi aquí alguna cosa, a més de l'autor de la proposta, que defensa les polítiques socials d'habitatge amb coratge, ni que sigui una mica.

Però açò és el Parlament, no el bosc de Sherwood i la nostra obligació és, ha de ser, aconseguir el benestar i la prosperitat de tothom sense exclusions, no la propaganda, amb equitat i justícia i des de la legalitat.

No es tracta de despullar ningú, sinó que tothom vagi vestit amb dignitat, no hem de confondre realitat i ficció, que ningú no es cregui Robin Hood, que la gent de més edat encara recorda les escaramusses nocturnes d'Errol Flynn, pensant amb els més cràpules de Mallorca. Ben prest aprovarem la Llei d'habitatge i en tot el procés hem pogut veure quina és la posició del Govern i també de cadascun dels grups parlamentaris, què proposa i què defensa cadascú. Els valors

no són patrimoni de ningú, la demagògia no erosiona les conviccions, les nacions polítiques progressistes són capaces de capejar amb destresa els embats més virulents de la propaganda, per més que la fal·làcia sigui mil vegades repetida.

Ho tornarem comprovar ben prest quan aprofitem aquí, *si la autoridad y el tiempo no lo impiden* la Llei d'habitatge. Demanam a les esmenes que el Govern d'Espanya revisi i consensui els criteris de repartiment de les ajudes de lloguer, que no es regeixi només pel criteri d'avaluació, sinó que incorpori paràmetres com el preu de l'habitatge a cada comunitat. A les Illes Balears el preu està devers un 10% per damunt de la mitjana. I demanam que el ministeri revisi els criteris que han de seguir els governs autonòmics a l'hora d'adjudicar els ajuts, atorgant-los més flexibilitat, ateses les distintes realitats en matèria d'habitatge i si més no en el nostre cas les diferències entre illes.

Demanam també que el Govern Rajoy incrementi de manera significativa les partides destinades al Pla d'habitatge i la distribució dels percentatges a aportar per a cadascuna de les administracions. En el sistema de finançament del pla que reclamam, l'Estat hi hauria de comprometre el pagament íntegre dels programes sense condicions, i en el percentatge autonòmic hi haurien de computar les inversions autonòmiques en habitatge de lloguer. S'han de revisar els criteris dels ajuts destinats als joves, que ara no s'ajusten a la realitat social i econòmica de les Illes Balears, ja que posen el sostre en els habitatges de 100.000 euros i els municipis de manco de 5.000 habitants, cosa que fa inviables aquestes propostes a les illes.

I volem així mateix que s'articulin els mecanismes legals i administratius necessaris per tal que la SAREB cedeixi el 20% dels seus béns, habitatges i sòl, per als habitatges públics de lloguer, serien més de 200 habitatges més a disposició de qui més els necessita

A la proposta, que hi estam d'acord, hi voldríem afegir tot açò; l'autor mateix hi ha afegit d'entrada peticions i arguments que res no tenen a veure amb el títol i l'exposició de motius: SAREB, ICO, etc. Qui estigui lliure de pecat que tiri la primera esmena. A més, qui afegeix, no resta ni contradiu ni altera ni desvirtua continguts. Allò que és important no és l'aparença sinó la qüestió, amb la vènia, és clar, de l'autor de la proposta, del Sr. Aitor Morrás.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Continuem amb la defensa de les esmenes. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Venim a debatre aquí un altre dia sobre habitatge, independentment de qui ha fet la redacció. Crec que és un tema que interessa la gent i per tant crec que és positiu que debatem aquest tema i que prenguem totes les mesures que facin falta, i és cert, com exposa aquesta proposició no de llei Espanya compta amb un dels percentatges d'habitatge social més baixos de tot Europa, un 1,1%, i només superat per Grècia, vull dir que si comptam realment estam a la cua a la cua; i molt diferent també dels índexs que tenen a Holanda, Àustria, Regne Unit o França, com diu l'exposició.

És cert, la crisi econòmica ha agreujat aquest problema d'accés a l'habitatge, i la normativa hipotecària espanyola, de l'època franquista en molts de casos, ha incrementat exponencialment els milers de desnonaments hipotecaris deixant els afectats en mans de taurons econòmics, fons d'inversions i entitats financeres, i trepitjant sobretot els drets de defensa tal com han deixat clar les sentències dels tribunals europeus. Aquestes sentències han deixat en evidència la política del Partit Popular d'amiguisme amb els bancs i promotors, i d'oblit i omissió de la defensa dels drets dels afectats per aquests desnonaments. Actualment els desnonaments per lloguer també s'han incrementat, i per tant també és vera que cal impulsar mesures legals per garantir els drets de tutela judicial efectiva i que són eines necessàries que cal impulsar. MÉS per Mallorca hi està d'acord; ja ho hem defensat moltes vegades, que és important defensar el dret de defensa i garantir aquests drets processals.

L'estancament dels salaris, que havien baixat i han baixat molt; la falta de redistribució de la riquesa, amb el creixement macroeconòmic, han fet que la problemàtica d'accés a l'habitatge s'hagi convertit en un problema estructural, ja no és conjuntural sinó que s'ha convertit en un problema estructural de la nostra societat, i això crec que és l'important i el més greu. El lloguer social a Espanya és inferior al 2% i lluny de la mitjana europea, i aquí també s'afegeixen també les sentències, com he dit, dels tribunals europeus, i aquest dictamen que ens cita aquí aquesta proposició no de llei del Comitè de drets econòmics i socials de Nacions Unides, que mostra clarament que el Govern espanyol del Partit Popular no garanteix els drets dels afectats en els desnonaments. Crec que és aquí on hem de fer incís, això s'ha de canviar, aquesta normativa ha de canviar. De fet requereixen al Govern del Partit Popular que posi en marxa mesures contundents per complir aquestes obligacions i prevenir la vulneració d'aquest dret en el futur. No val que el PP segueixi mirant cap a una altra banda, com ens té acostumats, eh?, perquè quan ho fa normalment ens té acostumats que mira cap a una altra banda quan es tracta de rescatar les persones.

Les esmenes presentades conjuntament amb Partit Socialista i MÉS per Menorca volen complementar aquesta proposició no de llei, jo crec que ja ho ha dit el Sr. Borràs, però principalment per instar el Govern estatal del Partit Popular amb mesures dins el Pla d'habitatges, que es destinin a lloguer, per exemple, i no a venda; que aquest tenguin en

compte els criteris, com s'ha dit, de distribució territorial dels ajuts al lloguer, i que es tenguin en compte precisament aquest índex de preus del lloguer. Precisament nosaltres vivim a unes illes on aquest índex de preus del lloguer és molt més elevat que a altres comunitats autònomes i a altres regions espanyoles. Per tant és necessari que aquest criteri a les nostres illes, tenir en compte aquest criteri seria essencial, i seria realment un gest que realment es preocupen realment per redistribuir i per tenir en compte quina és la realitat territorial i les circumstàncies socials i econòmiques de cada lloc. No podem seguir que ens tinguin aquí com un paradís, com ens tenen a vegades a Madrid, però amb un nivell d'atur, amb un nivell de redistribució de riquesa molts de pics també agreujat per moltes d'aquestes polítiques precisament preses pel Govern espanyol.

Per tant també aquesta esmena va a aquests criteris de les ajudes per accés a menors de 35 anys, perquè hem de tenir en compte que precisament a les nostres illes l'atur i la precarietat del jovent són molt elevats en relació amb la seva ocupació, i per tant els impedeixen l'accés a l'habitatge d'una forma digna i accessible. Per tant sí que nosaltres també creim que aquest pla estatal hauria de tenir en compte dins els seus criteris quina és la situació i la realitat de cada lloc.

Bé, la darrera esmena crec que pràcticament és la més important, perquè l'altra és instar el Govern espanyol a incloure aquestes mesures al pla estatal, la qual cosa creim també que és important, però per a nosaltres és important que Espanya incorpori a la seva normativa mesures per donar resposta a les necessitats d'habitatge tal com han fet altres comunitats autònomes, i com nosaltres volem fer aquí quan s'aprovarà en aquesta cambra la nova llei d'habitatge; que deixi, el Partit Popular del Govern estatal, deixi la política de boicot de les polítiques socials del govern del canvi i que perjudica directament les persones. En aquesta esmena demanam precisament això, senyors del Partit Popular, deixin de fer boicot a les polítiques que rescaten les persones. Fins i tot part de la jurisprudència del Tribunal Constitucional precisament ha qüestionat tot aquest conjur de boicot i de recursos que ha fet el govern del PP en aquestes normatives estatals.

Per tant creim que el Partit Popular ha de deixar fer aquesta política de maquillatge, pensin en els milers de famílies que tenen dificultats d'accés o de manteniment del seu habitatge habitual, i si volem sumar, si no volen aportar al rescat de persones, almenys deixin fer feina al govern del canvi, que sí que ho volem fer; deixin de posar traves i deixin de posar recursos; recursos em referesc a recursos contra les lleis, perquè recursos a nivell de suport econòmic és el que hem demanat a les altres esmenes. Sumin-se al requeriment de les obligacions que esmena aquest comitè de Drets Humans de Nacions Unides.

Per tant si el Govern de l'Estat del Partit Popular se suma a les polítiques d'habitatge que es posen en marxa per aquest govern del canvi, com és el nostre, i en aquesta nova llei d'habitatge que serà aprovada breument, creim que els illencs i les illenques els ho agrairan, perquè prioritzen el rescat de

les persones i no prioritzen el rescat de les entitats financeres, ni el rescat d'autopistes, com fins ara ha fet el Govern de l'Estat del Partit Popular.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Seguim amb la defensa de les esmenes. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. L'habitatge és un problema des de fa molt de temps, i ho és perquè és un negoci muntat sobre un bé imprescindible com és tenir una casa, un lloc on viure. Per tant resulta escandalós que després de la crisi viscuda, amb els terribles efectes que ha provocat, deixant milers de famílies al carrer, precaritzant el món laboral, Espanya encara no hagi fet l'anàlisi dels efectes de les polítiques d'austeritat aplicades i dels seus impactes sobre les persones afectades i sobre la seva proporcionalitat.

Tot i que l'article 47 de la Constitució recull el dret a un habitatge digne i adequat, el que hem vist és que s'ha passat de la ineficàcia del dret constitucional a un habitatge digne a la vulneració per part de l'Estat de dit dret. Si abans els poders públics no garantien el gaudi d'un habitatge, ara l'Estat permet, emparat per la normativa vigent, el desnonament de moltes famílies en unes condicions bastant discutibles des dels paràmetres que ens brinden els tractats internacionals i la mateixa Constitució.

En aquest estat ningú no ha resultat ser responsable sobre tot un seguit de vulneracions de drets humans, perquè el dret a l'habitatge és un dret humà. I convé recordar que d'aquest dret en depenen uns altres: el treball, a la salut, drets socials... És massa habitual que l'Estat espanyol no faci cas de les recomanacions que ens fan des de les Nacions Unides, com és el cas de l'Informe del Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals sobre el grau de compliment d'Espanya del Pacte internacional de drets econòmics, socials i culturals, un instrument internacional ratificat per Espanya fa 41 anys.

L'informe de Nacions Unides, explicat abastament a l'exposició de motius de la proposició no de llei, expressa la seva preocupació pel percentatge insuficient d'habitatge social a Espanya, que no supera el 2% total, els preus excessius de l'habitatge, així com la manca de protecció adequada dels drets de les persones llogateres pel que fa a les propietàries en el mercat de lloguer.

En relació als desallotjaments el Comitè de Drets Econòmics, Socials i Culturals de Nacions Unides destaca que falta un marc legislatiu que estableixi els requisits i procediments adequats per dur-los a terme i que incorpori, entre uns altres, els principis de raonabilitat i proporcionalitat

i assegurar que les persones afectades tinguin accés a un habitatge alternatiu.

La resolució d'aquest dictamen és vinculant des del punt de vista jurídic i l'Estat tenia fins al dia 20 de desembre de 2017 per lliurar un pla que donés resposta a les exigències del dictamen, i encara no ho han fet. Ho faran? Fins i tot al dictamen es qüestiona que, tractant-se l'Estat espanyol d'un país desenvolupat, costa d'entendre que no s'hagin pres mesures per actuar amb eficàcia quan suposadament hi ha mitjans per fer-ho.

Per tant, es pot deduir fàcilment que per posar fre al desgavell de l'habitatge es poden aplicar dues solucions: una, assolir un parc públic d'habitatge prou gran perquè ningú no en quedi exclòs, aquesta solució va en la línia del que proposa el comitè; dues, intervenir preus. O dit d'una altra manera, les actuacions públiques sobre l'àmbit de l'habitatge es poden plantejar des de dos vessants: des d'una perspectiva social, que entengui l'habitatge com a un bé directament relacionat amb una necessitat bàsica, com és habitar, i que és objecte d'un dret social fonamental, o el que s'ha fet fins ara, i és des d'una perspectiva econòmica, on l'habitatge és un bé econòmic, una mercaderia, un actiu.

Tot el viscut ens indica que s'ha d'aplicar un nou enfocament que és passar de la simple planificació urbanística a la necessitat de garantir un habitatge digne per a la ciutadania.

Mirem al nostre entorn, a França el dret a l'habitatge no està catalogat des del punt de vista constitucional com a un dret de primer ordre, sinó com a un objectiu, una finalitat per la qual els poders públics poden establir diferents instruments d'intervenció relacionats principalment amb la promoció d'habitatges públics o amb la regulació del mercat privat d'habitatge.

Compartim punt per punt el que demana la proposta que debatem avui, hi hem presentat sis esmenes d'addició i una de modificació del punt sisè, en el qual matisam una mica més la redacció, però, com que el Sr. Borràs i la Sra. Campomar, les han explicades no els faré perdre més el temps.

És evident que en aquest país hi ha massa assignatures pendents per resoldre, qüestions estrictament vinculades a drets humans. És hora de posar fill a l'agulla i començar a pensar en la ciutadania i en les seves necessitats a l'hora d'establir prioritats socials, a l'hora de legislar.

Per tant, el nostre vot és a favor de la proposta que avui ens ha dut Podem i esperem que les esmenes que hem presentat puguin ser acceptades i incorporades.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Sandra Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sr. Morrás, yo no seré tan quisquillosa respecto a su exposición de motivos, parece que hay crisis entre el pacto, pero bueno, de lo que sí que estoy contenta es que ya, por primera vez, el Sr. Damià Borràs ya me menciona a mí en lugar de solamente al Sr. Company, y bueno, supongo que tantas reuniones de ponencia están surtiendo efecto.

Miren, después entraré en la proposición no de ley que ha presentado el Grupo Podemos, pero, dadas sus intervenciones, sí que me gustaría hacer algunos incisos. Decirle a la portavoz de MÉS que el Partido Popular no mira hacia otro lado respecto a la situación tan grave, evidentemente, que se vive en este país respecto a la vivienda. A lo mejor son ustedes los que miran hacia otro lado cuando dan apoyo al partido que precisamente fue el que impulsó aquí en España los desahucios exprés en el año 2009, cuando más estaban aumentado los desahucios, serán ustedes los que están mirando hacia otro lado.

Sí que estoy de acuerdo con la portavoz de MÉS per Menorca, que decía que todavía nos quedan muchas asignaturas pendientes como país, tenemos muchísimo que avanzar en esta materia así como en otras muchas, pero sí que se han tomado medidas y las ha tomado precisamente el Partido Popular que, en contraposición a esos desahucios exprés del Partido Socialista, el Partido Popular, en marzo del año 2012, aprueba un código de buenas prácticas que permite reestructurar la deuda a los deudores y hipotecarios y al cual se han adherido prácticamente todos los bancos y ha permitido que 45.600 familias se acojan a este código, puedan reestructurar su deuda y algunas de ellas dar su vivienda en dación en pago.

También en noviembre de 2012 el Partido Popular, ese partido que ustedes dicen que no ha hecho absolutamente nada, es el que aprueba la moratoria que prohíbe desahuciar a aquellas personas que estén en situación de vulnerabilidad social, y que hoy continua, y de momento continuará hasta el año 2020, ampliando los criterios para considerar quienes son los deudores hipotecarios.

También se han hecho las reformas hipotecarias necesarias para cumplir las sentencias europeas, esto también lo ha hecho el Partido Popular y en este caso con el apoyo de PSOE y Ciudadanos, mientras Podemos en la calle se manifestaba pidiendo algo que se estaba trabajando en el Congreso, que también ustedes son de mucho pedir y reivindicar pero a la hora de trabajar prefieren ir con la pancarta a la calle, que está muy bien en algunas ocasiones, pero en otras también hay que trabajar un poquito más en el Congreso.

Miren..., y también el Plan estatal de vivienda que se ha puesto en marcha, y que evidentemente después entraremos en que se puede mejorar, pero aumenta un 79% las ayudas respecto a la vivienda en relación con el plan anterior, un 79%, algo se habrá mejorado y creo que lo podrían reconocer. El fondo social de vivienda, por ejemplo, ha adjudicado más de 9.000 viviendas.

Y estas son solamente algunas de las medidas que ese partido que ustedes dicen que no hace absolutamente nada a favor de la vivienda ha hecho desde que está en el gobierno.

La situación aquí en Baleares, ya lo hemos comentado más de una vez, es todavía más grave que en el resto de España, somos de las comunidades autónomas que tiene el precio de alquiler de vivienda más caro. Hoy en día un precio de alquiler residencial medio está en 1.080 euros por una vivienda de 90 m², es decir, lo que necesitaría una familia.

Más de 2.000 personas están en lista de espera en el IBAVI y todas aquellas viviendas que ustedes han prometido de VPO no estarán listas esta legislatura, y como mucho, mucho, veremos 12 listas, o que la construcción haya acabado durante esta legislatura.

El precio del alquiler de la vivienda ha aumentado un 40% desde el año 2015, ya gobernando ustedes, y solamente desde el año 2017 ha aumentado un 22%.

La Ley de estancias turísticas, que usted comentaba al decisión del Ayuntamiento de Palma, que ya incluía esta moratoria de no poder alquilar en plurifamiliares, tampoco ha dado ningún efecto porque este año han seguido subiendo los precios.

Y está muy bien que ustedes presenten una PNL instando al Estado, pero también estaría muy bien que instasen un poquito más al Gobierno de aquí a trabajar.

Respecto a la PNL que ustedes han presentado daremos apoyo al punto 1, creemos que evidentemente es necesario cumplir las recomendaciones internacionales de Naciones Unidas y respecto a la vivienda, como no podría ser de otra forma también, pero evidentemente en una materia como es vivienda, donde la competencia está repartida entre las comunidades autónomas y el Estado, también parte de estas recomendaciones las tendrían que cumplir las comunidades autónomas, no solamente el Estado. Aun así le daremos apoyo.

Respecto a los puntos 2, 3 y 4 creemos que son puntos muy sensibles, porque hay que hacer una diferencia o nosotros entendemos que hay que hacer una diferencia entre los desahucios que se producen, los desahucios hipotecarios, los desahucios producidos por los bancos o los desahucios que se pueden realizar por el impago de alquiler a un propietario particular, y es algo muy diferente porque mientras los desahucios hipotecarios, como ya les he dicho ya está regulado y está prohibido hacerlos a los deudores más vulnerables, lo que no podemos hacer es cargar encima del particular la carga de que un inquilino no pague, y tal vez esa

persona, es propietario particular esté subsistiendo y su familia esté subsistiendo a raíz de ese alquiler.

Las administraciones públicas lo que tienen que hacer es garantizar que aquellas personas que no puedan acceder a una vivienda o que no puedan pagar ese alquiler puedan hacerlo o darle otra alternativa, pero lo que no podemos hacer es cargar esa responsabilidad en el particular. Entonces, en ese sentido nos abstendremos en estos tres puntos porque creemos que hay que tratarlos con mucha más responsabilidad, porque no podemos cargar más todavía a los particulares que ya tienen suficientes cargas en su día a día.

Respecto al punto número 5 y al punto número 7 votaremos que no, ustedes ya vuelven a hablar de los grandes tenedores, vuelven a instar al Estado además para que regule en este sentido, esperemos que al menos no insten para que regulen en el sentido que regula la ley que estamos tramitando, que es un concepto totalmente impreciso que dará mucha inseguridad jurídica y que realmente podrá tener, si finalmente se aprueba, muchos problemas.

El punto número 6, que es promover los acuerdos con la SAREB, estamos totalmente de acuerdo. También esperemos que en los próximos convenios o acuerdos tenga más éxito que el que firmó el Govern, que se hizo la foto y, como ya hemos podido ver en algunas intervenciones en este parlament, después poco más se supo, pero tenemos fe que en los próximos convenios pues sí sean más efectivos.

Respecto al punto número 8, nos parece muy adecuado porque al final lo que se está haciendo es incentivar a que se pueda poner más vivienda en el mercado para que se pueda alquilar en larga estancia que entiendo, porque ustedes no han puesto..., la frase es que "se destine a alquiler", entendemos que es "alquiler a larga estancia", ¿no?, supongo, ¿sí? Pues, entonces votaremos a favor.

Respecto a todas las enmiendas que se han presentado, que también son bastantes, decirles que nos abstendremos del punto número 6, encontramos más adecuada la redacción inicial.

Respecto al punto número 9, votaremos en contra, ya les he dicho que el Plan estatal de vivienda aumenta un 79%, duplica su presupuesto aquí en Baleares, y consideramos que ya ha aumentado, ya se han hecho los esfuerzos necesarios y que evidentemente también le toca al Govern.

Aún así, sí que votaremos a favor de la propuesta que pide añadir un nuevo punto número 10, en el sentido de que sí computen las inversiones que hagan las comunidades autónomas respecto a ese porcentaje de participación en las ayudas y en los programas del Plan estatal de vivienda.

Nos abstendremos en el punto número 11 o en la enmienda que prevé un punto número 11 porque tal como está así redactado sí que encontramos que en algunas comunidades autónomas es necesario que las ayudas para la construcción de vivienda social se dirijan solamente al alquiler, pero tal vez en

otras comunidades autónomas sí que sea necesario que puedan destinarse a la compra.

Respecto a la enmienda que pide la creación de un punto número 12, votaremos a favor ya que consideramos que se puede mejorar todavía el Plan estatal de vivienda y además adecuarlo a las necesidades de cada una de las comunidades autónomas que tenemos nuestra propia comunidad autónoma, que incluso aquí los municipios tienen necesidades muy diferentes o las diferentes islas tienen necesidades bastante diferentes y es evidente que no podemos tratar a todo el mundo por igual. En este caso creemos que el Plan estatal de vivienda debe adaptarse todavía más a la realidad que viven las diferentes comunidades de nuestro país.

Respecto a la enmienda que pide la creación de un punto número 13, también le daremos apoyo, creemos que es una buena iniciativa las ayudas para la adquisición de alquiler para los menores de 35 años, pero es evidente que es buena iniciativa como concepto general, pero la aplicación práctica en nuestra comunidad autónoma es prácticamente nula, así que creemos que se puede mejorar para que también, además de en otras comunidades que entendemos el sentido de esta ayuda, pero que también pueda ser efectiva aquí en Baleares.

Respecto de la enmienda que pide la creación de un punto número 14 evidentemente diremos que no, porque si ya hemos presentado una enmienda a la totalidad de la Ley de vivienda que ha elaborado el Govern justificándolo como lo justificamos lo que no vamos a pedir al Estado es que encima haga una normativa prácticamente igual, pero si además tenemos en cuenta como seguramente va a quedar la Ley de vivienda con todas las enmiendas que se han incorporado, pues, evidentemente todavía lo que esperamos es que el Gobierno no adopte las medidas que pretende adoptar este gobierno, y que ya les digo que no van a servir absolutamente de nada para mejorar la situación de la vivienda en Baleares.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Continuem amb el torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, primer de tot, es dóna per sabut, però demanam la votació separada dels punts, perquè ningú no ho ha demanat, nosaltres la sol·licitam, i demanam la votació separada evidentment perquè tenim intenció de votar els punts de manera diferent.

Nosaltres coincidim amb una cosa, amb l'anàlisi que han fet sobretot els portaveus que donen suport al Govern, i ho hem reiterat, i com que no és la primera vegada que tenim aquest debat és ja repetitiu i evidentment és la poca quantitat

de parc públic que hi ha a les Illes Balears, a Espanya en general i a les Illes Balears, en particular. Per tant, aquí tenim un problema molt greu que és que les administracions públiques tenen molt poc habitatge. Vostè ha donat les xifres en comparació amb altres països, no m'estendré sobre això, però aquest és un punt molt important per a nosaltres i on hauríem de fer molta feina.

Molta feina que després vostès no concreten a les seves propostes i pensam que aquest és un punt capital. Un punt capital on nosaltres, li vull recordar, perquè és clar vostès ens voten en contra d'una esmena a la Llei d'habitatge que tenim que ens varen votar en ponència que precisament intenta incentivar, incrementar el parc públic d'habitatge donant més densitat a aquells promotors que vulguin fer HPO, i vostès a això s'hi oposen. Els mecanismes i les idees que els posen damunt la mà, damunt la taula, perdó, perquè puguem fer una passa endavant en parc públic vostès després s'hi oposen. Però bé, aquest és un primer element que almanco en el diagnòstic crec que sí coincidim.

Després, segon punt. També podríem coincidir que al llarg dels anys hi ha hagut, sobretot en matèria hipotecària, també s'ha dit, abusos i una normativa que segurament era massa favorable als poderosos i, per això, l'estirada d'orelles d'algunes sentències a les quals també vostès han fet referència. Per tant, tot allò que sigui evitar aquests abusos també rebrà el nostre suport.

Tercer. Nosaltres entenem que hi ha d'haver una alternativa d'habitatge a aquelles persones que es troben en una situació de vulnerabilitat i perden el seu habitatge. On discrepam absolutament amb la seva postura és que aquesta obligació d'una alternativa d'habitatge hagi de recaure sobre la propietat privada, perquè vostè ho ha dit, és l'Estat que té aquesta obligació, no són els propietaris privats, però els seus punts 3 i 4 fan recaure aquesta obligació no en l'Estat sinó en els propietaris privats, amb la qual cosa nosaltres no podem estar d'acord. És l'Estat que ha de donar l'alternativa.

Per tant, des d'aquest punt de vista, ja sé que també discrepam, que per a vostès això que sigui un negoci és un pecat capital, però clar, és que vivim en una economia lliure de mercat i nosaltres aquesta part també existeix a la Constitució perquè vostès esmenten contínuament l'article 45, sí, i hi ha altres articles sobre la propietat privada, sobre l'economia lliure de mercat, etc. Per tant, és un conjunt, eh!, és un conjunt.

Nosaltres no podem acceptar els punts 3 i 4 perquè no fan recaure l'obligació d'una alternativa d'habitatge sobre l'Estat, ho fa recaure sobre el propietari privat que no és qui ha de donar aquesta alternativa, o qui ha de patir les conseqüències d'uns impagaments, no és el propietari privat, és l'Estat qui ha de... home, clar!, és l'Estat qui ha de donar l'alternativa, són les administracions públiques.

Segurament la normativa d'arrendaments estatal, però, és clar, això és un debat que no ens correspon, ja ens agradaria que ens correspongués, però segurament s'hauria de reformar

i de reformular i vostès amb això també podrien trobar punts de coincidència, això que el termini màxim sigui... el termini mínim siguin tres anys d'un lloguer de llarga durada, diguem-ho així, bé, ja sap que la normativa anterior eren cinc anys i segurament aquest termini de cinc anys era més encertat i fins i tot es podria replantejar aquest termini anant a més, per donar més garantia i més estabilitat, que és una reivindicació amb la qual sí podríem coincidir.

Per tant, nosaltres votarem a favor del punt primer, ens abstenem en el punt segon, ens abstenem perquè ens sembla molt bé que es respecti la tutela judicial efectiva de la persona afectada, lògicament, ara bé, i ens sembla fins i tot bé que el jutge pugui avaluar la situació de vulnerabilitat i l'accés a l'habitatge de les famílies demandades, això ens sembla molt bé, però, però no ha de recaure sobre el propietari privat perquè si aquestes famílies tenen una situació determinada ha de ser l'Estat qui doni l'alternativa. En aquest matís és on discrepam.

Als punts 3 i 4 hi votarem en contra, per les raons ja exposades.

Al punt 5, vostè sap perfectament, perquè ho hem dit reiterades vegades durant la tramitació de la Llei d'habitatge, que el nostre grup parlamentari està d'acord que s'ha d'entrar i s'ha de ser valent amb l'habitatge desocupat, segurament l'habitatge desocupat és el gran instrument que podem tenir per intentar fer front a la necessitat d'habitatge que hi ha.

Per tant, nosaltres a la Llei d'habitatge no li vàrem presentar una esmena a la totalitat, al contrari d'altres grups que sí li varen presentar i nosaltres hem defensat la idea dels grans tenidors i l'establiment d'un règim jurídic especial per a aquests grans tenidors, que els garanteix unes rendes, però que els obliga a posar a disposició de la col·lectivitat aquest habitatge. Amb aquesta idea nosaltres hem estat d'acord, no com altres grups que rebutgen dràsticament aquesta idea.

Ara bé, no ens pareix bé lluitar contra l'acaparament d'habitatges, bé si un senyor legítimament, legalment, vol comprar 30 habitatges, que els compri, és la seva llibertat. Una altra cosa és que hi hagi aquest règim especial i on l'administració pugui obligar que aquests habitatges estiguin en el mercat, són dues idees diferents. Per això no podem donar suport al seu punt cinquè, tot i estar en sintonia amb la idea dels grans tenidors, però els grans tenidors és una idea que no va en contra que un propietari pugui tenir molts o pocs habitatges, sinó que aquests habitatges estiguin en el mercat i siguin posats a disposició d'aquells que ho necessiten, que crec que són dues idees diferents.

Però està bé que lluitem amb els habitatges buits, perquè vostès diuen, el lloguer turístic, ho ha dit la portaveu que m'ha precedit en l'ús de la paraula, fa un any que vostès tenen una moratòria i els preus no han deixat de pujar i poden aplaudir i poden dir que això és la seva gran conquesta, la seva gran conquesta no ha servit per a res i segurament perquè el que hem prioritzar ha de ser parc públic i habitatges buits, aquestes

són les dues grans batalles en relació al problema de l'habitatge.

Lògicament al punt sisè, sobre la SAREB, hi estam totalment d'acord, ja s'ha votat, ho ha dit el Sr. Borràs.

I en el punt setè, també ens abstenem, perquè vostès també volen establir mecanismes de control que obliguin els grans tenidors a garantir el lloguer social. No són els grans tenidors que han de garantir el lloguer social, són les administracions públiques, que les administracions públiques estableixin un règim que afecta aquests grans tenidors és un altre tema, però és que vostès confonen els termes, almanco en la nostra opinió, perquè vostès fan recaure a qui no té aquesta responsabilitat.

I al punt vuitè li donarem també suport.

En relació amb totes les esmenes presentades, estam d'acord amb totes, és una qüestió de millorar el Pla estatal d'habitatge i, per tant, els donaríem suport si el grup proposant les accepta.

Moltíssimes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Seguim amb el torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom*. Queridas excompañeras de Podemos, como se ha dicho tantas veces, se les reconoce la capacidad de analizar las causas de los problemas, pero no sucede lo mismo cuando se analiza el recetario que nos proponen. Con todo, una vez más, les voy a dar mi voto favorable, aunque antes y luego se dediquen a acusarme de lo que se les ocurra.

En términos generales, en la orientación del texto que presentan, estamos de acuerdo, pero encuentro que los 8 puntos de aplicación propuestos se concreta muy poco y por contra se piden grandes cambios que se me antojan expresiones de deseo y marketing político para los feligreses más devotos. No leo en sus propuestas concreción alguna, la concreción que requiere la legislación para que se produzca el giro necesario en las políticas de vivienda. Políticas que con urgencia debían atender el drama de los desahucios y cuando tres años después apelamos a las recomendaciones internacionales, lo que se pone sobre la mesa es la incapacidad en todo este tiempo para reaccionar de forma resolutiva ante este drama social.

Con esta proposición estamos ante un ejemplo más de lo que ha marcado la tónica en la presente legislatura y que los juristas denominan derecho líquido, para definir la actual

forma de legislar, caracterizada por la creación de normas amorfas, poco inteligibles, moldeables y adaptables a las conveniencias políticas del momento. La esencia tradicional del derecho, o por lo menos de aquel derecho que podríamos llamar sólido, ha sido siempre crear normas claras y precisas, que sirvan de freno frente al poder arbitrario y a los posibles abusos de los gobernantes y ello exige concreción, concreción.

Creo que además hacen demasiados brindis al sol y ello repercute en el descrédito no sólo de ustedes, sino de todo lo que huele a cambio, y digo esto sólo por el número de generalidades y lo poco que han concretado en una iniciativa, que celebro por lo importante que podría ser, pero que, tristemente y con la experiencia de los tres años que llevo en este Parlamento y que ustedes han estado también, saben que no va a alcanzar la transcendencia deseada.

Por otro lado, están las propias contradicciones, a las que han de enfrentarse por ser sostén del actual Govern, están gobernando en el consell, están gobernando en el Ayuntamiento de Palma, se lo recuerdo por si no lo saben, pues para muchos analistas, la Ley del alquiler turístico no ha hecho más que intensificar la situación de dificultad de acceso al alquiler, por ello crece la subida de los alquileres a un 21%, un 6% más de la media nacional. ¿Por qué han decidido poner un falso techo habitacional, limitando al ciudadano común y corriente y no a los grandes hoteleros, limitando así el reparto de la riqueza del turismo? ¿O no era el Sr. Jarabo quien realquilaba su piso?

No me voy a olvidar de la falta de sensibilidad para Camp Redó y hasta aquí quiero leer, pero desde luego que se esperaba mucho más que relativizar el problema con que es un barrio más. Abro comillas, punto 2 de su proposición: “adoptar medidas legislativas y/o administrativas pertinentes para garantizar que en los procesos judiciales de desalojos de inquilinos, los demandados puedan oponerse a presentar un recurso para que el juez pueda evaluar las situaciones de vulnerabilidad y acceso a la vivienda de las familias demandadas”. No salgo de mi asombro bancada morada, “adoptar medidas legislativas o administrativas”, una, otra o las dos. Y el resto de la frase ya es para agarrarse, o sea, ustedes piden que se tomen equis medidas en el ámbito legislativo administrativo, en el que el Gobierno estime, y así la gente puede poner recursos, será que no se han ganado recursos de desahucios. En fin, claro que no queremos más desahucios, ¿quién quiere más desahucios? ¿Cómo lo que están aplicando en Camp Redó, se refieren a esos desahucios, porque eso son ustedes los que están planteando esos desahucios?

(*Alguns aplaudiments*)

Ustedes saben que para ello se ha de hacer una Ley antidesahucios, no con este párrafo infantiloides se van a solucionar los desahucios fríos de este país.

Vamos a seguir repasando, abro comillas, punto 3: “especialmente se insta al Gobierno a modificar la Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil, y la Ley 22/94,

del 24 de noviembre, de arrendamientos urbanos, para garantizar los derechos de tutela judicial, efectiva y (...)”. En fin, seguimos con las generalidades, piden que el Gobierno modifique la ley para que todo vaya bien, ¿nos ha fastidiado! Modificar no es derogar, con lo cual lo mínimo es señalar al Gobierno donde se modifica y si no que ellos ya vayan buscando que en el articulado han de modificar, ¿verdad? Tienen telepatía como ahora M. Rajoy, directamente ya a la Moncloa, lo que tienen que rectificar.

Los puntos 6 y 7 son estupendos para la Rusia soviética, pero aquí y ahora exceden como mucho lo utópico. Es decir, obligar a los ciudadanos y a entidades privadas que pongan lo propio para la caja común, cuando el Estado central y autonómico no es capaz de poner sus propios recursos al servicio de esta sociabilización de la vivienda, que en la proporción de la emergencia social existente. ¡Vamos hombre! Déjenme que les diga que lo que proponen no sucede en los países europeos que citaban, por ejemplo en Holanda señalaban un 34% de vivienda social, es cierto, vivienda del Estado, no vivienda expropiada a particulares. Saben bien que esto no es posible y menos en el marco de la Unión Europea y más aún con una PNL que es un brindis al sol.

Prácticamente les salva el punto 1 como una generalidad que abre un marco y el punto 8, no sólo porque es sensato sino porque es aplicable, a pesar de que no deja de ser un esbozo. Pero en sus exposiciones de motivos no han dejado pocas pistas de que se debe haber producido un argumentario general de Podemos y que no se pone corazón y cabeza aquí en Baleares, de lo que pasa aquí en Baleares, ni se introduce un sólo dato de nuestra comunidad y es que además nos obligan a deducir operaciones imposibles de cálculo. Abro comillas, “según el Instituto Nacional de Estadística la media de habitantes de una vivienda familiar en España es de 2,51 personas”, es decir, que 213.350 personas se encuentran en situación de emergencia de la vivienda, obligadas por la situación económica a ocupar una vivienda. Creo que no vale la pena ya ni comentar tales disparates.

El PSIB, sin embargo, y MÉS Mallorca y MÉS Menorca sí han hecho un esfuerzo para arreglar con 7 enmiendas esta PNL. Yo no sé si habrán cambiado la práctica de que cuando iban a presentar una PNL se la mandaban al Govern para ver si la veía bien y después se la mandaban corregida. Parece que esta no la mandaron a corregir.

(Alguns aplaudiments)

Ustedes les han dado la presidencia del Govern, ¿cómo no los van a cuidar? Con 14 diputados (...) están presidiendo el Govern de estas islas.

(Remor de veus i més aplaudiments)

Esto desvela una vez más que no dan la talla ni para los socios que sostienen. Las enmiendas del PSIB, en una segunda lectura, vienen a corroborar lo que les he dicho: no concretan y hacen demasiados brindis al sol, demasiados incluso para el PSIB, que ya es decir. Seguirán con su táctica de señalar al

gobierno de Rajoy, mientras se la ponen cortita y al pie al PSIB, con portería vacía, para que la meta libremente.

(Continua la remor de veus)

Ese juego erróneo y a banda cambiada los lleva a ser inoperativos, a proponer imposibles y fuera del ámbito de incidencia, mientras aquí apoyan las políticas de un PSOE que yo no sé diferenciar demasiado de un Partido Popular. Y cuando lleguen las generales habrán sido ustedes quienes hayan sostenido a un PSOE que hace poco consideraban, junto con el PP, un dragón de dos cabezas.

Ya en 2005 el Comité de derechos económicos, sociales y culturales, en 2005 ya, señores, señalaba toda la cuestión de los desahucios y desahucios forzosos, es decir, que el gran drama que sufrieron y sufren muchos españoles contaba ya con las orientaciones y recomendaciones internacionales para que los estados tengan tal conciencia, así que nada nuevo bajo el sol en esta proposición no de ley.

Sí, sus señorías, estoy muy de acuerdo con que no se deben... desahucios forzosos como los que se harán en Camp Redó, porque a personas que tienen una propiedad se les va a quitar y se les va a dar una en alquiler, porque a todas luces es una cadena de violación de derechos fundamentales, pero las responsabilidades y las soluciones están aquí, en nuestra autonomía.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Passam al torn de paraula del torn proponent. Té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Señora Fernández, pues claro que el Grupo de Unidos Podemos hace trabajo en el Congreso, además de manifestarse en la calle, como un partido movimiento que somos, y hace trabajo en el Congreso apoyando y presentando, junto con..., apoyando la iniciativa de la Plataforma de afectados por la hipoteca como es la Ley de la vivienda de la PAH, que ustedes, junto con Ciudadanos, bloquearon y no se ha podido tramitar...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi, Sr. Morrás. Per favor, baixin un poquet el to de veu.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

... en el Congreso. Y también... la ley para limitar el precio de los alquileres, que tanto hace sufrir a muchas familias en todo el estado y que también han bloqueado junto con Ciudadanos y que no se ha podido tramitar. Eso es lo que hacemos en el

Congreso, y que ustedes han impedido ese trabajo que estamos haciendo. Eso es lo que hacemos.

El Comité DESC recuerda al Estado de España, a su gobierno, que está constantemente incumpliendo los derechos humanos, que todas sus instituciones tienen la obligación de prevenir las situaciones similares a las que se refieren el dictamen respecto al desahucio que fue reclamado ante el Comité, y fíjese lo que dice: que los incumplimientos..., enfatiza, ante esos incumplimientos enfatiza en la venta de vivienda pública que han llevado sus gobiernos a fondos de inversión mientras que al mismo tiempo estaban realizando desahucios sin alternativa habitacional. Fíjate lo que estaban enfatizando, fíjate las actuaciones..., fíjese las actuaciones que estaba realizando su gobierno. Eso es lo que está haciendo. Sí, su gobierno, el gobierno del Partido Popular.

Y ustedes me dicen que no, que no tiene nada que ver lo que están realizando los entes, los grandes tenedores, lo que usted dice que nosotros estamos definiendo algo como grandes tenedores como que no tienen ninguna responsabilidad sobre la vivienda en este país, cuando son a los que les están dando ustedes todo el poder sobre el mercado de vivienda.

Las reformas legislativas que permitían a los inquilinos presentar recursos es lo que tiene que hacer este gobierno para que pueda el juez valorar la proporcionalidad y las consecuencias en el desalojo, eso es lo que tiene que hacer este gobierno, modificar la Ley de enjuiciamiento civil. Precisamente, señor..., señor..., perdón..., Sr. Melià, no queremos que recaiga la responsabilidad sobre el propietario o la propietaria del piso, pero el juez tiene que valorar, ante un desalojo, tiene que valorar la vulnerabilidad de la familia. No queremos que recaiga, pero el derecho humano que recae sobre la familia..., y ahora mismo ante un desahucio de alquiler no existe esa posibilidad de valorar esa vulnerabilidad familiar. Claro que la responsabilidad de atender esa emergencia habitacional es del Estado o de la administración, pero el juez tiene que tener arma legal para poder valorar esa vulnerabilidad, y por eso lo reclamamos y lo...

Bien, sobre las enmiendas. Sr. Borràs, claro..., lo llevan en el alma. Mire, respecto a la 3840 le vamos a aceptar el párrafo, si quieren..., tienen razón, "los bienes *de què disposa, tant d'habitatges com de sòl per construir-ne*", pero claro, lo que no podemos es pensar que la SAREB tiene que ceder sólo el 20%; ¿por qué el 20% y no el 40 o el 60?, ¿por qué el 20? La SAREB es pública, la SAREB es pública, ¿por qué no todo?, ¿por qué beneficiar a una banca que es pública? Es que lo llevan, parece, en el ADN, señores del Partido Socialista. ¿Por qué no ceder todo el suelo que es de una banca pública para que se pueda construir vivienda social?, ¿por qué no liberar todas las viviendas que tiene la SAREB para las familias?

(Alguns aplaudiments)

Es que están acostumbrados a favorecer a la banca.

Respecto a todas las enmiendas que nos presentan, las asumimos todas y que se incorporen y las votaremos a favor. Sr. Borràs, ¿por qué no otro porcentaje?, ¿por qué no el 100%?

El día 8 de marzo, el día 8 de marzo pasaron muchas cosas en este país, fue una fecha importante -ahora mismo acabo, Sr. Presidente-, pasaron muchas cosas; una de las cosas que pasó fue que el feminismo nos dio una lección a todos, pero pasó también una cosa importante: fue que hubo otro dictamen, un dictamen en qué la ONU también, el Comité DESC, ordenó paralizar un desahucio a una familia que ocupó un piso de un banco, un piso en precario, una ocupación en precario, una recuperación de un piso de un banco, y lo ordenó ¿por qué?, porque no había alternativa habitacional. Nosotros también reclamábamos que en la Ley de vivienda existiese una asistencia en la Oficina de acompañamiento para estas familias que reclamaban que hubiese un acompañamiento en la Oficina de... de acompañamiento, perdón, para las familias que estuviesen en precario. La ONU dice que tienen que tener alternativa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morràs, per favor vagi acabant.

EL SR. MORRÀS I ALZUGARAY:

...habitacional. También tienen derecho estas familias, la ONU lo dice, en el 8, señores...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morràs...

EL SR. MORRÀS I ALZUGARAY:

...señores de El Pi, señores de Ciudadanos...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morràs, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Remor de veus)

Silenci, per favor. Sr. Borràs accepta la transacció que li ha dit el Sr. Morràs?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

No, Sr. President, no accepto la transacció perquè el que diu l'esmena és que cedeixin el 20% a la comunitat autònoma, no que només s'empri per a habitatge social el 20%. Crec que no ho ha llegit gaire bé el Sr. Morràs, per tant, no accepto l'esmena.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Silenci. Accepta l'esmena o...?, no l'accepta al punt 6? D'acord.

D'acord, doncs, votació separada sí, accepta votació separada dels punts?

Doncs passam a la votació del punt 1. Votam.

56 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

33 vots a favor; cap en contra i 24 abstencions.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

32 vots a favor; 3 en contra i 22 abstencions.

Passam a la votació el punt 4. Votam.

34 vots a favor; 3 en contra i 20 abstencions.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

33 vots a favor; 21 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

(Se senten veus de fons que diuen "sis, sis")

56 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

(Remor de veus)

M'he equivocat abans de número, hem votat el punt 6.

Passam a la votació del punt 7. Votam.

36 vots a favor; 21 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 8. Votam.

57 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació dels nous punts, passam a la votació del punt 9 amb l'esmena 3841/18. Votam.

37 vots a favor; 19 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació d'un nou punt, el punt 10 amb l'esmena 3842/18. Votam.

57 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació d'un nou punt 11, amb l'esmena 3843/18. Votam.

38 vots a favor; cap en contra i 19 abstencions.

Passam a la votació d'un nou punt 12, amb l'esmena 3844/18. Votam.

57 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació d'un nou punt 13, amb l'esmena 3845/18. Votam.

57 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la darrera votació d'un nou punt 14, amb l'esmena 3846/18. Votam.

36 vots a favor; 21 en contra i cap abstenció.

IV. Elecció de membres del Consell de Direcció de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Doncs passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon a l'elecció de membres del Consell de Direcció de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Procedirem a l'elecció de cinc membres del Consell de Direcció de Radiotelevisió de les Illes Balears amb motiu de la finalització del seu mandat o del mandat del membre al qual substitueixen els membres següents: el Sr. Francisco Ferrer i Tur, el Sr. José Luís Sintés i Pons, la Sra. Katherine Susan Wenham Cocks, la Sra. Maria Virtudes Marí i Ferrer i el Sr. Josep Maria Codony i Oliver.

En aplicació de les normes reguladores del procediment per a l'elecció del director o directora general i membres del Consell de Direcció de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears i la seva "sub... sub... subsumpció" en el supòsit -"catxindena" quines preguntes, quines paraules més difícils que em posen tots-...

(Rialles del Sr. President)

...en el supòsit de la renovació parcial que es preveu a l'apartat 2. a), els grups parlamentaris han de presentar els seus candidats en una sola candidatura completa que contengui el nom dels cinc vocals que han de ser de tres dones i dos homes.

Només hi haurà una sola votació d'una candidatura completa que s'haurà d'aprovar per majoria de tres cinquenes parts en primera votació, en el cas que aquesta majoria no s'aconseguís per majoria absoluta, un cop transcorregut un mes des de la primera votació.

El Grup Parlamentari Popular, el Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS i la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas del Grup Parlamentari Mixt han presentat la candidatura següent: la Sra. Maria Virtudes Marí i Ferrer, el Sr. José Maria Codony i Oliver, la Sra. María José Pérez i Tomás, el Sr. José Luís Sintés i Pons i la Sra. Katherine Susan Wenham Cocks.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS