



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 115

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 20 de març de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 2729/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a diversificació econòmica i redistribució de la riquesa que genera el sector turístic.. 6481
 - 2) **RGE núm. 2721/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a pacte educatiu.. 6482
 - 3) **RGE núm. 2726/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pèrdua de competitivitat a la nostra destinació turística.. 6483
 - 4) **RGE núm. 2728/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inversió en millora i reconversió d'establiments hotelers.. 6484
 - 5) **RGE núm. 2717/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a dipòsit de CLH de Cala Major.. 6486
 - 6) **RGE núm. 2719/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a avançament de les recuperacions extraordinàries de segon de batxillerat.. 6487
-

- 7) **RGE núm. 2720/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Unitat de Linfedema..... 6488
- 8) **RGE núm. 2727/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs de les competències en matèria de promoció turística dels consells insulars.. 6489
- 9) **RGE núm. 2731/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proposta sobre quina ha de ser el model de televisió pública.. 6490
- 10) **RGE núm. 2725/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a convocatòria pública adreçada a acreditar guies turístics.. 6492
- 11) **RGE núm. 2748/18**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a eliminar i restringir els cablejats aeris. (**Decaiguda**)..... 6498
- 12) **RGE núm. 2746/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a certificat de professionals en vigilància i seguretat privada.. 6493
- 13) **RGE núm. 2744/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions amb el Govern de l'Estat sobre el REB..... 6494
- 14) **RGE núm. 2718/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a control del transport pirata..... 6495
- 15) **RGE núm. 2722/18**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Pla d'habitatge estatal.. 6497
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2320/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern pel que fa a la Fundació Institut Socioeducatiu S'Estel.. 6498
- III. MOCIÓ RGE núm. 2467/18**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del govern en relació amb la sinistralitat laboral a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 301/18.. 6503
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 10096/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de suport a la família i a la maternitat.. 6513
- V. Compareixença d'un membre del Govern**, per tal de retre comptes del compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 4502/17, relativa a desenvolupament de l'article 88 bis de la Llei de capitalitat de Palma, escrit RGE núm. 1922/18, del Grup Parlamentari Popular.. 6523
-

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, senyores diputades, per favor, comencin a ocupar el seu escó. Començarem la sessió d'avui. El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 2729/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a diversificació econòmica i redistribució de la riquesa que genera el sector turístic.

Passam a la primera pregunta, la RGE núm. 2729/18, relativa a diversificació econòmica i redistribució de la riquesa que genera el sector turístic, que formula el diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyores diputats. Sra. Consellera, derogar, prohibir o legislar per no deixar fer, Sra. Consellera, aquest podria ser el resum del que ha estat la seva conselleria aquests tres primers anys o els titulars de la seva conselleria. La veritat és que notícies positives a iniciativa pròpia o de la seva conselleria més aviat cap ni una, precisament tot el contrari, notícies que poc han ajudat a la nostra destinació turística, com puguin ser contractes a dit, viatges gratis o dimissions. Conseqüentment, la seva conselleria no ha ajudat en res a aconseguir el que s'havia marcat aquest tercer pacte amb el seu pacte de governabilitat, temes tan importants com transformar el creixement econòmic en un major benestar social, no ho han fet; democratitzar l'economia, tampoc no ho han fet; un creixement inclusiu, tampoc no ho aconseguen; canvi de model econòmic, tampoc, i pel que ja competeix més a la seva conselleria, redistribuir la riquesa del sector turístic, tampoc.

No creu, Sra. Consellera, que derogant allò que funcionava, prohibint el que li reclamava el sector o legislant a la contra el que ha fet la seva conselleria és no contribuir a aquesta diversificació econòmica que tots volem i no contribuir a la redistribució de la riquesa del sector turístic?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Tadeo, la veritat és que estan immersos en aquesta apocalipsi de la qual jo ara li desgranaré, i en vull sortir, perquè crec que aquest és un govern que ha apostat en positiu per aquestes illes i per la diversificació i repartiment de la riquesa; començant per un impost de turisme sostenible que el que va fer va ser compensar, i el que fa, continua fent, és compensar la pressió

turística i protegir el medi natural i el nostre patrimoni cultural, i també invertir fons en recerca científica, en millora de la formació i l'ocupació i apostar per un turisme sostenible.

També, durant aquesta legislatura, els treballadors i treballadores han pogut, gaudeixen, a través de la signatura d'un conveni, podran gaudir d'un augment dels seus salaris d'un 17% en quatre anys. I, a més a més, també durant aquesta legislatura, a través de molta feina durant un any i mig, el que fem va ser canviar l'orientació de la RISS3 que vostès només orientaren cap al turisme i nosaltres, a través d'aquesta estratègia d'especialització intel·ligent, recuperarem convocatòries competitives per a empreses i les hem adreçades a les ciències i tecnologies marines, a la bioeconomia i a les indústries creatives i culturals. Aquest és el nostre model.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, veig que ha estat incapaç de parlar-me de lloguer de vacances, que era el que realment havia de redistribuir la riquesa d'aquí, de la nostra comunitat autònoma, i del sector turístic. Perquè, és clar, vostès en 48 hores, varen passar a dir allò de què "amb aquesta llei que aprovam avui volem contribuir que els beneficis del turisme, que el turisme deixa, es distribueixin el màxim possible entre tota la societat", o dir també que "la nostra responsabilitat és facilitar que se socialitzi el màxim possible la prosperitat generada pel turisme i tothom, per tant, que hi pugui accedir". És clar, 48 hores després, si van arribar, el mateix conseller va catalogar la llei com a una llei Frankenstein i el que van fer realment va ser enganyar tots els ciutadans.

El que li deia al principi, el que no han derogat ho han prohibit o ho impedeixen per llei. Amb la llei, la seva conselleria, amb la Llei de lloguer de vacances, el que ha fet ha estat enganyar als ciutadans, passar el mort als ajuntaments i als consells i prohibir i no fer allò que havien dit en aquells moments.

La veritat és que aquest any que queda d'aquesta legislatura, de la seva conselleria amb el sector turístic poc podem esperar. Per tant, no facin res més, deixin-ho tot com està que ja ho aclarirem.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Miri, em corrobora el que ja sabem tots, que vostès tenen els ous posats tots en el mateix paner i

només em sap parlar, quan em parla de diversificació econòmica, només em parla de turisme, però jo vull parlar de moltes més coses, que és el que ha fet aquest govern, com invertir, per exemple, destinar als pressuposts 21 milions d'euros a innovació de manera transversal entre totes les conselleries, una aposta que ens dóna que un 40% de les empreses, hi ha un increment d'un 40% de les empreses que inverteixen en investigació i en desenvolupament.

A més a més, també dins els nostres pressuposts hi ha tota una sèrie de desgravacions adreçades a noves empreses i a empreses que aposten per la innovació, perquè nosaltres creiem en la innovació com a canvi de model, com a manera de canviar el model econòmic. Vostès només parlen de turisme, nosaltres volem anar més enllà i...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Vicepresidenta...

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Busquets i Hidalgo):

... el canvi de model econòmic és una carrera de fons, i nosaltres estam ben en forma.

EL SR. PRESIDENTA:

Sra. Vicepresidenta, se li ha acabat el temps. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.2) Pregunta RGE núm. 2721/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a pacte educatiu.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 2721/18, relativa a pacte educatiu, que formula el diputat Sr. Salvador Aguilera i Carrillo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. "Els partits certifiquen la defunció del pacte educatiu"; "Educació, un acord ferit de mort"; "A qui li importa el pacte educatiu?"; "Hi haurà pacte educatiu a Espanya?"; "Naufragi del pacte d'Estat a educació". Aquests són alguns dels titulars que aquests dies els mitjans de comunicació han donat per escriure, després que el Partit Socialista s'aixequés de la sots-comissió del Pacte educatiu. Després del Partit Socialista, hi anirien Units Podemos, Esquerra Republicana, PDeCAT i PNB. És a dir, que avui per avui s'han quedat tot sols Partit Popular i Ciutadans. A més a més, dir que justament ahir CEAPA, Comissions, UGT i STES també abandonen el pacte educatiu.

Per tant, després de fer més d'un any de feina, la possibilitat d'aconseguir a nivell estatal un pacte d'Estat per l'educació, un gran acord polític i social, sembla que està molt lluny de fer-se realitat. Si només dos arriben a un acord podríem fer realitat

aquesta expressió, "*Juan Palomo, yo me lo guiso, yo me lo como*".

Els motius pels quals el Partit Socialista es va aixecar va ser que volien, com a mínim, blindar aquest 5% d'inversió en educació, a part de recuperar els 9.000 milions d'euros de les retallades, qüestió que queda molt lluny de la proposta per part del Partit Socialista. Paraules de la portaveu del Partit Socialista al Congrés, Margarita Robles, "Si no hi ha finançament adequat del 5% del PIB no anem a seguir a aquesta sots-comissió, perquè no podem ser còmplices d'una aixecada de camisa als ciutadans d'aquest país en una matèria tan sensible com és l'educació".

No haurà estat un mer pretext per aixecar-se de la taula, Sr. Conseller? No varen prometre vostès això mateix en el seu programa electoral també a nivell autonòmic? A les nostres illes estam congelats al 3% en inversió en educació. Avui pot ser un dia important al Congrés perquè presenta el seu partit una dotzena de propostions.

I per això i per més qüestions, com valora el conseller la sortida dels diferents grups parlamentaris, entre d'altres el seu partit, de la sots-comissió del Pacte educatiu que es debat al Congrés dels Diputats?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Aguilera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats, diputades, bon dia. Sr. Aguilera, molt bon dia. Bé, vostè em demana moltes qüestions, algunes de les quals s'hauria de remetre al Congrés dels Diputats, jo li respondré una mica tot el que pens sobre aquest pacte educatiu, que jo consider i he considerat sempre que és necessari i possible, i quan dic que és necessari i possible ho dic perquè la realitat educativa d'aquest país necessita d'una estabilitat i d'una continuïtat.

Ara bé, perquè això sigui real i possible, calen una sèrie de condicions, és a dir, per una part, cal voluntat política, cal lleialtat, cal confiança, cal realment la participació de la comunitat educativa, cal la participació realment de les comunitats autònomes i cal, evidentment, que hi hagi un finançament mínim i adequat. Aquestes són les condicions sobre les quals cal establir, cal construir un pacte educatiu a nivell estatal i a nivell de les Illes Balears.

Jo, evidentment, crec que en aquest moment la pilota està al bàndol del Govern de l'Estat, del Govern d'Espanya, del Govern del Partit Popular, i pens que hi ha elements claus sobre els quals hem de treballar perquè sigui possible. Ho veig amb dificultats? Sí, ho veig amb dificultats. Veig que realment en aquests moments fins i tot la possible sentència del Tribunal Constitucional sobre la LOMCE les coses seran més complicades? Evidentment que sí. Però crec que des de

l'esquerra, des del moviment progressista, des de la comunitat educativa s'ha de treballar perquè sigui realment un pacte que, si no, crec que és negatiu per a l'educació.

Però, en qualsevol cas, torn a repetir, la pilota està en mans, està dins el camp del Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, dir ara que està la pilota al Partit Popular i Ciutadans és deixar en mans de dos partits la política educativa de tot un estat i portant-la a nivell autonòmic. És blindarà la futura llei educativa amb un 6% del pressupost...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera...

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

... com ens va prometre?, és a dir, duplicar el 3% que tenim...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

Gràcies, Sr. Aguilera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sr. Aguilera, vostès participen de la ponència política del pacte educatiu aquí i, per tant, entre tots els grups parlamentaris que hi participen són els que de qualque manera han d'establir les bases per a aquest pacte educatiu.

Nosaltres som partidaris que no només, evidentment, partir del document Illes per un Pacte, que consider que és un document a pactar per la comunitat educativa de forma general, sinó que realment els grups parlamentaris en aquest moment tenen la possibilitat d'establir les bases d'aquest pacte educatiu.

Nosaltres com a govern, com a Conselleria d'Educació treballarem perquè això sigui així i, per tant, nosaltres ja hem dit que si realment hi ha aquest pacte, i estam mirant que sigui així, estam valorant una llei educativa dins la qual el tema del finançament educatiu serà un element clau i, per tant, en aquest sentit estam treballant.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 2726/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pèrdua de competitivitat a la nostra destinació turística.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 2726/18, relativa a pèrdua de competitivitat a la nostra destinació turística, que formula el diputat Sr. Miguel Ángel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, celebrada a Berlín la darrera fira internacional de turisme, s'ha començat a estendre al certesa que la nostra destinació perd competitivitat. Els nivells de vendes, segons la patronal, Turquia, Egipte i Grècia diuen que concentren el major nombre de reserves per a aquest estiu, però no és necessari que anem a fires per saber això, n'hi ha prou que ho preguntem als nostres hotelers de les Illes Balears perquè ja pateixen una veritable desacceleració en les reserves per al proper estiu.

I tot això es veia venir, ho veníem anunciant, dèiem que la política desenvolupada per aquest govern i els missatges de rebuig del turisme com a principal font de riquesa, ens farien perdre tot el que havien guanyat els darrers anys.

Vist el retrocés innegable i que les dades són ja incontestables i davant la preocupació que existeix en el sector turístic per aquest descens, consideram obligat formular-li la següent pregunta: com pensa el Govern fer front a una eventual pèrdua de competitivitat de la nostra destinació turística?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Jerez, no cridi el mal temps, eh?, que no ens convé gens.

No sé d'on treuen aquestes xifres i les xifres de pèrdua de competitivitat. Les xifres que manejam és que la temporada del 2018 serà molt similar a la del 2017.

Crec que el discurs apocalíptic és una irresponsabilitat i li ho remarc: som competitius en qualitat, les xifres ho avalen: tercer trimestre, 6% més de turistes, 12% més de despesa en turista.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Deia vostè fa poc a *Cadena Ser*: “no és un descens alarmant”. Hi ha un descens idò, en tot el que hem crescut, “no és un descens alarmant”, deia. No sé què entén vostè per descens alarmant, però sí que hi ha motius per preocupar-se, en particular amb les dades que ens dona el mercat alemany, on és possible que en aquests moments estiguem perdent un 20% de competitivitat en relació amb altres destinacions turístiques de l’arc mediterrani.

Per exemple, Egipte augmenta un 5,9%, Turquia un 13,2, Grècia un 26,4 i se situa com a capdavanter fins i tot per damunt de Balears, però si anam al mercat britànic Balears baixa en reserves un 5,5%, mentre Grècia creix un 12% i Turquia un 81%.

Per si això no fos poc, acaba de treure la UIB un estudi on diu que l’impost turístic que vostès han implantat és susceptible de davallar un milió d’estades turístiques per any. Això a un estudi que encara no ha avaluat la duplicitat de l’impost turístic. Per tant, encara és possible que la davallada sigui més gran.

I algú podria pensar: cert, davant d’aquesta situació el que s’hauria de fer és competir en qualitat, però és impossible amb vostès competir en qualitat. Com poden competir en qualitat els hotelers quan vostès el que fan és modificar la Llei turística i la converteixen en una llei Frankenstein i no permeten als hotelers reformar i millorar els seus establiments, d’acord amb la disposició anterior, que sí els permetia renovar i vostès no ho fan?

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Com podem augmentar en qualitat amb aquestes condicions?

Miri, el més preocupant és que vostès insisteixen que sobren turistes, que a Balears s’ha de viure d’una altra cosa i que aquí només hi caben 600.000 persones.

Miri, Sra. Busquets, estic segur... no estic segur que vostè sigui capaç de recuperar aquesta situació, del que estic segur és que vostè és capaç...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez...

EL SR. JEREZ I JUAN:

... d’enfonsar-la encara molt més.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez, gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D’INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies. És cert que els mercats de Turquia, Tunícia, Grècia o Egipte s’estan recuperant, patien una crisi, nosaltres hem tengut un moment conjuntural molt positiu i és cert que aquests països s’estan recuperant, però l’aposta que ha fet tant el sector privat com el públic per aquestes illes és l’aposta per la sostenibilitat i la qualitat.

S’han fet unes inversions a la planta hotelera; s’han pujat els preus fins a un 30%; l’aposta...

(Remor de veus)

... del sector privat i del sector públic d’aquestes illes és per la millora de la qualitat i la sostenibilitat.

El que aquí volem és continuar amb la nostra estratègia, *Better in winter*, allargament de la temporada. Allargament de la temporada significa millors condicions d’ocupació per als nostres treballadors i treballadores i significa poder oferir unes altres illes en què apostam pel turisme de qualitat basat en la gastronomia, en la cultura, en la natura, en l’esport, en el benestar. Aquesta és la nostra aposta, qualitat i que cada turista cada vegada faci més despeses. Li ho dic amb les dades del mes de novembre: un 12% de turistes més, un 24% de despesa més. Aquesta és la nostra aposta, competim en qualitat.

I convendria que s’alegràs dels èxits col·lectius i que no es recreàs amb les misèries.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.4) Pregunta RGE núm. 2728/18, presentada per l’Hble. Diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular, relativa a inversió en millora i reconversió d’establiments hotelers.

Passam a la quarta pregunta, la RGE núm. 2728/18, relativa a inversió en millora i reconversió d’establiments hotelers, que formula el diputat Sr. Miquel Vidal i Vidal, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia. Sra. Consellera, la disposició addicional quarta de la Llei 8/2012 donava una sèrie d’eines necessàries per dur a terme la consecució de l’objectiu que vostè propugna: millor qualitat i més sostenibilitat per al turisme.

Des de l’aprovació de la nova llei les millores han quedat estancades, els empresaris d’hoteleria que no havien pogut dur a terme els seus projectes de millora, ara no ho podem fer. Les

reformes produïdes a la llei no responen als objectius prevists, no van bé. Les accions per aconseguir més qualitat i més sostenibilitat van a menys, vostè ho sap, o ho hauria de saber estant actualitzada en l'estat de modernització dels establiments turístics de les Illes Balears.

Sra. Consellera, quines mesures pensa dur a terme per facilitar la millora i la reconversió dels establiments turístics?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Vidal... Sr. Vidal, quasi, quasi li ha trepitjat la pregunta el Sr. Jerez, perquè veig que no s'han acabat de repartir els temes, però li contestaré i a més a més també li diré...

(Remor de veus)

... també li diré que aquesta pregunta, no sé on era vostè fa quinze dies, però la vaig contestar al Sr. Melià, no degué escoltar, però jo no tenc cap problema per tornar-la a repetir.

Miri, vostè sap que hi ha hagut tota una sèrie d'inversions i que estan procedint a fer-se durant els anys 2015, 254 projectes, 345 milions; 2016, 106 projectes, 132 milions; 2017, 174 projectes, 235 milions; més de 700 milions en inversions, 543 projectes de reforma en tres anys.

La vostra norma tenia una data de caducitat que era el 2017 i apostava per un creixement, un creixement en places turístiques i un creixement fins i tot per damunt de la legalitat.

La nostra aposta, li ho torn repetir, aposta per la qualitat i per la sostenibilitat.

Moltes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta... Silenci, per favor, silenci! Té la paraula el Sr. Vidal.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Gràcies, president. Sra. Consellera, estic preocupat i molt preocupat, perquè li ho va demanar el Sr. Melià i vostè li va contestar textualment: "La nostra normativa va en línia d'un turisme de qualitat i sostenible, perquè aquesta és la nostra política", i això ho ha dit mil vegades i no ha dit res mai. A mi el que em preocupa és...

(Remor de veus)

... vostè només diu paraules, són paraules al vent o brindis al sol, que està més ben dit.

Però digui'm, Sra. Consellera, una proposta, una proposta que afavoreixi dur a terme una acció per tenir un turisme de més qualitat. El turisme de més qualitat no és com la loteria, si no hi posa una motivació no tindrà una resposta a un turisme de més qualitat. Perquè un empresari turístic entengui que fent el que vostè diu la seva empresa tindrà més qualitat o serà més competitiva, o serà més respectuosa amb el medi ambient, necessita una motivació; per poder donar feina a la gent, per poder invertir a futur, necessita una motivació. Quina motivació ha posat damunt la taula vostè més que paraules al vent o brindis al sol?; no n'ha posada ni una. Digui'ns-ne una, de motivació, no contesti el mateix.

La seva resposta, consellera, és la constatació que el paper ho aguanta tot, li podem fer escriure tot el que vulguem, però si en sap o n'ha pensada una, d'acció o motivació, perquè el sector que vostè representa compleixi els objectius que anomena, digui-la, digui amb quines coses -digui'n una- afavorirà el sector turístic perquè fent el que vostè diu pugui aconseguir el que vostè diu: més qualitat, més sostenibilitat, més seguretat. Digui'n una, Sra. Consellera.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vidal. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Som en el Parlament, la seu de les paraules, i és amb paraules que expressam les nostres polítiques. Si vostè no acaba de captar què vol dir turisme de qualitat i sostenible, sostenible mediambientalment, econòmicament i socialment..., jo no sé ja com li ho he d'explicar. Aquesta és la nostra aposta, una aposta en millores de la planta hotelera, les xifres ho avalen, hi ha millores, s'estan desenvolupant aquests projectes, hi ha 700 milions en desenvolupament d'aquests projectes, i s'han de dur a terme, no és cert? Hi ha un 50% de la planta hotelera reformada, i tot això ha permès incrementar preus, i així i tot incrementar el nombre de turistes, i així i tot allargam la temporada i oferim un altre producte.

Aquesta és la nostra aposta, aquesta és la nostra aposta. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

I.5) Pregunta RGE núm. 2717/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a dipòsit de CLH de Cala Major.

Passam a la cinquena pregunta, la RGE núm. 2717/18, relativa a dipòsit de CLH de Cala Major, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Bon dia a tothom. A la zona de Porto Pi, Cala Major i Sant Agustí existeixen uns dipòsits des de fa molts d'anys, uns dipòsits que fan un tractament de fuel a una zona urbana, a una zona devora la mar, una zona sensible. Els veïnats fa molt de temps que es vénen queixant i vénen alçant la seva veu davant les emissions que es fan en aquests dipòsits, sobretot emissions de vapor pel tractament d'aquest fuel, que és un fuel de molt mala qualitat, un fuel destinat bàsicament a la central d'Es Murterar.

Davant d'aquesta situació i d'aquestes queixes voldríem saber quins controls ha fet el Govern d'aquestes emissions i quines exigències d'adaptació a la nova normativa ambiental s'han fet en aquests dipòsits per garantir que els veïnats poden estar segurs i que aquestes emissions que fan els dipòsits no són contaminants i no són perjudicials per a la salut de tots els veïnats de la zona.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè, Sr. Melià, ho explicava, algunes qüestions. La primera d'elles: aquests dipòsits de Cala Major són només d'emmagatzematge de fueloil. Han de saber per quin motiu. Açò és un material molt pesant que no pot anar amb oleoducte i que per tant pot arribar a Son Banya, ha de quedar devora el punt de descàrrega, a prop de la mar, i per tant aquí tenim un primer problema.

Segona qüestió. El fueloil és un combustible a més a més que genera molta mala olor, moltíssima, i que cada vegada que hi ha càrrega o buidatge dels dipòsits o càrrega de camions cisternes està provocant aquí devora problemes d'olor, no lligats a qüestions de salut pública sinó directament a problemes d'olor que, efectivament, els veïns en açò tenen tota la raó.

Tercera qüestió: qui consumeix realment aquest fueloil, i vostè hi feia referència; el consumeix Es Murterar cada vegada que hi ha un problema amb el carbó, que en lloc d'activar Son Reus o Cas Tresorer amb gas naturals comencen a carregar camions cisterna d'una banda a l'altra de Mallorca per dur fueloil a cremar en Es Murterar, i açò és el que va provocar especialment l'estiu passat, amb un problema gros a Es

Murterar, amb problemes de carbó que van acabar suposant directament el fet d'haver de carregar permanentment.

A partir d'aquí, solucions; la definitiva: el tancament d'Es Murterar; el dia que açò succeeixi llavors aquests dipòsits de Porto Pi ja passen a una altra situació. La segona: per qüestions d'olors, i el competent en açò és l'Ajuntament de Palma, hi ha tot l'incompliment de la normativa d'olors, l'ajuntament ja ha obert expedient, ho va fer dia 16 de gener, ha demanat a més a més que aportí mesures correctores i ha donat quatre mesos perquè açò es pugui fer, i ja ha informat els veïns que si no s'adopten les mesures correctores per garantir precisament la no producció d'aquestes olors, llavors l'ajuntament té la capacitat de poder paraitzar aquesta activitat, i ara açò succeïa el 16 de gener i ha de donar el temps que pertoca.

Mentrestant hem fet moltes reunions a diverses bandes, hem intentat plantejar mesures correctores que siguin factibles, però en qualsevol cas el problema de fons té una solució, i aquesta solució passa per enfocar bé la part d'Es Murterar i per anar deixant, evidentment, en el segle XXI el fueloil com a combustible que utilitzem a Mallorca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Vostès sempre fan molta descripció, quan els fan una pregunta ens expliquen els antecedents, la història, però ens expliquen molt poc del que vostès fan més enllà de qualque reunió, i clar, vostè ara el que ha fet és tirar la pilota sobre l'Ajuntament de Palma, simplement, i entenc que el Govern alguna competència té per controlar les instal·lacions energètiques i per controlar el seu bon funcionament, i m'hagués agradat que vostè m'hagués dit: "No, hem fet quatre inspeccions, sis inspeccions, tres anàlisis..., hem fet qualque cosa", més enllà de qualque reunió i de tirar la pilota sobre l'Ajuntament de Palma.

Vostè, Sr. Conseller, pot garantir que quan es tanqui Es Murterar deixaran de funcionar aquests dipòsits?, perquè, clar, aquests dipòsits són d'una altra empresa que no té res a veure amb Endesa, no necessàriament aquests dipòsits s'han de tancar per CLH si Es Murterar es tanca, els pot trobar una altra utilitat; per exemple, vostè està en condicions de garantir que els dipòsits es tancaran amb Es Murterar?, primera pregunta que em faig. I segona pregunta: mentre això succeeix, que ja veurem quin any es produeix el tancament d'Es Murterar, ens demanam mesures transitòries: molt més control, moltes més inspeccions. Vostè està en condicions de garantir que no hi ha problemes de salut pública?, quines anàlisis s'han fet per dir que no hi ha problemes de salut pública?, quines anàlisis s'han fet per comprovar que s'adapten a les mesures ambientals exigibles en aquest moment? Això és el que volem des d'El Pi que ens contesti.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. Sr. Melià, hem fet bastants reunions: amb Endesa, amb Red Eléctrica, amb tota la part de CLH, i hem arribat evidentment als primers acords. No es poden carregar els camions, a la vegada deu camions, per anar-se'n tots directes. No és aquest el camí, ni s'hauria de carregar el dipòsit el mes d'estiu, quan més calor fa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Per tant hem anat plantejant mesures en aquest sentit molt concretes que els hi puc explicar quan...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 2719/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a avançament de les recuperacions extraordinàries de segon de batxillerat.

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 2719/18, relativa a avançament de les recuperacions extraordinàries de segon de batxillerat, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Conseller. A finals de 2017 es va publicar la resolució d'avaluació de segon de batxillerat, conforme a la qual s'avançaven les proves extraordinàries de segon de batxillerat del setembre, com era tradicional, al mes de juny.

Xoca perquè la conselleria crec que era conscient que la major part de la comunitat educativa no estava d'acord amb aquesta mesura, o si més no considera que no és va justificar adequadament. És per aquest motiu que li vull donar l'oportunitat perquè en seu parlamentària ens expliqui per quins motius es va prendre aquesta decisió.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sr. Castells, moltes gràcies. En primer lloc no estic d'acord amb vostè amb el fet que la majoria de la comunitat educativa hi està en contra; hi estava en contra la FAPA, però... la FAPA d'Escola Catòlica hi estava en contra; tots els estudiants estaven en contra..., estaven a favor d'aquesta mesura. Per tant hi havia una gran majoria de comunitat educativa que estava d'acord a avançar els exàmens de setembre a juny, i això és una realitat que de qualche manera es pot constatar en totes les reunions que s'han fet amb la comunitat educativa per parlar d'aquesta qüestió.

Segona qüestió, des de Bolonya és evident que els exàmens han canviat els dies de la Universitat, els exàmens de setembre han passat a juny i això ha significat un canvi de calendari.

Tercera qüestió, la majoria d'universitats espanyoles comencen les classes a principis de setembre. Si els exàmens de setembre són dia 4 o dia 5, això és una dificultat per als estudiants per poder accedir a les universitats que realment..., de la seva preferència i també significa que quan s'incorporen, s'incorporen amb tardança.

Per tant, totes aquestes mesures estan plantejades d'acord en donar resposta a les necessitats dels estudiants i crec que aquesta és la qüestió. Li diré més, la majoria de comunitats autònomes, hi ha 11 comunitats autònomes que han fet aquesta qüestió i el procés va en aquesta direcció. I a més li vull dir més coses, és a dir, crec que l'examen dins juny suposa fer una opció per a l'avaluació formativa enfront de l'avaluació sumadora de juny a setembre d'examinar-se. I està demostrat que realment això no funciona, molta gent ja no es presenta i realment el número de gent que aprova ha baixat moltíssim.

Per tant, aquesta és una qüestió que afavoreix fonamentalment els estudiants.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Em sap greu dissentir amb vostè, Sr. Conseller, i crec que és un tema prou objectiu. El dia 6 d'abril de 2017 es va reunir el consell assessor del calendari escolar i es va haver de retirar aquesta proposta, perquè la major part d'aquest consell assessor, que crec que és representatiu de la comunitat educativa, no hi estava d'acord. I a la reunió informal, que es va fer amb diversos agents de la comunitat educativa a finals de novembre del 2017, el resultat va ser el mateix.

Per tant, és cert que les associacions de pares i mares no hi estaven d'acord, tal com diu vostè, i jo em faig ressò aquí d'aquesta postura, però és veritat que la decisió no es va justificar prou adequadament. Jo celebri que vostè hagi justificat aquí la decisió en els (...) dels alumnes, però he trobat a faltar, i els agents que abans he consultat, també han trobat a faltar dades d'aquestes que vostè ara, vostè ha apel·lat a

l'interès dels alumnes, ha apel·lat que aquest canvi de calendari suposa una millora en l'avaluació dels estudiants, però realment en cap moment la conselleria no va donar aquestes dades. De fet, a l'última reunió que es va fer la UIB es va comprometre a fer arribar els arguments pedagògics i encara s'estan esperant.

Per tant, jo el convidaria que aquests arguments que vostè m'ha donat avui a mi, avalats amb dades i avalats amb comparatives, que demostren que això és beneficiós per als alumnes, estiguin a disposició dels agents interessats en això. Crec que tots estem d'acord que volem un sistema educatiu allà on els alumnes estiguin en el centre del sistema. Per aquest motiu crec que haurien de justificar aquesta mesura en aquests termes, en l'interès superior dels alumnes.

Gràcies, Sr. Conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Gràcies, Sr. President. Miri, no li llegiré totes les entitats que estan a favor i totes les que estan en contra, perquè realment el número d'entitats educatives que estan a favor d'aquesta mesura és superior a la gent que hi està en contra, a les entitats que hi estan en contra.

Però li diré més, estudis fets per la comunitat autònoma de Navarra i de València han demostrat que hi ha una millora de resultats quan s'avancen els exàmens de setembre a juny. I això és una realitat que s'està demostrant i que són criteris pedagògics, que, de qualque manera, si hem optat com a comunitat educativa, com a conselleria, per l'avaluació formativa, creiem que fer els exàmens el mes de juny afavoreix aquesta idea d'avaluació formativa i possibilita que els estudiants puguin tenir el suport del professorat durant l'etapa..., durant el moment que són allà.

Per tant, nosaltres pensam que es varen donar arguments suficients i respectam evidentment, com no podia ser d'altra manera, que hi hagi entitats com la FAPA que hi estiguin en contra. Però torn repetir, la majoria de la comunitat educativa està a favor d'aquesta mesura.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 2720/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Unitat de Linfedema.

Passam a la setena pregunta RGE núm. 2720/18, relativa a unitat de Linfedema, que formula la diputat Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Bon dia Sra. Consellera, bon dia a tothom. Bé, no sé si saben els presents què és el Linfedema, en realitat és una malaltia que normalment sorgeix després d'una intervenció i que pot ser també a causa de la radioteràpia; és conseqüència, per tant, d'una intervenció, que ja tenim a l'Hospital de Can Misses. Per tant, pensem que sent una conseqüència d'aquest servei que ja es dona a Can Misses, pensem que també hauria d'acompanyar-se d'aquest servei. I bé, ja varem demanar, varem sol·licitar una partida pressupostària de 30.000 euros perquè aquest servei es donés a l'hospital i sabem que ara mateix l'estan donant l'Associació d'Eivissa i Formentera contra el Càncer.

Pensem que hauria de ser un servei que contemplés la cartera de serveis de l'Hospital de Can Misses i per això demanem si el Govern pensa assumir la Unitat de Linfedema com a pròpia del servei de l'Hospital de Can Misses.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Bon dia a tothom. Gràcies President. Miri, és cert que vostè deia que el Linfedema es produeix..., la majoria són secundaris, n'hi ha de primaris. Dir-li que la unitat es va posar en marxa..., la unitat no està formada només per una persona, la unitat es va posar en marxa el novembre del 2016, a proposta del servei de rehabilitació de l'Hospital de Can Misses, hi ha una rehabilitadora a més molt experta en aquest tema, que és la persona que indica quin tractament s'ha d'efectuar.

És cert que, gràcies a un conveni amb l'Associació d'Eivissa i Formentera contra el Càncer, es contracta un fisioterapeuta en aquest moment ja a temps complet. Consideram positiva la col·laboració entre l'administració i les entitats sense ànim de lucre, o les associacions de pacients, que tenim molts de convenis amb altres entitats, com pot ser ALCER, ADIBA, moltes associacions de pacients que fan una feina molt específica dins aquell àmbit i per tant, la coneixen molt bé.

En concret, en aquest cas pensam que ha millorat la qualitat de vida dels pacients oncològics, com vostè deia la majoria de casos es produeixen després d'una intervenció quirúrgica, sobretot de càncer de mama, per tant, la majoria són dones, el 88% dels tractaments que s'han fet a dia d'avui són dones, són 30 pacients que s'han tractat aproximadament en un any. També veu que el volum de pacients no és molt elevat, per això l'especificitat i la importància que es conegui molt bé aquesta tècnica, com és el cas del fisioterapeuta que està donant aquest tractament, seguint sempre les pautes mèdiques, en aquest cas de la rehabilitadora. I seguint els mateixos criteris que a la resta d'unitats de la comunitat autònoma.

Per això, o sigui, com que la satisfacció de les usuàries és molt elevada, per aquest motiu hem pensat de moment no plantejar cap canvi.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, consellera. Bé, la realitat és que una vegada tens Linfedema s'ha de tractar com a un problema crònic, fins i tot si la sensació i l'aspecte tornen ser els mateixos. Jo torn insistir, si tenim el servei de radioteràpia, crec que hauria d'estar acompanyat d'aquest altre servei, i més, quan s'està donant dins de l'hospital, perquè aquest conveni no sols el que fa és subvencionar part d'aquest tractament, sinó que a més a més utilitza instal·lacions del mateix hospital.

Nosaltres apostem per una cartera de serveis que integri tots aquests serveis que siguin necessaris, en aquest cas considerem que és molt necessari. Per això no entenem exactament per què no es fa una crida, una crida pública d'aquesta plaça i s'ofereix a la ciutadania un servei jo crec que d'una manera molt més estable que la que tenim fins ara.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, com li he dit, de vegades els tractaments són tan precisos i tan específics i el nombre de pacients no és massa elevat i, per tant, per això col·laboram amb les associacions i ho fem amb altres també, la fisioteràpia respiratòria per exemple, amb l'Associació de Fibrosi Quística, que són molt experts. I com que funciona i funciona bé i els pacients estan encantats, o les pacients en aquest cas, doncs pensam que no és necessari canviar. Saben de la nostra preocupació com Govern en atracar serveis, en millorar l'accessibilitat, ahir mateix vàrem presentar una nova tècnica quirúrgica que evita 220 desplaçaments...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Continuarem fent feina. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.8) Pregunta RGE núm. 2727/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a traspàs de les competències en matèria de promoció turística dels consells insulars.

Passam a la vuitena pregunta RGE núm. 2727/18, relativa a traspàs de les competències en matèria de promoció turística dels consells insulars, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Deia la presidenta Armengol, en el seu discurs d'investidura, diu: "Vull que les Illes Balears apliquin un model de federalisme interior, un federalisme insular, com reconeix l'Estatut d'Autonomia, reforçant el paper dels consells insulars com les primeres institucions d'autogovern de cada una de les nostres illes".

Han passat quasi tres anys i aquesta afirmació s'ha quedat només en paraules buides, en fum de formatjades. La realitat és ben diferent, avui el Govern castiga els consells, s'aprofita de la seva debilitat i imposa el seu criteri en contra de les necessitats dels ciutadans que diu defensar, ho hem vist en el cas de les bestretes i ara ho veiem també amb les propostes de traspàs de les competències de promoció turística als consells insulars que, des del nostre punt de vista, suposen una passa enrere i una reducció més que substancial de la dotació respecte de la proposta que va fer el Govern del Partit Popular a l'anterior legislatura.

És per açò que volem demanar a la consellera de Turisme la seva opinió respecte d'aquests traspassos de la competència de promoció turística.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Camps. Què vol paraules o números? Vostè números perquè és la seva formació, idò, li contestaré amb números perquè les xifres parlen per si mateixes.

Per començar, hem millorat en 75.000 euros la quota fixa de cada consell, també per a Eivissa, que va ser l'única que varen ser capaços de traspassar.

Hem millorat, a més, les quatre variables de cada consell: dotació per a Mallorca, 2.034.000 euros, 737.000 més que el 2015; Menorca, 1,4 milions d'euros, 491.000 més que el 2015; Formentera, 74.000 euros, 30.000 més que el 2015, i a Eivissa

hem millorat en 277.000 euros i queden dotades amb 1,5 milions. Els números, les xifres parlen totes soles. No sé què més vol que li expliqui?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Consellera, els nombres seus no coincideixen amb els nombres nostres i de fet...

(Remor de veus)

... mirin, les competències vénen tan mal dotades que, per exemple, l'equip de govern del Consell Insular de Menorca, que havia de rebre enguany 1,5 milions d'euros, ja va dir que hauria d'aportar 1,5 milions d'euros més de fons propis per cobrir les necessitats d'aquesta competència. I no ho diu el PP, ho diu la presidenta del Consell Insular de Menorca.

La proposta que vostès fan, en el cas de Menorca, per exemple, suposa una disminució del 25% dels recursos en comparació amb la que va fer el Govern del Partit Popular a l'anterior legislatura. I que el mateix consell insular del PP ja va rebutjar perquè estaven mal dotades, i ara, amb un 25% menys i amb una pèrdua de 2,2 milions en cinc anys, perquè vostè només ens diu el primer any, ho hem de comparar amb els cinc anys, en cinc anys a Menorca perden 2,2 milions d'euros. A Eivissa perden 6,3 milions d'euros i a Mallorca perden 4,5 milions d'euros.

Som, per tant, davant d'un procés de recentralització, de *ninguneo* dels consells insulars. El Govern s'aprofita del conformisme i de l'escassa talla política dels presidents insulars...

(Remor de veus)

... i imposa uns traspàsos de competències totalment infradotats i negatius per als consells insulars. Hem passat, per tant, del federalisme insular al centralisme autoritari *made in Armengol*. Senyors del Govern, rectifiquin el traspàs de competència en promoció turística.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Sr. Camps, vostès amb una majoria absoluta aclaparadora varen arribar a un acord *in extremis* el 2015 amb un consell. Nosaltres, 2018, dia 1 d'abril, el traspàs de les competències

seran efectives als tres consells que faltaven i amb la millora del quart.

(Alguns aplaudiments)

Aprovat, aprovat, perquè, com que creiem en la sobirania de cada illa, creiem en el traspàs de competències, creiem en el diàleg, i hem dialogat i hem parlat i hem arribat a acords i...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

... això és efectiu amb les votacions de cada consell. Formentera, aprovat per unanimitat, parli amb els seus companys de Formentera, parli-hi.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

A Eivissa, estan tot sols, els únics en contra. Consell de Mallorca, estan tot sols, els únics en contra. I el Consell de Menorca, els únics en contra. Els números no me n'ha dit cap de clar, m'ha donat percentatges, cap número clar.

El que és efectiu dia 1 d'abril, els quatre consells tendran la promoció turística. Aquesta és la realitat.

(Alguns aplaudiments)

I.9) Pregunta RGE núm. 2731/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proposta sobre quina ha de ser el model de televisió pública.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la novena pregunta, la RGE núm. 2731/18, relativa a proposta sobre quin ha de ser el model de televisió pública, que formula la diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats. El setembre de 2015, la llavors consellera de Participació, Transparència i Cultura va ser interpel·lada sobre el model d'IB3, en aquell moment es va dir que era un compromís del Govern canviar el model d'IB3, i des de llavors esperam que se'ns presenti una proposta seriosa sobre aquest model d'IB3, conèixer quines seran les seves línies definitòries, conèixer quins són els pros o les virtuts d'aquest nou model enfront del model que vostès varen trobar i, sobretot, i particularment, poder tenir un debat seriós sobre aquest tema.

Des de llavors, i acabam ja la legislatura, el tema del model d'IB3 ha estat com la processó de la moixa, si m'ho permeten, si demanam al Govern ens diuen que no interfereix a IB3, si demanam al senyor director general de l'ens, ens diu que no li correspon a ell definir el model. I finalment, per intentar desbloquejar aquesta dinàmica circular, es va decidir en aquest parlament que fos el Consell Assessor de Continguts i Programació qui definís el model d'IB3.

Després de l'accidentada constitució d'aquest consell assessor el febrer de 2017, és a dir, ja fa un any, resulta que s'ha reunit quatre vegades i a la segona reunió ha tengut molt clar que no li correspon a ell definir ni perfilar quin ha de ser el model d'IB3, les seves funcions són exclusivament assessorar sobre continguts i programació, que són al cap i a la fi les funcions que li reconeix la llei que regula l'ens d'IB3.

Per tant, Sra. Consellera, en aquest estat de la legislatura la pregunta és obligada: creu que abans que acabi tendrem per part del Govern un model de la nova televisió d'aquestes illes?

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Perelló. Té la paraula la Sra. Consellera Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Perelló. El model nou de televisió pública ja el tenim i ja s'aplica, és una televisió pública lliure, independent, plural, neutral, on no hi ha ningú vetat, on no hi ha ningú exclòs; dirigit per un professional periodista en lloc d'un polític; amb un increment importantíssim de la producció pròpia, hem passat, només per donar xifres, del 12%, no arribava al 13%, a l'any 2012, amb un pressupost infinitament superior, a un 30% actualment, per exemple, a l'any 2017; amb una renovació tecnològica que enguany suposarà una inversió de 2 milions i amb una presència magnífica a través de la televisió *on line*.

Aquest és el nostre model, el nostre model plural i explicacions i debats, a part de contestar aquí tot el que es consideri oportú, es permet precisament el debat perquè hi ha una comissió parlamentària i una compareixença mensual del seu director general.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sra. Consellera, la veritat és que la faig una política hàbil, no esperava que em repetís les idees *cansinas* que sempre diu quan se li demana sobre IB3 i que sobretot sempre ens conta el Sr. Manresa a la Comissió de control, quan li demanam sobre aquest tema.

Jo, malgrat la seva explicació, li diré quin és el model, resum, ara que acabam la legislatura. És una televisió residual la que ens deixaran vostès, amb unes audiències mínimes que aquesta darrera setmana ja no arriben ni al 2%, un 1,7, venint d'un quasi 6% quan vostès varen arribar al Govern.

Una televisió on el debat sobre la internalització i l'externalització dels serveis informatius ni tan sols s'ha plantejat, no han fet ni cap estudi, malgrat era una de les seves promeses.

I sabia vostè, Sra. Consellera, que ha parlat de pluralitat i d'objectivitat i professionalitat, que més de catorze professionals de la informació s'han anat d'aquesta televisió cansats d'aquest model residual de televisió...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Perelló...

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

..., ho sabia, Sra. Consellera?

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Perelló. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Miri, una prova del diferent model que tenim i que nosaltres ja l'aplicam és que les preguntes que vostè em fa són reiterades i, per tant, em veig obligada a contestar-li de manera reiterada, però precisament la diferència de model és que aquest control polític que vostès volen exercir sobre els continguts i sobre la televisió és una demostració de la diferència de model. Abans hi havia un control polític, però no vull parlar del passat, jo li parlaré d'ara.

Miri, ara el nostre model de televisió és un model, li torn a repetir, dirigit per professionals, on els periodistes són lliures, on ningú del Govern no crida a la televisió per dir qui ha d'obrir i qui ha de tancar les notícies, qui pot sortir i qui no, quin tractament han de tenir les notícies i quin no han de tenir, quina durada han de tenir les intervencions dels membres de l'oposició, quins missatges s'han d'enviar, quines notícies no s'han de tractar.

Aquesta és la diferència, nosaltres no exercim cap tipus d'ingerència política sobre els continguts. Hi ha una llei sobre la televisió pública, nosaltres la respectam. És una televisió absolutament independent quant a continguts. Evidentment és autònoma perquè es nodreix de sous públics. A partir d'aquí intervencionisme, zero.

I entenem que és una televisió pública, el model es canvia d'una manera progressiva, però estam en bon camí en el sentit que moltes de les produccions, per exemple, s'han fet després de votar l'audiència (...) com *Mai neva a ciutat* on es tracten temes que en una televisió pública no s'havien tractat mai, o produccions com *Formentera Lady*...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA,
PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera)

..., *La vida lliure* o *Woody & Woody* que han estat premiades...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA,
PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera)

..., aquesta és la diferència de model.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.10) Pregunta RGE núm. 2725/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a convocatòria pública adreçada a acreditar guies turístics.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la desena pregunta RGE núm. 2725/18, relativa a convocatòria pública adreçada a acreditar guies turístics, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bé, tothom vol un turisme de qualitat i sostenible i crec que tots hi estem d'acord, per açò haurem de tenir professionals de qualitat que tinguin una bona formació i entre aquests els guies turístics.

Per açò, tenint en compte que la competència en ordenació turística de l'illa de Mallorca és del Govern balear, li demanam per què no s'han convocat proves de guies turístics de forma pública, i si pensa, ja que tenim pràcticament passades tres quartes parts de la legislatura, convocar proves per a guies turístics.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta, la Sra. Bel Busquets.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Sí, Sr. Lafuente, tenim previst fer una convocatòria abans que acabi la legislatura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Estic molt content d'aquesta resposta que ens ha donat la consellera. Crec que tothom es demanarà per què han esperat tres anys per fer aquestes convocatòries.

El passat mandat l'anterior govern va habilitar 80 places de guies turístics, va tenir un procediment judicial sobre aquesta matèria; el Consell Insular de Menorca també va treure una convocatòria pública, tots dos governats pel Partit Popular, i ara ja s'ha demanat reiteradament per part del sector i el Govern ha dit que sí, que les trauria, però no han tret absolutament res fins ara.

Desgraciadament, crec que la qualitat i la sostenibilitat no és doblar l'ecotaxa només, la qualitat i la sostenibilitat no és dir que se solucionarà el problema dels habitatges turístics de vacances en plurifamiliars i fer una normativa que sigui impossible acomplir, i la qualitat i la sostenibilitat no és fer una normativa en què estigui prohibit el lloguer turístic de vacances en rústic protegit i, en canvi, es pugui fer a altres bandes.

Desgraciadament, la creació de feina no és fer i posar més càrrecs públics i més càrrecs eventuals en publicitat i propaganda, o fer un nomenament en diferit del gerent del Palma Arena, amb un informe que diu que hi ha massa càrrecs públics, sinó que el que s'ha de fer precisament és deixar al sector privat crear feina, crear activitat i, en aquest cas, que els guies turístics els quals són molt importants tinguin una convocatòria pública.

Per tant, li demanam que, ja que vostè ha dit que aquí, el Parlament és el lloc de les paraules, passi de les paraules als fets i si de veritat creuen en el sector turístic facin d'una vegada la convocatòria de guies turístics.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Vicepresidenta.

LA SRA. VICEPRESIDENTA I CONSELLERA D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Isabel Maria Busquets i Hidalgo):

Moltes gràcies, Sr. President. Miri, pensam que les proves d'habilitació de guies turístics són necessàries i, per tant, en convocarem, les convocarem a Mallorca, que és d'on puc respondre, perquè la resta d'illes tenen l'ordenació turística transferida i, per tant, cadascuna d'aquestes són sobiranes d'organitzar les seves proves.

Treballam perquè aquesta convocatòria sigui el més prest possible i, a més a més, no estam aturats, des de l'ATB, l'Agència de Turisme de les Illes Balears, s'ha organitzat un

curs de formació per a habilitació de guies turístics a les Illes i..., aquest ja s'ha fet i, a més a més, es preveu fer dos cursos més de formació de guies turístics aquest 2018: un d'interpretació del patrimoni arqueològic i un altre de guies per a l'atenció a turistes amb discapacitat.

Tota aquesta formació és una prèvia per poder convocar després aquestes proves d'habilitació. Ens preocupam perquè els guies turístics estiguin formats i titulats i, a més a més, estam simplificant la convocatòria.

I li vull recordar que després de 13 anys aquest govern tornarà organitzar proves. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Vicepresidenta.

L'onzena pregunta RGE núm. 2748/18, l'endarrerirem a la darrera perquè el Grup Parlamentari Mixt ens ha sol·licitat si la podem posposar.

I.12) Pregunta RGE núm. 2746/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a certificat de professionals en vigilància i seguretat privada.

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 2746/18, relativa a certificat de professionalitat en vigilància i seguretat privada, que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. Sra. Presidenta del Govern, com vostè sap l'Institut de Qualificacions Professionals de les Illes Balears és un organisme que depèn de la Conselleria d'Educació, per tant, del seu govern i de vostè, en darrer terme.

I aquest institut té, entre altres propòsits, llegeix textualment: "el d'acreditar les competències adquirides a través de l'experiència laboral o de vies no formals de formació"; és a dir, les competències que no s'han adquirit i acreditat a través de la formació professional reglada o la formació professional per a l'ocupació, ja sigui en centres públics, ja en centres privats homologats.

En molts de casos el valor de l'acreditació oferta per l'Institut de Qualificacions dependent d'aquesta conselleria no presenta problemes, el ciutadà que hagi obtingut aquesta qualificació professional en pot fer ús a tot arreu i qualsevol empresa li ho reconeixerà. Però hi ha vegades en què no és així, és el cas de la qualificació professional de vigilància i seguretat privada.

És per això que li deman, presidenta, per què l'institut segueix oferint aquesta qualificació al seu catàleg?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Pericay, per aquesta pregunta que ens permetrà aclarir aquesta qüestió que vostè plantejava.

Com vostè sap perfectament, la normativa estatal regula el procediment mitjançant el qual es poden acreditar les competències professionals adquirides a través de l'experiència laboral o de vies no formals de formació de qualsevol qualificació professional que estigui inclosa al Catàleg nacional de les qualificacions professionals, com és en aquest cas la de vigilància i seguretat privada que vostè em demana.

El certificat de vigilància, seguretat privada i protecció de persones està regulat al Reial Decret 548/2014, en un món complex i canviant com el nostre amb la formació al llarg de la vida adquireix una importància molt rellevant de cada vegada serà més necessari que es reconeixin les qualificacions professionals a través del procediment d'acreditació. Així, un dels objectius d'aquest procediment és que el ciutadà que té unes bones competències professionals, però que no té cap tipus de titulació en aquest aspecte, les pugui acreditar i, per tant, li pugui servir al seu currículum.

No obstant això, que quedi molt clar, aquesta acreditació no habilita automàticament per exercir una professió determinada, sinó que sempre està condicionada a la normativa que regula l'activitat professional corresponent.

En aquest cas, el carnet necessari per exercir la seguretat privada és competència del Ministeri de l'Interior. Per tant, som davant d'un reconeixement oficial, que és el que fem des del Govern de les Illes Balears, que únicament millora el currículum de la persona que ha adquirit aquestes competències professionals, per tant, seguim exclusivament el que marca la normativa estatal. Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, presidenta, per la seva explicació. És ver el que vostè diu i és justament per això que em deman per què ofereixen una qualificació professional que finalment no té cap valor, no té cap valor perquè quan algú, evidentment, vol entrar a una empresa, si no té la titulació que ofereix el Ministeri de l'Interior, i vostès no la procuren, per què carai estan enganant d'alguna manera els ciutadans quan els estan dient a través de la normativa que vostès podran acreditar aquesta experiència professional que puguin tenir?

Per altra part, sap qui és el president d'aquesta comissió avaluadora d'aquesta qualificació professional del seu institut? És el Sr. Joan Pol, condemnat per una peça separada del cas Bonsai; supòs..., el cas del nou parc de bombers de Palma, supòs que li sona. Creu que això és exemplar, presidenta? Per una banda, enganar els ciutadans que creuen en la validesa d'un títol; per l'altra, posar al capdavant de la comissió avaluadora una persona, un servidor públic, per a més inri, que ha reconegut davant el jutge el frau del qual se l'acusava.

Sra. Presidenta, quan anul·larà aquesta qualificació professional? Quan acabarà vostè amb aquesta situació, que no és de cap de les maneres exemplar, en el seu govern? Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Pericay, crec que ha quedat molt clar. El que nosaltres fem és acreditar aquelles qualificacions professionals que es tenen i per tant això serveix per millorar el currículum de la persona que la té, punt, i punt i final, no té més importància que aquesta, que és suficient per a la persona que millora el seu currículum.

Jo li faré més ampli: li preocupa la formació dels treballadors i les treballadores, que és el que a nosaltres ens preocupa, i li explicaré el que feim. El 2014 hi havia 10,8 milions d'euros dedicats a dues convocatòries de desocupats i formació de vulnerables; el 2017 s'ha quasi duplicat la partida de formació per arribar als 20,4 milions per ajudar a millorar la formació dels nostres treballadors i treballadores, 4,7 en convocatòries a desocupats, 1,2 en convocatòria d'(...) idiomes i TIC; 4 milions en convocatòria d'ocupats, 16 en convocatòria de formació dual estratègica, 1,5 en convocatòria de formació dual per a vulnerables i 2 en convocatòria de vulnerables.

En definitiva, Sr. Pericay, el que nosaltres fem és ajudar els nostres treballadors i els desocupats a poder trobar una feina segura i de qualitat a través de la formació. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.13) Pregunta RGE núm. 2744/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociacions amb el Govern de l'Estat sobre el REB.

Passam a la tretzena pregunta, la RGE núm. 2744/18, relativa a negociacions amb el Govern de l'Estat sobre el REB, que formula el diputat Sr. Gabriel Company i Bauzá, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANY I BAUZÁ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, a final del mes de gener la consellera Cladera va dir que havia arribat a un acord a Madrid amb el secretari d'Estat, que dins el primer trimestre tendríem el primer esborrany amb la normativa ja del règim especial, del nou règim especial de les Illes Balears, un règim especial que està basat, com bé sap vostè, en dos grans blocs, un de fiscalitat i un de despesa i d'inversió.

Nosaltres el que volíem saber és... que contàs vostè a la cambra, a tota la ciutadania de les Illes Balears, com està ara la negociació, quines mesures s'han aconseguit, quines línies hi ha aconseguides de tot aquest nou règim especial de les Illes Balears.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Company, per deixar-me parlar d'un tema que és d'estat, per a nosaltres, i així ho hem agafat; tant el finançament autonòmic com el règim especial per a les Illes Balears per a nosaltres és una qüestió de país i d'estat, una qüestió on hem d'estar tots junts, i així ho ha fet el Govern de les Illes Balears, partint que no ha de ser una proposta del Govern sinó una proposta compartida entre tots els partits polítics, entre totes les institucions, entre la Plataforma profinançament de les Illes Balears, liderada pel Cercle d'Economia. Per tant el Govern ha fet el que li pertocava, ha fet un projecte de llei consensuat amb tothom, l'hem establert entre tots i entre totes, hi ha participat tota la societat civil i en aquesta línia seguirem treballant. Aquest projecte de llei s'està negociant, com vostè sap, amb el Govern d'Espanya, amb el Ministeri d'Hisenda, i jo som moderadament optimista en el fet que la negociació va per bon camí.

Li he de recordar, Sr. Company, que no només té dos blocs aquest règim especial, que tots dos són molt importants: el de fiscalitat, que sens dubte és molt important per millorar la competitivitat de les nostres empreses; el Fons d'insularitat, que és fonamental per a l'administració pública poder garantir aquells desavantatges, compensar aquells desavantatges de la insularitat; però hi ha una tercera pota que vostè ha oblidat i que és fonamental, també, que és tot el que fa referència a la mobilitat i al transport, on nosaltres seguim demanant el 75% de descompte en els vols entre les Illes i la península, i crec que ho hem d'aconseguir junts.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Company.

EL SR. COMPANYY I BAUZÁ:

(Alguns aplaudiments)

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, vostè el mes d'agost em va demanar que jo fes totes les gestions necessàries davant el Govern d'Espanya, que és del meu partit, i també davant el meu partit per aconseguir millores en el règim especial de les Illes Balears per als ciutadans de la nostra comunitat autònoma, i això és el que estat fent, a pesar que alguns del seu entorn s'han posat molt nerviosos, però no he fet més que el que vostè em va demanar.

Durant aquests mesos he fet tota una sèrie de reunions, he manejat informació i sempre ho he fet amb lleialtat institucional total i absoluta, defensant els interessos de les Illes Balears també totalment i absolutament, sense filtrar cap tipus de document ni un tenint-los tots perquè els estàvem negociant, i sense aprofitar aquest assumpte per fer política ni penjar medalles, perquè crec que això és precisament el que no s'ha de fer, i en això estic totalment d'acord amb vostè, i de fet li faig la pregunta, a vostè, perquè ara que ja arribam al final sigui vostè, la presidenta de tots els ciutadans de les Illes Balears, qui expliqui el que s'ha aconseguit i que no hi pugui haver filtracions ni que es pugui utilitzar políticament, perquè és el que no volem.

Jo sí que li vull dir que ens sap greu no haver aprofitat una cosa que ja hi havia, que ara seguirà estant aquí, com pugui ser la reserva d'inversions, que passarà del 50% possiblement al 90%, i nosaltres això li ho aplaudirem; tot el que sigui treure coses beneficioses per a les Illes Balears, Sra. Presidenta, nosaltres li ho aplaudirem, i ha de saber que estarem amb vostè i seguirem estant.

I el que sí li voldria demanar és que no cerquem divisions on no n'hi ha, perquè el bloc que vostè m'ha dit del 75% de descompte sap que s'està negociant, vostè ho sap i jo també, que ho sé, que s'està negociant i hi ha moltes possibilitats que surti si s'aproven els pressuposts. Si vostè telefonàs al Sr. Sánchez, Sra. Armengol...

(Remor de veus)

... i demà aprovàs els pressuposts i els donàs suport, estic segur que tendriem el 75% del descompte entre península i Illes Balears.

Moltes gràcies.

(Més remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Company. Té la paraula la Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Company, en el que és d'interès general per als ciutadans de les Illes Balears no ha de plantejar cap xantatge polític per part de ningú; vostè el que ha de plantejar...

..., vostè el que ha de plantejar és que tots anem a l'una per defensar els interessos d'aquestes illes, que és el que fa aquest govern.

I, efectivament, hi ha múltiples reunions. Jo no sé quines fa vostè, jo li puc explicar les que feim des del Govern de les Illes Balears, tant la consellera Cladera, com jo mateixa, com el director general Joan Carrió, i estam avançant en una negociació d'un règim fiscal i especial econòmic per a aquesta comunitat autònoma que faci justícia als desavantatges que provoca la insularitat a empreses, ciutadans i administració pública.

Sr. Company, no hem de fer demagògia i no hem de mentir. Vostè sap perfectament que la proposta de 2015 havia decaïgut de la tramitació parlamentària. Ara estam parlant d'una altra situació: un règim especial que pugui ser aprovat pel Govern...

(Remor de veus)

...d'Espanya i que pugui ser aprovat per les Corts Generals i entri en vigor dia 1 de gener de l'any 2019, i en aquesta línia estam treballant intensament. I li diré més: ho estam fent des del diàleg i la transparència, des d'entendre que és una qüestió d'estat, no des d'una posició política o partidista d'un govern i de la gent que li dona suport sinó d'una posició comuna de tota la nostra comunitat autònoma, i qui decidirà al final si la proposta de règim especial és adequada per a les Illes Balears no només serà el meu govern sinó que jo vull que siguem tots: la plataforma, les institucions i tots els partits polítics, i li deman que vostè i vostès per primera vegada estiguin a l'altura de les circumstàncies.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 2718/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a control del transport pirata.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la catorzena pregunta, la RGE núm. 2718/18, relativa a Pla de reconversió amb motiu de la Llei de canvi climàtic, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

La pregunta està bé...? Idò, convendria mirar-ho perquè no és de canvi climàtic.

(Remor de veus)

En podem parlar, eh?

EL SR. PRESIDENT:

Esperi un momentet, senyor... Sí, no, està equivocada, és cert, és relativa a control de transport pirata. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, senyores i senyors diputats. Diu el Sr. Melià: "et volen despistar". La veritat és que amb la pregunta anterior he estat un poc despistat, he estat un poc despistat perquè com a ciutadà de les Illes Balears, a part de diputat, crec que és molt important que el PSIB i el PP a aquestes alçades de la legislatura, que dimarts que ve només quedarà un any rodó de Parlament, no vos baralleu; si pot ser vos hauríeu d'entendre, perquè qui perd no serà ni el PP ni el PSOE, qui perdran seran els ciutadans de Balears. Pas pena que vos baralleu, d'aquí endavant, pas pena. Queda dit i queda enregistrat.

Dit això, Sra. Presidenta, la pròxima setmana és Pasqua, és Setmana Santa, comença la temporada turística. L'any passat hi va haver una sèrie de conflictes a l'aeroport en el tema del transport públic, del transport públic, diguéssim, legal, que paga, taxis, tot això, i el que es ben diu o mal diu transport pirata. Després del conflicte, el conseller, el seu govern, va haver de fer un decret perquè realment hi pogués anar qualcú a controlar la situació perquè no arribàs a majors, aquella situació que donava mala imatge. Vàrem veure a un diari l'altre dia, al *Diario de Mallorca*, que de qualque manera es queixava la gent que en principi no hi haurà, o per a la setmana que ve, guardes que puguin mirar que no hi hagi problemes i que tothom pugui fer feina en pau. I anunciam que això seria segurament el maig, no sabem si és a principi o a final.

Davant aquesta situació, la setmana que ve hi haurà qualcú o pensen que serà el maig que ve quan posarem les persones perquè no hi hagi conflictes com l'any passat?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font, i disculpi l'error del seguiment.

Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font per la seva pregunta, dir-li prèviament que no passi pena, que el meu Govern té clar i claríssim el que són qüestions d'estat per a aquesta comunitat autònoma i que, com sempre, defensarem intensament tot l'interès general dels ciutadans d'aquestes illes i, per tant, jo torn oferir una vegada més la col·laboració de totes les forces polítiques, d'una forma especial la del Grup Parlamentari Popular.

Quant a la inspecció que vostè em planteja en temes del transport als aeroports i concretament a Eivissa i a Palma on vàrem fer el reforç. Dir-li que l'ordinari és el que teníem, per tant, la inspecció de transport fa feina sempre, en qualsevol

moment. Què va fer aquest Govern? Nosaltres no miram cap a un altre costat, quan veiem un problema l'afrontam i efectivament, cosa que no havia succeït mai en aquesta comunitat autònoma, vàrem fer front a una realitat que és l'intrusisme, que és el taxi pirata, que és tota aquesta situació que es donava d'una forma escandalosa a l'aeroport d'Eivissa i a l'aeroport de Palma.

Per tant, nosaltres què varem fer? Plans de xoc específics i reforçar en temporada d'estiu, cosa que tornarem fer enguany a partir del mes de maig. Ara això, suma a tota la inspecció ordinària de la Direcció General de Transports.

Dir-li, a més, que ho fem a l'aeroport d'Eivissa, on les competències estan transferides al Consell d'Eivissa, però que, amb aquest esperit de col·laboració entre institucions, seguirem tirant la campanya endavant també aquest estiu, a partir del mes de maig, repetesc a l'aeroport de Palma i a l'aeroport d'Eivissa, perquè a més va funcionar.

I li diré els resultats, el pla desenvolupat l'any 2017, entre maig i octubre, va suposar el control d'un total de 1.002 vehicles, 412 a l'aeroport de Palma i 590 a l'illa d'Eivissa. En el cas de l'aeroport de Palma el pla es va saldar amb la imposició de 48 sancions, per un import de 79.580 euros, i en el cas d'Eivissa, es varen sancionar un total de 30, vehicles per un import de 52.430 euros de sanció. Per tancar aquesta planificació del proper estiu, s'ha convocat la comissió per la lluita contra l'intrusisme a l'àmbit de transport, perquè també val a dir que ho fem de forma coordinada entre els agents empresarials que actuen en els aeroports, les forces de seguretat, la policia local i la mateixa comunitat autònoma.

Per tant, en aquesta línia seguirem treballant perquè creiem que funciona.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, jo tornant al que parlàvem al principi, confii amb vostès dos, Sra. Armengol i Sr. Company, jo hi confii, perquè tenen la màxima responsabilitat.

Dit això, dit això, vostè m'acaba de donar unes dades que confirmen la conflictivitat i part d'aquest conflicte no va ser el mes de maig, va ser a l'abril i va ser..., sobretot a l'abril, que és quan hi va haver el conflicte gros, després tothom sabia que l'estaven vigilant. Davant d'aquesta qüestió, nosaltres el que diem: no esperem que hi torni haver una brega i actuem abans, si hem de posar qualque recurs més no esperem que sigui a finals o a mitjans maig, que comencin els inspectors a reforçar la plantilla que ja tenim.

Jo ho sé que n'hi ha, però també n'hi havia l'any passat, i què varen ser? Insuficients, poden ser també insuficients si no actuam dins el mes de maig, i així ens evitam conflictes a

l'aeroport d'Eivissa i a l'aeroport de Palma i una imatge que és bona per a tots. És l'únic que demanam, comencem si pot ser la setmana que ve.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sr. Font, nosaltres ho volem fer des de la comissió que tenim pactada entre tots, per veure quin és el millor plantejament per a la temporada d'estiu. De totes formes dir-li que l'aprovació del decret llei de mesures urgents que fem l'any passat i que va ajudar molt a rebaixar de forma important l'activitat de captació irregular de clients que es feia a l'aeroport de Palma, amb l'anomenat minibus.

Per tant, és veritat que el fet que haguem posat actuacions, ja fa que hi hagi menys situacions de pirateria dins els dos aeroports. Per tant, creiem que aquesta forma funciona i creiem que ho hem de fer de forma consensuada i pactada que és l'important.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.15) Pregunta RGE núm. 2722/18, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Pla d'habitatge estatal.

Passam a la quinzena pregunta, la RGE núm. 2722/18, relativa a Pla d'habitatge estatal, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Armengol, presidenta, fa uns dies es va presentar el Pla estatal d'habitatge, un pla que evidentment no consideram que sigui adient per a les necessitats dels ciutadans de la nostra comunitat. Una vegada més, des del Govern central, la política d'habitatge no s'entén com a una política pública de caràcter social, sinó com a una política eminentment econòmica, i a aquesta idea crec que hi han contribuït els dos principals partits d'aquest país.

Afortunadament crec que això es reverteix a la nostra comunitat, però hem de recordar que la política pública d'habitatge és encara una de les dimensions més febles, entenem nosaltres, de l'estat del benestar a Espanya. Però no només això, sinó que la política d'habitatge també ha estat la

dimensió probablement més vulnerable en el terreny de la seva concepció descentralitzada de l'Estat, tenim competència en matèria d'habitatge i els plans d'habitatge nacionals ens vénen des de Madrid. A més, amb la idea que el sector de la construcció sempre ha estat l'objectiu principal d'aquest pla, ara compartit també amb el suport a la banca i evidentment al negoci immobiliari especulatiu. I el que encara ens resulta més indignant és que en una situació com la que patim i a més a les nostres illes, d'emergència d'habitatge, l'Estat aprovi un Pla d'habitatge que deixa només el 0,03% del PIB a possibilitar l'exercici del dret a un habitatge digne i adequat.

Per tant, la qüestió és davant aquest marc en el que ens movem des de l'Estat, com pretén Sra. Presidenta aterrar aquest Pla d'habitatge aquí a les nostres illes?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, per tornar incidir una vegada més des del seu grup parlamentari sobre una de les qüestions que són prioritàries en aquesta comunitat autònoma i que és la necessitat de tenir habitatge de protecció oficial, habitatge públic per poder oferir a tants de ciutadans que encara no arriben a poder tenir un preu de lloguer per accedir a l'habitatge. Sabent que a la nostra comunitat autònoma el preu de l'habitatge està disparat, és la més alt a nivell estatal.

Què hem fet com a Govern? Ho sap perfectament i a més ho hem fet conjuntament i, per tant, aquesta política és prou coneguda i hi hem d'afegir tot el que vengui del Pla estatal d'habitatge.

Què hem de dir d'això? Una vegada més, es decideix de forma unilateral per part del Govern d'Espanya, a la comissió sectorial exclusivament se'ns dona poder participar en la votació del repartiment del fons, no en les polítiques concretes que du el Pla d'habitatge. Una vegada més, per tant, es fa decidint exclusivament des del Govern d'Espanya. Nosaltres no varem donar suport als criteris de repartiment del Pla estatal d'habitatge a la conferència sectorial per dos motius molt clars, perquè les criteris de repartiment segueixen sent els de l'any 92, sense tenir en compte que aquesta comunitat autònoma ha crescut de població de forma exponencial i que, a més, el preu de l'habitatge és el més alt d'Espanya i, per tant, nosaltres no entenem, ni veiem just que comunitats autònomes que tenen el mateix nombre de població estiguin rebent molt més fons, quan el seu problema d'habitatge no és en absolut comparable amb el nostre.

Per tant, la nostra comunitat autònoma no ha donat suport a aquests criteris de repartiment i a més, hem forçat al ministre Íñigo de la Serna a fer una comissió de treball per canviar aquests criteris de repartiment del Pla d'habitatge estatal, al que

ens varen acompanyar altres comunitats autònomes, per cert cap governada pel Partit Popular.

El Pla d'habitatge anterior suposava 13 milions d'inversió a les Illes Balears, dels quals el Sr. Company se'n va gastar la meitat. Nosaltres ara n'hem aconseguit 34 i n'executem el cent per cent. És veritat que ara se'ns fa posar el 30% de fons de la comunitat autònoma, nosaltres els intentarem negociar a través dels 50 milions d'euros que van al Pla d'habitatge, pactat a nivell de la comunitat autònoma, i després hi ha tot un seguit de mesures que no són adequades per a les Illes Balears i intentarem seguir negociant aquesta situació, que és important que aquest Govern, com vostè sap, està compromès en resoldre aquest problema.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, gràcies, Sr. President. Evidentment hem col·laborat en el Pla d'habitatge d'aquesta comunitat i evidentment col·laborarem i hem col·laborat en iniciatives i en propostes importants també en la que serà la llei d'habitatge.

És clar, ens trobam amb un pla que no té recursos i vostè ho deia, no només no es varen executar durant la passada legislatura, ara sembla que sí s'estan executant. Però el problema són com sempre els recursos. Igual que tenim un infrafinançament en educació i sanitat, el problema és que a habitatge són unes quantitats absolutament de misèria. I no es concep com a problema d'estat el que passa amb l'habitatge i no s'aposta pel que nosaltres pensaríem que seria una de les solucions i que és el parc de lloguer públic, sinó que seguim amb ajudes a la compra, i amb el que és molt més greu, no donar resposta a les situacions més urgents, com són els desnonaments, no n'hi ha cap referència en aquest pla. I no només això, sinó que a més no hi ha una perspectiva de gènere, ni una sola mesura a destacar en aquest sentit.

Per tant, l'hem d'instar i li pregam que des d'aquesta comunitat sí que es puguin implementar aquests recursos econòmics, però sobretot que en les futures negociacions entre el conseller evidentment...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo...

EL SR. JARABO I VICENTE:

... i l'Estat es pugui plantejar el marc en el que hem de treballar (...).

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, se li ha acabat el temps, moltes gràcies...

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Vull remarcar que passam de 13 a 34 milions d'euros, més els 50 que afegeix el Govern, tendrem política d'habitatge públic, si evidentment garantim que les polítiques d'habitatge segueixin a la propera legislatura.

Les mesures que no ens agraden del Pla d'habitatge, dir-li, hi ha una mesura que és per a menors de 35 anys que limita a habitants, a... a preus de menys de 100.000 habitants i a poblacions de menys de 5.000, això a les Illes Balears no tindrà cap efecte.

Sí que hem aconseguit els 900 euros de màxim de lloguer, que això ja ho posàvem en pressupost autonòmic i ho hem aconseguit ficar en el Pla estatal d'habitatge, i passar als joves del 40 al 50%, que també creiem que és una bona mesura.

No hem aconseguit que el ministeri es bany perquè la SAREB cedeixi el 20% de pisos, que serien 200 habitatges que vendrien a l'IBAVI, per tant, tendríem per poder oferir als ciutadans d'aquestes illes.

Ara bé, què és important? Tenim un pla d'habitatge, tenim ara un pla estatal d'habitatge i una llei d'habitatge que canviarà el paradigma de la forma de fer política d'habitatge públic en aquesta comunitat autònoma. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.11) Pregunta RGE núm. 2748/18, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a eliminar i restringir els cablejats aeris.

La pregunta abans esmentada, l'onzena pregunta, la RGE núm. 2748/18, del Grup Parlamentari Mixt, de la Sra. Maria Consuelo Huertas i Calatayud, decau per absència de la diputada.

II. Interpel·lació RGE núm. 2320/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern pel que fa a la Fundació Institut Socioeducatiu S'Estel.

Per tant, passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 2320/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la Fundació Institut Socioeducatiu S'Estel.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Sandra Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, somos muy conscientes de la dificultad que supone la gestión de la Fundación S'Estel, de hecho y personalmente considero que es la función más difícil y complicada que tiene el Govern, por ese motivo no es la primera vez que la interpelamos o preguntamos sobre esta cuestión y, seguramente, tampoco será la última.

Esta interpelación la hemos presentado por las últimas noticias que han ido apareciendo en los medios de comunicación, en las que se ha evidenciado que la problemática en materia de seguridad está siendo más recurrente si cabe en los últimos meses, y ya no hablamos solamente de fugas, de no retornos tras los permisos, sino también de agresiones por parte de los menores infractores a trabajadores, a personal de seguridad, etc.

Usted, el día 27 de febrero, ante una pregunta de la Sra. Sureda, reconocía esta situación, afirmaba que se estaba trabajando para mejorar toda esta problemática y que se estaba trabajando para aumentar estas medidas de seguridad, pero no es la primera vez que esto ocurre, usted lleva contestando exactamente lo mismo a este tipos de cuestiones desde que comenzó la legislatura dando siempre la misma respuesta, pero la realidad es que no deben ser suficientes estas medidas porque esta cuestión no mejora y en algunos casos incluso se está agravando.

Nos gustaría que nos dijese si tiene planteadas, aparte de las medidas que siempre nos contestan de estas cuestiones, si tiene planteadas nuevas medidas que poner en marcha para ir revirtiendo esta situación.

Además de esta preocupante situación, por supuesto, hace unas semanas que también saltaron a los medios de comunicación las quejas del personal de la Fundación respecto a la modificación de sus condiciones de trabajo, según ellos mismos y sus propias palabras: impuestas sin ningún tipo de negociación. Afirman que el modelo de turnos que ustedes plantean vulnera algunos de los derechos básicos de los trabajadores y que no respeta los descansos mínimos entre turno y turno. Se quejan también de que han modificado el funcionamiento de los hogares, también sin consenso y por imposición, quitando autoridad a la figura del educador.

Y es evidente que algo está pasando cuando se producen estas reivindicaciones y que no han debido encontrar una respuesta adecuada por parte de la conselleria, ya que les ha llevado incluso a concentrarse ante la conselleria para denunciar esta situación.

Creemos, además, que esto es especialmente preocupante porque, si ya es difícil, y usted lo sabe perfectamente, el trabajo diario de todos estos profesionales en los centros de reformas, si además le ponemos más trabas y más problemas en lugar de facilitarles el trabajo la situación se llega a hacer insostenible.

Es posible que las medidas que ustedes planteen puedan llegar a ser positivas, esperaremos a que nos lo pueda explicar en su comparecencia, pero lo que es cierto es que no se han debido consensuar y no se ha contado con los trabajadores, y

esto ha provocado esta queja y este malestar que, como digo, es especialmente preocupante, porque ya suficiente presión tienen en su día a día ante su trabajo.

¿Qué solución piensa darle usted o el Govern a este malestar y a las reivindicaciones que están haciendo estos trabajadores?

También otra de las cuestiones que ya hace tiempo que está encima de la mesa es el cambio de perfil de los menores infractores, que está haciendo que cada vez lleven más problemáticas asociadas, ya no solamente al delito que han cometido, problemas de adicción, problemas de agresividad, problemas de conducta y, como usted también afirmó en su última... en la respuesta que le hizo a la Sra. Sureda, también evidentemente algo que se lleva produciendo en los últimos años que es la mezcla de edades de los menores, llegando a convivir niños de 14 años con hombres de más de 20 años.

Estoy de acuerdo con usted que es necesario hacer una revisión de la ley estatal, para ir mejorando y para ir adecuando cual es la realidad de los menores infractores a la regulación que debería tener, pero está claro que, además de eso, desde el Govern se podrían poner en marcha muchas medidas para ir dando respuesta a esta situación. Usted llegó a afirmar que podemos cambiar Es Pinaret, pero no los menores que nos entran, algo con lo que tampoco estoy de acuerdo, yo creo que, evidentemente, con políticas de prevención, con desplegar todavía más políticas de prevención, con hacer una apuesta decidida también por la educación, considero realmente que si se consigue este pacto educativo, ¡ojalá!, a nivel estatal, creemos que es más complicado, pero al menos a nivel balear, también puede tener una repercusión muy importante en todas estas cuestiones. Pero, al margen de esto, precisamente usted lo decía: podemos cambiar Es Pinaret. Pues es una de las cuestiones a las que debe hacer frente este govern, se deben adaptar los centros que tenemos a los menores que están entrando.

Ustedes, por ejemplo, decidieron separar a las menores infractoras de los menores varones, llevando a las chicas, en este caso, a Es Fusteret, algo que nos parece muy positivo, ya se lo dijimos en la comparecencia de presupuestos, y según los datos que usted misma nos facilitó, así se está confirmando que los resultados de esta separación por sexos está siendo muy positiva.

Esto precisamente les ha llevado a plantearse, como usted reconoció en esa misma comparecencia, que tal vez no sería lo más adecuado acometer la segunda fase de ampliación de Es Pinaret en el mismo lugar, algo que nosotros, como también sabe, siempre hemos dicho que apostábamos por construir un nuevo centro en otro lugar, para poder hacer un trabajo más personalizado por perfiles y no masificar aún más Es Pinaret, y ustedes se estaban planteando dejar de hacer esta segunda fase de ampliación de Es Pinaret y construir en otro lugar un nuevo centro. Nos gustaría saber si ya han tomado alguna decisión al respecto, ¿cómo se está desarrollando esta cuestión? Si tienen algún planteamiento también temporal nos gustaría que nos contestase también en su intervención.

En este sentido también, si se ha planteado, si al final se pueden hacer diferentes centros, el separar también a los menores, no solamente por perfiles sino también por edades.

¿Qué recursos además tienen planteados para dar soluciones a las problemáticas tanto de agresividad como de trastornos conductuales? Sabemos que se ha aprobado ya el interés general para construir el Centro Terapéutico, que esta puede ser una solución, pero en todo caso será una solución a medio o a largo plazo. Nos gustaría saber mientras tanto, ¿qué soluciones se están aplicando para dar solución a esta problemática? Y si también nos puede contestar, ¿qué previsión habrá de finalización de este centro terapéutico?

Es decir, nos gustaría que nos explicase, respecto a las problemáticas que le he comentado, ¿qué está haciendo el Govern en todas estas materias?

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula la representant del Govern, la consellera Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Bon dia a tots i a totes. Gràcies, Sra. Fernández, per la seva intervenció reconeixent la dificultat de fer feina a un centre on, efectivament, arriben un perfil de joves, especialment en Es Pinaret, vostè no ha mencionat Es Fusteret i Es Mussol, dos centres que comencen a funcionar prou bé, on no tenim tants de conflictes i precisament perquè des del principi de legislatura vàrem abordar aquesta situació. Vàrem, per exemple, i vostè ho sap perquè vostè ha estat consellera, vàrem resoldre un dels problemes que ens vàrem trobar, que vostès varen llevar nou places del centre d'integració social, i que això va fer que Es Mussol estigués sobresaturat durant dos anys. Per tant, nosaltres vàrem haver de cercar dos pisos per a les mesures de convivència que es podien fer al centre d'integració social, i això ha fet que Es Mussol, per exemple, ara estigui funcionant bé.

I Es Fusteret, amb aquesta separació de sexe, entre nins i nines, per dir-ho..., sí, doncs ha facilitat que Es Fusteret funcioni millor.

Es Fusteret necessita una remodelació arquitectònica important i en aquest moment estam cercant un espai per poder traslladar aquestes joves i aquestes menors a un altre espai per poder abordar la transformació d'Es Fusteret.

La decisió ja està presa, perquè els resultats són molt positius, de tenir un centre per a al·lots i un centre per a al·lotes, no?, això no vol significar que al centre per a al·lots o

al centre per a al·lotes no hi puguin anar casos especials de nins en aquest cas.

Per tant, sí que estam treballant des del principi i vostè ho sap, vull dir..., perquè efectivament diu que no és la primera vegada que faig una interpel·lació o una compareixença en aquest sentit.

Nosaltres ens vàrem trobar una saturació del centre d'Es Pinaret que venia de molt enfora, que no venia de fa dos anys, que venia de molt enfora i, per tant, la primera passa va ser fer un projecte d'ampliació d'Es Pinaret. S'està construint, això són 33 places. Es varen fer 8 places dels pisos de convivència, per a mesures de convivència, que això va fer que Es Mussol el poguéssim gestionar de forma absolutament diferent.

S'han fet les reformes d'Es Gregal; s'ha fet el sistema contraincendis, s'ha modificat tot el sistema contraincendis, els obsolets, i els que no hi estaven, els que no hi havia ja..., als que no tenien sistema contraincendis se'ls ha instal·lat. S'ha posat sistema contraincendis a les zones comuns; s'han canviat tots els matalassos i altre material per material ignífug.

S'ha reforçat els treballadors; s'ha fet un pla de formació tant per a acollida com per als treballadors permanents, a l'any 2016, 23 cursos, a l'any 2017, 26. S'ha contractat un suport psicològic per a tots els treballadors que necessitin aquest suport psicològic. S'ha reduït la jornada, de 37 hores i mitja, que vostès varen imposar, s'ha reduït a 35, per l'estrès dels professionals.

S'han contractat més de 44 professionals en tres anys, 44 professionals, en octubre 1 psicòleg, 6 educadors i 3 auxiliars; 2016, 1 auxiliar, 1 infermera, 1 treballador social, 1 psicòleg, 7 educadors més, 3 auxiliars més; 2017, 5 educadors socials per a convivència, 2 auxiliars tècnics, 5 educadors socials per poder fer les 35 hores, 5 auxiliars tècnics, 1 psicòleg a UTASI, 2 places d'educadors socials per a substitucions, 2 places d'AT per a substitucions, 45 o 44 ara no (...) professionals més per a desestressar els professionals.

Quan hem fet, quan hem tengut tot això hem reforçat seguretat, hem fet simulació d'incendis a Es Pinaret i a Es Fusteret; hem fet formació d'emergència als treballadors; la separació per sexes; 7.280 hores més de seguretat, el desembre del 2017 hem constituït 12 hores més per a seguretat.

Quan hem fet tot això, quan ja hem incrementat la plantilla, quan hem reduït horaris, quan hem dissenyat cursos de formació, quan hem donat suport psicològic, quan hem iniciat les obres, quan hem ampliat les places, quan hem augmentat les hores de seguretat, ens hem atrevit a fer el canvi de torns, un canvi de torns absolutament necessari al qual vostè fa referència. Nosaltres ens hem trobat uns torns que el que feien era que un grup de treballadors tengués un horari intensiu, de moltes hores i després això li permetia tenir dos o tres dies lliures. Aquest model de torns no és un model educatiu òptim per a la feina que han de fer els educadors.

I ara, efectivament, tenim un col·lectiu de professionals, de treballadors que no estan d'acord amb aquest canvi, però no estic d'acord amb vostè que això no s'ha negociat. Això està

firmat pel comitè d'empresa, això està firmat pel comitè d'empresa. Al comitè d'empresa hi ha 4, 5, 6... 8 representants, 9 representants, perdoni, i ho han firmat 5 representants, per tant, està firmat pel comitè d'empresa. Durant un any i mig hem estat negociant amb el comitè d'empresa el canvi de torns.

I què ens trobàvem en els torns? El que els dic: uns professionals i uns treballadors tenien uns torns intensius, casualment els més antics, i els més..., els que entraven es carregaven els torns més difícils. Qui vol fer torns...?, qui... un torn en què tots feien feina el matí, molts només volien fer feina el matí, perquè el matí, com que hi ha el sistema educatiu en marxa, hi ha menys càrrega de feina. Quan hi ha més problemes a Es Pinaret? L'horabaixa, quan no hi ha el sistema educatiu que funcioni. I els torns de l'horabaixa es volien evitar.

I per tant, des d'aquesta obligació que tenim de fer, de tractar tots els treballadors amb una certa equitat i una certa igualtat, hem fet un canvi de torns i ara tots els professionals passaran pel torn de matí i pel torn d'horabaixa, i no serà de caràcter intensiu, perquè el caràcter intensiu impedeix o dificulta la vinculació amb el jove. Un professional ha de conèixer el jove el matí i l'horabaixa, perquè són situacions diferents. No ha de poder desvincular-se de la problemàtica que té el jove durant tres o quatre dies, hi ha d'haver una continuïtat en el temps en el tractament amb aquell jove, i per això s'han canviat els torns.

I és cert que hem de cercar un equilibri entre el que poden aspirar els treballadors com a tals i la funció educativa i la funció social que tenen els educadors com a professionals, però no és cert que no s'hagi pactat, firmat pel comitè d'empresa, la majoria del comitè d'empresa. Per tant, sí que s'ha fet.

En relació amb les..., que vostè em demana, amb les agressions. És clar, surten temes a la premsa i se'n fa ressò tot d'una, un informe d'agressions, el darrer informe d'agressions del 2017: 365 dies, 24 hores, hi ha hagut 27 agressions, perdoni, 28 agressions a Es Pinaret; 365 dies, 24 hores, 28, de les quals 12 físiques, 15 psicològiques, psicològiques vol dir insults bàsicament, i 15 físiques... -perdoni-, 12 físiques i 15 psicològiques, 27 agressions i 1 que no està classificada, vaja, 27 agressions classificades i 1 que no està classificada, protagonitzades per 15 joves, vull dir, no és que siguin 27 o 28 joves, sinó que són 15 joves, els més conflictius generen aquest tipus de coses, 27 agressions a l'any 2017, als educadors i als membres de seguretat. Entre els joves o els menors no se'n va produir cap.

Per tant, tampoc no estam en una situació d'alarmisme social. Efectivament, si surt a un mitjà de comunicació, pàgina sencera, que a Es Pinaret sembla que es matina, tothom s'alarmaria; 27 agressions, 365 dies, 15 joves amb un... com vostè defineix molt bé, amb un perfil de dificultat.

I això és la feina que estam fent. Què ens permetrà fer, quan tinguem Es Pinaret, la segona part d'Es Pinaret? Ens permetrà fer el que vostè apunta: diferenciar grups, perquè podem posar a Es Pinaret actual els perfils més complicats, els més difícils, els que són reincidents i a la part nova la gent més jove, amb menys reincidència, amb delictes menys violents perquè

tendrem espais diferenciats, amb accessos diferenciats a cadascun i això ens permetrà treballar de forma diferent.

Haurem de tenir un Fusteret nou, haurem de començar a veure un Fusteret nou. No és fàcil cercar un espai per col·locar Es Fusteret a qualsevol barri de la nostra ciutat, de Palma, no és fàcil. Ho hem intentat, hi ha associacions de veïns que no ho veuen bé, no és un tema fàcil, és un tema delicat, és un tema que genera rebuig i, per tant, no és un tema fàcil, però seguim cercant espais, perquè ha de ser un indret de Palma o prop de Palma, i estam cercant aquesta possibilitat.

Per tant, hem passat..., no només estic explicant al Parlament el que hem fet fins ara, 44 professionals més, cursos de formació, suport psicològic, inici d'obres, 8 places més, etc., és que els pressuposts ho assenyalen així: el 2015, 7.800.000 euros; 2018, 10.120.000 euros. No només són fets, sinó que hi ha pressuposts al darrere que ho avalen.

I estic totalment d'acord amb vostè que després de deu anys o de disset anys d'aquesta imposició per part del Partit Popular, perquè tot el Parlament va votar en contra en aquell moment de mesclar nins de 16 anys o de 14 anys amb joves de 21 i 22 és ben hora una revisió.

Miri, l'informe de... el butlletí de dades estadístiques de mesures *impuestas a menores infractores* de 2015 apunta ja aquest problema, el 21% del total de menors infractors que van als centres socioeducatius per a menors, el 21% tenen més de 18 anys. A la nostra comunitat autònoma a l'any 2017, el 40%. Per tant, ja és ben hora que el Partit Popular, que governa a l'Estat, plantegi si aquesta mesura que va imposar el Sr. Aznar és revisable, per a nosaltres sí.

I si la seva moció fa una mesura d'aquestes característiques, jo demanaré a tots els grups parlamentaris...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Santiago, vagi acabant, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Sí, un minut. ...que donin suport a aquest govern, que l'avalin.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Santiago. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Gracias, Sra. Consellera, por contestarnos. También ha utilizado la mitad de su intervención para volvernos a explicar todo lo que se está haciendo cuando precisamente yo lo que le he pedido es si nos podía explicar

qué nuevas cosas tenían planteadas al margen de lo que siempre nos está comentando, que nos parece muy positivo; no es que no nos parezca positivo, solamente faltaría, evidentemente, no solamente con el presupuesto que tiene sino con la importancia que tiene el sistema de reforma en nuestra comunidad autónoma que no invirtiesen en él. Creo que, además, nosotros en la pasada legislatura también lo hicimos, el presupuesto en el ámbito de menores también aumentó un 30%, comenzamos... muchas de las cuestiones que usted comenta se comenzaron ya la pasada legislatura, nos alegramos de que se continúen, y que se pongan en marcha todavía más medidas.

Pero dicho esto he de decirle que evidentemente nosotros... no sé si lo he entendido mal, pero nosotros no estamos ni generando alarma social, ni consideramos que..., ni hemos hecho política partidista con estos temas, precisamente lo que hacemos es pedirle una interpelación para que usted explique todas estas cuestiones, que evidentemente pueden resultar preocupantes porque aparecen en la prensa. Consideramos que evidentemente ojalá no se produjese ningún tipo de agresión, 27 agresiones, aunque en un total puedan parecer pocas, pero evidentemente están ahí. Usted hace dos semanas reconocía que estas situaciones se estaban produciendo y lo achacaba especialmente al tipo de perfil de los jóvenes, y precisamente por eso nosotros lo que le preguntamos es qué es lo que se va a hacer para adaptar los centros precisamente a este cambio de perfil.

Usted, por ejemplo, nos ha contestado, por lo que puedo entender, que se va a seguir haciendo la segunda fase de Es Pinaret tal y com estaba..., no se va a hacer la segunda fase de Es Pinaret; se aumentan las plazas como ya estaba previsto, con dos entradas diferentes; y se va a buscar una ubicación nueva para Es Fusteret, y en Es Fusteret se quedarán las chicas, ¿o a parte de Es Fusteret habrá un nuevo centro?, si nos puede aclarar esta cuestión que no me ha quedado muy clara.

Quiero volverle a repetir que no sé si se han planteado, como nosotros nos planteamos, la opción de Son Tous, que evidentemente hay que hacer una reforma y una construcción prácticamente de cero, pero es un espacio que podría dar no solamente para un centro sino para otro tipo de recursos que consideramos muy necesarios.

Respecto a los cambios de turnos que usted decía, yo se lo he dicho, es posible que sean positivos, pero es evidente que han generado un amplio malestar, y generar un malestar en un tipo de profesionales que se dedican a lo que se están dedicando estos educadores es muchísimo más grave, personalmente pienso que es muchísimo más grave que un cambio en las condiciones de otro tipo de profesionales; y que estas condiciones han sido impuestas no lo hemos dicho nosotros, es que lo han dicho los propios trabajadores y precisamente por eso yo le interpelo y le pregunto qué hay de cierto en todas estas cuestiones. Aun así, aunque ustedes lo hayan pactado, creemos que su deber y su papel en este caso como consellera y el papel de este govern debe ser intentar llegar a un máximo consenso, a un acuerdo con todos estos trabajadores para que evidentemente puedan desarrollar su trabajo de la forma más fácil y más cómoda posible dentro de la dificultad que supone.

También usted comentaba que está totalmente de acuerdo con hacer una revisión de la Ley de menores estatal; yo también creo que se debería abordar, pero también es cierto que evidentemente reformar esta ley no solamente va a contemplar una medida como la que estamos comentando ahora sino también que se han abierto diferentes enfoques y diferentes focos de atención respecto a lo que debería suponer una reforma de esta ley, algunos muy conflictivos pero que evidentemente, si se hace, yo también creo que se debe hacer por el máximo consenso posible; usted lo sabe y creo que desde nuestro grupo parlamentario hemos dado muestras evidentes muchas veces de que este tipo de leyes deben tener un amplio consenso. Así esperamos, por ejemplo, que ocurra con la Ley de infancia, que ustedes ya han presentado el borrador, una ley de infancia que creemos que han perdido la oportunidad de intentar plasmar en esta ley unos cambios más significativos en el sistema de reforma, con el margen que sí que permite la ley estatal y que al final la mayoría de cuestiones se derivan a un reglamento, a un decreto; en este caso evidentemente, como todavía queda la fase de enmiendas, también podremos aportar los grupos y esperemos que podamos llegar a un amplio consenso también en esta ley que hace especial incidencia al sistema de reforma.

Y me gustaría que me contestase -que no me ha contestado- respecto también a la queja de trabajadores por el cambio de funcionamiento en los hogares, que algunos de ellos se quejan porque pierden autoridad los educadores, algo que evidentemente, con toda la problemática que está sucediendo, es algo también bastante preocupante; si esto es cierto, que se está haciendo una remodelación donde pierden autoridad los educadores frente a los chicos, que es una de las quejas que están haciendo los propios trabajadores.

No me ha contestado tampoco qué previsión tienen de que esté construido el centro terapéutico, y si tienen alguna previsión, aunque no hayan encontrado todavía un solar, para poder iniciar una construcción de un nuevo centro, o si será ya una cuestión para la próxima legislatura.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. En torn de contrarèplica té la paraula la consellera Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies. Bé, vostè diu que jo repetesc, però és que hem fet moltes coses en tres anys i una cosa rere l'altra. Vaig comparèixer el mes d'octubre de 2016, vaig tornar a comparèixer durant aquests dos anys, m'han fet preguntes parlamentàries, he anat contestant i avançant el que s'ha fet. No improvisam, planificam, i feim una cosa rere l'altra, jo li ho he dit.

Primer el canvi de torns, que és el més delicat laboralment, ho hem fet quan hem reforçat amb plantilla, quan hem donat formació, quan hem donat suport psicològic, quan hem ampliat les hores de seguretat, és quan ens hem posat amb els torns. Per

tant feim una cosa darrere l'altra i a mesura que vostès em demanen jo vaig contestant. Insistesc: no pot dir vostè que si està signat pel comitè d'empresa, per la majoria del comitè d'empresa, és que s'hagi imposat. Si li ve un grup de treballadors que no està d'acord amb el que han fet el comitè d'empresa..., però el comitè d'empresa ha signat aquest canvi de torns, per tant s'ha negociat, un any i mig; varen tenir una assemblea els treballadors, la secretària general i la gerent amb els treballadors per explicar el canvi de torns. Clar!, perquè hi ha professionals, hi ha treballadors que tenien, insistesc, horaris intensius, d'un dia de feina i dos de no fer feina, que ara els obligam a fer feina matí i horabaixa, i clar que no hi estan d'acord, clar que no hi estan d'acord, però la majoria..., hem tractat tots els treballadors igual, i hem millorat pensant en els joves, que hi ha d'haver una capacitat de vincle amb aquests joves, i que aquesta capacitat de vincle amb aquests joves només és des de la permanència en el centre, i coneixent-los quan hi estan el matí, quan hi estan l'horabaixa, etc. Hi ha hagut negociació; el nostre model de torns era més exigent en aquest sentit, i negociant amb els treballadors vàrem haver d'abaixar-lo.

Què feim darrerament? Idò hem fet darrerament el canvi d'Es Fusteret i Es Mussol de separació per sexes que no ho teníem previst, i que ha estat una cosa que hem valorat positivament. Estam insistint a Fiscalia i fent informes permanents que joves de més de 19 anys, com a mínim els de 19 anys, no passin per Es Pinaret o Es Fusteret, i estam insistint en aquest sistema, però és Fiscalia que ens ho està imposant.

El centre terapèutic, senyora..., és curiós que vostè em demani per això, Sra. Fernández, perquè vostè em farà parlar de l'herència. El centre terapèutic havia d'estar fet un any després que el Partit Popular entràs, perquè el segon pacte va fer la feina d'expropiar els terrenys, va fer la feina de deixar un projecte arquitectònic, i el nou govern del Sr. Bauzá havia de fer les obres, i no va fer res -no, no, jo li contest la història del centre terapèutic; vostè m'ha demanat pel centre terapèutic, idò escolti-, i el centre terapèutic havia d'estar fet ja, vaja, fa dos anys, i nosaltres ens vàrem trobar amb un informe d'expropiació que havia caducat i vàrem haver de tornar enrere, i ara tornam a tenir el projecte arquitectònic, i ara l'hem decretat d'interès general, i ara farem el concurs i començaran les obres a final d'aquest any o a principi de l'altre. Però el centre terapèutic ja havia d'estar fet, varen ser vostès que el varen paraitzar, el centre terapèutic.

27 agressions. Sobren totes, però parlam de 27 agressions de 365 dies, vull dir que ho hem de contextualitzar, amb perfils de nins molt complicats.

Com nosaltres preveim ara la construcció d'Es Pinaret?, Es Pinaret nou, per entendre'ns. Nosaltres ara ampliarem, a final..., l'octubre tendrem ja les obres acabades per a 33 places més. Les altres 33 places que havien de ser la segona part, són les que cercarem a altre indret per a Es Fusteret, i en això estam. Per tant, ara nosaltres haurem crescut a finals d'aquest any en 33 places més, i la intenció, que era dur Es Fusteret a Es Pinaret i que Es Fusteret es convertís en centre de dia, el que modifiquem d'això és cercar un altre espai per a Es Fusteret i convertir Es Fusteret en centre de dia. Perquè hem arribat a tenir nines a Es Pinaret que tenien una ordre d'allunyament

d'un altre al·lot que era allà, i no podíem seguir amb això, víctimes mesclades amb agressors en el mateix centre. Per tant, aquesta decisió de separar per sexes ens ha funcionat molt bé.

Son Tous no és una alternativa, entre altres coses perquè vostès varen presentar Son Tous, però no vàrem trobar ni un conveni signat de Son Tous. No, no, vull dir que haurien de començar a negociar amb l'Estat aquest conveni, perquè no hi havia res firmat, no hi havia absolutament res firmat.

I després vostè es refereix al funcionament de les llars, no sé a què es refereix, no sé exactament si vostè té una pregunta..., un exemple concret, no sé a què es refereix del funcionament de les llars. Nosaltres el que intentam és que els professionals que fan feina a les llars, es comprometin tots fent aquests torns de matí i horabaixa, que l'equip tècnic no només faci feina el matí, sinó que faci feina els horabaixes i els cap de setmana, precisament per facilitar aquest treball en equip, precisament perquè es puguin transmetre la informació del que ha passat en aquesta llar d'una manera més clara, i que tots els professionals que fan feina en aquesta llar, tinguin els mateixos criteris d'enfrontar-se, de posar límits, d'actuar davant les situacions del menor. Aquest canvi de torn i aquesta situació per a nosaltres facilitarà que efectivament la continuïtat del tractament a la llar en un menor sigui la mateixa, que no la parcialitat dels torns. És un dels canvis que fem.

I estic totalment d'acord amb vostè i esperam que vostès donin suport a aquesta llei de família i adolescència la qual aposta clarament per la prevenció, que aposta molt clarament per la prevenció, perquè si no actuam i no invertim en prevenció d'una forma eficient, no ens bastarà un Pinaret d'aquí 10 anys, n'hauré de tenir dos o tres. Per tant, confii que vostès des del Partit Popular, aquesta llei de família i adolescència que aposta per la prevenció, li donin suport quan es presenti al Parlament.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera.

III. Moció RGE núm. 2467/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del govern en relació amb la sinistralitat laboral a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 301/18.

Doncs passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 2467/18, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la sinistralitat laboral a les Illes Balears, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm 301/18.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Fa avui 15 dies, malauradament coincidint amb la trista notícia d'un greu accident laboral, interpel·lavem el conseller de Treball sobre l'elevada sinistralitat laboral que tenim a les Illes Balears. Avui, com a conseqüència d'aquella interpel·lació, presentem una moció, que va, com ja vaig dir i fer el dia de la interpel·lació, ho fem en to constructiu i positiu, crec que és el que hem de fer en situacions com aquesta. Per una banda, a més, crec que de la interpel·lació, millor dit de la interpel·lació crec que vam treure algunes conclusions clares, que és que hem de fer feina tots junts, que tots reconeixem que hi ha una sinistralitat laboral massa elevada i que governs anteriors tampoc, ni l'actual, hi acaben de posar remei i crec que en aquest sentit és feina de tots junts, torn repetir.

La moció que avui defens crec que pot ser acceptada, ja no tan sols pel Govern que li vaig deixar aquí en el conseller el mateix dia de la interpel·lació, per intentar consensuar, sinó també que pot ser acceptada per tots els grups parlamentaris. Recordar que ja dins el 2016, com vaig dir el dia de la interpel·lació, havíem presentat una interpel·lació en el seu moment que va ser contestada per escrit, tampoc vam demanar la urgència perquè el Govern presentava també al mateix temps les línies de l'anomenada Estratègia de seguretat i salut laboral de les Illes Balears. El fet és que han passat més de dos anys des de la presentació d'aquella estratègia i la realitat és que, una vegada conegudes les xifres de sinistralitat laboral del 2017, aquestes segueixen sent massa elevades.

Si fa dos anys, quan es va presentar aquella estratègia, es va dir que la principal finalitat de l'estratègia era reduir la sinistralitat i aconseguir l'objectiu zero en accidents laborals, amb el lema que crec que tots compartim "La salut laboral és un dret, reduir la sinistralitat una obligació", i avui seguim sent líders, malauradament, de les xifres de sinistralitat laboral, com vaig dir, crec que reconeixem tots que tenim un problema seriós. En el 2016, com ja va posar de manifest aquí, hi va haver un total de 4.829 accidents per cada 100.000 treballadors, amb un increment en relació al 2015 d'un 5,6%. I les dades del 2016 presentades pel Govern, el dia abans de la interpel·lació, també van suposar un increment respecte el 2016, dades coincidents pràcticament amb les que ja havia penjat també el ministeri a la seva pàgina web, amb un total de 4.970 accidents per cada 100.000 treballadors, amb un increment d'un 2,08%.

Vull tornar manifestar també, com vaig dir fa 15 dies, que quan es diu que Balears potser tenguí aquesta elevada sinistralitat, o que sigui capdavantera de totes les comunitats autònomes, sigui a causa de la reforma laboral, crec que hem de ser conscients de quina és la realitat, i la realitat en aquest sentit és que podem estar d'acord o no amb la reforma laboral, però que és igual per a totes les comunitats autònomes i, en aquest sentit, Balears és la que lidera les xifres, al marge de la reforma laboral.

També podem fer retrets i retreure, o dir que uns governs gasten més o gasten menys, crec que són retrets que al final no ens duen a res, i la realitat que tenim és que quan es diu que el Govern, per unes determinades circumstàncies, hi destinava

més o menys recursos que aquest Govern, i que açò era per mor de l'increment de la sinistralitat laboral, també és igual que poguéssim dir que aquest Govern actual, amb 1.350 milions d'euros més per gastar en el 2018, tampoc aconsegueix reduir la sinistralitat laboral.

També vaig dir i vaig manifestar i torn repetir a la moció d'avui, punts que ja havíem dut a votació en aquest plenari, en ocasió de la darrera interpel·lació que vaig presentar el mes de novembre, quan parlàvem de l'evolució de les xifres d'atur i del mercat laboral. I feien esment a poder revisar els punts d'aquesta estratègia que s'havia aprovat l'any 2015, pel Consell de Salut Laboral, dia 14 de desembre de 2015, com també a incrementar els pressuposts de cara al 2018 i 2019. Crec que era important en aquell moment i crec que avui tots reconeixem perquè crec que aquesta moció pel que m'han pogut dir distints portaveus i també vaig poder parlar amb el conseller, serà aprovada, crec que en aquest sentit va encaminat aprovar el que en aquell moment es va dir que no, al·legant que era un debat en els pressuposts, i que, com també vaig reiterar, arribat el moment en els pressuposts, tampoc no es va voler aprovar.

Avui crec que som conscients que amb les darreres dades publicades en aquest moment del 2017, tant els grups parlamentaris com el Govern reconeixem que en aquest sentit s'ha de fer alguna cosa concretament. Tampoc no vull entrar en temes nous, hi ha esmenes que entren en temes nous en aquesta interpel·lació i en aquesta moció, jo crec que els fets i les xifres de sinistralitat estan per sobre de moltes coses que avui puguem dir aquí, i crec que en aquest sentit l'important és que tots siguem conscients de quina és la situació i que, a la vegada, d'aquest tema de sinistralitat laboral que, malauradament, fa massa estona que som capdavanter en les xifres a nivell d'Espanya, doncs hi facem feina tots junts.

Per açò presentem una moció amb 6 punts molt concrets, generals, però que crec que són una primera passa per començar a fer feina en aquest sentit, dins la feina que es fa, però que s'ha de, hi torn insistir, revisar.

El punt 1 diu que "Havent transcorregut més de dos anys des de l'aprovació per part del Consell de Salut Laboral de l'Estratègia de seguretat laboral 2016-2020, el Parlament de les Illes Balears insta el Govern a analitzar els resultats de les mesures incloses en el mateix, així com també a incloure les mesures correctores adients per tal de disminuir la sinistralitat laboral de les Illes." Si un es mira aquell document que es va aprovar, és un document..., crec que tots podem compartir, però jo crec que hi ha d'haver una revisió i que es puguin incloure mesures correctores davant el que succeeix, que no és altra cosa que ser capdavanter en les xifres de sinistralitat laboral, i anar a coses concretes.

A partir d'aquí, com també vam fer en el mes de novembre, vam demanar un increment del pressupost per al 2018 per tal, i ho fem avui una altra vegada, per tal que aquestes mesures correctores adients, a les quals fa referència el punt anterior, doncs, puguin tenir cobertura pressupostària.

També demanam al punt tercer és instar el Govern que en el pressupost del 2019 s'incrementin els recursos destinats a salut i prevenció de riscos laborals i que aquest increment no

sigui inferior a la mitjana del que s'incrementen els pressuposts. Recordaran que aquí també, en el debat de pressuposts, ja vaig posar damunt la taula que l'increment que hi havia en matèria de salut i prevenció de riscos laborals no era l'increment mitjà que tenia ni tan sols la consellera, és més, la conselleria, perdó, és més, pràcticament quasi no s'incrementava en relació amb els anys anteriors.

També crec que és important la feina feta conjuntament a les distintes administracions i crec que en aquest sentit, independentment de cada un que tenguem les competències, crec que és important involucrar a cada una de les illes a través dels consells insulars perquè cada una de les Illes, doncs, pugui prendre les mesures adequades, també conjuntament amb el Govern, per anar cap a la reducció d'aquestes elevades xifres de sinistralitat laboral que tenim.

El punt 5 fa referència, que sé que el conseller va manifestar aquí que sí estan penjades les dades, així i tot mantenim aquest punt 5, perquè crec que dins la web de l'Observatori de Treball, dins la Direcció General d'Ocupació i Economia, hi ha les dades penjades fins al 2014, no hi havia penjades les del 2015 i les del 2016, lògicament no s'havien presentat encara les de 2017, i crec que és important que hi estiguin penjades perquè ja, a més, es pot fer la comparativa entre les altres comunitats autònomes, com també que figuren desagregades per illes. Pot ser, com va dir el conseller, que fossin a qualque altra banda penjades, però bé, crec que també és interessant que hi siguin aquí, que hi ha les dels anys anteriors i hi ha l'Observatori de Treball.

A partir d'aquí també, no ho he afegit, però també vam demanar al conseller, i que ho va veure inicialment bé, li demanem que si ho veu així doncs ho facin, que es pengi amb la màxima promptitud possible i que, a més, si la periodicitat pot ser inferior a l'any doncs que també sigui així. Crec que és un tema que per lluitar contra ell quan més puguem parlar i tenir les xifres el més aviat possible i pugui ser tothom conscient de la realitat que tenim en temes de sinistralitat laboral, doncs, crec que és important per combatre aquesta sinistralitat.

El darrer punt, el punt número 6, demanem instar el Govern de les Illes Balears que en el primer trimestre de 2019, ho hem dit avui aquí, d'aquí un any aquest parlament es dissoldrà, per tant, per això posam el termini del primer trimestre, abans que finalitzi aquesta legislatura, es presentin resultats fins a la data de l'Estratègia de seguretat i salut laboral 2016-2020, que va ser aprovada en el 2015. Sé que el conseller va presentar, o va dir que ho faria, i així mateix ho va fer el mateix dia, l'endemà va presentar, va registrar, vull dir, una compareixença a la Comissió d'Economia per tal d'informar. Crec que és important que ho facem, però crec que també és important que abans d'acabar la legislatura també es faci perquè a més és un punt de partida per al següent govern que hi haurà després. Crec que és una cosa que s'hauria d'anar fent.

S'han presentat diferents esmenes, sis esmenes concretament, que hi faré referència després que siguin defensades, per falta de temps no ho faré ara, després que siguin defensades i també veure i saber el posicionament de cada un dels grups parlamentaris. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo.

(*Alguns aplaudiments*)

Passam al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Mixt, per defensar les esmenes RGE núm. 2802, 2803, 2804, 2892, 2893, 2895 i 2915/18, té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom.* Perder la nariz en accidente laboral o enfermedad profesional se indemniza con 7.940 euros, ocho meses de trabajo de un peón albañil vale su nariz; si se trata de los dedos de la mano, dependiendo de la mano y falange, entre 540 i 2.870 euros. Podría continuar, el listado es escalofriante.

(*Remor de veus*)

Las cantidades publicadas en el BOE de marzo del 2016, referidas a indemnizaciones por lesiones, amputaciones y deformidades son irrisorias, son una risotada en la cara de los trabajadores. Ya ven, ir a trabajar y perder un dedo no cubre ni siquiera un mes de trabajo.

El elevado índice de siniestralidad laboral de Baleares, que hace años que lidera el ranking a nivel estatal, parece estancado como su propio modelo productivo y es que están íntimamente ligados.

En el 2016 fallecieron doce trabajadores y en el 2017 murieron once, pero hay quien se empeña en decir que vamos mejorando.

Aunque los índices de afiliación a la Seguridad Social marquen buenos números para Baleares, la calidad de la contratación no ha mejorado, es la precariedad laboral como exigencia de los beneficios empresariales la principal causa de los accidentes laborales. Es sencillo, y la izquierda lo sabe desde hace más de cien años, la bolsa de desempleo obliga a los trabajadores a aceptar condiciones precarias, las condiciones precarias y las exigencias en la producción implican trabajadores cansados y bajas medidas de seguridad.

Las medidas de seguridad implican una producción más lenta, cascos, arneses... un ritmo más lento de trabajo y, por tanto, una carga menor de trabajo por hora, ello obligaría a mayor contratación y, por tanto, más nóminas que pagar. ¿A qué empresario le compensa?

Señorías, todos conocen las máximas: mayor beneficio empresarial es igual a más precariedad, más precariedad es igual a más accidentes de trabajo, por ello me indigno cuando deciden no regular las cargas de trabajo a las "Kellys" y darles una palmadita en la espalda subiéndoles la nómina 35 euros. Por ello, me indigno cuando leo las intenciones de la futura ley de la promoción de la seguridad y salud en el trabajo en Baleares, pues solucionar el problema que conocemos desde la izquierda, desde hace tanto tiempo, y sin olvidar todo lo que se

ha mejorado desde la primera mitad de siglo XX, el conflicto sigue desarrollándose,

(*Remor de veus*)

... básicamente en los mismos términos teóricos, es decir, -perdón, Sr. Presidente, es que estoy escuchando más a los diputados de al lado que... el que..., así no se puede..., si no les interesa pueden salir de la sala, no hay ningún problema, no se les echará de menos- puede solucionar el problema que conocemos desde la izquierda desde hace tanto tiempo, y sin olvidar todo lo que se ha mejorado desde la primera mitad del siglo XX, el conflicto sigue desarrollándose, básicamente en los mismos términos teóricos, es decir, la explotación que padecen los trabajadores y trabajadoras en favor del protegido derecho al beneficio ilimitado que el Estado cuida para la patronal.

Los accidentes laborales son directamente proporcionales a la precariedad laboral, de los 19.972 accidentes contabilizados durante el pasado año, 6.746 tuvieron como afectados a trabajadores que llevan entre una semana y tres meses en la plantilla, es decir, uno de cada tres casos. El problema va más allá de la formación o experiencia, como se ha dicho en muchas ocasiones, pues muchos de estos accidentes se dan por una alta autoexigencia productiva del trabajador para ganarse el puesto de trabajo que se traduce en horas extras, faltas de días de descanso o ausencia de medidas de seguridad porque los ralentiza.

La conclusión es, por tanto, bien sencilla, la alta siniestralidad balear se mantendrá mientras no se modifique su modelo productivo.

Tal deuda histórica no va a solucionarse con la creación de un organismo autónomo de otro instituto, del llamado Instituto Balear de Seguridad y Salud Laboral, IBASSAL, otro observatorio para investigar, lo que me trae a recuerdo aquella frase atribuida a Platón: “el que aprende y aprende y no practica lo que sabe es como el que ara y ara y no siembra”. El instituto y sus funciones pueden ser estupendas, pero no va a servir para acabar con la precariedad, más bien se me antoja que servirá de coartada para escurrir las responsabilidades que la clase política no es capaz de contraer. Se dice que son los agentes sociales que deben establecer sus convenios, que son los agentes sociales quienes deben encontrar acuerdos y entregarnos la paz social que necesitamos, como sucedió el pasado verano con las “Kellys”.

Sus señorías parece que han venido para conservar la esencia del derecho romano, donde se legislaba para las veinticuatro familias de patricios mientras a la plebe, a los otros, les asignamos un tribuno y que se apañen.

Pero cuando llega la hora de medir la eficiencia, la eficacia y el rigor de las medidas tomadas, que son pocas, directamente se eliminan a los sindicatos y como organización de los trabajadores que son no pueden ser suprimidos, de ahí las enmiendas, Sr. Tadeo, a los puntos 1 y 4.

La información es poder, como todos saben, y el fraccionamiento de la misma esconde una de las grandes

perversiones de la política actual, demos un dato, el número de accidentes laborales en centros penitenciarios se ha triplicado en Baleares desde 2011 al pasar de 24 a 85 en 2017.

Según datos del Ministerio del Interior en respuesta a una pregunta parlamentaria del PSOE en el Congreso de Diputados, bien, se pueden abrir diferentes interrogantes. ¿En qué sector trabajan esos presos y sobre qué territorio recae la plusvalía que se obtiene con su trabajo? ¿Computan en las cifras de Baleares? ¿Se les considera trabajadores?

Aquí está el sentido de la enmienda al punto 5. No bastan los datos por isla, hemos de saber los datos por sector y no sólo por sector según isla, sino en su cómputo general.

No puede ser que se juegue con las cifras para armar discursos políticos que defienden segundos intereses, como hemos visto con el ejemplo de los presos que se eliminan de ciertas estadísticas. Ahora bien, trabajar, trabajar y accidentes también sufren, hay muchas maneras de presentar las cifras y siempre se usan en beneficio del poder, pero si queremos ser honestos con los trabajadores han de dar las cifras desgranando la realidad laboral, a partir de su propia concepción intrínseca, es decir, el ramo o sector de producción.

Finalmente, presento tres nuevos puntos, el primero para el sector de la construcción. Ustedes se empeñan en señalar la formación como gran factor de los accidentes, pero les voy a decir que sin experiencia, y pueden salir a probar suerte a la calle, no les va a contratar ningún empresario. El jueves pasado en Calvià sufrió un traumatismo craneoencefálico y dorsal por derrumbe de un encofrado un obrero de la construcción de 56 años, ya me dirán qué falta de experiencia se puede tener con tal edad.

Hay multitud de obras, algunas si cabe de reformas impulsadas a raíz de la Ley de alquiler turístico que se pueden ver al pasear por las calles de Palma o de cualquier pueblo, que carecen de los medios de seguridad precisos, generalmente en obras pequeñas de menos de cincuenta trabajadores. Hoy mismo, bueno, hoy no, la semana pasada viniendo andando al Parlamento, en una de las entradas a la Plaza Mayor con la calle San Miguel, he visto cómo se bajaba una carretilla desde un techo con una mera cuerda, sin red, sin casco, sin balizamientos a 500 metros escasos de nuestro honorable centro de trabajo.

Esta inversión es responsabilidad de los empresarios, apliquen sanciones como usted anunció, Sr. Conseller Negueruela, pero lo que no puede pasar es que las obras pequeñas y medianas, que son la gran mayoría, se pongan en marcha sin una realidad material concreta que responda a la ley en materia de seguridad laboral.

El pasado 7 de marzo en el *Diario de Mallorca* se recogía que el conseller Negueruela anunciaba más de cien inspecciones en un mes, pongamos que usamos 35 inspectores, lo cual nos da una media de 2,85 inspecciones por inspector, parecería factible. Sin embargo, el pasado mes de febrero el concejal de Urbanismo del Ayuntamiento de Palma, José Hila, dio cuenta de que, pese al retraso de ocho meses que acumulan en los permisos, Urbanismo tramitó 1.735 expedientes.

Evidentemente las cifras, suele pasar, Sr. Conseller, parece que en los de las cien inspecciones por mes habría que mantenerlas a este ritmo durante 18 meses sólo para cubrir las nuevas licencias de Palma.

El segundo nuevo punto que les propongo, Sr. Tadeo, me lo pueden transaccionar como deseen y darla la forma jurídica más pertinente, pero no podemos renunciar a ese incremento de inspectores, aunque ya sea una demanda constante de esta comunidad. Estamos sobrepasados y carecemos de los recursos necesarios para aplicar la legalidad laboral en los tajos y centros de trabajo.

El tercer nuevo punto que propongo tiene más que ver con nuestra correcta gestión de los recursos que empleamos en materia de formación, en seguridad laboral, que se establezcan..., pido que se establezcan controles y garantías referidos a los cursos de seguridad laboral financiados por la CAIB. El autoengaño no nos sirve, sus señorías, no basta que figuren las firmas acreditativas de haber recibido la formación, hemos de velar que dicha formación llegue a término a los trabajadores a los que se imparte.

Los sindicatos siempre han gritado esto de “accidente laboral, terrorismo patronal”. Sí, sus señorías, además es ante nuestra apatía y autocomplacencia, porque no me dirán que la culpa es del trabajador.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Doncs passam al torn de fixar posicions, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades, públic assistent, treballadors i treballadores de la Cambra, bon dia.

Els accidents de treball són la pitjor cara de la precarietat laboral i també de l'abús del poder patronal, i no són una casualitat, sinó que són una causalitat, és a dir, els accidents laborals paradoxalment no són accidents. Per què?

Sr. Tadeo, vostè deia a la seva interpel·lació, i avui ho ha dit també, que la reforma laboral no era la causa de la sinistralitat perquè la reforma laboral s'aplicava a tota Espanya. Jo crec que no es pot ser tan simplista, perquè si no jo diria que a la comunitat de Madrid i a Múrcia la sinistralitat ha crescut en el període 2016-2017 un 2,82% i un 1,96%, respectivament, aquí hem crescut un 2,85 en aquest període, i podria dir això i quedar-me tan ample. Sr. Tadeo, crec que la correlació en aquest cas no implica causalitat, crec que hauria de ser just i tenir en compte que Balears és la comunitat autònoma que més ha crescut en creació de llocs de treball i que això sumat, a la precarietat que promou, sí, la reforma laboral, provoca accidents de treball.

I això és una qüestió de lògica pura, causa més conseqüència; causa, reforma laboral; conseqüència, precarietat

laboral, inseguretat dels treballadors, màniga ample a grans empresaris; ergo sinistralitat laboral.

El que importa ara és què fa aquest govern i la Conselleria de Treball per combatre la sinistralitat laboral. Mirin, el total d'actes d'infracció a l'any 2017 en salut laboral va ser de 614 i va créixer un 17% respecte del 2016. Què ha fet aquest govern? Augmentar un 28,1% els requeriments. Crec que aquesta estratègia que segueix el Govern és aprofitar els marges escassos que deixa la seva legislació laboral a nivell estatal, i a això no ha fet cap menció ni cap proposta, a la seva moció no s'insta el Govern de l'Estat absolutament a res, ha vingut a dir que estiguem o no d'acord amb la reforma laboral, esper que vostè no estigui d'acord amb aquesta reforma.

Crec que a les nostres illes, igual que a la resta de l'Estat, la sinistralitat laboral havia estat disminuint pràcticament sense interrupció des de l'any 2000 i això demostra que l'increment productiu no té res a veure amb la sinistralitat. És a dir, en els millors anys en què la bombolla s'estava emplenant hi havia manco accidents laborals i això té molt a veure amb la legislació laboral que hi havia llavors.

Per cert, Sra. Montse Seijas, crec que vostè viu en el món de les idees, vostè citava Plató, però no ha fet cap proposta, sinó que s'ha limitat a denunciar una situació que es produeix a les nostres illes i ha culpats més el Govern d'aquí que el Govern del Partit Popular i la seva reforma laboral. La veritat és que no deixa de sorprendre'm el seu discurs.

Bé, crec que és obvi que és a partir del 2012, amb mesures regressives per als drets de treballadors i treballadores, que es trenca la tendència -com deia- que veníem experimentant des de l'any 2000, aquesta tendència que estava disminuint la sinistralitat laboral. I és evident que el 2012 amb el Govern del Partit Popular aquesta sinistralitat s'incrementa perquè puja la contractació temporal i augmenten els accidents de treball, perquè els accidents de treball normalment, la gran majoria es produeixen entre els primers sis dies i tres mesos de contracte.

De fet, crec que si fóssim una mica honestos haguéssim mirat la situació dels índex de sinistralitat abans de la crisi. Volia pensar que no ho havien fet per desconeixement, però crec que ha estat totalment intencionat, fer una tria selectiva de les dades per reforçar els seus arguments i fer que... presenten aquí qualque cosa, qualque proposta.

Mirin, el Partit Popular ni governa a Espanya ni deixa governar a les Illes, aquí imposa la seva política antisocial i paleolítica a tot arreu, la regla de despesa, col·legis fonamentalistes i legislació laboral de vergonya, perquè fa molt de temps que no tenen una proposta per a aquesta comunitat autònoma que han saquejat constantment.

Avui, per fi, el seu líder ha volgut fer un swing en aquest camp de golf nostre i s'ha atrevit a parlar, però els queden molts de pars a completar si volen tornar tenir alguna confiança de la ciutadania, perquè tenen un enemic i és diu empirisme. El que diuen ara, en aquesta legislatura i aquests darrers mesos, amb aquest aire de responsabilitat no té res a veure amb el que fan a l'Estat ni amb el que varen fer la legislatura passada. És a dir, vostès acomiadaven tècnics, apostaven per campanyes de

prevenció en què la responsabilitat era només del treballador, no de l'empresari; no es donava la formació en riscos laborals que pertocava ni es posaven totes les mesures de seguretat per protegir la salut i la vida dels treballadors, una posició que va en contra de l'esperit de la Llei de prevenció de riscos laborals i que denota el fons més ideològic de la seva concepció del treball: si els treballadors pateixen un accident és la seva culpa i no dels grans constructors. Per cert, crec que és una autèntica vergonya que en ple segle XXI persones que estan treballant construint pisos de luxe hagin de perdre la vida o tenir accidents laborals aquí a Palma o a les diferents illes, però és el seu model, el seu model és la catalització del nostre model econòmic: treballadors pobres que cobren molt poc i que posen en risc la seva vida i la seva salut.

Crec que en aquest sentit el Govern està fent una bona feina amb l'increment de tècnics; ara són 30 però seran 33 a final d'any, i crec que l'estratègia 2016-2020 va en la bona línia. Però calen molts més esforços per acabar amb aquesta xacra, i això té molt a veure amb el canvi de model productiu.

Jo només vull, Sr. Tadeo, que em digui una cosa, que digui aquí davant tothom que la reforma laboral no té absolutament res a veure amb la sinistralitat, absolutament res a veure, perquè vostè ha dit que això de la reforma laboral quedava al marge de les dades. Doncs digui que les poques hores de son dels treballadors del *handling* d'AENA que treballen a l'aeroport, que encadenen tres o quatre treballs el mateix dia, no té res a veure amb la sinistralitat; que la sensació d'instabilitat al lloc de treball, de perdre el lloc de treball, no té absolutament res a veure amb la sinistralitat; que un obrer damunt d'una bastida, que no ha rebut la formació de riscos laborals pertinent, sense protecció i amb por de demanar totes les mesures preventives a l'empresari, no té res a veure amb la sinistralitat; que l'emparament de tot això que fan des del Govern estatal no té absolutament res a veure. Jo crec que s'haurien de deixar de tantes mocions, declaracions d'intencions i aquest aire de política responsable i d'homes d'estat, com ha intentat fer gala el senyor líder del seu partit, s'haurien de deixar d'això i proposar al Govern estatal que derogui d'una vegada per totes aquesta reforma antisocial que va promoure el seu partit.

Perquè si tan indignats estan amb la sinistralitat laboral, muntin un partit, com ens dèieu vosaltres a nosaltres el 15M; vull dir un altre partit, no val anar-se'n a Ciutadans, que la seva política econòmica és gairebé la mateixa.

Una altra recomanació: demanin als constructors de les Illes que compleixin la política de riscos laborals que pertoca, perquè a Podem estem molt cansats i en aquest sentit donarem suport a totes les accions que vulguin emprendre aquest govern contra els constructors irresponsables, donarem suport al Govern si vol dur a Fiscalia les persones que no pensen en la salut i la vida dels seus treballadors. És evident que tenim un problema amb el sector de la construcció en aquesta comunitat autònoma i això s'ha de revertir, i si no es fa per les bones haurà de ser per les dolentes, Sr. Conseller. En aquest sentit, totalment d'acord amb alguna de les paraules que va dir l'altre dia.

Crec que és evident que no és la política de la Conselleria de Treball que provoca aquesta sinistralitat, i per molt que

pengem les dades a una web això no canviarà si no es posen esforços també des del Govern estatal. Crec que s'estan aprofitant els estrets marges que deixa l'Estat per fer política en aquest sentit, i en aquesta línia va la nova llei de salut laboral. Jo, Sra. Montse Seijas, no sé quina proposta té vostè, però està indignada amb aquesta llei i crec que va en la bona línia; no li he escoltat cap retret al Partit Popular i a l'Estat.

Per tant nosaltres sí que donarem suport a aquesta moció, però demanam al Partit Popular que deixi el cinisme i la hipocresia de banda i que demani al Sr. M. Rajoy que derogui la reforma laboral d'una vegada per totes i permeti una vida millor als treballadors i les treballadores de les nostres illes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, com ja es va dir en el debat de la interpel·lació Balears té el trist honor de liderar l'índex de sinistralitat de totes les comunitats autònomes, amb un índex de 4.967 punts, o 4.970, segons les dades siguin més recents, més ajustades, però a més és un lideratge molt contundent: estam quasi un 50% per damunt de la mitjana estatal, de 3.334 punts, i quasi un 25% més que els 4.093 punts que té la segona comunitat autònoma, que és Castella-La Manxa. Aquest índex no ha aturat de créixer els darrers anys i acumulam quasi un 30% de creixement d'ençà de l'any 2012, si bé és cert que el darrer any ha estat el primer que aquest creixement s'ha moderat considerablement situant-se per davall del 3%.

Si analitzam les dades per sectors veim que allà on hi ha un índex realment disparat és al de la construcció, un autèntic drama. Si el sector industrial o el sector serveis han crescut un gens menyspreable 20% els darrers cinc anys, el de la construcció ha augmentat fins a un 43%. La major part d'aquest increment, un 30%, es va donar dins el període 2012-2015. L'índex dins el 2017 del sector de la construcció va ser de 10.909 punts, molt per damunt dels 7.413 punts que té el sector de la construcció a la mitjana estatal.

Cal tenir en compte, quan parlem d'índex de sinistralitat, que són xifres d'accidents en relació amb la població afiliada; per tant si creix el nombre de treballadors d'un sector i el nombre d'accidents creix en proporció a aquest augment de treballadors, l'índex es mantendria estable; però aquest no és el cas, l'índex ha augmentat considerablement perquè el nombre d'accidents segueix una progressió molt superior al de l'increment de treballadors que hi ha hagut aquests darrers anys. De les dades publicades per la Conselleria de Treball n'hi ha una que orienta bastant sobre un dels elements que condicionen aquest índex, i és -ja s'hi ha fet referència durant el debat- la major sinistralitat que es dona en aquells treballadors que duen manco de tres mesos ocupant el seu lloc

de feina, per tant una major precarietat laboral amb més contractes temporals que mai, gràcies a les successives reformes laborals, genera una major sinistralitat, creim que és evident.

En definitiva, com ja va dir el conseller de Treball a la interpel·lació, tenim un greu problema de sinistralitat laboral que des del Govern es reconeix i s'afronta. Segur que es poden realitzar més o manco mesures de conscienciació i campanyes perquè se segueixin les mesures de protecció necessàries, però, no ens enganem, aquest gran augment de la sinistralitat s'ha donat en un període de disminució important de recursos públics durant els anys de crisi, amb una reducció significativa d'inspectors i per tant de control. I davant aquest augment, sobretot a sectors concrets com la construcció, com que qui més qui manco coneix perfectament quines són les mesures de protecció obligatòries, el que cal és inspecció, i qui fa les coses malament que sàpiga que té una alta probabilitat que l'enganxin en una inspecció i li caigui el pèl.

Als punts que es proposen a la moció del Partit Popular nosaltres hi votarem a favor; són propostes molt genèriques, sense gaire mesures concretes: analitzar el funcionament de les mesures implementades i proposar-se de noves; posar recursos; analitzar i publicar dades. En tres paraules, això que proposa el Partit Popular, analitzar i posar recursos, és una proposta que podem votar a favor, evidentment, fora cap problema, però no puc deixar de dir que s'ha de tenir bastant de cinisme per dir, per exemple, que el pressupost destinat a salut i a prevenció de riscos laborals l'any 2009, per exemple, s'ha d'augmentar amb un increment mitjà que tinguin els pressuposts. El que convendria és que el Partit Popular es comprometés que si torna governar i el pressupost baixa, no el baixará més del que baixi la mitjana del pressupost, perquè al Sr. Tadeo no li agradi que es parli de quan els anys passats el Partit Popular va reduir el pressupost, però clar, és que ell com a única mesura concreta que proposa és augmentar els recursos. Per tant, si com a única mesura concreta que posa és augmentar els recursos, també deu pensar que es disminueixen els recursos evidentment té un efecte.

Idò el Partit Popular els anys 2012 i 2013 varen pegar una autèntica destrallada al pressupost del servei de prevenció del risc, que el varen baixar entorn d'un 50%, de devers 3,5 arribaren a 1.700.000. Clar, evidentment que eren temps difícils, que s'havien de fer ajustos, però és que el pressupost de la comunitat autònoma no va davallar un 50% de mitjana, en canvi el pressupost de seguretat i prevenció de riscos laborals sí que li varen pegar una destrallada del 50% en aquesta partida. Deixaren el cos amb 15 inspectors durant uns anys, quasi la meitat dels 28 que hi havia i aquesta legislatura evidentment el que s'ha fet és posar recursos. En aquesta legislatura s'ha doblat el nombre d'inspectors, ja estarem entorn dels 30. Vostè, Sr. Tadeo, ve aquí a proposar si el pressupost de seguretat i salut ha de pujar per damunt la mitjana, és que ja hi ha hagut de pujar per damunt la mitjana, a l'any 2016 va pujar molt per damunt la mitjana evidentment, per recuperar aquella estocada que vostès li havien pegat els anys passats.

En definitiva, no m'allargaré més, MÉS per Mallorca votarà a favor d'aquesta proposta, però sobretot animar el Govern i el conseller de Treball a seguir com ha vingut fent aquests anys

a incrementar la pressió inspectora sobre els infractors per acabar amb aquesta xacra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors. Bé, primer de tot anunciar el vot favorable del nostre grup parlamentari a aquesta iniciativa del Grup Parlamentari Popular, de fet, entenc que sortirà per unanimitat o per una ampla majoria aquesta iniciativa, tot i que d'alguns arguments dels portaveus que m'han precedit en l'ús de la paraula es podria deduir el contrari, ja que hi ha hagut moltes crítiques i molta postura en relació a l'actuació del Partit Popular. De totes maneres vostès en aquest moment el que fan és presentar una proposta en positiu, així la volem entendre nosaltres, una proposta que intenta guanyar en transparència de les dades, en l'elaboració i l'anàlisi d'aquestes dades i, per tant, en la presa de mesures adequades per intentar adoptar mesures que disminueixin la sinistralitat laboral.

Una sinistralitat laboral que hem de dir que en la vida moderna no existeix el risc zero, perquè clar aquí jo sent alguns portaveus que pareix que la sinistralitat laboral és cercada per alguns. No és cercada per ningú i és impossible que no hi hagi una sinistralitat laboral, és impossible, perquè encara que no hi hagués precarietat, encara que hi hagués molts més inspectors, encara que es donessin una sèrie de circumstàncies, baixaria evidentment, però hem de ser conscients que sinistralitat zero és diguem un desig, una utopia que hem de perseguir, però que difícilment podrem aconseguir. Per clarificar el debat, i jo crec que al llarg dels darrers 50 anys s'ha avançat moltíssim en aquesta qüestió. Jo també vull veure la botella mig plena perquè n'hi ha que només la veuen mig buida i està bé veure-la en la seva complexitat i per tant, està mig plena i també està mig buida.

Hi ha moltes coses a fer, lògicament que hi ha moltes coses a fer i el Partit Popular en posa algunes damunt la taula i jo en aquest sentit els ho vull reconèixer. Nosaltres des d'El Pi també varem presentar una iniciativa per desenvolupar l'Institut de Salut Laboral que és un altre mitjà, un altre element per intentar avançar en la minva, en la reducció de la sinistralitat laboral. És evident que la precarietat no ajuda, és evident que la precarietat provoca que hi hagi més sinistralitat laboral, per a nosaltres això és evident, però també és evident que aquest Govern fa dos anys i mig que hi és i que, per tant, les dades de la sinistralitat laboral també tenen a veure amb la seva manca d'inspecció, manca de control, també hi ha aquests elements que vostès obvien, hi ha un poc de tot, i no dic que sigui intencionadament, al contrari, no estic jutjant cap intenció; problemes estructurals, de contractació de personal, d'inspectors, tot el que vulguin, jo no l'estic assenyalant Sr. Conseller com el culpable de res, però em sembla un poc injust només centrar el problema de la sinistralitat laboral en un punt,

que hi és, i que nosaltres li volem reconèixer, i no veure altres problemes.

I aquest Govern lògicament no tot ho ha fet bé i no ha prioritzat la prevenció laboral, com nosaltres pensam que s'hauria pogut prioritzar. Per tant, entenem que hi ha moltes feines a fer. De totes maneres, a nosaltres no ens agrada parlar del passat, perquè aquí a començament de legislatura es va dir no parlarem del passat i ens hem passat totes les intervencions parlant del passat i crec que això no contribueix a res.

Per tant, nosaltres li donarem suport, pensam que són iniciatives en positiu, si altres grups tenen altres iniciatives que les posin damunt la taula, benvingudes seran i entre tots intentarem reduir aquesta xacra.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, la interpel·lació que va fer l'altre dia el Sr. Tadeo, doncs d'alguna manera ja va estendre la mà al Govern, li va posar l'esborrany de la moció al conseller, els diferents grups n'hem pogut tenir coneixement i hem pogut també fer arribar les nostres visions. I per tant, en aquest clima d'entesa i de gran consens, evidentment el nostre grup no se'n desentendrà i també estarem d'acord.

A mi em va semblar molt oportú, Sr. Tadeo, el quant que li va llançar el conseller, quan li va dir que li oferia un pacte, i tindrem l'ocasió en la propera Llei de salut laboral de fer efectiu aquest pacte, perquè evidentment està molt bé que vostè exigeixi increment de pressuposts, però això com també li ha recordat de forma molt concreta el Sr. Reus, doncs hauria d'implicar un compromís també del partit laboral amb aquest blindatge dels recursos destinats a la salut laboral.

És evident que hi ha uns motius estructurals a la nostra economia que fan que tinguem aquests índex tan grans de sinistralitat laboral, s'ha fet referència a la temporalitat, a la precarietat, la Sra. Seijas doncs ha girat la seva intervenció al voltant d'aquests aspectes. Aquests aspectes vostè té tota la raó, però és la realitat que tenim i és la realitat que hem de gestionar, dir que el nostre model econòmic és el culpable d'aquesta circumstància, ens podria arribar a portar a dir, bé com que no podem fer res, ens hem de conformar amb aquesta situació. I evidentment jo crec que tal com diu la dita, indignar-se no basta, jo no sóc gaire partidari de visions "conspiranoïques" d'aliances entre el poder i el gran capital i sí que crec que les polítiques, o que en política o que en polítiques els miracles no existeixen.

És a dir, les polítiques consisteixen precisament en transformar d'una forma tenaç, d'una forma tossuda aquestes circumstàncies de partida que són molt desfavorables i que són les que tenim. I per això jo crec que el que és oportú és afavorir aquests grans consensos, que poden ser molt vagues a vegades,

però són els que ajuden a avançar, mesures concretes, més inspecció, més formació, quan estem parlant tant de la construcció, jo crec que la nova llei, el projecte de llei que s'ha conegut conté mesures en matèria de contractació pública que poden ajudar que en el sector de la construcció disminueixi la sinistralitat laboral.

I per tant, nosaltres creiem que aquest és el camí que cal seguir, afavorir aquest gran consens i per tant, votarem a favor de la moció que ens presenta el Partit Popular.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, en primer lloc jo el que volia dir és que vistes les intervencions dels portaveus que m'han precedit, crec que aquest debat d'avui posa damunt la taula una situació real que és que tenim una sinistralitat laboral que constitueix un dels grans problemes de la nostra societat i de la nostra economia, tenim uns índexs de sinistralitat molt elevats i que no podem deixar passar.

Dit això, crec que hem d'actuar de manera contundent i hem d'actuar de manera conjunta, és a dir, no podem més que arribar a acords per poder avançar i poder reduir aquesta xacra que ens afecta. Per tant, crec que no podem més, ja li avanço, Sr. Tadeo, que el nostre grup parlamentari, el Grup Parlamentari Socialista, de fet no ha presentat esmenes perquè consideram que hem de treballar conjuntament per poder arribar a acords, a acords que ja s'han ofert aquí, i poder tirar endavant diferents polítiques que, si més no, no eliminaran absolutament la sinistralitat perquè qualsevol lloc té riscos, però sí que podem reduir-la substancialment.

Per tant, aquest tema l'hem de tractar amb altura de mires, aquest tema l'hem de tractar com a feina conjunta i, per tant, hem d'oferir tot el diàleg possible tant ara com a les possibles tramitacions de lleis o d'iniciatives parlamentàries que es duguin en aquest parlament encaminades a reduir la sinistralitat laboral.

En primer lloc, també, m'agradaria agrair-li al Sr. Tadeo el to constructiu per intentar solucionar el problema que és un problema, jo crec que és un problema no sols d'aquí sinó que és un problema de país que ens afecta aquí de manera molt important, i no d'ara sinó des d'abans, per poder tirar endavant.

Sí que li he de dir, però, que per part d'aquest govern nosaltres pensam que s'ha posat fil a l'agulla i s'ha fet molta feina per tirar endavant aquesta reducció. No podem defugir d'esmentar les diferents actuacions que s'han fet per part del Govern. Per una part, campanyes específiques de lluita contra la precarietat laboral, aquí s'ha parlat de com la precarietat laboral pot incidir directament amb la sinistralitat, per tant, actuar en campanyes específiques contra la precarietat és actuar contra la sinistralitat perquè es redueixen les contractacions

fora de la legalitat i es milloren les condicions laborals de tots aquests treballadors que estan en una situació precària.

També, per part d'aquest govern, pensam que és important, s'ha parlat aquí també de l'Institut Balear de Salut Laboral que es posarà en marxa, de fet hi ha una dotació pressupostària, això vol dir un intent ferm de posar-lo en marxa com element per portar iniciatives que redueixen dràsticament aquesta sinistralitat i s'està tramitant, s'està iniciant el tràmit de la Llei de salut laboral que crec que dintre d'aquest ambient de consens i d'altura de mires esperam que el Partit Popular ajudi a portar-la endavant per poder desenvolupar ràpidament una millora.

Però també crec que per part d'aquest govern s'han posat en marxa campanyes específiques de duplicar el nombre de tècnics, el nombre de tècnics de salut laboral amb accions específiques, s'ha duplicat, hem passat dels quinze que teníem el 2012 a tenir-ne trenta-tres. Crec que és una acció important duplicar les persones, aquí s'ha dit que falta inspecció, sí, falta inspecció, però s'ha posat gent, s'està augmentant la plantilla de tècnics i d'inspectors de salut laboral i concretament darrerament s'han afegit tres tècnics més. Crec que estam avançant pel camí de la intervenció. També això ha anat directament amb la recuperació del pressupost, que s'ha parlat aquí, hem recuperat dràsticament el límit de 3 milions d'euros el 2018, crec que avançam. Per tant, s'han posat en marxa tota una sèrie de mesures de prevenció i d'altres actuacions de (...).

Per tant, tenim un problema, un problema greu, ja s'ha dit aquí per part de tots els portaveus, però sí que hem de reconèixer que la situació respecte de l'inici de la legislatura s'està capgirant, s'estan posant tots aquells elements que calen per poder reduir aquesta sinistralitat. Hem posat augment de pressuposts davant la minva de pressuposts que hi va haver durant la legislatura anterior. Només recordar que en el darrer període la sinistralitat laboral va augmentar un 17%, crec que és important.

També s'ha posat en marxa l'estratègia de salut laboral de prevenció, avaluació, vigilància, etc., que té unes actuacions molt específiques. Crec que totes aquestes actuacions milloren les condicions, no de manera dràstica, però sí que van avançant.

A mi em resulta una mica sorprenent és... no sé com qualificar-ho, ho qualificaré de sorprenent, és que el Partit Popular inclogui un punt a la moció específic dels pressuposts quan si miram l'evolució que varen tenir els pressuposts durant l'època del Partit Popular va ser dràstica. És a dir, durant el període 2008-2011 teníem... vàrem arribar a 28 tècnics de salut laboral, però curiosament durant l'època del Partit Popular es redueixen a quinze. El pressupost, ja li ha dit abans, va patir una destalada, va passar de més de 3 milions d'euros a 1.700.000 i, per tant, tot això també va fer que malgrat aquest canvi de comportament econòmic positiu, com va dir el Sr. Tadeo a la seva intervenció, es reduís o no la sinistralitat.

Analitzant les dades també queda palès que aquest govern es pren molt seriosament aquest tema de salut laboral, ja estam retornant a situacions anteriors, ja tenim més de 3 milions de pressuposts. Per tant, crec que el Sr. Conseller aquí li va fer una proposta, jo li torn a fer, crec que hem de tenir molt clar que

hem de posar uns mínims i hem d'assegurar que passi el que passi la salut laboral no veurà reduït el seu pressupost, tindrà el seu pressupost assegurat i també tindrà, i això és molt important, el nombre de personal assegurat. És a dir, hem d'arribar a un consens en el qual passi el que passi segons els cicles econòmics tant el pressupost com el nombre de tècnics de salut laboral no es veuran afectats, perquè això va directament relacionat amb la sinistralitat.

Respecte de la moció, dels punts de la moció, sí dir-li que no podem, com ja li he avançat abans, acceptarem tots els punts, sobretot els punts aquells que posen malgrat siguin referent sí aquells que posen d'exposar, de publicar les dades crec que des d'aquest govern s'ha fet un esforç de transparència i de publicació de totes aquelles dades, per tant, no podem més que acceptar això. També respecte de la necessitat de donar informació, el conseller, ja ho ha dit vostè també abans, ha registrat una compareixença per posar-ho endavant.

Finalment, respecte del punt 2 i el punt 3, que són els pressuposts, ja li hem dit que nosaltres pensam que s'ha d'assegurar i que s'han d'augmentar, però també en èpoques de reducció pressupostària o de reducció de l'activitat econòmica el pressupost en salut laboral no es pot tocar, hem de seguir mantenint-lo. En definitiva, nosaltres pensam que es fa feina, s'augmenten pressuposts i es prepara una llei de salut laboral que esperam que quan arribi aquí tenguem el consens que tenim ara.

En relació amb les esmenes, i amb això acab, deixarem en mans del portaveu si accepta o no i en funció d'això decidirem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Torn de paraula del grup proponent de la moció. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, molt breument. En aquests cinc minuts senzillament he de dir que no estam d'acord amb els distints posicionaments que hi ha hagut, per exemple per part del Grup Mixt, la Sra. Seijas, que ha començat dient que un major benefici empresarial implica una major precarietat, nosaltres açò són postulats amb què no estam en cap moment d'acord, perquè una cosa no té per què veure amb l'altra; pot ser que a vegades sí, però no sempre. Per tant sortir aquí amb aquesta màxima tampoc no hi estam d'acord, i també com li ha dit el Sr. Castells, el tema del canvi de model econòmic, crec que cau per si sol, quan a més aquest govern -ja ho han dit avui matí- és incapaç ni tan sols de redistribuir la riquesa del sector turístic.

També el Sr. Saura, clar, simplista. Escolti, el que és simplista és que poguéssim dir també que aquest govern de 1.350 milions d'euros, a què vostè dóna suport setmana rere setmana, i fa preguntes d'*autobombo*, segueix essent capdavanter en xifres de sinistralitat laboral. Açò és ser

simplista i donar suport a cegues i sense saber què s'està fent. Després de tres anys el seu discurs, Sr. Saura, ja ha caigut per si sol. Li ho torn repetir, si vostè vol fer qualque modificació legislativa el Partit Popular a Madrid, a Madrid, no té majoria absoluta, ho té molt bo de fer; el que passa és que a vostès no els volen ni aquí ni a Madrid. Açò és el seu problema que tenen i per açò fa el discurs que jo li torn dir, un discurs que cau per si sol. I més quan ens diu, a més, que ha augmentat un 28% el tema dels requeriments per part de la conselleria; molt bé, però és que així i tot seguim essent, i vostè ho aplaudeix, capdavanters en temes de sinistralitat laboral, i vostè ho segueix aplaudint, l'acció d'aquest govern. I, ja dic, tampoc no vull ser crític perquè crec que la moció i la interpel·lació van en el sentit d'intentar millorar aquesta situació. Per tant el cinisme i la hipocresia una vegada més, una setmana més, és per part de la seva formació política i, en aquest cas, per part seva.

Al Sr. Reus també li he de dir que també ha fet esment..., bé, al tema de pressupostos. Escolti, la principal destrallada que hi va haver en aquest parlament va ser probablement del segon pacte de progrés, que el seu partit en formava part, que va ser no fer pressupostos. Açò va ser una destrallada, i deixar a deure a totes les empreses de les Balears, a totes; no hi devia haver cap empresa..., sí, qualcuna sí, la que havia fet fallida, la que havien fet fer fallida; a totes els devien doblers, i açò no creava precarietat laboral? Per tant parlar i tirar cap enrere és molt bo de fer, hi podem tirar tots i crec que no és el que hem de fer en aquest sentit.

Quan diu que publicar les enquestes no té res a veure, bé, idò jo li dic que és molta casualitat que el dia abans de la interpel·lació el conseller faci una roda de premsa, faci una roda de premsa i digui les dades de 2017. Però açò si ho establím, i que figurin les dades i a més amb una periodicitat inferior, crec que açò pot ser bo.

I diu que només pensam en pressupostos. No, no, no; el primer punt ho diu molt clar: revisar aquest document, corregir-lo i posar mesures correctores per tal de reduir la sinistralitat, i açò és l'important, açò és l'important que hem de fer i ha de fer aquest govern, el pròxim que vengui, sigui del color polític que sigui. Per tant crec que en aquest sentit la moció és molt clara: revisar i actuar.

Al Sr. Melià també li he d'agrair, crec que ell ho dona..., el que jo vaig voler dir ja el novembre també en el debat de pressupostos i ara en aquesta interpel·lació i en aquesta moció, que aquest govern de moment creim que no ha prioritzat en aquest tema. Ho ha dit, nosaltres també ho creim així, per això demanam increment de pressupost. Allò curiós és que es critiqui, però el novembre a una moció van votar que no a incrementar els pressupostos; en els pressupostos tampoc no van acceptar les nostres esmenes per incrementar els pressupostos, i ara al final diuen que sí. Supòs que és perquè veuen que les xifres de sinistralitat laboral segueixen essent elevades.

Vull agrair també al Sr. Castells el suport a aquesta moció, que és genèrica però genèrica dins el marc del Consell de Salut Laboral, no sé si ha estat vostè que ho ha dit o una altre portaveu que ho ha dit, i crec que és allà on s'ha de debatre una altra vegada el document i prendre les mesures correctores. El

que està clar és que si dedicam més recursos seguim essent capdavanters en temes de sinistralitat laboral, està clar que hi ha alguna cosa que falla.

I també vull agrair el suport del Partit Socialista, també al seu portaveu, però li torn a dir el mateix; diu que sorprèn que presentem propostes d'incrementar pressupostos, però, bé, els pressupostos de la legislatura anterior es varen veure marcats per una situació econòmica determinada que també podríem dir que era heretada, fins i tot, com ja he dit abans, amb una situació que venia de 2011, que ni tan sols el segon pacte de progrés no va ser capaç de fer pressupostos.

En relació amb les esmenes presentades per part del Grup Mixt, per part de la Sra. Seijas, he de dir que en vistes que aquesta moció sigui aprovada per unanimitat, amb el màxim consens possible, no acceptarem l'esmena que fa referència al punt 1, la 2802, no l'acceptarem perquè ja ho enfocam..., demana valorar conjuntament amb els sindicats, ho enfocam dins el Consell de Salut Laboral, que ja hi és tothom representat. A l'esmena 2803, que diu, quan fa referència als consells, conjuntament amb els consells incloure els sindicats, li faig una transacció que seria "amb els agents econòmics i socials", en el cas de Menorca seria, per exemple, el CES. La 2804 sí que l'acceptariem, que també, i crec que hi ha algunes bandes on l'estadística també està per sector productiu, per tant que siguin les enquestes publicades per illes i també per sector laboral. I les altres tres que ha presentat jo també em vaig plantejar mesures molt concretes però crec que no era l'objectiu d'aquesta moció, sinó que era que es veiés dins el Consell de Salut Laboral; per tant no entrar en temes concrets sinó que es torni a debatre la política que fa aquest govern dins el Consell de Salut Laboral.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Sra. Seijas, accepta la transacció que li ha dit el Sr. Tadeo a l'esmena 2803/18?

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Sí, Sr. Presidente, la accepto. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs..., algun grup vol votació separada o podem votar la moció completa? Sí.

Doncs passam a la votació de la moció. Votam.

53 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

(Alguns aplaudiments)

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 10096/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de suport a la família i a la maternitat.

Doncs passam al quart punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 10096/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, de suport a la família i a la maternitat.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular per fer la presentació de la proposició de llei... No. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Maria José Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. La família representa l'element natural universal i fonamental de la nostra societat; ho diu la Declaració Universal dels Drets Humans i nosaltres hi estam d'acord, com no pot ser d'altra manera. La família és també on configuram el nostre desenvolupament social, econòmic, polític, ètic, cultural... La família és, en definitiva, on comença tot, on ens eduquem, on ens feim persones, individus que després conformam la societat. La família té també un paper decisiu dins la nostra societat com a factor de vertebració i instrument de cohesió social; és la institució més propera als ciutadans i la que en moments de dificultats es converteix en la millor xarxa de suport per a les persones que la formen. És a la vegada una institució en permanent evolució, com la societat a què pertany, i això es reflecteix en les diferents fórmules de convivència que tenen, però, el mateix objectiu.

És per tot això i per molts d'altres motius que les administracions han d'estar al costat de les famílies, les han de protegir com un dels elements fonamentals de la nostra societat, com la unitat essencial de la nostra societat, i les ha de dotar de les eines necessàries que els permetin desenvolupar-se, afrontar els nous reptes que se'ls presenten. Així està recollit a la nostra Constitució Espanyola, també al nostre Estatut d'Autonomia i a diferents normatives a nivell mundial i europeu. A Balears però, curiosament, no existeix normativa específica en matèria de família i, per tant, es fa necessària la seva aprovació.

Per aquest motiu avui el Grup Parlamentari Popular presenta aquest projecte de llei, de suport a la família i a la maternitat. Un projecte de llei que presentam perquè creiem en la família, en totes les tipologies de família, com a pilar bàsic i fonamental de la nostra societat i després que la Llei de protecció de maternitat de la passada legislatura, i que no havia estat desenvolupada encara, fos derogada pel Govern i pels partits que li donen suport a l'inici de la present legislatura, ara fa ja pràcticament dos anys. Una llei que va ser derogada, però sense tenir una alternativa i deixant sense regulació un tema tan important. Va ser derogada només perquè era una llei del Partit Popular, simplement. Haurien pogut desenvolupar-la, esmenar-la, canviar tot el que no els agradava, però no, com sempre amb el sectarisme que els caracteritza, amb la creença de què tenen la veritat absoluta en les seves decisions, decidiren derogar-la perquè era la llei del PP.

Per justificar-se es comprometeren a impulsar una llei de suport a la família, que hauria d'incloure a més la protecció a

la maternitat, encara que, com ja hem pogut comprovar, sense massa presses i sense molt d'interès. En el debat de la derogació ja els diguérem, tant des del nostre grup, com també des dels altres que votaren en contra d'aquesta derogació, que no estàvem d'acord i sobretot quan en aquell moment no teníem cap alternativa preparada i que això allargaria molt el temps que estaríem sense cap regulació. I efectivament, així ha estat, fa dos anys ja com deim.

Davant d'aquesta innació del Govern durant tot aquest temps, el setembre de l'any passat el nostre grup va registrar aquesta proposició de llei al Parlament, que ha esperat fins ara per a la seva tramitació en ple i que curiosament es fa després de què el passat divendres el Govern presentés l'esborrany del que ha de ser el seu projecte de llei de suport a les famílies. Tot molt curiós em sembla a mi, molta casualitat, o molta barra diria jo, en qualsevol cas la motivació i la necessitat que la nostra comunitat compti amb una llei de suport a la família és indiscutible. És necessari fer un reconeixement social a la família, regular l'obligació de què les institucions de les Illes Balears han de donar-los suport i protegir-les i establir el marc legal necessari per dur a terme totes aquestes polítiques.

El projecte de llei que presentam avui té un plantejament integral i obliga a aplicar la llei de forma transversal, implicant a totes les administracions de les Illes Balears i a les seves respectives àrees de govern. Aquesta llei recull mesures concretes i innovadores que ja estan funcionant a altres comunitats autònomes, com són Madrid, Galícia, País Basc o Catalunya. S'inclou la perspectiva de família a totes les polítiques públiques i es dóna importància a la participació de les famílies en les mateixes. Amb aquesta llei ens preocupam de totes les famílies, absolutament de totes, volem donar eines a totes les famílies per afrontar els problemes que els sorgeixen cada dia. Però es pretén protegir de manera especial a totes aquelles que tenen, o que en algun moment poden tenir una major situació de vulnerabilitat i que a la llei es qualifiquen com d'especial consideració, com són les famílies nombroses, les monoparentals, les que tenen majors al seu càrrec, les que tenen persones amb discapacitat o dependència, o les dues, o les famílies en situació de risc o exclusió social.

La conciliació laboral i familiar és bàsica per poder desenvolupar un projecte de vida en el que no s'hagi de renunciar a res. I és per aquest motiu que aquest projecte li dedica una especial atenció, incidint en la cura, atenció i desenvolupament de la família amb una perspectiva d'igualtat, establint ajudes econòmiques directes a les famílies per a la conciliació de la vida familiar i laboral, així com l'impuls de mesures per afavorir també la conciliació a l'empresa privada. També s'estableix tot un conjunt de mesures de protecció de la família i per a la conciliació de la vida personal i laboral en diferents àmbits de l'administració, com són per exemple habitatge, ocupació, educació, cultura, oci, serveis socials, sanitat, noves tecnologies, consum, o turisme.

El suport real a les famílies ha de tenir un trasllat pràctic i efectiu, per aquest motiu les mesures fiscals que recull aquesta llei tenen especial importància per a nosaltres, ja que consideram que és necessari rebaixar la pressió fiscal a les famílies i que aquestes puguin desenvolupar així el seu projecte familiar de forma més lliure i tenint menys càrregues. Es preveu

que el Govern de les Illes Balears elabori un pla fiscal de suport a les famílies, que contempli beneficis fiscals en els Impostos sobre la Renda de les Persones Físiques, sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats i sobre successions i donacions, així com excepcions també i bonificacions per a aquelles famílies definides com d'especial consideració. També s'obliga que el projecte de pressuposts de la comunitat autònoma compti amb un informe de pressió fiscal que faci una valoració i un anàlisi del cost que suposarien cada un dels projectes de pressuposts per a les famílies. Així mateix es reconeixen un conjunt d'ajudes econòmiques dirigides a mitigar les situacions d'emergència social, ajudes a les famílies d'especial consideració, ajudes també per part d'adopcions múltiples, o ajudes a la conciliació.

Per altra banda, la protecció a la maternitat es fa indispensable, com a principi bàsic de l'estat del benestar. Les dones embarassades que volen tenir els seus fills i tenen dificultats per fer-ho, han de tenir el suport de les administracions. És per això que incloem a la llei, recuperam les propostes de la derogada Llei de maternitat, mesures com són per exemple els centres maternals per a les dones amb dificultats socioeconòmiques, o destaquen també l'impuls de mesures per evitar embarassos no desitjats, amb especial atenció a les adolescents, o la prioritat de l'atenció a les dones embarassades i la seva no discriminació. No entenem que propostes com aquestes puguin generar cap contestació per part de cap dels grups d'aquesta cambra, ni per ningú.

Ja dins una altra part i en relació a la cura dels fills en els casos de separació dels progenitors, defensam al guarda compartida, que no només avança cap a la corresponsabilitat dels pares i de les mares, sinó que també és fonamental per garantir el dret dels fills a gaudir dels seus progenitors. Volem que tinguin prioritat els casos on no existeixi acord dels pares, però sempre donant garanties que es prioritza l'interès del menor per damunt de qualsevol altre. En qualsevol cas la cura dels fills ha d'anar sempre cap a la corresponsabilitat. Per això incloem un pla de parentalitat que inclou de manera molt clara la corresponsabilitat del pare i la mare quan es manté el nucli familiar, però també quan hi ha una ruptura de la família. Corresponsabilitat que s'ha de donar sobre la guarda, però també sobre les despeses, sobre l'educació i sobretot el que tinguin a veure amb els fills.

En definitiva, el projecte de llei que avui plantejam de suport a la família i a la maternitat, és un projecte ambiciós, complet i des del nostre grup pensam que molt necessari. Per això voldria demanar la responsabilitat de tots els grups parlamentaris, si realment tots volem tenir una Llei de suport a les famílies, que em permetran que ho dubti, perquè com a mínim ho posam en dubte, perquè per part del Govern i dels partits que li donen suport varen derogar la llei existent i han estat prop de dos anys a presentar un nou projecte de llei, i ho han fet a més, una vegada més, a remolc del Partit Popular, de l'oposició i en realitat no ens importa, ja ens va bé, si és per poder treure endavant aquesta llei que nosaltres consideram que és molt important.

El Govern ha copiat 18 articles exactes del nostre projecte de llei, per tant, a partir d'aquí la resta de l'articulat es pot negociar, seria molt fàcil. I si tan volen, ja que vostès tenen

majoria parlamentària en aquesta cambra, podrien canviar tot el que no els agradi, o tot el que trobin, però ho facin a partir del nostre text per una raó molt senzilla i molt simple, per escurçar el temps. Avui ja som aquí, ja estam parlant d'acceptar la presa en consideració o no, mentre que el seu projecte encara ha de començar el seu camí parlamentari. Per tant, jo crec que la motivació seria clara.

Els deman una vegada més seny i esperam comptar amb el seu suport.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. La secretària primera llegeix el criteri del Govern, manifestat mitjançant l'escrit [RGE núm. 12387/17](#). Té la paraula la Sra. Secretària primera Joana Aina Campomar.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

En primer lloc, el Consell de Govern adoptà el següent acord, manifestar, atès el que disposa l'article 131.3 del Reglament del Parlament de les Illes Balears, el criteri favorable del Govern de les Illes Balears respecte de la presa en consideració de la Proposició de llei de suport a la família i a la maternitat, RGE núm. 10096/2017.

Segon, manifestar igualment, en consideració al que estableix el mateix article del Reglament de la cambra, la conformitat del Govern de les Illes Balears a la tramitació de la proposició de llei esmentada.

Tercer, donar trasllat d'aquest acord al Parlament de les Illes Balears perquè se'n derivin els efectes oportuns.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn d'intervencions. Intervencions dels grups parlamentaris en torn a favor de la proposició de llei?

Intervencions dels grups parlamentaris en torn en contra de la proposició de llei?

Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, diputats, diputades. Bé, agraeixo l'interès per part del Partit Popular en presentar aquesta proposició de llei de suport a la família i a la maternitat donant a conèixer la seva preocupació per la bona salut de la societat, en ser la família la base d'aquesta. No obstant això, i tenint en compte que el Consell de Govern de les Illes Balears acaba de presentar per a la seva tramitació en aquest parlament una llei referent al mateix tema i considerant que molts dels problemes als quals s'afronten les famílies de les Balears sobrevenen per unes polítiques estatals, propòs que, a més d'intentar incloure la seva llei mitjançant esmenes que es

debatrà en breu, traslladin també al Govern estatal, el Govern presidit pel seu partit, el Partit Popular, les següents mesures: la derogació de la reforma laboral; la derogació de la Llei mordassa; la derogació de la reforma de l'article 135 de la Constitució Espanyola prioritzant el rescat dels bancs, els mateixos que han generat la crisi i els mateixos que han desnonat milers de ciutadans; derogació del Reial decret 16/2012 que inclou el copagament farmacèutic generant un accés desigual a un dret humà bàsic i legalment reconegut; derogació de la Llei d'impost al sol; a més, una adequada dotació pressupostària per al Pacte contra la violència de gènere, la Llei de dependència, Llei de memòria històrica, ajudes per fill a càrrec, finançament adequat per a l'educació, sanitat, serveis socials, a més d'un REB adequat per a les Illes Balears.

També la modificació de lleis com la LAU; la Llei d'arrendaments urbans que és prioritària i que, com ja ens tenen acostumats el Govern del Partit Popular, no senten ni la necessitat ni les manifestacions públiques al respecte de la manca d'habitatge; la creació de polítiques per a un major control de les activitats bancàries, ja coneixem tots el tema de les preferents i els desnonaments; la creació de polítiques d'accés a l'habitatge i de l'habitatge social; la creació de polítiques per recuperar el control dels recursos energètics i el dret de l'aigua, i la creació de polítiques per a les pensions, per a unes pensions dignes.

També unes polítiques feministes serien convenients, ja que feim referència a la família, principalment que escoltin els crits del 8 de març. Necessitam una llei contra l'esclatxa salarial, com la presentada per Units Podem al Congrés. Necessitam una visió transversal, interseccional i feminista a totes les polítiques de l'Estat. Aquesta proposta seva és vella i ha envellit ràpid, com ha envellit tota l'agenda política quan fa dues setmanes les dones vàrem parar el món.

Ara els passaré la informació al Partit Popular perquè ho traslladin al Govern estatal i amb això ja estarem satisfets i podrem fer una llei de suport a les famílies que sigui alguna cosa més que una mera declaració d'intencions, i sigui una real voluntat de reversió d'una situació que no beneficia a les famílies.

Senyories del PP, crec que els he donat prou feines per desenvolupar a nivell estatal, pensin on necessiten la seva ajuda les famílies de les Balears, perquè sí, el major problema de les famílies de les Balears és el Govern d'Espanya, el Govern del Partit Popular.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia a totes i a tots. El nostre grup parlamentari òbviament votarà en contra de la tramitació d'aquesta proposició de llei per diferents motius, i concretament quatre.

Primer de tot, perquè ja no hauríem de tenir aquest debat avui si no fos per l'oportunisme polític del Grup Parlamentari Popular. Sí. Varen presentar aquesta proposició just després que el Govern anunciàs que preparava un projecte de llei de les famílies, que presentàs aquest projecte a les entitats relacionades amb la matèria i sabent que això era així. Com que tenen un concepte patrimonial de la família, o un determinat model de família, ho varen presentar quan el Govern ho va dir que en preparava un i, a més, després d'haver tengut mitja legislatura passada, que era quan governaven vostès, a la memòria del pressupost de la comunitat autònoma, que havien de fer un projecte de llei de família.

No, idò, és l'esquerra que fa un projecte de llei de família que és el que s'aprovarà en aquesta cambra.

(Remor de veus)

I ara que el Govern de les Illes Balears vostès saben, perquè la Sra. Ribas ha intervingut aquí com si no... com si el Consell de Govern de divendres passat no s'hagués celebrat i no s'hagués aprovat un determinat projecte de llei, el normal, si no fos per aquest oportunisme polític, seria que haguessin retirat la seva proposició de llei.

(Remor de veus)

Això seria el normal. Jo també podria fer com fa el Sr. Jerez, quan proposen una comissió d'investigació o coses d'aquestes, demanar un informe al lletrat de la casa a veure que costen les hores dels diputats i aquestes coses, no?, i els viatges per...

(Se sent una veu de fons intel·ligible i remor de veus)

..., -és clar que sí, no, els de prohibir, el de prohibir parlar són vostès, Sra. Prohens. No s'alterin, no s'alterin, no s'alterin... (...).

Segon motiu, segon motiu, perquè ideològicament, evidentment, el nostre grup parlamentari està més d'acord...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... el nostre grup està més d'acord...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., -a veure, un poquet d'educació, per favor-, està més d'acord amb el projecte de llei del Govern que amb el projecte..., amb la proposició de llei del Partit Popular, d'entrada perquè, a més, el projecte de llei del Govern parla de famílies en plural, i això té moltes connotacions perquè a més avui en dia hi ha moltes formes d'estimar i de conuiu, que mereixen ser acompanyades i protegides pels poders públics sense distincions morals, distincions ideològiques que, a més, es veuen clarament en la seva...

(Remor de veus)

..., -sí que me l'he llegida la llei, senyora... es posin tranquils...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor, silenci, Sra. Prohens...

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

... jo no sé quina capacitat tenc d'alterar-les d'aquesta manera. Em sap greu!

EL SR. PRESIDENT:

..., Sra. Fernández, silenci, per favor.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Berenin, berenin, que són les dotze!

A veure, ara ja m'he perdut. Diferències ideològiques que a més es veuen, per exemple, entre la importància que li donen vostès al capítol sobre la maternitat, en canvi el projecte de llei del Govern només li dedica un article. Per què? Perquè la maternitat per a nosaltres és, a diferència d'aquell projecte de llei que vostès diuen que nosaltres vàrem derogar, alguna cosa més que un telèfon d'informació a les mares. Igual que tenim una concepció de maternitat que, com diu el projecte de llei del Govern, a diferència del seu és lliure i triada, perquè vostès molt de parlar a la seva proposició de llei de la maternitat, per exemple, de l'atenció a la maternitat de les adolescents, però alerta a parlar de l'avortament o alerta a parlar de polítiques de prevenció, perquè, és clar, evidentment, entram en qüestions jo diria que fins i tot més que ideològiques, de moral.

Tercer motiu per estar en contra d'aquesta proposició de llei, perquè metodològicament senzillament és millor la proposta que ha presentat el Govern, per cert, una de les que ha rebut més al·legacions de totes les que ha presentat... de tots els projectes que ha fet la Conselleria de Serveis Socials i Cooperació, al·legacions molt diverses totes que van des de l'Institut de la Família, que és avui aquí el Sr. Buades, fins al Lobby de Dones, les Associacions de Famílies Nombroses, de Famílies Monoparentals, etc., i crec que d'alguna manera s'ha intentat escoltar a tothom. No sé quines són les bases o els fonaments d'aquesta proposició de llei que es presenta avui.

I quart argument i amb això vaig acabant, és que tenim damunt la taula un projecte de llei que és el del Govern, que és de l'esquerra que, enfront de la retòrica sobre les famílies i la protecció de les famílies, però sense contingut, que presenta avui el Partit Popular, és poc retòric i molt concret, i ens estimam més aquell altre que ja debatrem al seu moment, perquè protegeix de manera efectiva les famílies via renda social i altres instruments; perquè considera, per exemple, que els barems d'educació per accedir als centres, ajudes, etc., ha de fer referència a les situacions familiars; perquè crea ajuts per a menors víctimes de violència masclista; perquè equipara les famílies monoparentals o monomarentals, com és la major part dels casos amb les famílies nombroses; perquè a més un problema burocràtic important que era que les famílies que tenen infants en acollida es consideraran subvencions, un tema que gestiona el consell i això també la llei ho aclareix, quantitat de temes que són infinitament més concrets que allò que debatrem avui amb aquesta proposició de llei del Partit Popular.

Per tant, em sembla que són aquests quatre motius, n'hi hauria més, més que suficients per rebutjar, en nom del nostre grup parlamentari, aquesta proposta, però sobretot per deixar-los ben clar, encara que se m'alterin, que les famílies en sentit ampli i inclúsiu estan més protegides amb l'esquerra que amb el Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Abans, que no he vist totes les mans aixecades, vostè fixa posicions? Sra. Ballester, també fixa posicions? D'acord, gràcies.

Doncs pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. El debat que avui tenim en relació amb la proposició de llei de suport a la família i la maternitat és un debat de presa en consideració, és, per tant el punt d'inici, si la majoria de la Cambra així ho considera, i el nostre grup no li donarà suport, de la tramitació d'una nova, o millor dit, la primera, perquè el Partit Popular a la passada legislatura no es va interessar a fer aquesta llei, llei de suport a les famílies.

I nosaltres pensam que és un mal punt de partida. Per què? Primer per la forma, perquè, com bé s'ha dit, el Govern des del mateix dia, i si no mirin el *Diari de Sessions*, que es va derogar la Llei de maternitat es va comprometre i es va posar a treballar en una llei de suport a les famílies, cosa que -insistesc- el Partit Popular no va fer durant la passada legislatura, ni fa tampoc el Partit Popular a nivell estatal.

Però en segon lloc, també... perquè crec que avui tenir un document, un projecte de llei que ha estat debatut amb les entitats, que ha tingut un procés d'audiència, que ha tingut un procés d'al·legacions dona moltes més garanties, a part de la velocitat que ara veig que els interessa, no sé per què no els va interessar aquesta velocitat a la passada legislatura o en l'àmbit estatal per què no els interessa, doncs dona més garanties de participació i d'aportacions que la proposició de llei que vostès han presentat.

Però també quant al contingut, crec que hauríem de coincidir, no sé si coincidim, amb el paper de la família, de les famílies que entre d'altres tenen un paper fonamental en la socialització, en l'educació de la infància, en l'atenció a les persones amb capacitats limitades per malaltia, per discapacitat, per edat, i açò, però, cosa que no reflecteix la proposició de llei que ara... bé, prenem en consideració, no a costa de la dona ni dels rols ni estereotips sexistes que duen a la dona a assumir bona part de les responsabilitats domèstiques i de cura.

I tot açò s'ha d'emmarcar en un nou context social, de diversitat de models familiars, de famílies monoparentals, de famílies separades, etc., i també socioeconòmic, amb les dificultats de trobar un lloc de feina i sobretot de conciliar la vida laboral o la vida personal amb el treball.

En definitiva, volem famílies del benestar, volem donar suport a les famílies del benestar perquè són una peça clau de l'estat del benestar i ho volem fer des dels valors efectivament de l'esquerra, des de les polítiques de l'estat del benestar i no des de polítiques de suport a les famílies de primera generació, natalistes que... bé, aposten per un model que ens sembla que està més que separat.

I efectivament la proposició de llei recull, com es recull en la majoria de les propostes en aquest àmbit, els tres sectors claus de suport a les famílies: l'econòmic, el de serveis i el de mesures de conciliació.

I tot açò ho dic, i entrant al text de la proposició de llei del Partit Popular..., ens du a afirmar d'una manera clara que la llei de suport a la família i la maternitat hauria de ser una llei de suport a les famílies. Amb el títol crec que resumeix molt bé la posició, que parli de la família no com a un abstracte, sinó com a una realitat que té i que es basa en moltes situacions familiars. Així, per exemple, veim que el text del Partit Popular no inclou entre les famílies amb necessitat de protecció les famílies de violència masclista, no les inclou; o en l'àmbit d'aplicació a l'article 2 de la proposició de llei del Partit Popular no inclou les famílies parelles de fet, inclou les que estan al Registre de parelles de fet, que són parelles de dret, però les parelles de fet que ho puguin acreditar, doncs tampoc no les inclou -dic- dins aquest àmbit d'aplicació. Mirin bé l'article 2, mirin bé l'article 2.

Creiem també que la llei de polítiques de suport a les famílies ha de ser una llei de mesures polítiques per elevar a rang de llei el suport de l'administració en aquests tres tipus... en ajudes, en serveis i en mesures que es destinen a les famílies, i no ha de ser, cosa que sí fa aquesta proposta, fer exhortacions morals sobre els valors o sobre els principis que haurien d'inspirar l'ordenament familiar, molt d'intervencionisme veig en el cas del Partit Popular, ni s'hauria de basar, cosa que fa la proposta, en essencialismes d'altres temps que vinculen família amb procreació i maternitat. Tant és així que la llei de suport a les famílies esdevé en alguns casos fins i tot en dret de família i incorpora aspectes de responsabilitats parentals, de guarda dels fills, etc.

Amb aquesta proposició de llei creiem clarament que el Partit Popular el que vol és donar, acontentar un determinat sector del seu partit i de la societat que es mou amb els dogmes que coneixem, no?, els dogmes d'AFA al seu moment, del Foro de la familia en el seu moment i ara de l'Instituto de política familiar, també.

Insistesc, una llei de suport a les famílies s'ha de basar en la seva diversitat i en la diversitat de les situacions familiars i efectivament s'ha de tenir en compte, clar que sí, el suport i la protecció de les dones gestants, però en cap cas no vincular família en singular, com fa el títol d'aquesta proposta, amb maternitat en particular.

I l'opció per a una visió global de polítiques familiars no és una qüestió menor, ho tornaré dir, parlar de polítiques familiars en plural ens situa al costat d'una determinada tradició cultural ideològica que subratlla la diversitat de les formes de

convivència enfront d'una visió familiar institucional monolítica, legitimada per la tradició patriarcal.

També aquesta proposta falla en un àmbit molt primari, en l'àmbit competencial. És cert que l'Estatut d'Autonomia a l'article 30.16 estableix com a competència exclusiva de la comunitat autònoma la protecció a la família, però també a l'article 70.20 de l'Estatut d'Autonomia estableix com a competència pròpia dels consells insulars les polítiques de gènere, i en aquest moment hi ha el traspàs de competències d'igualtat, la conciliació de la vida familiar i laboral, i dona posa després l'articulat.

Bé, idò açò no ha interessat, referència d'aquesta proposta als consells insulars ni una, ni una. És més, la proposta del Partit Popular inclou mesures d'esports, competència dels consells insulars, d'oci, competència dels consells insulars, serveis socials, turisme, que està en procés de traspàs, i proposa, doncs dins la llei ja que hi som, fer un turisme familiar, és veritat, em sembla molt coherent dins les polítiques de suport a les famílies fer turisme familiar, no?, no sé si Eivissa apostarà més per un turisme més gai o Menorca per un turisme més familiar, no ho sé, però la veritat és que és prou peculiar dins aquest àmbit.

Tampoc no consta dins l'articulat un règim sancionador. Ja sé que el Partit Popular no és..., no li agrada gaire, però és veure que tampoc no li interessa garantir el compliment dels requisits i les obligacions de les persones beneficiàries perquè ni un comentari en aquest sentit.

I finalment, per acabar, creiem que està molt poc legitimat el Partit Popular per presentar aquesta proposta quan...

(Remor de veus)

... per desenvolupar una política de suport a les famílies doncs és fonamental que hi hagi una actitud per part de totes i un compromís per part de totes les administracions, i la central, l'Estat, és fonamental; ho és en els blocs dels tres àmbits que he esmentat diverses vegades: en l'àmbit de les desgravacions fiscals, en l'àmbit de les prestacions, en l'àmbit dels subsidis familiars. En tot açò estam a la cua d'Europa.

En el segon bloc, de mesures de conciliació, permisos de paternitat, de maternitat, de reducció de jornada, tot el que té veure amb la legislació laboral, estam a la cua d'Europa; i en serveis de proximitat: en educació infantil 0-3, quin és el compromís del Govern central amb l'educació 0-3?, quina és la implicació normativa i econòmica? Serveis de proximitat d'atenció a gent gran, quina és la implicació del Govern de l'Estat en la Llei de dependència?, a desenvolupar el desplegament de la Llei de dependència i els compromisos econòmics per desplegar aquesta llei? Zero.

Doncs vénen vostès ara a demanar al Govern una llei que resolgui tot allò que el Partit Popular no va fer la passada legislatura ni fa durant aquesta legislatura des del Govern de l'Estat? Doncs, trist i lamentable. Només perquè ho sàpiguen: tenen el Pla..., *el Plan de apoyo a la familia* caducat, 2015-2017; no n'hi ha un altre. De les mesures que preveia el Partit Popular, ni la meitat, ni un 25% han estat desenvolupades. Per

tant, senyors, responsabilitat, molta responsabilitat. I humilitat, perquè aquesta proposta de llei avui crec que era absolutament innecessària i el que haurien d'haver fet és sumar-se a la voluntat del Govern des del primer dia de dur a terme aquesta llei.

Vostès poden fer aquí i donar i aconseguir el seu sector. Tranquils, el seu sector més dogmàtic ja estarà content, no es preocupin, però qui desenvoluparà aquesta llei, donarà resposta a les necessitats de les famílies d'aquesta comunitat autònoma serà aquest govern i els grups que donam suport a aquest govern.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Silvia Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Molt bon dia. Gràcies, Sr. President. Vull anunciar el vot contrari a l'admissió a tràmit d'aquesta proposició de llei. Les raons: la primera, perquè el Govern ha presentat el seu projecte de llei que va ser aprovat divendres passat al Consell de Govern. La segona és perquè la llei transpira conservadorisme per tots els costats; potser que ens uneixin 18 punts, Sra. Ribas, però el que ens separa és un abisme. La tercera és que aquesta proposició de llei, venint de vostès, que s'autoerigeixen en els defensors a ultrança de la família, és hipòcrita i no sustenta la prova del cotó: com pot defensar la família qui més retallades ha fet sobre l'estat del benestar, qui ha retallat en beques, beques menjador, en política de 0 a 3 anys?, qui ha precaritzat el treball de les famílies, ha llevat incentius a la reincorporació a la feina de les mares treballadores...

Crec que no necessitam debats essencialistes sobre la família, el que necessitam són polítiques públiques que defensin els drets de ciutadania, els serveis públics, i es reconegui la diversitat. Ni una sola vegada, i convido a fer una recerca a la seva llei, no apareix la paraula "diversitat".

De la seva llei es dedueix una visió de la família com a destí social, i això no ho podem acceptar mai. La família no pot ser determinant ni a nivell econòmic, ni cultural, ni ètic, ni educatiu, ni cultural, ni molt manco s'ha de convertir en el destí social de les dones. Molt hem avançat les passades dècades com per tornar a plantejaments mitificadors i reaccionaris de la família. Al Grup Parlamentari Socialista tenim una visió que pretenem trencar amb els determinismes familiars a través dels mecanismes d'exempció social, a través de l'educació, a través de les polítiques redistributives i de solidaritat, i de la igualtat d'oportunitats, allò que diu l'estat del benestar, del bressol a la tomba.

És una errada, i a la seva exposició de motius apareix, vincular l'exercici de la condició de ciutadania o del seu desenvolupament a la institució de la família tal i com

plantegen, perquè la condició de ciutadania és política, és social, que és el que ens permet gaudir de drets i llibertats.

Insisteixen molt en el fet de protegir la família, i jo em demano: de què o de qui volen protegir la família?, de la diversitat?, de les feministes que duen el dimoni a dins?, perquè de l'únic que s'haurien de prevenir les famílies d'aquest país és de les seves retallades. Jo he tingut la sensació que quan parlen de la complexitat de l'organització social i familiar ho fan amb enyorança de temps passats més simples, quan la divisió sexual de la feina d'una llar càlida i plàcida no (...) per la incorporació de les dones a la feina o les necessitats de la conciliació?, és aquesta la complexitat? Perquè la semàntica és molt important; l'elecció de les paraules és important, i diuen molt de vostès i de la seva visió del món, perquè aquesta proposició de llei fa olor de naftalina.

(Remor de veus)

La família no és cap àmbit natural. Parlar de família i naturalesa és un oxímoron. La família és una institució social, de les més importants, però no és natural. Més enllà de la defensa de la família com a institució, cal defensar i respectar els drets individuals de cadascun dels membres; hi ha famílies que són veritables entorns d'infern per a les dones, per als nins o per a les persones grans, i s'han de respectar per damunt de tot els drets individuals dels seus membres.

Fent algunes consideracions dels títols que han proposat, el primer fa referència a les mesures de protecció (...) suport de les famílies; jo la veritat és que, mesures innovadores, no n'he vist gaires, moltes de les mesures fins i tot ja s'estan fent per part del Govern de les Illes Balears, i el problema és que el paper ho aguanta tot, i si les seves pròpies mesures haguessin d'haver passat la passada legislatura amb un informe de perspectiva de família no n'hagués passat cap, perquè totes les seves retallades varen tenir un impacte directe sobre les famílies de les nostres illes.

El que més mal ha fet per la conciliació en aquest país en els darrers temps ha estat la seva reforma laboral; l'article 12, que regula el treball a temps parcial, ha permès la flexibilització de la jornada, de manera que fent feina 4 hores al dia estàs a disposició de l'empresari 24 hores. Flexibilitat i precarietat, això és el que duit la seva reforma laboral.

Una altra incongruència: les mesures de negociació col·lectiva. Vostès saben perfectament que el Govern no pot obligar a incorporar mesures; ho vàrem intentar a través de la Llei d'igualtat, vàrem rebre un avís que això no era possible. A més el primer de tot que han de fer és aclarir-se, perquè el Sr. Company fa uns mesos que deia que ningú no s'ha de ficar en la negociació de les parts, i ara vostès diuen el contrari, en què quedam? En qualsevol cas tenen una oportunitat única en el Congrés dels Diputats de donar suport a la nostra llei d'igualtat laboral per tal d'introduir la obligatorietat a negociacions positives dins l'àmbit de la negociació col·lectiva.

Altres instruments que serà de gran utilitat per a les famílies serà la futura llei d'habitatge que a dia d'avui es troba en tramitació. A banda de sumar més habitatges per oferir en lloguer social el Govern ha posat en marxa procediments per

adequar la renda que paguen els llogaters a la seva capacitat econòmica.

Respecte de les mesures de fiscalitat, no compartim el seu plantejament neoliberal que els doblers on millor estan és a les butxaques de les famílies. Nosaltres defensam que per garantir uns bons serveis públics per a les famílies necessitam una solidaritat, una fiscalitat solidària i redistributiva; això ens ha permès recuperar aquesta legislatura la deducció per declarants amb minusvalidesa física o psíquica o amb descendents amb aquesta condició que va suprimir el Partit Popular la passada legislatura, així com la deducció per lloguer d'habitatge per part de joves discapacitats o famílies nombroses.

I pel que fa a mesures sanitàries, no afegixen res nou al que ja es fa, simplement incorporar el concepte de família i poca cosa més. El Govern d'aquesta legislatura, a més d'estalviar els 10 euros per targeta, fer universal la sanitat, possibilitar les consultes els horabaixes per conciliar, i després fer tota una sèrie de mesures per als familiars de pacients, entre elles llevar el copagament a Can Granada que hi havia, estam dotant de més places les residències per a aquestes famílies.

Les mesures educatives. Aquí jo crec que són flagrants les seves contradiccions. Vostès varen deixar a zero tant les ajudes a les AMIPA com a les escoles infantils de 0 a 3; en canvi durant aquesta legislatura s'han incrementat ajudes a menjador incorporant els alumnes que estudien a escoles concertades; el transport escolar per a aquells alumnes d'educació pública que el necessiten és gratuït, així com ha augmentat altres recursos.

Respecte el títol II, pretenen reintroduir una llei derogada, que és la de suport a la maternitat, varem tenir aquí el debat i no el reproduiré, però dir que vostès obvien una llei com és la llei del 2010, de salut sexual i reproductiva, que garanteix el dret de les dones a decidir i es regula ja el procediment del consentiment informant. A mi m'horroritza la seva consideració de les dones embarassades, perquè les embarassades no són ni incapacitades, ni malaltes i si n'hi ha alguna que està en risc, a la vulnerabilitat social dels serveis que les ajudaran, a més de poder accedir als recursos de l'Institut Balear de la Dona per a qualsevol tipus d'assessorament.

Respecte de la seva proposta de crear centres maternals. Jo tenc un dubte, posaran a les dones uniformes vermells com en el conte de la criada? Molta protecció per a la dona embarassada i el seu fetus, però saben què varen fer la passada legislatura? Desmantellar pressupostàriament les polítiques de salut laboral i tot això ho hem revertit pujant en 12 el nombre de tècnics que vostès deixaren i posant 3 milions d'euros a la partida per protegir les dones dels riscos i als seus fetus. Això és protecció de la dona embarassada.

Resulta paradoxal que per a vostès les joves menors d'edat siguin autònomes per decidir ser mares, però resulta que si aquestes joves decideixen el contrari, ho tenen prohibit perquè el PP així ho ha legislat. Per al Partit Popular l'única sortida per a una jove de 16 o 17 anys embarassada és la maternitat i no volen reconèixer els seus drets, però tampoc no volen que hi hagi educació sexual a les escoles, perquè, Sr. Lafuente *dixit*: "interferim en les seves opcions morals".

Entrant al darrer títol, que és la cura dels infants, va ser el govern socialista que va establir el 2005, mitjançant el Codi Civil, la regulació de la custòdia compartida. Vostès plantegen custòdia compartida, malgrat no la sol·liciti cap dels progenitors, i això per al Grup Socialista obre una via perillosa en contra de l'interès superior del menor. La regulació actual permet obtenir amb total normalitat la custòdia compartida basada en l'acord, reforçant la llibertat de decisió dels progenitors en interès dels menors. Aquesta és la via que nosaltres defensam quan dos adults conclouen la seva convivència, diàleg, acord i mai la imposició. Un acord que pretén que els fills i filles no es converteixin en víctimes d'aquests processos, ni que tampoc siguin utilitzats com a moneda de canvi. Això per una banda. I també defensam que un maltractador no pot ser mai un bon pare i que, per tant, no pot tenir la custòdia.

Per totes aquestes raons exposades i perquè el projecte de llei del Govern ens satisfà molt més des de plantejaments progressistes, votarem en contra de la seva admissió a tràmit.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cano. Passam al torn de rèplica del grup proposant de la iniciativa de la proposició de llei. Té la paraula la Sra. Maria José Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Gràcies, president. Bé, a mi sincerament em dóna la sensació que no s'han llegit la llei, o no se l'han llegida o si l'han llegida, encara em sembla pitjor, perquè l'enfilall de barbaritats que acaben de dir aquí sobre aquesta llei que no diu enlloc, o sigui, on és que diu totes aquestes coses..., o sigui que no es refereix a totes les famílies diu? Però si hi estan totes contemplades aquí, tots els tipus de famílies, ho diu ben clar. Jo no sé quina llei s'han llegit vostès, sincerament.

Critiquen que haguem presentat aquesta llei quan el Govern ja l'ha presentada. A veure, és veritat que el Govern va dir que presentaria una llei, però, per suposat, apressats no han anat..., eh?

(Remor de veus)

Bé, estam parlant d'ara, ah! Apressats no hi han anat i s'hi havien compromès.

(Continua la remor de veus)

I resulta que el setembre nosaltres presentam aquest projecte de llei i ara és oportunista. No, els oportunistes seran vostès, ja em perdonaran!

(Alguns aplaudiments)

Critiquen la ideologia de la proposta, perdonin, però la meitat de la llei o més és igual, si està basada en el mateix. Què

estan criticant? Estan criticant la seva pròpia llei? Com que no?...

(Remor de veus)

..., que si la família o si les famílies, si ho volen canviar, els ho deixam canviar, miri el que li dic.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Quina diferència hi ha? O sigui, em semblen uns arguments sincerament, falta d'arguments això és el que tenen, falta d'arguments totalment. Ni se l'han llegida, ni tenen arguments per votar-hi en contra i llavors se'ls inventen. Així de clar!

Ja ni diguem la Sra. Maicas, que ve aquí i ens fa un *speech* de política "podemita", perquè no té ni un sol argument per votar en contra d'aquest projecte de llei, i llavors ve aquí i ens fa tot un *speech* de política. No, miri, s'ha de ser una mica seriosos crec jo i...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

En fi. Diuen que no té contingut, que no té contingut? Perdonin, és molt més extensa que la seva i té molt més contingut, té el seu contingut, més tot el que nosaltres li hem afegit que és molt. Com poden dir-me que no té contingut aquesta llei? Amb mesures concretes, amb mesures fiscals i diuen que no té contingut.

Bé resumint, jo el que veig és que vostès no tenen cap argument, el problema que tenen vostès és la seva obsessió contra tot el que fa el Partit Popular i en tenim moltes mostres al llarg de tota la legislatura. Són vostès especialistes en posar-se d'acord per derogar tot el que fa el Partit Popular, o per no deixar que es tramiti el que presenta. I en fi, en tot cas i en qualsevol cas, ja que pareix que avui no guanyarà el seny en aquesta cambra i sí el sectarisme, nosaltres actuarem amb responsabilitat i intentarem millorar quan es tramiti aquí la seva llei, encara que amb retard perquè si aquesta l'haguessin tramitada ara hagués anat molt més ràpid. Però què li hem de fer! Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Passam al torn de contrarèpliques dels grups que han intervengut en contra. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, president. Arguments? Jo crec que n'hi he donat, Sra. Ribas, aleshores n'hi donaré un, incoherència, incoherència, incoherència del seu partit, posau-vos d'acord:

quines polítiques voleu aquí i quines polítiques volen a nivell estatal.

I per acabar, responsabilitat sí, vostè ha dit responsabilitat, però abans de responsabilitat, humilitat. Primerament humilitat i llavors responsabilitat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca...

(Remor de veus)

... -silenci per favor-, té la paraula el Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

No faré ús del meu torn. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, moltes gràcies. Bé, es tracta d'optar, es veu que al Partit Popular no li importa que una llei tan important com la que debatem de suport a les famílies, es faci amb diàleg i amb consens, prefereix fer-la ràpida i complir i accontentar el seu sector.

No ens hem mirat el seu text? No, però tampoc no contesta les mancances que li hem posat damunt la taula. Quina? Inclou entre les famílies amb necessitats de protecció, inclou les famílies de violència masclista, em contesta, sí o no? No.

(Remor de veus)

Inclou dins l'àmbit d'aplicació les parelles de fet? Sí o no? No, no menteixin, no, confonen el Registre de parelles de fet amb, bé, açò ja és el summum...

(Remor de veus)

..., no, no, crec que s'haurien d'estudiar el registre de parelles de fet, que és parelles amb dret i l'altre que són parelles de fet que ho poden certificar a través d'un procediment i ho poden..., no estan incloses. Fins i tot vostès no saben el que conté la llei, el text que han presentat!

Quant a competències dels consells insulars, què em diuen? Competències pròpies, conciliació de la vida familiar i laboral. On hi ha una referència en el seu text? Esports, oci, turisme, on hi ha una referència als consells insulars al seu text? Ni una, ni una!

I després efectivament, coherència. Quina política de suport a les famílies fa el Partit Popular des del Govern de l'Estat si som els darrers d'Europa en prestacions, en serveis? On és l'interès amb els serveis de proximitat, en 0-3, en dependència, on és? Perquè açò també té molt a veure amb les polítiques de suport a les famílies, i en açò és zero, zero total.

Per tant, senyors del Partit Popular, crec que aportacions sí que en podran fer, però avui haurien de reconèixer que el seu text és del tot insuficient, buit de contingut i sobretot molt poc coherent amb la política del Partit Popular, de la passada legislatura i d'avui, d'avui aquí i d'avui al Govern de l'Estat.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Silvia Cano.

LA SRA. CANO I JUAN:

Simplement reiterar els arguments que acab de donar, primer de tot, dir que vostès tenien el compromís del Govern que es faria una llei de famílies i quan vostès varen veure que es tirava cap endavant aquesta llei i que alguns sectors, que són ideològicament propers a vostès, doncs, es congratulaven en general que es tirava cap endavant amb aquest compromís, vosaltres, vostès, amb un atac de banyes el que varen fer va ser registrar de manera... corrent aquesta proposició de llei, una proposició de llei que des del nostre parer sí que té algunes mesures, moltes que s'estan fent, però d'altres tenen una ideologia molt conservadora.

Per tant, des del Grup Socialista pensam que la Llei de famílies obeeix molt millor als principis del govern pel canvi, amb un plantejament més obert respecte de la diversitat familiar, no es fan interpretacions rares o *sui generis* respecte de la diferència entre famílies de nuclis de convivència com si fossin, no?, dues coses... com si no fossin famílies i sobretot també té un històric de coherència que no tenen vostès perquè no tenen la credibilitat ni perquè tenen aquest històric de compromís amb els serveis públics que al final donen garanties a les famílies i sobretot a les famílies més vulnerables, perquè no es pot estar a *Dios rogando y luego con el mazo dando*.

Respecte del nostre projecte de llei, del Govern, s'equipararan les famílies monoparentals a les nombroses, es contemplarà una pensió per als orfes de les mares assassinades per violència de gènere i es garantirà drets i es posaran els focus a les situacions de vulnerabilitat, risc i desprotecció social, conceptes que queden molt millor delimitats en el projecte de llei del Govern que no en el seu. En definitiva, perquè és més progressista, no donarem suport a la seva admissió a tràmit.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Cano. Ara passam al torn de fixar posicions pels grups que no han intervingut ni a favor ni en contra. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputades. M'han de perdonar, però crec que dir que una llei de famílies ha de ser una aposta de les esquerres i demanar que es retiri perquè es va aprovar al Consell de Govern el projecte de llei de suport a les famílies no és un argument sòlid perquè no ajuda en res la família amb majúscula, que són tot tipus de famílies.

(*Alguns aplaudiments*)

Divendres passat, el Consell, com dic, de Govern, va aprovar la Llei de suport a les famílies, una llei que arriba molt tard, tot i que és cert que en aquesta legislatura això no és una novetat. Dic que fa tard perquè és una pregunta que li va fer la Sra. Ballester a la Sra. Santiago en el ple, la consellera va dir textualment: "no es preocupi, Sra. Diputada, com que aquest govern és estable per agost tindrà aquesta llei de família". Això passava un novembre de 2016 i estam a març de 2018.

I dic també que fa tard perquè l'elaboració d'aquesta llei els va servir d'excusa per derogar la Llei 9/2014 a la primera de canvi. Durant l'espera el Partit Popular ha presentat aquesta proposició de llei de suport a la família i a la maternitat, que debatem avui, i ara tenim dues propostes que en lloc de confrontar-se entenem que s'haurien de complementar.

Voldria parlar del debat de derogació de la Llei 9/2014, de 16 de març de 2016, perquè em sembla rellevant el que va passar sobretot com a exemple del que no hauria de passar. El dia del debat de la derogació de la Llei 9/2014 els grups que conformen i donen suport al Govern varen manifestar que volien començar de zero, amb una llei nova, consensuada i que la Llei de la protecció a la maternitat no ho era. El Pi els instàrem a fer els canvis que trobassin oportuns, però ens vàrem oposar a la seva derogació completa perquè pensàvem i pensam que s'ha de tenir molt en compte el problema de l'envelliment de la població i de la manca de la natalitat que existeix a l'Estat i concretament a Balears.

Ja els vaig dir i els torn a repetir que els països progressistes són els que afavoreixen la maternitat millorant les condicions de conciliació de la vida laboral i familiar, millorant la primera educació a partir d'un any, més permisos de maternitat i paternitat i per què no?, millorant la informació.

Record aquest debat com un debat molt agre en què tant jo com les diputades dels partits que votàrem en contra de la derogació rebérem atacs i crítiques fora de to, perquè amb aquest tema sembla que tothom té la necessitat de fer bandera i de parlar d'ideologia quan la realitat és molt més senzilla, s'ha de legislar per contemplar les formes de família que existeixen i per assegurar-ne el seu benestar, amb el focus sobre aquelles amb risc d'exclusió social.

Aquell mateix dia, igualment, els vaig dir que estàvem en contra de molts aspectes d'aquella llei i que per això els instàvem fer les modificacions oportunes, emperò, i per això estic fent memòria del que va passar ara fa dos anys, el problema d'aquest parlament és que en massa ocasions es juga el tot o res, a l'extremisme i a rebutjar tot el que faci o hagi fet l'altre.

Avui ens hi tornam a trobar, el Grup Parlamentari Popular presenta una proposició de llei de suport a la família i a la maternitat i el Govern anuncià divendres passat que aprovava, suposam que no casualment, la Llei de suport a les famílies, que no contempla la maternitat ni la custòdia compartida.

A la nostra opinió, ni una proposta ni l'altra són en la seva forma actual la panacea, però una llei de suport a les famílies i que també contempli les responsabilitats parentals que els progenitors tenen cap als seus fills, com ja existeix en altres comunitats autònomes, és necessària.

Però fem les coses amb cap, amb seny, el més important és cercar consens perquè d'aquí uns anys el proper govern no derogui aquesta llei a la primera de canvi. En aquest sentit, consideram que la llei que va aprovar divendres el Consell de Govern és més participativa pel fet que ha estat en exposició pública i ha rebut al·legacions. També és cert que ens agraden algunes particularitats com la definició extensa i concreta que es fa de les famílies monoparentals.

Per tant, entenem que és aquesta proposta la que s'ha de tramitar al Parlament i ens abstenem a la presa en consideració de la proposta del Grup Parlamentari Popular, tot i així els avançam que tenim alguns dubtes i aportacions i, com he anunciat, amb el tema de la custòdia compartida farem a la llei les corresponents esmenes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señores y señoras diputados. Ciudadanos se abstendrá en la toma de consideración de esta proposición de ley.

A comienzos de esta legislatura el Govern del pacte, haciendo honor a su habitual comportamiento de tierra quemada, derogó la Ley 9/2014, de ayuda a la maternidad, una ley específica de protección y atención a la mujer embarazada y que estaba a la espera de ser desarrollada.

Ciudadanos se opuso a esta derogación y ya entonces le instamos a este govern, más explícitamente a la consellera Fina Santiago, de la necesidad de la elaboración de una ley de protección a la familia y a la maternidad, y la consellera se comprometió a ello. Le pedíamos una ley que se debía elaborar, como no, escuchando a todos los colectivos, a todos, y a

asociaciones civiles que también llevaban tiempo reclamándola.

De hecho, a finales de 2016 se registró en este parlamento una ley de familia por parte de una asociación, según explicaron, para facilitarle el trabajo a este govern cansados de esperar una conselleria que no acababa de ponerse en marcha. Recuerdo que este hecho se lo comentamos a la consellera Fina Santiago en una pregunta de control en pleno comunicándole nuestra esperanza de que el documento le ayudara a activar el trabajo y a elaborar un buen proyecto de ley de familias sin más demora, y usted aseguró que estaría lista en agosto de 2017.

A día de hoy Baleares todavía carece de un marco jurídico integrado cuyo objetivo sea, por un lado, aplicar políticas encaminadas a abordar todas las dificultades que tiene una familia en muchos ámbitos y, por otro lado, un marco jurídico que obligue a la aplicación de la perspectiva de familia y la elaboración de un informe de impacto familiar en todas las leyes que se aprueben en Baleares, lo cual consideramos muy importante. Está claro que las familias necesitan de ayudas concretas.

Para Ciudadanos la familia es una institución social que engloba gran diversidad de modelos y que representa la unidad fundamental sobre la que se construye nuestra sociedad. Es un marco de apoyo emocional y de sustento financiero esencial para el crecimiento y desarrollo de sus miembros, en particular de los hijos y de los ancianos. Y por ello, creemos firmemente en la obligación de que la sociedad y el estado deben protegerla como de hecho así establece la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

Pues bien, con todo lo dicho hoy el Partido Popular nos presenta una proposición de ley de apoyo a la familia y a la maternidad, una proposición de ley que coincide su debate de toma en consideración con el anuncio el viernes pasado de la aprobación del Anteproyecto de ley de familia por parte del Govern.

Ante esta situación lo primero que me gustaría destacar es que está bien, que nos alegramos que exista consenso, al menos entre las diferentes fuerzas políticas, respecto a la necesidad de proteger a la familia, ya es un gran logro, reconociéndola como uno de los elementos fundamentales y como unidad esencial de la sociedad.

Y en segundo lugar, comentar que desde Ciudadanos nos gustaría que de este parlamento surgiera una ley de familia consensuada, con medidas concretas que la haga útil para aquellos a los que va dirigida, y entre ellos también a la mujer embarazada, que tanto incomoda a este gobierno y no entendemos sinceramente por qué, y que sea una ley dotada presupuestariamente ya en los presupuestos del próximo año.

Por todo ello, y en aras a este consenso, Ciudadanos se va a abstener en la toma en consideración de esta proposición de ley.

Por último comentar que ambas leyes, la elaborada por el Partido Popular y la elaborada por el Govern, hay muchos puntos en los que estamos de acuerdo, hay puntos que se

podrían mejorar y ámbitos que a nuestro entender son importantes y no se han abordado, por lo que sea cual sea la ley que finalmente se trabaje en ponencia que parece ser que será la elaborada por el Govern Ciudadanos trabajará y aportará todas las enmiendas necesarias para que esta futura ley de protección a la familia, y lo repetimos de nuevo, no sea una mera declaración de intenciones, sino que aporte medidas concretas tanto económicas, fiscales o sociales y en todos los ámbitos que de una u otra forma afectan a la familia y que por supuesto sea una ley que venga dotada presupuestariamente para el 2019.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Doncs passam a la votació de si es pren o no en consideració la proposició de llei que s'acaba de debatre. Votam.

Vots emesos dins la Cambra, 54, més un de telemàtic. Per tant, vots a favor, 19; vots en contra, 30; més un vot telemàtic, per tant, són 31 vots en contra, i 5 abstencions.

V. Compareixença d'un membre del Govern, per tal de retre comptes del compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 4502/17, relativa a desenvolupament de l'article 88 bis de la Llei de capitalitat de Palma, escrit RGE núm. 1922/18, del Grup Parlamentari Popular.

Passam al cinquè punt de l'ordre del dia que correspon a la compareixença d'un membre del Govern per tal de retre comptes del compliment de la Proposició no de llei RGE núm. 4502/17, relativa a desenvolupament de l'article 88 bis de la Llei de capitalitat de Palma, escrit RGE núm. 1922/18, del Grup Parlamentari Popular.

Intervenció per part del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El meu grup parlamentari ha sol·licitat la compareixença del conseller Marc Pons, amb la intenció que expliqui els motius pels quals una disposició amb caràcter de llei, aprovada per unanimitat fa dos anys, concretament a l'any 2016, encara segueix sense executar-se...

(Remor de veus)

... després dels temps transcorregut existint, a més, mandats parlamentaris aprovats fa més de vuit mesos i per unanimitat que obligaven a fer el que encara no ha fet.

Per tant, i per molt que em digui el conseller quan ocupi l'espai en aquest faristol, la veritat és que es constata un clar i flagrant incompliment del seu deure d'executar el que d'aquest parlament emana. Segurament vostè em contesti que la seva intenció es fer-ho, que ho farà, que, a més, per a vostè em dirà que és una prioritat irrenunciable i que ha treballat molt per convertir això en una realitat. Ho dirà segurament, però no

seran més que paraules enfront d'una mesura que fa temps que hauria d'estar implantada per trencar una situació de desequilibri entre iguals.

I per posar de relleu el que dic basta invocar la darrera reforma practicada a la Llei de capitalitat de Palma en la qual es va introduir a instàncies del Grup Parlamentari MÉS per Menorca un nou apartat, l'article 88 en particular l'article 88 bis, que diu el següent: "Donada la consideració de la seva doble i triple insularitat i en el marc dels acords econòmics entre el Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma que es derivin del desenvolupament d'aquesta llei, es garantiran -es garantiran- en tot cas i com a mínim -i com a mínim, això és important- per als residents de Menorca, d'Eivissa i de Formentera les mateixes condicions establertes per a les persones residents a Palma quant a les tarifes i abonaments per a l'accés a la ciutat des del port i des de l'aeroport".

Sigui com sigui, el cert és que la no aplicació d'aquesta norma legal continua encara en aquest moment generant una situació de discriminació cap als residents de les Illes Balears que no es troben empadronats a la capital de tots, a Palma.

Prop de dos anys després, res no ha canviat i que res no hagi canviat significa que existeix encara una situació de discriminació que s'ha perllongat massa temps, una situació de greuge que només per explicar-ho, basta posar de relleu l'exemple més cridaner per adonar-nos de la situació que encara segueixen suportant els residents d'altres illes, que no estan empadronats a la ciutat de Palma i que no han de fer-ho tampoc si no volen.

Un resident a Palma paga un 1 euros en transport públic per desplaçar-se des de l'aeroport a la ciutat de Palma, un altre resident a les Illes Balears, Menorca, Eivissa, Formentera o la part forana, que també, paga 5 euros per al mateix trajecte, exactament el mateix que pagaria un ciutadà d'Hamburg, Edimburg o Luxemburg. Per tant, podríem concloure sense equivocar-nos que la no aplicació de l'article 88 bis suposa tractar els balears que no són residents a Palma com a un estranger en la seva pròpia casa.

I aquest cas no deixa de ser l'únic, sinó que aquesta situació de greuge també es pot fer extensiva a eivissencs, menorquins i formenterers que estudiïn a la ciutat de Palma i que tampoc no tenen els mateixos avantatges a l'hora d'accedir al transport públic.

I és que la capital de les Illes Balears, Palma, recollida a l'article 7 de l'Estatut d'Autonomia és -com he dit- la mateixa per a tots, es tracti de residents a Palma, Eivissa, Formentera, Menorca o Esporles, ja que tots els residents a l'arxipèlag contribueixen a dotar econòmicament la llei de la mateixa manera, raó per la qual es va incorporar a instàncies -insistesc- de MÉS per Menorca una disposició a la Llei de capitalitat de Palma i no a un altre lloc distint i no a un altre lloc diferent que és on, al nostre entendre, adquireix tot el sentit.

Per tant, la intenció de l'esmena de MÉS per Menorca en aquell moment tenia una motivació clara i evident a través de la Llei de capitalitat.

No obstant tot això, crida l'atenció la contestació de la Sra. Catalina Cladera a una pregunta formulada a principis de maig del 2017, on ella mateixa adverteix que la Llei de capitalitat no és el mecanisme més eficient econòmicament en termes de transport i a continuació diu que l'ideal seria un sistema tarifari integrat on no es discriminàs els residents i no residents.

Davant aquesta afirmació, permeti'm, Sr. Conseller, que nosaltres siguem certament... escèptics perquè dona la sensació que la Llei de capitalitat només és a favor d'aquells que són de la capital, els pobladors de la metròpolis i res té més cabuda per a ningú encara que la capital sigui la mateixa per a tots i tots contribuïm a dotar-la econòmicament en la mateixa mesura.

I en segon lloc permeti'n que desconfiï de fórmules diferents de les que han estat aprovades en aquest parlament, no només pel que acab de dir, sinó perquè no crec que es pugui..., crec que es pot fer d'una altra manera, és cert, però crec que la força que li dona un mandat legislatiu, la força que li dona una llei, difícilment una iniciativa parlamentària li pot dar la mateixa garantia.

Per tot això puc arribar a coincidir amb la Sra. Cladera quan va afirmar que l'aplicació de l'article 88 bis, que era el pretext que ella posava per no implantar la mesura a través de la Llei de capitalitat, suposaria una discriminació per als municipis de l'illa de Mallorca. Però és cert que la redacció en aquell moment -no sé si MÉS per Menorca coincidirà amb mi- ens va quedar curta i se'ns va quedar a mig fer, i això precisament va motivar la nostra abstenció. Consideram que la igualtat en les tarifes de transport públic ha d'arribar a cada un dels racons de les Illes i hauria de fer-se precisament d'acord amb la llei. En qualsevol cas si atenem en puritat, en puritat, al que diu l'esmena que es va incorporar en el text podem apreciar que a l'article 88 bis diu que es garantiran en tot cas i com a mínim -això és important- com a mínim per als residents de Menorca, d'Eivissa i Formentera, les tarifes per igual, i la veritat és que forçam l'esperit d'aquest text podem concloure que allà on diu "com a mínim per als residents de Menorca, Eivissa i Formentera" significa que també es podria estendre a altres àmbits locals o municipals, o als residents distints que no pertanyen a l'illa de Mallorca. Per tant l'instrument el tenien al seu abast per poder fer el que aquella llei demanava.

Però no només això, sinó que a instàncies del nostre grup parlamentari, donat que s'havia produït un cert incompliment, vàrem presentar una proposició no de llei per reforçar o per impulsar la inacció del Govern de les Illes Balears, i aquella proposició no de llei deia tres coses, bàsicament, l'interpel·lava a tres coses: primer, a convocar urgentment el Consell de capitalitat per negociar i definir els termes econòmics que han de permetre l'aplicació de l'article 88, convocar el Consell de capitalitat, per negociar i definir, lògicament; segon, aplicar abans de l'any 2017 els descomptes previstos a l'article 88 bis; en tercer lloc, establir per a aquest fi una dotació pressupostària suficient. Doncs bé, res d'allò que es va aprovar vostès no han materialitzat; ni es va convocar de forma urgent el Consell de capitalitat per negociar i definir els termes econòmics que han de permetre l'aplicació de l'article, ni es va aplicar la mesura abans de l'any 2017 -som el març de l'any 2018 i encara aquesta situació es manté-, ni es va incorporar en els pressupostos així com es demanava.

I vist que tot quedava en res, sembla ser que distints ajuntaments també varen voler insistir a impulsar aquesta mesura, i l'Ajuntament d'Eivissa en primer lloc i la resta de municipis, pràcticament tots, si no tots, de l'illa de Menorca, varen aprovar mocions en els seus plens per interpel·lar-lo, a vostè o a la seva conselleria, a complir; a complir què?, a complir la llei i complir els mandats, com dic, que emanen d'aquest parlament, cosa que encara vostè no ha fet. I vist que l'incompliment era més que flagrant, i donat que no hi havia resposta per part de vostè o de la seva conselleria, hem decidit presentar aquesta iniciativa que ens permet el reglament per no només, Sr. Pons, constatar un incompliment més sinó també per interpel·lar-lo, per requerir-lo i per recordar-li, Sr. Pons, que la llei es compleix i els mandats parlamentaris també, cosa que en aquest cas encara sembla ser que a vostès no els ha quedat clara.

Moltes gràcies, president.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Passam al torn d'intervenció d'un membre del Govern. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Jerez, gràcies per l'oportunitat que també em dona de poder explicar la feina que estam fent des de la conselleria, en aquest cas amb un objectiu concret fixat en una llei que, ja és curiós, que sigui vostè que ens demani que complim una llei que vostès no van votar i que si hagués estat per vostès directament no s'hauria aprovat.

A partir d'aquí, però, en qualsevol cas, sí que li explic el plantejament amb el qual evidentment és coincident: assegurar l'equitat de tots els habitants de les Illes Balears és un dels objectius no només d'aquest govern sinó per suposat d'aquest parlament, una equitat que està garantida pel nostre Estatut d'Autonomia, el qual especifica que la insularitat del nostre territori, com a fet diferencial, mereix una protecció especial. Fruit d'aquesta consideració han sorgit diferents proposicions no de llei que es van debatre i aprovar a la Comissió d'Hisenda i Pressuposts del Parlament, que instaven al compliment de l'article 88 bis de la capitalitat, aquest que vostès no van votar, un article que posa les bases perquè els residents de Menorca, d'Eivissa i de Formentera puguin gaudir de les mateixes condicions que els residents de Palma quant a tarifes i abonaments per l'accés a la ciutat des del port i l'aeroport, una proposta compartida per aquest govern, que ens vam fer nostra i que ens vam posar a fer feina.

De fet el Govern de les Illes Balears ja ha iniciat la tramitació perquè les persones de Menorca, d'Eivissa i de Formentera s'igualin a les de Palma a l'hora de desplaçar-se per dins la ciutat en alguns casos, o des del port i l'aeroport en altres. I és cert que no ens ha estat fàcil. Les dificultats en la gestió administrativa ens han obligat a fer més reunions de les previstes, a cercar fórmules que facin possible la materialització d'aquesta petició. Així des del Govern hem

estudiat diferents fórmules per dur endavant aquesta legítima reivindicació d'equitat entre tots els ciutadans de les Balears en els seus desplaçaments a Palma, i hem estudiat la possibilitat d'establir acords amb els consells insulars apel·lant a la màxima col·laboració administrativa. Però després dels estudis tècnics que hem realitzat hem arribat a la conclusió que la millor solució era la de firmar un conveni directament entre la Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat i l'Ajuntament de Palma, en concret amb l'empresa pública Empresa Municipal de Transports.

Amb els darrers detalls del conveni entre les dues parts ja ultimats, el conveni estableix les condicions que ha dur a terme cada administració per garantir que els residents de Menorca, d'Eivissa i de Formentera gaudeixin de les mateixes tarifes i els abonaments que tenen els residents de Palma en el transport públic urbà de viatgers en els supòsits establerts en aquest article 88 bis. Segons el conveni l'EMT ha de facilitar una targeta ciutadana a cada resident menorquí, eivissenc i formenter en aquestes dues situacions: un bloc és el que fa referència als desplaçaments des del port i l'aeroport cap a Palma, on aquí són tots els ciutadans de Menorca, d'Eivissa i de Formentera els que es veuran beneficiats d'aquesta targeta; el segon bloc és el que fa referència als estudiants universitaris i de cicles de formació professional, que es podran moure no només en aquests trajectes d'aquesta línia entre aeroport i port i la ciutat, sinó en el conjunt de la xarxa de l'EMT dins Palma. Així idò la targeta que ha de facilitar l'EMT incorporarà un nou perfil que fins ara no existeix i que es diu "usuari d'illes", el qual s'ajusta a cada una d'aquestes situacions amb la finalitat que cadascun d'ells pugui utilitzar-la en els seus desplaçaments.

Per la seva part el Govern, a través de la Conselleria de Territori, Energia i Mobilitat, assumeix l'obligació de pagar a l'Ajuntament de Palma la diferència econòmica que hi ha entre la tarifa de no resident i la de resident a Palma en els casos esmentats. La quantia fixada que pagarà el Govern serà de 50.000 euros anuals, tot i que açò evidentment haurem de veure després la xifra exacta en què es concreta. En aquest sentit, en qualsevol cas, des de la conselleria ja s'estan donant les passes adients per fer una modificació de crèdit amb la finalitat de disposar de la partida pressupostària necessària per dur endavant el conveni, a més l'operativa per aconseguir la targeta ciutadana la realitzarà l'EMT, que ha d'establir els acords tècnics amb els consells insulars de Menorca, d'Eivissa i de Formentera, amb una doble finalitat: d'una banda, que a través dels consells l'EMT rebi la informació quant al nombre de persones interessades en obtenir la targeta per gaudir dels descomptes. I, en segon lloc per acordar el sistema a través del qual els residents d'aquestes illes puguin obtenir la targeta ciutadana a la seva illa de residència. Només açò ens va dur feina, perquè qui emet aquestes targetes és l'EMT i no tenia molt de sentit que un ciutadà s'hagués de desplaçar a Palma a treure la targeta, sinó que necessitàvem fórmules perquè a cada una de les illes açò fos possible i per tant, la gestió per donar resposta, perquè sigui el més fàcil i el més còmode, dur també evidentment el seu temps.

En qualsevol cas està definit, està acordat i el conveni també estableix la forma de liquidar les despeses que suposarà posar en marxa aquest conveni. Cada mes l'EMT ha d'informar la Direcció General de Mobilitat i de Transports del nombre

d'usuaris que ha fet ús de la targeta amb aquest perfil, amb el perfil d'illes i del nombre de serveis utilitzats i facturar el cost de les bonificacions efectuades per aquests usuaris. Anirem pagant cada mes. El conveni a més té una vigència de dos anys, prorrogables successivament si es considera necessari, i començarà a funcionar el proper mes de juny, una vegada hagi acabat la seva tramitació administrativa i haguem signat de manera corresponent aquest conveni.

És la nostra obligació com a Govern garantir idò el compliment efectiu de la Llei de capitalitat de Palma, a la vegada que contribuïm a mitigar els efectes de la doble i la triple insularitat, almenys en el terreny del transport urbà dins Ciutat. A partir de juny tots els ciutadans de Menorca, d'Eivissa i de Formentera podran emprar la línia 1, la de l'aeroport, en les mateixes condicions que els ciutadans de Palma. Açò suposarà passar de pagar 5 euros actuals als desplaçaments en origen i destí a l'aeroport, a pagar únicament 1 euro. El mateix preu que paguen per a aquest recorregut els residents de Palma. El preu de trasllat al port és el mateix que el de desplaçaments dins Ciutat, el preu per tant idò del bitllet senzill és d'1,5 euros i podran pagar a partir del mes de juny, o pagaran 80 cèntims.

Quant als estudiants, dels 5 euros que paguen ara per a la línia 1, la de l'aeroport cap a Ciutat, passaran a pagar 67 cèntims. I per a la resta de la xarxa, inclosa la del port cap a Palma, passaran de pagar del preu bitllet 1,5 que pagaven fins ara, 45 cèntims.

Però no només quedam aquí, perquè val la pena recordar també que la Conselleria de Territori està immersa dins el procés d'integració amb l'EMT. Així, per al proper de maig hem tancat, està previst que la targeta de l'EMT es pugui emprar en el metro com a primera part de la integració. I en una segona fase, ja dins el 2019, es podrà emprar la targeta TIB a tota la xarxa de Palma. Per què dic açò? Perquè els estudiants de les altres illes també es podran beneficiar del metro, sense haver de pagar transbords i, per tant, açò també és una passa cap endavant dins una política molt més àmplia que beneficiarà els ciutadans de la resta d'illes. I emprar per tant, idò la targeta ciutadana amb el perfil d'estudiant, ho faran a un preu de 45 cèntims. En la pràctica idò la línia de metro serà una línia més de l'EMT, amb allò que açò suposa anar ampliant cada vegada més l'horitzó d'aquestes polítiques de mobilitat.

Tot açò no és fruit d'un dia, és fruit d'una feina que en bona part havia anat explicant al llarg d'aquest temps. L'explicació per tant, en té vostè coneixement, la tramitació del conveni ja hi és, la partida pressupostària també i la previsió i el calendari, com li deia, és que dins el mes de juny, esper que a principis de juny, ja directament entri en funcionament, que qualsevol dels diputats menorquins, eivissencs i també la diputada formenterera, quan agafin el bus en arribar a l'aeroport de Palma, enlloc dels 5 euros, amb 1 euro ho podran fer.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

(Més aplaudiments i remor de veus)

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Intervenció en torn de rèplica del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Miquel Àngel Jerez.

Vostès vénen arrossegats per la iniciativa del Grup Parlamentari Popular. Benvinguda sigui..., benvinguda sigui si realment ha de ser efectivament perquè vostès compleixin i tinguin acció de govern...

EL SR. JEREZ I JUAN:

(Continua la remor de veus)

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Gràcies Sr. Pons per les seves explicacions. Però vostè ve aquí a explicar-nos el que hauria d'haver estat i encara no és, el que ja hauria d'haver estat aprovat i no ha estat aprovat. Ve a explicar-nos el que vostè entén com a un desenvolupament de la Llei de capitalitat, d'acord amb l'article 88 bis, que encara no s'ha materialitzat i encara no s'ha executat. Per tant, el que aquí venim a fer és constatar, efectivament, un incompliment no només d'una Llei de capitalitat, sinó venim a constatar com he dit abans, un incompliment dels mandats parlamentaris que emanen d'aquesta cambra legislativa.

... i tinguin iniciativa.

Però, Sr. Pons, no em dirà vostè... no em dirà vostè que per firmar un conveni ha d'estar dos anys; vostè m'ho ha dit, això, avui aquí, que per firmar un conveni per rebaixar les tarifes de 5 euros a 1 euro ha d'estar dos anys estudiant la forma...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Però no només s'ha incomplert, sinó han estat dos anys d'incompliment, no és qualsevol cosa, perquè la mesura és cert que va ser aprovada l'any 2016. I durant tot aquest temps, durant dos anys els ciutadans de les illes menors, per dir-ho d'alguna manera, segueixen pagant, seguim pagant 5 euros en el transport públic, cosa que també estan fent els estudiants de les illes menors a Palma de Mallorca. Per tant, d'aquest incompliment, d'aquesta discriminació i d'aquest greuge, algú n'haurà de ser responsable i apunt cap a vostè, Sr. Marc Pons.

... i la manera com ho ha de fer. Si una cosa té això és d'una administració absolutament ineficaç. I només es desperta i només es recorda d'allò que es va aprovar per llei i per mandat parlamentari quan el grup parlamentari el requereix a fer-ho.

Sr. Pons, queda constatat el seu incompliment, i esperam i confiam que, com vostè diu, el juny això estigui aprovat; si no, no passi pena, tornarem a veure'ns en aquesta cambra.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jerez.

(Remor de veus)

Silenci, per favor. Silenci.

Passam al torn de contrarèplica d'un membre del Govern. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Aquest debat ja no dona per a gaire més, Sr. Jerez. Com ha pogut veure el conveni l'estam tramitant, vostès han demanat una compareixença, i amb què s'han trobat? S'han trobat que estaven totes les passes fetes...

(Alguns aplaudiments)

..., que ja tenim el camí recorregut, que ja sabem com s'ha de gestionar, que no és signar un conveni, és trobar els mecanismes administratius que facin possible que hi hagi un bon servei per poder-ho garantir. Per tant hi és.

(Remor de veus)

... quatre casos distints. Diem al Sr. Negueruela que està contradient la Llei del canvi climàtic i enseguida canvia la convocatòria dels cotxes impulsats per benzina a cotxes impulsats per energies netes; iniciativa del grup parlamentari. Diem al Sr. Negueruela que no ha publicat les dades de sinistralitat, l'endemà estan publicades les dades de sinistralitat...

(Alguns aplaudiments)

Fem... presentam una llei de família en aquest parlament i aviat vostès aproven a Consell de Govern una llei de família...

Però vostè, que ja té experiència, és un veterà, vostè la legislatura passada hi era, Sr. Jerez; s'imagina la passada legislatura què haurien dit el Sr. Aguiló, el Sr. Marí Bossó, immersos dins aquesta dèria de l'austeritat compulsiva, si haguéssim demanat qualsevol tipus d'ajuda?, què haurien decidit, Sr. Jerez? Oi que sabem què hauria votat, vostè?, hauria votat en contra, hauria dit que no era possible, no ho hauria fet possible. Tant és així que la mateixa iniciativa legislativa impulsada per MÉS per Menorca vostès no van tenir ni la valentia de votar-hi a favor. Açò sí, la mala consciència els va dur després a presentar una proposició no de llei d'una llei que ja estava aprovada. Per tant jo crec que des d'aquest perspectiva, lliçons, poques.

I només açò, si feim la comparativa. Vostè (...) com una gran crítica el fet que haguem rectificat en un moment determinat, quan resulta que hi ha una equivocació i un fa una passa enrere; saben què ens n'haurien estalviat, de coses, si vostès haguessin practicat aquesta idea de la rectificació la legislatura passada. En educació, en salut, amb la imposició sobre la ciutadania de lleis de símbols que no feien res més que maçolar la gent, i els demanaven "canviïn, rectifiquin, facin una passa enrere", i s'encaparraven, "no ens mourem per res". I sí que es van moure al final de la legislatura.

Per tant, sí, sí que és bo entendre que quan un fa una cosa i pot modificar-la ha de fer l'esforç per fer-ho en el moment en què ho detecta, i aquesta és una gran diferència que hi ha entre aquesta part de l'hemicicle i aquesta altra, la idea de fer camí escoltant i modificant les coses cada vegada que sigui necessari, i açò, cregui'm vostè, Sr. Jerez, els queda encara molt de recorregut per poder-ho aprendre.

En qualsevol cas, en qualsevol cas, tenim en aquests moments conveni, modificació pressupostària, el camí està perfectament tancat, està acordat, i a partir del mes de juny, Sr. Jerez, els ciutadans de Menorca, d'Eivissa i de Formentera tindran en aquest cas una millora del servei del transport públic gràcies entre tots, però sobretot també a aquesta feina que aquest govern ha fet a l'hora de fer passes endavant, que no només són millorar EMT sinó també el mateix metro.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Doncs, donam per acabat el debat.

Com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS