



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 107

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 12 de desembre de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 16533/17**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a centres de salut... 5819
 - 2) **RGE núm. 16969/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a plantejament de no venir a Eivissa per part del personal sanitari a causa del decret del català... 5820
 - 3) **RGE núm. 16961/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a gestions per millorar les compensacions al transport de mercaderies per a les empreses de les Illes Balears.. 5821
 - 4) **RGE núm. 16968/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a presentació a Menorca de les ajudes per a la conservació del patrimoni cultural i natural a les explotacions agrícoles a les Illes Balears. 5822
 - 5) **RGE núm. 16986/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a llistes d'espera a sanitat.. 5823
-

- 6) RGE núm. 16971/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a incidència en la salut de la central tèrmica de Maó.. 5825
- 7) RGE núm. 16972/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a preu del lloguer... 5826
- 8) RGE núm. 16967/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a itinerari vital unificat per a persones amb discapacitat... 5827
- 9) RGE núm. 16957/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transparència en fase d'execució de projectes... 5829
- 10) RGE núm. 16963/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a expedients sancionadors de la Llei 6/2016... 5830
- 11) RGE núm. 16966/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a sistema de repartiment de les ajudes per a estudis universitaris fora de les Illes Balears.. 5831
- 12) RGE núm. 16964/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a necessitats educatives del municipi d'Inca.. 5833
- 13) RGE núm. 16965/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a avançament al mes de juliol de les proves de selectivitat... 5834
- 14) RGE núm. 16973/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a adoctrinament turístic.. 5835
- 15) RGE núm. 16962/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a defensa del petit i mitjà comerç.. 5837
- 16) RGE núm. 16970/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora de la competitivitat a les Illes Balears... 5838
- II. Elecció d'un membre del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic Radiotelevisió de les Illes Balears.**
 5839
- III. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 10409/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el model turístic... 5841
- IV. MOCIÓ RGE núm. 16723/17**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a adoctrinaments en centres educatius, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 14012/17... 5847
- V. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 11997/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a elaboració d'un pla balear de dotació i millora de les xarxes de clavegueram.. 5857
- 2) RGE núm. 16760/17**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a millores en les condicions de salut i seguretat laborals en els aeroports de les Illes Balears... 5867

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores diputades, senyors diputats.

Abans de començar el plenari d'avui voldria enviar el condol de part de Presidència, de la Mesa i també de tota la cambra, a la Sra. Diputada del Grup Parlamentari Socialista Bel Oliver atès que el seu home ens ha deixat.

Doncs, començam la sessió. El primer punt de l'ordre del dia d'avui correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 16533/17, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a centres de salut.

Primera pregunta, RGE núm. 16533/17, ajornada a la sessió anterior, relativa a centres de salut, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bé, Sra. Consellera, els centres de salut d'atenció primària ja fa temps que van deixar de ser simples ambulatoris i van passar a ser una estructura física i funcional on es desenvolupen les activitats pròpies de l'atenció primària, com són la promoció, la prevenció, l'atenció curativa, la rehabilitació, la reinserció social, així com la de participació comunitària.

Segons vostè, a la seva exposició del pressupost del 2018, va anunciar l'activació de projectes de salut pública, que a la passada legislatura varen desaparèixer o bé es varen retallar en més d'un 50%, com són els destinats a prevenció del tabaquisme, obesitat, obesitat infantil, consum d'alcohol i drogues per part dels joves, a més de la creació d'un protocol d'atenció sanitària a víctimes de violència masclista que rebran en breu.

Parlem d'un pressupost de més de 19 milions d'euros, un 6,6% de l'any passat, no, de l'any 2017, són 1.200.000 més per consolidar, potenciar i avançar en els programes de promoció de la salut, eixos principals de la prevenció i la promoció.

La crisi estafa ha deteriorat l'atenció primària, però no hem oblidar que l'atenció primària és eficaç perquè resol els problemes de la població dia a dia i sols es recorre a l'atenció hospitalària quan cal.

Aquesta ha estat la fórmula utilitzada per aquells que volen desmantellar la sanitat pública, retallen en atenció primària, augmenta la sobrecàrrega en l'atenció hospitalària, augmenten d'aquesta manera les llistes d'espera i aquí és on entra el negoci de la privada. Per això, considerem que l'atenció primària ha de seguir sent l'eix fonamental del sistema perquè protegir l'atenció primària és protegir l'atenció de la nostra població. Trobem que a més dels programes ja citats serien necessaris programes contra les desigualtats socials, malalties

cardiovasculars, malalties reumàtiques, malalties mentals, dependències.

És per això que li fem la següent pregunta: els centres de salut són més que simples ambulatoris, desenvolupen totes les seves funcions? Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Bon dia a tothom, gràcies, president. Totalment d'acord amb el que ha dit, fa trenta anys que ja els ambulatoris varen deixar de ser ambulatoris per ser centres de salut.

Ha fet vostè un comentari, que la crisi va minvar el pressupost d'atenció primària; als hospitals no es va minvar, en aquesta comunitat autònoma continuà pujant un poquet el pressupost dels hospitals i baixant de manera molt notable el pressupost de primària. Els professionals, on més professionals es varen perdre dels 1.400 també va ser a atenció primària. Per tant, jo el primer que diria és que no és la crisi sinó que són les decisions que es prenen en un moment determinat, que es podrien prendre en una direcció i es prenen en una altra.

És cert, es fan moltíssimes activitats, jo crec que en aquests trenta anys el fet de tenir professionals de referència, que cada ciutadà té la seva tarja sanitària, el nom del metge o metgessa, infermer de referència, però, a més tenir unitats de salut mental, de rehabilitació, de salut bucodental, és a dir, molts serveis complementaris. El que fem nosaltres, també, amb aquest 20% més de pressupost, que hem aconseguit amb aquests tres pressuposts, esper que s'aprovi aquest darrer, en dos anys és augmentar un 20% el pressupost de primària fent una política totalment coherent i d'acord també amb els acords de governabilitat, que és potenciar l'atenció primària per sobre de tota la resta del sistema sanitari.

Hi ha molts de programes, hi ha molts de projectes, s'han recuperat totes les estratègies en salut que es treballen de manera conjunta entre els hospitals i el que fomentam és bàsicament, sobretot, també la coordinació entre els hospitals i l'atenció primària, perquè no hem d'oblidar que el 90% de problemes de salut es resolen a atenció primària. Hem posat més professionals, més tecnologia, millors condicions de treball i, com vostè bé deia, el Partit Popular va fer tot el contrari a l'anterior legislatura.

Nosaltres som conscients que els professionals d'atenció primària, que en tenim 2.430, s'impliquen de manera notable en tots aquests projectes de promoció de la salut, treballen amb molta més il·lusió, implicació en el darrer any, m'atreviria a dir, i els resultats així ho demostren, i nosaltres continuarem apostant per l'atenció al nin, a la infància, a l'adolescència amb un projecte que treballam, un programa nou d'atenció al nin, a la dona i volem potenciar al màxim perquè sabem que és on es troba l'essència de la salut. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Sra. Maicas, vol la paraula?

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Bé, em quedaré amb les ganes que em respongui perquè no té temps, però m'agradaria saber si hi ha algun programa referir a reinserció social així com el de la participació comunitària.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas.

I.2) Pregunta RGE núm. 16969/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a plantejament de no venir a Eivissa per part del personal sanitari a causa del decret del català.

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 16969/17, relativa a plantejament de no venir a Eivissa per part del personal sanitari a causa del decret del català, que formula la diputada Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputats i diputades. Sra. Consellera, el passat 5 de desembre la cap del Servei d'urgències de Can Misses va assegurar als mitjans de comunicació que la *“la exigència del catalán está generando dificultades para hacer las vacantes más atractivas.”*

Quina valoració fa que el personal sanitari es plantegi no venir a Eivissa pel decret que regula l'ús del català a la sanitat pública?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies. La valoració que faig és que de moment no hi ha cap evidència que els professionals deixin de venir per l'ús d'una llengua, d'això no hi ha cap evidència ni cap forma objectiva de dir, aquesta persona ha deixat de venir. Jo puc afirmar i assegurar rotundament que ningú no ha deixat de venir en aquests moments per la llengua.

La valoració que fem és molt senzilla, es va aprovar una llei en el Parlament, jo els ho explicaré les vegades que siguin necessàries, on es preveu que l'àmbit sanitari té unes condicions molt específiques, pot haver-hi manca de professionals, i per aquest precís motiu es fa una rebaixa, diguéssim, de les exigències que tenen la resta de funcionaris dins l'àmbit de la salut i això es desenvolupa mitjançant un

decret. Aquest decret és el que treballam, i hem de diferenciar molt bé la contractació, que no quedarà cap plaça sense cobrir perquè hi hagi un requisit com pugui ser la llengua, perquè si el professional no la té la plaça es cobrirà. No hi ha cap perill de no cobrir, de no donar assistència sanitària, no n'hi ha cap.

Després, per una altra banda, les places fixes, ho hem repetit també en diferents ocasions, una persona que s'estableix aquí, que vol viure aquí, pensam que ha de tenir un mínim coneixement de la nostra llengua i de la nostra cultura, parlam d'obtenir places per a tota la vida. Ningú no ha deixat de venir. De la mateixa manera també el director mèdic va fer unes declaracions, és que llegeixen els diaris a dies, perquè també va dir exactament això el director mèdic, que ningú no ha deixat de venir a Eivissa o ha deixat d'anar a Eivissa.

Miri, una cosa és treballar amb un decret administratiu i l'altra cosa és treballar a cop de decret llei, que és el que fan vostès habitualment, 29 la passada legislatura i el darrer va ser el responsable de treure fora 1.400 persones. Per tant, no parlin de fidelitzar ni ara de manca de professionals, perquè quan els tenien els varen treure al carrer.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Sra. Consellera, vostè i el seu govern perjudiquen la correcta prestació dels serveis públics provocant conflictes on no n'hi havia. El Govern, el consens i el diàleg, el que es reuneix permanentment amb els sindicats acaba imposant de forma autoritària un requisit lingüístic per a després redactar una resolució, eximint de forma arbitrària uns professionals i altres no. És aquest el seu principi d'igualtat?

A Eivissa no necessitam metges només a urgències, també falten especialistes: anestesistes, radiòlegs, infermers, també els eximirà del català a les properes convocatòries? I què passarà amb aquells metges que després dels dos anys de moratòria no hagin adquirit el nivell B de català?

Per altra banda, seguint amb retalls de premsa, el director general de Recursos Humans del Servei de Salut, el Sr. Lladó, va afirmar que *“nosotros continuamos contratando”*. Per tant, podem treure dues conclusions: una, que es tracta d'un decret d'aplicació arbitrària imposat per la presidenta Armengol, per satisfer el partit nacionalista mallorquí de Barceló, ni Catalunya ni el País Basc ni Galícia s'han atrevit a superposar el dret lingüístic al dret sanitari.

I la segona conclusió és que no poden culpar el Partit Popular de la falta de personal i de no poder contractar, quan el seu mateix director general de Recursos Humans confirma que *“continuamos contratando”*.

Es evident que el dèficit de personal sanitari que patim a les Illes Balears és conseqüència de la mala gestió del Govern d'aquest pacte. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, el decret no està aprovat, primera cosa,... no, no està aprovat, encara no està aprovat el decret, es tramita, per tant, no podem parlar d'un decret aprovat quan encara no està aprovat, sí.

Després, vostè deia: què passa si no (...)? Idò no es podran presentar als concursos de mobilitat posteriors. Aquesta és la sanció que poden tenir els professionals, perquè és un dret voluntari, si un es vol moure ha de complir una sèrie de requisits que li exigeix el sistema.

Però miri, a mi és que em sorprèn, em sorprèn que després d'haver desinvertit en salut, tret fora 1.400 persones, haver fet política contra una llengua oficial, que és el que varen fer, no han estat capaços de...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

... restituir ni un sol dret i encara donen suport...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.3) Pregunta RGE núm. 16961/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a gestions per millorar les compensacions al transport de mercaderies per a les empreses de les Illes Balears.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 16961/17, relativa a gestions per millorar les compensacions al transport de mercaderies per a les empreses de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bon dia, Sr. Conseller, un dels dispositius del Règim Especial de les Illes

Balears, un dels dispositius que contempla, són les compensacions per al trànsit de mercaderies tant d'entrada com de sortida a les nostres illes, òbviament és un mecanisme vital per millorar la competitivitat de les nostres empreses.

I és per això que li deman: quines són les gestions que fa el Govern per millorar aquestes compensacions?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. En matèria de mercaderies, de transport de mercaderies hem treballat sobretot en tres grans fronts i els explico tots tres.

Un és el fet, el primer, és garantir connexions suficients a la temporada alta de l'estiu. Al 2016 vàrem patir problemes de falta d'abastiment, a partir d'aquí vàrem fer tota una estratègia de treball conjunta amb la Direcció General de Ports, Mobilitat, Autoritat Portuària, Federació Balear de Transports, Balearia i Transmediterrànea que ens va permetre garantir al 2017, multiplicar per dos els metres lineals de mercaderies i per tant, resoldre aquesta qüestió i aportar la màxima seguretat.

El segon gran front ha estat el d'incrementar les ajudes estatals als nostres empresaris, tant per la compra de matèria primera com per l'exportació de productes elaborats. Així ho vam plantejar al Govern d'Espanya, jo mateix, al Ministeri de Transports; ho va fer la consellera d'Hisenda al ministre Montoro, i també un treball conjunt amb el Govern canari.

Què ens va permetre això? Incrementar les ajudes del 30% al 60% o del 35% al 65% en els pressuposts generals de l'Estat, i ja era una bona mesura, però aquestes ajudes quedaven coixes, tenien problemes, bàsicament tres: el primer, no afecta totes les mercaderies, només aquelles del règim especial del 98; segon, té limitacions de màxims com a conseqüència del decret de Mínimis on les ajudes màximes són 200.000 euros cada tres anys, i tercer, no s'equipara amb Canàries, per a Canàries era el cent per cent de les ajudes.

A partir d'aquí vam obrir un tercer front de batalla juntament amb la consellera d'Hisenda per tal de corregir aquestes deficiències. Ho hem anat treballant de manera conjunta, les dues conselleries, ho hem fet amb el sector; ens hem assessorat a més a més amb especialistes en Dret Comunitari especialment pel que fa referència al decret de Mínimis i, a la vegada, s'ha recollit al Règim Especial de les Illes Balears, la proposta que ha fet la consellera Cladera i, a partir d'aquí, s'ha plantejat ja al ministre Montoro en diferents ocasions, i jo mateix, també, he tingut l'oportunitat de poder-ho traslladar al Ministeri de Foment.

No tenim encara resposta, però és fonamental superar el decret de Mínimis i és fonamental passar del 65% al cent per cent de les ajudes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Bé, li volia proposar algunes idees, algunes de les quals van en la línia del que vostè ja m'ha dit.

Una primera és treballar el tema del trànsit de mercaderies entre illes perquè, com vostè sap, la Llei del règim especial de Balears contempla no només les bonificacions al transport entre península i illes i viceversa, sinó també entre illes i, en canvi, el reial decret mai no ha contemplat aquesta possibilitat. Per tant, aquí tenim una primera línia de treball que no consisteix en cap negociació nova amb l'Estat, sinó instar l'Estat que compleixi la seva pròpia llei.

En segon lloc, vostè n'ha parlat, de les ajudes de Mínimis, caldria treballar per eliminar del reial decret la submissió que fa d'aquestes ajudes al règim de Mínimis. El règim de Mínimis diguem que són les ajudes que tolera la Unió Europea perquè considera que no alteren la competència, però la compensació dels costos d'insularitat, sigui quin sigui el seu import, no és cap alteració de la competència, el contrari, la compensació dels costos d'insularitat suposa un restabliment de les condicions de la lliure competència.

Perquè ens entenguem i per posar un exemple: si algun dia aconseguíssim -ja sé que és una utopia- que les nostres empreses poguessin posar les seves mercaderies al port de Barcelona a cost zero -ja he dit que sé que és una utopia-, llavors en aquest cas extrem sí que parlariem de competir en igualtat de condicions; mentre no arribem a aquesta utopia, com dic jo, qualsevol ajuda el que farà serà contribuir a restablir les condicions de lliure competència.

I en tercer lloc, també hi ha un altre àmbit en el qual crec que és factible treballar i que no està al nivell de la negociació del Règim especial de Balears, que ja sabem quines complicacions té, que és el que..., que seria treballar a millorar el procediment de sol·licitud i pagament de les ajudes, que per cert les tramita la Delegació del Govern a les Illes Balears. Vostè segur que ho sap, el procediment és rígid, és burocràtic i és incert perquè les empreses mai no saben si acabaran cobrant perquè depèn de la disponibilitat de crèdit i d'aquesta manera, lògicament, és impossible que repercuteixi en una disminució dels costos i, per tant, dels preus.

Són tres coses que li he proposat per les quals no cal modificar la Llei de règim especial, sinó les normes que el desenvolupen i per tant, crec que són tres línies de treball factibles i que podrien donar resultat a mig termini.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President, seré molt breu. Sr. Castells, compartesc les tres propostes que ens ha fet, de fet, els arguments als quals ha fet referència han estat plantejats per part nostra davant el Govern d'Espanya; la resposta de moment no està essent la que voldriem, però evidentment l'objectiu és aquest, eh?, cent per cent d'ajudes al transport de mercaderies perquè les nostres empreses puguin competir en igualtat de condicions que les empreses que estan ubicades al continent.

Aquest és el nostre objectiu, per açò fem feina i esperam que el Govern d'Espanya ho acabi entenent. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 16968/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a presentació a Menorca de les ajudes per a la conservació del patrimoni cultural i natural a les explotacions agrícoles a les Illes Balears.

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 16968/17, relativa a presentació a Menorca de les ajudes per a la conservació del patrimoni cultural i natural de les explotacions agrícoles a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies, president, senyores i senyors diputats. El passat 4 de desembre, el Sr. Conseller va desplaçar-se a Menorca per presentar una convocatòria d'ajudes convocades pel FOGAIBA amb una dotació de 500.000 euros. De la lectura d'aquesta convocatòria es desprèn que el límit màxim es fixa en 10.000 euros per finançar fins al 80% de les inversions, però la reacció dels presidents i responsables de les cooperatives agrícoles i les organitzacions professionals agràries de Menorca varen ser escèptiques i de crítica.

En primer lloc, Sr. Conseller, per què aquestes ajudes amb les quals el Govern diu que pretén reconèixer el rol d'aquelles explotacions agrícoles que es troben en un entorn protegit on hi ha patrimoni natural o cultural que s'ha de conservar, resulta que no són compatibles amb les ajudes finançades amb càrrec a la Política Agrària Comunitària?

I, per què els pagesos de Menorca no donen suport a aquesta convocatòria, i així ho afirmen el president d'AGRAME, en qualificar d'insuficient la quantitat, i el president de la Cooperativa del Camp de Menorca, quan va declarar que quan analitzes amb calma aquesta proposta veus que s'ha fet de cara a la galeria?

Per tant, Sr. Conseller, pensa aquest govern revisar o modificar aquesta línia d'ajudes per atendre i donar resposta a aquestes demandes?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Té la paraula el Sr. Conseller, Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Moltes gràcies, president. Molt bon dia, Sra. Diputada. Primer li posarem en valor aquesta ajuda, per primera vegada el benefici del sector turístic repercuteix en el sector agrari, especialment a Menorca, perquè reconeix el paper de les explotacions que es troben en espais de rellevància ambiental. Vostès es varen omplir la boca que s'havia de donar suport a aquelles explotacions que es trobaven a llocs protegits, com pugui ser la Reserva de la Biosfera; reconèixer, per primera vegada, amb una ajuda agrària el rol de la Reserva de la Biosfera.

I no s'equivoquin, aquesta ajuda no compta per al Mínimis, no compta per al Mínimis perquè és ajuda que ve des del punt de vista ambiental, per reconèixer aquest rol que fan, per recuperar cultius, per recuperar pastures, per recuperar àmbits agraris que han estat abandonats i, evidentment, és per recuperar aquells espais abandonats, aquells espais que ja es troben en actiu, que cobren la PAC, no els hem de recuperar. L'objecte de l'ajuda és recuperar nous espais, recuperar aquell patrimoni que tenen les sèquies, les fonts; recuperar aquells àmbits que es troben degradats, que es troben abandonats, que no tenen activitat agrària, per tant, aquells espais que no reben ajudes.

Per primera vegada, i a diferència de la resta d'illes, a Menorca totes les explotacions agràries es podran subscriure a aquesta ajuda, fins a 10.000 euros per fer aquestes actuacions, evidentment, unes ajudes que, per primera vegada, donen benefici del turisme a l'agricultura.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sr. Conseller, això no és així. Miri, per donar ajudes al camp i per adjudicar-les cal conèixer primer quina és la seva situació, quines són les prioritats i disposar d'un pla d'acció amb idees i objectius clars. Dissortadament, no és el cas d'aquest govern, que navega entre la incertesa, el descontrol, el desconeixement i els desacords permanents entre els partits que cada dia afebleixen més un pacte sense rumb ni timó.

Els responsables de l'Associació de la producció agrària ecològica de Menorca i d'UCABAL, van coincidir a manifestar que, després d'haver presentat aquestes ajudes, el camp es troba avui més abandonat que en el passat, un trist, però ajustat a la realitat, balanç de la seva gestió al front d'aquesta conselleria, on, a més que no hi ha rei ni roc, demostra la

incapacitat per aturar l'abandonament dels llocs i el tancament de les explotacions agrícoles i ramaderes.

Sr. Conseller, faci autocrítica i apliqui unes altres mesures per aconseguir la rendibilitat i viabilitat del camp, com va fer l'anterior govern del Partit Popular amb la seva llei agrària, que donava instruments i bones oportunitats. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Sugrañes, evidentment, la Llei agrària que vostès deixaren sí que generava unes rendes, unes rendes urbanístiques, evidentment aquest govern es preocupa d'uniques rendes agràries, aquesta és la diferència bàsica.

I permeti'm, de l'Impost del turisme sostenible estam fent línies d'ajudes noves en el sector agrari; ja sé que a vostès no els interessa reconèixer el rol de l'agricultura dins els espais naturals protegits i que això els hem de conservar, mig milió per a aquest tema d'inversions. No els interessa que reconeguem el paper de les cooperatives, amb ajudes d'innovació que aprovaren en tema de cooperatives. No els interessin les noves línies d'ajudes d'agricultura ecològica, que hem incrementat, que vostès retallaren. No els interessa tota la dotació que hem fet del Pla de desenvolupament rural, que vostès no varen planificar, varen fer una carta als Reis Mags, que nosaltres hem dotat pressupostàriament.

Vostès retiraren ajudes a les llavors, que ara reivindiquen fortament, nosaltres els hem recuperades. Vostès varen mirar d'esquena al sector lacti, nosaltres hem estat al costat, tenint la crisi que tenen, i ho sabem.

I evidentment, no ens compari, nosaltres ajudam tota l'agricultura, tota la tipologia d'agricultura, des de l'agricultura tradicional a l'agricultura ecològica, a l'agricultura més innovadora que hi pugui, per tant a tot el sector agrari, aquesta és la gran diferència entre vostès i nosaltres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 16986/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a llistes d'espera a sanitat.

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 16986/17, presentada en substitució de la RGE núm. 16960/17, relativa a llistes d'espera a sanitat, que formula la diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Consellera, en el passat debat sobre les propostes de resolució ja li vaig comentar que les llistes d'espera no s'havien reduït, que el que havia passat és que es reduïen les primeres en detriment de les successives. Vostè ho va negar. Ara parlen els professionals i els malalts i es demostra que jo estava ben informada i sabia de què parlava.

Abans de fer-li la pregunta, li preguntaria dues coses: en primer lloc, que, per favor, no ens expliqui tot el que ha fet per a la sanitat, els 900 professionals, etc., perquè això ja ho sabem, el que veiem és que els resultats de tot això són nefastos. I en segon, que, per favor, no posi les mateixes excuses que el director de l'ib-salut que, essent suau, em semblen patètiques, indignants i irresponsables.

En definitiva, el que voldria és que, per favor, contestàs una pregunta tan fàcil com és dir, demà o passat demà: quan serà realitat la reducció de les llistes d'espera a sanitat?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera, Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. M'he de somriure. Miri, jo no defugiré cap crítica, Sra. Huertas, mai, perquè, a més, crec que així avançam i així aprenem, i reconeixem exactament la situació que vàrem trobar i de la que partim. I amb aquesta situació, jo li puc dir l'evolució com s'ha anat fent, no trobarà cap comunitat autònoma a tot l'Estat espanyol que li parli de visites successives, perquè és pràcticament impossible de saber.

El Decret de garantia de demora de l'Estat inclou una sèrie de patologies, una sèrie de situacions, una sèrie d'intervencions quirúrgiques i de consultes i d'especialitats que són les que mesura tot l'Estat espanyol, i aquestes són les dades que nosaltres podem oferir i són les que oferim. Llavors, com s'atreveix, i li dic aquí i així, com s'atreveix a fer l'afirmació que fa! És que li he dut per escrit, perquè és que així crec que ho veurà millor, ja m'ho imaginava per on hem sortiria.

Miri, Sra. Huertas, després li puc regalar: pacients de més de 180 dies el 2000... la línia rosa és el 2015, la blava el 2016 i la verda el 2017, i hi ha les dades fins a octubre del 2017; aquesta és l'evolució, Sra. Huertas, de pacients que s'han d'operar de més de 180 dies. Mentre fem això, mentre rescatam totes aquestes persones que duen més de sis mesos, continuen entrant mils de persones a la llista d'espera, és clar que sí, i de cada vegada més, perquè la gent envelleix i perquè es fan més tècniques i més proves i més consultes, per tant, com més activitat es fa això vol dir que cada vegada hi ha més gent que necessita i que es pot beneficiar d'aquestes proves.

Amb les consultes de més de 60 dies, el mateix, les persones ja són al sistema, el mateix li dic, però miri el quadre, és que ja no... li don els totals, o sigui, les xifres són clares, hi ha una clara millora i reducció de les llistes d'espera, claríssima, a més. Podem vestir-ho d'una altra manera, però la realitat és aquesta.

És suficient? No, ho ha dit la presidenta, ho he dit jo i ho repetirem les vegades que siguin necessàries, treballam des del primer minut d'aquesta legislatura i crec que és el major repte al qual s'enfronta el sistema sanitari durant aquesta legislatura, durant totes les legislatures.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. No importa em regali res, perquè estadístiques també en sé fer jo, vull dir que no fa falta...

(Remor de veus i algunes rialles)

..., no em fa cap falta, moltíssimes gràcies. El que sí li puc dir és que no conec absolutament ningú que estigui 180 dies esperant, tothom està de dasset mesos a un any, és més, vostè em vol dir que el que diuen els diaris, els professionals, que són els que es queixen, que a mi m'ho han dit els professionals, no és el que he llegit, perquè ja li vaig dir abans.

(Remor de veus)

És mentida? No. Sap com s'arregla?

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Això s'arregla amb unes llistes d'espera transparents, que tothom sàpiga on és i quan li tocarà. Així seria com s'arreglaria aquesta situació.

De totes maneres, vostè m'ha tornat dir el que han tengut d'herència, però ja li dic que vostè ens ha repetit mil vegades que han posat 900 professionals més, etc., per tant això s'hauria de notar amb una millora i aquesta millora li assegurem, li assegurem que els pacients no la noten.

I una altra cosa que li vull dir, almenys podria ser un poc més honesta, perquè les llistes estan tancades, des de fa un mes no donen hores. I si vostè em diu que no, si vol ara mateix aquí telefonam, a veure què ens diuen. Les llistes no donen hora, perquè estan tancades.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas...

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Per tant, per favor, sigui un poc més honesta. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

... se li ha acabat el temps.

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies. Faré una reflexió i és que nosaltres volem millorar el sistema sanitari públic, ho demostram des de fa dos anys. No parl d'herència, parl de situació de partida per demostrar-li que sí hem millorat. Els pacients estan més satisfets, més contents i se n'adonen perfectament.

Jo no sé a qui telefona ni quan telefona, a mi em varen donar cita ahir per a d'aquí a dos mesos. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.6) Pregunta RGE núm. 16971/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a incidència en la salut de la central tèrmica de Maó.

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 16971/17, relativa a incidència en la salut de la central tèrmica de Maó, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores i senyors diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra, públic present i telespectadors d'IB3, bon dia.

L'Institut d'Estudis Menorquins, l'Institut Menorquí d'Estudis, perdó, l'IME, ha conclòs a les Directrius estratègiques de Menorca la necessitat de fer estudis sobre les emissions de la central tèrmica de Maó i sobre les patologies pulmonars i cardíaques a Maó en comparació amb la resta de l'illa de Menorca. Segons l'Institut Menorquí d'Estudis, fa falta més informació sobre qualitat de l'aire a Maó i els efectes que les emissions contaminants de la central tèrmica tenen en la salut de la ciutadania.

Per això, li demanem al Govern si pensa fer estudis específics sobre la incidència de la central tèrmica de Maó en la salut de la ciutadania, tal i com conclou l'Institut Menorquí d'Estudis a les Directrius estratègiques de Menorca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Anam agafant consciència d'una problemàtica que no és només mediambiental, sinó que també té incidència sobre la salut i crec que és bo que en parlem i que hi hagi evidentment la màxima transparència.

Tots els estudis en aquest moment ja deixen de manifest que hi ha una relació directa entre l'emissió de determinades partícules contaminants i la qualitat sobre la salut humana, no ho qüestiona açò en aquests moments. De fet, es vinculen directament elevades concentracions de diòxid de sofre, diòxid de nitrogen, de partícules en suspensió en malalties que no són només al·lèrgies respiratòries o asma, sinó que, fins i tot, poden derivar en malalties moltíssim més greus.

I també sabem què és el que produeixen... qui produeix aquest tipus de partícules contaminants a les nostres illes, com a la resta del món, són centrals tèrmiques que consumeixen carbó i fueloil, per una banda, i per altra, emissions de vehicles de combustió, especialment els diesels.

A partir d'aquí, des del Govern vam fer una aposta i una proposta molt clara, la de suprimir tots aquests focus de contaminació. Hem proposat un calendari de tancament de la central Es Murterar, un calendari de substitució del fueloil pel gas a la central de Maó i, a més a més, un pla d'actuació que faci possible el canvi del vehicle de combustió en vehicle elèctric. Si ens ho proposam tots, entre tots, en una dècada açò és possible i, si ho aconseguim, també sabem quina és la conseqüència, milloram un 90% la qualitat de l'aire, que és raonablement bo a les nostres illes, però que suposa una passa cap endavant molt important.

A partir d'aquí, dir-li també què estam fent? Treballam amb el Servei de Pneumologia de Son Espases al qual informam si es produeixen increments considerables d'emissions contaminants; ens coordinam amb la Direcció General de Salut Pública davant qualsevol avís de possibles olors que venguin produïdes per les emissions contaminants; començarem a treballar amb el Col·legi de Metges perquè puguin assessorar els seus pacients en matèria de qualitat de l'aire; i, finalment, treballam en una proposta per contrastar dades de problemes respiratoris amb els nivells de contaminació atmosfèrica, un treball que haurem de fer, de manera conjunta, amb el Servei d'Epidemiologia de la Conselleria de Salut.

Començam a treballar en aquesta direcció, però és important evidentment tenir la màxima transparència i la màxima informació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Ens alegra saber que sí que hi ha estudis, però ens sorprèn per què a les Directrius estratègiques de Menorca no es tenen en compte aquests estudis que es fan des del Govern, no sé si perquè no estan publicats o no són públics, o perquè no hi ha una informació oberta a la ciutadania o per fer aquests estudis. Per això li demanem que siguin públics aquests estudis.

Si realment es fan estudis comparant la salut que hi ha en els ciutadans de Maó amb la resta de l'illa de Menorca, perquè sembla que fan falta estudis, fa falta informació per donar arguments a qui ha de prendre la decisió de canviar el fueloil com a ús d'energia elèctrica, per produir energia elèctrica, a gas natural, que és per al que poden servir aquests estudis.

Com molt bé ha dit, estam contents que el camí sigui aquest, el canvi de fueloil a gas; aquestes polítiques també de reducció de contaminació de vehicles que també tenen emissions de CO₂ i d'òxid de sofre, i que té conseqüències sobre la salut dels ciutadans de Maó. Simplement dir-li que estaria bé que aquests estudis, específics i concrets sobre la salut, si estan relacionats directament amb la central tèrmica puguin emprar-se per convèncer a qui ha de prendre la decisió de canviar de fueloil a gas. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. Estudis no només de la central de Maó, de tota Espanya on hi ha centrals estan fets, qui ha de prendre la decisió els coneix perfectament i aquí el que li hem de demanar és que posin els interessos de la salut humana i del medi ambient per sobre de determinats interessos econòmics, que el que fan és fer passes enrera en lloc d'anar per endavant. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.7) Pregunta RGE núm. 16972/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a preu del lloguer.

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 16972/17, relativa a preu del lloguer, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades, públic assistent, treballadors i treballadores de la cambra i gent que ens segueix des dels mitjans de comunicació d'IB3, bon dia.

El Sr. Castells preguntava sobre el lliure mercat i la lliure competència i la igualtat de condicions en aquesta. En matèria d'habitatge durant molt de temps ha imperat la llei de la selva o l'antipolítica, política nul·la en matèria d'habitatge per tal de donar sortida a un drama social que es viu encara a les nostres illes. Per això, és una bona notícia el Pla d'habitatge del Govern de les Illes Balears i l'augment dels que ens sentim participants de 3 milions d'euros en aquesta matèria per als pressuposts del 2018.

També estam contents que l'ITS es pugui utilitzar en polítiques d'habitatge, perquè al cap i a la fi el turisme té molts efectes col·laterals i el principal és en aquest àmbit.

Ara, a l'intervencionisme del sector privat i de les grans immobiliàries s'hi sumen alguns propietaris que volen fer negoci i que volen pujar el preu de l'habitatge de lloguer en un 40% de vegades, provocant situacions en què les persones llogateres se n'han d'anar a un altre lloc, i això també té a veure amb una demanda superior a l'oferta.

Per això, Sr. Conseller, li deman quines mesures té previstes el Govern per donar sortida a aquest problema. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Saura, treballam junts, crec que fem un camí junts, obtenim bons resultats com posava vostè de manifest i diré que és important el fet de recordar-ho, sabent, a més a més, d'on veníem, que era d'una espècie de no-res on no vam trobar ni hi havia cap tipus de política abans, i on és fonamental recordar que la política d'habitatge, perquè sigui efectiva, demana continuïtat en el temps, demana anys i anys en una mateixa direcció per tal de fer-ho possible.

A partir d'aquí no podem intervenir de manera directa sobre el preu del lloguer, l'economia del lliure mercat ens impedeix poder incidir-hi de manera clara. El que sí podem fer en qualsevol cas, i això és evident, és marcar una política que vagi en la idea d'ajudar a qui té més necessitats i per açò en aquests moments, aquest any 2017, hi haurà hagut 2.400 famílies que s'hauran beneficiat directament d'ajudes amb 4,7 milions d'euros.

Hem adequat els lloguers de l'IBAVI a la renda, als ingressos, ningú no paga més... fem feina perquè ningú no pagui més d'un 30% dels seus ingressos.

Incrementam el parc d'habitatge, 500 nous habitatges s'iniciaran en aquest any 2018 i, a més a més, amb l'aprovació de la llei d'habitatge hi haurà la cessió obligatòria d'habitatges buits i, per tant, incrementarem cada vegada més aquesta borsa; hauríem d'aspirar a tenir 5.000 habitatges gestionats per l'administració pública si de ver volem tenir incidència i ajudar a qui té problemes en matèria d'habitatge.

Hi ha mesures fiscals i, per tant, també van en aquest sentit.

Dir-li, a més a més, que en aquests moments també treballam en l'Observatori de l'Habitatge, que volem que sigui inclòs dins l'Oficina de l'Habitatge, una vegada aprovada la llei d'habitatge ens permetrà açò. L'objectiu és que a finals del 2018, en dotze mesos, pugui ser ja efectiu i creuarà dades del Registre de la Propietat, de l'Administració d'Hisenda, fiances de l'IBAVI, amb quina intenció? Doncs, amb la intenció de poder tenir un mapa, el SITIBSA treballa en açò, que permeti saber, fer el seguiment i l'evolució dels preus, tant del lloguer com de compravenda i, per tant, una informació més que els ciutadans puguin tenir al seu abast. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. La veritat és que compartim la diagnosi, moltíssimes de les polítiques que posarem en marxa amb la llei d'habitatge, però la realitat ens supera i sempre va per davant de la política i, per això, sí es pot influir en el mercat directament. Davant l'intervencionisme dels grans, la política per a les majories, necessitam perseguir el lloguer turístic il·legal, necessitam solucions transversals per a problemes transversals i hem d'informar sobretot també dels drets dels llogaters, perquè alguns desnonaments es produeixen abans dels terminis que marca la llei.

Per això, demanam al Govern una posició decidida per afrontar aquest tema, pensam que són necessàries mesures transversals per a un drama que pateix moltíssima de gent. Podrem tenir la llei d'habitatge més progressista de l'Estat i aquesta llei ha de garantir amb fets que la ciutadania...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura...

EL SR. SAURA I LEÓN:

... torni a votar a una majoria que pugui...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

EL SR. SAURA I LEÓN:

... desenvolupar...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura.

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Estic totalment d'acord amb vostè, jo encara aquí, si vol, hi afegiria més, hi haurà en equip de disciplina específic en matèria d'habitatge que treballarà en açò.

I una darrera, tal vegada la més important, que s'han oblidat de dir, i és aquest nou dret que la llei d'habitatge recull, que ha estat treballat intensament, crec que val la pena posar-ho en valor, i que suposarà la garantia que si l'administració no respon a aquelles persones que més necessitats tenen llavors hi ha l'obligació de l'administració d'ajudar-los directament econòmicament per tal de fer possible l'arribada a un lloguer.

Per tant, crec que fem feina en un bon sentit, tindrem una molt bona llei...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... i ho hem de valorar de manera positiva.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 16967/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a itinerari vital unificat per a persones amb discapacitat.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 16967/17, relativa a itinerari vital unificat per a persones amb discapacitat, que formula la diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, en noviembre del año 2015 se aprobó por unanimidad en este pleno una moción del Partido Popular, que instaba al Govern a crear un itinerario vital unificado para personas con discapacidad, coordinado desde una única administración, de forma que se garantizase el desarrollo continuo de la persona mediante los diferentes servicios. Seis meses después de haber aprobado esta moción, solicitamos su comparecencia para que nos explicase los diferentes pasos que se estaban dando en este sentido. Resumiendo brevemente, usted lo que nos dijo era que era una propuesta muy ambiciosa, nos habló de posibles soluciones o posibles fórmulas, pero afirmó que no sería una prioridad dar cumplimiento a esta moción durante los primeros años de legislatura.

Estamos a punto de comenzar el año 2018, que será el último año completo de su legislatura, y nos gustaría saber qué gestiones han hecho, qué gestiones van a realizar para que esta moción sí que sea cumplida.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula la Sra. Consellera Fina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Bon dia a totes les persones. Efectivament, el 25 d'octubre de 2015, crec que va ser, es va aprovar aquesta moció, la creació d'un itinerari vital i unificat per a les persones amb discapacitat. Vostè sap que això és un objectiu que no només ha de ser de les persones amb discapacitat sinó per a tot el col·lectiu de ciutadans que es dirigeixi a l'administració.

Les persones amb discapacitat, en concret, aquest objectiu passa primer per garantir l'accés a la valoració de la discapacitat i després per garantir la continuïtat dels serveis. Per tant, què ha fet aquest govern durant aquest temps? Primer, garantir l'accés a la valoració de la discapacitat, hem creat dos EVO nous i, a més a més, hem descentralitzat els EVO, els equips de valoració de la discapacitat. Per exemple, a Formentera eren les persones que havien d'anar a Eivissa a valorar-se, ara van els professionals a Formentera. Hem creat un equip a Manacor. Estam pendents de trobar un local per poder-ho fer a Inca. Descentralitzam Palma en Palma 1 i Palma 2, per tant, l'accés més proper.

Després la coordinació, hem coordinat amb qui té les competències en les persones amb discapacitat intel·lectual, que vostè mateixa ho defensava com a una línia que l'any passat el Govern del Sr. Bauzá ho havia promocionat. Ens hem coordinat amb cada consell dependent de la singularitat del territori. A Menorca finançam la fundació. A Eivissa gestionam perquè el govern del consell ens demana que gestionem. A Mallorca coordinam amb el Consell de Mallorca quins són els sectors que s'han de fer a cada un, per exemple al Joan Crespí, que vostès sempre han criticat, es va arribar a un acord amb el col·lectiu de persones amb discapacitat intel·lectual i amb el consell perquè ho fossin.

Hem arribat a acords amb el tercer sector, com per exemple que les persones amb discapacitat no comptabilitzassin a dependència perquè així poguessin moure's millor de servei a servei. I després hem creat noves places, nou serveis. Per tant, treballam en aquesta línia, que no és fàcil, però que estam, creiem, en una línia correcta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, cuando usted compareció hace más de un año y medio prácticamente nos vino a decir exactamente lo mismo. Ésta es una propuesta muy concreta que se votó por unanimidad en este pleno, lo que significa que los partidos que dan apoyo al Gobierno votaron a favor de esta propuesta.

Está muy bien, evidentemente, que ustedes creen nuevas plazas, solamente faltaría con el presupuesto que tienen que no lo hiciesen, que se mejore la coordinación, pero además usted me está hablando, como ya habló en su comparecencia, solamente del ámbito de servicios sociales. Cuando nosotros planteamos esta propuesta, evidentemente después de haber escuchado al sector, de escuchar las personas con discapacidad, a sus familias, y la coordinación no solamente tiene que ser en el ámbito de servicios sociales, una persona con discapacidad evidentemente tiene sus necesidades en el ámbito educativo, en el ámbito sanitario, en el ámbito de empleo y ahí es donde vienen muchas veces las dificultades.

Esta propuesta tenía un doble objetivo: primero, evidentemente garantizar que no haya ningún vacío en el desarrollo vital de una persona cuando va saltando en las diferentes etapas de la vida y, segundo, facilitarles a las personas con discapacidad y a las familias todas las gestiones que tengan que realizar con un único referente. Usted hablaba, por ejemplo, en su comparecencia de la posibilidad del trabajador comunitario para que coordinase todo esto porque ya tienen suficientes dificultades las personas con discapacidad como para además añadirle más carga burocrática, que es lo que está ocurriendo muchas veces para que tengan que ir de un servicio a otro, de una área a otra, de una administración a otra.

Lo que sí me gustaría, porque usted al final está muy bien lo que están haciendo, pero están dando largas y están dando excusas que evidentemente si no querían cumplir esta propuesta, que era muy concreta, evidentemente que los partidos que den apoyo al Gobierno sean más coherentes a la hora de votar.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Bé, està bé que un membre de l'oposició digui que "està muy bien lo que están haciendo" perquè, a més, és vera, *està muy bien lo que están haciendo* en comparació amb el que feia el Sr. Bauzá. Li don les gràcies.

Miri, Sra. Fernández, aquest debat de l'itinerari vital i unificat és complex perquè si vostè aspira que hi hagi una conselleria de discapacitats o per a persones amb discapacitat ja li dic que aquest govern no hi està. Nosaltres creiem en la normalització, Treball és qui ha de fer feina per a la normalització de les persones amb discapacitat, l'atenció

sanitària l'ha de tenir Sanitat, l'atenció educativa l'ha de tenir Educació, l'acció cultural l'ha de tenir Cultura, l'acció esportiva l'ha de tenir en aquests moments Cultura, la Conselleria d'Esports. Per tant, estam treballant...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera...

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefa Santiago i Rodríguez):

... en aquesta línia. La continuïtat dels serveis...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefa Santiago i Rodríguez):

...és la que donarà garanties...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 16957/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transparència en fase d'execució de projectes.

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 16957/17, relativa a transparència en fase d'execució de projectes, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Conseller, desde Ciudadanos le volvemos a preguntar sobre la transparencia con respecto al impuesto de turismo sostenible. Mire, a los ciudadanos de Baleares que poseen un alojamiento, su ley les obliga a hacer de recaudador del impuesto turístico cuando es una función de ustedes, y el ciudadano ha cumplido. Y a los ciudadanos de Baleares que ya pagan sus tasas como residentes su ley les obliga a pagar este impuesto cuando se alojan en su propio territorio, y el ciudadano ha cumplido.

Pero los que no han cumplido con el ciudadano en todo este 2017 son ustedes, conseller. Como bien saben, la Ley del impuesto turístico les obliga a ustedes, a su conselleria, a informar a los ciudadanos sobre el estado de ejecución de cada uno de los proyectos financiados con este impuesto en un sitio web específico, sin embargo ustedes llevan un año entero con el sitio web congelado, de ninguno de los 46 proyectos aprobados sobre el impuesto recaudado en 2016 existe información alguna sobre su estado de ejecución. Nada, cero,

46 hojas en blanco, sólo con el título y el importe global, ni un solo *link* al proyecto, ni a los pliegos, ni al concurso, ni a la licitación. Nada.

Por eso le preguntamos, conseller, ¿considera usted que su conselleria está cumpliendo con la transparencia que exige la ley acerca del estado de ejecución en la que se encuentra cada uno de los proyectos?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Vicepresident, Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, efectivament, aquest va ser el debat que vàrem tenir vostè i jo i es va donar tota la informació necessària a la Comissió de Turisme de dia 30 de novembre. Evidentment sí que hi ha transparència, també coincidesc amb vostè que s'ha de millorar la informació que es dona i s'ha de completar. Vull recordar que tenim publicat el llistat de tots els projectes aprovats, finançats amb la recaptació tant del 2016 com del 2017 i també els pressuposts corresponents.

També, com li vaig anunciar en aquell moment a la comissió, a partir de dia 1 de gener de 2018 l'Agència de Turisme de les Illes Balears assumirà l'encomana de gestió que se li fa des del Govern i des de la comissió -perdó-, des de la Llei de pressuposts i des de la Comissió d'impuls de turisme sostenible, de tot el seguiment i publicitat dels projectes. Per tant, evidentment, a partir d'aquell moment millorarà també tota aquesta informació quan estigui centralitzada per part de l'ATB.

En aquests moments el pla anual del 2016 i el pla anual del 2017 s'ha dut a terme per les secretaries generals de Conselleria d'Hisenda, de Conselleria de Turisme i de Conselleria de Presidència, amb el suport de la Direcció General de Pressuposts de l'Agència de Turisme de les Illes Balears i la Intervenció General de la comunitat autònoma, que, provisionalment, han assumit, sense recursos i sense les eines disponibles per això, han assumit aquesta feina.

La Comissió d'impuls de turisme sostenible ha encarregat ara a l'ATB la gestió i, com li vaig anunciar també en el seu moment, hi ha un pressupost previst per al 2018 per canviar la web provisional actual que es fa amb mitjans propis, sense pressupost ni equip de manteniment assignat, un pressupost de 150.000 euros perquè un equip multidisciplinar faci totes aquestes tasques de comunicació.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, conseller. Mire conseller, una de las principales causas de la desafección de los ciudadanos hacia los políticos son actuaciones como estas, es decir, que mientras al ciudadano se le impone y se le exige el cumplimiento de la ley desde el minuto uno, aún a pesar de las dificultades de implantar el impuesto a mitad de temporada, el político no cumple; usted no cumple, nos pone excusas de que empezará esa transparencia en 2018 porque carecía de personal. Situaciones que también puede haber sufrido el ciudadano al que se le impuso esta ley desde el minuto uno.

Pero lo más grave es que esta falta de transparencia nos impide conocer por ejemplo por qué no cuadran las cuentas en el proyecto de ampliación de la EDAR de Porreres, que ya lo comentamos en la comparecencia. Un proyecto anual adjudicado en 2016 y que de nuevo se ha adjudicado en 2017. ¿Qué paso con lo presupuestado en 2016? Usted en comparecencia comentó que era un error del documento, que cuesta el doble y que es un proyecto plurianual. Pues bien, hoy por hoy sigue sin estar publicado el proyecto. Dé transparencia al proyecto aprobado y saldremos de dudas, dé transparencia a todos los proyectos aprobados y a su estado de ejecución.

Yo le recuerdo a este Govern que la transparencia es uno de los pilares de la democracia...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Ballester...

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

...y el ciudadano tiene el derecho a su acceso.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, Sra. Ballester, com li vaig explicar, cada un dels projectes està detallat i hi ha una sèrie de projectes que són plurianuals i hi ha el llistat de projectes plurianuals on figura també aquesta depuradora, amb el pressupost. I també, com li vaig recordar, cada conselleria, cada consell insular, és responsable dels seus projectes i, en aquest cas, no hi ha cap manca de transparència en relació amb cada un d'aquests projectes, tot es publica com toca, tots tenen el seguiment necessari.

El problema és que ara aquesta informació està descentralitzada i, com li he explicat, a partir de gener de 2018 es centralitzarà a la pàgina web, que en aquests moments és provisional i se'n farà una de definitiva. Però tots i cada un d'aquests projectes tenen els tràmits reglamentaris, els tràmits pertinents i evidentment les publicacions també necessàries.

No hi ha cap falta d'informació, ni cap falta de transparència, sí que hi ha una necessitat de centralitzar tota aquesta informació, que és el que es solucionarà a partir de l'any que amb el pressupost assignat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

I.10) Pregunta RGE núm. 16963/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a expedients sancionadors de la Llei 6/2016.

Passam a la desena pregunta RGE núm. 16963/17, relativa a expedients sancionadors de la Llei 6/2016, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Bé, quan l'actual majoria va fer la regulació del lloguer turístic, el seu relat era el següent, tenia dos factors essencials aquest relat: el primer factor era que el Partit Popular havia prohibit el lloguer turístic en plurifamiliars, però que era una prohibició teòrica, que no feien res, que no controlaven, que deixaven que tothom llogàs sense cap problema, hi havia una prohibició però només teòrica, a la pràctica tothom llogava, aquest era el primer element del seu relat.

I el segon element és que amb la seva llei lògicament donarien molta més força al compliment de l'obligació legal de no llogar, quan no es tenien els permisos i que això provocaria una baixada del preu del lloguer, perquè tots aquests habitatges es dedicarien al lloguer residencial de llarga durada i no es dedicarien al lloguer turístic. Això era el seu relat.

La realitat és que els lloguers no aturen de pujar, han aprovat la seva llei i els lloguers no han baixat, continuen pujant. I la realitat és que acabam de veure com els seus socis de Podemos, no sé si ho consideren una gran deslleialtat també que no persegueixin el lloguer turístic il·legal, perquè els convidaven a perseguir-lo, però nosaltres li vàrem fer una pregunta escrita i resulta que el mes d'agost del 2017, amb la seva llei vigent, han fet 23 inspeccions en habitatges plurifamiliars.

Per tant, la nostra pregunta és quants d'expedients sancionadors han obert amb la seva nova regulació que ha d'aplicar mà dura a aquells que fan lloguer turístic il·legal?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. En primer lloc, Sr. Melià, a qualsevol llei l'objectiu no és recaptador, aquest objectiu que se cerca és el de regular el lloguer turístic, regular una activitat que existia i que tenia una regulació insuficient, incompleta i que no estava adaptada a la realitat actual, sobretot de comercialització a través de plataformes.

Evidentment, durant aquests mesos d'aplicació de la nova llei s'han dut a terme les notificacions a les grans plataformes *on line*, s'han fet els requeriments per tant, que aquestes plataformes... sobretot l'objectiu era que no ens trobàssim, com es troben altres comunitats autònomes, que s'han posat sancions que han estat impugnades i, una vegada que s'han fet aquests requeriments, la veritat és que també vull destacar que el servei d'inspecció no només es dedica a lloguer turístic, vull recordar que en els mateixos mesos hem tengut en actiu una inspecció de campanya de sobreocupació, una altra campanya d'inspecció en contra de turisme incívic i una altra campanya sobre les empreses de *rent a car*.

També li he de dir que els resultats de les denúncies i inspeccions d'ofici que s'han dut a terme des de dia 8 d'agost de 2017 han estat 84 actes a habitatges de lloguer turístic i 6 actes a agències comercialitzadores d'oferta il·legal a Mallorca. També li he de dir que després dels requeriments que hem fet, 5 de les grans plataformes *on line* han complert ja el nostre requeriment i puc dir per tant amb satisfacció que hi ha 5 plataformes nacionals i internacionals que ja han retirat tota la seva oferta il·legal, són: Hundredrooms, Atraveo, de Tui Group, Tripwell, Rentalia i Booking.

I per altra banda, també li he de dir que dues plataformes en aquests moments hem detectat que no compleixen i que iniciarem els tràmits aquesta mateixa setmana per als expedients sancionadors corresponents, que, com sap, d'acord amb la llei poden arribar fins a 400.000 euros. Es tracta d'Airbnb i del cercador TripAdvisor.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Bé, veig que no em contesta, perquè la meva pregunta era quants d'expedients han obert amb la seva gran llei? Arrib a la conclusió que cap, em diu que aquesta setmana n'obriran dos, però, per ara cap.

Senyors de Podemos, indignació total, no persegueixen el lloguer turístic!

S'ho haurien de fer mirar, perquè, segons el seu pla de turisme que fan al consell, hi ha 67.156 places no reglades, 67.000! I veig que vostès aquests mesos no han estat capaços de trobar-ne cap de les 67.000, perquè no han estat capaços d'obrir cap expedient sancionador.

I li vull recordar que la seva regulació consisteix en fer una moratòria, que ja veurem com acaba la moratòria, i en incrementar les sancions. Això és la seva regulació del lloguer turístic, no hi ha res més a fer. Mentre els consells no facin les famoses zonificacions, poca cosa més s'ha de fer.

Per tant, el fracàs en matèria de lloguer turístic crec que és prou descriptible. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, jo crec que el Sr. Melià no ha escoltat els números que li he donat. No crec que faci falta repetir-los, seran a l'acta. En tot cas, supòs que el que vostè no em suggereix és que ens botem els tràmits de procediment administratiu de la Llei 39/2015 i de la resta de lleis, perquè el que es fa és seguir escrupolosament cada un d'aquests tràmits perquè no hi pugui haver impugnacions per qüestions formals.

Entenc que vostè tenguí la pressa que té, tots volem que la llei s'acompleixi, jo ja li he anunciat avui quins són els tràmits que estam fent, i el compliment estricte de cada una de les qüestions procedimentals. En tot cas, també li he de dir que hem donat ordre per escrit per donar preferència als expedients que obrirem a les plataformes que he anunciat fa un moment.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

I.11) Pregunta RGE núm. 16966/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a sistema de repartiment de les ajudes per a estudis universitaris fora de les Illes Balears.

Passam a l'onzena pregunta, RGE núm. 16966/17, relativa a sistema de repartiment de les ajudes per estudis universitaris fora de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Un dels esforços econòmics que es fan més importants per a les famílies és quan una família té un estudiant fora de casa, i si el té fora de Balears encara més, i el Govern va establir una sèrie de beques de mobilitat i desplaçament, i la immensa majoria d'aquestes beques a les diverses convocatòries anuals té una característica: que bàsicament es donen a alumnes de Mallorca, no així de Menorca, ni d'Eivissa, ni de Formentera, i la causa principal d'aquesta característica són les bases de les ajudes.

Per açò li demanam si pensa la conselleria adaptar aquestes bases perquè siguin compatibles amb ajudes de caràcter insular. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Diputats, diputades. Miri, en primer lloc, Sr. Lafuente, el tema de les beques és responsabilitat del Govern central. Les beques són responsabilitat del Govern central. El que fan els consells insulars i el Govern de les Illes Balears és per una qüestió de voluntat política que es fa des de fa bastants d'anys. Per tant el primer que s'ha de fer és mirar exactament quina ha estat la política de beques que ha fet el Ministeri d'Educació durant aquests anys, i li diré que és una política molt criticable, bastant lamentable perquè ha baixat el nombre de beques, ha baixat els doblers i ha posat més condicions. Per tant, primera qüestió: la política de beques és del Ministeri d'Educació, i per tant seria interessant fer un debat seriós sobre aquesta qüestió.

Segon tema: és evident que hi ha incompatibilitats, però la Llei de racionalització de les administracions públiques que va fer el Partit Popular a l'àmbit d'Espanya deia clarament que cada administració té una competència, i en temes de beques i en temes d'ajuts hi ha incompatibilitats. Per tant nosaltres el que no podem fer és saltar-nos la llei, i aplicam la normativa nostra no en contra del que fan els consells insulars sinó en funció de la nostra competència. Miri, nosaltres alabam i ens pareix perfecte el que pugui fer, per exemple, el Consell de Menorca en temes d'ajuts, però la qüestió clara és que des del punt de vista legal és incompatible la seva ajuda amb la que feim nosaltres, no d'ara, des de fa anys, i no hi ha cap tipus de discriminació pel fet de ser de Menorca, d'Eivissa o de Formentera o de Mallorca, és una qüestió que el Consell de Mallorca no fa tipus d'ajuts i el Consell de Menorca per exemple en fa, i aquesta és la qüestió fonamental, Sr. Lafuente, no és una qüestió de discriminació, i li puc assegurar que la política d'ajudes que ha fet el Govern de les Illes Balears ha estat incrementar d'una forma progressiva.

Li llegiré les ajudes que hi ha hagut des de l'any... 13-14; 13-14, 205.000; 14-15, 206.000; 15-16, 224.000; 2016-17, ja d'aquest govern, 338.000; 2017-18, pressupost, 450.000. Per tant és evident que aquest govern té la voluntat ferma d'ajudar al desplaçament dels nostres estudiants. Però, torn repetir, la competència i la responsabilitat és bàsicament del Ministeri d'Educació, no només d'aquest govern de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Vegem, veniem a parlar de les ajudes de desplaçament d'aquest govern, no de les beques de l'Estat,

i com sempre donen la culpa a un altre en lloc d'assumir les seves responsabilitats. Les beques que va instaurar el consell insular, per cert amb el govern del Partit Popular l'anterior mandat al Consell Insular de Menorca, són beques de desplaçament i són perfectament compatibles amb les beques del ministeri, sí, ho són, perquè ho posa la normativa..., ho posa la normativa del consell insular. És més, s'ha incrementat el darrer mandat, i si no digui-ho al Sr. Maria, conseller del consell insular, que està fent una il·legalitat: ha incrementat el límit de 2.500 a 3.000 euros de compatibilitat; i el conseller del Consell Insular de Menorca li ho ha demanat, i açò surt a la premsa; el Sr. Maria diu: "Continua sense resoldre's l'incompliment de les beques de mobilitat que ofereix el Govern. En aquest sentit he plantejat diferents alternatives a la Conselleria d'Educació del Govern balear; de moment no tenc cap resposta. La solució idònia seria que el Govern traspassés la seva part de partida de beques al Consell Insular de Menorca, i nosaltres afegiríem la convocatòria que tenim cada any. El Govern simplement hauria de treure la convocatòria d'estudiants d'altres illes". Açò és el Sr. Maria, conseller del Consell Insular de Menorca, que li fa aquesta proposta, i vostè sembla ser que no li contesta.

L'animam a dialogar, que dialoguin vostès entre vostès, perquè el govern del pacte sembla que no dialoga ni tan sols amb el consell insular, i que arribin a un acord i que desgraciadament els que hagin de patir la falta de diàleg no siguin els alumnes. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sr. Lafuente, que vostès ens parlin de diàleg és increïble...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Nosaltres dialogam, nosaltres dialogam; el que passa és que la fórmula del Consell de Menorca consideram que no és la correcta. Nosaltres no podem transferir una qüestió que no és beca, és ajut; no és una qüestió de beca, és ajut, són ajuts. Les beques són estatals. Jo no critic el Govern de l'Estat, dic que les ajudes és el que nosaltres feim, i en aquests moments pensam que hi ha altre tipus de solucions. Nosaltres podríem tenir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

...el tema del desplaçament i el Consell de Menorca pot fer altre tipus d'ajuts. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.12) Pregunta RGE núm. 16964/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a necessitats educatives del municipi d'Inca.

Passam a la dotzena pregunta, RGE núm. 16964/17, relativa a necessitats educatives del municipi d'Inca, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. La necessitat d'espais educatius a Inca ha donat lloc a la creació d'un nou CEIP per al curs 2017-2018, però sense disposar de les instal·lacions pertinents, és a dir, el govern del pacte ha creat l'estructura teòrica de l'escola però no l'ha poguda ubicar físicament a un centre nou perquè no tenien les obres fetes, sinó que els nins estan físicament instal·lats a un altre centre educatiu, el CEIP Ponent.

Ens agradaria saber, Sr. Conseller, en quin moment dels darrers anys va tenir vostè evidència de la necessitat de crear un nou CEIP a Inca i per què no ho ha planificat amb temps suficients per tenir la ubicació i la construcció abans, tenint en compte que governen fa dos anys i mig, quasi tres. Quins espais ocupa durant aquest curs i què suposa per al CEIP Ponent la cessió d'aquests espais?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades. Sra. Riera, sap com és possible construir una escola?, quan es tenen solars. Sap qui ha governat a Inca durant uns vint anys?, vostès. Quant de solar tenim?, cap. Com vol que construeixi una escola sense solars, Sra. Riera? Què va fer vostè?, què va planificar?

Nosaltres dins el Pla d'infraestructures educatives que vàrem presentar el tema d'un nou CEIP a Inca és per a la propera legislatura, però nosaltres treballam amb l'Ajuntament d'Inca a dos nivells: per una part, intentar que es posi a la nostra disposició un solar, i això és responsabilitat de l'Ajuntament d'Inca; i nosaltres ja preparam un projecte per tal que a principi de 2019 hi hagi un projecte bàsic per fer possible aquest CEIP de dues línies. Aquesta és la qüestió, Sra. Riera. Vostès ni varen planificar, com a Conselleria d'Educació, ni l'Ajuntament d'Inca no ens va deixar solars per fer possible aquesta construcció.

A mi m'agradaria, Sra. Riera, que tengués memòria, no diré històrica ni democràtica, sinó memòria educativa, que vostè va ser consellera d'Educació, i a sobre de ser consellera d'Educació va formar part del govern Bauzá, el govern més conflictiu que hi ha hagut en temes d'educació. Vostè mateixa.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, a part de ser un insolent vostès és un mal educat, i també amb poca memòria...

(*Remor de veus*)

Li recordo que el desembre de 2016 -vostè improvisa com sempre, Sr. Conseller- el desembre de 2016 va presentar vostè el seu pla d'infraestructures, segons vostè per poder respondre de manera ordenada i objectiva a les necessitats dels centres, pla que constava d'onze criteris de prioritat, i d'ells -segons la pàgina 17, ho he llegit, no sé si vostè també- el més important són les necessitats d'escolarització, fins i tot per davant de l'existència de barracons, fins i tot per davant de l'existència d'infraestructures amb errades o amb deficiències estructurals.

Després, a l'apartat de cada municipi en concret, el seu pla d'infraestructures, que va presentar en roda de premsa, a Inca diu: "Si es volen reduir les ràtios d'infantil a curt termini fa falta un nou centre de dues línies, especialment perquè la població segueix en augment i la natalitat s'ha recuperat"; després diu: "A mig termini faria falta un segon centre", dos centres reconeix vostè el desembre de 2016 que necessita Inca, i amb una reflexió afegida: el percentatge d'alumnat NESE és elevat i el repartiment equilibrat entre centres només es pot aconseguir amb ràtios poc elevades, però després resulta que les previsions pressupostàries del seu Pla d'infraestructures de l'any 2016 preveu per a pròximes legislatures, vostè ho diu per a la legislatura que ve, però diu "entre 2019 i 2023", és a dir, podria ser d'aquí a dues o tres legislatures.

I ara ens diu que no té solar, jo també li deman que vagi a Inca i demani al batlle, que crec que és més proper als seus que als meus, fa un parell d'anys, vull dir que... no em digui ara que el Partit Popular no ha deixat solar, la veritat és que el batlle d'Inca no deu estar fent res per posar un solar per a aquests nins inquers que necessiten una escola.

Això, Sr. Conseller, aquesta manera de presentar plans i un any i mig o dos després no tenir ni solars, és una presa de pèls als escolars d'Inca.

I hem fet una esmena als pressuposts, esper que l'accepti i faci d'una vegada aquest centre que necessiten els nins i nines de les Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Bé, procuraré no ser ni insolent ni maleducat, pensava que era una persona educada, però sembla que no i això que mon pare i ma mare són persones molt educades, però ja ho veu, he sortit mal adoctrinat.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Sra. Riera, miri, un parell de qüestions, en primer lloc, nosaltres en relació amb l'escolarització equilibrada vàrem fer un acord amb totes els centres públics i concertats, li record que a Inca hi ha més centres concertats que públics, per fer una distribució equilibrada dels nins immigrants i nins NESE. Per què?, perquè vostès no varen fer res. Hi havia un centre d'Inca que tenia el 80% d'immigrants, un problema social de futur. Què varen fer vostès?, res.

Sap quants de milions...?, sap quants de doblers hem invertit aquests anys que estam governant a Inca?, mig milió d'euros, mig milió d'euros. Què varen invertir vostès?, *ni se sabe. Ni se sabe.*

Per tant, Sra. Riera, nosaltres estam planificant. En aquests moments al centre de Ponent farem una inversió per crear quatre aules que serà la base del nou CEIP, però torn repetir: el solar és bàsic i vostè... ja sé que vostè feia centres sense solars, per exemple a Moscarí, a Caimari perdó, allà va fer, va prometre *el oro y el moro* per a un centre nou.

Sra. Riera, crec que ha de ser una mica més seriosa, més rigorosa, i jo procuraré ser més educat que en definitiva és la meva obligació com a conseller d'Educació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.13) Pregunta RGE núm. 16965/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a avançament al mes de juliol de les proves de selectivitat.

Passam a la tretzena, RGE núm. 16965/17, relativa a avançament al mes de juliol de les proves de selectivitat, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller d'Educació, mentre els nins d'Inca continuen al centre sense solar la setmana passada vostè va anunciar la intenció d'avançar les proves de selectivitat de setembre a juliol.

Nosaltres deim que podria ser una proposta adequada si estigués ben justificada, ja que cada vegada més universitats comencen les classes a principi de setembre, no només a Espanya, sinó a l'àmbit europeu, i deixen poc marge per matricular-se als estudis universitaris, però resulta que ha estat un anunci improvisat, fet per a enguany mateix, de forma unilateral i sense consensuar amb els afectats.

Les associacions de pares i mares de diferents illes, no només de Mallorca, consideren que és un titular irresponsable, que no s'ha estudiat amb profunditat, que requereix un debat pedagògic sobre si és adequat o no per als estudiants i que s'ha de valorar si és més convenient que els alumnes tinguin més temps per preparar la selectivitat o si és millor tenir un temari més recent al juliol.

També li critiquen que s'ha fet sense contrastar els resultats obtinguts a altres comunitats i comprovar si seria aplicable a les Balears tenint en compte les xifres tan dolentes com tenim d'abandonament escolar.

Una vegada més, Sr. Conseller, un anunci polític per fer titulars. Li sembla que aquesta improvisació és la manera com requereix prendre una decisió d'aquest calat, sobretot tenint en compte les xifres educatives que té la nostra comunitat?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Diputats, diputades, Sra. Riera de bell nou, miri, nosaltres no improvisam. L'any passat es va reunir ja la comissió d'assessorament en temes de calendari escolar per parlar d'aquestes qüestions i d'altres. Per tant, nosaltres no improvisam.

En segon lloc, això és una mesura que tenen distintes comunitats autònomes, de tots els colors, fins i tot del seu, La Rioja, Canàries, València, segurament també enguany ho faran Galícia, Castellà Lleó i Madrid.

És una mesura pensada i a més, com que vostè diu que no té consens, sí que té consens. Escolti, s'hi han oposat..., qui s'hi ha oposat?, la federació de pares i mares, és veritat; però la confederació de pares i mares de centres concertats hi està d'acord, l'associació de directors de Mallorca i Menorca hi està d'acord, l'associació de directors d'Eivissa hi està en contra; l'Escola Catòlica està en contra, però la CC, l'altra confederació de patronal, hi està a favor; les cooperatives estan a favor; els estudiants, la federació, hi està a favor; és a dir, la unanimitat és molt difícil.

Això sí, vostès sí que varen tenir unanimitat, però en contra de la seva política educativa. Aquesta sí que la varen tenir.

Per tant, nosaltres hem pensat d'una forma clara una mesura que sigui bona per als estudiants i més li diré: els estudis que hem fet, que nosaltres hem contrastat del País Valencià i

d'Astúries demostren que hi ha un increment de la nota per part dels estudiants que avancen aquest calendari.

Per tant, no digui, Sra. Riera, que les coses les feim improvisant, les feim pensant, però, sap una cosa?, feim coses, perquè en definitiva l'important en educació és no estar conservadorament sense tocar coses. Nosaltres feim coses i les feim pensades i consensuades, si no és possible amb tothom, sí amb la majoria. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, les federacions li critiquen que és un canvi improvisat i sense suport pedagògic, que es basa vostè únicament en arguments administratius i que no ha fet un estudi previ que justifiqui els resultats positius per molt que digui.

Vostè ens parla que l'any passat va intentar una proposta similar davant la comissió assessora del calendari escolar, però justament se li ha oblidat dir que resulta que li varen rebutjar quasi per unanimitat, la hi varen rebutjar, Sr. Conseller. Aquest és el consens?, el consens és presentar-ho i després si m'ho rebutgen jo ho aprovaré tanmateix? Per favor, Sr. Conseller!, un poc més de consens i diàleg, però de forma honesta.

No li deim que no que sigui viable avançar la selectivitat. El que li deim, Sr. Conseller, és que ho està imposant. Li demanen arguments i dades sobre què és millor per als alumnes de segon de Batxillerat i com aconseguir que es tituli el major nombre possible de nins.

Està vostè jugant amb els estudis de molts de joves, els està imposant. No li deim que no sigui favorable, que no pugui ser positiu, però faci-ho amb consens perquè els canvis dels processos educatius requereixen debat i consens i vostè ho està fent sense analitzar els efectes, sense consensuar amb les famílies i sense reflexionar.

Per tant, deixi's d'imposicions i permeti als experts valorar aquesta proposta abans de fer titulars.

La situació de Balears a la cua de resultats educatius es mereix un poc més reflexió i de responsabilitat, Sr. Conseller.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Riera, què no ha entès vostè del consens? La majoria d'entitats educatives hi estan a favor. Nosaltres hem contrastat

el que ha passat a Astúries i al País Valencià, hi ha hagut una millora, l'any passat vàrem estudiar tot el calendari escolar, tot, no només el que fa referència a la selectivitat. I a més, és una demanda que ha fet la Universitat de les Illes Balears perquè els estudiants de les Illes Balears tinguin més possibilitats de matricular-se en aquesta i en altres universitats i també en temes de formació professional.

Sra. Riera, la irresponsabilitat no existeix; existeix seriositat a l'hora de fer qüestions que afavoreixen els nostres estudiants, no van en contra, el que passa és que -torn repetir- no tothom hi està d'acord, però no el que ha dit la federació de pares és el que pensen els altres.

La federació..., ja sé que vostè s'ha de conciliar amb la federació de pares; nosaltres parlem amb tothom -amb tothom- i la majoria d'entitats estan a favor de fer aquest avançament i els arguments pedagògics són importants fins i tot des del punt de vista de l'equitat perquè s'ha demostrat que a l'estiu l'aprofitament que fan els estudiants és bastant pobre...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.14) Pregunta RGE núm. 16973/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a adoctrinament turístic.

Passam a la catorzena pregunta, RGE núm. 16973/17, relativa a adoctrinament turístic, que formula la diputada Sra. Laura Camargo i Fernández del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Bon dia, presidenta, bon dia a tothom, hem conegut fa pocs dies una iniciativa del Consell d'Eivissa coordinada amb Foment de Turisme creada expressament per als instituts d'Eivissa i es tracta ni més ni manco que d'una sèrie de xerrades a les quals es pot explicar als estudiants el preu d'algunes coses de què gaudeixen a Eivissa. Segons sabem aquest pla ja està molt avançat i s'ha plantejat a la Conselleria d'Educació perquè dissenyi un calendari de quan i com es podran fer aquestes xerrades als instituts d'Eivissa.

Es parla sovint en aquesta cambra, avui xerrarem també després d'adoctrinaments, s'ha parlat d'adoctrinament a les aules per part sobretot de Ciudadanos, s'ha parlat també per part del Foro de la Família d'adoctrinament sexual, però a mi m'agradaria saber si estam davant d'un cas que es podria anomenar d'adoctrinament turístic perquè s'està parlant d'un

cicle de xerrades per tal que els estudiants aprenguin a estimar el turista, perquè puguin parlar de la seva illa amb orgull, perquè es puguin convertir en ambaixadors de bona voluntat gratuïts de les excel·lències com a destinació turística d'aquesta illa. És a dir, s'està parlant que els estudiants es puguin convertir en els nous promotors turístics, que ja puguin néixer des de l'institut, des de la formació secundària.

Això des del nostre punt de vista és absolutament insòlit, perquè pensam que no hauria de ser aquesta la manera de combatre l'abandonament prematur de les nostres aules que tenim i que sabem que precisament es produeix, perquè molts estudiants miren cap al turisme com una sortida, potser com l'única sortida.

Llavors li demanam avui, com valora el Govern el fet que des de Foment del Turisme, des del Consell d'Eivissa també, s'estigui confeccionant un pla de xerrades en coordinació amb la Conselleria d'Educació, als centres de secundària a Eivissa, per informar als adolescents dels beneficis del turisme?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Camargo. Vostè em demana per una iniciativa d'una altra institució, que jo respect absolutament, a més una institució on governam vostès i nosaltres i que ha tengut una iniciativa sobre la qüestió turística d'oferir unes xerrades als instituts de secundària, com vostè explicava.

Els objectius, per allò que jo he pogut conèixer i saber del plantejament que es fa des del Consell d'Eivissa, és facilitar que els docents d'Eivissa puguin tenir eines i recursos per poder desenvolupar els currículums destinats a explicar la realitat i l'activitat econòmica turística, permetre que l'alumnat vegi les institucions com eines properes i que donen suport a aquestes activitats econòmiques, socials i culturals de la ciutadania; donar a conèixer aspectes econòmics, socials, laborals i culturals de l'activitat turística, permetre que l'alumnat pugui millorar els seus coneixements sobre els diferents aspectes de l'activitat turística, donar suport a l'activitat docent i sobretot permetre que els joves d'Eivissa puguin analitzar la realitat turística que els envolta i puguin extreure els judicis de valor de manera directa. De la mateixa manera les xerrades s'acompanyen de visites pedagògiques a l'Escola de Turisme, oficines de turisme, evidentment perquè el turisme és el motor econòmic, és el sector econòmic que crea més llocs d'ocupació i supòs que aquesta és la decisió que ha pres el Consell d'Eivissa.

De totes formes aquest és un plantejament d'oferir als centres, els centres, des de l'autonomia de cadascun, decidiran si ofereixen o no aquestes xerrades, com fan moltíssimes

institucions, com fan moltíssimes entitats, que es fan de tot tipus.

Ara, Sra. Camargo, una apreciació sí que li voldria fer, no parli de què els professors adoctrinen, ho puc entendre d'altres partits polítics, del seu no. No parli que adoctrinen, cap professor no adoctrina ni en això ni en cap altra matèria.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies. M'agradaria poder parlar també amb vostè metafòricament, evidentment és impensable, és insòlit que puguem estar parlant d'adoctrinament turístic. Esperam que un govern de canvi aquí i a Eivissa o a qualsevol lloc, no estigui fent coses com aquestes. Els objectius que vostè ha dit clarament, jo crec que van en aquesta direcció, de promocionar, de fer dels nostres estudiants promotors turístics. I nosaltres ens demanem si es parla en aquestes xerrades als instituts també de precarietat laboral, de les condicions de les *kellys*, de com aquest monocultiu turístic també afecta la indústria de les nostres illes. És a dir, si només es parla de què el turisme és l'única sortida, tindrem aquest abandonament primerenc, prematur a les nostres illes més desenvolupat. Ens agradaria també que en aquestes xerrades es poguessin incloure altres temes...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo...

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

...i no només aquests.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Camargo. Em fa un poc de mal a mi parlar d'una iniciativa que és d'una altra institució, que no té res a veure amb nosaltres i que planteja el Consell Insular d'Eivissa.

A veure, li explicaré com va. El consell insular, igual que tots els consells insulars, igual que altres ajuntaments, igual que qualsevol entitat pot oferir a la Conselleria d'Educació, que

dins el calendari que s'ofereix als centres, es puguin explicar diferents qüestions, n'hi ha moltíssimes, no? I el Consell d'Eivissa ha decidit oferir a la Conselleria d'Educació que ofereixi això als centres. I els centres, des de la seva autonomia, decidiran si s'imparteixen o no aquests cursos que van en benefici dels alumnes, i aquesta supòs que és la intencionalitat del Consell Insular d'Eivissa, per conèixer una realitat, que és el nostre motor econòmic, però que té avantatges i desavantatges. I jo crec que és bo que els joves ho sàpiguen i així puguin planificar millor el seu futur.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.15) Pregunta RGE núm. 16962/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a defensa del petit i mitjà comerç.

Passam a la quinzena pregunta, RGE núm. 16962/17, relativa a defensa del petit i mitjà comerç, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta del Govern, el seu partit i els partits que li donen suport, sempre tenen molt bones paraules en defensa del petit comerç, sempre quan es tanca un establiment emblemàtic fan "ohhhh! Quina llàstima!", fins i tot parlen d'arbitrar mesures per a això. Però realment no sabem des d'El Pi si de les paraules vostès passen als fets.

Aquesta setmana passada en comissió i aquesta que estam en ple, el Consell de Mallorca aprovarà inicialment el Pla d'equipaments comercials, un Pla d'equipaments comercials que lògicament estarà en exposició pública, però que és una proposta dels tres partits, aquests de què jo parlava, és a dir Podemos, MÉS per Mallorca i PSIB, que permetrà que hi pugui haver un espai a Inca de 30.000 metres comercials, que hi pugui haver un espai a Manacor de 20.000 metres comercials i així a altres indrets, fins i tot MÉS per Mallorca a Inca s'ha mostrat contrari. Però això s'aprovarà dijous.

Davant aquesta situació i davant que nosaltres aquí en el Parlament dia 9 de setembre del 2015, a una proposició de llei conjunta que modificava la Llei de comerç 11/2014, vàrem aprovar perquè pocs dies després hi va haver una norma territorial cautelar que va aprovar el consell al cap de dos mesos ..., nosaltres volem demanar una cosa: vostè creu que aquest discurs que feim aquí dins s'està traslladant amb la mateixa intensitat i creença a una institució insular com és el Consell de Mallorca?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. Avui dues de les preguntes de control al Govern són perquè opini de decisions dels consells insulars, deu ser que no tenen molta cosa a objectar per part de la feina que fa el Govern de les Illes Balears. A la seva pròpia pregunta em planteja si consideram que la defensa que fa el Govern del petit i mitjà comerç, és compartida per les altres institucions. I li diré que crec que sí, estic convençuda que sí. I jo crec que és molt bo que a la fi, els consells insulars hagin començat a treballar amb el Pla d'equipaments comercials. Vostè sap que aquesta és una reivindicació històrica del sector del petit i mitjà comerç a les Illes Balears i concretament a l'illa de Mallorca, a la qual vostè fa referència.

Vostè sap perfectament que quan fèrem la moratòria de grans superfícies, quan hem modificat la Llei de comerç, quan hem apositat d'una forma decidida des del Govern de les Illes Balears pel petit i mitjà comerç ho hem fet de forma consensuada i pactada, tant amb les entitats comercials com amb els consells insulars i que el Consell Insular de Mallorca està treballant amb aquest Pla d'equipaments comercials, que, com vostè explicava, dijous serà en aprovació inicial. Per tant, té tot un recorregut i és un pla que posa moltes dificultats a la creació de nous grans establiments comercials. I aquesta és la realitat perquè ho ha d'explicar tot, per poder fer un equipament com el que vostè diu a Inca o a Manacor, s'hauran de modificar planejaments generals i fer un pla específic per poder tirar endavant aquestes grans superfícies. Per tant, Sr. Font, és una forma des de l'urbanisme de protegir el petit i mitjà comerç.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Els de MÉS per Inca no ho han entès. Miri, estic d'acord que podem discutir durant tot aquest temps que estigui a exposició pública, però dijous també s'aprovarà una norma territorial cautelar, que durà una moratòria d'un any, dos, fins i tot un tercer si fos necessari. I aquesta norma territorial cautelar fixa que durant aquest període de temps els establiments podran tenir 2.500 metres quadrats. Quan nosaltres ens demanam des d'El Pi, si realment volem protegir el petit i mitjà comerç, per què no posam que durant aquest temps d'aquesta norma territorial cautelar estigui a 700 metres, que en cap moment el Tribunal Superior de Justícia no es va ficar quan es va recórrer l'anterior amb els 700 metres, que ara el consell té recorregut, per mor del que va dir el Tribunal Superior de Justícia. Si realment volem protegir el petit i mitjà comerç, el que hem de fer és no deixar fer durant

aquest temps que no hi hagi el pla, que el discutirem, que estic d'acord amb vostè, que no passi de 700 metres.

I resulta que aprovarem que podran ser 2.500. Això es diu un colador, un colador! No puc entendre on és Podemos i on és MÉS, perquè aquí parlau molt, però a l'hora de la veritat els vostres companys d'un altre lloc, fan una altra cosa. Serietat, senyors, serietat!

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Font, li torn explicar, dijous comença l'aprovació i hi haurà tot el temps possible per fer les esmenes, les al·legacions que vostès vulguin. Vostès tenen representació al Consell de Mallorca, és allà on han d'explicar aquesta postura. No és un torn de control al Govern de les Illes Balears, que no té cap decisió sobre aquest tema del Pla d'equipaments comercials del Consell de Mallorca.

Crec que és una bona notícia que el Consell de Mallorca faci front a una decisió que fa molts d'anys que està pendent de possibilitats per part del propi Consell de Mallorca, de regular des de la qüestió urbanística. Li he de dir que tots els condicionants que es posen en el Pla d'equipaments comercials per poder fer una gran superfície comercial les fan gairebé impossibles, i si no, llegeixin-s'ho bé, llegeixin bé el Pla d'equipaments comercials i vegin que és aquesta la realitat.

Tercera qüestió: no posi en dubte de cap manera el compromís d'aquest govern i dels partits que li donen suport amb el petit i mitjà comerç. Hem començat amb una moratòria de grans superfícies, hem fet la modificació dues vegades de la Llei de comerç, hem donat línies de subvenció directa al petit i mitjà comerç i, per cert, el Consell de Mallorca treu una línia de subvencions de 8 milions d'euros als ajuntaments precisament per millorar les zones comercials i possibilitar que els centres de les ciutats, que les barriades de les ciutats i que els pobles siguin vius gràcies al petit i mitjà comerç. Per tant tots anam en aquesta línia, crec, que seria dolent per al petit i mitjà comerç que creàssim demagogia sobre una qüestió que crec que no és així.

Moltíssimes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

I.16) Pregunta RGE núm. 16970/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a millora de la competitivitat a les Illes Balears.

Passam a la setzena pregunta, RGE núm. 16970/17, relativa a millora de la competitivitat a les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, no és la primera vegada que li deman quines mesures ha posat en marxa el seu govern per fomentar la competitivitat i apuntalar el creixement econòmic. M'agradaria, això sí, que fos la darrera vegada que li ho he de demanar; voldrà dir que s'han posat les piles i que s'han posat d'acord a fer quelcom més que derogar el que va fer el Partit Popular.

Després de conèixer les darreres dades de l'atur, la CAEB també li ha reclamat que comenci ja amb l'agenda de reformes legislatives, amb mesures concretes per millorar la competitivitat de l'economia de les Balears i enfortir el creixement econòmic. Què ha fet, Sra. Armengol?, quines reformes ha posat en marxa?, quines mesures fiscals?, quines traves burocràtiques ha llevat per als nostres sectors econòmics? Què ha fet? Res. Què farà?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sra. Prohens, si li ho explic bé en dos minuts i mig, que és molt difícil. No només és important que l'economia sigui competitiva, que ho és, sinó que també sigui inclusiva; vol dir que tot el que creixem en riquesa sigui redistribuït als 1.100.000 habitants que vivim en aquestes illes, i això és l'obsessió que té el Govern que tenc l'honor de presidir.

Les xifres econòmiques la desmenteixen, Sra. Prohens, i jo li ho tornaré a explicar. L'economia balear està creixent a un bon ritme: el 2017, un creixement del 3,8%, som la comunitat autònoma que més creix en tot l'Estat, el creixement econòmic és el més alt, la millora de la rendibilitat de les nostres empreses i del conjunt de l'economia s'està traduint en creació de llocs de feina, la creació d'ocupació està als màxims històrics; la confiança empresarial també està en màxims històrics, i crec que això té la seva importància, vol dir que la política que fa el Govern ajuda a aquest ritme de creixement econòmic.

Ara bé, cal treballar també i seguir fent feina junts de cara al futur perquè l'economia sigui més competitiva i més inclusiva. I com ho feim?, des del diàleg i des de l'acord. Li he de recordar que amb aquest govern ha tornat el diàleg social a aquesta terra, hem treballat en un pacte per la competitivitat i l'ocupació de qualitat a les nostres illes. Per tant les mesures que prenem, les prenem consensuades Govern, institucions, empresaris i sindicats. Algunes que s'han aprovat que pareix que ha oblidat: el Pla d'ocupació de qualitat per valor de 341 milions d'euros; el Pla d'autoocupació, de 8 milions d'euros; l'Estratègia d'especialització intel·ligent RIS3 balear, que l'hem canviada respecte de la que vostès tenien. Mesures que aprovarem de forma immediata: el Pla estratègic industrial, amb 10 milions d'euros; el Pla de ciència i tecnologia i l'Estratègia integral de formació professional, per dir-n'hi només algunes.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, o bé la seva oficina de propaganda personal no funciona o totes aquestes mesures no arriben als empresaris, que són els que li reclamen que comenci l'agenda reformista.

Em preocupa que cada setmana em parli d'obsessió. Jo li diré quina és la seva obsessió: derogar, prohibir, moratòries, intervencionisme dins la propietat privada, i llevar valor al sòl rústic; això és la seva obsessió, aquestes són les seves polítiques. I quan s'ajunten per intentar fer una llei ja sabem què passa: que una setmana després els seus socis de Podemos encara li demanen que els l'expliqui, o que el Sr. Barceló se'n va de vacances. Ha demanat ja explicacions al Sr. Barceló? Transparència, molt poca, amb aquest viatge a Punta Cana; codi ètic?, 5.2 de seu codi ètic, el compleix o no el compleix? Té un problema amb el Sr. Barceló, Sra. Presidenta, i vostè ho sap i jo li ho torn a recordar.

I entre uns i altres, paràlisi, i la inèrcia, Sra. Presidenta, no dura per sempre. Jo també li diré algunes dades econòmiques. El passat dia 2 de novembre l'AIReF xifra el creixement interanual del tercer trimestre en un 3,1%, la xifra equivalent a la mitjana espanyola, quan fins ara sempre havíem estat molt per damunt de la mitjana estatal. Sap què vol dir?, que les Illes Balears hem deixat d'estirar de l'economia nacional després d'haver-ho fet durant 2015 i 2016. Té el Brexit damunt la taula, la recuperació dels mercats competidors, i vostès, per contra, dobren l'ecotaxa. Sra. Presidenta, comenci a abaixar els impostos a les classes mitjanes i baixes, que li ho expliqui la seva consellera, que no ha pressupostat més de 100 milions d'euros de l'impost de transmissions patrimonials; així per ventura entendrà la reforma fiscal del Partit Popular, que no fa falta retallar, simplement no ha pressupostat tot el que podia pressupostar. Això afavoreix la competitivitat, i no els 5

milions d'euros que gasten vostès en alts càrrecs i assessors, o els 2 milions d'euros en propaganda política.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure, amb aquest poti-poti que fa, Sra. Prohens, no sé molt bé què ens vol dir. Li diré que s'acaba de confirmar la dada econòmica per al tercer trimestre de l'any 2017: hem crescut un 3,7%, per tant les xifres són les que són, i li agradi o no les Illes Balears creixen a un ritme econòmic elevat i a més estam redistribuint riquesa per als 1.100.000 habitants d'aquestes illes.

(Remor de veus i algunes aplaudiments)

No facin més demagogia amb els impostos. Qui ha apujat a les classes mitges i treballadores són el Sr. Montoro i el govern del Sr. Rajoy, per tant no faci demagogia amb això.

Per augmentar la competitivitat de les empreses necessitam tres coses bàsiques: millora del capital humà, m'ho diuen aquells que varen llevar tota la inversió en educació i en formació professional en aquesta terra; necessiten ajuda per a la internacionalització, cosa que fa aquest govern a través de la Cambra de Comerç; i sobretot necessiten disminuir els costos més alts que tenen les empreses de les Illes, sap com?, a veure si el seu govern aprova un règim especial just per a aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

II. Elecció d'un membre del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic Radiotelevisió de les Illes Balears.

Doncs passam al segon punt de l'ordre del dia, que correspon a l'elecció d'un membre del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

Procedirem a l'elecció d'un membre del Consell Assessor de Continguts de Radiotelevisió de les Illes Balears amb motiu de la renúncia al càrrec del Sr. Alejandro Segura i Castelltort. El Grup Parlamentari MÉS per Mallorca ha proposat com a membre de l'esmentat consell el Sr. Said Miquel Barceló i

Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Nul.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Nul.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Blanc.
 Blanc.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Blanc.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Blanc.
 Said Miquel Barceló Vidal.
 Blanc.
 Said Miquel Barceló Vidal.

Doncs, el resultat de la votació després del recompte dels vots és: vots emesos, 56; vots vàlids, 51; vots nuls, 5; vots en blanc, 19; vots a favor del candidat, 32.

Doncs, el Sr. Said Miquel Barceló i Vidal ha obtingut 32 vots, havent obtingut la majoria absoluta dels membres de la cambra aquesta presidència proclama elegit el Sr. Said Miquel Barceló i Vidal com a membre del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.

El nomenament com a membre del Consell Assessor de Continguts i de Programació de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears serà publicat al *Butlletí Oficial de les Illes Balears* i al *Butlletí Oficial del Parlament de les Illes Balears*. El Sr. Said Miquel Barceló i Vidal prometrà o jurarà el seu càrrec davant la Mesa del Parlament de les Illes Balears després d'haver-se'n publicat el nomenament al *Butlletí Oficial de les Illes Balears*.

III. Interpel·lació RGE núm. 10409/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb el model turístic.

Doncs, passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 10409/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern amb relació al model turístic.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Conseller de Turisme, ben arribat a les Illes Balears d'aquestes vacances caribenyes i tropicals, benvingut a una realitat distinta, som a les Illes Balears.

Després de conèixer l'impacte de la darrera reforma de la Llei turística, el sostre de places que proposa, el doblatge de l'impost turístic, les reaccions del sector turístic, es feia absolutament necessari i imprescindible que vostè avui comparegués en aquest parlament a fi de retre comptes d'on estam i on vol portar vostè el turisme d'aquestes illes.

No poques han estat les veus que s'han aixecat en contra del seu model, si és que vostè veritablement té un model. Empresaris hotelers als que vostè ha cridat l'atenció quan han dit el que volien dir i pensaven, s'ha aixecat també contra vostè el sector de l'habitatge turístic, darrerament els creueristes i fins i tot s'han aixecat organitzacions ecologistes que li varen muntar una manifestació en el centre de Palma per protestar per la forma que vostè té a bé gestionar el turisme de les Illes Balears.

Varen aprovar vostès recentment una polèmica llei turística que no deixa -com dic- ningú content i que l'única cosa que permet, fins al moment, és que els propietaris d'habitatges comparteixin habitacions dels seus habitatges habituals i que, a més, no provoca els resultats esperats perquè l'impacte en els lloguers turístics de llarga durada no es produeix. Li donaré una dada d'avui, un apartament de 500 m² a Eivissa, 1.000 euros. No només això, sinó que no està desmantellat vostè l'oferta il·legal, i prova d'això ha estat la resposta que vostè ha donat avui al Sr. Melià a la pregunta parlamentària que li ha fet.

Però no només no s'ha aconseguit el que la llei pretenia sinó que ha provocat aquesta llei una evident desacceleració de la inversió per a la reconversió del nostres establiments turístics. Els nombres no poden ser més cridaners, des que es va aprovar la Llei 8/2012 es calcula que la inversió a la planta hotelera ha suposat 1.500 milions d'euros i la creació de milers de llocs de feina, i això ha permès que més de 200 establiments hagin pujat de categoria. En els darrers cinc mesos no s'ha presentat cap projecte de reconversió i millora de la planta hotelera.

Ho reconeixia vostè fa poc en aquest parlament, des que s'ha aprovat la Llei turística cap projecte de reforma no ha entrat, i deia vostè que no ens preocupàssim que no passava res, que el millor estava per arribar. Diguí vostè, diguí vostè a aquells que ja no es podran acollir a aquesta llei perquè en aquest moments se'ls fa més oneros i més difícil, que el millor està per arribar.

I què ha fet vostè amb això? Idò, beneficiar a aquells precisament que tenien més poder per poder practicar aquestes reformes i deixar a l'estacada els petits que s'estaven recuperant de les envestides d'una crisi econòmica que no va tenir pietat amb ningú.

Li agradi o no li agradi escoltar-ho, Sr. Barceló, vostè ha posat fre a la reconversió, a les economies turístiques més febles i a les economies turístiques més fràgils, a aquelles que necessitaven més temps per reestructurar-se i que van veure la mesura, aquella mesura que establia la Llei 8/2012, com una veritable oportunitat. Els ho ha posat vostè més difícil a aquests petits empresaris, els ho ha posat més complicat, ha incrementat els requisits perquè puguin adaptar-se a un mercat cada vegada més exigent i amb aquesta mesura ha reduït la seva

competitivitat en un mercat on les grans cadenes hoteleres sempre parteixen, i vostè ho sap, amb condicions molt més avantatjoses i avui poden presumir que tenen la seva planta totalment reformada.

Vostè amb aquesta llei ha promogut una limitació del sostre de places turístiques, han aprovat establir un sostre de 623.000 places, una xifra que nosaltres no sabem molt bé d'on se la treuen i fins i tot quins han estat els criteris emprats per fixar aquest límit de 523.000 i no fixar un límit distint, un sostre que sembla més fixat per llevar-se vostè de sobre la percepció de saturació que li imputen a vostè des de determinats espais i moviments ecologistes.

Ha fixat vostè un sostre de places deixant-se portar pels missatges apocalíptics dels de sempre, d'aquells que no volen turistes, d'aquells que no volen creuers, d'aquells que no volen cotxes de lloguer, d'aquells que no volen pisos llogats. Vostè s'ha deixat portar pels missatges d'aquells que pinten les parets a les ciutats rebutjant els turistes i aquells que entren el confeti també per rebutjar els turistes que ens visiten a aquestes illes. Vostè s'ha posat en aquest cas no sols del costat dels que visiten la ciutat sinó que rebutja vostè a aquells que visiten la ciutat i no ha estat capaç de confeccionar un rigorós estudi que demostrï la necessitat de reduir el nostre potencial turístic als nivells que vostè el redueix, a 623.000 places, però tampoc no ha estat capaç, perquè no ho sabem, de quantificar quin és l'impacte real que té sobre el nostre territori l'afluència de turistes, perquè tampoc no ens ho ha demostrat. No només no s'ha molestat a justificar aquestes xifres sinó que el missatge que vostè ven és que aquí no volem a ningú més, aquí anam sobrats i qui vulgui venir que vingui a l'hivern.

No ens convencerà, Sr. Barceló, però no li discutirem aquest sostre si vostè és capaç de dir-nos amb solvència que té una base fonamentada i que no és fruit d'una ocurrència més el fet de fixar 623.000 places per a aquestes illes. Per tant, a nosaltres ens agradaria que vostè ens demostrés d'acord amb quina base científica vostè estableix 623.000 places per a aquest arxipèlag i d'acord amb quina base vostè dona suport a aquesta teoria.

Sr. Barceló, perquè per planificar bé és imprescindible tenir la informació correcta i tenir la informació actualitzada, dades que permetin fer un anàlisi per fixar aquest sostre i no un altre. Per a vostè el fàcil és reduir el nombre de places i tirar pel carrer d'enmig, vostès són dels que prefereixen matar el ca abans que acabar amb la ràbia, si no vénen turistes hi haurà menys cotxes de lloguer, si no vénen tants de creuers hi haurà menys gent al carrer.

Això redueix el simplisme de les seves polítiques i crec que abans de proposar-nos reduir i limitar el nombre de places hauríem, primer, de fer una anàlisi profunda sobre la capacitat de càrrega que tenen aquestes illes i que vostè, entenc, encara no ha fet. I segon, a partir d'aquest resultat d'aquesta capacitat de càrrega gestionar bé aquesta capacitat de càrrega per no haver de renunciar a ningú. Li posaré dos exemples, en primer lloc, admeten vostès que se'ls escapen del control 40.000 vehicles de lloguer que saturen les carreteres i no són vostès capaços de promoure una capacitat inspectora que controlï aquests fluxos de vehicles a les carreteres de les Illes Balears.

Si vostès no són capaços de conèixer aquesta realitat difícilment seran capaços de portar solucions. Per tant, què té pensat vostè per regular els fluxos de 40.000 vehicles a les Illes Balears per tal que aquesta sensació que hi ha de col·lapse deixi d'existir?

En segon lloc, reneuen vostès, perquè ho han fet i és absolutament demostrable i constatable, que no volen els creueristes, no volen que envaeixin i col·lapsin la ciutat de Palma, però és que vostès no són capaços d'ordenar el trànsit de creuers a les Illes Balears, i això està passant. Els creuers es concentren en una mateixa setmana, fins i tot arriben sis i set creuers el mateix dia. Crec que aquí falta una planificació de tal manera que no rebutgem els creuers, que vinguin tots els creueristes que toquin, però que vinguin d'una manera ordenada i d'una forma absolutament programada.

Capítol a part mereix la seva política en matèria de desestacionalització. Vostè presumia fa poc a comissió dels esforços que vostè feia en matèria de desestacionalització, presumia que l'increment de la despesa turística en temporada baixa havia incrementat i em deia que havia incrementat un 16%, però no deia vostè on havia incrementat precisament aquesta despesa del 16%. I jo li diré: aquesta despesa del 16% havia incrementat pràcticament tota a l'illa de Mallorca perquè no va tenir pràcticament cap tipus d'impacte a les illes menors. I per tant, si això s'ha produït d'aquesta manera significa que aquí no hi ha una bona política desestacionalitzadora i, per altra banda, que la riquesa en aquestes illes en temporada baixa no està ben repartida.

I em deia vostè una cosa, i és cert i li reconec, les illes menors tenen un problema de connectivitat aèria, i és cert, no juguen a la mateixa lliga que es juga a Mallorca i no ho fan amb les mateixes condicions. Avui, he arribat a l'aeroport de Palma i el primer que he fet, Sr. Barceló, és fixar-me en els vols programats d'arribades, avui de matí, li diré: Leipzig, Hamburg, Hannover, Manchester, Luton, Hannover, Hamburg, Sofia, Copenhagen, Frankfurt, Berlín. Se'n vagi vostè a Eivissa i miri el mateix cartell, fa pena, fa pena, Sr. Barceló. Per tant, les polítiques desestacionalitzadores comencen per aquí, comencen precisament per aquí.

(Remor de veus)

I no li diré que *better in winter* no és un bon eslògan, perquè és possible que ho sigui, però amb això no en tenim prou, no ens és suficient, necessitam incentivar el mercat aeronàutic i es tracta d'incentivar els comerciants perquè també, precisament, puguin obrir tot l'any. Per tant, l'altra pregunta és quines mesures té vostè pensades per incentivar el turisme a les illes menors en època baixa i, en particular, per fomentar incentius en el sector aeronàutic en aquest cas.

I acab, amb un altre capítol a part, sobre l'Impost del turisme sostenible, que també, evidentment, havia de ser tractat en aquest debat, ja ho sap vostè, no fa falta que li repeteixi, que estam en absolut desacord amb aquest impost i sobretot amb el seu doblatge, però és que el més greu de tot és el doblatge, és el doblatge que vostè vol practicar a aquesta taxa, en menys d'un any vostè l'han multiplicat per dos.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez, ha d'anar acabant.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Acab, Sr. President. No han esperat ni tan sols que la taxa es consolidi, diuen que la doblen perquè no ha tengut efecte en el mercat i en la demanda, no fan cas dels creueristes, no té en compte que destinacions emergents es desperten, no té en compte que hi ha un alentiment de les reserves i tampoc no té en compte l'impacte del *brexít*, què ha de passar,...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez, acabi, per favor.

EL SR. JEREZ I JUAN:

... què ha de passar, Sr. Barceló, perquè vostès renunciïn a duplicar la taxa a les Illes Balears encara?

Malament, Sr. Barceló, mal camí, no volen vostès més turistes, no fomenten la inversió, no promouen polítiques desestacionalitzadores adequades, doblen impostos i no fan cas de les amenaces, mal model, Sr. Barceló.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Té la paraula el vicepresident del Govern, Sr. Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. Vicepresident del Parlament. Sr. Jerez, primer li diré allò que hem fet i, en segon lloc, els resultats, perquè crec que vostès s'obliden dels resultats. Què fem? Doncs, el primer de tot aquest govern posa ordre, ordre en el turisme, amb iniciatives legislatives i amb polítiques; la primera de les iniciatives, la més important, l'Impost del turisme sostenible, que cerca redistribuir una part dels beneficis de l'activitat turística i reinvertir-los en millorar cada una de les illes, reinvertir-los en projectes a Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera, i és una mesura que compta amb un ampli suport social, i estic convençut que aquesta vegada l'impost turística ha vingut per quedar-se. Podem discutir la tarifa, podem discutir si ha de ser més alta o més baixa, podem discutir evidentment qüestions com a què van dirigides cada una de les inversions, però que és imparable en aquests moments un impost de turisme sostenible és evident.

La segona de les iniciatives legislatives important ha estat la nova regulació del lloguer turístic, hem posat ordre al

desgavell que vostès varen deixar, Sr. Jerez, perquè vostès varen fer una regulació que prohibia, teòricament, l'habitatge turístic en plurifamiliars, però, a partir d'aquí no hi havia altres qüestions dins la llei que poguessin ajudar a fer complir aquesta normativa. Ara hem posat ordre, sempre tenint en compte que la prioritat ha de ser l'accés a l'habitatge i també garantir la convivència entre turistes i residents. Per tant, mentre vostès miraven cap a un altre costat, nosaltres hem volgut posar ordre, amb valentia i responsabilitat.

És evident que hi ha un impacte ja sobre el lloguer residencial, Sr. Jerez, ja s'ha increment l'oferta, també li reconec que no han baixat els preus, però li vull recordar que es tracta d'una llei turística, no d'una llei d'habitatge, que es tracta d'una llei amb mesures turístiques, no una llei amb mesures d'habitatge; jo sé que vostès voldrien que aquesta llei fes més coses de les que pot fer, però que ha tengut resultats en aquest sentit és evident.

I llavors li vull recordar que dins l'impacte dels preus del lloguer turístic, del lloguer, perdó, residencial, no només hi ha la convivència amb el lloguer turístic, hi ha una clara bombolla immobiliària en aquests moments perquè gran quantitat de residents europeus, sobretot nòrdics i de centre Europa ajuden que pugi el preu de l'habitatge, sobretot a determinades zones com a Eivissa o a Palma.

En qualsevol dels casos, com dic, sí que ja s'ha notat l'increment de l'oferta de lloguer residencial i, com he dit fa un moment, ja tota una sèrie de plataformes han retirat l'oferta il·legal de les seves plataformes, de la seva comercialització, cinc plataformes en concret, i també he anunciat que n'hi ha dues que no aconsegueixen, que aquesta mateixa setmana veuran com s'inicien els tràmits perquè aconsegueixin.

Hem establert, per altra banda, també, amb la nova regulació, un sostre de places turístiques i mesures de decreixement turístic. Em sorprèn que vostè digui que no sap d'on surt aquest sostre de places turístiques, Sr. Jerez, aquest sostre de places turístiques surt de les reiterades normatives de les quals vostès han participat, perquè la major part de legislació és seva, el sostre de places turístiques és una idea dels anys noranta, Sr. Jerez, no és nova; s'establien ja en el POOT sostres de places turístiques i una gestió a través de la borsa de places, on hi havia intercanvi de places turístiques, per cada plaça que havies de donar d'alta n'havies de donar una de baixa, l'únic que fem és recuperar aquest sistema, perquè vostès havien introduït multitud d'excepcions.

Per tant, el sostre surt d'una qüestió tan senzilla com eliminar les excepcions i comptar quines són les places existents més les disponibles a la borsa de places que vostès han gestionat. Per tant, em sorprèn que em digui que no sap on és.

I evidentment, em demana criteris científics per establir aquesta borsa de places, aquestes places. Hi són, hi són a la llei, tampoc no l'ha mirada, perquè la llei diu: seran els consells insulars, que tenen competències urbanístiques i territorials, els que podran modificar i decidir quin és el sostre de places turístiques que volen a cada una de les seves illes. Amb quins criteris? Lògicament, amb els informes pertinents, jurídics,

econòmics, territorials, urbanístics que els consells insulars, a través dels plans d'intervenció en àmbit turístic o a través dels plans territorials estableixin.

Per tant, davant un model seu de creixement sense límits, perquè les excepcions permetien créixer sense límits les places turístiques, hem aprovat una normativa que aporta racionalitat, sentit comú, d'acord amb un territori limitat, perquè no podem créixer il·limitadament, perquè volem un millor turisme, però no més turisme.

Però aquí no s'acaba tot el que hem fet, hem introduït els plans d'inspecció, em sap greu, però a la passada legislatura no sabien què eren els plans d'inspecció, no sabien què eren els plans d'inspecció, plans d'inspecció sobre els *rent a cars*, plans d'inspecció sobre turisme incívic, plans d'inspecció sobre ocupació, plans d'inspecció sobre lloguer turístic i, per descomptat, evidentment, que ens interessa la regulació dels *rent a cars*, però li vull recordar que les competències que té turisme és de registrar els cotxes de lloguer, les de transport i les econòmiques corresponen a altres institucions.

Com la planificació de l'arribada de creuers, des del primer dia ens hem dirigit a l'Autoritat Portuària i hem aconseguit que hi hagi una comissió on es tracti l'arribada de creuers perquè sigui planificada, juntament amb l'Ajuntament de Palma i l'Autoritat Portuària.

També duem a terme una acció política orientada a canviar el paradigma en relació amb la promoció turística, només es fa promoció de la temporada baixa i mitjana, no del turisme de sol i platja; l'estratègia que vostè ha esmentada, el *better in winter* evidentment que també li reconec que, efectivament, la desestacionalització, l'allargament de temporada té més efectes a Mallorca que a Menorca, Eivissa i Formentera, com ja li vaig reconèixer a la comissió. I aquí, efectivament, juntament amb els consells insulars que tenen les competències de promoció turística, en el cas d'Eivissa, i d'ordenació turística en tots els casos, treballam conjuntament.

Evidentment, l'objectiu és desplaçar turistes de l'estiu cap a l'hivern, cap a la primavera, cap a la tardor, millorar l'hivern i no créixer més a l'estiu, i aquí evidentment aquesta estratègia *better in winter* es complementa amb els clubs de producte, cultura, gastronomia, esports, MICE, natura, etc., o la campanya de turisme d'interior "Com a ca nostra enlloc", precisament destinada que es conegui l'oferta turística de les distintes illes per als propis residents, que compta amb el suport públic i privat, perquè es fa conjuntament amb AVIBA.

També li vull recordar que enguany, l'any 2017, és l'Any internacional del turisme sostenible, som *partners* de l'Organització Mundial de Turisme, li ho vull recordar, les Illes Balears són *partners* de l'Organització Mundial de Turisme, l'única regió en el món que és *partner* en aquesta estratègia de l'Any internacional de turisme sostenible, entre d'altres coses, perquè compartim amb aquest organisme mundial els objectius del turisme sostenible, que no són altres que equilibri entre sostenibilitat mediambiental, econòmica i social, i cada una de les eines que utilitzam, cada una de les decisions van en aquesta línia, sempre amb accions coordinades amb els consells insulars, perquè en el si de l'Agència de Turisme de les Illes

Balears l'estratègia de turisme sostenible, la planificació s'ha coordinada amb els consells insulars per tal que la duguem conjuntament; perquè governam amb diàleg, arribam a acords i de manera coordinada amb la resta d'administracions, especialment els consells insulars, hem acordat, a més d'aquesta estratègia de turisme sostenible, a més de l'estratègia de *better in winter*, a més de l'estratègia de clubs de producte, hem acordat el traspàs de les competències en promoció turística a Menorca, a Mallorca i Formentera, i la millora de les competències d'Eivissa, que suposa una dotació econòmica que millora quasi un 28% la proposta que es va fer el 2015 per part del Govern anterior, la proposta del Govern del PP era, el 2015, 5,3 milions de cost efectiu, l'actual proposta són 6,7 milions el valor del cost efectiu. I, a més, en el 2015 s'afegien 6 milions addicionals i ara s'afegeixen 7 milions addicionals.

En definitiva, això ha suposat que hi hagi resultats. I avui per avui, Sr. Jerez, li agradi o no reconèixer-ho, el sector turístic, a més de tenir una gran vitalitat, millora cada any, especialment les xifres i els números de temporada baixa; es crea més feina, Sr. Jerez, li agradi o no li agradi, que cada vegada és més estable i dura més mesos, i es redistribueix, per tant, millor la riquesa i es reinverteix més en la societat. Per tant, la gestió en aquests moments ja dóna fruits, ja dóna resultats i entenc que no els faci cap gràcia.

També li he de dir i li he de reconèixer que queda molt de camí a fer; també li he de dir i li he de reconèixer que hi ha molta feina a fer, conjuntament a cada una de les illes, conjuntament per les distintes administracions, que això no és ni la meitat del camí que ens hem proposat fer, però evidentment que s'han posat ja en marxa totes les mesures perquè aquests resultats es puguin veure ja a mig i a curt termini.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló. Correspon ara, en torn de rèplica, al Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Moltes gràcies, Sr. Barceló. Començaré per la qüestió de la desestacionalització, miri, estic d'acord amb les campanyes que fan i són importants, una altra cosa és que siguin suficients i una altra cosa és que es tractin iguals, d'una altra manera distinta que no els iguals, perquè si es tracta de manera distinta (...), si es tracta de manera igual, no encertaran. I vostè tracta tothom per igual, amb campanyes de desestacionalització, sí, Sr. Barceló, no em posi aquestes cares.

I l'important és tornar convocar constantment i de forma permanent el Comitè de Rutes, ha estat un element fonamental i imprescindible de cara a la connectivitat. I el que no s'ha de fer és convocar només el Comitè de Rutes quan hi ha precisament un incident que ens faci necessari convocar-lo per reaccionar, com ha passat a Menorca. No senyor, jo crec que això s'ha de fer de forma permanent i de forma contínua, i el Sr. Antich fa poques setmanes que els ho recordava a vostès,

els deia: no abandonin el Comitè de Rutes perquè el Comitè de Rutes és un bon instrument s'ha d'emprar.

Em parla vostè de "Com a casa enlloc", em sembla interessant, però crec que l'important d'aquesta campanya o tal vegada el principal incentiu que té aquesta campanya no és altra, i ho ha de reconèixer, que la davallada dels preus dels vols com a conseqüència del descompte de resident al 75%. Però m'agradaria que em contestàs una qüestió: amb aquesta campanya s'ha d'anar alerta, perquè anem a veure si encara desestacionalitzem més les illes menors. I per què dic això? Perquè no hi hagi un flux major de gent que vulgui visitar Mallorca que la que pugui visitar, com a turisme d'interior, les illes de Formentera, Eivissa i Menorca. Vagi amb seny en això, perquè podria tenir un efecte invers.

Parla vostè que han posat ordre, ho veurem, veurem si aquesta llei ha posat ordre; encara i en aquest moment vostè no està en condicions de poder demostrar-ho.

Parla de l'ecotaxa i diu que està disposat a parlar-ne del doblatge, no hi està disposat, és que en cap moment des que varen prendre la decisió de doblar l'impost turístic ens han volgut escoltar a nosaltres, en cap moment. Però no és que no ens hagin volgut escoltar a nosaltres, és que no han escoltat els mercats més importants d'aquestes illes i els majoristes de viatges que porten aquí moltíssim de temps treballant i que aporten moltíssima clientela i ens han advertit de les amenaces que té el doblatge de l'ecotaxa. Per tant, no em vengui a dir aquí que vostè està disposat a discutir el doblatge de l'impost quan no fa cas de ningú i molt menys de les amenaces que a vostès els diuen que constantment es posen de manifest.

Que han posat ordre. Miri, el que no és de rebut és que ens atribueixi al Partit Popular l'increment de l'oferta il·legal durant tot aquest temps i, en particular, des que vostès governen, perquè quan vostès varen arribar al Govern eines suficients per perseguir el turisme il·legal en tenien, una altra cosa és que no les aplicassin, una altra cosa és que no les aplicassin i, per tant, *de estos polvos*, Sr. Conseller, *estos lodos*. I a més, avui ha quedat perfectament de manifest la seva iniciativa inspectora o la seva iniciativa fiscalitzadora en relació amb la persecució d'aquest tipus de lloguer.

Han aplicat mesures? Sí. Suficients? No. Si amb la resposta que li ha donat al Sr. Melià n'hi havia prou, ens era suficient, ja n'han tengut prou, per tant, jo crec que vostè s'equivoca quan vostè focalitza el problema sobre els que veritablement no l'han generat.

Parlen vostès dels *rent a cars*, hi ha 40.000 vehicles en el carrer, dels quals bona part d'aquests vehicles no han estat registrats com toca i per tant vostès perden una referència important a l'hora de controlar aquesta saturació presumpta, 40.000 vehicles. I a més, diu que vostès tenen la capacitat de fer-ho perquè tenen les competències; per què no ho fan? I digui'm vostès quants en tenen de registrats de tots els que circulen per les Illes Balears, perquè això és un problema importantíssim, fonamental i absolutament cabdal.

I no m'ha parlat d'una qüestió que crec que és també necessari posar aquí de relleu: com queden els petits

empresaris, les famílies més modestes del món turístic? Vostès no els permeten renovar, no els permeten fer una reconversió important en els seus establiments, perquè en el seu moment no varen poder i no varen poder afegir-se a la Llei 8/2012, perquè la crisi se'ls menjava. I avui, que possiblement veiessin una oportunitat a la Llei 8/2012, d'acord amb la disposició anterior, vostès els tanquen la porta i, a més, els estrenyen i els acaben estrangulant. I li ho record, li ho record: aquella mesura era molt important. I molt important per què? Perquè arraconava el turisme del tot inclòs. I com l'arraconava? Incrementant la qualitat dels establiments, i avui, precisament aquesta gent que no podrà reconvertir-se, no podrà incrementar categoria, no podrà incrementar qualitat als seus establiments i possiblement es vegin obligats constantment a estar a un model que és, efectivament, el que no necessitam i que és, precisament, d'una qualitat inferior de la que aquestes illes mereixen.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. En torn de contrarèplica té la paraula el Sr. Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. Jerez, miri, li vull recordar diverses qüestions perquè vostè diu: no tenen registrats els cotxes. Miri, vostè sap que avui per avui d'acord amb la llei, seva, la que nosaltres ara reformarem, els *rent a car* l'única obligació legal que tenen és registrar-se a la conselleria? No han de registrar els cotxes, han de registrar-se com a empreses. Sap per què registraven els cotxes?, perquè vostès a través d'un decret ho varen posar, decret seu. Sap on ha acabat el seu decret?, anul·lat pels tribunals perquè els consells no hi varen estar d'acord i el varen impugnar.

Per tant, en aquests moments no hi ha una obligació legal. Aquells *rent a car* que donen aquestes xifres de registre de cotxes és perquè ho fan per col·laborar amb l'administració, però no es preocupi que amb la nova llei turística, si vostès... hi podran tenir... tendran l'oportunitat de donar suport a aquesta qüestió. El decret seu el va anul·lar el tribunal.

La campanya de turisme interior, bé, evidentment esperarem a veure resultats, a veure les xifres. Estic d'acord amb vostè que és important l'equilibri i quan tenguem ja tota la campanya..., li vull recordar que és una campanya d'hivern, i quan tenguem tota la campanya, que hagi acabat, a partir de maig, juny de l'any que ve podrem analitzar quin efecte ha tingut i és clar que també és veritat que s'aprofita aquesta campanya de la davallada dels preus dels vols interilles. Lògicament és així i això ens ha de servir perquè el turisme interior es pugui dur a terme.

Quant a l'impost de turisme sostenible, li ho matisaré. Vostè sempre parla que l'hem doblat, l'hem doblat..., l'hem doblat a l'estiu, l'hem doblat en temporada alta, que quedi ben clar que

la proposta que el Govern du és que la tarifa d'hivern, d'hivern i que agafa també primavera i tardor, quedi exactament igual.

En tot cas, li torn dir el mateix que li he dit abans, li dic el mateix que li he dit abans: resultats, Sr. Jerez, vostè fa... vostès en general, l'anterior portaveu el Sr. Gijón, ara vostè que ha agafat el relleu, fan un relat apocalíptic sempre, que no en tenim ni idea, que "vostès no en saben, que nosaltres som els bons - nosaltres són vostès- que som els que sabem gestionar i que amb nosaltres tot va beníssim i que amb vostès va un desastre", però els resultats el contradueixen, Sr. Jerez.

Li ha donat la presidenta fa uns moments la dada, aquest tercer trimestre de 2017 el PIB de les Illes Balears ha pujat un 3,7%, evidentment aquí tota l'activitat econòmica en aquests moments a les Illes Balears està anant molt bé i aquí també en aquesta pujada el dinamisme turístic hi té molt a veure. Li hem recordat també, li vull recordar que aquest govern ha estat capaç d'arribar a acords amb els agents socials, econòmics al si del pacte per la competitivitat, hem recuperat les mesos de diàleg i ja hi ha acords econòmics sobre pactes i sobre polítiques econòmiques. Repassi i compari els acords que hi va haver la passada legislatura. Cap, Sr. Jerez, cap ni un.

S'incrementa la rendibilitat dels establiments turístics, no ho deim nosaltres, ho diu l'INE. Sr. Jerez, vostè diu que l'impost turístic per amunt, l'impost turístic..., però la rendibilitat dels establiments turístics creix. S'incrementen els preus de les estades. Si el sector turístic està incrementant els preus de les estades, INE, Sr. Jerez, INE, varen créixer el 2015, varen créixer el 2016 en relació amb el 2015 i han crescut el 2017 en relació amb el 2016. Sr. Jerez, no m'ho invento. Són dades oficials.

Hem aconseguit un acord importantíssim per a la prosperitat compartida. El conveni d'hostaleria incrementarà els sous en quatre anys el 17% perquè els treballadors i les treballadores també tenen dret a beneficiar-se dels beneficis que genera l'increment de rendibilitat turística i això no estava passant, hi havia un dèficit importantíssim perquè els treballadors i les treballadores suportaven la càrrega de feina, però no tenien la compensació en forma de sou. Això per sort canviarà.

L'increment de la despesa turística en temporada baixa, vostè ho ha recordat, 16%. Increment turístic per al pròxim hivern, aquest que ve ara, aquests pròxims mesos, 20% en relació amb l'any passat que ja va ser molt bo, Sr. Jerez.

Signam convenis de col·laboració públicoprivada a la Platja de Palma per a actuacions urbanístiques. Repassi les actuacions urbanístiques que es varen dur a terme la passada legislatura a Platja de Palma, zero. Sr. Jerez, aquesta legislatura hem arribat als acords.

Allargam la temporada, hi ha més hotels, més restaurants oberts en l'hivern, hi ha feina durant més mesos. Milloren les dades d'atur, això vol dir que efectivament es veu que realment és així, som l'únic territori que, segons EPA del tercer trimestre, va baixar per davall del 10% d'atur, al 9,25. Encara n'hi ha molt?, sí, Sr. Jerez, li ho reconec. Que encara hi ha massa gent que té contractes temporals?, sí, Sr. Jerez, efectivament, però que hem millorat, hem millorat i ja tenim...

hem arribat a la xifra de 500.000 persones afiliades a la Seguretat Social, Sr. Jerez. És una xifra rècord, 500.000 persones afiliades a la Seguretat Social.

Inversions privades, idò continua havent inversions privades en millora dels establiments destinades, a més, a incrementar la qualitat. No hi ha desacceleració de la inversió, Sr. Jerez, els projectes sol·licitats al 2017 per valor de 234 milions els veurem entre el 2018 i el 2019.

Li vull recordar que la seva -la seva- llei, la seva llei preveia que aquest estiu s'acabàs. La seva llei preveia que aquest estiu s'acabàs, i nosaltres l'hem prorrogat amb unes altres condicions, això sí, amb unes altres condicions que són, van dirigides a la sostenibilitat, a la millora d'accessibilitat, energètiques, etc., més les inversions públiques, no ho oblidem, a través de l'ITS, a través de l'impost les convocatòries de 2016 i de 2017 tenen aprovats projectes per valor de 94 milions d'euros i l'any que ve...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Barceló, hauria d'anar acabant.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Vaig acabant, Sr. Vicenç Thomàs. I l'any que ve, al 2018, recaptarem 120 milions d'euros que també seran inversions mediambientals, amb millores energètiques, amb millores paisatgístiques, etc., o la convocatòria de 24 milions per a municipis que hem duit a terme des del Consorci de la Borsa de Places o la millora en general de la connectivitat que, efectivament, li reconec que encara queda molt de camí a fer, però que està millorant en temporada mitja i baixa.

Hi ha aerolínies que aquest hivern doblaran la seva oferta, doblaran l'oferta, i per descomptat, el problema que tenim a Menorca... que tanta sort que s'ha solucionat a través d'EasyJet que substituirà (...).

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Barceló, ha d'acabar.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Ja acab. Evidentment, Sr. Jerez, aquests números i aquestes xifres crec que parlen per si soles. Sé que no els deu fer gràcia, però aquesta és la realitat i lògicament sí que estam disposats, com sempre, a parlar amb tothom per anar millorant tots aquest petit país.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Barceló.

IV. Moció RGE núm. 16723/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a adoctrinaments en centres educatius, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 14012/17.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Moció RGE núm. 16723/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a adoctrinament als centres educatius, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 14012/17.

Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos, Sr. Pericay, per un temps de deu minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, bon dia a tothom, fa quinze dies des d'aquesta mateixa tribuna vaig interpel·lar el conseller d'Educació sobre els casos d'adoctrinament que s'havien donat aquests darrers mesos a les Illes Balears.

Ho vaig fer després de saber que la conselleria no havia trobat cap motiu de sanció contra els equips directius dels centres que havien permès i fins i tot impulsat, seguint les convocatòries d'Assemblea de docents, (...) Ensenyament i el Sindicat d'Estudiants dels Països Catalans, actes reivindicatius a favor del referèndum il·legal de dia 1 d'octubre a Catalunya i en contra de l'actuació de les forces de seguretat de l'Estat.

I ho vaig fer també després que jo mateix i la diputada Olga Ballester en nom de Ciutadans d'aquí, de Balears, ens reuníssim amb el Defensor del Poble per entregar-li un informe que recopilava els casos d'adoctrinament que havien tingut lloc a la nostra comunitat al llarg del darrer any i en particular als darrers mesos. Com ja he dit més d'un pic si haguéssim disposat a Balears d'un síndic de greuges hi hauríem acudit, però els partits que ens han governat i representat durant més de tres dècades no han estat capaços de posar-se d'acord sobre un nom i és per això que vàrem demanar empara al Defensor del Poble.

Com comprendran tot això no hauria passat si la Conselleria hagués actuat com actuaria qualsevol administració davant una situació com aquesta, no amagant el cap davall l'ala i passant la pilota a la Fiscalia de Menors, sinó afrontant el que és de domini públic, perquè ha estat denunciat públicament, amb determinació, imparcialitat i lluny de qualsevol corporativisme. Però no, la conselleria va optar per tot el contrari, per tancar files, per considerar que unes denúncies concretes constituïen un atac a tota l'educació balear, per acusar els denunciants, en aquest cas Ciutadans, de voler acabar amb la pau social a l'escola.

No és aquest el lloc ni el moment per avaluar com s'ha aconseguit aquesta pretesa pau social a l'escola. Només un apunt de tota manera: repassin l'organigrama de la conselleria, els currículums dels càrrecs de confiança i de lliure designació,

els dels assessors docents, etc., i per ventura hi trobaran matèria de reflexió. Però partint del fet que tota pau és bona, sempre que això comporti que l'àmbit territorial i polític en què aquesta pau s'estableix compta amb totes les garanties d'un estat de dret, no hi ha dubte que la millor forma de preservar-la és essent implacables en tots els casos de presumpte adoctrinament que es puguin donar; com?, idò condemnant-los sense contemplacions i actuant d'ofici d'acord amb les competències que la legislació educativa atorga a les comunitats autònomes.

Aquest és el sentit, justament, dels dos primers punts de la nostra moció d'avui, que esper que cap dels grups polítics d'aquesta cambra rebutgi d'aquí a una estona, quan arribi l'hora de votar. En primer lloc, la condemna de qualsevol acte d'adoctrinament, ja que no és aquesta la missió de l'escola, evidentment; l'escola, i en particular l'escola pública, aquest territori neutral per excel·lència, ha d'ensenyar a pensar, no ha d'ensenyar què s'ha de pensar. I, en segon lloc, el requeriment corresponent al segon punt de la nostra moció, el requeriment al Govern perquè intervengui d'ofici cada vegada que tenguim notícia i sospita d'un fet que pot ser constitutiu d'adoctrinament ideològic a les aules.

Evidentment, com en qualsevol faceta de l'activitat humana, és important que comencem per admetre els fets i que hi apliquem després el coneixement. L'altre dia l'actitud del conseller era, per un costat, admetre els fets i, per l'altre, posar-los en dubte perquè ha estat pràcticament un sol mitjà de comunicació que els ha denunciat, o sigui el que se sol entendre metafòricament per matar el missatger a fi de no haver d'encarar-se amb el missatge, allò que en diuen també una fal·làcia *ad hominem* en termes de retòrica, un mal camí, sens dubte, si el que un pretén és saber la veritat, descobrir què ha passat realment.

Davant dels fets que jo enumerava aquí mateix l'altre dia i que giraven bàsicament al voltant de la jornada de dia 1 d'octubre a Catalunya, la conselleria ha dictaminat que no va passar res punible, res que fos lesiu per als drets dels alumnes i evidentment dels pares que hi ha darrere d'aquests alumnes; o sigui, que al marge del que pugui considerar la Fiscalia de Menors, des de l'administració no hi ha res a dir, res a fer. És normal que uns estudiants es manifestin en un centre educatiu i en horari acadèmic a favor d'un referèndum il·legal i en contra de l'actuació de les forces i cossos de seguretat de l'Estat sense permís, ni tan sols, dels pares?, per a la conselleria, sí. És normal que una gran majoria de professors s'hi afegixin seguint consignes d'assemblees de docents i que entre aquests professors hi hagi fins i tot el director del centre?, per a la conselleria sí que ho és. És normal que tots ells vagin vestits de negre per escenificar el dol per la suposada mort de la democràcia dia 1 d'octubre?, per a la conselleria, sí.

I mirin, dia 1 de desembre, de desembre, no d'octubre, ara, fa just dotze dies, apareixia al *Diari de Mallorca* una carta d'una trentena de professors d'un centre concertat de Palma pertanyent a una institució religiosa que té cinc centres més a les Balears; a la carta aquests professors, que s'identificaven com a tals, d'un costat protestaven contra les mesures que l'Estat ha pres en relació amb la crisi de Catalunya i, per l'altre, expressaven el seu rebuig de les denúncies per adoctrinament

contra -i cit perquè són paraules textuais- “els docents de les comunitats de parla catalana”. Per descomptat aquestes persones són molt lliures de protestar i de rebutjar el que trobin, no seré pas jo qui els ho impedeixi, però en fer-ho com a docents i en solidaritat amb altres docents que han convocat actes de protesta per al mateix a escoles i instituts un no pot més que imaginar-se què deuen fer aquests professors quan són a una aula i tenen davant uns alumnes.

(Remor de veus)

Seguesc. Senyores i senyors diputats, l'altre dia, durant la interpel·lació vaig tenir molt d'interès a deixar clares dues coses. En primer lloc, estam parlant de casos lamentables que mai no s'haurien d'haver produït i contra els quals la conselleria té l'obligació d'actuar, però es tracta de casos, en cap moment no he afirmat, hem afirmat, que fóssim davant una situació generalitzada, com per cert malèvolament va repetint el conseller quan afirma que per a Ciutadans tothom és culpable mentre no es demostrï la seva innocència; veig que això el Sr. Conseller ho va repetint aquí i allà on vagi; en tot cas això va ser el primer o és el primer que vull que quedi clar; ho he dit, ho repetesc perquè ningú no en tenguí dubte i ningú no torni a retreure-m'ho, a pesar que m'imagin que el Sr. Conseller ho seguirà fent així que en tenguí ocasió. I en segon lloc també vull deixar clar que no podem pretendre que aquests fets es resolguin animant els pares a denunciar-los públicament; els pares tenen por de denunciar les coses que afecten els seus fills, i tenen por per una raó: perquè evidentment tenen por de les represàlies que aquesta denúncia pugui causar sobre els seus fills. Parli amb ells, parli amb els pares, Sr. Conseller, no vagi dient que no amb el cap, és així, i el que fan per evitar-ho és callar; això, evidentment, en el millor dels casos, i evidentment quan no poden pus, quan consideren que aquesta situació no és una situació suportable, el que fan és canviar el fill de centre si és que evidentment poden o, si també poden, el que fan és agafar els atapins i anar-se'n a una altra comunitat autònoma.

És per això, per intentar pal·liar tant com sigui possible aquesta situació, que en aquesta moció proposam la creació d'un portal d'atenció a l'usuari del sistema educatiu de les Illes Balears, un portal que ha de servir perquè qualsevol estudiant, o pare o mare d'alumne, o ciutadà en general, pugui fer arribar a l'administració una queixa, un suggeriment, una denúncia, relativa als funcionament de l'educació a ca nostra, i tot això, evidentment, amb garantia d'anonimat quan així se sol·liciti.

Finalment la nostra moció també torna a demanar -ja ho vàrem fer a les nostres propostes de resolució del debat de política general- que es fomentin i es respectin els valors que es desprenen de l'article de la Llei Orgànica de dret a l'educació de l'any 1985, que diu: “*Todos los centros públicos desarrollarán sus actividades con sujeción a los principios constitucionales, garantías de neutralidad ideológica y respeto de las opciones religiosas y morales a que hace referencia el artículo 27.3 de la Constitución*”.

Senyores i senyors diputats, ja acab; hi ha altres solucions per intentar resoldre aquest problema que avui debatem, com ho és, per exemple, la creació d'una agència independent d'alta inspecció educativa, una iniciativa que Ciutadans ha pres al Congrés de Diputats, però això, com és natural, no depèn dels

aquí reunits, i en canvi aquests cinc punts que els propòs a la meua moció sí que depenen de tots nosaltres. Per tant esper que els puguem tirar endavant.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar les esmenes RGE 16997, 17007, 17008, 17009, 17010 i 17011/17. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. “*Pero de algo estoy seguro: si conseguimos que una generación, una sola generación, crezca libre en España ya nadie les podrá arrancar nunca la libertad, nadie les podrá robar ese tesoro*”.

Diputats i diputades, he volgut començar recordant les paraules d'aquell personatge entranyable de José Luis Cuerda, a la pel·lícula *La lengua de las mariposas*, basada en un relat del gran escriptor gallec Manuel Rivas, interpretat magistralment per Fernando Fernán Gómez, en el paper d'un mestre de la República que defensava la llibertat dins les aules. He volgut fer així un homenatge al passat i al present dels nostres docents, herois i heroïnes en moltes ocasions de la llibertat del nostre poble. La llibertat és la mateixa essència de l'educació.

Per això, avui mitjançant les esmenes que hem presentat, senyora i senyor de Ciudadanos, els demanam que retirin aquest insultant i indigne afront als docents de les Illes. Demanam una vegada més que no facin servir la guerra de llengües, com ja es va fer en un altre moment funest, amb molt poc rèdit polític, per cert. Les llengües no són un camp de batalla, les llengües són eines de comunicació que ens permeten apropar-nos als altres, no allunyar-nos, com vostès sembla que pensen. Aquesta guerra de llengües va acabar en derrota als carrers i a les urnes per al Partit Popular. I mocions com aquesta, cap allò que tanta gent aquí s'estima, no sortiran bé. Jo el que deman és com no han reflexionat després de tot el que vam veure la passada legislatura. No permetrem ni volem depuracions de professores i professors, mai més en aquesta terra que la política es fiqui amb la llibertat de la nostra escola. Mai més que juguin amb el futur i l'educació dels nostres infants.

Avui, senyora i senyor de Ciudadanos, una altra vegada vénen a tractar d'emordassar la llibertat dels docents, que han estat tantes vegades guardians de la nostra dignitat. I vull recordar-los que davant els atacs d'aquest tipus, tornarem a sortir i a alçar la veu dignament, com van fer més de 120.000 persones de les quatre illes el 29 de setembre del 2013, per dir alt i clar que no permetrem retallades en llibertat, en llengua, en símbols, en coneixement i en futur dels nostres infants i els nostres adolescents.

I li vull fer, Sr. Pericay, la mateixa recomanació que li va fer el conseller March, en resposta a la seva interpel·lació l'altre dia. Crec que seria bo que fes vostè una immersió als

centres, que vagi als centres, visiti els centres. No es quedi només amb aquestes persones, amb aquestes 30 signatures que li han dit que s'està adoctrinant a les aules. No parli d'unes excepcions, tracti d'anar als centres i de viure la realitat. Sra. Ballester, jo crec que vostè també com a docent hauria de conèixer perfectament en quines condicions fan feina els docents de les nostres illes, després de tot el que s'ha patit en aquesta comunitat autònoma.

Ara parin esment a aquesta cita. *“El hecho de que durante varias décadas el magisterio en todos sus grados y cada vez con más raras excepciones haya estado influido y casi monopolizado por ideologías e instituciones disolventes, en abierta oposición con el genio y tradición nacional, hace preciso que en los solemnes momentos por los que atravesamos, se lleve a cabo una revisión total y profunda en el personal de instrucción pública, trámite previo a una reorganización radical y definitiva de la enseñanza, estirpando así de raíz esas falsas doctrinas que con sus apóstoles, han sido los principales factores de la trágica situación a que fue llevada nuestra patria”*.

Això no és un discurs seu, no és un discurs de Ciudadanos, tampoc no és del Partit Popular, si bé de vegades pensam que ho podria ser. És el Decret 66 de depuració del professorat de l'any 36. I és funest que ens el puguin recordar iniciatives com aquesta.

La llibertat de la nostra escola és sagrada i no permetrem més depuracions, més delacions i fins i tot que arribeu a parlar en aquesta moció de sospites. Pensam que, com tantes vegades vostès defensen, s'hauria almanco de respectar la presumpció d'innocència dels nostres docents i hauriem de conèixer bé, com he dit abans, les condicions tan dures amb les quals encara es fa feina a l'escola de les Illes.

Aquesta caça de bruixes que pretenen instal·lar a col·legis i instituts és a més a més antidemocràtica, perquè si bé la Constitució recull a l'article, que ha dit el Sr. Pericay, 27.3, el punt que tenen a la moció, també permet exercir la docència en llibertat. Llavors no confonguin vostès que tan aferrissadament defensen certs articles de la Constitució, especialment alguns, no es confonguin i no vegin només allò que els pot interessar per emmordassar i per adoctrinar.

El mecanisme antieducatiu que vostès posant de moda és un recurs clàssic de la mala política. Quan hi ha problemes complexos, que requereixen d'audàcia, que requereixen de diàleg, que requereixen de negociació, cerquen un boc expiatori i en aquests el boc expiatori tornen ser els professors i els docents de les nostres illes. I com ja he dit, és exactament allò que va fer el molt poc honorable Bauzá. Però va sortir malament i pensam que seria ben hora ja de tornar a les velles i fallides estratègies de jugar amb el futur i amb l'educació dels nostres infants.

Pensam, com el mestre Ferrer i Guàrdia, que els nostres nins i nines han de créixer en pau, han de créixer en llibertat i han d'aprendre a tenir una bona consciència crítica del món que ens envolta. Que escoltin i que puguin decidir en llibertat, sense l'adoctrinament típic de l'escola franquista. Això sí que era adoctrinament, segurament vostès ho poden recordar i el Sr.

Pericay, com a persona que ha llegit molt, segurament se'n recorda de tot allò el que adoctrinava *El florido pensil*. El mestre Ferrer i Guàrdia, que va fundar l'escola moderna, clarament a les seves aules parlava de què es pogués aprendre de manera científica i humanista, no fomentant la competitivitat, sí fomentant el pensament lliure, sí fomentant el pensament individual i no condicionat.

Pensam que és una molt bona notícia saber que a les nostres aules hi ha docents de dretes, d'esquerres, catalanistes, federalistes, o centralistes. Això és bo, això és enriquidor, això fa créixer i és mostra de diversitat, de pensament de la nostra societat. És un element de riquesa, no és un element de pobresa. I francament sembla malaltissa aquesta obsessió de voler espanyolitzar mitjançant l'escola. Això ho hauriem d'una vegada per a totes, de soterrar i deixar-lo al funest record del verb, de l'exili daurat, o per la tristor de Bauzá en el seu retir senatorial.

L'escola, repetim, ha de ser el temple sagrat de la llibertat, de la ciutadania, de la democràtica, entesa justament com deia, com a pluralisme polític i ideològic. La uniformitat no és bona, no és bo cercar que tots pensem el mateix, que tots pensem en una mateixa direcció, perquè això anul·la clarament el pensament crític. L'escola no és l'eina per destruir tampoc les llengües del país, que és el que moltes vegades sembla també que Ciudadanos cerca amb la seva persecució als docents.

Tampoc no entenem si del que parlen moltes vegades des de la seva formació política és d'implantar una llengua inventada, amb aquesta denominació de modalitats i de destruir la llengua pròpia de la nostra comunitat autònoma. La llengua pròpia de les Illes Balears, i així ho diu l'Estatut, és la llengua catalana i és així una realitat científica, com sempre propugnava el mestre Ferrer i Guàrdia. És una realitat també jurídica, és un fet que està recollit. I Ciudadanos pot continuar pensant que el sol gira al voltant de la terra, però com deia Galileo, *e pur si muove!* Aquesta idea es basa en la negació de la realitat i en la supressió d'una llengua damunt una altra.

Nosaltres tenim molt clar que els nins i les nines de la nostra terra han de poder ser educats en llibertat i han de ser poder educats en català. La llengua no ha de ser mai concebuda com una arma de batalla. I això també ens va dur i ens tornarà dur, si vostès insisteixen en aquesta línia, estam en tot cas segurs que la ciutadania no els seguirà, estam segurs que tornariem sortir als carrers per tal d'oposar-nos a polítiques discriminatòries i a polítiques adoctrinatòries com les que vostès estan defensant.

No podem tenir més que paraules d'agraïment cap a la nostra escola, cap als nostres docents. I als seus perseguidors, com el nin de *La lengua de las mariposas*, els direm *“tilonorrinco”* i *“espiritrompa”*.

Visquen les illes i visquen els seus docents!

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. President reprèn la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar l'esmena RGE núm. 17012/17, té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia una altra vegada a tothom. Avui tractam un tema molt important, molt delicat, diria jo, perquè es valora si es fa una política a les aules, si s'intenta adoctrinar ideològicament els nins per part d'alguns membres de l'administració educativa, i què s'hauria de fer per evitar-ho i corregir aquelles situacions que siguin anòmales.

Nosaltres, des del Partit Popular, fugirem d'extremismes i apostarem pel sentit comú.

(Remor de veus)

Respectam la comunitat educativa i confiam en la tasca de la majoria de docents que dediquen el seu dia a dia a l'ensenyament. Els docents balears fan de forma general una bona feina a les nostres aules, amb professionalitat, amb objectivitat, i sobretot amb molta implicació i estimació cap al servei públic que representen. No caurem en l'extremisme d'aquells partits polítics que fan demagogia i s'ofusquen a veure adoctrinament en totes les actuacions educatives de Balears, ni molt manco, pensam que és un extremisme populista i és un ús polític i incert de l'educació. Però tampoc no donam validesa a l'altre extremisme, el de l'esquerra radical que governa ara, el dels antisistema que els acompanyen...

(Més remor de veus)

...que es posen una bena als ulls i proclamen que tothom és inqüestionable en el món educatiu; tampoc no és així, si allò primer era una generalització injusta aquesta és una generalització perillosa, i totes dues són radicals.

El Partit Popular...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

...davant qualsevol índex de politització a les aules, ha demanat explicacions i actuacions. Vàrem interpel·lar el conseller davant les xerrades inadequades i censurables d'un condemnat per exaltació de la violència a Santa Margalida; vàrem demanar respostes davant treballs escolars irrespectuosos amb opcions religioses; hem demanat explicacions davant materials educatius que enganen amb falsos països catalans o continguts de crítica a la monarquia, i hem demanat una definició clara i responsable al Govern davant actes de suport al procés català a les escoles.

Però hem demanat, nosaltres feim la nostra feina de control; el problema és que qui té la possibilitat i l'obligació de controlar i establir les pautes educatives, que és el conseller d'Educació, no ho fa. No ha vist nins asseguts al pati, no ha vist pancartes a favor d'un procés catalanista, no ha vist xerrades contràries a la Constitució, no ha vist, no ha vist i no ha vist, i la Sra. Armengol, com a responsable dels seus consellers, ha

mirat també cap a un altre costat, tampoc no ha vist. Com sempre que hi ha un problema la tònica d'aquest govern és posar-se de perfil i no actuar, i més si es tracta d'un terreny tan complicat, com deia al principi, com és el món educatiu. Si tot va bé el pacte viu de la tendència, a totes les àrees, però si no va bé ens posam de perfil i ho deixam anar.

Nosaltres, el Partit Popular, donam suport als docents, clar que sí, de forma general i majoritària donam suport al sector, però n'hi ha alguns que no fan la seva feina bé, n'hi ha alguns que han de ser qüestionables, i en aquest cas si n'hi ha alguns que adoctrinen s'ha de saber i s'ha de corregir. Davant les evidències públiques de fets concrets a les aules de falta de neutralitat, d'abús de competència, d'incompliment del dret general a una educació, el Govern no ha fet res en tres anys, no heu fet res en tres anys. L'actitud d'aquest govern és totalment reprovable i perjudica a tots, als que ho fan bé i als que no. La millora manera de posar en valor la feina d'aquells docents que compleixen amb la seva obligació -clar que sí- és també conèixer i corregir aquelles altres actuacions greus que no són les correctes, és tenir la informació i la capacitat de resposta més adequada i contundent possible.

Amb aquests antecedents, amb les denúncies públiques que llegim als mitjans de comunicació, que sentim molts de dies pel carrer i que el Govern no veu ni sent, amb aquests antecedents estan repartides entre les diferents administracions, estatal i autonòmica, les competències educatives, i és necessari per tant millorar la coordinació entre les administracions, reforçar el paper inspector i garantir els drets constitucionals de tots els nins i les nines a una educació lliure d'ideologia i igualitària en oportunitats.

De la mateixa manera que les comunitats autònomes han regulat i exercit la inspecció educativa autonòmica dins el seu àmbit competencial, l'Estat, per garantir el compliment de les facultats que li corresponen, va crear i es va disposar de l'Alta Inspecció Educativa, però les competències normatives de l'alta inspecció estan totes relacionades amb la supervisió burocràtica de la norma, és a dir, comprovar que es compleixen els requisits establerts i vetllar perquè es garanteixin els drets educatius bàsics, i tot i que les comunitats autònomes han de facilitar a l'Administració de l'Estat la informació que els sol·liciti sobre el funcionament del sistema educatiu, l'alta inspecció no té potestat per supervisar centres ni supervisar els treballs que es realitzen pels docents de cada comunitat, molt més si aquest pacte o aquest govern no veu res del que després se li demana.

Per tot això el Partit Popular proposa que s'incorporin al Pacte estatal per l'educació mesures de reforç de l'Alta Inspecció Educativa amb la intenció que es pugui actuar de forma ràpida i eficient contra qualsevol tipus d'actuació de violència escolar, d'assetjament escolar, de discriminació, d'incitació a l'odi a menors d'edat, així com vetllar també pel compliment del dret a l'educació; acordar el marc normatiu que possibiliti el requeriment formal en els procediments previstos legalment; també poder realitzar requeriments i inspeccions en centres educatius; elaboració d'informes sobre currículums, llibres de text i altres materials curriculars; possibilitar normativament que es preservin els centres educatius com a llocs d'aprenentatge lliures d'adoctrinament, i que els

funcionaris de l'Alta Inspecció Educativa puguin recaptar la col·laboració necessària de les administracions.

Nosaltres votarem a favor de la moció proposada per Ciutadans perquè ens pareix correcta...

(Remor de veus, algunes rialles i alguns aplaudiments)

...i presentam aquesta esmena d'addició perquè és necessària per fugir d'extremismes. Els debats sobre educació requereixen moderació, requereixen sentit comú, i requereixen sobretot respecte cap a les opinions que no compartim, respecte cap a les intervencions que no compartim, i respecte cap als diputats que no pensen igual que nosaltres, perquè representen també una part de la societat que no representen aquells que riuen i no respecten el que diuen els altres; respecte cap a tots és el principi de l'educació, respecte.

(Més remor de veus)

Escoltant el debat i la interpel·lació...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

...de l'altre dia, el Sr. Pericay -ben igual que l'altre dia ho ha tornat a dir avui- va dir que els pares que podien s'enduien els nins a un centre de fora de Balears i deixaven aquesta terra per anar-se'n a una perquè no volien mantenir les situacions que aquí es donen, però, bé, Sr. Pericay, també s'ha d'anar alerta amb les generalitzacions: ni tots els mestres adoctrinen, com deixen vostès entreveure quan diuen que els pares s'estimen més endur-se'n els nins a altra terra, com si els centres d'aquí no fossin prou bons i fossin millors els de fora, ni tampoc tots són inqüestionable, té raó també en això, com pensa el Sr. March. Per tant els dos extremismes són perillosos.

El Sr. Conseller, que va dir que feia una defensa aferrissada de tot el sector -també he repassat la seva intervenció- perquè havia visitats centres i entrevistat molts de claustrats en tres anys, 120 crec que va dir, Sr. Conseller, jo també vaig visitar els centres i també vaig intervenir i vaig també parlar amb molts de claustrats, sí, Sr. Conseller, no sigui tan insolent i escolti la intervenció, també. Molts de centres vaig visitar, també, i fan molt bona feina en general, clar que sí, que fan molt bona feina, Sr. Conseller, però també hi ha coses que es poden millorar. Vostè va dir l'altre dia que les evidències no les marcam nosaltres; clar que no, Sr. Conseller, però tampoc no les marca vostè, les evidències, no les marca vostè; es veuen a la societat, la inspecció. Per tant la millor garantia que podem tenir de la llibertat i de la igualtat educativa és el control perquè siguin efectives. Per posar en valor la gran majoria de docents que ho fan bé hem de tenir les evidències, i aquestes evidències ens les donen també el control i la inspecció, per saber aquells que ho fan bé i aquells que no són tants però que no ho fan bé. I una correcta distribució de competències entre l'Estat i les comunitats autònomes i una correcta coordinació són les que permeten que tots els nins siguin iguals en el seu aprenentatge i que totes les ideologies quedin al marge d'aquesta actuació.

I en relació amb la resta d'esmenes, les esmenes del Grup Podemos, Sra. Laura Camargo, nosaltres també podem donar suport, clar que sí, que podem donar suport al sector docent, i li hem dit que de forma general li donam suport, perquè fan molt bona feina i la fan en situacions de dificultat, clar que sí. El que passa és que el que haurien de fer vostès, en lloc d'esmenar aquelles propostes que no els agraden demanant la supressió global, és respectar-les i votar-les en contra, si no hi estan d'acord, i si consideren que hi ha retallades el que han de fer, en lloc de fer esmenes, és dirigir-se i demanar explicacions a aquells a qui se suposa que vostè dóna suport, perquè li recordo que amb aquesta postura còmoda que tenen vostès d'estar fora del Govern donen suport a aquells als quals després se suposa que critiquen amb aquestes retallades que ja no gosen anomenar que siguin del Partit Popular ni de ningú en la seva proposta perquè sap que fa tres anys que estan asseguts escoltant aquells que continuen fent una política desastrosa i vostès mentrestant no han fet res per evitar-ho.

I això és tot. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Bel Busquets.

LA SRA. BUSQUETS I HIDALGO:

Sí, senyor..., no, no, no, som elegant, ho duc de mena, però la Sra. Riera no ho és en absolut, a més a més recepta medecines que ella no pren perquè avui ja dues vegades ha qualificat d'insolent el conseller d'Educació, si això és elegància i respecte per les idees...

(Alguns aplaudiments)

...però és clar, jo avui ja m'he embullat perquè quan la sentia pensava... bé, quan he llegit la seva esmena pensava, aquí ve el PP a reblar el clau de la moció que ha presentat Ciutadans, però..., en allò de l'alta inspecció que és la vigilància d'aquest germà gran que és l'Estat que ens ha de vigilar a veure si ho feim bé a les comunitats perquè no creuen ni en les competències ni en l'autogovern ni en res que no sigui centralització.

Després ha dit que no està d'acord amb la moció, però..., bé, amb un to de falsa humilitat per aquella medecina que li varen donar els votants i que els varen fer perdre quinze diputats, recordem-ho, i un que ha perdut pel camí per qüestions de corrupció i després, en canvi, després de fer tot un esment del suport a la comunitat educativa a la qual perseguiren durant tota una legislatura, després patapam! donen suport a la moció. Això, que baixi... no sé a quina escola s'ensenya, però a la que jo vaig anar no em varen ensenyar a ser així d'incoherent.

Però bé, la veritat, Sr. Pericay, quan preparava aquesta moció sentia peresa, molta peresa, però és la meva obligació, és la meva feina, és... i m'expulsaré aquesta peresa, peresa a

tractar un tema que és totalment irreal, però vaja, com que el meu compromís és defensar l'educació seré contundent: no donarem suport a cap iniciativa que suposi el fals adoctrinament a les aules.

Tots i totes sabem que aquesta acusació és absolutament falsa i dic "acusació" perquè és així com ho plantegen. Vostès no tenen confiança en els docents, i això representa una greu anomalia democràtica. Quina imatge de societat donam si hi ha organitzacions polítiques que manifesten obertament aquest rebuig a la comunitat educativa?

Vostès acusen, vostès demanen llistes negres, vostès es carreguen la presumpció d'innocència en demanar intervenció d'ofici si hi ha la més mínima sospita i tot això de manera anònima, en cap denúncia ciutadana no es demana l'anonimat.

A les escoles i als instituts de les nostres illes no hi ha adoctrinament, sinó educació al més ampli sentit del terme, perquè l'educació no és la memorització d'una sèrie de conceptes deslligats d'un context social, històric, geogràfic. L'aprenentatge, si és significatiu, així com volen treballar els nostres docents, ha d'estar emmarcat dins la realitat i ha d'acompanyar l'alumnat al seu desenvolupament integral. Per això, la importància de l'educació en valors.

A les nostres escoles es treballa per la justícia social, per la democràcia, per la igualtat, per la resolució de conflictes, per la cultura de pau, per la solidaritat, pel respecte als altres, pel desenvolupament de l'esperit crític. Si això és el que els preocupa tenen un greu problema.

Les nostres escoles, que compleixen un paper central en la construcció d'una societat cohesionada, han fet possible la integració, sí, també en català, en una societat multicultural, plural i equitativa, qüestió de gran mèrit en aquests moments de crisi social i democràtica que patim.

L'escola és la garant de la igualtat d'oportunitats i atacar l'escola, perseguir-la és una enorme irresponsabilitat.

Sí, perquè aquesta campanya de l'adoctrinament és una persecució, és un capítol més del "a por ellos", un crit lamentable de guerra, d'una guerra contra la democràcia i la llibertat que l'estat de dretes ha empès contra la ciutadania perquè maquiavèl·licament vostès ataquen la societat civil a través de l'atac a l'escola i sorprenentment cauen en la seva pròpia trampa.

Vostès estan obsessionats a deslligar el País Valencià i les Illes Balears de Catalunya. Tenim una cosa en comú: som països de parla catalana, però mira tu, la campanya d'adoctrinament se centra a les escoles del País Valencià, de Catalunya i de les Illes Balears, ai, units per la persecució de Ciutadans i, què ens uneix amb el País Valencià, Catalunya i les Illes Balears?, l'obsessió de Ciutadans: la llengua catalana.

(Alguns aplaudiments)

De fet, vostès varen néixer a Catalunya amb aquesta única lluita, la bilingüització de l'escola catalana, la resta -la regeneració democràtica, la lluita contra la corrupció- només

eren elements decoratius, perquè, saben vostès, senyors de Ciutadans, què s'ha tapat mentre parlàvem d'adoctrinament inexistent?, jo li ho diré: que donen suport al Govern espanyol en mans del PP, el partit més corrupte d'Europa, un partit imputat per finançament il·legal, un partit amb més de 1.000 imputats per corrupció, això han tapat, i més coses tapen i queden cobertes,...

(Alguns aplaudiments)

...ben cobertes.

Perquè hi ha una altra cosa que ens uneix en l'educació, i en més termes, al País Valencià, a les Illes Balears i a Catalunya i els ho diré: és la manca de finançament.

Aquesta és la nostra preocupació perquè un finançament just resoldria les millores que necessiten les nostres escoles, la baixada de ràtios, unes infraestructures dignes, més plans d'innovació, la inversió en formació professional, més ajuda per a les famílies, més inversió en recerca i en universitat. Aquesta lluita, la del finançament, és la que val la pena, només així resoldrem les vertaderes necessitats de l'educació.

Vostès estan obsessionats a perseguir l'escola. Vostès estan obsessionats a recentralitzar el sistema educatiu. Vostès estan obsessionats a recentralitzar l'estat, també per això va néixer el seu partit i aquí, és clar, no ens hi trobarà, som pols oposats, nosaltres estam amb l'escola perquè l'escola és el nostre compromís.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Busquets. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, deia Jean Paul Sartre: "basta que un home odii un altre home perquè l'odi s'estengui a tota la humanitat", i veient aquest camí que han pres els diputats de Ciutadans em deman si som conscients del pes que tenen a les seves mans.

Són conscients, Sr. Pericay, que aquesta campanya d'odi, de rancor i desprestigi contra la comunitat educativa és molt perillosa? Són conscients que estan jugant amb la reputació de tot un col·lectiu de professionals que són indispensables per al present i per al futur dels nins i joves d'aquesta terra? A canvi de què, aquesta onada de desconfiança envers els mestres i professors de Balears?

A El Pi ens feim aquestes preguntes i moltes d'altres perquè veim com han agafat un camí molt perillós que, com hem pogut comprovar al Consell de Mallorca, no comparteixen amb ningú fins ara.

Els nostres companys al consell varen presentar una moció en defensa del sistema educatiu i del professorat, una moció que rebutjava la campanya orquestrada aquestes darreres setmanes contra el sistema educatiu balear i els seus professors, que feia una passa endavant en la defensa dels drets i llibertats dels alumnes, que expressava la confiança en la qualitat del sistema educatiu balear i també que donava ple suport a aquest parlament en defensa de les seves competències en matèria d'educació. Els únics que varen votar-hi en contra varen ser vostès, senyors de Ciutadans, i es varen quedar tot sols, perquè ni el Partit Popular va votar en contra d'una manifestació oberta de suport als mestres de Balears, i es va abstenir.

Però vostès sí que hi varen votar en contra, en contra del sistema educatiu i de la reputació dels docents, perquè estan sotmesos a una dèria que no fa altra cosa que crispar la comunitat educativa, els alumnes i els pares, i rompre una cohesió social que fins ara ha estat inqüestionable. Recorden la unió d'aquell 29 de setembre de 2013 als carrers de Palma, Menorca, Eivissa i Formentera?

El passat 28 de novembre durant la interpel·lació el portaveu de Ciutadans parlava de la necessitat de garantir tots aquests principis que tenen a veure amb l'educació, però repassant la seva intervenció d'aquell dia i les declaracions que ha fet als mitjans, sembla més aviat que els principis que el preocupen es resumeixen bàsicament en dos: el fantasma de l'adoctrinament i la immersió lingüística. Quan parlen d'educació són els seus temes estrelles i els únics que duen per bandera, i ho han demostrat durant tot el temps que duim de legislatura.

És així, el que fan des del principi és polititzar l'educació fins l'extrem perquè en volen treure un rèdit polític, però el que no sé si veuen és que amb aquesta ambició tan partidista com egoista estan carregant sense miraments contra un dels pilars fonamentals d'aquesta societat.

Aquest grup parlamentari, des d'El Pi, estam totalment en contra de l'adoctrinament, com vostès diuen, però creu en la responsabilitat dels mestres i en la professionalitat de la inspecció educativa. A vostès, en canvi, no els basta criminalitzar tots els professionals de l'educació i també volen crear un portal d'atenció a l'usuari per desmantellar el departament d'inspecció. Aquests tampoc no fan la seva feina? Aquests també són copartípeps de la conspiració de l'adoctrinament que regna, segons vostès, a les nostres aules?

No donarem suport a aquesta moció perquè això suposaria entrar en un debat que no compartim, en un debat que vostès han creat unilateralment i que ha arribat massa enfora. Des d'Inspecció educativa es cuiden d'estudiar qui ho pot fer bé o malament davant possibles dubtes. Per tant, pensam que són a temps de posar fre i seny. El Pi els convidam a la reflexió i a asseure's a la Comissió del pacte educatiu, a escoltar els professionals que vendran a explicar-nos les seves propostes i inquietuds i a parlar de ràtios, de manca d'ofertes de places, de projectes lingüístics, d'atenció a la diversitat, de deficiències a les infraestructures, de noves tecnologies, de la relació dels pares i les mares amb els centres educatius i de tot allò que realment els preocupa i que és el que realment ens hauria de preocupar i ocupar a tots nosaltres.

De les esmenes presentades evidentment votariem a favor de les que ha presentat el Grup Parlamentari Podem perquè elimina totalment els punts d'acord d'aquesta moció i n'afegeix un de suport i reconeixement als docents de les nostres illes. I pel que fa a l'esmena del Grup Parlamentari Popular no li donarem suport perquè intenta recentralitzar la inspecció que és, com diu a l'exposició de motius, una competència autonòmica.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Pep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, altra vegada, a tothom. A veure si em saben dir vostès què té en comú un manifest d'un sindicat de professors, un acte d'una associació d'estudiants, un tuit del Sr. Jaume Ribas opinant sobre l'actualitat política, un comentari de text d'una cançó d'Els Pets que va sobre la monarquia, ja no va sobre el referèndum, una enquesta sobre el lloc de naixement dels alumnes per saber quina política lingüística s'ha d'aplicar al centre, ara ja hem passat a parlar de llengua, una xerrada del raper Valtònyc sobre la llibertat d'expressió, tampoc no té a veure amb tot el que hem dit abans, un acte sobre mossèn Alcover o sobre la flama de la llengua catalana, eh!, aquest *totum revolutum*, l'actualitat política, el referèndum català, la monarquia, el lloc de naixement dels alumnes, la llibertat d'expressió, la llengua catalana, què té en comú tot això? Doncs, tot això té en comú que són coses que no li agraden al Sr. Pericay i a això el Sr. Pericay i Ciudadanos li han posat un nom, que és adoctrinament.

Per tant, adoctrinament és tot allò que passa a les escoles que no li agrada ni a Ciudadanos ni al Sr. Pericay ni al Sr. Rivera i companyia, i veig que per extensió al PP.

(Alguns aplaudiments)

Perquè vostès no han fet ni el mínim exercici de rigor de definir què és l'adoctrinament. Vostès posen en un informe tot de coses que succeeixen als centres que a vostès no els agraden, moltes d'elles tergiversades, i a això li posen el nom d'adoctrinament i amb això fan aquesta campanya d'àmbit països catalans, com molt bé ha dit la Sra. Busquets, per difamar, perquè és una campanya que té per objectiu la difamació, perquè la suma de tots aquests fets és inconsistent, per atemptar contra una institució que vostès, pel motiu que sigui, pensen que no treballa en la línia pot ser d'adoctrinament que a vostès els agradaria que seguís. Li posaré tres exemples, perquè he parlat d'inconsistència, li posaré tres exemples perquè el seu informe, perquè vegi que me l'he llegit, aspectes que em sembla que en alguns casos els hauria d'avergonyar haver fet arribar aquest informe al Defensor del Poble.

Primer, una cosa que he trobat de molt mal gust. Vostès quan parlen de l'acte que es va dur a terme a l'Institut Alcover de Manacor vostès, que són tan gelosos de l'anonimat, que és lamenten que els pares no poden fer res perquè volen mantenir l'anonimat, i vostè, sense cap empatx, posa la llista de les persones, dels professors, que estaven en aquell acte. Bàsicament he trobat a faltar que hi posés l'adreça també, he pensat que segurament seria un detall que alguns grups amb els quals vostès es manifesten sovint els agradaria segurament tenir aquesta dada. Insisteixo, alguns grups amb els quals vostès es manifesten a vegades i, per tant, no em faci dir res diferent del que he dit, que el que he dit és això, grups que es manifesten amb vostès en moltes ocasions.

Després també em posa tuits del Sr. Jaume Ribas que diu que *son mensajes políticos de una gran agresividad contra España*, cosa totalment desmentida per la lectura dels tuits, que d'agressivitat no en té cap.

O després ens posa finalment un llibre de text, un llibre de text, una fotocòpia d'un llibre de text en que subratlla l'expressió *corona catalanoaragonesa*, que m'imagin que és l'element d'adoctrinament, *la corona catalanoaragonesa*, i diu, *“de esta forma el reino de Castilla se unió con la corona catalanoaragonesa -catalanoaragonesa* subratllat perquè és l'adoctrinament- punt seguit. *Así nació España, el primer estado nación de Europa*”, això no ho ha subratllat, quan ni així va néixer Espanya perquè si de cas podríem parlar que així va néixer la monarquia hispànica i molt menys en el segle XV podem parlar que fos ni Estat ni nació, una cosa totalment anacrònica que veig que vostès s'han oblidat de subratllar.

Per què li pos, la meua opinió històrica no té cap importància o en té tanta com la seva, eh!, el que vull que entengui amb això és que vostè aquí es dedica a subratllar les coses que no li agraden, i això no té res a veure amb l'adoctrinament, perquè jo també podria subratllar les coses que no m'agraden, perquè vostè té un criteri històric, jo tenc un altre criteri històric i vostè ha d'entendre que l'explicació de la història no és com l'explicació del teorema de Pitàgores i segurament ni l'explicaran com a vostè li agradaria ni tampoc l'explicaran com a mi m'agradaria i els professors, doncs, precisament aquesta és la seva feina que probablement també fan interpretació de tots aquests textos, encara que als llibres de text posi això no cregui que necessàriament els professors no qüestionen o no ensenyen als seus alumnes a qüestionar moltes de les coses que estan incloses en els llibres de text.

Vostès, i amb això acab aquesta anàlisi del seu informe, intenten, vostès pensen que hi ha una veritat constitucional, que tot el que hi cap a la Constitució es pot ensenyar i és veritat i tot el que està fora de la Constitució no es pot ensenyar, i ara li pos un exemple amb el tema de la monarquia. Escolti, per molt que Espanya sigui una monarquia constitucional això no vol dir que a les escoles no es pugui explicar que hi ha altres formes de govern i es puguin assenyalar les inconsistències d'aquest sistema polític, només faltaria!, perquè a més les normes del currículum ho estableixen hem d'ensenyar als alumnes a pensar, hem d'ensenyar als alumnes a ser crítics i hem de donar-los instruments per jutjar la societat civil, política que els envolta i, per tant, evidentment s'ha de poder posar en dubte

també alguns dels elements del nostre marc constitucional, només faltaria!

Anant al moll de la seva proposta. Vostès proposen una agència independent i després també recorren al Defensor del Poble, com si això fos garantia de neutralitat el fet que es fes a nivell estatal, també en aquest sentit les esmenes del Partit Popular. Miri jo del Defensor del Poble, sincerament, des del dia que quan ho era el Sr. Múgica, es va dedicar a impugnar, a presentar un recurs d'inconstitucionalitat contra l'Estatut de Catalunya i no el va presentar contra els altres estatuts que contenien els mateixos articles, a mi la veritat, aquell dia vaig veure que per al Defensor del Poble..., si m'havia de refiar jo que el Defensor del Poble vetllés per als meus interessos anava ben apanyat, perquè parafrasejant Orwell, tots som igual davant de la llei, però alguns són més iguals que altres, almenys segons alguns personatges com el Defensor del Poble i altres institucions de l'Estat, igual que el Ministeri de l'Interior per exemple, que ha obert una web per denunciar delictes d'odi per la situació que es viu a Catalunya, com si precisament els catalans no haguessin estat objecte de delictes d'odi, de mofes i de menyspreu durant tota la història.

Em fa l'efecte que la seva moció va sobre adoctrinament, sobre adoctrinament perquè el que volen vostès és adoctrinar, és a dir, que s'adoctrini, que puguin adoctrinar els que pensen bé, els que pensen rectament, els que pensin constitucionalment. Vostès volen imposar una veritat oficial, fer com una mena d'inquisició. I jo li he de recordar, com li deia abans, que el currículum de l'ESO i el currículum de Secundària conté algunes previsions com per exemple, finalitats de l'ESO -això està en el Decret de currículum de Secundària-: formar els alumnes perquè exerceixin els seus drets i obligacions com a ciutadans, drets com a ciutadans, entre ells el dret a la participació política. I passant a la signatura que és l'ase dels cops, que evidentment és la més compromesa en aquests temes, la de geografia i història, assenyala uns objectius específics per a aquesta assignatura, com conèixer el funcionament de les societats democràtiques, valorar els drets i llibertats, denunciar, és a dir, objectiu específic, denunciar actituds i situacions discriminatòries i injustes i per ensenyar a denunciar, se'ls ha d'ensenyar a analitzar, mostrar-se solidaris amb els pobles, els grups socials i les persones privades dels seus drets o dels recursos econòmics necessaris. És a dir, valors, és a dir, tenim un currículum en el que no es pretén perseguir aquesta educació suposadament neutra i escèptica que és la que sembla que és la que vostès defensen, sinó que ensenyi els alumnes a tenir una actitud crítica i que no sigui mansa davant de la realitat en al que es troben. I llavors també acaba aquest article, atribuint com a objectiu valorar i respectar la diversitat cultural i ser respectuosos i tolerants en cultures i opinions que no coincideixen en les pròpies, sense renunciar però a emetre judicis de valor.

Per tant, el que li vull dir és que aquesta veritat indiscutible que vostès sembla que volen recolzar o apalancar amb la Constitució no existeix i aquí hi ha moltes interpretacions i després hi ha fets, hi ha interpretacions i fets. I vostès sembla que volen imposar una determinada interpretació.

I ara passem als fets i ara m'ha vingut al cap una anècdota del polític francès George Clemenceau, vostè va citar (...), que curiosament van ser rivals polítics i hi ha una anècdota que explica que George Clemenceau acabada la I Guerra Mundial, a una entrevista se li va demanar sobre què pensava de les causes de la guerra, quines interpretacions es donarien al llarg de la història i ell va dir, mirin, interpretacions no sé quines es faran, el que estic convençut és que la història el que no dirà és que Bèlgica va envair Alemanya, sinó que va ser Alemanya que va envair Bèlgica.

I per què parlo dels fets? Perquè encara que vostès ens vulguin imposar amb aquesta campanya de nivell de Països Catalans una determinada visió de la història i de la realitat, li he de dir que seves són les porres per reprimir la ciutadania democràtica, perquè vostès són els que les defensen. Seves són les condemnes de presó per delictes d'opinió. Seu és l'assetjament constant a la llengua catalana. Seves són les presons per posar-hi les víctimes de la violència de l'Estat, acusant-los de ser violents, amb tota la barra! I seus són els mitjans que menteixen i amaguen informació a la ciutadania, sota les directrius del Govern. I davant d'aquesta veritat, no poden evitar que a les escoles i els mitjans lliures es parli de tot açò, es parli de tot això, d'aquesta veritat incòmoda per a vostès i que impugnen la visió oficial de la realitat.

Nosaltres estarem al costat que a l'escola es parli de tota la realitat social que envolta els nostres alumnes i que els ensenyin a pensar, analitzar-la i fugir d'una visió oficial i totalment escèptica de la realitat que els envolta.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, senyores i senyors diputats, públic present. Bé, jo volia començar dient Sr. Pericay que jo som docent i avui aquí m'he sentit realment ofès i realment posant en dubte la meua professionalitat. Jo crec que abans de tot no podem arribar aquí i dubtar absolutament de tot i de tots. Aquesta és la premissa que es planteja.

Avui debatem aquesta moció, derivada de la interpel·lació al Sr. Conseller i es veu molt clar, es veu molt que aquesta interpel·lació, a banda de tenir una intenció de ressonància i contribuir a la campanya de Ciudadanos a Catalunya, no té cap altra finalitat més que desacreditar l'ensenyament públic, desacreditar l'escola i l'intentar de generar confusió i alarma dins la comunitat educativa. Aquí, aquesta interpel·lació únicament tenia una finalitat, posar en dubte la feina realitzada per tot el professorat i per la inspecció educativa d'aquesta comunitat. No podem venir aquí a dubtar del que s'està fent, perquè el que feim si aquí estem dubtant del que nosaltres estem fent aquí, mal anem. I tot per donar ressonància a una necessitat que és el problema de Catalunya, que ara estan en

campanya electoral i hem de fer alguna cosa i alguna cosa és adoctrinar i anar contra la llengua.

Aquesta interpel·lació i la moció que se'n deriva, no té cap caràcter constructiu. Aquí no ha vingut a proposar absolutament res constructiu. Únicament destil·la ràbia i rancúnia, únicament destil·la odi i destil·la una dèria contra el professorat i contra els docents i contra la major part de la comunitat educativa. És l'únic que destil·la això...

(Alguns aplaudiments)

Aquesta moció i la interpel·lació posa la mirada damunt de la feina de milers i milers de professors i professores que cada dia posen la seva professionalitat al servei de l'educació. Cada dia van a escola a posar al servei dels alumnes els seus coneixements i la seva feina. Per tant, no podem dubtar de la professionalitat de tot un cos com és el cos docent.

També la seva interpel·lació posa l'èmfasi sobre el servei d'Inspecció educativa. Posa aquí vostè, he repassat la seva intervenció, i posa en dubte la professionalitat i la capacitat del servei d'Inspecció educativa de les Illes Balears, una cosa que en tenim la competència. És a dir, posa en dubte qui està aquí. He de recordar, Sr. Pericay, que durant la seva interpel·lació va posar en dubte la capacitat del president d'Adire, pel simple fet que en un moment determinat va tenir un càrrec polític, va ocupar un escó del Congrés dels Diputats. I diu que li sorprèn i cito textualment, "que l'Associació d'Inspectors té com a president a un exdiputat socialista", i?, jo li pregunto, i? Açò què vol dir, ara jo em faig una pregunta, d'aquí dedueixo una pregunta, estar aquí jo ara defensant una educació de qualitat, estant aquí jo ara defensant una educació per a tots, m'inhabilita com a professor? Perquè a partir d'ara ja no podré ser mai més professor perquè he estat diputat al Parlament. Estar aquí ara a vostè l'inhabilitarà per a la seva professió? Això és el que jo dic, ser aquí exercint un dret constitucional inhabilita per a alguna cosa? Ja ho sé, no Sr. Pericay. Aquí no podem dubtar gratuïtament de tots, no podem posar en dubte la professionalitat de ningú.

És més, la seva interpel·lació traspasa un límit molt perillós, que és la capacitat fins i tot dels pares i les mares, perquè els pares i les mares d'aquesta comunitat confien en els professors, els pares i les mares deixen els seus fills a les escoles en confiança. I amb aquesta moció l'únic que fa vostè és generar preocupació als pares i les mares i dir-los que necessitarà una inspecció que vetlli per allò que no saben fer.

Aquí també posar l'èmfasi en l'Alta Inspecció Educativa com a garant de la imparcialitat, l'Alta Inspecció Educativa és la garant. L'Alta Inspecció Educativa el que té són unes funcions molt clares i no té cap funció d'inspecció en centres educatius, perquè a la Constitució hi ha dos articles que marquen, l'article 148 i el 149, i l'Alta Inspecció Educativa es deriva de l'article 149, i això el que fa és que l'Alta Inspecció Educativa, els inspectors -ja ho ha dit aquí la Sra. Riera- són funcionaris de l'alta inspecció però no són inspectors. Per tant si no són inspectors no poden posar l'alta inspecció a inspeccionar, perquè l'Alta Inspecció Educativa té una funcionalitat; l'Alta Inspecció Educativa el que ha de fer és garantir el respecte als drets i no té per què anar a inspeccionar

centre per centre. Aquí els inspectors del Servei d'Inspecció Educativa, que vostè posa en dubte, sí que són professors i sí que són inspectors, inspectors que han estat seleccionats per un concurs oposició, és a dir, pertanyen a un cos que és el cos d'inspectors, el cos d'inspectors d'educació, val?

Per altra banda demana que el Parlament rebutgi els casos d'adoctrinament i la meua pregunta és: què és això de l'adoctrinament?, perquè, clar, el Sr. Pericay en unes declaracions anteriors diu: "*En Baleares hay un adoctrinamiento que podemos calificar de sistémico*"; per tant, si és *sistémico*, vol dir que és a tota hora, és sistemàtic, vostè entra a una escola i estan adoctrinant. Idò digui'm vostè què és adoctrinament, jo no sé què és l'adoctrinament. Si l'adoctrinament és ensenyar a pensar, sí, estarem adoctrinant, perquè la funció dels mestres, la funció dels professors és ser influents i ensenyar els alumnes a pensar, a pensar de manera crítica, val?

Després demana, després demana també un portal per poder denunciar de manera anònima. Jo li dic: quin portal necessita?, l'administració té un gran portal que és diu registre d'entrada, el registre d'entrada és el gran portal per poder registrar tot allò que vostè vulgui; si té algun problema va i es posa un registre d'entrada i l'administració té l'obligació de respondre a tot allò que es presenta per registre d'entrada. El que no podem fer és un adoctrinament i una posició d'anar a denunciar allò que suposadament (...). Després, respecte de l'anonimat, perdoni, però aquest sí que no sé com qualificar-ho. Posar en una moció que s'ha d'establir l'anonimat és posar en una moció que estem retornant a èpoques i règims que més val no recordar ni esmentar en un lloc com aquesta cambra. Hi ha una cosa que no acabo d'entendre; per una part va escampant a tort i a dret, perquè aquí ho fa, que no hi ha transparència, que no hi ha transparència, que no hi ha transparència, que no s'expliquen bé les coses, etc.; i per una altra banda vol que aprovem una moció en la qual es garanteixi l'anonimat, és a dir, si hem de ser transparents hem de ser transparents per a tot, i l'anonimat l'únic que fa és posar en dubte tot allò, perquè en el punt 4, i ho llegeixo, diu "qualsevol fet susceptible de constituir adoctrinament en un centre educatiu"; en aquesta redacció entra absolutament tot, i li ho dic jo, que sóc professor de geografia i història, com han dit aquí, que he de parlar absolutament de tot, he de parlar de valors, he de parlar de règims polítics, he de parlar de moltes coses; per tant si això és així jo estaria en el punt de mira sempre, absolutament; no podria entrar a l'aula a no ser que vingués un de Ciudadanos a acompanyar-me per si de cas m'equivoc.

(Algunes rialles i alguns aplaudiments)

Hi ha un altre punt que m'agradaria deixar clar; és allò que no hi ha cap dada objectiva. Ve aquí a parlar d'adoctrinament però, dades objectives, no en posa cap, no hi ha cap evidència objectiva; hi ha evidències, com ja li han dit, del que a vostè no li agrada, però això no és objectiva. En definitiva aquí tenim la prova més palpable del que vol Ciudadanos: crear un problema allà on no n'hi ha.

Per tant, com comprendrà, al Grup Socialista votarem no, un no rotund i clar perquè als centres educatius no hi ha adoctrinament. Ho podem dir més alt però no més clar: als

centres educatius no hi ha adoctrinament. No podem dubtar de la professionalitat dels mestres, no podem dubtar de la professionalitat dels professors, no podem menysprear la professionalitat del servei educatiu, no podem perdre el nord, no podem perdre el temps en dèries com aquesta, i no podem crear un clima de sospita generalitzada perquè, allò que diuen que el dubte ofèn, vostè ofèn aquí el professorat i la comunitat educativa. I tampoc no podem posar en dubte la maduresa de les famílies i de la comunitat educativa. Com diu l'aforisme, el somni de la raó genera monstres; no podem deixar que el nostre sistema educatiu, construït amb esforç i determinació i amb el suport d'una gran major part de la societat, s'adormi i permeti que s'obri pas als monstres forjats en determinats grupuscles de caràcter obsessiu i exclouent.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Torn de paraula del grup proponent. Té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyores i senyors diputats, bé, no serveix de res que jo prevengui el que vostès m'han de dir perquè m'ho diuen exactament igual. Vull recordar simplement que jo he dit claríssimament i vaig dir claríssimament que m'estava referint a uns casos concrets, avui ho he repetit; per a vostès això és un atac a tota la comunitat educativa, és un atac generalitzat, és una campanya...; per cert, sobre campanyes vostès tenen prou pràctica en campanyes. Jo crec que això meu és prou reduït com a campanya, comparat amb la que vostès varen organitzar la passada legislatura, però deixem-ho estar, tenint en compte que allò seu era bo, m'imagín, i això meu és dolent. Vostès estaven amb la bona gent, joestic, evidentment, amb la mala gent.

L'anonimat, els ho precís; el que realment..., evidentment, la queixa, el suggeriment, la denúncia, això ha de ser amb dades de qui la fa, però s'ha de garantir l'anonimat de qui la presenta, això és l'únic, o sigui, no m'entenguin malament perquè aquest és el sentit i no com l'han entès vostès.

Sra. Camargo, Sra. Camargo, jo crec que no s'ha llegit la moció. Comença per una ficció i em crea una ficció de discurs sobre la llengua que no té res a veure amb aquesta moció. Jo, la veritat, entenc allò de la caça de bruixes, supòs que vostè ha estat d'alguna manera inspiradora d'aquest cartell on apareixem la diputada Ballester i jo com un assenyalament públic fet pels seus amics, perquè també parla en els mateixos termes, de caça de bruixes, però en tot cas, si no és vostè, en tot cas hi coincideix plenament.

(Remor de veus)

Persecució dels docents, espanyolitzar a través de l'escola, però quines coses que diuen! I d'on es treuen tot això? Veuen realment..., jo crec que els convé plantejar-ho d'aquesta manera, perquè realment és la manera de no analitzar els fets.

L'única persona que ha analitzat els fets, i li ho agraeix, és el Sr. Castells; els ha analitzat i ha dit que ell estava absolutament a favor d'això; molt bé, a favor del que per exemple va passar a l'institut Mossèn Alcover, molt bé. Idò evidentment si vostè està a favor d'això, com està també a favor del referèndum de dia 1 d'octubre, cosa que em pareix molt bé, hi té tot el dret. Ara bé, estam parlant del que s'ha de fer a l'escola, no del que vostè pensa ni del que vostè creu, ni de com vostè es pot manifestar aquí o on sigui, i el que nosaltres considerem que és un cas flagrant d'adoctrinament és un acte en què en un centre educatiu, en un centre educatiu, bona part del claustre d'aquest centre educatiu, també el seu director, participen en un acte que justament està vinculat a un fet polític, en el qual també hi ha menors, evidentment, hi ha alumnes que també hi participen, i tot això de comú acord.

Això ens pareix que no és propi de l'escola. Ara, si vostès consideren que l'escola ha de ser així crec que han emprès un camí molt i molt equivocacat, perquè finalment, i això sí que em resulta, a mi, preocupant és que vostès considerin que això és una cosa natural en un centre educatiu, i per molt que em retreguin -ho han fet tots, un rere l'altre, a més de manera ben orquestrada- que el que vull és imposar un model únic d'escola, que tot el que sigui afavorir això que vostè m'ha llegit també, Sr. Castells, és a dir, el pensament crític, la capacitat de raonament, res de tot això, evidentment, això no té res a veure, no té res a veure amb el que en podríem dir d'una manera genèrica la llibertat d'expressió. La llibertat d'expressió no consisteix, insistesc, a muntar actes d'aquest tipus, i això l'escola, si vol ser efectivament una escola que ensenyi a pensar i no què s'ha de pensar, no s'ha dedicar a això, i com a mínim no s'hi ha de dedicar un equip directiu. Jo ho sent molt, però si vostè em defensa el contrari anam per un camí realment molt perillós a l'escola pública d'aquesta terra.

Respecte d'altres coses que m'han dit, sí, abans de res voldria agrair al Grup Popular el suport a la moció, i li diré també que acceptam la seva proposta d'esmena d'addició. També vull aclarir a la Sra. Riera que quan he parlat dels pares que se n'han d'anar a fora evidentment només en els casos en què s'han donat casos concrets com aquests, no ho estic dient d'una manera genèrica. Ho dic perquè s'entengui que no estic aquí dient que això és una cosa que passa amb qualsevol pare o qualsevol mare d'alumne d'aquesta terra.

Bé, criminalitzar, polititzar l'educació... Torn als fets, jo no me mouré dels fets, és a dir, evidentment poden discutir -el Sr. Castells també s'hi ha referit- el concepte de corona catalanoaragonesa; això simplement és fals, és una cosa que no ha existit mai, es tracta d'això. Després quina és la intenció que hi ha darrere?, no ho sé, però vostè sap perfectament que, de corona catalanoaragonesa, no n'hi ha hagut cap; hi ha hagut corona d'Aragó, és una cosa una mica diferent. Per tant quan un llibre de text utilitza incorrectament un concepte crec que és normal que la gent pensi que, bé, això evidentment té una intenció darrere, no exclusivament, diguem, un costum, que és el podríem pensar.

Respecte d'altres coses que se m'han dit la veritat és que crec que tot queda bastant resumit en el que els acab de dir. Només una cosa per acabar; tenc la impressió que vostès tenen

un greu problema: creuen que l'escola és seva; l'escola no és seva, no és d'aquests partits que estan representats aquí...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

...i això ho haurien de començar a entendre...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pericay, per favor, vagi acabant.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Acab tot d'una. Per tant, com a mínim, si això els ha servit una mica de lliçó esper que n'hagin tret algun profit.

Moltes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay.

(Remor de veus i algunes rialles)

Guardin silenci, per favor.

Doncs passam a la votació de la moció amb un punt 6 que és l'esmena del Partit Popular 17012/17. Votam.

21 vots a favor; 34 en contra i cap abstenció.

(Alguns aplaudiments)

Doncs ara passam al cinquè punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de les proposicions no de llei.

V.1) Proposició no de llei RGE núm. 11997/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a elaboració d'un pla balear de dotació i millora de les xarxes de clavegueram.

En primer lloc, debatrem la RGE núm. 11997/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a l'elaboració d'un pla balear de dotació i millora de les xarxes de clavegueram.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Buenos días a todos. La propuesta que trae el Grupo Popular hoy está presentada el 1 de septiembre de 2016, del año pasado, pero su contenido sigue plenamente vigente y creemos que es uno de los grandes problemas que tiene esta comunidad autónoma. Cuando fue presentada era cuando se había aprobado, se acababa de aprobar, la Ley 12/2916, de 17 de agosto, de evaluación de impacto ambiental de las Illes Balears, y en ella, mediante su disposición final quinta, se hacía una modificación de la

entonces vigente Ley 2/2014, de ordenación y uso del suelo, que establecía un plazo transitorio para la dotación de alcantarillado en los núcleos urbanos que carecían de esta infraestructura. La responsabilidad y la competencia de dotación de redes de alcantarillado es de los ayuntamientos conforme a la normativa reguladora de las administraciones locales, si bien en este caso hay que tener presente una serie de cuestiones que creemos que es muy importante.

En primer lugar, debido a la estructura de muchos núcleos urbanos de Baleares que están diseminados en zonas turísticas, que son construidos hace tiempo y que carecen de infraestructuras, hay una complejidad técnica y jurídica para la elaboración de los proyectos; se trata a veces de núcleos por ejemplo no recepcionados, de núcleos que han surgido sin proyectos de urbanización o sin planes parciales, y que están pendientes de ejecutar por ejemplo infraestructuras importantes como es el alcantarillado, y eso hace que sea técnicamente y jurídicamente complicado. Después las cuantías de las inversiones necesarias para su ejecución -muchas veces son núcleos alejados de depuradoras- pues también lo hace con inversiones importantes. Estos núcleos luego se tienen que conectar con los núcleos urbanos residenciales o con las estaciones depuradoras y por tanto es fundamental la coordinación interadministrativa, es fundamental la coordinación con el Govern balear, con toda la red de depuradoras.

La adecuación de las depuradoras, si se incorporan nuevos edificios y nuevas zonas que se dotan de alcantarillado, evidentemente se tiene que revisar cuál es el estado de las depuradoras, a ver si tienen características técnicas que permitan que funcionen con más caudales, digamos, y por tanto hay que... y eso es competencia de la comunidad autónoma, a parte de que en la red de depuradoras de Baleares se ha hecho una labor en todo caso de mantenimiento pero en muchos casos es necesaria una labor de modernización.

Por tanto dejar la solución de que todos los núcleos urbanos de Baleares cuenten con alcantarillado y su conexión a la red depuradora solamente a los ayuntamientos entendemos que es un problema lo suficientemente complejo e importante para que..., y que abarca todo el territorio de la comunidad autónoma, para que haya una iniciativa por parte del Govern, para que el Govern tome la iniciativa, sea capaz de liderar este grave problema que nos encontramos, y adopte ayudas técnicas, jurídicas y financieras a los ayuntamientos para solventar este problema, y esa es la finalidad, el objetivo de esta PNL, buscar la coordinación administrativa y técnica de todas las administraciones implicadas lideradas por el Govern balear, ayuntamientos, consejos insulares y, como he dicho, Govern.

La cuantía de las inversiones es importante, y muchas veces los ayuntamientos tienen dificultades para asumirlas, y muchas veces el Govern sí que podría también ayudar en la búsqueda de financiación. Uno de los caminos que se apuntan en la exposición de motivos sería a través del Banco Europeo de Inversiones o a través del Fondo europeo de inversiones estratégicas, que además establece precisamente la importancia de inversiones en materia de mejora medioambiental, pero también sería un buen campo de actuación a través del impuesto turístico, a través de la ecotasa, precisamente porque

mejoraríamos zonas turísticas e invertiríamos en mejoras medioambientales; quizás sería incluso, desde nuestro punto de vista, más productivo que invertir en la compra de fincas que luego la administración tiene que mantener.

Por tanto el Grupo Popular propone que el Parlamento inste al Govern a que coordine y ejecute conjuntamente con los consejos insulares y los ayuntamientos un plan de inversiones de dotación de mejora de los alcantarillados de los núcleos urbanos de Baleares, y también su conexión a la red de depuradoras públicas y su modernización, y que el Govern también se implique en la búsqueda de financiación necesaria para poder ejecutar materialmente estas infraestructuras. Entendemos que con un plan, con una visión conjunta de este grave problema que afecta a todas las Baleares, que afecta a la mayoría de los ayuntamientos, y liderado por el Govern, pues seríamos capaces o la comunidad autónoma sería capaz de movilizar más fondos, movilizar fondos propios que ya tienen presupuestos, que ya tienen presupuestos de depuradoras, movilizar fondos propios de los ayuntamientos que ya están en los presupuestos de los ayuntamientos, pero también implicar fondos privados, porque es cierto que muchas zonas, pues, son privadas, no están recepcionadas o los propios establecimientos turísticos situados en esas zonas o las propias viviendas situadas en esas zonas tendrán que hacer inversiones privadas para complementar y conectar a las redes públicas.

Por tanto, con esa coordinación, con ese trabajo en conjunto que pueda hacer el Govern movilizaríamos más fondos, movilizaríamos fondos privados y conseguiríamos intentar solucionar uno de los grandes problemas que tiene la comunidad y además en una materia especialmente sensible como es la materia medioambiental.

Por tanto, no estaríamos generando nuevos proyectos faraónicos sin inversiones, sino coordinando fondos y coordinando fondos privados para conseguir una mayor eficacia en estas inversiones y lo primero que se debería hacer, como primer paso, y por eso es importante el liderazgo por parte del Govern balear y la coordinación con consells insulares y ayuntamientos, es la evaluación conjunta de todos esos proyectos.

Si no evaluamos conjuntamente todo y vemos..., tenemos una visión del conjunto de... de la situación de toda la comunidad autónoma, difícilmente se pueden hacer cuantificaciones, difícilmente podemos saber exactamente de qué estamos hablando, sabemos que es un problema importante, que son cuantías importantes, que afecta el Govern porque afecta a toda la red de depuradoras, pero... que yo sepa y no tengo constancia de que exista un estudio serio, riguroso de cuantificación de toda esa situación, con una visión global, no con una visión municipal.

Me consta que la... tanto la FELIB como... la FELIB o miembros de la FELIB, como ayuntamientos verían con buenos ojos una actuación de coordinación y liderazgo por parte del Govern de un plan de estas características y que diese solución a uno de los graves problemas que tiene esta comunidad.

Por tanto, esa es la propuesta que hoy exponemos en el plenario. Creo que es una buena propuesta. Creemos que a

pesar del tiempo transcurrido, se presentó el 1 de septiembre justo después de la aprobación de la Ley de evaluación de impacto ambiental de las Islas Baleares y la finalidad era... es ésta, la que he explicado, creo que es una propuesta vigente, que abordaría uno de los grandes problemas que tienen esta comunidad autónoma, que supondría movilización de fondos públicos, privados y coordinación por parte del Govern y que solucionaría un problema medioambiental importante y por ello solicitamos al apoyo del resto de la cámara.

Respecto a la enmienda presentada por el PSOE, PSIB-PSOE, no tiene absolutamente nada que ver, entendemos que no tiene que ver con nuestra propuesta y por tanto, no la aceptaríamos.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar l'esmena [RGE núm. 16999/17](#), té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. El Sr. Lafuente fa una setmana acusava el Govern d'anar massa de veres, ell és partidari d'anar a poc a poc, al trot. La proposició no de llei que debatem va ser registrada dia 7 de setembre de l'any passat, comença així -cometes-: "en la debatuda i recentment aprovada Llei 12/2016, de 17 d'agost" -"recentment aprovada", han passat més de quinze mesos, ha passat ja fins i tot el termini d'execució de la primera fase d'allò que el Sr. Lafuente vol que el Govern ajudi a fer als ajuntaments, molta pressa no han tingut, quinze mesos, i ara la duen d'urgència, es deu tractar d'una urgència en diferit, estil Cospedal.

La proposició no de llei reconeix que dotar de clavegueram els nuclis urbans i les urbanitzacions és una responsabilitat municipal. El PP vol que el Govern (...) un pla d'inversions quan fa cinc mesos que els ajuntaments ha haurien d'haver complert la primera fase d'allò que estableix la Llei d'avaluació ambiental -sense impacte, Sr. Lafuente-, Llei d'avaluació ambiental, a la seva disposició final cinquena.

És a dir, fa cinc mesos que els ajuntaments que tenen sòls urbans d'ús residencial sense clavegueram haurien d'haver aprovat els -cometes- "corresponent projecte d'urbanització de dotació de serveis o d'obres ordinàries, segons sigui el cas, per implantar la xarxa de sanejament".

El PP ens demana que el Govern lideri, coordini i executi -executi- una responsabilitat municipal que molts d'ajuntaments han eludit durant molt de temps i que d'altres, molt més responsables, varen assumir quan i com tocava, fa una pila d'anys, perquè el clavegueram és obligatori des de la Llei del sòl de 1956, fa 61 anys.

La Llei d'avaluació ambiental va establir uns requisits estrictes perquè els ajuntament que encara no ho havien fet

complissin d'una vegada per totes la seva obligació. Alguns ho han començat a fer, d'altres duen retard i molts ni tan sols han manifestat la seva voluntat de prendre mesures per acabar amb els seus problemes de contaminació dels aqüífers que causen les fosses sèptiques que han acabat o acabaran per filtrar en el subsòl.

Amb l'aprovació de la llei d'avaluació ambiental, agost 2016, s'obria una darrera oportunitat, a través de la FELIB els ajuntaments havien mostrat el seu compromís de punt i final. Abans, la Llei 2/2014 -Llei Company- havia autoritzat els ajuntaments a seguir donant llicències fins que es complissin tres anys comptadors des de l'entrada en vigor del Decret 4/2013, de regulació provisional de les noves edificacions en nuclis residencials sense xarxa de sanejament. De fet, la Llei Company no feia altra cosa que mantenir la pròrroga concedida pel decret llei i allò que feia el decret llei era prorrogar el termini de manera condicionada i obrir-lo a noves tipologies d'allò que ja havia establert la Llei 10/2010 al seu article 3 on s'exigia que en el termini d'un any des de l'entrada en vigor de la llei els ajuntaments havien d'haver aprovat definitivament si volien continuar donant llicències als projectes de clavegueram.

Aquest precepte ja havia estat modificat pel Decret Llei 3/2011, de modificació dels terminis que preveia la Llei 10/2010. Així l'any concedit per aprovar els projectes es convertia en tres i el termini de dos anys per executar les obres s'ampliava a quatre.

L'exposició de motius del Decret Llei 4/2013 es justificava així -cometes-: "mentre s'elabora la futura normativa reguladora de l'ordenació i ús del sòl que ha de fixar serveis urbanístics bàsics per als nuclis de població és necessari mantenir aquesta regulació provisional fins a la implantació efectiva de sanejament en tots els nuclis urbans sense perjudici de les excepcions que legalment es puguin preveure", però un any després la Llei Company es va limitar a prorrogar la pròrroga, *patada a seguir*.

La Llei 10/2010 provenia també d'un decret llei, 1/2010, açò és molt rellevant, el Govern, els distints governs han mostrat abastament la voluntat de suport als ajuntaments, tres decrets llei més quatre lleis més la molt recent llei d'urbanisme fan cinc lleis. Són vuit ja les normes impulsades per distints governs i aprovades pel Parlament i mentrestant molts d'ajuntaments segueixen amb el llit sense fer. Per tres vegades ha justificat el Parlament que resoldre el problema era molt urgent, ha emprat tres vegades l'excepcional sistema de decret llei que és, hauria de ser sempre, d'ús excepcional per més que el govern del PP de Company i Bauzá fes de l'excepció la seva norma. El Parlament ha hagut d'emprar fins ara cinc lleis per intentar resoldre el problema, però, quin és el problema?, és el poder o no poder donar llicència?, és el perjudici, si s'escau, dels ciutadans que tenen una parcel·la i no la poden edificar?, que els ajuntaments no ingressen recursos si no donen llicències?

Si el problema fos res d'açò o la suma de tot açò ho seria en tot cas per la prologada negligència d'alguns ajuntaments, però el principal problema, el més greu, no és res d'açò. Per més que tot... a tots tot açò ens preocupi molt... o no és només ni sobretot res d'açò. El principal problema és que les

urbanitzacions sense clavegueram contaminen els aqüífers i cada dia que passa els contaminen més.

Per açò hem impulsat i hem defensat mesures que servissin d'esquer, poder continuar donant llicències durant un termini raonable als ajuntaments i per açò s'ha fet un darrer esforç (...) la norma a través de la disposició transitòria quarta de la Llei d'urbanisme, però no podem seguir prorrogant la pròrroga *sine die*.

Hi ha ajuntaments que han complert, que estan complint; hi ha altres ajuntaments que s'estan esforçant per complir, i n'hi ha d'altres, molts, massa, que han decidit que el problema no anava amb ells, per què?, la dificultat del cost no són arguments que d'una manera generalitzada puguem acceptar per més que en alguns casos puguin ser certs d'una manera ben parcial. La majoria dels ajuntaments ni tan sols han expressat la seva voluntat de resoldre el problema com se'ls demanava, ni han fet el primer pas, ben senzill, no ho han fet per negligència o és que han fiat de noves pròrrogues, de nous terminis, tot fiant de qui dies passa, legislatura empeny.

Sigui com sigui no es pot seguir refugiant ningú al perjudici que estam causant als ciutadans, qui el causa és qui no resol el problema i no només el causa als ciutadans sinó també i d'una manera molt greu i irresponsable al medi ambient, als aqüífers; els responsables no són en cap cas ni el Govern, ni el Parlament, ni els consells.

Sense oblidar en cap moment tots els ajuntaments, els promotors i els ciutadans que han fet les coses, a qui el PP vol fer pagar dues vegades, no els podeu oblidar de tots els que han complert. El Sr. Lafuente diu que és un problema que afecta el conjunt de la comunitat i que, per tant, es fa necessària la coordinació administrativa i tècnica d'ajuntaments, consells i Govern. Es parla de responsabilitat i de competències, de complexitat tècnica i jurídica, de les elevades quanties de les inversions necessàries. I diu que es fa necessària la recerca de finançament a través del Banc Europeu d'Inversions i del Fons Europeus d'Inversions Estratègiques.

S'oblida d'un element molt important i (...) d'aquest element, tot el seu raonament s'enfonsa. A més de beneficiar els aqüífers, el subsòl, la instal·lació de clavegueram beneficiarà i molt els habitatges afectats i els seus propietaris, que també són responsables, corresponsables amb els ajuntaments del problema.

Per tant, els propietaris han de contribuir a la instal·lació dels seus claveguerams, és una qüestió de justícia i d'equitat i si un ajuntament vol assumir el cost econòmic en solitari, sense exigir la col·laboració dels propietaris o promotors, ho ha d'explicar. Si un ajuntament vol repercutir a tots els ciutadans i ciutadanes, per més que les seves cases ja disposin de clavegueram, els costos via pressupost municipal de les obres de sanejament necessàries que ells ja han pagat de les seves cases, si l'ajuntament vol assumir les inversions que han de correspondre als ciutadans beneficiats, és la seva responsabilitat, ho haurà d'explicar. Ni el Govern, ni cap consell no s'ha de veure obligat a compartir una decisió municipal com aquesta. Els ajuntaments han de ser valents, han de complir, han de fer pagar als beneficiaris directes les

contribucions especials que siguin necessàries, en ponderació. No és el mateix el problema de Son Vida a Palma, que el d'un eixample d'un poblet petit del Pla de Mallorca. S'han de mesurar les coses.

Ara, si el Grup Popular, si el Sr. Lafuente volen ajudar a resoldre el problema de la manca de clavegueram i molts altres problemes, en tost de demanar que pagui el Govern, faria molt millor d'estalonar com li proposam, la derogació de la Llei Montoro, la irracional i insostenible *Ley de racionalización y sostenibilidad de la administración local*, si més no en aquells preceptes que impedeixen invertir els seus superàvits als ajuntaments, 357 milions només a Mallorca paralitzats, 357 milions que es podrien invertir en clavegueram, si així ho consideren els ajuntaments i tantes altres coses també molt necessàries. Que els ajuntaments prioritzin, que diguin què s'estimen més i qui ha de pagar, si ells o els ciutadans els quals representen. A més, aquests 357 milions alliberats ajudarien a reactivar les petites empreses dels municipis.

Llucmajor té immobilitzats 20,5 milions; Alcúdia 56. Són els dos ajuntaments que han demanat ser exonerats de fer clavegueram per la complexitat dels sistemes que necessiten. Si Montoro allibera els seus recursos, problema resolt, però a Montoro, al PP només els preocupa saldar el seu deute, el deute del Govern d'Espanya, tot (...) el problema als ajuntaments. I el PP de les Illes Balears només té coratge a l'hora de reclamar inversions al Govern, si, com diuen, volen ajudar als ajuntaments, votin a favor de l'esmena, ja han dit que no ho faran. Com més recursos tinguin els ajuntaments per invertir, més fàcil els serà poder afrontar el problema del clavegueram. Però en tot cas, tant si aconseguim que es derogui la Llei Montoro, com si no ens fan cas -no ens en faran-, els ajuntaments han d'establir prioritats, han de triar, han de renunciar a algun projecte si volen electoralment més vistós, en nom de la seva responsabilitat, les seves competències i per al bé del medi ambient. El Govern ja haurà d'assumir la seva part efectuant les connexions en alta, revisant les depuradores, adequant tot el sistema. El Govern no està absent d'haver d'assumir responsabilitats, d'haver de fer inversions. Ha de fer les seves i prou feina tindrà.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyores diputades i senyors diputats, treballadors i treballadores de la cambra i públic present bona tarda.

Estam davant d'una proposició no de llei del Partit Popular sobre la disposició final cinquena de la Llei 12/2016, de 7 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears, que permetia continuar donar llicències d'edificacions i urbanitzacions sense tenir clavegueram, i a la qual el nostre

Grup Parlamentari Podem Illes Balears va votar en contra i es va oposar.

Ara ens sorprèn un poc aquesta urgència que ens ha intentat explicar, el que passa és que no ha donat prou arguments perquè ho presenten ara per urgència, quan ja ha passat més d'un any i ja hi ha una sèrie de mesures que, encara que estem en contra d'aquesta moratòria que com molt bé i molt extensament ha explicat el Sr. Borràs del Partit Socialista, era la moratòria de la moratòria de la moratòria de la moratòria, *ad eternum* que esperem que no sigui *ad eternum*, que s'aturi aquí perquè cal aturar *ad eternum*, ho dic perquè sembla que hi ha aquest interès de donar moratòries i de permetre urbanitzacions que no tinguin clavegueram i és un problema molt greu tal com s'ha explicat anteriorment, no entrarem en detalls, però és cert, s'estan contaminant aqüífers perquè encara hi ha edificacions i hi ha construccions que no tenen clavegueram i que tenen fosses sèptiques de molts d'anys, que no funcionen bé.

I una cosa que volem remarcar i ho vam fer a la defensa de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, és que hi ha una directiva europea que posava com a límit l'any 2005 per evitar aquesta situació. Han passat 12 anys i encara tenim aquest problema i ens preocupa molt que no siguem capaços entre tots i totes i tots els grups, estarem d'acord que hi ha un problema que hem de solucionar, s'ha de fer alguna cosa. Però sí que trobem que la solució que ens trasllada avui el Partit Popular no és la solució, perquè els demanem, i esperem que en el torn de rèplica que ens puguin contestar, per què no varen proposar aquest pla que avui ens proposen quan varen governar? Si em contesta, estaria bé.

(Remor de veus)

Per què no hi havia doblers? És aquesta l'única raó, no perquè no tenen competències ni altra qüestió, ara sí que es podria fer. No estem d'acord amb aquesta afirmació que ens trasllada, perquè no és qüestió de doblers només, és qüestió de voluntat, de fer les coses bé. I tenim l'explicació aquí mateix, diferents grups que han governat fins ara no han sabut donar solució a un problema que ja du molt de temps, no és d'avui per ahir que hi ha el problema, ja fa molts d'anys que hi és i no sabem trobar una solució.

La nostra proposta és aturar aquesta situació, no permetre donar llicències i donar solucions, hi ha unes propostes que ha proposat el Sr. Borràs, com que hi hagi una capacitat pressupostària per part dels ajuntaments per poder urbanitzar i per poder invertir en aquest clavegueram que es va fer de manera il·legal en el seu moment, es va permetre per les diferents administracions públiques, no només el Govern balear, sinó també els consells insulars i els ajuntaments que ho van permetre amb total impunitat, i ara tenim les conseqüències d'una situació que a cap ens agrada, però que en el seu moment es va permetre i és una qüestió que hem de solucionar, hem de posar d'alguna manera la manera de fer les coses bé. Però és un problema que ja fa molt de temps que és aquí i que no se sap com solucionar.

Una de les mesures podria ser, com es proposa des del Partit Socialista, donar més pressupost, donar més capacitat financera als ajuntaments, als ajuntaments que vulguin. Sí que

és cert que hi ha alguns ajuntaments que han agafat l'oportunitat que els va proposar aquesta disposició final cinquena de la Llei d'avaluació ambiental, per fer una planificació i per fer uns projectes per poder invertir en clavegueram en urbanitzacions que no en tenien, però no totes, encara hi ha molts ajuntaments que no han aquestes passes, aquestes normes i encara hi haurà urbanitzacions sense clavegueram que continuaran contaminant els aqüífers i s'ha de fer alguna cosa en aquestes urbanitzacions.

Per tant, trobem que la solució que avui ens proposa el Partit Popular no seria la manera més correcta de solucionar el problema. I no és qüestió només de doblers, i si és així, per què no s'accepta l'esmena del Partit Socialista per derogar la Llei Montoro i així tindran doblers els ajuntaments per invertir? Tal vegada aquesta podria ser una bona opció. De totes maneres, trobam que és una situació que fa molt de temps que hi és, no sabem molt bé què fer, ara ens ve el Partit Popular amb una proposta que no entenem perquè no la varen fer en el seu moment i ara sí que la fan sense una explicació sobre quina seria l'efectivitat d'aquesta proposta i encara tenim urbanitzacions que no tenen clavegueram, hi ha urbanitzacions que contaminen i no sabem molt bé què fer.

Ja per terminar, simplement dir que hem de donar una solució i esperam que d'aquí a un temps entre tots els grups en puguem trobar una.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Ferrà.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. A l'inici de l'argumentari de la present proposició no de llei es fa esment a les darreres moratòries per tal d'anar donant més terminis al compliment d'una obligació clara, no autoritzar noves construccions a urbanitzacions sense clavegueram. És inevitable explicar el context per articular el posicionament en aquesta PNL.

Estam davant d'una problemàtica que arrossegam des de fa molt d'anys, i són molts, i que s'han postergat per molts de motius, dificultats en el seu compliment. I per quin motiu no s'han anat complint? Idò, per motius tècnics, per motius de finançament, etc., fins i tot ho podem confessar, per falta moltes vegades d'acord amb els propietaris, amb els veïnats.

Ja des de l'any 56, d'acord amb la Llei del sòl i d'ordenació urbana, ja es contempla la dotació de clavegueram com servei obligatori, per tant, no estam davant d'un problema nou que sembla que, clar, aquesta PNL està un poc enfocada en una problemàtica que tenguéssim des de fa cinc anys, deu anys, quinze anys. Davant de totes aquestes estirades d'orella que hem tengut durant tots aquests anys, entre elles les d'Europa mitjançant directiva europea, l'any 2009 començàvem amb moratòries formals, són tres en concret, una l'any 2009, una

l'any 2014 i la darrera l'any 2016 dins la Llei d'avaluació ambiental.

Si repassam un poc l'hemeroteca i repassam els argumentaris de l'any 2009, de l'any 2014, de l'any 2016 ens trobam els mateixos temes, hi ha les mateixes idees, els mateixos problemes, els mateixos arguments i hem anat així, així any rere any, i sempre amb el mateix missatge, en resum, una darrera oportunitat i punt. Però sempre hi ha hagut motius per anar ajornant una decisió complicada i que hauria de ser definitiva.

És cert que durant les diferents moratòries hi ha hagut motius objectius per, com a mínim, plantejar i debatre aquestes moratòries, la darrera va ser la crisi econòmica. El 2016 ens va arribar un plantejament, hi ha una crisi econòmica, i és un motiu, jo no entraré ara si és un motiu justificat o no, però és un motiu raonablement motivat per tal que sigui debatut en aquesta cambra; i establint, així, un procediment marcat a la disposició final cinquena de la Llei 12/2016, de 17 d'agost de 2016, d'avaluació ambiental de les Illes Balears, que modifica, com bé vostès han esmentat a la PNL, la disposició transitòria quarta de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl.

També a la seva exposició de motius fan esment a les competències per dur a terme les obres de xarxa de clavegueram i jo, sí, estic d'acord en tot això que exposen i sí, també estic d'acord que la complexitat tècnica, logística i econòmica d'aquestes inversions, i que en part traspasa, és veritat, traspasa les competències municipals.

Vostè mateix en fa esment, "les inversions de connexions entre els nuclis urbans i les estacions depuradores i, per tant, la coordinació amb el Govern i l'adequació de les estacions depuradores perquè pugui assumir correctament increments de cabdals per ser tractades correctament", això és el que vostè literalment té a la seva proposició no de llei. Però també hem de tenir en compte que les connexions d'aquestes urbanitzacions a les depuradores existents mitjançant col·lectors es poden executar a càrrec del cànon de sanejament, però en cap cas aquelles que fossin obligatòries d'acord amb els projectes d'urbanització finançades per la junta de compensació o el promotor i que haguessin de ser cedides a l'ajuntament gratuïtament.

També cal tenir en compte que en alguns casos serà més eficient econòmicament i ambientalment tenir sistemes autònoms de depuració o comptar amb una petita depuradora en la mateixa urbanització o en funció de la mida de la desestacionalitat. Això ho hem sentit, ho hem vist en segons quins casos concrets de cercar situacions, solucions alternatives. També cal tenir en compte que totes les depuradores existents i els col·lectors es gestionen amb el cànon de sanejament, que de moment sembla que és suficient.

Fins aquí més o manco bé, compartim en part l'argumentació exposada, però fins aquí, després continuen dient que, clar, deixar la solució del problema només en mans dels ajuntaments de les Illes suposa no afrontar realment la problemàtica i ajornar, una vegada més, la seva solució. Aquí no hi podem estar d'acord, jo crec que... a més, crec que no és cert, crec que el Govern, distints governs, només el fet que

hagin plantejat moratòries ja fa que no hi hagi una des preocupació per part del Govern de les Illes Balears, la darrera fa un any.

També el pronunciament que ha tengut la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, jo crec que la Conselleria de Medi Ambient sempre, sempre, s'ha disposat o ha manifestat la seva predisposició a complir tot allò que li toca i, per una altra banda, el Consell de Mallorca amb el Pla d'obres i serveis, el Pla d'obres i serveis, ho vàrem veure l'any passat, el Consell dins el POS va autoritzar que els ajuntaments poguessin presentar projectes de clavegueram per aquests casos d'urbanitzacions de falsos urbans.

Clar, ni les administracions autonòmiques ho poden pagar tot ni les administracions supramunicipals poden deixar, per a nosaltres, poden deixar que això sigui un tema exclusivament municipal. Cada ajuntament, a més, coneix la realitat particular d'aquestes urbanitzacions o falsos urbans perquè també ho ha explicat, no sé qui ho ha explicat, quin altre diputat, que la casuística és grossa i extensa, és grossa i extensa.

Per tant, partint d'una premissa que és que ni els ajuntaments poden actuar d'una manera solitària ni l'administració autonòmica ha de fer front a unes obligacions que són de competència municipal i que en part han d'assumir els propietaris, entenem que, clar, ens anam al punt 2 de la seva PNL que és el finançament. El mateix govern, vostès manifesten, podria tramitar a través del Banc Europeu d'Inversions, BEI, distintes ajudes. Ah!, anar-nos al Banc Europeu d'Inversions vol dir que algú haurà de pagar uns interessos, qui és que els hauria de pagar? Això no surt a la proposició no de llei, o ara estam d'acord, per exemple, que el Govern de les Illes Balears ha d'incrementar el seu endeutament? O, per exemple, puc pensar que vostès tenen pensades altres vies de finançament que no s'esmenten a la present PNL que no provoquin un endeutament de la comunitat autònoma, però a mi no se m'ocorre cap, l'impost de turisme sostenible supòs que ningú no se'l planteja.

Quant a les propostes vostès manifesten en la seva proposició no de llei que el Govern de les Illes Balears ha de liderar, coordinar i executar conjuntament amb els consells insulars i ajuntaments un pla d'inversió, dotació i millora de clavegueram. Jo estic d'acord, i el meu grup està d'acord, que el Govern hi ha de ser, hi ha de ser com ha estat fins ara, fins i tot...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

No, no, com fins ara hi ha estat, i fins i tot pot posar la taula. El que no pot fer és liderar, coordinar i executar un pla d'inversions. Primer de tot, això és una visió paternalista cap als ajuntaments, els ajuntaments tenen recursos tècnics, els ajuntaments coneixen la realitat del seu municipi i saben en quina situació estan aquests falsos urbans. Per tant, pensam que la coordinació entre administracions hi ha de ser, però que el Govern lideri les vies de finançament pensam que no és el cas.

També hem de tenir en compte, i torn a repetir, el Consell de Mallorca és una institució supramunicipal i hi ha posat recursos econòmics i sembla que cap, amb aquesta PNL,

sembla que avui en dia cap ajuntament no ha arreglat mai cap problema de falta de clavegueram, i no és així, i no és així. Seria injust que ajuntaments, perquè explica tu que seria injust a ajuntaments i a propietaris que han liderat aquest procediment fa deu anys, fa quinze anys, fa cinc anys o fa un any, explicar-los ara una altra cosa, i això em sona a altres històries que no agraden.

També proposen que el Govern s'impliqui en la recerca de finançament necessari per poder executar materialment les infraestructures necessàries. Ja ho hem explicat: jo no veig cap altra via de finançament que no sigui una aportació que ja s'ha fet a través dels consells, pla d'obres i serveis; hi pot haver una combinació entre els ajuntaments, l'aportació que fa l'ajuntament, i les contribucions especials, que en cada cas cada ajuntament decidirà si ha de ser el 10% que s'estableix, ha de ser un poc més o ha de ser un poc manco, això cada municipi ho establirà, perquè les realitats són existents, i això també ho vull dir, vull que quedi reflectit: molts de propietaris..., no vull criminalitzar aquells propietaris que viuen a urbanitzacions sense clavegueram dient, clar, jo els podria dir: "Miri, vostè va comprar un solar i el va comprar a un preu més baix, o una casa a un preu més baix que a una altra banda que sí que té clavegueram; vostè això ho ha de compensar", però també és cert que aquesta gent amb els seus impostos ha contribuït a la millora del clavegueram ja existent en aquell municipi. Per tant cada municipi al final, i cada ajuntament, coneix la realitat del seu cas.

Al principi ja he fet esment a raons objectives, almanco dignes de ser debatudes per noves moratòries, però, clar, hem estat amb moratòries, moratòries, moratòries, i el sùmmum de tot això, i ja anant un poc a l'esmena que els companys del PSIB han presentat, és que ara tenguéssim, d'aquí a uns anys, una nova moratòria perquè la llei Montoro no va permetre que els ajuntaments poguessin destinar part del seu superàvit...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Ferrà, vagi acabant, per favor.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

...a clavegueram. Per tant entenem que l'esmena del PSIB és bona en aquest sentit, i ens agradaria que fos acceptada per part del Partit Popular. Però li he de dir que, a la moció, no li donarem suport; la considerem incompleta, ambigua i, sense que hi hagi mala fe, un poc perillosa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS...

(Algunes aplaudiments)

...té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. El nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta iniciativa. Aquí hi ha una realitat, i la realitat és que hi ha moltes zones que estan sense clavegueram i que estan per tant tirant les aigües brutes sense control i contaminant els aqüífers, i el Sr. Borràs definia el problema, (...) el problema, i el volem solucionar o no?, aquesta és la pregunta que ens hem de fer, perquè, clar, aquí no es tracta de fer un repàs legislatiu i tal. Aquesta és la realitat que tenim, per les raons que siguin, i és la realitat que hem d'afrontar, i aquesta és la nostra responsabilitat, per això som aquí, no per dir qui ha tengut la culpa, com s'ha produït tot això. No, no, està molt bé i és molt apassionant, però no arregla el problema que tenim.

I el problema que tenim no el tenim amb les noves llicències perquè, clar, aquí parlem molt de la moratòria, de la moratòria... No, si és que el problema són les antigues urbanitzacions i les antigues edificacions, perquè segurament les noves estan fetes amb fosses sèptiques estanques, i per tant les que manco contaminen són les noves, però vostès dediquen els seus esforços a les noves, no a les velles, que és on tenim el problema, és que aquest és el tema. Per tant no val la pena parlar tant de les moratòries i de les llicències, no, no, si és que les llicències que es donen ara no seran el problema, aquestes tendran una bona fossa sèptica i aquestes no tendran contaminació d'aqüífers, però a vostès pareix que no els interessin les antigues, que són les que realment estan contaminant. Per tant hauríem d'intentar, primer de tot, definir bé el problema on el tenim, i el problema crec que és evident on és, encara que alguns ho vulguin negar o no ho vulguin admetre.

I no depèn dels propietaris, perquè aquí, clar, es diu els propietaris...; el propietari, escolti, si l'ajuntament li imposa una contribució especial pagarà la contribució especial, li agradi o no li agradi; si l'ajuntament imposa quotes d'urbanització haurà de pagar, li agradi o no li agradi. El propietari pot dificultar, és vera que pot alentir, però en general no depèn del propietari, depèn de la voluntat política i depèn de la situació econòmica i depèn... Sr. Lafuente, en això no puc estar d'acord amb vostè, en absolut; l'esmena del PSOE té molt a veure amb aquesta situació, molt, i tant que hi té a veure, perquè si l'Ajuntament d'Alcúdia pogués disposar dels 56 milions segurament estaria en disposició de fer molt més clavegueram del que es fa en aquest moment. Per tant no digui que no té res a veure, evidentment té a veure.

I que s'han fet avanços?, evidentment també, i molts d'ajuntaments, quasi tots, han fet dotació de clavegueram, molts amb ajudes d'altres administracions. Quants de projectes de clavegueram s'han finançat a través del Pla d'obres i serveis del consell insular respectiu?, jo diria que moltíssims. Per tant no és una cosa tan estranya que les administracions públiques col·laborin en l'execució del clavegueram, no és en absolut estrany, de fet jo diria que ha estat bastant habitual al llarg dels anys. Ho dic per això del greuge comparatiu; bé, el greuge comparatiu és molt relatiu, perquè hi ha hagut de tot, la casuística és enorme, però, bé, el nostre grup parlamentari donarà suport per la senzilla raó que almanco és una solució, perquè els senyors de Podemos vénen aquí i diuen "tenim un problema, l'hem de solucionar", però cap solució damunt el

cap, damunt la taula, i les solucions que proposen els altres, molt malament sempre. Almanco aquesta és una solució. La que planteja el PSOE, que jo crec que no hauria de ser una esmena de substitució sinó una esmena d'addició, també és una solució, i benvingudes siguin totes les solucions per fer front al problema que tenim, que s'estan contaminant els aquífers, i avui alguns d'aquests grups que es diuen tan ecologistes no donaran suport a una de les possibles solucions perquè això no es continuï produint.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, senyors diputats. Sr. Lafuente, o el Grup Popular, jo crec que al món passen coses, no?, i han passat coses; ha passat que en aquest cas el Govern sí que compleix amb les seves obligacions quant a depuració i quant a emissaris. Han passat coses; tenim una llei Montoro que sense cap dubte no m'hi estendré, jo crec que és clar que no dona marge als ajuntaments perquè puguin fer inversions per exemple en clavegueram. I passen coses, per exemple la disposició final cinquena, que el nostre grup sí que va veure i veu com una bona proposta, a pesar que alguns facin una anàlisi, una valoració molt negativa; tant és així que els compromisos amb el Govern, entre MÉS per Menorca i el Govern que la Sra. Seijas deia que eren secrets i tal, i que, bé, estan penjats a la web de transparència de MÉS per Menorca i van obtenir dues pàgines del *Diari Menorca*, cosa que de secret no en deu tenir gaire, doncs confirma que creim que era una bona proposta i que li donam suport.

Clar, jo he volgut fer una lectura de la proposició no de llei, Sr. Lafuente, molt blanca, molt honesta, i tal vegada m'he equivocat. Jo entenia que a la proposició no de llei vostès reconeixien de qui són les competències: la xarxa de clavegueram recau sobre els ajuntaments, la connexió amb la depuradora i els emissaris correspon al Govern -jo havia llegit així-, i els consells insulars, tot i que no tenen la competència directa, sí que tenen una competència vinculada pels efectes de l'actuació de les altres administracions: per l'ordenació del territori, per l'ordenació dels recursos hídrics que no estan traspasats però és una competència pròpia, pel medi ambient i a Menorca encara més, que és reserva de la biosfera, etc. Havia volgut entendre açò.

Havia volgut entendre també que es considerava que era fonamental una bona coordinació entre ajuntaments, consells i Govern perquè no passés que hi hagués depuradores sense xarxa de clavegueram, que n'hi ha; que hi hagués xarxa de clavegueram sense depuradora, que n'hi ha; i que hi hagués xarxa de clavegueram amb depuradora i sense emissari, que n'hi ha, cosa que és molt trista, i a què el govern anterior tampoc no va donar resposta, perquè és una realitat. I vaig voler entendre o he volgut entendre també que la proposició no de llei volia posar en valor que és necessari, és urgent, fer front als efectes mediambientals i sanitaris que té aquesta mancança

evident de no tenir una xarxa de sanejament com toca, i la resposta pot ser per dues vies: una, compliment de la llei de les seves obligacions, sabem quines són les obligacions del Govern, que compleix; sabem quines són les obligacions dels ajuntaments, que tenen dificultats i que per tant es tracta de posar-los instruments; i l'altra opció és compliment de la llei i alhora generar incentius i en aquest cas els incentius podrien ser del Govern, de l'Estat, deia la proposició no de llei, i de... bé, de l'Estat a través de fons europeus, etc. Açò és el que jo volia entendre, si m'he equivocat, no ho sé.

Bé, idò açò, fil per randa, és el que ja al 2011 vaig explicar a aquesta cambra, hi havia el Sr. Bauzá com a president i el Sr. Company com a conseller d'Agricultura, avui president sense veu del Partit Popular, era la Proposició no de llei RGE núm. 2148/11, perquè la puguin consultar, i la resposta del Partit Popular va ser que no, a la mateixa, que no.

Els arguments: tema de competències, curiós, tema de competències, el Partit Popular va dir "no, no, s'han de complir les competències", primer; segon argument: els ajuntaments ens demanen pròrrogues, dient, d'acord, idò facem moratòries, i tercer argument, literal del Diari de Sessions, deia: "un pla de sanejament per coordinar totes aquestes actuacions no és feina de... ni de l'Agència Balear d'Aigua ni del Govern, ni la pot assumir econòmicament ni amb coordinació", jo ja tenc la resposta idò, vull dir, vostès mateixos ens ho varen dir.

Diran, bé, no, és clar, és un tema econòmic, de recursos. És clar, però aquella proposició no de llei que presentava el grup on hi havia MÉS per Menorca en aquell moment la presentava perquè el Sr. Delgado havia anunciat un pla d'embelliment, d'embelliment de fora, de l'exterior, però embelliment de... sota la terra no. Per tant, hi havia recursos. El que dèiem al Sr. Delgado era que sí, embellir està molt bé, però que resolguéssim el problema que tenim, que és que hi ha nuclis urbans, hi ha urbanitzacions que no tenen una xarxa de clavegueram.

En aquest sentit creim que la proposta lògicament és contradictòria amb el plantejament del Partit Popular de moratòries, de dir que hi ha doblers per fer l'embelliment, però no per sanejament i consideram que lògicament, en aquest sentit, no coincidim en absolut.

És cert que és important la coordinació, no en tenc cap dubte. Crec que el resultat per fer front a aquesta situació és una bona combinació i interpretació de tres coses: de la legalitat que s'ha de complir, d'una legalitat que la volem flexibilitzar i a través de la disposició final cinquena, aquesta era la intenció, no, no complir la legalitat, sinó ser flexibles perquè es pogués complir la legalitat i que hi hagués un efecte també coordinador si es vol i de lideratge, però lògicament sense mai, premiar aquell que no compleix perquè alguns sembla que voldrien, tot i no complir la legalitat, premiar-los i seguir donant llicències.

I a més tenim un exemple clar, i el Sr. Lafuente el deu conèixer molt bé, i és el de Menorca. Si la disposició final cinquena és la mateixa per a totes les illes, per què a Menorca ha tingut un impacte tan important respecte de les altres illes?, perquè crec que reconeixem que l'ha tingut, pot ser per

implicació, per compromís i també pot ser, sí, per lideratge, però en aquest cas no del Govern, que el Govern havia de complir, i els ajuntaments havien de complir, compleixen i compleixen, sinó perquè... en aquest cas el consell insular ha volgut jugar un paper que jo crec que és als consells a qui els toca i els pot correspondre aquesta funció coordinadora.

Efectivament, dels 7 milions del Pla d'obres i serveis la majoria, molts d'ells han estat centrats en la xarxa de clavegueram i és cert també que l'impost de turisme sostenible de 2017, alguns d'aquests projectes també estan vinculats a aquesta... a donar resposta a aquesta problemàtica.

En definitiva, totes les urbanitzacions o pràcticament totes i nuclis urbans, tots avui tenen un projecte per resoldre el tema de clavegueram i amb açò contradic a Podem que no creia que aquesta disposició servís, idò sí que ha servit. Tots tenen un projecte i ara tots cerquen finançament. Alguns ja el tenen, però com a mínim tenen el projecte, compleixen les primeres fases de la disposició. Resultat: 4.898 habitatges no connectats, segons l'enquesta d'infraestructures de 2015, avui tenen un horitzó per ser resolt. És veritat que queda molt de camí per resoldre, és cert, els hostals il·legals, aquí els plans especials no s'han fet, etc.

I és cert també que en aquest sentit, per açò... i El Pi hi feia referència, nosaltres plantejàvem precisament a la Llei d'urbanisme altres propostes i era en el sentit que els propietaris que no estan disposats a connectar la xarxa de clavegueram, quan aquesta està feta, què passarà?, i nosaltres posàvem damunt la taula: cerquem propostes i iniciatives, han de quedar fora d'ordenació?, alguna cosa haurem de fer. Alguna cosa haurem de fer perquè quan hi hagi xarxa el propietari...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

...compleixi.

Per tant, efectivament cercam propostes. Jo en aquest sentit crec que el Partit Popular hauria de reconèixer que l'escenari ha canviat, el Govern compleix, els ajuntaments haurien de tenir més instruments per poder complir, la proposta del Partit Socialista va en aquesta direcció i tenir un guió jurídic legal per poder resoldre d'una vegada aquesta situació.

Ara bé, jo no seré qui demani el lideratge al Govern. Crec que el lideratge l'han de tenir els consells insulars amb els ajuntaments, els consells insulars que són govern a cadascuna de les illes, que són ajuntament d'ajuntaments a cadascuna de les illes i que són els millors... que tenen la capacitat per fer aquest lideratge i, a més a més si volen, tenen instruments sigui l'impost de turisme sostenible, no de forma genèrica, sinó de forma bastant excepcional, però sí, o el pla d'obres i serveis. Exemple que ha funcionat -i ho puc dir amb tot orgull- Menorca, ha funcionat i està funcionant i esper que d'aquí a cinc, deu anys puguem tenir tots aquests nuclis que estaven sense clavegueram i que era una utopia que es pogués resoldre i es converteixin en una realitat resolta.

Per tant, podríem compartir l'esperit, però no compartim en absolut la lletra i no la compartim sobretot, Sr. Lafuente, quan

el Partit Popular fa massa poc, el 2011, em deia que no, i no era per raons econòmiques. Insistesc, el Sr. Delgado ens proposava un pla d'embelliment, nosaltres li dèiem que també fos de sanejament, hi havia recursos, recursos n'hi havia, bé, o no sé d'on els treia el Sr. Delgado, però el Sr. Delgado els posava damunt la taula, n'hi havia.

Per tant, es tractava...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

...no sé d'on els treia, ho diran, tal vegada era una proposta... sense futur, però açò és el que va anunciar i açò és el que li vàrem demanar i el Partit Popular ens va dir que no, que respectéssim les competències, nosaltres també li ho demanam. Li demanam que... moratòries, prou, que es compleixi la legalitat, que ja n'hi ha prou, que els terminis han servit i que qui no ho ha volgut executar ha estat o perquè no ha volgut o perquè li han faltat instruments. Idò donem instruments, donem instruments als ajuntaments i aquí n'hem posat alguns damunt la taula.

Per tant, la proposició no de llei hauria d'anar en la línia de posar instruments al servei dels ajuntaments perquè els ajudi a facilitar i a complir la legalitat.

Res més, moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Señoras y señores diputados, desde Ciudadanos apoyaremos esta iniciativa. Cuando en ponencia se redactó el texto de la disposición final quinta de la Ley de evaluación ambiental, Ciudadanos ya declaró que podría esta disposición ser papel mojado para muchos municipios y que difícilmente iba a solucionar el problema de la falta de alcantarillado y tratamiento de las nuevas aguas residuales para muchos de estos municipios si no se comprometía también el Govern en el objetivo.

Y desde Ciudadanos así lo expusimos en julio de 2016 durante la ponencia de la ley y entregamos a todos los grupos una transaccional al redactado que se estaba elaborando de esta disposición final quinta.

En esta transaccional proponíamos que se introdujera en el texto de la disposición la necesaria colaboración del Govern para llevar a cabo el planeamiento y se obligaba al Govern balear a realizar las infraestructuras necesarias de adecuación de las depuradoras y colectores de los municipios afectados en los mismos plazos que se exigía a los ayuntamientos a tramitar sus infraestructuras de la red de alcantarillado.

Y esta transacción defendida en ponencia por Ciudadanos fue rechazada por todos los grupos, por el Partido Popular, por MÉS, por MÉS per Menorca, MÉS per Mallorca, por el PSIB, por todos, y ahora una vez que los ayuntamientos se han puesto

en marcha surgen los problemas que ya avanzó Ciudadanos en ponencia.

Llama la atención que sólo un mes después de rechazar nuestra propuesta y aprobarse la ley, el Partido Popular registre esta iniciativa dándonos la razón, en fin, cosas de la política, pero nosotros sí la vamos a apoyar.

Comentar que esta disposición final quinta tiene como finalidad cumplir con la directiva europea que obliga a las poblaciones de más de 2.000 habitantes a disponer de alcantarillado y conexión a depuradoras en todos los solares urbanos. Y es una norma obligatoria que data de 1991, es decir, Baleares lleva 27 años incumpliendo la normativa de aguas residuales, un incumplimiento por parte de los sucesivos gobiernos, tanto del *pacte*, PSIB, MÉS o PSM, como del Partido Popular, que han ido legislando moratorias hasta hoy. Y recordemos que de 1991 a 2007 sí había dinero, sí había dinero, y no se hizo nada.

Moratoria de los sucesivos gobiernos pero que han tenido el beneplácito de los partidos que han gobernado los ayuntamientos, que se ahorran todas las inversiones en alcantarillado, mientras llenaban las arcas con la venta de nuevos solares urbanos. 27 años en perjuicio del ciudadano, que tenía que costearse, posteriormente, cuando compraba una casa, sus aguas residuales a través de fosas sépticas, y un gran perjuicio para el medio ambiente por las fugas que acaban teniendo dichas fosas con el paso de los años. Basta ver cómo están las cuevas de Vallgornera en Lluçmajor para darse cuenta del desastre; 27 años son muchos años de incumplimiento, y ahora los ayuntamientos tienen que hacer frente a unas inversiones del todo inasumibles.

Y por eso, si de verdad queremos poner fin a este gran problema, es necesaria la colaboración de todas las instituciones, una colaboración técnica, administrativa y financiera, coordinada, porque, además, todas son corresponsables de la situación en la que hoy se encuentran muchos municipios en perjuicio del ciudadano y en perjuicio del medio ambiente.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Torn de paraula del grup proponent, té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bien, estoy contento porque hoy hemos hablado de un problema real grave, y lo hemos visto, complejo y diverso que tenemos en esta comunidad autónoma, y hemos visto diferentes ejemplos de la complejidad y de la diversidad que nos podemos encontrar. Y creo que vale la pena que se hable de estos problemas complicados, aunque podamos tener diferentes opiniones sobre la solución. Y un problema además en muchísimos ayuntamientos de distintos colores políticos y con distintas historias en las distintas zonas.

De la intervención del Sr. Borràs, me da la impresión de que no conoce realmente los problemas de los ayuntamientos, usted no conoce cuál es la problemática de los ayuntamientos; el Sr. Ferrà, como mínimo, ha entrado a poder elaborar la complejidad que tenía esta situación, pero usted lo ha despachado diciendo que, bueno, todo es culpa del Sr. Montoro y contra Montoro vivimos muy bien, y ya está, ese es el problema y listo. Yo creo que no se trata aquí de establecer leyes y normas, sino que se trata de ayudar a los ayuntamientos a buscar soluciones concretas, las leyes y las normas durante... ha hecho una descripción muy detallada y muy correcta de toda la evolución legal, de todas las moratorias que se han ido poniendo, pero aquí no estábamos debatiendo esto, estamos debatiendo de cómo dar solución concreta a los problemas técnicos, jurídicos y financieros que se encuentran los ayuntamientos para dar una solución definitiva a este problema.

Y la solución, no hablábamos tampoco del tema de licencias, respecto a la exposición que ha hecho Podemos, no, no, no tiene nada que ver con las licencias, no se trata de dar o no dar licencias, se trata de solucionar lo que hay, si da o no da licencias es lo que está establecido en la ley y en los planes generales, y eso es lo vigente, lo que hay que hacer es solucionar los gravísimos problemas medioambientales que provoca esa situación. El Sr. Borràs dice: no es que es un problema derivado de la legislación del año 1952, en el año 1952, si usted se mira la Ley del suelo, prevé la posibilidad de que haya fosas sépticas, prevé, o en 1956, la Ley del suelo inicial; el problema es que tenemos urbanizaciones hechas en plan anárquico u otras que se hayan hecho con planes antiguos que están contaminando el subsuelo, que están contaminando... que se producen nitratos, que hay problemas de salubridad y que los ayuntamientos tienen, además, situaciones jurídicas y técnicas muy complicadas, y, desgraciadamente, no se le da solución.

Por tanto, y la propuesta es pedirle al Govern que trabaje más, que se implique en esto, que lidere la posibilidad de buscar soluciones porque es un problema que se da en toda la comunidad autónoma, y solicitábamos, MÉS por Menorca, el Sr. Martí decía: no, es que lo importante son los consejos insulares; sí, yo creo que los consejos insulares tienen mucho que decir y mucho que hacer, por eso tienen que estar presentes en este plan integral de alcantarillado del conjunto de las Islas Baleares.

Yo creo que la mayoría de quienes se han manifestado en contra reconocen la existencia del problema, pero luego, a la hora de decir, bueno, pues al menos hagamos una evaluación, impliquemos al Govern en esto, impliquemoslo en hacer un análisis detallado de cada situación, impliquemos al Govern en buscar una solución para las depuradoras, pero es que sin cuantificar, sin poder coordinar por parte del Govern, difícilmente encontraremos una solución. Yo creo, evidentemente esto significa coger el toro por los cuernos, dar trabajo al Govern, que el Govern se implique en esa cuestión, con respeto total y absoluto, lo digo con respecto al comentario del Sr. Martí, a las competencias de cada administración, pero sí que el Govern coordine, porque estamos ante un problema de comunidad autónoma, estamos ante un problema..., no se trata de volver a ponerle una norma a los ayuntamientos, los ayuntamientos dicen: ¿qué ha hecho el Govern? Hemos hecho

moratorias, bueno, las moratorias las ha hecho el Parlamento y lo que ha hecho es darle problemas, muchas veces, a los ayuntamientos y no implicarse en la resolución del problema.

Yo creo que no se trataba de echar la culpa a otros, sino de buscar una solución y, desgraciadamente, yo creo que no se trata de decir que contra Montoro vivimos muy bien, se trabaja menos, no les damos responsabilidades al Govern y no buscamos solución a los problemas. Por cierto, una de las resoluciones del debate de política general precisamente era presentar proyectos al denominado Plan Juncker y, por tanto, una posibilidad era presentar proyectos de este tipo por parte del Govern. También incumpliríamos, en todo caso, las propuestas de resolución del debate de política general.

Creo que, desgraciadamente, la mayoría de los que han intervenido y de los grupos que no le van a dar soporte, reconocen el problema, reconocen que sería positivo que el Govern se implicase en la resolución de este problema, pero a la hora de la verdad, como lo presenta el Partido Popular, y porque otra vez presentamos uno y ellos votaron que no, pues entonces le votamos que no, y uno de los graves problemas de esta comunidad pues no se resuelve, y yo creo que con ese tipo de argumentos, pues, difícilmente, vamos a solucionar los problemas de los ciudadanos.

Nada más. Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Doncs, passam a la votació de la proposició no de llei. Votam.

23 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

V.2) Proposició no de llei RGE núm. 16760/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a millores en les condicions de salut i seguretat laborals en els aeroports de les Illes Balears.

Doncs, finalment, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 16760/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a millores en les condicions de salut i seguretat laborals en els aeroports de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Hi tornam ser, solem debatre molt en aquest parlament sobre problemes de connectivitat, del dèficit de connexions aèries amb els principals destins a la península i també amb els aeroports més rellevants d'Europa, en benefici de la nostra indústria turística i de les relacions comercials de les nostres empreses. Solem parlar de tarifes i de greuges comparatius i del descompte de resident del 75%, de si ens convenen o no noves declaracions de servei públic i de com, en tot cas, s'han d'articular, i de la revisió de les que tenim, amb la recurrent petició d'una tarifa plana per als vols entre illes.

Solem denunciar els avantatges que signifiquen les xarxes de carreteres i ferroviàries per als ciutadans i per a les empreses de la península i com afecta tot açò la nostra competitivitat, la formació i l'educació dels joves per a l'accés a tantes oportunitats econòmiques, culturals i d'oci i fins i tot de salut.

I parlant dels aeroports, de la necessitat de participar en el control i planificació per part dels poders públics de la nostra comunitat, de l'opacitat malaltissa d'AENA, dels beneficis d'escàndol que generen els nostres aeroports i que tan importants són a l'hora de mantenir la xarxa i que tant llastren la nostra economia.

AENA ha repartit dividendes, 3,83 euros bruts per acció als inversors privats, i el problema de les taxes clama al cel, perjudiquen la competitivitat de l'oferta turística, com perjudiquen els sistemes de concursos dissenyats *ad hoc* per les grans empreses capaces d'implantar-se a tota la xarxa. AENA fa gairebé impossible l'accés de les petites empreses de les Illes Balears a les enormes oportunitats de negoci dels nostres aeroports, i perjudiquen aquestes mesures a les empreses que presten serveis vinculats als aeroports, com ara les de transports.

Per més que diguin (...) i AENA els aeroports són de les Illes Balears, no a les Illes Balears només.

Solem parlar molt dels aeroports i de la seva gran importància social i econòmica, però ens oblidam gairebé sempre de les persones que hi fan feina, que el fan funcionar, dels milers de famílies que en depenen d'una manera directa.

Hem parlat de l'abús sistemàtic que fa AENA de les sots-contrates, les duríssimes condicions que imposa AENA fan que les empreses acabin sempre per repercutir-les d'una manera molt dura en els salaris i les condicions laborals de les treballadores i treballadors que fan feina als aeroports o per als aeroports. Ja des d'abans de l'injustificable i injustificat procés de privatització d'AENA, AENA havia començat ja a prioritzar d'una manera escandalosa la generació de beneficis, fins i tot a costa de la qualitat dels serveis aeroportuaris i comercials, i les condicions laborals, fins i tot a la seguretat i salut dels treballadors i treballadores que fan feina en els aeroports.

Haver de recórrer a l'argument dels grans beneficis no hauria de ser necessari, no hem de permetre que es lliguin mai seguretat i salut a guany, la falta o no de beneficis no pot ser argument mai per posar en risc la integritat física de ningú, però, així com és del tot exigible que la seguretat i salut laborals estiguin per sobre, per davant dels beneficis empresarials, molt més ho és encara quan els beneficis són, com és el cas, d'escàndol. El 2016 AENA va guanyar 1.164 milions d'euros, en acabar els primers nou mesos d'enguany SEBITTA havia arribat ja als 1.949 milions, amb un benefici net de 965,5 milions; els ingressos comercials no aeronàutics d'AENA són el 26,2% del total, 810,7 milions els nou primers mesos d'enguany, xifres oficials d'AENA.

AENA amaga resultats per aeroports, però és fàcil deduir la importància dels beneficis que aporten els aeroports de les Illes Balears, és ben possible que en els nou primers mesos

d'enguany els beneficis abans d'imposts dels nostres aeroports s'atraquin, si no els superen, els 300 milions d'euros.

En tot cas, aquestes xifres no fan altra cosa que elogiar el greuge, fer més escandalosa la política laboral d'AENA; la seguretat laboral, la salut de les treballadores i treballadors ha d'estar per sobre de tot açò. És inadmissible que una empresa amb un centre de treball com a l'aeroport de Palma no posi a disposició de les treballadores i treballadors propis, AENA i ENAIRE, i de les empreses privades que operen a l'aeroport, de tots els treballadors, eines i instruments per afavorir la conciliació de la vida laboral i familiar. No només ho hauria d'aplicar als seus treballadors, sinó que ho hauria d'incorporar com a exigència als concursos públics, i hauria de posar instal·lacions a disposició de tothom que fa feina als aeroports, d'acord amb el comitè d'empresa, amb serveis educatius i de guarda per als infants de les treballadores o dels treballadors, amb flexibilitat en els horaris en formació.

És del tot inadmissible que haguem de fer-nos ressò de la falta del necessari confort i qualitat a molts llocs de treball, açò afecta de manera significativa la salut i la seguretat, i també afecta la productivitat.

AENA hauria de jugar un paper exemplar, en canvi, els aeroports, sobretot a l'estiu, hi ha situacions on s'obliga als treballadors i a les treballadores a fer feina en condicions molt precàries, com ara manca d'espai suficient, mobiliari, vestuari i equips inadequats, manca de formació i d'instruments suficients, condicions ambientals deficitàries i, fins i tot, temperatures per damunt o per davall del que determina la normativa. No podem admetre que açò passi a centres de treball, dependents d'ens públics.

Acceptarem, ja ho avanç, les esmenes de MÉS per Mallorca, els motius crec que ja els he donat aquí en molts debats anteriors, hem defensat aquí i en comissió iniciatives semblants i amb els mateixos objectius, si no les hem incorporades a la iniciativa d'avui és perquè la volíem circumscriure als problemes molt importants que afecten la salut i la seguretat de les treballadores i dels treballadors dels aeroports. No volíem ni volem que els seus problemes quedin diluïts, difuminats per problemes de connectivitat i de gestió estratègica dels aeroports.

Les dues coses són molt importants, però és evident que no podem estar en contra de demanar que les clàusules socials i de responsabilitat social s'incorporin a la contractació d'AENA per garantir especialment unes condicions laborals dignes i no precàries. Ni ens podem oposar a seguir exigint, d'una vegada per totes, que es faci possible la cogestió dels aeroports i volem que, és clar, es mantengui el control públic d'AENA.

No podem oblidar els problemes laborals de la (...) salut dels aeroports, la normativa s'ha d'aplicar d'una manera rigorosa i immediata, tant si afecta l'ens com els treballadors o les treballadores de les companyies que operen en els aeroports. Com a titular de les instal·lacions, AENA té obligacions de coordinació preventiva i ha de facilitar la conciliació de la vida laboral i familiar dels treballadors que depenen de l'ens públic i de les empreses privades. AENA i ENAIRE han de respondre de manera immediata i raonada a les demandes i reclamacions

efectuades pels representants dels treballadors en matèria de prevenció de riscos laborals i hem d'actuar en conseqüència.

Les condicions laborals i ambientals dels aeroports no poden comportar en cap cas, com sospiten els sindicats, l'elevació de les taxes d'incidència de determinades malalties, com poden ser determinats processos cancerígens; s'ha d'estudiar el problema amb rigor, amb serenitat i sense fer alarma, però s'ha d'estudiar.

Les mesures de prevenció de riscos laborals, que han de garantir la seguretat i la salut laboral, en tots i cadascun d'aquesta feina dels aeroports, s'han de consensuar amb els seus treballadors. En aquests moments es fan obres a tots els aeroports, als tres aeroports, sap algú quines obres es fan? L'opacitat és la norma d'AENA.

El PP vol que felicitem el Govern Rajoy per haver cedit al xantatge, xantatge, així ho afirma el diputat Antoni Camps, de Nueva Canarias amb el 75%, benvingut sigui el xantatge i benvinguda sigui la mesura; si el PP troba que Rajoy necessita la nostra felicitació, per la meua part no hi ha cap problema: gràcies, Sr. Rajoy, per concedir-nos un dret als que tenim dret. I vol que l'instem, a Rajoy, a ampliar l'augment, com reclama el Govern, del 75% del descompte en els vols a la península, i demana la reducció de taxes, i vol el PP que donem suport a qualsevol altra proposta que pugui millorar les condicions de la nostra connectivitat. No tendríem cap problema a afegir cap d'aquestes qüestions a la nostra proposta, ho faríem encantats.

Estam d'acords que, com diu l'esmena del PP, aquestes qüestions "mereixen la màxima atenció de les nostres institucions i d'aquest parlament", i estam d'acord que a qualsevol negociació és positiu generar "un clima d'encontre òptim". Però el bon clima que reclama el PP no es pot fer a costa de renunciar a debats del tot necessaris "sobre diverses qüestions laborals"; no es tracta de diverses qüestions laborals, sinó de la seguretat -la seguretat- i la salut, -la salut-, de milers de treballadors i treballadores dels seus llocs de feina.

Si el Govern Rajoy és un govern responsable, aquestes reivindicacions no poden en cap cas enterbolir aquest clima positiu.

Els aeroports depenen del ministeri, és cert, per més que ja ens agradaria que no fos així, que poguéssim decidir; però, així com la reivindicació del 75% amb la península, segons el PP "ha de merèixer la màxima atenció de les nostres institucions i d'aquest parlament", també l'han de merèixer la salut i la seguretat de milers de treballadors i treballadores dels aeroports, depenguin de qui depenguin, són ciutadans, són persones, si alertar sobre possibles riscos sobre la seva seguretat i sobre la seva salut pot enfadar Rajoy, crec que tenim un problema molt greu i el té Rajoy, el 75% de descompte i la salut de les persones no es poden posar en una mateixa balança, la salut primer, s'enfadi qui s'enfadi.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per defensar les esmenes RGE núm. 16990, 16991, 16992 i 16993/17, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Som aquí avui per tractar un dels temes jo crec que més cabdals, una altra vegada, més cabdals de les nostres illes, que és la gestió dels nostres aeroports per part d'AENA. Cal fer memòria, jo crec que cal fer memòria de la situació tan vulnerable i precària en matèria de connectivitat a la qual ens ha abocat aquest Govern estatal del Partit Popular, el 23 de gener del 2015 és quan es va fer efectiva aquesta privatització del 49%, que ja s'havia iniciat el 2014 amb la privatització del 21%, i que ens va deixar en mans d'un fons d'inversió lliure, aquest TCI, que podríem dir que és dels més agressius dins els sistemes financers que hi ha a nivell mundial.

En aquest procés, vull dir..., abans de tot això AENA ja era una empresa pública, sostenible econòmicament, amb beneficis, amb un resultat de 672 milions d'euros el 2014, aproximadament uns 180 milions en els aeroports de Balears. O sigui que aquesta privatització es va dur amb l'únic objectiu de fer caixa i afavorir accionistes privats. Aquest cànon, o aquests 400-300 milions d'euros que va cobrar l'Estat espanyol ens sortiran molt cars. Una privatització que amb aquest fons especulatiu, que ara formen part de l'accionariat i que tenen importants plusvàlues perquè han arribat al 200%, les primeres participacions varen sortir a uns 50 euros i ara ja van envoltant els 170 euros. Per tant, aquesta mala venda cada dia s'evidencia més.

Per tant, el 2016 els beneficis d'AENA, jo crec que ja ho ha dit el Sr. Borràs, eren d'uns 1.164 milions d'euros, un 40% més que el 2015, i amb un increment de passatgers molt important, més d'un 30% de trànsit. Aquest important creixement de passatgers es va evidenciant cada any més i el 2017 també, ja en duem quasi un 9% més respecte del 2016. Sabem que el Govern de l'Estat ha dut a terme aquesta privatització, malgrat els reiterats acords contraris que ha pres aquest Parlament de les Illes Balears, en els quals el Partit Popular de Balears hi ha votat a favor, així com la petició d'altres institucions de les illes i de la societat balear, peticions fonamentades en la vital importància dels nostres aeroports per a la nostra economia i per a les nostres empreses.

I és que aquest nou model d'AENA segueix sense permetre la participació de les nostres institucions dins la gestió dels nostres aeroports. Ens trobam, per tant, que el capital privat especulador té més poder de decisió dins els aeroports balears que les nostres institucions, que qualsevol govern d'aquestes illes.

A més, també es dona la paradoxa que els beneficis que generen els ports i aeroports balears són superiors a allò que aporta l'Estat mitjançant descomptes de resident, encara que s'hagi augmentat. Podem dir, per tant, que l'Estat segueix fent negoci amb la nostra insularitat i el que és més greu, amb aquesta privatització ens fa renunciar, o sigui, ens impedeix que aquests beneficis serveixin per compensar adequadament la

nostra insularitat i potenciar la nostra economia. Aquests greuges també es veuen en les inversions que es fan en els mateixos aeroports, jo crec que el Sr. Borràs ja ho ha comentat.

Per tant, l'evolució en la productivitat dels aeroports de Palma i Eivissa s'ha anat superant, ha anat superant les previsions aquests darrers anys, incrementant de forma espectacular el trànsit de viatgers. I comparant amb el 2016 crec que el de Palma es considera que té un 26% del trànsit de viatgers, amb un increment de més d'un 10% respecte del 2015. Per tant, l'aeroport de Palma, Son Sant Joan, en relació amb els ingressos i despeses és l'aeroport més rentable d'AENA, però aquestes beneficis no reverteixen en la millora de la connectivitat obligada dels nostres illencs i illenques.

Bé, exposada aquesta realitat que nosaltres trobàvem que hi hàviem de fer incís, MÉS per Mallorca considera que el deteriorament de les condicions laborals dels treballadors, que és l'objecte d'aquesta proposició no de llei dels nostres aeroports, van directament lligades a aquesta privatització que ha fet el Partit Popular. Consideram que la connectivitat obligada de les illes hauria de ser un servei públic imprescindible i per tant, els treballadors també de qualque manera també haurien de tenir unes condicions mínimes semblants als treballadors públics. Tenim vaga de neteja a Eivissa, vàrem tenir les vagues de seguretat a Barcelona, ahir hem de lamentar una mort d'un treballador d'una de les empreses que feien feina a l'aeroport, *in itinere*, anant a fer feina, que també demostra que fan falta mesures per conciliar i per millorar les condicions dels treballadors. I avui mateix en els nostres diaris d'avui, tenim a moltes portades que han quedat 1.000 persones perquè les companyies aèries els han deixat penjades, després de les seves vacances i no els pensen donar cap compensació. Per tant, queixes del servei de mobilitat reduïda, etc., és una constant, el mal funcionament, les queixes a aquest nivell.

Per tant, aquest descontent laboral fruit d'aquestes sots-contractes i que des de les institucions de les illes no hi tenim cap control, realment ha anat empitjorant el servei dels nostres aeroports. De fet, del 2008 al 2016 els costos laborals que paga AENA han baixat un 35%, vull dir de 1.428 milions a 926 milions. En canvi, els viatgers s'han incrementat, per tant, això només té una explicació, que les condicions laborals han anat a pitjor, perquè les dades canten.

Per tant, aquest descontent laboral, que jo crec que per això el Partit Socialista ha dut aquesta proposició de llei, a la qual nosaltres donam suport, nosaltres creiem que va directament lligada realment a aquesta privatització que també ha conduït a unes baixes temeràries en contractes, com ja s'ha comentat, unes baixes del 30 i 50% del preu. D'aquí que nosaltres consideram que les contractes d'AENA estaria bé i demanam que incloguin aquestes clàusules socials, precisament per dignificar aquestes condicions laborals i moltes altres.

Està clar que l'expresident d'AENA, el Sr. Vargas, que va deixar la presidència d'AENA enmig de pressions d'aquest fons d'inversió, perquè el que volia era seguir privatitzant, hem estat a punt que realment el control públic d'AENA desaparegués. Això al final hem vist que el Sr. Rajoy ja veia que el Congrés no li ho aprovaria, però aquesta situació

precària, aquesta vulnerabilitat dels nostres aeroports, aquesta pressió constant que en qualsevol moment aquests fons seguiran insistint, perquè aquesta gent no s'aturarà, ells van cada dia a obtenir més beneficis, per tant, aquesta pressió per obtenir més beneficis se seguirà mantenint i aquesta precarietat es mantindrà.

Per això MÉS per Mallorca demana revertir aquesta situació i demana que precisament s'allunyi AENA de fugir d'aquest control, que es garanteixi aquest control públic i s'inici un procés de revertir per tornar fer públic allò que el PP ha fet privat.

AENA què fa? Té en marxa operacions immobiliàries en sòl públic, que l'únic que faran serà omplir les butxaques d'aquests accionistes, però els vol tenir una mica contents i per tant, si no els ha donat la privatització, almanco supòs que fa comptes donar-los aquests beneficis de venda de sòl públic. El nou president d'AENA, el Sr. García Legaz, supòs que bé, tindrà problemes perquè fins i tot el seu nomenament aquest fons d'inversió no va votar a favor del seu nomenament. Per tant, aquests fons d'inversió seguiran com hem dit empenyent, seguiran amb aquestes ambicions privades d'incrementar els seus beneficis a qualsevol preu dins AENA. Per tant, això és al que la nostra comunitat ha de fer front. Aquests voltors seguiran en campanya.

La veritat és que a la península es poden desplaçar en tren, carretera i AVE i els illencs no podem triar. Les obligacions de servei públic no són suficients per garantir aquests mínims, ho hem patit ara aquest hivern a Menorca i a Eivissa. Per tant, si nosaltres consideram que aquestes..., no demanam una companyia pròpia, però sí que demanam una gestió, poder gestionar, com a mínim poder gestionar aquests aeroports i saber quines condicions per garantir aquesta mobilitat obligada dels nostres illencs i illenques. Per això demanam aquesta cogestió pública, reconeguda en el nostre Estatut i que fins ara no s'ha fet efectiva.

És que és el mateix. Miri, a la península hi ha Renfe, hi ha AVE que no són sostenibles financerament, els pagam amb els nostres impostos. Ara posem que diguéssim a tota la gent que viu a la península que aquestes empreses serien privades, que només hi hauria trens si realment els passatges donessin beneficis. És el mateix que ens passa a nosaltres. A nosaltres no ens reconeixen que aquestes vies aèries realment són una necessitat i una obligació per a nosaltres i això no ens ho reconeixen, encara ens obliguen a pagar aquesta situació per rescatar autopistes a nivell de la península, per rescatar o per finançar aquest transport ferroviari a molts de llocs, que nosaltres entenem que ho han de ser, però realment haurien de reconèixer també aquest dret de cara a nosaltres. Per això la situació entenem que és cada vegada més perillosa, aquesta insistència d'aquests fons públics ja hi ha hagut la segona..., a principi de legislatura ja hi va haver un intent de privatitzar aquest 51%, augmentar aquesta privatització; ha estat el segon intent ara fa poc. Per tant creiem que en qualsevol moment es pot donar aquest tercer intent i això no ho podem permetre.

Per tant crec que aquesta cambra avui ha de manifestar aquest compromís ferm en què volem que AENA mantengui el control públic mínim i que també iniciï un procés de revertir

aquesta situació per garantir precisament els drets dels nostres ciutadans.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar l'esmena RGE núm. 17013/17. Té la paraula la Sra. Mabel Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, el Grup Parlamentari Popular ha presentat una esmena a la totalitat, de substitució de tota la proposició no de llei, amb una finalitat constructiva i per tal que s'acordi de manera unànime una mesura essencial per als residents de les Illes Balears, una mesura essencial en un moment en què ja s'han donat passes entre illes i ara hem de lluitar i insistir perquè la passa sigui més gran, sigui més definitiva i que afecti també les connexions amb la península, i parl precisament de la pujada del descompte aeri i marítim fins al 75%.

Conec perfectament que la proposició no de llei està centrada a debatre qüestions laborals d'AENA i de les empreses que fan feina a l'aeroport, però amb tot el respecte del món pels drets dels treballadors i per les seves millores laborals és un debat que ja es va votar i aprovar en aquest parlament, en concret a una comissió de Turisme de dia 2 de juny de 2016; el Partit Popular hi va donar suport parcialment, i a més s'instava el Govern i la Conselleria de Treball a crear un grup de feina amb AENA i augmentar les inspeccions de treball, aspectes que sí que són competència d'aquest govern balear, i que avui curiosament aquesta proposició no de llei ni menciona, ni menciona.

AENA és una empresa privada més, pública però privada, però la responsabilitat de vetllar per la seguretat i la salut laboral és precisament...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

...del conseller de Treball, que aquí el tenim present. Si s'incompleix la normativa laboral i de salut laboral i no s'actua la responsabilitat és de l'empresari, però també del Govern aquí present que té aquestes denúncies, i ja no diguem si a més fa més d'un any el vàrem instar en aquest parlament a fer una taula de negociació i a presentar un pla d'inspecció de treball, i res no sabem d'aquest compliment d'aquesta proposició no de llei, amb la qual cosa si anam per feina anam per feina, i si el que volem és fer una representació de cara a la galeria, idè el Grup Popular no s'hi vol sumar, perquè ja vàrem votar que sí en el seu moment.

I ni AENA depèn d'aquest parlament ni tenim accés com a diputats a controlar els seus contractes laborals, perquè el tenen les Corts Generals; com tampoc la conciliació de la vida familiar i laboral. Per cert, en aquest mateix parlament importa molt poc la conciliació, amb horaris intempestius que es podrien conciliar amb una jornada ininterrompuda. Comencem per ca nostra i per analitzar si es pot fer qualque cosa per millorar la conciliació de la vida familiar i laboral amb uns horaris més naturals, que es puguin compatibilitzar amb la família.

És per això que creim que el que sí que ara és molt important per a tots els residents és aprofitar que els pressuposts generals de l'Estat per a l'any 2017, aprovats el passat mes de juny, varen augmentar el descomptes entre illes fins al 75% per no deixar de reivindicar constantment fins a ser esgotadors i per tal que aquest descompte es traslladi al transport a la península. Entre les illes estam volant a 20 euros, més o manco, i anada i tornada, i amb la península ens podríem situar en 60 o 70 euros anada i tornada, una mesura que per als estudiants, per als malalts, per als professionals, per als autònoms, per als residents en general seria una passa de gegant. Hem viscut moments -ho recordam tots- on el descompte a Canàries era major que a Balears, i es deia que era una regió ultraperifèrica. Ens va costar molts d'anys convèncer l'administració de l'Estat que érem el mateix, territoris insulars, i ara ja ens tracten de forma igual en aquesta qüestió. Hem viscut també èpoques amb diferent percentatge de descompte entre illes i amb la península, i sabem que al final s'ha equiparat tot.

Per tant som conscients que tenim una oportunitat, el temps que faci falta tant de bo sigui molt poc, però tenim una oportunitat, perquè una vegada que s'ha donat aquesta passa entre illes idò puguem anar a tir fix en el transport amb la península. Que després haurem de fer un seguiment perquè no hi hagi pujada dels preus per les companyies?, perfecte, però ara jo crec que no és el moment de posar problemes damunt la taula ni de fer perillar aquest tipus de mesures, ni tampoc de ficar-nos amb AENA, sincerament, quan ja hem aprovat milers de coses en aquest parlament instant AENA, quan crec que podem mirar la gestió de moltes altres empreses laborals; a IB3 també hi ha queixes, ens podem mirar aquí, precisament, però el més important és, per tant, aquesta qüestió.

I com que encara no hi ha hagut un posicionament en aquest parlament sobre aquesta qüestió del descompte aeri, dic després que s'hagués aprovat pel pressupost general de l'Estat, o sigui després del mes de juny, jo crec que abans que acabàs aquest període de sessions seria bo fer aquesta aprovació, traslladar la nostra satisfacció, no felicitació, però crec que les coses es reconeixen, també amb el Partit Socialista es va fer una pujada de transport aeri, però simplement traslladar la nostra satisfacció perquè hagi pujat el descompte entre illes crec que no passa res, encara que governi en Rajoy, i després sí que reivindicar-lo cap a la península, i a més donar suport al Govern de les Illes Balears, que el Govern, juntament amb els altres territoris extrapeninsulars com Canàries, Ceuta i Melilla, van de la mà, fan reunions conjuntes i nosaltres creim que és el camí correcte, amb la qual cosa també instam a donar suport en aquesta feina al Govern, i l'encoratjam a mantenir aquesta permanent interlocució, i si a més podem aprofitar per treure

temes de taxes o qualsevol altre aspecte que millori la connectivitat, benvingut sia.

Per això nosaltres proposam tres punts clars que substitueixin tota la proposició no de llei, no per caparrudesa sinó perquè quan vaig veure que tractàvem aquesta qüestió d'AENA vaig veure que hi havia hagut ja votacions en aquest sentit, amb la qual cosa vaig dir: "Bé, traguem profit d'aquest parlament i aprovem una cosa que ens interessa més, molt important per a tots i diferent", i no mesclar en una proposició no de llei temes d'AENA, de reivindicar temes de cogestió i aquesta, amb la qual cosa els dic clarament que si vostès no volen la substitució ho puc comprendre però, ja dic, nosaltres el que farem és que no se sotmeti a votació, l'entrarem com a proposició no de llei i ho podem votar el proper període de sessions el mes de febrer, però no volem que en una proposició no de llei es mesclin qüestions tan importants. Crec que hi ha d'haver una PNL pròpia que puguem tots parlar, que hem aprovat conjuntament instant a aquest descompte del 75% cap a la península, i donant suport al Govern en la feina amb els altres territoris, però no de manera sumada a altres qüestions que facin que no quedi clar.

I, ja dic, podríem haver presentat, i de fet ho farem, en qualsevol moment una proposició no de llei com aquesta substitució, ja ho sabem, però bé, ja dic, quan vaig veure el debat i que realment tampoc no interessa perquè no són les nostres competències, ja ho hem votat, ja ho hem tractat, creia que era millor que avui aconseguíssim aquesta votació. Ja dic, si no és possible ens estimam més presentar-la com a proposició no de llei.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Diputats, diputades, públic assistent, treballadors i treballadores de la cambra, bon dia. Jo no sé, Sra. Mabel Cabrer, si s'adona del missatge que transmet presentant una esmena de substitució a una proposició no de llei que parla de condicions laborals, una esmena de substitució que vol fer un aplaudiment al govern de Rajoy i una demanda com és la del 75%. Jo, la veritat, el meu titular és "Mabel *connecting people* per terra i per aire", autopistes d'Eivissa, metros inundats i 75% de descompte per als vols.

(Remor de veus)

Quan veig que el Partit Popular... presenta una esmena de substitució quan es parla de seguretat i salut laboral, quan es parla de conciliació de la vida familiar i laboral, quan es diu que s'escolti els sindicats en matèria de riscos laborals, quan es demana que es facin estudis de les condicions per garantir que determinades malalties no tenen res a veure amb el lloc de

treball, quan es demana que hi hagi una taula de negociació amb els representants dels treballadors i les treballadores públics i es demana una altra vegada per què AENA no s'ha assegut amb els treballadors i el PP fa una esmena a la totalitat fa la sensació que les condicions laborals i la seguretat laboral dels nostres treballadors de la principal porta d'entrada a la fàbrica turística els és igual.

Aquestes peticions s'han presentat altres vegades, quantes vegades ha presentat el Partit Popular una iniciativa sobre les bestretes? Moltes, no?, perquè pensen que no s'ha complit. Bé, AENA encara no s'ha assegut amb els sindicats a una mesa que va demanar aquest parlament.

El que volen és fer un aplaudiment al 75% de descompte del Govern Rajoy quan les polítiques recentralitzadores perjudiquen les Illes Balears, quan l'article 138 de la Constitució no s'acompleix perquè no es té en compte el fet insular, ni tampoc la realitat econòmica de les nostres illes, perquè la fàbrica turística no pot ser una acumulació per desposseïció d'uns quants a costa de les majories perquè el rei Mides del turisme no pot convertir en or les condicions laborals de les nostres illes fins que la riquesa no es pugui repartir entre totes i tots.

Tampoc no se solucionarà això amb xerrades sobre els beneficis del turisme perquè si hi ha un 80% de gent que sap que si augmenten els turistes no augmentaran les seves... o sigui, no milloraran les seves condicions laborals ni els seus sous això no s'ha de revertir en xerrades sobre turisme ni en aplaudiments al Sr. Rajoy, s'han de revertir en polítiques efectives. La principal competència en matèria laboral la té l'Estat, i la reforma laboral segueix vigent. Per això, no m'estranya que el Partit Popular no vulgui parlar sobre aquesta iniciativa i presenti una esmena a la totalitat.

Per això, no és estrany recordar una campanya del Partit Popular de la passada legislatura, perquè, és clar, ara la Sra. Mabel Cabrer diu que la salut laboral depèn del Govern d'aquestes illes i de l'empresari, però la passada legislatura tenien una campanya que deia, "Si no tens cura de tu mateix, qualcú haurà de fer-ho", i sortia un home en cadira de rodes sent pentinat per la seva filla. On posava l'accent el Partit Popular? En què la culpa si hi havia un accident era del treballador i no era de l'empresari, aquesta era la campanya que defensava el Partit Popular, sembla que ara han canviat d'opinió.

Jo no sé per què no volen parlar de les condicions laborals dels treballadors del *handling*, de les treballadores i treballadors de la neteja o dels empleats de les tendes. Aquestes condicions s'han vist minvades precisament per la privatització parcial d'AENA, perquè un 51% d'AENA encara és públic, però hi ha un 49% de capital privat. Això era perquè volien accontentar els seus amics. Jo no sé per què no poden reconèixer almanco alguna vegada que existeix explotació laboral, que hi ha persones que han de fer tres jornades laborals en un dia, que això és perillós sempre, però sobretot i especialment quan es tracta de l'aeroport, perquè moltes vides estan en joc.

Però jo crec que ja han demostrat el que els importa això, i ho demostren en una època on l'any passat s'anunciaven 100

milions d'euros d'inversions a l'aeroport més rendible d'Espanya, el de Palma, i això hagués estat una bona notícia, una gran notícia per a les Illes, si aquesta inversió hagués repercutit o pogués repercutir en la salut i en les condicions laborals dels treballadors, però a això no es destina cap euro, només es parlava de reconstruir tota la plataforma d'estacionament d'aeronaus, de regenerar el paviment de la pista d'aterratge sud i de fer tota una sèrie de mesures que, a més, potenciarien i donarien impuls a la bombolla turística, no es parlava que venguessin manco vols perquè era perillós, perquè els controladors aeris així ho diuen, es parlava de posar una pista d'aterratge més. I és això, els encanten les infraestructures, però no volen parlar de persones.

I el 5 d'agost d'enguany varen polvoritzar un altre rècord, un vol per minut, i això no repercuteix en la millora de les condicions laborals, sí que repercuteix perquè els treballadors de l'aeroport han de treballar molt més, però cobren exactament el mateix. Tampoc no repercuteix en aquesta millora que el 2018 tenguem 28 milions de passatgers.

Crec que hem d'aprofitar una ocasió, i d'això van les esmenes de MÉS per Mallorca. La nova llei de funció pública, la nova llei de contractes a nivell estatal inclou clàusules socials, nosaltres vàrem intervenir amb 113 esmenes a aquesta llei, crec que hem d'aprofitar l'ocasió per demanar a AENA que compleixi aquestes clàusules socials i, en tot cas, votarem a favor tant de la iniciativa del Partit Socialista i de les esmenes de MÉS perquè, i ho ha dit el Sr. Borràs, no només això té influència en les condicions laborals sinó també en la qualitat del servei. Mentre que els inversors d'AENA no deixen de guanyar doblers, la qualitat del servei és pitjor i les condicions laborals minven. Això demostra que es fa un transvasament de doblers de la classe treballadora cap a les capes altes de la societat i de la gent que inverteix en aquesta companyia.

Estam totalment a favor que es vagi recuperant el capital que es va perdre, que està ara mateix... la part que està privatitzada, estam totalment a favor de la cogestió de l'aeroport que recull el nostre Estatut. I només tancar dient que a mi em sembla que on fa el descompte sempre el Partit Popular és en els drets dels treballadors i ja és hora que alguns deixin de guanyar tant perquè la riquesa es pugui repartir millor.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. De vegades tenc la sensació que uns juguen a escacs i els altres surten jugant a parxís. Jo crec que aquesta proposició no de llei del PSOE és prou seriosa essent clar que són legítimes tant les esmenes que ha presentat MÉS per Mallorca com el PP, és a

dir, de legitimitat no en parlarem perquè lògicament la llei ho aguanta tot, i el Reglament del Parlament encara molt més, però crec que la proposició no de llei és rigorosa en una cosa que afecta treballadors i a treballadores i parlem de salut laboral, i mesclar la cogestió aeroportuària o agrair el descompte de resident del 75% o cercar el 75% dels vols a la península crec que és possible i es pot fer, com s'ha fet, però jo crec que ens ocupa una altra cosa i ens escapam de la responsabilitat que tenim en tema de salut laboral.

Nosaltres qualsevol proposta que suposi millores a la salut i a la seguretat laboral sempre tindrà el suport d'El Pi, per la qual cosa ja anunciï aquí que nosaltres votarem a favor de la proposició no de llei. Ara bé, ens hagués agradat, parlant de salut laboral, més concreció sobre els suposats problemes laborals als aeroports que vostès denunciïn.

Nosaltres també hem parlat aquests dies amb personal de treballadors de l'aeroport i treballadores i responsables de seguretat laboral d'AENA i crec que podem estar tots d'acord, i qui no hi està tal vegada és perquè ho desconeix, que els aeroports de les Illes no són centres on la taxa de sinistralitat sigui de les més altes, és a dir, crec que seria bo fer-ho saber, no és de les més altes ni molt manco, més aviat el contrari, la taxa és baixa de sinistralitat. És a dir, és important saber això perquè fins ara aquí sembla que és una bogeria el que passa allà.

Hi ha un departament de prevenció de riscos laborals tant a nivell intern com a les empreses contractades que desenvolupen la seva tasca a les instal·lacions aeroportuàries. Que les condicions es poden millorar? Sense cap dubte, perfecte.

Ara ja que el Partit Socialista té aquesta preocupació tan gran per a aquesta qüestió, potser podria dur endavant trob però també altres iniciatives, i estic encantant que el conseller sigui aquí, per exemple, El Pi sempre ha manifestat la necessitat de la cogestió aeroportuària, si les illes poguessin formar part directa de la gestió dels aeroports, podríem corregir aquestes mancances i deficiències que avui denuncia el Grup Parlamentari Socialista, sense haver d'anar a Madrid a demanar-ho. Per un altre costat, ja li han dit aquí, la portaveu del PP, que vostè té eines també per entrar-hi, així com té eines per entrar a qualsevol empresa que tenguí treballadores o treballadors a les Illes Balears.

Per tant, el Grup Socialista demana al seu company... nosaltres demanarem: vostès demanaran als seus companys socialistes del Congrés perquè comencin a fer la feina per fer realitat aquesta cogestió aeroportuària? És una pregunta que m'encantaria, Sr. Borràs, que em contestàs, és a dir, no parl dels dos diputats de Balears, parl de tots els diputats socialistes del Congrés dels Diputats, si volguessin que això fos així, que fins ara ni PP ni PSOE han deixat quan han governat.

Mentre esperam, els record que El Pi en diferents ocasions ha demanat al seu Govern que desenvolupés un institut de salut laboral. Molt bé, perquè està molt bé preocupar-se pels treballadors d'organismes que no depenen de l'executiu autonòmic, però el que és cert és que nosaltres podríem tenir eines per tenir més cura i millor dels treballadors i no les posam en marxa.

Passem als fets. Ja fa més d'un any, dia 22 de setembre de l'any passat, Sr. Borràs, aquest Parlament a la Comissió d'Economia i per unanimitat de tots grups, es va aprovar una PNL d'El Pi perquè es desenvolupés i dotàs l'Institut de Salut Laboral. La major part de les comunitats ja disposen d'aquest institut, però sembla que costa molt que aquí s'aprovi. Ens agrada molt auditar tothom, però no tant a nosaltres mateixos i als nostres serveis, i crec que aquí hi ha part de la qüestió. Diuen que la futura llei de promoció de la seguretat i la salut de la feina inclourà aquest òrgan autònom que tant ha reclamat El Pi, però començam a estar un poc cansats d'esperar, és bo d'entendre, Sr. Borràs. Si tenguéssim ja aquest Institut de Salut Laboral, també podríem fer coses, a més de demanar el que demana avui aquesta PNL, a més, hi ha una cosa més, i aquí hi ha el conseller, existeix ja l'esborrany, l'esborrany existeix, l'esborrany l'han mostrat a una sèrie de metges i metgesses que són empleats del Govern balear, però ja fa mesos que l'han mostrat, i no s'aprova. A veure si la lluita és més interna de qui realment ha d'encapçalar aquest Institut Laboral, Salut o Treball?

Nosaltres pensam que Treball, nosaltres pensam que Treball. El Sr. Conseller, amb el cap diu que no, vol dir que no hi ha bregues entre Salut i Treball.

Els aeroports podrien tenir una idiosincràsia especial per la seva pròpia activitat i volum de treballadors. És evident que si hi hagués l'Institut Laboral de Salut esmentat, podria fiscalitzar l'activitat preventiva en general d'aquestes instal·lacions. Els aeroports, efectivament, són unes empreses amb gran volum de treballadors d'aquesta comunitat, però no les úniques, hotelaria, restauració, serveis públics, etc. Per tant, entenem que la política de prevenció de riscos laborals no només ha d'aplicar-se amb rigor a aquestes empreses, sinó que a les petites i mitjanes, amb un control exhaustiu de qualitat preventiva i dels recursos existents. Aquest control és el que podria dur a terme sense cap dubte l'Institut Laboral de Salut.

En conseqüència, ens podríem plantejar amb el mateix nivell d'urgència que es planteja aquesta PNL, ens podríem plantejar la creació de l'Institut Laboral de Salut el qual, a nivell de normativa està creat, però a nivell de decret no s'arriba a posar en marxa. Si el tenguéssim, moltes coses de les que ens preocupen avui de la salut laboral d'AENA, podríem actuar-hi directament.

Estam a favor de tots els punts d'aquesta moció, però crec que ens hem de preocupar més del que fan els altres del que podríem fer nosaltres.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. És evident la importància d'infraestructures com ports i aeroports i més en territoris insulars com és el nostre cas. AENA, empresa

semipública, l'Estat té a les seves mans el 51%, ha de donar exemple, tal i com s'indica a l'exposició de motius d'aquesta proposició no de llei. AENA és el motiu de prou debats en aquesta cambra, així com també en el Congrés dels Diputats.

En relació al Congrés aquest passat mes de febrer es va aprovar una PNL a proposta de Comissions Obreres, a la qual s'instava el Ministeri de Foment a negociar amb AENA un augment de plantilles i encara estam esperant aquesta negociació. Aquest estiu hem viscut episodis de vagues i altres situacions a diferents aeroports. Convé també recordar que AENA du uns quants judicis perduts, ha estat condemnada en cinc ocasions per contractes amb frau de llei, la temporalitat arriba al 85,1% a l'Aeroport de Menorca i així podríem estar-hi explicant mala praxis per part d'AENA, en el moment en el qual s'estan batent rècords. Una xifra, de l'1 d'aquest any al 30 de setembre l'aeroport de Menorca ha augmentat un 7,9% el trànsit de passatgers. Els diputats que m'han precedit ja han parlat dels flamants beneficis d'AENA i no els repetiré, però amb aquestes xifres sembla mentida haver de trobar-nos aquí debatent sobre la seguretat laboral als aeroports.

Tant com els preocupa a alguns la marca Espanya, però que poc els importen les persones. Lamentable!

I aquí rau la qüestió, com podem permetre que una empresa amb el 51% de les accions en mans de l'Estat, amb uns beneficis com els que té, tenir les seves plantilles en unes condicions tan pèssimes. Com l'Estat es pot permetre el luxe de fer encara més precaris els llocs de feina, eliminar drets socials? Bé, aquesta darrera pregunta és fàcil de respondre, gràcies a la reforma laboral, la qual va deteriorar la negociació col·lectiva i l'exercici efectiu de dret, elements imprescindibles per a la salut i la seguretat en la feina.

M'ha sorprès l'esmena del PP, ja que canvia radicalment el sentit de la PNL i troben adient substituir un text que parla de seguretat laboral per un que parla de connectivitat aèria.

El Sr. Borràs ja li ha dit la seva, però Sra. Cabrer permeti'm unes consideracions, és cert que l'augment del descompte de resident ha permès que més gent pugui viatjar entre les nostres illes i n'estem satisfets, ara bé, el fons del descompte de resident és pervers, vostè ha parlat de preus, però li puc garantir que parla des de Mallorca, sortir de Menorca aquestes Festes de Nadal és realment prohibitiu. De què ens serveix el descompte de resident si no hi ha una limitació de preus? Quants doblers haurà d'aportar el Ministeri de Foment per pagar aquest augment de tarifes, per tant, augment de la proporció de descompte de resident?

Cal recordar que la Mesa del Congrés ens ha impedit la possibilitat de debatre amb els altres grups la nostra proposta de tarifa plana, al·legant, primer, qüestions pressupostàries, cosa rara, i posteriorment es va pronunciar la Comissió Nacional de Mercats i de Competència, que va dir, literalment "que la lliure competència és l'opció preferent perquè permet que si no hi ha errors de mercat, existeixin preus més ajustats, més qualitat, varietat i innovació". Afegeixen: "per als consumidors és més favorable que existeixi un mercat amb una competència potencial i almenys dos operadors, que no pas un

mercant amb només un operador i preus fixats per l'administració".

Doncs bé, a mi aquesta frase em denota una manca de coneixement absolut de la nostra realitat. A Menorca patim el monopoli de Vueling, de les seves pujades de tarifes, dels seus retards, dels seus *overbooking*. No té res a dir la CNMC de la nostra situació?

Parlem idò de doblers, parlem d'AVE, el cost total supera els 50.000 milions d'euros, a més del cost de manteniment anual, uns 400 milions. I no ens oblidem de la política de descomptes que estan aplicant de fins el 70%, sí senyor!, solidaritat en tota regla. Un exemple, ja fa una estoneta he cercat què val viatjar del 24 al 26 de desembre de Madrid a València amb l'AVE i he trobat bitllets per 49,75 euros anada i tornada. En els mateixos dies, de Menorca a Barcelona, amb descompte de resident, comprant el bitllet fa un mes i mig, -els ho dic perquè ho vaig fer jo-, més de 100 euros, el doble, ni més ni menys! Amb una subtil diferència, mentre a la península tenen diferents mitjans per desplaçar-se, a les illes tenim l'avió i el vaixell, i aquest darrer dependent de les condicions meteorològiques.

El Ministeri de Foment té clara l'aposta per l'AVE, tan clara que es permeten fer declaracions com "*hacer que cualquier ciudadano español resida a menos de 30 kilómetros de una estación de ferrocarril de alta velocidad*", va dir l'exministra de Fomento Ana Pastor. On queden les Illes en aquesta aposta?

És molt senzill, demanam la mateixa solidaritat que nosaltres tenim amb la nostra aportació a l'AVE i que s'inverteixi en la nostra connectivitat, és l'única manera d'igualar-nos, és l'única manera que l'Estat sigui una mica just amb el nostre territori.

Votarem a favor d'aquesta proposta, així com de les esmenes presentades per MÉS per Mallorca, però no donarem suport a les del PP perquè entenem que és una altra proposta que res no té a veure amb la que avui debatem.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente, no habrá intervención del Grupo Mixto. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Doncs, doncs torn d'ús de paraula del grup proposant, té la paraula, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Si em permet, començaré per contestar unes consideracions que ha fet el Sr. Jaume Font, per una banda, esper, i farem tota la feina necessària tant aquest grup com la secretària general del PSIB, com els diputats i senadors que té el PSIB a Madrid, perquè el Grup Parlamentari Socialista doni suport a la necessitat de cogestió dels aeroports de les Illes, ja ho ha fet el Grup Parlamentari Socialista amb les reivindicacions del 75% i esper que també ens acompanyin en açò, sinó serà una gran decepció i, evidentment, aquí em tindrà vostè per criticar i per exigir al Grup Socialista del Congrés dels Diputats que així ho faci.

El tema de l'Institut de Salut Laboral està en els pressuposts, està, diguéssim, a la llei de pressuposts d'enguany, i immediatament ja hi ha acord amb els sindicats i empresaris per poder sortir, just siguin aprovats els pressuposts, a exposició pública el desenvolupament d'aquesta llei i, per tant, poder tenir molt prest aquest institut en funcionament, d'acord amb la petició que vostè va fer i que tots els grups van suportar.

I esperem que, després d'aquest debat i d'allò que he dit de la importància de la salut laboral, el Partit Popular retiri l'esmena de supressió sobre la creació d'aquest institut, perquè en els pressuposts hi té una esmena de supressió, que, esperem, que la retiri, o, com a mínim, que voti en contra de la seva esmena, en tot cas.

Sra. Cabrer, la veritat és que ja tenc una certa enyorança de poder debatre amb vostè. Començaré per la conciliació laboral i familiar, home, que vostè compari els diputats d'aquesta cambra amb els treballadors d'un *handling* d'AENA em sembla molt fort, molt fort, amb la nostra necessitat de conciliació laboral i familiar i físic amb els treballadors d'AENA, em sembla molt fort. I ja no parlem dels de Mallorca, dels diputats de Mallorca, perquè els diputats d'Eivissa, de Formentera o de Menorca, i diputades, ja no parlariem de conciliació, sinó que parlariem d'una altra cosa, i no ens queixam, i no ens queixam...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., som -sí, però, miri, de vegades em preocupa més que hi hagi diputats que defensin més que la conciliació de la vida laboral i familiar la conciliació de la vida labora i laboral, la que fan aquí i la que fan fora d'aquí, que em sembla molt més greu que la conciliació de la vida laboral i familiar.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Estic d'acord amb la conciliació laboral dels diputats i diputades, però crec que és molt més greu la situació que pateixen els treballadors i treballadores que fan tornos un mes d'agost a l'aeroport i que moltes vegades han de duplicar treballs a dues empreses perquè no poden arribar a final de mes, no ens comparem, Sra. Cabrer, no ens comparem.

Proposició no de llei RGE núm. 7094/16, que vostès diuen que hi varen donar suport, parlava exclusivament de l'empresa de *handling*, parlava exclusivament de les empreses de *handling*, i en aquests moments parlam de les empreses

d'AENA, de les empreses d'ENAIRE i de totes les empreses, no només de *handling*, sinó com a feina a tots els aeroports, treballadors, xofers, manteniments, neteja, i si algú de vostès va a algun aeroport i passa més enllà d'allò que veiem habitualment, que veuen les persones que ens visiten, és a dir, del que ara se'n diu el *backstage*, la part de darrera dels aeroports, veurà que totes les confortabilitats que tenim els que viatgem no les tenen els que fan feina, són situacions molt lamentables, condicions molt deplorables de feina, en què no tots, però molts de treballadors fan feina.

Jo li he proposat convertir la seva esmena de substitució en una addició, estam d'acord amb tot allò que vostè proposa, hi estam d'acord, i és una passa endavant que el Partit Popular, que el Grup Popular insti el Govern Rajoy a fer alguna cosa, hi estam d'acord, i si vostè presenta, amb aquests termes, una proposició no de llei els donarem suport i li esmenaré, ja l'advertesc, si és amb aquests termes, li esmenarem, perquè volem ser més ambiciosos encara, però hi estam d'acord.

Ara, jo crec que voler substituir tot allò que proposa la proposició no de llei de la situació de salut i seguretat que tenen els treballadors i les treballadores dels aeroports, depenguin d'AENA, d'ENAIRE o de les empreses que hi fan feina, voler substituir-ho per les millores de connectivitat amb la península o un descompte del 75% crec que no té cap raó de res. No voler mesclar temes tan importants, molt bé, no els mesclem, sumem-los, sumem-los tots i ja no tindrem cap problema. Ara, evident, voler substituir em sembla que és un autèntic despropòsit.

Per tant, si vostè no accepta canviar les esmenes de substitució per esmenes d'addició, evidentment ens veurem obligats a estar-hi en contra, tot i que hi estiguem d'acord, i que, si ho presenta, ja dic, com a proposició no de llei, hi votarem a favor i, a més, n'hi afegirem al que vostè proposi.

En tot cas, crec que el debat i la defensa dels interessos en matèria de seguretat i salut dels treballadors i treballadores dels aeroports estan molt per sobre que puguem o no enfadar el Sr. Rajoy, que, sembla que, segons el redactat de l'aprovació de les esmenes, preocupa la Sra. Cabrer. Si el ministeri d'AENA continua com fins ara, açò serà impossible, ni s'enfaden, perquè la Mesa de negociació de què vostè parla, sindicats, govern, AENA, no ha estat possible perquè AENA s'hi ha negat, perquè AENA es nega a tot i el Comitè de Rutes que tant defensa el Sr. Jerez i tant defensen vostès, que també sembla que són tan importants, seria molt important si AENA hi destinés recursos; però un comitè de rutes sense un euro per poder fer polítiques de millora de la nostra connectivitat és paper banyat, res més que recollir estadístiques a benefici d'inventari.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Accepta les esmenes de MÉS per Mallorca, doncs, no és vera?

Doncs, passam a la votació de la proposició no de llei afegint-hi quatre punts nous...

Sí, té la paraula, Sra. Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Sí, nosaltres volem votació separada del punt 8 i del punt 9, però per separat també cada punt, el punt 8 per una banda i el punt 9 per l'altra, de l'addició, que diguéssim.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació del punt 1 fins al 7, el punt 6 és a l'esmena RGE núm. 16990, i el punt 7 és a l'esmena RGE núm. 16991 de MÉS per Mallorca, passam a la votació. Votam.

34 vots a favor; cap en contra i 18 abstencions.

Passam a la votació del punt 8, que és el punt afegit de l'esmena RGE núm. 16992 de MÉS per Mallorca. Votam.

30 vots a favor; 20 en contra i 2 abstencions.

Ara passam a la votació del punt 9, que és l'esmena afegida, la RGE núm. 16993 de MÉS per Mallorca. Votam.

52 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Doncs, com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
