



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 105

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 28 de novembre de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre la defensa dels drets de les víctimes de violència masclista a l'àmbit judicial... 5667

I. PREGUNTES:

1) **RGE núm. 15314/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociar el traspàs de la promoció turística als consells insulars... 5668

2) **RGE núm. 15311/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord a què ha arribat el Govern amb l'Ajuntament de Ciutadella per proveir d'aigua dessalada el municipi de Ciutadella... 5669

3) **RGE núm. 15437/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a hospital de mitjana i llarga estada a la comarca de Manacor... 5670

4) **RGE núm. 15307/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a servei nocturn del ferrocarril a les festes de Nadal... 5671

5) **RGE núm. 15321/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Font i Marbán, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a accions per atendre els afectats per l'IRPH... 5673

- 6) RGE núm. 15308/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a diversificació del model productiu.. 5673
- 7) RGE núm. 15309/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a requisit d'accés a la sanitat pública.. 5674
- 8) RGE núm. 15316/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret que regula l'ús del català a la sanitat pública.. 5676
- 9) RGE núm. 15318/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a torres d'alta tensió a Son Puig.. 5677
- 10) RGE núm. 15313/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament de les places residencials i de centre de dia de dependència traspassades al Consell de Menorca.. 5678
- 11) RGE núm. 15312/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a presentació d'iniciatives per part del Govern.. 5680
- 12) RGE núm. 15264/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a acords privats entre MÉS per Menorca i el Govern.. 5681
- 13) RGE núm. 15306/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a mesures del Govern per fomentar la participació ciutadana.. 5683
- 14) RGE núm. 15319/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a clúster de moda i alimentació... 5684
- 15) RGE núm. 15438/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accés a l'habitatge.. 5686
- II. Elecció del director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears.. 5687**
- III. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 14012/17**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a matèria d'adoctrinament a centres educatius.. 5689
- IV. MOCIONS:**
- 1) RGE núm. 14958/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la gestió de l'esport, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10138/17.. 5694
- 2) RGE núm. 15230/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb l'evolució del mercat laboral, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10139/17.. 5705
- V. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 6266/16**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment de l'obligació de transparència de resoldre reclamacions ciutadanes en matèria d'informació pública.. 5716
- 2) RGE núm. 15304/17**, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a Pla de transició energètica de les Illes Balears. 5725
-

EL SR. PRESIDENT:

Començam la sessió d'avui.

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre la defensa dels drets de les víctimes de violència masclista a l'àmbit judicial.

En principi començarem amb la lectura de la declaració institucional. La secretària primera durà a terme, la Sra. Joana Aina Campomar, la lectura de la declaració institucional en defensa dels drets de les víctimes de violència masclista a l'àmbit judicial.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Dia 25 de novembre es commemora el Dia Internacional contra la violència de gènere.

Malgrat els avenços establerts per la Llei Orgànica 1/2004, de 28 de desembre, de mesures de protecció integral contra la violència de gènere, aprovada fa tretze anys, o la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes, les dones continuen patint violències masclistes.

La violència envers les dones continua sent una de les violacions més greus de drets humans al nostre territori. Cal recordar que la responsabilitat de les institucions en la defensa dels drets de les dones no acaba en la fase legislativa.

La Llei 1/2004 va establir la creació dels jutjats de violència sobre la dona (VIDO) i l'especialització dels procediments i dels professionals (jutges, fiscals i advocats) en l'àmbit de la violència de gènere. Aquest marc legal és adequat i, en la majoria dels casos, els professionals de l'àmbit judicial desenvolupen una gran feina. No obstant això, les dades sobre el nombre de denúncies, sentències i ordres de protecció són preocupants i poden ser un indicador dels nombrosos obstacles i barreres que les dones víctimes de violència de gènere han d'afrontar a l'hora d'obtenir justícia i protecció. No podem obviar que la darrera dona víctima, de 28 anys, va ser assassinada a les portes d'un col·legi perquè el sistema de protecció no va funcionar correctament. A les nostres illes, la taxa d'ordres de protecció o d'altres mesures cautelars és la més elevada de l'Estat i per això és necessari un altre Jutjat de Violència sobre la dona. Segons dades del Consell General del Poder Judicial, el segon trimestre de l'any s'incoaren a Balears 247 ordres de protecció, totes admeses, de les quals es posaren en marxa 210 ordres de protecció de les víctimes de violència de gènere.

Segons la macroenquesta de violència contra la dona de 2015 elaborada per la Delegació del Govern per a la Violència de Gènere, tan sols el 28,6% de les dones que han sofert violència o por per part de la seva parella han denunciat la seva situació a l'Estat espanyol.

Balears, amb 26,29 víctimes de violència de gènere per cada 10.000 dones, és la comunitat amb la taxa més alta de tota Espanya, una xifra que està molt per sobre de la mitjana que se situa en 17,04, segons les dades facilitades pel Consell General del Poder Judicial relatives al segon trimestre d'enguany.

La saturació dels jutjats, la manca de mitjans i la manca d'especialització en alguns casos afecten directament els drets de les víctimes de violència de gènere.

Des del Parlament insistim en el missatge de la necessitat que les víctimes confiïn en les institucions per tal de rebre la protecció i el suport necessari. Arran de l'aprovació de la Llei de 28 de juliol de 2016, d'igualtat de dones i homes, les dones víctimes de la violència masclista i els seus fills tenen garantits el dret a una protecció efectiva, el dret a l'atenció i a l'assistència psicològica, social i jurídica específica, així com als centres d'acollida i als serveis d'urgència per a les dones víctimes i els seus fills i filles; així com a itineraris específics d'orientació laboral. I a partir de 2018 totes les dones víctimes de violència de gènere tendran garantit un any de feina per poder tirar endavant des de la independència econòmica.

Som conscients que hi ha múltiples factors que poden influir a l'hora de no denunciar o de retirar la denúncia per maltractament. No obstant això, les autoritats tenen la responsabilitat de verificar l'efectivitat de la protecció legal establerta, així com la d'identificar els obstacles que impedeixin a les dones accedir i obtenir justícia i protecció.

En aquest sentit des del Parlament de les Illes Balears instam els governs estatal i autonòmic a:

Primer. Realitzar una avaluació de la implementació de la Llei 1/2004 a l'àmbit judicial, tenint en compte la informació quantitativa i qualitativa sobre la diligència dels processos judicials, la formació especialitzada dels advocats del torn d'ofici, la seva disponibilitat en el moment de la denúncia o la possible existència de prejudicis i de tracte irrespetuosos, entre d'altres. L'avaluació ha de servir per obtenir informació sobre les possibles deficiències en la implementació de la llei i el seu impacte en els drets de les dones i nenes víctimes de violència de gènere, i així poder adoptar mesures per respondre millor a les seves necessitats específiques.

Segon. Dur a terme les reformes legislatives necessàries per garantir el compliment del Conveni d'Istanbul sobre la prevenció i la lluita contra la violència contra les dones i la violència domèstica.

Tercer. Emprendre les reformes legislatives necessàries per protegir els i les menors en relació amb la seva custòdia en les situacions de violència de gènere.

Quart. Implementar el Pacte d'Estat contra la violència de gènere i assegurar els recursos humans i econòmics a les diferents institucions públiques de les Illes Balears per fer-lo efectiu.

Cinquè. Continuar impulsant el conjunt de mesures contingudes al Pacte contra les violències masclistes de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Podem donar la declaració institucional aprovada per assentiment? Doncs, queda aprovada la Declaració institucional

en defensa dels drets de les víctimes de violència masclista a l'àmbit judicial.

(Aplaudiments)

Doncs, passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 15314/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a negociar el traspàs de la promoció turística als consells insulars.

Passam a la primera pregunta, RGE núm. 15314/17, relativa a negociar el traspàs de la promoció turística als consells insulars, que formula la diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Durant aquesta legislatura patim i suportem un govern del pacte que intenta tapar els seus desacords, dimissions amb anuncis, titulars i fites històriques, però en realitat és un govern d'incompliments i de promeses que no arriben mai.

A Menorca per enguany varen anunciar que destinarien l'ecotaxa per posar en marxa la dessaladora de Ciutadella, però ara ho tornen anunciar per al 2018. També varen dir que obririen quatre pisos de l'IBAVI a Sant Lluís, però que no han començat perquè apareixen als pressuposts de 2018, com la nova escola d'Es Mercadal que havia de començar enguany i encara han de redactar el projecte, o l'antic hospital de Verge del Toro que havien de transformar en centre sociosanitari i encara han de redactar el pla d'usos.

Però el cas més greu és el reiteradament anunciat i promès, però encara no complert, traspàs de la promoció turística que havia d'entrar en vigor el dia 1 de gener de 2017 i encara ho ajornen al 2018 sense cap data. Dia 21 d'octubre el vicepresident, Sr. Biel Barceló, i la vicepresidenta del Consell, Sra. Maite Salord, qualifiquen de fita històrica i de dia important per a Menorca amb un acord satisfactori el traspàs d'aquesta competència, però tant el Partit Popular com APIME com Associació Hotelera, tots de Menorca, han denunciat que és una competència mal dotada, el Consell Insular ha de posar la mateixa quantitat que el Govern i transferien només en part. Després d'aquestes crítiques la Sra. Maite Salord s'ha contradit i afirma que hi ha marge i que no descarta millorar la dotació.

Per tant, està disposat el Govern a renegociar el traspàs de la promoció turística?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Té la paraula el Sr. Vicepresident, Biel Barceló.

EL SR. CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Aquest és un govern que dialoga amb els consells insulars, que arriba a acords amb els consells insulars i que concretament a l'illa de Menorca hi fa multitud d'infraestructures i acords en àmbits molt diversos, entre els quals la promoció turística.

Li vull recordar que a la passada legislatura va ser impossible arribar a un acord amb tots els consells insulars per part del Govern del seu partit, excepte l'illa d'Eivissa, en el darrer minut de la legislatura, i que, en canvi, en aquesta legislatura, a meitat de legislatura, complirem allò que vàrem dir i ho vaig dir en aquesta seu, que durant el 2017 ho negociariem i que al 2018 seria una realitat.

Per tant, evidentment, estam davant un bon acord, així ho han dit els representants dels consells insulars, així ho ha reconegut el sector turístic i així consta amb el fet que Menorca, Mallorca i Formentera varen rebutjar l'anterior acord i aquest l'han acceptat.

Ara hi ha encara tota una sèrie de serrells que s'han d'acabar de negociar durant el que queda, que són les seccions insulars i evidentment la previsió se segueix mantenint, que és que dins els tres, quatre primers mesos de l'any vinent ja sigui una realitat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sr. Barceló, nosaltres el que volem és que vostès es posin d'acord. La Sra. Salord diu que hi ha marge per renegociar la dotació econòmica de la promoció turística, després de qualificar l'acord de satisfactori per la presidenta Sra. Susana Mora, que diu que hi ha poc marge de maniobra.

El que li deman és... intenten... ara en aquest moment intentar justificar un acord polític que perjudica els menorquins, la dotació que es va aprovar abans, ara és inferior a la que va preveure l'anterior govern que amb criteri i amb valentia i en aquest moment governat el consell insular pel Partit Popular i defensant els interessos de Menorca no la va acceptar perquè estava mal dotada i ara resulta que és una quantitat ínfima.

Lamentem el silenci i la covardia dels diputats menorquins que donen suport a aquest govern i el que li demanaria és que faci una autocrítica i que agafin i que anul·lin i revisin aquesta dotació econòmica.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, Sra. Sugrañes, vostè diu una cosa, però els números la contradueixen absolutament, la contradueixen absolutament. La realitat és que la dotació econòmica de la transferència de promoció millora en gairebé un 28% la proposta del Govern del Partit Popular, Sr. Sugrañes. Miri, el cost efectiu que preveia el decret de 2015 del seu govern era de 5,3 milions; ara el cost efectiu és de 6,7, i la quantitat addicional que es preveia era de 6 milions el 2015, ara és de 7 milions addicionals. Per tant, està clar que hi ha una millora evident.

A més, concretament a l'illa de Menorca el pes global de Menorca era del 16,8%, ara és del 17,23%. Per tant, millora el pes global dins aquesta transferència de les competències.

Per altra banda, em remet al que ha dit la presidenta del Consell de Menorca Sra. Susana Mora que ha dit que hem fet una passa important en el traspàs de la competència de la promoció turística, una demanda històrica de la nostra illa, i la vicepresidenta, la Sra. Maite Salord, ha dit que es podrà dedicar a promoció turística un mínim de 3 milions d'euros que és una xifra que permet començar a treballar en una promoció diferenciada de Menorca amb prou garanties.

“Augmentar un 28% la proposta del PP del 2015 ens sembla que és ja una millora importantíssima innegable, sens dubte un bon acord”, declaracions del representant del Consell de Menorca.

Entenc que els faci ràbia...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident,...

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

..., però aquest govern ha estat capaç d'arribar a aquest bon acord.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

I.2) Pregunta RGE núm. 15311/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acord a què ha arribat el Govern amb l'Ajuntament de Ciutadella per proveir d'aigua dessalada el municipi de Ciutadella.

Passam a la segona pregunta RGE núm. 15311/17, relativa a acord a què ha arribat el Govern amb l'Ajuntament de Ciutadella per proveir d'aigua dessalada el municipi de Ciutadella, que formula la diputada Sra. Margaret Mercadal i

Camps del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. El passat mes de setembre el Govern i l'Ajuntament de Ciutadella van firmar un conveni on el preu de l'aigua dessalada fos d'1 euro en lloc d'1,24 euros, amb la condició de consumir 950.000 m³ en lloc de 750.000 m³ que havia estimat l'Ajuntament de Ciutadella que es consumien.

Per tant, Sr. Conseller, quina valoració fa d'aquest acord al qual s'ha arribat amb l'Ajuntament de Ciutadella per proveir aigua dessalada?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Molt bon dia a tothom, Sra. Mercadal, fem un balanç molt positiu d'aquest acord i li faré un parell de matisos.

95 cèntims/m³, 900.000 m³/any és l'acord al qual hem arribat amb l'Ajuntament de Ciutadella, una, ens permetrà posar en marxa una instal·lació llargament esperada, una instal·lació que varen deixar abandonada i sense connectar, aquest govern ha posat els doblers per connectar-la i el pròxim estiu estarà a disposició dels seus ciutadans; un acord que permet una millora ambiental, permetrà no sobreexplotar els aqüífers, permetrà que l'aigua de la bassa de reg sigui emprada pels nostres pagesos; un acord econòmicament molt favorable per l'ajuntament perquè la petició de 900.000 m³ és la capacitat que tenim de produir en moments més barat de costos de producció.

Farem un esforç en l'explotació de la dessaladora per abaratir els preus al màxim i un acord, el més important per als ciutadans, que millorarà la qualitat de l'aigua que cada dia reben a les seves cases.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Gràcies, president. “És de justícia que el Govern garanteixi a Ciutadella un preu de l'aigua d'acord amb les tarifes existents a la resta de municipis de les Illes Balears amb la dessaladora, per un principi d'equitat el Govern hauria de contribuir al cost de l'aigua a Ciutadella, tal com fa a Alcúdia, a Andratx o a Sant Antoni. S'ha de garantir que en cap cas la posada en marxa de la dessaladora no suposi per a la ciutadania un increment

significatiu del cost del consum de l'aigua generada per l'esmentada central." Açò són unes declaracions fetes per un diputat socialista que en la passada legislatura a la Comissió de Medi Ambient s'omplia la boca i que ara calla com si mai no les hagués fet.

(Remor de veus)

Què ha canviat per al que abans era un desastre...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor...

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

... ara sigui perfecte?

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Sr. Conseller, per molt que ara digui que abans havia firmat un conveni a 95 cèntims i ara és a 1 euro, aquest conveni li puc assegurar que és una farsa, una estafa per als ciutadellencs perquè pagaran pràcticament igual, igual, com si ho paguessin a 1,20 euros. Ho han vestit d'una manera per fer creure a la gent que en lloc de pagar 1,24 euros pagaran 95 cèntims, però és molt fàcil fent una simple regla de tres es veu ben clar que el cost total serà pràcticament igual, és a dir, si el cost que pagarien els ciutadellencs per 750.000 euros a 1,24 euros seria d'uns aproximadament 930.000 euros, i amb el pactat, és a dir, 1 euro, que ara seria un preu inferior, pel que vostè ha dit, de 95 cèntims, que serien... suposaria... idò quasi 930.000 euros, però és pràcticament igual.

Però, a més a més, em podria dir què faran amb aquests 200.000 m³ que a més a més no s'empraran, els tiraran a la mar, o els emmagatzemaran?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Mercadal, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Gràcies, Sra. Mercadal. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Mercadal, crec que hagués estat bé parlar amb cert rigor. 95 cèntims per m³ serà la tarifa més barata de les Illes Balears que oferirem en aigua dessalada.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible i remor de veus)

Sí. La gestió que hem fet de 900.000 m³ és la gestió que som capaços de produir en cap de setmana quan la tarifa elèctrica és la meitat. Aquest esforç d'explotació ens permet oferir un preu especial a Ciutadella.

A més a més, la posada en funcionament d'una dessaladora... si em permet, Sra. Mercadal...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor...

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

... -escolti, perquè així li puc explicar d'on surten les tarifes. Jo entenc que el Partit Popular, una, no volia una infraestructura que la va fer sobredimensionada, amb costos sobredimensionats, mal feta i mal planificada, però nosaltres la posarem en funcionament,...

(Alguns aplaudiments)

... una infraestructura que estava desconnectada del món, aquest govern la connectarà, l'estiu que ve serà al servei dels ciutadans.

Ja sé que això la molesta, i a sobre ho farem amb una gestió econòmica que permet oferir el millor preu als ciutadans de Ciutadella.

Aquest és l'esforç que ha fet aquest govern, i és veritat, Sra. Mercadal, que fem equilibris, és clar que sí, fem equilibris per no castigar per la seva mala gestió els ciutadans de Ciutadella. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 15437/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a hospital de mitjana i llarga estada a la comarca de Manacor.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 15437/17,...

(Remor de veus)

... -guardin silenci, per favor-, presentada en substitució de la RGE núm. 15315/17, relativa a hospital de mitjana i llarga estada a la comarca de Manacor, que formula la diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Aquests dies és notícia que el Govern construirà un hospital públic per a pacients de llarga estada a Felanitx.

Des del nostre grup són ben arribades aquestes notícies sempre que es tractin d'infraestructures en aquest cas sanitàries que es preocupen per la salut dels nostres veïns.

Però voldríem conèixer més coses d'aquest projecte, voldríem conèixer si disposa de qualque pla d'estratègia d'infraestructures, si a qualque pla d'estratègia d'infraestructures sanitàries figura aquest projecte, els criteris elegits per a la seva ubicació, cartera de serveis, capacitat, l'import de les obres per posar-la en marxa i un cronograma de les actuacions previstes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Té la paraula la Sra. Consellera, Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tots i a totes. La Conselleria de Salut preveu recursos sanitaris per a pacients crònics complexos i avançats com a part del desenvolupament de l'Estratègia d'atenció a la cronicitat. Aquesta estratègia preveu una necessitat de 40-60 llits de convallescència, rehabilitació i cures pal·liatives a la zona de Llevant, nosaltres planificam, no improvisam, ens hagués moltíssim trobar aquest pla fet, però vàrem començar el 2015 fent-lo; de moment vàrem poder posar 10 llits a la residència de Felanitx i està previst un recurs molt semblant a la zona d'Es Raiguer, que construirà l'Hospital Sant Joan de Déu, per exemple, que forma part de la xarxa sanitària pública.

La Conselleria de Salut va fer una primera valoració en el municipi de Manacor, és extremadament complicat trobar un solar d'aquestes característiques, de les que necessita un centre, un equipament sanitari, en aquest municipi, hi ha diferents batles que han demostrat el seu interès o s'han interessat pel tema i s'han adreçat a la conselleria.

L'encàrrec que té el Servei de Salut és reunir-se, analitzar les propostes, analitzar els solars, els terrenys per ubicar i fer-ho, en tot cas, amb criteris geogràfics d'accessibilitat i d'accés per a la població, però el més important és que no hi ha cap decisió tancada. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Moltes gràcies. O sigui, que, una vegada més, un anunci, sortir als diaris, *el gobierno de los anuncios*, sempre una sèrie de promeses i tot acaba en això, vinga vendre i vendre el mateix, coses que al final no es fan o que es van repetint, com he dit abans, d'un pressupost a l'altre però al final no arriben a cap banda.

Creen problemes on no n'hi ha, perquè, efectivament, resulta que ja han començat a tenir els primers moviments reivindicatius, o sigui que es queixen de la ubicació d'aquest

hospital i aquesta és la seva manera d'actuar, o sigui, no hi ha manera, com sempre, manca de previsió, coherència i consens, perquè, per suposat, amb el que surt avui al diari, el diàleg no hi és per cap banda.

Per tant, li demanaria que deixin de fer anuncis, perquè tot el pur màrqueting, perquè després l'hemeroteca es pot repassar tota i al final de la legislatura veurem que s'ha fet. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Miri, no pot fer afirmacions que desconeix, de la Conselleria de Salut no ha sortit ni una sola paraula, Sra. Sugrañes, ni una sola paraula en relació amb aquest projecte, ni una, ningú no ha parlat, ni des del Servei de Salut, ni des de la Conselleria de Salut, és més, els primers sorpresos vàrem ser nosaltres, com es pot imaginar. Tampoc ningú no ens ha cridat per confirmar o desmentir, o mentir o dir o opinar sobre aquest projecte, cap mitjà de comunicació, em referesc.

Per tant, alerta amb les afirmacions que fan, perquè no ha sortit d'aquest govern.

Nosaltres planificam, no com varen fer vostès, Sra. Sugrañes, i planificam a mitjà i a llarg termini, a l'any 2029 el 22% de la població serà major de 65 anys i es fan unes primeres passes perquè són necessaris els recursos, unes primeres passes, això és el que es fa des de la Conselleria de Salut, si altres fan altres coses i fan altres anuncis no ho sé, però el que li puc assegurar és que nosaltres no ho fem.

Vostès fan anuncis, sí, fan anuncis de reformar l'Hospital de Manacor, però tornen enrera el pla director quan entren al Govern i deixen tota la comarca de Llevant sense una reforma ja adjudicada, això sí que és greu, això sí que és greu. Esper que continuem governant per aconseguir allò que diem que farem. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.4) Pregunta RGE núm. 15307/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a servei nocturn del ferrocarril a les festes de Nadal.

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 15307/17, relativa a servei nocturn del ferrocarril a les festes de Nadal, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyors, senyores, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra, públic present i telespectadors d'IB3, bon dia.

A falta de fer realitat l'escó 60 en aquest parlament, on la ciutadania pot fer preguntes directament al Govern, li traslladem al Sr. Conseller, avui, una pregunta que ens ha fet Dani Mateu i en nom d'altres usuaris del tren, que està preocupat pels serveis ferroviaris. I diu així:

“M'agradaria saber si enguany hi haurà servei nocturn de tren per les nits festives de Nadal, Any Nou i Reis a les línies Palma-Manacor i Palma-Sa Pobla. Opín, com a usuari habitual del tren, que es fa molt necessari que el transport públic estigui en funcionament tota la nit aquestes matinades. Aquestes nits són tan festives i perilloses que és recomanable millor deixar el cotxe a casa i utilitzar el transport públic per evitar accidents de tràfic.

Els anteriors anys, la política de Serveis Ferroviaris de Mallorca ha estat retallar els serveis de nit, per exemple, a l'any passat el tren Palma-Sa Pobla la darrera sortida la va fer a les 19.40 hores i el Palma-Manacor al es 20.10 hores; el 25 de desembre no hi va haver servei fins a les vuit del matí, amb només vuit freqüències; el dia 1 de gener, va començar a les sis de la matinada, però no a totes les freqüències, només a deu.

Crec que aquesta no hauria de ser la política d'un govern progressista com aquest i que hi hauria d'haver aquestes nits serveis nocturns. A més, voldria saber si ja tenen una data per oferir serveis nocturns de tren els caps de setmana i quines freqüències tenen previstes, si serà durant tota la nit o fins una determinada hora.”

Bé, aquestes són les paraules de Dani, i esperem, Sr. Conseller que li pugui donar resposta.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Aquestes freqüències hi eren en el seu moment, fins a l'any 2010, el Nadal del 2010 va ser el darrer any en què es va donar aquest servei i el 2011 hi ha un canvi de govern, entram dins la dinàmica de les retallades i de les primeres decisions del Sr. Company va ser suprimir directament aquest servei, una cosa més que van retallar de els moltes que avui en dia ja no se'n recorden.

Compartesc, en qualsevol cas, la reflexió que em feia vostè i, a partir d'aquí, el que sí ja li puc dir és que treballam per recuperar precisament aquests serveis; que aquest Nadal, el dia

de Cap d'Any hi haurà, precisament, aquest servei, que ja el tenim en aquests moments planificat, el darrer acabarà a les vuit i deu, com és habitual; després aturarà i, a partir de la una de la matinada, cada hora i mitja hi haurà freqüències que sortiran tant des de Palma com també des de Manacor, una, dues i mitja, quatre, a les cinc, després, arribarà fins a Inca, i les tornades des de Manacor seran a la 1.10, 2.40, 4.10, 5.40, i de Sa Pobla, 1.27, 2.57 i 4.27. Després ja s'enganxa amb el de les 6 del matí, que és la freqüència.

Hem triat dia 31 perquè és el dia on la gent més surt, on més perills es produeixen també a la carretera i, per tant, recuperam un servei que és important, amb la idea de treballar de cara a més endavant amb l'objectiu que els puguem recuperar tots al cent per cent.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Ens alegra saber que es recuperen els serveis ferroviaris i almenys a les dates de festes hi ha aquest horari nocturn i podríem tornar demanar si ens podria comentar si es té previst, com ja hem demanat anteriorment, que hi hagi almenys els caps de setmana un servei nocturn de trens, també per evitar agafar el cotxe per la nit.

A veure si ens podria donar resposta. I moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Desmuntar serveis és molt fàcil, tornar-los a muntar saben vostès que no és tan fàcil i que costa molt.

Quant a la part de caps de setmana, hi treballam i dins aquesta legislatura veurem com els caps de setmana a la nit hi ha una oferta que fins ara no hi era. Per açò era necessari fer moltes actuacions d'infraestructura, per una banda, de recuperació de personal, per una altra; ho fem, i no ha estat fàcil, amb Serveis Ferroviaris i amb el Comitè d'Empresa, i jo esper que dins el 2018, una vegada passat l'estiu, després puguem veure ja aquesta oferta que és tan necessària i que seria un plus afegit de millora de servei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.5) Pregunta RGE núm. 15321/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font i Marbán, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a accions per atendre els afectats per l'IRPH.

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 15321/17, relativa a accions per atendre els afectats per l'IRPH, que formula la diputada Sra. Patricia Font i Marbán, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Consellera, fa una vam debatre i aprovar la PNL, IRPH, un índex abusiu i opac, amb la qual es van aprovar un seguit de mesures de protecció, informació i assessorament pels afectats per aquesta clàusula abusiva. I ens agradaria saber quines accions de les demanades ha dut a terme la Direcció General de Consum.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Té la paraula al Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. La Direcció General de Consum va organitzar un dispositiu especial per atendre els consumidors afectats per les clàusules terra, arran que el Tribunal Suprem les consideràs abusives. Aquest dispositiu també contempla les hipoteques referenciades a aquest índex, a l'Índex de Referència del Préstec Hipotecari.

El dispositiu consisteix, en primera instància, atendre aquestes persones afectades pels servies d'informació de la Direcció General de Consum i se'ls dona la següent informació: la conveniència de contactar amb el Col·legi d'Advocats de les Illes Balears perquè varem signar un conveni de col·laboració amb ells, entre la Conselleria de Salut i el mateix Col·legi d'Advocats, per detectar, perquè un advocat pugui detectar si existeixen aquestes clàusules abusives i orientar els consumidors a prendre les mesures judicials adients.

Una vegada detectades, denunciar l'entitat bancària o financera davant la Direcció General de Consum i les persones afectades per l'Índex de Referència del Préstec Hipotecari tenen la possibilitat de comparar els interessos totals que han pagat amb aquest índex i el que haguessin pagat amb l'euribor, i en això hem signat un altre conveni, en aquest cas amb el Col·legi d'Economistes i Titulats Mercantils i Empresarials de les Illes Balears.

Aquestes primeres consultes són gratuïtes i d'orientació i agraïm molt també la col·laboració dels dos col·legis professionals.

Dir-li que la Direcció General de Consum, amb data 24 de novembre d'enguany, ha rebut un total de 272 reclamacions i denúncies del sector de la banca. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Moltes gràcies. Bé, estic molt contenta d'escoltar aquesta resposta. Només em queda un dubte, també demanàvem que es fes una campanya informativa per a xarxes, s'ha pogut fer?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, per demanar per aquest tema, perquè és cert que la Direcció General de Consum, eliminada a l'anterior legislatura, doncs ara disposa d'una major estructura, disposam d'un major pressupost per a l'any que ve. Es fa un treball en xarxes, sobretot per Twitter, i s'ha millorat molt en l'accés a les reclamacions telemàtiques. En aquest cas, com que hi ha un volum d'informació molt considerable, és convenient sol·licitar, demanar una cita presencial, perquè la informació és elevada, però per fer les reclamacions ja es poden fer *on line*, que és una de les fites de la direcció general de l'any passat, d'aquest any, perdó, 2017, i millorar l'accés dels usuaris també a tota la informació que es disposa a la Conselleria de Salut.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.6) Pregunta RGE núm. 15308/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a diversificació del model productiu.

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 15308/17, relativa a diversificació del model productiu, que formula el diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, debatimos mucho en este parlamento sobre la diversificación del modelo productivo, sobre todo refiriéndonos a todo lo que significa la inversión en ciencia, en investigación, en energías alternativas, pero poco nos referimos a todo lo que supone en innovación tecnológica; es un sector que emplea a muchas personas, a programadores, ingenieros informáticos, diseñadores gráficos, es un sector que tiene muchas PIME que desarrollan en todas las islas un trabajo ingente y que sobre todo también emplean a muchos empleos indirectos.

Se han aumentado los presupuestos en innovación durante los dos presupuestos y en este tercero también se ha aumentado esa partida en innovación, y sabemos que se ha hecho un esfuerzo en ese sentido, pero nos gustaría saber, ya que no lo hemos tratado en estos tiempos, ¿qué proyectos tecnológicos, sobre todo realizados hacia empresas con base tecnológica, se han fomentado por este gobierno para conseguir diversificar el modelo productivo?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Té la paraula el Sr. Vicepresident, Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, Sr. Morrás, efectivament, té tota la raó, en el sentit que un model econòmic més diversificat ha de passar forçosament per l'increment i la millora de l'aposta tecnològica, això sense cap dubte ni un. I si volem fer una transició cap a un model orientat exclusivament al sol i platja, a un model d'economia de sol i dades, evidentment, l'aposta tecnològica és fonamental.

Des del començament de legislatura ens hem centrat primer a millorar les infraestructures, a diferència del que passa a la resta d'Europa aquí encara tenim un dèficit important en infraestructures; vull recordar la inauguració i posada en marxa del Centre Bit de Menorca, que actualment ja té vuit projectes incubats i sis empreses consolidades, i que, a un any de la seva obertura, ja compta amb el 75% de la seva capacitat ocupada, de fet milloram i ampliam la cobertura que en aquests moments podem donar al Centre Bit de Menorca.

Al Parc Bit de Mallorca, a part de reforçar la incubadora d'empreses, hem reduït els costos d'instal·lació en el Parc Bit, per fer més atractiu a les empreses de base tecnològica instal·lar-se en el Parc Bit, i invertim, a raó de 250.000 euros anuals a millorar les infraestructures del Parc Bit. I els resultats ja s'han començat a obtenir, en el que duem de legislatura les empreses tecnològiques i els treballadors i treballadores del Parc Bit s'han incrementat un 20% en aquests dos darrers anys, un increment de les empreses i dels treballadors.

I a Eivissa, com sap, treballam amb el Consell d'Eivissa perquè, una vegada que el Consell faciliti l'edifici reformat, poder implantar definitivament el Centre Bit d'Eivissa, però també puc anunciar que, a través d'un conveni que fem amb el Consell d'Eivissa, la Fundació Bit tornarà recuperar el servei d'assessorament d'empreses en matèria d'innovació i de foment de l'emprenedoria, servei que esperam poder començar a donar a principis de l'any que ve.

I per altra banda, també és important destacar que desenvolupam xarxes de comunicació pròpies, com la Xarxa de sensorització i OTIB, que vàrem presentar, precisament divendres, la primera aplicació pràctica a través d'aquests sensors que ens ajudaran a lluitar contra les violències

masclistes, o la Xarxa de comunicació d'emergències TETRAIB.

També vull recordar una cosa molt important, infraestructures digitals, a principi de legislatura estàvem a un 59% de cobertura de fibra òptica de les Illes Balears, enguany ja arribam al 80%, l'any que ve, banda ampla al 90% de tot el territori de les Illes Balears, amb més de 4 milions d'euros d'inversions, estarem al capdavant de l'Estat en cobertura. I vull recordar també, en aquest sentit, la participació del Govern en projectes com l'Smart UIB, que és un centre d'innovació...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident...

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

... o la tecnologia punta aplicada, com en el cas de la (...)

EL SR. PRESIDENT:

..., se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Bueno, le iba a pregunta a ver si sabía, pero, bueno, en realidad no tenemos más tiempo o sea que no tiene tampoco demasiado sentido. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás.

I.7) Pregunta RGE núm. 15309/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a requisit d'accés a la sanitat pública.

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 15309/17, relativa a requisit d'accés a la sanitat pública, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Consellera, usted, en breve, va a imponer un decreto al personal sanitario, un decreto que no ha sido apoyado en Mesa sectorial por ninguno de los siete sindicatos reunidos en la mesa, solo ustedes votaron a favor; un decreto sellado políticamente y que ustedes no han permitido negociar ni una sola coma; una Mesa sectorial que, según los sindicatos, fue un puro paripé vergonzoso por parte del Govern, consellera.

Esto no es pasar el rodillo al que nos tienen ustedes acostumbrados, esto es pasar una apisonadora por encima de los trabajadores, y cuando un gobierno pasa una apisonadora por encima de los trabajadores para imponer una norma sectorial, usted sabe, consellera, que es una norma que nace muerta.

Consellera, ¿considera usted lógico aprobar unilateralmente el decreto del catalán como requisito para opositar a plazas de especialidad médica y enfermera, cuando no ha sido apoyado por ninguno de los representantes de los trabajadores sanitarios?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Consellera, Patrícia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. He de corregir l'enunciat de la seva pregunta, la reunió de la Mesa sectorial que es va produir dia 18 de novembre hi eren tots els sindicats i dos dels sindicats es varen abstenir, en el cas d'UGT i SAI, o sigui que no hi ha una oposició del cent per cent dels representants dels treballadors.

En relació amb la primera proposta de decret que es va entregar als sindicats s'han fet modificacions, no digui que no s'ha modificat ni una coma, s'han fet modificacions, efectivament, una de les principals reivindicacions en relació amb els processos de mobilitat que plantejaven els sindicats.

Aquest govern consulta sempre les seves decisions amb els sindicats, no com abans, els temps dels decrets lleis han passat a la història. S'han de fer decrets per desenvolupar lleis aprovades en aquest parlament i és una obligació, i em resulta molt estrany que vostè, membre d'un partit com Ciudadanos, tenguí dubtes respecte... que en teoria respecta escrupolosament la Constitució Espanyola, quan en el seu article 3 diu: "*Las demás lenguas españolas serán también oficiales en las respectivas Comunidades Autónomas de acuerdo con sus Estatutos.*" Però afegeix una cosa molt interessant: "*La riqueza de las distintas modalidades lingüísticas de España es un patrimonio cultural que será objeto de especial respeto y protección.*"

El decret que tramitam garanteix el dret dels ciutadans a ser atesos en les dues llengües i, això no obstant, té en compte el dèficit de professionals sanitaris i la quantitat de personal procedent d'altres indrets.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, consellera. Usted acaba de corroborar que el 100% de los sindicatos no le ha apoyado este decreto. Consellera, es una aberración que para ocupar una plaza de especialidad médica o enfermera la formación, el mérito, la capacidad, la práctica clínica, la investigación, la experiencia, todo esto sea irrelevante para ustedes frente a la acreditación del catalán.

Con este decreto no solamente se le está poniendo un muro al talento, es que además va a generar muchísimas injusticias, y usted lo sabe, consellera, porque es una normativa que le va a dar una patada de despido a un gran número de excelentes médicos y enfermeros que llevan años en nuestra sanidad, profesionales a los que usted con su caprichoso decreto les está impidiendo presentarse a oposiciones, unas oposiciones que llevan esperando desde hace más de diez años, consellera. Es el colmo de la ingratitud, es una indecencia política, porque este decreto es un decreto político que nada tiene que ver con necesidades sanitarias. Este decreto es un decreto elaborado en un despacho por mentes cerradas que no saben ver más allá de su proyecto nacionalista.

Mire, Ciudadanos le va a proponer un decreto sensato que lo garantiza todo, un decreto que permita, primero, atraer a los mejores profesionales a nuestra sanidad y, segundo, que permita poner los medios dentro de la jornada laboral para que se conozca nuestra lengua. Conseguimos así todos los objetivos, esto es un buen decreto.

Consellera, retire su decreta, proponga nuestra propuesta en la mesa sectorial y recuerde, la mejor política es la del sentido común. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patrícia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, les institucions han de prendre les mesures necessàries per garantir el coneixement i l'ús de la nostra llengua. El Servei de Salut ha d'adoptar les mesures necessàries per normalitzar l'ús de la llengua catalana als seus centres, i això és una realitat i una voluntat. Això assegura, a més, una comunicació adequada entre usuaris, professionals i administració i millora la qualitat de l'atenció sanitària.

El nivell de català exigint per als sanitaris és inferior a la resta de l'administració pública, el que es pretén és que tinguin uns coneixements bàsics. S'han posat molts de mitjans per facilitar l'accés als cursos, punts d'autoaprenentatge, més convocatòries, etc., i és important tenir en compte l'opinió dels professionals, però ho és molt més garantir els drets dels ciutadans.

Jo la convido a llegir bé l'esborrany de decret perquè diu exactament el que vostè comentava i si no ho entén ho té també... *lo puede leer también en castellano.*

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.8) Pregunta RGE núm. 15316/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret que regula l'ús del català a la sanitat pública.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 15316/17, relativa a decret que regula l'ús del català a la sanitat pública, que formula el diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Gómez.

Guardin silenci, per favor.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sra. Consellera, el pasado 29 de agosto el boletín oficial publicó una resolución firmada por el director del ib-salut en la que eximía el conocimiento del catalán para el acceso a la sanidad pública. Queremos pensar que tomó esta decisión pensando que era lo mejor que podía hacer para la sanidad pública. Conocida la noticia, los radicales de MÉS montaron en cólera y a partir de ese momento los sables empezaron a volar por el Consolat y usted dio marcha atrás.

La pregunta es, ¿su cambio de criterio en relación al catalán para el acceso a la sanidad pública lo tomó pensando en el interés general? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Efectivament, Sr. Diputat, respon a l'interès general perquè és una mesura dirigida a tota la ciutadania, amb ella es vol garantir el dret que té tota persona a ser atesa en qualsevol de les dues llengües oficials de la nostra comunitat autònoma. Quants d'anys fa que vostè viu aquí, Sr. Gómez?

Em crida l'atenció que sigui precisament vostè qui formuli aquesta pregunta, vostè, el vicepresident tot poderós d'un president tot poderós, Sr. Bauzá, que va fer més mal a la llengua catalana a aquesta comunitat autònoma. El tàndem Bauzá-Gómez per a qui no se'n recordi, va eliminar la condició de requisit de català a tots els funcionaris de les Illes, va crear una llei de símbols que multava fins a 10.000 euros a qui mostrés a escoles i ajuntaments senyeres catalanes...

(Alguns aplaudiments)

...; va intervenir la televisió pública d'aquesta comunitat i va canviar el registre lingüístic dels informatius.

No crec que sigui vostè qui doni lliçons a ningú de com respondre a l'interès general, Sr. Gómez.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Gómez.

Guardin silenci, per favor. Guardin silenci.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, creo que usted debería ser más respetuosa con este parlamento porque usted viene aquí a contestar a las preguntas que se le formulan para poder hacer un control efectivo del Gobierno...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

..., y no venir con otras cuestiones.

Le diré, Sra. Consellera, que en esta medida que usted propone no le apoya absolutamente nadie, todos los sindicatos, y especialmente el Sindicato Médico y el Sindicato de Enfermería, profesionales de la salud, gerentes de los hospitales, gerentes del ib-salut, le están diciendo que exigir el catalán para el acceso a la sanidad pública va a suponer que 3.000 enfermeras, 1.000 auxiliares y más de 300 médicos de Atención Primaria, todos ellos excelentes profesionales y que llevan una media de cuatro o cinco años trabajando en la sanidad pública, no van a poder presentarse a las próximas oposiciones, con lo cual usted va a poner en riesgo la sanidad pública. De momento ya la neuropediatra y todos los radiólogos de Can Misses han dicho que tendrán que irse.

(Remor de veus i petita cridòria)

Y es lícito, Sra. Consellera...

(Remor de veus)

... Sra. Consellera, es lícito equivocarse...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor. Disculpi, Sr. Gómez. Guardin silenci, per favor.

Sra. Tur, Sra. Tur, guardi silenci, per favor. Continui.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Es de humanos equivocarse, Sra. Consellera, y es de humanos rectificar, pero lo que no es de recibo es que quien tiene la responsabilidad de gestionar nuestra sanidad pública que cambie una buena decisión, como la inicial, por las presiones de unos radicales de MÉS que sabemos que suelen anteponer sus intereses ideológicos al interés general.

Y Sra. Consellera, exigir el catalán para el acceso a la sanidad pública en las circunstancias actuales es una imprudencia política que sólo permite contentar a los de MÉS, para que no se rompa el pacto de *progrés*, y la Sra. Armengol pueda seguir disfrutando de su silla presidencial. Resulta muy lamentable que para este gobierno prevalezca la silla de la Sra. Armengol al derecho al acceso a la sanidad pública de todos los ciudadanos.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la Sra. Consellera. Silenci, per favor.

(Remor de veus)

Guardin silenci, per favor.

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Som molt respectuosa amb el Parlament, crec que ho venc demostrant des de fa deu anys, ai, dos anys.

Miri, l'esborrany de decret té en compte el dèficit de professionals, li posaré uns exemples a veure si així ho entén, així com la gran quantitat de personal que ve de fora de les Illes, i per això es preveuen excepcions. Per exemple, quan la manca o la insuficiència de professionals pugui afectar la prestació assistencial, hi ha excepcions; quan les funcions de determinades places requereixen una qualificació, uns coneixements i unes habilitats directives, hi ha excepcions. És a dir, s'assegura l'assistència.

És pura demagògia, els ho dic així, pura demagògia algunes de les declaracions que he pogut llegir darrerament. Li pos un exemple, en relació amb l'oposició de pediatres, no existeixen endocrins de pediatria, és a dir, tot això són sots-especialitats, però els pediatres són pediatres.

A la darrera convocatòria es varen presentar menys opositors que places, en aquest cas es podran presentar tots, es podran presentar tots, tinguin o no tinguin l'acreditació. En el cas que les places ofertes sigui superior al nombre d'opositors que acreditin el nivell, que és quan realment hi ha dèficit, perquè si hi ha persones amb els nivells suficients vol dir que no hi ha dèficit d'aquella especialitat, però quan es produeixi aquesta situació també es podran presentar tots.

Per tant, veu com es preveuen excepcions? Veu que està claríssim que volem garantir l'assistència sanitària? El que jo crec és que al Partit Popular no l'interessa la cultura.

Gràcies.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 15318/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a torres d'alta tensió a Son Puig.

Passam a la novena pregunta RGE núm. 15318/17, relativa a torres d'alta tensió a Son Puig, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Bé, el Govern actual va autoritzar, dia 16 de maig del 2016, la construcció o la realització d'una estesa de torres d'alta tensió a Son Puig, amb un impacte enorme, ja que tenen un volum i una alçada mastodòntica aquestes torres.

Fa 15 dies li vaig demanar al conseller d'Energia sobre el procediment i com s'ha fet l'autorització d'aquesta xarxa de torres d'alta tensió a Son Puig. I avui li vull demanar, en concret, perquè no ens va quedar gens clar, si aquesta autorització s'ha fet una vegada s'ha aconseguit la corresponent autorització dels recursos hídrics, perquè hi ha un acord de la Comissió de Medi Ambient, de 5 març de 2014, que diu que és imprescindible que s'obtingui l'autorització de Recursos Hídrics, ja que la xarxa de torres d'alta tensió afecta el domini públic hidràulic.

Per tant, els deman si aquesta autorització del 2016, amb aquesta resolució del conseller d'Energia, disposa d'aquesta autorització de Recursos Hídrics.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè, Sr. Melià, és misser, té coneixements urbanístics, no els vull qüestionar. Ha fet un seguiment d'aquest expedient i per tant, la resposta que li donaré està clar que vostè mateix la coneix.

El projecte de Son Puig disposa de l'autorització de la Comissió Balear de Medi Ambient, aquí hi ha dos informes de Recursos Hídrics, un del 2011, l'altre del 2013, els dos informes són favorables; hi ha algunes condicions que hi van afegides, una d'aquestes és el fet que, abans de procedir a la instal·lació d'una de les torres que es troba en zona de policia del domini públic hidràulic, haurà de comptar amb autorització per part de Recursos Hídrics.

Què ha fet Red Eléctrica? Red Eléctrica ha començat les obres i està executant les obres a la part que no queda afectada per aquesta torre en concret. I mentrestant Red Eléctrica el que ha fet ha estat demanar l'autorització per a la instal·lació d'aquesta torre puntual, que vull recordar que té els informes de Recursos Hídrics, de manera general.

Què no pot fer Red Eléctrica? El que no pot fer és executar aquesta torre mentre no disposi de l'autorització de Recursos Hídrics. Per tant, aquesta és la situació i aquesta torre, en qualsevol cas, en cap moment no ha estat discutida per part de ningú, no afecta (...) que aquestes dues estiguin pròximes al nucli urbà, sinó que estan més bé allunyades.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. El que jo sé, Sr. Conseller, és que hi ha una alarma social molt important per l'execució d'aquestes obres. I el que jo sé és que els ciutadans no entenen, no entenen, que es facin unes obres que encara no tenen totes les autoritzacions que corresponguin, com vostè mateix reconeix. Vostè mateix reconeix que encara no disposen de les autoritzacions pertinents. Però no actuen on requereixen aquestes autoritzacions.

En el comú dels mortals i a les persones normals, que no són Red Eléctrica de España, normalment no poden començar les obres fins que no tenen totes les autoritzacions. Això és el que passa normalment a l'administració i això és el que entenen els ciutadans, que mentre no tinguis totes les autoritzacions no pots començar a fer les obres, encara que no actuïs allà on falta aquell paperet.

Perquè, és clar, ja els agradaria a tants i a tants de promotors i a tants i a tants de ciutadans poder començar les obres parcialment mentre arriben les autoritzacions que manquen a determinats àmbits afectats per aquest projecte. Però això, Sr. Conseller, no sol passar i nosaltres el que observam és que el Govern permet que es realitzin les obres, quan hi ha arguments jurídics perquè aquestes obres quedin aturades, es replantegi el projecte i es faci el soterrament d'un parell d'aquestes torres d'alta tensió.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. No seré jo qui defensi Red Eléctrica, però no ha posat damunt la taula cap argument jurídic per fer-hi front, cap ni un, li he explicat com s'havia procedit, on és que hi havia, quines eren les condicions i no n'he sentit

cap, i si és així, açò demostra que hi ha poca feblesa per recórrer a la via jurídica per aturar açò. I ho hem de saber i no hem d'enganyar la gent.

8 anys de tramitació li han permès aquests drets i el que no pot fer és aquesta torre en concret. A partir d'aquí què és el que hauríem de fer, que és el que fem? Intentar cercar un acord per fer possible que les torres, les dues que molesten, que provoquen aquest impacte a prop de la zona urbana, les puguin canviar. I fem aquesta feina des de l'acord, més que des de la confrontació jurídica, que vostè ho sap perfectament, per aquesta via tenim les de perdre, perquè els drets estan donats, ens agradarà més o ens agradarà menys. 8 anys de tramitació han atorgat aquests drets.

Per tant, siguem més intel·ligents, no anem a la confrontació directa, perquè vostè ho reconeix implícitament, tenim les de perdre. I tinguem la capacitat en certa manera d'intentar cercar un acord, per moure el que més impacte provoca en aquest cas, per retardar-ho al màxim.

Aquesta és la feina que fem, hem fet moltes reunions amb l'ajuntament, amb els veïns, amb Red Eléctrica per intentar açò. Ho vam aconseguir en alguns indrets....

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Pons i Pons):

..., ho vam fer al Mal Pas, ho vam fer a Alcúdia, i volem intentar també poder-ho aconseguir aquí.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li acabat el temps. Gràcies, Sr. Conseller.

I.10) Pregunta RGE núm. 15313/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a finançament de les places residencials i de centre de dia de dependència traspassades al Consell de Menorca.

Passam a la desena pregunta RGE núm. 15313/17, relativa a finançament de les places residencials i de centre de dia de dependència traspassades al Consell de Menorca, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. L'any passat els convenis entre el Govern i el Consell Insular de Menorca per cobrir les places residencials i centres de dia pujava a la quantitat d'1.939.792 euros. L'anunci de traspàs de competències del Govern al Consell Insular de Menorca té una dotació d'1.435.680 euros, és a dir, un 25% manco que el cost del conveni de l'any passat.

Per açò li demanam al Govern si considera que les places residencials i centres de dia que es proposen traspasar al Consell Insular de Menorca estan suficientment finançades.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera Fina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Bon dia a tots, i gràcies, Sr. President. La pregunta o la resposta és senzilla a aquesta pregunta, és sí. Sí, primer, perquè el Govern no engana als consells. I Sr. Lafuente, els consells se saben defensar molt bé i defensen molt bé els interessos de les seves illes, no com la legislatura passada.

A aquest 1.400.000 euros hi ha d'afegir el copagament, que de vegades ho recull també el conveni. I a aquest 1.400.000 euros que hi afegim, ha de comptar el descompte de places no ocupades. Com hem fet els càlculs? Hem calculat els 4 darrers anys, la liquidació real dels 4 darrers anys afegint un 12,5%.

Sí, la resposta és sí.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Consellera. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sra. Consellera per la seva extensa i raonada contestació, un exemple de transparència d'aquest Govern i de respecte a aquest Parlament.

Si ens queixam de la manca de finançament de l'Estat en aquesta comunitat, els que parlen tant de federalisme interior, doncs haurien de ser més conseqüents i intentar no maltractar financerament el Consell Insular de Menorca. I el traspàs de competències hauria de ser com a mínim assegurar el que ja hi ha i millorar, si és possible. I en aquest cas anam cap enrera, el que es fa és una simple translació a la baixa del conveni. I un traspàs ben fet el que hauria de ser és assegurar les places de dependència i que incrementi el finançament de les que hi ha, per exemple a Santa Rita, o a la residència de Maó.

Un traspàs ben fet el que hauria de fer és la valoració de les places concertades en la valoració màxima i no en la valoració actual. Un traspàs ben fet el que hauria de tenir en compte és que la part que aporten les famílies no l'actual, sinó que hi pugui haver una disminució. I un traspàs ben fet, el que hauria de fer, en definitiva, és assegurar aquesta competència al consell insular, no fer que el consell insular hagi de posar recursos propis, no que el consell insular hagi de posar gràcies a la Llei de finançament dels consells insulars que va aprovar el Partit Popular, amb el vot en contra de vostès, haver de completar aquest traspàs.

Sembla que MÉS per Mallorca negocia a la baixa amb el Consell Insular de Menorca, no sé per què serà, serà pels seus problemes polítics, perquè teniem l'exemple de turisme i ara tenim l'exemple de dependència.

I desgraciadament..., esper que aquest error d'aquesta transparència..., aquesta transferència es pugui arranjar aprovant l'esmena que presenta el Grup Popular als pressuposts de l'any que ve amb una pujada de 500.000 euros a aquesta partida.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Sr. Lafuente, avui es nota que vostès no llegeixen els documents per presentar les preguntes, no s'han llegit el document d'exigències de llengua catalana a la sanitat i no es llegeix el document de traspàs, no és un traspàs, és una ampliació de serveis, és una ampliació de serveis. Les residències als consells insulars estan ja finançades a través de la llei de 2001.

El que fem ara és un refinançament dels serveis de dependència, un refinançament, no és una traspàs. S'ha llegit el document? És que no es llegeixen els documents... ja ens va passar amb el Sr. Alpha Pam, ens ha passat amb el decret, i avui ens passa...

(Remor de veus)

..., ens parla d'un traspàs que no és traspàs, que és una ampliació de serveis, és una ampliació de...

(Remor de veus)

... -escolta-,... és una ampliació de serveis, és una ampliació de serveis. Les residències ja estan finançades i ara refinançam a través de l'atenció a la dependència.

Però és que, a més a més, no deixam d'invertir en dependència, residència de Maó, residència de Ferreries, negociacions amb Castells, negociació també amb Mercadal, i quan tinguem aquestes residències tornarem fer una ampliació de serveis, si governen els progressistes, si governen els conservadors no sé què passarà, si governen els progressistes tornarem fer una ampliació de serveis.

Però miri, ja que vostè està preocupat per l'atenció a la dependència, miri, cada plaça residencial que hem ampliat a Menorca ens costa al Govern, 2.058 euros, sap què li costà al Sr. Rajoy? 172 euros. Sap a qui pot fer aquesta pregunta que m'ha fet avui? Al Sr. Rajoy, Sr. Lafuente.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.11) Pregunta RGE núm. 15312/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a presentació d'iniciatives per part del Govern.

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 15312/17, relativa a presentació d'iniciatives per part del Govern, que formula el Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. De la mateixa manera que avui el Grup Parlamentari de Podemós ha donat veu a un ciutadà anònim, a un ciutadà normal, del carrer..,

(Remor de veus)

..., des del Partit Popular volem...

(Continua la remor de veus)

... també fer el mateix...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

..., també volem fer el mateix avui des del Partit Popular, volem donar veu, en aquest cas, a un ciutadà normal, a una ciutadana, en concret, volem donar veu a Ruth Mateu.

Li volem donar veu perquè realment la ciutadana de carrer...

(Remor de veus)

..., anomenada Ruth Mateu, va fer un tuit, va fer una pregunta que entenem que té tot el sentit del món, i que deia el següent, deia: "El Codi d'ètica esportiva es va presentar al mes de gener de 2017 i es va signar, però no entenc per què avui s'ha tornat presentar i s'ha tornat signar, què ha canviat?, el nom de la conselleria?" I en efecte, dia 24 de gener, la Sra. Ruth Mateu presentava el Codi d'ètica esportiva, i l'altre dia, dia 17 de novembre, la Sra. Fanny Tur tornava presentar aquest mateix Codi d'ètica esportiva.

Per tant, la pregunta és òbvia: quantes vegades s'ha de presentar una cosa perquè el Govern la consideri presentada de forma definitiva?

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments i petita cridòria)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Guardin silenci.

(Remor de veus)

Guardin silenci.

Té la paraula la Sra. Consellera Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, miri, li faré... amb tot el respecte que em mereix aquesta cambra i vostè i tots els diputats, li faré una explicació tipus Blas i Epi.

En gener del 2017 es va presentar, en novembre del 2017 ha passat pel Consell de Govern aquest codi ètic, perquè entenem que és un compromís no d'una conselleria, sinó de tot un equip de govern, un compromís transversal amb l'ètica, en general, i amb l'ètica esportiva, en particular, i així ho vàrem explicar. Em sap greu no haver-ho explicat suficientment bé com perquè ho entenguessin.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Supòs que la Sra. Ruth Mateu estarà molt contenta que la compari amb Epi i Blas, en qualsevol cas...

(Remor de veus)

..., presentar una vegada i una altra vegada una mateixa cosa no és una qüestió exclusiva de la Sra. Fanny Tur, no, no, no, ahir mateix, el Sr. Marc Pons, que ara no hi és, va anar a Ciutadella per presentar unes obres al Port de Ciutadella quan aquestes mateixes obres ja les havia presentades el passat dia 13 de juliol, doble presentació, doble viatge i doble despesa.

És clar, no ens estranya, per tant, que la partida de publicitat, de propaganda i de pompa s'hagi multiplicat de forma exponencial des que governa l'esquerra. Si cada cosa s'ha de presentar i anunciar dues i tres vegades lògicament açò augmenta les despeses.

Estam, per tant, davant un govern de la propaganda, un govern que l'únic que pretén és omplir pàgines dels diaris a cop d'anunci, encara que aquest anunci es repeteixi una vegada i una altra, i s'ha muntat per a aquest objectiu un aparell propagandístic faraònic amb fixatges de periodistes estrelles i amb un pressupost públic disparat.

Mirin, gastar els doblers públics no en benefici de les persones, sinó en benefici d'una persona, de la presidenta, açò, permeti'm-ho, també és corrupció.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, president. Sr. Camps, quan parlava de Blas i Epi em dirigia a vostè, li contest la pregunta a vostè, a vostè, a vostè.

(Alguns aplaudiments)

A vostè.

(Se sent de fons el Sr. Camps i Casanovas de manera intel·ligible)

Sr. President...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Sr. Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Jo no he insultat ningú mai...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

No he insultat ni a l'oposició, no insultaré mai a un company ideològic, per tant, no.

Però li he de dir una cosa, miri, a vostès... aquí parla de despesa...

(Remor de veus)

..., l'elaboració del codi ètic ha costat zero euros, sap per què? Perquè l'ha fet l'equip tècnic de la fundació; és a dir, no és mèrit de cap polític, el mèrit de cap polític és impulsar-lo i dur-lo a aprovació, és mèrit d'un tècnic que es diu Biel Arrom.

Llavors, l'altre mèrit per haver passat per l'IBDona són dels tècnics, que varen pentinar el document, i l'altre mèrit és de l'equip metge de la fundació, que hi varen afegir coses, com

per exemple reconèixer que en març del 2015, quan vostès governaven, es va firmar un acord entre el Centre de Tecnificació i l'Associació espanyola per a la defensa de la salut a l'esport.

Supòs que... això ho comprèn, que haguem volgut reconèixer i afegir al codi ètic una cosa que va passar quan vostès i que és bona. Li sembla malament? Però vostès... sap el que passa? És que parlam d'un document, el que passa és que vostès ataquen, fan la política de titulars de Twitter i de titulars de premsa i no es fiquen al fons de les coses.

Jo li recoman que llegeixen el codi ètic, però només li diré: vostès només parlen de dissoldre coses, els encanta dissoldre manifestacions i concentracions i conselleries, però miri, ho entenc i per a mi és un honor, perquè, és clar, no els interessa la cultura, la participació democràtica ni la memòria democràtica, ni la participació ciutadana, i l'esport només l'han utilitzat com a una eina per saquejar les arques públiques, Palma Arena, Fundació Illesport, etc.

Llegeixin el codi ètic, se l'apliquin i l'interioritzin. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

I.12) Pregunta RGE núm. 15264/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Montserrat Seijas i Patiño, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a acords privats entre MÉS per Menorca i el Govern.

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 15264/17, relativa a acords privats entre MÉS per Menorca i el Govern, que formula la diputada Sra. Montserrat Seijas i Patiño del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Picornell, *bon dia a tothom*. Sra. Armengol, hace unos meses le pregunté por los pactos secretos y los pactos públicos de su gobierno, su respuesta fue que los pactos de su gobierno eran todos públicos y conocidos por la ciudadanía, incluso en su respuesta la noté molesta por insinuar que podrían existir pactos secretos en su Govern.

Ahora uno de sus apoyos más patentes manifiesta públicamente que existen unos acuerdos por el *canvi* y otros que son privados con MÉS por Menorca, y por la prensa digital de hoy nos enteramos de otros pactos secretos sobre IB3, donde usted estaba excluida.

¿Cuáles son los acuerdos privados entre el Govern y MÉS por Menorca?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la Sra. Presidenta, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas. Arran de les eleccions de dia 24 de maig i la possibilitat de formar un acord de pacte de govern, on hi participen MÉS per Menorca, MÉS per Mallorca, Partit Socialista i Podem Illes Balears, se signen uns acords de governabilitat públics i notoris, que és el full de ruta que seguim en aquesta comunitat autònoma per fer un canvi en el fons i en les formes de fer política, en les formes també. Hem acabat amb aquella època on es prometia una cosa i quan es governava se'n feia una altra, no, ara quan es governa es fa allò que es diu i allò que està en els acords de governabilitat.

Vostè, com jo, sap perfectament que durant aquesta legislatura hi ha hagut un canvi en el plantejament de MÉS per Menorca que estava dins el Govern i va sortir del Govern i a partir d'aquí vàrem desenvolupar els acords de governabilitat en aquelles qüestions que MÉS per Menorca havia plantejat en els inicis dels acords de governabilitat i que han suposat moltes millores, no només per a Menorca sinó per a Mallorca, per a Menorca, per a Eivissa i per a Formentera. I com vostè sap perfectament, perquè ho sap des de principi de legislatura, aquests acords es van avaluant en la comissió de seguiment pel pacte amb les necessitats i les prioritats que fixen els diferents grups polítics, Podem Illes Balears, Partit Socialista, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, perquè una de les qualitats que crec que té aquest govern és la rendició de comptes i l'escolta activa també entre els socis del pacte.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Estimada Sra. Armengol, no me ha contestado, espero que me conteste en la réplica. Pero permítame que le diga que no sé si las declaraciones del Sr. Martí fueron un desliz o un movimiento interesado para hacérselo saber a usted. Su situación es fácil, especialmente desde que tiene que dedicarse a montar cortinas de humo para que el Sr. Barceló pueda mantenerse en su poltrona. Su forma de gobernar es como un *western*, la imagino colocando las carretas en círculo para defenderse continuamente de los asaltos de otros, y también de quienes le disparan con supuesto fuego amigo.

Disculpe la digresión, empatizo con usted porque entiendo la triste situación en que la dejan habitualmente MÉS per Mallorca, las fugas de MÉS per Menorca, la imprevisibilidad podemita y la oposición que intenta hacer su trabajo.

Recapitulemos, al estallar el caso de los contratos del Sr. Garau, para calmar a la opinión pública ofreció la cabeza de la Sra. Mateu, cabeza menorquina, protegiendo a su vicepresidente Barceló y zanjando así su responsabilidad directa. Toda la limpieza y la gobernanza que se publicitaba en los *acords pel canvi* barridos de un plumazo, hemos pasado de querer retransmitir por *streaming* las reuniones a firmar pactos

secretos. ¿Dónde está la radicalidad democrática basada en la transparencia que se firmó? ¿Sólo se quedó en el papel de los *acords*? ¿Fue el adalid de la transparencia en Baleares?

En resumen, entiendo que quiera apuntalar a su gobierno y también que el Sr. Martí quiera lo mejor para Menorca, pero debería hacerse de forma oculta y de espaldas a los ciudadanos y a este parlamento. ¿Acaso es el Sr. Martí el único representante de Menorca, el único legítimo? Menorca designa trece diputados para esta cámara y todos buscamos lo mejor para nuestra isla y para el conjunto de Baleares, por eso quiero que entienda que Menorca no es propiedad de MÉS per Menorca, ni debe haber pactos secretos. Ya tuvimos parecidos en anteriores legislaturas y algunos incluso refrendados durante partidos de pádel.

Por eso, Sra. Armengol, le pido que deje de maniobra de espaldas a esta cámara y al conjunto de los ciudadanos aquí representados y honre los documentos que firma. Si entre ustedes mismos hay pactos secretos, ¿qué no le ocultarán a la ciudadanía?

Gracias, Sra. Armengol, espero que me responda en la réplica, si es tan amable.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Té la paraula la Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Seijas, a veure si ens entenem bé. Aquest govern i els partits que li donen suport venia a canviar la forma i el fons de fer política, també la forma que és important, perquè la regeneració democràtica també implica que aquells que som representants públics representem aquells que ens varen votar, així ho fa Podem Illes Balears, així ho fa MÉS per Mallorca, així ho fa MÉS per Menorca, així ho fa el Partit Socialista de les Illes Balears, així ho fa la diputada per Formentera. No sé vostè i la Sra. Xelo Huertas, no ho sé, no ho sé, perquè nosaltres representam aquells que ens varen votar.

(*Alguns aplaudiments*)

Per tant, això també implica la regeneració democràtica necessària en aquesta cambra parlamentària, Sra. Seijas.

El desenvolupament dels acords de governabilitat és el que aplicam i potenciam en les comissions de seguiment i que han dut canvis en el fons i en la forma de fer política.

Si m'escolta tal vegada, tal vegada li ho aclaresc.

El fons és important i la forma és important i el fons ha dut canvis en la diversificació econòmica, el Centre Bit d'Alaior és una referència, canvis en els drets dels ciutadans i ciutadanes; per això el Verge del Toro; per això les noves residències, per això l'avió 324... vull dir, 24 hores 365 dies a l'any a l'illa de Menorca; per això canvis també en la reivindicació davant el Govern d'Espanya. En definitiva, una nova forma de fer

política i un fons diferent i necessari per als ciutadans, que són els que a nosaltres ens preocupen i ens obsessionen.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Sr. President, per al·lusions voldria la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

No té la paraula, Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

D'acord, moltes gràcies, Sr. President. És vostè igual que la presidenta.

(*Remor de veus*)

I.13) Pregunta RGE núm. 15306/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a mesures del Govern per fomentar la participació ciutadana.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la tretzena pregunta... -silenci, per favor, silenci-, passam a la tretzena pregunta, RGE núm. 15306/17, relativa a mesures del Govern per fomentar la participació ciutadana, que formula la diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Bon dia, presidenta. És molt poc el que en aquesta cambra hem parlat fins ara de participació ciutadana, i record que quan negociàrem els acords pel canvi d'aquest nou temps de legislatura vàrem parlar sovint que aquests temps de canvi haurien de ser un temps d'esforços per avançar en tot el que el PP havia retrocedit, retallat o congelat. Entre aquests punts, tal com surt recollit en el document dels acords, es troben els drets de la ciutadania a la convivència en llibertat, el diàleg, la transparència i també la participació.

En un major nivell de concreció vàrem parlar precisament d'incloure dins d'aquests acords i dins aquesta legislatura una llei de consultes com a marc de garanties i de participació social per a la celebració de referèndums i consultes populars. Tot això en el marc de la radicalitat democràtica que inspirava aquest document dels acords pel canvi.

A diferència del que demana el Partit Popular, des de Podem pensam que la Conselleria de Cultura, que porta també l'àrea de Participació i que ben cert és una conselleria molt

polièdrica, que gestiona moltes coses, fa una molt bona feina en la Direcció General de Participació i Memòria Democràtica, especialment en la part de memòria democràtica, sobretot en això, però aquesta altre vessant, de la participació, encara no hem vist els resultats que esperàvem des de la nostra formació política.

Des de Podem pensam que la participació ciutadana és clarament donar poder a la ciutadania i això implica assumir que la ciutadania és competent i està perfectament preparada per poder decidir sobre qüestions que afecten la gestió de la *res publica*, però cal posar en marxa mesures que puguin garantir aquesta participació. És molt poc, repetesc, el que hem parlat i el que s'ha avançat en aquest sentit.

Per això, li faig la següent pregunta, quines mesures posarà el Govern en marxa abans de final de legislatura per tal d'impulsar la participació ciutadana?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Camargo, per demanar per un dels temes que per a mi és fonamental i que era fonamental, evidentment, en els acords pel canvi, per tant, aquesta nova manera de fer política que era absolutament necessària. Veníem d'una època d'austeritat malentesa, de moltíssimes retallades, de minva de drets, de minva de llibertats, de minva de democràcia, diria jo, d'una forma molt clara, per l'autoritarisme que suposava un govern amb majoria absoluta que no escoltava ningú i que no plantejava mai cap ni tan sols debat parlamentari en aquesta cambra.

Per això vàrem, i vostè ho sap perfectament, vàrem iniciar de seguida el procés d'obrir de nou tots els fòrums de participació que havien estat negats en la passada legislatura, i així s'ha fet des de cada una de les conselleries; els processos de participació també en les normes que s'han d'aprovar per part d'una de les conselleries i que, per tant, tenen un procés de participació ciutadana que abans no es tenia, i evidentment estam treballant també en tot el que fa referència a com els pressuposts poden ser més entenedors per a la ciutadania, i això com vostè sap es fa a través d'una entitat sense ànim de lucre, Civio, que ens ajuda precisament a fer un pressupost molt més comprensible.

Però som conscients que hem d'anar molt més enllà i per això estam ja preparant la llei de consultes populars, a la que vostè feia referència. Aquesta llei, en aquest moment, està en el Consell Consultiu previ a poder entrar en el Parlament de les Illes Balears, i quan s'aprovi en aquesta legislatura podrem dur a terme referèndums municipals, consultes ciutadanes, tant per iniciativa ciutadana com per iniciativa institucional, fòrums de participació ciutadana, audiències públiques ciutadanes, pressuposts participatius, un registre únic de participació

ciutadana on la ciutadania es podrà inscriure per poder prendre part dels mecanismes que preveu la pròpia llei de consultes, una llei que volem que sigui pionera a nivell d'Estat i que volem que sigui també un *modus operandi* que es copii a altres territoris espanyols, com ens ha passat, per cert, amb el Pacte de lluita contra les violències masclistes, com ens passat amb la Llei de renda social, que són emblemes que estan mirant altres comunitats autònomes precisament en allò positiu que es fa des d'aquest govern i des d'aquest parlament.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Gràcies, presidenta. Hi ha diverses qüestions que podem encetar en el moment que s'obri el meló d'aquesta llei, però hi ha una qüestió que d'entrada no compartim i és el fet que per poder participar, si parlem de què la participació ciutadana és donar poder a la ciutadania, abans s'hagin d'inscriure a un registre. És a dir, pensam que la participació no hauria de passar, en principi, per haver-se d'inscriure a cap registre, a un registre únic com al que vostè es referia.

També hem d'afrontar un altre problema i és que en aquest context de recentralització i de paralització de desenvolupaments jurídics i amb tots els antecedents que ja tenim, hem de veure exactament com fem aquesta llei, per un costat, perquè sigui veritablement un llei de participació, una llei de consultes, una llei que permet fer referèndums aquí, i d'una altra, que no ens la tombi el Tribunal Constitucional, perquè precisament aquesta tensió serà la que podem veure. I per garantir que aquesta llei sigui una veritable llei de participació, hem de vèncer aquesta tensió amb el Tribunal Constitucional, fent que sigui veritablement participativa...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo...

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

... i que no ens faci por. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camargo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Camargo. Evidentment tendrem temps per debatre i per cercar les fórmules adients

perquè evidentment el Tribunal Constitucional no la tombàs, sobretot que el Govern d'Espanya no la recorri primer, que és el que sol fer el Govern del Partit Popular. Per tant, tendrem temps, serà una Llei de consultes que joestic segura que amb la tramitació parlamentària guanyarà molt més encara de l'avantprojecte que tenim ara.

I volia fer referència també a un altre avantprojecte que és molt important, que és la de la Llei del voluntariat, que també és una forma de participació que hem d'agrair sempre públicament a tanta gent voluntària que fa que la nostra societat sigui una mica millor cada dia.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.14) Pregunta RGE núm. 15319/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a clúster de moda i alimentació.

Passam a la catorzena pregunta RGE núm. 15319/17, relativa a clúster de moda i alimentació que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, li faig una pregunta per a la viabilitat ciutadana d'aquesta terra, que és la següent. Vostè sap que el Grup d'El Pi va presentar una moció a l'Ajuntament d'Inca, el seu poble, demanant donar un important impuls econòmic a la Comarca d'Es Raiguer; es va acordar per unanimitat impulsar un procés de clusterització dels sectors industrials de la moda i l'alimentació, i tots dos, si pogués ser, amb seu a Inca.

Com vostè sap, el propòsit dels clústers és millorar la competitivitat de les empreses, reforçar la seva estratègia i les condicions de l'entorn on operen. Els beneficis que reporten per a les organitzacions empresarials són nombrosos. Aquí no som massa empresaris, els que seiem aquí, per això convendria recordar-ho. Desenvolupen el coneixement sobre el negoci, sobre la competència, sobre la cadena de valor, etc., i a la vegada, intercanvi d'informació estratègica que és bàsica, bàsica, bàsica entre els membres d'aquests clústers, més innovació per al model de negoci i avantatges de ser competitiu a l'exterior.

Per la nostra tradició industrial, per la situació que té Inca, no tan sols Inca, sinó tota la Comarca d'Es Raiguer, nosaltres pensam que aquests dos sectors, tant el de la moda com el de l'alimentació, reuneixen unes condicions idònies perquè no tan sols beneficiï la Comarca d'Es Raiguer i Inca, sinó tota Mallorca i les Balears, voler tirar endavant o no la clusterització d'aquests dos sectors.

Per això li demanam si atindrà el Govern la petició d'impulsar el procés de creació dels clústers de moda i alimentació amb seu a la ciutat d'Inca, que va tenir el vot unànim de tot l'ajuntament.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font per incidir en una de les qüestions fonamentals que és l'economia, que és el nostre teixit productiu i coincidim amb vostès des del Govern de les Illes Balears que, efectivament, tot el sector industrial necessita una aposta ferma des d'allò públic. Per això en aquesta legislatura hem prioritzat una forma clara sectors estratègics de la nostra economia, una aposta ferma per la diversificació econòmica i una aposta ferma per les indústries tan tradicionals com les noves indústries a les nostres illes.

I creiem que una fórmula important de poder potenciar la competitivitat i la productivitat a sectors econòmics és precisament la clusterització, per tant, vol dir unir esforços per a junts tenir més coneixement i junts poder incidir molt més en un model econòmic que sigui molt més productiu i que per tant, doni també molta més rendibilitat social.

Hem tengut dues iniciatives importants, la Llei d'indústria aprovada en aquest Parlament i en aquest moment s'està tancat el Pla d'indústria, que ha de desenvolupar una Llei d'indústria precisament per fomentar tot aquest teixit industrial, que, per cert, havia estat absolutament abandonat a la passada legislatura. El Pla d'indústria se centra en tres qüestions bàsiques: la formació en capital humà, fonamental; la internacionalització, i la innovació en gestió i tecnologia. I ho volem fer també a través de la formació, com deia abans, de la clusterització de sectors industrials estratègics, com poden ser la indústria nàutica, l'hàbitat, o els que vostès mencionava de moda i l'agroalimentari.

Dins aquest marc, en el 2018, es té previst posar en marxa un programa de creació i impuls dels clústers industrials. En aquest moment tenim per publicar en el *Diari Oficial de la Unió Europea*, la licitació corresponent a la contractació d'un servei de consultoria per realitzar el procés de clusterització del sector nàutic i del sector de la moda, el qual s'iniciarà el febrer de l'any que ve, per cert, finançat amb fons FEDER.

Quant al sector agroalimentari, la licitació es durà a terme durant el 2018.

Per tant, la resposta és positiva, sí, passam a fer feina en la clusterització de sectors estratègics, entre els quals aquests dos que vostè apuntava.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, li agraeix la resposta, el que passa és que hi ha temes que són estratègics, és a dir, quan un pensa en la moda, parlem que el 55,92% se centra a Inca, això tal vegada no ho han estudiat, però és així. I el sector de l'alimentació, a la Comarca d'Es Raiguer representa més del 65% de les empreses que estan dins aquest sector. Per mor d'això, quan es tracta d'ajuntar sinèrgies, de compartir informació, és bàsic que també la concentració sigui a un lloc com demana en aquest cas l'Ajuntament d'Inca.

Nosaltres els hem presentat una proposició no de llei, perquè ho puguem debatre i puguem aprofundir una mica més dins aquest tema. Nosaltres creiem que la generació d'una nova riquesa, d'un nou repartiment de beneficis és clau, nova riquesa que no sigui basada en la riquesa actual, que és la turística, sinó que tenim dins aquestes zones i a Menorca, a Eivissa, a Formentera i a Mallorca, més de 300 i busques d'empreses, que segueixen exportant i d'aquestes...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Acab. És que això no és una il·lusió, això és la realitat. A veure si l'ajudam. Gràcies.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. A veure, com vostè pot entendre des del punt de vista humà, jo som inquera, fantàstic que pugui anar a la ciutat d'Inca. Ara bé, primer de tot som presidenta de les Illes Balears, parlem d'estratègies econòmiques, de sectors econòmics que hem de potenciar des del Govern de les Illes Balears, per tant, això ho hem de fer evidentment amb l'acord privat, amb els empresaris dels clústers a què fem referència, també evidentment amb la visió estratègica econòmica de cada un dels sectors d'aquests que impulsam. I serà el de menys on s'ubiqui, serà el més important que es faci en aquests clústers i que tinguin el suport públic.

I recordaré que només hi ha hagut política de clústers quan ha governat l'esquerra en aquesta comunitat autònoma, que foren abandonats a la passada legislatura, que són processos

llargs, que construir és molt més difícil que destruir i que de la destrucció que es va fer la passada legislatura encara en pagam les conseqüències.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

I.15) Pregunta RGE núm. 15438/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a accés a l'habitatge.

Passam a la quinzena pregunta RGE núm. 15438/17, presentada en substitució de la RGE núm. 15317/17, relativa a accés a l'habitatge, que formula la diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, la setmana passada li vaig donar 10 motius per cessar el seu vicepresident, veig que encara continua a la cadira, un dels quals era que la llei Frankenstein no havia servit per a allò que deien vostès que serviria, que era per baixar el preu del lloguer. De fet, hem conegut aquests dies que el preu de l'habitatge de lloguer supera a les Balears el màxim històric de 2007 i que, juntament amb Catalunya, és l'única que recupera els valors d'abans de la crisi, tot i que el conseller Pons deia, fa un parell de setmanes, que els preus ja estaven baixant. No sé què passa, però les dades sempre s'acaben imposant al discurs que fa en aquest Parlament el Sr. Pons.

Li vàrem dir des del Partit Popular que fer una política d'habitatge des d'una llei turística era un error, però malauradament és l'única política d'habitatge que han fet, una llei turística. Per això li deman Sra. Presidenta, si, com tant li agrada repetir a vostè, a les Illes Balears ara es viu més bé pel que fa a l'accés a l'habitatge, si aquesta política correspon a la seva política justa, equitativa, que tant pregona.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Prohens. Veig que l'etapa infantil del 0-3 anys avui li ha deixat d'interessar i passam a parlar d'habitatge, no sé si per enfonsar el Sr. Company, perquè aquesta pregunta..., m'ho posa amb safata, Sra. Prohens.

Veníem d'una època de sequera absoluta en política d'habitatge, li he de recordar que en el 2015 el Sr. Company va deixar de gestionar 2 milions d'euros del Pla d'ajudes estatal d'habitatge en el moment de crisi absoluta, que la gent necessitava com l'aire que respirava un habitatge, ho varen deixar perdre, 2 milions d'euros!

(Alguns aplaudiments)

Li he de recordar que no hem heretat ni un sol projecte de promoció d'habitatge públic i li he de recordar que es va vendre el sòl que hi havia per a habitatge públic per part del Sr. Company per fer hotels. Aquesta és la política d'habitatge del Partit Popular.

La nostra és radicalment diferent, Sra. Prohens, radicalment, hem aplicat les polítiques estatals d'habitatge, que encara són minses, hi hem posat doblers propis del Govern de les Illes Balears, hem posat tot l'habitatge públic a lloguer social, precisament perquè fos més accessible; l'hem adaptat a la renda social de cada una de les persones que van a viure en aquest habitatge i tenim una obsessió per augmentar el parc d'habitatge públic, a través de noves promocions, a través d'una llei d'habitatge que serà pionera a l'Estat i que evidentment vol posar equilibri entre l'habitatge.

Posam mesures fiscals perquè als propietaris en el Pla d'habitatge els sigui més útil poder fer habitatge residencial que habitatge turístic i perquè persones que no poden accedir a un habitatge hi puguin accedir, ara va a les desgravacions fiscals del pressupost que hem presentat en aquesta cambra parlamentària.

En definitiva, tenim política d'habitatge, tenim un Pla d'habitatge de 50 milions d'euros i venim del no-res, que era el Sr. Company.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, ja em sap greu que es posi tan nerviosa d'haver de parlar d'habitatge, perquè no m'estranya, perquè de política estrella ha passat a política estavellada. Aquesta havia de ser la legislatura de l'habitatge i duim 2 anys i mig sense una llei d'habitatge, una llei d'habitatge que la pròpia PAH li diu que és una declaració d'intencions. I que nosaltres el que li diem és que demostren els seus tics confiscadors i contra la propietat privada. I és que prohibir, això sí que ho tenen fàcil, perquè per gestionar s'han de posar d'acord i ja sabem els seus acords com van.

Sra. Presidenta, vol que li digui què han fet en habitatge aquests dos anys i mig? Han anunciat la construcció de 511 nous habitatges a partir de 2018, però fins a la data no n'han fet cap, sí han inaugurat els de Formentera fets pel Sr. Company

Sra. Presidenta. Han anunciat un seguit de mesures fiscals, algunes de les quals les havia proposat el Partit Popular i que s'haurien pogut començar a prendre molt abans.

El més cridaner ha estat l'anunci de què ara l'IBAVI podrà desnonar, una cosa que el Partit Popular havia aturat, el Pla d'habitatge social del qual tant presumeixen, per al 2018, 3.500.000 euros pressuposts, 3 milions dels quals els aporta l'Estat, "Madrid ens mata".

En pobresa energètica l'únic que fan és continuar el conveni que es va iniciar la passada legislatura entre FELIB i Endesa.

I parlant de la passada legislatura Sra. Presidenta, ja ens hauria agradat a nosaltres trobar el no-res, però vàrem trobar un deute de 40 milions d'euros a l'IBAVI, que la seva conselleria li pot explicar, i també de passada per ventura també ens pot explicar a tots per què va comprar un solar, per 20 milions d'euros a Campos, quan a Campos el que sobraven eren pisos d'habitatge lliure? O per què compraven solars per a habitatges protegits a llocs on no hi havia demanda? Per ventura, 5 o 6 anys després ens ho pot explicar ja la consellera Cladera, per què va pagar aquest preu per a aquest solar de Campos?

Conclusió Sra. Presidenta...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens...

LA SRA. PROHENS I RIGO:

..., la segona comunitat amb el preu de lloguer més car d'Espanya i la comunitat on més lloguers d'habitatges de luxe s'estan construint en aquest moment. Això és...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall de veu)

(Algunes aplaudiments)

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Miri Sra. Prohens, no em pos gens nerviosa, el que passa és que l'indefensable és indefensable, ho vulgui com ho vulgui veure. I de la política que va fer el Partit Popular n'hem sortit molt escaldats, ni un sol projecte.

Em diu Formentera, Formentera ve de l'època del Sr. Carbonero quan era conseller,...

(Algunes aplaudiments)

..., el Sr. Company l'únic que va fer és seguir aquest projecte i no en va seguir ni un més, cap a una de les illes, el va aturar i l'hem hagut d'aturar nosaltres.

Miri, Sra. Prohens, la política d'habitatge seva va ser zero, protegir els de sempre, que això és la política del Partit Popular. Nosaltres ho hem canviat radicalment i no em digui que no hem fet política d'habitatge, li he explicat el que hem fet i vostès ho saben, hi ha les deduccions fiscals, hi ha el nou Pla d'habitatge, hi ha les noves promocions, hi ha acords amb els ajuntaments.

L'altre dia era a Maó, a Maó hi ha un projecte de fer habitatge necessari, qui el va aturar? Vostès, qui l'ha posat en marxa de nou? Nosaltres, i això ho fem a tots i a cada un dels municipis de les illes...

(Algunes aplaudiments)

..., a un moment que hi havia molta crisi econòmica i molta necessitat d'habitatge.

I sap què passa Sra. Prohens? Que segueixen igual, el Partit Popular del Sr. Bauzá és el mateix que el del Sr. Company.

Llei d'habitatge, que és una llei d'habitatge que vol fer equilibri, que els grans tenidors posin a disposició habitatge públic, quin és l'únic partit polític que ha fet una esmena a la totalitat a la Llei d'habitatge? Vostès. Quines esmenes parcials fan vostès per a la Llei d'habitatge? Per protegir els grans tenidors. Qui pensa en la gent i en els més necessitats? Nosaltres.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Presidenta.

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

II. Elecció del director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears.

Passam al segon punt de l'ordre del dia, que consisteix en l'elecció del director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears.

Procedirem a l'elecció del director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears. Els grups parlamentaris MÉS per Mallorca, Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Menorca i una diputada del Grup Parlamentari Mixt han proposat com a director de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la Corrupció a les Illes Balears el Sr. Jaume Far i Jiménez, mitjançant l'escrit [RGE núm. 15323/17](#).

La Mesa, en sessió de dia 22 de novembre de 2017, acordà, conformement a l'establert a les normes reguladores del procediment per a l'elecció del director o la directora de l'Oficina de Prevenció i Lluita contra la corrupció a les Illes Balears, trametre als grups parlamentaris la candidatura presentada juntament amb tota la documentació per tal que tots

els grups parlamentaris tinguin els elements de judici necessaris amb temps suficient abans de procedir a la votació.

L'elecció serà secreta mitjançant papereta. Seran admeses i considerades vàlides les paperetes que continguin exclusivament el nom del candidat i també les paperetes en blanc.

La secretària primera anomenarà els diputats i les diputades per tal de dipositar la papereta a l'urna corresponent.

LA SRA. SECRETÀRIA:

Sr. David Abril i Hervás.
 Salvador Aguilera i Carrillo.
 Andreu Alcover i Ordinas.
 Olga Ballester i Nebot.
 Elena Baquero i González.
 Damià Borràs i Barber.
 Bel Busquets i Hidalgo.
 Laura Camargo i Fernández.
 Antoni Camps i Casanovas.
 María José Camps i Orfila.
 Sílvia Cano i Juan.
 Enric Casanova i Peiro.
 Josep Castells i Baró.
 Gabriel Company i Bauzá.
 Sandra Fernández i Herranz.
 Josep Maria Ferrà i Terrasa.
 Jaume Font i Barceló.
 Patrícia Font i Marbán.
 Jaume Garau i Salas.
 Álvaro Gijón i Carrasco.
 Antonio Gómez i Pérez.
 María Consuelo Huertas i Calatayud.
 Alberto Jarabo i Vicente.
 Juan Manuel Lafuente i Mir.
 Silvia Limones i Costa.
 Marta Maicas i Ortiz.
 Tania Marí i Marí.
 Nel Martí i Llufríu.
 David Martínez i Pablo.
 Josep Melià i Ques.
 Margaret Mercadal i Camps.
 Aitor Morrás i Alzugaray.
 Rafel Nadal i Homar.
 Conxa Obrador i Guzmán.
 Isabel Maria Oliver i Sagreras.
 Antònia Perelló i Jorquera.
 Xavier Pericay i Hosta.
 Margarita Prohens i Rigo.
 Sara Ramón i Roselló.
 María José Ribas i Ribas.
 Maria Núria Riera i Martos.
 Carlos Saura i León.
 María Montserrat Seijas i Patiño.
 Vicent Serra i Ferrer.
 Misericòrdia Sugrañes i Barenys.
 Maria Antònia Sureda i Martí.
 Santiago Tadeo i Florit.
 Xico Tarrés i Marí.
 Sílvia Tur i Ribas.

Margarita Cabrer i González.
 Francina Armengol i Socías.
 Gabriel Barceló i Milta.
 Pilar Costa i Serra.
 Baltasar Picornell i Lladó.
 Vicenç Thomàs i Mulet.
 Miquel Vidal i Vidal.
 Joana Aina Campomar i Orell.
 Miquel Àngel Jerez i Juan.

EL SR. PRESIDENT:

Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Nul.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Nul.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Blanc.

Jaume Far.
 Jaume Far.
 Blanc.
 Blanc.
 Jaume Far.
 Jaume Far.
 Jaume Far.

entre els quals el director d'aquest centre, s'acompleix realment el que diu aquest article? No hauria de tenir-hi qualque cosa a dir l'administració a això? Té a veure això amb l'educació?

Bé, idò, com li deia, això només és un exemple dels casos d'adoctrinament que s'han donat a les Illes Balears.

En aquest informe que Ciutadans va entregar dia 17 de novembre al Defensor del Poble, i que li deixaré aquí a sobre, no sé si el té, el té, bé, és igual, en tot cas, aquest és en color i està ben enquadrat, per ventura li resulta més útil, li deixaré aquí a sobre; aquí hi trobarà molts més casos, si el té vol dir que l'ha vist, vol dir que l'ha consultat i que, per tant, sap que aquí hi ha referenciats, a part d'això, manifestos que s'han produït en els centres docents, també en defensa d'aquest anomenat procés i de referèndum il·legal; que aquí també apareixen altres imatges, altres fotos anàlogues a la que li acab de mostrar; també convocatòries d'actes d'aquest tipus; presència de cartells, en fi, cartells de l'Arran i de CUP ofensius, amb aquest lema "Escombren-los"; ús de les xarxes socials, també està aquí referenciat, per part d'un director general seu, això ho sap vostè també, on qualifica, per cert, de democràcia les manifestacions a favor de la independència i de dictadura les altres manifestacions en defensa de la Constitució, i també hi ha la seva presència a les xarxes barallant-se, com sap vostè perfectament, amb una mare, per molt que la mare el provocàs, per molt que la mare li digués el que digués, en fi, vostè és conseller i hauria de saber també, m'imagín, quin és el seu lloc en relació amb això.

A l'informe no només hi ha això, hi ha altres casos d'aquest darrer any, perquè, de fet, aquest és el camp d'anàlisi que tenia l'actuació del Defensor del Poble, per cert, instància a la qual vàrem acudir no pas perquè volguéssim anar a Madrid, sinó perquè, com vostè sap, aquí no hi ha síndic de greuges, que és el que ens hauria agradat, i si no hi ha síndic de greuges, en gran part, entenc jo, és també perquè el seu partit i el Partit Popular, durant tots els anys que duem de Parlament, han estat incapaços de desenrotllar, de posar-se d'acord, m'imagín, amb un nom respecte d'aquesta figura. En to cas, vàrem adduir al Defensor del Poble i vàrem també relacionar una sèrie d'altres actes d'altres fets que s'havien produït durant el darrer any: enquestes lingüístiques ideologitzades, acte en un institut d'enaltiment, en fi, amb una persona condemnada per enaltiment del terrorisme i també per amenaces de mort, projectes lingüístics de centre que figuren a les pàgines web, on també hi apareixen elements ideològics, pintades i cartells en els centres, llibres de text que també contenen elements que no tenen res a veure amb l'educació.

I davant de tot això, vostè ha considerat que no hi havia motiu per intervenir, i suposant que hagi intervengut, no ha trobat res criticable, res plasmable, res que hagués de ser objecte d'una crítica, com a mínim, sobretot d'una actuació per part de la conselleria. Això, evidentment, a pesar de tenir un cos d'inspectors i a pesar del mandat constitucional que li record, l'article 27.8 de la Constitució diu: "*Los poderes públicos inspeccionarán y homologarán el sistema educativo para garantizar el cumplimiento de las leyes.*" Això, evidentment, correspon a l'administració. I hi hagi o no hi hagi denúncia, i en això li vull insistir, per part dels pares, això és la seva obligació.

Passam a donar el resultat de la votació: vots emesos, 57; vots vàlids, 55; vots en blanc, 24, i vots a favor del candidat, 31.

El Sr. Jaume Far i Jiménez ha obtingut 31 vots.

Atès que la votació no ha obtingut la majoria suficient de la cambra, es passarà a una propera sessió plenària, en un termini no inferior a quinze dies.

III. Interpel·lació RGE núm. 14012/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a matèria d'adoctrinament a centres educatius.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 14012/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a matèria d'adoctrinament als centres educatius.

Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. Sr. Conseller, bon dia. Com sap, avui he vingut a demanar-li pels casos d'adoctrinament que hi ha o que hi ha hagut a les Illes Balears, en concret he vingut a demanar-li per això, per això que li mostr, això que li mostr és el pati d'un institut de les Illes Balears, d'aquí, de Mallorca, on hi veiem -supòs que es veu bé des d'aquí- una sèrie d'estudiants asseguts, bona part dels quals vestits de negre i darrera també una sèrie de professors vestits de negre, això correspon a dia 2 d'octubre d'enguany, és a dir, l'endemà del referèndum il·legal que va tenir lloc a Catalunya, i uns i altres són aquí, teòricament; entre aquests professors, a més, hi ha el director del centre, perquè han estat convocats, en un cas per l'Assemblea Docent, en l'altre cas, pel Sindicat d'Estudiants als Països Catalans, teòricament, per manifestar el seu dol per la mort de la democràcia, a la vigília a Catalunya.

Jo no sé si això és adoctrinament, Sr. Conseller, ho és per a vostè? Què troba? Perquè, com a mínim m'agradaria saber-ho, aquest és un cas, evidentment n'hi ha d'altres, però és un cas visible, que, a més, no s'ha produït estrictament en aquest institut, sinó també a d'altres instituts d'aquí, de Balears.

També m'agradaria saber si troba que a un acte així es prescriu el que... s'acompleix, perdó, el que prescriu la LODE, és a dir que tots els centres desenrotllaran les seves activitats amb subjecció als principis constitucionals i amb garantia de neutralitat ideològica. Creu que a un acte on es reivindica la celebració d'un referèndum inconstitucional i en què participen estudiants, molts dels quals menors, i professors del centre,

Vostè, conseller, ja sé que diu que no hi ha denúncies, però si hi ha proves, si hi ha elements documentals l'administració té l'obligació d'intervenir.

I miri, aquest informe, evidentment, podria ser molt més ampli del que és, no s'engani amb això, aquests dies, per exemple, diverses persones, conegudes una, desconegudes unes altres, m'han confessat casos particulars de què han estat víctimes, com a pares de família. Per tant, el que m'han dit d'alguna manera: miri, el que vostès estan denunciant és vera, passa. Aquest dissabte mateix, sense anar més enfora, el director d'un diari eivissenc escrivia: *"Hay un director de un colegio de Ibiza que ha pedido públicamente que se boicotee al Periódico de Ibiza, que no se permite informar sobre los actos del centro porque un articulista criticó el proceso catalán y denunció adoctrinamiento en los colegios. Yo, el adoctrinamiento a niños en colegios prefiero ni imaginármelo, pero que March -és a dir, vostè- empiece a controlar estos personajes que parecen más pupilos de Stalin que funcionarios públicos."* Això va ser publicat a l'*Ultima Hora* de dissabte passat.

Els controla aquests senyors, aquests personatges que diu l'article, Sr. Conseller?

Idò, què vol que li digui? Tot fa pensar que no, perquè, davant les denúncies, vostè no reacciona amb l'obertura d'un expedient, i si mai n'obri un el tanca tot d'una, sinó que reacciona amb el que en podríem dir un tancament de files, converteix la denúncia d'un cas o d'uns casos en un atac a tota la comunitat educativa, i això, perdoni, però és un corporativisme inadmissible.

Vostè és el màxim representant de l'administració, no un docent que se solidaritza amb la resta del cos, jo crec que hauria de ser perfectament capaç de destriar una cosa de l'altra.

I no em vengui amb l'excusa, li deia abans, que no hi ha denúncies dels pares, com vol que realment els pares d'un nin denunciïn un centre si s'exposen a veure com el seu fill és assenyalat, com el marquen respecte de la resta del grup, com li poden arribar a fer, com ha succeït, la vida impossible? Com vol que els pares facin això? Els pares tenen motius per denunciar, conseller, però també tenen por, i davant d'això s'estimen més callar.

És el que jo faria probablement si tengués un fill que es trobàs en una situació així, o el que faria, per ventura, vostè, si estigués en aquesta situació, ningú no vol exposar un fill seu a una situació que pot acabar amb la marginació dintre d'un grup de classe o amb la marginació dintre d'un centre. I com sap, n'hi ha hagut de casos i no m'estic inventant absolutament res.

Què fan altres pares? Canvien el nin d'escola, si poden. I què fan altres pares? El duen a un centre de fora de les Balears, és a dir, deixen aquesta terra per anar-se'n a una altra, perquè evidentment no volen mantenir-se en una situació així.

I ja per acabar aquesta primera intervenció, després em referiré a altres coses, en funció també del que vostè porti a aquest debat. No m'adjudiqui, per favor, coses que no he dit, jo li deman que actuï en els casos que estan perfectament

documentats, jo no li he dit que això fos una pràctica generalitzada, en cap moment no li he dit això, però sí que li deman que allà on hi ha proves, no esperi a tenir una denúncia formal, actuï, ho pot fer perfectament d'ofici, que finalment aquesta és la seva obligació.

I res més. Moltes gràcies i esper un poc la resposta que em pugui donar a totes aquestes coses.

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula el representant del Govern el conseller March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades. Sr. Pericay moltes gràcies per aquest regal que m'ha fet, el tenia, ara el tendré en coloretts i de qualche manera m'il·lustrarà una mica més sobre el que he de fer, el que no he de fer, en base a les seves recomanacions.

Diu Mario Benedetti, el gran poeta, el gran escriptor, diu: *"Cuando los odios andan sueltos, uno ama en defensa propia"*. I miri, jo evidentment fa molts d'anys que em dedico a l'educació, abans de ser professional de l'educació i, evidentment, si una cosa tenc clara és la diferència que hi ha entre adoctrinament i educació, la tenc claríssima. Però els fets desenvolupen el mestre i vostès quan parlen d'adoctrinament es refereixen clarament a aquell adoctrinament que a vostè els interessa, o és que només hi ha adoctrinament a les Illes Balears, País Valencià i Catalunya i a les escoles públiques? És que per a vostès l'adoctrinament només té una paraula, català, catalanisme, independència? És que realment l'adoctrinament no té altres plantejaments?

Miri, vostè m'ha fet un regal de Nadal, i jo si li sembla, abans de donar-li un consell, vull dir una cosa, ahir va ser el Dia del Mestre, va ser el Dia del Mestre, i jo, avui, aquí i ara, ho he dit sempre, vull fer una defensa aferrissada del paper que fan els mestres cada dia a les escoles, cada dia ho fan, cada dia obren les aules. I vostès amb la seva campanya política, política en tot l'Estat, que fins i tot el Partit Popular a nivell de Congrés dels Diputats li va retreure aquest sectarisme polític, aquesta utilització política de l'educació que vostès fan, crec que és un bon moment de reivindicar d'una forma clara el paper que fan els mestres, els professors cada dia a l'escola d'una forma anònima.

I li vull donar un consell, Sr. Pericay, miri, crec que seria important que fes vostè una immersió en centres, que vagi als centres, visiti centres. Quants centres ha visitat vostè? Quants centres ha visitat vostè d'ençà que és diputat? A quants de claustres ha parlat? Amb quants d'equips directius s'ha entrevistat? No dic aquella gent que el ve a veure, a quants de centres? Miri, jo he anat a més de 120 centres i tenc debats amb els equips directius i claustres de professors i les AMIPA, i els problemes són uns altres, Sr. Pericay, són uns altres. I realment

el que vostè diu contínuament no respon a la realitat i vostès tenyeixen el tema de l'adoctrinament com si fos una cosa generalitzada, ho diuen. I es pensen que les seves proves van a missa, són evidències científiques.

Jo no diria que les seves proves..., jo he llegit el seu document i no el qualificaré ni el desqualificaré, que ho podria fer, perquè vostè fa uns minuts, la Sra. Ballester, ha fet incidència en el paper dels sindicats en la mesa sectorial de salut en el tema del català; escolti, vostès desqualifiquen contínuament els sindicats, desqualifiquen la FAPA, ho fan contínuament. Vostès a les xarxes, els interessos determinats personatges.

Escolti, Sr. Pericay, jo, de veritat, dins la seva interpel·lació hi ha una desconfiança absoluta dins les institucions. Jo comprenc que vostè té desconfiança amb la Conselleria d'Educació, faltaria més! Però vostè desconfia de la Inspecció Educativa, són professionals, quan ha actuat d'ofici en aquests centres que vostè ha dit hi han actuat professionalment, no hi ha hagut cap directiva d'aquest conseller sobre aquestes qüestions. No he fet cap reunió amb tots els inspectors, i dins els inspectors d'educació de les Illes Balears n'hi ha 25, i no n'hi ha cap de digitat, i tots són fills de son pare i sa mare, i tenen la seva ideologia diversa i plural, no hi ha hagut cap tipus de normativa, ni cap tipus d'orientació política, simplement hem fet debat pedagògic amb els inspectors. I per tant, jo he de confiar i confii en els inspectors d'educació, com no podria ser d'altra manera. Vostè desconfia de tothom, vostè desconfia de tothom i per això vol (...) l'alta inspecció; vostès desconfien de les comunitats autònomes, desconfien de la Inspecció Educativa, vostès desconfien de quasi tot el que vostès no controlen.

I ara estan entestats en una campanya política, amb una distribució política a tot l'Estat que és lamentable, Sr. Pericay, lamentable! Jo vaig poder sentir el discurs del Sr. Diputat..., ara no me'n record, l'actor...

(Remor de veus)

..., Toni Cantó, que jo, la veritat, vaig quedar fred, vaig quedar fred, com és possible arribar tan baix i tan lluny amb aquesta interpel·lació? No li va donar suport ningú del Congrés dels Diputats, ningú del Congrés dels Diputats. I crec que comença a ser necessari que facin un ús manco partidista dels problemes reals, dels problemes de l'educació. A l'educació hi ha molts de problemes i vostès incideixen en el tema territorial i cerquen rèdit polític d'una forma increïble, perquè sembla que a les enquestes els va bé i la utilitzen d'una forma, jo diria, realment molt sectària, molt sectària.

Evidentment, nosaltres estam... jo estic en contra de qualsevol adoctrinament, de qualsevol adoctrinament, qualsevol, qualsevol. Miri, jo sóc fill d'un adoctrinament, jo vaig ser educat en la formació del *espíritu nacional*, vaig ser educat en el nacional-catolicisme, vaig ser educat en castellà, només en castellà, i vaig ser educat en un context totalment diferent a l'actual. I miri, som un demòcrata d'esquerres, som un agnòstic i som un convençut del federalisme polític i de la defensa aferrissada del català, sí senyor! Però la meva defensa del català no va en contra del castellà, jo estic en contra del

monolingüisme, absolutament en contra del monolingüisme, absolutament! Jo vull ciutadans que sàpiguen català, castellà i anglès, aquesta és la meva proposta, Sr. Pericay, no hi estic en contra.

I jo no estic en contra de la immersió lingüística, també li ho dic, no estic en contra de la immersió lingüística, estic a favor que cada centre sigui capaç de fer aquell projecte lingüístic que li possibiliti conèixer les tres o les quatre llengües possibles, aquest és el meu plantejament. Per tant, jo som fill d'un adoctrinament i, gràcies a la meva família, els meus germans i jo tenim clarament una idea de servei públic, una idea de solidaritat i una idea de respecte a la democràcia.

Per tant, Sr. Pericay, jo crec que en l'adoctrinament una cosa és ensenyar i l'altra és aprendre. I li diré més, aquest informe de vostè al Defensor del Poble, vostè diu que li hauria agradat anar-hi, al Síndic de Greuges, jo és la primera que som en aquesta cambra, vostès parlen de si el PSOE, el PP, miri no hi ha defensor, vostè va anar al Defensor del Poble, es van fer una foto, va sortir a nivell nacional, varen tenir aquells moments que vostès volien i l'han utilitzat absolutament; i jo aquest document, vostès es basen en un diari determinat i el que diu aquest diari és dogma de fe, és dogma de fe, sí, Sr. Pericay, és dogma de fe. Jo he parlat amb els directors i jo parl amb tots els directors quan hi ha una cosa que surt a un diari, a un periòdic determinat, no surt a tots.

I per tant, el que lament de vostès, quan diu: "és que els pares tenen por"; por de què? Si realment la inspecció cada dia rep pares i mares de queixes concretes, o no sap com funciona la inspecció educativa? Estan al servei de pares i mares i de professors, fan queixes. I jo li puc assegurar que no toleraria res que qualche centre pogués fer un acte en contra d'un infant perquè el pare i la mare han fet una denúncia concreta. I li ho he dit clarament, Sr. Pericay, si hi ha una denúncia i es prova, es prova, jo li puc assegurar que faré un expedient, però ho he de provar. Per a vostès tothom és culpable mentre no mostri la seva innocència.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Sí, senyor, Sr. Pericay, sí, senyor, Sr. Pericay. Si jo...

(Alguns aplaudiments)

... si jo som demagog no vull dir què és vostè.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Miri, diumenge, diumenge, diumenge passat, a un diari de Madrid, hi havia un personatge que va fer un article, un personatge de les Illes Balears, que va ser capaç d'escriure una cosa i sense cap tipus de problema va dir: "*La educación -a les Illes Balears- está en manos de unos ayatolás que hacen de las aulas mezquitas*". Vostè creu que és possible... perquè, en definitiva, Sr. Pericay, *quien siembra vientos recoge tempestades*, efectivament. Jo li puc assegurar que els centres que han estat encerclats i assenyalats per determinat diari han rebut ja no crítiques, insults, amenaces, amenaces.

Amb el tema d'educació s'ha de ser molt sensible, Sr. Pericay, i vostès no són sensibles en temes d'educació, vostès utilitzen l'educació políticament per guanyar vots, no fan altra cosa que guanyar vots amb aquesta qüestió. Ara del tema de Catalunya passen al tema del "cuponazo" basc, i així estan, estan creant un problema que realment serà difícil a Espanya resoldre'l, el tema territorial, un tema que cal tenir molta *finezza* política i a vostès no els interessa res més que guanyar vots i guanya vots.

A més li diré una cosa, nosaltres tenim un acord amb la Fiscalia de Menors i tots els informes amb relació als centres que vostè ha dit els hem enviat a la Fiscalia de Menors, informes que han fet els inspectors d'educació amb els quals jo confii, inspectors d'educació que jo hi confii. Jo comprenc que vostès no confia en els inspectors d'educació, però jo hi confii.

Jo no vaig als centres, només faltaria que jo anàs als centres a veure què passa, jo li puc assegurar que no vaig als centres, però els inspectors hi van i fan un informe i aquests informes es varen enviar a la Fiscalia de Menors, perquè tenim un acord amb la Fiscalia de Menors des del 2016 pel qual hi ha una coordinació de col·laboració entre les dues institucions, i li diré, jo sempre col·labor amb les institucions, som un defensor de l'estat de dret. Realment, quan el Defensor del Poble em demani col·laboració li puc assegurar que li posaré tota la informació que tenim al seu abast, no tenim cap problema, no amagam res, Sr. Pericay, al contrari, som transparents.

I ho torn a repetir, si hi ha un dia una denúncia que s'aprovi, que s'aprovi, no el que aprovin vostès, el que aprovin vostès a mi m'és igual.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. March, hauria d'acabar.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Per tant, el que li vull dir és que nosaltres prendrem decisions i prendrem decisions des del sentit que tothom és innocent mentre no s'aprovi la seva culpabilitat.

Per tant, li deman, per favor, que siguin una mica conseqüents i coherents, que intentin no fer de l'escola pública un debat que no existeix. Vàrem passar una legislatura amb molta crispació i no volem que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. March, ha d'acabar.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

... amb vostès vengui una altra crispació.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. March. Rèplica del grup autor de la interpellació, té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President. Sr. Conseller, miri, veig que vostè no té una opinió formada sobre les coses, a mi em sorprèn enormement que vostè és incapaç de manifestar una opinió davant d'uns fets i d'uns elements que estan documentats, crec que això realment és greu. Vostè s'escuda permanentment en el cos d'inspectors, em sembla molt bé, el cos d'inspectors ha de fer la seva feina.

També li diré, també li diré, ja que vostè posa en dubte aquesta agència independent d'alta inspecció educativa, li diré dues coses, que, una, com a mínim l'ha de saber, l'alta inspecció educativa existeix i existeix evidentment, clar que ho sap, però ho record perquè sembla que per a vostè no existeix, existeix, entre d'altres coses, per garantir que tots aquests principis que tenen a veure amb l'educació i també tots els principis constitucionals es puguin realment d'alguna manera garantir a tot l'Estat. Per tant, això no és cap persecució, això és simplement garantir la independència d'aquells que hagin de tenir cura en endavant de tot el que tenguim a veure amb l'educació. La independència, per això és una agència independent.

Vostè em fa una defensa dels inspectors d'aquí, bé, jo no li dic que no, ara, també li diré una cosa que evidentment a mi em sorprèn, l'Associació d'inspectors té com a president un exdiputat socialista, una persona que ha estat directora general o l'ha tengut durant molt de temps, bé, en tot cas, -l'associació dic, eh!-, miri qui és el Sr. Manel Bar, o no?, o no ha estat diputat socialista? Parlam justament d'independència de les institucions...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, per favor, silenci.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Bé, jo, escolti, en tot cas, vostè em parla de la família, de la seva experiència particular, etc., i diu que el que vol és que realment la gent sàpiga català, castellà, anglès, molt bé. El nivell d'anglès vostè sap que és pitjor en aquest moment que a l'any 2008, com a mínim en les proves de segon d'ESO, ho sap perfectament, bé, deixi-ho fer...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

..., deixi-ho fer, no, i ara està per sota...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. March, per favor.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

..., està per sota o no està per sota? Eh!, és ver o no és ver que està per sota? Bé, és ver o no és ver que quan un cerca, a través de les pàgines web, que és com vostès volen que la gent cerqui, per poder-se matricular a un centre, i no a través d'un sistema enormement més transparent i lliure com seria permetre'ls demanar com a llengua de primer ensenyament una llengua o una altra de les dues oficials, quan un cerca allà troba que pràcticament tot té el català com a llengua vehicular.

Entenc molt bé que vostè em digui que a la seva època el castellà era obligatori, idò miri, ara el català és obligatori pràcticament i únic en els centres com a llengua vehicular, pràcticament, li he dit, i especialment en els centres de primària. Això ho sap perfectament i no em digui que no, i si no repassi vostè les pàgines web i hi trobarà exactament això.

M'ha parlat també d'un argument que a mi em sorprèn enormement, és a dir, vostè diu que tot això està pràcticament tret d'un mateix diari. I què? Què vol dir això, que simplement perquè aquest diari no el llegeix vostè considera que la informació o simplement perquè es un..., vostè el que ha de jutjar són els fets, no el mitjà de comunicació que el trasllada. No, perdoni, això és molt important. A mi em sembla molt greu, em sembla molt greu desacreditar una informació perquè s'ha publicat en un determinat mitjà. Si només hi ha un mitjà que parla d'aquestes coses, quina culpa en tenc jo? Però el que vostè ha de fer no és això, no és mirar el mitjà, no és mirar la capçalera i acusar immediatament una informació per mor de la capçalera, això és actuar d'una manera absolutament demagògica, absolutament demagògica, com quan diu que nosaltres donam, eh!, consideram que aquí tothom és culpable fins que es demostrï el contrari. Això és demagògia i, a més, és una actitud absolutament ofensiva no cap a mi, sinó que sembla que cap a tots els representants del meu partit.

I miri, ja que anam de cites, jo no sé si vostè, supòs que sí, coneix la famosa carta als mestres del Sr. Jules Ferry, aquell que va convertir l'educació pública en obligatòria i gratuïta a la III República, a l'any 1883, miri què deia aquest senyor en aquell moment, crec que això és una ensenyança que a vostè li pot ser útil també avui en dia, deia, es dirigia als mestres i deia: "És hora de proposar als alumnes un precepte, una màxima qualsevol, demanin-se si coneix un sol home honest a qui podria ofendre el que dirà, demanin si un pare de família, un de sol, insistesc, present a la seva classe i que estigués escoltant, podria negar el seu assentiment al que li sentiria dir, si fos així abstengui's de dir-ho, si no parli sense manies, sense por, perquè el que comunicarà al nin no és la seva pròpia saviesa, el seu propi coneixement sinó la del gènere humà, és una d'aquestes idees d'ordre universal que diversos segles de civilització ha incorporat al patrimoni de la humanitat".

Jo li demanaria, Sr. Conseller, davant això si aquest ensenyament moral d'aquest fragment que li acab de llegir del Sr. Jules Ferry, vostè creu que avui en dia a les aules de Balears hi pot haver la tranquil·litat que cap pare de família que estigués allà present, que estigués allà dret, que estigués escoltant el que diuen els professors en aquell moment o els mestres podria sentir-se ofès pel que està escoltant. Li demanaria si això, que és el principi de l'educació pública, que

és el principi justament d'això que vostè defensa i que jo també defens, encara que ara vostè pensi que és exactament...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pericay, ha d'anar acabant.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

... el contrari, també s'acompleix en aquesta terra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. En torn de contrarèplica per part del Govern el conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. Pericay, jo no desqualific cap diari de cap de les maneres, simplement dic que jo algunes informacions que ha fet aquest diari l'he comprovada telefonant al director. Li vull dir dues coses: un centre que ha estat... en fi, que ha estat dient que fa immersió lingüística quasi, quasi obligant els pares, si realment fa assemblees amb els pares en castellà, on és la immersió? O que a un centre s'han de comunicar en signes, perdoni, en aquest centre hi ha un plantejament de dir: cada professor és un model lingüístic, un en català, un en castellà i l'altre en anglès i els estudiants s'han de dirigir a aquests centres.

El que vull dir és que vostès..., jo no pos en qüestió cap diari, dic simplement que no tot el que diu el diari és veritat, això és l'únic que dic, i això és una mica el que jo li volia dir.

Miri, el Departament d'Inspecció Educativa, els inspectors hi són per oposició -hi són per oposició-, per oposició -per oposició-, el cap d'Inspecció és inspector, és un càrrec de confiança, sí, però és inspector. El Sr. Bar, el qual vostè ha desqualificat perquè va ser diputat, és inspector, és que sembla mentida que vostè desqualifiqui un inspector per haver estat diputat socialista.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Vostè ho ha dit, ho has dit aquí damunt, perdoni, ho ha dit aquí damunt.

Segona qüestió, miri, el Departament d'Inspecció Educativa va investigar els fets ocorreguts a l'IES Mossèn Alcover de Manacor, a l'IES de Sineu i a l'IES Pau Casanovas i aquest informe el vàrem trametre a la Fiscalia de Menors. Inacció de la Conselleria d'Educació ni una, Sr. Pericay, ni una, l'hem tramès a la Fiscalia de Menors i ho hem dit públicament, ho hem dit públicament, i és el que ha estat i el que hem fet.

Què havíem de fer? Nosaltres hem actuat d'ofici, sense denúncies, en funció del que diu determinat mitjà de comunicació, Sr. Pericay, hem actuat d'ofici a través de la

Inspecció i jo tenc una confiança absoluta en la Inspecció Educativa i aquest informe l'hem tramès a Fiscalia de Menors.

Efectivament, l'hem tramès a la Fiscalia de Menors, i? res...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., perdoni, l'informe diu el que diu, jo no li diré el que diu l'informe, però realment no diu res del que vostès diuen, no diu res del que vostès diuen. O és que vostès tenen la veritat absoluta? No, d'acord. Ho dic perquè sembla que vostès, que no han anat a aquests centres, resulta que tenen més informació que els inspectors que han parlat amb el director, amb els professors, etc., resulta que vostès tenen més informació. Perfecte.

Jo, Sr. Pericay, jo el convid a visitar els centres i s'adoni de la problemàtica real i aquesta problemàtica que vostè diu no és la problemàtica real que hi ha a l'educació, no ho és. I he dit: si es demostra que hi ha adoctrinament, jo actuaré d'una forma clara, però hi ha d'haver evidències, senyor..., i les evidències no les marca vostè, vostè no les marca les evidències, vostè no té la veritat.

Vostè parla de neutralitat (...) d'educació com realment... Sr. Pericay, també li ho puc explicar i això està enviat a la Fiscalia de Menors, està enviat a la Fiscalia de Menors.

Miri, vostès estan en una tessitura com el Partit Popular de desconfiar de la Inspecció Educativa, de tothom, l'ala inspecció ha estat rebutjada pel Congrés de Diputats, jo sé què és l'alta inspecció, i no cal l'alta inspecció. Necessitam..., vostès volen una recentralització educativa. Sí que la volen, sí que la volen i tant que la volen i tant que la volen!

Per tant, nosaltres, com a Conselleria d'Educació, estam a favor de l'educació en valors, de l'educació per a la ciutadania, Sr. Pericay.

Sr. Pericay, en valors i..., Sr. Pericay, aquesta foto..., aquesta foto és fantàstica, però aquesta foto no reflecteix res, no reflecteix res. Això està enviat a Fiscalia de Menors. Li ho he dit un parell de vegades. Per tant, nosaltres el que no volem, Sr. Pericay, és tornar a la crispació educativa. Estam recuperant un clima de tranquil·litat que hi ha a les aules. Hem recuperat el debat pedagògic, estam fent cada vegada més projectes d'innovació pedagògica. Estam intentant millorar els nivells educatius que varen baixar de forma important durant la passada legislatura. Les dades són aquestes.

I ara estan remuntant, poc a poc... no, no, estam remuntant per amunt, malgrat el que digui vostè, 2008, pacte de progrés, va baixar amb el Partit Popular i tornam pujar. Aquesta és la realitat.

Per tant, nosaltres sí al debat pedagògic, sí a l'escola pública, sí a la confiança en els docents, sí a les pràctiques de convivència, sí a l'educació contra el masclisme, sí a l'educació en majúscules. Aquesta és la nostra política.

Torn repetir: l'adoctrinament no forma part de la filosofia d'aquest govern ni d'aquesta conselleria d'Educació, li ho estic

dient continuament. I torn repetir: si hi ha proves evidents, no les seves proves, proves evidents que hi ha hagut adoctrinament la Conselleria d'Educació actuarà. Aquesta és la realitat. Vostès no són realment qui per dir el que és veritat i el que no és veritat.

La veritat té molt de recorregut i jo he de tenir confiança en els inspectors d'educació, tenc confiança en els equips directius, tenc confiança en els clausres de professors, tenc confiança en les AMIPA, si jo no hi tengués confiança em podria retirar de conseller d'Educació. Vostès l'únic que fan és crear desconfiança en temes d'educació i en temes d'educació pública. Aquesta és la realitat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. March.

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les mocions.

IV.1) Moció RGE núm. 14958/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la gestió de l'esport, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10138/17.

En primer lloc, debatem la RGE núm. 14958/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb la gestió de l'esport derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10138/17.

Correspon començar amb la intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. Vicenç, bon dia a tothom, senyores diputades i senyors diputats. Nosaltres hem presentat aquesta moció en matèria esportiva i deriva de la interpel·lació que vàrem fer dia 7 de novembre a la consellera Tur, precisament perquè volíem donar visibilitat a una àrea, l'esportiva, la gestió de l'esport, que és poc coneguda aquesta legislatura, que és poc visible ja no només al carrer, sinó fins i tot dins aquest parlament, poc coneguda com a gestió, ja ho vàrem dir a la consellera, perquè sí hi ha hagut alguns trets pels quals hem conegut la matèria esportiva, el tema dels contractes, la dimissió dels directors o el canvi de consellera, una rere l'altra fins a arribar a la tercera.

En canvi, els temes importants que haurien de ser la gestió d'un govern, que és la gestió de la conselleria, la gestió de l'esport, l'impuls d'aquesta matèria, la implicació amb els esportistes, amb la gent que vulgui fer esport i fomentar aquesta disciplina, a penes s'ha conegut i a més ha ocasionat tota una sèrie de problemes i actuacions sense resoldre de les quals nosaltres voldríem parlar.

Per això hem presentat aquesta moció, en un primer punt fem referència a la situació en què es troba la Llei de

mecenatge esportiu. Vàrem parlar, i a més la consellera ho va reconèixer, que a l'anterior legislatura es va elaborar una Llei de mecenatge esportiu amb tota una sèrie de mesures tributàries que pretenia incentivar tots aquells que es volguessin implicar al món de l'esport mitjançant convenis de col·laboració, mitjançant les cessions d'instal·lacions esportives, mitjançant patrocinis de proves esportives o mitjançant fins i tot donacions de béns, creació d'empreses, tot allò que pogués ajudar a fomentar la pràctica de l'esport i a facilitar l'ús de l'esport a tothom.

La mateixa consellera va reconèixer que feia dos anys i mig que s'estava gestionant, que es duia l'àrea d'esport endavant, però que d'aquesta Llei de mecenatge encara no se sabia res perquè no s'havia desenvolupat reglamentàriament com manava el mateix mandat o el mateix contingut de la llei. Per tant, va reconèixer que estava aturada.

Per tant, el primer punt que presentam a aquesta moció fa referència a la necessitat que es posi en marxa el més prest possible el desenvolupament reglamentari d'aquesta Llei de mecenatge esportiu que podria ser tan útil si realment estigués en funcionament per a tots els esportistes de les nostres illes. Instam a fer-ho en el termini de tres mesos, perquè pensam que en l'àmbit administratiu és de més o manco tres, quatre mesos el termini que s'estableix pels serveis jurídics per desplegar un decret, per elaborar un reglament, més o manco és el temps que ve taxat, i pensam que, com que duem ja dos anys i mig de legislatura, els tres mesos que es necessiten normalment per desplegar un decret pot ser suficient per desplegar aquesta Llei de mecenatge.

El segon punt que incloem en aquesta moció fa referència a la situació de les proves esportives en medi natural, és a dir, la necessitat de fer canvis normatius per facilitar aquestes proves esportives, per exemple proves en espais de la Xarxa Natura 2000, que són les que darrerament hem sentit més afectades per la situació reguladora, per la normativa que hi ha en aquesta legislatura. La Sra. Consellera va dir que de moment no tenien previsió de modificar aquesta normativa, però que estava disposada a canviar tot allò que fos necessari per millorar la gestió, també ho va dir.

Nosaltres consideram, evidentment, que es pot millorar perquè la regulació que hi ha actualment és una circular del conseller de Medi Ambient sobre proves en aquests espais i aquesta regulació ha afectat molts esportistes perquè han vist en perill proves que fins ara estaven consolidades, com l'Ultra Serra de Tramuntana o la Trail dels Fars a Menorca, i els esportistes s'han queixat precisament per la dificultat que tenen per circular, per avançar, per dur a terme aquests proves en aquests espais protegits, a causa d'una normativa precisament que ha restringit aquestes proves esportives. Per tant, consideram que seria adient fer una profunda revisió i trobar l'equilibri entre medi ambient i entre esport, que pensam que és possible trobar aquest equilibri si es revisa la normativa.

En tercer lloc, pensam que és urgent que es revisin els criteris de cessió d'espais esportius a federacions i a entitats esportives. Vàrem comentar que hi havia queixes d'esportistes d'atletisme al poliesportiu Prínceps d'Espanya, perquè hi havia usuaris que jugaven a futbol dins les pistes, i això pensam que

és una molèstia i, a més, és un perill. Per tant, és necessari revisar aquesta situació, potser hagi estat una situació puntual d'un entrenament, però podem aprofitar per revisar que realment hi hagi uns criteris equilibrats, que tothom tengui el seu espai, sabem que hi ha necessitats i mancances d'espai, perquè a més ho vàrem comentar el dia de la interpel·lació.

Per tant, revisem la situació de manera que els espais que tenim estiguin el més aprofitats possible i que ningú se senti discriminat a l'hora de practicar el seu esport, perquè podria significar que això fos, o se sentís, que és el que pensen algunes federacions, un menyspreu a algunes disciplines esportives, que no són tan populars o tan majoritàries com altres, i no haurien de ser per això discriminades. Per tant, instam que es revisin els criteris de forma objectiva o justa, per no oblidar als petits, o a les pràctiques esportives menys conegudes o menys populars. Pensam, a més, que una conselleria que realment té poques competències, és una conselleria en proporció a les altres que creix percentualment en el pressupost de l'any 2018 més que altres conselleries, que tal vegada tenen un abast de competències més elevat, i, per tant, pensam que haurien de posar una mica més d'interès en aquestes disciplines, en aquestes actuacions, en aquestes gestions concretes que té aquesta conselleria més petita, perquè almanco funcionessin bé.

En quart lloc, nosaltres presentam una altra punt a la moció, que fa referència als problemes dels usuaris dels Prínceps d'Espanya. Vàrem posar palès a la interpel·lació que una cosa que funcionava que era l'accés de les famílies al poliesportiu, s'havia complicat per l'exigència de targetes d'accés. La consellera ens va comentar que la primera targeta era gratuïta, però la segona costava 5 euros, em sembla que és així, a les famílies. Per tant, hi havia un cobrament que dificultava l'accés de les famílies a veure practicar l'esport dels seus fills. Si tenim en compte que hem comentat que la Conselleria de Cultura, Esports i Participació creix percentualment més que les altres, no consideram que sigui necessari establir aquest greuge, aquest cobrament a les famílies per anar a veure l'esport dels seus fills, precisament en aquesta legislatura que es disposa de més doblers, no pensam que ara siguin imprescindibles aquests 5 euros per targeta, quan s'incrementa notablement un pressupost destinat a fomentar l'esport, no crec que sigui la mesura més adient per fomentar l'esport dificultar que les famílies pugin anar a veure jugar els seus fills, els seus néts, o els seus amics. Per tant, consideram que una de les coses que s'haurien de revisar per ventura és l'ús de les targetes per facilitar la conciliació i la implicació de les famílies en l'esport dels seus fills.

I el darrer tema que incloem en aquesta moció, i no per això és el menys important, el contrari, nosaltres pensam que tal vegada seria un tema molt important a tenir en compte, és que hi ha un endarreriment important en les subvencions als esportistes d'elit. Pensam que és urgent que se'ls pagui el que se'ls deu, són subvencions de l'any 2016-2017, ho vàrem comentar el dia de la interpel·lació, i la situació, si no ha canviat a dia d'avui, ahir continuava igual. Sabem o pensam que és conscientment que s'han posat entrebancs, o s'han posat paralitzacions perquè no es cobrin aquestes subvencions, i nosaltres demanam que aquest mes de novembre que encara no ha acabat, que es faci aquest pagament, que no s'esperi a final d'any, que és el que va dir la consellera: tenim temps fins a

final d'any. Bé, no és necessari si volem posar en valor l'esport esperar el darrer mes de l'any per pagar una subvenció de l'any 2016-2017. La veritat que no crec que sigui la millor manera de fomentar l'esport. I per tant, pensam que no hem de sentir les queixes dels esportistes precisament que no han cobrat les seves quotes, les seves subvencions.

Tots els clubs d'elit ens diuen que tenen el mateix problema, els han retallat a més un 30% les subvencions, les ajudes. La Direcció General d'Esports també els ha dit que és un problema tècnic de les factures presentades, no és de rebut que la direcció general si hi ha un retard en el cobrament de les subvencions i a més hi ha un retall d'un 30%, digui als usuaris que per és per culpa dels problemes presentats, el que ha de fer la direcció és solucionar aquests problemes, agilitar la tramitació i donar facilitats als clubs esportius en aquest sentit. Pensam que es veu clar, per tant, que hi ha hagut criteris nous precisament per obstaculitzar les ajudes, per retallar-les i són sense sentit, ni justificació.

Nosaltres, per tant, presentam aquesta moció amb aquests 5 punts, esperam que hi donin suport els diputats i diputades de la cambra, precisament per això, per visualitzar l'esport i per donar solució a aquelles coses que necessiten millora. Crec que vàrem fer una interpel·lació prou positiva, es varen posar damunt la taula coses que estaven ben fetes, fins i tot vàrem parlar de la situació dels premis que tenien un caire d'igualtat ara avui en dia. La consellera va posar en valor altres actuacions que s'havien fet. Nosaltres vàrem dir que era positiu almenys que es donessin a conèixer, perquè hi havia poc coneixement. Però també hi ha aquestes altres coses que més o manco es varen també visualitzar, que es podien millorar de gestió. I pensam que entre tots podríem instar a solucionar tots aquests problemes que afecten les persones, que afecten les seves necessitats i si tots els que som aquí creiem en l'esport, crec que hem de facilitar la conciliació de les persones d'aquestes illes a practicar l'esport i a posar-lo en valor, hauríem d'apostar per aquesta moció.

Així que esper el seu suport. Gràcies, Sr. President.

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia diputats, diputades, treballadores i treballadores de la cambra i públic que avui ens visita.

Fa dues setmanes el Partit Popular va interpel·lar el Govern sobre la gestió que es fa sobre l'esport. Des de Podem ens vàrem alegrar sincerament perquè molt poques vegades, com ho va reconèixer en el seu moment tant la consellera, com la Sra. Riera, es parla de l'esport en seu parlamentària. Una forma d'acció de control al Govern i un moment per fer propostes com aquest cas per part del Partit Popular. Hem de fer present

que la majoria de les competències en aquest àmbit Sra. Riera, com vostè sap molt bé, estan transferides als consells i als ajuntaments en el cas de l'esport base, per aquesta qüestió moltes vegades, o pràcticament mai, no es parla d'esport tant aquí, en ple, com a la nostra Comissió d'Educació, Cultura i Esports.

Avui parlarem d'esport i des de Podem volem fer-ho visible i, més concretament, el femení. La selecció espanyola femenina jugarà per segona vegada a Palma aquesta tarda, anit; cal remuntar-se a 32 anys enrera de la seva primera visita, en aquell encontre Espanya va caure per 2-3 davant Itàlia, en partit corresponent a la fase de classificació per a l'Eurocopa 1987, Hongria i Suïssa completaven el grup. Esperem que avui tinguin millor sort davant d'Àustria en el partit classificador per al Mundial de França 2019. A més, ahir la presidenta del Govern balear, la Sra. Francina Armengol va rebre les integrants de la selecció espanyola de futbol femení, i sabem que des d'aquest Govern es fa un esforç molt important per impulsar aquest col·lectiu, així com altres col·lectius que tenen dificultats per accedir a la pràctica de l'esport. Però encara hi ha molta feina a fer i per això instem la Sra. Tur, la Sra. Consellera, a fer feina en aquest sentit.

No puc passar per alt que moltes vegades són els propis mitjans de comunicació generalistes els que ignoren els triomfs i les victòries de les dones i, d'altra banda, només es parla de futbol, si llegim els diaris escrits o veiem els telediaris, el futbol és el rei, la resta no existeix, i ja ni parlar-ne de l'esport femení. Per tant, proposem, des de Podem, que en els nostres mitjans autonòmics i locals públics es faci visible i es pugui veure esport femení, exemple, Puig de'n Valls en handbol, que juga a la màxima categoria enguany.

Un altre element, exemple, que m'agradaria és fer-los una pregunta a les diputades i diputats, fa unes setmanes dos espanyols eren número 1 a l'ATP del tennis, si els demano qui era l'home que era número 1, tothom sabrà dir-nos que és el nostre compatriota Rafel Nadal, però qui és la número 1 femenina?

(Remor de veus)

Garbiñe Muguruza, molt bé! Però per a moltíssima gent aquesta persona és completament desconeguda. Avui per avui, és el segon, però és obvi que el temps que s'hi dedica i segurament que els diputats i diputades hi estaran d'acord.

D'altra banda, hem de parlar com no, de l'esport base i de la pràctica de l'esport com ha fet la Sra. Riera i m'imagín que la resta de portaveus ho faran també. Sabem que des dels diferents consells i també dels ajuntaments es fa molta feina a promoure tot això, però, com sap molt bé, la Sra. Tur, la falta d'infraestructures i l'estat de moltes d'aquestes infraestructures, els pocs o molts doblers que tenim a les diferents administracions, fa doncs no donar abast a totes les demandes que tenim.

Per tant, Sra. Riera, recordem Palma Arena, aquesta magnífica hipoteca que ens va deixar el seu partit, el Sr. Mapa, perdó, el Sr. Matas, *cómodos pagos*, pagarem aquesta hipoteca, si tots aquests milions que destinem any rera any a pagar

aquesta hipoteca fantàstica, una inversió ruïnosa, segurament que podríem fer moltes coses a l'esport.

Més qüestions, i això ho saben perfectament tots i totes els que som aquí, són les dificultats que tenen en desplaçar els nostres esportistes, des de l'esport base fins a la màxima elit, sabem les dificultats que hi ha per anar d'una banda a una altra, la nostra geografia dificulta, per no dir que impossibilita, però sí que dificulta. Imaginem un esportista de base o d'elit que s'ha de traslladar des de l'illa de Formentera fins a l'illa de Menorca i, concretament, anar a Ciutadella, quantes hores ha de destinar aquesta persona o aquest grup?

(Remor de veus)

Quan, sí, bé, el temps, els mitjans públics que tenim per arribar i sobretot la despesa, això és una qüestió tant a nivell d'esport base com d'elit, i ja no parlar-ne de totes les dificultats també per sortir a la península i anar a llocs com Galícia o a les Canàries, per dir dos exemples.

Qüestions, podria continuar parlant, però ja la Sra. Tur a la seva compareixença a la Comissió d'Hisenda ja va explicar una mica quines serien les línies en matèria d'esport i vaig a centrar-me directament en la moció que avui ens porta el Partit Popular.

Sobre el primer punt que demana la Sra. Riera, sobre el desplegament de la Llei 6/2015, sobre el mecenatge esportiu, comentar-li que segurament després la resta de portaveus que formen part del Govern li podran explicar amb més detall que hi ha més lleis i moltes vegades el legislatiu no arriba, o des de les diferents conselleries no atenen les persones suficients per poder desenvolupar tota la seva feina. És obvi que això no suposa una justificació, des de Podem no volem justificar-ho, però sí que entenem perfectament que serà a la cua i que hi ha altres prioritats per part del Govern. Per tant, en aquest sentit, no votarem a favor en aquesta qüestió, no és perquè no pensem que sigui important, i és obvi, Sra. Riera, però és obvi que deixem en mans del Govern que digui realment en aquest cas de la conselleria que siguin les seves prioritats. És important també que la labor de l'administració, i com no, Sra. Riera, la importància per part de les persones a títol individual o d'altres empreses o altres organitzacions que, sense el seu suport, a l'hora de col·laborar, d'ajudar i de patrocinar molt l'esport, tot l'esport, des de la base fins a l'elit, a Balears i a qualsevol part d'Espanya i del món, seria impossible que moltíssimes persones poguessin accedir a això.

Per tant, és l'obligació dels poders públics intentar agilitar aquesta qüestió, des de Podem instem que treballi per intentar accelerar aquesta qüestió.

En el segon punt, Sra. Riera, en aquest cas vostè demana canvis normatius necessaris, la Sra. Consellera ja li va comentar que si era necessari fer alguna modificació, alguna modificació puntual i en aquesta circular, com sempre, a millorar, però entenem molt clar, Sra. Riera, des de Podem, que nosaltres posem per sobre la protecció de la natura davant dels interessos particulars -no, un equilibri no, l'equilibri, concretament, Sra. Riera, en aquest cas parlem d'espais, com vostè molt bé coneix, la Xarxa Natura 2000, i vaig a llegir

textualment què són aquests espais per a la gent que no ho coneix directament, i és el que podem trobar en el seu govern, és una xarxa ecològica europea integrada per zones especials de conservació, els coneguts ZEC; llocs d'importància comunitària, els LIC, i zones d'especial protecció per a les aus, ZEPA. Per tant, des de Podem entenem que això ha d'estar per sobre de qualsevol activitat esportiva.

En aquest sentit, si hi ha una legislació a complir l'administració ha de fer complir aquesta llei, si es necessita una autorització es demana i s'acompleixen els requisits necessaris; si es demana un informe de l'impacte, possible impacte mediambiental, es demana, i serà la mateixa conselleria la que doni la seva autorització. En aquest cas, entenem que hi ha suficients espais a les nostres illes per fer aquest tipus d'activitat o prova esportiva i, per tant, es pot imaginar que no votarem a favor d'aquesta proposta.

En el punt tercer, sobre la millora de la cessió dels espais esportius, com no, Sra. Riera, dir-li que és obvi que des de qualsevol conselleria es tracta, és obvi que també treballa directament aquesta conselleria, però ha de ser cada instal·lació o la persona que tengui responsabilitat o sigui la que dugui la gestió la que proposi. Si vostè té qualsevol, des del seu partit, qualsevol proposta, faci-li arribar.

I concretament ja com en el punt quart, que, concretament, no sé si sap vostè que està... m'imagín que la seva interpel·lació ha ajudat el Govern a posar-se les piles, per què? Perquè justament la setmana passada ha obert un procés participatiu on es pot ajudar a contribuir al que serà el decret pel qual es regulen els preus públics per a l'ús dels serveis i de les instal·lacions del polisportiu Prínceps d'Espanya. Davant aquest procés participatiu, des de Podem la convidem que faci feina perquè a través d'aquest procés, que li encanta, sobretot, al Partit Popular, fer processos participatius, que directament ho faci.

I ja, per acabar, en el darrer punt, també molt important, és sobre la qüestió a abonar el curs, les subvencions, entenem perfectament o almenys des del Govern ens arriba que es troben en cobrament, encara que en falten algunes. Sabem perfectament que el Govern ha pres nota i modificarà el procés, perquè, com vostè sap perfectament, Sra. Riera, i tots els diputats i diputades, la qüestió esportiva o escolar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, vagi acabant, per favor.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

... -sí, ja vaig acabant, Sr. President-, la diferència de calendari escolar esportiu respecte del calendari dels pressuposts fa de vegades que en les previsions establertes hi hagi dificultats. Des de Podem demanem al Govern que solucioni aquestes qüestions i que sobretot es faci el pagament. Sabem tot l'esforç que fan els clubs esportius per intentar fer els pagaments corresponents, però demanem, sincerament, agilitar aquest procés.

Moltes gràcies, Sr. President, i sempre recordar, Sra. Riera, al seu partit, què va fer la legislatura anterior sobre el tema de les subvencions...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, per favor.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

..., retallar, retallar i retallar. Moltes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, per favor. Gràcies, Sr. Aguilera. Passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Bel Busquets.

LA SRA. BUSQUETS I HIDALGO:

Moltes gràcies, Sr. President. No els agrada sentir les veritats, Sr. Aguilera, no els agrada gens, però no ens aturarem de dir-les, perquè si són veritats no convé perdre la memòria i no ens aturarem de dir-les.

(Remor de veus)

La veritat és que ja a la interpel·lació vaig trobar que havia fet una intervenció molt fluixa la Sra. Riera, la qual consider una persona feïnera i treballadora, tot i que treballa de vegades amb vacances pagades...

(Remor de veus)

..., però ja a la interpel·lació, com ara l'elaboració del contingut d'aquesta iniciativa, el PP ens ha demostrat la indiferència que li suscita la política esportiva, així ho ha demostrat quan l'ha gestionada més enllà de la utilització política que n'ha pogut fer. Avui en dia, per desgràcia, i no ens aturarem de denunciar-ho, encara arrossegam les conseqüències d'aquelles polítiques faraòniques del Sr. Matas, en què, per desgràcia, es relaciona massa la corrupció amb l'esport, a través del Palma Arena i del cas Nóos, i també la hipoteca de pressuposts en època Bauzá, en què es va caracteritzar, per una banda, per les retallades...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi, Sra. Busquets, un momentet per favor. Guardin un poquet de silenci, per favor.

LA SRA. BUSQUETS I HIDALGO:

..., per una altra, la inactivitat, i per una altra, la privatització, com sabem de Calanova, ara rebutgen tots aquests noms i rebutgen totes aquestes persones, però eren allà i eren seus, són polítiques del PP. En canvi, en aquesta legislatura s'ha apostat per la recuperació i per la innovació en polítiques esportives.

Si parlam..., repassarem ara i donarem la resposta als diferents de la iniciativa, quant al primer punt, una de les

finalitats de la Llei 6/2016, per la qual es regula el mecenatge esportiu, és utilitzar de manera més eficient els escassos mitjans públics disponibles. En tot cas, i respecte d'aquest punt, s'ha de destacar que en aquesta legislatura s'ha millorat significativament l'ús d'aquests escassos mitjans i s'ha contraposat amb aquella política de retallades a les ajudes als clubs i als esportistes que va eliminar el Govern del PP, i també les ajudes a les federacions.

En aquesta legislatura s'han augmentat 900.000 euros totes les ajudes que han anat rebent els clubs, les ajudes a clubs que competeixen a nivell estatal augmentaran en el 2018 a 400.000 euros; les ajudes a esportistes destacats, 200.000 euros; ajudes a desplaçaments entre illes, on cal destacar que també es donaran ajudes a les categories infantil i cadet, per primera vegada, 200.000 euros, i als desplaçaments a la península hi haurà un augment de 100.000 euros.

A més a més, l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, en el seu article 30.12, atorga la competència exclusiva d'esports a la comunitat autònoma de les Illes Balears, i l'article 30.28 atorga la competència exclusiva en matèria d'ordenació de la hisenda de la comunitat autònoma; els articles 128 i 129 regulen els recursos i les competències en matèria tributària. L'objecte de la llei és regular el mecenatge esportiu, així com establir les mesures fiscals que li són aplicables, però cal destacar que la gestió d'aquesta matèria a les Illes Balears és limitada, ja que només pot incidir en els concrets tributs cedits esmentats i únicament quant als punts concrets exposats. On realment hi ha marge, en aquest sentit, és a nivell estatal, on governa el PP i on per ara les diferents iniciatives de mecenatge que hi ha hagut han tengut pocs resultats efectius.

Quant al segon punt, aquests canvis normatius que demanen ja s'han realitzat i, a més a més, s'han realitzat de tan bona manera que tendran un reconeixement a nivell europeu per aquest motiu. La Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca ha elaborat, en col·laboració amb la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, uns criteris tècnics per facilitar l'organització de curses de muntanya que transcorren dins l'àmbit dels espais de rellevància ambiental de Xarxa Natura 2000, tan bona feina que aquests criteris opten al premi de conciliació d'interessos dels Premis Europeus Natura 2000. La candidatura expressa que l'assessorament de l'esdeveniment esportiu aplicant els criteris tècnics permet una anàlisi objectiva dels impactes ambientals els quals, a més, també són, en aquests impactes ambientals que s'han d'analitzar també s'hi han d'analitzar les repercussions socials i les econòmiques.

Així mateix, destaca que tant en el cas estatal com en l'autonòmic, la metodologia ha estat consensuada amb els professionals d'activitats esportives a la natura i que tindrà continuïtat. Així tot, l'auge de les proves esportives a espais de Xarxa Natura 2000, que cada vegada són més nombroses i amb més participants, han generat un escenari de pressions i impactes en els espais naturals que, en molts casos, són especialment sensibles i fràgils, per això s'han de fer compatibles, la compatibilitat de les proves amb la sostenibilitat ambiental, és un repte amb el qual tant la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca com la Conselleria de Cultura han col·laborat i han afrontat per poder fer aquestes compatibilitats, i han creat i han donat fruit uns

critèris tècnics clars i generalitzats per a l'organització d'aquestes curses de muntanya, amb l'objectiu de facilitar la feina als organitzadors d'aquests esdeveniments.

Cal recordar, a més, que els criteris han estat consensuats amb les federacions esportives de les Illes Balears implicades amb les curses de muntanya i amb els promotors i clubs implicats amb aquest tipus de proves.

Quant al tercer punt, cal dir que la gestió de la gran majoria d'instal·lacions i espais esportius és municipal, per tant aquest punt seria més per als ajuntaments que no per al Govern. En tot cas, però, es pot explicar quina és la política que es du a terme en instal·lacions, com el Palma Arena i el Prínceps d'Espanya.

Quant al Palma Arena, hi ha 32 federacions esportives a les Illes Balears que tenen una seu totalment gratuïta, a més de tenir el lloguer, el llum, l'aigua, a més de tenir pàrquing. També tenim que les entitats de caràcter esportiu, com el COLEF, el Col·legi Oficial de Llicenciats en Educació Física o el Comitè Nacional de Caça i Pesca Submarina, també tenen seu en aquest Palma Arena. A més a més, el Palma Arena cedeix espais, amb descomptes especials, per a entitats esportives, i té un programa de tecnificació i seguiment de l'handbol i del tennis de taula, a més del Club de Hoquei Espanya que competeix en el Palma Arena.

En el Prínceps d'Espanya, en aquest moment hi ha les federacions de Balears de gimnàstica artística esportiva, lluita i atletisme i, a més a més, els clubs esportius poden accedir, entrenar i fer ús d'aquests espais, sempre que es respectin les normes d'ús específic i les normes generals del polisportiu.

Respecte de les instal·lacions esportives d'arreu, cal destacar que el Govern ha realitzat el cens de totes les instal·lacions esportives de les Illes, tant les públiques com les privades, i ara, en aquest moment, s'esperen els resultats de l'auditoria del Consejo Superior de Deportes que digui sobre la feina realitzada. Aquesta feina conduirà a la redacció del Pla director d'instal·lacions esportives de les Illes Balears, que, gràcies a aquest cens i a aquest pla director, els ciutadans podran conèixer la ubicació de totes les instal·lacions existents a les Illes Balears, tant públiques com privades, i això en facilitarà el seu ús i permetrà fomentar els hàbits saludables en la població.

El quart punt, parlava vostè de les targetes i de l'accés al polisportiu; es va trobar, a l'entrada de l'equip d'aquesta legislatura, es varen trobar que entre 250 i 300 persones accedien de manera totalment descontrolada o sense cap mesura de control a aquestes instal·lacions esportives. Per això, es va decidir donar aquestes targetes als acompanyants i familiars i de joves esportistes. Aquesta mesura, permet, per una banda, tenir control de les instal·lacions i, a més a més, també poder fer tota una sèrie d'estadístiques, tenir un control, tenir control de la seguretat i la prevenció que hi pot haver amb entrades i sortides i l'accés a aquest espai i, per tant, tenir una gestió acurada. I dir que hi ha hagut, en tot cas, dues queixes referents a situacions concretes o en personal, per l'accés a aquestes instal·lacions, però cap d'aquestes ha estat per aquestes esmentades targetes.

I finalment, al punt cinquè, dir-li que la gran majoria de clubs dia 22 de novembre ja varen cobrar la seva subvenció; que la resta que queden es troben en la fase de justificació i que aquestes, com ja he explicat abans, han experimentat una millora en relació amb els esportistes els quals se'n podran beneficiar, ja que, a més a més, s'hi inclouen aquestes categories d'infantil i cadet, que ja s'afegeixen a les categories de juvenil, junior i absoluta, que ja existien. Una partida pressupostària que suma un total d'1,5 milions d'euros amb els quals es poden cobrir el cent per cent de les despeses de desplaçament entre les Illes Balears per als clubs i esportistes.

Per tot l'exposat, Sra. Riera, com ja bé sap, no donarem suport a aquesta moció.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Busquets. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. En primer lloc, m'agradaria recalcar que en El Pi veiem amb bons ulls aquesta iniciativa, ja que ens permet abordar una àrea de gestió d'aquest govern a la qual molt sovint no donam la importància o la rellevància que es mereix i que té dintre la societat balear. Per tant, encara que sigui perquè el Parlament debati durant unes hores sobre la gestió de l'esport a les Balears, benvinguda és aquesta moció.

Els bons resultats assolits pels nostres esportistes en diferents categories i disciplines ens demostren que és necessària una política de l'esport planificada, consensuada amb tots els agents implicats i dotada dels recursos adients per a la seva posada en marxa. El Govern, en especial la Conselleria de Cultura, Participació i Esports, ha de desenvolupar un paper protagonista en la gestió de l'esport balear, essent capaç de donar resposta a les seves capacitats, més enllà d'organitzar actes d'homenatge i rebuda o de participar en entregues de premis, que també.

Passant ja al contingut de la iniciativa en si mateixa, que jo vull dir que sí que l'he trobada positiva i que volia ajudar a millorar la política o les ajudes que es fan, començar dient que donarem suport a tots els punts de la moció. La moció destaca per la seva voluntat de millorar algunes qüestions concretes i donar solució a tota una sèrie de problemàtiques existents actualment.

Respecte del punt 1 de la moció, la consellera de Cultura, Participació i Esports ja va reconèixer durant la interpel·lació que la Llei 6/2015, per la qual es regula el mecenatge esportiu, no s'havia desenvolupat encara en aquesta legislatura, per tant, des d'El Pi també la instam a desplegar-la reglamentàriament perquè es facin efectius els beneficis i incentius fiscals que recull per a l'activitat esportiva a les Illes Balears, i d'aquesta

manera, empreses i particulars es puguin veure involucrats de manera directa i continuada en la posada en valor de la pràctica de l'esport.

La nostra formació considera positiu el patrocini privat d'esdeveniments i activitats esportives, sense que això substitueixi el paper que és evident que ha de jugar l'administració autonòmica.

Respecte del punt 2 de la moció, resulta obvi que, en cas que alguns aspectes de la normativa actual no funcionin, es revisin i, si escau, es modifiquin, sempre com a pas posterior a un moment de diàleg amb les diferents parts implicades. Les proves esportives a espais protegits han de ser ben gestionades per les particularitats de l'entorn on es desenvolupen, per aquest motiu és normal que les exigències del Govern siguin altes, ara bé, també és veritat que no té sentit dificultar-les fins a certs punts, ja que no oblidem que moltes vegades aquestes proves es realitzen en temporada baixa i també són positives per al sector turístic de la nostra terra, essent un turisme de qualitat i desestacionalitzador.

Respecte del punt 3 de la moció, de la mateixa manera que ho comentava abans, tot el que sigui millorar quelcom que no funciona correctament per satisfer o, com diu la iniciativa, donar cobertura a les necessitats de les diferents federacions i entitats esportives, rebrà el nostre suport favorable, més si es tracta de federacions o entitats d'esports minoritaris els quals tenen el mateix dret que la resta a desenvolupar la seva pràctica a espais aptes i correctament condicionats.

Respecte del punt 4 de la moció, ens agradaria veure alguna mesura adient per solucionar els problemes que es troben els usuaris del polisportiu Prínceps d'Espanya per accedir al recinte. Pens que el més important és la seguretat de tots els joves, menors en molts casos, que utilitzen el polisportiu Prínceps d'Espanya i, per tant, és evident que hi ha d'haver algun tipus de control d'accés. Pel que fa a les targetes d'accés, la primera targeta d'acompanyant dels menors és gratuïta, la segona són cinc euros i són transferibles, per tant estaria bé que si aquesta mesura genera problemes la conselleria revisés el seu funcionament i, si escau, es fessin els canvis necessaris. Tal vota es podria apostar perquè les dues primeres fossin gratuïtes o per rebaixar-ne el preu. És important, una vegada més, que la conselleria dialogui amb els usuaris de la instal·lació per trobar la solució més adequada, sempre tenint en compte que el control d'accés és absolutament necessari.

Ara bé, i sense desmerèixer aquesta problemàtica, des del Grup Parlamentari El Pi creiem que aquest no és el principal problema del polisportiu Prínceps d'Espanya, la millora de les piscines o la construcció de l'aulari per a alumnes del centre de tecnificació són dos problemes fonamentals per als esportistes. Esperam que la segona mesa de contractació, respecte de l'aulari, tal com anuncia la consellera d'Esports durant la interpel·lació, o bé s'hagi fet o es pugui reunir el més aviat possible, a principis de desembre. La posada en marxa d'aquest projecte sí seria una molt bona notícia per als alumnes del polisportiu Prínceps d'Espanya.

Respecte del punt 5 de la moció, li donarem suport, com sempre fem quan es tracta d'un endarreriment del Govern en el

pagament de les subvencions i/o ajudes corresponents, uns endarreriments que en molts casos i per a molts i diferents sectors i col·lectius dificulten el seu correcte funcionament diari. En El Pi esperam que, amb el debat que tenim avui en aquesta cambra, tornem posar el focus sobre una àrea de gestió molt important per al foment d'una societat saludable i competitiva, fonamentada en els valors intrínsecs que sosté la pràctica esportiva, com són l'esforç, la constància i l'esperit de superació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, i bon dia o bona tarda, bon migdia a tothom. Deia la Sra. Riera que la política d'esports no té notorietat, venia a dir que en el debat públic doncs la política d'esports no té notorietat; jo, la veritat és que veient si li donen notorietat els mitjans de comunicació no sé si això és bo o és dolent, podria ser que fos bo que no fos notícia la política d'esports, perquè normalment la política és notícia quan passa alguna cosa negativa.

Nosaltres, com que bàsicament estam a favor de la política d'esport que afavoreixi l'esport de base, l'esport entès com a una activitat educativa, l'esport entès com a una activitat integradora i la política que va dirigida més a l'esport de masses, de grans públics, ens interessa menys, el fet que no sigui notícia en els mitjans de comunicació no em sembla dolent, em sembla positiu.

És clar, d'altra banda, si el que vostè va plantejar a la interpel·lació a la consellera i el que vostè ens porta aquí per a vostè és el més preocupant de la política esportiva, crec que podem estar mitjanament satisfets, perquè realment, tot i que evidentment, com diu la Sra. Sureda, tot el que no funcioni, tot el que sigui susceptible de millorar ho hem de millorar, si els elements més negatius de la política esportiva que l'oposició té per plantejar són els que ens planteja vostè, crec que podem estar tranquils, hem de treballar per millorar-los, però podem estar tranquils. I els repassaré un a un per justificar el per què d'aquesta tranquil·litat, que pens que realment ens hem d'alarmar poc de com es troba la política esportiva.

En primer lloc, vostè demana desplegar reglamentàriament la Llei 6/2015. Bé, aquesta llei, em sembla que ja ho ha dit algun altre portaveu, realment conté molts pocs incentius per al mecenatge d'activitats esportives, però és que, a més a més, jo entenc que precisament el desplegament reglamentari no és un gran impediment per aplicar-la, perquè el desplegament reglamentari només serveix per posar en marxa un òrgan que ha d'informar tècnicament l'interès social de les activitats, però totes les activitats que es produeixen dins l'àmbit federatiu ja tenen aquesta declaració d'interès d'ofici, diguem. Per tant, totes aquelles accions de mecenatge el beneficiari dels quals sigui alguna federació esportiva no necessiten aquest informe d'avaluació de l'interès social o esportiu del projecte, i la llei

ja contempla a les seves disposicions finals en què consisteixen les deduccions, de quin import són i a quins dels diferents impostos són aplicables. Per tant, jo entenc que la llei tal com està realment la urgència de desplegar-la reglamentàriament no hi és, perquè la llei és perfectament aplicable, és una llei molt concreta i és perfectament aplicable. De fet, a la llei només surt dues vegades la paraula “reglamentàriament”, en el preàmbul, per referir-se a la disposició final, i a la disposició final dient que simplement s’ha de desplegar reglamentària aquest aspecte. Per tant, em sembla que, sincerament, com a prioritat per donar tres mesos al Govern perquè faci aquest desplegament em sembla totalment innecessari, perquè, com li dic, la llei és perfectament aplicable a tots aquells projectes els destinataris dels quals o els beneficiaris estiguin dins l’àmbit federatiu, que, lògicament, són la majoria.

En segon lloc, ens insta o vol que instem el Govern a realitzar canvis normatius per a la regulació de les proves esportives en el medi natural. Vostè ja és coneixedora que existeixen uns criteris, perquè ho va dir a la interpel·lació i, per tant, aquesta anàlisi de l’equilibri entre la pràctica esportiva i la protecció del medi natural, aquesta anàlisi ja s’ha fet per part del Govern i el resultat són aquests criteris que, a més a més, són molt recents. Altra cosa és que vostè no estigui d’acord amb aquests criteris i que aquest equilibri que vostè deia: crec que és possible l’equilibri, jo també ho crec que és possible trobar l’equilibri, i aquest govern, lògicament, ha trobat un equilibri, crec que la pràctica esportiva es pot fer a molts espais i en canvi crec que els espais naturals que tenim són únics. Per tant, crec que en aquest equilibri que ha trobat el Govern i que intueix, perquè no m’he llegit els criteris, però intueix que hi estic d’acord, i encara més pel fet que vostè hi estigui en contra, probablement salvaguarda la protecció del medi natural i es posen unes limitacions a aquesta activitat esportiva que, efectivament, es pot fer en altres horaris i es pot fer en altres espais. I si hem de posar a la balança una cosa o una altra, evidentment nosaltres sempre posarem al capdavant la de la protecció dels espais, perquè la pràctica esportiva es pot fer igualment amb uns altres horaris, en uns altres indrets o amb unes altres condicions.

Això sense tenir en compte el que ja ha dit la Sra. Busquets, que resulta que aquests criteris estan nomenats per obtenir uns premis de conciliació entre diferents interessos, en aquest cas poden ser els de la protecció del medi i el de pràctica esportiva.

En tercer lloc, insta el Govern a fer feina en la millora dels criteris de cessió d’espais esportius. Bé, en principi, la veritat és que té una formulació aquest punt en què és difícil no poder-hi estar d’acord, perquè, bé, fer feina per millorar, doncs escolti, jo sempre estic a favor que el Govern faci feina per millorar, és l’únic punt en què tal vegada em plantejaria una abstenció, tot i que s’ha de dir que la majoria d’instal·lacions, com vostè sap, són municipals, i per tant aquí la capacitat d’incidència del govern és força limitada. I a les seves instal·lacions, que depenen directament del Govern, com són el Palma Arena i el Prínceps d’Espanya, aquests criteris ja existeixen, són públics i, per tant, no em sembla que sigui un problema que s’hagi de resoldre. De totes formes ja li deia que el redactat realment és tan ampli i tan obert que plantejaria, en cas que es faci votació separada, potser abstenir-nos en aquest tercer punt.

Pel que fa al quart punt, per resoldre els problemes per accedir al recinte, m’he informat sobre quines són les condicions per accedir al recinte i jo trob que són molt adequades, perquè és clar, fixi’s que vostè primer es queixa que es va fer un partit de futbol que molestava altres usuaris, és a dir, és obvi, i sembla ser, i vostè suposo que ho sap, que hi havia problemes de manca de control en l’accés al Prínceps d’Espanya. Per tant, jo crec que una instal·lació tan important, tan gran com és aquesta, em sembla que vostè estarà d’acord que s’ha de regular d’una forma o d’una altra l’accés, i que s’ha de racionalitzar l’accés. Aleshores, vostè parla dels 5 euros, però oblida de dir-se que la primera targeta d’acompanyament familiar és gratuïta.

Jo, en general, li he de dir que, en general, les coses totalment gratuïtes, jo no en som gaire amic, sí que estic d’acord per als col·lectius desfavorits, amb els preus subvencionats, com sigui el cas, però crec que en aquest cas parlem d’una targeta que és perfectament transferible, que parlem de la segona targeta d’acompanyament i per tant que en aquest cas es faci pagar a la família que vol aquesta segona targeta d’acompanyament i que, com li dic, és transferible, o sigui, la primera targeta pot passar d’un usuari a un altre perfectament, que es faci pagar estrictament el cost que té la producció d’aquesta targeta, i a més a més parlant de 5 euros, és el que li deia, home, si aquests són els problemes que té la política esportiva, doncs podem estar tranquils, que les famílies hagin de pagar 5 euros per una segona targeta d’acompanyament. I sense tenir en compte, a més a més, que els visitants puntuals tenen també una manera d’acreditar el seu accés, sense necessitat d’obtenir aquesta targeta. Per tant, em sembla que fem una tempesta en un got d’aigua, Sra. Riera.

I per últim, en el darrer punt, en el tema d’abonar els ajuts i les subvencions, evidentment, jo estic totalment sempre a favor que les subvencions surtin el més aviat possible, que hi hagi el màxim de temps per demanar-les, que hi hagi el màxim de temps per justificar-les; ara, amb el que no puc estar d’acord, Sra. Riera, és amb el que vostè ha dit, que donem facilitats a la justificació. Escolti, què vol dir? Vostè em diu: no em donin com a excusa que no s’ha pagat que és que no s’han justificat les subvencions, perquè l’administració no hi és per fiscalitzar això, sinó per ajudar i donar facilitats. Escolti, a veure, això és “bonisme”, això té un nom que es diu “bonisme”; hi ha una llei de subvencions i l’administració, ens agradi o no, ha d’aplicar i ha de fer acomplir aquesta llei de subvencions i si per poder l’ordre de liquidar la subvenció, hi ha quantitats pendents de justificar, lògicament, aquestes quantitats no es poden liquidar, això em sembla tan obvi que no m’hi allargaré més.

En definitiva, crec que, evidentment vostè té tot el dret a presentar les mocions que cregui convenientes, crec que planteja problemes evidentment que són mereixedors de l’atenció del Govern; crec que a grans trets el Govern presta l’atenció necessària a aquests problemes que vostè ha plantejat i, per tant, no donarem suport a la moció. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt? No hi ha intervenció del Grup Parlamentari Mixt.

Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Xico Tarrés.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tots i a totes. En primer lloc, Sra. Riera, jo la felicito per la moció que presenta, fruit de la interpel·lació que va fer, crec que està bé. És una moció que la dividiria en dues parts, bàsicament, la primera, que crec que val la pena fer-ne una reflexió, parlar-ne tots junts, és la que fa referència al tema del mecenatge, els altres quatre punts fan referència a problemes puntuals que en podem parlar, però que no ho mesclaria tot junt. Crec que seria bo, perquè nosaltres també li votarem en contra el primer punt que fa referència al mecenatge, que dèiem, però crec que val la pena que cerquem un espai perquè tots junts veiem què n'hem de fer.

I vostè que ha estat responsable d'això, el primer que ha dit quan ha arribat aquí és que vostès varen deixar la llei pràcticament preparada i enllestida per tirar-la endavant, però, per què no la varen tirar, Sra. Riera, definitivament endavant? Perquè varen trobar problemes en la...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., -vostè ho sabrà millor que jo-, no, el que m'expliquen és que es troben problemes amb l'aplicació fiscal que té, concretament a la nostra comunitat, és un tema purament fiscal; si nosaltres ho poguéssim fer, no tendria cap sentit que tenguéssim una llei nacional i que haguéssim de fer referència a la llei nacional. Crec que és bona, que té moltes possibilitats, però si féssim i actuàssim nosaltres aquí, que la poguéssim realment tirar endavant amb els impostos que afectam, perquè sabem que afectam realment o podem afectar tres impostos, l'IRPF, l'Impost sobre successions i donacions i l'Impost sobre transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, podem afectar aquests tres impostos. I hauríem de saber realment què fem amb tot això, perquè, com bé li ha comentat, crec que era la Sra. Busquets, quan parlam de mecenatge esportiu tothom entén sempre que, bé, que algú que es dedica a posar els sous a l'esport llavors té un retorn fiscal. No, perquè sabem que hi ha tres aspectes dins el mecenatge, que són: la donació, el mecenatge pròpiament dit, i el patrocini, que cadascun té característiques diferents i torna de manera diferent.

Jo, personalment, i per això li dic que és un tema que a qualque moment haurem de discutir, si nosaltres hem de fer un gran esdeveniment esportiu a la nostra comunitat, l'haguéssim de fer, segurament trobaríem gent, grans patrocinadors que col·laborarien, parlam de les grans marques. Està bé això? Sí. Té un retorn fiscal per a aquests marques? Sí. Què és el que nosaltres realment hem de potenciar si volem tenir un esport de nivell, i quan dic de nivell no parl d'elit esportiva, parl de gent que acabi estimant i respectant l'esport? És invertir en l'esport base. Qui és que patrocina, que fa donacions a l'esport base? Aquelles marques que no són les grans marques que ho fan als grans esdeveniments. Llavors, tal vegada, a aquells que volen col·laborar amb l'esport base, amb l'esport que ens interessa en aquests moments a nosaltres, hem de cercar uns majors avantatges fiscals que els que proporciona la llei estatal.

Crec que m'entén perfectament el que li dic, i per això jo li plantejava al principi que crec que és un tema que n'haurem de parlar, però en aquests moments hi ha una llei estatal a la qual podem recórrer, a la que podem anar i a la que podem cercar el que vostè planteja aquí i, excepte la part aquesta que vostè ens diu, no, no, nosaltres hem de tirar endavant la nostra pròpia llei. Clar, però ho haurem de parlar molt amb el departament d'Hisenda, haurem de veure de quina manera podem afectar aquests tres impostos que són els únics tres que podem afectar. Això per un costat.

Llavors, si anam..., o vull fer una incidència abans de passar, per separar, als altres quatre punts. Vostè quan ha començat, ha fet la referència que és una consellera o una conselleria poc coneguda, escolti, miri, evidentment l'esport no és conegut com a conselleria o políticament com ho poguésser l'educació, o com ho poguésser sanitat o com ho puguin ser aqueixes grans conselleries, que tiren de pressupost al màxim. Crec que en aquests moments s'està fent una feina dins l'esport que crec més que correcte, darrerament, i clar, té una transcendència petita. Que a vostè li diguin que la conselleria ara s'ha fer càrrec dels desplaçaments dels esportistes entre Eivissa i Formentera és una cosa que segurament ha tengut poca transcendència; a Eivissa va merèixer un bon titular, com és lògic, però és un acte crec que molt important pel que estam dient, perquè estava assumint aquesta despesa qui no l'havia d'assumir, que eren els consells insulars, estaven en diferent posició del que estan la resta de consells, i crec que és una passa endavant important.

Vostè fa referència a la inversió, al que han pujat els pressupostos el darrer any quant a esport, però, clar, jo, que no li faig referència normalment a aqueixes coses, home, que hi hagi una hipoteca d'11 milions del Palma Arena i que s'hagi de pagar no ajuda gaire. Vostè això ho entendreà, que si tenguéssim 11 milions per invertir en esport, 11 milions més per invertir en esport, parlariem d'una altra cosa. Fixi's, quan arriba l'època dels pressupostos i es parla d'Eivissa sempre acab aruffant el cap, i vaig a estar en contra, i sempre em vaig a manifestar en contra perquè quan es parla d'inversió per illes sempre tenim aqueixa creu damunt que són 25 milions de les autopistes, 25 milions de les autopistes. Bé, idò pareix que necessitam més que els altres perquè és ver, perquè tenim una hipoteca que ens limita per a altres coses. Amb l'esport la hipoteca del Palma Arena limita per a molt, cregui'm, i crec que val la pena que ho comentem.

Li ho han comentat altres companys en el segon punt, i li vull posar un exemple; tots li han dit que ara la conselleria està treballant en la part dels premis europeus Natura 2000, que crec que és una consecució important, és una fita important, que tu puguis optar a aquests premis, perquè s'està fent una política esportiva correcta, lligant-la amb la problemàtica ambiental que tenim. Si anàssim a començaments de la legislatura aquí fora segurament trobaríem, parlant d'esport, organitzadors de proves esportives a Eivissa; per què?, perquè la conselleria posava emperons contínuament per allà on passaven aqueixes proves perquè afectaven espais naturals, catalogats com toca, i, clar, s'havia fet anys anterior, ningú no deia res, i allò s'estava fent malbé, ens creava un problema. Bé, idò avui aquest problema s'ha solucionat, s'ha arribat a un acord, s'ha arribat a un punt d'enteniment on no hem de perjudicar la

natura per fer proves esportives, i a la vegada entenem o hem trobat la fórmula per fer proves esportives a espais naturals que tenen un encant terrible per a gent que ve de fora de les nostres illes.

En el tercer punt, em perdonarà, però respecte del que es va dir a la interpel·lació i del que es parla aquí jo realment m'he confós en base a allò que veig aquí, perquè vostè demana els criteris de cessió d'espais esportius de diferents federacions i entitats esportives per donar cobertura a les seves necessitats. Clar, jo entenc que si el Govern balear ha de cedir espais esportius pot cedir el Palma Arena i pot cedir Prínceps d'Espanya. Vull suposar que aqueixes dues instal·lacions estan al límit, i no ho sé, li ho dic perquè no ho sé perquè jo la política concreta del que passa a Mallorca no la conec, però estan al límit, segurament. Idò és molt difícil, s'hauria de concretar molt el que ha passat. Però llavors entenc que fa referència, pel que s'ha dit aquí, potser a la problemàtica que hi va haver uns dies determinats per la cessió de la pista interior de gespa de la pista d'atletisme de Prínceps d'Espanya, que es va cedir concretament a un equip de Segona B, que és l'Atlètic Balears, Atlètic Balears que ha de competir en un 50% dels estadis on va amb terrenys de joc de gespa natural, i ell té un estadi de gespa artificial. És molt important per a un esportista poder treballar allà on ha de competir; gespa natural a Mallorca, a part de Prínceps d'Espanya, supòs que conec Son Moix, el camp del Constància, del Poblense i poqueta cosa més. Vull dir que si el Govern no està obert a col·laborar amb un club de Segona B com és l'Atlètic Balears... em pareix malament, i segurament entrenaven el matí, que és l'horari en què menys esportistes hi ha a Prínceps d'Espanya; segurament n'hi ha, però, bé, és buscar..., s'ha fet tota la vida, a l'interior de la instal·lació entrenar, jugar a futbol, i a l'exterior, a les pistes d'atletisme, fer atletisme. Supòs que això a la tarda seria impossible perquè hi deu haver una afluència d'esportistes molt més grossa.

En el quart punt li diré una cosa: després de molt mirar aquest punt, que m'havien comentat des de la conselleria que al llarg de l'any 2017 no hi havia hagut cap queixa en aquest sentit que s'expressa en el quart punt, home, jo crec que és un punt del qual es podria parlar, pel que he vist aquí; no estaria malament, Sra. Riera, que si vostè ho acceptés podríem fer com una transacció *in voce*, si m'ho permet, per dar-li la raó, però que digués, proposar que el Parlament proposa al Govern de les Illes Balears tornar a reunir-se amb els afectats per intentar arribar a un acord que millori els problemes d'accés que hi pugui haver en aquests moments a Prínceps d'Espanya. Tornar a assegurar's. Hi ha problemes?, li diuen que no?, que no n'hi ha?, que tot està bé?, que tot està solucionat? Miri, per assegurar's moltes vegades jo no diré que no, les que facin falta.

I, finalment, perquè ja he complit el temps, fèiem referència a aquest cinquè punt, que era abonar als clubs d'elit esportius les subvencions corresponents a la temporada 2016-2017. El que m'han explicat a mi a la conselleria em dóna satisfacció i ho entenc perfectament: s'ha abonat el 80%, però sempre hi ha gent que presenta la documentació tard o que no està en regla; a aqueixa gent se li dóna un temps més per fer-ho; estam en aquest temps, però dia 22 el 80, 85% dels clubs havien cobrat. Potser vostè fa referència a algun club concret que ha tengut problemes per presentar la documentació adient; si és així, bé,

suposem que aquests problemes o esperem que aquests problemes el més aviat possible se solucionin i puguin cobrar-ho.

I com que ja m'he passat del temps..., però li repetesc que m'agradaria que totes aqueixes coses o alguns d'aquests punts vostè o qualsevol altre els tornàs a posar damunt la taula perquè en poguéssim parlar amb tranquil·litat, perquè són interessants, bons i necessaris per al nostre esport.

Res més. Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tarrés. Té la paraula el grup proponent. Té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Gràcies, senyores i senyors diputats, per les seves intervencions. En tot cas els he de dir que és evident, i crec que és palès i no ho poden negar, que estam davant una conselleria que és de les que més incrementa proporcionalment el pressupost, i que cada vegada té menys competències d'ençà que ha començat la legislatura, i que encara així presenti problemes no genèrics, problemes concrets, com presentam nosaltres a les nostres iniciatives, dels usuaris i els esportistes, i que únicament s'havia de destinar, desplegar una llei, una, una llei de mecenatge que es va aprovar l'any 2015, a final de l'any 2015, per això s'havia de desplegar aquesta legislatura, evidentment, i tramitar correctament les subvencions i gestionar bé els espais i les instal·lacions, i que encara tenguí problemes, no em diguin vostès que s'està fent una bona gestió i que les propostes que nosaltres presentam no són positives, la veritat; és que són actuacions concretes.

El Sr. Aguilera ens diu que hi ha poques competències esportives a la comunitat; idò ens dóna precisament la raó; si hi ha poques competències i les poques que hi ha no les sabem gestionar bé, evidentment qualche cosa falla, i jo els he dit que havíem fet una interpel·lació positiva; crec que a més les propostes són positives. Per tant cercar excuses per no donar suport al desplegament de la Llei de mecenatge, cercar excuses per no afavorir les proves esportives està bloquejant els esportistes; cercar excuses per instar que millori la gestió de les instal·lacions esportives, Sr. Aguilera, nosaltres no governam, nosaltres no ens hem de dirigir als gerents per fer-los les propostes, és la consellera que ho ha de fer; nosaltres hem de controlar que el Govern faci aquesta feina, per això feim propostes per instar que el Govern agiliti aquesta gestió que té aquests problemes, però nosaltres no hem de fer la feina dels gerents. O potser la feina que fan vostès, que formen part del Govern en part, i han de fer aquestes propostes directament als gerents; nosaltres hem d'instar, aquelles coses que veim que poden millorar, que millorin, i per això feim aquesta iniciativa. Vull dir que realment crec que hi ha molta feina a fer i crec que amb les seves paraules indirectament ens dóna la raó, però cerca excuses per no votar-nos.

Sra. Busquets, no sé si vostè és feïnera, el que passa és que sí esperava que fos un poc més elegant, i em referesc a la manera de pronunciar, al seu pronunciament, esperava que fos un poc més elegant...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

..., sí, esperava que ho fos un poc més, un poc més elegant, però bé, ens ha llegit la normativa esportiva per a després formular també excuses i no donar suport a una proposta, que jo supòs que vostè interiorment deu reconèixer que té coses positives i, si no, doncs, em sap greu que no li doni suport, què vol que li digui? De vegades ens tatxen vostès a nosaltres que som massa canyers o que fem una política destructiva, però jo li presentava una política constructiva avui, vostè s'ha estimat més fer altres... bé, una intervenció que jo consider poc elegant, però bé, vostè... cadascú fa la intervenció que considera pertinent, que per això cadascú té el seu escó i representa la gent que representa, després ja donarà explicacions de per què ha donat suport o no a aquesta proposta esportiva i per què ha fet un atac directe o indirecte a una diputada, tal vegada és que no tenia res a dir en contra d'aquesta iniciativa.

Aquesta és la meua opinió i crec que he estat...

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

... prou elegant a l'hora d'explicar-li el que pens del que ha fet vostè avui.

Sr. Castells, és evident que les seves prioritats no són les dels esportistes perquè els esportistes sí que es queixen. Vostè diu que està tranquil, els esportistes es queixen de falta d'aplicació de la Llei de mecenatge, d'entrebancs a les proves al medi ambient, que es posen preus per accedir a les instal·lacions, digui-ho a les famílies que vostè està tranquil i que per això no dóna suport que es millorin aquestes coses concretes de gestió. A mi em sap greu també, però això és el que vostè troba, idò, digui-ho vostè a les famílies que també representa.

Sr. Tarrés, m'agradaria que després, si fem un incís, em repetís la proposta d'aquest punt que sembla ser, pel que he entès, vol votar aquest punt si el transaccionam. Crec que sí, però m'agradaria saber exactament com queda la redacció en relació amb la Llei de 2015, de mecenatge, que li he dit que era del 2015, podia haver fet una esmena. Si considera que aquesta llei és millorable i que n'hem de parlar, és que avui en parlam, hagués estat bé que m'hagués fet una esmena perquè, de moment, el que tenim és que han passat tres anys i hi ha una llei, una. Que si hi ha altres propostes que es puguin fer per millorar l'esport base o per ajudar fiscalment les famílies a desplegar l'esport? Podem parlar-ne, però d'aquesta també podríem haver-ne parlat avui, i també la podrien suportar o podrien haver fet una esmena per millorar la redacció, si era el que volien, "de continuar avançant en la millora i tal..." perquè la consellera, a més, va dir que s'havia de desplegar. Vull dir, jo l'he presentada perquè ella ho va reconèixer, no va dir, "ei!, que estam fent una altra llei", no, no ho va dir, que era ver que s'havia de desplegar.

I després només una petita referència, parlam d'esport, és evident que hi ha mancances, és evident que sempre que surt el tema d'esport, i vull fer un petit incís, intentaré ser prou discreta en la meua exposició, sempre es fa referència al Govern del Partit Popular i del Sr. Matas, jo els he de dir que, en tot cas, gràcies al Govern del Partit Popular tenim instal·lacions esportives perquè si no fos així no tendríem ni Son Moix...

(Remor de veus)

... ni tendríem el Palma Arena, ni les piscines de Son Angelats, ni la majoria de pavellons i camps de gespa municipals, i si no vagin a fer una volta pels pobles i demanin qui ha inaugurat i qui ha fet els camps de gespa i els poliesportius als municipis, ni més ni manco.

(Remor de veus)

Perquè si haguéssim de tenir les instal·lacions que han fet vostès... digui'm vostè què va fer el Sr. Moragues quan va substituir el Sr. Mateu Cañellas, que era del segon pacte, és que després ve el Sr. Matas, tal vegada els senyors de Podemos no se'n recorden, però no sé si hi eren, però va venir un segon pacte, i fan així, amb el Bloc, varen governar amb el Bloc i varen deixar deutes als esportistes i varen deixar les ajudes sense pagar i varen deixar la firma dels convenis sense fer amb Illesport, amb la fundació, que li demanin al Menorca Bàsquet, al Club (...) Ciutadella, entre d'altres.

(Remor de veus)

Vull dir, això va venir després de Matas, i ara som aquí un altre pic, vull dir que hem d'anar un poc per ordre en el temps, cada vegada parlam de Matas, parlem també posteriorment d'Antich...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... i parlem del Bloc i parlem de Mateu Cañellas i del Sr. Moragues, que també va ser conseller d'Esports, crec que no va fer res en esports, nosaltres vàrem fer instal·lacions, però bé. He dit que intentaria ser ... -perdoni si som...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, per favor, vagi acabant.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... de vegades un poc massa espontània, però és que la veritat, les coses s'han de dir perquè si no sembla que no se saben i s'obliden.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Dit això, agraeisc als grups que donen suport a aquesta proposta, crec que és una iniciativa positiva, agraeisc a El Pi el

tarannà en la seva exposició, crec que quan s'ha de ser positiu s'ha de ser positiu i quan s'ha de criticar o debatre idees també s'ha de fer. Per tant, agraeisc el seu suport. No sé si el Grup Mixt si ens donarà suport o no perquè com que no han dit... no han piulat en aquesta proposta, però esper que...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, per favor, se li ha acabat el temps.

Gràcies.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... els interessa i no volen ser invisibles com ha estat fins ara la gestió de l'esport.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, accepta l'esmena *in voce* que li ha fet el Grup Parlamentari Socialista?

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Li sabia greu que es repetís com queda la redacció, per favor, o me la mostrassin? Si el Sr. Tarrés no té inconvenient.

Si els sembla als senyors Diputats, la llegirem des d'aquí i si tothom hi està d'acord i la redacció és correcta, podem valorar la transacció perquè almanco un dels punts d'aquesta iniciativa no sigui invisible. Sigui visible.

(Remor de veus)

Sí, em sembla bé. Bé, l'hem de llegir em sembla.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Que s'ha fet mai un duet? És a dir, si hem de fer un duo el fem.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Jo amb el Sr. Tarrés puc fer un duet, ja em va bé.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Bé, no, la proposta era proposar...

(Remor de veus i algunes rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poquet de serietat.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Proposar, Sr. President, si no el fa callar vostè, els faré callar jo. No, era proposar al Govern de les Illes Balears torna a reunir-se amb afectats per intentar arribar a un acord que pugui millorar els problemes d'accés. Punt.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Que substituiria el punt quart.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Que substituiria el punt quart.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. La resta de grups parlamentaris hi estan d'acord?

(Alguns aplaudiments)

Sí?

(Remor de veus)

Accepta la votació separada, Sra. Riera? Sí.

Doncs, passam a la votació del punt 1. Votam.

26 vots a favor; 30 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

24 vots a favor; 30 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

24 vots a favor, 30 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del punt 4. Votam. Amb la transacció.

53 vots a favor; 2 en contra i cap abstenció.

Doncs, passam al debat de la Moció RGE número... ai!, disculpin.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

24 vots a favor; 32 en contra i cap abstenció.

IV.2) Moció RGE núm. 15230/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb l'evolució del mercat laboral, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10139/17.

Doncs, ara sí, passam al debat de la Moció RGE núm. 15230/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern en relació amb l'evolució del mercat laboral, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 10139/17.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Deia el Sr. Conseller, que avui no és present aquí, a la seva primera intervenció, el dia de la interpel·lació: *“Estoy totalmente de acuerdo con su discurso, prácticamente lo podría haber hecho usted sentado desde los bancos azules, y, por tanto es corroborar los datos positivos que está ejerciendo este gobierno, pues agradezco que el Partido Popular corrobore con las cifras, asuma las cifras, y por tanto valide con la intervención que ha hecho la política económica de este gobierno”*.

Ja li vaig dir que confonia que jo fes una lectura el més real possible de les dades econòmiques del mercat i de les dades de les xifres del mercat laboral amb què validéssim la política econòmica d'aquest govern. Constatació d'açò va ser que acte seguit a la seva segona intervenció ens va acusar o em va acusar que jo cridava a l'apocalipsi, i fent referència a açò, em va arribar a dir: *“no llamen, los del PP, no llamen al apocalipsis porque no vendrá, no vendrá, Sr. Tadeo, no se preocupe”*, amb açò que vull dir, senyores i senyors diputats? Que ni una cosa ni l'altra, ni cridam l'apocalipsi ni pensam que tot és un desastre ni avalam la gestió del Govern.

I tornant al debat que vàrem tenir el dia de la interpel·lació, crec que hi ha dos fets que són els importants: per una banda, un govern que va aturar només entrar les reformes estructurals, i d'altra banda que les xifres d'atur segons l'EPA del segon i tercer trimestre del 2017 en relació amb les del 2007, que és l'any precrisi, s'han duplicat, un 10,5% enfront un 5,5% i per aquest motiu presentam aquesta moció al dia d'avui, una moció encaminada a generar ocupació per al sector privat perquè continuï creant llocs de feina.

Com ja vàrem dir la situació econòmica al 2015, l'evolució econòmica que va dir pròpiament el Govern en el seu informe de conjuntura econòmica era positiva, veníem ja d'un creixement econòmic, d'un creixement d'un 2,8% al final de 2015 només entrar aquest govern; també des del 2013 les xifres d'afiliació a la Seguretat Social s'anaven incrementant, com també anaven davallant les xifres d'atur, i érem capdavanters en aquest sentit al conjunt d'Espanya.

Però el cert és que a l'EPA del 2017 del segon trimestre en relació amb la del trimestre de l'any anterior, hi ha una davallada important i d'açò crec que ens hem d'alegrar, però de totes maneres demostra l'estacionalitat que hi ha sempre quan ens miram el segon semestre o el tercer semestre de la nostra economia, però el cert és que l'EPA del tercer trimestre del 2017, en relació amb la del 2016, reflecteix un descens de 8.200 aturats i açò és important, és una davallada d'un 12,1%. I també -com ja vaig dir- si miram l'observatori... o més ben dit les dades que dona la mateixa conselleria veim que al mes d'octubre hi ha 51.395 aturats.

A partir d'aquí el conseller al seu moment -i també perquè quedi clar- va dir que nosaltres..., idò el que he dit abans, cridàvem l'apocalipsi, no?, no som nosaltres, en qualsevol cas

està publicat als mitjans de comunicació, com vaig dir està publicat a la mateixa conselleria, a la pàgina web de la conselleria, a l'observatori, on es publiquen les dades de l'EPA i si un fa la comparativa de l'any 2017 amb l'any precrisi que és el 2007 veiem que es dupliquen les xifres d'atur, fins i tot un mitjà de comunicació publicava dia 28 de juliol del 2017, en publicar les dades de l'EPA del segon trimestre: *“Balears bate récords de empleo pero su tasa de paro duplica la del 2007”*, 10,5% enfront d'un 5,5%.

És a dir, encara que l'economia hagi millorat, encara que les xifres d'atur hagin davallat, encara que tinguem rècords d'afiliació a la Seguretat Social el cert és que avui per avui les xifres d'atur es troben al doble de com es trobaven en època precrisi, comparant-les amb les de l'any 2007, que és tant a nivell nacional com a nivell de la comunitat autònoma quan hi va haver un increment ja important de les xifres d'atur.

El primer que va fer -com he dit abans-, quan va entrar, l'actual govern a inicis d'aquest mandat, va ser derogar determinats aspectes de determinades lleis que havia fet el govern anterior, aturar iniciatives o lleis que feien que el sector privat creés llocs de feina ja que aquestes iniciatives legislatives el que feien era crear economia.

També veiem darrerament com altres indrets turístics s'estan recuperant i açò també tindrà una repercussió al nostre sector turístic.

I la pregunta que vàrem fer i que torn a fer avui: amb l'actual política que dur el Govern aconseguirem reduir les xifres d'atur als nivells anteriors a la situació de crisi econòmica? O amb la política econòmica del Govern es crearà ocupació per part del sector privat? Es donaran les condicions adequades perquè el sector privat pugui seguir creant llocs de feina? Aquí és on vaig voler centrar el debat a la meua interpel·lació.

I per açò avui presentam una moció amb 14 punts, que podrien haver estat lògicament més, propostes concretes per crear ocupació. No entraré en aquests moments a les esmenes presentades, ja... ho faré després en el segon torn.

I a partir d'aquí, els punts que hem presentat: el primer i el segon punts fan referència a un tema també important al qual vaig fer referència el dia de la interpel·lació i que fa referència a l'elevada sinistralitat que tenim a les nostres illes. Per tant, demanam en un primer punt revisar i analitzar les mesures incloses en l'Estratègia de Seguretat i Salut Laboral de les Illes Balears 2016-2020, i a un segon punt, per tenir una major dotació pressupostària, no està quantificada, però sí a les esmenes que s'han presentat als pressuposts.

També demanam, als punts tercer i quart, el que demanen avui per avui les PIME a través de les seves patronals PIMEM, PIME o CAEB, tramitar la licitació de projectes d'infraestructures d'ocupació pública amb una major agilitat i també promoure normes i mesures tècniques, administratives i fiscals per tal d'estimular, afavorir, donar una major seguretat jurídica a les inversions empresarials generadores d'activitat productiva i de llocs de feina de les nostres illes.

També -com he dit abans, hi he fet referència, n'hi vaig fer l'altre dia- referent al sector turístic, demanam que l'increment que tenen previst dur a terme i que ja tenen al projecte de pressuposts per a l'any 2018 de duplicar l'impost de turisme sostenible no el duuguin a terme per les repercussions que pot tenir a la nostra economia.

També demanam que aquells habitatges anteriorment... em referesc als habitatges unifamiliars que es podien llogar abans de l'entrada en vigor de la nova llei aprovada... llei turística aprovada per aquest govern es pugui fer, açò era una cosa que generava economia i a Maó, a Menorca perdó, tenien un clar exemple quan en els dos darrers anys varen donar prop de 2.000 llicències a habitatges unifamiliars.

També demanam instar el Govern a dur a terme modificacions legislatives necessàries, consensuades sempre amb ajuntaments i consells insulars, per afavorir la renovació i modernització d'instal·lacions i establiments turístics a les nostres illes. Açò està clar que en el passat va crear economia i va crear llocs de feina, amb els canvis legislatius d'aquest govern correm el risc que açò es pugui aturar.

Hi ha dues propostes específiques de Menorca: una és reiterativa, però creiem que valia la pena dur-la a terme... dur-la aquí a aquesta moció, i fa referència al gas natural pel que representa d'un increment de competitivitat per una disminució de costos de les empreses de Menorca, i l'altra de la connectivitat aèria de Menorca que aquest hivern es reduirà al voltant d'un 30%, promocionam turísticament l'illa a l'hivern i en canvi no tenim avions perquè puguin venir aquest turisme... que fem una promoció.

També demanam, sabent que també genera economia i que el sector ho necessita, per al sector primari perquè els pagesos puguin... que puguin haver-hi una agilitat administrativa dels ajuts perquè sabem que el PDR, la PAC es va pagar, l'avançament quan tocava, però el PDR en aquests moments va retardat.

També demanam un punt concret, dos punts concrets: que el Govern i concretament la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria, concretament el conseller es reuneixi a Menorca, a cadascuna de les illes per tal de posar les bases del pla d'indústria, les peculiaritats, més que les bases, pròpies de cadascuna de les illes, com també que es reuneixi amb els sectors implicats amb el conveni d'hostaleria. No ho recordaré aquí perquè tampoc no tenc temps, en tot cas ja ho faré, l'escrit que va enviar la Federació Hotelera de Menorca... crec que acusant d'una manera molt directa el conseller per la seva actuació respecte d'això, en deixar Menorca al marge d'una negociació que es va promoure des de la Conselleria de Treball, Comerç i Indústria.

I un darrer punt, hi ha alguna esmena que hem vist que va en aquest sentit, i ja ho vaig dir en la presentació dels pressuposts per part del conseller la setmana passada a la comissió pertinent, que no feien l'esforç pressupostari al mateix nivell com ho fan altres administracions ja sigui amb recursos d'Europa o recursos que vénen de l'Estat espanyol, per la qual cosa el que demanàvem es que incrementessin les quanties, que també serà una cosa que quantificarem també a través de les

esmenes que ja estan presentades, als pressupostos i a aquesta conselleria en concret per a polítiques actives d'ocupació per a joves, majors de 45 anys, discapacitats, per a persones d'exclusió social i aturats de llarga durada. Crec que també és un tema segurament important.

En resum, fem aquesta moció en la línia que vaig voler fer a la interpel·lació, que és intentar que les reformes estructurals que aquest Govern amb derogació parcial que va fer determinats temes legislatius, determinades lleis legislatives, va aturar, que es puguin tornar dur a terme perquè el sector privat de les Illes Balears pugui tornar generar llocs de feina i que aquesta davallada de xifres d'atur, no s'aturi en un futur.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar l'esmena [RGE núm. 15558/17](#), té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sr. Tadeo, quan va presentar la interpel·lació que va fer al Sr. Conseller, que, per cert, el Sr. Conseller avui no és aquí perquè ha tingut un problema d'una defunció d'un familiar, i demana que se'l disculpi, i dit això, en aquesta interpel·lació es parlava de l'evolució del mercat laboral, es parlava de l'EPA, va parlar d'atur enregistrat, alguna vegada es va confondre en aquestes, però en cap moment no va parlar en aquesta interpel·lació de l'evolució de la població activa de les Illes Balears, que també crec que s'ha de tenir en compte, igual com la temporalitat que això comporta.

També en aquella interpel·lació es va parlar del creixement econòmic, es va parlar de la millora del PIB i constatar que la crisi s'ha reduït. Doncs nosaltres pensàvem que en aquella interpel·lació es partia d'una situació que hem superat una crisi i que hi ha més gent aquí. Però no, sembla que la interpel·lació partia de dues premisses fonamentals, una, que la Conselleria de Treball no fa res i que per això hi ha més atur. Doncs no, hem de dir clarament que la Conselleria de Treball i concretament el conseller, sí que fa actuacions, actuacions concretes i contundents, actuacions concretes per millorar no sols el mercat laboral sinó també, i el que crec més important, les condicions laborals de tots aquests treballadors.

La moció que ha presentat avui aquí nosaltres esperàvem que parlés del que s'havia de parlar, és a dir, de les condicions laborals dels treballadors, de quines condicions tenen, del retorn de drets als treballadors, que sostragueren com a conseqüència de la volta de rosca que es donà amb la reforma laboral del Partit Popular; del retorn de la dignitat de llocs de feina i els diferents tipus de contractació. També esperàvem que s'intentés parlar sobre com millorar les condicions laborals, com cercar la qualitat de l'ocupació. És a dir, el mercat laboral, les polítiques laborals no sols han de cercar creació de treball, creació de llocs de feina, sinó creació de condicions laborals

millors, de condicions laborals de qualitat i aquestes condicions laborals és ara quan s'han de millorar, perquè ara és quan toca pujar salaris, després de tots els esforços que s'han fet, ara toca pujar salaris i ara toca retornar als treballadors allò que s'ha sacrificat.

Miri, Sr. Tadeo, la Conselleria de Treball participa molt en la recuperació tant econòmica com de les condicions i per això s'han aconseguit, a través de la intervenció de la Conselleria de Treball, les pujades de salaris en el conveni d'hoteleria i les pujades de salari en el conveni de comerç, que no és una cosa anodina, sinó que és una cosa important. I la Conselleria de Treball també ha posat èmfasi, jo crec que s'ha posat molt d'èmfasi en la recuperació de polítiques actives, en com s'han desenvolupat tot un seguit d'actuacions per millorar l'ocupació, perquè les polítiques laborals no sols tracten de millorar les condicions per crear llocs de treball, sinó també de millorar les condicions d'ocupació dels treballadors. I aquí sí que es fa un esforç important.

En definitiva, veiem que la política laboral del Govern va encaminada a revertir aquella situació en la que quedaren els treballadors després de la crisi. Però no, ara resulta que el Partit Popular presenta una moció, una moció amb molts de punts, que segons la interpel·lació, va referida a la política laboral, però aquesta moció té poc de laboral i molt de polítiques econòmiques, polítiques socials, turístiques, protocol·làries, administratives, és a dir, parla de tot menys d'allò que ha de parlar. És a dir, vostè Sr. Tadeo, ja va avançar que el que li interessava en aquella interpel·lació era impulsar la competitivitat i la productivitat de les empreses, no la política laboral, doncs crec que en aquell moment posava de manifest que al Partit Popular no li interessa que es millorin les condicions laborals dels treballadors, el que li interessa és que es millorin les condicions de les empreses i això ho (...).

Per això mateix, ara des del PSIB, nosaltres sí que tenim clar allà on hem d'incidir, les polítiques laborals que s'impulsen des del PSIB van destinades a, una, eliminar la reforma laboral, i dos, millorar les condicions. Com? A través d'iniciatives que ja es fan en el Congrés dels Diputats, que es demana l'eliminació de la reforma laboral i la modificació dels estatuts del treballadors, concretament per millorar les condicions de contractació i les jornades laborals.

És a dir, en definitiva, el que demanem és que quan es parla de política laboral, no sols es parli d'aquelles polítiques per crear llocs de feina, sinó la política laboral de veritat és la que ha d'incidir en les condicions laborals de les persones, en les condicions laborals dels llocs de treball, en la millora dels beneficis, del trasllat dels beneficis d'aquest creixement econòmic que (...). Per això des del PSIB i conjuntament amb MÉS Mallorca i Podem, hem presentat aquesta esmena de substitució, perquè nosaltres el que pensam és que hem de substituir tot allò que són mesures que no tenen res a veure amb el mercat laboral, amb mesures directament que incideixin, propostes que incideixen en el mercat laboral, propostes que incideixen en les condicions laborals dels treballadores, propostes que incideixen en la millora de les condicions, des del punt de vista general, per això demanem derogar la reforma laboral, de les condicions particulars i per això demanem

retornar el diàleg i que els convenis col·lectius es negociïn aquí, així com millorar les condicions de les malalties laborals.

I per això també demanem la modificació del catàleg de malalties laborals i aquelles condicions dels treballadors aturats, perquè també pensam que la política laboral d'aquest Govern ha d'anar encaminada a tots els treballadors, tant els que estan treballant com els que estan aturats, i amb una protecció especial per als que estan aturats. Per això demanem augmentar les prestacions i millorar en polítiques actives. S'està fent? Sí s'estan fent actuacions en polítiques actives, s'estan fent actuacions de millora de les condicions, però també s'estan fent, com no, millores i intervencions directes i importants en l'ocupació dels treballadors, però també en la generació de llocs de feina a través de polítiques de diversificació.

Per això nosaltres pensam que el Pla d'indústria, vam aprovar una llei d'indústria que crec que és una llei d'indústria important, i el Pla d'indústria que se'n derivarà, d'ella, de fet el Pla d'indústria es presenta el pròxim dijous aquí en aquest parlament per començar a preparar la seva presentació definitiva, i pensam que també es fa incidència en l'ocupació, no sols de treballadors sinó també en l'ocupació dels autònoms. Per això la setmana passada es va presentar el Pla d'autoocupació, en el qual ja hi ha incidència respecte de tots aquests treballadors, i en definitiva el que volem és retornar drets a les persones que els han perdut, retornar les condicions; en definitiva el que volem és retornar la dignitat als treballadors, i per això presentem aquesta esmena que el que fa és molt de política laboral i poc de política diversa.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar l'esmena [RGE núm. 15558/17](#), i les esmenes de la RGE núm. [16446](#) a la [16451/17](#). Té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sr. Tadeo, igual que al Sr. Casanova, a mi també m'ha sorprès molt que vostè presenti aquesta moció que, sota el títol d'*Evolució del mercat laboral*, acabi parlant fins i tot de la implantació del gas natural a Menorca, i és una moció extensa, com vostè bé deia, de 14 punts -ha dit que fins i tot podrien ser encara més-, podrien ser infinits, si parlam de matèria laboral, molt variada i, com deia, que combina moltes idees i que barreja interessos de sectors productius amb salut laboral i fins i tot amb sinistralitat.

Després d'escoltar-lo li he de dir que puc entendre un poc millor aquesta moció amb la iniciativa que el Govern pugui emprendre accions per dur a terme les iniciatives legislatives que aquí s'han anat aprovant. El que passa és que entenc que són temes massa importants com per barrejar-los tots junts, i em temo que en cap d'aquests assumptes poden vostès donar

lliçons, en cap, i mira que en alguns d'aquests punts podríem estar a favor; és impossible oposar-se a la col·lectivitat, o a millorar l'agilitació del cobrament dels ajuts als pagesos, etc. Ara bé, a part de les esmenes conjuntes que hem presentat amb el Partit Socialista i amb MÉS, que ja ha explicat breument el Sr. Casanova, també nosaltres li volíem presentar una sèrie d'esmenes d'addició que enteníem que són un poc més encertades per millorar l'evolució del mercat laboral que a vostè tant el preocupa. Però a nosaltres ens interessa que siguin mesures reals, i no només accions, per molt necessàries que siguin, però que en la seva majoria ja s'estan treballant des de la conselleria pertinent.

Parlen vostès d'evolució del mercat laboral, però no assumeixen cap responsabilitat o no han assumit cap responsabilitat d'autocrítica quant a la seva gestió al Govern d'Espanya, que alguna influència ha de tenir sobre aquesta comunitat. No fan cap referència al manteniment de la reforma laboral, una tragèdia absoluta per a la capacitat de negociació dels treballadors i les treballadores; intuec que suposen que no afecta a l'evolució del mercat laboral. No sé què pensa vostè, Sr. Tadeo, però jo estic convençut que sí que existeix una relació directa entre la reforma laboral i les condicions laborals dels nostres treballadors; també amb la salut laboral dels nostres treballadors, amb la sinistralitat, els seus salaris, la seva precarietat, i evidentment també amb les dades de l'atur. Vostès ja van comparar el mes de juliol les dades de l'atur amb l'arribada de l'home a la Lluna; al principi vaig pensar que era un *fake*, que era una broma, que no podia ser cert, però les imatges vestits d'astronautes del Sr. Montoro, del Sr. De Guindos i del senyor M. Rajoy, no deixaven lloc a dubtes, i jo personalment em vaig quedar astorat. O sigui, vostè celebra una realitat que és absolutament dramàtica, i aquí vostè ho ha dit, que són dades de les quals ens hauríem d'alegrar, quan el que realment està succeint és que hi ha un increment de la precarietat, i ho celebren amb un imaginari viatge a la Lluna. Sr. Tadeo, nosaltres pensam que no hi ha res a celebrar; això sí, si vostès volen marxar a la Lluna, no es preocupin, no els enyorarem, ens faran un favor.

Si volem parlar de mercat laboral, si els preocupés veritablement, la primera mesura que caldria adoptar no podria ser una altra que derogar la reforma laboral; d'aquí que sigui la primera mesura conjunta que hem presentat amb els altres grups. Duim any d'involució, de recessió democràtica, i també quant a pèrdua de drets laborals, als quals de tant en tant sembla apuntar-se el Partit Socialista, que sembla ser que vol derogar la reforma laboral però a vegades... només diu que intentarà fer una modificació d'aquesta reforma laboral i ja veurem com acaba la cosa.

Sr. Tadeo, la precarietat s'aferma com un tret estructural del nostre mercat de treball. Es generalitza, s'aprofundeix, i això és reflecteix en un nombre de contractes indefinits molt reduït, amb cada vegada més treball a temps parcial. Tot això és resultat de les polítiques principalment provocades pel Govern, el seu govern, central, i la seva aposta per mantenir l'actual model de producció i d'ocupació, fortament sustentat en el turisme i en la construcció, en la temporalitat i en els sous baixos. I de seguir per aquest camí ni el creixement del PIB ni la creació d'ocupació solucionaran cap dels principals problemes que sofreix el nostre país, per moltes mesures que

pretenguem adoptar des d'aquí. A l'àmbit de l'Estat entre maig de 2008 i juliol de 2014 es van perdre 1,35 milions d'ocupacions indefinides, i a partir de llavors la xifra s'ha incrementat en 720.000 treballadores, és a dir, s'han recuperat només una mica més de la meitat dels afiliats amb contracte indefinit. Per tant la precarització no es redueix, sinó que se segueix agreujant i es cronifica, i novament les dades del SEPE contradueixen les afirmacions sobre una millora en la situació laboral: l'enorme inestabilitat i la incertesa en el lloc de treball poden observar-se en els fluxos d'entrada i sortida al sistema de la Seguretat Social, i segueix predominant la contractació temporal, amb el seu biaix de gènere, a més de generacional; només el 8% dels nous contractes signats l'últim mes són indefinits, i és especialment greu per als joves i per a les dones; creix més el nombre de treballadors a temps parcials que a temps complet. Per això li deia que no hi ha motius per alegrar-se ni de celebració, i el nombre de treballadors temporals creix també enfront dels indefinits. Per tant aquesta afirmació que deia, que l'ocupació que arriba és de més qualitat que el que passava abans, és radicalment falsa.

I els missatges que jo he sentit des del nostre govern balear no són precisament connivents amb aquest discurs, ni autocomplaents amb la situació que pateixen els nostres treballadors. Ho dèiem abans, la durada dels contractes és cada vegada més reduïda; la durada mitjana d'un contracte el juliol de 2007 era de 73 dies, i el juliol de 2017 ha estat de 49 dies; en aquest mateix període els contractes de 7 dies eren el 23% del total dels contractes, i ja freguen el 30%, i aquestes xifres (...) dèiem abans amb la bretxa també de gènere. L'empitjorament de la situació econòmica i social de la població aturada no es frena, ni aquí ni al conjunt de l'Estat, i a l'efecte de la crisi se sumen les retallades aplicades sobre les prestacions de desocupació, també com deia abans el Sr. Casanova. A l'inici de la crisi, 2008-2009, el nombre d'aturats amb una prestació superava el 75%, i ara aquesta cobertura ha descendit i s'ha situat en un 58,8%.

Davant aquest escenari, quines serien les nostres propostes? Idò hem de canviar l'orientació de la política econòmica al nostre país, i hem d'apostar per una política industrial activa que transformi l'estructura productiva; d'aquí el Pla d'indústria, que no tenc dubtes que el Govern desenvoluparà al costat dels sectors industrials, tal com vostè reclama, a cada illa, evidentment. La Llei d'indústria, les iniciatives de transició energètica que generin ocupació de qualitat i a fer un creixement inclusiu, una veritable ofensiva com són les campanyes contra la precarietat i l'explotació laboral, que també estan en marxa, i a favor també de la recuperació dels salaris i l'aprovació, que no ho hem d'oblidar mai, de la renda social, que també posa punt final a la situació de desprotecció en la qual es troba molta de la nostra població aturada.

Li faré una reflexió final, l'economia espanyola ha crescut en els últims anys per factors totalment aliens a la política del Govern central, ha crescut perquè el preu del petroli era barat, ha crescut perquè el Banc Central Europeu ha aplicat una política d'estímul monetaris i ha crescut també perquè el Partit Popular finalment ha estat forçat a reduir l'aplicació de retallades.

Ara el preu del petroli puja, i pujarà encara més, i d'aquí poc el Banc Central Europeu retirarà la seva política d'estímuls i llavors ens hauríem de demanar, què ens quedarà quan llevem tot aquest vent de cua? Ens quedaran les retallades? Ens quedaran les reformes laborals? La precarietat? Els salaris baixos? La temporalitat? Els lloguers pels núvols? Ens quedarà la corrupció i el frau fiscal? Ens quedarà la desigualtat i la bretxa salarial? Ens quedarà un Partit Popular amb un model obsolet que només beneficia a uns pocs, però que ens fa dependents a tots? Ens hem de quedar amb això? Pensam que no i donam suport a aquest govern entenent que aquesta comunitat té la possibilitat, i ho està demostrant, de fer polítiques diferents, de demostrar que existeixen polítiques diferents a les del Partit Popular per millorar la vida de la gent. Per tant, toca apostar per polítiques antagòniques a les de les retallades, al contrari que ingressar més que invertir... hem d'ingressar més per invertir millor, evidentment.

Transició energètica -li record, Sr. Tadeo- política de lloguer, pujar salaris, blindar drets, federalitzar el territori, que també és important. El nostre objectiu, i vull entendre que és també el d'aquest govern, és incrementar els nivells de benestar de les nostra societat i augmentar el marge de llibertat en la negociació entre treballadors i empresaris, d'aquí que s'hagi arribat un acord també en hostaleria; garantir la seguretat laboral no només amb una moció sinó amb fets reals, i aquestes són eines que milloren l'equilibri al mercat laboral, eines que redueixen la por dels treballadors a negociar i a no acceptar qualsevol condició per poder exercir al seu dret també constitucional al treball, eines per tant per construir una societat amb menys por perquè una societat sense por és també una societat més intel·ligent.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per defensar l'esmena RGE núm. 15558/17, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Bé, venim aquí avui a aquesta moció que ens ha presentat el Partit Popular, que és una mica un *tutti frutti*, no?, perquè realment, com ja han dit els meus company, dins les seves propostes hi ha tal vegada cinc o sis que realment fan referència a temes laborals, però bé, jo sé que han parlat en genèric, però jo sí que voldria tal vegada fer un petit repàs de les que vostès han presentat perquè, per exemple, la... jo crec que les mesures o vostè les propostes que han fet de l'1 i 2, que és revisar l'estratègia, diguem, de seguretat i salut laboral i dotar d'uns recursos necessaris, crec que això ho debatrem aquí, debatrem els pressuposts de la comunitat autònoma ja, molt prest, per tant és el moment de fer-ho crec perquè quina és la dotació necessària això és molt relatiu per a cadascú.

De totes maneres ja fa molts anys que els índex de sinistralitat són preocupants, però no són d'aquesta legislatura, ja vénen de fa molt de temps. Crec que precisament aquest

govern és el que ha fet i ha posat els pilars i mesures per fer que aquest objectiu en el 2018 sigui la conscienciació social d'aquest problema, crec que això és positiu. I la creació de l'Institut de Salut Laboral creiem que també és una mesura positiva que pot ser satisfactòria i combatre aquesta xacra, que jo també crec que és la sinistralitat.

Després vostès posen aquí agilitar les infraestructures d'obra pública i si vostè ha fet referència que són a demanda de l'empresariat. Senyors del Partit Popular, nosaltres no som com el Partit Popular, ja li dic, li dic, nosaltres no ho som, no licitam infraestructures a qualsevol preu ni de qualsevol manera i si fem infraestructures volem que aquestes, diguem, ni es neguin d'aigua, no?, tot d'aigua, com... ni que pateixin inundacions, que tinguin un mínim de sobrecosts, volem aquestes infraestructures, i que... per això nosaltres creiem que aquesta proposta seva és indignant atès el que ha passat en aquesta comunitat autònoma amb les infraestructures que ha fet el Partit Popular. Volem que les infraestructures que es facin serveixin als usos per les quals s'han projectat. Ja tenim molts, diguem, molts d'exemples, com és el Palma Arena, que avui ja ha sortit aquí, que no aconsegueix i que no es va fer per a l'ús que hauria d'haver estat i pel doblers que ha costat i que ha hipotecat a tots els illencs i les illenques. Per tant, no, nosaltres no li podem donar suport de cap de les maneres.

Entenem que amb aquesta mesura vostès segueixen el model sempre del Partit Popular, que la construcció és la solució a qualsevol preu del mercat laboral. Idò, nosaltres no hi estam d'acord, la solució del mercat laboral no és la construcció, no és l'especulació. Nosaltres, ja s'ha vist aquí, s'ha debatut moltes vegades en aquesta cambra, que nosaltres apostam per una altra diversificació econòmica, per la investigació, per la innovació, per la recerca, per la pujada de salaris, per millorar les qualitats dels llocs de feina, per disminuir el frau laboral, quan aquí ha estat el primer govern que ha fet front a aquesta xacra que és el frau laboral, les condicions de frau laboral de molts de llocs, i també per impulsar la formació, que jo crec que sabem tots quines mesures s'han impulsat des d'aquest govern basades en els acords pel canvi.

Per tant, nosaltres sí que creiem que vostè ha dit que era..., ha anomenat petits empresaris, però crec que això sí que és estar al costat dels petits empresaris, aquesta és la feina que nosaltres creiem possible que és l'efectiva.

Després parla... bé, hi ha un parell de coses relacionades amb la Llei d'indústria. Jo crec que un parell de punts seus de productivitat, relacionats amb Menorca, crec que vostè era ponent de la ponència de la Llei d'indústria i crec que aquestes coses ja es varen posar... que s'havien d'incloure en aquest pla i aquest pla a l'hora de dur-se a terme havia d'incloure tots aquests punts.

Després hi ha un punt que vostès parlen, diguem, que no es pugi l'Impost de turisme sostenible perquè tindrà unes grans repercussions dins l'economia balear. Bé, tots sabem quines són les dades que ens han donat d'aquestes fires no turístiques tant de les temporades passades com les previsions de les temporades futures. També sabem la resposta social que dona que ha tengut aquest impost de turisme sostenible, també sabem

quins projectes ha fet possible aquest impost de turisme sostenible, projectes que sense aquest impost no haguessin estat possibles i que nosaltres creiem que són molt i molt positius. Un impost que creiem que tots els que ens visiten valoren positivament, positivament, perquè no hi ha hagut casos de rebuig a aquest impost.

Per tant, no coincidim amb la seva visió que és la seva visió basada en la construcció i aquesta visió de mercat laboral no és la de MÉS per Mallorca.

Després, vostè ha fet una “daixona” que es modifiqui la Llei turística perquè aquells habitatges que amb anterioritat a l’entrada en vigor de la llei, de la nova llei turística, podien ser llogats turísticament ho puguin tornar a ser. Jo li vull dir que, primer, la Llei turística com a tal s’ha modificat algun punt, però no s’ha modificat la Llei turística, crec que és un tema pendent en aquesta cambra d’una llei turística una modificació. Els habitatges que es llogaven anteriorment a la llei que regula el lloguer turístic es poden seguir llogant, els unifamiliars que es llogaven abans de la llei que regula el lloguer turístic es poden continuar llogant.

Ara, vostè vol confondre la societat parlant d’això i relacionar, perquè vostè aquí ha dit unifamiliars, però és clar, dins del seu relat, que en la seva moció no ho deia, sembla que vol, que parla de plurifamiliars. Jo li vull recordar que els plurifamiliars són vostès els que ho tenien prohibit, és el Partit Popular que el tenia prohibit a la seva llei i el que ha fet aquesta llei és, diguem, realment posar una regulació i posar damunt la taula aquesta problemàtica perquè realment estava prohibit tant per la seva llei com per precisament per la Llei d’arrendaments urbans a nivell estatal, perquè deia que tots els lloguers turístics s’han de regular i la normativa l’ha de posar cada comunitat autònoma. Això està més clar.

Per tant, no segueixin enganyant els illencs i les illenques, la gent, dient que realment s’han aturat els lloguers turístics, perquè, li repetesc, no menteixin, segueixen mentint. Els lloguers turístics que es feien legalment abans de la Llei de lloguers turístics, es poden continuar fent i això és la realitat, per tant, no menteixin més perquè jo crec que..., no ho sé, jo de vostè, Sr. Tadeo, no ho sé..., li respect molt les seves intervencions i a les ponències que he estat amb vostè, me pareix una persona diguem que és molt responsable i molt educada, per tant, jo crec que no és la frase i aquesta frase condueix a un engany que crec que s’hauria de rectificar.

Bé, jo després hi ha..., vostès parlen de modificacions legislatives, etc., per a renovació. Bé, jo crec que les renovacions de les instal·lacions turístiques, etc., segueixen estant possibilitades a les modificacions de la llei, per tant, es poden fer. Per tant, nosaltres el que li volíem dir és que realment la nostra proposta d’esmenes..., bé, i després hi ha el tema de la connectivitat, això sí que li volia dir, perquè jo crec que l’exposició de les nostres esmenes que presentem conjuntament, el Sr. Casanova ho ha fet molt bé, el tema que ha parlat vostè de solucions a la falta de connectivitat aèria de Menorca a l’hivern, és vera, és un problema greu, però la falta de connectivitat és una responsabilitat del Partit Popular del Govern estatal, no volen, no ens deixen la cogestió aèria, és que no podem incidir en res a la nostra connectivitat de les nostres

illes i és un problema de la barrera que posa el Partit Popular a nivell de l’Estat espanyol, no ens deixa dir res sobre aquest tema, i aquest és un problema amb el qual vostè hi ha d’estar d’acord.

Vull dir, un altre exemple, la modificació del REB, que aquí vàrem aprovar per unanimitat, qui la va vetar en el Congrés de l’Estat espanyol? Ho va vetar el Partit Popular, o sigui que..., aquest tema de la connectivitat és que no ens deixa res, ni ficar-hi la mà per a res. Per tant, vostè si ha d’instar a qualcú perquè millori la connectivitat, jo crec que ho ha dir als seus de l’Estat espanyol, al Sr. Rajoy i, a més, tots li ho agrairíem si ho fes. I no facin aquestes dues cares, es treguin la careta, perquè això ja no passa, fer un discurs aquí i un discurs allà, jo crec que això s’ha d’haver acabat.

Jo només li volia dir per acabar que jo crec que ja hem defensat, com li ha dit el Sr. Casanova, quins són els motius de la nostra esmena, crec que s’ha de derogar la reforma laboral, aquest diàleg. I després també aquest quadre de malalties professionals, millorar... això sí que ho milloraria, la millora dels salaris, en fi, retornar drets que amb la reforma laboral del 2012 s’han eliminat de cara als treballadors. Això sí que milloraria aquest mercat laboral.

Per tant, a MÉS per Mallorca el que li preocupa precisament és la política laboral del Partit Popular al Govern estatal, que es limita a buidar la caixa de pensions, sense retornar cap dret als treballadors, aquesta és l’única política laboral que fa el Partit Popular a nivell estatal, quan és el que té la major responsabilitat en la normativa laboral.

Sr. Tadeo, nosaltres creiem que les propostes que vostès han proposat no milloren, ni millorarien les taxes d’atur, perquè, precisament, aquestes taxes d’atur són fruit de la precarietat del model econòmic del Partit Popular.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, Sr. Tadeo, en una cosa estic d’acord amb els grups d’esquerres, que vostès aquí han fet un *totum revolutum* i és molt difícil concretar, perquè efectivament moltes qüestions diguem sobrepassen la matèria que en teoria era objecte de la interpel·lació i de la moció. Però bé, també he de dir que estan absolutament en el seu dret, només faltaria!

I és clar, el debat encara és més complicat quan vostès fan una espècie de debat de política general o de propostes de resolució de debat de política general i resulta que els grups d’esquerres no es limiten a l’objecte del debat, perquè parlen d’altres temes, si ja és prou ampla la seva moció, resulta que els grups d’esquerra encara l’amplien molt més i la reinterpreten de tal manera que li fan dir el que no diu, amb la qual cosa ja

el debat és complicadíssim. Per tant, jo vull constatar la nostra dificultat.

Nosaltres li demanam la votació separada, perquè és clar, de 14 punts, com pot suposar, amb alguns estam d'acord, amb la majoria estam d'acord, però amb alguns tenim matisos.

No entraré en els que estam d'acord, l'agilitació, perquè aquí és indignant demanar l'agilitació, a nosaltres ens sembla molt positiu l'agilitació, sempre l'agilitació és raonable, la qual cosa no vol dir que s'hagin de fer les coses malament, perquè els que no són àgils també varen fer un desastre en el tren a Manacor i en el tren que havia d'arribar a Artà. Ara diuen que és indignant l'agilitació, nosaltres lògicament no hi estam d'acord, l'agilitació, en general, és positiva i no és impediment per fer les coses bé.

El mateix li podria dir que estam a favor de la realització d'inversions públiques i privades, estam a favor de combatre la sinistralitat, estam en contra de doblar l'ecotaxa, no entraré en tots aquests temes perquè la nostra posició és coneguda.

Ni entraré en la reforma laboral, que nosaltres també pensam que s'hauria de modifica i que si parlam de mercat laboral, és evident que s'han d'introduir mesures, però que sobrepassen aquesta moció, com l'increment del salari mínim interprofessional, o com replantejar el tema dels convenis sectorials i dels convenis d'empresa. Però no hi entraré perquè no vull caure en el pecat que he criticat.

Nosaltres demanam la votació separada de tres punts, que són el 6, el 12 i el 14, que són els punts on tenim matisos a fer i que no podem donar-los suport.

El punt 6, ho deia la Sra. Campomar i en part hi estic d'acord, és un punt molt confós, és un punt molt confós perquè no se sap si parla d'habitatge unifamiliar o plurifamiliar, si parla d'habitatge autoritzat, o habitatge no autoritzat, tot queda un poc en l'aire. I ja veu, jo crec que amb la modificació de la Llei turística les coses han empitjorat, però vostès no la varen deixar en molt bon lloc, sobretot per als plurifamiliars. I per tant, nosaltres el que no podem admetre és que vostès ara vulguin pujar a l'ona de la crítica a la prohibició del lloguer en plurifamiliars, quan vostès són en gran part els pares de la criatura. Per tant, nosaltres en aquest punt ens absteníem.

En el punt 12 també ens hem d'abstenir, perquè estic també d'acord amb el que li deia la Sra. Campomar, -parl de la Sra. Campomar perquè és l'única que ha entrat un poc en les seves propostes, perquè els altres ni han parlat de les seves propostes-, en el punt 12, vostès sembla que donen tota la responsabilitat dels problemes de connectivitat de Menorca al Govern balear, i diguem-ho així, malauradament, no és la nostra competència, ja ens agradaria tenir aquesta responsabilitat. Per tant, nosaltres entenem que el Govern pot fer propostes, que el Govern pot intentar ajudar a trobar solucions, però no deixa de ser un col·laborador que ni tan sols és necessari aquest col·laborador. Bé, dins la coordinació i la col·laboració de totes les administracions públiques, pot aportar alguna solució, però evidentment la màxima responsabilitat és del Govern de l'Estat i no voldríem que s'entengués amb aquest punt que donam la

responsabilitat a qui no la té que és el Govern de les Illes Balears.

I el darrer punt, el punt 14, nosaltres estam a favor que hi hagi més polítiques actives d'ocupació, com no pot ser d'altra manera, però que necessàriament sigui percentualment igual o superior al que provenen d'altres administracions l'esforç pressupostari que es faci. Bé, no entenem per què hi ha d'haver aquest punt d'igualtat d'esforç pressupostari. Entenem que percentualment ens crea una distorsió i no permet la flexibilitat que nosaltres defensam, cada administració ha de ser flexible i ha de fer els pressuposts segons les circumstàncies i segons les necessitats. I per tant, entenem que aquest punt també requeriria alguns matisos.

Per tant, demanam la votació ja dic, d'aquests tres punts per separat, per a nosaltres podríem votar en dos blocs i la resta de punts les votariem a favor perquè ens pareixen propostes positives, tot i que per ventura superen l'àmbit de la seva moció. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Jo la veritat, Sr. Tadeo, sincerament he de dir que admir la capacitat que vostè ha tingut, va trobar una dada amb un informe, em sembla que va dir no sé si de l'Estat o de la comunitat autònoma, que era el nombre d'aturats, el va comparar entre el 2017 i el 2007, a partir d'aquesta dada, perquè la seva interpel·lació va girar totalment al voltant d'aquesta dada, que és una dada que jo crec que molt correctament li va dir el conseller, o va intentar dir-li, primer que és una dada expressada en valors absoluts, no en termes relatius, per tant, molt poc apta per fer comparacions i, a més a més, totalment descontextualitzada.

Vostè a partir d'aquesta dada va anar exposant tota una altra sèrie de dades d'una forma prou desordenada, aquesta dada... insistim que havia de ser la del 2007 versus la del 2016 o 2017, a vostè li servia per dir que no tot anava tan bé -que no tot anava tant bé-, jo també estic d'acord amb vostè que no és que vostè toqués les trompetes de l'apocalipsi, com li va dir el conseller, ni molt menys, però crec que bé, vostè es va agafar com a un ferro roent a una dada que vostè creia que servia per demostrar que la situació econòmica no era tan bona com tots els indicadors mostren i que per tant, la política que seguia el Govern no era l'adequada.

M'agradaria entrar en realment quina és la situació, quina és la situació i quins són els indicadors i crec, i m'agradaria saber exactament la seva opinió sobre això, nosaltres creiem que la situació econòmica és molt millor i és en termes generals bona perquè tenim uns indicadors econòmics i especialment d'ocupació, que és del que vostè parlava, bons. El que passa és que arrosseguem una característica del nostre mercat de treball que és que tenim una elevada afiliació i a la vegada un elevat nombre d'aturats, la qual cosa de bones a primeres sembla com a una contradicció i cal entrar a fons, conèixer quines són les

característiques del nostre mercat de treball, quines són les característiques del nostre teixit econòmic per entendre per què pot passar això, que aparentment sembla contradictori.

I aquí hem de fer referència al que podríem dir el dinamisme del nostre mercat de treball, el dinamisme del nostre mercat de treball tant pel que té de bo com pel que té de dolent, el dinamisme del mercat de treball és ja... una activitat econòmica important, tenim una població activa molt important en relació amb la mitjana espanyola perquè tenim una població jove, hi ha molta contractació i a la vegada hi ha també molta destrucció d'ocupació. Per què? Perquè el treball que tenim o el perfil que tenim... té aquest efecte negatiu. És a dir, aquest dinamisme té un efecte bo, però també té un efecte negatiu, entren i surten molts treballadors a les empreses i entren i surten molts treballadors del nostre territori a la resta del territori estatal. Hi ha una gran mobilitat, hi ha aquest gran dinamisme i això és perquè la nostra economia i el nostre mercat de treball està totalment condicionat per dos sectors, bàsicament per un... i un altre que també és molt important: el primer, com no, el turístic, i en segon lloc, el de la construcció, que malgrat la crisi continua tenint una importància... és a dir, continua essent excessivament d'aquest sector... dependents d'aquest sector.

I aquests dos sectors, el turisme i la construcció, que estan íntimament relacionats, que estan molt relacionats turisme i construcció a les nostres illes, afavoreixen -i vostè ho sap perfectament- un perfil de treballador que explica aquesta mobilitat, aquest dinamisme que deia jo que, explica aquesta paradoxa que tinguem uns elevats nombres d'afiliació i també un nombre molt alt d'aturats.

I a mi el que em fa estar en termes generals en contra de la seva moció, Sr. Tadeo, és que molts dels seus punts..., és a dir, vostè ha agafat aquesta dada, va fer una interpel·lació i després ens ha fet una moció amb catorze punts, que m'ha fet gràcia perquè quan l'ha presentat ha dit: "en podria tenir més", pensava que anava a dir: "en podria tenir menys", perquè déu ni do, catorze punts; també m'agradaria comentar-los un a un, però és clar, si les hagués comentat un a un no hagués pogut dir res més.

Aleshores, a partir d'aquesta dada ens fa una mena de programa econòmic força inconnex i incongruent i això és el que fa que jo hi estigui en contra, incongruent amb la seva preocupació que és el nombre d'aturats, perquè vostè proposa moltes mesures de política econòmica que precisament van en la línia d'incidir i aprofundir en els trets de la nostra economia que fan que hi hagi un elevat nombre d'aturats. I és per això que li dic que aquest programa polític que vostè ens ha presentat és totalment incongruent.

Jo, perquè s'entengui per què parlo d'aquesta incongruència i atès que no puc entrar punt per punt, també he preferit fer-ho en termes generals, si tenc temps, però, esper poder entrar en algun punt. Es veu clarament en una dada, jo també li treuré una dada, la dada a la qual m'agafo com a ferro roent, però crec que té molta més capacitat explicativa que la que vostè ens dóna, i és com han evolucionat el PIB per càpita des de l'any 2000 fins ara, que ha disminuït un 18%, és a dir, a les Illes

Balears en aquests anys el PIB per càpita ha disminuït un 18% i en canvi el nombre de turistes ha augmentat un 25%.

I això és per mor d'una determinada política econòmica que ha afavorit uns determinats..., bé, de fet una política miop, una política curta de vista que és el benefici i el resultat econòmic, el benefici social, eh?, ho puc entendre com a política econòmica, ràpid, que és dir: "escolta, afavorim uns sectors que ens donen un retorn ràpid sense pensar en el llarg termini". Ha disminuït el 18% la riquesa individual de cadascun de nosaltres i ha augmentat en un 25% el nombre de turistes.

Per tant, anem alerta amb segons quines propostes que fa vostè que van a incidir en *más de lo mismo*, més del mateix, és a dir, que vingui el màxim de gent, màximes facilitats: que es pugui fer lloguer de vacances, em fa gràcia, que es pugui fer lloguer vacances, escolti, si al final la demanda és la que és, si donem moltes llicències l'únic que farem serà que tots aquests empresaris, que gràcies al lloguer de vacances sembla que hagin de ser uns nous emprenedors, es barallin entre ells per veure qui capta aquesta demanda, no pensem que pel fet que tinguem el doble de llicències tindrem el doble de turistes, si m'ho permet dir, gràcies a Déu, eh?, perquè només faltaria.

Però per tant, això d'alguna manera és el que..., l'exemple que li poso per veure com les seves mesures són mesures, diguem, de la política econòmica de la desesperació, eh?, que hi hagi activitat, que hi hagi activitat a qualsevol preu, i estem aprofundint en aquests vicis de la nostra economia que crec que... a més a més, crec que vostè estarà totalment d'acord amb mi, en l'anàlisi que li estic fent.

Com li deia, aquestes característiques del nostre mercat de treball, li deia, obeeix a una política, que jo li he dit una política econòmica miop o curta de vista, que només pensa en el resultat a curt termini i que bàsicament consisteix a competir en preu, per tant, a pagar salaris baixos, perquè, és clar, evidentment, si estam competint en preu hem de reduir els costos, i per tant en una baixa productivitat, això té a veure amb el perfil del treballador que marxa i el treballador que es queda. Quin treballador marxa? Idò gent formada amb una alta ocupabilitat marxa i, en canvi, gent amb molta baixa ocupabilitat i poc formada, com que aquí hi ha un mercat de treball que li genera expectatives ve. Per això tenim... és a dir, és un tot totalment coherent que em sembla prou poc discutible.

Per cert, les dades que he donat de l'evolució del PIB i del nombre de turistes les he tret de la Fundació Impulsa, per tant, vaja, tampoc no es pot dir que siguin... diguem,... vaja, em sembla que són prou indiscutibles.

Jo de vegades quan parlo d'aquest model dic que es pa per a avui i gana per a demà. Una vegada el Sr. Melià em va dir: "bé, escolta, pa per avui i gana per a demà, doncs de moment ha donat molt de pa, aquest negoci", i té raó, perquè el pas d'una economia totalment agrària a una economia turística als anys 60 va fer augmentar la productivitat, però és que actualment quedar-nos en aquest model -i ho dic i ho torno repetir- és pa per a avui i gana per a demà perquè en l'escenari que tenim de lliure circulació de treballadors passa tot això que els estava dient i per tant, incidim en els vicis, en els defectes

als elements que fan que la nostra economia i el nostre mercat de treball presenti aquestes debilitats.

Per això em fa, a més a més, molta gràcia que... miri, de les mesures que penso comentar-li la del conveni d'hostaleria, la núm. 10, vostè deia a la interpel·lació quan el conseller li va preguntar si vostè estava content o no que els salaris pugessin un 17%, vostè va dir: "és clar que estem contents", és que aquesta és la diferència, és clar, quan ja s'ha aconseguit l'augment salarial vostès diuen que estan contents, però en canvi aquí es veu com els reca que s'hagi arribat a això perquè, escolti, és que l'augment salarial no és una cosa per estar content un cop que s'ha produït, l'augment salarial és una cosa que s'ha d'incentivar i s'ha d'estimular des dels que tenen responsabilitat per fer-ho, i això, aquí veig una diferència molt gran entre les polítiques que han seguit vostès i la política que va seguir el Govern.

I poso aquest exemple perquè per a mi aquest és un exemple, l'increment dels salaris, i per tant increment de preu, perquè nosaltres hauríem de ser capaços de competir amb uns paràmetres diferents del preu perquè tenim les condicions per fer-ho, m'estic referint concretament a l'empresa turística. Això és el que ens portaria cap a una superació d'aquest model, d'aquesta aluminosi que té el nostre mercat de treball i que vostès en moltes de les seves propostes volen incidir.

Aquí hi ha altres propostes..., per exemple, el tema de... fins i tot..., és clar, vostè fixi's-hi, agilitar la contractació pública, home, com deia el Sr. Melià, en això hi estarem d'acord sempre, però és que vostè està pensant en uns paràmetres totalment superats, és a dir, que hi hagi obra pública, que hi hagi mà d'obra barata, és a dir, al rerafons hi ha això. És a dir, podem estar d'acord amb el literal, podem estar d'acord amb el literal de la seva proposta, però en el rerafons hi ha una insistència en l'error, igual que en el tema de la rebaixa de l'impost turístic, també va cap aquí.

En definitiva, no estem d'acord amb cap dels punts de política econòmica que vostè ha posat aquí, sense perjudici que evidentment amb catorze punts és gairebé impossible no poder estar d'acord en algun o en alguns matisos. Per tant,... deixant oberta la possibilitat que en algun punt no votem en contra, crec que he justificat de forma prou extensa per què creiem totalment inadequada aquesta moció. Per tant en la seva major part hi votarem en contra.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Intervenció del Grup Parlamentari Mixt. No hi ha intervenció del Grup Parlamentari Mixt. Doncs intervenció del grup parlamentari proposant. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, jo crec que realment són els grups parlamentaris que crec que no han entès gaire bé, no van entendre la interpel·lació i el caire d'aquesta moció. Podem presentar propostes per millorar la precarietat laboral o les condicions dels treballadors, etc.,

etc.?; idò sí, de fet el Partit Socialista o les esmenes van en aquesta direcció, però no va cap aquí. La interpel·lació, si la van escoltar o si han llegit el *Diari de Sessions*, tampoc no anava cap aquí; anava a seguir generant les condicions òptimes per al sector privat de les Illes Balears, petita i mitjana empresa, que és gairebé tot el que hi ha, (...) continuar generant llocs de feina. Senzillament era açò. I per què? Tret potser del Sr. Castells i crec que un poc del Sr. Melià ningú no ha fet referència a allò que és cabdal de la interpel·lació i d'aquesta moció: tenim o no tenim el doble d'aturats en relació amb l'any precrisi, que és el 2007? És açò, on jo vaig fer incidència; és açò, on jo faig incidència en la moció.

I no ho dic jo, el conseller ho va dir, que jo havia mesclat xifres. No en vaig mesclar cap, vaig donar les xifres que estan penjades a la pàgina web, que he dit abans i que va treure un mitjà de comunicació escrit, i va dir concretament, concretament deia: "*La tasa de paro de las Islas se situa en un 10,5%, duplicando así la que se daba en 2007, un 5,5*"; i després vaig afegir que en termes absoluts és passar de 25.000 a 60.000, i açò és la realitat que tenim, i si açò, com bé deia també el Sr. Jarabo, si en un futur les condicions que no són externes, que no dominen ni el Govern estatal ni aquest govern de les Illes Balears, fan que l'economia no vagi tan bé, no tindrem els llocs de feina creats, i hauré passat la crisi amb una situació que tindrem que el que haurà passat és que la crisi haurà passat i hauré quedat amb un nombre molt superior d'aturats.

I cert és, Sra. Campomar, potser que el punt 6 -i ho reconec- pot crear confusió, però fixi's en quina era la meua voluntat que era ni tan sols parlar de plurifamiliars, la voluntat meua era dir -i està mal expressat, ho reconec- la voluntat era dir que allò que vostès m'han fet d'aturar que aquell que tenia un habitatge unifamiliar, que podia demanar llicència turística perquè reunia tots els requisits, ho pugui continuar demanant; ara vostès el que han fet, aquest govern, amb la seva moratòria, és aturar-ho. Jo em referia a açò. Per tant puc entendre que pensí que no posa exactament açò però realment anava cap aquí.

El que em sap més greu de tot és que cap portaveu no hi ha fet esment, i crec que és seriós que els que donen suport al Govern no vegin que a dia d'avui, amb les dades penjades a la web de la conselleria, de l'Observatori de Treball, de la Direcció General de Treball i Economia, que ens diguin que l'any precrisi, que va ser, era 2007, que avui tinguem el doble d'aturats. Açò és la realitat que tenim i açò és en el que volia fer incidència. Per molt que nosaltres diguem "tornam a dedicar més recursos en els pressupostos per tal que... que hi hagi més prestacions, etc.", perfecte, però açò per si sol no davallarà les xifres d'atur. El que genera els llocs de feina és el sector privat. Vostès, també és cert, que quan governa el Partit Popular a les Balears es genera també en el sector públic, però no som d'anar a cercar la generació de llocs de feina; l'economia, els llocs de feina s'han de generar dins el sector privat. Per tant allò de les xifres, Sr. Castells, repassi la intervenció, repassi les dades que hi ha a la pàgina web; veurà que no hi ha cap incongruència en aquest sentit.

No acceptarem les esmenes que presenten d'una manera conjunta senzillament perquè demanant substituir tot el text, la que ha presentat el Sr. Casanova, perquè no té res a veure ni

amb la filosofia ni quan vaig dur la interpel·lació ni amb el que estic demanant amb la moció d'avui. El portaveu Sr. Melià, d'El Pi, li vull agrair aquells punts que votaran a favor; si qualque altre grup també ho fa també ho agraiem.

A partir d'aquí també podríem tocar distints temes, com també ha dit la Sra. Campomar. No és el moment de parlar..., o sigui, si parl de temes com és el tema, per exemple, de la connectivitat aèria, o el tema del gas natural a Menorca, no entren. Idò açò genera economia i açò genera llocs de feina; ara, si parl de sinistralitat laboral, que és pròpiament, no n'hem de parlar perquè açò ha d'anar als pressupostos. Ja ho he dit, que no posava quantia perquè la teníem posada a les esmenes, és allà. Per tant crec que s'equivoquen en aquests moments, crec que la política del Govern, econòmica, enfocada a tenir més recursos pressupostaris i gastar, però no mirar on gasta i no mirar que el sector privat continuï generant llocs de feina, és un error, i açò s'ha de fer legislant, com va fer el govern anterior amb la Llei agrària, amb la Llei turística i amb la Llei del sòl.

I acabaré com va acabar també el conseller el dia de la interpel·lació: "*Como bien dice siempre el Sr. Alcover, siempre llegan tarde*". Faran tard quan sigui el moment com va fer tard el segon pacte de progrés.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. El Sr. Melià ha demanat la votació separada per als punts 6, 12 i 14. També el Sr. Castells s'ha referit... Aniria bé així la votació? Votació separada dels punts 6, 12 i 14, i la resta de punts, d'acord?

Doncs passam a la votació dels punts...

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Perdó, perdó... Senyor..., però els punts aquests per separat, un per un, no com a bloc; nosaltres no, per separat.

EL SR. PRESIDENT:

Per separat? Tots els punts, idò? D'acord.

(*Conversa inaudible*)

EL SR. PERICAY I HOSTA:

De fet..., perdó, Sr. President. De fet si aquests tres no van com a bloc seran tots per separat, evidentment.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passarem a la votació del punt 6, separat; del punt 12, separat; i del punt 14, separat. I després la resta de punts, d'acord? No? Tots, els 14 punts? Val, ho havíem entès malament, nosaltres. Ja està, idò, vengà, passam a la votació.

Passam a la votació del punt 1. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

24 vots a favor; 31 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

25 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 5. Votam.

24 vots a favor; 33 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 6. Votam.

19 vots a favor; 33 en contra i 5 abstencions.

Passam a la votació del punt 7. Votam.

24 vots a favor; 31 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del punt 8. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 9. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 10. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 11. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 12. Votam.

21 vots a favor; 31 en contra i 5 abstencions.

Passam a la votació del punt 13. Votam.

26 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 14. Votam.

23 vots a favor; 31 en contra i 3 abstencions.

Doncs ara fem un recés d'una horeta, però sobre les quatre intentau ser aquí el més...; si no és a les quatre, a les quatre menys cinc. D'acord?

(*Remor de veus*)

A les quatre menys cinc.

EL SR. PRESIDENT:

Bona tarda a totes i a tots, senyores i senyors diputats. Passam al cinquè punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les proposicions no de llei.

V.1) Proposició no de llei RGE núm. 6266/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment de l'obligació de transparència de resoldre reclamacions ciutadanes en matèria d'informació pública.

I en primer lloc debatrem la RGE núm. 6266/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa al compliment de l'obligació de transparència de resoldre reclamacions ciutadanes en matèria d'informació pública.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President, bones tardes a tothom. Bé, des del Grup Parlamentari Popular presentam aquesta iniciativa referent al compliment de l'obligació de resoldre reclamacions ciutadanes en matèria d'informació pública. A l'any 2013, per fer una mica d'història, es va aprovar la Llei estatal de transparència, accés a la informació pública i bon govern, que regula la transparència en l'activitat pública i fixa importants obligacions de publicitat activa per a totes les administracions, amb la voluntat de garantir el dret dels ciutadans a l'accés a la informació pública.

Així, l'article 20 de la llei disposa que les resolucions dictades en matèria de transparència en la informació pública, s'han de poder recórrer directament davant la jurisdicció contenciosa-administrativa, o reclamar prèviament davant l'administració en aquells supòsits que es vegi vulnerat aquest dret. La llei estatal establia que les comunitats autònomes tenien la possibilitat bé de crear un òrgan autonòmic propi per complir aquesta obligació de transparència, o bé de signar un conveni de col·laboració amb l'Estat per dur a terme la resolució de les reclamacions a través de l'òrgan estatal creat a l'efecte, el Consell de transparència i de bon govern, disposició final quarta. La llei estatal va fixar un període de *vacatio legis* de 2 anys des de la seva aprovació, per garantir que les administracions poguessin preveure adequadament el compliment del dret de les reclamacions ciutadanes.

Durant aquest termini de 2 anys el Govern del Partit Popular a les Balears va dur a terme les actuacions precises per signar un conveni amb el Consell de transparència estatal, a fi de fer ús de la col·laboració interadministrativa, no haver de crear noves estructures costoses, aprofitar sinèrgies i aplicar la racionalització en la despesa pública, sense deixar per això de complir els deures legals de transparència amb els ciutadans de les illes. Ho dic perquè vam començar quan jo era consellera la tramitació amb el secretari d'Estat, millor dit a l'any 2011-2012 es va començar a fer la feina, el 2013 es va començar la tramitació, just després continuar el Sr. Lafuente. Deixant la tramitació del conveni a punt de signatura quan vàrem entrar en funcions. Fins aquí bé.

Va arribar el govern del tercer pacte, el govern de la gent, el govern de la transparència i deixà aturat aquest conveni. Vull recordar que l'Advocacia de l'Estat paral·lelament a un informe fet a 12 de juny de 2015, va recordar a les comunitats autònomes, quedava mig any per donar compliment a aquesta obligació, de la necessitat de complir aquesta obligació de transparència, i va concloure que era ineludible que cada comunitat autònoma determinés quin òrgan havia de resoldre aquestes reclamacions per donar resposta als drets dels ciutadans inclosos en el seu àmbit territorial.

El govern del pacte d'esquerres va considerar inadequat signar un conveni amb Madrid, a preguntes fetes en aquest Parlament, crec que recordar que varen dir que "*Madrid estaba lejos para llegar a resolver las respuestas de los ciudadanos*", en el segle XXI, *Madrid está lejos*. Deixant que els ciutadans balears quedessin indefensos en l'exercici del seu dret a finals del 2015, va passar el termini i no es va complir l'obligació i era la data d'entrada en vigor d'aquesta obligació de transparència en la informació pública. Posteriorment, davant les queixes del Grup Popular que va fer en aquest Parlament, es va intentar atribuir les funcions del Consell Consultiu, presidit pel Sr. Diéguez vull recordar, anterior diputat socialista en aquesta cambra. Afortunadament per als ciutadans, el mateix òrgan consultiu va denegar de ple aquesta possibilitat en el seu dictamen de 9 de març de 2016, deixant clara constància que aquesta competència ni li correspon, ni la pot assumir, perquè va en contra de la previsió del nostre Estatut d'Autonomia. Tantes vegades invocat el nostre Estatut d'Autonomia i que per això es deixava de costat.

I dic afortunadament per als ciutadans perquè no hauria estat garantia fiable d'imparcialitat i objectivitat en els seus pronunciaments, no pels seus membres, evidentment juristes respectables, sinó per la innegable vinculació política del seu president. Posteriorment es va decidir atribuir temporalment, sens va dir de forma provisional a les preguntes de control, la competència als serveis de l'Advocacia de la comunitat, Advocacia que tampoc té competència per a aquestes funcions, ni tampoc molt de temps material per dedicar-s'hi, ja que té la seva pròpia feina. Advocacia que tampoc és precisament garantia d'objectivitat, després de l'escàndol del cessament del seu director, el Sr. Lluís Segura, per no seguir les directrius de la seva conseller Pilar Costa, això va dir, va dir textualment que li havia perdut per tant, la confiança. Advocacia, que en conseqüència primer de forma provisional es va dir i fa un parell de mesos de forma definitiva, té com a directora la Sra. Aguiló, també ex-diputada socialista, número 2 de la Sra. Armengol la passada legislatura. I per tant, tampoc garantia d'objectivitat.

Han passat dos anys i mig de legislatura i a dia d'avui ens trobam davant la inexistència de cap òrgan autònom, independent que resolgui les reclamacions de transparència. Aquestes continuen atribuïdes a un òrgan vinculat directament al Govern i amb una direcció clarament política. Tot això pel sectarisme evident d'un pacte que s'estima més incomplir la llei estatal, perquè és estatal, encara que sigui la de transparència, que signar un conveni amb un Consell de transparència estatal que es va trobar tramitat i a punt de formalitzar.

Nosaltres vàrem registrar aquesta proposició no de llei el mes d'abril de l'any passat, l'any 2016, i un any i mig després continua plenament vigent. Podríem dir que fins i tot més vigent que mai, donat el que hem viscut aquest darrer mig any, o aquest darrer any en matèria de transparència del pacte, des de contractes menors irregulars; nomenaments d'assessors i càrrecs de forma poc transparenta; falta de publicitat en la tramitació de les normes per a la participació ciutadana; ni una aportació ciutadana al projecte d'inversions del pressupost CAIB; imputacions, cessament d'alts càrrecs de la meitat de les conselleries del Govern, fins i tot sortida del Govern d'un dels grups polítics que li donava suport, que ha passat a donar suport des de fora, des del banquet, per desavinences en la resolució d'aquestes crisis.

Paral·lelament continuen sense donar compliment a moltes obligacions de transparència marcades legalment. Li vull recordar, a part de parlar de la part política, els diré la part més tècnica, la Llei de transparència estatal estableix a l'article 8è, l'obligació de fer pública la informació de tots els contractes, tots, i tots són tots, els menors també, amb indicació clara de tots els seus elements, procediments, adjudicació, desistiment, etc. No fa molt hem debatut una moció d'esports fa una estona, on hem recordat que a la interpel·lació la consellera va reconèixer que havia cessat a un nutricionista per uns contractes menors que ella ni coneixia, i no vull recordar també el Sr. Pere Muñoz, que també va haver de cessar per uns contractes menors. També els convenis, subvencions, el pressupost també s'ha de publicar de forma comprensible amb informació actualitzada sobre el seu estat d'execució i de forma accessible, perquè evidentment transparència no significa penjar moltes dades, transparència significa que les dades siguin clares i accessibles.

També podríem analitzar l'articulat de la Llei 4/2011 que es va elaborar en el segon pacte i tots els incompliments actuals. Article 4, des de la informació, publicitat, informes i memòries. Article 5è, accés telemàtic a arxius i registres. Article 6è.1, accions d'escolta a l'avaluació de polítiques públiques. Article 6.2, consultes periòdiques sobre el grau de satisfacció dels serveis públics. Article 9, generalització de l'expedient electrònic. 12, interoperabilitat entre administracions. 13, memòria d'anàlisi d'impacte normatiu. 17, grups d'impuls a la simplificació. 19, sobre contractació pública i requisits de publicitat i transparència de l'exercici actual i l'anterior. 26, obligació de fer cartes ciutadanes de drets. 33, establiment d'esquemes de governants a les intervencions públiques. 38, informar el Parlament del nomenament de tots els càrrecs i els seus currículums. 49, desplegament reglamentari de la responsabilitat social. O 44 i 50, creació de l'Oficina de l'avaluació de polítiques públiques. Cap d'aquests articles de la Llei de transparència autonòmica no s'acompleixen, cap d'aquests articles, per dir entre d'altres.

Per tant, en base a l'exposat el Grup Parlamentari Popular presenta aquesta proposició no de llei, on demanam que s'insti el Govern de les Illes Balears a donar compliment a l'obligació de transparència establerta a la llei estatal, per garantir el dret dels ciutadans a presentar reclamacions davant les resolucions administratives.

També que s'insti el Govern de les Illes Balears a reactivar la tramitació del conveni de col·laboració amb el Consell de transparència estatal, preparat l'anterior legislatura i a signar-lo en la major celeritat possible, per poder resoldre aquesta situació actual d'incompliment de l'obligació de transparència en la informació pública. I per tant, una indefensió dels ciutadans ja que aquesta competència encara està atribuïda a un òrgan que depèn directament del Govern.

I tercer, instam el Govern de les Illes Balears a posar fi a l'incompliment d'aquestes obligacions que els he enumerat que estableix la Llei de transparència estatal. I també almanco d'aquestes altres que he enumerat, que correspon a la Llei de transparència autonòmica, que estaria bé revisar una a una i mirar de poder posar fi a aquests incompliments en un termini màxim de 3 mesos.

S'ha presentat una esmena a aquesta proposició no de llei per part del Grup MÉS per Mallorca. Els he de dir que des del Grup Parlamentari Popular no acceptarem aquesta esmena, en primer lloc, perquè si des de l'any 93 no hem estat capaços de consensuar un nom per a un Síndic de Greuges, ara a resposta de tots aquestes incompliments que nosaltres posam en evidència el que demanen es que es modifiqui la llei, que es tramiti un projecte de llei i que es designi un altre òrgan, què volen que els digui?, una modificació de llei que a més no demana ni la urgència, que suposaria una tramitació administrativa d'un mínim de vuit, nou mesos, que és la tramitació mitjana administrativa que es fa per una llei de quatre o cinc mesos dins el Parlament, és que aniríem a la pròxima legislatura, per poder tenir un òrgan. Els és igual? Bé, nosaltres pensam que les proposicions de no llei s'han de fer en aquesta legislatura per mirar si es pot donar compliment ara; la pròxima legislatura, si volen, ja podem modificar la Llei del Síndic de Greuges, o començar ara, però de moment vagin fent qualque cosa.

A més, el fet de presentar una esmena, amb això estan directament o indirectament reconeixent que no es compleix la Llei de transparència estatal, si estan donant una via alternativa a una resolució que s'ha convertit en definitiva. Vostès donen una altra via, indirectament reconeixen que Advocacia no ha de tenir aquesta competència de resoldre les reclamacions ciutadanes, i és així. Per tant nosaltres demanam que donin suport a la nostra proposició no de llei, que facin un pensament i que col·laborem tots junts.

Si em dóna un minutet el president, només per acabar, vull aprofitar perquè avui mirava dins la pàgina del Consell de Transparència estatal i recordava la figura de la que ha estat la presidenta del Consell de Transparència fins fa una setmana, que va morir, la Sra. Esther Arizmendi; només un minutet per recordar-la perquè va ser directora general de Simplificació Administrativa la passada legislatura, va ser ponent de la CORA, de la Comissió de reforma de l'administració pública, i ha estat directora estatal d'aquest consell de Transparència; ha estat una dona valenta que ha fet molta feina, crec que val la pena avui, que parlem d'aquest tema, que la recordem, perquè va morir dia 19, i va ser una dona lluitadora i molt feineria, i m'agradaria, al marge de les reivindicacions o de les crítiques que hagi fet amb la meva intervenció, voldria acabar amb unes paraules d'un missatge que ella ha fet públic i que va dir que

voldria que quedàs publicat quan morís a la pàgina de Transparència i així s'ha fet. Diu: "És necessari fer de la Llei de transparència una eina forta, eficaç i útil; haver arribat tard no és excusa per anar amb retard. Que el dret d'accés a la informació pugui ser exercit per tots i per totes, sense exclusions ni requisits i sense extensió dels límits, i que hem de prendre consciència entre tots que estam davant una nova política pública que requereix la complicitat de tots, polítics i ciutadania. És necessari fer feina en la negociació i en el consens per evitar aquelles paraules que diuen *'la luz es muy cara, pero la opacidad lo es más aún'*".

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca per defensar l'esmena RGE núm. 15390/17. Té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sra. Riera, la veritat és que vull sortir i fer aquest posicionament quan la informació, la primera notícia que avui surt a premsa és que el Govern de l'Estat diu que no pot publicar el patrimoni dels ministres perquè no té reglament, però sí que l'obliga la llei, però no ho pot publicar perquè no té un reglament, i avui aquí venir a exigir més transparència al Govern crec que té poc sentit. Per tant, coherència, eh?, coherència, i que el Govern de l'Estat faci el que ha de fer, que impulsa lleis però després és el primer que no les compleix.

Tothom vol transparència, clar que sí, perquè la transparència va lligada o ha d'anar lligada a una altra forma d'entendre la governança, que comparteix la informació de forma passiva, que informa de forma activa, que apodera, que s'obre a una democràcia participativa, que ret comptes i que genera autocontrols per evitar i combatre la corrupció. Una administració més transparent és una administració més democràtica i menys corruptible, i en aquest sentit MÉS per Menorca, i no el Partit Popular, ha fet propostes, per exemple, perquè els informes d'Intervenció quant a contractes menors, i fraccionaments en concret, siguin públics, i el Partit Popular no va fer cap elogi d'aquesta possibilitat; però, molt bé, MÉS per Menorca ho ha posat i així serà realitat. I en canvi el Partit Popular, insistesc, es mostra incoherent quan la darrera -i, Sra. Riera, ho dic perquè vostè l'ha citada moltíssimes vegades- Transparència Internacional publica, l'octubre de 2017, quins parlaments compleixen amb la publicitat de contractes i licitacions a la plataforma de contractació del sector públic. El Parlament de les Illes Balears, Sr. President, compleix. No compleix el Congrés dels Diputats; no compleix el Senat; no es compleix allà on hi ha el Partit Popular, no es compleix, Sra. Riera. Per tant una altra vegada li deman coherència.

En qualsevol cas, té raó; efectivament, no només la llei estatal, la llei autonòmica, la Llei 4/2011, de bona administració i bon govern de les Illes, regula la informació ciutadana com un dret de la ciutadania; la llei també estatal

19/2013, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, regula, entre altres qüestions, la transparència en l'activitat pública, que s'articula mitjançant obligacions de publicitat activa per a totes les administracions i entitats públiques, i reconeix i garanteix l'accés a la informació pública. En relació amb aquest procediment, el procediment de dret d'accés a la informació pública, l'article 20 diu que les resolucions dictades en aquesta matèria es poden recórrer directament davant la jurisdicció contenciosa administrativa, sens perjudici d'interposar la reclamació davant el Consell de Transparència; però diu també que aquelles comunitats autònomes que no vulguin estar adherides al Consell de Transparència ho podran fer a través d'un organisme específic i independent, i aquest govern va optar per aquesta segona via, és a dir, perquè hi hagués un òrgan específic i independent que pogués resoldre totes les qüestions de reclamació i a més a més tenir un paper actiu de promoció de tot el que fa referència al dret a la informació. I ho feia, i jo crec que amb bon criteri, atès que estar adherit al Consell de Transparència implicaria traslladar als òrgans jurisdiccional centrals la competència de resolució de conflictes, cosa que suposaria una càrrega - consideram- excessiva per als ciutadans que pretenen exercir aquest dret; de fet genera una dificultat per exercir aquest dret. A més allunya la funció decisòria en aquesta matèria, cosa que conculcaria, entenem nosaltres, els principis estatutaris de descentralització, de desconcentració, d'apropar l'administració al ciutadà.

Això no obstant és clar que s'havia d'optar per una figura transitòria, i en aquest sentit el Govern va fer feina; vostès saben perfectament que es va proposar en el seu moment al Consell Consultiu, aquest va resoldre que no era l'òrgan competent, i es va optar per un altre organisme transitori, vinculat a l'Advocacia, és cert, però no és l'Advocacia, és una comissió; jo supòs que açò, Sra. Riera, ho té clar, és la Comissió per a la resolució de reclamacions en matèria d'accés a la informació pública, que no són treballadors elegits a dit, sinó que hi ha un procediment establert per evitar qualsevol arbitriarietat i garantir aquesta independència, i creim que era un bon criteri, un bon criteri transitori. Per tant si es preocupa, Sra. Riera, que modificar la Llei de la Sindicatura de Greuges pot ser llarg..., bé, nosaltres ho posam com a objectiu i com a horitzó, entre altres coses perquè és als acords pel canvi, i entre altres coses perquè altres comunitats autònomes han triat aquesta opció. Hi ha altres opcions, sí, però una és aquesta; aquesta, la Sindicatura, podria ser un dels organismes que acollís aquestes funcions a través d'un òrgan adscrit a aquest organisme.

Pensam que és una reivindicació que hem recollit tots els partits que hi ha en aquesta cambra, també el Partit Popular: hem de reclamar aquesta figura; creim que és una figura que acull perfectament i pot resoldre perfectament tot el que té a veure amb l'àmbit del dret a la informació, i a més a més jo diria que pot jugar un paper actiu de promoció i de formació, de divulgació de tot el que és aquest dret a la informació.

Sí que també voldria remarcar en aquest sentit, Sra. Riera, que em sembla que la seva proposta és poc realista, és a dir, no apunta cap a cap horitzó, i l'únic horitzó a què ha apuntat és adherir-se al Consell de Transparència. És per a nosaltres la pitjor solució possible, primer perquè allunya la possibilitat i

dificulta la possibilitat que el ciutadà pugui defensar, pugui recórrer i pugui exercir aquest dret; per tant, primera dificultat. Segona, jo ja entenc que vostès estimen poc tot açò que té a veure amb l'autogovern, i si poguessin ho centralitzarien tot, i si poguessin llevar tots els consells consultius, com també va proposar el Partit Popular, també ho farien, i com va voler centralitzar altres organismes; d'acord. Jo crec que no és la majoria, el sentir majoritari d'aquesta cambra. La majoria d'aquesta cambra defensa la voluntat d'aprofundir en l'autogovern, i crec que la seva proposta s'allunya molt de la voluntat i la intenció majoritària d'aquest parlament. Per tant jo li demanaria que fes un esforç d'aproximació, d'aterrament, de dir que el Consell de Transparència no és necessari; en aquest moment està funcionament bé la comissió adscrita a l'Advocacia, no és l'òrgan definitiva, hi ha camí a recórrer, però m'agradaria que també parléssim de l'horitzó, quin horitzó volem dins aquesta transitorietat? I és aquí on nosaltres apuntam la Sindicatura de Greuges, apuntam al Síndic de Greuges, perquè ho diu l'Estatut, perquè hi ha una llei que ja el regula i que deia que s'havia de constituir, no sé si deia deu mesos després, fixi'ns si han passat anys i anys sense constituir, i que, a més a més, podria acollir i resoldre qüestions que estan avui, jo crec, amb falta de ser regulades i de ser ateses, entre d'altres els drets lingüístics, però bé, no hi entraré, no hi entraré.

En qualsevol cas, crec que és una proposta poc realista, que torna a parlar de Madrid quan Madrid no compleix, no compleix ni el Congrés dels Diputats ni el Senat, no compleix el Govern amb el patrimoni dels seus ministres. I, Sra. Riera, apostem per aquestes illes, diguem què volem en el futur i diguem també la realitat, la comissió adscrita a l'Advocacia funciona, resol totes les peticions i les reclamacions... sí, totes les peticions i... estan penjades a la pàgina web, més transparència... estan penjades, es resolen i es resolen bé.

Per tant, aquesta independència que vostè ha qüestionat i no ha explicat també està garantida. Insistesc, no és l'Advocacia, és una comissió adscrita a l'Advocacia que si mira el decret i la regulació veurà que ja està articulada perquè es garanteixi la màxima, per no dir total, independència d'aquest organisme. Per tant, això està garantit. Parli del futur, nosaltres el futur ja l'hem explicat, m'agradaria saber quin és la seva proposta, si el futur és quedar-se a Madrid amb el Consell de Transparència, digui-ho també, si el futur és tenir més autogovern i tenir capacitat per dir allò que l'Estatut ja regula, doncs, també ens agradaria saber-ho.

En qualsevol cas, insistesc, no és realista, poc ambiciosa i això sense cap dubte no coincideix amb el tarannà i amb la voluntat del nostre grup.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Moltes gràcies, Sr. President, bona tarda, diputats, diputades. Señores del PP, la verdad es que les falta credibilidad, les falta credibilidad para presentar una PNL de este tipo...

(Remor de veus)

..., una discusión en el Pleno, ya se lo he dicho unas cuantas veces, igual que cuando debaten sobre vivienda después de haber provocado más de 400.000 desahucios en este país o cuando hablan de servicios sociales, después de haber favorecido con el capitalismo de amiguetes la mayor crisis que ha vivido este país durante los últimos diez años.

Y es que he de reconocerles que en transparencia son ustedes de los más... imaginativos, han sido de lo más imaginativos, el método de leer discos duros con martillos deberían intentar patentarlo en Silicon Valley, deberían ir a Silicon Valley e intentar patentarlo, porque es un método que nunca se ha probado, claro, yo no sé si a estas alturas se lo aceptarían, pero hay que reconocer que ha sido un buen intento de intentar o de hacer que la mayoría de la población se quedase "ojiplática" al ver como le tomaban el pelo. Esto es lo que hay, hay que tenerlo claro, "un plato es un plato y un vaso es un vaso", fin de la cita. Y la transparencia, pues es la transparencia, y lo más importante es que el organismo que ustedes quieren crear ya existe, pero a ustedes les da exactamente igual. Es una estrategia muy bien diseñada. "Cuanto peor, mejor para todos y cuanto peor para todos mejor, mejor para mí el suyo, beneficio político", fin de la cita.

Esto era lo que ustedes pensaron cuando han presentado esta proposición no de ley. En mayo de 2017, la Sra. Consellera de Presidencia, la Sra. Costa, ya respondió al Sr. Gómez sobre esta cuestión, sobre la existencia de este órgano que existía desde el 2016 en la comunidad autónoma, pero no fue suficiente. Fíjese que hoy el Sr. Antoni Camps se quejaba de que el Govern se repetía, se repetía en la presentación de cosas, pero es que a ustedes parece que hay que repetirles las cosas, parece que necesitan que les repitan las cosas para enterarse, señores del PP, el órgano ya existe, necesitan que se lo repitan, necesitan que se lo repitan bastantes veces, parece, que la transparencia ya se está cumpliendo y ese órgano ya existe. "Es el vecino el que elige el alcalde y es el alcalde el que quiere que sean los vecinos el alcalde", fin de la cita.

(Algunes rialles y remor de veus)

Y es que resolver las cosas que ya están resueltas no tiene sentido. Esto lo explicaría de una manera mucho más divertida el Sr. Rajoy, "pero lo que ya está creado no se puede volver a crear, *it's very difficult* todo esto", fin de la cita.

Porque hablar con el PP de transparencia es ciertamente complicado, no sólo porque se hayan enterado de la creación, no sólo porque no se hayan enterado de la creación del organismo en 2016 del Consell de Transparència, sino porque les falta un básico sobre transparencia que es que la administración esté más próxima al ciudadano porque necesitamos que los organismos que gestionan en Baleares

estén cerca de los ciudadanos y ciudadanas de Baleares. España es una gran nación y los españoles muy españoles y mucho españoles, fin de la cita.

Por lo que ustedes quieren hacer, lo que ustedes quieren hacer con esta PNL es un 155 a la transparencia del Govern de las Islas Baleares a costa de la ciudadanía, quieren que el contencioso lo tengan que hacer los ciudadanos y ciudadanas en Madrid. En realidad esta proposición no de ley es el poliñ a la transparencia y no es más que otra cosa. "Las decisiones se toman en el momento de tomarse", fin de la cita.

(Remor de veus i rialles)

Y ustedes a la transparencia siempre han llegado tarde, en 2013 España fue el último de los grandes países europeos en aprobar la Ley de transparencia. Yo le recomiendo una página web que sí que informa de todos los casos, todos esos casos aislados, de corrupción que existe, que han existido en España y que está en permanente construcción, que se llama casosaislados.com, que informa sobre la corrupción sistémica, y eso sí que es transparencia, y que va por la asombrosa cifra de 203.215 millones de euros sobre millones defraudados a la ciudadanía en casos de corrupción. Les aconsejo que miren esa página web porque es realmente escandaloso sobre la información que se da y podrán ver lo que es realmente transparencia, porque claro, me pregunto por qué ahora de repente se preocupan tanto del por qué, del por qué se debe informar con tanta rapidez y se preocupan tanto de si un gobierno o no tiene que cumplir con estos trámites en dos años cuando han tardado más de cuarenta en crear esa ley de transparencia, en el 2013, a lo mejor es que en el 2011 cuando todo el mundo salió a las plazas le vieron las orejas al lobo. Pero como bien dijo Rajoy: "a veces la mejor decisión es no tomar ninguna decisión, que también es tomar una decisión", fin de la cita.

Ahora vivimos nuevos tiempos y unas elecciones que ahora se acercan y, como citaba Rajoy a Galileo: "el movimiento siempre se acelera cuando se va a detener", fin de la cita. "No es lo mismo que gobierne uno que gobierne otro, no es lo mismo, dicho de otra manera, es distinto, muy diferente", fin de la cita.

Y eso que el Sr. Rajoy tiene muchísima razón, *els acords pel canvi* lo demuestran muy bien, y las políticas de transparencia están en las antípodas de la corrupción de Jaume Matas. Y esto "no es como el agua que cae del cielo, sin que se sepa exactamente por qué", fin de la cita.

(Remor de veus)

Porque, señores del PP, la transparencia no cae del cielo ni aunque la invoquen, hay que trabajar y comprometerse para ser transparentes, y ustedes todavía están con "todo es mentira salvo alguna cosa", fin de la cita.

Por transparencia, por favor, y para entendernos, Sra. Prohens, Sra. Riera, intervengan por alusiones, si hace falta, explíqueme ¿quién es M. Rajoy?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Se lo repito: ¿quién es M. Rajoy? Si ustedes lo aclaran les aprobaríamos el primer punto de la proposición no de ley, al menos.

(Se sent una altra vegada una veu de fons inintel·ligible)

Una cosa es ser solidario y otra serlo a cambio de nada, fin de la cita. "*Mutis mutati*", una cosa es ser transparente y otra cosa es serlo a cambio de nada, así que a cambio de nuestros votos en esta PNL explíqueme quién es el señor M. Rajoy o seguiremos pensando que no les gusta la transparencia, o lo que os gusta son los chiringuitos; ya lo dijo Mariano Rajoy: "Quiero decir sí a los chiringuitos, nos gustan los chiringuitos, queremos los chiringuitos, forma parte de nuestro ser y mientras este partido exista habrá chiringuitos, en Málaga y en Pontevedra también", fin de la cita.

(Alguns aplaudiments)

Señores del PP, la transparencia es "como la cerámica de Talavera, no es cosa menor, dicho de otra forma, es cosa mayor", fin de la cita. Como conclusión, y ya para terminar, lo único serio es ser serio, fin de la cita.

Bien, y ahora ya finalizando, vamos a votar...

(Remor de veus)

...vamos a votar en contra del primer punto, y de los siguientes ya tal...

(Algunes rialles)

Y con todo el respeto que se merecen este parlamento y la gente de las Islas, ustedes hoy ya nos están tomando el pelo. Viva el vino, y muchas gracias. Fin de la cita.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca...

(Remor de veus, rialles i alguns aplaudiments)

...té la paraula el Sr. Ferrà. Silenci, per favor.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Moltes gràcies, Sr. President. Bones tardes a tothom i perdonin, primer de tot, el constipat. La PNL que avui debatem en aquesta sala, sobre el compliment de l'obligació de transparència, de resoldre reclamacions ciutadanes en matèria d'informació pública, és un tema que no és nou en aquesta casa, i no és nou perquè fa mig any ja ho demanaren i ja se'ls va respondre. Però anem per parts, vostès han presentat aquesta proposició no de llei i han aprofitat també per... per amollar tot un rosari de males del Govern, i es queixen ara que el Sr. Aitor els hagi explicat quatre coses, però és així.

La PNL fa referència a una obligació que ens marca la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, una obligació que cerca donar resposta a les reclamacions dels ciutadans, una obligació que ja compleix l'actual govern. Per cert, una llei aprovada el 2013 i que establí una *vacatio legis* de dos anys, i com vostè bé sap, Sra. Riera, en sap vostè molt, de *legis*, i també en sap molt, de *vacatio*. Per tant...

(Algunes rialles)

...l'objectiu d'aquesta PNL no pot ser demanar el compliment de l'obligació de transparència, perquè senzillament ja es compleix. El que passa és que vostès no estan d'acord amb la solució que ha plantejat el Govern de les Illes, que cal recordar que és una de les que ofereix la Llei estatal 19/2013, aprovada amb el PP a Madrid. Per tant, dit això, no veig motiu per presentar aquesta PNL; quin sentit té?

Mirin, la llei diu a l'apartat 6 de l'article 24 que la competència per resoldre aquestes reclamacions correspon al Consell de Transparència i Bon Govern, òrgan estatal, llevat dels supòsits en què les comunitats autònomes atribueixen aquesta competència a un òrgan específic i independent, disposició addicional quarta de la mateixa llei, i el Govern ja va respondre en el seu moment; el Govern de les Illes Balears va aprovar el Decret 14/2016, de 29 d'abril, per atribuir les competències a la comissió per a la resolució de les reclamacions en matèria d'accés a la informació pública. Amb aquest decret es creà un òrgan col·legiat que funciona amb plena autonomia i independència de criteri; les resolucions corresponents són adoptades per funcionaris públics de carrera, membres del cos de l'Advocacia de la comunitat autònoma que actuen amb objectivitat i exclusivament basant-se en raons de legalitat. O no hi estan d'acord, en el PP? Per tant sols pot ser que vostès no estiguin d'acord amb la solució que ha posat el Govern de les Illes, que li record que és una de les dues opcional que marca la llei feta per vostès. Conseqüentment, llevat les paraules supèrflues, o menys transcendents, podem afirmar que vostès no estan d'acord amb la seva pròpia llei, no? Com tampoc no estan d'acord amb la seva pròpia comptabilitat.

El que pretén realment el PP és que el Govern de les Illes renunciï a la seva autonomia, que li reconeix la mateixa llei feta pel PP, i cedir l'opció a un òrgan estatal, el Consell de Transparència i Bon Govern, mitjançant la subscripció d'un conveni per atribuir-li les funcions. Per què?, ja ho han explicat abans els meus companys. Demanin a qualsevol persona del carrer si s'estima més presentar una reclamació aquí o a Madrid, amb les mateixes garanties, per al mateix tema. Vostès van amb la música que no val crear més òrgans a les Illes, ni consultius, ni altres, que això és despesa. A banda que això no és cert, no tenen present en el seu discurs que amb aquestes tesis l'administració es fa més lluny de la ciutadania, i vostès em poden dir que les tecnologies de la informació i comunicació i l'administració electrònica rompen la distància; cert, però per aquest motiu, no hi ha motiu; o es tracta de cedir les funcions simplement a Madrid per cedir?

Des de MÉS per Mallorca no podem estar a favor de cap manera d'aquest punt. Delegar a un òrgan estatal una funció

que no sols podem complir sinó que hem de complir, i de fet complim, no va amb el nostre relat.

Un altre tema és veure'ls parlar de transparència i opacitat; curiós, però no és un fet nou. El Partit Popular impulsà aquesta mateixa llei de transparència i informació de 2013 en l'àmbit estatal, però pareix que per a vostès sols la transparència és un títol, una estètica. Aquesta mateixa llei, la seva de 2013, que és la que hi ha ara -es veu que també troben que és massa transparent, vista la PNL- és una llei que a banda que l'Estat no compleix, com han dit els companys de MÉS per Menorca, és una llei tramposa, que en alguns preceptes, amb els quals tampoc nosaltres no hi podríem estar d'acord, sí haguéssim pogut haver dit alguna cosa, cosa que no vàrem poder. La llei de 2013 consolida preceptes que disten molt de la transparència real i efectiva. Per exemple manté el silenci administratiu, o dóna un doble tractament en funció de quina sigui l'administració; la Casa Reial, el Parlament espanyol, el Banc d'Espanya, el Tribunal Constitucional i el Consell General del Poder Judicial, per exemple, disposen de limitacions a les obligacions de transparència que altres administracions, com les autonòmiques, no tenen. Per tant una transparència per a uns i una altra transparència per als altres.

Per cert, una anècdota pel que fa a la transparència del PP. Aquesta llei, la de 2013, (...), està per sota de la Llei de protecció de dades. Quan es va debatre aquesta llei promoguda pel PP hi havia el debat sobre com solucionar possibles contradiccions i conflictes amb aquesta llei, la Llei de protecció de dades. En cas de conflicte quina tenia prevalença? El PP defensà a capa i espasa que tenia prevalença la Llei de protecció de dades, cosa en què puc estar d'acord en gran part, però l'anècdota ve ara: alhora que això succeïa vivíem simultàniament amb la notícia de la destrucció dels discs durs dels ordinadors del PP, una destrucció que el PP va justificar, curiosament, per la protecció de dades. Una notícia més recent, de fa unes setmanes, ens deixà que el PP és el partit menys transparent i menys democràtic, segons el rànquing de qualitat democràtica, amb una nota de 2,6 sobre 10.

Mirin, abans de l'existència d'aquesta llei i la seva obligació de compliment ja hi havia legislació i recomanacions quant a transparència i informació per part de les administracions. Una bona mostra és una llei de ca nostra, la Llei 4/2011, de 31 de març, de la bona administració i del bon govern de les illes, aquesta, regula la informació ciutadana i el dret de la ciutadania a la informació administrativa i en general el dret de la ciutadania a tenir informació i a conèixer les actuacions i les iniciatives d'actuació pública.

Amb aquesta llei en vigor, feta per un pacte progressista, vostès governaren i ens deixaren perles en la seva gestió, moltes. Però abans d'entrar en exemples, voldria dir-li que estic molt d'acord amb les paraules de la Sra. Cabrer a la passada legislatura: "*No hacen falta leyes para demostrar transparencia, sino hechos contundentes*". La frase continua, però ja no hi estic tan d'acord, segueix dient la frase "*como los del presidente Bauzá*". Però, és clar, ens hem trobat exemples que deixen en entredit el que es va dir almanco per part dels consellers del Sr. Bauzá, per exemple el Sr. Company, que "deixar de fer servir els indicadors de sequera, per no informar i no actuar, un principi molt diabòlic, no vull veure el

problema, per tant, no hi ha problema.” El resultat, Eivissa va estar més de dos anys en situació de sequera sense saber-ho i sobretot sense cap actuació per part del Govern del Sr. Bauzá i del seu conseller el Sr. Company, avui president del PP. El resultat, que li demanin al batle de Sant Josep per la transparència del PP, segurament els dirà que les polítiques de transparència del PP foren directament proporcionals a la transparència de l'aigua que tenien, aigua salada. Ara, afortunadament el problema ja no hi és.

Per tant, ni transparència, ni informació a la gent, ni als municipis, ni als consells. Però el Sr. Company per no informar, no informava ni els seus, el Sr. Bauzá no l'informà de les prospeccions perquè no n'estava segur i després sabèrem que ja hi havia un informe que apuntava sondejós fets.

Quant als punts de la PNL. Amb el primer punt no hi podem estar d'acord, perquè evidentment creiem que ja s'acompleix l'obligació. També pensam que es pot millorar i, de fet, crec que la proposta de MÉS per Mallorca va en aquest sentit.

Al segon, no, i ja ho he explicat, no hi podem estar d'acord, perquè ho podem fer i ho fem des de les illes i ens estimam més ací i no que ens ho facin des de l'Estat.

I amb el tercer punt de la PNL tampoc hi podem estar d'acord pels mateixos motius que hem explicat en el punt 1.

Per tant, des de MÉS per Mallorca no donarem suport a aquesta proposició no de llei del Partit Popular.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bé, avui hem assistit a dos debats, la moció anterior i aquesta proposició no de llei, on la majoria simplement vota en contra per allò del joc govern-oposició, com que han d'estar en contra del que proposa el Partit Popular, cerquen qualsevol tipus d'excusa per votar-hi en contra, això és la impressió que jo tenc d'aquest debat. Perquè és clar, aquest argument que utilitzen, que vostès, els del Partit Popular, ho fan molt malament a l'Estat i no són gens transparents ni en el Congrés, ni en el Senat... Bé, això què vol dir? Que ens hem d'assemblar a ells o que no ens volem semblar a ells? Si no ens volem semblar a ells, nosaltres hauríem de ser transparents, per tant, voler fer l'esforç i criticar el que no ho fa, però no votar en contra de la transparència perquè els altres no ho fan. A mi em sembla que és un argument d'una pobresa tan absoluta que no em deixa de sorprendre.

Nosaltres volem la votació separada, Sra. Riera, perquè al segon punt no li podem donar suport, en el segon punt hi votarem en contra, perquè nosaltres volem un òrgan específic.

La solució que ha donat el Govern és la millor, és òptima? No, però el que no volem és no tenir un òrgan específic.

I ja que parlen tant de coherència els partits d'esquerres, jo vull recordar que el nostre grup parlamentari va presentar en aquesta cambra, en aquesta legislatura, lògicament, una proposició no de llei per a la creació d'un tribunal administratiu de recursos contractuals, se'n recordarà, Sra. Riera, perquè vostè formava part de la comissió i el resultat de la votació va ser 12 a 1, és a dir, només hi va votar a favor El Pi, tota la resta, tots aquests que defensen tant l'autogovern i que troben que hi ha d'haver òrgans propis, en els recursos contractuals, tot aquest discurs se'l varen passar per l'arc del triomf. Però aquí ens han vingut a donar una lliçó, li han vingut a donar a vostè, jo, ja dic, no em qued sorprès de la falta de coherència i de les lliçons que es dediquen a donar continuament, quan després no la practiquen en altres matèries.

Nosaltres simplement li volem dir que trobam que sempre, en recursos contractuals, en transparència, en tot, si tenim una comunitat autònoma i si tenim autogovern és per aprofitar-ho i per donar-li compliment, i, per tant, perquè els òrgans depenguin de nosaltres i no depenguin del Govern de l'Estat. I en aquest sentit, al segon punt no li podem donar suport.

També vull dir que tots els governs, perquè, és clar, aquest discurs de què l'actual Govern no compleix, com si l'anterior Govern hagués complert, Sra. Riera! Perquè, és clar, la disposició addicional segona de la Llei 4/2011, que diu que s'han de fer públiques totes les despeses superiors a 500 euros, la va complir el seu Govern? No...

(Remor de veus)

..., no, no la va complir. I l'acompleix l'actual? No. Ho dic perquè, és clar, a nosaltres és que no ens agrada aquesta manera de fer govern i oposició, de donar lliçons tot el temps, quan realment no estam en condicions, i miri que nosaltres ni hem governat, ni governam, no estam en disposició de dir que tothom ha complert, quan és evident que tots han incomplert, almanco parcialment, obligacions legals de transparència.

Per tant, nosaltres pensam que queda recorregut per fer i en aquest sentit votarem a favor del primer i del tercer punt, perquè el primer i el tercer punt conviden a continuar avançant en el sentit de la transparència que no hem avançat prou, ni amb un govern del Partit Popular, ni amb un govern progressista.

Moltíssimes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Silenci per favor! Pel Grup Parlamentari Mixt..., el Grup Parlamentari Mixt no intervé. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Xico Tarrés.

EL SR. TARRÉS I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bones tardes a tots i a totes. Jo el primer que vull fer és expressar el meu dubte davant el que he sentit aquí, el meu dubte i la meva preocupació, jo no som un tècnic, un lletrat com pugui ser el Sr. Melià, a qui respect moltíssim i segurament tots els que han intervingut aquí coneixen més temes de lleis que el que pugui fer jo. Però he estat intentant preparar-me, he estat intentant entendre això, i fins on jo he arribat crec que són quasi faves comptades i crec que podríem arribar a algun punt d'acord, estar d'acord almenys, jo estaria d'acord amb el que pens, no?

Però, Sra. Riera, cercant hem trobat, que crec n'ha fet referència el Sr. Ferrà també, una pregunta que va fer el Sr. Gómez a la consellera Sra. Costa, en el mes de març, crec que va ser, li preguntava exactament el mateix, perquè a la resposta que se li dona, és la resposta que jo podria agafar, no ho faré perquè la tenc aquí, la podria llegir i crec que donaria compliment a la moció perfectament. Pens jo que és així.

Per un altre costat, en el segon punt del que vostè ens demana aquí, que veig que fins i tot el Sr. Melià li ha dit que no, que no ho podia acceptar, doncs clar, em preocupa i em preocupava abans, perquè diu: "mentre jo vaig ser consellera vàrem fer la tramitació per dur-ho a Madrid, va seguir el Sr. Lafuente quan em va substituir i no ho vàrem acabar", no sé si va ser per una cosa de temps, o perquè no resultava pràctic. Però, és clar, jo entenc que anar a dur a Madrid aquests temes de transparència, quan algú no està d'acord amb el que et contestin a Madrid, haurà d'anar a "ligitar" a Madrid. És així o no? No, no, vostè em bufa, però jo no ho sé, jo li ho dic sincerament, crec que és així, crec que se n'hauria d'anar allà i no tendria sentit, crec que és millor que ho fem des d'aquí. Per tant, ja no té cap sentit fer-ho d'aquesta manera.

Per un altre costat, vostè presenta aquesta proposició no de llei en data de 15 d'abril del 2016. Clar, ha passat molt de temps, jo ja li ho he dit aquest matí, li ho he dit altres vegades, jo som dels que pens i ho pens sincerament i francament, no com deia el Sr. Melià que hem de donar la raó al Govern perquè són els nostres... No, no, que aquest govern està fent feina i aquest govern, per a mi, fa feina de veritat en molts de temes i en un dels temes en què s'ha fet feina és en aquest i, és clar, des del 15 d'abril del 2016 a ara hi ha moltes coses que han canviat, entre altres coses ha canviat que el Govern de les Illes Balears va aprovar el Decret 24/2016, de 29 d'abril, de creació i atribució de competències a la comissió per a la resolució de les reclamacions en matèria d'accés a la informació pública mitjançant la qual es va constituir un òrgan col·legiat.

Jo entenc fins aquí, Sra. Riera, crec..., és clar, crec que arriba tard en això, si vostè hagués dit: "no, miri, la mantinc, però com que han canviat coses des del dia en què ho vaig presentar a avui, idò fem aquestes modificacions", doncs crec que seria tot molt més clar, perquè si no alguns llavors ens fem un autèntic embolic.

Quan parlem o fem referència al primer punt, podem entendre també el que deïem, que el Govern està complint en aquests moments amb l'obligació, està complint perfectament

amb l'obligació. Jo ho entenc així, li ho torn repetir, li ho repetiré totes les vegades, perquè si vostè amb el cap em digués no, que no és així, que no tenc raó, idò em faria dubtar, però veig que no és així, crec que està complint el Govern. Idò, què hem de tocar? No hem de tocar res, hem de tirar endavant.

És que algú que ens escolti pot pensar en aquests moments que parlem d'una cosa que diàriament té moltíssimes reclamacions i jo no sé si parlem de vint i alguna sol·licitud, en tot el temps que portam, parlem realment de poc i encara que fos una només l'hi hauríem de donar solució, li hauríem de donar una solució correcta, però crec el que li estic dient en aquests moments, que el Govern dona resposta a això.

I en el darrer punt, en el seu darrer punt de la seva PNL, diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a posar fi a l'incompliment de les obligacions que fixa la Llei de transparència estatal el més aviat possible i, en tot cas, en un termini màxim de tres mesos", jo crec que li hem de contestar el mateix que abans: per què sí s'hi dona solució? Tal vegada no és la solució que a vostè li agradaria.

Vostè va tenir un temps..., miri, va tenir la mala sort que no ho va poder acabar, no va poder fer-ho com volia, però si ho hagués fet com volia tal vegada ara estariem aquí dient-li: "no, ho hem de modificar, perquè haver d'anar a Madrid no és el que volem, volem poder-ho resoldre aquí".

Idò, Sra. Riera, crec que amb això entenem que hem de votar que no, m'agradaria poder venir aquí, algunes coses, ja sap, poder fer l'esforç i votar que sí, que estam d'acord i que avançam en alguna cosa, però en aquest cas, després de mirar-m'ho amb totes les meves limitacions, entenc que el Govern està fent les coses ben fetes en aquest tema. Jo ho he entès així i no som un tècnic que estigui tot el dia damunt lleis.

Per tant, en lloc d'aprovar-li la proposició no de llei el que vull fer és felicitar la consellera per la feina que està fent.

Molt bé, res més, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tarrés. Passam al torn de paraula del grup proponent, té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bé, com que m'agrada... o em varen ensenyar a ser expeditiva, no perdre el temps contestant intervencions que no han aportat molta cosa, sinó que contestaré aquelles que sí han aportat alguna cosa, encara que sigui en to còmic o jocós, Sr. Morrás, a vostè li contestaré, que es pensa que no ha aportat res? Jo li contestaré, ves si li contestaré!, no es preocupi que li contestaré,...

(Remor de veus)

... no faci com si no li hagués de contestar!, es pensa que no ha aportat res, ara li contestaré.

Sr. Martí, què varen votar vostès respecte... quant al cas contractes nosaltres vàrem demanar que es fes un estudi de mercat dels preus dels contractes i s'analitzàs per la Sindicatura de Comptes? Varen votar en contra, ho recorda?, vostè que parla de transparència.

Què varen fer vostès per donar compliment a la Llei de bon govern i bona administració autonòmica? Li he fet una relació de devers quinze articles que incompleixen, cap iniciativa, cap ni una.

Em diu vostè que la resolució de reclamacions ciutadanes s'allunya si ho fa el consell estatal. Per favor, Sr. Martí, som al segle XXI, no prenguin el pèl als ciutadans.

Sap vostè que una de les obligacions de la Llei de bon govern, que anomenaven els seus companys, és fer expedients telemàtics i resoldre de forma telemàtica, digitalitzar l'administració. Ho sap vostè?, perquè jo entenc que no apliquin ni la interoperabilitat, ni l'expedient telemàtic, ni la resolució de reclamacions ciutadanes, ni la informació pública, ni la transparència en el projecte d'inversions de pressuposts, és clar, no entenen res, que han d'anar a complir la normativa de transparència i de modernització de l'administració si no ho entenen?

Em diu que Madrid... és que està molt lluny, en fi, Sr. Martí, jo... Ceuta, Cantàbria, Extremadura, Melilla, també estan enfora de Madrid, Castella-La Manxa, Madrid, La Rioja, Múrcia, fins i tot ajuntaments de comunitats autònomes que fins i tot no han subscrit el conveni resolen les seves reclamacions a través del Consell de Transparència estatal.

Ha entrat vostè a la pàgina de transparència, a la pàgina del consell estatal? S'hi publiquen totes les resolucions per mesos, per administracions, el seguiment del compliment sobre les resolucions de les comunitats autònomes i tota la informació sobre les reclamacions. Compari les pàgines, m'agradaria, compari-les.

Sap vostè que una de les obligacions, com li deia, és "telematitzar" els procediments? Ho dic perquè en lloc de parlar dels incompliments d'altres administracions vigili vostè els compliments d'aquests governs del qual forma part, vostè de moment en forma part, vigili el compliment i permeti'ns fer la nostra feina que és controlar aquest govern, no mirar què fan els altres, no cerquem *las pajas en los ojos ajenos*, no, facem la feina i controlar el que fa el Govern aquí.

I això és l'objectiu, vostè que em deia: "no hi ha objectiu", aquest és l'objectiu, fer la nostra feina de controlar el Govern.

I no dic, Sr. Tarrés, que no funcioni, no he dit en cap moment, tal vegada, que no es resolguin les reclamacions, el que he dit és que no és competència de la comunitat, de l'Advocacia de la comunitat, no és competència seva, ja té prou feines per fer la feina dels altres i a més no és que ho digui jo, és que ho diu l'Advocacia de la comunitat, l'Advocacia de l'Estat, com li he dit a l'informe del mes de juny de 2015 que hi havia mig any per resoldre aquest problema, o el Consell Consultiu.

Sr. Morrás, jo, la veritat, haver de parlar amb vostè... és que em va com a peresa, haver de parlar sempre que hi ha qualsevol tema, sempre que hi ha qualsevol tema del mateix és que la veritat és que arriba que m'ho posa molt fàcil.

Empecemos la cita con Huertas y Seijas; Camargo, Jarabo; IB3 y les empreses d'audiovisuals; el sistema telemàtic de votació del seu partit que l'impugnen a cada votació que fan,...

(Alguns aplaudiments)

... molt transparent també.

Sigamos la cita: la Comisión de Transparencia de Podemos té 80.000 assumptes pendents de resoldre,...

(Remor de veus)

..., *la Comisión de Transparencia de Podemos*, però què m'està contant, Sr. Morrás? La veritat! Que tenen finançaments obscurs, que tenen baralles internes i externes i que cada vegada que parla de corrupció baixen en vots, per favor, Sr. Morrás, o no m'aporti res o em doni una cosa, una alternativa diferent o deixi que els altres facem la nostra feina aquí que és controlar l'acció del Govern i que s'acompleixi la transparència, les reclamacions ciutadanes dels ciutadans.

Això és el que li dic. Resolguin els seus problemes i si no, deixin que els altres facem la nostra feina.

I el senyor... el diputat de MÉS, Sr. Ferrà, jo sentir-lo parlar, la veritat, de manca de transparència, intentaré també ser elegant, a vostès, que estan enfangats fins a dalt, el cas contractes i dir que la Llei del bon govern és seva i que és una bona llei que s'acompleix, quan li he dit més de quinze articles que incompleixen, jo, Sr. Ferrà, això passa quan un ve de casa amb el paperet fet i no escolta ni les intervencions, que arriba que fa el ridícul i com que fa el ridícul es que no li puc dir res més...

(Remor de veus)

..., no li contestaré a res més, em sap greu, és que ha fet el ridícul, sincerament, Sr. Morrás, Sr. Ferrà!

(Remor de veus)

Per tant, jo únicament... és que la veritat, és que ha arribat que el nivell d'aquestes intervencions era per fer aquestes contestes...

(Remor de veus)

Jo crec que he començat explicant-los detalladament els articles de la llei, com funcionava el Consell de Transparència, els he anomenat alguna cita i crec que... no ho sé, em mereixia... o ens mereixíem que hi hagués una mica més d'intervenció i una interactivitat un poc més... no ho sé, no ho vull dir, però un poc més de nivell sí.

Vull agrair el suport dels diputats que voten a favor. A la resta únicament dir-los que si volen ser de la nova política pública, que els he dit que deia la Sra. Arizmendi, valorin vostès si val la pena que fem feina pel consens, per la millora de la transparència, pel compliment de la llei o si els pesa més l'amiguisme cap al govern del pacte.

En tot cas, el que si els dic de bon de veres és que no oblidin que els beneficiats o els perjudicats...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, per favor, vagi acabant.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

... no som nosaltres els diputats, sinó que és la gent que empra el compliment d'aquesta llei i per tant de les seves garanties.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, accepta la votació separada? Doncs passam a la votació del punt 1, del punt 2 i del punt 3.

Passam a la votació del punt 1. Votam.

25 vots a favor; 30 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

18 vots a favor; 32 en contra i 4 abstencions.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

21 vots a favor; 30 en contra i 4 abstencions.

V.2) Proposició no de llei RGE núm. 15304/17, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a Pla de transició energètica de les Illes Balears.

Finalment debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 15304/17, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa al Pla de transició energètica de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca. Té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bones tardes a totes i a tots. El diumenge, alguns dels que som en aquesta sala vàrem ser a fira per sa Pobla i jo vaig firar tres coses, la primera, el constipat, que fa que avui tenguim aquesta veu, un parell de quilos d'arròs de Sa Marjal, per compensar, i aquesta motxilla que ens va regalar, crec que també al conseller Vidal que ara no és aquí, i no sé si ho ha declarat o no, però també ens ho varen regalar el d'Endesa que

tenien una paradeta per explicar les bondats de la central d'Es Murterar a la fira de sa Pobla.

Jo crec que el que hauria de fer la companyia, que, a més és la màxima responsable d'aquesta central, que d'alguna manera ocupa un lloc central a la proposició no de llei que debatem ara, s'ho hauria de fer mirar perquè entre les coses de regal que hi havia dins aquesta motxilla hi ha, per exemple, aquest bolígraf, que és fantàstic perquè és termòmetre i, a més, és magnètic, no sé si s'aferra aquí, sí que s'aferra, i també hi havia una borsa d'aquestes impermeables, no?, per si has d'anar a la mar o la mar puja més del que toca. Ho dic perquè els assessors de màrqueting d'aquesta companyia, malgrat volguessin vendre les bondats de la central d'Es Murterar el diumenge a la fira de sa Pobla, no tenen precisament el do de l'oportunitat perquè parlam justament d'una central, de la d'Es Murterar, que és el principal llast en la lluita contra el canvi climàtic i la contaminació a la nostra comunitat.

Perquè, a més, molt prest farà quaranta anys que està en marxa aquesta central, i aquest termòmetre bé serviria perquè un meteoròleg emblemàtic, com el Sr. Agustí Jansà, ens recordàs que en aquests quaranta anys justament ha augmentat, i no li vull atribuir tota la responsabilitat a la central d'Es Murterar, però en té de més de la meitat de les emissions de CO₂ de la comunitat, més de la meitat de les emissions. Ja ha pujat en aquests darrers quaranta anys dos graus la temperatura mitjana a les Illes Balears, i això és, i ho diu el Sr. Jansà, som la regió del món on més s'ha incrementat la temperatura, més enllà del que es pugui incrementar en funció de les previsions que fan la major part dels científics, tot i que encara el negacionisme està de moda.

I evidentment la borsa impermeable, aquesta, doncs també ens podria servir per si es compleixen les previsions dels científics, que a més ens situen pel fet de ser illes i on tenim a més una responsabilitat jo crec que afegida en la lluita contra el canvi climàtic, que el nivell de la mar pot pujar entre 30 centímetres i un metre, i això no és una loteria, són fets científics que es van acreditant any rere any amb els seguiments de les sèries climàtiques. Evidentment no fa falta que les expliqui que justament per aquesta vulnerabilitat i pel fet de ser illes un increment, encara que fos el mínim, el de 30 centímetres i no d'un metre, de la pujada del nivell de la mar tendria conseqüències catastròfiques amb inundacions de platges i de zones costaneres i de salinització de bona part dels aqüífers de les nostres illes.

Per tant, els deia, parlam d'una central que ella tota sola genera el 50% de les emissions de CO₂, però que, a més, més enllà de la qüestió relativa al canvi climàtic, és de les més contaminants de l'Estat espanyol, la més contaminant evidentment, el focus de contaminació, de totes les Illes i de les més contaminants, dins el 10% de les instal·lacions més contaminants de tota la Unió Europea, i això passa, senzillament, perquè parlam d'una central obsoleta que funciona en ple segle XXI amb la font d'energia més contaminant que hi ha avui en dia d'energia convencional que és el carbó. Carbó, per cert, cremat a raó, per si ho volen tenir present quan encenen o apaguen l'interruptor corresponent, d'un quilo de carbó per quilovat hora. Això explica, per a qui vulgui visitar la planta, aquestes enormes muntanyes de carbó

que es van acumulant de centenars i milers de tones que es van cremant diàriament.

Per tant, davant això és normal i de sentit comú que el Govern, i també complint un dels compromisos dels acords pel canvi, inclogués en el Pla de transició energètica de les Illes Balears el tancament, o la reconversió si volen perquè en cap moment no es parla de mesures dràstiques, d'aquesta central i de la gasificació que també esmenta la proposició no de llei de la central tèrmica de Maó.

Per això presentem aquesta proposició no de llei, perquè fa només unes setmanes, i coincidint jo diria que dramàticament amb la celebració de la darrera cimera mundial de lluita contra el canvi climàtic, la COP23, a Alemanya, el Govern de l'Estat li diu al Govern d'aquesta terra, una altra vegada, també estam avesats a aquest boicot permanent i continuat a les decisions pròpies en base als interessos de la nostra població, que no, que no al tancament de la central d'Es Murterar, que no a la gasificació de la central de Maó, que bé podria funcionar amb gas i no amb gasoil que és prou també més contaminant que el gas.

Si fessin un poc de silenci no em desconcentraria. Gràcies.

Dos grans arguments per part del Govern de l'Estat, un, el de la viabilitat econòmica, a mi m'agradaria demanar si hi ha qualque economista a la sala, perquè si hi ha qualque economista a la sala m'agradaria que m'explicàs com s'aguanta econòmicament el fet que a unes illes on generar energia ens suposa el triple que generar-la al continent es mantengui una central que funciona amb carbó, extret de Sud-Àfrica o de Colòmbia, que duen en vaixells fins a Tarragona, de Tarragona cap al Port d'Alcúdia amb vaixell llançadora i del Port d'Alcúdia cap a la central diàriament en desenes de camions contenidors de carbó. Jo el benefici econòmic i la lògica econòmica, el color ja en parlarem més tard, no li veig enlloc.

Això, a més, quan el Govern d'Espanya amb els nostres impostos també gasta 300 milions d'euros amb ajudes al manteniment de la mineria del carbó espanyol, que no és el que duen, a més, per utilitzar en aquesta central. O s'inventen xifres que no han aparegut mai a les reunions de feina que hi ha hagut amb el ministeri, les posen a un comunicat de premsa parlant de 200 milions d'euros quan en el pitjor dels casos s'ha parlat de 40 milions. Quan parlem, a més, d'un sistema elèctric que en conjunt a l'Estat espanyol representa 35.000 milions d'euros. Per tant, el tancament d'aquesta central és... és mínim el que representa respecte del conjunt.

Tampoc no parlen del que ens costarà, i anirà també a càrrec de la factura de tots els contribuents i de totes les contribuents, mantenir unes infraestructures que necessiten una revisió, unes reformes, unes inversions per poder estar al dia en termes de legalitat, perquè parlem d'una central que ja té quasi quaranta anys i té grups, els més antics, que ja no són legals en aquests moments. Per tant, per mantenir aquesta legalitat hauran de fer una inversió que també serà molt important.

I el segon gran argument del Govern de l'Estat és el de la viabilitat, i aquest argument els vull dir que és rotundament fals perquè la mateixa Red Eléctrica Española diu que les altres

dues centrals tèrmiques que hi ha en el cas de Mallorca, Son Reus i Cas Tresorer, que funcionen amb cicles combinats, perfectament se'n pot prescindir i es pot garantir el subministrament elèctric a les Illes Balears en base a la demanda. Per tant, la proposta a més del que fa a la viabilitat que ha posat el Govern damunt la taula amb el Pla de transició energètica és una proposta de mínims, no de màxims, perquè ni tan sols diem passat demà tancau, quan ja hi ha grups tèrmics que asseguren generació que estan fora de la llei. Diem, primera fase 2020 tancau el que ja no és legal i segona fase, d'acord amb el calendari europeu, ja anirem tancant l'altre.

Per tant, cada dia que passa davant d'aquesta situació nosaltres pensam que és un insult a la intel·ligència, però també un atac a les nostres butxaques, qui hi guanya realment davant d'aquest sistema tan absurd de generació?

I sobretot es perpetua una situació negativa a nivell mediambiental que nosaltres voldríem aprofitar per tornar denunciar, més del 50% de les emissions de CO₂, les emissions de gasos contaminants que afecten també la salut humana, recordin les notícies fa uns dies de la denúncia de l'Institut Internacional de Dret i de Medi Ambient, que parlava fins i tot de morts indirectes en relació a les emissions d'aquesta planta.

Els abocaments al Parc Natural de s'Albufera, perquè a sobre parlem d'una planta que està damunt d'un parc natural, un dels més emblemàtics d'aquesta terra. L'abocament de cendres que genera la planta de Biniatria, que els convidem a què ho vagin a visitar un dia, pareix que ets a un altre planeta i tampoc no som conscients de l'impacte d'això. O l'impacte que es queixen molt els veïnats i veïnades del Port d'Alcúdia, dels camions que traginen el carbó del Port d'Alcúdia cap a la central dia rera dia.

Per tant, davant tot això el que nosaltres plantejам és responsabilitat i sentit comú i en això consisteixen els quatre punts de la proposició no de llei.

Primer punt. Respecte per part del ministeri al Pla de transició energètica de les Illes Balears i al seu contingut, que inclou el tancament de la central d'Es Murterar i la gasificació de la de Maó.

Segon. Que el Govern de les Illes Balears, i aquest és un punt preventiu per a la demagògia que pugui venir en properes intervencions, faci aquest pla de tancament de manera gradual i acordada amb els agents socials. I ja els dic que és perfectament viable, perquè hi ha les altres plantes, que ja és una vergonya, les tenen funcionant a menys de mig gas, quan estan cremant carbó a balquena a Es Murterar.

Tercer, que el Govern de l'Estat pacti amb la nostra comunitat les inversions energètiques i especialment en infraestructures que vulguem i no ens trobem amb problemes, que ens trobam per exemple a Son Puig, amb línies d'alta tensió, que al final ens hem de menjar amb patates, sobretot perquè a més, haurem de fer inversions per mantenir aquestes plantes perquè siguin legals, que des de l'autoritat ambiental que tenim nosaltres no els autoritzarem i què faran? Com la mantindran oberta? Es mantindrà al marge de la llei?

I darrer punt, exigir a l'Estat un règim d'energíes renovables, senzillament com els que tenen els companys habitants i les habitants de les Illes Canàries, que senzillament sigui atractiu per als inversors, per a les administracions i per als particulars i que, a més, sigui responsable des d'un punt de vista mediambiental, en base a les energies netes.

Esperam també la mateixa responsabilitat i sentit comú a l'hora de votar i donar suport a aquesta proposició no de llei per la resta de grups.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar les esmenes RGE núm. 15443/17 i 15444/17, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Desde Ciudadanos apoyaremos los puntos 2, 3 y 4 de la iniciativa y nos gustaría apoyar el punto 1, pero no le podemos decir ni que sí, ni que no, ni todo lo contrario, porque desconocemos el contenido del documento que no se nos ha proporcionado para poder posicionarnos.

Miren, ustedes primero se van a Madrid a negociar con el Gobierno central un documento muy importante sobre un Plan de transición energética que pretende durar varias legislaturas, sin tener la deferencia de proporcionárselo a los grupos de la oposición, al menos a Ciudadanos no se nos ha hecho llegar.

Y después del rotundo fracaso negociador, hoy ustedes nos piden ayuda de urgencia para que avalemos el Plan de transición que han elaborado. Tanta urgencia que se les ha vuelto a olvidar proporcionarnos el documento para que lo podamos analizar. No sé si la urgencia viene de la iniciativa en el Congreso registrada por el PSOE, para mantener las centrales térmicas de carbón, con el carbón más caro que es el autóctono.

Y bueno, de ahí nuestra primera enmienda de sustitución, al punto 1, que instamos al Govern a que nos proporcione el plan para poder estudiarlo y posteriormente posicionarnos, porque ustedes son bastante especialistas en hacer propuesta de Antoñita la fantástica, pero sin estudiar su viabilidad, ni técnica, ni jurídica, que es lo importante cuando realmente se quiere llevar a cabo un plan y que sea un proyecto realizable.

Bien, en Ciudadanos para posicionarnos sobre un proyecto, y este Govern ya lo sabe porque en otras situaciones similares ha ocurrido, no nos basta con un título que suena muy bien, o cuatro pinceladas fantásticas que están en la web de energía. A lo mejor al PSIB y a MÉS sí, pero a Ciudadanos no. Nosotros creemos que un Plan de transición energética es un proyecto muy importante y muy necesario, y necesitamos saber si la forma en que se propone por este Govern es viable, su coste, es muy importante el coste, porque recordemos que no lo vamos

a pagar de Baleares, lo vamos a pagar entre todos los ciudadanos de todas las comunidades autónomas. Por lo tanto, hemos de saber el coste para cuando vayamos a negociarlo. Si está elaborado de manera rigurosa y detallada, si cada acción tiene su responsable de ejecución, si existen perjudicados y, si es así, si se les ha informado y se existe un informe de posibles acuerdos. Necesitamos saber las variaciones de reducción de megavatios que se producirán en cada central afectada. El plan previsto de desmantelación de la central de Es Murterar. El lugar de la instalación de la planta de gas en Mahón. El tiempo que se tardará en obtener los permisos, el proyecto, la licitación, la construcción, la previsión en el tiempo de esta producción de energía fotovoltaica con los parques que están adjudicándose pero no están construídos.

Es decir, son muchísimos contenidos que desconocemos. Lo único que conocemos de este proyecto es que ha sido un fracaso en las negociaciones con el Gobierno central. Ni siquiera se han traído aprobado un poquito del plan, ni siquiera por ejemplo la gasificación de la central de Mahón. Y las pocas pinceladas que conocemos, la verdad es que no nos cuadran, nos parece un plan demasiado maravilloso y nada medido, porque nos dicen que en dos años este plan pretende tener la primera fase cerrada, ojalá, ¡ojalá fuera así!

Pero reconozcamos que son muchas las medidas que se tienen que hacer y tenemos que ser serios y tenemos que explicar lo que realmente conlleva esta primera fase que es un muy importante. Que es, en primer lugar, obtener los permisos para instalar una planta de gas, aquí para obtener los permisos para un ayuntamiento hacer un colegio estamos muchos años, esperemos que este procedimiento no sea tan largo. Pero son muchos procedimientos, hay que cerrar los dos grupos y hay que proporcionar para esto un plan de desmantelación. En fin, son muchas las materias que se han de tener en cuenta y nos gustaría conocer el proyecto para poder posicionarnos y no duden que si lo vemos viable lo apoyaremos.

Por otra parte en esta enmienda al punto, también hemos aprovechado para exponerles lo que a Ciudadanos nos parece muy importante en este Plan de transición energética y son dos garantías. En primer lugar, que garantice que no se iniciará la primera fase, consistente en el cierre de los dos grupos más antiguos de Es Murterar, hasta que no se llegue a un acuerdo con los agentes sociales y las empresas implicadas para la recolocación de los trabajadores afectados en esta primera fase. Una negociación en la que nosotros consideramos que el Govern también debería estar implicado. Recordemos que con el cierre progresivo de Es Murterar, 500 trabajadores se quedan sin trabajo, son 500 familias y por supuesto es algo que no puede ocurrir. Y queremos que en el plan quede garantizado que se va a llegar a este acuerdo.

Y en segundo lugar, pedimos que el Govern adjunte, en el Plan de transición, un documento aparte de responsabilidad de suministro energético firmado por parte de Endesa, que garantice el suministro de demanda a través de las centrales de Cas Tresorer y Son Reus, para suplir el cierre de los dos grupos de la central. Consideramos que la garantía del suministro energético ha de venir en el plan con un estudio riguroso.

Resumiendo, si nos acepta la enmienda, perfecto, porque ya les daremos nuestro posicionamiento una vez se cierre el proyecto. Y si no se acepta, nos abstendremos por carecer de la información.

En cuanto a la enmienda que hemos añadido nosotros, en donde hay un punto 5, está incorrecta, no es un punto 4, sino que es un punto 5. Nosotros le pedimos al Govern que cumpla con rigor la transparencia en materia medioambiental. Una transparencia que ya le dijimos que ha puesto en entredicho el Instituto Internacional de Derecho y Medio Ambiente, que ha denunciado a este govern porque no ha hecho más que poner trabas y problemas para el acceso a los informes sobre la contaminación del suelo y los acuíferos que se podían ver afectados por la central de Es Murterar. Ustedes hablan mucho de que es la central más contaminante de España, porque lo es, está dentro de las diez más contaminantes, y sin embargo el Instituto Nacional de Medio Ambiente ha intentado conocer los datos de la contaminación, de la posible contaminación de suelo y acuíferos, y este govern, es decir, ustedes, han estado un año poniendo problemas y trabas. Y, es más, ha denunciado que una vez ha recogido los datos, al cabo de un año, falta información referente a las mediciones de metales.

Por lo tanto pedimos a este parlament que diga al Govern que esto no vuelva a ocurrir y que cumpla con la transparencia, porque estamos hablando de la salud de los ciudadanos y de la conservación del territorio.

Y sólo me queda comentarle al grupo proponente que efectivamente todo el transporte hacia las Islas de los combustibles fósiles, del carbón, del fuel, del gas, para la producción de energía eléctrica encarece muchísimo el coste de producción de la energía en las Islas. Usted lo ha dicho muy bien. Aquí, en la península, producir un megavatio hora cuesta 51 euros, mientras que hacerlo en las Islas, el triple, 141, pero se le ha olvidado contar el final de la historia, y es que los consumidores de Baleares pagamos la electricidad al mismo precio que en la península, ¿y saben ustedes por qué?, porque entre todos los ciudadanos del resto de comunidades autónomas asumen en sus facturas cada año el pago de los casi 550 millones de euros anuales que dejamos de pagar los baleares en nuestra factura de la luz; se le llama solidaridad.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar l'esmena [RGE núm. 15588/17](#). Té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, diputats, diputades, bona tarda. Primer de tot volia agrair al Partit Popular que per quatre minuts de retard avui al Congrés no s'hagi produït un veto, ja que duim quaranta vetos en un any, i gràcies a aquest retard de quatre minuts en el Registre es podrà discutir al Congrés dels Diputats una proposició de llei que vol canviar la regla de despesa, regla que ens intenta sotmetre a un règim econòmic i fiscal totalment injust i que és una branca més d'aquest sotmetiment...

(*Alguns aplaudiments*)

...a què ens té acostumats el Partit Popular.

Aquest govern té un pla de transició energètica i el govern de Rajoy té un pla d'intransigència que constantment exerceix amb moltíssima d'energia. Això passa amb les prospeccions petrolíferes; passa amb la posidònia; passa amb els bous, que aquí els volem vius i allà els volen morts; passa amb la Llei d'habitatge de Catalunya; i passa amb totes les polítiques que signifiquin un canvi de fer les coses. En aquest cas parlem d'una central, d'Es Murterar, que com deia el company David Abril té més de quaranta anys, una central que és totalment obsoleta en una comunitat autònoma amb més de 300 dies de sol. Això ho expliqués a Alemanya i, per no dir una altra paraula, flipen.

Podríem produir molt més amb energia fotovoltaica, amb energia eòlica, amb energies renovables, això està molt clar, però no ho podem fer si no hi ha voluntat política o si no ens deixa l'Estat, i estam davant d'un problema que és molt seriós, que és el del canvi climàtic, que suposa una cruïlla civilitzadora en la qual, si no prenem mesures, podem patir un perill que ja estam patint, ho deia també el meu company Abril: la temperatura ja ha augmentat, el nivell de la mar també augmenta. No se solen recomanar llibres en aquest parlament, però jo els en recoman un, es diu *Collapse, Colapso*, de Jared Diamond; parla de com al llarg de la història hi ha hagut col·lapses civilitzadors quan tothom sabia que això acabava malament, i crec que seria un error històric per part de la nostra comunitat autònoma no encetar un camí cap a una societat que pugui prosperar, i seria un error per part del Govern espanyol continuar negant el problema del canvi climàtic.

Però és que jo crec que no s'ho prenen seriosament, perquè si no en Rajoy no hauria citat el seu *primo* ni Antonio Hernando fa uns anys no hagués dit que *llevaba 26 años esperando el cambio climático y que todavía no había pasado nada*, i per aquesta manca de voluntat política aquí hem de pagar les conseqüències i, com deia, crec que el passa és que no els agraden les polítiques del canvi, no els agrada que es demostrï que es pot governar d'una altra manera, que es pot apostar per l'energia distribuïda, per la col·laboració per les energies renovables, i no necessàriament pels monopolis, monopolis en els quals en moltes ocasions acaben càrrecs del seu partit treballant per aquestes empreses.

Jo crec que el que passa és que ells saben que hi ha alternativa, el que passa és que no volen que se sàpiga, i no aturen d'utilitzar darrerament el 155, el 155 per a absolutament tot, perquè sí que hi ha una viabilitat tècnica i jurídica en aquesta comunitat autònoma amb el Pla de transició energètica; el que no hi ha és voluntat política per part de l'Estat, i s'atreveixen fins i tot a jugar amb els llocs de treball de les centrals de carbó, en aquest cas d'Es Murterar, qüestionant que aquests llocs de treball es perdran, quan perfectament possible és que se'ls pugui recol·locar a altres plantes o generar ocupació de més qualitat per a aquesta mateixa gent en fonts renovables d'energia. I això no ho fan només aquí, ho fan a tot Espanya dient que es posen en perill llocs de treball, quan no és veritat. El que estan fent vostès quan diuen que els llocs de treball s'han de mantenir és traïr en el futur tota aquesta gent,

que no tindrà on treballar perquè les directives europees diuen que s'han de complir uns compromisos, i *pan para hoy y hambre para mañana*, això és el que fan vostès amb aquests treballadors que segurament vendran molt barats en el futur.

Nosaltres consideram que el Pla de transició energètica ha de ser un eix fonamental de les polítiques d'aquest govern, totalment transversal, que ha de servir per a moltíssimes coses; l'empresa pública d'energia que es crea mitjançant la Llei de pressupostos amb una esmena que hem posat pensam que pot ser l'eix sobre el qual girin aquestes polítiques, donar subvencions a empreses i a particulars en la instal·lació de plaques, i crec que els partits progressistes no tenim dubtes sobre què hem de fer, però sí que hi ha alguns dubtes de com fer-ho. Evidentment en Es Murterar es crema carbó de Sud-Àfrica, es crema carbó de Colòmbia, però això no pot ser un argument per tenir pressa i fer-ho de mala manera. Evidentment si hi ha un 50% de l'energia que es produeix amb carbó tenim un problema, però la solució, i ho hem dit diverses vegades, no pot ser el gas natural, amb concessions a Redexis, és a dir, Endesa, amb una concessió per a sempre, per simples raons geopolítiques, perquè hi ha un excipient de gas que s'ha de col·locar a qualque lloc, ni poden ser només els grans parcs fotovoltaics amb impacte paisatgístic i que es generin a sòl rústic.

Crec que s'ha de fomentar, i això ho diem a la nostra esmena, la generació distribuïda d'energia, perquè els consumidors tinguin el control de la seva pròpia energia, i és aquí on dic que tenim una oportunitat d'or, en el canvi de model energètic, per aconseguir moltíssimes coses: per aconseguir democratització de l'economia, per posar objectius amb un reglament d'obligat compliment corresponent a les directives europees, per aconseguir més justícia social, per aconseguir creació d'ocupació digna a les energies renovables, per augmentar l'eficiència d'edificis i el seu aïllament, per lluitar contra el *fracking*, contra la implantació del gas, del fuel i per acabar amb el carbó.

També ha de tocar aquest pla de transició energètica l'educació per conscienciar la nostra gent que és molt important aquest pas que facem.

I per suposat també la fiscalitat ambiental, que crec que compartim amb els grups de MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca.

I un tema també fonamental -i ho hem dit moltes vegades-, el turisme, sense límits no hi ha futur i si no treballam en els plans territorials i si segueix també venint tanta i tanta gent el Pla de transició energètica serà molt difícil de dur a terme, perquè si augmenta el consum, per moltes plaques fotovoltaïques que posis, el problema no se solucionarà.

Per això, crec que som davant un problema que ens pertoca resoldre a tots, que tenim una gran responsabilitat amb el tancament d'Es Murterar i amb tota una sèrie d'iniciatives que han de ser transversals en aquest pla de transició energètica.

I al Partit Socialista li tocarà prendre una decisió difícil també al Congrés dels Diputats perquè haurà d'elegir entre fer un pla de transició energètica en l'àmbit estatal amb nosaltres,

amb les forces progressistes del canvi, o donar suport al Partit Popular que fins ara no ha demostrat la seva voluntat de canviar i que ha demostrat que ni tan sols creu que el canvi climàtic sigui un problema greu.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Bones tardes, venim avui a debatre la proposició no de llei que presenta el Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

Abans de res volia dir al Sr. Saura que més que un pacte amb les forces del canvi, crec que el que hauran de fer és un pacte amb les forces del caos, que és això el que vostès són.

(*Remor de veus*)

Volíem pensar..., volíem pensar que era una proposta... tornem aquí, volíem pensar que era una proposta inspirada en els bons propòsits de millorar els aspectes mediambientals relacionats amb el subministrament energètic de les Illes amb els quals tots els grups representats en aquesta cambra coincidim, però no és així, perquè es tracta d'una PNL plena de retrets i greuges.

Quan es pretén negociar amb un altre quan la competència és d'aquest altre el que no és pot fer és precisament insultar-lo, menysprear-lo perquè realment si a qui has de demanar tots els doblers vas i li poses el dit a l'ull pocs doblers et donaran.

Fa uns segons ens demanaven coherència, idò resulta que la coherència no és precisament el seu exemple perquè acabem de sortir d'una votació en la qual han votat no al fet que el Parlament insti el Govern a agilitar la implantació de gas natural a Menorca. Això, de coherència, en té ben poca.

Les esmenes de substitució que hem presentat són perquè creïem..., l'esmena de substitució que hem presentat era perquè creïem, creïem, que amb un millor clima de diàleg tal vegada fariem millor un camí en què és difícil trobar les millors solucions energètiques i complir les prescripcions d'organismes internacionals, però conciliant tot això amb costos que siguin viables i que no castiguin els consumidors com ja ha succeït al passat quan certes polítiques socialistes ens varen dur a un increment del dèficit de la tarifa elèctrica.

El diàleg és necessari, però malauradament ens trobem amb nusos de desinformació i amb ganes de mesclar assumptes polítics, opinions, animadversions, fins i tot -diria- amb una matèria sensible i inflamable i encara no sé en què -en què-com mesclen aquí l'article 155 perquè ja són ganes de fer comparacions absolutament improcedents, i mirin, tan improcedents que els seus socis de govern, el PSIB que forma part del PSOE, també ha donat suport a l'aplicació de l'article

155 de la Constitució en unes circumstàncies molt especials, excepcionals i summament greus, que res no tenen a veure amb el tema que avui es tracta.

La planificació energètica és una competència estatal que correspon al Ministeri d'Energia i el compliment dels compromisos mediambientals i de reducció (...) correspon a l'Estat...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi, Sra. Sugrañes, baixin un poquet el to de veu, per favor. Gràcies.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

... a Espanya al seu conjunt.

Jo els demano que es posin d'acord, mentre el Partit Socialista al Congrés presenta PNL per donar suport a la central de carbó, aquí a l'inrevés.

Les esmenes que hem presentat són totalment a favor d'energies renovables, són per aconseguir la mateixa finalitat, però fetes des de la previsió, coherència i consens per evitar precisament agafem les paraules de la presidenta Sra. Armengol i del conseller Sr. Pons que avui han dit que és molt fàcil destruir, tancar, però molt difícil construir.

No es poden prendre decisions precipitades quan hi ha moltes persones, unes 400, que fan feina allà i, per tant, s'ha de vetllar per ells i re col·locar-los no és fàcil.

Les nostres esmenes des de la prudència, i la darrera, és constatar la importància del Pla d'energies renovables al qual el Govern central destinarà 60 milions als quals s'han d'afegir els fons que vinguin del Fons FEDER.

Presentar aquesta PNL d'urgència és a l'hora oportunista i tot per traslladar culpes com no pot ser d'altra manera a Madrid. Vostès mateixos posen que els acords es facin progressivament, per tant, si és progressivament estan fent el que els diu Madrid, que per altra banda... diuen que no.

Passarem a la central tèrmica de Maó, pel que deien entre vostès no parlen, MÉS per Mallorca no parla amb MÉS per Menorca, els que fins ara s'han oposat frontalment contra la gasificació de Menorca demoren l'execució del projecte en qüestionar la ubicació de les plantes d'emmagatzemament com energia de transició i és MÉS per Menorca; parlen de substituir el fuel i el gasoil pel gas natural, però vostès mateixos són els que no executen el projecte de gasificació a Menorca, perquè ho han retardat, i ho han retardat per mor de diferències entre MÉS per Menorca i Podem amb el suport del GOB Menorca que va presentar al·legacions contra la declaració d'interès general.

El Govern del pacte pretén únicament construir dipòsits solament per a la central de Maó. Ara tot això s'ha mogut perquè el conseller Pons dóna ultimàtum al Govern central quan durant 12 anys el Consell de Menorca amb el PSIB al

poder no va fer res per impulsar les renovables. És més, són els que varen decidir on s'havia d'ubicar la central tèrmica a Maó.

Menorca per la inacció dels seus dirigents va deixar passar el tren de les renovables i va perdre l'oportunitat de desenvolupar una dotzena de parcs (...).

Hi havia un projecte per portar el gas a Menorca en la passada legislatura i encara ara està paralitzat, el mateix Marc Pons integrava la comissió que donà el vistiplau al projecte.

També s'ha de conèixer que el Govern central al setembre del 2011, encara governant el PSOE amb Zapatero, volia treure el traçat del gasoducte a Mallorca i el PP quan va entrar no ho va... ho va... ho va mantenir.

En definitiva, les nostres esmenes són per aconseguir una reducció de les emissions, però això solament s'aconsegueix, per una banda, amb la implantació de gas a la central tèrmica, i per l'altra, amb la implantació de distribució del gas natural que vostès tenen aturat i així que els costos per als usuaris sí que minvaran moltíssim.

El Govern central amb el seu pla energètic és més prioritari amb les més contaminants, que tot just en un informe de Greenpeace no s'hi troba cap de Balears afortunadament.

Entre les deu instal·lacions emissores, segons Greenpeace i literalment posa que són nou i que *"están dos en Asturias propiedad de EDP, una en Aragón de Endesa, dos en Galicia de Endesa y Gas Natural respectivamente, dos en Andalucía de Endesa (...) y dos en Castilla y León de Gas Natural y Endesa"* i continua dient Greenpeace que *"las comunidades autónomas en consonancia con estas instalaciones, vemos que las comunidades autónomas"* on hi ha més emissions de... d'això, és *"Andalucía seguida de Asturias, Galicia, Castilla y León"*.

Ja m'han comunicat que no m'acceptaran l'esmena, bé, crec que les nostres filaven més prim que les seves, però ja els he dit al començament que el nostre objectiu..., compartir aquí tots el mateix objectiu i per tant, nosaltres donarem suport a les seves i... perquè nosaltres no mirem qui és el proponent de les esmenes, sinó que el que fem és pensar realment en els nostres ciutadans i, per tant, els votarem a favor.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sugrañes. Passam al torn de fixació de posicions, pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Si he de ser sincer, em sent una rata de laboratori, em sent una rata de laboratori. La ignorància de vegades dels parlaments pot ser supina i parlem d'un tema molt seriós, un tema molt seriós, molt seriós, que, tradicionalment i ideològicament ha fet

política per part de distints partits. L'informe de cobertura de Red Eléctrica, empresa de l'Estat, que fa cada cinc anys aquest informe no es publica, no es publica, el coneix el Govern central i el coneix el conseller, però no es publica. És a dir, tots sortim aquí i només hi ha un que ha vist l'informe i si algú té "enxufe" també.

El Pla de transició energètica, com ja li han dit altres diputats, no el coneixem. Si no es publica l'informe de Red Eléctrica Española i no coneixem el Pla de transició energètica, tota la resta és fer el pallasso en base al que defensa cada partit. Rates i pallassos, rates i pallassos, perquè parlem d'un tema que és clau per a aquesta terra i que no és un tema d'aquesta legislatura, és un tema que té molt de recorregut.

Aquí hi ha un assumpte important, si coneguéssim aquest informe hauríem d'anar pel que es diu en aquest informe, aquest informe, pel que m'han dit a mi, que el conseller en deia, no, però no és així, d'acord, és que l'informe no s'oposa al tancament del grup 1 i 2 d'Es Murterar. Bé, no s'oposa a mi m'han dit. *La cuestión*, clar, no el conec, la rata de laboratori, de què parlem aquí avui capvespre a aquestes hores, que n'hi ha que no podreu agafar l'avió? Hauria de ser seriós, no ho és, però vaja, intentaré que ho sigui.

Amb això resulta que el Govern central diu: no en vull tancar cap. No fa gens de cas a l'informe que diu la seva empresa que és Red Eléctrica. I el Govern balear diu: vull que es tanquin totes quatre en base al seu pla de transició energètica, que tampoc no coneixem. I aquí n'hi ha 59 o 56 o 55 o 50 que ens hem de rompre el cervell per quedar bé en aquesta tribuna i no dir desbarats, i això és difícil si no coneixes la informació.

Donam per bo des d'El Pi que s'han de tancar l'1 i el 2 i que per mor dels compliments de les emissions de NOx o de SO₂ que s'han de complir per a l'any 2020 i que, a la vegada, de qualque manera el BREF que prepara Europa, que són els documents que reconeixen les millores tècniques disponibles a diferents sectors industrials de cada àmbit, i en aquest cas de l'energia, el BREF ha d'estar el 2025 i ha de ser d'obligat compliment, aquí ens trobam en la situació que és vera que és una producció d'energia poc eficaç, que per cada metre cúbic només obtenim un benefici d'un 30% d'eficiència energètica; és vera que a les centrals de cycle combinat això s'arriba al 50% i és vera que hi ha centrals de cycle combinat actualment que treuen un 52 i un 53%, i segurament quan passin deu anys les de cycle combinat arribaran al 56, 57%, però hem de ser clars, el cycle combinat és molt més car que el cycle de carbó.

Dit això, el que ens trobam nosaltres en aquest assumpte és que si Enel, si Endesa ha de complir el 2020 haurà de fer una inversió, com diu ell, de 140 milions i trobam que és una equivocació, que, en tot cas, s'ha d'anar al que el BREF dirà, que l'any 2025, a l'any 2025 resulta que aquestes emissions d'ara per quilovat hora de gas, que se'n van devers 400 mil·ligrams de toxines per quilovat produït hora, el BREF situarà amb aquesta modificació que faran pel 2020 baixaran a 200 mil·ligrams i el que li exigirà Europa el 2025 baixarà a 100 mil·ligrams, 100 mil·ligrams. El meu mal de cap és, no és que em doni per vençut que baixi a 100 mil·ligrams, perquè jo vull saber com baixarà a 100 mil·ligrams, quina serà la tècnica que

es baixarà de 400 a 100? No, no són doblers, són productes, no, no, no són doblers, són productes, pot ser pitjor.

És clar, és molt seriós el que tenim davant, és molt seriós per tenir una postura que no sigui flexible. Davant del BREF farà més bon parlar. Què pensam? Que actualment, actualment, Endesa té massa golós, massa bo saber que per cada grup dels primers cobra al dia 20.000 euros, 40.000 pels dos primers grups, i que el sistema també li paga pels altres dos grups 40.000, 80.000 euros cada dia, és a dir, parlem ni més ni menys de 120.000 euros cada dia, cada dia, amb la qual cosa té doblers per mantenir això en bon estat i no contaminar.

Nosaltres pensam que aquest informe de cobertura, si diu això, hauríem de ser capaços de ser seriosos, i mentre la tecnologia avança i coneguem el Pla de transició energètica podríem decidir temes claus, perquè aquí hi ha coses que no importa ser massa intel·ligent, necessitam un cable nou per anar a Menorca, vostès han vist que l'any passat per mor segurament a rastres de barques perdia oli el vaixell, el varen haver de reparar, necessitam un cable nou. Segurament com que anam cap a energies renovables us passarà el mateix que a les illes del nord d'Europa, que les illes del nord d'Europa no és qüestió de plaques ni de molins, estan connectades el 90% amb cable elèctric que ve d'energia que es produeix neta d'altres espais que realment hi pot haver grans camps eòlics o grans camps fotovoltaics.

No ens ha de saber greu, jo crec que no ens ha de saber greu pensar que a Los Monegros es pot produir l'energia neta, és a dir, no és tant de mal de cap aquella discussió que nosaltres teníem si molins o plaques, que jo deia molins, no és vera? Bé, tal vegada ni molins ni plaques. Sí que s'ha de fer a nivell de cases, a nivell d'empreses, però que l'energia neta hauríem de pensar que ha de venir de fora. Què implica això? Que el Govern balear ho ha demanat i Europa ens diu que no, perquè Europa diu que només subvenciona els cables entre països i no entre illes, nosaltres hem de menester un cable de 500, un cable de 500 i un cable nou a Menorca.

Però mentre arriba tot això, que durà un temps, El Pi el que troba és que hauríem de ser intel·ligents, i no entenc perquè Madrid no accepta els dos grups, l'1 i el 2, el que hauríem de fer és llevar l'1 i el 2, fer complir amb la baixada d'emissions, assegurar-nos que el BREF els farà complir també que només siguin cents, que només siguin, com he dit abans, no ho vull dir malament, que al final siguin només 100 mil·ligrams per metre cúbic gastat. D'aquesta manera les nostres emissions baixarien, baixarien més d'un 65%, i coneixeríem o la seguretat que s'han baixat les emissions i que hi ha dos grups que no funcionen, perquè és veritat que hi ha les centrals de cycle combinat, però si llevam les quatre, els quatre grups d'Es Murterar i tenim un zero a l'estiu podem tenir problemes. Ningú no pot dir que no tendrem problemes.

En canvi, jo crec que la postura més intel·ligent és fer entendre a Madrid que això a poc a poc ha d'anar tancant, que l'1 i el 2 s'haurien de tancar per al 2020, que per al 2025 el 3 i el 4 hauria d'estar adaptat al BREF que es presentarà l'any 2022 i ja saben, més o manco, quines són les emissions i lluitar un cable de 500 connectat amb la península perquè ens arribi energia, perquè tanmateix la tecnologia anirà cap a l'energia

neta, anirà cap a noves formes d'energia, anirà a fer grans camps de fotovoltaica, anirà a fer grans camps d'energia eòlica, però allà on no hi hagi impacte, on no hi hagi consum de territori, a llocs que estan totalment pelats i desèrtics.

Això hauria de ser el posicionament d'aquest parlament, i avui aquí tenim una moció que de qualque manera estam, i jo perdoni'm, Sr. Abril, en posicionaments polítics. No, nosaltres volem una solució definitiva, amb aquests temes no jugarem a política, si pot ser, no tenim tota la raó, tenim qualque cosa de raó, la volem compartir amb vostès. Els deman des d'El Pi serietat en aquest tema perquè quan un té un zero a l'estiu i té en màxima producció a ca seva, li faig saber que són problemes greus, i el que convendria que fèssim és trobar un punt d'encontre i fer veure a Madrid que hem de tancar l'1 i el 2, i lluitar per un cable i lluitar per energies netes que ens arribin per aquest cable, i fer un cable nou, perquè és vell, de connexió amb Menorca, i lògicament, si coneixem el pla seu, serà meravellós.

Seriositat. En el punt 1 i en el punt 2 ens abstendrem; en el 3 i el 4 votarem a favor. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca... té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Jo també, com en David, estic una mica refredada, avui, em sap greu.

Deia el Sr. Ansel Adams: "És horrible que haguem de lluitar contra el nostre propi govern per salvar el medi ambient". Per açò consider molt oportuna aquesta PNL, sobretot després de rebre una vegada més la negativa de l'executiu de Rajoy a les demandes del Govern de les Illes Balears.

Una vegada més ens trobam davant les incoherències d'un executiu que es va sumar a la Comissió Europea, juntament amb altres 13 membres, per firmar una declaració política que es marcava com a objectiu accelerar la transició energètica a les més de 2.700 illes de la Unió Europea, però signam declaracions i després no es fa res. Però és que la qüestió és ja d'extrema gravetat. L'Antàrtida s'està fonent a una gran velocitat, com passa amb les glaces de Pine Island i Thwaites, i açò és un problema de dimensions catastròfiques; si totes dues glaceres col·lapsen, la qual cosa és molt possible, el nivell de la mar pujaria en qüestió d'uns anys entre 3 i 4 metres o, el que és el mateix, la pràctica totalitat de les ciutats costaneres del món desapareixerien sota les aigües; centenars de milions de refugiats climàtics en els cinc continents quedarien sense llar, i nosaltres vivim en illes, senyores i senyors diputats.

Val a dir que Arias Cañete com a ministre va signar un acord en què ofería les Illes Balears com a zona pilot d'Europa per estudiar el canvi del model energètic. Sr. Pons, que en sap res, d'açò? El passat mes de maig -els ho comentava abans- la Comissió Europea, 14 països membres varen signar a Valetta, Malta, una declaració oficial de suport a les energies

renovables a les 2.700 illes de la comunitat europea. En el manifest, *Energia neta per a les Illes*, incideixen en el fet que l'especial situació geogràfica les fa idònies per a solucions innovadores i atractives per a la producció d'energia endògena, respectuosa amb el medi i sostenible; que reuneixen les millors condicions per ser arquitectes de la seva pròpia transició energètica; que la insularitat les fa dependents dels combustibles fòssils; que el turisme exerceix, per la seva demanda d'energia, una pressió sobre els recursos i les seves infraestructures que són molt vulnerables enfront del canvi climàtic. I mentre la Unió Europea diu que és urgent la transició energètica a les nostres illes, no ens permeten fer-la, tot i que se signin acords. Què ens diu Madrid?, doncs la resposta que sempre ens dóna: costos inassumibles. Clar que el que jo crec que és realment inassumible és que el món desaparegui, i sembla que estem totalment encasquetats a carregar-nos el planeta on vivim.

En el cas de Menorca, mentre es va fent aquesta transició, cal anar abandonant les centrals de combustibles fòssils començant per la més contaminant. Per tant la proposat inicial i com a mesura de transició cap a les energies renovables consisteix a fer una substitució del combustible de la central de Maó. I aquí, Sra. Sugrañes, jo li diré: nosaltres no volem gasificar Menorca, no. Sempre ho hem dit molt clarament. Apostam per gasificar la central tèrmica com a mesura de transició energètica, simplement, i ho hem repetit a més moltes vegades. Per açò no ens digui que som incoherents, no ho som, som súper coherents en aquest sentit.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Va dir ella...

Bé, és a dir, volem gasificar la central tèrmica per encaminar-nos cap a una transició energètica per aconseguir la sobirania energètica. Uí!, que es pot dir, sobirania?, o també s'ha prohibit, darrerament?; és que ja m'he perdut, amb tantes prohibicions. Tornant a la central de Maó es passaria de cremar gasoil i fuel a gas natural, per la qual cosa seria necessària una petita adaptació de la central per al canvi de combustible, a més de la instal·lació d'una planta d'emmagatzematge de gas natural. La instal·lació de la planta de gas pot suposar una inversió d'uns 70 o 80 milions d'euros, mentre que el canvi de combustible pot suposar un estalvi de 8 o 9 milions d'euros anuals. Per tant la proposta que fa la CAIB s'amortitzaria econòmicament, a més de les millores ambientals i de salut pública que suposa. A més a Balears la generació mitjançant renovables suposa un estalvi del sistema energètic i, per tant, un major desplegament de renovables ajudarà a reduir encara més els costos globals.

Per cert, ja que parlem d'impactes econòmics, que desgraciadament és l'única cosa que interessa, els impactes econòmics de la dependència energètica: jo no sé si vostès han tingut l'ocasió de veure la diagnosi d'energia que estan desenvolupant les directrius estratègiques de Menorca amb l'Institut Menorquí d'Estudis, i que quantifica els costos energètics d'importar energia primària en 273 milions d'euros. La transició cap a un model cent per cent renovable per a Menorca es calcula en uns 1.500 milions d'euros. Fent un càlcul ràpid podem dir que el retorn de la inversió seria dividir

el cost de transició entre l'estalvi per no haver d'importar energia fòssil, és a dir, 1.500 milions d'euros entre 270 milions d'euros; ens surten uns 5,55 anys, és a dir, amb poc menys de 6 anys es podria recuperar la inversió, 6 anys!, una legislatura i mitja.

La reducció en l'emissió de substàncies contaminants és també una obligació legal, actualment. El 2020 la central tèrmica de Maó podria quedar fora de la legalitat si no es fa una reconversió important. L'opció de canviar el fuel i gasoil actual per gas sembla una bona solució com a transició, però Endesa fa temps que en tramita una altra que ja no sembla tan bona: la idea de l'empresa seria instal·lar uns filtres a la xemeneia per capturar gran part dels contaminants, però aquests filtres s'han de netejar permanentment amb aigua que seria abocada al clavegueram. Açò voldria dir enviar els contaminants a la depuradora pública de Maó-Es Castell, que no està preparada per tractar substàncies d'aquest estil. Així, si es posàs en pràctica aquesta proposta dels filtres, el problema que actualment genera una empresa privada es traspassaria a una instal·lació pública, i l'aigua de la depuradora no es podria reaprofitar i la que es llencés al mar per l'emissari tindria nous contaminants, i açò evidentment no és una solució acceptable.

La setmana passada una vintena de països es van comprometre a deixar d'emprar carbó per generar electricitat abans de 2030, però les principals economies i països contaminants van quedar fora de l'acord; evidentment Espanya no ha volgut unir-s'hi.

Respecte de la preocupació dels llocs de feina que es perdrien si tancam les centrals, s'ha de dir que hi ha diversos estudis que demostren la relació positiva entre l'aposta per un increment de les energies renovables i un augment proporcional de la demanda de feines, directes i indirectes, relacionades amb aquest sector.

La conclusió a què hom pot arribar és que el govern de Mariano Rajoy no aposta per la transició energètica cap a les energies renovables. No calen moltes proves per arribar a aquesta conclusió però posarem un exemple. Brussel·les anuncia que investigará les ajudes a les centrals de carbó, ja que la Comissió Europea creu que els 440 milions d'euros atorgats des de 2007 podrien vulnerar un principi fonamental de la legislació europea sobre ajudes de l'estat, pel qual els estats membres -obren cometes- no poden concedir ajudes estatals a les empreses perquè compleixin amb les normes obligatòries de la Unió Europea en matèria de medi ambient. És per açò que lamentam que l'executiu central sigui tan poc respectuós amb el compromís adquirit a la Cimera de París de 2015 per apostar per energies renovables i sostenibles i anar cap a un model cent per cent renovable. Les Illes tenim una clara vocació, i jo afegiria una obligació, per les polítiques d'energies renovables, i ens trobam amb la manca absoluta de sensibilitat del govern del Sr. Mariano Rajoy, M. Rajoy, ja que la transició cap a les fonts d'energia renovable té per a les nostres institucions una importància rellevant, tot tenint en compte el fet de ser Menorca reserva de la biosfera.

Aquesta PNL rebrà el nostre suport en els diferents punts, però és que voldria acabar, si m'ho permeten, amb una altra

frase, aquesta de l'antropòloga Margaret Mead: "No tindrem una societat si destruïm el medi ambient".

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Bona tarda, gràcies, president. El Govern Rajoy ens envia carbó, ens el reparteix el ministre Nadal, ara ve Nadal i una vegada més la Sra. Salom i el Sr. Company fan de patges reials. Amb el PP tenim carbó per a molts d'anys, 33 anys de fum, de carbó, de gasoil i de fuel. L'excusa del PP, com sempre, és l'economia, segons el PP, tancar de manera progressiva Es Murterar i passar a gas la central de Maó, tindria un cost que s'hauria de repercutir a les tarifes; açò penalitzaria el consum de les famílies i les inversions de les empreses i un bon ultraliberal no ho pot consentir, és la post-lògica tramposa del PP, els diners on millor estan és a les butxaques. Ara, no diuen a les butxaques de qui, els diners a les butxaques i el fum als pulmons de la gent d'Alcúdia i de Maó.

La Sra. Margaret Mercadal ens ho advertia l'altre dia, si no canviem d'ubicació la central de Maó de manera urgent, la salut de les maoneses i maonesos corre greu perill. Ara, no ens va dir quin és el municipi de l'illa on la gent té els pulmons a prova de diòxid de carbó, on hem de traslladar la central, devora ca qui?

(Remor de veus)

Segons la Sra. Mercadal, un estudi de l'Agència Europea del Medi Ambient, va estimar que el cost econòmic de la contaminació de la central és d'entre 91 i 257 milions d'euros, l'estudi quantificava els impactes de la contaminació, costos hospitalaris, dies de feina perduts per la salut, danys als edificis, menor productivitat agrícola, etc.

Ara, tot açò no compta, el PP no pot permetre que el sobrecost del Pla de transició energètica l'hagin d'assumir via rebut de la llum tots els espanyols. Aplicam aquest mateix criteri a la dessaladora de Ciutadella? Res a veure amb l'equitatiu *black friday* de Renfe, per al rescat de les autopistes i els bancs, l'AVE que no aixeca el vol, ni estan sempre de rebaixes. Hem pagat entre tots el tancament de les mines de carbó, era necessari, d'acord i la inversió es va repercutir a les tarifes i la congelació dels peatges energètics i les inversions i primes en les renovables. Fins fa poc, 300 milions anuals per a la moratòria nuclear i primaven les centrals que cremaven *carbón nacional*.

Però el PP no vol que s'incrementi la factura elèctrica culpa nostra, que no (...) Rajoy, seria discriminatori. Solució, aplicar la doctrina ultraliberal a l'estil Milton Camps, inflar les xifres de costs fins a l'exageració, 200 milions d'euros, i com Milton Camps, el ministre es queda tan ample, perquè els costs

estimats pel seu propi equip són només d'un 20%, una cinquena part d'allò que ell afirma sense vergonya ni pudor, durant tota la negociació el cost sempre va ser de 40 milions. La post-veritat no existeix, ni la post-lògica, només es tracta de barra, molta barra.

Les esmenes volen resoldre un problema, les esmenes del PP, que afecta la salut, el medi ambient i la imatge turística amb quatre mesures poc més que simbòliques, música de violins per a les oïdes sordes de Rajoy. El PP&Co vol que instem el Govern a plantejar ara el tancament de les centrals i fins ara què hem fet? Què ens ha fet fins ara el ministeri? *Luz de gas*, les negociacions fins ara ja han durat mesos. El PP&Co presenta les esmenes en un paquet per impedir que se n'admeti alguna i per si hi ha votació separada per punts, poder votar en bloc. Ja sabem que la Sra. Sagrañes es capaç de confondre els tigres i els mosquits, les seves esmenes pretenen caçar un tigre amb una escopeta de fira, quan ella se sol dedicar a matar mosquits a canonades.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Si hi ha un mosquit que la molesta, toca sometent, mobilitza l'artilleria i amb tres dies problema resolt, i qui diu un mosquit, diu llicència d'obres, que les tramitacions poden arribar a ser tant o més molestes que un moscard.

Creuar carbó és més barat que cremar gas, mentre Es Murterar funciona a tota màquina, el 40% de la producció total, les centrals de Son Reus i Cas Tresorer només en produeixen un 10%, quan tenen una potència tèrmica instal·lada potencial de més del doble de megavats, 858, que Es Murterar. A les Illes Balears tenim una regulació específica per la nostra condició d'extrapeninsulars, resulta que no som un arxipèlag, som una extrapenínsula, per aquesta condició Endesa cobra uns costos reconeguts del sistema elèctric que pagam tots a escot, peninsulars i extrapeninsulars. Com tants altres costos, xarxes elèctriques, suport a renovables, suport al carbó, moratòria nuclear. El sistema elèctric té un cost anual de 35.000 euros, però no en pot assumir 40, perquè açò arruïnaria les famílies en ser repercutits en el rebut de la llum.

Directiva d'emissions industrials 2020, si Es Murterar i Maó volen seguir funcionant, hauran de reduir les emissions de sofre i d'òxids de nitrogen. Es Murterar 100 milions que també s'hauran de repercutir. En el cas de Maó el pas a gas té un cost de 70-80 milions, el canvi de combustible implica un estalvi de 8-9 milions per any. En 10 anys estaria més que amortitzat i es disminuirien en un 30% les emissions de CO₂ i s'eliminarien el diòxid de sofre i les partícules en suspensió, la pluja de partícules que tant preocupa la Sra. Mercadal.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

És cert que hi ha un problema laboral, no podem oblidar els treballadors de les centrals, 150 llocs de feina a Alcúdia, si Cas Tresorer i Son Reus augmenten la producció necessitaran gent, i la implantació progressiva de renovables també en necessitarà molta. Es tracta de pactar processos de formació i de reconversió d'una manera progressiva, escalonada. O seria millor tancar d'un dia per l'altre les centrals de carbó 2020-2050 com obliguen els Acords de París?

El Pla de transició energètica preveu solucions progressives, hi ha taules de diàleg i concertació per aportar solucions no traumàtiques, si el Govern ha estat capaç d'intervenir en el conveni d'hoteleria, bé serà capaç d'afrontar la reconversió laboral d'Es Murterar.

Per cert Sra. Ballester, estic convençut que el Govern estarà encantat d'explicar-li el Pla de transició, clar, transició energètica que va ser presentat dia 20 de juny, hi havia el Sr. Abril, hi havia el Sr. Saura, la Sra. Mercadal, no sé si Ciutadans no hi va anar. En tot cas, també el podríem demanar vostès com a documentació al Govern i el tindrien fa molta estona, de 20 de juny a avui. Si haguessin volgut, ja el coneixerien bé. I en tot cas a la web està penjada prou informació com per poder posició política en aquest Parlament. Jo som de lletres i l'he entesa sense explicacions, Sra. Ballester, segur que vostè que està molt preparada també serà capaç d'entendre-lo.

Sobre el document que reclama Ciudadanos de responsabilitat de subministrament energètic, val a dir que Red Eléctrica emet un informe anual on fa una posició de 5 anys, és l'informe que citava el Sr. Font també. Segons aquest darrer informe de Red Eléctrica, Mallorca tindria garantit el subministrament per al quinquenni 2018-2022, tot i si es tanquessin demà els quatre grups de carbó d'Es Murterar. Es Murterar suposa el 25% de les emissions de CO₂ de les illes, les seves emissions signifiquen, se suposa, la mort anticipada d'unes 50 persones cada any. La Sra. Mercadal fa uns càlculs encara més dramàtics en el cas de Maó, ja ho hem vist, i tot i així permeten que Rajoy no suporti la proposta del Pla de transició del Govern.

I no oblidem, les centrals estan ubicades a s'Albufera, la zona humida més important de Mallorca, com ens recordava el Sr. Abril, i el port de Maó, on els vents dominants empenyen els fums cap a la ciutat. Ni els problemes de la descàrrega i el transport del combustible són menyspreables, o la incoherència també de defensar un turisme sostenible i tenir el 50% de la producció elèctrica de Mallorca en carbó i tota la de Menorca en fuel i gasoil...

(Remor de veus)

I rotundes Sra. Sagrañes, sí, cosa que li fan a l'entrada de la Sra. Mercadal...

(Continua la remor de veus)

Fi de la cita, com, com...

(Algunes rialles i remor de veus)

La proposta del Govern cerca millores ambientals i de salut pública, però també equilibra els costos amb les despeses, evita sobrecàrregues del sistema elèctric i planifica el futur. El 2050 senyores i senyors diputats són quatre dies.

Tornem a la butxaca del ministre Nadal, cremar carbó és més barat que cremar gas natural, tancar de manera parcial Es Murterar suposa un increment de costos del sistema elèctric. A Balears la generació amb energies renovables ja és més barata que la convencional, el desplaçament de renovables suposa per

tant, un estalvi. I els impostos europeus, el comerç de dret d'emissions en el cas de les Illes Balears el paga el sistema elèctric, també repercuteix.

El pas progressiu a gas quedaria així compensant amb l'increment de les renovables, hi ha en tramitació devers 200 megavats que es podrien incorporar al sistema abans de 2020, ara n'hi ha només 79. Segons el propi sector, amb la retribució per renovables específiques que reclama el Govern i la planificació que permetrà la Llei de canvi climàtic i transició energètica, l'increment potencial seria de més de 50 megavats any. Durant les negociacions els nombres presentats pel ministeri parlaven d'un increment net dels costos d'uns 40 milions d'euros anuals, açò a partir d'una previsió d'implantació de noves renovables de 135 megavats, quan avui ja hi ha molts més que tenen autorització ambiental per començar a caminar ben prest.

Amb les projeccions que fa el Govern i les que fa el propi sector, gairebé s'empataria, cost gairebé zero i zero emissions, zero emissions com obliguen els acords de París. En tot cas, res a veure amb els 200 milions d'euros de la traca final del ministeri, el pressupost del sistema elèctric, ja ho he dit, són 35.000 milions d'euros anuals, generar energies fòssils a Balears provoca un sobrecost de 300 milions anuals, més de 1.000 a Canàries, i ara es paga, pagam a escot 500 milions anuals de subvenció a les grans indústries per l'anomenat servei d'"interrumpibilitat". A canvi, a canvi, de poder ser desconnectat si hi hagués més demanda que la que es produeix reben aquestes subvencions i Espanya produeix energia en excés, per tant, açò no passa mai i reben aquests 500 milions d'euros anuals.

Votarem, és clar, a favor de la proposició no de llei i estam d'acord, de fet n'havíem registrat en termes similars tot i que el sistema de quotes del Parlament ha fet que es discuteixi primer aquesta que la nostra, tot i que era anterior, cap problema, ben legítim, són les regles del joc, i aquí el que importa, a més, és l'acord, no qui el proposa.

El Govern ha fet una proposta, ha presentat un pla energètic on ofereix solucions i on brinda la seva col·laboració al ministeri per aconseguir de manera progressiva l'objectiu de zero emissions el 2050 amb arguments a favor de la salut i el medi ambient, però el fum dels fumerals d'Es Murterar i del Port de Maó és de Rajoy, la contaminació que respiram és cosa del PP, la culpa, senyors del PP&Co, no és del Govern de les Illes ni de les elèctriques, no ho dic jo, *El País* d'ahir, el ministre Nadal: "*la política energètica la hace el Gobierno no las empresas*"...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs...

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... ho diu el Sr. Nadal, la culpa...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, vagi acabant, per favor.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Vaig acabant, Sr. President. Ja saben, senyors del PP, a qui reclamar, deixin de contaminar el debat, deixin de fer fum que ja en tenim prou i de més amb Es Murterar i Maó. Vaticini, al Govern del PP més prest que tard li haurem de baixar els fums. Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Passam al torn de paraula del grup proponent. Té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, a veure jo, crec que hi ha termes del debat que s'han posat aquí damunt la taula i que crec que ja ningú no hauria ni de plantejar perquè resulta que ja fa estona que és més econòmic i evidentment més ecològic produir en base a energies renovables que a energies convencionals, i sobretot amb energies basades en combustibles fòssils que són altament contaminants com és el cas del carbó, i llavors també resulta que hi ha uns acords i hi hauria d'haver uns compromisos, hi ha uns compromisos que encara haurien de ser més forts per part de tothom a nivell internacional, a nivell europeu, a nivell espanyol de lluita contra el canvi climàtic que s'han de concretar en accions. D'això parlo quan parlo del tancament de la central d'Es Murterar progressiu i quan parlo de la gasificació de la central de Maó.

Per què volem un pla de transició energètica? Perquè partim d'un sistema basat en combustibles fòssils altament contaminants centralitzat, centralitzat, obsolet i volem anar cap a un horitzó basat en les renovables, en la modernitat i en la descentralització. Per això no puc estar d'acord amb alguna referència que he sentit a les intervencions des d'aquesta tribuna dient que, bé, que les energies netes en tot cas que ens arribin des de Los Monegros. A mi em sap greu, Sr. Font, no estic en absolut d'acord, no sé si és això el que vostè ha volgut venir a dir, però bé, llavors podem seguir discutint perquè se m'acaba el temps.

Esmenes. Ciutadans. Sra. Ballester, abans de posar en dubte la feina dels altres primer facin la seva, li ha dit el company Sr. Borràs, ho dic perquè el Pla de transició energètica el vàrem aprovar en el Consell Assessor de l'Energia el 20 de juny, no sé si vostès eren o no eren a la reunió, al Consell Assessor de l'Energia hi som tots els grups parlamentaris, hi són els agents socials, hi ha els consells insulars, hi ha els representants dels ajuntaments, el Col·legi d'Enginyers, etc. Està penjat a la web del Govern, està penjat... si vol ara li pas l'enllaç per *WhatsApp* quan acabi aquesta intervenció. Per tant, primer de tot, facin la seva feina, ho dic perquè amb l'esmena 15444 no podem estar d'acord perquè sembla que anam fent coses d'amagat i aquí ningú no vol fer coses d'amagat.

Ara, li accept perfectament el terme de la 15443, d'afegir un cinquè punt, sobre el dret d'accés a la informació ambiental, perquè aquest govern no oculta informació. Ja ens agradaria, per exemple, poder fer públic això que reclamava el Sr. Font,

el contingut de l'informe de Red Eléctrica Española, que no només diu que es pot tancar ja avui el primer... no, tot, tot, tot. Bé, però si diu que es pot tancar tot, qui ha de garantir que no caigui la xarxa, perquè no és Endesa, és Red Eléctrica, diu que es pot tancar tot i el Govern amb un pla de transició diu que el 2020 es poden tancar les dues primeres fases no em diguin que pecam d'imprudència ni de tenir preses, com ha dit per exemple el Sr. Saura.

Ho dic perquè molts d'aspectes que tenen a veure, per exemple, amb nivells de contaminació resulta que moltes vegades el responsable de les mesures no és el propi govern sinó que són les pròpies companyies que la generen aquesta contaminació, perquè hi ha informes privats o que fan de vegades els agents de medi ambient que tenen a veure amb la contaminació de s'Albufera que Déu n'hi do. Però el problema de la manca de transparència i del dret de l'accés a la informació ambiental crec que en aquest cas no és tant responsabilitat del Govern sinó de les companyies i del ministeri, que hi està per sobre i és el que les autoritza a fer aquest tipus d'activitat. Per tant, estam d'acord a afegir aquest punt cinquè.

Sobre l'esmena de Podem, la 15588, estam també d'acord. De fet, quan acabem aquest plenari estam convocats els grups parlamentaris que ens presentin el primer esborrany de la Llei de canvi climàtic, que joestic segur que anirà també per aquí perquè això és responsabilitat i sentit comú, i combrega amb aquesta idea de Pla de transició energètica, que hi hagi mesures d'energia distribuïda en col·laboració amb entitats locals... bé, tot això que plantegen a la seva esmena. Ara, pens que hem d'anar de presa perquè tenim una responsabilitat i perquè amb aquesta qüestió fem tard, fem tard. Més enllà de demagògies jo crec que el Govern amb el Pla de transició energètica és sobretot prudent.

Sobre l'esmena del Partit Popular, que era gairebé una esmena a la totalitat, més que de contingut, perquè venia a substituir els quatre punts, plantejassin d'una altra manera, si vol, jo els vull agrair el vot favorable i els vull dir també, i si no ho comentin amb l'anterior conseller d'Economia i amb el director general d'Energia, el Sr. Ochogavía, però l'actitud del nostre grup parlamentari la passada legislatura en tot el que respectava a energies renovables va ser de donar-li suport. Encara que llavors fins i tot confiàssim en coses, que jo crec que vostès també, com el Pla de renovables i el règim de renovables que havia de servir per a sistemes extrapeninsulars, que es va aprovar el 2014, i del que no s'ha convocat ni una sola subhasta. Per tant, seguim anant enrere en temes de renovables.

Per tant, els agraeisc de bon de veres el vot favorable del Grup Popular en aquest punt perquè pens que en temes com aquest, que són d'Estat, de la nostra realitat d'Illles Balears, hauriem d'anar tots junts i fent pinya.

El darrer, i acab, una qüestió de les que ha comentat el Sr. Font, i la pos damunt la taula, ha fet referència a les xifres per exemple que costa mantenir els diferents grups de la central d'Es Murterar, ha parlat de 20.000 euros per grups antics per dia, 40.000 pels vells, parlam de 10 milions d'euros any, de 10 milions d'euros per any. Fixin-se que l'aposta del Govern

central per les renovables a tot l'Estat és de 60 milions d'euros, que és misèria amb un sistema que costa 35.000 milions d'euros, que nosaltres des de 2015 no pagam l'electricitat igual que la resta, la pagam més cara, això, aquest sistema es va acabar amb la darrera revisió del mètode de càlcul, i que ja em conformaria amb aquests 10 milions d'euros perquè en lloc de mantenir uns sistemes que estan obsolets i en aquest moment ni tan sols compleixen la legalitat acompanyassin aquest pla de transició energètica, que quedaria assegurat i, per tant, quedaria assegurada també aquesta responsabilitat que jo crec que tenim totes i tots d'avançar cap a un horitzó millor per a la nostra terra. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Conseller?

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. No vull demanar un torn incidental de paraula, però sí que m'agradaria, si em dóna tres minuts, fer una reflexió o una petició o un oferiment als grups parlamentaris ateses algunes al·legacions.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. El Sr. Font feia referència que no tenen vostès tota la informació i que debatien aquí i els falta informació perquè no coneixen l'informe de Red Eléctrica, i és cert, el Sr. Font té tota la raó. Aquest informe el Govern el té, però no el pot entregar perquè no és nostre, el que sí pot fer el Govern és explicar-los-ho, per tant, jo, si a vostès els sembla be, convocaré els set portaveus i els explicarem i els mostrarem aquest informe perquè vostès puguin tenir tota la informació. No hi ha cap intenció per part del Govern d'ocultar res, tot el contrari, el que passa és que també hem de ser prudents amb la informació que tenim.

Per tant, ateses les reflexions que hem sentit per part de més d'un portaveu, que sàpiguen vostès, si no hi tenen inconvenient, que els convocarem a tots i els explicarem de manera detallada l'informe i el posarem a la seva disposició per si el volen llegir, el volen consultar o el volen mirar.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Passarem a la votació. Hi haurà un punt 5 a l'esmena RGE núm. 15443/17 de Ciutadans i un punt 6 a l'esmena RGE núm. 15588/17 de Podem Illes Balears. No és així?

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

No, un moment, president, podem votar també separatament el punt 1 de la proposta de MÉS per Mallorca? El punt 1.

EL SR. PRESIDENT:

Vol aquesta votació, Sr. Abril? Sí.

Doncs farem les sis votacions, sis punts.

Passam a la votació del punt 1. Votam.

29 vots a favor; cap en contra; 18 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

47 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3. Votam.

47 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

47 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 5, que és l'esmena 15443/17 de Ciutadans. Votam.

47 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 6, que és l'esmena 15588/17 de Podem. Votam.

31 vots a favor; cap en contra i 16 abstencions.

Doncs... Sí, Sr. Font, digui.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, em deman, per una qüestió d'estalvi energètic, per què no s'ha pogut votar punt 1 i punt 6 i tota la resta junt? Per què hem hagut de votar sis vegades? Han dit no. És que jo crec que nosaltres mateixos som el *despilfarro*, cada vegada que pitjam, gastam.

Gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Doncs, com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS
