



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 94

---

## Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 19 de setembre de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

#### I. PREGUNTES:

- 1) **RGE núm. 10352/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a taxa d'abandonament escolar... 5039
  - 2) **RGE núm. 10353/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a remuneració dels treballadors i treballadores de les Illes Balears... 5040
  - 3) **RGE núm. 10355/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajudes per pal·liar la pobresa energètica... 5042
  - 4) **RGE núm. 10357/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a canvi d'ubicació de la Fira Nupcial... 5043
  - 5) **RGE núm. 10361/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a llistes d'espera... 5045
  - 6) **RGE núm. 10364/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al nou REB... 5046
-

- 7) **RGE núm. 10354/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a conclusions judicials de l'anomenat cas Alpha Pam..... 5047
- 8) **RGE núm. 10356/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret pel qual s'aproven els estatuts de l'entitat pública empresarial Gestió Sanitària i Assistencial de les Illes Balears..... 5049
- 9) **RGE núm. 10358/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a massificació a les aules.. . . . . 5050
- 10) **RGE núm. 10226/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Silvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a traspàs de la promoció turística.. . . . . 5052
- 11) **RGE núm. 10362/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a desprivatització de la sanitat.. . . . . 5053
- 12) **RGE núm. 10351/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a actuacions contra el *xyllella*.. . . . . 5054
- 13) **RGE núm. 10359/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació de serveis en el centre Joan Crespí per a persones amb discapacitat..... 5056
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 9867/17**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política del Govern amb la distribució de l'impost turístic..... 5057

### III. PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) **RGE núm. 3412/17**, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a independència i garanties del Poder Judicial.... 5062
- 2) **RGE núm. 11770/16**, complementada amb l'escrit RGE núm. 11781/16, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, contra la privatització del litoral de les Illes Balears..... 5075
-

EL SR. PRESIDENT:

Començarem el Plenari d'avui. El primer punt de l'ordre del dia correspon al debat -guardin silenci, per favor- el primer punt de l'ordre del dia correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 10352/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a taxa d'abandonament escolar.**

Primera pregunta, RGE núm. 10352/17, relativa a taxa d'abandonament escolar, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, molt bon dia. Sr. Conseller, aquest estiu s'han publicat les xifres d'abandonament escolar del segon trimestre, segons el Ministeri d'Educació Balears segueix sent la comunitat autònoma amb més abandonament escolar amb un 26,6% mentre que la mitjana de l'Estat és d'un 18,2%, és a dir, seguim estancats des del 2015 en la primera posició del poc honorable rànquing d'abandonament escolar, mentre hi ha 14 comunitats autònomes que han reduït aquests percentatges. Que estam estancats no només ho dic jo, ho va dir vostè a la compareixença de dia 2 de febrer que vàrem tenir a la Comissió d'Educació.

Ens ha vingut a explicar el Pla d'èxit educatiu, el Pla de millora dels estudis de mestre d'educació infantil i primària i el Pla d'infraestructures, que hi ha plans, que ha fet plans ho sabem i ens ha quedat clar, però ens agradaria saber quines mesures concretes pensa prendre d'ara en endavant perquè deixem de ser la comunitat amb major taxa d'abandonament escolar.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Bon dia a tothom. Moltes gràcies, Sra. Diputada, per la seva pregunta i per l'actitud crítica i constructiva que té vostè quan planteja les qüestions d'educació que coneix de forma seriosa i rigorosa. Li diré dues coses, en primer lloc, és evident que les Illes Balears tenim una mala notícia, vostè ho ha dit, estam quant a abandonament educatiu estam a la cua, però també cal dir, i crec que és important tenir una visió optimista i positiva perquè a vegades les males notícies en educació són excessives quan no responen a la realitat, que hem passat des d'un parell d'anys del 40 al 26%.

Això és una realitat que crec que hem de posar en valor entre tots.

En qualsevol cas, jo li diria, en base al que vostè demana, que no només feim plans, també feim actuacions, actuacions clares i manifestes. Què vol dir això? Dues coses, en primer lloc, és evident que el tema de l'abandonament educatiu té distintes perspectives, una perspectiva educativa i diria una perspectiva de model econòmic. La perspectiva d'educativa, què fem? En primer lloc, hem incrementat el nombre de places d'FP d'una forma progressiva i realment significativa; dos, hem incrementat el nombre d'estudiants que estudien batxillerat; tres, juntament amb la Conselleria de Treball hem posat en marxa un pla d'èxit que realment els estudiants que acaben l'ESO o que acaben l'FP tendran una ajuda econòmica, com una beca de compensació per l'esforç que han realitzat. I evidentment, hem incrementat el nombre d'estudiants que fan el conservatori, perquè també relacionat amb això tenim la taxa d'escolarització postobligatòria més baixa de l'Estat i això, evidentment, té a veure amb una tradició educativa determinada, té a veure amb les mancances que té el nostre sistema educatiu i té a veure amb el model econòmic sobre el qual també hem de reflexionar.

Per tant, nosaltres treballam amb aquesta idea, intentam millorar tota l'FP, ahir vàrem presentar a la Cambra de Comerç tot el que fa referència a l'FP dual, de qualque manera una línia de treball que jo crec que hem de posar en valor cada vegada més, perquè suposa de qualque manera un canvi qualitatiu en les pràctiques d'FP, i en això necessitam cada vegada més, per una part, la col·laboració de les empreses que cada vegada estan més interessades en aquest FP dual i també de qualque manera necessitam que les famílies siguin capaces d'entendre que invertir en educació de cara als seus fills no només és acabar l'ESO i tenir un contracte determinat sinó que va molt més enllà. Els reptes de futur d'aquesta societat que ens incumbeix a tothom implica de cada vegada més tenir feta l'educació, una cosa més generalitzada per a tothom. Per tant, nosaltres estam en aquesta direcció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Sr. Conseller, sap que el nostre grup està compromès des del primer moment en l'educació d'aquestes illes i sap que nosaltres donam també des del primer moment suport al Pacte educatiu, però davant d'aquestes xifres hem de ser realistes i estam preocupats perquè veiem que passa el temps, el temps corre i les xifres no baixen així com ens agradaria.

Ens ha parlat de coses que s'han dut endavant, però encara n'hi ha moltes que ens preocupen com les ràtios; les escoles ghetto; ens preocupa el màster de professorat que vol modificar, però tampoc no sap molt bé encara com ho ha de fer; ens preocupa que es creï formació professional, que estam totalment d'acord i nosaltres som els primers que ho defensam, però ens preocupa que no s'encarregui del funcionament de les infraestructures que hi ha i que no es facin noves

infraestructures per a l'especialitat de formació professional; ens preocupa que tinguem la taxa de població que té menys titulacions de grau superior; ens preocupa que vengui una idea d'oposicions i que finalment se'n convoquin unes altres totalment diferents i decebedores per a professorat.

Quan va presentar el Pla d'èxit educatiu jo li vaig dir: on hem de firmar? Hi va haver altres companys que li retragueren que era un pla molt ambiciós i jo consider, i nosaltres consideram, que ha de ser ambiciós, que s'ha de fer, que s'ha de combatre la situació actual i, per això, hem de tenir un pla ambiciós, però també li deman mesures més concretes i menys anuncis perquè és el que necessitam.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Bé, seré molt ràpid perquè tenc quatre segons i el que el president vulgui. De qualque manera és evident que nosaltres volem dues coses, una, millorar l'educació i també volem fer una apel·lació al món empresarial perquè siguin capaços de demanar professionals que estiguin qualificats. Les Illes Balears tenen un nivell de productivitat baix i això té a veure també amb el tema de la manca de qualificació de moltes empreses.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.2) Pregunta RGE núm. 10353/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a remuneració dels treballadors i treballadores de les Illes Balears.**

Passam a la segona pregunta, RGE núm. 10353/17, relativa a remuneració dels treballadors i treballadores de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. A una recent publi-entrevista feta al conseller Negueruela, l'entrevistadora deia que "*su defensa de los trabajadores es una de las señas de identidad de su política más relevante*". Però, és clar, la realitat desmenteix aquesta afirmació, la realitat és que aquesta defensa dels treballadors i aquesta senya d'identitat ha quedat en pura xerrameca, moltes inspeccions contra els empresaris, açò que no falti; declaracions en contra de la reforma laboral, acompanyar les cambres de pisos en les seves reivindicacions; exigir als hotelers que pugin els sous

dels seus treballadors, i poca cosa més s'ha fet des de la Conselleria de Treball.

Els resultats de dos anys d'aquest govern i del Capità Amèrica dels treballadors és que segons un informe de l'INE el sou dels treballadors s'ha reduït un 1'1% en el 2016 respecte de 2015 i estam per sota de la mitjana estatal. La mateixa Conselleria de Treball diu que els treballadors de Balears han perdut un 3,4% de poder adquisitiu, i tot açò en un moment que la nostra economia creix a més d'un 4%.

És per això que li volem demanar al conseller si els treballadors de la nostra comunitat considera ell que tenen una remuneració digna.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. La verdad es que si el cinismo fuese persona hoy usted lo representaría mejor que nadie. En todo caso, lamento que ayer no viniese a la conferencia de Antón Costas donde lo que decía era, tiempo de salarios. Tiempo de salarios, y ojalá alguien del Partido Popular hubiese venido porque del resto de grupos vinieron todos a escuchar la conferencia de Antón Costas y a decir cuál es uno de los problemas de nuestra economía, menos del Partido Popular.

Lamento que usted se haya quedado en la Escuela de Chicago, que es lo que estudiaría en la Universidad, no se haya reciclado y no se haya modernizado con los últimos Nobeles que desde luego vienen a señalar que más eficiencia es más subida salarial.

Sí, Sr. Camps, en esta comunidad autónoma por supuesto que tienen que subir los salarios de una forma más intensa, ojalá tuviésemos más instrumentos desde la conselleria para poder hacerlo. Pero también le pregunto al Partido Popular, le pregunto a usted que tanto habla, ¿usted coincide en que hay que subir salarios y, por tanto, coincide en que hay que introducir elementos que ello lo permitan que son básicamente regulatorios del mercado de trabajo del cual la competencia es del Estado? Eso también lo debería contestar el Partido Popular de estas islas ya que habla de crecimientos económicos y habla de que deben subir salarios o no, ¿el Partido Popular estaría en esto, apoyando aquí una moción para que se derogue la reforma laboral y permita esa subida salarial de que tanto hablamos? ¿Usted qué diría en este caso, Sr. Camps?

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

(Remor de veus)

Sí, moltes gràcies, Sr. President. *Déjese de milongas, Sr. Conseller, déjese de milongas, porque precisamente* la reforma laboral, la reforma laboral s'està aplicant a tota Espanya, s'aplica a Cantàbria, s'aplica a Aragó, s'aplica a Astúries, s'aplica a Navarra, s'aplica a Catalunya, al País Basc, a Madrid i tenen la remuneració dels seus empleats més altes que a Balears. Per tant, no ocultis la seva incapacitat amb la reforma laboral.

Però en qualsevol cas, ja que parlava de *tiempo de salarios* li diré que un *salario super digno* i que realment *super eficiente* és el del Sr. Rodríguez Zapatero, que va venir aquí a donar una conferència inaugural a l'Smart Island World Congress, dia 20 i 21 d'abril, per 30.000 euros, 30.000 euros, a 1.000 euros el minut. *Tiempo de salarios, efectivamente, vamos, como el Sr. Zapatero, nadie, productivitat del Sr. Zapatero, como nadie.*

És una autèntic escàndol, Sr. Negueruela, és un autèntic escàndol que es convidi com a ponent al pitjor president de la nostra...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... democràcia, és un escàndol que hagi interromput la seva activitat principal, que és comptar núvols, per fer una conferència sobre noves tecnologies aplicades al turisme, que precisament és un tema que desconeix completament el Sr. Zapatero, però vostès el conviden i és un escàndol encara majúscul que li paguin 30.000 euros.

Estaria bé que vostè, que es fa fotos amb les *kellys* aquí i allà, que reclama i reivindica millores salarials per a les *kellys*, avui donés una explicació de per què es varen pagar 30.000 euros al Sr. Zapatero per una conferència d'una cosa en la qual ell ni tan sols és expert.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller... Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

No sé que es mejor si pagar determinados salarios porque hablen o porque no hablen, en todo caso lo que sí es claro...

(Remor de veus)

...lo que sí es claro es que el ejercicio de demagogia que acaba de hacer es impresionante. Usted pregunta por dignidad, ahora podría...

... si puedo hablo, si hoy nos lo permiten y no vuelven a ejercer lo que pasó la semana pasada interrumpiendo permanentemente. En todo caso lo que no es digno es la situación actual de muchos trabajadores y trabajadoras en nuestra comunidad autónoma y usted lo sabe.

Sí le diré, que me imagino que como leyó el pluriempleo como habla usted o pluriempleo el domingo, también vería el sábado que se hablaba de subidas salariales en esta comunidad autónoma, que somos junto con Navarra la que más ha subido en este año gracias, entre otros, a las subidas del convenio de comercio que supone subidas en más de 50.000 trabajadores donde creo que también hemos participado en que eso sucediese.

En todo caso le diré que por supuesto que no es digno que se haya perdido poder adquisitivo más de un 3,4%, que las rentas del capital suman un 5,7 y las de salarios bajen un 5,6, que las trabajadoras del sector de limpieza, gracias a los convenios colectivos que aprueba el Partido Popular, caigan más de un 20%, todo eso no es digno y por supuesto que no es digno y por supuesto ustedes deberían empezar a pedir perdón y a reformar sus reformas.

Es la reforma suya la que lo va a hacer, no es otro tipo de cuestiones, no es otro tipo de planteamientos, es una reforma laboral, yo...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias. No, si usted permite hablar y permite discutir o quiere convertir esto en lo que es siempre, usted, pues podríamos empezar a discutir, pero lo que deberíamos hacer de verdad...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller,...

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

...es un planteamiento realista de subidas salariales porque es lo que...

EL SR. PRESIDENT:

...se li ha acabat el temps. Gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

**I.3) Pregunta RGE núm. 10355/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a ajudes per pal·liar la pobresa energètica.**

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 10355/17, relativa a ajudes per pal·liar la pobresa energètica, que formula la diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Volvemos a traer a este parlamento la promesa de este gobierno de creación de un fondo de lucha contra la pobreza energética, no haré un histórico de cuál ha sido el bagaje de este fondo de pobreza energética, pero sí recordar que día 2 de mayo, después de haber anunciado que saldría una convocatoria pública de ayudas a entidades para paliar la pobreza energética, en marzo se dijo que se había producido un retraso, pero que esta convocatoria estaba a punto de salir, pero, revisados los procedimientos que hay publicados, vemos que esta convocatoria no se encuentra entre ellos.

Así que, Sr. Conseller, ¿nos podría explicar qué ocurre con esta convocatoria?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sí, treurem la convocatòria, de fet la tramitació està pràcticament tota feta, l'expedient s'ha tramès a intervenció, estam pendents de l'informe d'Intervenció i tan just arribi immediatament després ja estarem en condicions de firmar la resolució de la convocatòria i de poder-la publicar al BOIB.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias. Sr. Conseller, hace casi dos años que anunciaron la creación de este fondo de pobreza energética, el año pasado se lo ahorraron porque dijeron que las entidades ya lo habían adelantado y ahora me está diciendo que Hacienda todavía... porque es que ya lo dijo el 2 de mayo, que estaban pendientes de Hacienda, de que aprobase una modificación de crédito y, bueno, vemos, Sra. Consellera de Hacienda, usted sinceramente pues no debe ser muy diligente porque llevamos esperando como seis meses a que hagan este informe para que se pueda sacar esta convocatoria.

Yo, Sr. Conseller, sinceramente también... tengo mis dudas con la consellera de Hacienda, pero evidentemente tengo más dudas con usted porque como nos miente permanentemente, usted... usted el día 2 de mayo me dijo a mí prácticamente de todo porque le estaba achacando que llevaban un mes de retraso en la convocatoria; ahora llevamos seis meses de retraso en la convocatoria, pendientes de un informe de Hacienda que hace seis meses estábamos pendientes.

Sr. Conseller, es que nos toma el pelo, me toma el pelo a mí, toma el pelo... a este parlamento. ¡Dos años desde que anunció la creación de un fondo de pobreza energética y aun no se ha materializado en absolutamente nada! ¿Cuánto tiempo necesita para sacar una convocatoria que el día 2 de mayo me decía que estaba a punto -a punto- de salir? ¿Cuántos meses más usted necesita? ¿O es que nos encontraremos, como ocurrió el año pasado, que al final cuando saquen esta convocatoria no se presentará nadie porque las entidades ya habrán adelantado el dinero?

Es que yo sinceramente ya me pregunto si es necesario que usted responda o no porque total lo que nos va a decir seguramente va a ser una mentira o va a faltar a la verdad o le va a echar la culpa a sus compañeros de gobierno.

Sr. Conseller, sinceramente me gustaría que fuese un poco más responsable y que al menos dijese la verdad, se comprometiese a una fecha y desde luego no nos diese más excusa ni echase la culpa al resto de sus compañeros.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Estam en un altre moment social, econòmic i institucional respecte de la gran crisi que vàrem travessar al seu moment. Ens hem reunit moltes vegades amb les entitats financeres, tant des de Serveis Socials com des d'Energia i hem fet algunes reflexions.

La primera d'elles, crec que val la pena que les sàpiga, l'evolució de la situació econòmica i el suport institucional entre altres com l'ajuda a la renda bàsica han fet que les necessitats i les urgències també hagin canviat. En aquests moments les entitats ens diuen que necessiten al voltant d'uns 20.000 euros. Nosaltres en tenim pressupostats 200.000, un 10% només.

Segona reflexió. El vertader esforç de la lluita contra la pobresa energètica, la demanaven sobretot als anys 2012, 2013, 2014 quan la gran crisi realment patia i feia patir moltíssim la gent. Fixi's bé, en aquell moment vostè era consellera i el Govern al qual vostè participava no només es va negar a lluitar contra la pobresa energètica, sinó que a més a més es va fer famós com a conseqüència de les retallades socials. És possible



que ja no se'n recordi, però es varen fer famosos per les seves retallades socials.

Tercera reflexió...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

La creació de la mesa de la lluita contra la pobresa energètica, els acords amb les comercialitzadores elèctriques, el fet d'haver inclòs...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...home!, amb les comercialitzadores elèctriques vostès ni es varen asseure, Sra. Fernández,...

*(Remor de veus)*

...ni es varen asseure...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

...no van (...), home!...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci! Guardin silenci!

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

I com és possible que amb vostès...

*(Remor de veus)*

...és clar, com és possible...?

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, per favor... Silenci... Guardin silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

A veure si ens en recordam. Quan hi havia talls com a conseqüència de la pobresa energètica i ningú no lluitava eren vostès. En aquesta legislatura no s'han produït talls com a conseqüència de situació de persones en situació de pobresa energètica, per què?, perquè hem arribat a acords amb totes les comercialitzadores, perquè hem sabut fer aquesta feina. Vostès no la varen fer. Vostès no la varen fer, aquesta feina, no es varen asseure en cap moment, no hi varen dedicar...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...quants de doblers hi varen dedicar vostès?, quants de doblers hi varen dedicar vostès? Cap ni un...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Estic dient... jo puc entendre que açò la sulfuri perquè evidenciam que no varen fer feina...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...home!, no varen fer feina...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

En qualsevol cas, Sra. Fernández, en qualsevol cas...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller se li ha acabat el temps.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Remor de veus)*

Senyores diputades i senyors diputats, per favor, guardin un poquet de respecte a l'orador que està parlant en cada moment, pregaria un poquet de silenci a totes i a tots.

**I.4) Pregunta RGE núm. 10357/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit, del Grup Parlamentari Popular, relativa a canvi d'ubicació de la Fira Nupcial.**

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 10357/17, relativa a canvi d'ubicació de la Fira Nupcial del proper mes de novembre, que formula el diputat Sr. Santiago Tadeo i Florit del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, Sr. Conseller, el proper mes de novembre es dur a terme la Fira Nupcial organitzada per la seva conselleria, per l'IDI, l'Institut d'Innovació Empresarial, per a la present edició la fira canvia d'ubicació la qual cosa lògicament, va a un espai privat, suposarà un major cost i a la vegada tal vegada no sabem si es podrà autofinçar com es feia fins ara, però jo vull pensar que la gerent de l'IDI li ha fet saber que tindrà un major cost, que es reduirà la superfície d'exposició, que hi ha un descontent dels expositors perquè al final fan la fira en un lloc que és lloc

que és competència directa seva, que a més s'ha fet sense cap concurs públic, a dit, amb el dit de la gerent de l'IDI i a més, que els empresaris s'han plantejat, han valorat fer una fira alternativa ja que, com li deia, es feia en un lloc que és competència directa.

Sr. Conseller, sota aquest despropòsit li deman quins han estat els criteris pel canvi d'ubicació de la fira que s'ha de dur el present mes de novembre tenint en compte principalment el que li he dit, que fa competència als mateixos expositors aquí on es fa. Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Después de la primera pregunta por la dignidad de los salarios, la segunda es por el posible cambio de la feria Nupcial, que esta es la preocupación del Partido Popular de hoy, lo cual es sorprendente. O están muy bien las cosas...

*(Alguns aplaudiments)*

...o ustedes hablan de una feria que ni siquiera de ha producido, para ver... esperemos a ver que se produzca y a ver si mejora, pero la preocupación del Partido Popular hoy es el cambio de la feria Nupcial, pasarla del Palma Arena, que me imagino que es una defensa que hacen de que se mantenga en el Palma Arena la feria Nupcial, no sé qué interés tienen esta semana en hablar precisamente del Palma Arena en esta cámara, pero podemos hacerlo, ya que usted defiende que la feria Nupcial se tenga que hacer hasta el Palma Arena. Me imagino que era lo que pensaba Matas cuando diseñaron ese Palma Arena, ustedes estaban pensando en que se hicieran hasta las ferias nupciales, en un recinto que está preparado para ser un velódromo.

Pero en todo caso le diré que la feria Nupcial se cambia de ubicación porque había expositores que decían que el recinto no era el adecuado, porque durante todos los últimos años había perdido en número de visitantes, y porque el ahorro final, con la instalación incluida, en el nuevo recinto es de más de 12.200 euros, tiene un coste de alquiler superior -el alquiler lo tenía en los dos espacios- pero tiene ahorros en moqueta, carpintería y en servicios de vigilancia, y tiene por tanto un coste final menor que le detallaremos como toca; ya que es la principal preocupación del Partido Popular así se lo detallaremos para que no se preocupen. La feria Nupcial se seguirá haciendo, ustedes estén tranquilos, nosotros nos ocuparemos de gestionar mejor el resto de asuntos que preocupan a esta comunidad autónoma.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

*Moltes gràcies, Sr. President.* Sr. Conseller, realmente lo que me preocupa es el acto de conciliación que tiene la gerente el próximo día 29 ante una demanda que le han presentado dos trabajadores del IDI, por injurias, por calumnias, que si no se retracta le van a presentar una querrela criminal. Eso es lo que me preocupa a mí, los trabajadores que usted tiene en la conselleria. Como también me puede...

*(Alguns aplaudiments)*

... preocupar que usted en la conselleria haya tenido trabajadores trabajando estando de baja de la Seguridad Social, y esto usted lo sabe. ¡O sea que no me haga hablar de cosas que usted sabe...

*(Més aplaudiments)*

...que sabe que yo sé desde hace un año y que no estamos diciendo por respeto a esos trabajadores! Eso es lo que me preocupa. Y le dije en su momento que tiene un problema con la gerente del IDI, y es hora de que lo solucione, y eso es lo que nos preocupa a nosotros y al Partido Popular.

Se lo dije en el momento en que hizo obras en el recinto ferial de Menorca, de Mahón. Hizo obras sin permiso, sin licencia y sin autorización del ayuntamiento, pasando de usted...

*(Continuen els aplaudiments)*

...y de la prevención de riesgos laborales, y poniendo en peligro a los trabajadores que trabajaban en ese momento en esa obra. Tiene un problema en el IDI. Resuélvalo, y sabe que seguiremos hablando de a ver qué pasa con este acto de conciliación y la posible querrela criminal que le quieren poner estos trabajadores de su conselleria, del IDI, el instituto que usted dirige y usted preside.

*Moltes gràcies, Sr. President.*

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Tadeo. Té la paraula... té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Las demandas que haya se sustentarán, usted sabe que son denuncias de referencia, no denuncias directas sino por referencia, es decir, por comentarios que uno dice que han dicho y se han puesto, veremos cómo termina esa situación.

A mi lo que me ha preguntado usted es por el cambio del recinto ferial. Le contestaré también, ya que usted ha dicho...

*(Remor de veus)*



...ya que usted ha dicho de las reformas del IDI, el recinto ferial de Maó está mucho mejor que cuando ustedes no sólo presidían el consejo sino como lo dejaron, y eso es un hecho; se han hecho unas reformas importantes para condicionarlo y poder permitir que la gente vaya a cursar cursos al recinto ferial de Maó con un convenio con el ayuntamiento que ustedes no sé por qué no hicieron; unas reformas que eran necesarias, unas reformas que también son necesarias en Inca porque estaba abandonado el centro y también se están llevando a término; una mejor gestión de la feria Náutica, y usted acaba de hacer acusaciones veladas, no comprobadas, de gente...

Sr. Tadeo, en la conselleria no se ha incumplido, por supuesto, compatibilidades de ningún tipo, y si es así debería ponerlo en conocimiento y no venir aquí al Parlamento a acusar sin pruebas.

*(Remor de veus)*

En todo caso, usted me pregunta el cambio de ubicación. Estará en un mejor sitio, estará en un mejor sitio la feria Nupcial que donde está ahora; ustedes ojalá se preocupasen más del continente que del contenido.

Y hablemos de desfalcos, hablemos del Palma Arena. De 48 a más de 80 millones de euros...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

...¡a más de 80 millones de euros...!

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Ustedes hablan del Palma Arena...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

**I.5) Pregunta RGE núm. 10361/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a llistes d'espera.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 10361/17, relativa a llistes d'espera, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom, diputats, diputades, públic en general. La sanitat pública, a través de la fundació... No, perdonau. La sanitat privada, a través de la Fundació Iris, ha proposat un pla de xoc per acabar amb les llistes d'espera de la sanitat pública a nivell estatal. Aquest pla suposa un cost de 1.500 milions d'euros. Aquesta fundació representa els principals grups hospitalaris privats i companyies asseguradores de salut a Espanya. La patronal ASPE, per altra banda, que agrupa el 75% dels centres hospitalaris privats, proposa una línia de finançament del Ministeri de Sanitat perquè les comunitats autònomes puguin concertar aquest pla de xoc al costat de les privades en els seus respectius territoris. Associacions de professionals mèdics, com (...), s'han afanyat a criticar la proposta com indecent i aberrant. Aquesta proposta seria una injecció extra de diners per a la sanitat privada, que camina cap a la privatització progressiva del sistema sanitari fomentant la desconfiança en el públic.

El problema de les llistes d'espera llarg i dona per a molta anàlisi i propostes. S'ha de prioritzar l'ordre d'assistència amb altres criteris i, a més, debatre'ls i explicar-los al pacient. A dia d'avui depèn massa del (...) professional el servei de l'hospital. Quines mesures pensa dur a terme el Govern per acabar amb les llistes d'espera?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tots i a totes. Sra. Diputada, aquest govern treballa des del primer dia. No podem parlar en futur, sinó en present; treballam per disminuir i reduir les llistes d'espera sempre dins la sanitat pública. Coneixem aquesta proposta de l'Iris però de moment no hi ha cap apropament a aquesta fundació.

És una prioritat, no només perquè estigui en els acords de governabilitat, per un tema de justícia social. El nostre objectiu és clar: és esperar menys de sis mesos per una intervenció quirúrgica, i menys de dos mesos per una consulta d'un especialista. Això requereix un compromís molt important dels professionals de la salut... de tots els professionals implicats, que he de dir i agrair el seu esforç perquè tot això sigui possible, i és un pla ambiciós perquè afecta tots els àmbits, des d'Atenció Primària, que és súper important per poder mantenir les llistes d'espera controlades. Sempre hi haurà llista d'espera, és normal, perquè cada dia els professionals deriven per proves, per consultes o per intervencions quirúrgiques, però s'han de racionalitzar.

Partim d'una situació, la pitjor de la història d'aquesta comunitat autònoma gràcies a una gestió del Partit Popular tremenda, nefasta a per la salut de la població d'aquesta comunitat, i teníem que el juny de 2011 no hi havia cap persona

que esperàs més de sis mesos; el juny de 2015 vàrem trobar 2.300 persones que esperaven més de sis mesos, i el juny de 2017, per comparar en anys, hi havia 600 persones, amb un temps d'espera molt més reduït. Per tant anam aconseguint l'objectiu.

El tema de les consultes era molt més sagnant. El 2011 no hi havia cap persona que esperàs més de dos mesos una consulta; el juny de 2015 hi havia 21.859 persones que esperaven més de dos mesos, una demora de quasi tres mesos per a una consulta. A dia d'avui queden 3.200 pacients però l'espera és d'uns 28 dies, perdó, el juny de 2017. Tot això, ja li dic, gràcies al no compliment d'un programa electoral, el del Partit Popular, que prometia unes altres coses i que va fer el que va fer amb la sanitat pública. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sra. Consellera, però la seva contestació només m'ha donat dades, però no m'ha donat les mesures que li demanava, i és que des de Podem pensem que les llistes d'espera es mereixen un veritable pla de transformació de l'activitat, perquè mentre els plans estratègics no introdueixen millores estructurals i organitzatives només estan essent maquillades sobre la base de la contínua activitat extraordinària dels mateixos professionals.

Sol·licitem que tota la informació -en teoria han de començar per aquí, de fet ja vàrem fer una proposta- sobre les llistes d'espera, i sol·licitem que tota la informació de llistes d'esperes, primeres, segones, llistes d'espera quirúrgiques, llistes no estructurals i llistes d'exploracions complementàries, radiològiques i no radiològiques, sigui pública amb absoluta transparència, i que es desenvolupin polítiques estructurals a partir d'aquestes dades, però si no tenim aquestes dades serà un poc difícil també fer les propostes.

És per això que nosaltres ja havíem fet aquesta proposta a partir d'una PNL que, bé, en un principi sí que es va començar a fer alguna cosa d'aquestes, però no la totalitat del que nosaltres demanàvem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Maicas, se li ha esgotat el temps. Gràcies, Sra. Maicas.

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, la reducció tan important que hi ha hagut aquests dos anys respon a un pla estratègic, si no, no seria possible, respon a moltíssimes mesures posades en marxa per

aquesta reducció. Ja li he dit les xifres, però també es publiquen, es publiquen diàriament, els pacients poden saber ara mateix quins serveis tenen més demora a cada centre hospitalari, cosa que tampoc no es feia a l'anterior legislatura. La inversió és elevadíssima en salut per recuperar les llistes d'espera i estic segura, Sra. Diputada, que ho aconseguirem.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.6) Pregunta RGE núm. 10364/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al nou REB.**

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 10364/17, relatiu al nou REB, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra i resta de públic assistent, bon dia.

Des del 2014 les Illes Balears i altres comunitats autònomes venim reivindicant un nou sistema de finançament i també des de fa temps un nou règim especial. El Partit Popular i el seu ministre Montoro s'han fet el sord amb aquesta petició tan necessària durant molt de temps, i ara no sabem si adonant-se que han passat d'aquesta comunitat durant molt de temps, intenten fer gestos d'apropament. El que passa és que, coneixent el Partit Popular, tenim por que això només es quedi en gestos.

Creiem que l'Estat no ha fet els deures, però aquest govern i aquesta majoria parlamentària creiem que fan tots els esforços necessaris, malgrat els obstacles que posa el Partit Popular amb una recentralització econòmica i política aprofitant la crisi.

El PP de Bauzá ja va promoure un REB ridícul en plena campanya electoral, ens preocupa molt que precisament el Govern estatal promogui aquests gestos, però no arribem a l'acord d'un nou REB, i és que fa ben poc la Mesa del Congrés dels Diputats, per exemple, no va admetre a tràmit aquesta proposició de llei pel tema de les prospeccions petrolíferes, però tampoc no ho va fer amb la tarifa plana.

Per això, Sra. Consellera, li deman, què s'ha aconseguit en la reunió amb el Ministeri d'Hisenda sobre el nou REB?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Bé, el primer de tot li agraeisc la pregunta perquè així puc explicar l'estat de la situació en què està el tema de la tramitació del règim especial.

Bé, jo vull recordar què és el Règim Especial per a les Illes Balears, que és un instrument econòmic financer que s'està dissenyant o que el Govern ha preparat una proposta per compensar els costos de la insularitat dels ciutadans, empresaris, autònoms, institucions. Vull dir que el Govern ha preparat una proposta seriosa, rigorosa, ample i valenta i que, a més, vull posar molt en valor tot el consens polític i social que, jo entenc, fins ara s'ha donat en aquesta negociació.

Com vostè ha dit, fa molts anys, fa més de vint anys que tenim un REB i que fa més de vint anys... que tenim un REB a l'any 98 i fa quasi més... quasi bé vint anys que parlem que l'hem de millorar i jo vull dir que crec que ara, que ara va de bo, vull posar aquesta expressió damunt la taula. És un tema de voluntat política, clarament, clarament de voluntat política del Govern d'Espanya perquè el Govern de les Illes Balears evidentment fa estona que ho demana i en això s'ha posat de forma seriosa, però també vull dir que aquest govern s'ha treballat aquesta voluntat política perquè el mes de juliol hi va haver una reunió, la vicepresidenta del Govern d'Espanya amb la presidenta Francina Armengol, una reunió Ministeri d'Hisenda-Conselleria d'Hisenda, dia 26 de juliol, i ara una altra dia 14 de setembre.

El que s'ha vist i el que es veu en aquest moment, i jo no ho neg, és una voluntat política de negociar per part del Govern d'Espanya, això no vol dir que haguem arribat al final, evidentment queda moltíssima feina a fer. Per tant, el primer que diria és que no hem de decaure ni en pessimisme ni a minvar força a aquesta feina perquè crec que és una feina de tots, que hem de fer tots gràcies també a aquest consens polític i social que hi ha per empènyer al màxim ara que hi ha una oportunitat de negociar i d'arribar a un final. Com més força facem tots i més bé treballarem tots més bona proposta crec que podem aconseguir.

El que es va aconseguir, o el que es va parlar, a la passada reunió és pactar un calendari i una metodologia de feina perquè a partir de la proposta que ha presentat el Govern de les Illes Balears, que vull recordar que és una proposta de tota la societat, s'arribi a finals d'any a pactar un text normatiu que sigui un règim especial on es treballin mesures fiscals, mesures de compensar els costos directes de la insularitat i un fons d'insularitat. Per primera vegada també parlarem d'un fons d'insularitat per compensar també inversions públiques que fan falta a les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Sí, Sra. Consellera, jo crec que és ben hora que es reconegui el fet insular, reconegut a l'article 78 de la nostra Constitució, d'una vegada per totes perquè ja fa molt de temps que som en aquesta situació. Creiem que les Illes Balears no som ultraperifèriques en termes geogràfics, però sí en termes polítics, que ho hem estat durant massa temps. En tot cas, m'agradaria saber en què consisteixen aquestes mesures fiscals, en què consistirà el fons d'insularitat, què s'ha parlat fins ara, no vull una concreció exhaustiva, però sí algun detall d'aquestes mesures. M'agradaria saber si s'ha parlat del 75% per als vols de la península i que... bé, en quinze segons que queden, si em pot contar qualque cosa més sobre aquesta negociació, sobre aquest calendari i com veu vostè la situació. Gràcies.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Efectivament, quinze segons...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Perdó, ja m'he posat. Quinze segons no me donarà per explicar tot això, com vostè diu, però sí que li vull assegurar una cosa, que el Govern serà contundent en aquesta negociació. Per tant, tota aquesta concreció que vostè em demana s'ha de treballar en diferents reunions, les propostes que el Govern vostè, que el Govern o que hem fet tots plegats, les coneix i a partir d'aquí es treballaran aquests temes. Evidentment, una de les peticions que ja es va fer és que el descompte del 75% entre illes i península ja s'avançàs en el pressupost de l'any 2018 com un gest per poder avançar cap aquest tema i, per tant, bé, estam pendent de resposta en aquest sentit. Però, com li dic, a partir d'ara hi haurà una reunió per treballar temes fiscals, mesures compensatòries per compensar els costos directes de la insularitat i un fons d'insularitat, entre altres temes...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha esgotat el temps.

*(Algunes aplaudiments)*

**I.7) Pregunta RGE núm. 10354/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a conclusions judicials de l'anomenat cas Alpha Pam.**

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 10354/17, relativa a conclusions judicials de l'anomenat cas Alpha Pam, que

formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Sr. Alpha Pam va morir de tuberculosi aquí, a Mallorca, fa quatre anys, i des d'aquell moment vàrem viure la més repugnant utilització política d'una mort com mai no s'havia vist. Periodistes que ara seuen al Consolat i determinats polítics sense escrúpols varen acusar el Govern del Partit Popular de ser el culpable d'aquella mort. Aquí, en aquest parlament, vàrem haver d'escoltar com alguns portaveus dels partits d'esquerres acusaven d'assassinat el conseller Sansaloni. La capacitat de demagògia, de mala fe i de distorsió de la realitat d'alguns no va tenir límits, es varen sobrepassar totes les línies vermelles de la decència política.

Avui que la justícia ha conclòs que les actuacions dels professionals sanitaris varen ser les adequades a les circumstàncies concretes del cas i que hi va haver una correcta praxis mèdica i que des del punt de vista mèdic legal en tot moment el pacient va ser assistit, en tot moment va ser diagnosticat i en tot moment va ser tractat, llavors, volem demanar a la consellera de Serveis Socials la seva valoració sobre aquestes conclusions judicials.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la consellera Fina Santiago.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Sr. Camps, dues preguntes, i altres estan callats. Miri, vostè no em demana com a consellera de Serveis Socials, vostè em demana com exdiputada de la passada legislatura, perquè res no té a veure amb la meua gestió de Serveis Socials i Cooperació, i li contestaré com a tal.

Vaig mantenir i mantenc que si el Sr. Alpha Pam hagués tengut targeta sanitària hagués rebut una altra assistència sanitària diferent de la que va rebre i que això li hagués pogut salvar la vida, i si... i si... i si s'hagués mort perquè la seva malaltia estava molt avançada hagués mort a un hospital i no a casa seva, com va passar. I la lectura de la interlocutòria m'ho reafirma.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Realment és vergonyós sentir avui una altra vegada aquestes declaracions de la qui ara és consellera d'Assumptes Socials.

Avui vostè tenia l'oportunitat perfecte per demanar disculpes, avui tenia l'oportunitat perfecte per disculpar-se sobretot i en primer lloc sobre els professionals sanitaris, demanar perdó també al Sr. Sansaloni, i demanar perdó a la societat sencera, demanar perdó a tots els ciutadans, perquè vostè ha provocat el descrèdit, el descrèdit, caure tan baix en utilitzar la mort d'una persona per fer batalla política.

Sra. Santiago, el que vostè va fer i el que vostè fa avui és imperdonable i demostra la seva baixa *catadura* moral. La justícia i el temps han acabat donant la raó al Partit Popular, han acabat donant la raó...

(*Remor de veus*)

...al govern d'aleshores, i l'ha acabada posant al seu lloc a vostè amb les seves declaracions.

Sra. Santiago, a vostè se li va morir un jove a Es Pinaret...

(*Remor de veus*)

..., vàrem utilitzar aquella mort per fer batalla política? Ho vàrem utilitzar? No, perquè som d'una altra manera, som d'una altra pasta. Vostè...

(*Remor de veus*)

...sí, sí, sí, sí, sí, sí, sí... vostè ha degradat...

(*Remor de veus*)

...ha degradat el servei públic...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

...vostè ha degradat què és un diputat, ser un diputat i fer política.

Sra. Santiago, disculpi's, reconegui que es va equivocar, reconegui que no va estar encertada, recapaciti perquè vostè està degradant l'activitat política.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Sr. Camps, vostè ha fet lectura de la interlocutòria?, vostè ha fet lectura de la interlocutòria? Jo li ho puc mostrar i si vol tenc fotocòpia.

Li llegeix literalment: “*La asistencia sanitaria fue defectuosa y deficiente e interinamente calificable de grave*”. Per què? Perquè el Sr. Alpha Pam no tenia targeta sanitària.

“*Se produjeron fallos en el sistema sanitario en su conjunto y en cadena evidenciando un posible funcionamiento anormal del servicio sanitario*” Per què? Perquè el Sr. Alpha Pam no tenia targeta sanitària.

La jutgessa fa seves les conclusions del fiscal, “*en el Hospital de Inca le indicaron que tenía que seguir control por su médico de atención primaria y atacar así...*, -perdoni-, “*y acatar esa indicación por el enfermo resultaba inviable toda vez que no era beneficiario del Servicio de Salud*”. Per què? Perquè no tenia targeta sanitària.

Miri, Sr. Camps,...

*(Alguns aplaudiments)*

...miri, Sr. Camps, la interlocutòria!, li'n faig fotocòpia!, la interlocutòria, li'n faig fotocòpia, li faig fotocòpia de la interlocutòria!

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci, per favor.

Sr. Camps,...

*(Se sent una veu inintel·ligible de fons)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, Sr. Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE SERVEIS SOCIALS I COOPERACIÓ (Josefina Santiago i Rodríguez):

Sr. Camps, jo li vaticinaré el futur... li vaticinaré el futur, miri, jo estaré sempre orgullosa de defensar la salut pública i la targeta sanitària per a tothom, sempre; vostès i tots aquests que l'aplaudeixen algun dia se n'empegeiran i diran que és mentida que varen defensar aquest apartheid sanitari.

Sr. Camps, moltes gràcies per aquesta pregunta.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

**I.8) Pregunta RGE núm. 10356/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a decret pel qual s'aproven els estatuts de l'entitat pública empresarial Gestió Sanitària i Assistencial de les Illes Balears.**

Passam a la vuitena pregunta...

*(Continuen els aplaudiments)*

...passam a la vuitena pregunta RGE núm. 10356/17, relativa a decret pel qual s'aproven els estatuts de l'entitat pública empresarial Gestió Sanitària i Assistencial de les Illes Balears, que formula el diputat... -guardin silenci, per favor-, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. El sistema sanitari espanyol actualment encara és el que dona major cobertura sanitària als immigrants a Europa i estam preocupats, sí, per la sostenibilitat del sistema sanitari i el que no farem és fer demagògia i aquestes paraules que es varen dir de l'anterior pregunta... no han estat al nivell en què vàrem fer l'anterior legislatura.

Sra. Consellera, el juny passat diferents entitats varen rebre un esborrany de decret pel qual es volen aprovar els estatuts de l'entitat pública empresarial Gestió Sanitària de les Illes Balears i es donaven quinze dies d'audiència per la formulació de les consideracions o suggeriments que es considerassin oportunes. El Grup Parlamentari Popular no els ha rebut.

Aquesta entitat que vostè proposa pot convertir-se en una gran empresa de gestió dins la seva conselleria. Per tant, sí que és d'interès polític i d'interès dels diferents grups parlamentaris que han de controlar la seva gestió.

Per això, ens pot avançar com està la seva tramitació?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Idò miri, sí, està publicat el decret, no està en tramitació. El decret es va publicar dia 29 de juliol al BOIB. Sap vostè perfectament que forma part de les tasques del Govern aprovar els decrets, i vostè molt bé ho ha dit el decret va sortir a exposició pública i s'han rebut nombroses al·legacions i suggeriments, algunes s'han incorporat, d'entitats empresarials, de sindicats, no s'ha rebut cap al·legació del seu partit, això és cert, però algunes s'han valorat positivament i, per tant, s'hi han incorporat.

Així es va publicar dia 29 al BOIB i vostè, la resta, jo crec que la sap. La llei de pressupost de l'any passat va permetre la creació d'aquesta entitat, l'objecte queda perfectament definit i determinat també als seus estatuts, l'empresa de Gestió Sanitària i Assistencial de les Illes Balears, s'han donat les passes necessàries i de moment estan aprovats els seus estatuts.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Serra.



EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sra. Consellera, això és un model de gestió que és l'intent de (...) en teoria les concessions subrogant tots aquells contractes d'ib-salut o de la conselleria i podent assumir el personal de les empreses privades que gestionen aquests contractes, però després a l'hora de gestionar també utilitzen la gestió privada, és a dir, volen crear una macroempresa pública amb una part de gestió privada.

El que vostès qualificarien sense dubte com a una reprivatització encoberta dels serveis, perquè per exemple aquest personal que passi a l'administració o a un ens instrumental no pot tenir la condició d'empleat públic, i es creen per tant una diferència de drets laborals entre treballadors en la mateixa feina, just el contrari del que pregonen.

A més, semblava que aquesta entitat es creava per als serveis no sanitaris, però els estatuts, article 2.2.e) si no l'han canviat, preveuen el desenvolupament d'altres serveis assistencials de caràcter sanitari amb un altre exemple de bifidisme polític, una vegada més amb el suport de la majoria de la Cambra.

Per això li anuncio una interpel·lació si després de revisar el publicat, idè... no conec tots els detalls de... que no ens ha pogut donar vostè d'una forma clara i de primera mà en un altre exemple de transparència.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Sr. Diputat, jo ara mateix li donaré la còpia del BOIB on especifica clarament l'objecte, la situació en aquests moments i tot el que té a veure amb l'empresa perquè evidentment està definit al seu estatut. L'empresa està formalment constituïda, està donada d'alta a Hisenda, hem sol·licitat el NIF i ara s'està formant el consell d'administració que esperam que es reuneixi prest.

És una entitat pública empresarial -pública empresarial-, adscrita al Servei de Salut i amb personalitat jurídica pròpia i diferenciada amb capacitat d'actuar i gestió plena.

Jo ja li dic, està explicat, jo ara després li donaré els objectes, però... vàrem parlar de transport sanitari, vàrem parlar d'altres serveis assistencials que poden ser de caràcter sanitari, d'atenció telefònica, de coordinació d'urgències, etc.

Les finalitats són múltiples en funció de les necessitats de l'administració i el temps ha demostrat que aquestes necessitats existeixen.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

**I.9) Pregunta RGE núm. 10358/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a massificació a les aules.**

Passam a la novena pregunta RGE núm. 10358/17, relativa a massificació a les aules que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. March, aquesta setmana ha començat un nou curs escolar amb la pitjor planificació que es recorda, obres inacabades que els han obligat a asseure nins al pati o a enviar-los a un altre centre...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

...més barracons sense condicions adequades, aules sense mobles, una setmana abans d'obrir les classes fan incrementar les ràtios amb dos nins als centres d'infantil i primària perquè van desbordats, escoles que tornen ser autèntics guetos d'immigrants a barriades de Palma i algun poble, el transport escolar ha estat insuficient per recollir nins a les urbanitzacions i els han deixat a les parades, nins d'infantil amb el pati en obres que no poden sortir a jugar i per completar-ho li plou el segon dia i se li neguen les aules al mes de setembre.

No és un cas aïllat, Sr. March, té problemes d'infraestructures a Campos, Marratxí, Binissalem, Sóller, Felanitx; té problemes de massificació a Palma, Porreres, Mancor, Sa Pobla, i vostè dona la culpa a la massificació i a les famílies novingudes.

Sr. March, qui és responsable d'aquest desastre, vostè que no se n'adona ni planifica o el seu equip que no l'informa?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sra. Riera, moltes gràcies per aquesta pregunta. A vostè li falta, com a tot el Partit Popular, memòria històrica, memòria històrica del que ha passat al món de l'educació i del que ha passat en altres qüestions.

Miri, en aquests moments hi ha més professors que mai, hi ha 200 professors més a les aules de les escoles de les Illes Balears, 200 -200-, dels quals 50 són a Eivissa. Hi ha reformes a 80 centres, quantes reformes varen fer vostès?, quanta reforma...?, 80 obres aquest estiu, i és veritat que alguna no ha acabat, però no han acabat perquè realment els terminis són els que són, però aquestes obres s'estan fent, cosa que vostès no varen fer.

Miri, des de... vostès varen governar, varen passar de 50 a 93 aules modulars quan no hi havia aquesta pressió demogràfica. El BEI, del Banc Europeu d'Inversions varen contractar vostès 20 milions dels quals només en varen arribar 6 a IBISEC, 6! On són els altres? Vostès de cap de les maneres no varen fer cap tipus de reforma educativa.

Escolti, Sra. Riera, jo li ho he dit moltes vegades i li ho torn repetir: vostè ha de seguir fent aquesta política educativa, jo li recoman que la segueixi fent; ens encanta aquesta política del catastrofisme, del caos que a vostès tant els agrada; i sobretot la cultura del tuit, el tuit que de qualque manera demostra la seva ximplesa, la seva forma d'analitzar el sistema educatiu d'una forma realment allunyada de la realitat. Vostès vagin a les escoles, demanin i veurà el que li contesten sobre vostès.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. March, el seu tarannà deixa molt a desitjar, i li diré una cosa, vostès tenen un 24% més de barracons que el Partit Popular l'any 2015; vostès neguen que vàrem fer 64 milions d'euros en actuacions, 28 milions fets a 140 centres i la resta tramitada. Vostès neguen i amaguen que l'increment de professors es deu al desdoblament de la LOMQE que vostès mateixos critiqueu; i vostès neguen que tenen alumnes nouvinguts cada any, de fet l'any passat n'hi va haver 2.000 i vostès negues les xifres d'escolarització que hi havia en el Partit Popular, 164.600 alumnes, quan vostè diu que està massificat amb 165.000. Això és la realitat, Sr. March, i això és el que vostè nega i oculta a la ciutadania.

I sap què passa, Sr. March? El problema és que només li queda un curs escolar per rendir comptes amb la gent, i això és una vergonya. S'ha omplert la boca amb els recursos que havia de destinar a educació, però ni 1.000 milions, ni suficient personal de suport, ni orientadors, ni menys barracons, ni tapar goteres, ni tan sols ràtios inferiors a 27 nins. No han estat les persones primer, Sr. March, han estat vostès i els seus.

I digui'm, han fet plans i plans, però cap millora ni una. No s'ha llegit els informes de Planificació?, no s'ha llegit els informes i els estudis que acompanyen el Pla d'infraestructures?, perquè nosaltres li vàrem fer una proposta el mes de gener per millorar els seus plans d'infraestructures i vostès i tots els seus grups varen votar en contra, i això s'ha de

saber i ho ha de saber la ciutadania, varen votar en contra d'eliminar barracons, així que deixi de fer plans i plans i digui'ns quins recursos millorarà enguany, i si vagi-se'n i que vengui un altre a arreglar els seus desastres.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sra. Riera, però no me n'aniré, m'haurà d'aguantar tota la legislatura fins que la presidenta vulgui, per tant...; fins que la presidenta vulgui.

*(Alguns aplaudiments)*

Jo som una persona respectuosa amb la legalitat. Escolti, miri, li recordaré algunes coses. Mentre vostès baixaven els pressupostos nosaltres els hem incrementat; mentre vostès retallaven professors nosaltres en posam 800; mentre vostès retallaven per a escoletes infantils nosaltres hem donat 3.000 euros per unitat; mentre vostès retallaven per a menjador nosaltres hem arribat a 2 milions; mentre vostès llevaven els educadors socials nosaltres els hem posat. Una cosa, si posar 10 educadors socials, tal com vostè va escriure, és una presa de pèl, llevar-los què és, Sra. Riera?, què és, Sra. Riera, llevar-los?

*(Més aplaudiments)*

Per favor, Sra. Riera! Jo li torn repetir a vostè: nosaltres tenim la mà estesa, si vostès volen fer un pacte, el farem; si vostès no el volen fer, no el farem. Vostès no saben negociar, vostès diuen "o lo tomas o lo dejas". No, no...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

...nosaltres volem negociar. Sra. Riera, jo li ho torn repetir: mà estesa. Si vostès volen seguir amb aquesta política catastrofista, *destroyer*, que vostès fan, fantàstic; no és la nostra política, és la seva, però la realitat és que l'educació està millorant malgrat les seves opinions, que no responen a la realitat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.



**I.10) Pregunta RGE núm. 10226/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Silvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a traspàs de la promoció turística.**

Passam a la desena pregunta, RGE núm. 10226/17, relativa a traspàs de la promoció turística, que formula la diputada Sra. Silvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president. Bon dia, benvinguts a tots al capítol 2 del "hooliganisme" polític del Partit Popular, i sortint d'aquest capítol m'agradaria parlar a la presidenta del Govern sobre promoció turística, i li preguntaré per promoció turística, no per una altra cosa, com fan altres grups.

En aquesta matèria, Sra. Presidenta, li he de dir que en aquestes alçades d'any estam a punt d'acabar 2017 i duim ja pràcticament deu anys parlant de promoció turística, traspàs de promoció turística des del Govern a les diferents illes. Ens trobam en un moment en què crec francament que es donen ja totes les circumstàncies per fer possible i efectiva aquesta transferència, però és cert que des que va començar la legislatura, el juny de 2015, fins ara finalment no s'ha materialitzat cap acord; hi ha preacords, vostè mateixa ho anunciava a la darrera conferència de presidents que va ser a Menorca el mes de maig, si no vaig equivocada, ja parlava d'un preacord, però cinc mesos després o quatre mesos després no tenim tancat cap acord, i per tant jo li demanaria, Sra. Presidenta, si avui aquí ens pot confirmar quan es farà efectiu aquest acord i, finalment, en què es materialitzarà.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Tur. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias)

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Tur, que aquesta pregunta que vostè em fa ens permetrà parlar sobre una de les qüestions que és bàsica també en aquesta legislatura, que és bàsica per a aquest govern i que és bàsica també per als partits que donen suport a aquest govern i que l'han fet possible, que és el compliment de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, i és entendre que som una comunitat conformada per quatre illes, amb organismes d'autogovern propis com els consells insulars, i que efectivament hem de practicar el federalisme interior des dels fets i no només des de les paraules, i en aquesta línia estam treballant, com vostè sap, des de principi de legislatura, on han canviat moltes coses en el fons de les polítiques que es fan i també en les formes a partir del diàleg i dels consensos. Per això cada mig any hem fet una conferència de presidents de consells insulars, hem arribat a acords, hem fet un calendari de transferències de les competències que encara resten de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears, hem acordat el pressupost de la comunitat autònoma cada vegada a

les conferències de presidents, en definitiva, hem fet una altra forma de fer política que crec que és molt beneficiosa per als ciutadans de cada una de les Illes.

Vostè em parla d'una competència que sé que és molt important per a les diferents illes, reivindicada des de fa molts d'anys, és un debat d'aquests que es van allargant, i que venim d'una situació no volguda, que és que la passada legislatura del desacord entre el Govern de les Illes Balears i els consells insulars promoció turística va ser transferida exclusivament, com vostè sap perfectament, al Consell Insular d'Eivissa. Vostè sap i recordava bé que hem estat negociant, ja hi ha un preacord entre els diferents consells que encara no tenen la competència en promoció turística, o sigui Formentera, Menorca i Mallorca, un preacord en què el Govern ha fet un esforç important posant uns milions d'euros més al cost fix i també més recursos per als consells insulars a l'hora de començar a exercir aquesta competència. Nosaltres volem integrar Eivissa a efectes de preservar l'homogeneïtat de les competències transferides i encara seguim amb la negociació, que no és una negociació només d'una part amb una part sinó que és una negociació a cinc bandes, i això a vegades s'allarga més del que un voldria.

El nostre compromís és que la competència en promoció turística sigui transferida l'any 2018, tal com vàrem explicar. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president. Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, en tot cas és cert això que ens està explicant, però també és cert que a dia d'avui el fet que no tinguem... o, millor dit, que els consells insulars no tinguin transferida aquesta competència, al marge de l'illa d'Eivissa que sí que la té, dificulta la possibilitat de contractar personal propi per fer més desenvolupament de productes, per fer estudis de mercat, per crear dins cada illa el seu propi observatori turístic, per desenvolupar estratègies formatives i de suport al sector hotelier i en general al sector d'allotjament turístic, i el fet que l'any 2007, com vostè recordava, entràs en vigor l'actual Estatut d'Autonomia i que avui, l'any 2017, aquestes competències no estiguin transferides, evidentment és un perjudici clar per a cadascuna de les illes.

Per tant jo els he de recordar que l'any passat, en el transcurs del debat sobre l'estat d'aquesta comunitat vàrem aprovar ja un acord al respecte, i vàrem aprovar el fet que l'any 2007, dins la partida pressupostària del present any, hi hauria dotació suficient per fer efectiva aquesta transferència, i de fet preocupa que som a final d'any i no tenim encara un acord clar. Per tant jo l'instaria bonament a accelerar, si és possible, més les negociacions i que finalment a principi de 2018 tots els consells insulars puguin presumir que tenen les transferències assumides, ben dotades i que poden d'una vegada per totes fer

un desenvolupament de la seva política turística adient a les seves necessitats.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Tur. Té la paraula la Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías)

Gràcies, Sr. President. Sí, Sra. Tur, jo pos en valor aquesta feina que hem fet de forma compartida; també és en forma d'entendre la promoció turística necessària a la nostra comunitat autònoma i crec que també és important. També els acords que durant tota la legislatura s'han fet a través de l'ATB amb els consells insulars a l'hora de plantejar les estratègies de promoció, que això ha canviat molt respecte del que succeïa. I efectivament, hi ha un preacord que crec que entre tots farem possible molt aviat, i el nostre calendari segueix essent que la transferència pugui ser feta l'any 2018 i en aquesta línia estam treballant; en aquesta i en altres competències que també són importants per als consells insulars, sobretot per al Consell de Mallorca, que és el que va més endarrerit en l'assumpció de competències.

Com vostè sap nosaltres som fermes defensors de l'autogovern dels consells insulars, i en aquesta línia estam treballant, evidentment salvaguardant també sempre els interessos i la competència que ha de seguir resguardant el Govern de les Illes Balears en interès general de les quatre illes.

Moltíssimes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

**I.11) Pregunta RGE núm. 10362/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a desprivatització de la sanitat.**

Passam a l'onzena pregunta, RGE núm. 10362/17, relativa a desprivatització de la sanitat, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sra. Presidenta, vostè i jo solem parlar sovint de la importància de posar en valor els compliments dels acords pel canvi i de moltes de les polítiques que, efectivament, aquest govern aconsegueix. Una de les mesures per les quals ens hem de felicitar és el rescat dels serveis de neteja de l'Hospital de Son Llätzer de l'empresa Kle, davant aquesta precària situació que patien quasi 400 treballadores d'aquesta empresa, amb retards en el pagament de les seves nòmines, doncs la conselleria va prendre una decisió

entenen que valenta i que en circumstàncies semblants no tots els governs com aquest d'altres comunitats doncs es van llançar a fer un rescat com aquest.

A més, la substitució d'aquest contracte per un nou concurs, que incloïa clàusules socials, que impediran que la nova empresa pugui incomplir les seves obligacions en matèria social i laboral.

A partir d'aquest bon exemple, la pregunta que li faig és la següent: considera que la desprivatització de la nostra sanitat avança a bon ritme?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo, per aquesta pregunta. Jo crec que una de les diferències cabdals entre la dreta i l'esquerra és, precisament, que l'esquerra creu en allò públic d'una forma primordial, perquè allò públic és el que és de tots i és el que garanteix igualtat d'oportunitats, i en la sanitat és un cas excepcional, que, a més, la diferència entre aquesta legislatura i la passada jo crec que és una diferència de 180 graus, convertir la sanitat pública en una sanitat d'excel·lència és un dels nostres compromisos, del Govern i dels partits que li donen suport, i així ho hem fet.

Hem passat d'una política sanitària on s'acomiadaren 1.400 professionals sanitaris, ara en tenim 900 més. Fer sanitat pública d'excel·lència és desprivatitzar la sanitat, Sr. Jarabo.

Millors condicions laborals per a aquests professionals, els nous contractats i els que ja teníem.

En dos anys hem augmentat el pressupost en 180 milions d'euros, hem passat d'una època on es feien desgravacions fiscals per assegurances privades als ciutadans, a estimular la sanitat pública, posar 180 milions d'euros més de pressupost, ens permet una reducció important de les llistes d'espera, i encara cal seguir treballant molt en aquesta línia; un pressupost important per fer infraestructures sanitàries absolutament necessàries, podem parlar de Son Dureta, podem parlar del Verge del Toro, de Can Misses, dels diferents centres de salut, de la inversió a l'Hospital Joan March, de la inversió a l'Hospital General, a l'Hospital Psiquiàtric, de la nova tecnologia, el Pla tecnològic que hi ha ja a tot l'Hospital de Son Llätzer.

Més serveis a totes les illes, això és molt important, l'helicòpter de 24 hores 365 dies a Menorca, però més serveis sanitaris a cada una de les illes, evitam moltíssims desplaçaments a moltes famílies de Menorca, d'Eivissa i de Formentera que havien de venir a Mallorca per ser tractats i ara els especialistes van a les seves illes.

Més accessibilitat, els centres de salut oberts els horabaixes. Hem llevat el copagament de la targeta sanitària, per tant de l'accés a la sanitat pública de les Illes Balears.

En definitiva, hem intentat millorar dia a dia la sanitat per a tots i per a totes i, efectivament, eliminant convenis amb la sanitat privada i estimulant el que és de tots, la sanitat pública. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí, gràcies, Sr. President. Aquesta estimulació és la que veiem que és necessària, però se l'ha de... la seva resposta no ha anat dirigida a explicar el que li demanava, que era la desprivatització de serveis.

Tenim molts contractes que són inviàbles i que es van fer en el seu moment, diríem, a esqueses de la voluntat popular, la concessionària de Son Espases és el millor exemple, i consideram que això suposa una disminució de la qualitat en la prestació dels nostres serveis públics. El procés privatitzador i "austericida" que va tenir lloc a la nostra comunitat autònoma la passada legislatura va agreujar un problema que ja existia i va amenaçar l'estabilitat del nostre sistema de salut. Ara s'intenta revertir, evidentment, però la derivació a hospitals privats dels malalts, l'externalització dels serveis, encara continua i mitjançant l'esmena 16168, als pressuposts pels quals es va crear l'empresa pública de Gestió Sanitària Assistencial de les Illes Balears, per internalitzar serveis sanitaris, no funciona com hauria de funcionar.

Hi ha possibilitats de recuperar més serveis sanitaris, d'hemodiàlisi, d'hemodinàmica a Eivissa i tots els serveis que a partir dels diferents incompliments de contracte de la concessionària de Son Espases entenem que es podrien rescatar.

Per tant, tenim les eines, aquest govern ha demostrat que sí es pot desprivatitzar la sanitat amb l'exemple que li posava abans. I després d'escoltar avui la Sra. Santiago, ho podem dir encara més fort, desprotegir la nostra sanitat pública mata. Anem a tenir-ne cura i a defensar-la de bon de veres. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Quan deixes d'invertir en la sanitat pública obligues els ciutadans a haver d'anar a la privada, això

és el que feren i fan molts governs del Partit Popular, en aquesta comunitat ho feren i ho fan a molts altres llocs. Per això, hem canviat absolutament l'estratègia i treballam per a sanitat pública d'excel·lència.

Vostè explicava molt bé les clàusules socials que aplica aquest govern, la valentia amb el contracte de neteja, hem creat una empresa pública en el darrer pressupost, precisament per poder a qualche moment poder internalitzar algun d'aquests serveis, però li vull recordar que aquest govern elimina convenis amb la privada; que aquest govern ha estimulat la sanitat pública i els convenis amb Sant Joan de Déu i Creu Roja, que són entitats no governamentals i, per tant, sense ànim de lucre, perdoni, entitats sense ànim de lucre, de la xarxa pública de les Illes Balears, segons el decret llei...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Presidenta, vagi acabant per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... i en aquesta línia continuarem treballant. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.12) Pregunta RGE núm. 10351/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a actuacions contra el xylella.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la dotzena pregunta, RGE núm. 10351/17, relativa a actuacions contra el xylella, que formula el diputat, Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta del Govern, aquests dies hem rebut la notícia que Europa ha donat per bo que facem contenció en lloc d'eradicar totes les plantes i arbres que puguin ser afectats pel xylella. Jo crec que el resultat és evident que és el que cercàvem, però tampoc no és un resultat bo, és dolenta, és dolenta la situació.

Davant aquesta situació, i que ens autoritza a eliminar els arbres afectats només, nosaltres ens demanam: i ara què, ara què fem? Davant aquest i ara què fem, podríem fer, creiem nosaltres, d'aquesta desgràcia una oportunitat. Tenim molt clar què hauríem de fer, Sra. Presidenta, però abans de dir-li el que voldríem fer ens agradaria saber quines actuacions té previstes el Govern davant aquesta situació.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, per aquesta pregunta. No és i ara què fem, el Govern ho fa des del principi. Després d'aquesta bona notícia que vostè explicava per part de la Unió Europea que accepti el plantejament de contenció, que hem defensat des del Govern de les Illes Balears des del principi, ara podem intensificar una feina per la lluita contra el *xylella* que no s'havia produït abans, a la passada legislatura, ni abans, i el *xylella* ve de molt temps enrera, Sr. Font.

Aquest govern té cinc línies d'actuació prioritària en el tema del *xylella*: la participació amb les meses insulars, amb les organitzacions agràries i les meses sectorials; l'execució del pla de contenció, amb projectes específics de prevenció, de control, d'investigació i de verificació del compliment del pla d'acció; projectes específics d'investigació, precisament per saber quines varietats seran més resistents a l'hora de fer les replantacions que haurem de fer; projectes d'experimentació per avaluar la resistència d'aquest bacteri a les diferents varietats; el suport al sector agrari, en aquest moment continuam amb l'encomana de gestió a TRAGSA, pagam 575.000 euros perquè elimini els positius de manera subsidiària, sense cap cost per als propietaris d'aquestes illes. I, a més, el Govern, la Conselleria de Medi Ambient ha presentat dos projectes que hauran de ser avaluat per l'impost de turisme sostenible, un projecte d'investigació per a les qüestions del *xylella* i per valor d'1 milió d'euros en un plurianual, i un projecte de 2 milions d'euros, que seria coordinat pel FOGAIBA, per al manteniment del paisatge i per al repoblament de les explotacions agràries que hagin hagut de tenir la situació de la contenció i per tant eliminació d'algunes plantes infectades.

En definitiva, el Govern fa feina intensament des del principi, ha fet una feina intensa en la detecció, en la posada en comú, en la transparència i en la presa de mesures. I jo vull aprofitar aquesta intervenció per agrair el suport de tot l'arc parlamentari a aquestes polítiques de contenció que defensam des del Govern de les Illes Balears i sobretot el suport de tot el sector agrari del sector compromès amb aquesta terrible situació del *xylella*.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Presidenta, això és un mapa de la Conselleria d'Agricultura i Medi Ambient on es veu afectat el 90%, el 80% de Mallorca, el 50% de Menorca i el 90% d'Eivissa, ho dic perquè crec que és bo que haguem actuat tots junts, amb prudència, però és el moment de fer una passa més, és el moment de tenir un pla a curt, a mig i a llarg termini, tots ens omplim la boca del precioses que són les nostres Illes en base al paisatge, es troba en joc aquest paisatge. Si nosaltres

no xerrem un pla on tinguem clar que a part de la repoblació d'aquella finca afecta, en aquest pla no tinguem clar aquest curt, mig i llarg termini, fracassarem.

Hem tengut molta sort de ser unes illes, perquè això a Europa li ha anat bé que siguem unes illes, per poder determinar que sigui contenció, si no haguéssim estat unes illes, dels informes que un llegeix d'Europa es desprèn que tal vegada parlariem d'una altra cosa en aquest moment. Anem a fer de la desgràcia una oportunitat, anem a mirar a part de tots aquests plans d'investigació, nosaltres ens demanam que quan vagin als municipis reuneixin els pagesos i els diguin com ho detecten els quals se n'assabenten posteriorment.

I nosaltres el que li diem és que hi ha dues coses claus, a part de tota aquesta feina que vostè ha dit d'investigació, que jo la suport, i és que necessitam, sanitàriament, llaurar, esquitar, fer netes les finques, i necessitam sanitàriament podar, a part de totes aquestes altres coses. O posam molts doblers en això, no 2 milions, ni 3, sinó 20 o 25 cada any, cada any, no s'espanti, o si no la transformació del nostre paisatge en 10, 12, 15 anys pot ser molt dolenta.

Parlam de què tenim 124 positius a Mallorca en dos anys, 47 a Eivissa i 16 a Menorca; parlam de què hi ha qualche cultiu que no hi era i que ara hi comença a ser; és el moment de fer un pla.

Nosaltres interpel·larem el conseller i intentarem proposar ajudes i anar de la seva mà perquè els pagesos tinguin clara quina solució donarem.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. Jo crec que anam en la línia que vostè explica, el pla d'acció contra el *xylella*, evidentment en la línia del pla de contenció, el tenim fet i és el que aplicam. I, a més, amb mesures que farem, addicionals, de formació als pagesos per poder fer front a aquesta situació.

Miri, Sr. Font, nosaltres, des del Govern de les Illes Balears, hem estat capaços de detectar i de posar remei a aquesta situació, que és dura, que és duríssima, i que, desgraciadament no s'havia fet la feina que pertocava abans per poder-hi fer front, aquesta és una realitat que tenim. I és veritat que hem detectat els casos, és veritat que hi treballam, és veritat que hem aconseguit el pla de contenció, que és fonamental per al nostre paisatge de les quatre illes, i és veritat que hem de continuar tots junts i que hem de posar els recursos públics que, com li repetesc, continuaran tant en el pressupost ordinari com en els projectes de (...).

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

**I.13) Pregunta RGE núm. 10359/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a eliminació de serveis en el centre Joan Crespí per a persones amb discapacitat.**

Passam a la tretzena pregunta, RGE núm. 10359/17, relativa a eliminació de serveis en el centre Joan Crespí per a persones amb discapacitat, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Bon dia Sra. Presidenta del Govern. El SEPAP és el Servei de Promoció de l'Autonomia Personal i suport a la vida independent per a persones amb discapacitat física i psicofísica greu, amb l'objectiu de facilitar-los i millorar el seu nivell de vida i la seva autonomia personal.

Fa gairebé sis mesos que vàrem conèixer que el seu Govern, el de les persones, el de la recuperació de drets, eliminaria el SEPAP del centre Joan Crespí. L'alarmisme que va crear aquesta retallada s'ha vist incrementat per les declaracions contradictòries de la consellera Santiago i també del Consell de Mallorca.

Ens van dir, primer, que seria un servei a domicili, quan saben que és impossible per mor de la complexa maquinària. Després ens van dir que seria un servei de proximitat i, finalment, que el consell concertaria els serveis. La setmana passada el consell no sabia ni com fer-ho, parlava de concerts que ni tan sols no havia tret, i deia, fins i tot, que alguns usuaris sí que es podrien quedar en el centre Joan Crespí.

Com quedam, Sra. Presidenta? I mentrestant els familiars i els usuaris sense informació, enmig i abandonats pel seu govern. S'aclareixen o no s'aclareixen? Què passarà amb el desmantellament del centre Joan Crespí?

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sra. Prohens, el passat dia 18 de juliol ja li varen fer aquesta pregunta a la Sra. Santiago, també em varen fer a mi aquesta pregunta en plenari, vaig donar explicacions, ho tornarem explicar una vegada més i totes les que siguin necessàries.

La consellera Fina Santiago, ha demanat, a petició pròpia, compareixença, que crec que serà aquest 28 de setembre, en el Parlament de les Illes Balears. Però bé, ho tornaré explicar.

Només li vull fer una pregunta abans, Sra. Prohens, el Partit Popular està en contra que 71 persones que eren ateses per una empresa privada, a través d'un contracte, ara passin a ser ateses per dues entitats sense ànim de lucre? Està en contra d'això? El Partit Popular està en contra que 71 persones que fins ara anaven a un sol centre de Palma ara puguin anar a rebre els serveis a tres llocs, segons el seu domicili o a petició pròpia, entre aquests punts, el mateix centre Joan Crespí, ja que el Govern signarà un conveni, com vostè recordava, amb el Consell de Mallorca, per cedir la segona planta d'aquest edifici?

Perquè li he de recordar que el Consell de Mallorca posa en funcionament el servei de promoció d'autonomia i atès que el centre Joan Crespí només arribava a ciutadans de Palma i a alguns de qualque municipi molt proper, vàrem pensar que seria millor d'aquesta manera i que el Joan Crespí s'integrí al servei del Consell de Mallorca. Aquesta integració anirà acompanyada del pressupost anual que tenim per al Joan Crespí i tot amb l'acord de la Federació de Persones amb Discapacitat Física, i han estat informats, tant de forma personal com per carta, tots els usuaris.

Per tant, no es desmantella el servei, sinó que s'integra en el Servei de Promoció del Consell de Mallorca.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sra. Presidenta del Govern, per practicar el federalisme interior, la veritat que practiquen molt poc el diàleg amb el Consell de Mallorca, perquè la setmana passada ni el Consell de Mallorca no sabia què fer ni com donar els serveis que es donen actualment al centre Joan Crespí, i són els mateixos familiars els que la desmenteixen: no tenen informació i la informació que els arriba és contradictòria.

Sra. Presidenta, qui l'ha vista i qui la veu, quan a la passada legislatura encapçalava manifestacions de solidaritat amb familiars i qualificava les retallades d'injustes. Hi ha res més injust que retallar els serveis del centre Joan Crespí, quan vostè disposa de més de 1.000 milions d'euros més que el 2015, 450 milions d'euros més que l'any passat? I tot i així desmantella el centre Joan Crespí.

Després, sembla que sí que tenen doblers per a noves infraestructures, especialment per anunciar-les dues i tres i quatre vegades, com sempre, es perden en els grans titulars i retallen i descuiden els serveis. Va passar ja amb el Servei Proper i ara li ha tocat el torn al Joan Crespí.



Des del Partit Popular ho tenim clar, volem que el centre Joan Crespí continuï essent un centre de referència, que no el desmantellin, que els usuaris puguin continuar rebent els serveis amb total garantia, sigui per part del Govern o sigui per part del consell i volem que s'aclareixin, i volem que deixin d'embullar els familiars.

Sra. Presidenta, té més de 1.000 milions d'euros al calaix, menys anuncis, menys propaganda d'*autobombo*, menys assessors i més feina, Sra. Presidenta, més feina.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, se li ha acabat el temps.

*(Alguns aplaudiments)*

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sra. Prohens, s'hauria de preparar una mica més i informar-se una mica millor, el concert es va publicar la setmana passada per concertar les places.

Miri, Sra. Prohens, l'època de les retallades i l'eliminació de drets als ciutadans i sobretot als més vulnerables ha acabat, gràcies a un govern d'esquerra i a la decisió de molts ciutadans i ciutadanes de dia 24 de març.

*(Alguns aplaudiments)*

I nosaltres just en aquest tema de discapacitats no hem eliminat cap servei, més aviat el contrari, escolti bé, Sra. Prohens: hem obert un centre ocupacional que estava tapiat...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... que estava tapiat i que ara ja usen més de vint persones.

EL SR. PRESIDENT:

Deman silenci al públic, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Hem obert una residència per a persones amb discapacitat física, que estava tancada en temps seus, amb 11 places.

Hem posat en funcionament el Servei d'acompanyament per a persones amb discapacitat física.

Hem incrementat en més de 40.000 hores, 40.000 hores, els serveis d'atenció primerenca.

I volem fer més, i a veure si fem una cosa en positiu, Sra. Prohens, el seu govern, el seu partit que governa a Espanya, no ens paga el que ens deu en temes de la Llei de dependència, vostè creu que és just una plaça que ens costa 2.000 euros, 177

només siguin pagades pel Govern d'Espanya, quan és una llei estatal, creu que és just?

Divendres s'aprovaven uns pressuposts generals de l'Estat, faran justícia o no a les Illes Balears? Els 120 milions del Conveni de Carreteres són necessaris, els convenis per a torrents són necessaris, que paguin les inversions estatutàries és necessari i que facin un sistema de finançament que doni recursos per als ciutadans d'aquestes illes, que s'ho mereixen, en educació, en sanitat i en serveis socials.

Si el Partit Popular vol fer qualche cosa positiva que el Sr. Company comenci a fer feina allà on toca.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, silenci! Silenci, per favor.

*(Remor de veus)*

Deman al públic a l'ordre.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 9867/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política del Govern amb la distribució de l'impost turístic.**

A continuació passam al segon punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Interpel·lació RGE núm. 9867/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política del Govern amb la distribució de l'impost turístic.

Intervenció del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

Per favor! El públic, guardin silenci, per favor.

Vagin sortint en silenci, per favor.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. *Bon dia a tothom.* Ya sé que una interpelación urgente puede crear sorpresa, y más en un tema como el turístico, del que llevamos hablando tanto tiempo, pero ante las noticias de que se está planeando doblar la tasa del impuesto turístico y las muestras de descontento social que hemos visto este verano considero oportuno volver sobre el tema.

Como era de esperar la creciente afluencia de turistas a nuestras islas, junto con la deficiente protección laboral, fruto de la reforma laboral iniciada por el PSOE y rematada por el PP, ha generado conflictos con los ciudadanos de nuestras islas, o entre los ciudadanos..., en conciudadanos de nuestras islas. El tema de las viviendas en alquiler, la saturación de espacios y servicios públicos son preocupaciones que han ocupado varios titulares de la prensa.

Las Baleares recibieron en 2016 alrededor de 13 millones de turistas; nuestra población estable actual roza 1.200.000 personas; esto significa más de 10 turistas por ciudadano. A pesar de este tsunami parece que nuestra economía no es capaz de asegurar unas condiciones mínimas de sostenibilidad a nuestros habitantes. Aumentar el precio global de la estancia turística pareciera ser el único modo posible de hacer frente a las costosas tareas de mantenimiento de las infraestructuras y de servicios necesarios para afrontar esta cantidad de visitantes. ¿Pero no estaremos ante el pez que se muerde la cola?, es decir, más ingresos para recibir más turistas. Ahora el Govern propone doblar la ecotasa. Si se sigue en la dirección tomada con la primera ecotasa seguramente habrá más ingresos; si el turismo descende los ciudadanos verán su entorno menos masificado. ¿Nada más que esto?, ¿así de pobre es el plan del Govern?

Pero lo que a mí me interesa aquí es preguntar por el destino que se dará a los ingresos que genere la futura ecotasa 2, como ya ha sido bautizada. ¿Va el Govern a hacer política de favoritismos con fines electoralistas? ¿Va el Govern a diseñar un plan que responda a postulados de la izquierda a la que dice pertenecer? ¿Va el Govern a dejar de instalar argumentos falaces, como la escasez de vivienda, y poner en marcha un plan de vivienda social? ¿Va este *govern del canvi* a hacer de la industria turística en Baleares una actividad sostenible invirtiendo parte del rédito de la nueva ecotasa en revertir el impacto ambiental de dicha actividad? ¿Va este *govern*, finalmente, a invertir en la desestacionalización y en la diversificación del modelo productivo de las Islas? ¿Se van a destinar los recursos de la ecotasa 2 a inserción socio-laboral para mejorar la calidad del empleo, la formación, el trabajo estacional..., en suma, en todas las condiciones que hacen que un trabajador viva seis meses i sobreviva los otros seis? ¿Vamos finalmente a poner en práctica la territorialidad del impuesto pensando en el bolsillo de los ciudadanos de las Islas, o van a seguir pensando en recaudar para repartir entre los amigos del poder de turno?

¿Y qué hay de la participación ciudadana?, ¿qué del derecho de los baleares a decidir qué proyectos son prioritarios para su ciudad, su pueblo, su isla, su comunidad, con el dinero público?, porque recuerden que el dinero es público, el dinero es de los ciudadanos que pagan sus impuestos, no es propiedad de MÉS, ni del PSOE, es dinero de los ciudadanos, derecho que se recoge en la Constitución. ¿O querrán hacerlo a través de los representantes públicos y seguir con el favoritismo electoral? Pero les recuerdo que a la hora de votar el ciudadano está solo y hará lo que crea mejor para su bienestar y no le deben subestimar, como vienen haciendo hasta ahora; se van a equivocar. O realmente comienzan a gobernar para el cambio o no tendrá retorno al mundo de la política balear.

La cuestión turística nos coloca ante un conflicto de intereses evidente: el del turista y el del habitante, y debemos recordar que quien tiene la sartén por el mango es el ciudadano; él es el que decide con su voto cuál será su gobierno. O se gobierna al son del hotelero o se marca el paso que indica el ciudadano. Es difícil gobernar para intereses tan contrapuestos. La decisión de doblar o no el impuesto turístico es un ejemplo más de lo complejo que resulta este fenómeno, en un mundo donde las barreras de entrada al viaje se han desplomado;

líneas *low cost*, viviendas de Airbnb, son la muestra del desplome. Después nos quejamos de que Magaluf o el Arenal nos retraten en todos los medios internacionales.

Permítanme insistir una vez más en el impacto sobre el entorno natural, porque no se trata sólo de presente, sino también de futuro. Podía preguntar, ¿hay un coste en recuperar nuestros espacios públicos?, y no sólo me refiero a espacios urbanos, sino sobre todo a nuestro espacio natural. Y en un aspecto estrictamente social pregunto: ¿hay un coste para recuperar nuestras necesidades de vivienda asequible? La reducción del número de turistas podría llevar a la reducción del precio de los alquileres de forma natural; esta es una ecuación que se baraja permanentemente, ¿pero estamos seguros? El dato en la construcción de los dos últimos años apunta a que la única actividad que repunta es la relacionada con el lujo, incluso la mayoría con el gran lujo; supongo que es un tema del que no debemos preocuparnos, o por lo menos a mí no me preocupa; en cambio el de la vivienda asequible, sí. O insisto también: ¿nos estamos ocupando desde el *govern de canvi* justamente del cambio del modelo económico?, ¿de qué forma? Yo no lo veo, y los ciudadanos baleares tampoco.

La mala financiación de Baleares es un tema que debe negociarse con Madrid, y para ello parece que no hay como decirlo claramente, en cambio no se duda en repercutirlo sobre los trabajadores de nuestra industria turística.

Por todas las razones que acabo de exponer quiero centrar mi pregunta en la distribución de los recursos generados por el impuesto turístico. Cierto que las necesidades... Ante el plan de una segunda ecotasa me gustaría saber las intenciones claras del Govern con el dinero que de ahí se recaude, ¿dónde lo van a distribuir?

Nada más. Gracias.

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Seijas. Correspon ara al representant del Govern, Sr. Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. Vicepresident. Miri, Sra. Seijas, vostè ha plantejat tota una sèrie de qüestions molt generals. Jo li contestaré quant al tema de la recaptació i la finalitat, però sí li he de dir, primer de tot, que totes les problemàtiques que vostè ha esmentat, des dels temes de l'habitatge, dels impactes ambientals, de les polítiques de desestacionalització, de les inversions sociolaborals, etc., incloses, evidentment, també les tasques i els plans que hi ha transversals en relació amb la transició cap a un nou model econòmic a les Illes Balears, més diversificat i més sostenible, tot això no ho podem fiar a l'impost turístic, perquè així com vostè ho ha plantejat, així mateix ha donat una pinzellada del tema del finançament, tanta sort, perquè és un error molt comú pensar que tot ho arreglarà



l'impost de turisme sostenible. L'impost només és una de les eines, una més, de les moltes que s'han de posar i que s'han posat damunt la taula per, evidentment, millorar tant el model turístic que tenim, com el model econòmic en general.

I per això des del Govern es fa una feïnada per aconseguir un nou règim especial per a les Illes Balears. Evidentment no li recordaré ara totes les trobades que s'han fet, totes les propostes que s'han fet, i la negociació que ja s'ha iniciat amb el Govern de l'Estat, igual que en el tema del finançament, on, per desgràcia en aquests moments, hem de ser més pessimistes que amb REB perquè per ara, a curt termini, les intencions del Govern d'Espanya no passen per modificar el finançament de les Illes Balears. És curiós, perquè he sentit representants del Partit Popular criticar l'actual model de finançament de les Illes Balears, però en canvi el Sr. Montoro no té intenció de moment de canviar-lo, i és una llàstima perquè és un model especialment perjudicial per a les Illes Balears, som dels més aportadors i dels que manco rebem.

Tampoc no entraré en detall en totes les accions que s'han fet des de principi de legislatura com el nou pla de ciència i tecnologia que aviat es presentarà, com el nou pla d'indústria que aviat es presentarà, com la Llei d'indústria que ja està aprovada o la Llei de lloguer turístic, que també ja està aprovada, o la nova llei de ciència que també ja s'està preparant i que esperam l'any que ve poder-la aprovar, que van totes elles encaminades efectivament a la diversificació econòmica i a la millora del nostre model econòmic, o totes les mesures des del punt de vista energètic o de mobilitat que també van cap a un model molt més sostenible, donaria lloc a una exposició molt més àmplia.

Per tant, em centraré només en una d'aquestes mesures -insistesc, una més- que ens serveix per, en aquest cas, compensar la petjada ecològica que deixa el turisme, i em referiré a les dues convocatòries que hi ha hagut actualment, la de 2016 i la de 2017.

Vull recordar que a la convocatòria de 2016 es varen aprovar 46 projectes, que el 80% d'aquests 46 projectes, que eren un total de 30 milions per invertir, es destinarien a projectes mediambientals i que el 20% restant anaven destinats a recuperació de patrimoni, innovació i recerca i foment de l'ocupació en temporada baixa. Per tant, dels 46 projectes 33 corresponien a l'objectiu prioritari de la llei, que no és altre que protecció, preservació, modernització i recuperació del medi natural rural agrari i marí.

Aquests projectes mediambientals sumaven un total de 23,8 milions d'euros, un 79,4% de l'impost del fons corresponent a 2016, insistesc de 30 milions, i que actualment s'estan executant.

Llavors hi havia 15 propostes més que sumaven un total de 14,6 milions d'euros, és a dir, un 48,8% del total, dins aquests projectes mediambientals que estaven destinats a la millora de les infraestructures hídriques i del cicle de l'aigua. Li vull recordar que aquesta va ser una de les que es va definir com a objectiu prioritari al Pla anual d'impuls del turisme sostenible de 2016, no li he d'explicar que la creixent pressió demogràfica turística va empitjorar les infraestructures hídriques al llarg dels

darrers anys i davant aquesta situació el Govern va considerar prioritari potenciar projectes relacionats amb prolongació de xarxes de subministrament d'aigua, millora dels processos de depuració, millora dels processos de tractament de residus derivats, reutilització d'aigües residuals, interconnexió de les diferents fonts, control de fuites, etc. Tampoc no li negaré que evidentment gran part d'aquestes inversions haurien d'haver vingut via cànon de sanejament, via finançament, però no és suficient, no és suficient, i per tant hem de posar, suplementar fons addicionals que en aquest cas han vingut via impost de turisme sostenible i per tant, en aquest sentit benvingut sigui.

El 20% restant del fons de turisme sostenible, és a dir, 6,2 milions d'euros, es va repartir entre 13 projectes orientats a la resta de prioritats, concretament hi havia 7 projectes, 2,3 milions d'euros, per a recuperació i rehabilitació de patrimoni històric i cultural; 4 projectes, 1,9 milions d'euros, orientats a impuls de projectes de recerca científica, desenvolupament i innovació tecnològica que contribueixen a la diversificació econòmica. Aquí un parèntesi, li vull recordar que aquest govern ha incrementat un 10% anual les polítiques de recerca i innovació, així com també lluita contra canvi climàtic relacionats amb l'àmbit turístic.

I també hi ha un projecte d'1 milió i mig per a millora de formació, qualitat de l'ocupació i foment de l'ocupació en temporada baixa. Finalment un projecte de 300.000 euros per al foment de creació de productes turístics en temporada baixa i promoció de turisme sostenible en temporada baixa.

D'aquest total, 64,9% per a Mallorca; 13,6% per a Menorca; 19% per a Eivissa i 2,4% per a Formentera. Bé, aquí projectes com la planta dessaladora de Santa Eulària amb xarxa de distribució en alta a Eivissa, el dipòsit d'aigua d'aquesta, 3 milions d'euros, o els projectes de foment de mobilitat sostenible a espais naturals i platges de Mallorca 1,2 milions d'euros; el pla d'actuacions de gestió i recuperació del Camí de Cavalls a Menorca, 260.000 euros, o el projecte de renovació de la zona de vianants per a Es Pujols, 484.000 euros, o la creació -com he dit abans- del centre de formació professional per a ocupació nàutica d'1,2 milions d'euros.

Com veu, per tant, amb aquesta eina que tenim, una més de les moltes que tenim, hem anat precisament en la línia de lluita contra el canvi climàtic, de... compensar la petjada ecològica del turisme, d'ajudar la diversificació econòmica, d'ajudar la innovació i la recerca. En definitiva, per tant, crec que qüestions que tots o bona part dels que estam aquí podem compartir.

En cap cas, com vostè diu, ni fer de repartidora ni fer de repartidora als amics ni de favoritismes electoralistes, tot el contrari, precisament s'ha volgut sortir d'aquí. Hagués estat molt fàcil fer arribar doblers als municipis amb projectes petits locals, tenir contents tots i cadascun dels batlles i precisament hem volgut fugir d'això, hem volgut que fossin projectes d'interès general, projectes supramunicipals, així s'especifica clarament a la convocatòria de 2017 on s'invertiran 65 milions en projectes majoritàriament mediambientals i culturals.

Per tant, vostè em demana: intencions del Govern amb els doblers de l'impost de turisme sostenible, bé idò torn contestar-

li el mateix que li vaig contestar la setmana passada: el pla anual per a 2017 fixa com a objectius anuals prioritaris per al 2017, per tant, per als projectes que s'adjudicaran el 2017 i es desenvoluparan el 2018 i anys següents l'adquisició o rehabilitació de patrimoni natural històric i cultural, primera prioritat, la diversificació del model econòmic, segona prioritat, i la millora del medi ambient i del cicle d'aigua, tercera prioritat.

Durant aquest any 2017 esperam comptar amb 64 milions i mig llargs per distribuir, part dels qual vénen de projectes plurianuals que es varen adjudicar l'any passat. Per tant, el total són els 30 de l'any passat més aquests 64 llargs: prop de 100 milions d'euros que haurem pogut recaptar en aquests dos anys i invertir.

A més enguany, la convocatòria d'enguany incorpora un sistema objectiu de baremacions per a la seva valoració tal i com es va demanar.

Per tant, en definitiva, estam convençuts que aquests projectes serviran per als objectius que ens hem marcat i que seran -insistesc una vegada i una altra- una eina més de les que tenim i de les que hem posat en marxa per dur a terme aquesta diversificació econòmica, aquesta millora del model turístic i aquesta lluita contra el canvi climàtic i contra la petjada ecològica que deixa l'activitat turística que, com tots sabem, té pros i contres i per tant, del que es tracta és de mitigar aquests contres i de potenciar els pros.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Vicepresidente. Nunca he dicho que el impuesto del turismo arregle todos los males de esta comunidad, ahora bien no me negará que es un ingreso a las arcas de la comunidad y que se ha... movido simplemente para cuadrar el presupuesto y no para lo que realmente se creó o por lo menos para lo que Podemos pedía.

Y por supuesto que estoy de acuerdo con que estamos mal financiados y que hemos de exigir al Gobierno estatal un REB y además también que nos... un régimen especial y además también que nos pague lo que nos debe, en eso totalmente de acuerdo.

Lo que sí me llama la atención es el tema que dice usted que no... precisamente para no dar, hacer clientelismo de dar a los alcaldes y acallar (...) necesidades y demás dicen que hacen proyectos públicos que sean mancomunados, que sean con otras perspectivas, entonces no sé para qué hacen gastar el dinero en proyectos a los ayuntamientos si realmente después no los van a tener en cuenta, se ahorrarían un dinero en eso.

Y además también otra cuestión más, que los proyectos públicos, usted enumeró varios, en los que está gastando... que se están gestionando con dinero de la ecotasa o que se han llevado a cabo con dinero de la ecotasa le quiero recordar que son de los ciudadanos, que no es propiedad privada de los partidos que están gobernando. Entonces sería conveniente que también... que todos los ciudadanos y que todo el mundo pudiera tener acceso a ellos, no sólo los partidos que gobiernan, eso sería importante también que los proyectos que pagamos todos que podamos tener acceso a ellos, ¿no?, esa es la transparencia de este gobierno.

No le discuto la legitimidad o la urgencia de los proyectos que nombró, soy plenamente consciente de problemas medioambientales que sufrimos en esta comunidad, pero como ya le decía en mi primera argumentación, entiendo que el inicio de este impuesto ha sido cubrir emergencias, agujeros negros del Gobierno, pero, debido a su montante y que en breve parece que va a doblarse esa cantidad, le pregunto si no deberíamos tener en cuenta criterios de más largo alcance, como los que le expuse hace un momento en mi interpelación.

Sr. Barceló, he tenido acceso a una serie de documentación ya antigua, del 2003, de la anterior ecotasa, donde veo planes de comunicación, que costaron 4 millones de euros, para dar autobombo a acciones en patrimonio, acciones en patrimonio que hoy en día lo que se ha gastado ha sido en un cubo con el culo roto, es decir que se fue, porque se hace una acción en un tema de patrimonio, no se tiene en cuenta el devenir del tiempo y eso queda ahí, y después ese objeto de patrimonio sigue deteriorándose, porque eso requiere un mantenimiento, no simplemente una inversión puntual o, por lo menos, algo para que esa inversión que llegue a los ciudadanos.

Y a mí me preocupa que esto vuelva a pasar, cuando le oigo a usted decir que la prioridad es el patrimonio, me preocupa que vuelva a pasar lo mismo, me preocupa otro Raixa, otro Raixa, que es un meter ahí dinero continuamente y aún no está bien, y etc. Eso me preocupa, como otras inversiones que hay que no tuvieron, a que los ciudadanos no sacan partido de la cantidad de millones que se meten en esa inversión.

Porque le repito que el dinero es de los ciudadanos y es para mejorar el bienestar de los ciudadanos.

Un régimen de reparto que, en el mejor de los casos, tapa agujeros del Govern o calma las ansiedades de un sector y en el peor favorece a los amigos, ya vimos en el verano la noticia, de que pensaban financiar con los beneficios de la ecotasa un servicio de fisioterapia para el colectivo de las camareras de piso, y lo celebro, porque realmente quién más que estas señoras que sea bueno que reciban un masaje en sus doloridas espaldas, pero eso es cortoplacismo puro y duro, eso son parches, lo que hay que hacer con esta gente es realmente atender sus peticiones y que se puedan jubilar a los 60 años y que sus enfermedades sean reconocidas como enfermedades laborales, eso es lo que hay que hacer, no coger y darles fisioterapia.

Ayer mismo conocíamos la noticia de que el colectivo agrario exigía fondos de la ecotasa para paliar la lucha contra la *xylella*, ¿esto no parece una política de reparto, no es la

repartidora, que usted dice que no es? Da la sensación de que estamos ante una campaña de presión lobbyista a este gobierno, que todo el mundo se ha lanzado a reclamar su parte de los fondos de la ecotasa y que el Govern está cediendo a estas presiones. Es que es una sensación continua, parece que ustedes solo funcionan, este gobierno, a golpe de titular, ha presión de un tema de la parte médica, de parte del otro, y ya el gobierno ya viene con una solución que saca del sombrero y, generalmente, pues con muy poca..., vamos, con muy poco recorrido, o con muy poca, va, ya no me salen ni adjetivos para definirla.

Me preocupa profundamente que volvamos a cometer los mismos errores que con la primera ecotasa, que se destinen más fondos al autobombo electoralista que a las necesidades reales, me preocupa que repitamos los errores que se cometieron en la pasada legislatura, cuando nos dotamos de unas instalaciones faraónicas a las que ahora difícilmente podemos llenar de contenido. No nos podemos permitir más despilfarros, cuando hay ciudadanos en Baleares rebuscando en la basura o durmiendo en un banco de una plaza, todavía pagamos demasiados errores de épocas anteriores. Y estará de acuerdo conmigo en que tenemos muchas instalaciones y servicios infrautilizados y que parece que no sabemos qué hacer con ellos; ahora, eso sí, muchas de ellas cuentan con un equipo directivo político, siguiendo esa bonita tradición de que hay más jefes que indios.

Ya lo discutimos anteriormente, Sr. Vicepresidente, y, como he dicho, no creo que la fisioterapia de las camareras de piso sea idóneo financiarla con la ecotasa, porque debería estar cargado al presupuesto de salud. Se lo señalo porque mi máxima preocupación sigue siendo únicamente la dispersión con la que puede usarse este impuesto, y con los peligros que conlleva...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Seijas, hauria d'anar acabant.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

... -sí, ya acabo, Sr. Vicepresidente-, ya que puede interpretarse como un ingreso propiedad de los grupos políticos que lo han impulsado, como un instrumento benigno que puede volverse maligno, es algo demostrado en la historia.

Me quedaría mucho más que decir, pero bueno, creo que lo importante lo he comentado y lo que más se está dejando de lado, que no podemos seguir apuntalando, un modelo económico que demuestra no poder cubrir las necesidades de estas islas en temas tan importantes como la protección del territorio, el equilibrio medioambiental y una actividad económica que pueda ofrecer unos mínimos de calidad a los ciudadanos.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Sr. Barceló?

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Bé, jo li torn reïterar, vostè em diu que no ho ha dit que l'impost turístic hagi de servir per fer front a tots els mals de les Illes Balears, però llavors em fa un llistat de qüestions que s'han de resoldre que ultrapassen, evidentment, l'impost turístic i que van ja a la política general i que bona part d'aquestes fins i tot corresponen al Govern de l'Estat i que, lògicament, les hem de reclamar, com, per exemple, les condicions laborals de les treballadores de les cambres de pisos, que, efectivament aquest govern ha reclamat i ha exigit que millorin, però també passa per modificacions laborals que s'han de fer, com per exemple la jubilació anticipada, que l'ha de fer, com sap vostè, almanco fins que no tenguem sobirania plena en aquesta terra, que qualche dia aspiram a tenir-la, almanco per part nostra, fins que no la tenguem ha de ser el Govern de l'Estat qui l'ha de fer, perquè aquest és un més dels projectes que s'han presentat, el que vostè diu de fisioteràpia per al es cambres que, en realitat, no és exactament així, és invertir en la recerca per l'evitació de les molèsties que pateixen, de les malalties que pateixen i per tant fer una recerca en aquest sentit, perquè, com sap també, innovació i recerca són eixos que entren dins l'impost turístic. Aquest és un més dels projectes que s'han presentat.

Per què diem allò dels ajuntaments? Miri, a Mallorca, concretament a l'illa de Mallorca, cada illa gestiona el seu consorci de la borsa de places, s'ha tret ara una convocatòria de 16,5 milions, dirigida justament a ajuntaments, que era, per tant, aposta per a ajuntaments, i era molt més lògic que es presentassin a projectes municipals a aquesta convocatòria, amb 16,5 milions. Cada illa té també els seus plans d'obres i serveis que fan els consells insulars, dirigits a ajuntaments. Per tant, com he dit abans, hi ha suficients convocatòries municipals perquè els ajuntaments s'hi dirigeixin i, per tant, nosaltres defensam l'interès general i la supramunicipalitat dels projectes que vagin a l'impost turístic.

Diu que demana que hi hagi accés als projectes, transparència; com sap, com ja li vaig dir, hi ha una pàgina web on hi ha tots aquests projectes, com es desenvolupen, quins són els que s'han aprovat. I, miri, jo per al màxim de transparència, li donaré totes les dades d'aquesta convocatòria que acabam de treure ara, com li vaig dir l'altre dia, 122 projectes per un total, l'import total dels projectes, de 310 milions d'euros, els que s'han presentat a aquesta convocatòria, que encara hem de resoldre. D'aquests 310 milions d'euros, dels projectes, 86 projectes corresponen a Mallorca, 217 milions d'euros; 20 projectes a Menorca, 23 milions d'euros; 14 projectes a Eivissa, 62 milions d'euros, i 2 projectes a Formentera, per 7 milions d'euros, això són les peticions.

De totes maneres, aquests 310 milions d'euros, d'import total dels projectes, en realitat el que se sol·licita a l'impost del turisme sostenible són 220 milions d'euros, dels quals 90,5 milions serien per invertir en el 2018. Bé, li he de dir, evidentment, que, com he dit abans, la quantitat per distribuir enguany serà envoltant els 63, 64 milions d'euros, per tant, una part d'aquests projectes es podran aprovar, altres no. N'hi ha

que van dirigits a adquisició o legalització d'espais emblemàtics, 40 projectes; a diversificació de formació R+D+I i energia 14 projectes, i a protecció del medi natural i cicle de l'aigua, 42 projectes. Per tant, estam segurs que hi haurà suficients projectes.

Un d'aquests, els que s'han presentat són, efectivament, accions per combatre el *xylella* o recerca per evitar les malalties que pateixen, com ha dit vostè, les cambres de pisos. Són uns més d'aquests projectes que estan damunt la taula, que ara s'avaluen i s'analitzen.

Això és cobrir emergències? Això és cobrir necessitats que tenim i que, tal vegada, si no tenim aquests recursos tal vegada quedaran pendents i, per tant, torn a insistir-hi, benvingut sigui l'impost turístic per dur a terme aquests projectes i aquestes necessitats que, en ocasions, evidentment, són emergències, i en altres van a llarg termini, perquè, evidentment, que si trobam una manera millor en aquesta recerca per evitar les malalties professionals que pateixen les cambres de pisos també en el futur sortirà.

Quant a les accions que exigeixen manteniment posterior, com per exemple les de recuperació patrimonial, estic d'acord amb vostè, de fet les bases de l'impost turístic ho diuen ben clar, si vostè, administració ics, govern, consell insular, ajuntament, qui sigui, presenta un projecte ha de tenir en compte el cost de manteniment posterior que durà a terme aquest projecte. I efectivament, en el cas de recuperació de patrimoni històric o cultural s'ha de tenir previst, efectivament, el cost de manteniment perquè el patrimoni necessita accions d'inversió i manteniment continuades per poder-lo tenir adequadament.

I estic segur que no discutirem que hem de mantenir el nostre patrimoni històric i cultural i que, per tant, aquesta sigui també una de les accions que s'hagin de tenir en compte amb aquest impost de turisme sostenible. Moltes gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident.

### **III.1) Proposició no de llei RGE núm. 3412/17, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a independència i garanties del Poder Judicial.**

Doncs passam al tercer punt de l'ordre que correspon al debat de les proposicions no de llei i debatrem, en primer lloc, la Proposició no de llei RGE núm. 3412/17, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a independència i garanties del Poder Judicial.

Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, per defensar-la, té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President, bon dia diputats i diputades, treballadors i treballadores de la cambra i resta de públic

assistent. Avui venim aquí a denunciar un estat d'excepció, un estat d'excepció que el PP ha generat amb una fiscalia segrestada, amb un ministre de Justícia, que posa i lleva fiscals a la seva conveniència, i també venim a denunciar una persecució aquests dies d'actes de suport a la consulta de Catalunya; a denunciar que en el nostre país es condemni una persona a més de tres anys per escriure una cançó, mentre al gendre del Rei no se'l fica en presó immediatament; venim a denunciar l'incendi als Jutjats de la Ciutat de Justícia de València, en una operació a lo Pablo Escobar, fent que estranyament no sonessin les alarmes; venim aquí a denunciar la connivència del Partit Popular amb els corruptes, la seva concepció de la política inseparable de la corrupció i les seves pràctiques i pressions com les de la màfia dels anys vint, i això no ho dic jo, sinó l'exfiscal superior de Múrcia que ha estat substituït quan investigava l'ara dimitit president de la regió, Pedro Antonio Sánchez.

Però tenim mil exemples de com intenten utilitzar el Poder Judicial per perseguir la decència i fomentar la ignomínia, els propòs un joc, a veure si encerten qui va pronunciar les següents frases: "*A ver si podemos poner a Moix en anticorrupción, es un tío serio*", hi ha diferents opcions: a) l'expresident de la comunitat valenciana del Partit Popular a l'expresident de la comunitat de Madrid; b) l'exportaveu del PP al Congrés dels Diputats del 2003 al 2008 a l'empresonat Ignacio González; c) l'exlíder del PP a la segona comunitat autònoma amb més casos de corrupció en proporció per habitants al cap del cas Lezo; d) totes les darreres són correctes.

Una altra frase: "*Esto la Fiscalía te lo afina, hacemos una gestión*", qui l'ha de pronunciar: a) l'exministre del ministeri que s'encarrega de perseguir imprentes, paperetes, cartells i propaganda com es feia en el franquisme al director de l'Oficina Antifrau de Catalunya; b) Fernández Díaz, a qui dos mesos abans s'havia presentat un codi de conducta per al lideratge ètic de les institucions; c) qui s'ocupava de filtrar a la premsa dades que poguessin destruir les carreres de polítics sobiranistes i de pressionar la Fiscalia per dur a terme determinades investigacions a Daniel de Alfonso, cessat el 29 de juny del 2016, pel cas Fernández Díaz; d) totes són correctes.

Una altra frase: "*Tengo un fiscal de confianza en lo del Palau, a la policía no podemos ir*", qui la va pronunciar? La que presumptament va posar en marxa l'operació Catalunya a una dona que era gravada; b) l'actual secretària primera de la Mesa del Congrés dels Diputats a Maria Victòria Álvarez; c) la presidenta del PP de Catalunya, Alicia Sánchez Camacho a l'exparella de Jordi Pujol Ferrusola; d) totes són correctes.

Supòs que sabeu la resposta.

Com podeu veure el Partit Popular utilitza la justícia per perseguir adversaris polítics, per col·locar fiscals que els interessaven per perseguir els jutges valents i treure els fiscals quan no interessaven, amb una intromissió constant a la justícia i una voluntat d'obstaculitzar permanentment aquesta.

Què proposam en aquesta proposició no de llei, en aquesta iniciativa demanam garantir la independència del poder

judicial, no canviant fiscals en processos en curs, especialment en investigacions de casos de corrupció, perquè això passa per alguna raó, i no podem permetre aquesta situació.

Demanam també la compareixença del ministre Rafael Català al Congrés perquè expliqui les pressions de diferents fiscals que han rebut a l'hora d'investigar delictes de corrupció i, entre d'altres, que ens expliqui què volia dir quan va enviar un SMS al Sr. Ignacio González, que deia: "*Ojalá se cierren pronto los líos*".

Malauradament, aquests fets són avui ben presents, i vull agrair, per això, l'esmena presentada per MÉS per Menorca, per actualitzar la situació que vivim avui en dia arreu de l'Estat. Aquest cap de setmana es tancava un acte a Madrid, un altre a València i a Barcelona es patrullen ciutats i pobles; hi ha escorcolls a les empremtes i els drets bàsics dels ciutadans i ciutadanes es trepitgen dia rera dia per atemorir la població. Per això, ens sembla bé aquesta esmena i lamentam que el Partit Popular i Ciutadans es dediquin a seguir tirant gasolina al foc. Ho demostren amb les seves esmenes, Ciutadans demana les mesures necessàries per impedir l'organització del referèndum de la secessió. I és aquesta actitud, és aquesta concepció de les coses que fa que el problema a Catalunya, amb el temps, no aturi d'agreujar-se; és d'aquesta Espanya que molts catalans i catalanes no volen saber-ne res, i és de l'Espanya de l'acte del Teatro del Barrio a Madrid de la que hem d'aprendre, de l'Espanya del diàleg, de l'Espanya de la comprensió i de la solidaritat.

Nosaltres creiem que ens trobam en les hores més baixes de la democràcia i, com hem relatat, aquest atac a la democràcia pel referèndum es troba lluny de ser un cas aïllat, és una estratègia del Partit Popular d'enderrocar les institucions des de dins, és, agafant les paraules de Cospedal, un cop d'Estat en diferit. I va en la línia de "*nos hemos cargado su sistema sanitario*" i de perseguir adversaris polítics utilitzant la justícia; va en la línia del Sr. Tejero, dient que el referèndum s'hauria de castigar com el seu cop d'Estat.

Des del nostre grup parlamentari pensam que no podem continuar sense contestar els atacs a la democràcia, les llibertats i el futur del país, és una urgència ciutadana, la independència judicial és la darrera frontera abans que aquest govern autoritari acabi amb els drets i llibertats.

Per tot això, vull convidar tot aquest parlament a l'assemblea de parlamentaris, regidors i regidores que es va convocar ahir, hem de donar resposta a la situació més perillosa contra la nostra democràcia que hem viscut fins ara i per damunt de les nostres ideologies hem de fer front comú per als drets de la ciutadania, pels seus drets democràtics com a poble i per les llibertats individuals que avui es veuen trepitjades.

Creiem que és hora d'alçar la veu pel que avui passa a Catalunya, perquè el Govern central no té escrúpols, tots i totes les demòcrates ens hem d'aixecar per defensar una causa justa. I el Partit Popular, amb les seves esmenes, ens demana que s'ha d'acomplir l'ordre constitucional, jo em deman, quin article? El 128, que diu que se supedita l'economia a l'interès general, quan només vostès afavoreixen els seus amics corruptes i els grans empresaris? L'article 47, que parla del dret a un habitatge

digne, quan han fet milers de desnonaments? O el 138, que fa referència al fet insular, quan no han fet res per canviar la situació de les nostres Illes? O pot ser el 43, de protecció de la salut, quan lleven targetes sanitàries? O és que només volen garantir l'aplicació de l'article 2? Perquè jo tenc la sensació que són constitucionalistes només de l'article 2, *de la indisoluble nación española*.

Mentre hi ha un estat d'excepció ara mateix, per una altra banda, tenim una llei per defensar els corruptes, persegueixen el dret a decidir i protegeixen els corruptes, i això ho fan amb la Llei 13/2015, de modificació de *la Ley de enjuiciamiento criminal*, que han denunciat jutges i fiscals perquè escurça els terminis d'investigació amb la clara intenció d'obstaculitzar la justícia. No ho dic jo, ho diuen associacions de jutges i fiscals, Sra. Prohens, per molt que es posi així.

També pensam que hem de canviar el model d'elecció del Consell General del Poder Judicial; s'han d'estudiar alternatives en l'elecció d'aquest organisme. I per altra banda proposam una auditoria pública i externa dels recursos del sistema judicial sobre criteris i paràmetres basats en la seva eficiència, en la seva eficàcia i la seva sostenibilitat. Pensam que també s'ha de modificar l'Estatut orgànic del Ministeri Fiscal per introduir mecanismes que dotin la Fiscalia d'autonomia. I demanam d'una vegada per totes la derogació de la llei mordassa, que deixin de manipular la Fiscalia.

La repressió a Catalunya és una manera autoritària de governar; per això pensam que, al Govern estatal, l'hem de fer fora, pensam que hem d'elegir entre la democràcia o Rajoy. Són les llibertats i els drets fonamentals o el Partit Popular, és un futur com a país o el llast dels corruptes. Aquesta iniciativa es va presentar quan hi havia tota una sèrie de casos d'escoltes de polítics molt importants del Partit Popular que parlaven de com utilitzaven la justícia per al seu benefici, però ara més que mai, amb la situació que s'està vivint a Catalunya, hem de canviar les coses, hem de canviar el sistema judicial i hem de donar suport perquè amb l'excusa de referèndum no es retallin drets fonamentals ni llibertats, perquè el que està passant a Catalunya potser ens passi a nosaltres en el futur o a qualsevol comunitat autònoma, així que els deman el seu suport a aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, per defensar l'esmena [RGE núm. 19724/17](#). Per defensar-la té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. Presidente, señoras y señores diputados, buenos días a todos. ¿Para qué vamos a andarnos con rodeos? El grupo proponente, al rescatar en la última Junta de Portavoces esta proposición no de ley registrada en el pasado mes de marzo, no aspiraba a debatir ninguno de los puntos que en ella figuran, ninguno; lo que quería, y así lo indicaba la propia portavoz del

grupo el mismo miércoles, y así lo acaba de reconocer hace un momento el propio diputado Saura cuando lo ha presentado, lo que quería era denunciar, y pongo las comillas de las palabras de la portavoz Laura Camargo, “la oleada de represión” -cierro las comillas- que se cierne, según ella, sobre Cataluña.

Así las cosas me van a permitir que ni siquiera me detenga en las propuestas contenidas en esta proposición; ¿para qué perder el tiempo, señoras y señores de Podemos?, vayamos al grano, si les parece, hablemos de Cataluña, hablemos de la función del Poder Judicial en la crisis política e institucional que están viviendo en este momento Cataluña y España entera.

Es posible que ustedes, señoras y señores de Podemos, hayan leído el manifiesto firmado por más de 200 profesores de derecho constitucional, muchos de los cuales habían suscrito ya en 2005, por cierto, otro manifiesto a favor en aquel momento del proyecto de reforma del estatuto de autonomía surgido del Parlamento de Cataluña. Entre los más de 200 firmantes de este manifiesto están tres profesores de la UIB, y entre ellos figura Joan Oliver Araujo, propuesto por este mismo parlamento como candidato magistrado del Tribunal Constitucional. Pues bien, este manifiesto, titulado *Manifiesto de profesores españoles de derecho constitucional a favor del cumplimiento de la Constitución*, termina con los siguientes puntos que les leo a continuación por si los desconocen.

El punto 4 dice: “El Tribunal Constitucional es el máximo intérprete de la Constitución, y sus resoluciones obligan a todos los poderes públicos y a los particulares, sin perjuicio, lógicamente, de que puedan no compartirse e incluso criticarse, como por lo demás hacemos los abajo firmantes en nuestros trabajos académicos cuando no compartimos sus decisiones”. El punto quinto: “Por todo eso -punto quinto y último- por todo eso pedimos al presidente de la Generalitat, a la presidenta del Parlament -de Cataluña, se entiende- y a todos los demás cargos públicos advertidos por las providencias del Tribunal Constitucional, que por respeto al estado de derecho se abstengan de realizar cualquier acción que suponga eludir la suspensión de las normas acordadas por el Tribunal Constitucional, evitando así una grave crisis institucional”.

Mas claro, agua. Las resoluciones del Tribunal Constitucional obligan a todos los poderes públicos y a los particulares, señoras y señores de Podemos, como mínimo los aquí presentes. Y son esas resoluciones, les guste o no, las que el Gobierno de España está haciendo cumplir en estos momentos. Por lo tanto aquí no está amenazada ni la libertad de expresión ni la de reunión; la que está amenazada por parte de los sediciosos es la Constitución, es la ley. O sea, nuestra democracia, la que les permite, por ejemplo, estar aquí sentados, la que nos permite estar todos aquí sentados hoy y representar al conjunto de la ciudadanía balear.

Y ya que el Sr. Saura hablaba antes de estado de excepción, el único estado de excepción que hay en estos momentos en Cataluña es el que permite que el propio presidente de la Generalitat señale, y luego mande a las juventudes de la CUP a ello, a todos los ediles que conforman en este momento el ayuntamiento de Lérida. Este es el único estado de excepción que hay en estos momentos en Cataluña. Y esas consideraciones las han visto también las distintas asociaciones

de profesionales de la judicatura sin excepción, desde la Asociación Profesional de la Magistratura hasta Jueces y Juezas para la Democracia, pasando por la Francisco de Vitoria y la Judicial Independiente; todas. En su comunicado afirman lo siguiente, se lo leo también por si no lo tienen, no lo conocen o no lo tienen presente, atiendan, señoras y señores de Podemos: “Una autoridad que conscientemente se rebela contra la norma constitucional que la legitima pierde el carácter de autoridad y no tiene que ser obedecida”; están hablando por supuesto del Gobierno de la Generalitat y de las instituciones que le secundan. La desobediencia que desprecia las normas jurídicas que protegen la disidencia no es un acto heroico sino totalitario, dicho, insisto, dicho y suscrito por todas las asociaciones de jueces.

Yo comprendo que a ustedes todo esto les resbale, les dé absolutamente igual, que lo suyo sea seguir la senda supongo que de Nicolás Maduro, este gran estadista al que ustedes toman como modelo y además como modelo y como espejo de todos los demócratas. En realidad basta recordar lo que entienden ustedes, señoras y señores de Podemos, por independencia del Poder Judicial. En el programa que le presentaron al PSOE en febrero de 2016 para tratar de formar gobierno en aquel momento -lo recordarán, fue cuando Pablo Iglesias se pidió una vicepresidencia del Gobierno y prácticamente todos los ministerios del futuro gabinete-, en aquel programa podía leerse que las personas llamadas a ocupar responsabilidades estratégicas en la estructura del Estado habían de ser nombradas -estoy citando- atendiendo a criterios de mérito, de capacidad y de compromiso con el proyecto de cambio que deberán liderar, y entre estas personas que habían de ser nombradas atendiendo al compromiso de cambio que deberán liderar, esto es -y sigo con las citas textuales extraídas de su propio programa, comprometidas con el gobierno del cambio-, estaban, claro, los miembros del Tribunal Constitucional, los vocales del Consejo General del Poder Judicial, el Fiscal General del Estado y el Fiscal General anticorrupción, etc., etc., es decir, todo lo que es el Poder Judicial. Este es el modelo de Poder Judicial que tienen ustedes en mente, esto es lo que desearían que existiera hoy en España, esto es lo que pondrían en práctica si gobernara, no me cabe la menor duda, para poder decir a todos esos servidores públicos que la ley no debe aplicarse en Cataluña.

Por este motivo hemos presentado esta enmienda, para poner en verdad el debate donde hay que ponerlo, para que nos digan con quién están ustedes y con quién están, por supuesto, también el resto de los grupos de esta cámara, si al lado de los representantes del Poder Judicial que velan por el cumplimiento de la ley en todo el Estado, y también por supuesto en Cataluña, o están al lado de los que pretenden organizar un referéndum de secesión declarado inconstitucional por una sentencia del Alto Tribunal.

Y por más que a ustedes, señoras y señores de Podemos, les guste ponerse de perfil o estar a la vez en misa y repicando les aseguro que en este caso de nada les va a valer, aquí no hay medias tintas, o se defiende la democracia, la única existente, la que ampara mejor o peor nuestras leyes empezando por supuesto por la mismísima Constitución, o se está contribuyendo a derribar el único espacio de convivencia duradera que los españoles, y entre ellos por supuesto los



baleares y también los catalanes, hemos sido capaces de construir en siglos.

Muchísimas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca per defensar l'esmena RGE núm. 10745/17, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tots i a totes. Crec que no revelem res si acceptem, si reconeixem que a Espanya hi ha un problema d'independència de la justícia, el Sr. Saura ha fet referència a nombrosos casos, inhabilitació de jutges quan se surten del guió; una fiscalia bolcada a defensar no a acusar els familiars del cap de l'Estat, *esto la Fiscalía te lo afina*; desproporció de penes en funció de qui comet els delictes; apartament de fiscals incòmodes; ni un banquer a la presó per l'espoli de milers de milions d'euros per salvar la banca, podríem... hi ha moltíssims exemples que coneixem, que veiem cada dia dels problemes que hi ha, que té la independència de la justícia a Espanya.

Per tant, nosaltres veiem amb total simpatia i total suport la proposició no de llei presentada pel Sr. Saura, i també, evidentment d'acord amb ell i fins i tot d'acord amb el Sr. Pericay, vinculem aquesta proposició no de llei amb la problemàtica que tenim avui plantejada en matèria d'independència de la justícia i que és que, amb l'excusa del referèndum d'autodeterminació de Catalunya s'està instrumentalitzant la justícia per resoldre un problema de naturalesa essencialment política; és a dir, per resoldre un problema de naturalesa política, com que tenim una classe política madrilenya incapaç de resoldre els problemes per la via política intenta resoldre'ls instrumentalitzant no només el Poder Judicial sinó també altres instàncies jurisdiccionals com el Tribunal Constitucional.

Això, evidentment, amb l'aplaudiment dels mitjans de comunicació i amb la connivència de totes aquestes institucions de l'Estat que ara els estava dient. I ens preguntarem, com és possible que en un estat democràtic es doni aquesta connivència entre Govern, mitjans de comunicació, cúpules d'empreses de sectors regulats i la resta d'institucions de l'Estat, com he dit, el Tribunal Constitucional i el Poder Judicial?

Doncs això jo ho he dit aquí moltes vegades, i ara ho tornaré a repetir o ho resumiré, a Espanya hi ha una elit, una cort, eh?, la cort, vaig llegir l'altre dia la distinció entre la cort i la *villa*, no?, perquè el poble de Madrid és tan víctima d'aquesta cort com ho som nosaltres, una cort que està formada per famílies de l'alt funcionariat vinculades a les cúpules d'empreses que viuen del BOE i a través de viure del BOE viuen de nosaltres, per tant del contribuent, i les altres institucions de l'Estat que estan connectades entre elles amb un sistema molt sofisticat de portes giratòries que fan que aquest sistema sigui totalment inamovible i que, sota l'aparença d'un règim democràtic, hi hagi unes regles del joc, és allò de l'*atado*

y *bien atado*, que faci que això no es pugui canviar per la via democràtica.

Quan parlo d'instrumentalitzar la justícia per resoldre problemes que són essencialment polítics parlo de problemes molt greus d'instrumentalització de la justícia, parlo d'una crisi de drets i de llibertats fonamentals, dels drets i llibertats fonamentals que estan protegits en aquesta Constitució de la que vostès tan s'omplen la boca, parl de drets, és a dir, del nucli dur dels drets fonamentals, dels que estan... els que reben la màxima protecció, del secret de les comunicacions, que està protegit per l'article 18 de la Constitució; del dret a difondre lliurement el pensament i les idees; la llibertat d'expressió protegida a l'article 20.1, que a més l'article 20.2 especifica que la llibertat d'expressió no pot ser restringida per cap tipus de censura prèvia i en aquests moments a Espanya s'està fent censura, censura prèvia, en molts casos fins i tot sense l'autorització judicial; i també l'article 21 que garanteix el dret de reunió pacífica.

Tots aquests drets fonamentals que estan en aquesta Constitució, que vostès tant diuen defensar, en aquests moments estan en crisi, i no és una afirmació gratuïta, estan en crisi perquè es tanquen pàgines web; es donen ordres a operadors de telefonia perquè impedeixin als seus clients a accedir a continguts d'internet; es vulnera el dret a rebre la informació que cadascú cerca; hi ha prohibició, pertorbació d'actes de debat, ha passat a Madrid, ha passat a València, ha passat a Gijón, ha passat a Vitòria, i no els dic la quantitat de llocs que ha passat a Catalunya perquè no tendria prou temps. Assistim a la intimidació i amenaces a mitjans de comunicació pels continguts que publiquen, una cosa que faria posar els pèls de punta a qualsevol observador d'un país teòricament de la nostra òrbita democràtica. Hi ha confiscació de material imprès, hi ha segrests de publicacions de forma encoberta. Ja avui els he portat només un exemple que és aquesta publicació, mirin-la bé!, això és la portada del butlletí de l'Associació Òmnium Cultural, una associació que té 70.000 socis i que té aquest butlletí que envia als seus 70.000 socis. Democràcia, llibertat d'expressió, això avui en dia a Espanya es considera que és perseguible, perquè ha estat segrestada aquesta publicació, s'ha impedit la seva distribució. Em poden dir, Sr. Pericay, què li molesta d'aquesta portada?

(*Se sent de fons el Sr. Pericay i Hosta que diu: "Està fora de la llei"*)

Està fora de la llei, la democràcia està fora de la llei. Molt bé!, perfecte, moltes gràcies per validar...

(*Alguns aplaudiments*)

... el que jo li he demanat. Pot ser el que els molesta és el que hi havia a l'interior d'aquesta publicació, la qual cosa demostraria...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pericay, per favor.



EL SR. CASTELLS I BARÓ:

... que s'ha violat el secret de les comunicacions, que és aquest altre dret fonamental que és mereixedor de la màxima protecció a l'ordenament jurídic constitucional.

Tots aquests drets, tots aquests drets als quals he fet referència només es poden suspendre a Espanya, d'acord amb l'article 116 de la Constitució, si es declara l'estat d'excepció. De fet, l'article 116 de la Constitució diu expressament que els drets fonamentals que he citat, més altres que no són avui objecte de debat, només es poden suspendre si s'aprova la declaració de l'estat d'excepció. El que ens passa ara és que estam en un estat d'excepció de facto, però no s'atreveixen a declarar-lo de manera formal perquè no volen solucionar el problema política, el volen solucionar de forma judicial.

Per tant, aquí es tornen a botar la Constitució, perquè l'estat d'excepció, almenys, implica unes garanties de control democràtic, la d'acordar les Corts Generals i el Govern del PP aplica un estat d'excepció sense cap mesura de control democràtic. Tot això passa perquè l'estat d'excepció ja saben, l'estat d'excepció bàsicament consisteix a suspendre les llibertats per defensar el bé suprem que és la unitat de la pàtria, i això és el que vostès fan en aquests moments, i en nom de la unitat de la pàtria el Tribunal Constitucional es posa a les ordres del Govern amb tota celeritat i seguint el dictat del Govern i els jutges suspenen drets fonamentals.

Em poden dir que té a veure que el Sr. Puigdemont sigui acusat d'un delictes de desobediència, prevaricació i malversació que són delictes que es cometen contra la hisenda pública, desobediència contra les institucions? Que té a veure això amb segrestar una publicació que parla de democràcia o a prohibir un acte per parlar del dret a decidir? Què té a veure, quina connexió hi ha? No em diguin que això és il·legal, no em diguin que això és il·legal. Si hi ha uns delictes de desobediència, de prevaricació i de malversació s'han de perseguir aquests delictes, però no aprofitar per intentar callar totalment la protesta social al voltant del que està passant a Catalunya.

Després, evidentment, he parlat del Tribunal Constitucional, he parlat dels jutges, però no podem deixar de parlar dels mitjans, dels mitjans, dels grans diaris de comunicació espanyols que ho vàrem veure, ho hem vist tot aquest estiu, s'han posat totalment al servei de les instruccions que reben des de La Moncloa. I després vostès diuen que TV3 adoctrina, quina gràcia que em fan!, que TV3 adoctrina. Molt bé.

En conclusió, i ara m'adreço a aquesta cambra i també a tots els ciutadans de Catalunya, l'1 d'octubre voteu, voteu també per nosaltres perquè això va d'empoderament de la ciutadania, va de plantar cara, va d'una ciutadania que diu prou al sistema i també perquè aquí a les Balears tenim molts punts en comú amb la lluita que en aquests moments està duent a terme el poble de Catalunya, perquè nosaltres també volem el respecte a la nostra llengua i a la seva unitat i el respecte a la nostra cultura, i tot això aquest estat ens ho ha negat, perquè també estam en contra de l'espòli sistemàtic dels nostres recursos i cada setmana en parlem aquí i tots sabem que succeeix. I també estam en contra de la discriminació

permanent de les inversions, especialment en infraestructures, que ens fa espanyols de segona, als balears ens fan totes aquestes circumstàncies que he dit espanyols de segona.

I tot això, siguem realistes, no ho podem canviar, no ens facin veure que amb aquest espantall de règim democràtic ho podem canviar, perquè aquestes regles del joc sempre afavoreixen els mateixos, *todo está atado y bien atado*, ja ho va dir qui saben vostès, i no han deixat cap altra sortida, i si s'ha arribat a aquest punt és perquè no han deixat cap altra sortida per defensar la llibertat i la dignitat.

Per aquest motiu donarem suport a la proposició de Podem.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar l'esmena [RGE núm. 10747/17](#), té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente, buenos días, señoras y señores diputados. Bien, la proposición no de ley que presenta hoy el Grupo Parlamentario Podem a la consideración de esta cámara, en teoría, va sobre la independencia y la garantía del Poder Judicial y se caracteriza, como viene siendo habitual con las propuestas de este grupo, por mezclar cuestiones totalmente diferentes en la conjunción de funciones y naturaleza de órganos constitucionales y una propuesta sin concretar, que, además, no es competencia de esta cámara. En definitiva, no se sabe si por ignorancia o por mala fe, o las dos cosas juntas, la propuesta carece de sentido y se fundamenta en afirmaciones falsas o manipuladas.

En la línea conocida por Podemos, de vender que no funciona nada en este Estado y que todo lo derivado de la Constitución del 78 no sirve, y que, por tanto, lo que hay que hacer es eliminarlo todo y hacer un estado nuevo, basado en sus principios, principios que poco tienen que ver con la democracia y con la libertad. Hay quienes pensamos que el régimen democrático instalado en la Constitución del 78 ha supuesto el período más extenso de prosperidad democrática de España y que, si bien hay muchísimas cosas que debemos mejorar, pero las estructuras fundamentales y esenciales son compartidas por la mayoría de los españoles.

Es cierto que hay muchísimas cosas que hay que mejorar, hay muchas cosas que no funcionan y yo creo que para eso muchos estamos en política, para intentar que las cosas que no funcionan funcionen y que no se estropeen las que funcionan.

En materia de justicia, que es competencia del Estado, pues hay también una serie de cuestiones que se tendrían que mejorar, la agilidad de la justicia, más y mejores medios, buenos profesionales independientes, mejor acceso de los ciudadanos, profundizar en la tecnología en la administración de justicia, pero creemos que la justicia tiene que ser imparcial

y blindada frente a las injerencias políticas, y no nos gustan las campañas que identifican a la Fiscalía o a la judicatura con colores ni banderas políticas porque su único compromiso, el de los jueces y fiscales, es la ley y el estado de Derecho, y creemos que es una campaña injusta que se haga esta imputación.

Desde el Grupo Popular queremos manifestar nuestro reconocimiento público a la labor que realizan jueces, fiscales y administración de justicia; jueces y fiscales que actúan contra miembros de nuestro partido, que actúan e investigan al PSOE, por ejemplo en 240 casos, que actúan o han condenado a miembros de Podemos, por diferentes circunstancias, o que actúan contra cualquier ciudadano, por tanto son los mismos jueces y fiscales, que no vale aplaudirlos cuando condenan a unos y criticarlos cuando no los condenan. Por tanto, creemos que en democracia precisamente la independencia de los fiscales y de los jueces es fundamental.

Y creemos que el estado de Derecho funciona, que hay muchísimas cosas a mejorar, pero que funciona, que la policía hace su trabajo, que la justicia actúa, que es igual para todos, con independencia de los nombres o cargos o siglas, y la PNL que presenta Podem manipula y utiliza parcialmente y sacado de texto pues declaraciones o grabaciones o cuestiones. Se basa, por ejemplo, y pone el ejemplo del caso Nóos, de las tarjetas Black y del caso Valtònic, lo pone en su exposición de motivos, sentencias dictadas por jueces profesionales, que no han sido nombrados por ningún político, independientes, y que, además, dos de ellas están recurridas. Por cierto, ¿quién nombró los magistrados del caso Nóos? Había un juez que tenía que ser el presidente de la sala, que tenía que juzgar el caso Nóos, pero se hizo diputado de Podemos y se marchó, por tanto..., y además no hay sentencia firme. El fiscal que actúa en este caso, manifestaciones públicas en la exposición de motivos, nunca ha manifestado el fiscal que recibió presiones de sus superiores para actuar en este caso, es más, ha sido él uno de los que ha recurrido.

De las sentencias se puede discrepar, y se discrepa, y el que no está de acuerdo las recurre, lo que constituye un ataque a la independencia judicial, un insulto a los jueces, una falta de respeto a la justicia y al sistema democrático es, precisamente, esta PNL, porque no les gustan las sentencias del caso Nóos, de las tarjetas Black o del caso Valtònic, afirmar en el Parlament que el sistema judicial español está en duda, deslegitimado social y políticamente, además de no ser cierto, creo que es una irresponsabilidad. Quienes se quejan de la falta de independencia de los jueces fueron, por ejemplo, quienes votaron aquí que el presidente del Consell Consultivo, máximo órgano de asesoramiento de esta comunidad, fuese un antiguo diputado socialista; quienes se quejan de la independencia de los jueces fueron quienes, cuando se tramitó aquí la Ley de la Oficina Anticorrupción, votaron que su director podía ser nombrado por mayoría absoluta, sin tener en cuenta a la oposición, y, sin embargo, se quejan que el Consejo General del Poder Judicial se tiene que nombrar por tres quintas partes del Congreso y del Senado, a propuesta de las asociaciones profesionales, es una muestra de incoherencia y una falta de decencia democrática pretender esto.

Confundir la naturaleza de la independencia de los jueces y los fiscales, como hace la PNL, además de no tener ni idea, es querer engañar a la gente, los jueces y los tribunales no tienen más dependencia jerárquica de sus decisiones jurisdiccionales que las sentencias y los autos y la jurisprudencia del Supremo, en cambio los fiscales tienen un estatuto totalmente diferente, están organizados de acuerdo con el Estatuto Fiscal, de forma jerárquica, formando parte del Ministerio Fiscal, en plena sujeción también a los principios de legalidad, imparcialidad, unidad de actuación y autonomía. Quienes se quejan de la imparcialidad de los fiscales no se quejaron de cuando se cesó al jefe de la Abogacía de esta comunidad autónoma, esto sí que es competencia de esta cámara, porque actuó con criterios técnicos y no con criterios políticos.

Por tanto, vemos la incoherencia de quienes darán soporte a esta PNL.

Tenemos una fiscalía que será mejorable, tenemos una fiscalía que cometerá sus fallos, pero entendemos que cumple la ley y además la ley le obliga. Los cargos discrecionales en la fiscalía solamente son nombrados por el Gobierno, a petición del fiscal general, oído el Consejo Fiscal, y, por ejemplo, del nombramiento de 35 fiscales hechos en febrero, solamente dos se hicieron con el informe en contra del Consejo Fiscal, el de medio ambiente, porque se reafirmó el fiscal progresista que había y el del País Vasco, en cambio han quedado atrás los tiempos del fiscal Conde Pumpido que, contra el criterio del Consejo Fiscal, nombró a Mariano Fernández Bermejo, fiscal jefe del Tribunal Supremo; o que cuando interrogaron a Otegui, este amigo de MÉS, Otegui preguntó: “¿Lo sabe el Sr. Conde Pumpido que me están interrogando?”, o que cesaron a Torres-Dulce en la Fiscalía de la Sala de lo Penal Tribunal Supremo para nombrar a Juan Ignacio Campos, por cierto, prorrogado por el actual fiscal general del Estado que ustedes tanto critican. Pero fue al fiscal Fulgariño a quién le dijeron: “O firmas esta renuncia o, en caso contrario, serás cesado de forma fulminante”, se lo dijo el Sr. Conde Pumpido, y no era del Partido Popular. O el Sr. Conde Pumpido, que antes de las elecciones de 2008, nombre a 39 fiscales, diez de ellos en contra de lo manifestado por el Consejo Fiscal.

Por tanto, quienes manipulaban a la Fiscalía, quienes daban órdenes a la Fiscalía no era el Partido Popular, los tienen ustedes aquí sentados, es el Partido Socialista. Fue..., sí, el Partido Socialista tiene el glorioso honor de tener al único fiscal general del Estado, Don Eligio Hernández, que el Tribunal Supremo declaró que su nombramiento era ilegal, o el glorioso honor de haber llamado a consultas al Consejo de Ministros al fiscal general en el momento de la huelga de controladores, cosa que no ha hecho, evidentemente, el Partido Popular.

Por tanto, no por mucho repetir determinadas cuestiones o determinadas mentiras éstas se convierten en realidad.

Sobre las cuestiones que plantean respecto a la reforma de la Ley de enjuiciamiento criminal, evidentemente cuestión competente del Congreso de los Diputados y del Senado, el Gobierno ya ha anunciado su intención de tirar adelante una modificación importante de la Ley de enjuiciamiento criminal;

también ha manifestado la modificación del Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal, eso sí, con un acuerdo o un máximo consenso con las asociaciones profesionales y si es posible con los grupos políticos y dentro del ámbito que toca.

Respecto a la Ley de seguridad ciudadana, en principio es una ley de infracciones administrativas, no tiene que ver ni con la fiscalía ni con los jueces, eso sí, sus resoluciones, no es como en Venezuela, y sus resoluciones las pueden recurrir a los tribunales y se tienen que respetar los principios constitucionales del derecho sancionador y, por tanto, hay el amparo constitucional en caso de que las resoluciones de la Ley de seguridad ciudadana no les gusten o consideren que no son ajustadas a Derecho. Pero también, en principio, está en marcha una petición de modificación en el Congreso.

La petición de comparecencia del ministro es totalmente irrelevante y corresponde a las Cortes la que lo tiene que hacer.

Y nuestra enmienda se fundamenta en principios básico, en decir que en política pues se puede defender absolutamente todo, pero debemos acatar la ley, y eso es lo que dicen, pues eso, las organizaciones profesionales de la judicatura, lo que dice el manifiesto de los 21 profesores de derecho constitucional, lo que dice el manifiesto de los más de mil intelectuales, defendamos lo que queramos, defendamos..., hay libertad de expresión, digamos lo que queramos, pero cumplamos la ley, sigamos los procedimientos. El fin no justifica los medios, se debe seguir por el cauce legal, es una cosa bastante evidente. No sé si a estos mil intelectuales, si a todos los jueces o a los profesores de derecho constitucional alguien les llamará neofascistas, pero yo creo que no, porque lo que están haciendo es defender la ley, la libertad y la democracia. Pero bueno, aquí como parece que algunos con versiones o con posiciones bastante anticuadas a lo que se dedican es al insulto, desgraciadamente pasan esas cosas.

En definitiva, esta PNL viene a exigir aquí lo que ustedes no quieren cumplir, viene a pedir lo que cuando tienen oportunidad de cumplir aquí, que es dar independencia a determinados órganos, ustedes no cumplen; en definitiva, lo que vienen a hacer con esta PNL es demostrar su auténtica cara política, que es decir una cosa y hacer lo contrario.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. [10750/17](#), [10751/17](#), [10752/17](#), [10753/17](#), [10754/17](#) i [10755/17](#). Té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Es fa palesa, pens, la necessitat de pràcticament tots els grups parlamentaris o, com a mínim, tots els grups parlamentaris els portaveus dels quals m'han precedit en la paraula, de parlar de l'1 d'octubre, i bé, el Sr. Lafuente també tenia una gran necessitat i moltes ganes de

parlar del PSOE, la qual cosa ha fet, entenc, per intentar desviar una atenció d'un focus que tenen a sobre i que no li agrada gens.

El portaveu de Podem s'ha separat parcialment de la seva proposta inicial i ha dedicat bona part de la seva intervenció al procés català.

I Ciudadanos, MÉS per Menorca i Partit Popular han presentat esmenes, també totes elles referides... fent referència a Catalunya.

Bé, és cert que és una qüestió d'actualitat, és una realitat actual i, si el president ens ho permet, que veig que sí, doncs podem parlar de la consulta sobre la independència de Catalunya, convocada per la Generalitat el pròxim dia 1 d'octubre, de la seva legalitat o no, de les conseqüències del sí i del no, de les responsabilitats, fins i tot penals, que se'n podrien derivar, de la mala gestió, fins i tot del ridícul que ha fet el Govern d'Espanya en tot aquest procés.

En relació amb el plantejament de les esmenes, totes tres, o totes les esmenes venint d'aquests tres grups que m'han precedit en la paraula, el seu contingut més genèric i teòric, òbviament totes tenen el seu rerefons darrera, però des d'aquest punt de vista totes serien acceptables perquè la teoria tothom la sap molt bé. És clar, com demana Ciudadanos, que s'ha de reivindicar la defensa de la legalitat democràtica a Catalunya i s'ha de respectar el Poder Judicial, és clar que sí; és clar que, com demana el Partit Popular, que a un estat de dret les institucions i els seus representants no poden incomplir les lleis per aconseguir els seus objectius polítics i qualsevol canvi constitucional o normatiu s'ha d'efectuar seguint els processos legalment establerts, i és clar que, com demana MÉS per Menorca, que s'ha de rebutjar que es dificulti o es persegueixi l'exercici de drets fonamentals com la llibertat d'expressió, la llibertat d'informació i el dret de reunió pacífica, i em permetrà, en aquest sentit, Sr. Castells, que li digui doncs que la seva esmena realment no es fa tan enfora de la resta de plantejaments d'aquesta defensa d'aquests drets que ens reconeix la Constitució Espanyola.

I aquí vull fer un petit incís que em preocupa, ara mateix podem reclamar la defensa d'aquests drets fonamentals, que vostè ha explicat molt bé, enumerant també els articles de la Constitució, perquè, precisament, formen part d'aquest text i són drets fonamentals ara mateix també per a tots els ciutadans de Catalunya, mentre així ho vulgui però només la majoria absoluta del Parlament català, ja que, conjugant l'article 22 i la disposició final primera de la Llei 20/2017, de 8 de setembre, de transitorietat jurídica i fundacional de la república, demà mateix una majoria absoluta del Parlament català pot deixar sense efecte aquests drets. Per tant, el que va a consulta dia 1 d'octubre no és només el procés d'independència sinó també els drets fonamentals que tendran tots els ciutadans a Catalunya.

Quin és el posicionament del Grup Parlamentari Socialista sobre aquest tema? Doncs consulta sí, sempre que qualsevol procés de referèndum o consulta es faci respectant l'ordenament jurídic vigent dins un marc legal que atorgui les màximes garanties democràtiques a la ciutadania, que s'ha

d'instar el Govern d'Espanya i el Govern de Catalunya a iniciar un diàleg transaccional, transaccional sincer, per arribar a acords, amb la intenció de superar aquesta disjuntiva entre l'immobilisme i la independència sense cap tipus més de mirament, posicions que cada vegada cada govern respectiu s'hi enroca més. I s'han d'instar totes les forces, totes, a iniciar els treballs d'estudi de la reforma constitucional per a la transformació d'Espanya en un estat federalista, des del consens, el diàleg i la pluralitat.

Esperarem a saber si el grup proponent accepta o no les esmenes proposades, ja entenem que, pel que hem escoltat, l'esmena de Ciudadanos i les esmenes del Partit Popular, no serien acceptades.

Quant a l'esmena de MÉS per Menorca, el grup proponent crec que podria tenir un problema en acceptar-la, atès que, com també ha dit el Sr. Saura, es proposa perseguir des de Podemos -Pablo Iglesias ahir ho va anunciar-, fer aquesta assemblea de parlamentaris i alcaldes per pactar un referèndum, que sigui un referèndum pacta, és a dir, no el referèndum que ara mateix du a terme el Govern de Catalunya. Per tant, si aquesta esmena pogués sofrir qualche tipus de canvi, com llevar "amb l'excusa d'evitar la celebració del referèndum d'autodeterminació de Catalunya", que crec que entra en contradicció també amb la posició que manté ara mateix Podemos, doncs no tendríem cap inconvenient a donar-li suport, que efectivament s'ha de rebutjar que es dificulti o que es persegueixi l'exercici d'aquests drets fonamentals com la llibertat d'expressió, la llibertat d'informació i el dret de reunió pacífica i, en conseqüència, que s'insti el Govern d'Espanya a deixar d'instrumentalitzar la Fiscalia per afrontar aquestes qüestions que serien més polítiques i no tant jurídiques.

I aquí vull fer una referència, encara tenc temps, al que va dir fa un parell de dies el magistrat Martín Pallín, i, a més, li tenc un especial carinyo perquè va ser mestre meu a la universitat, i ho explicava molt bé: querelles forçades, no ajustades a la legalitat, no respectar el principi de proporcionalitat, banalitzar sobre dret penal, en definitiva que no és factible i és irracional voler aturada una riada amb la llei i amb les forces de seguretat. Ara bé, tampoc no hem de fer demagògia, és a dir que ens neguem a protegir aquests drets fonamentals, que exigim el seu respecte, com la llibertat d'expressió o la seva reunió pacífica, faltaria més, tampoc no ve a donar una legitimitat legal a la convocatòria de referèndum del dia 1 d'octubre, tal i com s'ha fet.

Avui, a *La Vanguardia* també surt una reflexió d'un pare de la Constitució, de Miquel Roca, que parla del silenci responsable o d'un silenci còmplice si no es diu res davant tota aquesta situació. Per tant, sí que anam a garantir aquests drets fonamentals i anam a garantir el dret dels catalans a decidir, però dins l'ordenament jurídic.

A l'exposició de motius de la proposició no de llei, i ara hi anam, es parla de corrupció, de desigualtat davant la llei, amb vulneració de l'article 14 de la Constitució, i açò es relaciona també amb un sistema d'eleccions dels membres del Consell General del Poder Judicial establert també a la Constitució. Jo pens que no existeix una causa-efecte entre la independència dels jutges i l'elecció dels seus òrgans de govern, no sé si

m'explic, vull dir que per molt que es modifiqui aquest sistema d'elecció del Consell General del Poder Judicial, i aquí tal vegada també ens podríem trobar que és necessari canviar aquest sistema, açò no garanteix la independència dels jutges, tal i com pretén la proposició

I què passa amb la Fiscalia? La proposició no de llei també parla de la seva dependència respecte del Govern i proposa un canvi funcional perquè sigui més autònoma, però no fa una passa més, no diu quin canvi seria. Per tant, no ho sé, també n'hauríem de parlar, d'açò. Potser podria dependre del Parlament?, no sé si seria allò adient.

Diu també la proposició no de llei que el Govern derogui la Llei d'enjudiciament criminal i la de seguretat ciutadana, i jo, en un exercici de coherència, hauria de dir que açò també seria una autèntica invasió de competències, perquè qui té la competència per derogar lleis no és el Govern d'Espanya sinó que en aquest cas serien les Corts Generals.

En resum, crec que es mesclen conceptes, que se'n confonen d'altres, però amb la intenció que surtin endavant perquè compartim el fons, realment compartim que efectivament hi ha d'haver una autèntica separació de poders en aquest país, presentam una sèrie d'esmenes pràcticament a tots els punts. Al punt 1, quan diu que el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a garantir la independència del Poder Judicial, nosaltres veim millor respectar la independència, perquè si encomanam el Govern d'Espanya que garanteixi aquesta independència sembla que li estam donant un paper per damunt dels altres poders, de la separació de poders, amb la qual cosa crec que és respectar aquesta independència. Al punt 2 li proposam una esmena de supressió, perquè realment també entenem que seria una ingerència de les competències; vostès mateixos tenen diputats a les Corts Generals i poden demanar allà la compareixença del ministre que considerin oportú; així ho va fer el Partit Socialista quan es van donar segons quins casos que s'expressen a l'exposició de motius amb el ministre d'Interior.

En el punt tercer feim una esmena conjunta en el tercer i en el setè, perquè són aquestes dues sol·licituds al Govern de derogar lleis; en aquest cas la proposta és que el Parlament de les Illes Balears doni suport a les iniciatives legislatives que ja es troben en tràmit a les Corts Generals; per tant una d'elles és la derogació de l'article 324 de la Llei d'enjudiciament criminal i, l'altra, la derogació de la llei mordassa. Al punt 4 presentam una esmena de supressió pel mateix que hem dit abans: el Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a canviar el model d'elecció del Consell General del Poder Judicial, quan aquest model d'elecció ve fixat a la Constitució i ve regulat a una llei orgànica, no correspon al Govern d'Espanya, i aquest és el motiu, no per la necessitat, potser, de debatre quin model d'elecció podríem tenir, sinó per la forma en què ve redactat.

Al punt cinquè de la proposició no de llei presentam una esmena, també; creim que és necessari que es facin aquestes auditories, però no que sigui el Govern d'Espanya sinó que siguin els òrgans competents que l'hagin de fer, i en aquest sentit la modifiquem. I, per últim, presentam una esmena al punt sisè perquè realment també no té la capacitat el Govern

d'Espanya de dur a terme una reforma integral de la Fiscalia però sí que la podria promoure, i en aquest sentit proposam la nostra esmena.

I amb açò, res més. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Margalida Capellà.

LA SRA. CAPELLÀ I ROIG:

Hola, bon dia a tothom. Jo venia aquí a parlar d'independència judicial, però veig que parlam d'independència. Ja em va bé que tots siguem independentistes judicials. Parlaré de les dues coses, si els sembla bé, ja que les esmenes que s'han presentat han estat en aquest sentit, i a més per part de qui no m'esperava que volgués mesclar un tema amb un altre, però, bé, ja que vostès ho han posat damunt la taula parlaré breument d'aquests dos temes, independència judicial i independència.

Al Sr. Lafuente, que a Espanya hi ha un greu problema de manca d'independència judicial no ho dic Podem, vostè ja ho sap, ho diu el Consell d'Europa, la Unió Europea i els mateixos jutges i magistrats que integren el sistema judicial espanyol. Basta llegir l'informe del Consell Consultiu dels jutges europeus del Consell d'Europa i fixar-nos en els casos que ja s'han citat per part de Podem, per part de MÉS per Menorca, però també coincideix amb vostè que els casos que ha citat vostè d'anteriors anys ens duen a concloure que el problema d'independència judicial és un problema estructural que té el sistema judicial espanyol, i estaria bé que en qualche moment es fessin propostes per tal de canviar o millorar aquest sistema, com vostè ha comentat, i no estar a la cua de la valoració de la independència judicial com està en aquests moments Espanya.

A mi en aquests moments em preocupa més que tenguem una justícia saturada, sense mitjans, i evidentment, com és sabut, mal percebuda per la ciutadania, i actualment també mal percebuda pels mateixos jutges i fiscals, que no es fien uns dels altres. Això em preocupa més. Si a tot això afegim que investigar o jutjar casos especialment de corrupció esdevé una odíssea, perquè durant els procediments llarguíssims canvien jutges i fiscals durant el procediment, es cremen jutjats, moren testimonis i acusats pel camí, s'allarga el procés per manca de recursos en un país on la mitjana de jutges és de 12 per 100.000, mentre que la mitjana europea és de 21 per 100.000, i al final prescriuen casos, i aquí en sabem qualcun, i s'arxiven denúncies. Al final la percepció de la ciutadania és pèssima, ara, però també abans. En això estic d'acord amb vostè.

No ajuden en aquests moments, i això és la crítica que es fa amb aquesta proposició no de llei de Podem i que nosaltres hi estam d'acord, no ajuden actualment les declaracions ni del ministre de Justícia, que tan pren partit en processos penals en curs com qualifica d'anomalies processals algunes decisions de Fiscalia i n'aplaudeix unes altres, tot això davant la inacció i el

silenci del Consell General del Poder Judicial, que té, com vostè sap, la missió fonamental de defensar la independència del jutge. Tampoc no ajuden declaracions del fiscal general i tampoc no ajuda que coneguem com funcionen realment les clavegueres de l'Estat, i d'això s'han llegit fragments robats de converses entre l'anterior ministre de Justícia i el cap de l'Oficina antifrau de Catalunya.

Per què volem més independència judicial? Bàsicament perquè les ingerències afecten, estan afectant la confiança de la ciutadania i la credibilitat dels jutges i els fiscals. Canviar el model d'elecció dels membres del Consell General del Poder Judicial, com proposa Podem aquí, sense tampoc presentar una opció, pot ajudar en qualche cosa? Nosaltres n'hem estat parlant i consideram que el problema no és el model d'elecció, perquè realment és un model d'elecció que és comú a altres països europeus, sinó que el problema que hi ha a Espanya amb el sistema judicial és que falta una cultura d'independència judicial, és a dir, que els estàndards internacionals, en concret sobre nomenament de jutges, no s'apliquen, quan s'haurien d'aplicar. Quins són? Que els procediments han de ser clars, transparents i lliures de pressions i d'influències, i els criteris dels nomenaments han de ser objectius i basats en la integritat i la capacitat professionals, i en aquest moment, que és quan es presenta aquesta proposició no de llei, hi ha crítiques objectives que no està essent així.

Els voldria parlar també de la independència judicial com un dret humà, és a dir que estam parlant d'una qüestió molt seriosa, com ha dit el Sr. Castells, el dret a ser escoltat públicament i amb justícia per un tribunal competent i independent, això és un dret humà, i per això, insistesc, cal una cultura jurídica d'independència judicial, per legitimar la judicatura i també per garantir el principal mecanisme de què disposam per resoldre els conflictes de manera pacífica.

Totes les parts interessades -autoritats polítiques, membres de la judicatura, la professió jurídica, els serveis fiscals, però també els representants de la societat civil- hauríem de ser conscients de la funció de magistrats, fiscals i advocats independents en una societat democràtica, i crec que hauríem de fer una crida a contribuir entre tots i totes a respectar i protegir la independència judicial.

Sobre Catalunya i la independència, el referèndum, les crítiques, la violació de drets bàsics com el dret a la llibertat d'expressió, nosaltres voldríem recordar les dues proposicions no de llei que han estat aprovades en aquest parlament, una va ser el 3 de febrer de 2016 en què, a proposta de MÉS per Mallorca, el Parlament de les Illes Balears va rebutjar la reforma de la Llei del Tribunal Constitucional que atempta greument contra la separació de poders necessària a qualsevol estat democràtic i el segon punt on el Parlament lamenta i condemna l'ús partidista del poder judicial que pretén el Partit Popular, parlam de febrer del 2016.

Fa uns mesos, el febrer també del 2017, dia 21, amb el vot de 35 diputats d'aquesta cambra, d'aquest plenari, el Parlament de les Illes Balears va instar els governs espanyol i català a cercar una solució política i no judicial a la situació que viu Catalunya.

Nosaltres defensam, instam, pregam que facem aquí i allà, allà on sigui, política en majúscules, la política que defensam és una eina bàsica per debatre i arribar a pactes perquè el dret en aquest cas no és suficient, s'intenten aplicar mecanismes jurídics ordinaris a una situació que és extraordinària i per això nosaltres consideram que el dret no és suficient i que s'ha de parlar. La política que nosaltres volem és la que no s'ha fet durant aquests anys i per això ens trobam aquí.

Nosaltres, des d'aquest parlament, hem instat que hi hagi un diàleg, no n'hi ha hagut i per això som aquí. Jo crec que cadascú hauria de pensar i reflexionar sobre les seves responsabilitats a l'hora de determinar com hem arribat aquí i per què i també quin interès es persegueix en haver arribat a aquesta situació tant a Catalunya com a Espanya.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Capellà. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Bé, ja ho han dit altres portaveus, realment jo em volia cenyir pròpiament a la iniciativa, perquè, és clar, aquí jo sé que molts han vingut a parlar de Catalunya, però la iniciativa no anava de Catalunya. De fet, crec que l'he repassada i no diu res de Catalunya en tot el seu text. Per tant..., i crec que planteja un debat important i que no és un debat menor perquè aquí he tengut la sensació que es volia minorar aquest debat i en el discurs del Sr. Lafuente la veritat és que he notat un cert... conformisme o un cert orgull, no sé com dir-ho, que ja funciona bé la divisió de poders a Espanya.

Bé, vull recordar que un senyors que va ser vicepresident del Govern, no del seu color polític, va dir que Montesquieu ha mort, això ho va dir a principis dels vuitanta el Sr. Alfonso Guerra, eh?, vull dir... Molt bé la divisió de poders no devia estar quan al principi de la democràcia ja hi havia un vicepresident del Govern que deia que Montesquieu ha mort i això ha continuat.

I al llarg del seu discurs, Sr. Lafuente, és clar, un té la sensació que hi ha divisió de poders quan governa el PP i quan no governa el PP no hi ha divisió de poders, un poc la conclusió que he extret del seu discurs. Per tant, tenim un problema perquè hi hauria d'haver divisió de poders sempre, no?, governi el PSOE o governi el PP, hi hauria d'haver divisió de poders sempre.

I el Consell d'Europa -el Consell d'Europa-, no El Pi, no Josep Melià, diu: el Consell d'Europa reprova la politització del sistema del Poder Judicial a Espanya. Qualque problema hi ha d'haver quan el Consell d'Europa fa aquesta reprovació.

Per tant, crec que hi ha raons més que fonamentades per replantejar algunes coses de la justícia a Espanya.

I en aquest sentit jo demanaria al grup proponent, a Podem que accepti la votació separada perquè, és clar, com sol succeir molt sovint hi ha molts de punts i en alguns estariem d'acord i en altres tenim molts dubtes.

En el primer punt, de garantir la independència del Poder Judicial o de respectar la independència, també crec que és més encertada l'esmena del Partit Socialista, i no canviar els fiscals que duguin processos en curs, hi estariem d'acord.

En el segon punt, que és el tema de la compareixença del ministre, també entenem que no procedeix, no és el Parlament de les Illes Balears qui ha de dir si ha de comparèixer o no ha de comparèixer al Congrés dels Diputats un ministre, sincerament ho dic, per bé o malament que ho hagi fet aquest ministre.

Al tercer punt, relacionat amb el setè punt, com bé deia la Sra. Camps, nosaltres no acabam de veure que s'hagi de derogar aquesta llei, pensam que la via hauria de ser de modificar aquestes lleis, perquè aquestes lleis no tot és dolent el que introdueixen. Per tant, algunes coses sí que no les valoram positivament i, per tant, pensam que s'haurien de canviar immediatament, i altres coses pensam que no van al camí de l'encertat. Per tant, nosaltres no estariem en aquesta posició de la derogació, estariem en la posició de la modificació.

El quart punt, bé, aquí hi ha el problema un poc -també ho assenyalava la Sra. Camps- que, és clar, a part que sigui el Govern d'Espanya, que això és un matís formal que, la veritat, és que em sembla una excusa, típica excusa quan no vols acceptar una proposta, de dir, ah, és que no és el Govern qui ha de canviar el model, el Govern l'impulsa i tots sabem com funcionen aquestes coses, però bé, a part d'aquesta formalitat, que ja dic que em sona més a excusa... , és clar, l'elecció del Consell del Poder Judicial és un tema problemàtic sobre el qual a Espanya s'han escrit monografies i quilòmetres de literatura, i la veritat és que no s'ha trobat una fórmula.

És evident, almanco és evident per a mi, que s'haurien d'introduir criteris jurídics objectius a l'hora de fer aquest nomenament; que jo no crec que estigui malament que el nomenin els poders públics, l'òrgan de representació, perquè això que només sigui absolutament corporativisme dels magistrats i dels jutges, que era un poc... la proposta que hi havia de Rajoy i del Partit Popular, que després va incomplir, perquè és clar una de les promeses electorals de Rajoy amb majoria absoluta era canviar el sistema d'elecció del Consell General del Poder Judicial i una de les crítiques que es va fer al PP és que no va canviar aquest sistema d'elecció del Consell General del Poder Judicial, però bé..., independentment d'aquesta casuística, el que està clar és que la Constitució diu el que diu, però evidentment perquè la decisió contemplada constitucionalment es produeixi hi ha un procediment previ i en aquest procediment previ es poden establir regles que garanteixin un poc aquesta objectivitat i aquest intent d'evitar que siguin al final magistrats partidistes que responguin a les ordres d'un determinat partit polític, que això ha succeït massa

sovint, tots en som conscients, els del PP diran que succeeix amb els del PSOE i els del PSOE amb els del PP, però bé a nosaltres aquesta dialèctica no ens interessa gaire. Per tant, nosaltres en aquest punt ens absteníem.

El tema de l'auditoria ens sembla bé, amb els matisos que es vulguin, però al final són matisos sense importància. I al punt sisè també li donaríem suport perquè vol que la Fiscalia tenguí molta més autonomia i això ens sembla positiu.

Per tant, fins aquí -diguem- la nostra postura en relació pròpiament amb la iniciativa.

Catalunya, perquè, és clar, aquí tothom ha dedicat molt més temps... jo gràcies a Déu hauré dedicat més temps a la iniciativa que no a Catalunya, bé, ja hem discutit altres vegades, jo sé que aquí hi ha diputats que estan absolutament obsessionats amb Catalunya, però bé, això té el seu procés i farà el seu camí i el que és segur és que hi haurà un dia 2 d'octubre, per tant, la vida continuarà i el conflicte segurament també continuarà. Aquesta és la realitat.

I aquí jugam un poc a veure qui es fa seva la bandera, no?, uns parlen d'immobilisme i independència, aquesta és una dialèctica; els altres parlen de repressió i democràcia, una altra dialèctica; uns altres parlen de legalitat igual democràcia en contra de la cessió i legalitat cop d'estat, no?, ens movem en aquesta dialèctica.

Nosaltres no som partidaris d'aquestes dialèctiques i a mi m'ha preocupat molt el discurs del Sr. Pericay, en el sentit que deia que no hi ha matisos, "no hi ha mitges tintes", ens ha dit, "no hi ha mitges tintes" o "democràcia o no". Bé idò no... jo crec que aquest és el problema, que estam empobrint el debat, i el debat és molt més risc i molt més plural i per tant no l'intentem reduir -no l'intentem reduir.

Sí que hi ha mitges tintes -sí que hi ha mitges tintes-, i tant que n'hi ha, perquè aquest és un conflicte polític i es vol dur al carreró judicial i al carreró judicial no hi ha solució; al carreró jurídic i judicial no hi ha solució, però és que els conflictes polítics no se solucionen en el carreró jurídic i judicial i, per tant, nosaltres, que en els debats que ja es varen produir ja vàrem manifestar la nostra posició que això era un problema polític que requeria solucions polítiques, i pensam que ni la via unilateral adoptada per la Generalitat no arribarà a port, ni pensam que la via únicament jurídica del Partit Popular i de Rajoy, amb el suport entusiasta de Ciutadans, tampoc no arribarà a port, tampoc no arribarà a port.

Per tant, aquí fa falta un replantejament de la qüestió. I el que nosaltres voldríem és que no reduís el debat i que no n'hi hagués uns, m'és igual qui, que diguin nosaltres tenim la democràcia, la resta no tenen la democràcia, perquè això és el que passa. Tu escoltes un determinat sector i diu: nosaltres som la democràcia, la legitimitat, les urnes en contra de la resta, i vostè ha vingut aquí a dir: jo som la democràcia, en contra de la resta que són el cop d'estat.

No, el sistema constitucional i el sistema democràtic l'hem empobrit aquests anys, en el debat polític, com a mínim en el debat polític l'hem empobrit i, de fet, s'han exclòs determinats

sectors d'aquest consens constitucional, i jo crec que això és una de les grans errades que s'han produït aquests anys, excloure, per exemple, el nacionalisme català, i que uns s'hagin irrogat el paper de constitucionalistes: jo som constitucionalista, tu no ets constitucionalista; no, és que la Constitució era el marc de tots i no n'hi havia uns de constitucionalistes i uns altres que no, i això és un debat que arrossegam i que no és el camí per resoldre els plantejaments que he sentit aquí.

Per tant, nosaltres a la iniciativa mantendrem el sentit de vot que he anunciat i pensam que en els problemes polítics fan falta solucions polítiques.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Passam a la intervenció del grup parlamentari proposant per fixar posició i assenyalar si accepta o no les esmenes. Té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President, diputats, diputades. Sembla que alguns grups que no volien parlar de Catalunya avui han presentat esmenes que parlen sobre Catalunya, han comès un error, supòs, una confusió temporal que els ha fet presentar algunes esmenes en aquest sentit.

Nosaltres no volíem parlar només de Catalunya o específicament de Catalunya, sinó que és en un sentit més ampli que volíem enfocar-ho, i té a veure amb la llibertat d'expressió d'un cantant que no pot escriure una cançó determinada o d'un poble que no pot expressar-se lliurement mitjançant un referèndum, o d'una persecució de moltíssima gent que fa actes en suport d'aquest referèndum, utilitzant la seva llibertat d'expressió, que es veu malmenada.

I vostè, Sr. Pericay, deia que no hi havia matisos i recordava un poc el George Bush, de *estás conmigo o contra mí*, crec que en aquest conflicte hi ha molts matisos i es continua tirant gasolina al foc. I evidentment, hi haurà un 2 d'octubre, i s'hauran de posar solucions sobre la taula, però veurem què passa, perquè la situació és molt delicada i determinats partits, mal anomenats constitucionalistes no fan absolutament res per canviar aquesta situació. I jo crec que la frase "la democràcia està fora de la llei", podria ser un resum de la seva intervenció, Sr. Pericay, ho ha dit el Sr. Pep Castells, el que passa ara és que es persegueix la democràcia i la llibertat d'expressió i les publicacions en paper i les paperetes i les urnes, i això, en un estat de dret, no hauria de ser possible. I hauríem de ser, com a estat, suficientment madurs com per fer com el Regne Unit: volem un referèndum? Es pacta, es pacta i es tenen garanties que aquest referèndum pugui ser vinculant. Però el que passa ara mateix és un disbarat i crec que hi ha alguns culpables també de partits d'aquest Parlament.

Crec que tornam als temps més foscos del franquisme i crec que aquesta situació és molt preocupant.



El Partit Popular, el senyor portaveu del Partit Popular, deia que mesclam *cosas diferentes*. *Yo creo que su corrupción y la impunidad que tienen ustedes tiene mucho que ver con cambiar fiscales en procesos en curso; tiene mucho que ver, también, con el modelo de elección del Consejo General del Poder Judicial o con la necesidad de silenciar a la gente que protesta contra este sistema de corrupción generalizado; tiene que ver con la necesidad de una auditoría también de todo este sistema y con una reforma integral de la Fiscalía. Y esto no lo decimos solo nosotros, también lo dijo el exfiscal Huarache, que dice que es muy normal recibir presiones o el fiscal superior de justicia de Murcia, Manuel López Bernal, que recibió presiones como las de la mafia de los años veinte, y esto no lo digo yo, lo dijo un exfiscal que ahora mismo... bueno que tuvo que llevar a cabo un proceso contra un presidente que tuvo que irse de su partido y de la presidencia de la Comunidad de Murcia.*

*Y dice usted que el fin no justifica los medios y lo dice un miembro de un partido cuyo ministro perseguía adversarios políticos en Cataluña con la voluntad de impedir la voluntad democrática del pueblo de Cataluña. O, bueno, cosas raras que pasan, hemos tenido un incendio en la Ciudad de la Justicia de Valencia estos días y se ha hablado muy poco de este incendio, precisamente por el referéndum de Cataluña, fíjese si no tienen relación las cosas, la independencia judicial con el proceso catalán.*

(Remor de veus)

Crec que, senyora portaveu del Partit Socialista, és molt difícil utilitzar tots els mecanismes democràtics quan hi ha una majoria que no deixa avançar, que no deixa pactar, que no deixa establir una relació diferent entre les comunitats autònomes i l'Estat, nosaltres evidentment estariem d'acord amb un estat federal, però pensam que és *conditio sine qua non* el referèndum per tal de donar sortida a aquesta situació, i evidentment voldríem un referèndum pactat i un referèndum amb garanties, però la persecució que es du a terme no es pot permetre.

Gràcies al senyor portaveu d'El Pi per la seva intervenció i pel suport a alguns dels punts de la nostra proposició no de llei. Coneixem l'informe del Consell d'Europa el qual reprova el sistema judicial d'Espanya i, en tot cas, sí que ens agradaria que a un estat plurinacional un parlament d'una comunitat autònoma pogués instar un ministre a donar explicacions en el Congrés dels Diputats, ens agradaria molt tenir aquesta capacitat.

I pas a les esmenes acceptades. A l'esmena de MÉS per Menorca hi proposariem una transacció, és a dir, aniria que "El Parlament de les Illes Balears expressa el seu rebuig que", eliminam la següent frase que es troba entre comes, i segueix "es dificulta o persegueixi l'exercici de drets fonamentals, com la llibertat d'expressió", continua com està escrita, coma, "com succeeix els darrers dies a diferents indrets de l'Estat i especialment a Catalunya".

Per una altra banda, la resta d'esmenes, evidentment, del Partit Popular i de Ciutadans, no les acceptarem.

Acceptarem l'esmena del Partit Socialista al punt 1. I afegiríem, quan diu "Ministeri Fiscal nomenaments", afegiríem "i remocions", d'acord?, perquè no es dificulti o s'obstaculitzin els processos que es troben en curs.

L'esmena al punt 2 no l'acceptariem.

Les esmenes que fan referència als punts 3 i 7 sí les acceptam, perquè milloren la redacció i no tenim cap problema amb això.

L'esmena al punt 4, no.

L'esmena al punt 5, l'acceptariem.

Substituir el punt 6, també l'acceptariem.

I així quedaria, si necessita qualche aclariment li puc fer.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura.

(Pausa)

Bé, l'esmena RGE núm. 10745/17 de MÉS per Menorca, s'accepta la transacció?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

La resta de portaveus hi estan d'acord?

Sí, té la paraula.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Nosaltres no, no estam d'acord amb la modificació substancial d'aquesta esmena.

EL SR. PRESIDENT:

L'esmena RGE núm. 10750/17 del Grup Parlamentari Socialista, està d'acord amb el que s'afegeix?

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sí, president, estam d'acord amb la redacció.

EL SR. PRESIDENT:

La resta de portaveus hi estan d'acord. Sí? Ens podria dir exactament com queda, la 10750, el punt 1, amb la modificació, del Grup Parlamentari Socialista.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Sí, Sr. President, quedaria tal com està redactat i s'hi afegiria, a la penúltima línia, on posa "Ministeri Fiscal nomenaments", seria afegir "i remocions". Ja està.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Perdoni, Sr. President?

(Pausa)

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, és que l'afecta.

EL SR. PRESIDENT:

Un momentet, Sr. Pericay, només un segon.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, en el Grup Mixt no estam d'acord amb la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Quina? Pot dir quina, per favor?

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Perdó?

EL SR. PRESIDENT:

Pot dir quina, per favor?

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Aquesta darrera de la qual parlam, del punt 1.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pericay, amb la de MÉS per Menorca o amb la del Grup Parlamentari Socialista?

EL SR. PERICAY I HOSTA:

La del Grup Parlamentari Socialista.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Bé, senyores diputades, senyors diputats, passam a la votació.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdoni, Sr. President, perdoni.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Jo demanaria dos minuts per analitzar el Reglament, perquè jo entenc que una esmena, una transacció a una esmena que ha estat acceptada pel grup proposant els grups no tenen la possibilitat de vetar-ho, tenen la possibilitat de vetar la modificació o la presentació d'una esmena *in voce*, però això és una transacció a una esmena ja presentada que ha estat aprovada pel grup proposant.

Aleshores demanaria aquests minuts, per estudiar el Reglament, perquè em sembla que normalment ho fem així.

EL SR. PRESIDENT:

No, ve a ser com si fos una esmena nova *in voce*, o sigui, no es pot acceptar, a part també els serveis jurídics ens ho han dit.

Podem passar a la votació?

Sr. Castells, voleu dos minuts?

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Sí, si us plau, Sr. President.

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Vagin tornant als seus llocs, per favor.

Passam a la votació. Passam a la votació del punt 1.

Sí, Sr. Lafuente, té la paraula.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, només perquè es pugui concretar com queda el punt 1, si s'accepta la redacció que ha fet el PSOE o no.

EL SR. PRESIDENT:

No, no, no, s'hi havia oposat el Grup Parlamentari de Ciutadans, queda tal com estava redactat.

Passam a la votació del punt 1, d'acord? Votam.

54 vots a favor; 2 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

31 vots a favor; 23 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació dels punts 3 i 7, per favor, silenci, passam a la votació dels punts 3 i 7, amb l'esmena RGE núm. 10752 incorporada. Votam.

34 vots a favor; 19 en contra i 3 abstencions.

Passam a la votació del punt 4. Votam.

20 vots a favor; 31 en contra i 3 abstencions.

*(Remor de veus)*

Passam a la votació del punt 5, amb l'esmena RGE núm. 10754. Votam.

EL SR. SAURA I LEÓN:

55 vots a favor; 1 en contra i cap abstenció.

Sr. President, perdoni, deman la paraula. En el mateix sentit que el Sr. Castells, l'esmena l'he acceptada, per tant, s'ha de votar, el que no es pot votar és la transacció que no s'ha acceptada.

Passam a la votació del punt número 6, amb l'esmena RGE núm. 10755. Votam.

EL SR. PRESIDENT:

37 vots a favor; 17 en contra i 2 abstencions.

Sense la modificació, l'esmena sense la modificació. D'acord. Demanam disculpes per l'error.

Doncs...

*(Remor de veus)*

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Perdoni, Sr. President. Perdó, Sr. President.

Doncs, passam... silenci per favor, passau tots a asseure al vostre escó, per favor. Passam a la votació de l'esmena d'addició de MÉS per Menorca, la RGE núm. 10745, tal com està redactada. Votam.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Castells?

20 vots a favor; 19 en contra i 17 abstencions.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

L'esmena d'addició no l'hem votada.

Silenci, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

Mana?

**III.2) Proposició no de llei RGE núm. 11770/16, complementada amb l'escrit RGE núm. 11781/16, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, contra la reprivatització del litoral de les Illes Balears.**

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

L'esmena d'addició no l'hem votada.

Seguidament debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 11770/16 -per favor, guardin silenci-, 11770/16, complementada amb l'escrit RGE núm. 11781/16, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, contra la reprivatització del litoral de les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

No, no, perquè no s'ha acceptada.

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca per defensar-la, té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Perdó, no s'ha acceptat la transacció, la transacció de l'esmena, però l'esmena estava presentada en termini i, per tant, i a més, el grup proponent l'ha acceptat, és a dir, s'ha de votar igualment. El que passa és que s'haurà de votar el text original...

Bon dia a tothom. És ben oportú que parlem de litoral justament el dia que la Mesa del Congrés, gràcies al tàndem PP-Ciutadans, tombarà la darrera possibilitat que la proposició de llei per prohibir les prospeccions petrolíferes a la Mediterrània, aprovada per unanimitat a aquest parlament fa uns mesos, sigui tramitada, i no ho serà amb l'excusa d'un vet que no és vinculant, tot i que Ciutadans és obvi que se li dona bé la genuflexió davant del partit més corrupte d'Europa del Govern de Mariano Rajoy, un vet fonamentat en falsedats, inconcrecions i un informe anònim perquè injustificar allò injustificable evidentment és mal de fer. En aquest cas ni tècnicament ni democràticament no es pot justificar allò que fan en relació amb les prospeccions, una de les amenaces reals més greus dels darrers anys en el nostre litoral i en els ecosistemes marins.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Castells, han estat tots els portaveus d'acord i no hi han estat d'acord.

Fa més d'un any que presentàrem aquesta iniciativa, a finals d'estiu passat, però com que tornam ser a finals d'estiu, be va. A l'exposició de motius fem cinc cèntims de la situació que viu

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

No, perdoni, Sr. President, hi ha una confusió. L'esmena està presentada en el termini, s'ha presentat aquesta esmena, aquesta esmena s'ha de votar, el que no es pot votar és la transacció perquè... és la transacció que s'ha fet in voce, però l'esmena està presentada per escrit i en el termini, per tant, s'ha de votar, entenc.

*(Se sent una veu de fons que diu: "Sí, té raó, té raó")*

el nostre litoral, no sols durant l'estiu passat o aquest sinó a una situació que malauradament es repeteix sobretot d'ençà de l'aprovació de la Llei de costes el 2013, aquella que va servir al Sr. Cañete, també amb interessos petrolers, entre molts d'altres, per dir allò que el litoral hi és per treure'n un profit.

Des de MÉS per Mallorca partim des d'una posició ideològica radicalment diferent perquè per a nosaltres el litoral és un bé comú, un dels nostres més preuats bens comuns, i d'aquí també la definició de domini públic, la definició legal de domini públic mentre que per als impulsors de la Llei de costes el domini públic és l'oportunitat per fer un negoci. No és estrany que durant dècades els anomenats *deslindes* atorguessin als buròcrates de la Demarcació de Costes el gran poder de dictar on era la línia de costa a una terra on l'especulació no ha conegut límits fins que no han governat amb parèntesi les esquerres i el litoral, com l'espai on s'ajunta la terra i la mar, com a principal víctima d'aquesta especulació.

En aquesta filosofia seva, que el litoral hi és per treure'n un profit, un benefici econòmic, a Mallorca i a les Illes fa estona que hem tocat sostre, i per això parlem en la nostra proposició no de llei de reprivatització de la costa, perquè massa sovint la liberalització que representa la Llei de costes acompanyada d'altres lleis dictades durant la legislatura passada, com la llei Delgado o la norma Company, semblen un *déjà vu* del que varen fer, per exemple, els hotelers i constructors a primera línia de costa durant els anys cinquanta, seixanta, setanta, on, a més de construir on fos i de qualsevol manera, es tancaven les platges, que haurien de ser de totes i de tots com a domini públic, per fer-ne un ús privatiu.

Per això, quan s'allarguen, gràcies a aquesta llei de costes, substancialment els períodes de concessions situades en domini públic; quan els hotelers es fan en nom d'un pretès turisme de qualitat amb les concessions d'explotació de les platges i es juga a confondre allò que és públic i allò que és privat i no se sap on comencen ni on acaben els dominis d'un hotel, com és el cas de Magaluf; quan veiem a platges d'arreu de Mallorca, com a sa Coma i a moltes altres, com creixen els espais de gandules i para-sols i els residents tenim cada vegada menys espais per gaudir d'allò que hem pagat també amb els nostres impostos, a més de ser un dret constitucional el del gaudi del medi ambient; quan veiem en els darrers anys com proliferen miniparcs aquàtics, es restringeixen zones de bany per a activitats lúdiques turístiques o creixem més que ningú, segons el darrer informe de Greenpeace, en pantelans flotants. O quan moltes d'aquestes concessions d'explotació de platges i activitats a domini públic, arran de la Llei de costes i curiosament amb un procediment irregular que qüestiona fins i tot el reglament d'aplicació de la mateixa llei, es fan aquestes concessions a esquena dels mateixos ajuntaments i sense avaluació ambiental.

Tot això i més ha estat gràcies a aquesta llei de costes i a les concessions, especialment pel que fa -com els deia- a (...) de les concessions, a l'explotació de platges i a l'aplicació d'aquesta filosofia Cañete, per dir-li alguna cosa, que el litoral hi és per treure'n un profit en detriment de la concepció mateixa de domini públic que ha resultat retallada.

I la Demarcació de Costes, que hauria de servir per vigilar, entre d'altres, els impactes negatius sobre aquest bé comú, que és el nostre litoral, o de l'incompliment dels termes de les concessions, què fa? Idò el mateix que fa el nostre estat amb els nostres ports i aeroports, clic-clac, tiram de caixa, més de 200 milions d'euros per als aeroports, més de 25 milions d'euros a ports, més de 10 milions d'euros a costes gràcies a les taxes per les concessions; dispositius de vigilància?, zero.

Divendres veurem si el saldo d'aquest joc de caixa repercuteix positivament en alguna inversió positiva, sostenible en el litoral de les Illes Balears a través del projecte de pressuposts generals de l'Estat.

És evident que Demarcació de Costes no només no fa la seva feina, sinó que fins i tot du al Govern de la comunitat al Constitucional per voler posar condicionant ambientals als espais del litoral afectat per Xarxa Natura 2000, i és aquí que estaria bé parlar de legalitat, de Constitució i d'Estatut que està de moda pel *revival* aquest del franquisme després de mort Franco de les darreres setmanes.

Què diu el nostre estatut?, ho recordam a la proposició no de llei, article 32.17, competències executives en la gestió del domini públic marítimoterrestre, i que diu textualment que ha de ser competència de la CAIB la gestió del domini públic marítimoterrestre respectant el règim general de domini públic especialment en allò relatiu a la concessió d'autoritzacions, l'execució d'obres i actuacions al litoral que no siguin d'interès general, la policia administrativa a la zona de domini públic marítimoterrestre i les concessions i encoratges. Això diu la llei.

I què passa amb aquest incompliment de la llei? No és l'incompliment de l'Estatut que en teoria és... desplegament de la Constitució en aquest i altres temes que afecten directament les Illes Balears una mena d'aplicació del 155 en diferit, article que també s'ha posat de moda aquests dies?

El que està clar en qualsevol cas és que l'Estatut diu que la competència executiva hauria de ser de l'administració autonòmica, però sobretot allò que diu el sentit comú és que no és des d'un despatx de Madrid que s'ha de gestionar el nostre litoral.

I cada vegada que en aquests deu anys s'ha intentat demanar el compliment de l'Estatut pel que fa a aquesta qüestió concreta la resposta del Govern d'Espanya, de l'administració central, de la perifèrica ha estat la mateixa: vos donam la demarcació de costes, però els 10 milions d'euros de les taxes per a concessions en domini públic ens les quedam nosaltres, idò així qualsevol evidentment accepta aquesta competència.

I a pesar d'això i amb un sistema de finançament que fa feredat aquest govern i la Conselleria de Medi Ambient ha reforçat el dispositiu de vigilància marina i ha donat poder als agents de medi ambient, els mateixos que denunciaren, per cert, Matthias Kühn, que també serà jutjat passat demà per obres il·legals a Tagomago, un illot que gairebé tot hauria de ser com les platges de domini públic mentre altres en altres temps llevaven autoritat a aquest cos imprescindible per vetllar pel

medi ambient i també moltes vegades, encara que no els toqui, també vetllar pel nostre litoral.

Per cert, enguany, a partir d'enguany almanco tenen barques per poder vigilar aquest litoral, amb uns recursos que nosaltres pensam en bona mesura els que hauria d'aportar l'Estat, sense comptar -per cert també- amb els informadors que s'han posat per evitar els fondeigs sobre la posidònia i que crec que han mostrat resultats molt clars al transcurs d'aquest estiu que ha estat un estiu complicat.

Per tot això els termes de la nostra proposició que els plantejam aquí avui són clars: primer un plantejament gairebé ontològic, que aquest parlament consideri el litoral com a bé comú a protegir i rebutgi la seva subordinació a l'interès particular i al negoci.

Segon, que en tant que mantengui la competència incomplint, com els deia, l'Estatut el Govern d'Espanya es faci càrrec de la vigilància marítima i costanera per tal d'evitar les agressions contra el litoral i es preservi l'ús públic del domini públic.

Tercer, per acabar, que es modifiqui la Llei de costes per tal de fer efectiu l'article 32.17 de l'Estatut pel que fa a les competències executives en la gestió del domini públic marítimoterrestre.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar l'esmena [RGE núm. 10723/17](#), té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. En primer lugar, comentar al Sr. Abril que el veto a las prospecciones lo hace el Gobierno y que Ciudadanos ya ha explicado una y mil veces que en la Mesa del Congreso vamos a actuar siempre respetando las facultades que el Reglamento del Parlamento o la Constitución da a los diferentes poderes, al ejecutivo y al legislativo, y no se preocupe que si el Gobierno nos cierra puertas desde Ciudadanos siempre encontraremos la ventana. Tenemos un equipo muy competente e incansable para poder construir nuestro proyecto que muchas veces es común con el de muchos partidos políticos.

Bueno, desde Ciudadanos, ya atendiendo a esta iniciativa, daremos apoyo a la iniciativa tanto en el punto 2 como en el punto 3 y nos abstendremos en el primer punto.

Para Ciudadanos la destrucción de los primeros quinientos metros de costa que hoy tenemos en muchos municipios de Baleares es alarmante y no puede volver ocurrir, una ocupación masiva de la primera línea de costa producto de unos inicios del turismo donde no existía una ordenación del territorio y más adelante producto de recalificaciones de suelo durante la

burbuja inmobiliaria por parte de los partidos políticos que gobernaban los ayuntamientos haciendo uso de sus competencias en urbanismo, a lo que se unió el mirar hacia otro lado del resto de instituciones de la comunidad autónoma competentes en la ordenación del territorio.

Cabe decir que esta ocupación no sólo ha provocado la destrucción del paisaje natural en superficie de la costa de estos municipios, sino que también en muchos casos, ante la imposibilidad geológica de implantar alcantarillado y que ha originado la proliferación de fosas sépticas, hoy están contaminadas también numerosas cuevas submarinas.

Desde Ciudadanos creemos que no está reñido el desarrollo con la sostenibilidad medioambiental. Es muy fácil gobernar aplicando sólo uno u otro concepto, o sólo desarrollo económico o sólo protección medioambiental, y está claro que las dos formas de gobernar en sí mismas no generan progreso en la sociedad.

Existe progreso cuando hay desarrollo de proyectos, pero que estos a su vez son sostenibles, es decir, respetuosos con el medio ambiente.

En cuanto a la iniciativa hemos dicho que en el primer punto nos abstendremos porque no entendemos el sentido exacto de este primer apartado puesto que utiliza dos conceptos, el del litoral y el de bien común, de manera muy genérica y que lleva a interpretar el texto de manera muy diversa. Fíjese, Sr. Abril, que una de las discusiones que hay en el seno de los propios ambientalistas es hasta dónde se extiende el suelo litoral, es uno de los... de las confrontaciones que hay, ¿500 metros, 1 kilómetro?, ¿en una isla toda la isla?, y lo que se entiende por bien común, de ahí nuestra abstención si bien desde Ciudadanos compartimos el fondo de la cuestión que es la necesidad de buena gestión del litoral con el fin de su protección.

Pues bien, para poder gestionar bien el litoral ante todo se requieren normativas claras encaminadas a ello y ya me centro en la enmienda que Ciudadanos ha propuesto al texto de la iniciativa que, por cierto, referente a las normativas a las que hace referencia la enmienda está equivocado el año del decreto, que es de 2014.

Una de esas normativas claras que necesitamos es la que hace referencia a la utilización, a la ocupación temporal del dominio público marítimoterrestre de las playas a través de otorgamiento de concesiones.

El Reglamento general de costas aprobado en octubre de 2014 indica que según sea el carácter natural o urbano del tramo de playa y de su grado de protección medioambiental, este carácter afectará al otorgamiento de las concesiones temporales del uso de la playa. El reglamento prescribe a las comunidades autónomas que a través de sus administraciones competentes en materia de territorio, en nuestro caso Govern y consejos, elaboren un plan de ordenación del litoral donde se establezca la catalogación de los tramos naturales y urbanos de las playas, así como también su grado de protección medioambiental.

Este plan donde se incluya esta catalogación es importantísimo, y es competencia de las comunidades autónomas, de esta comunidad autónoma, a través de las administraciones competentes en la ordenación de territorio. Y es importantísimo porque de él depende el tipo de concesión que podrá obtener una playa para su ocupación temporal. ¿Ya ha elaborado este govern ese plan de ordenación de litoral con esa catalogación? No, no. Por lo tanto uno de los motivos del descontrol del que tanto habla este govern y se queja se debe a que ustedes, que están gobernando, no han elaborado ese plan de gestión de litoral en colaboración con los consejos. Es su responsabilidad, es su competencia, ustedes que tanto hablan de que quieren más competencias. Por cierto, un plan que ya tienen elaborado otras comunidades, puesto que el plazo para su realización era de un año tras la aprobación del Reglamento, que se aprobó a finales de 2014. Es por eso que hemos ajustado la enmienda a seis meses, puesto que este govern lleva ya casi dos años y medio gobernando y, aunque nos consta que este govern tiene la intención de realizarlo, con esta enmienda queremos que pase de las buenas intenciones desde hace dos años y medio a la concreción de su finalización.

Por ello instamos al Govern para que en un plazo de seis meses tenga elaborado, en colaboración con los consejos, el Plan de ordenación del litoral donde se catalogue el carácter natural o urbano del tramo de playa y donde se indique su grado de protección medioambiental.

Y mire, Sr. Abril, elaborar la catalogación y el grado de protección de la playa nos ayudará no solamente a adecuar correctamente las concesiones, que realmente es el verdadero objetivo de este plan y es muy necesario, sino que además usted por fin podrá sacudirse la tutela del MAGRAMA que tanto le irrita. Recordemos que mientras no elaboremos esa catalogación es el MAGRAMA el que se pronuncia provisionalmente sobre el carácter natural o urbano del tramo de playa a efectos de la tramitación y el otorgamiento de los títulos de ocupación del dominio público marítimo-terrestre, pero tenemos esa tutela porque ustedes no hacen su trabajo.

Así pues estaría bien que si de verdad esta iniciativa persigue, que parece que sí, una gestión sostenible y de protección del litoral, empecemos a responsabilizarnos de cumplir con el trabajo que conllevan nuestras propias competencias.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar les esmenes RGE núm. [10740/17](#) i [10741/17](#). Per defensar-les té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats, diputades, treballadores i treballadors de la cambra i públic present, bona tarda.

Som davant la proposta que fa MÉS per Mallorca per debatre sobre la reprivatització del litoral de les Illes Balears. Ja s'ha dit, però ho remarcarem: les costes són un recurs que està molt desprotegit, està molt desprotegit i és molt vulnerable, històricament així ha estat. Hi ha hagut un ús i una sobreexplotació amb molt d'exemples que el portaveu de MÉS per Mallorca, Sr. Abril, ha esmentat, i no donaré més informació al respecte.

Ja l'any passat es va posar en entredit aquest model que tenim, hi va haver denúncies de moviments socials i de particulars i hi va haver molt de renou mediàtic, com per exemple no sé si recorden quan es va denunciar que s'havien instal·lat sense autorització hamaques i para-sols de clients d'un creuen de luxe de platges protegides de Cabrera o de Cavalleria a Menorca, o també hi va haver una ocupació abusiva d'una ampliació d'una mansió d'un milionari a Cala Compte a Eivissa. Són dos exemples de molts més que n'hi ha sobre quina preocupació social hi ha sobre aquesta desprotecció i aquest abús que hi ha del nostre litoral, del litoral de les Illes Balears.

I també és un exemple, o s'ha fet palès, aquest immobilisme que hi ha hagut des de la Demarcació de Costes del Ministeri de Medi Ambient del Govern espanyol per solucionar aquest problema. Ja el Grup Parlamentari Podem vàrem fer una pregunta al Govern el novembre de l'any passat, molt semblant a la proposta d'avui, en la qual demanàvem al Govern balear que s'estava fent per reclamar competències al Govern espanyol per gestionar el litoral, tal com estableix l'Estatut d'Autonomia, per solucionar aquest problema que hi ha sobre l'ús i l'abús del litoral balear. La resposta la va donar la consellera de Presidència, la Sra. Costa, que s'havien reprès les negociacions que ja feia dues legislatures s'havien fet amb el Govern espanyol, i que es volia tornar convocar o convocar una ponència tècnica bilateral per tractar aquest tema de les competències o de traspàs de competències. També demanava una cosa que és molt important i que és a una de les esmenes del Partit Socialista: que hi hagués recursos econòmics suficients per poder fer bé, efectiva, aquesta gestió del litoral. Ja ha passat un any i volíem demanar al Govern... o estaria bé que el Govern balear ens expliqués ara en quina situació estem en aquestes converses que suposadament s'han fet ja fa un any; si estem igual, si hem avançat en alguna cosa o si hem anat enrere.

Està clar que les costes, s'ha parlat molt del litoral de manera abstracta, però volem incidir que les costes és un dels recursos que ha estat més atacat i menys valorat de les nostres illes; tal i com diu la proposta, són 1.428 quilòmetres de litoral, de costa, entre els quals hi ha les platges, que és el recurs més preuat per als turistes, i aquest recurs dóna menjar a moltes famílies tant de manera directa com indirecta. Està clara aquesta importància que tenen les costes, que té el litoral en la nostra economia, i aquesta importància hauria de tenir el suport d'una destinació de recursos suficients per a la seva protecció.

Ja ho hem dit: el litoral ha patit molts d'abusos de l'ús del litoral per milionaris, per poderosos, i la Demarcació de Costes no ha fet els deures i no dedica suficients recursos per evitar aquesta situació. Ja ho vàrem comentar: a Menorca hi ha tres vigilants per a tot Menorca, i la mateixa situació de manca de



recursos hi ha a Mallorca, a Eivissa i a Formentera. A més estem en una situació de saturació turística i d'impunitat dels poderosos i dels milionaris davant situació d'abús d'ús del litoral. Ha augmentat la pressió de les costes i ha disminuït la qualitat del territori, el que dona una imatge lamentable per als turistes i per a aquesta economia que volem que es desenvolupi. Hi ha un exemple que ja s'ha comentat, que hi va haver una festa o festes a l'illa de Tagomago, un espai natural protegit, i que encara no hi ha hagut cap responsabilitat davant aquesta situació.

Per suposat votarem a favor de tots els punts que es proposen a la proposició que avui debatem, i és molt interessant que entre tots els partits fem un front comú davant el Govern d'Espanya per demanar una (...) com toca, efectiva, i així protegir-la.

En el punt 1 es demana que les costes siguin un bé comú a protegir, i nosaltres estem totalment d'acord amb aquesta afirmació, amb aquesta proposta, i volem afegir que les costes no són propietat de ningú, no pertanyen a ningú sense cap excepció i són d'ús públic. Açò es contradiu amb aquesta impunitat d'atemptats ecològics que hi ha a les costes, com la privatització d'accessos a platges que hi ha molt sovint en aquestes illes, i construccions il·legals que hi ha de xalets de milionaris a la costa.

Quant al punt 2, en el qual es demana augmentar els mitjans de vigilància marítima i costanera, també hi estam totalment d'acord, (...) per evitar i lluitar contra la impunitat dels poderosos i evitar també agressions del litoral i avançar-se a l'abús i a l'explotació incontrolada. Quant al darrer punt, el punt tercer, el qual demana la modificació de la Llei de costes, en la qual es demana desenvolupar les competències de gestió... executives de gestió del litoral segons l'article 32.17 de l'Estatut d'Autonomia, i també demanem en aquest moment el vot favorable a la resta de grups parlamentaris. És evident aquesta relació entre litoral, entre costes i turisme, i votar a favor d'aquesta proposta serà votar a favor del turisme.

Ja per acabar volíem defensar les esmenes que hem presentat per ampliar i per millorar i donar un poc més d'implicació al Govern balear en aquesta proposició. Volem un compromís polític clar del Govern balear quant a la protecció i la vigilància del litoral balear. Trobem que s'ha fet feina, s'han fet propostes positives, però creiem que es pot fer més del que s'està fent, i per això demanem que es millorin els recursos per a la vigilància del litoral i que es doblin els esforços per aquesta vigilància i protecció de les costes. En el punt 1, en coherència amb el que ja vam demanar a la pregunta parlamentària que vàrem fer, demanem al Govern balear que continuï amb les negociacions amb el Govern estatal, el Govern espanyol, per reprendre la ponència tècnica bilateral i demanar l'assignació de recursos econòmics i humans suficients per a la protecció i la vigilància del nostre litoral. I en el punt segon va amb el mateix objectiu d'augmentar la vigilància de recursos econòmics i humans per a la vigilància del litoral, en aquest cas, augmentar la presència d'agents de medi ambient al medi litoral i marí i també la creació d'una unitat marina d'agents de medi ambient específica per vigilar i protegir les zones naturals protegides del litoral balear, que sí que és competència del Govern balear en aquest cas; ja tenim exemples a altres

comunitats autònomes on estan creades aquestes unitats de vigilància marina, com per exemple Canàries, la comunitat valenciana, Múrcia i Catalunya; creiem que és lògic i coherent que aquí a les Balears, amb tanta superfície de litoral que tenim, existeixi aquesta unitat de vigilància marina específica.

Ja per concloure la nostra exposició demanem al grup proposant l'acceptació de les esmenes. Són propostes clares, són demandes que són reals i creiem que són viables, i així farem efectiva la vigilància i la protecció de les nostres costes, i les nostres costes, com hem dit, és un recurs que s'ha de protegir i al qual s'ha de donar un alt valor. Necessitem aquestes competències en gestió de litoral i que es facin efectives al més aviat, perquè sense competències no hi ha futur.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. [10748/17](#) i [10749/17](#). Té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. La veritat és que la proposició no de llei que presenta el Sr. Abril és oportuna, tot i que fa més d'un any que està redactada; en aquest final d'estiu està bé tornar a obrir el debat sobre els nostres problemes de gestió del litoral perquè evidentment molts d'exemples recents donen la raó a l'oportunitat d'aquesta presentació.

Compartim els arguments exposats pel Sr. Abril, també per altres portaveus com el Sr. Martínez, y mirem fins i tot d'afegir-n'hi algun, si és possible. Ens hem trobat aquest estiu amb iots que ocupen, ocupen, cales verges, enormes i luxoses haimas de falsos beduïns que es dediquen a tràfics confessables i inconfessables a les nostres platges; escales que van a la mar des de xalets que impedeixen el pas per senders públics i fan un ús privatiu de la costa; terrasses (...) de xalets que ocupen el domini públic maritimoterrestre, i piscines; ocupacions de dominis per tancaments perimetrals il·legítims de finques privades; i fins i tot cales i calons tradicionalment accessibles només als contrabandistes clàssics que es transformen en vedats privats d'estiu.

Compartim els arguments, deia, i compartim les propostes, i les nostres esmenes no contradiuen sinó que reafirmen les propostes del Sr. Abril. Les competències, segons l'Estatut, són de la comunitat autònoma, article 30; correspon a l'Estat procedir a dotar-les de personal i recursos econòmics, i transferir-les després d'una vegada per totes a la comunitat autònoma. No fa falta per açò modificar la Llei de costes, basta la voluntat política del govern Rajoy; ho diu l'Estatut i per tant s'ha de complir. Per açò presentam l'esmena. Hi tornarem: no fa falta modificar la Llei de costes, però convé, convé modificar-la. Es tracta de dotar de més capacitat de govern la comunitat autònoma, i convé modificar-la d'acord amb el Govern de les Illes Balears i els consells per corregir els

excessos incorporats a la darrera modificació, la de 2013, per part del ministre Arias Cañete. La modificació d'Arias Cañete afavoreix moltíssim la privatització accelerada del litoral, allarga les concessions de construccions i usos del domini públic fins a 75 anys, i possibilita opcions de compravenda de concessions. Es pot produir una reducció, amb la llei Cañete, de la zona de servitud de protecció de domini públic maritimoterrestre a petició dels ajuntaments per a nuclis urbans dispersos, que passa de 100 a 20 metres, és a dir, s'avança l'ocupació urbanística 80 metres cap a la mar en llocs que no compleixin criteris com el proveïment d'aigua o de llum. On s'acaba el litoral?, es demanava la Sra. Ballester. (...) el Sr. Cañete en molts de casos, als 20 metres de la mar.

Aquestes zones de servitud són competència de les comunitats autònomes; açò encara fa més greus les decisions incorporades a la Llei de costes. Es privatitza així bona part de les zones humides costaneres, excloent de la partió les salines i instal·lacions aquícoles; es facilita l'ocupació de la costa al voltant dels passejos marítims, el que afecta els territoris que queden al seu interior, disposició addicional tercera, que causa greus impactes econòmics a municipis que es poden veure afectats per aquests canvis legislatius; risc per a nuclis urbans i periurbans que han construït passejos marítims sobre cordons dunars o parts altes de la mateixa platja, inundacions i danys als passejos que han de ser pagats per l'administració i que poden comportar un risc, un perill per a les persones. S'afavoreix l'ús privatiu i exclusiu entorn de l'exclusió turística, permetent i facilitant festes privades, col·locació de publicitat i instal·lacions de "xiringuitos" per quatre anys, cada vegada més grans els "xiringuitos" i cada vegada més junts. Supòs que qualsevol que hagi anat a una platja haurà vist casos com aquests.

La llei oblida el canvi climàtic, a més, ignora el Pla nacional contra el canvi climàtic; amb l'excusa d'aquest canvi climàtic es pretén justificar noves infraestructures al litoral; amb l'excusa de la contribució (...) dels canvis climàtics es permeten ampliacions de ports esportius, és a dir, els espigons, nous espigons més grans a ports esportius per combatre el canvi climàtic. Açò, arguments de la llei del Sr. Cañete.

I la modificació de la llei Cañete va venir acompanyada de la Llei de turisme del Sr. Delgado i l'Ordre del conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori de 19 de juny de 2013 del Govern de les Illes Balears, per la qual s'aproven els criteris generals de distribució d'instal·lacions autoritzades de qualsevol tipus, on diu que aquesta zona ocupada amb instal·lacions autoritzades de qualsevol tipus a les platges no ha d'excedir el 45% de la superfície de la platja, o sigui que poden -dit al revés- que poden ocupar gairebé la meitat de la platja amb instal·lacions. Ordre del Sr. Company. I també diu aquesta ordre del Sr. Company que per a una millora de la qualitat turística i dels serveis s'ha de tenir al fet que les instal·lacions que requereixin càlculs estructurals, és a dir, qualsevol edificació, convé que siguin fixes i no desmontables, és a dir, formigó en nom de la qualitat turística; "xiringuitos" amb bases de formigó cementats.

Fa falta més vigilància, Sr. Martínez, és cert; fan falta més inspectors, també és cert: a la costa, als lloguers turístics, al transport, al llocs de feina turístics i no turístics... Però no basta

amb la denúncia, s'ha de poder intervenir; fan falta eines legals per poder combatre la privatització de la costa (...); per açò fa falta modificar la llei, per protegir més el nostre litoral, per dotar de més competències la comunitat autònoma. En aquest sentit presentem la segona esmena.

Les competències, article 30 de l'Estatut, són exclusives de la comunitat autònoma; més concretament, article 70.3 dels consells insulars: els consells són comunitat autònoma, no ho oblidem, no només ho és el Govern. Compromís del Govern: fer efectiva la transferència, que és dels consells, als consells, Decret de transferències, dins el 2018. L'acord amb els consells està bastant avançat, tindrem bones notícies en aquest sentit esperem que prest, però és imprescindible que l'Estat faci efectiva la transferència a la comunitat autònoma. El govern Rajoy, com sempre, ignora l'estat i les peticions legítimes de les Illes Balears. Aquest dies hem vist com el "portamut" ha anat a Madrid i li han tancat la porta de les prospeccions als nassos, i per despistar diu que tindrem REB; fa de missatger, de *correvedile*, de Montoro i de Rajoy, a veure (...) dissabte qui ve a la reunió de pessebristes que se celebrarà a Palma. Parla arreu tret d'allà on no toca; aquí, mut; només parla quan no toca. Quan toca defensar els interessos de les Illes Balears, mut, mut i a la gàbia.

Transferència de les competències de litoral, 3 de març de 2011, ponència tècnica bilateral estat-comunitat autònoma, llum verda per part d'ambdues administracions a l'acord sobre el traspàs de funcions i serveis en matèria de gestió (...) maritimoterrestre, aquesta és la qüestió, el vermell de l'ou, i el 2011 ja hi havia còpia, si volen còpia del document.

Què ha passat amb quatre anys del Govern del PP? Ni una passa, res, l'actual "portamut" del PP era el conseller responsable, quatre anys amb el procés de traspàs paralitzat, aquest i tots, ni una gestió, cap interès, perdó, sí, va redactar l'ordre que he citat abans sobre criteris generals; és a dir, privatització del litoral, formigó.

Octubre del 2016, la directora general de Relacions amb el Parlament de la Conselleria de Presidència sol·licita formalment del director general de Coordinació de Competències de les comunitats autònomes i les entitats locals la convocatòria d'una ponència tècnica bilateral per iniciar novament les negociacions suspeses des del 2012. Silenci per resposta, la callada per resposta, el ministeri calla i el "portamut" es fa el sord.

Març del 2017, es reitera formalment que es convoqui la ponència tècnica bilateral, continua en silenci, dues peticions que ni s'han contestat.

A més, aquest parlament va aprovar en el debat de política general de l'any passat dues propostes de resolució sobre el traspàs, una proposta d'El Pi i una proposta de MÉS per Mallorca, que han estat ignorades també per l'Estat. Les competències, com deia, són del consell, per tant queda aprovar el Pla de costes que proposa la Sra. Ballester, són els consells, el Govern pot impulsar, coordinar, assessora i fins i tot finançar, però no aprovar el Pla insular de costa, la competència, com deia, és del consell. És cert que en aquest sentit hi ha hagut una certa confusió amb el paper competencial

que ha de jugar cadascú, en tot cas el Govern té en els pressuposts una partida enguany de 200.000 euros, partida que està disposat a conveniar amb els consells, compromís plurianual, per ajudar a la redacció dels plans insulars.

I dic plurianual perquè no es pot fer un pla de litoral ni en un any, possiblement ni en dos, per la seva complexitat de redacció, a una illa on tota l'illa és litoral; és a dir que no és una comunitat amb una petita franja de litoral, perquè són d'una gran complexitat de redacció, per la suma moltes vegades contradictòria d'interessos legítims, n'hi ha d'il·legítims també, però millor no en parlem, que conflueixen a la costa, en el litoral, i sobretot per les moltes administracions, Govern de l'Estat, Medi Ambient, Costes, Defensa, etc., de les Illes Balears, el consell corresponent i els ajuntaments que hi conflueixen, perquè els terminis que marca la normativa, també per aprovar un pla, superen l'any amb escreix, és a dir, hi ha tots uns terminis que s'han de respectar.

Per tant, redactar i aprovar el pla sí, és necessari i peremptori, hi estam d'acord, per part, però, dels consells, amb tot el suport tècnic, polític i econòmic del Govern i amb el màxim consens social al qual es pugui arribar, esperem que es pugui arribar a un consens social important. Ara, això d'aprovar a qui correspon amb sis mesos, no, és impossible, per açò proposam a la Sra. Ballester una transacció que diu que "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears que impulsi i promogui, tècnicament i econòmicament, i doni suport d'acord amb els corresponents convenis que s'han de signar el 2017, a la redacció per part dels consells insulars dels plans d'ordenació del litoral de cadascuna de les illes", i a partir d'aquí seguiria el text que vostè ha redactat "*según el Real Decreto*", etc., la correcció que vostè ha formulat.

Per tant, esperem que aquesta proposta tan encertada del Sr. Abril es pugui aprovar amb suficient majoria, amb prou majoria, que tothom pugui parlar de la seva, que ningú no quedi mut, com fa habitualment el portaveu mut del Partit Popular, que tal vegada segueix aquella màxima d'Abraham Lincoln, que deia que "És millor callar, tot i que sospitin que no tens coneixements, que parlar i eliminar, així, qualsevol dubte".

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Margaret Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president, bon dia a tothom. Avui MÉS per Mallorca presenta a aquest Ple una proposició no de llei on l'únic objectiu és dimonitzar, perseguir, tancar i minvar la principal indústria de les Illes Balears, que és el turisme.

*(Remor de veus)*

El que es pretén amb aquesta iniciativa...

*(Remor de veus)*

... -gràcies, gràcies-, el que es pretén amb aquesta iniciativa...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

... es donar una volta de rosca a la teoria propagandística del decreixement turístic el qual, des de l'inici de la legislatura, du a terme aquest pacte. Volen traslladar a la ciutadania que aquí sobren turistes, que aquí ens fan molta nosa i que aquí no tenim suficients recursos ni territori. Cerquen excuses per fer creure als ciutadans de les Illes Balears la sensació de saturació contínua i un exemple molt clar el tenim a Menorca, comencen les obres de la carretera general en el tram de Ciutadella, en ple estiu, no podem començar ni el gener ni el febrer, en ple estiu, com és normal les obres produeixen retencions, i ja ho tenim, la tempesta perfecta, fan creure a la ciutadania que hi ha més cotxes a la carretera per mor de l'increment de turistes respecte d'altres anys i no per mor de les obres.

I aquest fet no va ser casual, sinó que va ser una decisió molt ben planificada per part del consell insular, perquè així seguim amb el mantra de la saturació, i per obligar, de qualque manera, a tenir més arguments per forçar a aplicar una política restrictiva turística.

És ben cert allò que diuen que una mentida repetida mil vegades es converteix en una veritat, perquè vostès ho intenten, ho intenten cada dia...

*(Remor de veus)*

..., però els números no menteixen, senyors de MÉS, l'any passat a unes jornades, quasi fa un any, a unes jornades organitzades per un portal turístic, el catedràtic d'Economia Aplicada de la UIB, el Sr. Antoni Riera, no ho diu ni el PP, no ho diu..., no, el senyor, un catedràtic de la Universitat de les Illes Balears va afirmar que no sobraven turistes, sinó que existia una falta de gestió de planificació estratègica. I jo li don tota la raó, almenys ho va demostrar amb números el Sr. Riera, vostès ni un, de fet esperam que el vicepresident i conseller de Turisme ens ho demostrï, però no hi és ni se l'espera, perquè el vicepresident aplica el refrany de qui dia passa any empeny.

*(Remor de veus)*

És més fàcil...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

... prohibir que gestionar, és més fàcil prohibir que gestionar, perquè no en saben i ho demostren cada amb l'aplicació de la modificació de la Llei turística, més coneguda per la Llei Frankenstein, amb la derogació d'alguns articles de la Llei

agrària, amb l'esborrany del Decret de posidònia i suma i segueix. A vostès els és igual que hi hagi o no hi hagi turistes, perquè cobren igual cada més, bé, de fet sí que els importa que no hi hagi turistes, sí que els importa, perquè així estaran més amples, més tranquils, sense bars, "xiringuitos", ni hamaques i tendran millors vistes a la mar sense barques els molestin.

Darrera aquests "xiringuitos" però, aquestes hamaques, aquestes activitats econòmiques que es produeixen cada any, que tant els fan nosa, ...

*(Remor de veus)*

... hi ha famílies que en viuen i no són grans empreses.

EL SR. PRESIDENT:

Per favor, un poquet de silenci, un poquet de respecte per l'oradora. Guardin un poquet de silenci, per favor.

Continuï.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Gràcies, president. Com deia, aquests "xiringuitos", aquestes hamaques i para-sols que tant els fan nosa, hi ha moltes..., o sigui, no són grans empreses que hi són darrera, sinó que són petites empreses que moltes vegades és tota la família implicada. I amb aquest fet queda demostrat que vostès no creuen en la redistribució de la riquesa.

Respecte del segon d'aquesta proposició, em sembla que abans de transferir noves competències el que haurien d'exigir és al seu conseller de Medi Ambient, que justament ara no hi és, que es dediqués a resoldre els problemes reals que han passat durant aquests dos anys a les zones de Xarxa Natura, parcs naturals o reserves marines. I per què ho dic? Perquè, com han esmentat abans els altres companys dels partits, en parlar sobre aquesta proposició no de llei, o sigui, respecte... perquè si hi hagués estat més a sobre, el Sr. Conseller, envers de fer-se la foto amb l'etarra Otegui o de suportar un cop d'estat, tal vegada un helicòpter no hagués aterrat a l'illa de Tagomago, o que a llocs no haguessin muntat els seus propis "xiringuitos"...

*(Remor de veus)*

..., sí, perquè la gestió, les competències són del Govern, i para-sols, sí, i dins el parc de Cabrera o a Cavalleria que no haguessin muntat els seus "xiringuitos".

Vista la seva incompetència, vista la seva incompetència en la gestió dels torrents, no vull pensar què passaria si li donessin Costes, senyors.

*(Remor de veus)*

Pel que fa al darrer punt d'aquesta iniciativa i d'acord amb l'Estatut d'Autonomia, el Grup Parlamentari Popular, en principi, sí que estariem a favor, sempre i quan aquestes competències anessin acompanyades d'una dotació econòmica.

*(Remor de veus)*

En últim lloc, demanàriem si fos possible la votació per separat. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mercadal. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument, la veritat és que jo no sé si he de tornar a escola, perquè, és clar, de tot el que ha dit la portaveu del PP, aquí, en els acords no veig res del que ha dit, però..., perquè, és clar, nosaltres no estam amb la teoria del decreixement turístic, però és que no sé on parla de decreixement turístic ni on diu les coses que vostè ha deduït.

Jo simplement vull anunciar el suport a la iniciativa, perquè, és clar, el primer punt, que veig que els fa nosa, també Ciutadans tenia emperons al primer punt, diu el que diu la llei, és clar, la llei diu que el litoral ha d'estar protegit i és un bé comú digne de protecció i que, evidentment, ha d'estar per sobre de l'ús públic i de l'interès particular. Però això ho diu la llei, no crec que descobreixi res amb aquest punt, però bé, veig que vostès dedueixen d'aquí coses que no diu, que, lògicament això és compatible amb què hi hagi activitats econòmiques a la platja.

I el punt número 2 diu que hi hagi més vigilància i més control, la qual cosa sempre és positiva per al domini públic.

I el punt 3 defensa les competències de les Illes Balears, per tant nosaltres no podem més que estar-hi absolutament d'acord.

Per això hi votarem a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patrícia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Començ avançant que el nostre vot serà favorable a aquesta iniciativa duta per MÉS per Mallorca i suportant les paraules del Sr. Abril sobre el vet de la Mesa del Congrés al projecte de llei per prohibir les prospeccions.

De vegades, quan parlem del nostre territori, tenc la sensació de viure el dia de la marmota, sempre dient els mateixos arguments, com si ens calgués repetir-nos de tant en tant que som illes, territoris (...) i fràgils, molt fràgils. El canvi climàtic ja és aquí i sabem que seran les illes una de les zones més afectades, per açò sembla increïble que siguem incapaços de tenir una mirada llarga i amb més perspectiva del nostre futur.

La costa d'arreu del món pateix els efectes negatius del canvi climàtic, retrocés de la línia de costa per l'elevació del nivell del mar; pèrdua massiva d'arena en algunes platges i augment dels temporals i de les inundacions. Per tot açò és fonamental que les lleis i les inversions serveixin per protegir les nostres costes i la seva supervivència en el futur, com a un espai segur i sostenible.

Potser ara és quan les diputades i diputats es demanen si m'he llegit bé la proposta, bé, potser no s'ho demanen de jo, s'ho demanen d'una altra persona, i tant que sí, però si parlem de costes hem de parlar de canvi climàtic, i més avui, perquè la Llei de costes ha legislat d'esquenes al Pla nacional d'adaptació al canvi climàtic. Aquesta llei, aprovada a l'any 2013, va ser duta al Tribunal Constitucional i a l'any 2015 es van declarar nul·les algunes parts de la dita llei, en concret tres: aquella que reduïa significativament la zona de domini públic marítimoterrestre de Formentera; segon, va tombar l'apartat que pretenia evitar o ajornar l'esbucament de depuradores que, per sentència judicial, ordena esbucar o reubicar més enfora de la vora del mar, per incomplir la llei que era vigent fins al moment de la reforma, i tercer punt, va anul·lar la decisió de no considerar de domini públic zones de la costa guanyades a la mar.

La clau és que la Constitució estableix que són béns de domini públic estatal els que determini la llei i, en tot cas, la zona marítimoterrestre, les platges, el mar territorial i els recursos naturals de la zona econòmica i la plataforma continental, és a dir que la llei no pot reduir arbitràriament la protecció.

La dispositiva del Constitucional recorda que la protecció del medi ambient és essencial i per açò cita doctrina pròpia: no pot considerar-se com a objectiu primordial i excloent l'explotació al màxim dels recursos naturals, l'augment de la producció costi el que costi, sinó que s'ha d'harmonitzar la utilització racional d'aquests recursos amb la protecció de la naturalesa, tot açò per al millor desenvolupament de la persona i per assegurar una millor qualitat de la vida. I açò entenc que és el que es demana exactament amb aquesta proposició no de llei.

Però nosaltres hem de mirar el nostre Estatut i defensar les seves competència i, tal i com demana la proposició no de llei en el seu tercer punt, fer efectiu l'article 32.17.

Sempre m'ha resultat sorprenent que sigui la ciutat més llunyana de la mar la que prengui decisions sobre la nostra mar i un gran respecte que caldria destacar, el principi de no regressió ambiental implica que la normativa i la jurisprudència no hauria de ser revisada si açò suposa retrocedir en la protecció ambiental aconseguida amb anterioritat, la seva finalitat és evitar que es redueixin les seves exigències per interessos contraris que no es puguin demostrar ser jurídicament superiors a l'interès públic ambiental, i implica necessàriament una obligació de mantenir la protecció ambiental existent, perquè aquesta ha de ser respectada, no disminuïda.

I és que la costa és un bé comú, ja ho hem dit molt, i aquest afany privatiu dels governs liberals contagia fins i tot els

usuaris de les platges. Han vist, per exemple, com aquest estiu es fan a les platges miniparets de pedres per protegir i delimitar la zona on seuen, a banda de malmetre el nostre entorn, el nostre ecosistema? Ja privatitzen una petita zona de la platja. O les concertines que van posar alguns propietaris de mansions a Eivissa per impedir el pas per un camí públic.

El GOB Menorca ens recordava aquest estiu que la Llei de costes pot afectar la nova delimitació del domini públic d'algunes zones, com és el cas d'una zona de Fornells que deixarà fora del domini públic la part terrestre d'un espai on, en diferents ocasions, s'ha volgut construir un port esportiu, i de Son Saura a la urbanització de Son Parc, i deien: si abans totes les zones dunars eren domini públic, ara la llei diferencia tipus de duna, de manera que algunes ja no són mereixedores de protecció, perquè entenen que no tenen relació amb la platja. En el reglament del 2014 es classifiquen les dunes en embrionàries, en evolució, primàries, secundàries, estabilitzades i relictos. Les dues darreres categories es consideren no necessàries per a l'estabilitat de la platja i la defensa de la costa, de forma que deixen de ser de domini públic.

S'ha de protegir la costa i la mar, per sort cada vegada hi ha més gent sensibilitzada contra les agressions mediambientals, com les denúncies que hem vist aquest estiu contra els fondeigs sobre posidònia, però resulta evident que necessitem més recursos per poder fer efectiva aquesta protecció.

No podem oblidar que la responsabilitat ambiental és de tots, aquesta corresponsabilitat fa que donem suport als tres punts de la proposició no de llei de MÉS per Mallorca, perquè el litoral és i ha de ser de domini públic, perquè l'hem de protegir i perquè volem poder decidir sobre la nostra costa i la nostra mar.

Pel que fa a les esmenes, tant les del PSIB com les de Podem, trobam que van en la mateixa línia, per tant les podem votar a favor.

Ciudadans demana al Govern que redacti el Pla d'ordenació del litoral i nosaltres entenem que ha de ser una feina conjunta amb els consells insulars, però que és competència pròpia dels consells. Per açò volem escoltar el Sr. Abril, per si fa alguna proposta que s'adapti més al que nosaltres pensam.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Intervenció del grup parlamentari proposant per fixar posició i assenyalar si accepta o no les esmenes. Té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Si respondré un per un als companys i companyes que han intervingut i a la vegada anar fent propostes en relació amb les esmenes presentades.

Primer de tot, Sra. Olga Ballester de Ciutadans, votar amb el Partit Popular avui a la Mesa del Congrés perquè no es pugui tramitar la llei de prospeccions no està escrit a cap reglament, deixin de dir mentides, deixin de dir mentides sobre aquesta qüestió.

Sobre la tutela del Ministeri de Medi Ambient, cregui'm que al final qui ha de tutelar allò que fa la Demarcació de Costes o que no fa és la mateixa Conselleria de Medi Ambient, que ha hagut d'avisar a Demarcació de Costes que almanco una quarantena de xibius i altres tipus d'instal·lacions, de "xiringuitos" a platges, poden ser il·legals en base a sentències judicials fermes del Tribunal Suprem. I, què fa Demarcació de Costes? Caixa. Punt. Per tant, qui hauria de tutelar a qui i qui és més competent. Una altra cosa és que no tinguem les competències a l'hora de vetllar pel nostre propi litoral.

Sobre la seva esmena, la 10723, estam d'acord amb el sentit, evidentment, la competència d'ordenació és nostra, estaria bé que també fos nostra, com diu el nostre Estatut, desplegament Constitucional, que també ho fos la gestió d'aquest litoral, això està clar que sembla que podem esperar, però estam d'acord amb el sentit de la seva esmena. Li plantejaríem una transacció, en el sentit que es respecti, tal i com assenyala, crec que ha estat el company Sr. Borràs que ha recordat l'article 73 de l'Estatut, que és dels consells en tot cas aquesta competència, el Govern ha signat una partida pressupostària fins i tot en els pressuposts d'enguany perquè això, perquè sigui transferit als consells perquè ho facin, però són els consells els que han de fer aquests plans d'ordenació del litoral. Per tant, l'esmena quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears que impulsi, promogui, tècnicament i econòmicament, i doni suport, d'acord amb els corresponents convenis que s'han de signar dins el 2017, a la redacció per part dels consells insulars dels plans d'ordenació del litoral de cadascuna de les Illes..." -i llavors posaríem tota la part final de la seva esmena- segons el Reial Decret... tal, tal. D'acord?

Sr. David Martínez, de Podem, d'acord totalment amb la importància que atorga a la protecció del litoral, de fet fins i tot aniríem més enllà, recordaria allò que deien els responsables del Partit Popular davant l'amenaça de les prospeccions la passada legislatura, que deien que el nostre petroli és el turisme, i nosaltres els dèiem, no, el nostre petroli és la terra i la mar i el litoral i sense aquest no hi ha primera indústria, Sra. Mercadal.

A les seves esmenes, la 10740 i 10741, a la 10740 els dic que no, perquè, en tot cas, n'acceptaríem una que és complementària del Partit Socialista, perquè pensam que l'enfocament ha de ser més polític, no tant de trametre a una ponència pel tema del traspàs de la competència que d'alguna manera està bloquejada, perquè aquí l'important és que ens donin aquesta competència, però amb els recursos, amb allò que es recapta de taxes a través de totes aquestes concessions. Per tant, trametem a l'Estatut i al compliment de la legalitat i que, a més, això vengui amb els recursos corresponents. Per tant, la 10740 no.

A la 10741 els diria que sí, sempre que sigui des d'un cert reconeixement de seguir augmentant els efectius de vigilància

marina que està fent el Govern de les Illes Balears, però llevant aquesta al·lusió a crear una unitat específica de vigilància marina perquè som allà on som. Enguany ha estat la primera vegada que almanco hem posat barques perquè això funcioni i el resultat, com he dit abans en la meua intervenció, hi són, fruit d'aquesta bona feina amb els mitjans que hi ha de la Conselleria de Medi Ambient.

Partit Socialista, Sr. Damià Borràs, gràcies per il·lustrar amb múltiples exemples aquesta idea de procés de reprivatització que nosaltres sentim que pateix la costa i que coincidim que s'ha d'aturar, perquè ja s'he n'ha destruït prou del nostre litoral, li diríem que sí a les esmenes seves, 10748 i 10749, però li plantejaria que substituïssin, que no fossin d'addició, sinó de substitució dels punts 2 i 3, respectivament, perquè pensam que, fins i tot, queda més clar el redactat. Un punt 2 que diu, "s'acompleix l'Estatut i que aquesta competència se'ns traspassi amb els recursos que pertoca". I un punt 3 que es modifica la Llei de costes d'acord amb el Govern i sobretot amb els consells insulars que són els competents en matèria d'Ordenació del Territori.

Sra. Mercadal, això té molt de teatre, aquest parlament mateix té molt de teatre, però crec que s'ha posat un *pelin* dramàtica. Planificació estratègica, crec que he sentit dir, nosaltres en volem fer, digui-li al director de l'aeroport de Palma, que hauria de comparèixer dijous a aquest parlament i que supòs que deu tenir com a bon gestor carnet del Partit Popular, que vengui a retre comptes aquí de la principal eina de regulació en matèria econòmica i moltes més coses d'aquesta terra, i que no es limiti només a fer caixa com es fa des de la Demarcació de Costes.

De cops d'Estat jo no ho sé, tal vegada li recomanaria que canviàs de seient perquè està clar com a molt mala influència del Sr. Camps i tot d'una es tira aquí i comença a dir coses que no són pròpies seves ni del debat que havíem de tenir avui. Està clar que té una mala influència devora seu.

Sr. Melià i Sra. Font, agrair el suport a la proposició no de llei. Allò que demanava el Sr. Melià que no sabia perquè quan diu, efectivament, que quan parlam de bé comú parlam del que diu la llei, el que passa és que aquí supòs que surten els prejudicis de segons qui que sent la paraula bé comú li deu sonar a comunista i ja tot d'una treu tota la ràbia que deuen dur a dins.

Acab senzillament reiterant dues coses: primer, el nostre Estatut és desplegament Constitucional i, per tant, votar en contra d'aquesta proposició no de llei en els seus termes és gairebé situar-se fora de la legalitat. Segon, en aquest debat s'ha parlat prou de xibius, de "xiringuitos", bona part dels quals ben lucratiu, però el "xiringuito" més gros de tot això que hem parlat avui es troba en el Polígon de Llevant, a l'Administració Perifèrica, per més senyes, Demarcació de Costes. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Perdó, president... Perdó...



EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sra. Mercadal, té la paraula.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Sr. Abril, no m'han quedat clares les transaccions del PSIB. M'ho podria tornar a repetir, per favor?

O sigui, ha dit que l'acceptava però... m'agradaria que quedés una mica més clar. Gràcies.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

A veure, el punt 1 quedaria igual. El punt 2 i el punt 3 serien substituïts per les esmenes del Grup Socialista. El punt 4 seria l'esmena transaccionada amb Ciutadans, si hi estan d'acord. I el punt 5, la transaccionada amb Podem, si hi estan d'acord.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Perdón, presidente... La transaccionada con Podemos ¿cómo quedaría, al final, la 41?

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a impulsar i promoure, tècnicament i econòmicament, i a donar suport d'acord amb els corresponents convenis que s'han de signar el 2017, a la redacció per part dels consells insulars dels plans d'ordenació del litoral de cada una de les Illes, segons el Reial Decret...", i tota la resta del punt, igual.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

És l'esmena de Podem 10741. Com quedaria? Així.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martínez, accepta la transacció?

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Sí, no, no acceptem la transacció que ens proposen perquè considerem que l'objectiu es transfigura i no és el que volíem fer. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Bé, passam a la votació. Votació punt per punt. Passam a la votació del punt 1. Votam.

37 vots a favor; cap en contra i 19 abstencions.

Passam a la votació del punt 2, amb l'esmena RGE núm. 10748 del Partit Socialista. Votam.

55 vots a favor; 1 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3, amb l'esmena RGE núm. 10749 del Partit Socialista. Votam.

56 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 4, amb l'esmena RGE núm. 10723, transaccionada, de Ciutadans. Votam.

56 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Doncs, com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**

---