

EL SR. PRESIDENT:

Senyors i senyores diputats, per favor, començau a asseure que començam la sessió.

I. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals de la Proposició de llei RGE núm. 4974/15, de modificació de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, per introduir mesures de transparència i participació.

Passam al primer punt de l'ordre del dia d'avui que consisteix en el debat i votació del dictamen de la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals de la Proposició de llei RGE núm. -silenci, per favor, senyors i senyores diputats, guardin silenci- de la Proposició de llei RGE núm. 4974/15, de modificació de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, RGE núm. 8583, 8584, 8585 i 8586/16, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyors i senyores diputats, bon dia a tothom. En el debat de presa en consideració d'aquesta proposició de llei, Ciutadans ja va posar de manifest la coincidència entre les dues modificacions proposades, a grans trets, i el que nosaltres dúiem com a partit en el nostre programa electoral, una coincidència, a grans trets, com és natural, però coincidència, al cap i a la fi, que és el que finalment importa, les nostres entitats locals han de ser més transparents, més participatives, han d'acostar-se molt més als ciutadans donant-los veu i fent que l'activitat institucional, municipal en aquest cas, els arribi sense interferències. Això hem cregut sempre i d'això es tracta en aquesta proposició.

Ara bé, al marge d'aquestes consideracions generals i d'aquesta comunitat de propòsits, hi ha aspectes de la proposició que ens varen semblar millorables per distintes raons, d'aquí que presentàssim cinc esmenes. Una d'elles, la que afectava el punt 2 de la disposició derogatòria, va ser acceptada durant la ponència i incorporada al text. Les altres quatre, en canvi, segueixen vives.

La primera, la 8583, versa sobre l'article 1 i consisteix a modificar l'apartat 4 que s'hi afegeix, en quin sentit? En el de reconèixer el dret de gravació, però sempre d'acord amb la legalitat vigent i sense arribar a l'extrem de detallar qui són els que podran exercir aquest dret. Creiem que és molt millor una menció genèrica i no tant una menció detallada dels agents que poden exercir el dret, entre d'altres raons perquè l'enumeració de l'article exclou justament que pugui fer les gravacions la mateixa institució.

Això ens du a la segona esmena, la 8584, que consisteix en l'afegit d'un article 1 bis que inclou la realització d'una videoacta dels plens a càrrec de l'ajuntament mateix, i d'aquí ve el que els deia abans, i que hauria de penjar-se, per altra banda, a la pàgina web de la institució. Creiem que la

transparència així ho requereix i també ho requereix, al nostre entendre, el fet que hi ha moltes intervencions que una vegada transcrits en paper i privades de la imatge perden gran part de l'eficàcia, això quan no resulten, fins i tot, en llegir-les al *Diari de Sessions*, difícilment comprensibles.

La tercera esmena, la 8585, proposa un càlcul distint respecte del nombre de veïnats necessaris perquè una iniciativa popular pugui cursar-se. La nostra proposta consisteix a afegir un tram més a les magnituds d'aquests municipis, en els trams s'inclouen les localitats entre 20.000 i 100.000 habitants, ja que d'aquesta manera reproduïm molt millor les característiques de determinades poblacions de les Illes Balears.

I la quarta esmena, la 8586, proposa la supressió del punt 3 de l'article afegit, el 122 bis, es tracta d'un punt redundant, al nostre entendre, ja que el que planteja, el requisit en concret d'aquests deu dies naturals, es troba ja a l'article 87.2 de la Llei 20/2006, de règim local de les Illes Balears, d'aquí que en proposem la supressió.

I res més, aquestes són les nostres esmenes i en algun cas, si hi ha alguna transacció possible, esperam poder així que l'esmena pugui incorporar-se al text.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 8589 i 8591/16, té la paraula la diputada Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom, senyors i senyores diputats i membres del Govern i públic que ens acompanya.

En el Partit Popular estam a favor d'avançar en mesures de transparència i de participació de la societat en la vida pública, de fet, l'any 2006, quan es va elaborar la Llei municipal i de règim local de les Illes Balears, va ser un govern del Partit Popular qui ho va dur endavant. I jo he de dir que vaig formar part d'aquell grup de tècnics redactors, vàrem fer, crec, molta feina d'elaboració i també de consens amb molts diputats que avui en dia, fins i tot, n'hi ha que ens acompanyen encara en aquesta cambra, per aprovar una llei específica i pionera a les Balears.

Tenim en compte que han passat deu anys des d'aquella iniciativa, consideram, per tant, positiu entrar a debatre la necessitat de modernitzar alguns aspectes de la llei municipal, i així ho vàrem manifestar a la presa en consideració d'aquesta llei.

La gent del carrer ens reclama més transparència, més accessibilitat, més informació, un plus de credibilitat i d'implicació en la vida pública. Per tant, de la proposta inicial, que incloïa dos articles, pensam que s'ha fet una bona feina de tots els grups, s'han incorporat diferents propostes, s'han millorat esmenes i ara ens trobam dos apartats o dos blocs diferents dins aquesta proposició. Per una part, sobre

transparència i publicitat municipal la proposta inicial sobre mesures de publicitat a les sessions dels òrgans col·legiats, gravacions de plenaris i millor accessibilitat als plens, que s'ha incorporat via esmena, i una aportació, via esmena del nostre Grup Popular, sobre transparència i publicitat activa que és la creació o el recull legislatiu d'un portal de transparència municipal.

Per altra banda, un altre bloc sobre participació, on hi ha una proposta de modificació de la iniciativa popular prevista a la llei municipal, actualment d'acord amb la previsió i percentatge estatal, proposada pels partits d'esqueres que insten a disminuir el percentatge establert a la llei per a iniciatives ciutadanes. Per altra banda, les esmenes del Grup Popular que introdueixen mesures per a la participació activa en el propi plenari com és el torn de paraules del públic al final del Ple i un torn d'intervencions per a associacions representatives dins la pròpia sessió en els punts de l'ordre del dia, segons els assumptes a tractar.

Començaré, amb relació al primer punt, sobre millor transparència i publicitat dels plenaris. Ens sembla positiu debatre sobre transparència i publicitat. També els he de dir que ens sembla anecdòtic, senyors diputats, que vengui de part de propostes de MÉS per Mallorca donar lliçons als municipis sobre què s'ha de fer per ser més transparents i donar més publicitat, ja ho vàrem dir en la presa en consideració de la llei. Si des de les institucions que representen els grups polítics que han promogut aquesta modificació legislativa es dona poc exemple en aquest sentit pensam que tampoc no són ningú per donar lliçons i modificar la manera com han de fer la transparència i la publicitat les entitats locals, els ajuntaments i altres entitats.

Però si els he de dir també que nosaltres no viurem de gestos, viurem de fets, i com que fets són les valoracions en transparència que han tengut molts d'ajuntaments del Partit Popular, com és per exemple, els diré un parell de noms per posar... per posar un exemple en aquesta situació, Ajuntament de Santa Eulària, per exemple; l'Ajuntament de Palma la passada legislatura; l'Ajuntament de Maó on, per exemple, ja vàrem comentar l'altra vegada que el Partit Popular havia sol·licitat l'any 2007 la retransmissió de plenaris per internet, i varen ser precisament els regidors del PSOE i de MÉS que es varen negar, es va incorporar amb un govern Popular l'any 2011; o per exemple mesures de transparència en el Consell de Menorca o a l'Ajuntament d'Alaior, per dir exemples que tenim més o manco propers. Per això, el Partit Popular, com deia, que no viu de gestos estarem a favor d'apostar per avançar en aquest sentit i donarem suport a aquesta iniciativa en concret.

Amb relació a la segona proposta del Grup MÉS per Mallorca, sobre disminució de percentatge per a les iniciatives populars, els he de dir que ens crida molt l'atenció que és una proposta política reiterada pel Grup MÉS a diferents àmbits d'actuació perquè hi ha propostes equivalents a lleis de diferents àmbits, han presentat una proposta a la llei municipal, una proposta equivalent a la iniciativa legislativa popular autonòmica de l'any 1991, també una proposta de modificació en què insten el Govern estatal i tot això ho justifiquen amb la desafecció ciutadana; la falta de credibilitat que té la ciutadania en els polítics i per això justifiquen modificar la iniciativa

ciutadana i substituir, en certa manera, allò que correspon als polítics, és a dir, substituir la democràcia representativa per la democràcia participativa.

Però, cregui'm, la desafecció ciutadana no es ven substituint la democràcia participativa amb la democràcia representativa, sinó que són complementàries entre elles, cadascuna té el seu àmbit d'actuació, i com se supera la desafecció és fent que la democràcia representativa sigui certa i sigui creïble i en això és on vostès tenen...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Riera, esperi un moment...

LA SRA. RIERA I MARTOS:

...la feina a fer...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor, senyores diputades i senyors diputats.

Continuï, Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. No consisteix a substituir la responsabilitat activa, la seva feina com a governants que representen el poble per feina de la gent que els ha votat, sinó que són vostès els que han de presentar iniciatives creïbles, que llevin la desafecció ciutadana, que siguin les preocupacions que tenen els ciutadans del carrer.

Si es fes la feina que toca, si es presentassin iniciatives de feina, d'ajudes socials, d'atur, de qualitat turística, d'habitatge, per ventura la gent estaria menys desafectada, i si es gestionassin bé els recursos públics, no d'acord amb lleis inconstitucionals, prioritats que no són prioritats de la gent, desclassificacions urbanístiques, prioritzant toros, eliminant concerts educatius, etc., debats estèrils que són debats que no interessin o que no demanen prioritàriament els ciutadans, i així és com llevaríem la desafecció ciutadana.

No és manera de resoldre problemes, no és donar resposta a les demandes del carrer, sinó que el fan és gestionar els que els interessa políticament i això és el que nosaltres pensam d'aquesta iniciativa concreta que han presentat en la qual substitueixen -com els deia- aquesta democràcia representativa per la participació de la gent.

Nosaltres al principi, quan varen tramitar la llei els vàrem dir que estàvem al favor de modernitzar aquesta llei municipal i en general ens vàrem manifestar a favor, però resulta que els ajuntaments són els afectats i quan tramitàvem aquesta llei, si ho recorden vostès vàrem estar pràcticament quasi un any, deu mesos, tramitant aquesta llei, vàrem demanar expressament que es paralitzàs la tramitació per demanar l'opinió de la federació de municipis, per demanar l'opinió dels ajuntaments, i quina ha estat la resposta dels ajuntaments, de la FELIB? Cap, no hi ha hagut resposta, no hi ha hagut petició en aquest sentit, no hi ha

hagut demanda i, per què no hi ha hagut demanda? Perquè no és una prioritat municipal modificar aquests percentatges d'iniciativa popular, no és una prioritat, no ho han demanat els ajuntaments; sí hi ha altres coses que han demanat els ajuntaments.

No deu ser que només és prioritari per a vostès que volen tenir un rèdit electoral o polític en aquesta matèria? No és casualitat que es presentin propostes equivalents a diferents àmbits i ho presenti MÉS per Mallorca i no ho presenten ni els ajuntaments ni les entitats afectades? No deu ser que és una proposta política i no una proposta d'interès general?

Per què no presenten propostes per millorar la coordinació de seguretat municipal, que va dins la llei municipal, per demanar més ajudes al fons de cooperació local, que va dins la llei municipal, avanços en pacte local per eliminar competències impròpies, ajudes als voluntaris de protecció civil, assistència tècnica per descongestionar la feina dels habilitats estatal, això són prioritats municipals, això sí que ho demanen els ajuntaments. Per què no han fet unes iniciatives en aquest sentit? No, el que importa al Grup MÉS són les iniciatives ciutadanes i les consultes populars.

Se'ls veu el llautó, senyors de MÉS, i en aquest sentit nosaltres, tenint en compte que els ajuntaments no ho han demanat no donarem suport a aquest apartat que fa referència a disminuir el percentatge d'iniciatives.

Sí que els he de dir que nosaltres apostam per la participació ciutadana, però la participació ciutadana que impliqui la ciutadania. On és la participació ciutadana en l'elaboració de pressuposts antinòmics que havien de ser participatius? No ho compleixen. On és la resolució de reclamacions d'informació ciutadana en la creació d'un òrgan imparcial? Tampoc no ho compleixen. On és la transparència i la publicitat dels contractes del Govern en aquests dos anys de legislatura? Tampoc no ho han complert. On és l'Oficina Anticorrupció, la famosa oficina, després de mitja legislatura? Tampoc no hi és. Només plans i plans i plans, però poca gestió i poc exemple.

Això és el que haurien de prioritzar, les demandes dels ciutadans i això, aquesta feina de presentar propostes que no són les demandes dels ciutadans, és el que desvirtua la feina dels polítics i és el que crea desafecció ciutadana.

Nosaltres, passant al tema de les esmenes, varem presentar com a principals tres esmenes: una per crear, com els deia, un portal de transparència que ha estat acceptada i que permet millorar la informació ciutadana i adaptar-nos a les noves tecnologies i donar publicitat real del que es fa, això és important, això sí vincula els ciutadans, això sí que permet implicar els ciutadans en les decisions que es prenen als ajuntaments.

També dues esmenes sobre participació activa al funcionament de les sessions plenàries perquè és als òrgans col·legiats dels plenis on se sent la veu dels regidors que representen la gent. I aquí hem introduït una proposta perquè es fixi un torn d'intervencions al públic en finalitzar les sessions ordinàries que ha estat acceptada.

I ens queda viva una proposta, que és una esmena on es proposa la intervenció d'associacions representatives dels municipis als debats dels punts que siguin inclosos a l'ordre del dia a aquells que siguin interessats.

Aquesta proposta, no la varen acceptar vostès en principi a comissió, no sé si per reservar-se el vot a plenari, que seria bo que l'acceptassin perquè això sí implica les associacions que representen gent a participar dins els òrgans col·legiats, i es varen excusar en el fet que establíem pautes o requisits a la intervencions de les associacions. És clar, és que s'han de fixar pautes o requisits a les associacions per intervenir perquè si no o es crearia una situació arbitrària en què podria intervenir qualsevol associació, independentment de la matèria, sense cap interès que representar la ciutadania del municipi o es podria decidir arbitràriament per part de l'autoritat del municipi qui hauria d'intervenir i qui no, per això hi ha el reglament, per això hi ha les normatives. Ben igual aquí, hi ha un reglament que tots hem de complir, que serveix d'alguna cosa o ha de servir d'alguna cosa, també hi ha d'haver uns reglaments que estableixin com ha de ser la participació de les associacions als plenis i per això presentam una esmena perquè siguin associacions interessades en els punts de l'ordre del dia.

I això sí que col·laboraria a llevar la desafecció ciutadana i per això nosaltres la presentam i d'aquí demanam aquell vot a favor per a aquesta aportació a la llei municipal.

I ja per acabar, en definitiva, els diré que al Partit Popular apostam per millorar la transparència, per millorar la participació, però amb mesures útils que no siguin electoralistes, que siguin viables i sobretot mesures a iniciatives reals, que siguin demandades pels interessats que són els municipis i no pròpies d'un debat ideològic allunyat de la demanda de la gent i del carrer i de les seves necessitats.

Aquesta és la nostra postura.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Passam al torn en contra, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Bon dia, gràcies, Sr. President, bon dia a tothom, als presents a aquesta cambra y también a las personas que nos escuchan por internet, una de las herramientas de las que vamos a hablar hoy.

Hoy, además de la transparencia, también vamos a hablar, en la transparencia municipal también vamos a hablar de lo que supone la participación ciudadana. El acercamiento de algunos partidos políticos a la participación ciudadana va siendo, va teniendo cierta evolución, tiene un proceso evolutivo.

Lo cierto es que cualquiera de nosotros y nosotras, cualquiera de estas personas, somos una pequeña esquinita, un pequeño pliegue de algo que se despliega más tarde de forma general y que supone toda la participación de la ciudadanía, y que en un determinado momento se desplegó, todos esos pliegues, se desplegaron por ejemplo conformando un gran manto azul, una gran marea azul.

La participación ciudadana y la movilización social que creó la marea azul, ahora mancillada por el Partido Popular, y que en el día de ayer pudo rectificar sobre lo que supone para ellos y enseñar de verdad lo que supone para el Partido Popular la participación ciudadana, es decir, nada, no creen en ella, no creen en la movilización social, aquí estuvieron defendiendo la ley contra las prospecciones petrolíferas argumentando que la gran unidad popular y que la masa social demandaba esas prospecciones o la prohibición de esas prospecciones, y ayer se retractaban de eso, decían que a lo mejor esa participación no era tan importante, esa participación ciudadana no era tan importante, y que a lo mejor tendrían que haber no votado a favor de ese proyecto de ley de prohibición de prospecciones petrolíferas.

(Remor de veus)

Igual que Ciudadanos, que ayer decía...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... que vería lógico que la participación ciudadana se llevase a las instituciones y sin embargo hoy en la Mesa del Congreso no tira para atrás el veto del Sr. Rajoy al proyecto de ley de prospecciones petrolíferas. Eso no es creer en la participación ciudadana...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... y hoy estamos hablando de participación ciudadana, de movimiento social y de participación ciudadana, que tanto se alabó cuando hace unas semanas...

EL SR. PRESIDENT:

Preg, silenci, per favor.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

... hablábamos del proyecto de ley.

Cada una de las personas que formamos estos pliegues que suponen una evolución...

(Remor de veus)

... surge la verdad o surgimos del espermatozoide más rápido, ¿no?, de estos de la evolución del espermatozoide más rápido, y hay algunas personas que, por lo que dicen y por lo que hacen y como reaccionan ante esa participación ciudadana, no podemos entender como ese espermatozoide pudo ser el más rápido, es algo incomprensible.

(Remor de veus)

El poder nos invita a la resignación, el poder castiga cualquier tipo de disidencia y en este caso castiga a la ciudadanía de Baleares que, en un alarde de participación ciudadana, reclama la prohibición de las prospecciones de hidrocarburos en el Mediterráneo.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Prohens, per favor, guardi silenci. Guardin silenci.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Respecto a la participación ciudadana y a las enmiendas que han presentado los grupos tanto Popular como Ciudadanos, de elevar el número de ciudadanos y ciudadanas necesario para que una iniciativa popular pueda ser llevada a los ayuntamientos, nos parece que no procede, nos parece que siguen en la misma línea que he comentado hace un momento, nos parece que no quieren en realidad que esas puertas de las instituciones se abran a la ciudadanía, y lo demuestran intentando elevar los porcentajes de participación, unos porcentajes de participación que a nosotros nos parecen correctos. Nos parece correcto que en poblaciones como Ibiza unas 600 firmas sean necesarias para llevar una iniciativa ciudadana a los ayuntamientos, o acerca de 6.000 en la ciudad de Palma, nos parecen números razonables, o cerca de 5.000, no perdón, o de 1.000 también en Maó o Ciutadella. Creo que son números razonables, suficientemente razonables como para que en Formentera con 500 firmas se pueda presentar una iniciativa ciudadana. Eso es pretender que la ciudadanía entre en las instituciones, y lo otro es intentar que no entren, intentar seguir poniendo trabas a esa participación, y en eso, señores, siempre nos tendrán en contra. Por eso votaremos que no a esas enmiendas.

Lo que sí vamos a hacer ahora, hablando de transparencia, lo que sí vamos a hacer es votar a favor de la enmienda 8584, de Ciudadanos, en caso de que acepte esta transacción que le proponemos, que es que esas videoactas, o al menos los videos indexados como con el orden del índice... del orden del día, sean obligatorios para ayuntamientos de 20.000, de población de más de 20.000 personas. En ese caso, nosotros estaremos de acuerdo en que esa enmienda salga adelante porque entendemos que hoy por hoy las instituciones o las personas deben saber lo que pasa en los plenos de su comunidad.

Escuchar en este pleno hablar de transparencia al Partido Popular es absolutamente una cuestión de psicodelia, Hannibal Lecter hablando de veganismo. Señores del PP, saquen de la mafia, saquen la mafia de su partido. El Sr. Gijón que permanecía en su puesto de ayuntamiento, en su puesto municipal, era el único por lo visto de su familia que no sabía cómo se asaltaba el Ayuntamiento de Palma. Si está agazapado ahora mismo en los escaños de esta cámara es precisamente para no ser detenido y ustedes son cómplices de ellos.

(Se sent una veu de fons intel·ligible, alguns aplaudiments i remor de veus)

Sra. Riera, Sra. Riera, usted que le ha hecho tantas preguntas a unos grupos parlamentarios, *sap vostè on és el Sr. Álvaro Gijón?* Bien, pues está ahí, está entre ustedes, vosotros. Señores del Partido Popular...

(Remor de veus)

Sra. Riera, la participación no es meter mano en la caja, la transparencia no es meter mano en la caja. Señores del Partido Popular, entreguen a los presuntos corruptos a la justicia.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, senyors i senyores diputats. Avui fem el darrer tràmit d'aprovació d'aquesta proposició de llei, presentada per MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, una proposició de llei que té per objectiu llevar barreres a la democràcia, té com a objectiu llevar barreres a la participació ciutadana i té com a objectiu llevar barreres a la transparència. Llevar barreres a la transparència posant explícitament a la llei que les sessions plenàries, que són públiques, poden ser gravades pels assistents, una previsió necessària atesa la polèmica que es va suscitar a molts de consistoris i arreu de l'Estat, on determinats batles, extralimitant-se en la seva facultat de dirigir els plenis, s'havien proposat d'impedir aquestes gravacions per part dels assistents a actes que la mateixa llei defineix com a públics. I tenguérem també casos aquí a les Illes Balears, i no eren precisament de MÉS, Sra. Riera, tenguérem casos com el de Marratxí o Sóller.

La proposició de llei té com un dels seus objectius dir el que per a molts hauria de ser una obvietat, però que no ha estat així. Estam satisfets que malgrat alguns matisos que s'han debatut respecte d'aquesta previsió aquí hi ha un consens generalitzat que això ha de ser així i els plenis han de poder ser gravats.

A més d'aquesta barrera a la transparència aquesta proposició també vol llevar una barrera a la participació, aquesta barrera són les previsions del nombre de signatures necessàries per tal de presentar una iniciativa ciutadana perquè sigui debatuda en el Plenari per part dels representants municipals. Els percentatges prevists a la Llei de bases de règim local s'han demostrat excessius i han provocat que aquesta potestat de la ciutadania hagi tenguut moltes dificultats per exercir-se, a més, donant lloc a situacions autènticament surrealistes, i és que a les Illes Balears amb més d'un milió d'habitants fan falta 10.000 signatures per presentar una iniciativa legislativa popular en aquest parlament mentre que un ajuntament com el de Palma, amb uns 400.000 habitants, amb els percentatges que estableix la Llei de bases es necessitarien 40.000 signatures, quatre vegades més signatures per presentar una iniciativa en el Plenari de Palma que en aquest parlament.

Amb els percentatges que proposam en aquesta modificació, desplaçant el de la Llei de bases de règim local, passam a la meitat de signatures necessàries per a municipis petits de fins a 5.000 habitants, passant d'un 20% a un 10%, i als ajuntaments més grossos la disminució és més substancial, i en el cas de Palma aquestes signatures passarien d'aquestes 40.000 a unes 5.400 aproximadament.

Durant la tramitació de la proposició, que ha estat llarga perquè, entre altres coses, hem volgut fer passes, com deia també la Sra. Riera, perquè vàrem considerar de forma unànime a la ponència oportú i necessari donar tràmit d'audiència a la Federació d'Entitats Locals de les Illes Balears de la proposició i de tot el dossier legislatiu, perquè poguessin expressar la seva opinió respecte del que es tramitava. Han tenguut informació de primera mà tant de la proposició com de les esmenes que es presentaven. I és cert que no... no s'han manifestat, no s'han manifestat ni respecte de la proposició ni respecte de les esmenes del Partit Popular, que la Sra. Riera considera que sí són importants i que la proposició no ho és.

Durant la tramitació s'han incorporat una sèrie de millores en transparència interna i també de cara a la transparència externa.

Respecte de les sis esmenes que queden vives, les que fan referència a l'article 1, que són la 8589 del Partit Popular i la 8583 del Ciutadans, entenem que amb el redactat que transaccionarem ja en ponència ja té l'esperit del que es demanava i creiem que no és necessària la seva incorporació.

Respecte de la 8585 de Ciutadans, he de dir que els ajuntaments... als ajuntaments grossos consideram que incrementa massa el nombre de signatures necessàries, que per exemple en el cas de Palma es més que doblarien respecte de... o es doblarien aproximadament respecte del que duem a la proposició.

Respecte a la 8586 també de Ciutadans, que proposa suprimir la previsió que les iniciatives comptin... que comptin amb les signatures necessàries s'hagin d'incloure a l'ordre del dia... és cert que durant la tramitació es va posar en dubte si aquesta previsió, no per part de Ciutadans, però sí per part d'altres grups, si aquesta previsió alterava la facultat del batlle de fixar l'ordre del dia.

En aquest sentit vull dir, i ja ho ha dit també el Sr. Pericay, que aquesta previsió és la mateixa que la de l'article 87.2 de la llei actual de la Llei 20/2006, de règim local, i que du més de deu anys en vigor i que ja té la mateixa previsió respecte, però, de les propostes presentades pels grups, i és clar, nosaltres entenem que aquesta previsió que introduïm és un calc de la de l'article 87.2, ja vigent, i que no suposa cap problema, però sí que dóna unes garanties respecte d'aquestes iniciatives que són diferents de les presentades pel grup i per tant, entenem que hi ha d'haver la mateixa previsió per donar garanties que la batllia no pugui extralimitar-se en les seves funcions i vetar la presentació d'aquestes iniciatives.

Respecte de la 8591 del Partit Popular, em sap greu no haver pogut arribar a un acord en aquest aspecte, hem realitzat diverses propostes de transacció en ponència i en comissió en

aquest sentit, i diria que si l'acceptàs mantenim la darrera proposta de transacció que vàrem fer a la comissió, i que és exactament el que va dir la Sra. Riera, és els que tinguin la consideració d'interessats per intervenir al plenari, les associacions que tinguin la condició d'interessats, però és que, és clar, nosaltres vàrem proposar una transacció que digués exactament això, que tenguessin la condició d'interessats, però el que proposa la Sra. Riera no és exactament això, sinó que han d'haver tingut una intervenció prèvia com a interessat dins una tramitació administrativa, tenint en compte que hi pot haver molts de temes que es resolguin per un acord plenari, com pugui ser ara la presentació de projectes en el pla d'obres i serveis, atorgar el nom d'un carrer o una instal·lació determinada i que, per tant, seria impossible haver participat d'una tramitació prèvia quan només hi ha un acord plenari, nosaltres veiem contraproductiu fixar aquesta condició.

Així mateix també cal dir que sense cap previsió a la llei, és cert que cada ajuntament pot fer el que trobi, això també és cert, reglamentàriament ho podria fer.

Si hi introduïm una disposició per facilitar que aquesta pràctica pugui tenir més atenció no ho fem introduint unes limitacions que considerem artificioses, en tot cas si és exactament el que ha dit la Sra. Riera, que no és exactament el que diu l'esmena, que és que tinguin la condició d'interessats, que siguin interessats, nosaltres mantindríem la transacció que vàrem proposar a la comissió, la proposta de transacció.

Finalment, respecte de la 8584 de les videoactes, és veritat que vàrem tenir un debat en comissió, per part del nostre grup... la complexitat de fer referència al terme videoacta, que el tema videoactes té unes connotacions determinades per tal que implica que són vídeos que tenen la mateixa validesa jurídica que una acta escrita i això implica unes condicions tècniques i jurídiques diferents.

Per tant, el que proposaríem és que la redacció d'aquesta esmena quedàs que "sense perjudici del que disposa l'apartat anterior", que l'apartat anterior és el que fa referència al fet que es poden gravar les sessions plenàries, "les sessions de ple seran gravades amb mitjans audiovisuals per part de les corporacions municipals, aquestes gravacions es posaran a l'abast de la ciutadania a la seu electrònica de l'entitat mitjançant mecanismes que permetin l'accés directe als diferents punts de l'ordre del dia".

Això seria per eliminar aquest concepte de videoacta, bàsicament és el mateix que es demana a l'esmena, però eliminant aquesta implicació jurídica que té el concepte videoacta, i sí que creiem, però, que si introduïm aquesta previsió seria necessari disposar d'una disposició final per tal que hi hagi un període d'adaptació a aquesta obligació, que podria ser d'un any, que l'obligació continguda en aquest apartat serà efectiva un any..., l'apartat 4 bis de l'article 120 serà efectiva un any després de l'entrada en vigor d'aquesta llei i a aquests efectes els consells insulars podran presentar els serveis necessaris per garantir l'efectivitat d'aquesta previsió en l'àmbit dels municipis que no disposin dels mitjans tècnics i organitzatius necessaris per dur-ho a terme.

Per tant, aquesta seria la proposta que fariem de transacció en aquest aspecte.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Pel que fa a la modificació d'aquesta Llei 20/2006, sincerament hi ha prou unanimitat dins els termes que s'han marcat.

En primer lloc, m'agradaria recordar que des d'El Pi estam a favor de qualsevol mesura que tinguem com a objectiu fonamental l'augment de la transparència i la participació ciutadana, són exemples d'aquesta voluntat algunes de les iniciatives que s'han impulsat als municipis on governem, com és el cas de pressuposts participatius o pla director de participació ciutadana que es fan en alguns ajuntaments.

L'administració local és la més propera a la ciutadania i aquella que millor coneix les seves necessitats i reivindicacions. Per aquest motiu des d'El Pi veim amb bons ulls un major coneixement i implicació de la ciutadania en la presa de decisions que li concerneixen.

Sempre hem donat suport a aquesta proposta de MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca, amb aquesta modificació de les mesures de transparència i participació s'ha volgut resoldre el fet de poder fer gravacions d'imatges i també de so als ajuntaments, així com regular les iniciatives ciutadanes als municipis.

Estam contents que s'aturàs la ponència per exposar i demanar opinió a la FELIB perquè els municipis tenguessin l'oportunitat de participar-hi i poder dir el que pensaven i el que trobaven millor d'aquest redactat. Aquest és el diàleg que volem que el Govern practiqui, més que prediqui, més sovint, un diàleg amb els ajuntaments que lamentam que no hagin utilitzat també a la llei d'urbanisme on no han tengut en compte els principals agents encarregats d'aplicar-la.

Pel que fa a les esmenes a la Comissió d'Assumptes Institucionals i Generals ja votarem a favor de totes aquelles que anaven encaminades a millorar el redactat de la llei i en contra d'algunes d'elles.

Pel que fa a la 8583 del Grup Mixt, Ciutadans, no modifica substancialment així com ha quedat redactat... amb les transaccions fetes, per tant la votarem en contra.

La 8585, consideram que els percentatges de les signatures han de ser acumulatius, tal com contempla la modificació de la llei. Per tant, també la votarem en contra.

Quant a la 8584 ja comentarem que ens oposam a l'obligatorietat dels gravacions, ja que una videoacta no és simplement fer un vídeo, sinó fer-lo tot comptant amb unes garanties legals, d'igual manera que una acta segellada pel secretari municipal i recollida al Llibre d'actes.

En aquesta que he vist que el Sr. Reus ha fet una transacció, jo.... pel que fa a aquesta transacció ens aniria bé, sempre que els consells insulars prestassin aquests serveis de manera efectiva sense cost addicional per als municipis, si no hi ha un cost addicional als municipis nosaltres veuríem bé aquesta transacció, si no tampoc no li donaríem suport.

I pel que fa a les esmenes que ha presentat el Grup Parlamentari Popular, jo he sortit en el torn en contra perquè nosaltres les vàrem votar a favor, ja a les comissions informatives, les seguirem votant a favor.

La 8589 ens agrada més el redactat que es va proposar, per tant, nosaltres la votarem a favor.

I pel que fa referència a la 8591, també en aquest cas consideram que el redactat és millor, ja que les intervencions que es puguin fer per part de les associacions o entitats consideram que s'han de fer si són part interessada en la tramitació de la qual es parla. També en aquest cas, MÉS per Mallorca ha fet una transacció que per a nosaltres és millor que no-res, perquè d'aquesta manera es milloraria el redactat actual de la llei i, per tant, seria més oportú.

De totes maneres, també donarem suport a aquesta esmena que ha presentat el Grup Parlamentari Popular.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sra. President, senyores diputades, senyors diputats. Deixi'm que comenci la intervenció contestant aquest qüestionament que ha fet el Partit Popular de si la d'avui era una llei necessària; evidentment, no ho devia ser necessària, perquè aquesta mateixa llei es va presentar la passada legislatura i no es va poder tramitar perquè el Partit Popular la va bloquejar. Com tampoc no devia ser necessària la participació ciutadana i, doncs, es van carregar el CES, el Consell de Joventut, etc.

No és una prioritat, diu el Partit Popular, de la demanda dels ciutadans, ara preocupen al Partit Popular les prioritats i les demandes dels ciutadans, no sé on era la Sra. Riera la passada legislatura, els ciutadans demanaven sanitat pública i el Partit Popular es dedicava a retallar targetes sanitàries; demanava prioritzar l'educació i el Partit Popular es dedicava a retallar treballadors públics en educació. Doncs, és curiós, avui, iniciar el debat amb aquest plantejament.

El Partit Popular no hauria d'oblidar que allò que realment més interessa als municipis, i tampoc no va ser consultada la FELIB, que és el seu finançament, el suport per part del Govern, qui el va retallar, no una, sinó dues vegades, el Fons de Cooperació Municipal, va ser el Partit Popular a través de la Llei de pressuposts, deixem-ho clar. En canvi, ara, aquest procés el que fa és revertir-se.

Crec que és de demagògia absoluta dir que volem substituir la democràcia representativa per la democràcia participativa, absurd, demagog. Voler posar, voler fer efectius els instruments de democràcia participativa, com les ILP, com la participació en els plenaries municipals amb iniciatives, açò és substituir la democràcia representativa? En absolut, és posar en valor els instruments de la democràcia participativa, res no té a veure amb la democràcia representativa. Aquí no es tracta de confondre la gent, perquè crec que els àmbits estan molt clars.

L'objectiu de la reforma de la Llei municipal i de règim local, impulsada per MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca era molt clar i és introduir adaptacions que milloressin la transparència i facilitessin la participació a l'àmbit local, ho volíem ara, ho volíem fa quatre anys, tot i que no va ser possible, ara ho ha estat. I crec que ho hem aconseguit, també, és cert, amb aportacions dels diferents grups parlamentaris que han millorat el text.

Des de MÉS pensam que implicar la ciutadania i promoure la participació en els afers públics és un repte, és una responsabilitat bàsica a totes les institucions democràtiques i un eix central en la política municipal i, per tant, ha estat una obsessió, una prioritat per als nostres grups. I en aquest sentit, hem de dir que durant aquests anys, deu, onze anys de vigència de la Llei de règim local, s'han detectat, algú també ho deia en aquesta cambra, qüestions que calia posar al dia perquè els ajuntaments tenguessin més instruments, poguessin utilitzar aquests elements de participació i transparència que sí es recollia a la llei, però que no eren pràctics, no eren efectius a l'hora de la veritat.

Quin eren els dos àmbits que volia abordar? Primer la gravació i difusió dels plenaries municipals: és evident que no és concebible ni acceptable avui que es puguin prohibir les gravacions en els plenaries, com sí s'havia produït, els plenaries són i han de ser públics, com a principi general, i com a tals qualsevol persona n'ha de poder fer tuits, n'ha de poder fer comentaris a Facebook, els ha de poder gravar. Avui els mitjans tècnics ens permeten transmetre els debats dels plenaries municipals en directe o disposar-ne les gravacions en múltiples formats, i açò crec que ho hem de valorar com a una oportunitat d'acostar les institucions als ciutadans, no com a un obstacle o una dificultat.

Amb l'objectiu d'evitar, idò, que algú hi posés entrebancs, tot i que la possibilitat de gravar les sessions públiques es pot deduir de la legislació vigent, hem considerat oportú recollir-ho expressament a la Llei 20/2006, de règim local, amb aquesta modificació que avui aprovarem.

En segon lloc, el segon objectiu, era el dret d'iniciativa en els debats municipals. Per garantir el dret d'iniciativa en els debats municipals es va introduir, com ja s'ha recordat, un

article, l'article 70 bis, a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de règim local, amb la qual es reconeix als veïns l'exercici d'iniciativa popular. Ara bé, l'exigència d'aquest article 70 bis és tan gran, són tantes les signatures que s'han de recollir que ha tengut una aplicació nul·la a l'Estat, però també a les Illes Balears. Posem per exemple a Palma, a Palma és necessari arregar més de 40.000 firmes, un 10% dels habitants, perquè un ple tracti un tema, són massa. A Ciutadella, el 15% dels residents, també són massa, 4.000 habitants són les necessàries perquè una proposta pugui ser debatuda a un plenari.

Així i tot, el mateix article 70 bis de la Llei estatal diu que *lo dispuesto en este artículo se entiende sin perjuicio de la legislación autonómica en esta materia*, per tant, entenem que els parlaments, les comunitats autònomes poden desenvolupar aquest principi de participació ciutadana precisament amb aquest mateix objectiu de millorar, de facilitar la participació. I una manera de millorar aquesta participació era reduir la quantitat de signatures necessàries per a aquesta iniciativa.

Nosaltres el que hem fet ha estat bàsicament ser coherents amb el text de la llei aprovada el 2006, fixi'ns per on que la llei del 2006, aprovada pel Partit Popular, a l'article 126, a les consultes populars, estableix que per fer una consulta popular en poblacions de 5.000 habitants és necessari un 10% de signatures dels habitants; insistesc, 5.000 habitants, un 10%. Bé, idò, la Llei estatal establia que per a una iniciativa municipal era necessari el 15%; és a dir, era més difícil, era més fàcil fer una consulta popular que traslladar una iniciativa al plenari del Parlament, açò a les consultes populars aprovades pel Partit Popular, impulsades pel Partit Popular, quan el Partit Popular creia en les consultes populars, és clar, que és la llei del 2006, article 123.

Passa exactament el mateix amb poblacions de 100.000 habitants, les consultes populars, per fer-les era necessari un 5% dels habitants, en canvi per fer una iniciativa en el plenari era necessari un 10%, era més fàcil fer una consulta popular que una iniciativa en el plenari. Per tant, era bàsicament una qüestió de racionalitzar aquest principi de participació a través d'iniciatives municipals, racionalitzar, fer-ho efectiu d'aquesta manera.

En tercer lloc, el que també vull apuntar és que, malgrat la discrepància que avui s'ha volgut manifestar a Ple, doncs jo crec que ha estat una llei tramitada incorporant moltes de les aportacions fetes pels grups parlamentaris, de les 16 esmenes presentades, 6 s'han aprovat per unanimitat; 2 han estat transaccionades i aprovades per unanimitat; 1 transaccionada i aprovada; 1 transaccionada i rebutjada, i les altres 6 rebutjades o retirades, en el seu cas. I en aquest cas, les rebutjades o retirades tenen a veure amb criteris que ja venien de principi, d'origen de la llei, que són els criteris de població per a la iniciativa popular, per tant era difícil que si les propostes del grup no anaven en el sentit de millorar la participació, era difícil poder-les incorporar o, insistesc, propostes que no tenien per objecte el títol de la modificació, com les esmenes d'El Pi, que introduïa la moratòria per atorgar llicències en els sòls urbans, i, per tant, crec que en aquest sentit vull posar de manifest que la voluntat de consens crec que és real i ha estat incorporada.

On hi ha les diferències, tal vegada? Per una banda, jo diria que una part de les esmenes de Ciutadans, amb el tema de les vídeoactes, que ja s'ha esmentat. Tenim clar que el futur és que els plenaris siguin gravats en forma de vídeo o amb vídeoactes, que no és el mateix, com ja s'ha explicat, però creiem que en aquest moment establir l'obligació, tot i que sí que ho contempli i ho reguli, doncs, com està expressat a l'esmena, no la veiem en aquest moment incorporable i, sobretot, després d'haver consultat alguns municipis, no la FELIB, perquè, com s'ha dit, no tenim una manifestació clara; doncs, creiem que els municipis accepten que l'objectiu és el camí, però demanen que no sigui una obligació per part de la llei. I jo he de dir que, en certa manera, els entenc, perquè aquestes obligacions, com bé es deia, doncs haurien de venir lligades per la coherència i tal vegada ni aquest Parlament ho aconsegueix, per tant crec que obligar els ajuntaments, que tenen les seves dificultats, quan el Parlament no és capaç en aquest moment de donar exemple, doncs, la veritat, és que entenc l'actitud dels municipis.

L'altre element és el de l'article 122, del Partit Popular, referit a les associacions veïnals, la llei actual diu que les associacions veïnals podran participar i intervenir en les sessions de ple, d'acord amb el que es disposi en el reglament, i el Partit Popular vol, a través d'un 122 bis, limitar la seva intervenció a les associacions que són, i llegesc textualment, diu el Partit Popular, "interessades en la tramitació administrativa"; és a dir, vol reduir la participació i intervenció de les associacions veïnals a aquelles que tenen una participació en la tramitació administrativa. Nosaltres creiem que no, que açò és una limitació innecessària, absolutament que s'ha justificat per les garanties, però que no aporta garanties i que redueix molt la participació de les associacions en aquestes iniciatives.

Per tant, votarem en contra d'aquestes esmenes de Ciutadans i del Partit Popular, que ja també ho vam manifestar així a la Comissió d'Assumptes Institucionals.

I valoram, finalment, crec que com a valoració final i global, que la iniciativa incorpora moltes de les aportacions fetes pels diferents grups; resol dues qüestions que quedaven en l'aire i que no havien ajudat gens a la participació i transparència dels municipis, que és això de les gravacions dels plenaris i la iniciativa municipal. I encaixam perfectament la iniciativa municipal dins la filosofia, dins el text de la llei actual, de la Llei del 2006, municipal i de règim local, i li donam coherència dins les consultes populars, que era una iniciativa, insistesc, del Partit Popular. Ja m'agradaria que el Partit Popular ens expliqués per què vol posar tantes dificultats per a les iniciatives a plenaris i, en canvi, en canvi, vol posar tan fàcil, entre cometes, tan fàcil les consultes populars!

No, jo estic encantat, no tenc cap problema...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí, vagi acabant, per favor.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

..., però la veritat és que crec que m'agradaria que ens ho expliqués. No té explicació i el que volem és donar coherència

al text i que els municipis puguin utilitzar aquest instrument al servei de la ciutadania i de la participació.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. Maria José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Vull començar la meva intervenció i fer referència a l'apartat segon dels acords pel canvi, el qual està dedicat a un nou temps per a les institucions i la ciutadania. Per què aquest apartat segon? Doncs, per fer efectiu el compromís de restaurar la participació i altres valors democràtics malmesos durant l'anterior legislatura. Creiem fermament que l'administració pública ha de convertir-se en un ens pràctic, àgil i més proper al ciutadà, en el marc de la confiança ètica i de més eficiència i transparència.

La modificació de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, no està prevista com a mesura concreta dins els acords pel canvi, però és evident que la proposició de llei que avui debatem aquí hi està amb clara sintonia i coherència.

El que ens demana la societat i el que hem de procurar qui ara tenim aquesta responsabilitat és implicar la ciutadania i promoure la seva participació en els afers públics i, per tant, també, a l'àmbit de la política municipal, sense que açò no tengui res a veure amb la democràcia representativa de la qual parlava la Sra. Riera. Per fer que açò sigui una realitat i no només una declaració d'intencions, s'ha d'adaptar aquesta Llei 20/2006 per millorar, per una banda, la transparència, i per l'altra banda, facilitar la participació de la ciutadania, essent aquests dos els objectius amb els quals neix la proposició de llei. Es pretén així que la possibilitat ja existent de gravar els plens municipals, quedi expressament recollit a la llei, i també rebaixar els requisits fixats a la Llei estatal 7/1985, reguladora de les bases del règim local, en el seu article 70 bis, que garanteix als ciutadans el dret d'iniciativa en els debats municipals per tal que aquest esdevengui un instrument real de participació, que, fins ara, s'ha demostrat ineficaç.

Per tant, com a mesures concretes, es proposa, dins el capítol setè del títol cinquè, dedicat a la informació i participació ciutadanes, afegir un apartat 4 a l'article 120 per permetre la gravació de les sessions públiques i que aquestes es puguin difondre. I, així mateix, addicionar un nou article 122 bis i rebaixar el nombre de subscripcions actualment establert al ja mencionat article 70 bis de la Llei 7/1985, i, així mateix, garantir que s'inclouï la sol·licitud en el primer ple ordinari, havent transcorregut deu dies naturals des de dita sol·licitud.

El Grup Parlamentari Socialista assumeix, doncs, els objectius d'aquesta proposició de llei i li dóna suport i, estant absolutament d'acord amb aquesta, no hi va presentar en el seu

moment cap esmena en aquest sentit. Ara bé, està clar que tot és millorable i vull posar de manifest que, efectivament, s'ha fet una feina important en fase de ponència per tal de millorar el text i que crec que ho han aconseguit, a partir de les esmenes presentades pels diferents grups parlamentaris, de les quals se n'han acceptat i transaccionat més de la meitat, quedant, ara mateix, en aquest plenari, vives, sis esmenes.

Així mateix, s'ha de posar en valor el fet de donar veu a la FELIB, ja s'ha mencionat aquí també pels altres portaveus que m'han precedit, a la qual es va traslladar el text de la proposició de llei, però també les esmenes, amb la qual cosa..., i es va fer per dues vegades, no havent manifestat respecte d'això és perquè entenem que dóna el vist-i-plau a aquesta proposició de llei.

Avui encara ens esforcem tots els grups per tal de seguir millorant-la amb la transacció proposada pel Sr. Reus, a l'esmena de Ciutadans, que, en principi, veig que no s'acceptarà perquè necessita la unanimitat, però que aquest esforç es continua fent fins i tot avui.

La resta d'esmenes que encara hi són vives i que han defensat els portaveus corresponents del Grup Parlamentari Popular i del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, no seran admeses, perquè, ja ho han dit també els portaveus que m'han precedit, s'ha fet un ampli treball a ponència; les transaccions fetes crec que recullen prou bé el sentit de totes les esmenes i, en qualsevol cas, amb aquests matisos no hem estat capaços de posar-nos-hi d'acord.

Arribats, però, a aquest punt, vull posar de manifest que el dia a dia de la gestió municipal ha evidenciat l'existència d'una greu falta de previsió legal en els casos en què un ajuntament hagi creat, organitzat o gestioni un centre o un servei públic, l'abast dels quals ultrapassen el seu sostre competencial en aplicació dels criteris d'estabilitat pressupostària i la sostenibilitat financera o dels principis de no duplicitat de competències. Així, doncs, en aquests casos la llei no preveu que aquest centre o servei pugui ser cedit bé al consell insular, bé al Govern, amb la qual cosa es pot arribar a la situació d'haver de prescindir del centre o servei, amb un clar perjudici dels usuaris i dels treballadors.

Tenim ara l'oportunitat d'obrir una porta per evitar aquestes situacions i es planteja via esmena, que faig en aquest moment, la qual òbviament haurà de ser aprovada en el punt processal que ens trobem, és a dir, en el debat a plenari, per la unanimitat de tots els diputats i diputades, una esmena consistent a afegir una disposició addicional, que en els casos d'escrits i reunint els requisits exigits, amb l'acord de les dues administracions, bé el consell, bé el Govern, i el propi ajuntament, puguin assumir la continuïtat d'aquest centre o servei. L'esmena s'ha passat, prèviament a aquest debat, a tots els grups i es fa arribar també als lletrats. Si es considera, la llegiré textualment, perquè quedi al *Diari de Sessions*, com que encara tenc temps, es tractaria d'afegir una disposició addicional, que és fer referència al traspàs de centres i serveis municipals, que tendria set punts:

"1. Els municipis que hagin creat, hagin organitzat i gestionin centres o serveis públics poden proposar al consell insular

corresponent o al Govern de les Illes Balears l'assumpció de la titularitat i la gestió del centre o servei de què es tracti, sempre que considerin que l'abast d'aquests centres o serveis ultrapassen el seu sostre competencial, d'acord amb la normativa vigent, amb l'aplicació dels criteris d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera o dels principis de no duplicitat de competències.

2. Per traspasar aquests centres i serveis públics municipals l'ajuntament ha de proposar al consell insular corresponent, o al Govern de les Illes Balears, la creació d'una comissió mixta, amb l'acord previ del Ple, en que es justifiquin els motius que fixa l'apartat anterior.

3. Atesa la proposta de l'ajuntament, el consell insular, mitjançant un acord de ple, o el Govern de les Illes Balears, mitjançant un acord del Consell de Govern, pot rebutjar la petició de l'ajuntament o prendre-la en consideració, cas en que ha d'ordenar la constitució d'una comissió mixta amb la composició i les atribucions que s'esmenten en els apartats següents.

4. La comissió mixta ha d'estar integrada paritàriament per vocals assignats pel Govern o el consell que correspongui i pel Ple de l'ajuntament. Aquesta comissió mixta ha d'establir les seves normes de funcionament.

5. Una vegada que la comissió mixta hagi arribat a un acord sobre les condicions de l'assumpció del personal, béns i recursos econòmics, entre d'altres, ha d'elevat aquest acord en forma de proposta al Govern o al Ple del consell corresponent perquè el considerin. En cas que la comissió mixta no arribi a cap acord en el termini establert en el moment de la creació ha d'elevat a l'òrgan que correspongui la finalització del procediment sense acord.

6. Abans que s'elevi a la consideració del Govern o del Ple del consell corresponent la proposta de la comissió mixta esmentada en l'apartat anterior aquesta ha de ser tramesa a l'ajuntament afectat perquè pugui pronunciar-se sobre si l'accepta o la rebutja.

7. Si l'ajuntament en qüestió accepta la proposta de la comissió mixta de manera expressa quedarà expedida la via perquè el Govern de les Illes Balears o el Ple del consell insular, segons pertoqui, pugui adoptar finalment l'acord que faci efectiu el traspàs dels centres i els serveis de què es tracta. Si correspon al Govern pronunciar-s'hi la proposta de la comissió mixta que ha determinar la data d'efectivitat del traspàs s'incorporarà a l'ordenament jurídica mitjançant un decret que es publicarà en el *Butlletí Oficial de les Illes Balears*."

Res més, només esperar que d'aquest debat surti un text adaptat al segle XXI quant a transparència i participació en la vida política municipal i a la vegada s'obri aquesta porta per fer més eficients els serveis prestats, moltes vegades més enllà de les pròpies competències i capacitat econòmica pels ajuntaments amb la col·laboració entre altres administracions de consells i Govern. Res més.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Maria José Camps. Passam al torn de rèpliques. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President. Intervindré des d'aquí. Bé, respecte de les dues propostes de transacció que s'han fet sobre la mateixa esmena de Ciutadans, acceptariem la que ha fet MÉS per Mallorca perquè ens sembla més inclusiva, és a dir, permet arribar més enllà, mentre que la de Podemos és més limitativa, ja que preveu un mínim de 20.000 habitants, si no record malament.

Respecte de la disposició final, a la nova disposició final, també l'acceptariem, fins i tot amb aquest afegitó que ha proposat la portaveu d'El Pi, "sense cost addicional per als ciutadans", si, evidentment, sobre això hi ha també un acord, eh?, bé, en tot cas després ja m'ho precisarà. I això és tot. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Pel Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bé, senyors diputats, jo podria aprofitar la meua rèplica per parlar dels imputats de Podemos que segueixen asseguts a Madrid o dels 80.000 casos que tenen sense resoldre en el seu comitè d'ètica, si és que és un comitè d'ètica, però seria donar-los, senyors de Podemos, un protagonisme que no es mereixen ni vostès ni es mereixen els ciutadans que ens escoltin.

També podríem parlar de l'Ajuntament de Marratxí que vostès han dit que enregistra els plens, és veritat, però resulta que talla aquell trossos quan intervé la gent o el públic que no els agrada, això és el que fan els batles dels seus ajuntaments. Això és la participació i la transparència que donen ells, a diferència, com els he dit, de l'Ajuntament d'Alaior, de l'Ajuntament de Palma quan hi havia el batle Isern o l'Ajuntament de Santa Eulària on casualment governa el Partit Popular, i és així, i són dades i no me les invent i no és demagògia, és la realitat.

Del que sí hauria de parlar i del que parlaré és de donar exemple de transparència perquè, clar, aquí molt de donar lliçons als ajuntaments, però resulta que fa una estona vostès han vetat la participació del grup majoritari, perquè s'assabenti la gent que ens escolta i la que no ho tindrà gravat i així es podrà assabentar, que això és participació i transparència, vostès han dit que no a un ple de control de l'oposició al Govern perquè els seus consellers, Sra. Presidenta, no contestin, ni vostè, a les preguntes que li faci el grup majoritari. Això és transparència? Això és participació?

(Remor de veus)

Nosaltres sí volem donar veu, participació i transparència -sí, no rigui, això és el que han fet vostès a la força majoritària de la Mesa, votar en contra de que hi hagi control als seus consellers-, i fent el mateix ús, fent el mateix ús que han fet altres diputats del Reglament amb el criteri que ha fixat el president, si és que és un criteri i no una aplicació presumptament tendenciosa i arbitrària del Reglament, perquè s'assabenti la gent, si volen, a més, senyors consellers, els que són aquí que ens escolten, perquè en falten la meitat, els que són aquí si volen poden contestar en qualsevol moment, poden demanar la paraula, això sí ho diu el Reglament, poden demanar la paraula en qualsevol moment em sembla i contestar les preguntes o incorporar-se al debat, podrien contestar les preguntes que ens han vetat.

Jo, des d'aquí, aprofitaré el faristol per fer-los les preguntes. Nosaltres volem saber per què hi ha problemes amb el servei de 24 hores en el PAC de Manacor. També voldríem saber què passa amb el personal de l'ib-salut, Sra. Consellera de Salut, durant aquest estiu. Resulta que avui surt en el diari que hi ha saturació en els hospitals, no sé si ha tengut temps de mirar-ho, estaria bé que ens ho contestàs perquè això sí preocupa la ciutadania. Quins problemes veiem nosaltres, no sé si vostès els veuen, amb el rescat del túnel de Sóller que resulta que costa per llevar pròrrogues 30 milions d'euros als ciutadans, això sí crea desafecció ciutadana. El pagament de les ajudes del PDR als pagesos que no han cobrat, el Sr. Vidal no hi és, però si li volen traslladar i vol contestar, no han pagat ajudes. La gratuïta de l'aparcament de Son Espases, que era una promesa dels seus acords pel canvi. Les proves de selectivitat plenes d'errades, el Sr. Conseller d'Educació tampoc no ens escolta. Transparència en la remissió de documents per part del Govern. Recordarem que del cas Contractes es varen publicar aquells informes on es deia que hi havia hagut irregularitats, però no la part d'il·legalitats que hi havia en els annexos, idò això és transparència segons el Govern. Actuacions amb relació al Pla Hidrològic. Els problemes del Centre de Salut de Binissalem. I per colofó a la Sra. Presidenta li volíem demanar, que la gent ho sàpiga per si vol contestar, consens amb els afectats per la declaració de noves zones d'especial protecció per a les aus, que sembla que no hi ha hagut consens, però això és la transparència, la participació, la talla il·limitada que fa el grup de l'oposició, anava a dir el que fan oposició a l'oposició, els grups que governen dins els seus acords pel canvi.

Això és donar participació, transparència i veu a la gent, en contra del bloqueig que ens han fet avui a la Diputació Permanent. Per tant, mentre no contestin això, senyores diputades i senyors diputats, que sàpiguen vostès que mentre el Govern no contesti això i vostès no ho permetin cap lliçó, ni als ajuntaments ni als municipis cap lliçó ni de transparència ni de participació. Manco parlar de dificultats i més fer feina en el que els correspon, que és representar la gent, perquè representar la gent de forma concreta i de forma correcta és el que lleva la desafecció a la ciutadania, no bloquejar l'acció del grup majoritari, no ho oblidem, que sí representam la gent. Com que nosaltres sí volem representar la gent i som el grup majoritari volem aprofitar aquest torn de rèplica perquè la gent que representam sàpiga la transparència i la falta de participació que ens han donat vostès. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Passam al torn de contrarèpliques, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sra. Riera..., -gracias, Sr. Presidente-, Sra. Riera, hay una cosa en lo que no les podemos dar ninguna lección: es sobre corrupción...

(Remor de veus)

..., lo saben todo.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Un poco de decencia, un poco de decencia al hablar de participación y de transparencia, cosa que no ejercen en ninguno de los ámbitos en los que se muestran porque, fijese usted, además de los setenta, casi setenta municipios que hay en Baleares ha nombrado tres como ejemplos de transparencia, supongo que tienen más en la comunidad autónoma, o sea que miren cómo lo llevan.

Bueno, de todas formas, yo de lo que quería hablar ahora mismo es sobre lo que significa la transparencia precisamente en las corporaciones municipales y todo lo que significa lo que puede ser la retransmisión, que no haya una limitación en la transmisión de los plenos municipales por parte de la gente que está asistiendo, que eso es muy importante que ya está reflejado en la ley, pero también en la importancia de que esos vídeos, que los vídeos de todo el pleno sean incorporados de una forma íntegra y accesible de forma fácil por todos los puntos del orden del día dentro de los sistemas telemáticos de... o de... puesta al público en la web de las corporaciones municipales.

La enmienda 8485 de Ciudadanos iba en ese sentido y por eso a nosotros nos parecía que había que intentar que saliese adelante y sí que es verdad que es más amplia la fórmula que ha encontrado MÉS, pero bueno, nosotros nos remitíamos un poco al acuerdo al que habíamos llegado también en la comisión, para que todos los municipios pudieran tener posibilidades, o los municipios que tuviesen recursos económicos suficientes y personal, tuvieran la obligación de emitir o colgar esos vídeos al menos si no era una videoacta, al menos que tuviesen el índice indexado, o sea el orden del día indexado por minutaje en ese vídeo, porque eso creemos que facilita la participación de la gente y también facilitaría el establecimiento de iniciativas ciudadanas en los municipios. Y por eso creemos que es importante, porque es importante que la gente tenga información, que los ciudadanos y ciudadanas tengan información para que después puedan intervenir en su municipio, porque ya basta de que los ciudadanos y ciudadanas tengan que soportar que no estén sus nombres en las placas de inauguración de las iniciativas municipales que hay en todos los edificios y en todas las infraestructuras y que muchas veces están ocupadas por corruptos, según voy pasando por distintos sitios de esta comunidad autónoma.

Por eso entendemos que tiene que grabarse, que tiene que grabarse el vídeo de una forma obligatoria y nos parece bien la enmienda o la transacción que propone MÉS per Mallorca. ¿Por qué? Porque en una época de *life loving*, una época donde estamos conectando permanentemente donde, fíjense ustedes, estamos diciendo que sí que es posible que una persona pueda grabar el vídeo y pueda emitir el vídeo, una persona con su móvil en el pleno y sin embargo no queremos obligar a la corporación a que grabe el vídeo y lo cuelgue en su web.

O sea, somos capaces de aceptar que cualquier ciudadano o ciudadana grabe el pleno con su móvil o con el medio tecnológico que tenga y sin embargo limitamos a los ayuntamientos a que lo hagan, ¿por qué?, porque no tienen recursos, porque no tienen medios.

Oiga, creo que tenemos que tener un poco de mesura en esto, creo que es una oportunidad para seguir avanzando en la modernización de las instituciones, en que no sean unas instituciones carpetovetónicas por pequeñas que sean y la solución de MÉS era buena, es buena, señores de El Pi, creo que si los ayuntamientos no tienen capacidad económica que sea el consell quienes tengan que soportar ese... ese sobrecoste que pueden tener o si no tienen capacidad de personal que lo pongan los distintos consells.

Por eso nosotros decíamos que ayuntamientos de más de 20.000 habitantes ya tenían infraestructura y medios económicos suficientes como para hacerlo. Por eso nosotros poníamos ese límite de 20.000, pero con la solución encontrada creemos que se abarca la obligatoriedad a todos los ayuntamientos. Por favor, planteémosnos que tenemos la oportunidad ahora de avanzar un poquito más en la modernización de todas las corporaciones municipales. Pensemos un poco que no es tan difícil que una corporación municipal cuelgue su vídeo en YouTube y lo muestre a toda la ciudadanía. Estamos aprobando que lo haga cualquier ciudadano, ¿por qué no lo va a poder hacer la corporación municipal? Y desde aquí ahora también insto a la Mesa del Parlament a que intente también indexar los vídeos por orden del día.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Toni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president. Jo, la veritat, ja no sé si parlem de la llei municipal i de règim local o de què parlem, però, Sra. Riera, per un ple que hi ha hagut en què no hi ha hagut preguntes jo li vull recordar que en la passada legislatura que als plens extraordinaris no hi hagués preguntes no era una excepció com ara, era sistemàticament...

(Alguns aplaudiments)

...sistemàticament als plens extraordinaris no hi havia preguntes i ara sistemàticament als plens extraordinaris hi ha preguntes.

Els grup parlamentaris que donam suport al Govern hem renunciat a les preguntes d'*autobombo* perquè els altres grups..., el Partit Socialista i MÉS per Mallorca que estam al Govern hem renunciat a les preguntes perquè els altres grups poguessin tenir més preguntes. Vostès varen eliminar la retransmissió de les preguntes per IB3, aquesta retransmissió es torna fer. Per tant, lliçons, les justes.

Pel que fa als punts..., bé, al final s'ha posat a recitar vostè preguntes que si jo m'hagués de posar a recitar les que es varen quedar fora dir la passada legislatura no serien suficients ni els tres minuts ni mitja hora, però no m'ha contestat tampoc als temes que s'han plantejat i que són l'objecte de les intervencions.

En tot cas, nosaltres -com ja he dit- hem proposat una transacció a la 8584 de Ciutadans i a la que vostè ha plantejat de l'esmena que fa referència a la participació de les entitats, li reiter que si fem referència a interessats i eliminam la part d'"intervenció prèvia en una tramitació administrativa", nosaltres hi estariem d'acord.

Res més. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Molt breument, primer vull dir que des d'El Pi ens sap molt de greu que es distorsioni el Reglament i que s'utilitzi pel que no volíem que passàs, sobretot en la modificació d'aquesta llei, que en lloc de parlar del tema que en teoria interessa, es pugui intervenir per a qualsevol cosa.

Pel que fa a la transacció de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, 8584, el Sr. Reus no m'ha dit si podríem incorporar que el cost dels ciutadans no recaigui en els ajuntaments, el cost de les gravacions, que n'han fet la transacció.

I per acabar, que no hem parlat o ningú no ha parlat d'aquesta disposició addicional que ha comentat la Sra. Camps, que crec que és important, vull que quedi constància del tarannà dels grups de l'oposició davant temes d'urgències, que sí que donam suport i que veiem la importància, i, per tant, crec que això s'ha de tenir en compte i s'ha de dir. I crec que és important perquè els ajuntaments, amb aquesta problemàtica que tenen, que de vegades fan seus uns serveis que per ventura no els pertoca, després és molt complicat que els consells o el Govern els puguin assumir, i d'aquesta manera facilitat. I

esperem que sigui per a tots els ajuntaments necessaris, independentment de qui els governi.

Per tant, evidentment, nosaltres també estarem a favor amb aquesta addició.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Ho veu, Sra. Riera, com no m'ha contestat? Ja ho sabia jo que no contestaria, o sigui, no volen adaptar la Llei de règim local perquè una iniciativa municipal sigui, com a mínim, igual o un poc més fàcil que fer una consulta popular. Amb l'actual legislació és més fàcil fer una consulta popular que du una iniciativa a un municipi, i vostès es queden tan tranquils, visca la transparència i la participació! Açò és el que diuen, senyors..., siguin un poc rigorosos.

L'únic que fem és donar coherència a un text, el text municipal i de règim local i que fer una iniciativa, presentar una iniciativa al ple sigui raonable, sigui assumible, una primera cosa.

Quant a les transaccions, la que ha exposat la Sra. Camps, extensament, i que ha llegit, nosaltres li donarem suport, no hi ha cap problema.

Creiem que, en tot cas, la que fa referència a les gravacions dels plenaries, a nosaltres no ens queda clara la proposta, perquè s'ha afegit aquí que no tenguim un cost afegit per als ciutadans, però no sé ben bé açò que vol dir; és a dir, la inversió, per petita que sigui, s'haurà d'assumir i el funcionari que haurà de fer la feina s'haurà de fer, per tant, ha de tenir sentit el redactat, perquè si no elaborarem un redactat que em sembla que no quadrarà o serà impossible d'assumir. Per tant, l'hauríem de pactar.

I jo insistiré en la coherència d'aquest text i el que vull és transmetre un poc la sensació que tenen els municipis. Açò que demanem als municipis ho tenim incorporat al Parlament, per exemple, o al Govern? És a dir, tenim les gravacions dels plenaries, amb una mínima qualitat, seccionada pels punts de l'ordre...? No, no, no. Tenim vídeoactes? No, tampoc no les tenim. No hem estat ni capaços de fer una reunió per videoconferència! Per tant, jo crec que, home, un poc de coherència.

El municipi, els que tenim regidors i sabem com els costa de fer la feina diària, doncs estan disposats a assumir açò, perquè ho fan, perquè ho estan fent, però volen un poc de coherència respecte del que se'ls exigeix.

I respecte de lliçons de transparència, Sra. Riera, sí que n'hi donarem, aquestes i moltes lliçons de transparència li donarem, perquè qui no publicava les factures de més de 500 euros, no de

500, no, de qualsevol, era el Partit Popular, cap ni una en publicava. Qui va eliminar el CES era el Partit Popular i qui vetava, no una vegada, sinó durant tots els quatre anys que va governar el Partit Popular les sessions de control amb preguntes orals era el Partit Popular, una en quatre anys! I no es preocupi, vostès en tendran de sessions de control, i tant que en tendran, però l'únic que demanam és que es puguin fer amb la participació de tots els grups de forma pactada, de forma gestionada, de manera que els grups més petits doncs puguin demanar aquest ple extraordinari el mateix dia i amb una certa organització, cosa que a vostès no els interessa, i ja sabem per què, a vostès el que els interessa és l'enrenou, el contingut els importa molt poc, l'enrenou els interessa molt.

I en aquest sentit, jo torn acabar dient que crec que és una bona llei, una bona reforma de la Llei de règim local; aconseguix els objectius proposats a la proposta inicial i, en tot cas, quedaria aquesta transacció de les gravacions que crec que fa falta acabar de repensar i de redactar perquè sigui coherent.

Res més.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista, té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Crec que en bona part d'aquest debat ens hem perdut, els objectius d'aquesta proposició de llei eren dos molt clars: per una banda, la transparència, i per l'altra banda, la participació ciutadana, i hem acabat amb un lamentable espectacle i qüestions que clamen el cel per... no crec jo adients des d'aquest faristol.

I quant a transparència, bé, encara ens demanam on és la declaració d'IRPF del Sr. Company, açò és un clar exercici de transparència. I igualment que el Reglament d'aquest Parlament, fa quatre anys enrera, també preveia que en els plens extraordinaris hi pogués haver preguntes i només, durant quatre anys, n'hi va haver un de ple extraordinari on es van acceptar aquestes preguntes de control al Govern per part de l'oposició.

(Alguns aplaudiments)

Un clar exemple de transparència.

No contribuiré més a aquest espectacle.

Com he dit abans, quant a les transaccions proposades estarem, efectivament, al que els portaveus que intervenen en aquestes transaccions puguin acabar de definir un text únic.

I agrair moltíssim el suport dels grups que l'han donat expressament i esperam que la resta també el donin. I a la Sra. Sureda, quant a aquesta disposició addicional que entenc que realment deixa una porta oberta per facilitar que les polítiques

municipals que moltes vegades assumeixen els ajuntaments, d'una manera excessiva, perquè excedeixen les seves pròpies competències i pressupost, sigui un èxit de tots i, sobretot, un èxit de tots els ciutadans.

Res més, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. REUS I DARDER:

President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Reus, té la paraula.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí, respecte de la transacció que s'ha proposat al 8584 i les observacions que ha fet la Sra. Sureda, integrariem, afegint al final de la nova disposició final, després de "per dur-ho a terme", "sense cost addicional per a aquests".

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, Sr. Pericay, té la paraula.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, no, únicament per dir que accept la proposta aquesta final, per incorporar-la a l'esmena nostra.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sr. President, disculpi, podríem fer un petit recés, perquè hi ha una qüestió que crec que hem d'acabar d'aclarir sobre aquesta esmena?

EL SR. PRESIDENT:

Tenen tres minuts de recés.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

... em podria dir exactament com queda la transacció?

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Li llegesc tot?

EL SR. PRESIDENT:

Sí, per favor.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Si? S'afegeix un apartat 4 bis a l'article 120 de la Llei 20/2006: "4 bis. Sense perjudici del que disposa l'apartat anterior, les sessions de ple seran gravades amb mitjans audiovisuals per part de les corporacions municipals. Aquestes gravacions es posaran a l'abast de la ciutadania a la seu electrònica de l'entitat, mitjançant mecanismes que permetin l'accés directe als diferents punts de l'ordre del dia".

I una nova disposició final: "L'obligació continguda a l'apartat 4 bis de l'article 120 serà efectiva un any després de l'entrada en vigor d'aquesta llei. A aquests efectes els consells insulars podran prestar els serveis necessaris per garantir l'efectivitat d'aquesta previsió a l'àmbit dels municipis que no disposin dels mitjans tècnics i organitzatius necessaris per dur-ho a terme, -i aquí s'afegiria una coma- sense cost addicional per a aquests".

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

De res.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, una vegada que hem esgotat el debat de les esmenes, passam a les votacions. Votació de les esmenes.

Sí, Sr. Nel, té la paraula.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

No, jo ho dic perquè el Sr. Pericay ha llegit el text de la transacció, però no sé si la transacció és acceptada per tots els grups, que si no està acceptada per tots els grups entenc que no...

EL SR. PRESIDENT:

Ja ho direm quan haguem de votar l'esmena. No es preocupi.

Sí? Idò, està acceptada? L'accepten tots els portaveus dels grups parlamentaris l'esmena? Algú s'hi oposa? Sí?

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

El nostre grup amb aquest redactat no l'assumeix.

EL SR. PRESIDENT:

Idò, votam l'esmena talment. Bé, passam a la votació de les esmenes. Votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt RGE núm. 8583/16. Votam.

2 vots a favor; 54 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt RGE núm. 8584/16. Votam.

9 vots a favor; 29 en contra i 18 abstencions.

Passam a la votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt RGE núm. 8585/16. Votam.

2 vots a favor; 54 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'esmena del Grup Parlamentari Mixt RGE núm. 8586/16. Votam.

20 vots a favor; 36 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de les esmenes del Grup Parlamentari Popular RGE núm. 8589 i 8591/16. Votam.

23 vots a favor; 33 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació dels articles i disposicions als quals s'hi mantenen esmenes.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Perdó, president, en relació amb la disposició addicional que s'ha proposat com a esmena nova no sé si la vota ara o al final.

EL SR. PRESIDENT:

La votam ara mateix. Passam a la votació de la disposició addicional proposada pel Partit Socialista. Votam.

55 vots a favor; 1 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'article 1. Votam.

38 vots a favor; cap en contra i 18 abstencions.

Passam a la votació de l'article 2. Votam.

38 vots a favor; 17 en contra i 1 abstenció.

Votació dels articles i disposicions, denominacions i exposició de motius als quals no es mantenen esmenes. Votació de la denominació de la proposició de llei, dels articles 1 bis, 2 bis, 2 ter i 2 quarter de la disposició derogatòria i disposició final. Votam.

56 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de la disposició addicional única. Votam.

36 vots a favor; cap en contra i 20 abstencions.

Votació dels paràgrafs 1 i 3, el primer incís del paràgraf 4 i els paràgrafs incorporats per unanimitat de la ponència al final de l'exposició de motius. Votam.

56 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de la resta de l'exposició de motius. Votam.

38 vots a favor; 13 en contra i 5 abstencions.

(Remor de veus i algunes rialles)

Silenci, per favor.

Bé, una vegada acabada la votació, es faculden els serveis jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries...

(Remor de veus)

... -silenci, per favor-, les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.

Una vegada esgotat el debat i les votacions, aquesta presidència proclama aprovada la Llei de modificació de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

(Aplaudiments)

II. Debat i votació del dictamen de la Comissió d'Economia del Projecte de llei RGE núm. 2490/17, d'indústria de les Illes Balears.

Passam al segon debat, el segon punt de l'ordre del dia d'avui, que és relatiu al dictamen del Projecte de llei RGE núm. 2490/17, d'indústria de les Illes Balears.

Presentació per part del Govern del projecte de llei, té la paraula el Sr. Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Sr. President, senyors, senyores. M'agradaria començar la meua intervenció agraint a tots els grups polítics d'aquesta cambra l'esforç, la voluntat i la tenacitat a pensar, dissenyar i elaborar aportacions a aquest projecte de llei, esmenes que han enriquit l'original fent-lo més complet i adaptat a la realitat de totes les illes que formen el nostre arxipèlag.

També m'agradaria fer extensiu l'agraïment a organitzacions i associacions empresarials, sindicals, col·legis professionals i altres agents socials i econòmics que han intervingut en la confecció d'aquest projecte de llei aportant al·legacions i demostrant una total col·laboració. Per últim vull agrair la tasca realitzada pels directors generals Tomeu Morro i Manel Porras en l'elaboració del projecte de llei que debatem avui.

Com bé saben vostès, les Illes Balears posseeixen una estructura productiva clarament marcada per la preponderància del sector de serveis, el qual representa més de 80% del producte interior brut. Aquest tret diferenciador de l'economia de l'arxipèlag balear es basa fonamentalment en el pes dels sectors del comerç i de l'hostaleria, activitats turístiques per

excel·lència que, no obstant això, presenten un enorme potencial de sinergia. Per tant podem definir les Balears com una economia de serveis; de la mateixa manera que l'evolució del turisme en sentit estricte marcarà necessàriament el futur econòmic de les Illes Balears, també és cert que l'augment del benestar econòmic passarà per establir una estratègia de diversificació de la nostra economia. Sobre aquest tema cal dir que han de ser impulsats tots els sectors emergents, com el de les TIC o el sector nàutic, o els que es relacionen directament amb la sostenibilitat ambiental, l'eficiència energètica o els serveis a les empreses o a les persones.

Al seu torn juguen un paper fonamental en aquest procés, i així ho creu fermament el Govern, els sectors industrials tradicionals. Per això l'enfortiment del patró de creixement econòmic balear també ha d'incorporar mesures per ajudar el desenvolupament d'aquests altres sectors, tots ells amb una forta vessant industrial. Aquest procés de reindustrialització no és solament un aspecte que se circumscriu a l'esfera balear; ans al contrari, és una qüestió de ressò mundial. Per exemple, dins el marc europeu s'han adoptat en els últims anys estratègies per millorar les condicions marc de la indústria dins la UE. La més recent forma part de la comunicació de 2014 que té com a títol *Per un renaixement industrial europeu*, on explícitament es dóna suport a una política industrial europea que aconseguixi augmentar el pes del sector secundari en el PIB europeu. En aquest sentit l'objectiu de la política industrial s'incardina en la consecució d'un increment de la competitivitat de la indústria per, d'aquesta manera, poder mantenir el seu rol essencial d'impulsar el creixement sostenible i de generar una ocupació de qualitat.

Tornant a l'àmbit balear, la situació inicial amb la qual es va trobar l'actual govern el sector secundari va ser bastant crítica. La falta d'inversions en R+D+I, la pèrdua de productivitat, la deslocalització de produccions, la manca de formació laboral especialitzada, la petita dimensió de les empreses industrials i els costos elevats de transport i subministrament constitueixen una bateria de variables que mostraven les febleses de la nostra indústria. Aquestes circumstàncies desfavorables es contraposen a la gran tradició empresarial, elevada experiència i coneixement dels empresaris del sector, a més d'un saber fer manifest que s'ha traduït en nombrosos productes de qualitat i en la generació d'ocupacions de qualitat. Això i les oportunitats que genera la nova economia i la globalització dels mercats creen un escenari de nous horitzons de possibilitats i canvis.

Si ens preguntéssim per quina raó s'ha d'afavorir aquest procés de guany i de competitivitat industrial en una economia de serveis com la nostra, en trobaríem moltes, però deixin-me que els en comentis unes quantes. La indústria manufacturera és una gran demandant de serveis avançats, es tracta dels anomenats serveis a la producció. L'activitat industrial és essencial en la investigació tecnològica i per tant en el progrés tecnològic. Les empreses industrials són plenes demandants de mà d'obra qualificada i generadores d'una ocupació més estable.

Per tot això l'objectiu general que es plantegen el Govern i la nostra conselleria en matèria d'indústria és dur a terme polítiques que conduïxin a un augment de la productivitat i de

la competitivitat de la indústria en el sistema econòmic balear. Aquesta és la raó de ser del projecte de llei que es debat en aquesta cambra en el dia d'avui: entre tots posar en marxa la primera llei d'indústria de les Illes Balears. Actualment les nostres illes no disposen de cap llei d'indústria pròpia que reguli, estimuli i potenciï el sector secundari. Entre les seves funcions desenvoluparà una política adequada de promoció i modernització industrial, a fi de contribuir al desenvolupament d'un model econòmic de creixement sostenible que ens permeti avançar en competitivitat, productivitat i creixement del teixit secundari i de l'equilibri social.

L'instrument que ens farà possible dur-ho a terme serà el Pla director d'indústria. El pla emana de la mateixa llei, i descansa en tres programes de foment de l'activitat industrial o eixos fonamentals: la innovació i noves tecnologies, la internacionalització de les nostres empreses, i en la millora de la competitivitat industrial conforma una part essencial la formació en capital humà. En el camp de la innovació industrial, des de la Conselleria d'Innovació en col·laboració amb la d'Indústria, es marca el camí cap a l'aplicació d'R+D+I en els processos productius i alhora a la introducció de la tecnologia digital dins les empreses industrials a partir d'una informatització de la producció; la idea subjacent és la superació del dèficit tecnològic que pateix la nostra indústria a partir del concepte modern d'indústria 4.0; el repte és modernitzar l'empresa per posar-la en valor i a l'alçada del segle XXI. Quant a la internacionalització, cal dir que és un element fonamental per reforçar la competitivitat de les nostres empreses industrials; la llei permet que el procés d'internacionalització sigui doble: no només es pretén augmentar la promoció externa de les nostres empreses, sinó també potenciar l'atracció de capital industrial estranger al nostre territori. Quant a la formació, és una evidència que el capital humà és un dels principis actius de les empreses i que és imprescindible per augmentar la productivitat i la competitivitat de la indústria, per això qualsevol procés d'impuls industrial requereix de polítiques formatives; així es deixa ben palès en la necessitat d'establir una estratègia formativa que s'ajusti a les necessitats dels sectors industrials de cadascuna de les nostres illes, ja sigui mitjançant formació professional o formació dual.

A l'hora d'assessorar l'administració en temes de política industrial la llei crea el Consell de Política Industrial. El seu paper és el d'estimular el consens i la unitat d'acció en matèria de política industrial i coordinar els interessos públics i privats que hi conflueixin. Tindran representació, entre altres, en aquest òrgan col·legiat (...) l'administració, com els consells insulars i els municipis, les organitzacions sindicals i empresarials més representatives, els col·legis professionals implicats en matèria d'indústria i els sectors industrials més importants de cada illa.

El projecte de llei que es posa en procés de votació en la sessió d'avui també incorpora el disseny del marc regulador en el qual es desenvolupen les activitats secundàries, qüestions tan importants com el registre, la qualitat i la seguretat industrial. El Registre industrial de les Balears establirà un registre de caràcter públic informatiu de dades rellevants de les indústries i les instal·lacions industrials obtingudes, principalment de les documentacions aportades per les persones interessades a dur

a terme activitats industrials; permetrà a l'administració realitzar les seves funcions de control i vigilància de les instal·lacions industrials amb major efectivitat.

Quant a la seguretat industrial, el projecte de llei tracta de punts capitals en el marc dedicat a controlar i vetllar per aquest tipus de seguretat. Aquests aspectes són, entre altres, les responsabilitats i els deures dels titulars d'indústries i instal·lacions industrials, la regulació dels professionals de la seguretat industrial, els controls sobre instal·lacions industrials, i la creació de la comissió de seguretat industrial com l'òrgan col·legiat de naturalesa consultiva i de participació. La comunitat autònoma assumeix així, dins l'Estatut d'Autonomia, les competències exclusives en matèria d'indústria i de seguretat de les instal·lacions, dels processos i dels productes industrials. A més també es varen assumir les competències sobre el foment del desenvolupament econòmic i la promoció de la competència, aspectes en els quals està molt implicada l'activitat secundària. Malgrat tot això, fins avui a les Illes Balears no disposàvem d'una norma de rang legal que, amb una visió global i integradora dels diversos aspectes implicats dins l'àmbit estatutari, establís un marc adequat per a la regulació de l'activitat industrial i del seu foment o promoció.

Com a conclusió m'agradaria recordar que amb la presentació d'aquest projecte de llei es dona compliment a un dels punts dels acords pel canvi, l'acord de governabilitat que es firmà entre els integrants del Govern i els partits polítics que sustenten aquest executiu; per tant demostram una vegada més que es pot treballar i complir tot allò que s'ha promès i acordat. I per finalitzar la meua intervenció vull constatar que el tràmit parlamentari que finalitza avui ha estat una mostra palmària del que significa la democràcia: els representants dels partits polítics presents en aquest hemicicle han redactat, debatut, negociat, retirat i acceptat un total de més de 150 esmenes; aquest procés és una mostra de la maduresa del nostre arc parlamentari, que és capaç de sacrificar punts de vista personals per aconseguir fites majors i importants per a la nostra societat. La paraula clau d'aquest tràmit parlamentari del Projecte de llei d'indústria de les Illes Balears ha estat consens. A tots, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. A continuació passarem al debat de les esmenes mantingudes al projecte de llei.

Passam a la defensa de les esmenes RGE núm. [4815](#), [4816](#), [4817](#), [4818](#), [4819](#), [4823](#) i [4826/17](#) del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO O FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Debatem avui, com deia bé el conseller, en aquest plenari, el projecte de llei que va presentar el Govern sobre la llei d'indústria. A partir d'aquí, és cert que Balears era de les poques comunitats autònomes que no tenia una llei d'indústria i trobam moltes similituds amb la llei 6/2014, de 12 de setembre, de la llei d'indústria de Castella i Lleó, que ens

sembla que és una bona llei, amb la qual cosa també la seva adaptació a les Balears és correcta.

Recordar també que el passat dia 12 d'abril del 2016 vam interpel·lar, se'n recordarà el conseller, el Govern quant al sector industrial, perquè creïem que era un tema important, i dues setmanes posteriors, dia 26 d'abril del 2016, vam presentar una moció, que jo mateix vaig defensar, sobre foment del teixit industrial de les Illes Balears. En aquell moment, en aquella moció que vàrem presentar, de vuit punts, que va ser aprovada per unanimitat en aquest parlament, es feia referència ja, en el punt 1, feia referència a la pròpia llei, aprovar en sis mesos una llei d'indústria; el segon punt feia referència a aprovar el pla d'indústria; un tercer punt, també feia referència a un tema que també n'hem estat parlant entre tots els grups parlamentaris a la ponència i també a la comissió posterior d'Economia que vam tenir dimarts passat, referent al règim especial de les Illes Balears, que a la ponència parlamentària que hi ha d'haver doncs s'hi tractin temes específics també per al foment del teixit industrial; també vam acordar, per unanimitat, un punt quart, que feia referència a l'aprovació d'un pla de comercialització i internacionalització del producte industrial; també, amb un punt cinc, vam aprovar donar suport a la innovació i al desenvolupament del teixit industrial per al foment i la millora de la seva competitivitat; també vam fer referència que en el pacte de competitivitat, ocupació de qualitat i (...) social hi hagués també mesures concretes per als distints sectors productius i, com no, el sector industrial. I després hi havia dos punts més, que eren el 7 i 8, que ja feien referència que dins els pressuposts del 2016 s'incrementassin les partides per als ajuts al foment de la contractació en el sector industrial i també per a temes de formació.

És a dir, avui també tenim, a través d'aquesta llei, que estic d'acord també amb les paraules del conseller, i també vull agrair a tots els grups parlamentaris i també als directors generals i a la conselleria que hagin tengut o que s'hagin mirat les esmenes amb un intent d'intentar transaccionar i arribar a acords, i és cert que hi ha hagut prou consens, i crec que el que aconseguim amb aquesta llei és també, a part que pogués ser, estigués dins els acords de governabilitat del pacte, també donar, diguem, fer el que havíem dit que fariem el dia 26 d'abril del 2016, que és l'aprovació de la llei i que dins la llei hi hagués el pla d'indústria, el tema de la comercialització, internacionalització, etc., és a dir, cada un dels vuit punts que he mencionat. I torn reïterar que va ser aprovada per unanimitat.

A partir d'aquí, dir que nosaltres havíem presentat un total de 14, 15 esmenes, que ens queden en aquest moment set esmenes vives, perquè les altres set esmenes algunes van ser aprovades directament i unes altres van ser transaccionades, crec que aquí, amb tots els grups parlamentaris i la conselleria crec que s'ha fet una bona feina, perquè és cert que hi havia un total crec, inicialment, de 155 esmenes, a dia d'avui en quedaven 25.

Referent a les que nosaltres vam presentar, crec que la llei té un apartat que podríem dir, d'una manera generalitzada, de tot un tema de definicions, per dir-ho d'alguna manera, i després un altre aspecte molt més tècnic. Nosaltres en el que ens vam centrar va ser en presentar esmenes en temes tècnics,

en temes del marc competencial, que no tengués cap dificultat aquesta llei després en temes de la llei, per exemple, de la llei estatal per al marc competencial i, a partir d'aquí, també, doncs, unes esmenes al cap i a la fi per intentar millorar el text.

Torn reiterar-ho, s'han aprovat set esmenes, se'n va retirar una i crec que queden set esmenes, són set les esmenes que queden pendents: una, a l'article 2, que fa referència al marc competencial; tres als articles 30, 31 i 32, que fan referència al registre industrial, que nosaltres aquestes les mantenim perquè pensam que la llei estatal sofrirà modificacions en aquest sentit i que era el moment que ja ens podíem adaptar per no haver-ho de fer després, i a més, incloïem el tema d'un codi QR; a l'article 36 també era un tema competencial i les altres dues era un tema que només tenen competències per sancionar els organismes d'acreditació i, per tant, demanàvem també la seva modificació.

A partir d'aquí, mantindrem aquestes set esmenes, però també vull dir que, com que són esmenes que creiem que el que feien era millorar el text, als articles que tenim aquestes esmenes presentades no hi votarem en contra, que sol ser l'habitual, sinó que hi farem una abstenció, amb la qual cosa crec que encara afavorim més i crec que és l'important per al sector industrial de les Illes Balears aquest ampli consens.

Crec que l'important del dia d'avui, a més, no és tan sols aprovar la llei, sinó el desenvolupament que facem d'aquesta llei i fer que aquella moció que vam aprovar, que vam presentar des del Grup Parlamentari Popular, dia 26 d'abril del 2016, sobretot amb els sis primers punts, que venen a ser el desenvolupament d'aquesta normativa i potenciar, per una banda, la indústria, que hi pugui haver més indústria i que no es perdi cap lloc de feina dins el sector industrial de les Illes Balears, crec que és el vertaderament important, poder desenvolupar aquesta llei.

És cert que parlam de canvi de model econòmic, és una màxima que té des del principi d'aquest mandat d'aquesta legislatura aquest govern i crec que ha d'anar per aquí i, de fet, a la interpel·lació a què he fet referència també a la moció vàrem dir o vaig explicar un poc o vaig comentar quin canvi s'havia produït, que teníem una economia a les Balears diversificada, posava, me'n record que posava l'exemple del cas de Menorca, que va ser la darrera que es va incorporar, l'illa que es va torbar més a incorporar-se, per dir-ho d'alguna manera, al món turístic, i, a partir d'aquí, doncs els altres sectors, ja sigui del camp i, concretament, el sector industrial, van anar perdent pes, i, a més, en situació de crisi econòmica, encara van perdre un 1% durant aquests anys del pes de la indústria dins el PIB de les Illes Balears.

Però si anam a l'any 1975, fins i tot, record que en aquell moment mencionava que probablement la indústria es trobava a un 13% i el sector serveis tal vegada es trobava a un 68 o a un 70%; és clar, açò ha fet un canvi, tornar cap a aquesta diversificació econòmica no és fàcil, però crec que en aquest sentit la llei és el que ens ha d'ajudar.

Avui encara veiem, i ho vam veure a la legislatura passada i ho hem vist també aquesta legislatura, com han tancat indústries a les Balears. A Menorca tenim exemples molt clars

de la indústria del calçat i de la sabateria, aquí tenim casos clars la legislatura passada, aquesta legislatura també, no els vull ni mencionar, perquè crec que la llei surt amb consens i no és per fer tampoc cap retret, però crec que, efectivament, i aquí han governat totes les formacions polítiques amb alternança, crec que aquesta llei hauria d'haver estat feta abans, cap dels dos partits grossos que han governat amb aquesta alternança doncs no l'havien feta. Per tant, que surti aquesta llei amb un ampli consens crec que és important per a la indústria de les Illes Balears.

Referent a les esmenes que queden de la resta de grups parlamentaris, de Podem, MÉS per Menorca, Mixt i El Pi, bàsicament la intencionalitat és mantenir el vot que vam fer a comissió, si bé és cert que també he estat abans parlant amb el portaveu del Grup Socialista i sé que hi ha un tema de transaccions, que jo encara no tenc, i, en funció d'aquestes transaccions pot baratar el sentit del vot d'aquestes esmenes. En qualsevol cas, si no, mantindrem el vot que vam fer a comissió.

I per acabar, doncs, senzillament, tornar agrair o la bona... diguem la bona voluntat que hi va haver tant a la ponència com també a comissió per intentar arribar a acords amb les transaccions que van proposar al Grup Parlamentari Popular amb alguna de les esmenes que inicialment fins i tot record que no s'acceptaven, i aquí, amb el director general, crec que es fa, li torn agrair, una bona feina, perquè van reincidir en la nostra petició i al final van ser aprovades i alguna ni tan sols sense cap transacció, amb la qual cosa, el que diem: una llei trenta amb màxim consens i per verificar aquest consens als articles que mantenim esmenes hi farem un vot d'abstenció i no un vot en contra.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Passam a la defensa de les esmenes RGE núm. 4856, 4858, 4859, 4877 i 4878/17 del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Per a la defensa d'aquestes esmenes intervé el Sr. Pep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, president. Primer de tot, volia començar amb un tema que no és d'indústria, perquè volia agrair al Sr. Conseller que hagi demostrat, amb simplicitat, que parlar de la nostra llengua no és tan difícil, que conèixer-la i valorar-la és a l'abast de qui vulgui...

(Alguns aplaudiments)

... i que aquest coneixement i valoració només depèn de l'actitud de respecte de qui vulgui fer-la seva, la nostra llengua, la nostra cultura està oberta a tothom que la vulgui fer seva i, per tant, benvingut i moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I ara sí, parlem d'indústria. Jo volia fer, com ha fet el Sr. Tadeo, voldria assenyalar en primer lloc l'actitud general que

hi ha hagut en la discussió d'aquesta llei i amb dos capítols molt diferents als quals el Sr. Tadeo també hi ha fet referència, d'una banda, per part del Govern, crec que ha demostrat moltes ganes d'assolir un consens, i això va tant per a vostè com per al director general, que es troba entre el públic, i doncs, per tant, bé, permeti'm que el feliciti perquè crec que han posat molt de la seva part per aconseguir un consens ampli, i també, com no, per part de la resta de grups, tant els que donen suport al Govern com els de l'oposició, en la qual hi ha hagut, doncs crec que una actitud molt constructiva d'intentar arribar a acords; hi ha hagut moltes esmenes, com ha assenyalat el Sr. Conseller, n'arriben relativament poques de vives i encara, de les que queden vives, doncs, amb possibilitats d'arribar a transaccions i per tant això és un senyal que tots hem fet la feina que fem aquí.

Un cop acabat aquest capítol, diguem, de diplomàcia, passem a parlar dels continguts de la llei i a explicar com hem afrontat el debat des del nostre grup parlamentari, com hem afrontat el debat de la llei. Nosaltres hem intentat fer aportacions per suplir el que per a nosaltres eren mancances, des del nostre punt de vista, de temes que sabíem que preocupaven la indústria i que trobàvem que, potser, a la llei doncs no quedaven reflectides amb tota l'amplitud que tocava. Això ha afectat alguns temes més puntuals, com per exemple incorporar el concepte de clúster, algun altre grup també estava preocupat per això, i que no és una qüestió purament terminològica, sinó que em sembla que és un element bàsic de planificació i execució de les polítiques en matèria d'indústria i per això hem volgut incorporar el concepte i fer-lo operatiu en alguns altres articles en què aquest concepte o aquesta realitat és un element important de les polítiques que preveu la llei.

En aquest mateix capítol de temes conceptuals, doncs hem volgut també ampliar el concepte de projecte industrial estratègic, ha estat també una esmena acceptada. I després parlariem dels tres temes, potser, de més calat que també hem posat sobre la taula i que, en general, han tingut una bona acollida: al primer, ja hi ha fet referència el conseller, és la creació del Consell d'Indústria, com a un agent que participa en la definició de la política industrial, vinculat a la societat civil, on la societat civil hi participa i, per tant, que facilita que les polítiques industrials tinguin una penetració i una capacitat d'incidència més alta, aquest seria el primer tema.

El segon tema, que estam pendents d'arribar a una transacció que és contemplar, d'alguna manera, la realitat que els costos d'insularitat són l'obstacle número 1 per a la competitivitat de les nostres empreses, per tant que nosaltres creiem que d'alguna manera o una altra la llei no podia eludir aquest fet, amb la complexitat que té això i que en som conscient i, per tant, hem treballat per intentar arribar a un acord.

I en últim lloc, el que nosaltres en diem la formació i la innovació aplicades a la indústria, que, bàsicament, es resumia en què es tinguin en compte les necessitats de la indústria a l'hora de planificar la formació professional i que els plans de recerca i innovació tinguin en compte les necessitats de la indústria, no només dels sectors tecnològics o emergents, sinó també dels sectors tradicionals. Crec que són finalitats que tots

compartíem i crec que, amb esforços per part de tots, hem aconseguit que tinguin una acomodació dintre de la llei.

Per tant, com a resum, és a dir, creació del Consell d'Indústria, participació de la societat civil, contemplar els costos de la insularitat com a obstacle número 1 per a la competitivitat de les nostres empreses i tenir en compte la formació i la innovació aplicades a la indústria.

El balanç que fem, perquè tot aquest elements que els he citat es resumien en 33 esmenes, d'aquestes 33 esmenes, durant el tràmit, en vam retirar 8, 20 han estat transaccionades o acceptades, la qual cosa és mostra d'aquesta actitud que dèiem per part dels altres grups, i en queden 5 de vives, que són a les que ara em referiré.

D'aquestes cinc de vives, ja anuncio que en retiro una, que és la 4856, perquè la incorporació d'altres esmenes d'alguna manera recullen aquesta preocupació i per tant vull contribuir al màxim a alleugerir la poca feina que ens queda per davant en la discussió d'aquesta llei.

I respecte de les altres quatre restants, doncs bàsicament es poden resumir en dos grups: la 4877 i la 4878 són les que fan referència a això que ara comentava dels costos d'insularitat; la primera, la 4877, va referida a l'article 4, dels principis generals de la CAIB en matèria d'indústria, i aquesta esmena el que intenta és que quedi clar, com a un principi més d'actuació en matèria d'indústria, que cal treballar, cal promoure la superació dels obstacles que suposa la insularitat per a la competitivitat de la nostra indústria, i la 4878, a l'article 9, que es refereix a les actuacions en política industrial, doncs també estableix com a una de les actuacions, en el redactat actual diu "disminuir i compensar els costos d'insularitat", nosaltres entenem els arguments del Govern que la comunitat autònoma no pot assumir amb una llei disminuir i compensar per ella mateixa aquests costos d'insularitat, però, per això, doncs, estic pendent de la transacció que vostès em facin per formular-ho de forma que del fet que aquest element sigui present a la llei no se'n derivi que la comunitat autònoma hagi d'assumir unes responsabilitats que no li pertocuen, i que, en aquest cas, evidentment, pertocarien a l'Estat central, al Govern de Madrid, a través del règim especial de les Illes Balears. Aquest seria el primer paquet.

El segon paquet serien la 4859 i la 4858 que, en aquest cas, advocaven per la incorporació d'un nou capítol a la llei, sota el títol de formació i recerca aplicades a la indústria. I la 4858 doncs era la plasmació d'açò a l'exposició de motius.

Crec que en aquest capítol, en aquest tema també podem arribar a un acord per tal que aquesta preocupació quedi recollida de la forma adequada en algun punt de la llei, encara que no sigui, necessàriament, amb la incorporació d'un nou capítol.

Amb els minuts que em queden per acabar, només volia assenyalat un dels fets que per a mi ha estat més revelador en aquest debat i que fa referència, no a totes, però a un bon nombre d'esmenes del Partit Popular, que m'ha sobtat, i ja li he fet saber en comissió, Sr. Tadeo, que anaven dirigides a limitar les facultats de la comunitat autònoma per protegir les

competències o el que la llei estatal reserva a l'Estat, i m'ha semblat revelador i m'ha semblat sorprenent que una de les coses que més els hagi preocupat i que més hagi preocupat el Partit Popular sigui portar a aquest Parlament directrius de Madrid, no sé si del carrer Génova o de La Moncloa, perquè no fos cas que la comunitat autònoma s'extralimités fent més política industrial de la que li pertoca.

A mi m'agradaria saber què pensen, no ho sé, molts d'industrials de Menorca que, hipotèticament, doncs el poden votar, que els seus representants aquí es preocupin més tal vegada dels interessos d'empreses de Madrid, que ja sabem que són poders fàctics importants i que condicionen molt les polítiques estatals, es preocupin més dels interessos dels empresaris de Madrid que no pas dels de Menorca o de les Illes Balears. Realment no tenim prou problemes de competitivitat com perquè el principal partit de l'oposició es dediqui a fer aquest tipus d'esmena.

Tot això, Sr. Tadeo, sense impugnar el que he dit de... hi ha alguna de les seves esmenes que també ens plantejam abstenir-nos perquè amb alguns elements estam d'acord, però no volia deixar passar per alt això, perquè em sembla que la ciutadania també ha de ser-ne conscient.

I això és tot. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Passam a la defensa de les esmenes RGE núm. [4885](#), [4886](#), [4888](#), [4889](#) i [4896/17](#) del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats presents, que no són gaires, bon dia a tothom de nou, i benvinguts també els representants de la conselleria, o exrepresentants en aquest cas i per descomptat el conseller que abans ens ha explicat el sentit d'aquesta llei.

Ciutadans se sent raonablement satisfet de la seva contribució al naixement d'aquesta Llei d'indústria de les Illes Balears. El nostre partit va presentar 25 esmenes al projecte de llei i d'aquestes 25 n'hem acabat retirant fins a 9 durant el procés de tramitació, fruit de les converses que hem mantingut amb representants del Govern, en particular amb l'anterior director general d'Indústria, i fruit dels debats i dels acords que s'han generat a les reunions de ponència. Aquestes converses i aquests acords també han servit perquè 7 de les nostres esmenes s'incorporassin al text i 4 més fossin transaccionades amb un fi anàleg.

En aquest sentit ens complau especialment haver pogut enriquir l'articulat també amb esmenes basades en propostes que venien de l'àmbit professional, del Col·legi Professional d'Enginyers de les Illes Balears, o institucional com va ser el cas del Consell Insular de Formentera. Això vol dir que encara en queden 5 de vives d'aquestes esmenes. Més ben dit, que en

quedaven, o que en quedaran 5 de vives perquè això era fa una setmana en acabar la comissió i entre mig s'ha produït també un nou acostament que ha de permetre deixar aquesta llei pràcticament neta, com a mínim per part de Ciutadans. És a dir, només amb dues esmenes vives.

L'esmena 4889, consistent a incorporar l'adverbi "reglamentàriament" al text, ha estat admesa pel Govern, pel que tinc entès, cosa de la qual ens n'alegram i, per tant, s'incorporarà ja, entenc, al text. Aquest ha estat justament un dels nostres objectius també ajustar, tant com fos possible, el projecte de llei a la legislació vigent, d'una banda, i evidentment procurar que els procediments establerts quedassin també perfectament definits.

Amb les esmenes 4896 i 4888, hem arribat també a un acord de transacció que el representant del Partit Socialista els confirmarà després, però que ja els avanç, en el cas de la primera, la 4896, que proposava l'afegit d'un objectiu més als que la llei té estipulats a l'article 5, el text d'acord amb aquesta transacció quedaria finalment de la manera següent, un apartat que seria el k), que diria: "la difusió i promoció de l'eficiència energètica". I en el cas de la segona, que proposava una nova redacció per l'article 58.3, el text quedaria finalment de la manera següent: "L'òrgan competent en matèria d'indústria pot imposar al responsable multes coercitives, amb la finalitat d'aconseguir el compliment de les normes de seguretat. Aquestes multes que poden reiterar-se tant com sigui necessari fins al compliment de la norma, són independents de la sanció administrativa que en el seu cas pugui imposar-se." En aquest segon cas, així com el primer, era suplir amb aquest afegit un aspecte que ens pareixia fonamental, l'eficiència energètica, en aquest segon cas era més aviat una qüestió de redacció, d'aclariment que creïem que era bo que es pogués incorporar. A través de les transaccions també hem aconseguit que això fos possible.

Queden per tant, dues esmenes vives de les 5 inicials, de les que dúiem, de les 25 si volen, des del començament de tot aquest procés: la 4885, referida a l'article 43.2, introdueix de fet una precisió, d'acord amb l'article 14.1 i 14.2 de la Llei 39/2015, de procediment administratiu, l'esmena consisteix en precisar que, així com les persones físiques poden o no comunicar-se amb l'administració per mitjans electrònics, les persones jurídiques hi estan obligades. Creïem que era bo recordar això en aquest punt de la llei.

I la darrera esmena, la 4886, té com a objectiu també millorar la redacció d'un article, en aquest cas el 53.3, introduint el que en podríem dir el com, la manera com s'ha donat trasllat a l'informe de què parla aquest article. Creïem que la nostra proposta també en aquest cas dóna més coherència a l'article i també a la llei, ja que connecta per altra banda amb l'article 56, que fa referència a les actes en aquest procés.

I res més per part nostra, insistesc en el que he dit al començament, satisfacció per la feina feta, el grau de col·laboració que hem tengut amb el Govern, amb la resta de grups parlamentaris i sobretot la satisfacció final que és que sortirà una llei pràcticament, a pesar d'alguna possible taqueta,

una llei beneïda per tots els grups i per totes les sensibilitats, crec, d'aquesta casa.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Passam a la defensa de les esmenes RGE núm. 4910 i 4917/17 del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Voldria començar per un tema de forma, perquè pens que estam en un ple extraordinari i si jo els digués en relació a l'habilitació del període extraordinari per aprovar un caramull de lleis, que estudiarem la seva impugnació, que és una farsa, un abús, una irregularitat, que és una cosa que no ha passat ni als estats d'excepció dels 40 anys que vàrem estar en aquest país, que és robar el temps de control a l'oposició, a la que es priva del dret a poder controlar i fiscalitzar la tasca del Govern, el que els estaria dient és exactament les seves paraules, les del Partit Socialista en períodes de sessions de legislatures anteriors, quan altres governs amb altres colors polítics varen fer una operació molt similar a la seva.

Però dit això i contextualitzat per tant, el debat i dient i pensant que s'estan fent les coses amb unes presses i no és bo fer lleis amb presses, però bé, del seu pa faran sopes, i dit això, entraré en el tema del debat de la Llei d'indústria. I la Llei d'indústria el primer que he de fer, ho han fet els altres portaveus, però jo ho vull dir, és que el conseller d'Indústria, Comerç, Treball, és l'únic conseller d'aquest Govern que a part de bravejar de diàleg, el practica i cada vegada que du una disposició legal, prèviament l'ha parlada amb els grups parlamentaris i ha intentant escoltar les aportacions, evidentment no totes les pot incorporar, però sí moltes i per tant, es produeix aquest intent de consens que tant desitjable és. Això va passar amb la Llei de cambres de comerç, que és l'única llei que es va aprovar aquest període de sessions ordinari. Bé, aquesta llei que va tenir un amplíssim consens, també cercat per part del mateix conseller. I en aquest cas en la Llei d'indústria som allà mateix, els seus directors generals, ell mateix s'impliquen en intentar trobar punts d'acord amb els grups parlamentaris i jo crec que això és digne d'elogi i nosaltres ho volem elogiar públicament.

El nostre grup parlamentari va presentar 16 esmenes a aquest projecte de llei, la majoria han estat o aprovades o consensuades o transaccionades i per tant, queden simplement 2 esmenes a debatre.

En relació al projecte de llei, evidentment no serem reiteratius, ni entrarem en la seva explicació, crec que hi ha prou consens que és bona l'aposta per la diversificació econòmica de les Illes Balears i per intentar potenciar la indústria i, en definitiva, aquesta llei intenta fer aquest paper de marc general per donar un impuls a la indústria. És evident que la llei per sí mateixa no aconseguirà un gran canvi en el tema industrial, però sí que diguem dibuixa l'eina fonamental per

intentar dur a terme una política industrial una mica ambiciosa, que és aquest Pla director d'indústria. Entenem que a partir d'aquí es dona un marc general per posar les fites i per poder tirar endavant aquesta política de diversificació tan important. Clar, aquí per fer política industrial fan falta incentius econòmics, pressupost, fan falta incentius fiscals i aquí tenim les competències que tenim en aquesta matèria i fa falta compensar la insularitat, que sabem que no és responsabilitat d'aquesta llei, però és evident que si no compensam la insularitat difícilment podrem fer una política d'indústria amb cara i ulls.

Les dues esmenes que ens queden, una primera esmena és a l'article 27, l'article 27 és un article poc important a la llei, tot s'ha de dir, però és un article un poc peculiar en el sentit que diu que el que és voluntari es pot fer obligatori a través del Reglament. Nosaltres pensam que aquest article és un poc incoherent en si mateix. El que és voluntari, és voluntari, no hi ha res obligatori, però bé, té -ja dic- una importància relativa.

Realment l'esmena més interessant que ens queda i a la qual donam més importància és la 4917, que aposta per incorporar una nova disposició transitòria a aquesta llei. Aquesta disposició transitòria intenta desenvolupar una figura que és anomenada a la llei, però no desenvolupada a la llei, aquesta figura és la declaració de projectes industrials estratègics. La llei preveu que hi hagi..., que el Consell de Govern pugui fer declaració de projectes industrials estratègics, però no dona cap conseqüència a aquesta declaració, ni regula el procediment ni regula quines conseqüències té aquesta declaració.

Bé, nosaltres el que hem fet és intentar desenvolupar un aspecte, evidentment la figura hauria de ser més ampla i és al reglament a qui toca fer aquesta configuració de la figura, però nosaltres hem pensat que, almanco transitòriament, mentre no hi hagi el reglament la declaració de projectes industrials estratègics ha de ser una eina ràpida, àgil, simple perquè, evidentment com el seu nom indica, si un projecte és estratègic per a les Illes Balears es pugui tirar endavant i no quedi aturat per la burocràcia que de vegades ens perd a tots, i que aquesta inversió econòmica, aquesta ampliació, aquest manteniment d'una indústria o aquesta creació d'una nova indústria, que consideram que és fonamental, es pugui dur a terme.

I aleshores el que fem és que..., consideram que, sempre des d'un punt de vista dels instruments d'ordenació territorial i urbanístics, sempre hi pot haver dificultats per encaixar aquesta inversió i aquesta indústria estratègica al territori i el que hem fet és habilitar un procediment especial perquè, si hi ha consens entre l'administració urbanística, és a dir, ajuntaments i consells insulars, que hi ha d'haver un informe favorable, un informe preceptiu i vinculant dels ajuntaments i dels consells, hi ha acord en l'administració territorial i urbanística perquè aquest projecte estratègic tiri endavant, la declaració per part del Consell de Govern, diguem, suposi efectivament anar per damunt els possibles entrebancs del planejament urbanístic i per tant, aquella inversió es pugui realitzar immediatament.

Aquesta és la intenció, respectant en el sentit que opinin i sigui vinculant el que digui l'administració territorial urbanística, però que puguem trobar una via àgil, ràpida perquè

allò que considerem fonamental en l'àmbit industrial i si ens creiem de veritat la diversificació pugui ser una realitat.

Aquesta esmena, per a nosaltres, ja els ho dic, és molt important i seria molt interessant que d'alguna manera pogués incorporar-se a aquesta llei.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Passam a la defensa de les esmenes RGE núm. [4954](#), [4959](#), [4960](#), [4961](#), [4969](#) i [4975/17](#) del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, per a la defensa d'aquestes esmenes intervé el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Bon dia a tothom, gràcies, Sr. President. Primer de tot vull insistir o reiterar el que ha dit la resta de diputats que han intervingut a donar les gràcies a la conselleria pel seu esforç a intentar crear un clima de maduresa democràtica i de bona relació i de gran esforç a l'hora d'intentar arribar a acords en aquesta llei necessària per ser la primera, que és una perspectiva autonòmica en matèria industrial, i com no, idò felicitar també al Sr. Negueruela per la seva intervenció en català, com bé sap també als que venim de fora sempre ens costa un poc i crec que li hem de donar l'enhorabona per llançar-se a la piscina del canvi de llengua i adaptar-nos al que és una necessària integració que passa evidentment per parlar el català. Enhorabona, Sr. Conseller.

Continuant amb aquest bon clima que ha presidit aquesta tramitació, la tramitació d'aquesta llei, sí que voldria proposar una disposició addicional que en el seu moment no es va poder presentar com a esmena, però sí que entenem que tant des de la FELIB com des del Consell de Mallorca sí que ens demanen que es pugui introduir, en cas que hi hagi unanimitat per part de tots els grups per poder debatre, aquesta disposició addicional que llegiré a continuació i que fa referència al tractament de residus orgànics per part del Consell de Mallorca.

Diria així: "El tractament de la fracció orgànica...", bé, fa referència a la modificació de la Llei de... de residus que existia, de la llei de potenciació de la indústria del govern anterior i diria així: "El tractament de la fracció orgànica de residus municipal, FORM, pot subjecta-se al pagament d'una tarifa específica calculada segons els costos reals del seu tractament que a l'illa de Mallorca serà aprovada, si n'és el cas, pel Consell Insular de Mallorca".

Entenem que el càlcul que ha fet el Consell de Mallorca faria, per a aquesta tarifa, que els ajuntaments poguessin passar de no pagar ni un euro ara mateix per a aquesta tarifa orgànica a pagar 500 euros per tona. Per tant, entenem que hi ha un interès per part dels ajuntaments perquè evidentment pugui ser aprovada aquesta disposició addicional, potser que no sigui la manera més adequada, però sí que entenem que aquesta llei que fa referència a indústria, idò evidentment també l'economia circular que fa referència principalment a la indústria també dels residus, idò considerem adient que pugui ser aprovada per aquí.

El nostre enfocament de la llei ha vingut sobretot quant a l'interès que nosaltres teníem per la modernització de la nostra indústria, crec que les persones que han intervingut abans que jo ja han insistit en aquesta qüestió, però sí que nosaltres hem incidit especialment en qüestions com la compra pública innovadora, hi fan referència les esmenes, la indústria 4.0 perquè entenem que és per aquí per on aniran les necessitats de la nostra indústria, del nostre sector secundari.

És evident que els diferents governs que no han aprovat cap llei com aquesta fins ara, idò... han deixat una manca de..., han tingut una manca d'interès per a aquesta indústria de manera que s'ha anat desmantellant en les darreres dècades i principalment en els darrers vuit anys, la crisi va ser el seu cop de gràcia i es varen perdre més de 15.000 llocs de feina en aquests pocs anys.

Hem de recordar que som la segona comunitat d'Espanya amb menys indústria, hi ha una dada també esgarrifant i és que la fabricació de béns de consum s'ha reduït en la nostra comunitat un 61% entre el 2007 i el 2014, segons l'índex de producció industrial de l'Institut Nacional d'Estadística. Què significa això?, que ja no produïm per nosaltres mateixos, sinó que pràcticament ho importam tot de la península.

Factors, i s'ha insistit molt en el debat d'aquesta llei, el Sr. Castells ha fet especial incidència en el sobrecost de la insularitat, insistia molt en el fet que aquesta llei s'havia de pensar sempre des d'una perspectiva local i entenen sempre els obstacles que tenien els nostres emprenedors i la nostra indústria a l'hora d'afrontar aquestes exportacions. Hem insistit molt també en la falta de polítiques públiques d'estímul i també la competència que hi ha d'altres continents com Àsia o fins i tot la renúncia del nostre empresariat... empresariat que de vegades ha vist més fàcil fer doblers amb el monocultiu de sol i platja.

Malgrat això, sí que hi ha hagut una insistència per part dels industrials que creien en el que feien i que creien en la seva experiència i en la seva capacitat, que el Govern havia de donar suport no només a ells sinó també a possibles inversors que es poguessin instal·lar de manera àgil a les nostres illes, que poguessin fins i tot imitar els models europeus de suport amb fons públics a sectors estratègics. Aquí ja ho sabem, l'únic sector estratègic ha estat el turisme, i clar, això també fa que lògicament no hi hagi voluntat política per generar compensacions de cara a la resta de sectors industrials. Hi ha hagut molts de plans d'estímul però al final han quedat simplement en purs anuncis que mai no s'han desenvolupat. D'aquí que hi hagi una insistència a la Conselleria de Treball perquè ara amb el Pla d'indústria realment es pugui desenvolupar i es pugui adreçar aquesta comunitat cap a un canvi real de model productiu.

Quant a les nostres esmenes -en vam presentar 31, en queden vives només 5- hauríem de fer referència al fet que crec que hi ha una errada, que es manté viva la 4954..., 4854, quan realment aquesta ja està aprovada i està incorporada a la llei; i retirariem la 4860. Seria complicat... -perdó, 4960- seria complicat fer-la compatible amb la (...) i podria provocar-nos problemes, amb la qual cosa, amb aquest esperit de consens, optam per retirar aquesta esmena.

Si parlem de la 4975, simplement nosaltres el que hem intentat també és que hi hagués una conselleria que d'alguna manera pogués exercir de portaveu de la resta de conselleries que també podrien entrar o disputar en certa mesura les qüestions industrials a la nostres comunitat; parlem de Medi Ambient, parlem de Cultura, i entenem que la Conselleria de Treball havia d'exercir una labor coordinadora. D'aquí que l'esmena 4975 es puguin mantenir viva, no només perquè la conselleria pugui exercir aquest control de coordinació, sinó perquè també pugui coordinar el diàleg amb la resta d'agents socials.

Quant a la compra pública innovadora -parlem de l'esmena 4959- és un altre concepte que entenem que era important sobretot quant a la modernització de la nostra indústria; hem de recordar que sota aquest nom de compra pública innovadora s'han de recollir diverses actuacions administratives, i l'objectiu principal és el foment de la innovació a través de la contractació pública, i té un doble impacte: per una part, l'administració, els ens públics corresponents es modernitzen mitjançant l'adquisició de béns i serveis innovadors, i, per altra banda, les empreses desenvolupen i introdueixen per primera vegada al mercat aquests béns i serveis amb la consegüent millora de la seva competitivitat; d'aquesta manera la innovació ve dirigida des del costat de la demanda, en aquest cas del sector públic, i no tant des de l'oferta, que és el més habitual quan les empreses tracten d'introduir nous productes i serveis en el mercat.

L'esmena 4969, en què parlem també de sostenibilitat energètica, foment de l'eficiència en els recursos, entenem que la redacció pot ser un poc confusa però, bé, entenem que aquesta economia circular, necessària i que va vinculada també a la disposició addicional que hem proposat, entenem que ha de formar part d'aquesta llei i que entra en combinació amb propostes que han sorgit des dels diferents grups.

Quant a la resta d'esmenes dels altres grups, coincidim amb MÉS per Menorca en la necessitat que la formació evidentment formi part d'aquesta llei, que sigui d'alguna manera... o doni empenta a possibles... a la capacitat o a la necessitat que hi ha que la modernització també d'aquesta formació sigui important per al Govern. Promoure les correccions a les distorsions per efecte de la insularitat també, lògicament, hi estariem d'acord, hem d'esperar les possibles transaccions. I després, quant a les esmenes que fan referència a l'article 55, de Ciutadans i del Partit Popular, hem de mirar si hi ha alguna transacció, però evidentment també els hem prestat especial atenció perquè podríem no sé si arribar a estar-hi d'acord, però sí plantejar una possible abstenció, perquè sí que entenem que són importants aquestes inspeccions administratives i obertura de procediment sancionador en cas que hi hagi incompliments de la normativa vigent.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jarabo. A continuació passam al torn d'intervencions a favor o en contra. Per part de Grup

Parlamentari MÉS per Mallorca intervé la diputada Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. És difícil no repetir els arguments dels grups anteriors i del mateix conseller, perquè jo crec que, com s'ha dit abans, hi ha hagut un ampli consens i crec que l'objectiu majoritàriament és comú en la necessitat d'aquesta llei. Però crec que hem de repetir aquí en aquesta cambra quins són els motius que ens duen a aprovar una llei d'aquest tipus: que aquest 80% d'aquesta estructura productiva nostra de les Illes Balears es basa en el sector serveis, sobretot en el comerç i la indústria, i MÉS per Mallorca recordam que aquest és un sector precisament de baixa rendibilitat, aquest del turisme, i per tant és necessari assegurar sostenibilitat econòmica, laboral i mediambiental d'altres sectors.

Això és un punt important d'aquests acords pel canvi que fan possible aquest govern que tenim en aquesta legislatura i per garantir aquest benestar econòmic futur, que creim que és ampliar i diversificar més encara el model productiu actual, que és massa monocultiu dedicat al turisme. Per tant estam d'acord que s'han de desenvolupar sectors especialitzats, sectors emergents, juntament amb el fet de donar suport a sectors tradicionals en la recerca i la innovació, i també sobretot en la millora del capital humà com un objectiu estratègic. Creim que aquesta llei precisament és una eina necessària per fer-ho possible.

És cert, i tots ho sabem, que el sector de la indústria es troba afeblit. Estam al voltant d'un 6,8%, d'un 7%; hem baixat des del 2008 i ara s'està estabilitzant en aquest 6, 7%, però també és vera que hi ha una baixa formació laboral especialitzada, les nostres empreses són molt petites, i sobretot, sobretot, el que ja han dit els companys: aquests costos de transport de mercaderies, aquests costos d'insularitat que afecten i perjudiquen la competitivitat del nostre teixit. Per tant aquesta primera llei d'indústria crec que sí que pretén donar instruments per a aquesta millora de la competitivitat, de la responsabilitat social com a eines bàsiques. Nosaltres creim important de cohesió social, d'equilibri territorial, d'ocupació estable i de qualitat. Però bé, aquesta trava que tenim que és que no tenim un règim especial de les Illes Balears que realment compensi aquests costos de les matèries primeres, aquests costos d'explotació d'aquests productes, aquests costos d'exportació també per als nostres industrials, també vol dir que tenim aquest repte, que fins que no aconseguim que aquesta llei vagi acompanyada d'aquesta millora de finançament, per aquest REB just, no podem aconseguir i optimitzar el que avui en aquesta cambra crec que amb un ampli consens volem aprovar i aprovarem.

És cert que cal modernitzar la política industrial del segle XXI. Hem d'impulsar les noves tecnologies, no podem quedar amb el que teníem abans, no podem mirar només cap enrere, hem de mirar endavant, i per tant això és molt important. Com s'ha dit aquesta llei ho enfoca tot a aquest pla d'indústria, que serà un marc de referència, i als programes de foment de les activitats industrials com a instrument de caràcter estratègic.

Nosaltres celebrem que en aquest tràmit parlamentari i ampli consens que s'hagi aprovat el Consell d'indústria, que han proposat MÉS per Menorca i Gent per Formentera; ho celebrem perquè creiem que també s'ha de fomentar aquesta participació, aquesta consulta i aquest assessorament de tots els sectors i aquesta transversalitat que necessiten aquests programes. També estam satisfets perquè creiem que aquesta llei reflecteix molts dels aspectes que proposava ja MÉS per Mallorca la passada legislatura a la proposició de llei que va presentar el company Miquel Àngel Mas; per tant per una banda també això ho celebrem.

També celebrem i estam satisfets que s'hagin aprovat esmenes de MÉS per Mallorca; destacaré les que nosaltres creiem que en aquest moment..., la necessitat de fer programes estratègics amb especial incidència en empreses de producte local i d'oficis tradicionals sempre que siguin de producció industrial. MÉS per Mallorca sí aposta per les empreses de producte local i d'oficis tradicionals de caire industrial, ho volem dir fort, ho vàrem dir a les esmenes i celebrem que aquesta llei també ho reculli de forma específica.

D'altra banda, també celebrem que s'hagi impulsat, gràcies a les nostres esmenes, mesures de transparència publicant, que faran possible que es publiquin a la web aquests programes de foment de les activitats industrials i també el seu seguiment i les seves evolucions. Ens sembla important, ens sembla important que tots els agents que estan implicats puguin conèixer si aquests programes, si aquestes propostes realment aquest seguiment per fer, si veure si aquests programes són efectius. Crec que també és una necessitat de les nostres institucions conèixer quina és l'efectivitat i fer aquest seguiment. Per tant, ens sembla bé que es faci, però també ens sembla bé que es publiquin perquè la majoria de la societat els conegui.

També és veritat que creiem que encara que no sigui l'objectiu de la llei el fet que es puguin introduir mesures en el Pla d'indústria encaminades al foment i desenvolupament de la igualtat de gènere, bé, la responsabilitat social corporativa i de la llengua pròpia creiem que és important. Nosaltres ho volem ressaltar aquí com a MÉS per Mallorca que s'hagi pogut introduir.

Per tant, creiem que aquesta llei és una oportunitat no tan sols de millora econòmica sinó també del futur de benestar social, social en aquest ampli sentit de la paraula, perquè creiem que estableix instruments de planificació i de prioritització, però com ja he dit abans, cal esperar que es vegi acompanyada per la necessària col·laboració de tots els agents socials i de la societat en general, evidentment, però per aquest règim especial i aquest finançament just perquè la puguem fer possible i la puguem fer imparable. Crec que és el que necessitam.

Hem de contar que la branca d'indústria realment es considera dins el món, diguem, de l'estructura productiva el més rendible, no?, el que té més productivitat. Per tant, creiem que és important que... és la branca que realment es veu menys afectada per les crisis econòmiques i que realment és més resilient a aquesta afectació.

Creiem que és important, per exemple a Europa que vol obtenir aquest objectiu que en el 2020 un 20% sigui d'estructura industrial, nosaltres estam molt lluny, és evident que partim d'un 6, 7%, estam molt lluny, però aquest objectiu de reindustrialització que es marca la Unió Europea crec que també ens l'hem de fer nostre perquè realment és el que dona al sector industrial major estabilitat, major llocs de qualificació laboral i millors condicions laborals.

Per tant, crec que estam d'enhonorabona per aquest ampli consens que crec que hem mostrat tots els grups i hem dit i que avui es faci possible l'aprovació d'aquesta llei.

Respecte de les esmenes només volia fer un petit comentari, nosaltres, en general, tret que en algunes transaccions es faci possible, que pot ser, que esperam i que hi votarem a favor, ens mantindrem en el vot que ja vàrem mantenir a la comissió. Ara bé, només volia fer una petita... pel que fa referència a la proposta de Podemos d'una nova disposició referida a la tarifa, dir que MÉS per Mallorca hi està a favor, ja ens manifestam perquè es conegui, però volia dir que hem detectat el que nosaltres entenem un error que hi ha, un error entenem que hi pugui haver a la llei en la seva tramitació que és a l'article 11.2, que crec que ve de l'esmena 4954 de Podemos, i que entenem que en aquest 11.2, a l'entrant ja diu, ja inclou la funció coordinadora d'indústria davant de la resta de conselleries, i després s'hi afegeix encara un 11.2 bis que es refereix al mateix punt, és a dir, torna a repetir aquest punt. Nosaltres demanam i creiem que, en ares que la llei realment no tenguí errades, en ares d'això perquè si jo he parlat amb la portaveu de Podemos i entenc que aquesta esmena està inclosa aquí, crec que s'hauria d'eliminar aquest 11.2.h) bis si és possible, no sé si això és possible o no, però nosaltres ho volíem posar sobre la taula perquè creiem que també com a bons diputats i diputades que estam aquí també hem de vetllar perquè les lleis que aprovem també tenguin coherència i eliminar tots els errors que sigui possibles. Per tant, en aquest sentit ho hem proposat.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Per part del Grup Parlamentari Socialista...

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats. Venim aquí a debatre aquest projecte de llei d'indústria, crec que és un projecte de llei que va iniciar el seu recorregut parlamentari amb moltes perspectives i fruit d'això va ser que es varen presentar moltes esmenes, es varen presentar moltes esmenes intentant millorar-lo, però jo crec que aquesta gran quantitat d'esmenes ens ha obligat a tots a fer un sobre esforç de consens, de parlar, de consultar, de debatre i, per tant, s'ha fet una feina molt intensa durant tota la tramitació parlamentària tant en ponència com després en comissió. Per tant, crec que des d'aquí hem d'agrair, el Grup Parlamentari Socialista agraeix la col·laboració tant de tots els grups parlamentaris i la seva predisposició a arribar a acords, com també agraeix la

col·laboració per part del Govern i del conseller, Sr. Negueruela, per poder arribar aquí en el moment que estam amb un gran consens.

Perquè realment aquesta llei d'indústria arriba aquí, després de molt de temps que feia falta, ve a reconèixer que el sector industrial dintre de l'estructura productiva de les Illes Balears té una certa importància, però que som conscients que aquest sector industrial necessita una empenta. Per això, ara crec que es pot afavorir no desenvolupar un sector industrial concret sinó que desenvolupar les eines per posar una estructura productiva diferent a la que tenim.

Aquesta llei era una llei que era necessària, ho hem repetit aquí, era una llei necessària, era una llei que ja fa temps que el sector anava demanant-la i que el que fa és actualitzar el sector industrial i adequar-lo a la realitat de les Illes.

Aquesta llei i amb les esmenes que s'han introduït crec que obre possibilitats i afavoreix no sols l'autonomia de la comunitat autònoma sinó també l'autonomia dels consells insulars, l'autonomia insular, i l'autonomia municipal. Pensam que les diferències territorials, sobretot en el sector industrial, són molt importants dintre de les Illes, hi ha diferències substancials entre illes i, per tant, aquests problemes s'han d'adequar.

El que és més important, crec que aquesta llei també és una llei que arriba molt consensuada, ja s'ha dit aquí, arriba molt treballada i, per tant, arriba amb una intenció de perdurar en el temps, arriba amb una intenció que sigui possible desenvolupar l'eina que farà possible el desenvolupament industrial més enllà del que tenim ara que són els plans industrials.

Aquesta llei té diferents vessants, com ja s'ha vist a l'analitzar-la, té un vessant purament estratègic, és una eina de política industrial, és una eina on a través de l'esmena de MÉS per Menorca i Gent per Formentera de la creació del consell d'indústria s'ha creat una eina de participació, s'ha creat una eina crec que de caràcter territorial i sectorial important per fer la seva. També la llei té un apartat important per establir quines són les estratègies de política industrial dintre de la nostra comunitat ja que dona molta importància als plans d'indústria com l'instrument que són per desenvolupar tant l'activitat industrial en tots els seus aspectes com la possibilitat de diversificar l'economia balear.

Tots som conscients que l'economia balear està dintre d'un sistema de monoconreu del sector terciari i amb l'avanç global del món cap al sector quaternari, penso que l'avanç en la indústria, cap a una indústria quaternària és molt important.

I per una altra banda, també dir que la indústria a través de les esmenes que s'han fet, crec que comença a introduir dintre del vocabulari industrial, nous conceptes com són la indústria 4.0, la compra innovadora que s'ha parlat aquí, els clústers industrials, etc., que són eines per facilitar el desenvolupament de nous sectors.

Però també aquesta llei té un apartat important de control, d'ordenació del sector industrial i de control de la seguretat industrial, crec que es donen passes per regular i ordenar el

sector i, per tant, crec que també és una eina. Per tant, al final tindrem una llei consensuada, que estableix les eines tant de política industrial, com de seguretat industrial i de regulació del sector. Per tant, és una llei que pot ser molt útil i, a més a més, una llei que està consensuada, per tant, podrem assegurar-li una perdurabilitat.

Pel que fa les esmenes, dir que se n'han presentat moltes, se n'han consensuat moltíssimes. Arribem aquí amb unes quantes esmenes, però encara crec que hi ha possibilitat, hi ha marge, com s'ha dit, per poder arribar a algun acord i avançar una mica més en aquest consens.

Pel que fa a les esmenes del Partit Popular he de dir que, bé, aquestes esmenes, com ja s'havia tractat abans en la comissió, són esmenes de caràcter molt tècnic, són esmenes que ja s'han parlat, s'han intentat consensuar, però no hi ha hagut possibilitats i crec que aquelles esmenes que intenten, que es refereixen a la retirada dels articles 30, 31 i 32 són esmenes que s'ha d'esperar que la llei estatal faci una passa més i, per tant, no...

Pel que fa a l'esmena 4815 dir que treure de l'àmbit de la Llei d'establiments i d'explotació minera dels establiments industrials no queda, per a nosaltres, massa adient, per tant, no podríem acceptar-la.

Pel que fa a les esmenes de MÉS per Menorca dir que hi ha dos blocs, la 4877 i la 4878, que són referides al tema del REB, crec que aquí sí que es podria arribar a un consens afegint a l'esmena la correcció de les distorsions provocades pel fet insular, o una cosa semblant, i que poden afectar la competitivitat. Per tant, sí que podríem acceptar una possible esmena.

Després, pel que fa a la 4859 i a la 4858 sí, que malgrat pensam que la formació i tot el que és l'ordenació de la formació ha d'anar a la llei corresponent i a la Llei d'educació, sí que es podria acceptar una esmena referida a la planificació de programes de noves tecnologies i de polítiques formatives decidides en aquell. Per tant, sí que li plantejaríem una esmena, una transacció per ordenar aquestes esmenes.

Després, pel que fa a l'esmena de Podem, dir que l'article 4954 és la que s'ha parlat aquí abans que ja estava acceptada, l'esmena 4954 ja estava acceptada, per tant, ens hauria de... crec que no s'ha de retirar, simplement és que ja està acceptada, ha estat una errada.

La 4959 sí que proposaria una transacció que és afegir un punt j), que és la implantació de procediments de compra pública i innovadora per poder integrar aquest concepte.

I la 4975, que és una referida al paper coordinador del Govern, sí que s'acceptaria perquè és en relació amb l'esmena 4954, com ja s'ha dit abans.

I respecte de l'esmena 4961, sí que es planteja una transacció que seria suprimir la darrera frase de l'esmena, la frase (...) que és quan es tracta de concessions administratives.

Pel que fa a les esmenes de Ciutadans, dir que la 4885 i la 4886 no es podrien acceptar, però sí que es plantegen unes transaccions de modificar l'article 58.3 i modificar la 4896, que és la d'una transacció sobre la promoció i difusió de l'eficiència energètica, restablir...

Pel que fa a les esmenes d'El Pi dir que, per una banda, la 4910 sí que es podria acceptar i, per tant, es podria suprimir aquest article 27. I respecte de la disposició addicional, que és la 4917, sí que se li ha ofert una transacció que, si hi està d'acord a acceptar-la, quedaria inclosa com a una disposició transitòria quarta.

Crec que ja està tot. Respecte de l'esmena que ha proposat Podem, per a nosaltres..., aquesta *in voce*, nosaltres no tenim tampoc cap inconvenient a (...). Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Enric Casanova. Passam al torn de rèplica, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Santiago Tadeo.

EL SR. TADEO I FLORIT:

Moltes gràcies, Sr. President. Faré la intervenció des d'aquí, des de l'escó i molt breument perquè no entrarem tampoc al debat de les nostres esmenes que queden vives, ja ho vàrem fer a ponència i també a comissió, però sí prenc la paraula per fer... per comentar el que m'ha dit el Sr. Castells sobre les nostres esmenes.

La veritat és que no ho he acabat d'entendre perquè al final... de les esmenes que feien referència al marc competencial en queden dues de vives, les altres hauran estat aprovades, perquè supòs que la conselleria, els tècnics, el conseller, el Partit Socialista han vist que en aquest sentit amb aquestes esmenes teníem raó, perquè, és clar, el problema és quan a ponència apareix una esmena, que és la..., per cert aprovada, però amb el seu vot en contra, que és la 4820, hi apareix el tema ideològic nacionalista, no? Vull dir: "el Govern de les Illes Balears podrà establir reglamentàriament, en cas que la reglamentació nacional no ho defineixi...", és clar, vostè aquí em va saltar i em va dir: "de quina nació parlam?" Açò és el seu problema amb aquestes esmenes, no és cap altre.

Les nostres esmenes, com bé ha dit el portaveu socialista i com bé va reconèixer la pròpia conselleria i els directors generals, són esmenes tècniques i aquelles en les quals vostè diu que nosaltres coartam la llibertat legislativa de Balears, no és cert, perquè la majoria han estat aprovades en aquest sentit.

Moltes gràcies, Sr. President.

Perdó, perdó, referent a la disposició addicional que introdueix el Grup Podem, de modificar la Llei 13/2012, l'article 24, nosaltres no tenim cap inconvenient perquè sigui sotmesa a votació.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Tadeo. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, gràcies, president. Molt ràpidament, nosaltres tampoc no tenim cap inconvenient que la disposició addicional que presenta Podem es pugui votar. Per tant, en volia fer constància.

I només volia demanar al Sr. Casanova, abans per ventura m'ha passat per alt, però diria que no s'ha referit a l'esmena 4889, jo tenc entès que aquesta d'alguna manera... que no està transaccionada, però és una esmena que votarà a favor, és això?, és a dir, per incorporar-la al text... Idò ja està, només eren aquest parell de precisions.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Pep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Prenc la paraula sobretot per concretar les transaccions que m'ha proposat el Sr. Casanova, i abans també, amb tota cordialitat... rebatre el que m'ha dit el Sr. Tadeo; vostè ha agafat l'anècdota, vostè..., el nacionalisme, ideològic nacionalisme, bé, escolti, per a mi nacionalisme el de vostès perquè, discursos, en podem fer molts, però al final, com es diu en castellà, *obras son amores y no buenas razones*, i vostè ha presentat una sèrie d'esmenes per limitar i per coartar les facultats que aquesta llei en la fase de projecte reconeixia a la comunitat autònoma. I és veritat que algunes s'han incorporat, efectivament, amb el nostre vot en contra, només faltaria, i tant que sí!

Miri, nosaltres estem en contra de coartar les capacitats operatives de la comunitat autònoma per reservar poder a l'Estat; si de cas, estem disposats a coartar les competències de la comunitat autònoma perquè les tinguin els consells insulars, perquè la nostra visió és insularista i la seva és estatalista. Per tant, a mi vostè no em vingui a parlar de nacionalisme perquè, com diria el Sr. Morras, d'això vostès, de nacionalismes, sí que poden donar moltes lliçons.

Li podria posar alguns exemples, però crec que no cal perquè em sembla que han quedat clares les postures sobre aquest tema.

Respecte de les transaccions que m'ha proposat el Sr. Casanova i que li agraeix, les que fan referència a les esmenes 8877 i 8878 jo, perquè quedi gravat, li proposaria el següent text, a la 8877, que fa referència a l'article 4, en lloc del text de l'esmena actual tal com està, li proposaria el següent: "d)" - perquè és el punt d)- "promoure la correcció de les distorsions a la competitivitat de la indústria de les Illes Balears provocades pel fet insular".

I la 8878, que fa referència a l'article 9, substituir el text de l'esmena pel següent: "a) Promoure la disminució i compensació dels efectes negatius de la insularitat respecte a la competitivitat de les empreses industrials". Així deixariem la implicació del Govern en el tema dels obstacles per a la competitivitat que implica el fet insular a promoure aquesta disminució.

Quant a les altres dues esmenes que feien referència als temes de formació i recerca, el que podríem fer és reconduir això en lloc d'un títol nou als articles que fan referència als programes d'actuació industrial i, per tant, afegir un nou punt 3 a l'article 19, on aniria el text adaptat que ara passaré al lletrat que correspondria a l'article 27 del text que proposàvem a l'esmena.

Aquesta seria la manera de reconduir els temes de programes d'innovació i noves tecnologies i la forma de reconduir els de formació seria afegir un nou punt 3 a l'article 21.

I l'esmena 4858, que era el reflex d'això, a l'exposició de motius ho adaptariem canviant el redactat de l'esmena pel següent redactat: "Entre d'altres aspectes es preveu que els plans contemplin de forma expressa l'acoblament adequat de l'oferta formativa i dels resultats de la recerca i la innovació a les necessitats empresarials."

I per acabar, doncs... bé, vull reiterar, diguem, l'agraïment i la col·laboració, crec que amb les dimensions del nostre grup parlamentari hem pogut deixar petja a aquesta llei gràcies a la generositat i l'obertura de tots els grups i per tant, doncs, don les gràcies a tots els grups i també al Govern. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Sí, gràcies, president. Primer vull manifestar que acceptam la votació de la disposició addicional que proposa el Grup Parlamentari Podem.

I en relació amb la transacció que ens ofereix el Partit Socialista, li demanaríem que la fes arribar al lletrat, perquè en principi tenim un acord respecte d'això.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, president. Simplement vull agrair als grups que han acceptat la disposició que crec que era una qüestió important

principalment per provocar un estalvi als ajuntaments que si no s'acceptàs evidentment podria provocar un augment de les seves tarifes en residus orgànics.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn de contrarèplica, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies. Molt breument, en primer lloc, a veure... voldria conèixer si aquesta esmena *in voce* que he fet d'eliminar el punt 11.2.h) bis, perquè crec que és una repetició de l'esmena 4954 que ja es va acceptar en ponència, de Podemos, que crec que aniria... milloria el redactat de la llei perquè queda... seria l'eliminació de l'11.2.h) bis, és la proposta de MÉS per Mallorca per a aquesta qüestió que creiem que és una errada.

I segon, sí que m'agradaria que la transacció de l'esmena 4917 que es fa a El Pi des del Partit Socialista, la llegeixin en veu alta perquè tots coneguem quin és el seu redactat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí, gràcies, Sr. President. Jo també molt breument vull dir que les transaccions que ha proposat el Sr. Castells respecte de les esmenes 4858, 59, 77 i 78... hi estariem d'acord, per tant, si les ha passat ja al lletrat... les podríem acceptar.

Després, reiterar-nos en les esmenes que s'han fet i respecte de l'esmena 4917, que demanava la Sra. Campomar que es llegís, he de dir que quedaria redactada de la següent manera: "Mentre no estigui regulat reglamentàriament, i durant un període màxim de dotze mesos des de l'entrada en vigor de la llei, el Consell de Govern podrà declarar projectes industrials estratègics dels previstos a l'article 10.2.c) d'aquesta llei, aquells projectes de modernització, modificació, ampliació o implantació d'indústries motivats degudament que comptin amb l'informe favorable del consell insular, de l'ajuntament corresponent, així com, en el seu cas, de l'òrgan ambiental competent. Aquests projectes tan sols es podran ubicar en sòl classificat com a urbà o urbanitzable i la declaració del projecte industrial estratègic suposa un canvi dels instruments d'ordenació territorial i urbanístics".

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Casanova.

Doncs, a continuació passam a la votació de les esmenes. En primer lloc, passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4815/17 del Grup Parlamentari Popular i de la disposició addicional de Podem Illes Balears.

(Remor de veus)

Bé, tornam començar.

Passam a la votació de la disposició addicional de Podem Illes Balears. Votam.

55 vots a favor; 3 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4815/17 del Grup Parlamentari Popular. Votam.

21 vots a favor; 34 en contra, 3 abstencions.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4816, 4817, 4818 i 4826/17, del Grup Parlamentari Popular. Votam.

19 vots a favor; 37 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4819/17, del Grup Parlamentari Popular. Votam.

19 vots a favor; 39 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4823/17, del Grup Parlamentari Popular, i RGE núm. 4885/17, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

21 vots a favor; 37 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm., no, passam a la votació de l'esmena núm. 4858/17, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Votam.

57 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4886 i 4896/17, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans.

Doncs, passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4886. Votam.

24 vots a favor; 22 en contra i 12 abstencions.

Passam a la votació de l'esmena 4896/17. Votam.

55 vots a favor; 3 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4888 i 4889/17, del Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans. Votam.

55 vots a favor; 3 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4910/17, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Votam.

43 vots a favor; 8 en contra i 6 abstencions.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4917/17, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Votam.

Tornarem a repetir la votació ara mateix. Bé, tothom ha votat, no repetiré la votació.

46 vots a favor; cap en contra i 9 abstencions.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4877 i 4878/17, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, i RGE núm. 4975/17, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Votam.

58 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4859/17, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Votam.

58 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4969/17, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Votam.

28 vots a favor; 7 en contra i 22 abstencions.

Passam a la votació conjunta de les esmenes RGE núm. 4959 i 4961/17, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Votam.

34 vots a favor; 5 en contra i 19 abstencions.

A continuació passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. En primer lloc... sí, Sra. Campomar?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Jo també he fet una esmena *in voce*, i volia saber si tots estam per eliminar aquest punt 11.2.h) bis, no sé si s'ha de votar ara o a l'articulat. Això ja no ho sé perquè després no hi hagi confusió.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, imagin... tots els portaveus hi estan d'acord a eliminar l'error? Sí? No importa votar-ho? Eliminar l'error, es una reiteració, sí? No ho passarem a votació.

A continuació passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. En primer lloc, votació de l'article 2. Votam.

39 vots a favor; cap en contra i 19 abstencions.

Votació conjunta dels articles 4, 7 i 11. Votam.

58 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

Votació conjunta dels articles 5, 43...

Aquesta presidència, en conseqüència, proclama aprovada la Llei d'indústria de les Illes Balears.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

(Aplaudiments)

Perdó.

EL SR. PRESIDENT:

Com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Sí, Sr. Pericay?

Moltes gràcies.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sí, volia votació separada de l'article 43, per favor.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Votació conjunta dels articles 5, 58 i 59. Votam.

58 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Votació de l'article 43. Votam.

56 vots a favor; cap en contra i 2 abstencions.

Votació conjunta dels articles 16, 22, 33, 34, 41 i 47 i disposició addicional bis. Votam.

51 vots a favor; cap en contra i 7 abstencions.

Votació conjunta dels articles 27 i 53. Votam.

57 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Votació conjunta dels articles 30, 31, 32, 55 i 63. Votam.

39 vots a favor; cap en contra i 19 abstencions.

Votació de l'article 36. Votam.

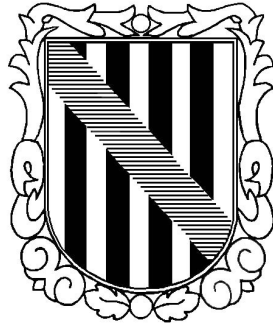
39 vots a favor; cap en contra i 18 abstencions.

Finalment, si cap grup no demana votació separada, votació conjunta de tota la denominació, del títol del projecte de llei, de les denominacions dels títols, capítols i seccions del projecte, dels articles 1 i 3, dels articles 6, 8 i 9, de l'article 10, dels articles 11, 12, 13, 14 i 15, del 17 al 21, 22 bis, 23, de l'article 24 i 24 bis, dels articles 25, 25 bis, 26, 28 i 29, dels articles 35 i 37, dels articles 38, 39, 40 i 42, dels articles 44, 45, 46, 48 i 49, dels articles 50, 51, 52, 54 i 56, de l'article 57, dels articles 60, 61 i 62, del 64 al 71, de la disposició addicional primera, de les disposicions transitòries primera, segona i tercera, de les disposicions finals primera i segona, i de l'exposició de motius.

Per tant, votam.

58 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Doncs, es faculden els serveis jurídics de la cambra per fer les correccions i modificacions tècniques necessàries per tal que la llei en qüestió tenguí una redacció coherent.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS