



DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 81

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 6 de juny de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears del Dia Internacional d'Àfrica..... 4611

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 7120/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular, relativa a solució de les deficiències que afecten la línia ferroviària en el municipi de Sineu..... 4611

2) RGE núm. 7130/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de neteja amb barques del litoral de les Illes Balears.. 4613

3) RGE núm. 7097/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Silvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transport marítim de passatgers de baix cost.. 4614

4) RGE núm. 7128/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a cobrament íntegre de la nòmina per part dels docents quan es troben de baixa per malaltia... 4615

5) RGE núm. 7118/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a manteniment de Son Real... 4616

- 6) RGE núm. 7127/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a deficiències en els contractes formalitzats amb el Sr. Jaume Garau.. 4617
- 7) RGE núm. 7137/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a llibertat d'expressió a la UIB.. 4619
- 8) RGE núm. 7135/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al SUAP d'Eivissa... 4620
- 9) RGE núm. 7356/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a lloguer d'habitacions a l'antic Can Misses d'Eivissa.. 4621
- 10) RGE núm. 7126/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Catalunya com a mirall de les Illes Balears... 4622
- 11) RGE núm. 7136/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a falta de finançament... 4624
- 12) RGE núm. 7116/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a actuacions perquè l'Estat compleixi el previst a l'Estatut quant a inversió... 4626
- 13) RGE núm. 7119/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a descompte del transport de mercaderies... 4627
- 14) RGE núm. 7117/17**, complementada mitjançant l'escrit RGE núm. 7141/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a Comissió del Pla de Sant Jordi... 4628
- 15) RGE núm. 7131/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proposta de nou REB per a les Illes Balears. (**Decaiguda**).. 4629
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 5402/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria d'educació del Govern en relació amb la intervenció en xerrades educatives a centres escolars de les Illes Balears de diverses persones que han causat alarma social.. 4630
- III. MOCIÓ RGE núm. 7015/17**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a model de transport públic, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2562/17... 4635
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 894/16**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del sector públic instrumental.. 4645
- 2) RGE núm. 12576/16**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a règim especial de les Illes Balears.. 4654
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia a tothom, senyores diputades, senyors diputats. Començam la sessió d'avui.

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears del Dia Internacional d'Àfrica.

A continuació durem a terme la lectura de la declaració institucional del Dia Internacional d'Àfrica. Farà la lectura la secretària primera, la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

“Dia Internacional d'Àfrica.

A Balears resideixen ciutadans d'Angola, Algèria, Burkina Faso, Cabo Verde, Camerun, Congo, Costa d'Ivori, Egipte, Etiòpia, Gàmbia, Ghana, Guinea, Guinea Bissau, Guinea Equatorial, Kenya, Libèria, Mali, el Marroc, Mauritània, Nigèria, República Democràtica del Congo, Senegal, Sierra Leone, Sud-àfrica, Tunísia. El 75,51% dels immigrants procedents d'aquest continent són marroquins, i per si mateixos signifiquen el 14,17% del total de la població immigrant a Balears.

La major part de la població immigrant africana arriba a les Illes Balears a la recerca d'un millor projecte de vida i, en alguns casos, com a única oportunitat per tenir-lo. No obstant això, a les dificultats inherents a la immigració s'ha unit una crisi econòmica que ha provocat que moltes persones immigrants tinguin el risc de viure i treballar en condicions de major precarietat i vulnerabilitat que la població autòctona.

Un factor que contribueix enormement a aconseguir una millor i major integració és el paper que desenvolupa la dona immigrant. No obstant això, en moltes ocasions, aquestes dones han vingut a cobrir els buits laborals pitjor retribuïts i més invisibles, i això contribueix a reforçar els estereotips sexistes i a no fer visibles les aportacions de la migració femenina. Aquestes situacions han de ser abordades garantint sempre l'essencial dignitat de les dones.

La integració ha de ser entesa com un procés bidireccional i dinàmic d'ajust mutu per part de totes les persones que habitem aquesta societat. Aquesta formulació requereix un esforç mutu d'adaptació a la nova realitat, tant per part de la població immigrada com per part de la societat receptora. En aquest sentit és essencial una major formació en el coneixement d'una diversitat que ens està enriquint a tots.

El sistema educatiu és bàsic com a element integrador i ha d'impulsar sempre l'equitat i la igualtat d'oportunitats per a tot l'alumnat, de manera que quan aquest acabi el seu recorregut educatiu tingui les mateixes oportunitats d'integrar-se a la societat i al mercat laboral.

Si en algun àmbit social es demostra la importància essencial de les narratives i els discursos que manegem, aquest és el de la immigració. És aquest un àmbit especialment sensible front els prejudicis i els estereotips. Per això, ens hem de comprometre a rebutjar activament tots aquells discursos

estigmatitzadors sobre la immigració, construïts sobre el prejudici i la generalització abusiva, i cridar la societat balear a combatre les formes obertes i subtils de racisme i xenofòbia, així com a contrarestar i denunciar els diferents àmbits d'impunitat.

Som conscients que la realitat que pateix la comunitat és encara de crisi econòmica i afecta tots els sectors, però no ha d'afectar els pilars bàsics de qualsevol societat moderna, com és el respecte als drets humans i a la igualtat de tracte. En aquest sentit, es fa necessària una atenció sanitària igualitària per a tots els col·lectius, de manera que el color de la pell o un paper no puguin ser un impediment per a l'atenció mínima a un pacient.

Si encertem avui amb els compromisos que adoptem i amb les decisions que prenguem, estarem posant les bases per a un futur millor.

És per tot això que:

1r. El Parlament de les Illes Balears insta les institucions a treballar per una societat cohesionada, on la diversitat vagi acompanyada de mesures efectives que garanteixin l'exercici dels drets socials de totes les persones que la conformen.

2n. El Parlament de les Illes Balears convida tota la societat a entendre la immigració com a un element enriquidor i una oportunitat i un incentiu per pensar col·lectivament la societat balear que volem per a tots nosaltres i per a les futures generacions.”

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Podem donar la declaració institucional aprovada per assentiment? Sí? Doncs, queda aprovada la declaració institucional sobre el Dia Internacional d'Àfrica.

(Aplaudiments)

Doncs, passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 7120/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular, relativa a solució de les deficiències que afecten la línia ferroviària en el municipi de Sineu.

Passam a la primera pregunta, RGE núm. 7129/17, relativa a solució de les deficiències que afecten la línia ferroviària en el municipi de Sineu, que formula el diputat Sr. Rafael Nadal i Homar, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Rafael Nadal.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Gràcies, Sr. President, bon dia, senyores diputades i senyors diputats. El passat mes de gener, després d'unes fortes tempestes, es va tornar a encendre l'alarma de risc de moviment de terres i roques sobre les vies del tren a la zona de Sineu, la

zona coneguda com el *desmorte*, precisament en el mateix lloc on hi va haver el greu accident ferroviari el mes de maig de 2010.

Davant d'aquesta situació els regidors de Sineu del Partit Popular varen demanar al batle Miquel Gelabert, de Gent per Sineu, polític de la tendència de l'actual equip de govern, que sol·licitàs una solució immediata a Serveis Ferroviaris de Mallorca perquè intervingués de manera urgent i es pogués garantir la seguretat dels passatgers en aquest tram ferroviari, a més dels vianants que es passen per aquells voltants.

Passat un temps en el transcurs d'un plenari municipal se li va demanar al batle quines gestions havia fet al respecte i ell va reconèixer que no havia contactat amb Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Com poden comprendre amb aquesta resposta la preocupació va anar en augment perquè és bo de fer recordar-se'n del greu accident produït en el 2010 que va ocasionar trenta ferits i desgraciadament el maquinista va quedar invàlid i va perdre un ull.

Dissabte passat vaig llegir la notícia que Serveis Ferroviaris iniciarà les obres de reparació de danys al talús a Sineu. Per tant, voldria saber, Sr. Conseller: quines actuacions o aquestes obres que han anunciat, ens podria explicar en què consistiran i si fan comptes que solucioni de manera definitiva aquestes deficiències que afecten la línia ferroviari al municipi de Sineu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Nadal, avui, avui dia 6 de juny comencen aquestes obres i és fruit d'una feina que hem fet al llarg d'aquests quatre mesos, si vol li explicaré. 22 de gener, es produeixen aquestes fortes pluges i, per tant, hi ha alguns despreniments. Dia 3 de febrer, els tècnics ja han visitat els desperfectes, han fet la valoració i hi ha dues conclusions: la primera, l'estat del talús no comporta risc per a la seguretat del servei del tren, la primera qüestió de totes; la segona, així i tot, com a mesura preventiva, es proposa reposar el sistema de sosteniment del talús mitjançant una xarxa metàl·lica elàstica, açò és dia 3 de febrer. Dia 16 de febrer el Consell d'Administració de Serveis Ferroviaris aprova la licitació de les obres d'aquesta xarxa metàl·lica elàstica que permetrà aquest sosteniment. Dia 4 d'abril, acaba el termini de la presentació d'ofertes. I dia 3 de maig, s'adjudiquen les obres per un valor de 125.371,20 euros. I el passat divendres, dia 2 de juny, es va signar el contracte, el que ha permès ara que avui puguin començar aquestes obres.

Com pot veure, la tramitació dins l'administració pública es requereix, és necessària, no hi va haver a cap moment per part dels tècnics de Serveis Ferroviaris una crida lligada a la

urgència o a un perill imminent que hauria provocat llavors una tramitació immediata, sinó que podíem seguir el curs ordinari. És el que vàrem fer des del primer dia que vàrem tenir coneixement i a dia d'avui podem dir ja ara sí que comencen aquestes obres, que repara i l'únic que fa és aportar seguretat i prevenció per a qualsevol cosa que pugui passar de cara al futur.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Nadal.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Bé. Moltes gràcies per les explicacions. Com pot imaginar ens alegra haver sentit aquestes explicacions. Ara, val la pena recordar què es va dir en el 2010, que aquell accident era previsible i evitable. També en el 2011, el director general de Mobilitat de l'anterior pacte de progrés va dir que amb les reparacions que es varen dur a terme en aquell temps es va arreglar el problema del talús per a sempre i que els trens circularien per a sempre amb total seguretat i, com pot veure, no és així perquè ara hem de tornar tocar el tema.

Per tant, jo li demanaria, per favor, que prestin la màxima atenció a aquest tema perquè seria molt trist tornar viure un drama com el del 2010, i que es preocupin de fer el manteniment de tot el trajecte del tren, perquè també es va dir a la jutgessa del moment...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Nadal, se li ha acabat temps, moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Gràcies, Sr. President. Jo entenc que fa referència al fet que hi ha pogut haver alguna deixadesa o falta de manteniment, quatre anys, Sr. Company, crec que hauria de prendre nota també perquè algunes coses evidentment no va fer bé. Hem actuat en el moment en què s'ha produït. Insistim: ho fem sempre amb criteris tècnics, els enginyers ens marquen quines són les pautes que hem de seguir.

Aquí hi ha hagut un plantejament totalment clar, hi ha hagut recursos d'inversió per donar una resposta immediata a aquestes obres i, evidentment, si aquestes són les principals crítiques alguna cosa, Sr. Nadal, estam fent bé a Serveis Ferroviaris en el moment en què sabem actuar de manera immediata i ho feim amb previsió de futur.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.2) Pregunta RGE núm. 7130/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Tania Marí i Marí, del Grup Parlamentari Popular, relativa a servei de neteja amb barques del litoral de les Illes Balears.

Passam a la segona pregunta RGE núm. 7130/17, relativa a servei de neteja amb barques del litoral de les Illes Balears, que formula la diputada Sr. Maria Tania Marí i Marí del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President, bon dia, diputats i diputades. La passada legislatura ABAQUA va contractar per primera vegada les tasques corresponents per dur a terme la neteja de les aigües de bany de platges i cales de les Illes Balears per als anys 2014, 2015 i 2016. El passat abril el Govern balear va anunciar la contractació d'aquest servei per als anys 2017, 2018 i 2019, però a dia d'avui encara no es presta aquest servei.

Sr. Conseller, quan té previst iniciar el servei de neteja amb embarcacions de les aigües de bany de platges i cales de les Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Marí. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, la passada legislatura no fou la primera vegada que es va licitar la neteja del litoral. Dit això, el 31 de maig es va adjudicar a l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, per 3 milions d'euros, la neteja del litoral amb 30 embarcacions.

Per primera vegada tornam recuperar les semirígides, unes embarcacions, una tipologia d'embarcacions que estaran permanentment durant tot l'any a les Illes Balears, una a cada illa, el que permetrà actuar en l'hivern i permetrà actuar més enllà, més endins a la mar.

Per tant, un servei que es veurà reforçar i un servei que es veurà molt millorat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Marí.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, president. Sr. Conseller. Ho venim avisant des de fa dos anys, no es pot viure tota la legislatura gràcies a la

inèrcia de la gestió del Partit Popular. Vostè també ha de fer feina.

Encara, i sabent el Sr. Conseller que aquest contracte finalitzava el 30 de setembre de l'any passat, ha esperat fins al 22 d'abril d'aquest any, és a dir, set mesos, per iniciar l'expedient de contractació.

Queda patent, una vegada més que vostè no desenvolupa diligentment la seva feina, no sap on és. Els tres darrers anys ha funcionat el servei de neteja amb embarcacions perquè era feina organitzada, gestionada i coordinada pel Partit Popular. El primer any, el 2014, va començar amb uns dies de retard perquè es varen impugnar les bases, no és el seu cas, vostè no té excusa. Encara no tenim servei de neteja perquè vostè ha estat hivernant.

Segons les bases del concurs el servei de neteja s'inicia dia 1 de juny i finalitza el 15 de setembre. Per quin motiu ha retallat el contracte de neteja quan sempre acabava el 30 de setembre?

No es tracta només d'ampliar partides pressupostàries, si després no s'executen o no es gestionen deficientment, invertint 300.000 euros més en aquest nou contracte no ha estat capaç de posar el servei en marxa a dia 1 de juny, ha retallat els dies de neteja el setembre i ha reduït el nombre d'embarcacions.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Marí. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Bé, veig que el Sr. Company, a part de no parlar en aquest parlament tampoc no parla amb el seu grup parlamentari, perquè és clar, si no, li hauria d'haver dit que el seu servei va començar, la darrera vegada que ho va licitar, el 14 de juliol - 14 de juliol-, vull dir, a mitjan estiu.

Per tant, no es preocupi, Sra. Diputada, a final de mes s'iniciarà aquest servei, un servei que disposarà d'unues embarcacions de major potència, de major qualitat, l'any que ve es renovarà la meitat de la flota amb 13 embarcacions més potents que aniran amb energies renovables, serà un servei de major qualitat i un servei que farem entre tots millor.

No es preocupin, un servei que ha fet molt bona feina, molt bona gestió. El Sr. Company va tardar tot un estiu a posar-lo en marxa; no es preocupi que aquest govern no caurà en el mateix error.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.3) Pregunta RGE núm. 7097/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Silvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a transport marítim de passatgers de baix cost.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 7097/17, relativa a transport marítim de passatgers de baix cost, que formula la diputada Silvia Tur i Ribas del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president, bon dia, diputades i diputat. Bé, en el cas del trajecte marítim entre Eivissa i Formentera, que és el que conec millor i del qual puc parlar crec que amb més garantia, hi ha companyies que operen en condicions dubtoses pel que fa al compliment de mesures de seguretat i accessibilitat que estableix la norma d'aplicació als vaixells de cabotatge.

Per altra banda, aquestes companyies no sempre proporcionen als passatgers la informació bàsica a què estan obligades en previsió d'allò que estableix la Llei autonòmica de transport marítim.

Segons reconeixia un informe encomanat a la consultora Garrigues per part de l'anterior govern, pot haver-hi... pot haver-hi no, en aquell moment, a l'any 2014, hi havia 6 embarcacions d'excursions operant a més a més en línia de transport marítim regular de passatgers entre Eivissa i Formentera. Aquest fet, si es constata, com sembla que ha passat, em sembla molt greu tenint en compte que les diferències entre ambdues línies afecten de manera molt important les característiques i exigències que han de tenir les diferents embarcacions que les operen i, per tant, així és com es preveu en la Llei de transport marítim de l'any 2010, la llei autonòmica, i també al Conveni internacional per la seguretat de la vida humana a la mar.

Davant aquesta situació i segons el nostre entendre, es pot produir una vulneració d'una part important dels drets dels passatgers, un risc per a la seva seguretat i una pràctica intrusiva en l'activitat de transport regular de passatgers.

Per tant, la pregunta és: com pensa actuar aquest govern per protegir els drets dels consumidors del nostre arxipèlag davant el presumpte intrusisme de navilieres denominades de baix cost que operen línies de transport regular de passatgers entre illes?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Tur, coincidim, coincidesc perfectament amb vostè que si volem fer una aposta per la qualitat obligatòriament hem d'eradicar tot el que sigui frau i il·legalitat en serveis que distorsionen el mercat i fa que la gent no pugui competir amb igualtat de condicions. Per tant,

des d'aquesta perspectiva compartim absolutament la mateixa preocupació i evidentment és necessari actuar.

La primera cosa són denúncies, fins on nosaltres en tenim coneixement i ho hem d'acabar de contrastar, que s'han presentat davant la Direcció General de Marina Mercant i ho hem d'acabar de confirmar. Ens hem posat en contacte amb ells per poder contrastar aquesta informació i saber si efectivament és així i cap a on han apuntat aquestes denúncies i comprovar, a la vegada, les condicions en què s'han plantejat. I veure, fins a quin punt, en tot cas, Marina Mercant -aquí tenim un dubte-hagi pogut fer alguns tipus d'autorització que nosaltres d'entrada no compartiríem, però que ens en volem assegurar, per una banda.

Segon, hem fet ja tot un treball de coordinació i de comunicació amb els agents implicats, ens hem anat reunint amb els empreses navilieres que cobreixen la línia Eivissa-Formentera, que estan autoritzades per fer aquesta tasca; a la vegada ens hem coordinat també amb els consells insulars tant d'Eivissa i Formentera com amb Autoritat Portuària, de fet està previst que dia 27 de juny tinguem una reunió amb el Consell de Formentera per abordar precisament aquesta reunió i, a la vegada també, li he de dir que hem iniciat ja la tramitació del decret que ha de regular el desenvolupament de la Llei 11/2010, de transport marítim, hem fet ja la comunicació prèvia i hem pogut tenir, a més a més, l'oportunitat d'asseure'ns amb el Consell de Formentera ja, per abordar precisament aquesta qüestió i per entendre com creu el Consell de Formentera que hauria de ser aquest decret, perquè ja ens han manifestat ells que tenen molt d'interès en aquesta qüestió.

La finalitat, en qualsevol cas, d'aquest decret serà definir entre d'altres les condicions que s'han d'exigir a cadascun dels dos serveis perquè no hi hagi cap tipus de dubte ni buit legal a l'hora d'interpretar el fet dels serveis que es poden donar en un cas o l'altre.

Aquestes són les feines que estam desenvolupant i estam evidentment a la seva disposició per qualsevol cosa o suggeriment que ens pugui fer arribar. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president. Efectivament, Sr. Pons, jo li agraeisc que ens expliqui la feina que estan fent, part de la feina que vostès fan ja la conec i de fet crec que és positiu. En tot cas, el que crec que queda també molt clar és que hi ha una línia molt fina entre les empreses que operen indistintament excursions turístiques i línia de transport regular de passatgers, que són dos conceptes absolutament diferents, que tenen regulacions diferents i que han de ser objecte d'una major definició també i d'una major regulació del part del decret, com vostè bé ha dit, i així és com ho venim demanant des de Formentera, ja sigui per part del consell com per part de jo mateixa, a través d'iniciatives que hem aprovat ja en aquest parlament fa mesos i que a dia d'avui encara evidentment estam esperant que donin els seus fruits.

Ja li dic,estic contenta que vostè ens expliqui aquesta feina; jo li trasllat també la importància que dialoguin directament amb Capitania Marítima, perquè entenc que Capitania Marítima té una part molt important de les competències en seguretat marítima i per això és important que hi hagi coordinació perquè no quedin escaletes, perquè hi hagi empreses que puguin continuar fent..., no trajectes *low cost*, que no és això que ens preocupa, sinó que hi hagi embarcacions *low cost*, i això no pot passar a Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sra. Tur. Compartesc les paraules seves i així farem feina, i evidentment ens trobam davant d'un fet desigual a l'hora de competir. Quan exigeixes que la línia estigui tot l'any en funcionament, quan has de tenir un tipus de serveis, quan el tipus d'embarcació és d'un nivell i una qualitat molt superior al que pugui ser un altre tipus d'oferta que només a l'estiu, amb condicions més laxes, llavors aquí..., no pot ser açò, ni el camí en el qual s'hagi de treballar. Estam desenvolupant feines en matèria de transports en molts d'àmbits; ho hem fet en transport terrestre, i evidentment en transport marítim, en l'àmbit de la nostra competència, així ho continuarem fent.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.4) Pregunta RGE núm. 7128/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a cobrament íntegre de la nòmina per part dels docents quan es troben de baixa per malaltia.

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 7128/17, relativa a cobrament íntegre de la nòmina per part dels docents quan es troben de baixa per malaltia, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Conseller d'Educació, el Govern del pacte es va comprometre l'any 2015, amb un acord marc, a millorar les condicions laborals dels docents, que es varen adoptar aquestes situacions com a mesura anticrisi.

Així, en relació amb els descomptes de la nòmina per baixes per malaltia, es va comprometre vostè a eliminar el descompte i que els docents poguessin cobrar tota la nòmina encara que estiguessin de baixa per malaltia comuna, i que els docents

tenguessin tots i totes els mateixos drets independentment de si eren docents de l'escola pública o si eren de l'escola concertada, que en definitiva forma part també, com sabem, de la xarxa pública. A dia d'avui encara no és així; han passat dos anys i ni han excepcionat els docents que estan de baixa per malaltia comuna, que són les baixes més freqüents, els primers cinc dies, on perden de mitjana uns 100 euros, amb els descomptes, ni tampoc no hi ha els mateixos drets a totes les escoles, perquè els docents de la concertada no tenen aplicat l'acord que va fer amb la pública, que cobrin íntegrament les baixes quan són superiors als cinc dies per malaltia greu.

Segons Educació, quan li ho han demanat, vostè diu que no és un assumpte de la seva competència sinó que depèn d'altres conselleries, passa la bolla cap a un altre lloc, i nosaltres voldríem saber, Sr. Conseller, per què no ha complert amb el seu compromís.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades. Sra. Riera, gràcies per la seva pregunta. M'encanta que el govern "*Manostijeras*", del Sr. Bauzá, de la Sra. Riera, del Sr. Gómez, del Sr. Company..., em parli d'aquestes qüestions.

Miri, nosaltres progressivament hem anat tornant els drets que vostès varen retallar, des del primer dia, des del primer dia. Des del 2015 hem començat a tornar els drets i els recursos que vostès varen retallar a l'escola pública i a l'escola concertada, i ho hem fet progressivament. Les coses, malauradament, no es poden fer de la nit al dia. I a més li diré una altra cosa: jo assumec tota la responsabilitat, no pas cap problema a la Conselleria d'Hisenda. Som un govern solidari i un govern que coopera, per tant en aquests aspecte jo assumec tota la responsabilitat. No li diré totes les coses que hem fet a l'escola pública, però li diré que no només hem posat professors nous sinó que hem recuperat sexennis, i properament podran recuperar el complement de tutors i caps de departament al pressupost del 18.

A la concertada. A la concertada nosaltres ja ens vàrem trobar tota una sèrie de deutes pendents en temes de baixes de professorat que vàrem haver de fer nosaltres la despesa corresponent. Hem tornat la paga de 25 anys, que vostès no varen fer, paga de 25 anys que vostès no varen fer; hem fet una equiparació progressiva, que l'any 19 estarà feta, entre interins i professors de la concertada; hem tornat el complement d'antiguitat i formació de sexennis; i progressivament recuperarem la paga extra, que ja se n'ha pagat una part i que ens falta tornar-la a pagar. És evident que el tema de què vostè ha parlat en aquests moments està tal com vostès el varen deixar, però estic convençut que més tard que més prest això es recuperarà per a professors de la concertada.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. És a dir, Sr. March, no han fet res per les baixes per malaltia, no han fet res. Vostès deuen ser el govern Pinotxo o el govern gandul, una de dues. O estan més preocupats perquè el Sr. Company no xerra que no tenen temps de fer la seva feina.

(Remor de veus)

Sr. March, no som aquí per parlar del que vàrem fer nosaltres, hi som per parlar del que no estan fent vostès. Han passat dos anys i estam a punt de començar el tercer curs escolar i no han fet la seva feina i no han complit les seves promeses, així de clar. Si no ho podien fer per què varen posar a un acord marc d'educació aquesta promesa? Estaven dient mentides als docents? I si ho podien fer, per què no ho han fet? Facin-ho i deixin de dir mentides; deroguin les normes anticrisi que hi va haver l'any 2012, que se suposa que vostès les havien de derogar totes; per què no ho han fet? Som a l'any 2017. O és que estan fent política amb els drets del professorat allargant promeses perquè els durin tot el pacte? No prenguin més el pèl a la gent.

Gestionin bé, facin les promeses que han fet, compleixin-les, i sobretot no discriminin més l'escola concertada, perquè ja tenen prou sentències per haver discriminat l'escola concertada, i el que estan fent ara és digne d'impugnació, que els de la pública tenen uns drets i els de la concertada no els tenen, i això es diu sectarisme i mala política.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies. Sra. Riera, jo, quan vostès parla, m'agradaria que fos més rigorosa. Nosaltres estam tornant els drets que vostès varen retallar, a la pública i a la concertada, i això és una realitat, és una realitat...!

(Alguns aplaudiments)

...li agradi o no li agradi, i vostès amb el seu discurs, si som Pinotxo, si enganam, nosaltres no enganam la gent, i quan no podem fer una...

(Remor de veus)

...no podem tornar una cosa que no hem fet ens reunim amb els professors de la concertada i els ho deim, no tenim cap problema a dialogar. Vostès ni podien dialogar perquè varen

retallar en recursos, en drets i en una cosa bàsica en democràcia, que és el diàleg. Per tant jo li agrairia que per favor faci preguntes una mica més serioses.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.5) Pregunta RGE núm. 7118/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a manteniment de Son Real.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 7118/17, relativa a manteniment de Son Real, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Fa una sèrie d'anys el Govern de les Illes Balears es va gastar més de 17 milions d'euros, 17 milions d'euros, en l'adquisició i la conversió de les cases de la finca de Son Real en un centre d'interpretació. Nosaltres el que ens demanam és si en aquesta inversió tan important -són molts de doblers públics- s'està duent a terme aquesta legislatura un bon manteniment i una bona dotació de Son Real, ja que ens arriben queixes sobre la situació del centres d'interpretació.

Per tant voldriem saber quina valoració fa de com s'està mantenint i dotant aquest centre per part del Govern de les Illes Balears, i sobretot voldriem saber si ens poden confirmar que han fet una gran ampliació de l'aparcament de Son Real.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT,
AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Moltes gràcies, president. Moltes gràcies, Sr. Melià. Si l'impost d'ecotaxa hagués continuat, més finques com Son Real ara serien públiques i més d'aquests espais podríem gaudir.

Però passem a Son Real. A Son Real ara mateix tenim més personal, més visitants i més pressupost per a la seva gestió. Començarem pels visitants: més de 6.000 persones varen venir l'any passat a Son Real, a gaudir de Son Real, a gaudir d'aquest espai i de l'educació ambiental en aquest espai, un 44% més que l'any anterior. Les activitats d'educació ambiental varen passar de 300 persones a 1.700; i les activitats organitzades, de 600 a 2.000. El fet diferencial: aquest govern va suprimir les taxes d'entrada al centre de visitants, i això ha permès que molta gent pugui gaudir d'aquest espai, pugui gaudir del centre, pugui informar-se, pugui arribar a la interpretació ambiental. A

més a més també hem duplicat el nombre de personal que s'encarrega de finca, entre tècnics, brigades de l'IBANAT, educadors, gent que s'encarrega de la part agrària...; per tant hem duplicat el personal que s'encarrega d'aquesta finca. Sempre es pot millorar, evidentment, però l'hem duplicat.

Pel que fa a formació, aquest espai de Son Real també s'ha convertit en un espai de formació; en col·laboració amb el SOIB estam fent tallers d'ocupació: ara mateix hi ha 10 alumnes que estan aprenent tasques forestals, tasques de construcció en aquest espai. I en temes de manteniment i neteja, com vostè deia el pressupost s'ha incrementat respecte de l'any anterior en un 30%. Evidentment tenim més visitants, tenim més degradació de segons quines instal·lacions perquè se'n fa més ús; com més ús, més degradació, més manteniment hem de fer d'aquestes infraestructures. I el més important, inversions; una mirada al futur en aquesta finca: la torre d'enfilament s'ha restaurat, el dolmen; estam fent amb l'impost turístic el jaciment arqueològic de Ses Figueroles, estam recuperant marges, estam recuperant el centre d'interpretació.

Per tant, una gran tasca, recuperar que aquest espai com Son Real sigui un espai d'interpretació i educació ambiental.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Bé, veig que no em contesta la pregunta concreta que li he fet del pàrquing, el darrer que li he demanat és si vostès han ampliat per quatre el pàrquing de Son Real, ho han fet? Sí o no? Si ho han fet, on ho han fet? És possible que ho hagin fet damunt una zona arqueològica?

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

És possible. Vostès ho han fet amb tots els permisos? Li demanam que ens contesti aquesta pregunta, que li he formulat, però no m'ha volgut contestar. Perquè vostè diu: ho hem fet gratuït; sí, ho han fet gratuït, però les notícies que nosaltres tenim sobre el manteniment i el control no és la bonanova que vostè ens ha explicat, les flors i violes que vostè ens ha explicat, perquè a nosaltres el que ens diuen és que els vídeos no es reprogramen.

Aquest centre d'interpretació té uns 10 vídeos, resulta que durant setmanes més de la meitat d'aquestes vídeos no funcionen, perquè vostès han reduït el personal, perquè, com que no paguen, no fan el manteniment del centre d'interpretació i no hi ha reprogramació de vídeos, bota l'automàtic, no funcionen els vídeos, setmana rera setmana. Aquesta és la seva gestió.

Personal de control? Vostès, efectivament, han reduït les taxes d'entrada al centre d'interpretació, però també han reduït el personal de control de les sales, i què passa? Que entra la gent i comencen a culejar, a tocar on no toca i estan destruint els elements de museu, els elements de visió que tenen les persones que fan la visita. Per tant, el que es produeix és un

desgast d'aquest material que es va posar perquè el centre d'interpretació funcionés i fos atractiu.

Per tant, nosaltres el convidam que ens contesti concretament les preguntes del pàrquing que li hem formulat i que s'ocupin més del manteniment, perquè les notícies que nosaltres tenim no són tan positives com vostè ens explica.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Melià, ja li he dit que hem llevat les taxes i estam ben contents, perquè hem aconseguit l'objectiu, que més gent anés al centre d'interpretació, que més gent gaudís de Son Real, més gent gaudís d'aquesta inversió que varem fer. Ja sé que hi ha gent que enyora l'època de banderes gegants, o l'època de *banquetes*, bodes i noces a una carpa. No, no és l'objectiu d'aquest centre i si el centre es desgasta pel seu ús, benvingut sigui, un 44% més de visitants, quasi s'han triplicat les visites d'educació ambiental.

(Remor de veus)

Aquest és l'objectiu. El que hem d'aconseguir amb un centre si es degrada perquè s'empra, benvingut sigui. I hem ampliat el manteniment en un 30%. I li he dit que hem duplicat el personal que dedicàvem a aquella finca. Per tant, si no vol escoltar, no em vol escoltar, però a Son Real ara s'han acabat les bodes, les banderes gegants, les festes i les gateres i és un centre d'interpretació ambiental.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci per favor!

I.6) Pregunta RGE núm. 7127/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a deficiències en els contractes formalitzats amb el Sr. Jaume Garau.

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 7127/17, relativa a deficiències en els contractes formalitzats amb el Sr. Jaume Garau, que formula el diputat el Sr. Antonio Gómez i Pérez del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Sr. Vicepresidente del Govern, el informe de Intervención sobre los 6 contratos adjudicados a su director de campaña electoral, ha provocado una serie de declaraciones públicas de distintos miembros de MÉS, en las que se percibe cierto grado de satisfacción y sobre todo complacencia en torno a ese informe de Intervención.

La pregunta, por tanto, Sr. Vicepresidente, es si el hecho de que 5 de los 6 contratos analizados por Intervención que tienen deficiencias, algunas de ellas graves, es motivo de tanta satisfacción.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula el Sr. Vicepresident Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. President. Sr. Gómez, vostè segueix insistint, jo ja li he dit que seguiré donant totes les explicacions que facin falta.

Miri, d'aquests contractes s'han assumit errors, jo a la compareixença vaig dir que hi havia hagut errors. S'han assumit..., -sí ho vaig dir, ho repassi-, s'han assumit responsabilitats polítiques Sr. Gómez. Per tant, vostè pot seguir insistint.

Miri, l'informe d'Intervenció pel que fa als dos contractes dels quals jo som responsable polític. El d'estudi de satisfacció turística de l'ATB, es va reservar per un cèntim més del que tocava, un cèntim Sr. Gómez! Aquesta és la gran irregularitat administrativa! La resta de tràmits tots estan correctament, segons el propi informe d'Intervenció.

Quant a la diagnosi del teixit empresarial de les Illes Balears, el contracte d'innovació, tots i cada un dels tràmits són correctes, tots i cada un dels tràmits, els de la fase de preparació, tots; els de la fase d'aprovació, tots, els de l'adjudicació i negociació, tots; els de la fase d'adjudicació i formalització, tots; els d'execució, tots. L'únic que hi ha és un ajust d'annualitats que és un tràmit que es va obviar i que això no impedeix que s'hagi fet tot l'expedient conforme a la legalitat vigent, com diu el propi informe d'Intervenció.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Vicepresidente del Govern, le recomiendo que haga una lectura más detallada del informe de Intervención, pero lo cierto es que de 6 contratos analizados, 5 tienen deficiencias y 2 de ellos deficiencias muy graves. Por lo tanto, menos mal que usted en sede parlamentaria nos confirmó que todo estaba muy bien. Pero de la cuestión de legalidad ya se está ocupando la Fiscalía que les está investigando, otra cuestión es su responsabilidad política y su posicionamiento ético.

Usted es cierto que ha admitido errores políticos, pero no ha habido consecuencias políticas. La exconsellera de Transparencia asumió los suyos, ha dimitido por ocultar contratos y por fraccionar contratos, pero un vicepresidente del Govern que adjudica contratos a dedo a su director de campaña electoral, que miente en sede parlamentaria, que se contradice en declaraciones a distintos medios de comunicación y que admite públicamente que sus directores no le hacen caso, considero que tiene que dimitir, o le han de cesar.

Además, Sr. Vicepresidente, considero que usted también tendría que haber asumido la responsabilidad por el fraccionamiento de contratos y por todos aquellos que desde las distintas áreas gestionadas por miembros de su partido, MÉS, han adjudicado contratos al Sr. Garau y a otros miembros o amigos de MÉS, incluido el hermano del concejal de Calvià de su partido, que también se ha llevado su contrato correspondiente.

Y, Sr. Vicepresidente, cada uno pone su listón ético donde considera, ya nos dirá dónde cree que ha puesto usted el suyo, después del comportamiento que ha tenido con todo el caso Contratos y después de que la comisión de ética diga que ha habido falta de ejemplaridad, falta de honorabilidad, falta de imparcialidad y falta de objetividad. Y es que usted siempre ha sido muy beligerante con la corrupción ajena, pero ahora es incapaz de aplicarse a si mismo la misma severidad que exigía a los demás.

Yo le recomendaría, Sr. Vicepresidente, que fuera consecuente con el discurso que mantenía cuando estaba en la oposición y dimita, si puede permitirselo, claro.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, miri Sr. Gómez, la gran diferència entre vostès i nosaltres és que quan hi ha un error nosaltres l'assumim i quan s'han d'assumir responsabilitats polítiques s'assumeixen...

(Remor de veus)

...a un alt nivell i a un alt cost polític, a diferència de vostès.

(Continua la remor de veus)

Perquè si vostè s'aplicàs el mateix llistó que ara m'està explicant a mi, m'agradaria saber què va fer vostè quan era vicepresident del Govern, que la Sindicatura de Comptes d'un any, només d'un any, quan vostè era vicepresident del Govern, va detectar 73 expedients fraccionats! 73 Sr. Gómez!

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Per què no va dimitir? Per què no va assumir responsabilitats, quan vostè era Vicepresident del Govern.

(Remor de veus)

73 Sr. Gómez!

(Continua la remor de veus)

73! I el Sr. Company, el president del seu partit, i que avui segueix..., jo no record que agafàs cap responsabilitat. Miri, 12 contractes només del 2014, amb fraccionament mitjançant concertació dels successius contractes menors, torn repetir, fraccionament mitjançant concertació de successius contractes menors, 12 contractes del Sr. Company quan era conseller, que vostè era vicepresident!

(Remor de veus)

Acaba de dir que el fraccionament és una cosa gravíssima, idò miri s'apliqui vostè retroactivament la responsabilitat!

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

I.7) Pregunta RGE núm. 7137/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a llibertat d'expressió a la UIB.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta RGE núm. 7137/17, relativa a llibertat d'expressió a la UIB, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León del Grup Parlamentari Popular, ui!, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President, diputats, diputades, públic assistent, treballadors i treballadores de la cambra, bon dia.

La universitat a l'Estat espanyol no es caracteritza per ser de les institucions més transparent i democràtica del nostre país, pensam que hi ha molts de privilegis a la universitat, però hi ha universitats que fan un vertader esforç, en canvi hi ha inèrcies que no s'haurien de permetre.

Pensam que a la Universitat de les Illes Balears queda molt per fer ja que la normativa general de la Universitat és antiga i manquen criteris específics per a la contractació de professors i un compendi de bones pràctiques adequat. Quan surt una nova plaça no es diu com es puntuarà els candidats ni qui jutjarà si el candidat és l'adequat. A més, les places es fan massa vegades a mida. Hi ha comissions de contractació que fan interpretacions *ad hoc* quan no *ad personam*, i això no ho dic jo, ho diu un informe de la Sindicatura de Greuges de 2014.

M'agradaria saber si hi ha mecanismes perquè això no passi, ja que l'informe té un temps ja.

A més, quan es denuncia una situació com aquesta sorgeixen molts de problemes, el Sr. Miquel Comas va

denunciar aquesta situació i va patir una persecució per part d'alguns membres de la Universitat amb denúncies molt cares que no sabem qui va pagar.

Per això, Sr. Conseller, li vull demanar quina opinió té de la situació de la llibertat d'expressió a la Universitat de les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president. Sr. Saura, moltes gràcies per la seva pregunta. Miri, jo, abans de res, li vull contestar una sèrie de qüestions. Primer de tot, crec que tenim una bona universitat. Dos, és evident que la universitat espanyola en general necessita, evidentment, de reformes profundes a tots els nivells. I tres, crec que la llibertat d'expressió, estic convençut, jo som membre de la Universitat, ara no hi som, evidentment, sempre l'he pogut exercir lliurement i quan hi ha casos, com el cas Minerval o cas del Sr. Miquel Comas, evidentment a mi em preocupa i m'ocupa.

Miri, jo amb una cosa sí que estic d'acord amb vostè, li he dit abans, la universitat espanyola en general necessita de reformes profundes i una reforma important, deixant a part el tema de la governança, el tema de la transparència o la qüestió del professorat, crec que hem de fer entre tots una reflexió, nosaltres quan el Sr. Rector, el Sr. Llorenç Huguet, torni a prendre possessió com a rector nosaltres, com a Conselleria d'Educació, tenim pendent una reunió amb una agenda de temes sobre els quals volem reflexionar conjuntament. Pensi que nosaltres hem de respectar, com no podia ser d'una altra manera, l'autonomia universitària, però respectar l'autonomia universitària no vol dir que no puguem dir aquelles coses que crec que hem de plantejar.

En el tema del professorat, crec que hi ha una sèrie de coses a plantejar. En primer lloc, és evident, i això ho diu tothom, la universitat espanyola premia més la investigació que la docència, i això és quelcom que s'ha de reflexionar. En segon lloc, és evident que necessitam introduir dins tot el tema de contractació de professorat més transparència i més avaluació externa, necessitam evidentment que de cada vegada més a tota la universitat espanyola, no només a la Universitat de les Illes, a tota la universitat espanyola necessitam introduir elements d'externalitat. Això li he dit al Sr. Rector i li he dit a altres rectors d'altres universitats espanyoles perquè o introduïm elements d'externalitat a l'hora d'avaluar o jo crec que anam cap a una situació que té elements de corporativisme.

Per tant, crec que aquests són punts de reflexió que hem d'introduir dins la qüestió del professorat d'universitat, entre d'altres reformes que en aquests moments no tenc temps ni d'esmentar, però és evident que la universitat espanyola és

bona, ha de millorar i crec que amb el tema del professorat tenim un llarg camí per recórrer.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, estic content que parli de corporativisme i del perill que pot suposar això per a la Universitat de les Illes Balears. Estic d'acord amb el tema de la investigació i la docència, però hi ha molts de problemes en aquesta universitat, i entenc que hi ha una autonomia universitària, això ho respectam, però des de les institucions hem d'instar la Universitat de les Illes Balears que sigui més transparent i que segueixi les recomanacions de la Sindicatura de Greuges.

Em preocupa molt la situació de la llibertat d'expressió a la Universitat, no només pel cas Miquel Comas, que ell va denunciar una situació que posava en perill la Universitat de les Illes Balears per aquest corporativisme. Em preocupa que a la campanya electoral no es pogués parlar pràcticament del cas Minerval. I el que li deman és que insti el Sr. Huguet i la Universitat de les Illes Balears que configuri un nou reglament general més just per evitar aquesta endogàmia i que la Universitat no sigui un claustre.

Li deman que insti el Sr. Huguet també...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura, se li ha acabat el seu temps. Moltes gràcies.

EL SR. SAURA I LEÓN:

... perquè la composició...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sí. No entraré en tot el debat de totes les reformes, però li vull dir dues coses, nosaltres dins la reunió que tindrem ara, properament, amb el rector moltes coses d'aquestes que vostè ha dit i altres les plantejarem. A més, ja el Sr. Comas m'ha demanat una reunió i jo properament farem una reunió perquè vull saber la seva opinió respecte d'això.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

I.8) Pregunta RGE núm. 7135/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa al SUAP d'Eivissa.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 7135/17, relativa al SUAP d'Eivissa, que formula la diputada la Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, president, bon dia, diputats, diputades, consellers, conselleres, públic en general.

Des d'Eivissa hem hagut de patir la discriminació del Govern respecte de l'illa de Mallorca, què significa exactament? Significa que els mateixos serveis són dotats amb mancances respecte dels serveis de Mallorca. Per què? Bé, és possible que necessitin menys nombre de serveis, però amb les mateixes dotacions i condicions.

Els SUAP, el Serveis d'Urgència d'Atenció Primària, assumeixen a Eivissa i a Formentera les funcions de SUAP, de PAC, Punts d'Atenció Continuada, i d'urgències i emergències de la UCI mòbil quan aquesta està ocupada. I ara, a més a més, es preveu fer cures els caps de setmana.

Això és una gran càrrega per a uns professionals que, a més, han d'estar els caps de setmana des de les quinze hores fins a les vuit del dilluns. La negociació d'aquest horari al que tenien dret a negociar va ser imposat per la gerència, havent de treballar pràcticament tots els caps de setmana, sense fer menció del que suposa la conciliació familiar. Hi ha un repartiment injust dels horaris?

Dels cotxes ja varem parlar en una altra pregunta anteriorment. A més de tot això a Eivissa i a Formentera quedam amb un sol pediatre des del divendres a les quinze hores fins al dilluns a les vuit hores. I, encara que aquesta darrera demanda semblava una banalitat, ens han suprimit fins i tot l'entrepà al qual tenien dret per a tota la matinada. Aquest detall evidencia la poca valoració que donen al servei del SUAP.

És per això que li fem la següent pregunta: quan pensa la Conselleria de Sanitat dotar dels mateixos recursos humans i materials als SUAP d'Eivissa com els que tenen a Mallorca?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Miri, des de la Conselleria de Salut treballam amb una planificació seriosa dels serveis sanitaris per tal de disposar dels millors serveis per a la població. Crec que s'han fet mostres evidents d'increment de serveis tant en els SUAP com en els vehicles de transport sanitari, nous serveis a Eivissa com la cirurgia vascular o la hemodinàmica, per exemple, una UVI mòbil a Santa Eulària que no hi era i que ara hi és tot l'any, i altres moltíssims serveis.

O sigui, els SUAP no són comparables, no és comparable per volum de població que s'atén, no podem comparar els recursos que té una illa amb els recursos que té l'altra illa. Tots han de tenir bones condicions i jo pens que realment tenen les condicions adients. Tot és millorable i, com vostè deia, els cotxes arribaran en breu, els horaris són els mateixos, fan feina els caps de setmana bàsicament, a part de les hores on està tancat el centre, i el que fem és incrementar els drets que tenen els professionals en lloc de minvar-los com altres.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Sí, Sra. Consellera, m'ha parlat de millores en altres serveis, però parlam del SUAP, exactament del SUAP. Jo li agrairia, i li deman per favor, que atengui les reivindicacions d'aquest servei per no haver de patir l'abandonament de nous professionals. Moltes vegades pensem que la solució als problemes polítics acaben amb una major inversió... no s'acaben amb una major inversió econòmica, però es podrien també millorar moltes coses tan sols amb una bona gestió del servei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, li anomenaré una sèrie de millores que s'han fet als SUAP en els darrers anys. Des de 2015 l'equip del SUAP de Vila té dos metges més i dues infermeres més. A Santa Eulària des de 2016 s'ha mantingut un reforç diari de dos metges i dues infermeres fins a les 24 hores, abans es posaven només en període estival. Per a la temporada d'estiu, des de l'1 de juny fins al 15 d'octubre d'enguany, s'ha reforçat amb un metge i una infermera més a Vila i a Sant Antoni. A més, tots els SUAP s'han reforçat amb un equip mèdic més infermer durant la Setmana Santa i l'obertura de les discoteques, el cap de setmana de l'obertura de les discoteques.

S'ha posat un guarda de seguretat al SUAP de Sant Antoni des de l'1 de juny fins a l'octubre i al SUAP de Vila el mes d'agost.

Com li deia, totes les situacions són millorables, totes ho són, la situació de partida era molt dolenta, l'estam millorant, l'estam millorant i la volem millorar i la continuarem millorant i el que deman és confiança en aquest govern, confiança en la seva gestió, els professionals ja estan demostrant que donen el millor de si mateixos, els millors serveis per a la població.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 7356/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a lloguer d'habitacions a l'antic Can Misses d'Eivissa.

Passam a la novena pregunta RGE núm. 7356/17, presentada en substitució de la RGE núm. 7125/17, relativa a lloguer d'habitacions a l'antic Can Misses d'Eivissa, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, benvinguda al mercat immobiliari d'Eivissa. La posada en marxa de les habitacions per a professionals sanitaris al vell Can Misses era una mesura esperada i moltes vegades anunciada, perquè havia de ser un factor que ajudàs a decidir-se algun professional a anar a Eivissa ja que per molt que se'ls insisteixi no estan disposats a venir.

Però resulta que ara mateix el preu mitjà per lloguer d'habitació en un pis normal a Eivissa ronda els 500 euros i vostès, donant un exemple d'idees i objectius clars, volen 450 euros al mes i augmentant progressivament en una mesura que havia de ser per ajudar a fidelitzar professionals.

Per això, Sra. Consellera, considera que vuit habitacions al vell Can Misses a 450 euros al mes cadascuna serviran per captar nous professionals? Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, tothom sap que des de fa anys trobar un lloguer durant els mesos estivals a Eivi... a qualsevol de les illes és una tasca prou complicada sobretot a un preu raonable.

Per tant, tots els recursos, referent a la seva pregunta, tots els recursos que ens permetin que els treballadors s'animin a venir pensam que sempre són positius.

Vostès podrien haver contribuït en la reforma de l'antic hospital per pal·liar aquest problema, però varen decidir no fer-ho. Nosaltres hem decidit fer aquesta reforma de l'edifici J i hem donat prioritat a l'hostatgeria per a familiars i pacients de Formentera també i també per a professionals.

No oblidí que era l'hostatgeria una demanda dels professionals, era una petició dels professionals que hem atès una vegada més, quan vostès, una vegada més, la varen ignorar.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, si 500 euros per a una habitació d'un pis normal és especular, 450 euros per a una habitació al vell Can Misses, idè... no sempre amb bany, també ho és.

Han equivocat l'objectiu, que no era entrar al mercat immobiliari, sinó facilitar la vinguda de professionals sanitaris a Eivissa, com a una mesura complementària i parcial de fidelització temporal. I vostè l'única mesura de fidelització per a professionals que ha pres en dos anys l'acaba de rostir i s'ha estimat més ingressar 50.000 euros anuals, que segur que no van a rebaixar el preu del pàrquing, que presentar una mesura que realment serveixi per minvar sobretot la manca de metges.

Una altra mesura presa de forma precipitada, possiblement sense el contracte amb la concessionària, possiblement sense el contracte amb els metges que ja fan ús d'aquestes habitacions i possiblement sense l'estudi econòmic que justifiqui aquests 15 euros per dia per aquestes habitacions, i si això és així, cosa que ja li he preguntat per escrit, això és una "xapussa", Sra. Consellera.

Per tant, benvinguda al mercat immobiliari, encara que esper que a la reunió amb els sindicats que nosaltres li vàrem demanar al mes de febrer la faci rectificar, però tots sabem que mentre no pagui el plus d'insularitat firmat amb els sindicats que vostè té congelat fa dos anys seguirem amb una ràtio de metges per habitant per sota de la mitjana, ara ja comptant amb la seva passivitat.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Serra. Té la paraula, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Miri, està clar que no... i és evident que no resol totes les necessitats, però sí pot suposar una gran ajuda. Així ho ha reconegut un dels reumatòlegs que hem contractat i que ha estat un dels primers a utilitzar aquest recurs i cito textualment: "*de no ser por la residencia en el viejo Can Misses no hubiera venido a la isla*".

Pel que fa al preu, que vostè comenta, no està tancat. Repetesc: no està tancat. La direcció del centre i els sindicats ho estan negociant des de fa dies en l'àmbit de la Comissió de Personal on hi ha els representats dels treballadors.

Aquestes habitacions que hem habilitat són un recurs temporal, no són habitacions per llogar mesos ni per mes, sinó per dies, o per utilitzar durant un període breu de temps per contractes de substitució o mentre el professional pugui trobar un habitatge més permanent.

Les vuit habitacions que aviat seran dotze tenen serveis bàsics, però també tenen altres serveis com bugaderia, internet... que no poden ser gratuïtes, han de tenir un cost, baldament sigui mínim, però si no suposaria un pagament en espècie.

I el que fem nosaltres, Sr. Serra, vostè diu "només ha fet", si em pos a dir-li una vegada més tot el que hem fet supòs que no em bastaran els 26 segons que em resten, però el que està clar és que mesures de fidelització vol dir incrementar les plantilles que vostès varen acomiadar, vol dir incrementar el nombre de contractes interins en lloc dels eventuais, que feien vostès habitualment, recuperar drets laborals, recuperar sous, això és fidelitzar els treballadors, mentre que vostès feien tot el contrari.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Consellera.

I.10) Pregunta RGE núm. 7126/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a Catalunya com a mirall de les Illes Balears.

Passam a la desena pregunta RGE núm. 7126/17, relativa a Catalunya com a mirall de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Consellera de Cultura, Participació i Esports, Sra. Tur, a una entrevista publicada recentment vostè va dir que Catalunya era un mirall per a les Illes Balears i ho feia en referència a tot el procés secessionista català, fins i tot deia que veia aquest

procés amb il·lusió i relacionava la futura llei de consultes que el Govern vol aprovar amb aquest suposat dret a decidir que, segons vostè, hauria de tenir una part de la població sobre qüestions que afecten el conjunt dels ciutadans.

I també feia referència a la quimera dels Països Catalans com si Balears formés part d'aquest ens imaginari. I estaria bé, per tant, conèixer, que ens poguéssim dir si aquesta visió tan particular que vostè expressava en aquesta entrevista és compartida per la resta del Govern o si açò només és una opinió personal seva.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, president...

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Efectivament vaig fer..., consider que Catalunya és en moltes coses un mirall per a les Illes Balears, vaig fer aquestes declaracions a la revista *VilaWeb*, em congratula que llegeixi vostè *VilaWeb*...

(Rialles i alguns aplaudiments)

... sobretot perquè és una constatació que un parlant, una persona que és catalanoparlant de Menorca entén una publicació en català, llengua comuna, per tant,... vull dir que això ja és una altra passa important.

Efectivament, consider que Catalunya, terra germana, és un mirall per a molts d'assumptes. El que consideren o el que pensen la resta de membres d'aquest equip de govern els ho haurà de preguntar a ells, són sobirans, independents i solidaris.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, miri, la seva opinió, el seu discurs hispanofòbic no tindria més importància...

(Remor de veus)

... si aquesta opinió quedés reclosa a les portes de ca seva, però és clar, quan té conseqüències sobre les decisions que vostè pren des de la conselleria això ja és una altra cosa, perquè desgraciadament açò va passar així, i hem sabut que vostè va vetar precisament la selecció espanyola de bàsquet femení. L'exconsellera Ruth Mateu havia tancat un acord amb la Reial Federació Espanyola de Bàsquet per fer aquí, a Inca, el segon torneig de preparació de l'Eurobàsquet 2017 entre les seleccions d'Espanya, Japó i Canadà i per fer també un just homenatge a una de les nostres heroïnes de l'esport balear, a la nostra internacional Alba Torrens.

Increïblement vostè ho va vetar. Vostè va censurar aquest esdeveniment esportiu i al final aquest torneig es va haver de celebrar a Torrelavega, i nosaltres, tots aquests ciutadans de Balears, per culpa dels seus deliris ideològics, ens hem perdut un espectacle esportiu de primera categoria, ens hem perdut una bona injecció de doblers del turisme i també una excel·lent promoció turística. I, encara més greu, amb aquesta decisió el Govern ha menyspreat una de les nostres millors jugadores de bàsquet, Alba Torrens.

Sra. Tur, reconegui-ho, li fa esgarrifança tot el que faci olor d'Espanya, no pot encobeir que soni l'himne nacional aquí a les nostres illes. Però aquest problema és seu particular, és un problema seu, que no pot fer patir a tots els ciutadans de Balears.

Sra. Tur, vostès no governen només per als seus, governen per a tots els ciutadans de Balears.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, és absolutament fals que jo vetàs res, absolutament fals, mentida. És a dir, no hi ha altra manera de dir-ho, mentida.

Només li he de dir...

(Alguns aplaudiments)

Quan vaig arribar, quan vaig arribar, li explicaré, jo el que dic aquí, ho dic en els despatxos i ho dic davant dels mitjans, el meu discurs parli amb *mallorcadario.com*, o amb *Vilaweb* és exactament el mateix, tant de bo vostès poguessin dir el mateix!

Li explicaré, quan vaig arribar se'm va parlar d'aquest esdeveniment esportiu per part del director general, se'm va dir, està pactat, són uns 50.000 euros, seguim endavant? Jo vaig dir sí. Després, com que resulta que el pressupost va anar pujant,

el director general va decidir, d'una manera absolutament rigorosa, que els pressuposts no es podien permetre que s'hagués duplicat el pressupost. A partir d'aquí, jo don suport a la decisió del meu director general, perquè consider que 100.000 donen per molts de passatges per a mobilitat entre illes dels nostres esportistes.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Dit això, vostè va estudiar a Barcelona, no va estudiar a la Universitat de les Illes. Jo vaig estudiar a Còrdova, imagini's quina hispanofòbia tenc?

(Rialles, remor de veus i alguns aplaudiments)

Tercera, li recoman que llegeixi Miguel Hernández, en García Lorca, Antonio Machado, segurament parlariem d'una altra manera.

Llavors dir, que vostè em parli de tolerància, d'hispanofòbia, una persona que diu: "*frente a la inquisición gai, yo apoyo Hazte oir*", lliçons de democràcia i de tolerància, zero!

(Alguns aplaudiments)

I també li he de dir, quan dic som sobirans, som sobirans en les opinions i tenim opinions independents. La meva opinió me la demani a mi, l'opinió dels meus companys la demani als meus companys.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Tur, se li ha acabat el temps.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Moltes gràcies.

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor! Guardin silenci per favor!

(Continua la remor de veus)

Senyores diputades i senyors diputats, per favor un poc de silenci!

I.11) Pregunta RGE núm. 7136/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a falta de finançament.

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 7136/17, relativa a falta de finançament que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Després d'aquest ímpetu cultural que s'agraeix en aquesta cambra i hauriem de recomanar tots al Sr. Camps també, que malgrat sigui en castellà, pugui llegir Juan Goytisolo i les seves senyes d'identitat també, per recordar efectivament que aquí no hi ha hispanofòbia, sinó una cultura que també s'ha de compartir.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

Sra. Presidenta, ara ja sí. Crec que són ben coneguts els problemes de finançament d'aquesta comunitat i també s'ha d'agrair l'esforç de la societat civil que ahir reunia els nostres representants a Madrid, per tractar de millorar, efectivament, aquest finançament, rera aquesta plataforma per a la reforma del sistema de finançament. Clar, el que no entenem del tot és que els problemes de finançament d'aquesta comunitat s'hagin de solucionar a partir de donacions, almoines per part de fundacions, empreses que podrien tenir uns beneficis a partir d'una dubtosa procedència.

Parlam evidentment, de la Fundació Amancio Ortega, de la que evidentment rebíem notícies que a diferents comunitats dotarà amb equipament tècnic sanitari per a prevenció, diagnosi del càncer de mama. Evidentment que ens hem d'alegrar que ens arribi finançament, malgrat sigui per aquesta via, però evidentment no és la millor fórmula que ens agradaria per resoldre els nostres problemes de finançament. L'explotació laboral que han exercit aquestes empreses, o la pressió sobre petites empreses en una competència deslleial, crec que no és la millor fórmula d'obtenir doblers per finançar-nos.

Per tant, la pregunta era si considerava vostè que aquestes almoines dels milionaris són la solució als nostres problemes de finançament.

Moltes gràcies.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern...

(Remor de veus)

Sr. Font, per favor! Sr. Font! Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Jarabo. Coincidesc amb vostè que aquesta comunitat autònoma té molts de problemes de finançament i per això el Govern no descansa ni un segon per aconseguir el finançament just per als ciutadans i ciutadanes d'aquestes illes. Per això, com vostè sap, no ens hem cansat de reclamar la negociació d'un nou sistema de finançament autonòmic, que en aquest moment, després de dos anys de tenir-ho aturat, més tota la legislatura passada, on ni tan

sols el Govern d'aquestes illes reclamava aquest nou sistema de finançament autonòmic, hi ha la comissió d'experts que treballa per poder aconseguir aquest repte d'assumir el sistema de finançament autonòmic. I, com vostè sap, i gràcies a la pressió, entre d'altres, d'aquest Govern, a la Conferència de Presidents, es va assumir que en el 2017 s'havia de tenir tancada la negociació d'aquest nou sistema de finançament autonòmic.

Com vostè sap també i feia referència ahir a la plataforma d'entitats que lidera el Cercle d'Economia de 80 entitats per a la defensa també d'un nou règim especial per a les Illes Balears, aquest Govern hi fa feina, i a finals d'aquest mes de juny esperam poder tenir la segona reunió amb totes les entitats, precisament per ja plantejar la proposta que des de les Illes Balears hem de fer al Govern d'Espanya entorn del règim especial necessari per a aquestes illes. També en tot el tema referent a les inversions estatutàries, on no ens hem cansat de demanar totes les vies polítiques i judicials possibles per reclamar les inversions estatutàries per a les Illes Balears.

Igual que grups polítics com el meu, a Madrid han fet esmenes per valor de 442 milions d'euros al pressupost general de l'Estat de l'any 2017 perquè arribin a les Illes Balears. Desgraciadament Ciutadans i Partit Popular a nivell estatal han bloquejat aquestes esmenes que eren justes per als ciutadans d'aquestes illes.

Per tant, no hem de fer demagògia entorn del tema del finançament autonòmic, Sr. Jarabo. Aquí estam tots junts per defensar aquestes millores de finançament autonòmic i em sembla un tant demagògic comparar-ho amb una donació que ha fet una empresa privada a aquesta comunitat autònoma i que és molt benvinguda, perquè aquests 5 milions d'euros són per invertir en alta tecnologia per lluitar contra una de les problemàtiques que tenim en temes de salut que és el càncer de pit de tantíssimes dones que encara pateixen en aquestes illes.

Per tant, el meu agraïment a la Fundació Amancio Ortega per fer aquesta donació i totes les que vulguin arribar seran ben arribades en aquestes illes.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Evidentment que no estem en contra d'aquesta donació, però el que sí hem de qüestionar és...

(Remor de veus)

... hem de qüestionar d'on vénen aquests doblers. Aquesta és la qüestió... i crec que sí que...

(Continua la remor de veus)

..., no tots els doblers, però evidentment hi ha hagut condemnes, hi ha hagut moltes crítiques a nivell internacional sobre com s'obtenen els beneficis d'aquestes empreses.

En el que sí hem d'insistir, a part de la procedència dels doblers, és com es gestionaran aquestes donacions, i aquí sí que li hauríem de demanar un poc de prudència i de vigilància quant al possible finançament de tecnologia sanitària per beneficiar determinades empreses que són les que generen aquesta tecnologia. I per tant, si es pot evitar de qualque manera que hi hagi un intent per part d'aquestes empreses també d'inculcar la necessitat que hi hagi més exàmens, enlloc que el Govern treballi més...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

EL SR. JARABO I VICENTE:

(...)

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Mirin, la incidència del càncer de mama a la nostra comunitat és de 61,9 casos per cada 100.000 dones, amb uns 424 nous casos cada any. Segons els professionals, 1 de cada 10 dones d'aquestes illes patiran un càncer de pit.

Per tant, nosaltres invertirem aquests 5 milions d'euros, que són 5 milions d'euros, en tecnologia puntera en els hospitals públics de la nostra comunitat autònoma, per fer una detecció més important en temes de càncer de pit i després evidentment poder fer els millors tractaments. Exactament 1 milió d'euros serà per a 5 mamògrafs a Son Espases, 335.000 euros per a 4 ecògrafs en els centres hospitalaris, 900.000 per a ecografia automàtica, 120.000 per a taules de biòpsia, 150.000 per a actualització dels equipaments de ressonància magnètica, equipaments de radioteràpia i després la gestió corporativa del comitè de tumors.

En definitiva, posam alta tecnologia en els hospitals públics per tractar millor les dones d'aquesta comunitat autònoma. Crec que és una bona notícia.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

I.12) Pregunta RGE núm. 7116/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a actuacions perquè l'Estat compleixi el previst a l'Estatut quant a inversió.

Passam a la dotzena pregunta, RGE núm. 7116/17, relativa a actuacions perquè l'Estat compleixi el previst a l'Estatut quant a inversió, que formula el diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, no li demanaré per l'homofòbia o la transfòbia amb la qual s'han manifestat alguns personatges aquests dies, perquè les Illes Balears i Palma afortunadament han respost, ho han fet molt bé i ho han fet orgullosos de ser ciutats i ciutadans acollidors i tolerants, però sí que li demanaré per la disposició transitòria novena de la nostra carta magna, del nostre Estatut d'Autonomia, quan diu que mentre les Corts Generals no aprovin un nou REB, i sempre en un termini no superior als set anys, la inversió de l'Estat s'ha d'establir atenent la inversió mitjana per càpita.

Açò vol dir que l'Estat hauria d'haver invertit a les Illes Balears 2.800 milions d'euros, complint un mandat, una llei orgànica, en compensació per la insularitat mentre no tinguéssim un nou REB que complís amb aquesta funció, reconeixent, per tant, en certa manera que el REB actual no ha complert el seu objectiu. D'aquests 2.800 milions només 859 es van convertir en projectes, en convenis, i d'aquests Madrid només n'ha pagat 359. És a dir, que en set anys hem deixat de rebre més de 2.000 milions d'euros, el que ha fet que de cada 100 euros que l'Estat ha invertit a les comunitats autònomes les Illes només haguem rebut 76 cèntims, menys d'un 1%.

Així idò no hem rebut els euros, no tenim REB, i som a la cua en inversions per part de l'Estat. I no només açò, no només no arriben els recursos sinó que quan han arribat el Partit Popular de les Illes ja s'ha encarregat de perdre'ls; aquest és el cas del Centre Bit a Alaior, que el Govern in extremis va poder salvar; és el cas de Platja de Palma, amb 12 milions no executats; i és el cas per exemple, també, del centre d'interpretació de la Reserva de la Biosfera a S'Enclusa, que ens resistim a donar per perdut, 7 milions d'euros més.

Creim que no podem esperar més i que és hora que el Govern porti el tema als tribunals per obligar Rajoy a complir amb la llei i amb els ciutadans de les Illes. L'Estat, via prorrogació, via signatura de nous convenis, via la que sigui, ha complir la llei i, si no, que Rajoy, a més de per casos de corrupció, declari davant els tribunals per incomplir la llei i per incomplir amb les Illes Balears. I açò és el que li demanam avui: quines actuacions porta a terme el Govern perquè es compleixi allò que preveu l'Estatut d'Autonomia amb les Illes Balears?

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Martí, per la seva pregunta, que també amb la seva explicació denota un abans i un després. Entre d'altres coses importants perquè nasqués aquest govern d'esquerreres al qual vostè dóna suport és precisament el canvi d'actitud respecte del que passa amb els interessos de les Illes Balears, amb les reclamacions justes que hem de fer de caire al Govern d'Espanya. Des de l'any 2007, en què l'Estatut d'Autonomia preveia un nou règim especial que havia de ser aprovat el 2014, i durant aquests set anys, com vostè feia referència, s'havien de fer unes inversions per un valor d'uns 2.800 milions d'euros. Bé, durant el govern del pacte de progrés president per Francesc Antich es varen fer convenis per valor de 860 milions d'euros per a inversions en aquestes illes; només se n'han transferit 360, els 500 que faltaven no varen ser reclamats per part del govern Bauzá; de fet el Sr. Company va renunciar fins i tot al conveni ferroviari, com tothom sap. No es va fer cap conveni d'inversió nova per aquesta comunitat autònoma, durant quatre anys el Partit Popular va defensar que no necessitava més inversions per a les Illes Balears, i, més greu encara, no varen executar aquells recursos que ja havien rebut per part de l'Estat.

Què va passar quan vàrem entrar a governar? Primer de tot, vàrem haver de negociar que no ens fessin pagar amb interessos els deutes del Sr. Bauzá. Segona qüestió: vàrem haver de negociar l'ampliació de tots els convenis estatutaris i vàrem poder aconseguir pròrrogues de sis convenis, entre ells el Centre Bit d'Alaior, que ara és una realitat gràcies al fet que hi ha hagut un govern que l'ha executat i l'ha fet possible amb la mateixa situació que tenia el govern Bauzá. Per tant s'ha demostrat que tot allò que es deia era fals i que per tant hi havia possibilitat de gestionar les inversions estatutàries des de la nostra comunitat autònoma.

Què tenim, Sr. Martí? En aquest moment via judicial tenim una sèrie de qüestions: S'Enclusa, que nosaltres no hi renunciem, l'Audiència Nacional va desestimar el nostre recurs, hem posat recurs de cassació al Tribunal Suprem; la sala multiusos, la Sala Contenciosa de l'Audiència Nacional està a punt de dictaminar sobre la legalitat del reintegrament que ens exigeix l'Estat; Platja de Palma, els convenis de 2008 i de 2009 també estan a punt que l'Audiència Nacional es pronuncii.

Hi ha una causa genèrica que vostè deia, de dur al tribunal el Govern d'Espanya per l'incompliment de l'Estatut d'Autonomia; ho va fer Catalunya i va perdre. Per tant nosaltres jurídicament ho estudiem tot, però la realitat és la que és. Per tant què hem de fer?, junts combatre aquesta injustícia del Govern d'Espanya; com?, des del nostre punt de vista, un nou règim especial que jo ja he demanat, fa cinc mesos, hora amb el Sr. Rajoy per parlar-ne; la setmana passada vaig parlar amb la vicepresidenta del Govern d'Espanya, Soraya Sáez de Santamaría, per fer un calendari de treball conjunt amb el ministre Montoro i la vicepresident del Govern per tenir un nou

règim especial que compensi aquesta situació, per tant que cobrem el que hem deixat de cobrar durant aquests anys i que a partir d'ara es compensi la insularitat, i per tant les inversions arribin a la nostra comunitat autònoma, i crec que socialment i políticament a través de la plataforma hem de convocar ja la reunió a final de juny per poder junts també tramitar aquesta iniciativa legislativa a nivell de Madrid.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Martí. M'ha botat el "crono"; té 3 segons.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies. No, seré molt breu. Coincidim, presidenta: no podem renunciar ni a un euro per a aquesta comunitat autònoma, però quan s'esgota la via política creim que no tenim cap més remei que obrir la via judicial. MÉS per Menorca estarà al costat del Govern per donar suport a un nou REB, però també per donar suport a aquest govern si opta per aquesta via judicial. No podem perdre ni un euro i aquí, en aquesta lluita, ens trobarà.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí.

I.13) Pregunta RGE núm. 7119/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a descompte del transport de mercaderies.

Passam a la tretzena pregunta, RGE núm. 7119/17, relativa a descompte del transport de mercaderies, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, fa pocs dies als pressuposts, quan es varen aprovar, va quedar molt clar el menyspreu que una vegada més el Govern de Madrid ha fet cap a les Illes Balears si el comparem amb com ha tractat les Illes Canàries; és claríssim.

A partir d'aquí Canàries tindrà un descompte del 100% a les mercaderies, que quasi quasi les inclou totes, tant per anar com per tornar des de Canàries, i en canvi aquí, gràcies als canaris, tendrem, en lloc d'aquest 30, 35%, un 65%. Però tot això és relatiu, perquè si ho mira quan teníem el 30, 35%, només es pressupostava 1 milió 100 o 1 milió 700, i les ajudes

que arriben a les empreses de Formentera, d'Eivissa, de Menorca i de Mallorca han estat com a màxim, com a màxim, d'un 17%, i en molts de casos un 4, un 7 i un 8% cada any. Per què?, perquè a nosaltres sempre ens falten doblers. A Canàries la seva partida sempre ha arribat al 100% del que han sol·licitat.

Davant d'aquesta qüestió nosaltres el que veim és que s'ha d'iniciar una feina perquè en aquest assumpte puguem ser iguals que la gent de Canàries. Hem de tenir en compte que fins ara a Canàries se li ha subvencionat el 70% no tan sols del nòlit, sinó que també se li han subvencionat les taxes aeroportuàries o les taxes portuàries més les taxes de seguretat, cosa que a nosaltres només, en tot cas, era per al nòlit. Davant aquesta qüestió tan discriminatòria, què pensa fer el seu govern per iniciar una feina perquè hi hagi un respecte com a ciutadans de l'Estat espanyol perquè ens tractin per igual?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font, per aquesta pregunta. No és què pensa fer sinó què hem fet, perquè des del primer moment d'aquesta legislatura estam amb aquesta negociació i amb aquesta reivindicació, i la setmana passada poguérem debatre aquí i ja vaig dir que no volem menys que les Illes Canàries i per tant no assumirem això, i ho hem posat de manifest als membres del Govern d'Espanya i evidentment també ho continuarem posant de manifest a totes les reunions.

Vostè feia referència a les connexions; els descomptes per als viatgers, per als passatgers entre illes quedaran al 75%, quedarem igualats, efectivament. En connexions de transport marítim per a viatgers passarem al 75% però perquè el Govern de les Illes Balears pagarà el 25%; per tant no és just que els ciutadans de les Illes Balears hagin de pagar el greuge de la insularitat que toca pagar al Govern d'Espanya; per tant aquest 25% el continuarem reivindicant via pressupost general de l'Estat.

I després hi ha tot el tema del transport de mercaderies que vostè, Sr. Font, donava al gruix de la qüestió. Això es regula, com vostè sap, per un real decret de l'any 99; a l'última convocatòria de l'any 2016 l'import que va rebre Balears per trasllat de mercaderies és d'1.770.000 euros; les Illes Canàries, l'any 2016, 36,5 milions d'euros. És vera que el 50% el va finançar la Unió Europea; si li llevam aquest 50% són 17 davant d'1,7. Per tant la diferència és abismal el 2016. El 2017, amb aquest augment que ens han venut els senyors del Partit Popular que a partir d'aquí ja no hem de reclamar res més, amb aquest augment resultarà que el 2017 Canàries rebrà fins a 24 milions d'euros, mentre que a les Illes Balears tendrem únicament ajudes per valor de 3,2 milions d'euros. Això és la quantitat econòmica, i després què es pot subvencionar és el que vostè, a nosaltres només el nòlit, a ells totes unes altres

qüestions; però després també és important quin tipus de mercaderies: nosaltres, únicament, les de determinats sectors, fusta, pell, calçat, joieria, bijuteria, productes de construcció, productes navals, indústria química i articles de nutrició. A Canàries tots els productes reben la subvenció.

En aquests moments crec que haurien de repensar algunes coses i crec que és absolutament injust el tracte que rebem els ciutadans de Balears respecte del tracte que reben els ciutadans de les Illes Canàries.

Repetesc, jo tenc demanada hora al president, a la vicepresidenta, al ministre d'Hisenda i el Sr. Marc Pons al ministre de Foment, perquè nosaltres això no ho deixarem passar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

No afluixi, Sra. Presidenta, en aquest sentit! No, no, no, no se'n riguin, senyors del Partit Popular.

Com podem canviar de model econòmic si no tenim les mateixes eines que té una altra regió de l'Estat espanyol, com és Canàries? Si a aquells els donen les eines per poder guanyar el seu futur o poder mantenir un sector primari, que els subvencionen la tomàtiga, l'advocat, les pinyes, els plàtans, més subvencionats que a través d'aquesta ajuda, perquè van a través d'una OCM; és a dir, i aquí ni el blat, ni l'ordi, ni les patates, ni les mongetes, ni res, ni les síndries, res no està subvencionat.

Senyors del PP, senyors del PP, necessitam que ens tractin per igual, no importa fer un ou de dos vermells, que ens tractin per igual.

I el que no s'entén és que ahir, el Sr. Yllanes digués que "*se escandaliza por la negociación del Sr. Quevedo*", ja m'agradaria a mi tenir un Quevedo i no un Yllanes.

Moltes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern. Vol la paraula, Sra. Presidenta? Sí. Té la paraula.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. En això aquest govern estarà en això, El Pi veig clarament que estarà en aquesta línia de treball, i en això farem feina conjunta, m'agradaria saber què

farà el Partit Popular, perquè a la passada legislatura aquesta situació ja existia i mai no vaig sentir reclamar ni al Sr. Company, ni al Sr. Bauzá aquesta situació respecte de Canàries. I aquesta vegada el que li hem sentit dir és que no faci cas al Govern de les Illes Balears.

Canviïn d'opinió i facin feina per als interessos d'aquestes Illes. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.14) Pregunta RGE núm. 7117/17, complementada mitjançant l'escrit RGE núm. 7141/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a Comissió del Pla de Sant Jordi.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la catorzena pregunta, RGE núm. 7117/17, complementada amb l'escrit RGE núm. 7141/17, relativa a Comissió del Pla de Sant Jordi, que formula la diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Presidenta, el passat 28 de març li vaig fer una pregunta sobre les inundacions del Pla de Sant Jordi, en aquell moment li vaig fer la pregunta en futur, perquè sabia que no havien pres cap mesura per solucionar el tema. Segons la seva resposta, havien creat una comissió a les diferents institucions i dia 23 de febrer havien demanat els nomenaments dels respectius tècnics de les institucions que conformarien aquesta comissió.

Els veïnats no estan assabentats que s'hagi pres cap mesura fins aleshores. Per això, li deman: quines mesures ha pres la Comissió del Pla de Sant Jordi a les diverses reunions?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Huertas, perquè la veig molt preocupada pel Pla de Sant Jordi i nosaltres també n'estam molt preocupats, no preocupats, sinó ocupats amb aquesta qüestió, i dia 18 de maig es va fer aquesta reunió del grup de treball, que ja li vaig fer referència a la darrera pregunta, reunió que està conformada per l'Ajuntament de Palma, la Direcció General d'Agricultura, la Direcció General d'Emergències, la Direcció Insular de Carreteres, la Direcció General de Recursos Hídrics; en aquesta primera reunió es va detectar que era necessari implicar AENA i l'àrea d'Infraestructures de l'Ajuntament de Palma, que seran convocats a la propera reunió.

Hi va haver un acord total sobre la diagnosi, que ja no li tornaré explicar, li vaig explicar a la pregunta que em va fer dia 28 de febrer, i és sobre la situació de com s'ha anat construint a una zona inundable i per tant ara tenim una sèrie de problemàtiques que ja li vaig explicar.

Què es va decidir que es faria? Els tècnics de la Direcció Insultar de Carreteres i de la Direcció General de Recursos Hídrics visitaran un parell de punts conflictius per determinar possibles actuacions que s'hauran de fer des de Carreteres del Consell de Mallorca. El manteniment de les sèquies haurem de fomentar-ho i s'ha de proposar incloure una iniciativa de modificació de la Llei agrària, que ja ha tramitat la Conselleria d'Agricultura. El projecte d'EMAYA que té disminuirà el nivell freàtic, encara no se sap, però, bé, el volum d'aigua que es podrà reutilitzar, de moment es continuarà amb els bombaments que ja es fan per part de l'Ajuntament de Palma. La Direcció General de Recursos Hídrics continuarà amb l'estudi del drenatge de S'Ullal. La Direcció General d'Emergències avaluarà les dades disponibles per detectar els punts negres de la zona i poder determinar les actuacions que s'han fer. I, com li deia, a la propera reunió es convocaran els representants d'AENA i de l'Àrea d'Infraestructures de l'Ajuntament de Palma.

Per tant, els ciutadans del Pla de Sant Jordi poden estar tranquils que, malgrat no tenir totes les competències, treballa de forma coordinada amb totes les institucions per intentar resoldre aquesta problemàtica que tenen des de fa molts anys.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. Presidenta, jo estic preocupada per tota la ciutadania, en aquest cas li deman pels veïnats del Pla de Sant Jordi, però em preocupa qualsevol problema que puguin tenir els ciutadans d'aquestes Illes.

Quant a la comissió, veig que únicament han fet una reunió, en el mes de maig, i l'únic que han fet és dir el que faran, però fer, en efectiu, no han fet res.

Vostè també em va dir en aquell moment que havien duplicat el pressupost per fer la neteja de torrents, jo no sé si ja han contractat les plurianuals, el que sí sé és que, a dia d'avui, a nivell de les Illes Balears, vostès s'han gastat en aquesta partida menys de 8.000 euros, no crec que hagi pogut fer massa coses.

M'agradaria que tot el que m'ha dit que es farà es faci el més aviat possible, perquè, com vostè sap, els veïnats de Sant Jordi no només tenen els problemes de les inundacions, sinó que per les aigües estancades i el nivell freàtic tenen el problema dels moscards, la qual cosa, a més de molèsties els

produeix moltes malalties, diverses malalties que es propaguen pels moscards i impedeix que puguin sortir al carrer.

Per tant, Sra. Armengol, després de dos anys de govern, li deman que faci qualque cosa per als veïnats del Pla, avui li deman pels veïnats del Pla, un altre dia li demanaré per uns altres. M'agradaria saber on és aquest govern del rescat de la ciutadania, el govern de l'emergència ciutadana, només veig el rescat dels amics, a través d'estudis; el rescat de les segones residències, a través de lloguers que no es declaren, i no veig res més.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Aquest govern es troba devora la gent i arregla problemes que varem heretar del Partit Popular, és una llàstima que vostè, Sra. Huertas, ...

(Remor de veus)

... no ho sàpiga veure. Alhora que li he dit tot el que es va decidir en aquesta reunió de futur, li puc que es fa, ja li he dit: des d'EMAYA es fa el bombament; des d'Urbanisme de l'Ajuntament de Palma es fa el pla general per considerar aquesta zona molt més l'ús agrari; des de la Direcció General de Recursos Hídrics es fa tota la feina que s'ha de feina, però m'entendrà que no li puc explicar cosa per cosa tot el que es fa des d'un punt tècnic, crec que no és l'àmbit de debat en aquestes preguntes parlamentàries.

I li he de recordar, com ja li vaig dir, que, efectivament, el Govern ha duplicat la partida pressupostària per fer els torrents nets, i, per tant, això ja s'executa.

Acab amb això, Sr. President, com que avui la Sra. Prohens no ha pogut venir, per raons de malaltia, si el Sr. Company vol fer ús de la paraula, jo no tenc cap problema en contestar-li.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

I.15) Pregunta RGE núm. 7131/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a proposta de nou REB per a les Illes Balears.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, doncs, la quinzena pregunta, la RGE núm. 7131/17, relativa a pressupostar el nou REB, decau per absència, per malaltia, de la portaveu del Partit Popular.

(Remor de veus)

Doncs..., silenci, per favor.

II. Interpel·lació RGE núm. 5402/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria d'educació del Govern en relació amb la intervenció en xerrades educatives a centres escolars de les Illes Balears de diverses persones que han causat alarma social.

Passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la Interpel·lació RGE núm. 5402/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general en matèria d'educació del Govern en relació amb la intervenció en xerrades educatives a centres escolars de les Illes Balears de diverses persones que han causat alarma social.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. March, avui el Grup Popular l'interpel·lam per saber la política d'aquest govern en relació amb les xerrades educatives que es fan en els centres escolars, xerrades educatives, per dir qualque cosa perquè ens referim a les que han causat alarma social, principalment la polèmica que es va generar per la visita i entrevista d'un cantant mallorquí a l'Institut de Santa Margalida, fa un parell de mesos.

En aquesta ocasió, es va dur a terme una xerrada en horari lectiu a alumnes de 12 anys, amb la supervisió de l'equip docent de l'institut, amb el vist-i-plau de la direcció del centre i, per tant, amb el consentiment de la seva conselleria i del Govern de la Sra. Armengol. Ja que la direcció d'un centre, com sabem tots, és el representant de l'administració més directa a una escola; és clar, la majoria de ciutadans i nosaltres, els diputats, vàrem quedar sorpresos per aquest fet, tenint en compte que el convidat és precisament un condemnat a tres anys i mig de presó, per calúmnies i injúries greus contra la Corona, enaltiment del terrorisme i humiliació a les víctimes amb les seves cançons, cançons la lletra de les quals evitaré repetir, per no donar-li més difusió, però que nosaltres, almanco, consideram totalment reprobables. I com diu, a més, la sentència que el condemna, són lletres que van més enllà de la coincidència amb objectius polítics o de solidaritat amb empresonats per motius terroristes, que tenen un indubtable caràcter laudatori de les organitzacions GRAPO i ETA i dels seus membres, així com dels mitjans violents emprats per aquestes organitzacions, i contenen una incitació a la seva reiteració, ho diu la sentència.

També l'Audiència Nacional insisteix que, encara que el dret a la llibertat d'expressió i a la creació artística comprenen una llibertat de crítica i una obertura de mires, aquest dret no és absolut i està limitat, evidentment, per la resta de drets i interessos constitucionals. I aquests drets, Sr. Conseller, es vulneren per aquest cantant, conferenciant, a un institut de la seva responsabilitat, es vulneren amb expressions d'odi, d'incitació a la violència, de discriminació contra col·lectius,

d'humiliació a les víctimes, d'amenaques de mort o d'atemptats contra la vida i la dignitat de les persones.

Aquest és un cas més, Sr. Conseller, d'un cantant sota la lupa de la justícia, després que les polèmiques que hi va haver amb César Strawberry de Def Con Dos, Ajax i Prok o Pablo Hasel, són polèmiques que hi ha hagut a escoles. I la conselleria no pot dir que desconeixia el caràcter delictiu de les cançons i manifestacions del cantant Valtòny, quan va ser convidat enguany a l'institut de Santa Margalida, ja que el supòsit es remunta a l'any 2012, quan aquest jove ja va ser denunciat per l'Ajuntament de Sineu, no sé si ho sabia, suposam que sí, que es va preocupar de saber, que el Partit Popular en aquell moment sí que el va denunciar, amb valentia, i el va denunciar per penjar públicament arxius i cançons de suport i lloança a les organitzacions terroristes indicades.

Per tant, era notori el caràcter polèmic, poc instructiu, poc recomanable i clarament condemnable de les manifestacions que acostuma a fer aquesta persona.

I la nostra indignació, Sr. Conseller, ve perquè el propi institut reconeix que no es va equivocar, que necessitava un personatge mediàtic per fer una entrevista per part dels alumnes de primer d'ESO, nins de 12 anys, i que varen valorar la situació judicial de Valtòny i no li varen donar cap importància, fins i tot varen penjar a la web de l'institut fotos de l'acte i comentaris de suport al cantant, definint-lo com a valent per regalar a l'institut una reflexió sobre el sistema que tenim.

En aquell moment, el mes de març-abril, a preguntes del nostre grup en aquesta Sala, la seva companya, l'exconsellera de Transparència, Ruth Mateu, ja va manifestar el seu suport al cantant i va dir que acatava la sentència de condemna, però que no hi estava d'acord perquè era un atac a la llibertat d'expressió.

Hi està vostè d'acord, Sr. Conseller? Considera que és llibertat d'expressió aquesta activitat? L'empara? Considera que són fets gravíssims, condemnables, com diu la justícia?

També li vàrem demanar a vostè que reaccionàs, que obrís un expedient informatiu des d'Inspecció Educativa per aclarir els fets i per depurar responsabilitats davant aquest fet greu i lamentable, ha fet res, Sr. Conseller? Suporta aquesta decisió de la direcció de l'institut o ha acordat qualque responsabilitat per aquests fets?

I li demanam perquè en aquell moment, en aquesta mateixa Sala de Plens vostè va dir que no pensava sancionar ningú abans de tenir la resposta d'Inspecció; no és arbitrari decidir sense tenir una resposta dels que han d'inspeccionar si ha passat qualque cosa i informar-se del que ha passat i per què, no és arbitrari això?

I evidentment, també en conseqüència, volem saber quins mecanismes de control ha establert perquè això no torni passar. Tenim dubtes de si ha fet qualque cosa, Sr. March. No tenim constància que hagin establert cap mecanisme de seguiment i autorització de les activitats que es fan dins els centres per complementar currículums, com xerrades, conferència, visites

formatives; no sabem si hi ha cap protocol d'informació a la conselleria que s'hagi establert de forma ordinària; no sabem si preveu incrementar la funció inspectora o el nombre d'inspectors destinats als centres, ni el seguiment que fan; si s'ha establert l'obligació que la conselleria validi aquestes activitats. Han fet res, Sr. Conseller?

En definitiva, han fet, han posat qualche protocol per garantir la seguretat dels nins i nines i de la formació que se'ls dóna?

Tampoc no sabem si hi ha hagut més xerrades magistrals com aquesta o si n'hi haurà més a un futur. No és la primera vegada que passa, Sr. Conseller, recorda fa uns mesos, quan una escola va qualificar amb un excel·lent un treball de classe que era un vídeo blasfem a l'institut Josep Maria Llompart de Palma? Llavors tampoc no va res, no va prendre cap mesura contra aquesta actuació greu i poc instructiva, que vàrem denunciar; cap actuació preventiva; va haver de demanar disculpes al Bisbe, em sembla. Recorda també l'acte de solidaritat, solidaritat, organitzat al campus universitari per suportar Valtònc, que incloïa un manifest de crítica a la justícia i a la sentència? Tampoc no va fer res per impedir-ho.

És el conseller d'Educació i Universitat, té la responsabilitat, això no és cultura de pau, això no és educació en llibertat, això és apologia de la violència i del terrorisme, com fan els seus socis antisistema de MÉS o de Podemos.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Hem vist polítics de Podemos -escolti, per favor, Sr. Conseller-, hem vist polítics de Podemos, Pablo Iglesias, Íñigo Errejón, Eduardo Madina, no és ver, que han fet tuits de solidaritat a un altre cantant, a Def Con Dos, a Elcarrekin Podemos al País Basc, també demanen xerrades, per exemple, de terroristes a les escoles, son els seus socis de govern que demanen aquestes actuacions per compartir experiències i contar el que van fer. O els titellaires es de Madrid, per exemple, han estat convidats aquesta setmana a Balears, també, no sé si ho sabia, això passa avui en dia.

I no importa molt enfora per veure la similitud, aquí els seus socis de Govern, el Grup MÉS, desacreditats, a més, per governar, perquè es dediquen a altres coses més que a governar, fan tuits de solidaritat a Valtònc, perquè està sentenciat per enaltiment de terrorisme i humiliació a les víctimes, i són capaços de dir i ho han dit amb tuits a xarxes públiques, que la condemna de l'Audiència Nacional és injusta i desproporcionada. Està d'acord amb MÉS, amb els seus socis de Govern? Li deman al consell que governa, està d'acord amb els seus socis de Govern? Ho hauríem de saber, estaria bé saber-ho, o si adopta qualche mesura per respondre de forma valenta davant aquestes actuacions.

O per exemple els seus socis de Calvià, en aquest cas són els socialistes que varen aprovar una moció de suport a aquest senyor, Valtònc, a aquest conferenciant condemnat. Si vostès del Grup Socialista, Sr. Conseller, són incapaços de condemnar amb valentia aquests fets, si no adopten cap mecanisme de control perquè tinguem la seguretat que no tornarà a passar pus mai més, quina política educativa tenen vostès a les aules? Si

no hi ha control i els pares o les associacions no ho denuncien, com sabem el que s'ensenya als nins i nines a les escoles? Com saben que no s'adoctrina els nostres fills amb la tolerància del Govern i en desconeixement dels pares?

Sr. Conseller, l'interpel·lam perquè ens aclareixi aquesta situació preocupant i li demanam que no es torni posar de perfil, com fa sempre quan passa alguna cosa a un centre públic. Volem que faci una condemna clara d'aquests fets, clara i valenta des d'aquesta Sala de Plens, i volem saber què ha fet la conselleria, si han depurat responsabilitat i quina és la política del seu govern d'ara en endavant.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el representant del Govern, el conseller d'Educació, Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. President, diputats, diputades. Sra. Riera, gràcies per la seva interpel·lació, que sobretot la defineix a vostè i defineix una mica el que pensen de l'educació, del que ha de ser el control educatiu, no sé si vostès pensen que la conselleria és un *Gran Hermano* que ha de controlar fil per randa tot el que es fa dins els centres escolars, no és la nostra política, i ho sap...

(Alguns aplaudiments)

..., ni ho serà.

Miri, jo respect totes les interpel·lacions, preguntes que vostès puguin fer, cap problema, faltaria més, però li asseguro que si això és la problemàtica que té l'educació a les Illes Balears jo estic content i tranquil, li puc assegurar, li puc assegurar.

Miri, jo, aquesta alarma social que vostè diu no la veig per enlloc, bé, sí que la veig, no la veig, vaig pels carrers i tothom m'atura i em diu: què passa amb les escoles, quina alarma social crea el Sr. Valtònc? Vaig als centres educatius, que vostès no hi podien anar perquè ni tan sols els podien... tenien por d'anar-hi, i ningú ens parlen d'aquestes qüestions, ens parlen de qüestions concretes dels problemes reals de l'educació. Ens parlen d'aquestes qüestions, Sra. Riera, i aquesta és la nostra preocupació, no altra.

Miri, jo un dia li vaig al seu company, el Sr. Camps "apocalipsi Camps", a vostè li he de dir "inquisidors PP" perquè de qualche manera el seu plantejament va en aquesta direcció.

I ara em demana que em defineixi. Sí, em definiré: jo, personalment, com a ciutadà, com a persona compromesa amb

la política, com a persona que don suport, que som a aquest govern, com a persona d'idees socialistes, li vull dir que estic en contra sempre del terrorisme, i hi he estat sempre. Per tant, lliçons contra el terrorisme no en vull ni una de vostè, ni una, ni una, perquè, en definitiva, des del primer moment que hi ha hagut actes terroristes aquest conseller ha anat a les manifestacions per mostrar el seu rebuig a un tipus d'accions que són antidemocràcia.

Una altra qüestió, Sra. Riera, jo evidentment donaré suport sempre a la llibertat d'expressió, malgrat no m'agradi, i les cançons del Sr. Valtònc no m'agraden, no m'agraden i ho he dit i ho vaig dir aquí en seu parlamentària, però que no m'agradi no vol dir que no pugui tenir la capacitat d'exercir. I més diré, pens que la sentències que s'han fet per a mi són exagerades en tota una sèrie d'aspectes. Però, ho torn repetir, jo acat les sentències, les acat totes, malgrat no pugui coincidir-hi, o és que vostès acaten totes les sentències? O vostès estan d'acord amb totes les sentències?

Per tant, aquest conseller està en contra del terrorisme, està en contra de qualsevol retallada a la llibertat d'expressió. I si algú sent que realment la llibertat d'expressió va contra ell que faci els recursos que ha de fer.

Miri, a mi sap què em causa alarma social? Que hi hagi un expresident com el Sr. Matas que hagi estat a la presó, això sí que em causa realment alarma social. Que tinguem una policia local de Palma sota sospita, això sí que em causa alarma social. Em causa alarma social la corrupció institucional i sistèmica del Partit Popular, això sí que em causa alarma social.

(Alguns aplaudiments)

Em causa alarma social el cas de la Púnica; el cas d'Isabel II, un expresident de Madrid dins la presó. Això a vostès no els causa alarma social? A mi molta alarma social. O em causa alarma social...

(Se sent una veu de fons que diu: "L'educació, l'educació...")

Senyora, senyora, deixi'm parlar ...

EL SR. PRESIDENT:

Senyors diputats, Sr. Conseller, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

... deixi'm parlar que jo els deix parlar a vostès...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

... malgrat m'hagin dit Pinotxo i altres coses. Per tant...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí March, per favor.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

... jo els dic una mica el que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Martí March, un moment. Sra. Mercadal, escolti. Continui. No, no parli, escolti.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT
(Martí Xavier March i Cerdà):

Miri, a mi el que em causa alarma social és que la responsable de la llei educativa més rebutjada per la societat, per la comunitat educativa, pels grups polítics avui és en una espècie de retir daurat a París. Això sí que em causa alarma social, i molta, Sra. Riera, i molta.

(Alguns aplaudiments)

Em causa haver tengut un fiscal anticorrupció com el Sr. Moix, em causa alarma social. Em causa alarma social l'assalt que fa el Partit Popular a la justícia, em causa enorme alarma social. I així podríem seguir per activa i per passiva amb les alarmes socials.

Sap què em causa alarma social? La forma com vostès gestionen i pacten el pressupost, que realment és una forma real de fer possible l'independentisme. Sí, Sra. Riera, una forma realment indecent de fer, d'aprovar pressuposts que ha fet el Partit Popular, el País Basc i Canàries s'han vist afavorides rompent la igualtat entre homes i dones dins de l'Estat espanyol. Efectivament, tot això em causa alarma social.

I em causa alarma social qüestions educatives, lògicament, també. A mi m'és molt difícil separar moltes coses que vostè diu. A mi em causa alarma social les retallades de beques que han fet vostès, sap quants científics han deixat aquesta terra d'ençà que governa el Partit Popular? 12.000 científics. Això no li causa alarma social? A mi em causa alarma social perquè són inversions que ha fet la societat d'Espanya per tenir una economia cada vegada més productiva i més innovadora, i em causa alarma social.

Em causa alarma social la incapacitat que vostès tenen de poder dur a terme una política educativa dialogada, em causa alarma social. L'únic que he sentit en aquesta interpel·lació és qüestió de control, control, control. No són vostès lliberals? Nosaltres tenim confiança en els centres escolars, tenim absoluta confiança en els mestres, en els professors, tenim absoluta confiança en la inspecció educativa, però miri vostè, el que no farem nosaltres és crear alarma social creant un conflicte que no existeix.

A l'institut de Santa Margalida, que va passar la xerrada de Valtònc, li diré un parell de qüestions. En primer lloc, a aquestes xerrades també hi va anar, hi ha anat el batle de Santa

Margalida o la Sra. Joana Maria Camps, exconsellera d'Educació. Que a mi no em sembla correcte l'elecció d'aquest personatge? No. Ho he dit i ho vaig dir en seu parlamentària, però d'aquí a voler fer tota una espècie de plantejament que tots els centres educatius de les Illes Balears el seu professorat és, de qualque manera, sospitós de suport al terrorisme em sembla que realment hi ha una passa important.

Per tant, nosaltres què creiem? Nosaltres estam a favor de l'educació en valors. Sap qui va llevar l'assignatura de l'educació per la ciutadania? Vostès. Una assignatura clau, una assignatura important per crear un espai de convivència, un espai de democràcia. L'escola és el primer espai de democràcia que realment cal treballar, on els estudiants comencen a tenir un plantejament de responsabilitat, on comencen a participar a la seva vida quotidiana a l'escola. Aquest és per a nosaltres un element clau per crear ciutadans demòcrates, per crear ciutadans que defensen la democràcia i per crear ciutadans que tenguin esperit crític. Aquesta és la nostra proposta.

Per tant, sectarisme en educació, el seu. Efectivament, nosaltres no hem obert cap expedient ni a Santa Margalida ni al Josep Maria Llompart i hem respectat l'autonomia de la UIB. És que vostès no respecten res! Ni l'autonomia de centre ni l'autonomia universitària, etc. Per tant, hi ha hagut qualque denúncia particular contra el Sr. Valtònyc per anar a Santa Margalida? No, no hi ha hagut cap denúncia per part dels pares ni de ningú. Nosaltres de la inspecció...

(Se sent una veu de fons)

Escolti, jo no... bé, hi ha hagut qualque acció de la fiscalia? Tampoc. L'única fiscalia són vostès, inquisidors. Per tant...

(Alguns aplaudiments)

... en aquest sentit jo li puc assegurar, jo li puc assegurar que nosaltres la Inspecció Educativa va anar al centre, es va reunir amb l'equip directiu i ha fet un protocol per tal d'impedir què actuacions poden anar en contra de l'escola pública, perquè a vegades hi ha gent que utilitza aquests fets per anar en contra de l'escola pública.

Per tant, nosaltres, repetesc i li repetiré, jo com a conseller, com a ciutadà, no només estic en contra del terrorisme ara sinó sempre he estat en contra del terrorisme, hi estaré ara i sempre contra ETA i qualsevol acció que es pugui dur a terme a favor dels valors de la democràcia.

El Sr. Valtònyc no és una persona que jo... no és un cantant que m'agradi, li puc assegurar, m'agrada el rap, en fi, amb suavitat, però és evident que jo el Sr. Valtònyc no el triaria ni per fer un concert en el meu poble si jo fos batle del meu poble.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

L'aconsellaré, l'aconsellaré.

(Algunes rialles)

Per tant, en aquest aspecte jo li vull dir, Sra. Riera, que podem coincidir amb vostès en moltes coses, en valors de

defensar la democràcia, la Constitució, una Constitució que, per cert, els hereus, que vostès són hereus d'aquella Aliança Popular que no varen donar suport i ara ens donen lliçons de la defensa de la democràcia. Brutal, brutal.

(Alguns aplaudiments)

Per tant, Sra. Riera, nosaltres com a conselleria d'Educació, sap què ens interessa bàsicament? Millorar la qualitat i l'equitat de l'educació i això estam fent tota la feina. Sí, ja ho sé, ja sé que vostès varen fer una feinada a favor de la qualitat al llarg de l'educació. No se què pensarien vostès si haguessin sortit ara 100.000 persones al carrer contra la política educativa d'aquest govern, això sí que seria alarma social, i contra vostès varen sortir més de 100.000 persones. Per qualque cosa serà que varen sortir 100.000 persones, no serà perquè fes una política educativa a favor de la qualitat i l'equitat. En educació, Sra. Riera, els miracles no existeixen i nosaltres progressivament milloram l'educació. Li puc assegurar que quan anam als centres ens critiquen perquè en aquesta conselleria dóna la cara sempre a qualsevol moment, anam als claustres sense cap tipus de problemes, ens critiquen aspectes i nosaltres contestam. Aquesta és la nostra política, el diàleg i la convicció que l'escola, que l'educació és un bon instrument per fer bons ciutadans, per fer una convivència pacífica i per fer possible que no hi hagi actituds sectàries, xenòfobes, homòfobes que realment són les que impedeixen que hi hagi una societat lliure i democràtica.

Per tant, Sra. Riera, nosaltres no farem expedients si realment consideram que no és cap tipus de problemes per a la convivència als centres. I això no ha estat cap tipus de problema. Jo vaig demanar disculpes al Sr. Bisbe, sí, vaig demanar disculpes, no se'm cau cap anell a mi per demanar disculpes, no em va agradar el vídeo i que consti que el senyor... el centre, l'Institut Josep Maria Llompart és un bon institut, fins i tot vostè sap que hi ha algun membre de l'equip directiu que està pròxim a vostès, o és de vostès. Per tant, vull dir que, en definitiva, el que fan els centres escolars és bona feina i l'hem de seguir millorant entre tots. Però torn repetir, aquest conseller està en contra del terrorisme, però està en contra també de qualsevol tipus d'acció que vagi en contra de la llibertat d'expressió.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. March. Rèplica per part de l'autor de la interpell·lació, la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Sr. March, no li demanam si està en contra del terrorisme, faltaria més que no hi estigués! És que es posa de perfil quan es fa enaltiment del terrorisme a les seves escoles, és que es posa de perfil amb una sentència de l'Audiència Nacional...

(Remor de veus)

...que condemna a tres anys i mig a una persona per enaltiment de terrorisme, o no estan d'acord amb la sentència de l'Audiència Nacional? Ah no, no hi estan d'acord? Està bé saber-ho des d'aquí, que vostès no estan d'acord amb les sentències de l'Audiència Nacional que condemnem el terrorisme.

I no ens faci un míting polític, Sr. Conseller, perquè a mi també em causa alarma social el cas ERE, el cas Chávez, el cas Griñán, *el fondo de reptiles, el fraude de las subvenciones de formación*. Però no veng ara a parlar d'això, en podem parlar un altre dia si vostè vol, venim a parlar precisament d'educació a les escoles i venim a parlar del que s'inculca i adoctrina als nins i nines.

I no ens parli d'inquisició i no ens parli de lliçons de democràcia, perquè jo li puc llegir un parell de tuits d'aquest senyor: "*La sangre de peperos será nuestra alfombra roja*"; "*el juicio es un montaje del PP*". Hi està d'acord? "*Si lo llevo a saber me cargo a alguien*". Hi està d'acord? "*Me hubiera salido más barato*". Hi està d'acord? Idò això és el que condemna l'Audiència Nacional. No hi estan d'acord? No, d'acord, no coincideixen amb la sentència de l'Audiència Nacional.

"*Los medios violentos empleados por las organizaciones terroristas GRAPO y ETA son ensalzadas por el cantante Valtònc y contienen una incitación a la reiteración*". No hi està d'acord? "*Las canciones de Valtònc son constitutivas de un delito de calumnias e injurias graves al Rey. Considera que el gran número de expresiones no aisladas, sino reiteradas exceden de la crítica política y se introducen en el campo del atentado contra la dignidad personal, imputación de delitos, amenazas de muerte y discurso de odio*". No hi està d'acord? Ha dit que no està d'acord, està bé saber-ho, perquè vostè no opina aquí a títol personal, opina com a conseller d'Educació de totes les Illes Balears i de tots els centres educatius de nins i nines d'aquesta terra. No sé si ho sap, per tant, s'ho pensí un poquet abans de dir si no hi està d'acord i de fer demagògia política.

Com sempre, Sr. Conseller, es torna posar de perfil, no reconeix de forma clara que s'ha equivocat; no ha obert cap expedient; no ha tramitat cap inspecció; no sabem si hi ha més manifestacions d'aquest tipus, li semblen normals? Idò a l'Audiència Nacional i a nosaltres no ens semblen normals. Aquests fets demostren que vostè tolera llibertinatge absolut als centres educatius i llibertinatge no és llibertat; és irresponsabilitat greu per part seva, és tolerància de conductes irregulars i reprovables en el marc de les escoles públiques per part de persones adultes, Sr. Conseller, sota la seva responsabilitat, damunt la formació que han de rebre menors d'edat. I la direcció del centre i els equips directius que toleren aquestes conferències i aquestes xerrades, Sr. Conseller, són responsabilitat seva, perquè són administració i el representen a vostè i a tot el Govern aquests centres educatius.

Això no és llibertat d'expressió, això és adoctrinament greu en pro del terrorisme, de les amenaces personals i dels insults. Són conscients vostès que tenen una responsabilitat pública perquè són Govern i són responsables directes de complir i fer complir les normes i la Constitució que varen prometre amb el

càrrec? No sé si en són conscients, però també són sistema, el mateix sistema que ataquen a les escoles davant els nins. Jo li faria aquesta reflexió, no sé què em contestarà a la rèplica, però tenguin en compte aquesta reflexió abans de fer de ventilador amb altres temes polítics, que tots en podríem fer.

Jo i el nostre grup, Sr. Conseller, pensam que no es pot tolerar que un govern permeti aquests fets i no prengui mesures, no es pot tolerar que doni suport a un atac directe a la democràcia, no es pot tolerar que no protegeixi els nins i els eduqui correctament. És llibertat d'expressió, és ver que s'ha de fer llibertat d'expressió, però amb la crítica i dins el respecte a les persones i al sistema i això Sr. Conseller depèn de vostè ara.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Per contrarèplica el Sr. Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Riera, gràcies per les lliçons que em dóna de democràcia, de la lluita contra el terrorisme, li ho agraeisc profundament totes les lliçons que em dóna vostè avui.

Segona qüestió, li dic, som conscient de què som conseller d'Educació, li promet que després de dos anys ja en som prou conscient del que significa. Jo sé que vostès tenen una altra concepció de la política, del Govern, de què és governar, ho sé, ho sé i per tant, ho han demostrat al llarg de tota la seva història.

Tercera qüestió, li reiter, aquest conseller està en contra del terrorisme des del primer dia. Aquest conseller no comparteix l'ideari, ni les idees, ni el que diu el Sr. Valtònc, li ho he dit un parell de vegades.

Quarta qüestió, el Sr. Valtònc quan va anar al centre, no va fer cap tipus d'apologia del terrorisme, no va fer cap tipus..., va parlar de la seva vida com a cantant. I per tant, no treguin titulars que no són realitat. Miri, vostè sap que ha estat consellera d'Educació, sap quants de professors hi ha a les Illes Balears? Més de 7.000. Quants d'estudiants hi ha? 150.000. Quants de centres hi ha? Més de 400. De què em parla? D'un centre que va convidar un professor de comunicació, el Sr. Valtònc, i d'un centre que va fer un estudiant de batxillerat artístic un vídeo, anomenat vídeo blasfem. Dos casos de tot el que hi ha. Vostè creu que això crea alarma social?

I nosaltres, repetesc, vàrem fer la inspecció i Inspecció Educativa va anar al Josep Maria Llompart i va anar a l'Institut de Santa Margalida. I vàrem considerar que no hi havia elements per fer expedients, Sra. Riera, ja sé que vostès tenien la mà molt ampla i molt simple per fer expedients, alguns són als tribunals ara. Ho dic perquè ho sàpiga.

(*Alguns aplaudiments*)

Per tant, Sra. Riera, jo li reiter el que he dit abans, estam a favor d'educar en la democràcia, volem una educació per a la ciutadania, volem i confiam en els centres, confiam en els professors. Seria important que vostès confessin..., és que sembla que vostès només confien en els centres privats o concertats, amb els centres públics sembla que no hi confien mai. Què creu que tot és problemàtica a l'escola pública? Això és el que passa, que vostès aprofiten qualsevol cosa per anar en contra de l'escola pública, això sí que és una realitat! Això sí que és una realitat!

(Remor de veus)

Per tant, Sra. Riera, miri, jo li reiter el que he dit abans, crec que aquesta interpel·lació li respect absolutament, però pensar que això crea alarma social, em sembla que realment és una exageració de les exageracions que jo he sentit d'ençà que conec l'educació, i fa molts d'anys que la conec. Torn repetir, vagin als centres escolars i veuran quines són les preocupacions que tenen, preocupacions que també són crítiques amb aquest conseller i amb aquesta Conselleria d'Educació. I cap problema, acceptam la crítica i acceptam que hem de fer rectificació a través del diàleg.

Però la nostra política no és fer ni expedients, ni fer aquests tipus de coses, les quals vostès eren molt aficionats a fer-les. I jo, Sra. Riera, l'únic que li reiter és que li reiter una altra vegada una mà estesa perquè entrin dins el camp del pacte educatiu i deixin els sectarismes ideològics, que és el que defineix la seva política educativa, la que varen tenir abans, aquests quatre anys, i dels quals sembla que vostès no varen aprendre quasi res. Jo li reiter que el futur passa per l'educació i per un pacte per l'educació, li ho reiter. Si vostès només volen plantejar els temes des d'aquest sectarisme el qual els qualifica, crec que van per mal camí.

Per tant, jo li reiter aquesta mà estesa, el diàleg i pensar que tenim una bona educació, tenim uns bons professionals, tenim unes bones escoles, malgrat els problemes que puguin existir. Però els casos que vostè planteja no són problemes, sinó tot el contrari, són qüestions que hem de resoldre d'una forma adequada, que és el que ha fet aquesta Conselleria d'Educació.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. March.

III. Moció RGE núm. 7015/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a model de transport públic, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 2562/17.

Passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 7015/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a model de transport públic, derivada del debat de la interpel·lació RGE núm. 2562/17.

Intervenció del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. A conseqüència d'aquella interpel·lació de fa 15 dies, El Pi ha redactat una moció que té sis punts i agraeix tant a Gent per Formentera, com al PSIB, com a MÉS per Mallorca les aportacions que han fet a aquesta moció. Jo crec que el número tan gros d'esmenes fa veure que tenim un llarg camí, i gros, per fer damunt aquest tema, és a dir, si en qualque cosa tenim una assignatura pendent important és el tema del transport públic

En lloc de tornar a reiterar aquí un discurs ja més de plantejament polític crec que val més ja plantejar si som capaços de treure endavant una moció amb sis punts que sigui capaç de plantejar-nos com volem que sigui el nostre transport públic a Formentera, a Eivissa, a Menorca i a Mallorca els pròxims anys, i especialment amb una visió que pugui anar més lluny del curt termini o el llarg termini. Hi ha coses a llarg termini que si no es planifiquen difícilment serem capaços que es puguin tirar endavant.

Jo som de..., quan dic jo dic el Sr. Melià, la Sra. Sureda i els que representam, nosaltres som optimistes que la situació que hi ha política, no tan sols per haver vist el que ha passat a Canàries amb la negociació del pressupost, no tan sols per haver vist el que ha passat al País Basc amb la negociació del pressupost, sinó que difícilment les majories absolutes es tornaran repetir, amb la qual cosa tendrem oportunitat, creim nosaltres, i per això som optimistes, de poder tenir les compensacions que a aqueixa terra li han faltat durant molts d'anys.

Dit això, allò greu seria que nosaltres, en un termini breu, de dos anys, un any i mig, tres..., poguéssim tenir un resultat que ens donàs la possibilitat de negociar tota una sèrie de coses i en canvi no tenguéssim projectes ni pla del que hem de negociar. És evident que si ens envien més doblers ens fan falta a sanitat, ens fan falta a educació, ens fan falta a benestar social, ens fan falta per a ajudes directes a les PIME d'aquesta terra, ens fan falta per a investigació, ens fan falta per a noves tecnologies, però també, també, hi podria haver doblers per a una cosa essencial per a una societat que és el seu transport. La mala planificació ens du al fet que hem d'actuar i mirar de cara al futur, i a la vegada és el que intenta marcar aquesta iniciativa.

En aquest primer punt intenta que el Parlament insta, lògicament, el Govern de les Illes Balears a modificar en un termini màxim de sis mesos el Pla director sectorial de transports -mobilitat, que em deia el representant del PSIB- de les Illes Balears per tal de definir els canvis i les ampliacions necessaris per convertir en garanties de futur l'actual sistema en un vertader servei públic amb capacitat de ser una autèntica alternativa a l'ús del transport particular. Crec que la feina és aquesta, que el transport particular no sigui el més important, sinó que el públic sigui el més important, però que arribem on hauríem d'arribar per poder ajudar la societat a fer-ho. Els he de dir que nosaltres..., al PSIB, que ens fa una esmena perquè sigui a dotze mesos per presentar el pla, li acceptariem aquesta

esmena si realment poguéssim anar a un temps mitjà de nou mesos; entenem que ve l'estiu, idò, vengà, llevam juny, juliol i agost, i que sigui a partir del setembre sis mesos, amb la qual cosa, nou mesos. En aquest cas Gent per Formentera ens feia una esmena com un preàmbul, és a dir, ens feia una esmena a l'article 1, afecta a l'article 1; vull entendre que és al punt 1, i en aquest cas vostè eliminaven el termini, i nosaltres pensam que el termini és molt important, per la qual cosa aqueixa no l'acceptariem, acceptariem la del PSIB i MÉS.

En el punt 2 ens pareix bé allò que han posat MÉS i el PSIB, que és la que..., queda exactament igual: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a iniciar a partir de la modificació del Pla sectorial de transports i mobilitat de les Illes Balears esmentada al punt anterior la planificació del sistema de transport públic de les Illes per als pròxims vint anys". Ens pareix bé que inclogui, entre d'altres, les qüestions d'ampliació de les línies ferroviàries actuals i millori les actuals connexions amb els principals punts neuràlgics de les Illes, els aeroports i els hospitals; i ens pareix bé amb el mode de transport públic, que és l'esmena que fan el PSIB i MÉS, que ens pareix beníssim. En aquest cas no acceptariem la de Gent per Formentera al punt 2.

En el punt 3, ja que hem estat -i m'ha d'entendre la representant de Formentera- ja que hem estat des d'El Pi que hem dit a la interpel·lació l'altre dia que ens agradaria que una illa que es diu Formentera, que una illa que és Menorca, que és Eivissa, que és Formentera, que és Mallorca, que és Balears, amb la qual cosa no em sap greu que sigui Formentera, la proposta que vaig fer i que intentam ser aquí, sigui una illa elèctrica autònomament amb energia neta, però no només de cotxes, no només de cotxes, perquè si Formentera ho té jo com a mallorquí estaré orgullós de contar-ho al món, allà on vagi, perquè Formentera és del meu petit país que es diu Balears; per mor d'això en aquest cas no acceptariem les dues esmenes perquè ens agradaria que quedàs de la manera -i permeti'm l'expressió- que El Pi va parir aquesta idea, que no té representació a Formentera, m'explic? Bé, encara d'això en pot estar ben segura, El Pi sempre pensa en Balears, sempre pensa en Balears, i en aquest cas no l'acceptariem.

A la quarta sí que acceptariem també la..., en el quart punt, l'esmena que han fet el PSIB i MÉS per Mallorca; l'acceptam, també l'acceptam perquè millora la redacció i no tenim res a dir en aquest sentit. Aquest punt és aquell que fa referència a fer canvis normatius necessaris per modificar la Llei de transports i mobilitat per lluitar contra la competència deslleial que suposa el transport no regulat. És a dir, crec que hi ha hagut aquests darrers dies prou discussions en distints col·lectius; ja vàrem expressar nosaltres a través d'una pregunta aquesta preocupació, que demanàvem que hi hagués més vigilància, i ens pareix bé l'aportació que en aquest cas han fet el PSIB i MÉS per Mallorca perquè puguem tirar endavant aquest punt.

I després el punt 5, "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a posar els mecanismes necessaris per evitar la concentració de grans empreses de les concessions de transport públic", miri, a nosaltres el que ens preocupa realment és el fet que quan un no trosseja, fa pocs trossos a l'hora de repartir, el que fa és concentrar molt l'oferta, amb la qual cosa...; si en canvi hi ha molts de trossos que surten

a concurs és més fàcil que hi pugui haver empreses de Balears que es presentin, perquè si només hi ha tres trossos a Mallorca, vendran tres grossos de fora i serà impossible competir un empresari de Menorca, Eivissa, Formentera, o mallorquí o mallorquina, i en aquest punt no els ho podem acceptar, crec que nosaltres hem de seguir...; eh? Inditex, diu el Sr. Jarabo; el Sr. Jarabo està malalt, en aquest sentit...

(Algunes rialles i remor de veus)

Miri..., miri, no me motivi més que jo som una persona que vostè sap que m'emocion fàcil, m'agrada la vida parlamentària, però ja li ho he dit abans, si no ho ha entès, i ara li ho diré una altra cosa: nosaltres, quan feim bullit, el vespre feim roba vella, no feim roïssos, d'acord?, i si vostè fa roïssos a ca seva és perquè és molt ric; nosaltres som pobres, a les Balears, i no podem tirar res. Ja n'aprendrà el dia que n'hagi d'aprendre.

En aquest cas la cinquena no l'acceptariem.

I al sisè punt, que és que el Parlament instam a promoure iniciatives normatives necessàries per tal d'aclarir les possibles... possibilitats d'intermediació que tenen els titulars d'una llicència o autorització en el transport públic de viatgers o en el transport discrecional de viatgers, pensam que ha estat clau aquesta subcontractació que hi ha hagut a moltes petites i mitjanes a les Illes Balears a l'hora de contactar amb els majoristes de viatges i aquestes coses, i amb el nou..., amb el que ha dictat Madrid, ja sé que varen aprovar, varen fer un decret llei el Consell de Govern ara fa deu dies o dotze, que millora perquè això es pugui continuar fent, perquè això sí que és molt perjudicial, aqueixa possible subcontractació d'una empresa de Pollença, d'Alcúdia, de Can Picafort, que n'hi ha, del centre de Mallorca, de Palma, perquè puguin fer una subcontractació de feines d'aquest tipus, que de qualque manera Madrid ens posava sempre multes o ens deia que això no podia ser. Com que no pot ser?, si hem viscut sempre així, no som rics, aquí, això són petites empreses que viuen..., i per mor d'això en aquest tema nosaltres seguim lluitant aquesta qüestió perquè pensam que és imprescindible.

Si som capaços d'estudiar com volem aquest transport públic, si som capaços de reservar el sòl que necessitam per a aquest transport públic, maldament encara no tenim les eines, que són els doblers, per poder-ho desenvolupar, estarem planificant un futur que si arriba, que jo crec que és molt pròxim, molt pròxim, seriem capaços de canviar la tendència del transport públic de les Illes Balears. Crec que està en les nostres mans i crec que hi pot haver acord. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, la Sra. Sílvia Tur, per defensar les esmenes RGE núm. [7348](#), [7349](#), [7350](#), [7351](#), [7352](#), [7353](#) i [7354/17](#). Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, Sr. President, diputats i diputades. Miri, Sr. Font... -m'ha desaparegut el Sr. Font, bé..., ah!, no, aquí és, perdoni-, a veure... simplement volia dir una cosa, miri, jo... o més ben

dit nosaltres des de Formentera estam d'acord amb el sentit i amb la filosofia de la seva moció i compartim el fons de tot això que ens transmeten amb la seva iniciativa.

El que passa és que aquesta moció, igual que el futur pla director de mobilitat de les Illes Balears, s'oblida del transport marítim, Sr. Font, i quan parlem de transport a les Illes Balears o, com a mínim, en aquest parlament generalment se'ns oblida que el transport marítim també és un element fonamental de les polítiques de mobilitat de les nostres illes. Per això varem presentar una esmena al punt 1.

Jo estic d'acord que vostè accepti plantejar un termini, jo hi estic absolutament d'acord, i si vostè accepta incloure la referència específica al transport marítim al punt 1 de la seva moció, jo també la hi votaré a favor, i crec que seria de justícia perquè, ja li dic el futur pla director sectorial de mobilitat de les Illes Balears no contempla el transport marítim, i això és absolutament inacceptable.

Punt 2, vostè diu que no l'accepta perquè prefereix la redacció que li planteja un altre grup, cap problema, nosaltres pensam que la redacció que li havíem proposat nosaltres era una bona redacció, però tampoc no tendrem problema en acceptar la moció que crec que vostè ha dit que li anava bé del Partit Socialista i de MÉS.

Respecte del punt 3, em sap greu no poder anar al fons de qüestió, però tenc poc temps, per tant, he d'anar al tema. Respecte del punt 3, és clar, hi ha una qüestió que per a nosaltres és important i és que nosaltres fem una esmena de modificació que parla que el Govern faci una previsió pressupostària; és a dir, és molt polit dir: anem a incloure un pla específic d'implantació del vehicle elèctric a les Illes Balears, *chapeau!*, però això ha d'anar acompanyat d'una valoració econòmica perquè, és clar, no tot són flors i violes. Vull dir, és molt polit parlar d'això, però hi ha d'haver una previsió pressupostària i, per tant, com que a la seva redacció inicial no en parla, nosaltres pensàvem que la millorava des del moment que incloïa que hi hagués una previsió pressupostària del que suposaria instal·lar tota una sèrie de punts elèctrics a tots els municipis de les Illes Balears, i no només la instal·lació de punts elèctrics, sinó al seu conjunt que costaria a les Illes Balears fer una aposta decidida pel vehicle elèctric, perquè per aquí pot haver-hi fins i tot incentius fiscals en la compra de vehicles i això evidentment s'ha de pressupostar i s'ha de meditar i s'ha de planificar molt bé.

Punt 3 bis, nosaltres parlàvem..., aquí fèiem una menció expressa al tema del vehicle elèctric per a Formentera, però no hi ha cap problema, vull dir... ja li ho dic, si vostè acceptés fer dins el seu punt 3, tal com el té, una referència al fet que hi hagi una dotació pressupostària d'aquest pla específic de vehicle elèctric, a nosaltres ens va molt bé també.

Punt 4, parlem d'intrusisme al transport, és que li diré per què hem presentat aquesta moció, perdó aquesta esmena, perquè vostès en la seva redacció inicial no fan referència al fet que aquest govern ja ha aprovat un pla de lluita contra l'intrusisme al transport per al 2017, no hi fan referència i nosaltres pensàvem... -bé, d'acord, vostè dirà que no funciona, però és que miri s'acaba d'aprovar, donin un poc de marge-

ara farà vostè com el Sr. Serra, fa quatre dies que s'ha obert la residència de malalts i ja la recrimina i ja la condemna als inferns, siguin un poc més flexibles.

Punt setè, nosaltres plantejam dos punts d'addició, un setè i un vuitè, vostè no m'ha dit si els pensa acceptar o no, però jo li vull explicar la importància que tenen per a nosaltres. El punt setè fa referència que l'actual llei de transports del Govern autonòmic, la Llei de 2014, reconeix el drets dels formenteres i formenteres a percebre un descompte al transport públic urbà d'Eivissa quan es traslladen a l'hospital de Can Misses en aquest cas o bé a l'aeroport d'Eivissa, perquè són dues instal·lacions estratègiques, una de transport i una sanitària, compartides per les dues illes i per als ciutadans de les dues illes.

Per tant, nosaltres pensam que és bo, ja que vostè ha volgut introduir el debat de la mobilitat, és molt bo que parlem clarament i diguem: miri, ara tenim una bona oportunitat per recordar al Govern que no aconsegueix un precepte de la Llei de transports del 2014 que preveu que els ciutadans de Formentera tendran descomptes similars als que reclamàvem en virtut de la Llei de capitalitat i per això els convid a acceptar aquest punt.

I el darrer punt, que seria un punt d'addició vuitè, parla d'un tema que trob absolutament estratègic i que aquí ningú no n'ha parlat quan parlem de mobilitat, i és que s'està parlant de regular l'accés a Benirràs, tenim regulat l'accés a Illetes a Formentera, hem de regular l'accés a Fornalutx, hem de regular l'accés a Es Trenc, hem de regular l'accés a no sé quants espais naturals de les Illes Balears que pateixen una pressió elevadíssima fruit de la gran aflluència de vehicles tant privats com públics que hi accedeixen. I si vostès vertaderament volen fer una aposta per la mobilitat i per la mobilitat sostenible en tot l'àmbit que pot contenir aquesta paraula, crec que és el moment de fer una gran aposta per demostrar que som realment ambiciosos amb aquesta iniciativa i plantejar que el futur pla director de mobilitat de les Illes Balears inclogui el precepte que tots els consells insulars i tots els òrgans locals de les Illes Balears, en conjunt evidentment amb la Conselleria de Medi Ambient del Govern, hauran de fer una planificació per controlar i restringir l'accés d'una forma regulada i mesurada als indrets que són altament sensibles de les nostres illes, i aquí em refereix especialment als indrets del litoral que és on tenim una gran pressió.

Crec que això seria fer una aposta innovadora si volem un pla de mobilitat, un pla sectorial de mobilitat que realment reculli totes les necessitats que tenim a Balears en aquest moment i, per tant, si vostè accepta aquests dos punts nosaltres també... ens n'alegrarem molt i li donarem les gràcies per fer-ho.

Molt bé.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. 7408, 7409, 7410, 7411, 7412, 7413 i 7414/17. Té la paraula el Sr. Damià Borràs per defensar-les.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Esmenes, set, a la moció sobre transports d'El Pi que presentam amb MÉS per Mallorca, compartim la intenció de la moció, la voluntat d'impulsar una xarxa eficient de transport públic amb les rutes i freqüències suficients d'horaris d'acord amb les necessitats i un sistema de tarifes a l'abast de tothom, i també, evidentment, les aspiracions de millor finançament que ha expressat el Sr. Font.

Es tracta que el transport públic pugui jugar amb avantatge davant el transport privat, ho ha dit el Sr. Font i ho compartim. Hem de disposar d'una xarxa que no pensi només en els usuaris captius, gent gran, infants i persones sense carnet, o en els turistes de més baix poder adquisitiu o més conscienciats. No oblidem que els turistes que ens visiten són en la seva gran majoria gent de ciutats grans acostumats a anar amunt i avall en transport públic, sempre és clar que tinguin oportunitat de fer-ho.

El transport públic ha de ser una altra via plausible al transport privat també per als treballadors. Ens preocupa sobretot que trobin habitatge, però el transport també és una necessitat essencial per a ells.

Set esmenes poden semblar moltes i pot semblar que neguen la major, no és així. Si El Pi no accepta els nostres suggeriments o allà on no els accepti votarem ben igual a favor d'allò que es proposa, com votarem a favor també de les esmenes de la Sra. Tur que el Sr. Font accepti, tenguí a bé acceptar.

Sobre la lluita contra la competència deslleial, punt 4, i la intermediació, punt 6, bona part d'allò que demana El Pi es recull al Decret Llei 2/2017, que el Sr. Font ha citat, que convalidarem la setmana que ve en aquest parlament. Llavors hi podrem entrar més a fons, a la qüestió. La seva aprovació i la via escollida, decret llei, que el Govern empra sempre amb tanta mesura, demostra el compromís per mirar d'acabar amb les males pràctiques i la pirateria, vull pensar que tots els grups ho compartim.

Votarem a favor dels dos punts 5 i 6 tot i que hem presentat una esmena, que he entès que el Sr. Font acceptava, que pretén afinar una mica l'aspecte de pràctiques a eradicar. Tot i que tot allò que el decret no pot contemplar no està justificat l'ús d'una mesura decret llei que sempre hauria de ser excepcional, ho veurem al projecte de llei de transports que està preparant el Govern i sobre el qual es fan en aquest moment les consultes prèvies pertinents.

Sobre el punt 3, sobre la instal·lació de punts de recàrrega per a vehicles elèctrics i sobre la conveniència de convertir Formentera en la primera illa elèctrica, li proposàvem d'afegir que es faci d'acord amb el seu consell, si impulsar la mobilitat

elèctrica depèn només de la capacitat inversora i de la voluntat política. Però voler convertir Formentera o qualsevol altra illa en la primera illa elèctrica pot topar amb molts d'obstacles legals, açò fa imprescindible la complicitat activa del consell i molt d'encert per salvar els impediments.

S'haurà d'establir un període transitori de convivència de vehicles de benzina amb els elèctrics i sobretot haurem de trobar les fórmules legals o els incentius fiscals i econòmics que facin que la gent de Formentera es decanti per la mobilitat elèctrica, no podem obligar tothom a canviar de cotxe de cop i necessitem també que tant particulars com cases de lloguer de cotxes no puguin entrar a l'illa vehicles que no siguin elèctrics. Fins ara Formentera no ha trobat la manera de limitar la quantitat de vehicles que poden entrar a l'illa, cosa que fa pensar que no serà fàcil limitar el tipus de vehicles als elèctrics. Li proposàvem una esmena de matís, tot i que no l'ha acceptada, votarem a favor del punt perquè estem d'acord amb allò que pretén de fons.

El punt 1 parla del futur Pla director, li proposàvem de mobilitat perquè és allò que estableix el títol que li dona la llei vigent, per res més. Vostè ho ha acceptat, per tant, encantats. I també acceptam la transacció que vostè proposava de 9 mesos, és un termini raonable, el pla està començat i evidentment nosaltres aprovàvem 12 mesos, però 9 mesos ha de ser suficient perquè el Govern el pugui tenir, sobretot perquè compartim la necessitat que es faci i com més prest millor, amb celeritat, ben fet, però sense entretenir-nos.

En el punt 2 li proposam d'incorporar la participació dels consells, el Consorci del Transport de Mallorca en el procés, entenem que convé i a més tenen les competències de transport per carretera. Li demanam de matisar el redactat perquè tot i que sé que no és la seva intenció, no ho és, algú podria pensar que demana que les connexions amb els principals punts estratègics o neuràlgics, es facin sempre a través de ferrocarril, per (...) redactat, segons quin cas i segons quina illa serà suficient emprar autobús, o un mode de transport innovador, com ara els sistemes guiats que gairebé no tenen costos en infraestructures. Evidentment estem totalment d'acord en el fons, vostès han acceptat l'esmena, per tant, encantat.

Sobre el punt 5, d'evitar la concentració de les concessions a grans empreses, també hi estam d'acord. Ara, ho hem de fer segons la llei, açò també estic segur que ho compartim, que ens agradaria que la llei fos molt més generosa amb les petites empreses, lamentablement no ho és. I ho hem de fer també d'acord amb l'optimització de recursos públics i les necessitats de mobilitat, miraré d'explicar-me. Hi ha moltes rutes que són socialment imprescindibles per més que no podran ser, ni han de ser, econòmicament rendibles. En canvi, n'hi ha d'altres de gran demanda que, empeses pel turisme, donen molts de doblers a les empreses concessionàries. Si posam aquest dos tipus de línies en un mateix paquet i trobam un bon equilibri, optimitzarem recursos i aconseguirem les millors tarifes per als usuaris, es tracta de trobar equilibris.

El primer objectiu ha de ser un bon servei de transport públic, a l'abast de tothom, suficient i a un preu que el faci ser una autèntica alternativa. El segon punt ha de ser que generi aquest pla, el màxim llocs de treballs estables i de qualitat i si,

endemés, pot ser gestionat per empreses locals, per elles mateixes de manera individual, o posar-se d'acord entre elles millor que millor. No podem despullar el sant del transport públic per vestir les petites empreses, es tracta com li deia, de trobar un equilibri, respectar la llei i tenir clares les prioritats. Tot i que no acceptés l'esmena, votarem a favor del punt perquè estam d'acord amb la intenció que proposa El Pi i per tant, cap problema en votar-hi a favor.

Compartim, Sr. Font, els objectius de la seva moció, li afegim dues propostes que l'amplien sense modificar-la: una, que en el marc de l'aprovació del Pla director i les noves concessions es faci efectiva la transferència de la competència al Consell de Mallorca, com preveu l'Estatut. Que quedi clar, no és el nostre gran objectiu en matèria de transport públic. La nostra primera prioritat no pot ser mai qui gestiona què, sinó donar les millors opcions de mobilitat amb equitat i d'una manera suficient, eficient i assequible, a l'abast de tothom. És important qui gestiona les coses, però el més important per a nosaltres és l'objectiu que tenim. No ho oblidem, la mobilitat és un dret i és un dret que fa possible molts altres drets, que sense una xarxa eficient de transport públic són inaccessibles per a moltíssima gent. Per tant, és un dret que té una doble importància.

L'altre afegitó que proposam es tracta que el Govern promogui les accions necessàries perquè els consells puguin aplicar les mesures del nou Pla director. El pla vigent, començat pel conseller Quetglas, Govern Antich i que va (...) la Sra. Cabrer, és, era un bon pla. La Sra. Cabrer va fer un bon pla, ho hem dit moltes vegades i no me'n amag, però estava mancat de previsions de finançament. I per tant, moltes mesures no s'han arribat a aplicar per manca de recursos. Vostè ja demanava finançament, nosaltres ho compartim. És cert que el pla ha tingut una vida massa llarga, tot i la coneguda al·lèrgia del transport públic del Sr. Company, gairebé que ha hagi viscut fins ara és una benedicció. El pla en tot cas ha quedat obsolet i s'ha vist superat pels canvis socials, amb l'aparició de nous hàbits, tant de residents com de turisme i amb creixements molt importants en alguns indrets, com ara Palma amb el turisme urbà i també pels creixements urbanístics, residencials i comercials que han estat autoritzats tantes vegades, sense preveure les necessitats de mobilitat i d'infraestructures que generen. És a dir, permetem creixements sense preveure quines conseqüències sobre la mobilitat i el medi ambient tindran.

La realitat ha passat per damunt les previsions del pla vigent i des de fa anys les concessions de transport terrestre són un fre que impedeix disposar d'una bona xarxa de transport públic. Les empreses han de poder amortitzar els seus actius i obtenir uns beneficis raonables, però 20 anys de concessió són excessius, sobretot si no s'estableixen mecanismes de seguiment que permetin adequar l'oferta a la demanda. I no fa falta dir com ha canviat des de 1998, quan es van autoritzar les concessions, els hàbits de mobilitat, com han crescut les ciutats, els pobles i les zones turístiques. Per exemple, a Menorca hi ha una línia d'autobús que només opera en el període escolar, és a dir, (...) es veu que la gent ja no necessita autobús, els infants no van a escola i per tant, Fornells queda aïllat de transport públic i no té cap ruta d'autobús. Açò evidentment en aquests moments no té sentit, perquè han aparegut nous poderosos pols d'atracció econòmica i laboral i hi ha noves necessitats de

mobilitat que s'han d'atendre i evidentment també hi ha noves sensibilitats.

Ahir dilluns, el Sr. Abel Matutes Torres, afirmava a un diari que *"el problema no es una saturación de coches, sino una falta de infraestructuras"*. Aquest estat és des de fa una pila d'anys el pensament dominant en aquesta terra, encara no hem inventat per fortuna les carreteres de dos pisos, com segurament li agradaria al Sr. Matutes. Hem de començar a entendre que el nostre territori és finit i els recursos naturals són limitats. Contra la idea simplista, maniquea i falsa que afirma que l'increment de l'oferta només pot ser satisfet amb el creixement de les infraestructures, l'únic argument possible plausible és el transport públic. Si a mesura que ens engreixam, ens anam comprant la roba cada vegada d'una talla més, jo no puc donar exemple, la coronària social i ambiental d'aquesta terra acabarà per dir prou. No és una qüestió només de diners, de si tenim o no prou doblers com per comprar-nos un vestit d'una talla més gran cada vegada que engreixam. El Sr. Matutes tal vegada tingui un sastre que li faci els vestits a mida, en tot cas bona part de la tela del vestit li ho han pagat amb el seu sacrifici i esforç la gent d'Eivissa.

(Alguns aplaudiments)

Les Illes Balears no es poden permetre comprar cada vegada vestits més amples, el transport públic és, ha de ser, l'ingredient principal de la dieta. Aquest és el camí que ha engegat el Govern, és el camí que la moció d'El Pi recomana i el que el Grup Socialista impulsa amb convicció.

Gràcies, president.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca per defensar les esmenes RGE núm. 7408, 7409, 7410, 7411, 7412, 7413 i 7414/17. Té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Està bé ser aquí avui per debatre sobre transport públic, sobretot terrestre, jo crec que és important perquè per a MÉS per Mallorca sempre ha estat una fita i una prioritat, no? De fet, ja ho he dit altres vegades en aquesta cambra, va ser en un pacte que ja vàrem fer..., que ja ha passat, vàrem impulsar per primera vegada una Conselleria de Mobilitat i que va implantar canvis i millores importants, d'acord amb aquest Pla director sectorial aprovat, que havia aprovat el Partit Popular. També es va posar en marxa la implantació de la targeta TIB, amb importants bonificacions. Jo crec que no hem d'oblidar quines fites s'han posat en marxa en aquestes..., sobretot a Mallorca i també a Menorca, Eivissa i Formentera també, d'acord amb les seves competències.

També es va signar un conveni ferroviari, que també n'hem parlat moltes vegades en aquesta cambra. Per què? Perquè és un conveni ferroviari que quan ha governat el PP amb majoria absoluta a Madrid i majoria absoluta aquí, va quedar trencat,

perquè el Partit Popular va ser incapaç de seguir exigint que aquests doblers arribassin a aquestes illes i que, per tant, un conveni de 440 milions ara, quasi 300 milions d'euros encara estan pendents d'arribar aquí en aquesta terra. Per tant, és important deixar clar i també tenir la memòria de quines matèries, quines fites i quins han estat els entrebancs per millorar el transport públic de les Illes Balears.

Avui parlem del tema de millorar sobretot el tema del transport públic per carretera. Jo crec que també en el seu moment es va posar en marxa una millora substancial de freqüències i horaris i també posar els pilars necessaris per poder fer aquesta planificació de l'illa de Mallorca, que es posarà en marxa l'1 de gener del 2019, jo crec que és important. Dir que actualment, malgrat la falta de recursos de nivell estatal, que ens discriminen, hem hagut..., el Govern actual ha hagut d'agafar mà dels recursos propis per acabar aquesta electrificació de Sa Pobla fins a Manacor i que per tant, nosaltres per la nostra banda hem de seguir denunciant aquesta discriminació dels illencs i illenques, encara que també aplaudim moltes de les mesures que aquest govern implanta, i jo crec que una d'aquestes és la posada en marxa, precisament, de transport públic d'accés a aquests espais naturals, igual com reclama, o ha posat en la seva esmena, la diputada Tur, la seva esmena de Gent per Formentera. Crec que això també, aquest inici d'aquestes possibilitats i d'aquest transport públic per accedir a espais naturals i evitar la massificació del cotxe privat crec que és important.

Per tant, MÉS per Mallorca sí que aposta per un transport públic suficient i eficient i considerat com a servei essencial. Jo ja ho vaig defensar en aquesta cambra i es va aprovar, instar la consideració d'un nou REB, que es consideri servei essencial el transport públic terrestre. Hem de pensar que les Illes Canàries reben més de 25 milions d'euros anualment des de fa un munt d'anys, precisament perquè tenen aquesta consideració, el transport terrestre té la consideració de servei essencial i això els possibilita rebre aquesta quantitat de doblers. Això seria un impuls enorme al transport públic de les nostres illes. Per tant, crec que aquesta reclamació que crec que vàrem aprovar per unanimitat en aquesta cambra, l'hem de seguir mantenint i no hem d'afluixar gens en aconseguir-ho, no?

També consideram que ha de ser competitiu. El transport públic ha de competir amb el cotxe privat i tampoc no ens hem d'enganar, ha de competir en temps i en freqüències. De vegades hem de cedir a segons quines peticions, a segons quines demandes locals i a segons quines demandes diguem de segons quin tipus d'usuaris, perquè ha de poder competir en temps, si volem que realment el transport públic terrestre sigui competitiu, competitiu em referesc en relació al cotxe privat, que realment sigui una opció que la gent es plantegi a l'hora d'anar a fer feina i a l'hora d'utilitzar-ho de manera freqüent, hem de tenir en compte aquest apartat i, per tant, no ens hem de posar una bena als ulls i només mirar des d'un punt de vista local, hem de mirar més des d'un punt de vista global.

Per tant, nosaltres seguim considerant això que ja he dit, que és un servei essencial i de l'ordre ja en aquests moments, com han dit, hi ha el tema de l'habitatge, però hem de posar aquesta demanda en l'ordre ja de la sanitat i de l'educació,

perquè avui en dia molta gent no es pot permetre..., a nivell, un transport privat, però sobretot jo crec que com a societat i com a territori, ja no ens podem permetre la quantitat de cotxes que circulen per les nostres illes.

Bé, en segon lloc diria que a MÉS per Mallorca creiem que ja és ben hora de fer un canvi, de fer un canvi que és enlloc de fer tantes carreteres, fer més transport... Hem de fer menys carreteres i fer més transport públic. Ja ha arribat aquesta hora. Fins ara, ja fa temps que MÉS per Mallorca denuncia que l'Estat espanyol ens imposa uns convenis de carreteres finalistes, que creiem que haurien de ser per a mobilitat, per a millorar la mobilitat de les nostres illes i segons les nostres necessitats, no necessàriament per fer carreteres i fer asfalt.

També vàrem recordar que aquí en aquesta cambra, crec que en comissió, vàrem aprovar una proposició no de llei per instar el Govern de les Illes Balears a recuperar els traçats ferroviaris. Nosaltres creiem que això possibilita també poder fer després una planificació més acurada de quin transport públic podem aconseguir.

I en tercer lloc, continuarem exigint les inversions que ens pertocuen i continuarem denunciant la discriminació que patim els illencs i les illenques des de l'Estat espanyol, que ens indigna la quantitat de milions que es gasten en AVE i que es gasten en rescats a autopistes i seguirem reclamant aquests més de 250 milions d'euros del conveni ferroviari i tot el que faci falta. Per tant, per a nosaltres són els tres punts essencials: un transport públic eficient, suficient i com a servei essencial; un transport públic exigir aquestes inversions que ens pertocuen i l'hora d'invertir la cadència, fer menys carreteres i fer més transport públic.

Pel que fa a la moció, Sr. Font, hi estam d'acord en termes generals, crec que ja ho ha dit el Sr. Borràs i vostè, a més, crec que ha dit que moltes de les esmenes pretenien això, no?, pretenien millorar la redacció perquè estàvem d'acord en quina era la seva prioritat i quina era la seva intenció. Per tant, jo crec que amb això, ... agrair que hagin acceptat les esmenes que han acceptat i per la nostra part en aquest sentit, contents també de poder debatre avui aquí una altra vegada més, perquè creiem que és important que tots recordem la importància del transport públic terrestre.

Per tant, no insistiré en les esmenes, jo crec que ja s'ha dit, sobretot en el sentit que..., volíem..., és a dir, també s'han fet unes esmenes d'addició per posar damunt la taula una sèrie de temes. També posar allò que ja sabem i el que diu el nostre Estatut d'Autonomia, que és que en un moment donat quan tot..., quan aquest Pla director ja es tenguí, ja s'hagin estudiat totes les possibilitats, en realitat es faci efectiva aquesta transferència, que és l'única illa que queda, la transferència al Consell Insular de Mallorca, en el sentit de transferir les competències de transport insular terrestre. Per què públic? Perquè creiem que sí, que és vera, que es important i serà important en un futur que les competències de carreteres i les competències de mobilitat siguin a la mateixa institució. Ens pareix important, perquè quan nosaltres hem parlat de quina era la nostra segona prioritat, que era fer menys carreteres i més transport públic, creiem que també és important i necessari que aquestes competències conflueixin en la mateixa institució,

perquè precisament facin això possible de forma molt més coordinada. Ja sabem que es poden fer de forma coordinada, però crec que això encara facilita més aquesta coordinació.

I per tant, per la nostra part ja no volem afegir res més. Donar les gràcies a El Pi per haver acceptat aquestes esmenes i deixar constància del nostre suport de cara al transport públic.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Passam al torn d'intervencions per fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Popular? Té la paraula el Sr. Álvaro Gijón.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sr. Presidente. Desde el Partido Popular apoyaremos bien la propuesta que ha hecho El Pi, con las enmiendas que se acepten, porque en general estamos absolutamente de acuerdo. Pero sí que creo que es importante hacer una reflexión.

El transporte público funciona cuando se dan dos circunstancias, o cuando una de ellas pesa de una manera importante: o el precio es suficientemente económico como para que compense, o el medio de transporte es más rápido. Y lamentablemente hoy en las Islas Baleares, en ninguna de las islas se cumple en alguno de los trayectos, en otros sí, estas dos variables. Pongo un ejemplo, hoy desplazarse desde Santanyí a Sa Pobla por carretera, en vehículo privado, un recorrido que no llega a los 68 kilómetros, se tarda aproximadamente una hora y diez minutos, eso significa que la velocidad media de ese trayecto está por debajo de los 55 kilómetros por hora. Dificilmente el transporte público va a mejorar si no le damos alguna solución a esa línea. Lo mismo puede pasar entre Sa Coma y Alcúdia, o incluso en Menorca, desplazarse desde Cala en Bosch a Maó, que es un recorrido de no más de 50 kilómetros, el tiempo medio está por encima de los 45-46 minutos, eso significa que el trayecto medio en coche privado está por debajo de los 60 kilómetros por hora. O lo mismo pasaría en Ibiza, si hacemos el trayecto Sant Josep- Sant Joan, que en un trayecto de 37 kilómetros nos vamos a 37 minutos. Es decir, si todo esto en un vehículo privado se tarda una velocidad media por debajo de los 50 kilómetros por hora, cuando le tienes que añadir paradas, hace que sea absolutamente desaconsejable el trayecto. Y sólo aquel público que es cautivo es el que utiliza el transporte público.

Por tanto, si queremos hablar de verdad de transporte público, convendría que empezáramos a pensar que en algún caso tendremos que invertir en carreteras, al menos en lo que hace referencia al transporte por carretera. Y, Sr. Borràs, evidentemente no hace falta que las carreteras tengan dos plantas, o dos pisos como decía usted, pero esto son datos reales y mientras los datos reales en las carreteras, en el transporte por carretera sea este, el transporte público tiene muy poco que hacer para competir con el vehículo privado, nos guste o no nos guste. Por tanto, si de verdad todos creemos que hay que mejorar el transporte público, y yo creo que en eso estamos todos de acuerdo y si efectivamente necesitamos que

más gente coja el transporte público, tendremos que pensar en que hay que resolver este problema.

Y luego hay una realidad que nos ocurre en prácticamente todas las islas, por no decir en todas, que la red es absolutamente radial. Hay un núcleo de conexión, en el caso de Mallorca es Palma, y el resto de las carreteras no están adecuadas. Y luego, además, en el caso de Mallorca pasa un tema que es importante también tener en cuenta, hoy la EMT de Palma transporta más... es decir, transporta casi un 75% más de pasajeros que toda la red del TIB y de SFM juntos, y a día de hoy lo principal ni siquiera lo tenemos resuelto. La EMT está funcionando de manera autónoma porque tiene pasaje suficiente, y el SAE, el Servicio de Asistencia a la Explotación, de la EMT no está conectado con el del TIB; la aplicación móvil que tiene la EMT no está conectada con la del TIB, para saber cada cuánto tiempo pasan los autobuses y a qué hora llega en el paso por parada; la tarifa ni siquiera está unificada. Dificilmente podemos hablar de mejorar el transporte público si no tenemos resueltos estos aspectos, y la verdad es que independientemente de si ha gobernado el Partido Popular o ha gobernado la izquierda eso sigue sin resolverse, y me da la sensación de que, independientemente de que el gobierno nuevamente la izquierda o lo haga el Partido Popular, si no resolvemos de verdad el tema de las competencias difícilmente lo vamos a arreglar.

En el caso de la EMT es fundamental que esté en el Consorcio de transportes, fundamental; pero no sólo es fundamental que esté, sino que de la misma manera -y en eso estoy de acuerdo con la Sra. Tur- que hay que hablar del transporte marítimo porque a Formentera le es absolutamente fundamental, no podremos hablar de mejorar el transporte público en la isla de Mallorca si la EMT no sólo está dentro sino que además tiene una voz importante, por el número de pasajeros que lleva, y una financiación adecuada, porque de momento esa financiación la están absorbiendo los ciudadanos de Palma.

Por tanto nosotros estamos absolutamente convencidos de que hay que mejorar el transporte público, estaremos a cualquiera de las opciones que decida El Pi aceptar y por tanto lo apoyaremos, pero no nos engañemos, o empezamos a hablar de verdad de mejorar las infraestructuras y no basta con comprar autobuses o con comprar trenes, no es suficiente, hay que arreglar más cosas, o si el coche privado seguirá siendo una alternativa mucho más rápida y económica que el transporte público. Gracias.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gijón. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Senyors i senyores diputats i diputades, treballadors i treballadores de la cambra i resta de públic present, bon dia.

Tenim avui un debat, una altra vegada, sobre transport públic, i és un dels exemples que parlem d'un sector que importa i que és estratègic dins l'estratègia política de les nostres illes. Ja es va debatre el dia 21 de març al Ple una moció i una interpel·lació del Partit Popular també sobre transport públic, i des de Podem vam presentar quatre esmenes per fer-la més realista i per millorar-la, que no van ser acceptades simplement perquè eren de Podem, perquè eren súper raonables, igual que són raonables les esmenes que han presentat tant el PSIB i MÉS com Gent per Formentera, i que en el seu moment no es varen acceptar perquè eren de Podem, però, bé, no passa res, continuem. I hem continuat i vam presentar una proposició no de llei a la Comissió de Medi Ambient i Ordenació Territorial que es va debatre el dia 3 de maig, i que es complementa amb aquesta moció que avui debatem. En aquella proposició que vam presentar es tractava d'impulsar les polítiques d'impuls del transport públic, en concret dels serveis ferroviaris a Mallorca, i es van aprovar punts de què avui tornam a parlar i que també complementen la proposta d'avui.

Ja es va aprovar un punt en el qual es va aprovar el mateix que demana avui El Pi, de revisar el Pla director sectorial de transport de les Illes Balears; la proposta que fa El Pi és més completa i més concreta, i per suposat hi estem a favor. També estem a favor del que s'ha parlat dels terminis; hem de parlar de terminis realistes; si des d'El Pi consideren que dotze mesos és molt hi estem d'acord, s'ha d'avançar, i si des del PSIB demanen que siguin nou mesos esperem que s'arribi a un acord i que es pugui posar un termini, perquè estimem que és important. I també veiem important la proposició, la proposta que es fa des de Gent per Formentera que s'inclou el transport marítim regular de passatgers en aquesta proposta. Segurament estarà inclòs dins el Pla director sectorial del transport, però no està de més que a la proposta s'inclouï, no costaria res ficar-la dins.

També quant al segon punt que ens presenta avui El Pi també s'alinea molt amb la proposta que varem fer des de Podem a la Comissió de Medi Ambient i que es va aprovar; en aquella ocasió es va aprovar una ampliació de la millora del servei i una ampliació de les línies ferroviàries, i la proposta que avui es presenta també és molt semblant i hi votarem a favor. De fet la nostra proposta era més concreta i es parlava de demanar l'actualització i la revisió del Pla de transport ferroviari i que hi hagués una coordinació efectiva amb la resta de transport públic terrestre, i a més que hi hagués una ampliació d'horaris amb freqüències nocturnes a les línies de Palma-Manacor i Palma-Sa Pobla. Esperem que el conseller..., el Sr. Conseller ara no hi és però, bé, esperem que el Sr. Pons ho posi en marxa el més aviat possible, que és una reivindicació de molts de ciutadans. I quant a les esmenes que han presentat tant Gent per Formentera com PSIB i MÉS estem d'acord amb el que proposen, i ja ha anunciat el Sr. Font que acceptarà almenys les del PSIB i MÉS, i també li demanem que accepti la de Gent per Formentera, que també és interessant.

Quant a la resta de punts, quant al punt tercer, en el tema de l'ús de cotxes elèctrics, també estem d'acord, i també seria interessant incloure el punt que proposa Gent per Formentera de preveure-ho als pressupostos, ja que seria un compromís més enllà de la mera intenció, i trobem que estaria molt bé.

També, com sempre parlem de polítiques de transport públic, sobretot hi ha una manca de finançació que ja hem demanat en altres ocasions que es recuperin els convenis que es varen perdre en anteriors legislatures i demanar al Govern estatal allò que ens pertoca en aquest cas.

Quant al punt quart, també hi votarem a favor, i sí que l'esmena de PSIB i MÉS estaria bé que sigui acceptada; crec que sí que ha estat acceptada.

També estem a favor del que es diu al punt cinquè quant a evitar que grans empreses copin o s'encarreguin de les concessions, i aquí volem fer una petita indicació del que s'ha parlat aquest matí, quan s'ha parlat a les preguntes davant el Ple, en referència a donacions per empreses o grans empreses, que no està tan clar quines són les seves actuacions de manera..., quant a manera (...) explotació laboral, i aquí estem a favor que a les grans empreses hi hagi un control en el sentit que no puguin fer el que vulguin, però també és cert que s'ha de tenir en compte que encara que facin donacions empreses que han tingut..., bé, uns beneficis que han estat obtinguts probablement per filibusterisme fiscal o per no pagar impostos aquí a Espanya sinó a altres països o a possibles paradisos fiscals, que s'acceptin unes donacions que podrien estar revertint mitjançant impostos a l'Estat. Bé, això simplement és un parèntesi en aquest sentit.

També volíem donar suport a les esmenes que ha presentat Gent per Formentera d'addició quant al fet que s'incloués l'opció de tenir descomptes de transport públic residents de Formentera a l'illa d'Eivissa per anar als hospitals o a l'aeroport, i esperem que pugui ser acceptada pel grup que proposa, per El Pi.

I també creiem que és interessant ja començar a parlar d'aquest control d'afluència de vehicles als espais naturals i evitar aquesta massificació que segurament aquest estiu tornarem a viure, que ja vam viure l'any passat i que tornarem viure enguany, i viurem els següents anys, de (...) aquesta afluència de gent i emprar el transport públic per a un millor control d'afluència i evitar aquesta massificació. No pel fet que hi hagi transport públic evitarem la massificació; el que sí que s'haurà de controlar és el nombre de gent o la capacitat de càrrega que té cada espai litoral en cadascun dels llocs. A Menorca ja es té l'experiència de transport públic d'afluència cap a les platges des de Ciutadella, en aquest cas, i sí que és cert que encara no hi ha aquest control de capacitat d'afluència de gent perquè encara hi arriben cotxes privats, encara que hi ha una limitació d'aparcament de cotxes privats, i sí que hi ha una complementarietat en el transport públic. Creiem que podria ser una bona acció, una bona acció a desenvolupar.

I ja per concloure he de dir que el transport públic és un dels eixos que és fonamental per al nostre desenvolupament econòmic, social i mediambiental a les nostres illes, però ha de ser un veritable servei públic de qualitat, i hem de continuar apostant pel transport públic. Això sí, s'hauran d'augmentar els recursos perquè hi hagi una viabilitat i una eficiència per a aquest servei. I estem d'acord que hi ha moltes propostes, hi ha molt bones paraules, bones intencions, segurament sortirà per unanimitat, esperem, aquesta proposta, però s'ha de passar als fets, s'han de fer coses, s'ha de millorar el servei de transport

públic terrestre i s'ha de donar un servei que la gent es mereix, i això passa per tenir uns millors recursos i un millor finançament, i esperem que en això tothom treballi per a això.

Ja per acabar simplement diré que hem de continuar apostant per desenvolupar i consolidar la xarxa de transport públic de qualitat, eficient i útil a la ciutadania.

Res més. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martínez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Algunes accions de govern necessiten d'una bona planificació pensada a llarg termini, i el cas del transport públic n'és un dels casos. En aquesta cambra ja hem debatut en diverses ocasions sobre aquest tema, la qual cosa denota una preocupació per les accions dutes amb anterioritat i les que s'han de fer pensant en el futur. La planificació del transport públic té com a finalitat l'obtenció d'un sistema de transport eficient, segur, d'accés a totes les persones i respectuós amb el medi ambient, tot en concordança amb el desenvolupament urbà, és a dir, amb el model de ciutat que volem.

Coincidesc bon i bé amb unes paraules del Sr. Font que va dir a la seva interpel·lació; literalment: "El futur no es guanyarà només pel sistema econòmic que tenim ara, el futur també es guanyarà per dues qüestions: la primera, per la innovació i la tecnologia, per la ciència; i, l'altra, per la comunicació, i aquesta comunicació ha de ser neta, i no ho és la que tenim i no hi apostam". Crec que aquest govern sí té clara l'aposta per les energies renovables i netes. Pensar en el transport públic és pensar en la mobilitat d'un país però sense oblidar-nos del medi ambient, i és que la mobilitat ha de ser entesa com una part essencial en la lluita contra el canvi climàtic.

Un altre punt important: la qüestió econòmica. Vivim en un país en el qual s'ha mal entès la solidaritat econòmica, en el qual hem vist com no importa negociar amb alguns partits per garantir els pressupostos, i com a negociació que ha estat han sabut aconseguir les seves prebendes. Amb açò l'Estat ha deixat clar que no contempla amb la mateixa igualtat tota la ciutadania. Per açò la moció que ens presenta avui El Pi la veim amb bons ulls, així com les esmenes presentades, les quals matisen alguns dels aspectes sense modificar el sentit original de les propostes d'El Pi; per tant el nostre posicionament és favorable tant pel que fa al contingut de la moció com al de les esmenes.

La moció conté tres eixos fonamentals. El primer és la modificació del Pla director sectorial de transports; aquest pla parla de carretera, de transport ferroviari, interinsular, i el Pla d'intermodalitat. El segon eix seria la implantació dels vehicles elèctrics per convertir Formentera en el model a seguir. I el tercer és la modificació de la Llei de transport per lluitar contra

l'intrusisme; sobre açò s'ha de remarcar que el Govern ja ha fet el Decret llei 2/2017, de 26 de maig, de mesures urgents en matèria de transport terrestre, i venim d'acord amb els eixos i les qüestions que plantegen, com li he dit abans.

A la interpel·lació el Sr. Font va criticar que hem estat massa individualistes i no hem estat capaços de fer Balears. Crec que aquest és un altre debat que hauríem de tenir, del perquè hem arribat a aquest punt. Potser ve donat pel cansament que provoquen els centralismes, ja sigui Madrid, ja sigui Mallorca, i el problema no és que ens pensem des de Menorca o des de Formentera, la realitat és que no és possible la uniformitat en un territori com el nostre, unes illes on cadascuna té la seva pròpia idiosincràsia, la seva pròpia manera de fer i la seva pròpia manera de ser.

I ja vaig acabant. Tot i que el nostre vot és favorable sí que volem escoltar la rèplica del Sr. Font després d'haver escoltat els grups que han presentat esmenes. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente, señores y señoras diputadas, trabajadoras, prensa y resto de público asistente, *bon dia*.

La mejora del transporte público forma parte del retorno de los derechos de los ciudadanos de esta tierra, y es el momento de plantear cambios que mejoren la movilidad, sobre todo para los residentes, que son a quienes servimos y quienes pagan los impuestos. En resumen, la prioridad del transporte público de este gobierno debe ser facilitar y mejorar la movilidad de nuestros ciudadanos.

Totalmente de acuerdo con todo el planteamiento que ha hecho en la moción, Sr. Font, y es cierto que hay enmiendas que pienso que pueden mejorar su propuesta, pero bueno, confío en su buen criterio y se dará apoyo a la misma.

Pero quería aprovechar el estar aquí en esta tribuna para remarcar que el gobierno que tenemos es el único gobierno de Europa que ha promovido autobuses directos desde el aeropuerto a diferentes puntos del territorio. En todas las ciudades de Europa cuando uno llega al aeropuerto se encuentra con transporte público al centro neurálgico del territorio, donde se reparte -en nuestro caso sería la intermodal- el tráfico para los diferentes puntos. A mí me gustaría saber la razón real de esta medida, porque las explicaciones dadas en este parlamento para mí no son creíbles y, es más, creo que ni para ellos mismos lo son. Esta medida ha ido en contra de todo el sentido común; cualquier ciudadano entiende que la solución para que estos pueblos o estos puntos de nuestra geografía tengan acceso al aeropuerto pasa por incrementos en las frecuencias y en los horarios tanto de trenes como de autobuses a la intermodal y reforzar los autobuses al aeropuerto.

Se hizo un plan de transporte que en realidad sólo favorece a los turistas, que a los residentes les supone una subida del

coste de los billetes del 13,42%, y se han creado grandes agravios y conflictos con el sector del taxi, que realmente son 2.000 familias de ciudadanos que contribuyen y que viven en nuestras islas. Si se cumplen las previsiones de este govern el número de pasajeros que utilicen este servicio, independientemente de ese número, o del número que ellos tienen previsto en su plan de transporte, vamos a tener una pérdida de 3,5 millones del dinero de todos los baleares por el servicio que han creado del aeropuerto a los distintos puntos. Bien. Sin embargo se constata una vez más que la realidad no es coincidente con lo que nos pregona nuestro gobierno, ya que a través de varias publicaciones de prensa vemos que los...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi un momentet, Sra. Seijas. Per favor, senyores diputades i senyors diputats, un poquet de respecte a l'orador. Guardin un poquet de silenci, gràcies.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Según varias publicaciones en prensa, los datos de la realidad que tenemos ahí, se ve que claramente no se va a alcanzar el millón de pasajeros que estaba previsto. Es decir, por lo tanto, que las pérdidas que vamos a tener con este servicios serán superiores a 3,5 millones de euros, en una comunidad que sabemos todos que está mal financiada, en que los recursos son limitados y que tenemos que ser eficientes con los recursos que ponemos.

Sin embargo tengo que decir que, en cuanto a los trenes, tengo que felicitar al Govern por la bajada del precio del billete, pero, sin embargo, a ver cuándo van a reponer las frecuencias que suprimieron, espero que lo hagan lo más rápido posible.

No estoy de acuerdo con lo que aportaba el Sr. Gijón, en que hay que hacer más inversión en carreteras, no, aquí lo que hay que hacer es aumentar las frecuencias y hacer un transporte público que realmente sea eficiente y que disuada y permita, muchas veces, es que muchos de nuestros conciudadanos utilizan el coche porque no les queda más remedio, si nosotros ponemos un servicio público que realmente puedan evitar traer el coche, pero desde Sa Pobla, desde Selva, desde todos los pueblos que tenemos fuera de aquí, pues no pueden venir a trabajar. Si trabajan en un centro comercial que salen a las diez de la noche, por ejemplo, Porto Pi, recogen y demás, no pueden llegar a un tren o autobús que puedan ir a su casa, tienen forzosamente que venir en autobús.

Entonces, esto es lo que tenemos que intentar remediar con el nuevo plan que ustedes están proponiendo.

Otra cuestión, permítame, en el poco tiempo que me queda, pues también remarcar el tema de Menorca y, en particular, de Ciutadella, ya otros diputados han comentado la cuestión del transporte de allí, el poco acceso que tenemos para ir al aeropuerto desde Ciutadella, etc., pero a mí lo que me preocupa especialmente es el tema del transporte marítimo, todos saben que en Menorca, pues los recursos que tenemos para el transporte, que son muy precarios con respecto a Mallorca y con respecto a Ibiza. Entonces, ¿qué pasa? Un mallorquín

puede ir a Ciutadella, a través del puerto de Ciutadella, Alcúdia-Ciutadella y volver el mismo día, pero un *ciutadellenc* no, no tienen esa opción. Entonces..., porque las dos compañías o superponen horarios o no se hace compatible para que se pueda realizar esto; yo pienso que lo que hay que estudiar es que también haya una salida por mar para que podamos ir y volver en el mismo día, se pueda venir a hacer una gestión a Palma y poder regresar en el mismo día, es algo que a ver si en el nuevo plan pues también se tiene en consideración.

Y nada más, gracias por todo y tendrán mi soporte. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Passam al torn de paraula pel Grup proposant, té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ara estic content perquè el Sr. Melià m'ha dit que va bé, som petits però duem tants trulls que de vegades...

Gràcies, Sra. Seijas, per les seves paraules, perquè crec que coincidesc prou amb el que ha dit vostè.

A veure, quan vaig deixar el Parlament aquell 2 de febrer del 2011, i no sabia si tornaria, em vaig demanar durant molt de temps: i què he aportat, què he aportat del 99 al 2011? I jo no els diré què he aportat, però jo vaig quedar content; però també vaig quedar amb un poc desencís, hagués pogut fer més. Aquesta qüestió del transport és aquella que us heu de demanar tots i totes, quan us en aneu d'aquí, què heu aportat, què hem aportat? Aquest és un tema estratègic, aquest és per on passa el futur immediat d'aquí a vint anys.

No hem intentat El Pi a través d'aquesta moció de concretar res, no, no, no, volíem que vostès volassin més lluny de la concreció, volassin més lluny que dir què costen les coses, si vostès encara no saben com serà aquest transport. El Pi els convida que volin, que siguin capaços de... -sí, vostè, Sr. Aguilera, l'altre dia quasi va voler, eh?, és a dir, no foti.

(Remor de veus i algunes rialles)

És a dir, que volin, que volin amb uns plantejaments que assegurin el que no hem sabut fer bé fins ara, que és el transport públic.

I no dejectem els 1.350 quilòmetres que hi ha de carreteres secundàries a les Illes Balears, secundàries, que no dic que n'haguem d'ampliar cap, però dic que les hem d'arreglar totes, amb els seus marges als costats i segons quins punts negres de creuers arreglar-los, 1.350 quilòmetres de carreteres secundàries a les Illes Balears. Aquesta comunitat, els que som aquí dins ho hem de ficar-nos-ho una micona dins el cap, amb la qual cosa no es tracta d'estar en contra de tot ni a favor només d'una cosa, hem de compartir.

Acceptaré, Sr. Lletrat i Sr. President, de l'esmena que em fa la representant de Formentera, que en el primer punt de la proposta hi afegim, al final "i transport marítim".

Acceptarem també l'esmena 7352 de Gent per Formentera, que és la que fa referència a desenvolupar el pla de lluita contra l'intrusisme de transport 2017 en col·laboració amb cadascun dels consells.

I acceptarem l'esmena 7353, la que fa referència a "d'acord amb el Consell Insular de Formentera i d'Eivissa", d'acord.

I després veig que ens hem pogut posar d'acord amb el Sr. Damià Borràs pel que fa a aquesta transacció que en lloc de sis mesos, ni dotze, siguin nou mesos, quedaria d'aquesta manera.

Bé, dit això, i vaig acabant, veig aquí que el Govern basc, PNV en aquest cas, negocia el seu futur, el seu futur, i ells han planificat la seva ordenació per a aquest futur, i a Bilbao diuen: soterrarem ambdós nivells, el d'alta velocitat i el que no és d'alta velocitat, i el (...) l'alliberen i tenen una operació urbanística de 90.294 metres quadrats, 90.000. A Sant Sebastià se'ls farà un nou edifici, d'aquesta estació es podrà accedir a la nova terminal del bus i dues plantes d'aparcament. A Navarra hi ha problemes, perquè "*las negociaciones con Navarra van más lentas, Podemos pone problemas*".

(Algunes rialles i remor de veus)

D'acord. Però a Navarra han resolt que els paguin 45 milions d'euros que havien invertit ells en transport, d'enrere, d'un préstec que tenen i els ho tornen perquè el puguin tornar. *Jolin*, alliberen deute, no han de pagar això, això és el que hauríem de cercar.

Nosaltres no hem entrat aquí a valorar el tema econòmic, nosaltres hem entrat aquí a valorar la previsió, em pens que ho vaig contar l'altre dia: en el meu poble hi havia un senyor de nom Fuster, que no era pobler, que era un enginyer, que va planificar una ronda de circumval·lació que tenia 30 metres d'amplitud, voltant tot el poble, i la va planificar a l'any 1948. No va fer cap memòria econòmica, sinó que va fer una reserva de sòl estratègica. A l'any 1996, 48 anys després, 48 anys després, s'iniciava la ronda. Cap dona ni cap home del nostre poble havia emprat mai un centímetre d'aquell sòl reservat per a una infraestructura que era bàsica i ha donat una qualitat de vida al meu poble impressionant. I tant el Govern del Sr. Matas, com el Govern del Sr. Antich varen participar de la primera, segona i tercera fase d'aquesta ronda, gràcies a aquest govern tant de dretes com d'esquerres, però gràcies, sobretot, a qualcú que a l'any 48 va planificar això.

I si nosaltres som capaços de planificar per a d'aquí a vint anys, no els dic d'aquí a 48, crec que haurem guanyat molt. Perquè la tecnologia, si no, ens haurà arrasat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font.

(Pausa)

Passarem a la votació amb les esmenes incorporades, la votació completa, us sembla bé? Sí? Passam a la votació. Votam.

Unanimitat.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

Doncs, passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat i votació de les proposicions no de llei.

IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 894/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del sector públic instrumental.

Debatrem en primer lloc la Proposició no de llei RGE núm. 894/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a reducció del sector públic instrumental.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, señoras y señores diputados, buenos días. Bien, pues la proposición no de ley que presentamos viene a raíz de... su objetivo principal es continuar en la adaptación del sector público instrumental en Baleares. El pasado día 1 de este mes, el día 1 de junio, salía una noticia en que Baleares había suprimido un total de 93 entes públicos autonómicos desde el 2012, hasta el 1 de enero de 2017, y que eso supone un descenso del 53,76% y es el más elevado del conjunto del país, según los datos del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas. En términos absolutos, la comunidad balear se sitúa en el segundo lugar de eliminación de entes, con 93 entes eliminados, y Cataluña con 114. De este modo, Baleares, en la actualidad, cuenta con 79 entes públicos autonómicos, frente a los 174 que tenía en 2012, estos son los datos del Ministerio de Hacienda.

En el conjunto del Estado, los datos nacionales, la reducción ha estado en torno al 23,79%, como he dicho, en Baleares el 53,76, y en este momento hay unas 190 entidades en trámites de extinción en el conjunto nacional. La reducción del sector público autonómico ha sido, pues, considerable y se ha basado básicamente en la firma del acuerdo del Consejo de Política Fiscal y Financiera de 2012 en el que se adoptó el compromiso de reordenación y racionalización del sector público instrumental del control, eficacia y reducción del gasto público del mismo.

Y ese control, precisamente se estableció en el acuerdo del Consejo de Política Fiscal y Financiera de 2012, que, al incluir ese compromiso de reordenación de planes de ajuste, pues daba acceso a las comunidades autónomas, a mecanismos adicionales de financiación de las comunidades autónomas.

La PNL que presentamos hoy pues va en el camino de continuar con las reformas de contención, de reducción del gasto público, de racionalización, en definitiva, la garantía de buena prestación de servicios públicos, pues una reducción o una gestión razonable de las entidades públicas pues garantiza

que tengamos recursos suficientes para dar buenos servicios en educación, en sanidad, en todos los servicios públicos necesarios. Y entre el 2011 y el 2010, he citado los datos generales del Ministerio de Hacienda entre el 2012 y el 2017, es decir, incluidos los datos concretos, pero entre el 2011 y 2015 el anterior gobierno hizo un esfuerzo importante en la reducción del gasto público; hizo una reducción importante también en la estructura política, pasando de 14 consellerías a 9, de 100 altos cargos a 61, y en estos dos últimos años no hemos visto anuncios importantes en esta línea por parte del Gobierno, no sabemos exactamente qué organismos públicos se han reducido, se han racionalizado, se han unificado para mejorar la gestión de estos entes públicos, de acuerdo con el acuerdo del Consejo de Política Económica y Financiera que suscribió esta comunidad autónoma en el 2012.

Sí hemos visto algunas cuestiones que discrepábamos y que nos preocupaban, como puede ser el incremento de una consellería con 14 direcciones generales y, por tanto, el incremento de cargos públicos. Pero creo que vale la pena hacer un esfuerzo en seguir trabajando e insistir, en este caso desde un grupo en la oposición, en continuar en la línea de esta racionalización y disminución de los entes públicos.

Decir, en cuanto al personal al servicio de la administración pública, lo digo porque en ocasiones los datos públicos de funcionarios del Ministerio de Economía y Hacienda, los datos publicados en la web del ministerio, por ahora, son estos datos, ya he insistido alguna vez, solamente están publicados los de 2016, que corresponden, que se pueden comparar con los de 2015, en cuanto a personal digo. Y lo digo porque siempre se insiste en el incremento del personal por parte del actual gobierno, pero los datos oficiales publicados en la página del boletín estadístico del personal al servicio de las administraciones públicas, en julio de 2016, lo que dicen es que en Baleares, durante todo el 2015, lo que se hizo fue disminuir empleados públicos, no aumentarlos; en Servicios Generales se disminuyeron 81 personas; en docencia universitaria, en Educación, se aumentaron 380, que eran los 380 previstos en los presupuestos para el curso 2015, 2016 que dejó el Partido Popular. Y en instituciones sanitarias, en jornadas completas anuales, que es lo importante, se disminuyeron 2.135 puestos de trabajo. Con lo cual, en 2015-2016, gobernando la izquierda, se han disminuido 1.836 empleos públicos, y tenemos menos empleos públicos, menos funcionarios públicos, pero sí más cargos políticos. Por tanto, entendemos que no se va en la línea adecuada y por eso hacemos una propuesta, para intentar, pues, como mínimo incentivar al Gobierno para que vaya en la línea adecuada y corregir esta línea política que lleva.

La propuesta es bastante simple, el punto número 1 es que el Parlament manifiesta su voluntad de proseguir en el proceso de reducción y reestructuración del sector público instrumental, ese es el punto número 1 de la propuesta. Y el punto número 2 es darle un plazo de dos meses al Govern para que haga un calendario, simplemente para que haga un calendario de actuaciones y cumpla el acuerdo que sigue vigente, del Consejo de Política Fiscal y Financiera del 2012, para que diga qué entes públicos... es cierto que cada vez es más complicado, se han reducido muchos entes públicos, pero cada vez que se han reducido pues quedan menos y los que quedan son más

imprescindibles y, por tanto, es más difícil hacer reducciones en este sentido.

Respecto a las enmiendas que se han presentado, se han presentado tres enmiendas por parte del PSIB-PSOE, la primera, al apartado número 1, iría en contra de la reducción del sector público instrumental, porque no incidiría en la reducción, lo que dice es seguir en la racionalización, pero no utiliza la palabra reducción, por tanto no la podríamos aceptar.

La segunda no tiene nada que ver con el texto de la propuesta, habla del tema de los despidos y esta cuestión, que, por cierto, y ustedes insisten siempre, no, los despidos que hizo el Partido Popular y tal; yo quiero recordarles una cuestión, que ustedes técnicamente la deben conocer y creo que es bueno recordarla, es decir, ustedes sabrán perfectamente, si cogen los expedientes de muchos de los expedientes de reducción que se tuvieron que hacer en su momento, que la jurisprudencia vigente en el momento en que se tomaron las decisiones por parte del Tribunal Supremo respecto a despidos objetivos, decía una cosa, y decía que se podían hacer despidos objetivos individuales de personas de plazas amortizadas que no hubiesen accedido por un sistema de concurso, y lo decía claramente en la jurisprudencia del Tribunal Supremo.

Sí, Sr. Martí, y miren perfectamente como las sentencias del Tribunal Superior de Justicia, la Sala de lo Social de las Islas Baleares, dio la razón al Govern aplicando la jurisprudencia vigente del Tribunal Supremo en su momento. Y ¿qué pasó? Que cuando llegó al Tribunal Supremo esas sentencias, las casaciones de esas sentencias, el Tribunal Supremo cambió de doctrina y lo que hubo es un cambio de doctrina. Si el Govern, entonces, hubiese aplicado diferentes criterios a los vigentes con la doctrina consolidada por el Tribunal Supremo, se le habría acusado de no administrar y defender correctamente los intereses de la comunidad autónoma en el tema de los despidos.

O sea que hagan el favor de no repetir una cosa que saben que es mentira, porque si miran el expediente se darán cuenta perfectamente de que se actuó conforme a derecho con la doctrina del Tribunal Supremo cuando se tomaron las decisiones en esta materia. Sí, Sr. Martí, sí, miren los expedientes.

Y respecto a la tercera propuesta que hace el Partido Socialista, pues yo creo que la podríamos aceptar perfectamente porque en lo que incide, precisamente, y les recuerdo, en lo que incide la propuesta es en dar soporte al acuerdo de la Mesa general entre Govern y sindicatos, derivado del cumplimiento de la Mesa general del Estado, entre Govern y sindicatos, para reducir a los interinos. Por cierto, propuesta que el Grupo Popular hizo en la PNL del 4 de abril, que se debatió aquí y que ustedes votaron en contra, me alegro que ahora la añadan ustedes como enmienda suya. Por tanto, le vamos a dar soporte porque ya la defendimos entonces, defendimos entonces que trasladasen en acuerdo sindicatos-Estado que se había toma en el Gobierno del Estado, que lo trasladasen a la comunidad autónoma y que lo aplicasen aquí.

Por tanto, entendemos que es una PNL con propuesta positivas que inciden y le piden al Govern que, en un plazo razonable de dos meses, pues haga su informe sobre en qué

puede seguir adaptando el sector público instrumental, que siga en esa buena línea y que, por tanto, se puede cumplir perfectamente, y por eso solicitamos el soporte de la cámara a esta propuesta.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. 7405, 7406 i 7407/17. Té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, bon dia. Sr. Lafuente, de veritat, no em sorprèn en absolut ni la proposició no de llei que debatem avui ni la seva intervenció, ara bé, la teoria que ens explica és molt polida, però la realitat passada i propera va ser molt fosca.

L'exposició de motius de la proposició no de llei entenem que és un autèntic despropòsit i s'oblida, intencionadament, d'explicar que el creixement del sector públic instrumental es va produir a la legislatura 2003-2007, la qual va presidir Jaume Matas, i que és una legislatura que serà recordada per la corrupció indecent que va posar la nostra comunitat sota els focus mundials.

(Alguns aplaudiments)

Fa un raonament simplista i absolutament buit de contingut, no sé si la redactada vostè o el Sr. Camps, perquè la firmava el Sr. Camps, però, en qualsevol cas, l'escrit de la proposició no de llei i l'exposició de motius és molt simple i absolutament buit de contingut i es limita a fer un rànquing, ens diu que el 2011 hi havia 174 empreses públiques i que el 2016, que el 2015 n'hi ha 79, i no fa res més. I amb açò justifica una proposició no de llei que, a la seva part dispositiva, tampoc no aporta res, excepte el tic "*Manostijeras*" que avui de matí els ha dit el conseller March.

Allò fàcil avui hagués estat, crec jo, no intervenir més d'un minut, rebutjar la proposició no de llei i aquí ho deixàvem aclarit, ja que és una proposició tan poc rigorosa que no es mereix que dediquem massa temps en aquest parlament parlant d'ella. Amb aquesta proposició no de llei, el Partit Popular a les Illes Balears l'únic que fa és posar de manifest la seva satisfacció amb les retallades que va portar a terme durant l'anterior legislatura el Govern Bauzá, retallades injustificades de serveis i drets a ciutadans i treballadors públics. I la veritat és que ens entristeix aquesta actitud, perquè, quan semblava que havien deixat enrera l'etapa de Bauzá, amb Biel Company recuperen el discurs fal·laç de l'austeritat i amb ell les retallades injustificades.

Tornem al discurs neoliberal que ens tenien acostumats que, amb l'excusa de la situació de crisi econòmica, va apostar clarament per la reducció dels serveis públics. Està clar que el Govern Bauzá va voler ser l'alumne avantatjat de Rajoy i

Montoro pel que fa a la reducció a l'administració i per açò van prendre el camí de les retallades, sense cap tipus de mirament. No recorda què va passar amb els acomiadaments improcedents? Vostè ens ha donat una visió absolutament esbiaixada i descontextualitzada del que va passar.

Doncs, jo li explicaré, un caramull de sentències judicials que demostren el nyap comès per Bauzá i que obliga aquesta comunitat a dia d'avui a pagar prop de 16 milions d'euros en indemnitzacions, i ara amb aquesta proposició no de llei continua exigint més retallades i més acomiadaments. De fet, la conseqüència directa de les polítiques del Partit Popular fou oferir menys serveis públics i de manco qualitat a la ciutadania, a un moment on, desgraciadament, les conseqüències de la crisi requerien d'una administració pública, molt més propera i centrada en les necessitats més bàsiques de la ciutadania. El Partit Popular va aplicar la llei de la selva, com deia el president Antich, allà on els més forts són els que tenen més opcions de sobreviure i els més febles són els que es queden pel camí.

En qualsevol cas, ara fa dos anys que els ciutadans de les Illes Balears van jutjar les polítiques, aquestes polítiques que lloen a la seva proposició no de llei, que va dur a terme l'anterior legislatura i els van castigar electoralment, la ciutadania va dir prou al desmantellament dels serveis públics i dels drets propis de l'estat del benestar que van suposar les injustificades retallades portades a terme pel Sr. Bauzá i que van ser aplaudides per molts dels que ara seuen a aquesta bancada on vostè seu, Sr. Lafuente, van ser nefastes i van generar profundes desigualtats entre els ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Les eleccions autonòmiques del 2015, com deia, van permetre revertir la situació que el Partit Popular ens havia portat i, en el marc dels acords de governabilitat, les diferents forces que avui donen suport a aquest govern van situar el rescat de la ciutadania, el retorn dels drets als empleats públics i un nou marc de relacions basades en el diàleg, l'acord i el consens en el centre de les seves prioritats polítiques.

Què demana, Sr. Lafuente, la seva proposició no de llei? Demana reduir el sector públic i instrumental sense especificar quins són els ens que suprimiria. Sembla que oblida que entre els ens del sector públic instrumental hi ha l'IBISEC, la Fundació d'Atenció i Suport a la Dependència, el SOIB, ABAQUA o SFM, empreses públiques que s'encarreguen d'oferir serveis indispensables per a la ciutadania, com per exemple el manteniment i la construcció de centres educatius; l'atenció integral de persones dependents o amb qualque tipus de discapacitat; la formació i l'ocupació de persones aturades; el manteniment de les infraestructures hidràuliques i el sanejament i depuració d'aigües residuals o el transport de vianants entre els diferents punts de la nostra comunitat autònoma. En definitiva, empreses allà on qualsevol tipus de retallada que es pugui plantejar suposaria un impacte directe sobre el benestar de la ciutadania de les Illes Balears.

Crec, sincerament, que vostè tira la pedra i amaga la mà, perquè demana reducció, però no diu on hem de reduir. En qualsevol cas, aquest govern no està de mans plegades i, a més de retornar la normalitat a l'administració pública i als seus

treballadors, també aposta per la seva eficiència, que és cap on hem de caminar.

Miri, Sr. Lafuente, per aquest motiu, el juliol del 2016, el Consell de Govern va aprovar la creació de la Comissió de supervisió, anàlisi i proposta de reestructuració del sector públic instrumental a la comunitat autònoma, donant, així, compliment a aquest acord del 2012 al qual vostè ha fet referència. Aquesta comissió, on estan representades totes les conselleries del Govern i que, per tant, manté un caire transversal, es va crear amb l'encàrrec d'analitzar el conjunt dels ens integrants del sector públic instrumental i proposar la supressió, fusió o modificació dels ens quan fos recomanable per raons de simplificació econòmica, eficiència, eficàcia en la gestió, i no retallar per retallar, per fer carrera en aquest rànquing que ens exposen a la seva proposició no de llei.

L'objecte d'aquesta comissió és comprovar si es mantenen els motius que varen justificar la creació dels ens i si són sostenibles financerament a través, primer, de l'anàlisi del conjunt dels ens integrats del sector públic instrumental autònom i efectuant una diagnosi; segon, la formulació de propostes sobre el manteniment, la transformació o l'extinció dels ens integrants del sector públic instrumental; tercer, la fixació dels criteris generals que han d'orientar les accions relacionades amb la planificació i la gestió dels recursos humans en el sector públic instrumental, i també les prioritats en la necessitat d'incrementar les seves plantilles; quart, informar de les propostes de creació de nous ens, si n'és el cas, i cinquè, proposar a la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques determinades mesures en funció de la situació econòmica i financera.

A més, a la Llei de pressuposts del 2016 es va establir que, mensualment, els ens del sector públic instrumental han de presentar un balanç de l'execució del seu pressupost a la Conselleria d'Hisenda per augmentar i millorar el seu control. Aquesta, Sr. Lafuente, és la diferència entre la forma de governar del Partit Popular i l'actual govern, mentre que el Partit Popular va optar per les retallades indiscriminades, l'executiu autònom actual ha optat per millorar els controls i garantir l'eficiència del servei públic instrumental de la comunitat autònoma que, convindrà amb mi, hem de posar en valor, pel que li he dit abans, perquè donen aquests serveis imprescindibles en un estat de benestar.

I no s'ha d'oblidar que l'actual executiu ha retornat els drets als empleats públics i ha dignificat l'administració pública, a la vegada que aconsegueix amb la xifra de dèficit i amb la regla de despesa. Igualment, front als prop de 2.900 treballadors públics que va admetre haver acomiadat el Govern Bauzá entre el 2011 i el 2014, el Govern de Francina Armengol va anunciar el passat dilluns una oferta de 7.750 places de funcionaris de carrera entre el 2017 i el 2020, una diferència abismal; racionalització, eficiència i sostenibilitat versus les seves retallades.

I miri, fent un esforç de positivisme, hem formulat aquestes tres esmenes a les quals vostè ja ha fet esment, la primera, de substitució del punt 1, bàsicament, per posar un poc de seny i substituir retallades per racionalització, supervisió, controls, eficiència i prestació de serveis de qualitat a la ciutadania.

La segona, de substitució del punt 2, és absolutament clara i contundent de rebuig als acomiadaments en el sector públic instrumental portats a terme durant l'anterior legislatura que, com ja he dit, han costat a aquesta comunitat prop de 16 milions d'euros, de moment 15.700.000 euros, aproximadament.

I per últim, una esmena d'addició d'un nou punt, pel qual es manifesta el suport a la convocatòria de places d'ocupació pública, amb l'objectiu de reduir la interinitat dels empleats públics.

Esperem que facin un esforç, que posin un poc de seny i que, a part d'acceptar aquesta darrera esmena, puguin acceptar també les altres dues, perquè surti endavant aquesta proposició no de llei.

Res més. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Passam al torn d'intervencions per fixar les posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Començarem amb una notícia positiva i és que ens ha sorprès gratament la seva proposta de tractar la situació del sector instrumental i ens ha agradat encara més el reconeixement de l'ús partidista que els diferents governs de les nostres illes han emprat, fer créixer d'una manera, que és cert que va ser desmesurada, les nostres empreses públiques, però hi ha un petit problema i és que vostès han posat el focus en uns suposats esforços de reestructuració d'aquest sector quan vostès realment són els principals responsables de l'ús pervers que han fet de les nostres empreses instrumentals i també, com no, dels seus treballadors i treballadores, hem de fer un petit exercici de memòria, Sr. Camps, ja veig que tanca els ulls per endinsar-se en aquest exercici.

Ens hem de situar, crec que estarem d'acord que vostès van engreixar aquest sector públic instrumental i supòs que saben perfectament com es va arribar a aquesta hipertròfia, que no només arriba en el 2011, sinó que ve de molt abans, perquè si fem un poc més d'història, veiem com a l'època gloriosa, diríem, una paraula que a vostè li agradarà molt, d'aquesta creació, va ser la que va anar del 2003 al 2007, estam d'acord, i que va servir per provocar el miracle dels pans i els peixos amb la multiplicació el personal contractat. Una multiplicació que ja sabem bé que va servir per col·locar persones, principalment del seu entorn ideològic, a llocs claus i amb una pretensió de permanència, diríem, en aquests ens instrumentals.

La Sindicatura de Comptes, que vostès mencionen també a la seva redacció, no només va alertar de l'excés que es produïa, sinó que va advertir sistemàticament sobre com s'empraven aquestes empreses per contractar gent de manera anòmala, sense memòria econòmica, sense seguir els procediments de

contractació pública, contractacions opaques, digitalitzades, mitjançant una simple entrevista que permetien botar-se, diriem, la burocràcia de l'administració i els controls de les contractacions públiques. Podríem dir que es va promoure una privatització *de facto* de les funcions de l'administració pública; és clar, el Partit Popular no en tenia prou en regalar, mitjançant privatitzacions, les empreses públiques de l'Estat als seus *amiguets*, l'afluència de nous *amiguets* a les seves files els devia obligar a dirigir les administracions que governaven com si fossin una empresa privada, això sí, tot pagat amb doblers públics, una manera excel·lent de socialitzar la nostra riquesa, repartir-la entre els seus disciplinats afiliats mitjançant nòmines vitalícies. És clar, alguns d'aquests fins i tot emprats com a treballadors que se cedien a l'administració fent gala d'exhibició del tot val.

I així podríem continuar amb multitud de casos de personal que va entrar com a temporal, amb contractes de sis mesos, d'obra o servei, que després es van anar prorrogant i que, finalment, allà quedaven, la seva famosa política d'*amiguets*. I és clar, d'aquí a la temptació de sucumbir a la corrupció només hi havia una passa, una passa de marxa olímpica, marcada pel seu marxador més famós, el seu mateix president, que, a peu o amb bicicleta marcava el ritme del que passaria al nostre també més famós velòdrom, traduït al llenguatge que ens ocupa ara: Consorci Velòdrom Palma Arena, 60 milions d'euros de sobrecost. Necessariem molts d'anys d'impost turístic íntegre per sufragar el pressupost d'aquesta monumental obra, ja té una raó més per defensar aquest impost. Podríem construir una òpera, per donar-los una idea, potser del passat.

I és que consorcis com el que es va crear per construir el Palma Arena també servien per esquivar els controls en les adjudicacions que subscriuïen els ens instrumentals, la gestió d'aquestes agències, consorcis, societats mercantils és auditada després, mai abans, i aquí és on tenim, i en això hi ha un consens entre tots els experts, el gran colador, podríem dir, de la corrupció, ací va passar amb Nóos, i supòs que tots recordaran la Fundació Illesport i l'IBATUR.

En fi, després d'aquests anys daurats on tot era possible en el sector públic instrumental, el segon pacte ho va mantenir i, atès que era complicat ampliar-lo, la solució va ser pujar els sous, crec que va ser una de les grans errades d'aquest pacte, on el sector públic instrumentals se'ls va anar totalment de les mans. Afortunadament, al final es va poder reaccionar i en el 2010, amb la Llei del sector públic instrumental, es comença a controlar tot aquest desgavell.

Seguim amb l'exercici de memòria, arriben les eleccions i arriba el seu estimat José Ramón "*Manostijeras*", que comentava la Sra. Camps abans, que va retallar i va retallar i va retallar tant que es van produir les majors retallades de la nostra curta història. Però justament en el sector públic instrumental vostès ara s'intenten apuntar un mèrit que en realitat no és ni seu, ni és mèrit, la redacció de la seva proposta té més de decorat virtual que de l'escenari real que al final va ser, ja que molta reducció de la que va fer el Partit Popular va ser de consorcis del Pla Mirall, 18, que, si no vaig malament, es van incloure al Consorci d'Infraestructures. I per una altra banda, van integrar tots els consorcis d'aigua, 24, en un únic Consorci

d'Aigües. Així que, mirin, queda demostrat que en un minut es poden eliminar 42 ens.

Sembla que al Partit Popular li interessa exhibir aquestes retallades en el sector públic instrumental, i és cert també que varen fusionar empreses per la qual cosa de dues a tres passaven a només una, imaginam que una mica es va haver de reduir la despesa, però entenem que tampoc no excessivament.

La resta d'ens que varen eliminar, la majoria eren "xiringuitos" d'aquests que no tenien ni oficina ni personal i que no sabien molt bé per què havien de servir. Varen retallar, això sí, però no varen reestructurar d'una manera eficient, vostès es varen dedicar principalment a desmantellar la nostra administració, es varen dedicar principalment a retallar on més professionals necessitàvem: sanitat i educació, i varen impedir als nostres serveis públics recursos per oferir la necessària atenció de qualitat que mereixen els nostres ciutadans.

En tema de personal també varen reduir el sector públic instrumental, no precisament el FOGAIBA de l'absent i silent Sr. Company, on no hi va haver ni un sol acomiadament, però també ho varen fer de tal manera que després els jutges al final varen canviar el criteri al Tribunal Suprem i es varen declarar nuls els acomiadaments pel que, al final, s'ha hagut de readmetre molts dels treballadors acomiadats, afortunadament.

També hi va haver -ho hem de recordar- a l'anterior legislatura casos als quals es varen pagar indemnitzacions per acomiadament objectiu superiors a les establertes legalment, el Sr. Company, absent i silent, recordarà un cas concret d'una treballadora d'SFM, excap de Premsa d'una important conselleria, que, després d'una malaltia va ser indemnitzada amb una elevada quantitat.

Pensam que això no hauria de tornar passar i pensam que s'haurien d'estudiar els casos en què va ocórrer i vostès mateixos, i si no nosaltres, haurien d'exigir responsabilitats. L'administració no pot negociar indemnitzacions d'aquesta manera.

Ens trobam a l'actualitat, la majoria d'aquests ens no han classificat a dia d'avui el seu personal i per tant, tampoc no s'han realitzat els processos de consolidació. La Direcció General de Funció Pública de l'anterior legislatura, pensam que tenia massa adversaris en els seus propis consellers com per complir aquests objectius i sembla que l'actual conselleria està fent un intent per aconseguir-ho.

Esperem que, abans que acabi la legislatura, Sra. Cladera, el personal de la nostra administració estigui classificat completament. Entenem que es fa un control raonable sobre aquest sector, però ens falten les darreres passes. S'ha aprovat el decret pel qual s'implanta en la Direcció General de Funció Pública el registre general, falta -com deia- registrar tot el personal del cens del sector públic en aquest registre; faltaria que totes les nòmines es realitzassin d'aquesta direcció general; s'hauria d'establir un calendari, aquesta vegada definitiu per classificar tot el personal d'aquests ens del sector públic en fixos o indefinits no fixos. Entenem que hi ha informes de l'Advocacia que van en aquesta línia. Entenem que s'hauria

d'oferir oferta pública a tots els llocs de feina de personal interí i de personal indefinit no fixos perquè a més ens sortiria més barat, ja hi ha sentències del Tribunal Europeu que ací ho diuen.

I per acabar s'hauria de realitzar un estudi dels ens que no té sentit mantenir en l'actualitat. Entenem que ens com el SITIBSA fan funcions que estan duplicades en altres administracions com així s'indica als informes realitzats pel CORA.

Després hi ha una sèrie d'ens que també realitzen potestats administratives que hi podrien tornar les seves funcions a la pròpia administració autonòmica.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, vagi acabant, per favor.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Acab. Per tant, és clar que hi ha tasca per fer i el que esperam és que el Partit Popular no torni governar perquè aquest risc que ens suposa és el de caure en les mateixes errades i entenem que és un risc massa elevat, per la qual cosa continuï amb aquestes PNL de creació ràpida i permetin que l'eficiència i la sostenibilitat de la nostra administració avancin, es consolidin i tots siguem capaços de defensar-la.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Ens presenta avui el Partit Popular aquesta proposició no de llei sobre la reducció i reestructuració del sector públic que, jo també he tengut la mateixa impressió que la Sra. Camps, que ve a treure pit de les retallades que va fer el Partit Popular, que varen reduir moltes empreses, que varen acomiadar molta gent, que varen ser els primers d'Espanya liquidant empreses públiques. És clar, a mi també m'ha sorprès que l'argumentació sobretot de l'exposició de motius de la proposició de llei fa molt d'èmfasi en aquesta reducció numèrica del nombre d'entitats amb aquesta xifra de les 94 entitats del sector públic instrumental que es varen eliminar, m'ha sorprès aquest èmfasi en aquest tema numèric des d'un punt de vista quantitatiu del nombre d'entitats del sector públic instrumental. Hi ha un petit detall que s'obvia, el Sr. Jarabo hi ha fet referència, entorn del 60% d'aquestes entitats que es varen suprimir no eren més que els consorcis locals que es varen fer a cada municipi al seu moment, es va fer el del famós Pla Mirall, després alguns es varen reutilitzar o se'n crearen de nous pel famós Pla D, el pla de desestacionalització del Sr. Flaquer, que es varen fer tot tipus d'obres manco de desestacionalització, o les que s'havien creat per finançar obres hidràuliques. Parlam de consorcis

sense gerents, sense personal, sense res, simplement era un paper i la partida corresponent... per pagar la infraestructura de què es tractàs.

Tots aquests consorcis o pràcticament tots, perquè en deuen quedar un o dos, es varen integrar en un consorci d'infraestructures i evidentment no vull dir que això estigui malament, tot el contrari, està bé fer feina per simplificar tota aquesta estructura, de fet no era cap idea nova del Partit Popular, ja dins el 2010 es va plantejar aquesta simplificació dels consorcis amb els ajuntaments, però des d'un punt de vista qualitatiu de les dades que s'exposen d'aquesta reducció numèrica d'entitats, crec que és important fer aquesta matisació. És evident que el volum del sector públic no es pot mesurar pel nombre d'entitats.

D'altra banda sí que, la Sra. Camps ja ho ha exposat i no m'hi entretindrè, però existeix ara mateix una comissió de seguiment creada per fer aquest seguiment de la reestructuració, del control i reestructuració del sector públic.

D'altra banda, però, sí que hem de ser molt crítics amb les formes amb les quals es va procedir a aquesta reestructuració respecte al personal públic, perquè part de la reestructuració d'entitats, la fusió que pot ser més o manco encertada, aquí hi va haver un procés d'autèntica purga d'empleats públics.

La Sra. Camps parlava de retallades indiscriminades, jo diria retallades discriminades perquè res d'indiscriminades, anaven... tenien clar quin era l'objectiu: una autèntica purga. Aquí es va començar una campanya d'acomiadaments d'empleats dins les empreses públiques coordinades des de la Direcció General de Control Pressupostari amb una gestió pèssima, una gestió pèssima que va pretendre amortitzar places sense indemnització, sense negociació, sense preavis i parlam de l'ordre de 600 treballadors públics. Tot això va generar un allau de recursos, de sentències d'improcedència, de nul·litat, de readmissions, de pagament de salaris de tramitació, de pagament d'indemnitzacions. Les darreres dades que s'havien donat des de la Conselleria d'Hisenda eren de 10 milions d'euros, avui s'ha dit la dada de 16 milions, que aquí encara ningú no ha donat la cara, ningú encara aquí no ha demanat disculpes per aquesta gestió pèssima d'aquesta reestructuració, d'aquesta purga que es va dur a terme dins les empreses públiques.

El Sr. Lafuente feia referència a les sentències o a la doctrina que hi havia i a un canvi de doctrina, jo li posaré un cas... aquí damunt, dins ABAQUA, no sé qui gestionava ABAQUA, es va acomiadar un treballador al juliol de 2012 que feia els 65 anys, complia els 65 anys al juliol de 2013 i se'l va acomiadar de forma improcedent, el que va donar lloc a cobrar un salari de tramitació i la indemnització corresponent, una persona que es jubilava al cap d'un any; això per no parlar d'altres reestructuracions que hi va haver dins les àrees de medi ambient, que varen deixar sota mínims la protecció dels nostres parcs naturals, dels nostres espais protegits, que ara gràcies a Déu s'estan recuperant.

Però anant a aquest cas, clar, hi pot haver tota la doctrina que vulguin, però a mi m'agradaria saber, en un cas d'una persona que es jubila al cap d'un any, amb tota la doctrina que

vostè vulgui, a qui se li va ocórrer que això era una bona idea, acomiadar una persona que es jubilava al cap d'un any. Per què es va optar per aquesta opció, per aquestes amortitzacions que ens han tornat en contra, en lloc de negociar jubilacions anticipades?, per què no es va optar per negociar reduccions de jornades?, per què no es varen tramitar expedients de regulació negociats? Jo crec que qualcú hauria d'assumir responsabilitats per aquests milions i milions d'euros que ens ha suposat aquesta pèssima gestió del Partit Popular.

No m'allargaré més. Nosaltres votarem en contra de la proposició no de llei, i en qualsevol cas, si s'acceptassin les esmenes que s'han presentat per part del Grup Socialista, sí que ens plantejaríem votar-hi a favor. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Crec que era en el debat d'investidura que la presidenta actual va dir que no miraria al passat i que no parlàriem de l'herència. La veritat és que no feis res més que parlar de l'herència, perquè jo parl, escolt discursos de deu minuts i deu minuts que em parlen de...

(Alguns aplaudiments)

A mi no és que em pareixi molt bé l'herència, però la veritat és que les propostes són de cara al futur, i el que hem de mirar és què feim amb el sector instrumental de cara al futur. El que s'hagi fet malament en el passat, molt malament; han estat castigats pels ciutadans?, han estat castigats pels ciutadans, però jo crec que no es tracta aquí de fer un recordatori històric del que ha passat i del que no ha passat, i les sentències... Sí, sí, la reducció del sector instrumental, com tot en la vida, es pot fer bé o malament, i ja està; si s'ha fet malament, idò càstig, però ara no estam parlant del que s'ha fet en el passat, sinó si podem continuar fent les coses bé. Crec que això és la intenció de la seva proposta, i d'això es tracta.

I jo vull dir que hi havia un cert consens que el sector instrumental de les Illes Balears s'havia magnificat, s'havia sobredimensionat, i això era un consens que, bé, ara ja no sé si existeix, perquè escoltant el que el he escoltat ja no sé si existeix això, però vull recordar que el segon pacte de progrés va fer una llei el 2010 del sector públic instrumental, que el que volia era ordenar; per què?, perquè s'havia sobredimensionat. Bé, és que això era així; ara ja no sé si no estan d'acord amb la seva pròpia llei de 2010 i amb la seva pretensió de posar fre a un procés expansiu d'aquest sector instrumental.

Per tant nosaltres continuam amb el diagnòstic: el sector públic instrumental de les Illes Balears es va sobredimensionar i s'ha d'acotar, s'ha de limitar, s'ha de posar ordre..., lògicament fent-ho bé, no fent-ho malament, i aquest procés ha de continuar, i des d'aquest punt de vista no podem més que donar suport a la seva iniciativa, i nosaltres, que som un partit que pensam que és molt important avançar en la simplificació

administrativa, en l'agilitació administrativa, pensam que aquest és un camí i que s'ha de reestructurar.

I algun portaveu diu: "vostès no posen solucions"; no, si és que la proposició no de llei diu que ho faci el Govern, que sigui el Govern que diagnostiqui, millor no li ho poden posar. Això vol dir que s'ha de reduir, s'ha d'eliminar completament el sector públic instrumental?, que pareix, quan sents aquí determinades afirmacions, pareix que la proposta és que no existeixi sector públic instrumental; no és la proposta, no és la proposta; evidentment que algun sector públic instrumental ha d'existir, lògicament, i benvingut sigui que existeixi, ningú no dubta que una part d'aquest sector públic instrumental, Sra. Camps, ha d'existir, ningú no ho dubta. Per tant el que ha d'existir, el que és útil, el que fa una funció pública, el que exerceix un servei públic, que continuï existint, només faltaria, però el que sobra, el que li diré els "michelines", idò els "michelines" convé continuar eliminant-los, i crec que aquesta és la proposta del Partit Popular, i com que nosaltres continuam pensant el mateix i no ens agrada parlar del que es va fer en el passat, que segurament evidentment amb els empleats públics no es varen fer les coses ben fetes, pensam que la proposta mereix el nostre suport i per això li donarem suport. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sr. Lafuente, la Sra. Camps ja ha fet a la primera intervenció un relat relatiu a com es va anar desenvolupant i va anar creixent el sector públic instrumental durant la legislatura del Sr. Matas, i per tant m'ha semblat molt instructiu, sobretot a la llum del que vostès afirmen a la seva proposició no de llei, que diu: "Moltes d'aquestes entitats només servien per justificar els sous dels seus dirigents, o servien com a agència de col·locació per als membres dels partits que en aquells moments governaven". Bé, com a confessió em sembla molt honesta, em sembla que el Sr. Camps és l'autor d'aquestes frases; escolti, vostè ho sap millor que jo, per tant si vostè ho diu, doncs vostè sabrà. Sembla ser que això sobretot es va fer durant l'època del Sr. Matas; doncs, escolti, vostès, com a especialistes en la matèria, vostès les van crear i vostès moltes les van eliminar la legislatura passada.

Ja s'ha dit, vostè ens ho ha dit, els altres portaveus que m'han precedit ho han dit, es va fer molta reducció; el Sr. Jarabo ha posat alguns exemples, el Sr. Reus també hi ha fet referència, de com es va fer aquesta reducció; en alguns casos d'una tacada s'anul·laven vint o trenta organismes, que suposo que en molts de casos no hi havia un estalvi real perquè eren consorcis que realment no tenien ni tan sols personal i per tant, doncs bé, damunt del paper quedava molt bé, em sembla bé, són operacions que s'han de fer, però, bé, tampoc no cal que es pengin més medalles de les estrictament necessàries perquè, com sembla, tampoc no van ser operacions que tinguessin tant de calat com volen fer veure.

A mi m'agradaria que vostè ens digués, després de totes aquestes racionalitzacions, reduccions que s'han fet, què toca reduir ara? Quins reduirien? L'IBISEC?

(Remor de veus)

L'IBISEC, l'IB Dona, l'IBANAT? És a dir, després d'aquesta reducció vostès quins reduirien, com a oposició? Perquè el Govern té el seu pla de reducció, suposo que n'estan assabentats, i si no podríem demanar al Govern quin pla té, i si no ho podrien proposar vostès. També penso que també es podria eliminar el Consorci del Palma Arena, per exemple. Què li semblaria això? Estaria molt bé, llàstima que no podem, perquè resulta que aquest organisme, aquest consorci encara ha d'amortitzar un deute que té com a consorci precisament per construir una infraestructura totalment deficitària; per tant, un que ens agradaria eliminar resulta que no podem, i això, Sr. Melià, és herència, i això és així; és a dir, el Palma Arena no el podem eliminar perquè és una herència. Aleshores jo estic totalment d'acord amb vostè, a mi no m'agrada fer referència a l'herència, però l'herència existeix: hi ha organismes que voldríem anul·lar i no els podem anul·lar.

Fa uns dies li deia al Sr. Aguilera -que em sap greu que ara no hi és- que demanava mesures concretes per canviar de model econòmic; jo li deia: "Home, vostè és diputat, digui quines mesures"; doncs jo, la veritat, Sr. Lafuente, a mi m'ha decebut, m'agradaria que vostè digués quins organismes pensa eliminar. Ara recordo, per exemple, que Ciudadanos va presentar unes esmenes al pressupost en què proposava l'eliminació d'alguns organismes, i allà va sorgir el debat sobre això. Això és realment una acció rigorosa de realment intentar eliminar organismes. Per tant a mi m'agradaria que almenys a la seva segona intervenció en digués quins organismes eliminaria.

Supòs que li serà difícil perquè vostè mateix ho ha dit, "cada vegada és més difícil"; evidentment, cada vegada és més difícil. I a mi m'agradaria saber vostès quin límit tenen, és a dir, la seva voluntat de reducció a què tendeix?, quants organismes? Voldrien acabar amb tot el sector públic instrumental?, perquè em sembla que per la seva manera de pensar, i que sempre fan bandera de l'eficiència, suposo que estarà d'acord amb mi que hi ha moltes funcions públiques que és molt més eficient dur-les a terme, executar-les a través d'un consorci, una fundació o un institut. Per tant em sembla una mica frívol que parlem en general de reduir, reduir i reduir, quan precisament vostè estarà d'acord amb mi que hi ha funcions públiques que la forma més eficient de dur-les a terme és mitjançant una entitat del sector públic instrumental. Massa organismes? No, evidentment, ara, massa pocs tampoc, perquè hi ha coses..., l'ib-salut, per exemple, pens, l'ib-salut; o Ports de Balears, fan unes funcions que per la seva naturalesa és molt més eficient que es duguin a terme a través d'entitats d'aquest tipus.

Jo veig, i ja per acabar, que vostès tenen un fons d'armari de PNL retòriques, xereques, superficials, fetes i deixades estar i ens les van portant al Ple, supòs que a falta de millors idees, crec que és una pena que no tinguin temes substancials més sòlids per dur aquí i malbaratin així el rol institucional que els pertoca com a principal grup de l'oposició.

Lògicament, votarem en contra. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia. Des de Ciutadans no podem més que celebrar que el Partit Popular hagi tengut la pensada de presentar aquesta proposició no de llei, es tracta d'un tema recurrent per a nosaltres, i ho dic en el bon sentit això de recurrent, recurrent perquè en el programa amb el qual ens vam presentar a les eleccions ja ho dúiem, allà hi constatarem ja el creixement desorbitat del sector públic i la necessitat conseqüent d'eliminar burocràcia inútil i duplicitats i superposicions entre institucions.

Per a nosaltres les milloren en finançament han d'anar acompanyades, i així ho hem dit en més d'una ocasió, d'una racionalització de la despesa, no podem demanar més doblers si no som capaços de demostrar que els sabem gestionar amb eficiència. I francament, fins ara no ha estat aquest el cas en aquesta comunitat, n'hi ha prou a veure el deute públic que arrossegam, i els que ens governen, per llevar-s'ho de damunt, no tenen altra proposta en aquests moments que la d'exigir al Govern de l'Estat que ens el condoni.

Seguim amb exemples de gestió, acabam de referir-nos a aquell creixement del sector públic tres vegades per sobre del creixement del PIB, idò bé, encara no deu fer una setmana, el Consell Insular de Mallorca anunciava la creació de no sé quantes direccions generals, algunes de les quals sense competències ni funcions. Ben poc exemplar, tot plegat; ja sé que aquí no som al consell insular, però em sembla que és un indicador del mateix que diem.

Deia fa un moment que era un tema recurrent, recurrent per a nosaltres, encara hi ha més raons: d'ençà que va començar aquesta legislatura hem demanat insistentment al Govern un pla d'eficiència de l'administració, li hem demanat a la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, li hem demanat aquí, li hem demanat en comissió un parell de pics, i també a la mateixa presidenta del Govern en algun d'aquests debats que hem tengut. Tot envà, la resposta ha estat sempre: s'està fent, s'està fent. I hem passat dos anys així: en tenir-lo llest, ja els ho passarem. I evidentment, qui dia passa any empeny, de moment d'anys empesos ja en duem dos.

Som, per tant, els primer interessats que el que demana aquesta proposició, la reducció del sector instrumental, un pla que expliqui com ha d'anar tot això, sigui un fet. Ara bé, respecte de les afirmacions que conté la iniciativa, al nostre entendre convé fer unes quantes puntualitzacions, no respecte de les dades, que són més o manco les dades que també nosaltres hem pogut consultar, aquestes 174 entitats que hi havia al final del 2011, a la web del Ministeri d'Hisenda, amb data 1 de gener, parla de 173, realment deu ser una qüestió d'ajust, eren completament impròpies, s'ha dit aquí i s'ha

explicat amb més d'un exemple el per què, i aquesta xifra, tal com també s'ha recordat, ens situava, i tal com diu també la mateixa proposició no de llei, allà diu en el tercer lloc, les dades del ministeri que hem consultat en el quart lloc d'empreses públiques, darrera Catalunya, Andalusia i Madrid.

Evidentment, també ho eren d'impròpies per l'ús que se'n feia, no només pel que acabam de dir, el que havia nascut, en teoria, com a un recurs de les administracions autonòmiques per gestionar més àgilment i amb més eficàcia els assumptes públics, havia anat derivant massa sovint, no només aquí, sinó en general a tota Espanya, en un instrument per col·locar càrrecs afins als partits que governaven, en una oficina de col·locació, en una paraula.

Dit això, és evident que el Govern autonòmic del Partit Popular, a la passada legislatura, va fer part d'aquesta feina, però la va fer només fins que el Govern central del mateix Partit Popular li va exigir, després va tornar al que en castellà es diu *a las andadas*, o sigui, va abandonar també qualsevol racionalització.

I per altra banda, una altra cosa que també s'ha dit avui i s'ha recordat, aquesta feina de la primera part de la legislatura passada, tampoc no la va fer com hauria estat desitjable, de manera ordenada, ajustant-se a criteris objectius de pressupost, d'eficiència, d'eliminació de duplicitats, sinó que la va fer massa sovint de forma arbitrària, amb criteris ideològics i amb acomiadaments no justificats. Queda idò per fer la feina grossa: un estudi de tots els anys del sector públic instrumental, de les seves competències, els seus pressuposts i la seva relació de llocs de feina i especialment d'aquells que corresponen a càrrecs directius. I queda per veure fins a quin punt hi ha superposicions o duplicitats entre ells i fins a quin punt n'hi ha entre ells i les distintes direccions generals de les conselleries de la CAIB, sense oblidar, és clar, les que hi pot haver amb els consells insulars.

Jo no sé si dos mesos, com demana aquesta proposició no de llei són suficients per fer tot això si la feina no s'ha fet, però, en tot cas, el que sí sé és que sense voluntat, i fins ara el cert és que no n'he observada gens ni mica en aquest govern, no anirem gaire enfora.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Torn de paraula del grup proposant, té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Bueno, vamos a ver, sobre las intervenciones de los diferentes grupos, bien, me adhiero a lo que ha dicho el Sr. Melià, no voy a incidir, porque coincido cien por cien en lo que ha dicho, se han dedicado básicamente ustedes a hablar del pasado y no del futuro, y esta es una PNL que hace una propuesta del futuro, y hace una propuesta positiva, que consideramos positiva. Lo que no me pueden negar es la reducción y el trabajo que se hizo en el anterior mandato, ustedes... discutiremos si se hizo mejor o peor, si

hubo errores o no hubo errores, pero que se redujeron, pues eso, de 170 y pico organismos públicos a 79, algunos eran más fáciles de reducir, otros eran más complicados de eliminar, pero se hizo ese trabajo y yo creo que es un trabajo positivo. Hubo errores, seguramente los hubo en su gestión, pero se lograron ahorrar unos 115 millones de euros, 115 millones de euros en la reducción de esos entes públicos que se pudieron hacer en su momento.

De hecho, el conseller del anterior govern, no, del anterior, el Sr. Manera, ya hacía público, en el 2010, la necesidad, por ejemplo, de amortización de unos 700 puestos de trabajo del sector público, y lo decía que se debía hacer.

Sobre el tema de los despidos, ustedes insisten una y otra vez, seguramente hubo errores en la gestión de los despidos, es posible que los hubiera, pero yo les explico una causa que está en los expedientes, que ustedes deben conocer y si no los conocen actúan negligentemente, y si los conocen, actúan de mala fe, saben perfectamente el cambio de criterio de la jurisprudencia en esta materia, lo saben perfectamente. Y de hecho, el Tribunal Superior de Justicia de Baleares dio la razón a la legalidad de esos procesos de amortización de plazas y dijo que estaba correctamente, y fue el Tribunal Supremo quién cambió de criterio, por tanto, no se actuó de mala fe a propósito para ocasionar un gasto a la administración pública, y lo saben perfectamente. Pero ustedes, una y otra vez, repiten que el Partido Popular lo hizo mal, etc., cuando saben perfectamente las causas, por eso o es por ignorancia o es por mala fe, les dejen elegir a ustedes cualquiera de las dos soluciones que quieran.

El Sr. Jarabo coincidía diciendo que sí, que había margen de reducción del sector público instrumental, incluso daba alguna propuesta, nosotros lo que le decimos al Govern es: hagan ustedes, govern, con sus técnicos, dentro de la comisión que tienen específica, la lista o la relación de entes que son posibles su reducción. Y a quién le corresponde hacerlo es al Govern, no a la oposición, que carece de los datos técnicos para hacerlo, y que, además, el Govern tiene una comisión que se dedica a esto. Pero es que en dos años no han hecho absolutamente nada, nada en este sentido.

La Sra. Camps nos dice, bueno, es que el Govern ha dado un paso enorme, 7.500 plazas de empleo público que anunció, pero si ya se lo dijo el STEI, el STEI le dijo: el mayor fraude en publicidad engañosa que se ha hecho últimamente es el anuncio que hicieron ustedes en el Consolat de la Mar, el otro día, anunciando las 7.500 plazas.

(Alguns aplaudiments)

Si es un fraude de publicidad engañosa, si les viene dado por el acuerdo a nivel nacional, si lo que hacen es cumplir el acuerdo a nivel nacional firmado por los sindicatos y lo trasladan aquí, que se lo pedimos nosotros y ustedes votaron en contra el día 4 de abril, se lo pedimos aquí en su moción, y votaron en contra.

(Remor de veus)

Les dijimos: trasladen el acuerdo a nivel nacional aquí a Baleares, y votaron en contra, y luego hacen una rueda de

prensa anunciándolo en el Consolat de la Mar, y no crean ninguna plaza, lo que hacen es convertir los interinos en fijos y sacar las plazas, cumpliendo un acuerdo a nivel nacional, cumpliendo el acuerdo del Gobierno del Estado con los sindicatos. Por tanto, no nos vendan otra vez la moto, que sabemos de qué va la cosa, puede ser que engañen a algunos, pero no nos engañen a nosotros porque no nos van a engañar en este tema.

Al final, mire, lo que nos dicen: su propuesta es insustancial, es del fondo de armario, carece de cualquier tipo de rigor, nos echan en cara todo esto; pues mire, nuestra propuesta yo le voy a decir en qué consiste: nuestra propuesta consiste en lo que figura en el punto número 1 *dels acords pel canvi*, paquete de medidas de austeridad: el Govern reducirá *el nombre d'assessors, d'alts càrrecs i organismes innecessaris, especialment pel que fa al sector públic instrumental*. Si les estamos pidiendo que cumplan su acuerdo, *l'acord pel canvi*.

(Remor de veus)

Se lo pedimos, y ustedes, siendo totalmente incoherentes, insustanciales, careciendo de todo tipo de rigor, votarán en contra de su acuerdo, desgraciadamente, a pesar de que era una buena medida. Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Votació separada, Sr. Lafuente?

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Sí, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passam a la votació del punt 1. Votam.

23 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

23 vots a favor; 31 en contra i cap abstenció.

Passam a votar el punt 3, que és l'esmena 7407 del PSOE. Votam.

54 vots a favor.

IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 12576/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a règim especial de les Illes Balears.

Doncs, finalment, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 12576/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a règim especial de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Avui, una vegada més, el Grup Parlamentari Popular presenta una iniciativa parlamentària sobre una qüestió que, des del nostre punt de vista, és de gran importància per a tots els ciutadans de la nostra comunitat autònoma. Avui insistim, una vegada més, sobre una qüestió que la mateixa presidenta del Govern, a la seva intervenció durant el debat d'investidura, va dir que era urgent resoldre, em referesc al nou règim especial per a Balears.

I hem de dir, amb decepció, que aquella urgència que tant reclamava la Sra. Armengol, en el debat d'investidura, es va convertir en una urgència per renunciar al règim fiscal especial per a Balears que el Govern del Partit Popular havia acordat amb el Govern central i que hagués suposat un estalvi per a les nostres empreses i els nostres autònoms, amb bonificacions fiscals de l'ordre de 190 milions d'euros. Però, és clar, allò eren miques, la Sra. Armengol va renunciar a les miques, i enteníem que avui, dos anys després d'haver renunciat a les miques, ja menjariem un bon filet. Idò bé, avui, dos anys després, no tenim ni les miques ni tenim el filet, no tenim res, i el que és pitjor, tenim el silenci d'un govern incapaç de presentar un esborrany, incapaç de presentar una proposta, una proposta que puguem estudiar els diferents partits polítics, que puguem estudiar també les entitats socials i empresarials i, en qualsevol cas, que pugui estudiar qualsevol persona, qualsevol ciutadà d'aquí, de Balears, perquè pugui donar la seva opinió i puguem millorar el possible text que ens pugui presentar el Govern. Però ja dic, a dia d'avui no tenim cap esborrany, no tenim cap document.

La proposició no de llei que avui presentam es va entrar el dia 12 de setembre del 2016, fa prop de vuit mesos, i mai no m'hagués pensat que, després de tot aquest temps, avui aquesta proposició no de llei fos tan, tan, tan actual. Fa vuit mesos dèiem, i surt aquí també a l'exposició de motius, que teníem la sensació que el Govern s'estava dormint i que no avançava en l'elaboració d'una proposta ample i consensuada de nou REB, açò ho dèiem fa vuit mesos. Han passat aquests vuit mesos i tenim encara el Govern adormit.

El passat mes de novembre de l'any passat, vam presentar una interpel·lació i la consellera Cladera ens va assegurar que a principis d'any, d'enguany, tindríem una proposta de nou REB per poder ja estudiar i analitzar, fins i tot, segurament serà per ingenuïtat, ens vam creure la consellera i vam renunciar a fer la moció derivada d'aquella interpel·lació, ens vam fiar de la consellera i ens vam creure allò que ens havia dit, i el resultat és que a principis d'any no vam rebre res i avui, a hores d'ara, tampoc no hem rebut res.

Fa onze setmanes vam fer una pregunta a la consellera Cladera, també sobre el REB, i també ens va dir que en unes setmanes tindríem una proposta de nou REB; va dir que analitzaven l'informe de la UIB i que, ja dic, que en poques setmanes tendríem tota la informació per estudiar i per poder analitzar. Han passat onze setmanes i tampoc no en sabem res.

El que sí sabem, i ja ho sabem, és que la consellera Cladera no és una persona de fiar, perquè ja són massa mentides, ja són

massa excuses, Sra. Cladera, vostè ens diu el novembre una cosa, no l'acompleix, fa onze setmanes ens diu una cosa i tampoc no l'acompleix, són massa vegades que tira pilotes fora i ens menteix de forma descarada. I sempre ho hem dit, està molt bé reivindicar davant Madrid, criticar a Rajoy, dir que Montoro és un *pilló*, però senyors, des d'aquí hem de fer la feina, des d'aquí hem de presentar propostes,...

(Remor de veus)

... hem de fer les coses amb serietat, i la consellera Cladera i la Sra. Armengol només s'han quedat amb la part fàcil, tota la culpa és de Madrid, Madrid *me mata*, però aquí ningú no fa la feina. Tan difícil és presentar una proposta per començar a analitzar, començar a estudiar, començar a fer propostes alternatives, tan difícil és?

Vam acordar, dia 9 de febrer del 2016, crear un espai de diàleg, una ponència, una comissió no permanent, el que fos, una ponència entre totes les forces parlamentàries amb l'objectiu de consensuar una proposta de nou REB, han passat quinze mesos i ningú no n'ha sabut res més d'aquest acord parlamentari. I és curiós que aquells que deien que allò del REB era urgent, ho deia la presidenta, aquells que cada dos per tres diuen que hem d'anar a Madrid a plantar una tenda de campanya o aquells que es queixen i només es queixen que Madrid ens ofega, aquests mateixos duen dos anys sense dir res, dos any en total silenci, s'han oblidat del REB. I els únics que reclamam un nou REB, que alertam que els dies passen i que no es fa res som nosaltres, som el Partit Popular, perquè -ho repetesc- la feina l'hem de fer nosaltres primer, som nosaltres els que primer hem de consensuar una proposta, una proposta que després presentarem a Madrid i la defensarem conjuntament allà.

Dia 11 de maig del 2016, fa un any, i faltaven poques setmanes per les eleccions generals, la presidenta Armengol ens va reunir al Consolat de Mar, forces polítiques, agents socials, agents econòmics, a tots ens va reunir per fer-nos una foto, la foto va sortir bé, però després d'un any d'aquella foto encara no sabem res. No sabem res de res i, a més a més, no sabem res de res d'allò que allà vàrem acordar, és més se'ns va dir que aquella reunió era l'inici d'una sèrie de reunions, més reduïdes, més específiques, més tècniques, fins i tot ens va dir que cada entitat havia de nomenar una persona de caràcter més tècnic per anar a aquestes reunions i la primera d'aquelles reunions s'havia de produir dins la primera quinzena del mes de juny de 2016. I vostès saben quantes reunions s'han fet? Cap ni una, no s'ha fet ni la primera, no s'ha fet ni la primera.

Ens varen fer presentar propostes abans de dia 31 de maig de 2016 amb la idea que el Govern aniria recopilant les propostes de les diferents entitats i partits polítics i així redactar un primer esborrany de nou REB i, algú sap què se n'ha fet d'aquesta feina, d'aquestes propostes que almenys el Partit Popular va presentar? Algú sap res? Nosaltres no sabem res, després d'un any encara no sabem res.

En definitiva, en la qüestió del nou REB aquests dos anys són un rosari d'incompliments, de mentides, de manca de transparència i de manca de participació, si s'hagués volgut fer pitjor no hauria estat possible, fins i tot el Govern va tenir

segrestat l'informe de la UIB quasi mig any, "l'estam analitzant" ens contestaven als nostres requeriments. Avui l'informe de la UIB ja és públic, però seguim encara amb el silenci desconcertant, amb el silenci preocupant d'aquest govern.

Per tant, a dia d'avui ens trobam amb una situació rocambolesca: el Govern ha desaparegut, els partits que donen suport al Govern dur dos anys en silenci, els mateixos que en l'anterior legislatura insistien que s'havia d'aprovar un nou REB, avui ni demanen res sobre aquesta qüestió, és més si no fos per al Partit Popular el REB estaria oblidat, aquí ningú no en parlaria.

Han passat dos any i l'únic que tenim és la renúncia al règim fiscal i a 190 milions d'euros, tenim una foto al Consolat de Mar i una proposició de llei presentada a Madrid per a la tarifa plana. Ah!, i l'anunci també del president Rajoy d'augmentar el descompte de resident als vols interilles del 50% al 75%. De fet, si no fos pel Govern central avui no tindriem res.

I ja podem donar la culpa a Madrid -ja podem donar la culpa a Madrid-, però la realitat és que la culpa en aquests moments de no tenir un nou REB és del Govern que ha estat incapaç en dos anys de presentar una proposta.

La nostra proposició no de llei té dos punts, el primer punt demana una major transparència en tot el procés de redacció del nou REB, de moment només hi ha hagut opacitat, només hi ha hagut silenci, ocultació, obscuritat, i demanam també que s'estableixin canals de comunicació amb els grups parlamentaris i posar en marxa la creació d'un espai de diàleg entre totes les forces parlamentàries, tal i com es va acordar dia 9 de febrer de 2016. En dos anys no hi ha hagut comunicació, no hi ha hagut diàleg, no hi ha hagut participació, no hi ha hagut res!

Vàrem fer una reunió a la Sala Verda fa més d'un any amb un representant de cada partit i mai més no ens hem tornat reunir. Açò a Menorca es diu: partida de cavall i arribada d'ase, el problema és que l'ase encara no ha arribat.

I en el segon punt instam el Govern a iniciar les reunions que havia promès que faria a la reunió del Consolat de Mar i la primera havia de ser a mitjans de juny de 2016 entre els diferents agents econòmics, socials i polítics, unes reunions que mai no s'han produït i que entenem que serien molt positives de cara a arribar a una proposta consensuada de nou REB.

Ja dic, moltes promeses, molt farem, farem, però a l'hora de la veritat de moment no hi ha res de res.

Demanam, per tant, per una banda, que es compleixi allò que ja vàrem aprovar dia 9 de febrer del 2016 i per altra banda allò que el Govern va prometre que faria.

Sempre hem dit que el REB i el finançament autonòmic eren qüestions d'estat i que mai no en fariem batalla política, a diferència de l'anterior legislatura quan els partits d'esquerres de forma irresponsable varen utilitzar el REB per fer oposició destructiva, tan destructiva que varen renunciar a 190 milions

d'euros en bonificacions fiscals per a les nostres empreses i autònoms i ho varen fer per pur sectarisme polític.

Nosaltres avui l'únic que fem és demanar celeritat, avui demanam que ja no podem esperar més, que els dies passen, que la legislatura acaba. En definitiva, demanam respostes i només volem que el Govern compleixi allò que havia promès, no volem res més.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca per defensar l'esmena [RGE núm. 7404](#). Té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Mal favor fa el Partit Popular al REB, qui... -sí, mal favor crec que es fa avui a aquesta proposta que efectivament crec que tenia o té prou unanimitat en aquest parlament.

Jo diria que el Partit Popular insisteix que aquest govern no fa res o en el silenci d'aquest govern, crec que l'interessant és veure el silenci del president del Partit Popular que només parla per dir a Rajoy que no faci cas de la presidenta d'aquesta govern, d'açò sí, d'açò sí, el silenci cada dia el veim aquí, açò sí que quan parla, parla per dir que Rajoy no faci cas de la presidència, de la presidenta del Govern de les Illes Balears, mal camí és aquest si realment volem aconseguir, si realment creiem en aquest REB.

També voldria... crec que és important fer aquests elogis, destacar que aquests elogis al Govern central que és l'únic que fa i fer referència a la tarifa màxima o al 75%, què vol dir que ha fet el Govern central? Què duia el programa electoral del Partit Popular? El Partit Popular al seu programa electoral duia tarifa plana. Per tant, el Govern central no ha fet el que duia al seu programa, ha fet el que altres partits, amb bones,...

(Remor de veus)

...amb bones... i jo insistesc, jo si hagués estat al seu lloc hagués fet el mateix, han hagut de fer per aconseguir millores per al seu territori perquè aquest govern central és insensible i incapaç d'entendre la realitat del nostres territoris i davant aquesta insensibilitat i aquesta incomprensió, vet aquí, si no ens espavilam i aconseguim coses per al nostre territori, ben fet, però el Govern Rajoy no ha fet res, ha reaccionat davant una necessitat urgent per aprovar el seu pressupost.

En qualsevol cas, què és l'important avui? Jo crec que l'important és que tenim un estatut d'autonomia que parla d'un nou REB, açò és important. I, a més a més, crec que posa de manifest que el REB actual és insuficient, no va respondre a les necessitats o no respon a les necessitats que tenim com a comunitat autònoma, i açò ens hauria de fer recordar aquest aspecte que el REB que tenim avui prové d'una llei aprovada

com a règim econòmic i fiscal de les Illes Balears, econòmic i fiscal de les Illes Balears, aprovat el 1995 per aquest parlament amb prou unanimitat, que en el 1998 es va traduir al que tenim avui, en cosa buida de contingut.

Per tant, les miques és el que tenim avui. El REB... el que tenim avui, açò són les miques, el que teníem, el pa -el pa- era el projecte que va aprovar aquest parlament a l'any 1995; ara veurem quin camí recorrem a partir d'ara.

Bé, idò deia que l'important és que tenim un estatut d'autonomia, una llei orgànica aprovada aquí i aprovada a les Corts Generals, que s'ha de complir on s'estableix una transitorietat que són les inversions estatutàries, a les quals ja m'he referit a la sessió de control, que no es compleixen, aquella transitorietat venia a posar de manifest que la insularitat no està resolta, els costos d'insularitat no estan compensats i mentre no tinguem un nou règim especial eren urgents i necessàries unes compensacions i aquestes compensacions venien regides per un criteri que és la inversió, la mitjana estatal

I el següent element important que tenim i que hem de posar en valor aquí. Hi havia i hi ha consens social i polític suficient i de sobra, per fer front des de la unanimitat aquest repte del règim especial. Per tant, des d'aquesta visió és des de la qual des de MÉS per Menorca volem donar resposta a aquesta necessitat.

Què plantejам per tant, com esmena a la proposta que fa el Partit Popular? Proposam posar l'accent en allò que és important. Primer, que el lideratge ha de ser del Govern i el Parlament, aquest Parlament li ha de donar suport unànime, fort i valent perquè el Govern pugui gestionar i negociar amb l'Estat, clar, si l'Estat es deixa també negociar. Primer per tant, lideratge.

En segon lloc, calendari, creiem que és fonamental tenir calendari, per açò proposam que en poc temps es pugui posar damunt la taula un calendari perquè hem d'aconseguir una cosa que és fonamental, que el projecte de llei que es tramiti com a REB, com règim especial, es pugui tramitar, es pugui aprovar en aquest Parlament i la puguem defensar davant Madrid durant aquesta legislatura autònoma. Açò és fonamental, per tant, volem un calendari.

I en tercer lloc, que coincidim, hem de complir amb allò que es va acordar dia 9 de febrer i és donar diàleg i participació als agents socials i econòmics i també a les forces polítiques. I en aquest sentit és on centram la nostra atenció, creiem que la proposta del Partit Popular s'entreté i es desvia, no és clara en absolut i per a nosaltres els punts són molt elementals i molt transparents, lideratge del Govern, calendari, diàleg i acord i compliment, compliment d'allò que es va pactar el febrer del 2016, però també compliment d'allò que diu l'Estatut, i l'Estatut diu que aquesta comunitat autònoma necessita un REB, un nou règim especial, a mi m'agradaria dir un nou règim econòmic i fiscal com el que teníem, o plantejàvem el 95, a veure on arribam i que en aquest camí facem feina tots junts.

Per tant, esperava que el Partit Popular se sumés a aquestes ànsies d'acord, de consens i per tant, plantegés aquesta qüestió

amb uns termes de col·laboració, d'instar a fer feina i d'instar a sumar. Per ara l'únic que hem sentit són silencis del president del Partit Popular de les Illes Balears, que encomana que el Govern de l'Estat no parli amb el Govern de les Illes Balears. Malament anam! Per tant, jo crec que en aquest sentit haurien de demanar perdó per açò, pensar que açò és un error i sumar-nos a la voluntat de tenir un règim especial, a fer feina en aquest sentit i deixar-nos ja de discursos i històries que ja no es creu ningú i que el que vol la ciutadania és que aquest REB es tradueixi en realitats, en qüestions clares i efectives, com les que hem pogut percebre, per rebot, aquests dies arran de la negociació del pressupost general de l'Estat i de les negociacions amb diferents comunitats autònomes.

Tothom pot estar i fer el crit al cel, de com s'ha dut aquesta negociació, però la realitat és que posa de manifest una mancança i és la nostra i és la nostra i és que hem estat incapaços per ara de defensar unànimement i amb força un règim especial que compensi els costos de la nostra insularitat. Ara veurem si som capaços de fer-ho.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt per defensar l'esmena RGE núm. 7404/17 té la paraula la Sra. Olga Ballester. No? M'ho han passat malament. Intervens tu? M'ho han passat malament.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí Sr. President, només era per dir que donat que és una esmena compartida amb MÉS per Menorca i tenint en compte que el Sr. Martí ha fet una exposició crec que perfectament clara, no tenc res a dir. Don per bona la defensa que el Sr. Martí ha fet.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Tur. Intervenció del Grup Parlamentari Socialista per defensar les esmenes RGE núm. 7415, 7416 i 7417/17, té la paraula el Sr. Andreu Alcover.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. A mi m'agradaria començar per un tema que tal vegada ha passat desapercbut per gran part dels diputats, no ho sé, però m'agradaria fer-hi esment, perquè vostè ha començat dient -ha començat dient no-, durant els deu minuts ha dit de la vitalitat d'aquesta PNL de consensuar i de la urgència de consensuar amb aquesta PNL, o el debat que genera aquesta PNL, és a dir, el REB. El que passa és que vostès es contradiuen en una cosa, fa dues setmanes, a vostès, ordinàriament, els tocaven dues PNL diferents, la de policies locals i la del fons de cooperació municipal, bé, fins aquí cap problema. Però és que fa dues

setmanes ja els tocaven aquestes, i vostès varen decidir que no discutiríem aquestes dues.

I de les seves que tenien dins la nevera, varen decidir, supòs, quines eren més urgents i quines debatriem abans. I sap quina va triar Sr. Camps? La reducció de l'impost de transmissions patrimonials, abans que el REB. Aquesta estava presentada des del mes de setembre de l'any 2016, estava presentada el mes de setembre de l'any 2016, i vostès fa dues setmanes que s'hauria pogut discutir, varen triar discutir abans l'impost de transmissions patrimonials. Aquesta és la urgència que vostès donen al REB, exactament aquesta, exactament aquesta.

Miri hi ha una frase de l'exposició de motius que la defineix, diu literalment: "ha donat passes enrera quant a les millores fiscals que s'havien consensuat a l'anterior legislatura", "consensuat". Escolti, jo no hi era aquí, però és que no ho sabia ni vostè! Jo vull fer dues afirmacions en aquesta tribuna: primera, el REB que va presentar el Sr. Bauzá suposava una renúncia de tota la resta. És a dir,...

(*Remor de veus*)

No, no és ver, no és ver. Primer, es varen fer unes mesures fiscals, és cert, i renunciava a les inversions estatutàries, al fons d'insularitat previst a la disposició addicional de l'Estatut d'Autonomia i a les compensacions que estan previstes. A tot això renunciava, per això aquest REB era una venuda d'aquesta comunitat, el Sr. Bauzá va vendre aquesta comunitat. Per cert, va decaure la proposició de llei, perquè n'hi havia una altra del Partit Socialista allà on abastava un REB global, Sr. Camps, per si no ho sabia i varen decaure les dues i no se'n va aprovar cap. Però no és que ningú (...) cap, sinó que no es varen aprovar, perquè n'hi havia dues i una bastant millor que l'altra.

L'Estatut d'Autonomia marcava el termini per presentar un REB i era l'any 2014, Sr. Camps, era l'any 2014. El problema és que ni tan sols demanaren les inversions estatutàries i evidentment el REB l'any 2014 *ni estava, ni se le esperava*, això tan urgent. Si volien un REB tan ambiciós com el que ara reclamen, amb el qual jo hi estic d'acord, s'ha de ser ambiciós, per què varen aplaudir amb les orelles el Sr. Bauzá quan va vendre aquesta comunitat amb el REB que va presentar? Per què? Per què? Perquè ara es contradiuen. Ens va pactar un REB *lowcost*, va renunciar a tot, ja ho he dit.

(*Remor de veus*)

El REB per definició, Sr. Camps, hauria de donar resposta global a les conseqüències del fet insular i sempre són negatives aquestes conseqüències, per això ens ha de compensar en totes les conseqüències, tot el fet insular, tot el fet negatiu del fet insular i són molts, no només són fiscals. Per això ja ho preveu l'Estatut d'Autonomia, aquell que vostès no varen complir. Jo crec que és evident que val més estar un parell de setmanes més a tenir un text per consensuar i que aquest text sigui definitiu i el puguem defensar tots davant Madrid, que no a corre-cuita presentar qualsevol cosa, que després s'hagi d'esmenar i que no arribi a un consens i no s'estigui d'acord amb tothom. Jo crec que això és evident.

El Govern durant aquest temps no s'ha plegat de mans, no s'ha plegat de mans, de fet, les aportacions que varen fer els partits al REB el Govern les va enviar a Madrid, què va passar? Que encara no les s'han estudiades, Sr. Camps, no les s'han estudiades! Ni les s'han mirades! No, el pressupost ha de venir de Madrid, Sr. Camps, el pressupost ha de venir de Madrid. Bé, que varen fer via a l'hora de pactar la quota basca i allò de Canàries, bé que varen fer via, perquè ho havien de menester per al pressupost. A les nostres propostes de REB encara ni les s'han mirades, ni tampoc les seves, Sr. Camps.

Jo crec que entre vostès i nosaltres hi ha una gran diferència, quant al REB, i és substancial, aquesta diferència. Si nosaltres sapiguéssim que l'any 19 vostès governaven, cosa que no passarà, però si nosaltres sapiguéssim que vostès governarien l'any 19, així i tot nosaltres lluitaríem per un REB, diguem, de primera divisió, no descafeïnat com varen fer vostès. Si fos al revés ja hem vist el que ha passat, ja hem vist el REB que per la porta de darrere ens varen aprovar aquí, el Sr. Bauzá; ja l'hem vist, aquesta pel·lícula ja l'hem vista, Sr. Camps.

És evident que el REB s'ha de consensuar, que hi hem d'estar d'acord, però no basta, no basta. A la seva proposició no de llei falta un actor imprescindible, imprescindible, que és el Govern de l'Estat; no diu res vostè del Govern de l'Estat. No, no, no, no diu res, és un actor imprescindible des del minut u, perquè què passa?, una altra pel·lícula que ja hem vist: aprovam aquí per unanimitat un REB de tarifa plana i allà PP i Ciutadans ens el tomen. Aquesta pel·lícula l'hem vista, Sr. Camps. Des del primer moment el Govern ha de tenir un paper en aquesta història, en aquesta pel·lícula, hi ha de tenir un paper, el Govern central em referesc, des del primer moment, perquè si no ja sabem com se les gasta.

El dubte no està a saber què farà el Govern d'aquí amb el REB, el Govern d'aquí defensarà un bon REB que compensi el fet insular i anirà a màxims, evidentment; el dubte està en què passarà a Madrid, i ara li farà una reflexió que a mi em sembla que és evident, però el problema del REB crec que no serà la manca de consensos a les Illes Balears ni en la part civil ni en la part política, dels grups polítics, crec que evidentment arribarem a un acord de quin REB hem de proposar a Madrid, perquè si no hi arribàssim és que a nosaltres, en sentit figurat, com deim a Manacor, és que ens han de matar; si no som capaços d'arribar a un acord, en sentit figurat ens en podem anar tots, si no som capaços d'arribar a un acord en el REB; per tant el que hem de fer és... o el que hauríem de fer, sota el meu punt de vista, és definir estratègia, aquesta estratègica com la definim, i la definició de l'estratègia no serà interna, intramurs a les Illes Balears, serà extramurs com ho venem al Govern central. Aquesta és l'estratègia que hem de fer. Que hem de posar les tendes de campanya?, idò anem-hi amb les tendes de campanya, anem-hi; serà efectiu, eh?, serà efectiu, sortirem al *Telediario*, n'estic convençut. A mi no em pareix tan descabellat, vostè se'n riu però a mi no em pareix tan descabellat, i el Sr. Font i jo almanco crec que hi aniríem.

El dubte, ho repetesc, és què farà Madrid. Per tant el dubte, Sr. Camps, és quina incidència tenen vostès sobre Madrid perquè accepti un REB que realment compensi el fet insular. No, no. Pel Partit Socialista no estarà, Sr. Camps, no estarà, ja

els convencerem. Però qualcú dubta d'aquesta afirmació que he fet ara?, qualcú dubta que nosaltres serem capaços de pactar i de consensuar una proposta de REB? Jo crec que, llevat del Partit Popular, la resta de partits estic convençut que pactaríem ràpidament; amb vostès ens costarà un poc més perquè governen a Madrid i tenen una influència negativa per part del Govern de Madrid. És una opinió i l'expres, però ho pens.

Per tant el que hem de definir aquí és estratègia, i a la seva PNL hi falta un actor importantíssim, vital, i és quin paper té el Govern en tota aquesta història, perquè de moment li hem enviat totes les nostres propostes i ni les ha estudiades, Sr. Camps, ni les ha estudiades. Ja no dic el Sr. Company, que ni es digna a ser amb nosaltres en aquest plenari, ni avui ni fa una setmana, quan discutíem la Llei de l'impost turístic. Ja sabem el que opina el Sr. Company, que és el seu president, per cert. És a dir, no perdi ni un minut, no perdi ni un minut amb la representant de tots els ciutadans d'aquestes illes; no amb la Sra. Armengol, que amb la Sra. Armengol el Sr. Rajoy farà el que vulgui, evidentment, la cridarà o no la cridarà, però amb la representant de tots els ciutadans, que és la presidenta, el Sr. Rajoy té un deure, té un deure. Nosaltres ni pel cap no se'ns ha passat mai dir que amb el Sr. Rajoy no hi hem de perdre ni un minut, no ho hem dit, i tenim molt més motius per dir-ho que allò que el Sr. Company va dir de la Sra. Armengol, de la Sra. Presidenta.

En fi, jo crec que coixeja per aquí aquesta PNL, crec que hi hauríem d'afegir..., per això li hem fet aquestes esmenes, per mantenir la transparència, i evidentment incorporar aquí un actor que és fonamental i que és el Govern de l'Estat. Evidentment s'han de seguir fent, no iniciar, reunions, s'han de seguir fent les reunions per arribar a aquest pacte, i un pacte que estic convençut i ho repetesc que aquí serem capaços d'arribar.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca per defensar les esmenes RGE núm. 7415, 7416 i 7417. Té la paraula la Sra. Isabel Busquets.

LA SRA. BUSQUETS I HIDALGO:

Moltes gràcies, sr. President. Ja em penedesc d'haver-me suavitzat en la meua intervenció, perquè havia començat d'una manera, l'havia escrit d'una manera, però després vaig pensar: "no, el convenient per a aquestes illes és que arribem a un acord i que anem junts a defensar el REB". Clar, quan he sentit el Sr. Camps he pensat que som una ingènua; som una ingènua perquè jo el que he fet és una intervenció de "bon rotllo", pegant un poc a Madrid perquè tampoc no perdre l'oportunitat...

(Remor de veus)

...perquè no es mereix més que això..., és que pareix mentida que no ho vegeu, encara que siguin dels vostres, però li he

passat un poc la polidora i m'he equivocat, perquè no la hi hauria d'haver passada, però vaja, no em tornarà a passar, no em fiaré més del Sr. Camps, que jo em pensava que feia una proposició no de llei amb bona intenció.

La..., sí, la proposició no de llei potser que fos de bona intenció; la seva intervenció, no, en absolut. La veritat, senyors diputats i diputades, és que la qüestió de relacions econòmiques de l'Estat espanyol cap a la ciutadania d'aquestes illes és del tot descoratjadora. L'Estat ens ofega, encara que els faci mal, quant a inversions, quant a finançament i quant a serveis bàsics. 2.000 milions d'inversions estatutàries incomplertes; 129 euros d'inversions per habitant quan la mitjana és de 185, només ens guanyen els companys valencians en aquest menyspreu.

Ara bé, hem trobat un punt d'acord, no només entre els grups d'aquest parlament sinó entre el gran gruix de la societat. Els agents econòmics i socials clamen per un nou model de finançament i, per descomptat, perquè se signi un nou règim especial per a les Illes Balears. Però aquest nou REB ha de tenir en compte la majoria dels agents econòmics i socials, no pot ser proposat unilateralment per l'Estat i signat amb el corró d'una majoria absoluta en ple mes de maig de 2015 com a mesura electoral, que no representava en absolut les necessitats de la majoria de la ciutadania. Aquest nou REB es treballa conjuntament amb la gran majoria d'aquests agents socials i econòmics. Aquest diàleg i aportacions de múltiples visions és considerat falta de ritme; ara, no hem sentit cap tipus de consideració cap al Govern de l'Estat, un govern que ha estat massa temps en funcions, o en disfuncions, un govern que ha estat massa ocupat a compensar la seva minoria per aprovar uns pressuposts que ens tornen menysprear com a ciutadans i ciutadanes.

Aquest govern de l'Estat ja és ben hora que giri els ulls cap a aquestes illes, que es digni a dedicar-nos un espai institucional per tractar aquest tema de vital importància per a la nostra gent. Però, per favor, que el Govern espanyol parli directament amb el nostre govern; són els representants legítims que gestionen la cosa pública. No necessitam intermediaris partidistes ni grans notícies explicades en congressos de partit. El nou REB ha de comptar amb el suport dels grups parlamentaris, consensuat amb els agents socials i econòmics, i tractat en reunions bilaterals Govern-Gobierno. Ens hem de posar d'acord, perquè el REB és una qüestió estratègica i d'estat per a les nostres illes, i per tant és imprescindible que en un tema tan sensible treballem units per assolir aquesta fita col·lectiva, que és fonamental perquè les nostres illes i el nostre teixit empresarial i industrial continuïn essent competitius.

L'actual executiu autonòmic treballa des del primer dia en l'elaboració d'aquest nou REB basat en l'estudi actualitzat de la UIB; que aquest nou REB doni resposta de manera global a les conseqüències implícites del nostre fet insular, que la seva elaboració sigui rigorosa, adequada i fonamentada i que estigui a l'alçada de les nostres reivindicacions i sobretot que respongui de manera imprescindible al consens necessari perquè totes les parts implicades vegin reconegudes les seves propostes i garanteixin el seu suport durant tota la tramitació.

Per totes aquestes raons és evident que requereix d'un marge de temps suficient que permeti aconseguir aquest millor règim especial per a les Illes.

Esperam que en un espai breu de temps el Govern pugui presentar una primera proposta de nou REB al grup de seguiment del REB per analitzar-lo i recollir totes aquelles propostes de millora que es puguin realitzar.

I estam obligats i obligades a arribar al consens, cal elaborar una proposta consensuada amb tots els grups parlamentaris i amb els agents i col·lectius socials implicats per poder assolir un nou règim especial balear, perquè aquest consens donarà més força a l'hora de negociar amb el Govern central perquè una proposta de REB consensuada implica una garantia de futur que deixa de ser la proposta d'una part per convertir-se en la proposta col·lectiva que tothom se sent pròpia.

Aquesta ha de ser la línia de feina en totes aquelles polítiques d'estat que tenen un caire estratègic rellevant per a les Illes Balears, com és sens dubte el règim especial balear. Sempre que s'avanci en aquesta qüestió s'ha de fer acompanyat dels grups parlamentaris i dels agents socials que comparteixen les reivindicacions del Govern per compensar els efectes de la insularitat.

Al consens no s'hi arriba només per la voluntat d'una part perquè tothom ha d'estar disposat a cedir un poc en els seus posicionaments per arribar a un acord comú i aquesta actitud és indispensable si volem assolir un pacte entorn del REB que tenguí l'impuls suficient com per convèncer el Govern de l'Estat.

Senyors i senyores del PP i també de la resta de grups parlamentaris, tenim actitud de consens? Arribarem a acords? Deixarem les trinxeres partidistes? Plantarem cara orgullosos davant el Govern espanyol?

El teixit empresarial i la ciutadania d'aquestes illes ens ho exigeixen, no els podem fallar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Busquets. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar les esmenes RGE núm. 7415, 7416 i 7417. Té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la Cambra, resta de públic assistent.

Bé, crec que hi ha una dramàtica coincidència en l'obtenció de drets històrics de règims especials, concerts econòmics, i és que resulta que els partits que ho han aconseguit al País Basc,

a Catalunya o a les Illes Canàries eren partits dels quals el Govern central necessitava el vot, no ha estat per una idea de justícia i de solidaritat entre les regions, sinó que ha estat per una qüestió de necessitat de comprar vots, normalment per part del Partit Popular.

El problema de miopia centralista estatal no es canviarà - pensam nosaltres- si no es canvia el govern; fins ara no hem tingut un projecte de país plurinacional on totes les nacions del nostre país i els seus territoris tinguin el tractament que es mereixen.

Tot és un producte al final d'un mercat persa del xantatge i dels equilibris inestables, es passa en un segon del "*Pujol, enano, habla castellano*" al Pacte del Majestic o de vetar la tarifa plana al Congrés dels Diputats a concedir el 75% de descompte, perquè s'ha de treure el pressupost.

El Sr. Rajoy, pensam, no reflexionarà ara i comprendrà les diferents realitats nacionals de l'Estat, les diferents realitats lingüístiques i les diferents necessitats econòmiques de les comunitats autònomes, perquè el Sr. Rajoy és un autèntic *trilero*, el Sr. Rajoy està content a perpetuar una situació que havia de ser excepcional en la qual la majoria social s'havia d'estrènyer el cinturó i que després vindrien temps millors.

Estic convençut que alguns grups parlamentaris estarien disposats a vendre la sanitat, l'educació i els serveis socials de les nostres illes per una almoina com la del 75% de descompte de resident. No és el cas del nostre grup parlamentari, perquè a més pensam que estau jugant amb els doblers de tota la ciutadania, inclosa la gent de les Illes.

El Govern de Rajoy, l'únic que sap fer és comprar vots. Compra vots amb els doblers dels que paguen impostos, també la gent de les Illes Balears i ja sabem que aquests doblers dels que paguen impostos no solen ser els amics de Rajoy, que prefereixen una altra cultura fiscal, la de Panamà o la de Suïssa.

A aquest desvergonyiment del país s'hi suma el seu desvergonyiment per les nostres illes, el Sr. Company va dir: "*Rajoy no pierdas ni un minuto con Francina, déjanoslo a nosotros*". Quin menyspreu a les Illes, les nostres institucions i el nostre autogovern! Encara no sé si m'escarrufen aquestes paraules més pel masclisme que comporten o per balearfòbiques, aquesta malaltia que sembla...

(Alguns aplaudiments)

... tenir el Partit Popular.

Al Sr. Company..., -mira, ara ha vingut de nou-, jo l'animaria que agafi per primer cop la paraula en aquest parlament i demani perdó a la presidenta i perdó a la gent de les nostres illes.

No es pot permetre que hi hagi diputats i diputades del Partit Popular de les Balears, i menys futuribles candidats a president d'aquesta comunitat autònoma, que diguin això que no perdi el temps amb les institucions de les Illes Balears, és encoratjar aquesta balearfòbia de la qual fan gala, aquest

centralisme que segueix imperant a l'Estat espanyol per part del Partit Popular.

Com sabem l'evasió fiscal no és l'única política d'Estat del Sr. Rajoy i del Partit Popular, ho hem vist amb la seva amnistia fiscal, amb els seus grans amics hotelers, i sabem que el Partit Popular es divideix entre els que tenen els doblers a Panamà i els que els tenen a Suïssa. Hi ha una evasió també...

(Remor de veus)

... que consisteix a no donar importància a les Illes Balears i a menysprear-les i els diré una cosa: hi ha una estranya coincidència, el 28 de febrer la Mesa del Congrés dels Diputats feia enrere la proposta de tarifa plana; la Sra. Prohens, el 22 de març, registrava en aquest parlament que volien una reunió amb el Ministeri de Foment amb tots els grups parlamentaris d'aquesta cambra, doncs no hem sentit cap paraula del Ministeri de Foment ni del Govern del Partit Popular. Així que no sé qui és que no té interès a aprovar un nou REB.

Jo crec, Sr. Camps, que hauria de parlar amb el Sr. Rajoy i amb els membres del Partit Popular per veure si volen reunir-se o no amb els grups parlamentaris d'aquestes illes perquè aproven una cosa aquí, però després en fan una altra al Parlament espanyol.

Avui tristament hem vist com s'aplaudia aquí una almoina del Sr. Amancio Ortega de 4,9 milions d'euros dels setanta-un mil milions tres-cents mil declarats, no sabem quants en té a paradisos fiscals. Doncs amb el REB i els pressuposts passarà un poc el mateix, de 355 milions, 111.000 euros ens regalen, mira tu, menys de 8 milions, perquè varen dir que el 75% sortiria més barat que el proposàvem des d'aquesta cambra.

Aquí es va aprovar una tarifa plana que varen calcular en 18 milions i Ciutadans i el PP aturaren la proposta a la Mesa del Congrés dels Diputats, nosaltres ja vàrem dir l'any passat, el 17 de març de 2016, que volíem saber què faria Ciutadans, bé, no ens varen sorprendre.

Bé, aquí es demana un nou REB integral i ens diuen que pujaran les subvencions a les exportacions, doncs si algun partit vol aplaudir aquesta almoina que ho faci, no serem nosaltres. Si volen aplaudir els canaris, molt bé, nosaltres no volem uns pressuposts de l'Estat que perpetuïn aquesta situació d'excepcionalitat que se suposava que duraria poc temps.

He de dir al Sr. Font, perquè sempre menciona els canaris, que crec que en realitat viu... bé, en un *velo de Maya*, els hindús parlen de Maia com a una realitat il·lusòria, que no és real i que és una simple percepció; jo crec que vostè, Sr. Font, perquè li ho he escoltat dir moltes vegades i mencionar l'exemple canari, s'hauria de treure aquest vel de Maia i adonar-se'n que el que han aconseguit els canaris és per una qüestió d'aritmètica parlamentària, no per un fantàstic treball dels seus diputats, perquè si no ens necessiten, no faran ús dels nostres vots, no és una qüestió de justícia social per part del Govern de Rajoy, perquè, com he dit abans, el Govern de Rajoy és un govern de *trileros*.

Nosaltres, el nostre grup parlamentari aplaudirà quan tinguem un nou REB integral, un nou sistema de finançament i quan es contempli la insularitat de la que parla l'article 138.1 de la Constitució espanyola integralment, perquè la Constitució parla del fet insular i parla de desequilibris provocats per la insularitat i això no se soluciona amb el 75%. Aquesta situació és, com he dit, de *trileros* i s'ha d'acabar ja amb l'Estat. Un partit, sigui de caire estatal, o sigui de caire autonòmic, ha de defensar per damunt de tot els interessos de la ciutadania de la comunitat a la que representa, perquè no es poden fer promeses en campanya electoral, no sé si se'n recorden de la campanya del 2016, i després fer-se enrera, com no aturen de fer vostès.

Per acabar, Sr. Camps, vostè no deixa de queixar-se que el Govern no fa el seu treball, que no fa propostes. Jo no he escoltat cap proposta per la seva banda, diu que no presenten l'esborrany, que no li envien, que què passa amb això.

(Remor de veus)

Quina proposta té? Només proposa el 75% del descompte de resident. Està d'acord amb una reducció de l'IVA? Està d'acord que som una comunitat autònoma ultraperifèrica, potser no en el sentit geogràfic, però sí en el sentit polític? Està d'acord que hem d'abaixar l'IVA? Que no hem de tenir un REB ridícul, una almoina com la que ha fet el Sr Rajoy? Perquè vostè parla de què la sensació és que el Govern està adormit. Jo no sé si el Sr. Bauzá es va tirar tota la legislatura dormint i es va despertar el dia de les eleccions, perquè el que era segur és que estava somiant, pensava que podia llevar les targetes sanitàries a la gent, es pensava que podia retallar en educació i es pensava que podia seguir fent de les seves, però no, el 24 de maig de 2015 va despertar, i nosaltres i els diferents grups parlamentaris de la majoria del Govern crec que vàrem aparèixer aquí i va despertar el Sr. Bauzá, perquè el pacte que va fer amb l'Estat era ridícul, no era seriós i era una qüestió electoralista.

I aquí també vénen vostès a treure rèdit polític d'una qüestió que després no proposen res. A mi m'agradaria saber això, Sr. Company, -Sr. Camps-, perdoni, si està d'acord amb la reducció de l'IVA, si està d'acord amb descomptes també en el vaixell, o si té alguna proposta més, a part de dir que el Govern no li passa la informació.

Jo crec que aquest Govern fa un esforç, crec que s'han mantingut reunions al més alt nivell i crec que aquest Govern no es vol penjar la medalla d'haver aconseguit un nou REB. Crec que aquí som conscients que això serà un èxit de tota la societat balear i no d'un determinat partit polític, el fet que s'aprovi un nou REB per a les nostres illes.

Per parlar de les nostres esmenes que hem presentat conjuntament, volem que es mantengui la transparència i la comunicació en tot el procés de redacció del nou REB, perquè crec que el que intenten aquí és desacreditar no només el Govern, sinó totes les institucions de Balears i les illes davant Madrid, volem que es continuï sí, que es continuï amb les reunions que ja s'estan fent i hem proposat també que l'Estat obri aquestes negociacions, perquè no hem sentit res, com he dit abans, del Ministeri de Foment, i sabem que el que va

passar és que vareu fer el ridícul aquesta tarifa plana i després aturar-la a la Mesa del Congrés dels Diputats...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Saura, per favor.

EL SR. SAURA I LEÓN:

...i supòs que teniu qualche penediment i el Sr. Rajoy ha proposat aquesta almoina del 75%. Però nosaltres no aplaudirem fins que tinguem un nou REB que sigui integral i que contempli moltes més coses que aquesta.

Gràcies.

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Bé, passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. A veure, Sr. Camps, la veritat és que si un vol aconseguir festejar els altres partits perquè sortim endavant, empraria una altra estratègia. De totes maneres també tenc la sensació, Sr. Camps, que els representants de Podem són com en Casimiro o com en Busquets, és a dir, són destructors, no són...

(Algunes rialles i remor de veus)

...com Xavi, com Iniesta, no són com Kross, no són com Griezmann, que són creadors; és a dir, surten aquí i a destruir, a destruir, a destruir. I fins i tot arriba el punt que la moció passa com a una segona part, a una segona part, perquè arribes a pensar, quan escoltes el portaveu de Podemos, que igual que el seu company Yllanes, que "*están escandalizados*" de la història de Canàries, i fins i tot em deia de la Maia, de l'il·lusionisme aquest irreal i tal i qual.

Miri, no sé què passarà quan s'aprovi definitivament el pressupost general de l'Estat, perquè si s'equivoca en Rajoy com l'altra vegada d'una cosa important, pot no aprovar-se. Però abans que s'aprovin els pressuposts generals de l'Estat, sé que a Canàries li subvencionaven el 75% de tots els productes i encara no hi havia hagut ni un Quevedo ni una Oramas, ja ho havien aconseguit altres vegades. Sé que a Canàries... -no, no, no-, sé que a Canàries fa molts d'anys els subvencionen el combustible; sé que a Canàries fa molts d'anys els paguen el 75% de les taxes de seguretat; sé que a Canàries els paguen les taxes aeroportuàries també. Això abans que arribàs Quevedo, abans d'arribar Quevedo.

Jo no estic enlluernat per ningú, jo el que tenc són tres filles, una de 30 anys i dues de 26, una d'aquestes té una filla de 3 anys i mig i una filla de 4 anys i mig, i l'únic que sé és que amics meus de Canàries tenen el mateix que tenc jo, el mateix que tenc jo, són de Tenerife, són d'Adeje, de la Costa dels

Cristians, i tenen els mateixos fills i tenen el doble de coses per fer per als seus nets i els seus fills que tenc jo.

Per tant, a partir d'aquí, me'n toc el nas de si faig valer el meu vot, el que faig valer són els meus drets que tenc per la Constitució! No digui que no, no digui que perquè si no vostè no és un digne representant dels ciutadans de Balears, que han de tenir les mateixes eines que tenen a una altra una regió! Així de clar! O vostès tenen paga fixa i no es preocupen, que els ho he dit moltes vegades, i no es preocupen de tota aquesta gent que són autònoms en aquesta terra, petits empresaris que necessiten que es compensin les coses per seguir obrint el portal! Així de clar! Així de clar!

És que ja és tremend haver de discutir això, és tremend! Això és no conèixer la realitat de les Illes Balears.

Jo respect que vostè representi un percentatge de gent i qui és, i ho sé, i que ha de millorar, ho sé. Però respecti'm l'altra part, perquè segons respectin respectarem! Segons respectin respectarem, perquè vostès no respecten la societat que té un jugo a sobre d'haver de pagar uns impostos i haver de lluitar a fer sabates, a fer productes agrícoles amb una cosa que s'ha inventat la modernitat que és el valor afegit! Valor afegit? Que si jo som pagesa o pagès i faig bones patates, perquè les he de fer amb valor afegit? Si jo som un vinater o una vinatera i faig un bon vi, per què ha de tenir un valor afegit? Perquè, com que jo no tenc compensada la mar, ha de ser molt bo perquè realment la puguin compensar.

Per favor! Representants de Podemos diguin als representants que tenen a Madrid que per dir beneïtures com aquestes no importa parlin, o si no que doblegui en Rajoy, així de clar! Això són beneïtures, beneïtures!

Dit això, resta de companys d'hemicicle, és que és indignant! Jo crec que el problema no és el Govern central, jo crec que el problema és la central del Govern i la central del Govern la capitaneja el Sr. Rajoy, perquè el Govern central, jo crec que si parlàssim amb el Govern central en pla abstracte, intentaria dir que hem de complir la Constitució, el problema és el Sr. Rajoy.

Si vostè tengués raó i diguéssim què té a favor amb aquesta moció que vostè ha fet? I vostè diu: no tenim proposta. D'acord, no la tenim, encara, l'estam fent; la posariem al seu costat, i posaria també al seu costat que el Sr. Bauzá diu que va fer una proposta de 190 milions de REB..., amb nocturnitat i traïdoria, perquè ningú no ho sabia a les Illes Balears, amb nocturnitat i traïdoria. Sectari, perquè només agafava el sector turístic, segurament... -sí, sí, sí!-, i amb mesures fiscals, fiscals. No són mesures fiscals, inicialment; podem lluitar i fer feina per un règim especial i fiscal, però pel primer que hauríem de lluitar és pel tema de compensació de costos d'insularitat.

I el Sr. Bauzá va deixar en terra, tirada, moltíssima gent que segurament no podrà tenir... quan parlem de fiscalitat respecte de Canàries parlem d'una reinversió del benefici al RIF allà, que no paga, bé, però, escolti, escolti, aquí el que ha de fer vostè és intentar no salvar el sector turístic!, ha d'intentar salvar altres sectors per diversificar i no tenir els ous al mateix paner!

Vostè diu això i el Sr. Bauzá no el va consensuar, però li puc posar..., val, d'acord, aquests dos temes els pos al seu favor, però tenim tarifa plana?, no; tenim el transport de mercaderies al 100%?, i si no vol al 100, al 70 com ho tenien altres?, no; la subvenció de cada del 35% del que diu el decret?, no, un 4 o un 7%; tenim subvencionades les taxes aeroportuàries?, no; tenim les taxes portuàries subvencionades?, no; tenim la taxa de seguretat subvencionada?, no; tenim subvencions (...) el mateix llistat que té Canàries?, no; tenim (...)?, no...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Arriba la mateixa inversió que arriba de mitja a la resta de l'Estat?, no. Què discutim, Sr. Camps? Digui *mea culpa*, ens hem equivocat, això és un desastre -i vaig acabant-; i el desastre va ser l'any 1995, que vostè, que està en aquest partit en què jo he estat, que jo hi he estat i he estat president de Mallorca d'aquest partit, l'any 95, com molt bé ha dit, em pens, el Sr. Nel Martí, aquí es va fer una proposta *con dos narices*, boníssima, i el fenomen d'en Rato, que això és un fenomen, no la volia aprovar de cap manera. Ho poden demanar, això; si no ho volen demanar no ho demanin al Sr. Jaume Matas, ho poden demanar al Sr. Antoni Rami, que estava a Calvià, i el Sr. Rato no volia que Balears tengués règim especial, que no n'hi hagués, i una gran brega que hi va haver entre el president que hi havia del Govern i el conseller d'Hisenda, que varen amenaçar de dimitir, n'Aznar, que era el president, va dir que s'aprovàs el règim especial que es va aprovar l'any 98, però jo, que era ponent, va arribar allà un perruquer, un barber o el que vulguis, en *Manostijeras*, i va començar a tallar i va desbrossar allò. Vàrem treure pit, perquè teníem una primera passa i record un senador de Convergència i Unió que em deia clarament "heu donat una passa", i va venir després Barbuzano, que era senador per Coalició Canària, i em diu: "*Jaime, esto es un paso, a la larga serà como Canarias*". Han passat molts d'anys, vint si no hi ha res de nou l'any que ve.

Sr. Camps, crec que si jo fos el president del Govern, si jo fos el president del Govern, oferiria a Balears un règim especial que no hagués de tenir problemes en temes ultraperifèrics davant la Unió Europea, però que tengués compensats els mínims per guanyar el futur. Jo no esperaria que la Sra. Armengol em fes el projecte; és més, crec que els partits hem de ser capaços de consensuar això amb la societat civil, amb la societat civil perquè els partits hem fracassat per fer-ho durant tots aquests anys.

Així i tot, i amb aqueixa esbrancada que li he pegat, votarem a favor, però això no lleva... no lleva que deixem de predir coses que tanmateix són debats que no hem guanyat, que hem perdut, que no hem estat capaços de construir i que no hem estat capaços que la gent de Balears, que pateix molt..., quantes indústries han desaparegut?, el llistat du..., fusta, mobles; on són els nostres bons amics de Manacor?, cada vegada menys, quasi res; sabates, què queda de sabates aquí?, què queda?; bijuteria, que ho diguin els menorquins, parli vostè, no dic res jo. És a dir, el Sr. Rajoy no podria venir amb un llistat nou?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Olga Ballester.

(Remor de veus)

Sr. Font, per favor...

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Señoras y señores diputados, desde Ciudadanos daremos apoyo a esta proposición no de ley en los dos puntos. Estamos de acuerdo en la importancia de que en el proceso de redacción de un nuevo régimen especial para Baleares exista total transparencia y existan canales de comunicación entre los grupos políticos y el Govern, por ejemplo para informar sobre lo tratado en las reuniones de la comisión mixta Baleares-Estado, punto clave para su futuro en la aprobación en las Cortes. Y también estamos de acuerdo en que esta nueva redacción surja de una propuesta consensuada entre todos los grupos. También votaríamos a favor todas aquellas enmiendas que quisiera aceptar el Grupo Popular.

Y es cierto. A principios de mayo de 2016 la presidenta del Govern, Francina Armengol, nos reunió a todos los grupos políticos, junto con una representación de los agentes sociales y económicos, para emplazarnos a una serie de reuniones y consensuar la redacción de una propuesta de un nuevo régimen especial, una muy buena iniciativa que perseguía que el nuevo REB tuviera el aval de todas las fuerzas políticas, sociales y económicas para ser defendido ante el Gobierno central. Pero hoy, un año y pico más tarde, no se ha convocado ni una sola reunión para avanzar en este documento con los grupos políticos, un tema que debería ser de prioridad absoluta para este govern, y no se entiende porque además es un tema que genera consenso entre todos los partidos. ¿Por qué no se crea ya esa ponencia? De hecho estamos entrando en el tercer año de legislatura del pacto y no tenemos redactado un nuevo REB ni va camino del Congreso, y en breve se inicia ya la negociación de los nuevos presupuestos de 2018. Este govern no está haciendo perder muchas oportunidades para los baleares, y los ciudadanos ya no quieren gobiernos victimistas, quieren gobiernos negociadores y resolutivos.

Miren, lo que han percibido los ciudadanos a lo largo de muchos años es que la mejora de una ley tan importante como el REB se ha ido convirtiendo en un tema cansino, recurrente y manoseado, donde los partidos del pacto y el Partido Popular, lejos de mirar por el interés general, unirse y conseguirlo, han utilizado el REB como arma arrojadiza y electoralista. Está claro que la política de confrontación, seguida de una política victimista, no aporta soluciones a los ciudadanos; es política inútil y cansina. El nuevo REB ha de ser un punto de unión para trabajar juntos y conseguir que esas mejoras sean una realidad en Baleares.

Por otra parte me gustaría recordar un poco el articulado de nuestro REB ahora vigente. Posee una serie de medidas concretas que nos deberíamos preguntar si los partidos que han gobernado hasta ahora en España, el Partido Popular y el Partido Socialista, que tanto habla del REB, las han

implementado. Mientras, aquí estos mismos partidos se peleaban y desviaban la atención con nuevas mejoras; por ejemplo, el artículo 24 del REB, referente a residuos expone que el Estado financiará el transporte marítimo a la península o entre islas de aquellos residuos generados que no se puedan valorizar en el territorio por algún impedimento, y yo pregunto: ¿quién está pagando el traslado de estos residuos desde la planta de transferencia de Formentera a Ibiza? Analicemos otro artículo, el 18, que habla de la compensación de la insularidad en materia de atención sanitaria; en el 98 se llegó al acuerdo de compensar por parte del Estado a los afectados de los costes añadidos por los problemas que se generan con los traslados de pacientes y acompañantes a centros asistenciales peninsulares o entre islas; ¿ustedes creen que esto se está cumpliendo?

Miren, tener una ley es muy importante, y mejorarla también, pero nada se ha conseguido hasta que estas medidas tengan partidas presupuestarias y lleguen de manera efectiva a los ciudadanos de Baleares, porque si las medidas no llegan al ciudadano se está fracasando como gobierno por mucha ley que se haga. Por lo tanto trabajemos juntos para un nuevo REB, defendamos su aprobación en las Cortes, y no nos quedemos ahí, y miro al Partido Socialista, porque una vez conseguida su aprobación queda todo el camino por recorrer; se tiene que negociar su encuadre en los nuevos presupuestos generales del Estado con propuestas realistas que permitan ir implementado el nuevo REB, a la vez que se cumpla con el techo de gasto. Y por supuesto, por último, tener un ejecutivo en Baleares que sea capaz de hacer que lleguen a los ciudadanos.

En definitiva, hagamos política útil. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el grup proponent, el Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President. Sembla que als grups d'esquerra els ha sabut greu que hagi fet un poc un calendari d'incompliments. És a dir, el que és cert és que dia 9 de febrer es va aprovar en aquest Parlament obrir o fer un espai de diàleg, una ponència, una comissió no permanent, el que sigui i duim 15 mesos, i açò no s'ha fet. Dia 11 de maig ens vam reunir en el Consolat de Mar, es varen fer una sèrie de propostes, van dir que hi hauria més reunions, de fet la primera reunió havia de ser la primera quinzena del mes de juny de 2016, i tampoc no hem fet res. A novembre de 2016 vam fer una interpel·lació, la consellera ens va dir que a principis d'any tindríem una proposta de nou REB i tampoc no tenim res. Dia 21 de març vaig fer una pregunta a la consellera Cladera, sobre quan podríem tenir aquesta proposta de nou REB, 11 setmanes després tampoc no tenim res.

Per tant, jo crec que més clar dels incompliments, de les mentides i de les falsedats del Govern sobre aquesta qüestió jo crec que és claríssim. I per tant, és trist veure com alguns intenten justificar aquests incompliments per part del Govern. I dir açò no és qüestionar el nou REB, açò és qüestionar el ritme que du el Govern per intentar aprovar un nou REB,

perquè, és clar, a aquest ritme passarà la legislatura i no tindrem cap proposta.

I deia el Sr. Martí: hem estat incapaços de defensar amb força un nou REB. I jo li demanaria quin REB, Sr. Martí? Si no tenim cap proposta damunt la taula, si no hem pogut consensuar cap text, què hem d'anar a defensar a Madrid si no tenim res! Aquest és el problema, el problema real és que avui no tenim res.

I és cert, fa 2 anys es va aprovar un règim fiscal, un règim fiscal que millorava la fiscalitat de les nostres empreses, de totes les empreses, no només les turístiques, Sr. Font, i suposava bonificacions fiscals de fins a 190 milions d'euros. I què va fer el Govern? Va renunciar a aquest règim fiscal, a canvi de què? A canvi de res. Ho deia molt bé el Sr. Font, passeta a passeta, havíem donat una passa endavant, no renunciàvem a res amb aquesta passa endavant, ben igual que si aconseguim la tarifa plana, tampoc no renunciarem a res. Però aquest Govern de forma totalment sectària, va renunciar a aquest règim fiscal, va renunciar que les empreses de Balears i els autònoms tinguessin 190 milions d'euros en bonificacions. Aquesta és la realitat.

I deia el Sr. Alcover: hem de definir una estratègia. Com hem de definir una estratègia si no ens hem reunit mai, Sr. Alcover! Si no ens hem reunit mai! Si vam fer una reunió aquí dalt, a la Sala Verda, fa més d'un any i no ens hem tornat reunir, quina estratègia podem fer si no ens reunim? Quina estratègia podem fer si aprovam crear un espai de diàleg i no el cream? Clar, certament és molt mal de fer que consensem una estratègia si ni tan sols no som capaços de reunir-nos, si ni tan sols no són capaços de complir amb els acords parlamentaris, com és aquest cas.

I deien també: i què farà Madrid? I és cert, què farà Madrid? Estaria bé veure què farem nosaltres aquí? Per açò la nostra proposta va en aquest sentit, consensem una proposta aquí, fem una proposta en la que tots ens sentim còmodes i en la que tots hi estiguem d'acord i plantejem-la a Madrid, després allà ja negociarem, però primer hem de tenir una proposta per presentar, perquè sinó anam a Madrid a defensar què? No ho sabem.

I vull dir a la Sra. Busquets que no tenguí cap dubte que consensuarem un nou REB aquí, sempre i quan el Govern sigui capaç de presentar una proposta. Ho consensuarem, hi estarem d'acord. Jo un dia li ho vaig dir a la Sra. Cladera, el que vostè proposi sí, el que vostè proposi té el nostre vot favorable, el que sigui, perquè sé cert que serà bo per a Balears. Açò ja li ho vaig dir aquell dia...

(Remor de veus)

Ara evidentment, és que no proposa res! És que no proposa res! Clar...

(Continua la remor de veus)

En qualsevol cas, ja veig que el temps em passa, nosaltres arribaríem, si volguessin a una proposta amb l'esmena de MÉS per Menorca, nosaltres l'aprovaríem però amb algunes

modificacions. Jo ho llegiré, per veure si aquesta proposta o aquesta modificació els va bé: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a liderar el procés de redacció del nou règim especial de les Illes Balears, perquè, en el termini màxim d'un mes, presenti un esborrany de nou REB i disposem d'un calendari de feina que s'iniciarà coincidint amb el nou període de sessions, i que es basarà en l'acord, de dia 9 de febrer de 2016, de crear un espai de diàleg entre totes les forces polítiques.

Així mateix, s'insta el Govern de les Illes Balears a iniciar les reunions anunciades dia 11 de maig en el Consolat de Mar, amb els diferents agents econòmics, socials i polítics, a fi que el Parlament aprovi un nou REB durant aquesta legislatura i el tramiti i defensi davant les Corts Generals."

Jo crec que és més concret que el que proposa MÉS per Menorca, a més, s'adapta millor a la redacció que nosaltres havíem fet. I per tant, nosaltres consideram que és important que el Govern presenti una proposta, és important que tinguem aquest calendari i és important que els agents socials i econòmics també col·laborin a redactar aquest nou REB.

Una altra qüestió, les altres esmenes: la primera de PSOE, MÉS per Mallorca i Podem no la podem votar a favor, és a dir, parla de mantenir la transparència i comunicació, és que no hi ha hagut ni transparència ni comunicació, com poden dir que la mantenim si no n'hi ha haguda gens.

I la segona: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a continuar les reunions previstes...", però si no n'hem fet ni una! És a dir, com podem continuar una cosa que ni s'ha iniciat? Per tant, aquestes dues no les aprovaríem.

I aprovaríem la tercera: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de l'Estat a obrir les negociacions per aprovar un nou règim especial per a les Illes Balears que respongui de manera efectiva les conseqüències implícites del nostre fet insular que emani de les Illes Balears." Em sembla molt bé que aquest actor tan principal que deia el Sr. Alcover que també participi, no hi ha cap problema.

Per tant, nosaltres l'esmena que fa MÉS per Menorca la modificariem en aquest sentit i aprovaríem l'esmena tercera, el 2 bis de PSOE, MÉS per Mallorca i Podem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Fem una miqueta de recés?

(Remor de veus)

Fem 3 minuts de recés, d'acord? 3 o 5.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Llegiré l'esmena amb les modificacions que ara hem acordat. L'esmena diria..., aquesta

esmena fusionaria els dos punts de la nostra proposició no de llei i afegiríem un tercer punt que és el 2 bis, que presenten PSOE, Podem i MÉS per Mallorca. L'esmena seria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a liderar el procés de redacció del nou règim especial de les Illes Balears, perquè, en el termini màxim d'un mes, presenti un esborrany de nou REB, i disposem d'un calendari de feina que s'iniciarà coincidint amb el proper període de sessions i que es basarà en l'acord de dia 9 de febrer de 2016, de crear un espai de diàleg entre totes les forces polítiques.

Així mateix, s'insta el Govern de les Illes Balears a continuar les reunions anunciades dia 11 de maig en el Consolat de Mar amb els diferents agents econòmics, socials i polítics, a fi de què el Parlament aprovi un nou REB durant aquesta legislatura, el tramiti i el defensi davant les Corts Generals."

Està bé així? Ala idò.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, passarem a la votació de la proposició no de llei, amb el punt 1 modificat amb l'esmena 7404, amb l'esmena de MÉS per Menorca i Gent per Formentera, amb el text modificat, amb el punt 2 i afegint el punt 2 bis de l'esmena 7417 del PSOE, Podem i MÉS per Menorca.

Passam a la votació. Votam.

(Aplaudiments)

Doncs queda aprovada la proposició no de llei, per unanimitat.

I com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS