



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 79

## **Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó**

Sessió celebrada dia 23 de maig de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

#### **I. PREGUNTES:**

- 1) RGE núm. 6744/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a tramitació d'informació sol·licitada pels diputats..... 4469
- 2) RGE núm. 6751/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a escoleta de Can Nebot a Eivissa.. 4470
- 3) RGE núm. 6752/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retallades en el servei de formació a distància del professorat.. 4471
- 4) RGE núm. 6833/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a control de les condicions laborals..... 4472
- 5) RGE núm. 6739/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a vigilància de S'Espalmador.. 4474
- 6) RGE núm. 6747/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a conservació dels paratges naturals.. 4475
- 
-

- 7) RGE núm. 6745/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modernització dels establiments turístics..... 4476
- 8) RGE núm. 6754/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de llei de voluntariat.. . . . . 4477
- 9) RGE núm. 6925/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a denúncia de l'Associació d'Amics del Poble Sahrauí... . . . . 4478
- 10) RGE núm. 6753/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment de les obligacions tributàries..... 4479
- 11) RGE núm. 6749/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retallades en la contractació de personal d'infermeria en el servei d'urgències hospitalàries..... 4480
- 12) RGE núm. 6750/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a serveis de fisioteràpia a les escoles de Menorca.. . . . . 4482
- 13) RGE núm. 6924/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'aeroport d'Eivissa. (**Ajornada**). . . . . 4469
- 14) RGE núm. 6746/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a Consell Econòmic i Social. (**Ajornada**). . . . . 4469
- 15) RGE núm. 6755/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a "toros a la balear". (**Ajornada**). . . . . 4469
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 2562/17**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a model de transport públic.. . . . . 4483
- III. MOCIONS:**
- 1) RGE núm. 6069/17**, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política del Govern respecte de les autopistes d'Eivissa, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4646/17.. . . . . 4488
- 2) RGE núm. 6424/17**, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política del Govern en matèria d'habitatge, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4945/17... . . . . 4497
- IV. PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 895/16**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a millores a l'impost de transmissions patrimonials.. . . . . 4509
- V. Comunicació de la designació**, conformement amb l'establert a l'article 186 del Reglament del Parlament, dels diputats i/o les diputades encarregats de defensar en el Congrés dels Diputats la Proposició de llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears... . . . . 4517
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia a tothom, senyores diputats, senyors diputats.

**I.13) Pregunta RGE núm. 6924/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a l'aeroport d'Eivissa.**

**I.14) Pregunta RGE núm. 6746/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a Consell Econòmic i Social.**

**I.15) Pregunta RGE núm. 6755/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a "toros a la balear".**

Abans de començar la sessió, vos inform que les preguntes adreçades a la presidenta del Govern de les Illes Balears, les RGE núm 6924/17, 6746/17 i 6755/17, queden ajornades atesa la petició del Govern RGE núm. 6952/17, per motius de salut de la presidenta.

També informar la cambra que a les 12 hores farem un minut de silenci dins la cambra, arran de l'atemptat dut a terme a la ciutat de Manchester.

Doncs passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 6744/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Castells i Baró, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a tramitació d'informació sol·licitada pels diputats.**

Primera pregunta RGE núm. 6744/17, relativa a tramitació d'informació sol·licitada pels diputats, que formula el diputat Sr. Josep Castells i Baró del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sra. Consellera, com vostè sap a la web del Govern està publicada la relació de llocs de treball de l'administració de la comunitat autònoma en format PDF, concretament és un PDF de més de 1.000 pàgines. Tot i així evidentment aquest PDF és el resultat, és el bolcat de la informació continguda a una base de dades, amb tots els seus camps, que no té conté cap dada de caràcter personal. El fet que estigui amb aquest format tancat, amb PDF, com es pot imaginar, fa difícil per no dir impossible, poder-hi fer feina i poder analitzar a fons aquestes dades i poder saber, tenir informació sobre la distribució dels llocs de treball de la nostra comunitat autònoma.

Fa més de vuit mesos, concretament el 21 de setembre vaig registrar una sol·licitud de documentació, demanant aquesta relació de llocs de treball en format obert. Malauradament, em van respondre amb el mateix PDF que ja hi ha a la pàgina web. A partir d'aquí evidentment van començar tota una sèrie de

gestions per aconseguir aquesta informació, que va culminar amb un simple "no". En cap moment, en tota aquesta interacció que vaig tenir amb diferents persones de la Conselleria d'Hisenda, se'm va donar cap argument jurídic que impedís disposar d'aquesta documentació. Evidentment abans de concloure que hi ha una voluntat d'obstaculitzar la feina de control del legislatiu, jo li volia demanar primer si es millorarà aquesta documentació i, si no, en tot cas, quina opinió li mereix que no se'm subministri aquesta informació amb un format reutilitzable, tal com marca la llei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la consellera Pilar Costa.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Diputat. Bé, en primer lloc dir-li que sí es va lliurar el contingut de la informació que es demanava, que era la relació de llocs de feina del personal funcionari de l'administració autonòmica, denominació, adscripció, requisits, retribucions complementàries, etc., i la relació dels llocs de feina del personal laboral de la nostra administració. Es cert que es va lliurar amb aquest format, amb el format PDF que és l'únic format que és compatible amb els requeriments tècnics de la plataforma que tenim de comunicació entre Govern i Parlament, que és la plataforma EPIweb.

En tot cas, Sr. Diputat, dir-li que d'això han passat vuit mesos, com molt bé vostè deia, que es va informar al seu grup parlamentari d'aquest fet, de què el format compatible per traspasar la informació del Govern al Parlament era a través de la plataforma EPIweb i que de totes formes dir-li que, com comprendrà, ja hem traspasat tot el contingut de la informació que és l'important. Però que no tenim cap inconvenient des de l'administració a repassar els diferents formats per poder facilitar als diputats, o als ciutadans, que ens demanin la informació que està a l'abast de tothom.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Bé, Sra. Consellera, em sap greu dir-li que la seva resposta és un *déjà vu*, és a dir, això és el que m'han dit ja, que em donaven la informació en PDF. Però és que per fer feina, aquesta informació no és útil en PDF, el PDF té més de 1.000 pàgines. Vostè continua sense donar-me cap fonament de dret de per què no se m'ha donat aquesta informació.

Aquesta informació no és seva ni és de la Sra. Cladera, aquesta informació és de tots els ciutadans i no només això,

sinó que és dels ciutadans perquè són els llocs de treball que paguem entre tots els ciutadans, però a més a més és que la nostra feina com a diputats, és precisament fer feina amb aquesta informació i només podem fer feina si se'ns lliure amb un format obert.

A mi m'hagués agradat que vostè m'hagués dit, no que es facilitaria, i m'agradaria que en la seva segona resposta fos molt més contundent. Em donaran aquesta documentació o no em donaran aquesta documentació?

Em sap greu Sra. Consellera, però em sembla que és evident i deixant-nos d'excuses, que hi ha uns tics obstructionistes que li deman i esper que vostè hi posi remei.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. Diputat. Bé, dir-li, Sr. Castells que la informació que a vostè sí se li ha remès amb aquest format PDF, està a l'abast de tota la ciutadania fins al punt que està penjada a la web. I em demanava la fonamentació jurídica i em remet al que diu la Llei de transparència estatal, així com la llei específica de reutilització de la informació, que contempla un procediment d'accés diferent, efectivament, al de la Llei de transparència i com li he dit a la meua anterior resposta, des de l'administració repassarem i repassam els diferents formats perquè puguin ser..., perquè estiguin a l'abast de tothom amb el format que és més còmode i reutilitzable per als diputats, diputades i per a tota la ciutadania, i amb això fem feina.

El que no podem canviar d'un dia per l'altre és la plataforma que existeix en aquests moments de comunicació entre el Govern i el Parlament, que és la plataforma EPIweb, que admet el format PDF. Vull ressaltar també i posar en valor que des del mes d'octubre de l'any passat i per tant, dins el termini establert per contestar les preguntes parlamentàries, se li va transmetre la informació que vostè demanava de la relació dels llocs de feina.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

**I.2) Pregunta RGE núm. 6751/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María José Ribas i Ribas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a escoles de Can Nebot a Eivissa.**

Passam a la segona pregunta RGE núm. 6751/17, relativa a escoles de Can Nebot a Eivissa, que formula la diputada Sra. Maria José Ribas i Ribas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, bon dia a tothom. Tornam parlar de l'escoleta Can Nebot a Eivissa i ho fem perquè fa poc, el passat dia 2 de maig, es va iniciar el procés d'escolarització per al proper curs i ens va sobtar comprovar que aquesta escolta no s'oferia als pares i mares que ho estaven esperant i ho estaven esperant com nosaltres, perquè estaven convençuts que per fi podrien comptar amb aquest servei per als seus fills.

El fet que s'inclogués una partida als pressuposts per a l'obertura d'aquesta escoleta, els anuncis que s'han fet, tant per part del conseller insular d'Educació, el Sr. David Ribas, com per les seves pròpies declaracions tant a premsa com en aquesta mateixa cambra, ens feien penar a tots que s'obriria per a aquest setembre. Però no, una vegada més vostès són de grans titulars, però en realitat el que fan és crear falses expectatives a la gent per a després no complir-les.

Sr. Conseller, per què no s'ha ofert l'escoleta de Can Nebot per al curs 2017-2018? Quin motiu hi ha? Segueixen tenint la intenció d'obrir-la? I quan? Li demanaria respostes concretes, Sr. Conseller, no fa falta que ens torni explicar el que ens explica cada vegada que li ho preguntam, el malament que ho va fer el Partit Popular i com de bé ho fan vostès. Li demanam que ens digui què és el que fan o pensen fer vostès.

Li repetesc, per quina raó no s'ha ofert? Pensa obrir-la i quan? Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats i diputades. Moltes gràcies, Sra. Diputada. Miri, jo diré el que jo trobi i li diré el que jo pens sobre la política educativa del Partit Popular en educació infantil, perquè, en definitiva la repetició és la base de l'aprenentatge i és bo que se sàpiga evidentment quina és la política educativa que vostès varen fer en temes d'educació infantil. Però evidentment no li ho recordaré, tots sabem què es va fer en temes d'educació infantil, en el pressupost del 2015, zero euros de les escoles d'educació infantil dins el pressupost del Govern de les Illes Balears. Actualment 2017, 1.750.000 euros, la diferència és evident.

Vostè ho ha dit, en el pressupost del 2017 per a l'escoleta de Can Nebot hi ha una quantitat de 80.000 euros. Evidentment, ara nosaltres treurem la convocatòria, per tal que el Consell Insular d'Eivissa pugui utilitzar aquests doblers, juntament amb la convocatòria que fem perquè totes les escoles infantils públiques de les Illes Balears puguin rebre la quantitat de 3.000 euros, que no rebien amb el seu govern, i tindrà 3.000 euros per unitat.

Per tant, nosaltres farem aquesta convocatòria i per tant des d'aquesta perspectiva serà el Consell Insular d'Eivissa el que té la competència per fer tota aquella feina que ha de fer perquè això sigui una realitat. En tot cas jo tenc l'esperança que durant el curs 17-18 l'obertura de l'escola de Can Nebot sigui una realitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Ribas.

LA SRA. RIBAS I RIBAS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, naturalment que vostè pot dir el que vulgui i jo li puc preguntar el que vulgui també, de la mateixa manera.

La qüestió és que com ja li he dit vostès creen falses expectatives a la gent. Li vaig demanar el febrer que obrissin l'estiu passat, i no només no obri l'estiu sinó que no són capaços d'obrir ni tan sols per a aquest mes de setembre, i em contesta sense concretar una vegada més, i això fa por, això que deixin de concretar d'aquesta manera fa por, però, bé, vostès mateixos, ja sabran...

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ribas. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies. El que fa por és que el govern Rajoy no doni ni un duro per a les escoles infantils, això fa por realment.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant demanin vostès també al Sr. Rajoy que dins els pressupostos d'educació hi integrin una partida per a les escoles infantils, que seria bo i seria un bon element de relació institucional entre els governs autonòmics, els ajuntaments, consells insulars i les famílies, i per tant el Govern central no se'n rentaria les mans, com se les està rentant en aquests moments en un tema que a vostès els preocupa tant, però no només els preocupa aquí, també els preocupa a nivell de tot l'Estat.

Per tant dic que nosaltres el que intentam és fer el que hem dit, tenim un pressupost de 80.000 euros, farem la convocatòria pública, i a més li diré una altra cosa: nosaltres en aquests moments vostè sap que hi ha escoles infantils que depenen del Govern, una a Palma, dues a Menorca, i ens comprometen que quan l'escoleta infantil d'Eivissa estigui en marxa farem l'impossible i donarem aquell suport econòmic perquè sigui una realitat, i que el dèficit o pèrdues que pugui tenir seran

assumides dins els pressupostos de la Conselleria d'Educació perquè sigui una realitat, i l'escoleta infantil de Can Nebot pugui ser una realitat per a tota la gent que en definitiva necessita aquest tipus de servei.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller.

**I.3) Pregunta RGE núm. 6752/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retallades en el servei de formació a distància del professorat.**

Passam a la tercera pregunta, RGE núm. 6752/17, relativa a retallades en el servei de formació a distància del professorat, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia, Sr. Conseller. Sr. Conseller, el servei de formació a distància del professorat té per finalitat accedir a la formació i conciliar també la vida familiar dels docents, perquè es basa en activitats bàsicament en línia o semipresencials. Així, la passada legislatura el Partit Popular va apostar per aquesta formació a distància, com sap vostè, i vàrem incrementar l'oferta formativa; per exemple el darrer curs es varen fer 74 activitats durant tres trimestres escolars, i això va suposar 1.900 hores de formació. Però què ha passat?, que ara s'ha retallat sensiblement, ho sap vostè, ja que enguany, per exemple, s'han ofert en dos trimestres només 15 activitats, 450 places. És a dir, amb aquesta progressió resulta que el que fan vostès a tot el curs escolar és el que es feia abans en un trimestre.

Per altra banda no es respon a la demanda perquè, clar, l'oferta que es fa no cobreix la demanda, evidentment, dels docents que la demanen; per exemple en aquest segon trimestre passat hi va haver 210 places per a 1.630 sol·licituds, per tant 1.400 docents varen quedar sense poder fer aquesta formació en línia.

Per tant, Sr. Conseller, vostè que ens parla de superioritat moral i de drets, ens agradaria saber per què han fet retallades en la formació a distància dels docents. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President. Diputats, diputades, Sra. Riera, jo mai no he parlat de superioritat moral, mai; ni em sent superior a ningú ni inferior a ningú; som una persona normal, com pot suposar, i per tant la superioritat moral deu ser la que vostès deuen creure. *Dice el ladrón que todos son de su condición*, però bé...

En qualsevol cas, Sra. Riera, llegeixi els meus llavis: no hi ha retallades en temes d'educació a la conselleria, no hi ha retallades!, llegeixi els meus llavis. Segurament les retallades les varen fer vostès, i li diré més: si vostè repassa les dades sobre formació del professorat és que no té cap tipus de..., no té comparació possible i per tant no em parli d'una qüestió que no és el que vostè ha dit. La conciliació de la vida familiar i laboral de la qual vostè parla en aquests cursos que nosaltres estam implementant es respecta absolutament.

Miri, nosaltres hem optat per un model de formació en centres, una formació en centres que possibilita que els docents puguin fer la seva formació allà on estan fent feina, i per tant de qualque manera no s'han de desplaçar al CEP, no han de fer un canvi d'ubicació i poden fer aquelles coses que realment nosaltres consideram; per tant... I li diré una altra cosa: els temes de formació, pressupost, escolti, pressupost 2015, 100.000 euros; pressupost de 2017, 350.000 euros. Nombre d'hores que s'han fet 2014-2015, 11.000; 16-17, 17.000. Formació en centres 14-15, 152 centres; formació en centres 17-18, 385 centres. On és el tipus de retallades de què vostè parla? I li diré més: la majoria de cursos que es fan tenen una part *on line*, perquè el futur de la formació en general, universitària i no universitària, passa per un model mixt entre allò presencial i allò virtual, i nosaltres la comparació que tenim entre els cursos *on line* i els cursos presencials és que no té color, també.

Per tant, Sra. Riera, no hi ha hagut retallades, feim més cursos que mai i hi ha més docents que mai que fan aquests cursos, i per tant la formació permanent del professorat dins el pla quadriennal que vàrem aprovar no només està assegurada sinó que, com diuen ara, el següent.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, escolti'm vostè a mi; jo li parl de formació en línia, formació en línia, no cursos en els centres! Llegeixi els meus llavis perquè són matemàtiques: 1.600 menys 200 són 1.400 docents sense formació en línia. Miri'm, llegeixi'm també els llavis. 1.400 docents sense formació en línia!

(*Alguns aplaudiments*)

Vull dir que no em parli de formació als centres que això ens pareix molt bé. Potser vostè no entén el que és la conciliació, però docents que necessiten conciliar, i per conciliar han de tenir formació en línia, no presencial, en línia, i això és el que li demanam i això és el que ens agradaria que ens contestàs.

El que passa és que vostès, que havien de ser el govern de la tornada de drets, i de la limitació de retallades, resulta..., sí, no em faci així, resulta que justament són vostès els que estan retallant. Ara sí, moltes fotos de pacte, això sí, però del seu

pacte, perquè ni firmen els sindicats, ni compleixen les ràtios, inconstitucional les llengües, ni tenen en compte la comissió de Madrid..., vull dir fotos de pactes, sí, fotos del seu pacte. Barracons, obres sense fer, vull dir...

Per favor, conseller, contesti, no tenguí aquesta superioritat moral, perquè és que vostè ho demostra cada vegada que contesta les preguntes, i digui'ns per què han retallat en formació en línia.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Sra. Riera, escolti i llegeixi els meus llavis: formació directores, 60 presencials, 40 *on line*; AICLE, 60 *on line*... 60 presencials, 40 *on line*. Per àmbits, 20% *on line*. Només *on line*, 500 participants el curs 16-17; total d'hores *on line* 16-17, 3.764; 1.600 hores el curs 14-15; guanyam de 2.264 hores. Per tant, Sra. Riera...

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller...

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

...nosaltres no per repetir-me mentides...

EL SR. PRESIDENT:

...se li ha acabat el temps, Sr. Conseller.

(*Se sent el timbre de tall del micròfon*)

**I.4) Pregunta RGE núm. 6833/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a control de les condicions laborals.**

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 6833/17, relativa a control de les condicions laborals, que formula el diputat Sr. Aitor Morrás i Alzugaray, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, bon dia. Mire, el otro día..., el otro día de payés estábamos en una tertulia política con una *regidora del municipio de Sant Josep*, en la que decía que ellos cuando daban licencias a los taxis para transporte no se metían en las condiciones laborales con las que contrataban

a los taxistas ni en las horas que hacían los taxistas. Nosotros entendíamos que sí el ayuntamiento, aun no teniendo competencias en lo laboral, porque sabemos que es legislación estatal, sí que podía regular las horas que hacían los taxistas porque eso repercutía en la calidad de vida de los taxistas, de los trabajadores y las trabajadoras, y también en la seguridad, por cuanto no se veían sobreexplotados en el tema horario.

Vemos que lo mismo está pasando en alguna empresa concesionaria, al menos en alguna empresa concesionaria de transporte de Palma de Mallorca, como es AUMASA, Autocares Manacor, SA. Autocares Manacor, SA está haciendo..., los trabajadores y las trabajadoras de AUMASA están haciendo horarios de entre 12 y 14 horas con periodos cortos de descanso, cuando no son de 15 y 16 horas. Están trabajando seis días descansando uno, y alternan con turnos de seis, de nueve días, perdón, con uno de descanso. Somos conscientes de que el cumplimiento del ordenamiento laboral y del Estatuto de Trabajadores y de las cotizaciones laborales no es competencia del Govern, por cuanto corresponde a Inspección de Trabajo el vigilar que las empresas cumplan con ese ordenamiento, pero sí es cuestión y competencia del Govern que estos trabajadores, que las empresas presten el servicio con la calidad de servicio suficiente y sobre todo con la seguridad que conlleva que los trabajadores puedan descansar y no realizar tantas horas de trabajo.

Por lo tanto, le preguntamos, control al Govern de les Illes, *les condicions laborals del personal de les empreses concessionàries del servei de transport públic per carretera.*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Morrás, el Govern treballa per controlar, d'acord amb els actuals contractes amb les concessions que tenim en aquests moments. De fet, hi ha un conveni de col·laboració entre Treball i la Direcció General de Mobilitat, signat a través d'un protocol, on Inspecció de Treball i Mobilitat, estesa al Consorci de Transports de Mallorca, un control que té per finalitat el control de les condicions laborals en el sector del transport, tant regular com discrecional. Aquest protocol se centra bàsicament, sobretot, en la lectura de tacògrafs i en el control de temps de conducció i de descans, per tant, fan feina en aquest sentit, a més d'altres qüestions laborals en el transport públic.

Vull dir-li que l'aplicació d'aquest protocol ha permès detectar incompliments que han acabat en l'obertura d'expedients que en aquests moments es tramiten, no tenc aquí ara la relació, en qualsevol cas vostè fa referència a una empresa concreta. La feina es fa, evidentment, en tot l'àmbit de l'illa de Mallorca i a totes les Balears. A més, la Direcció General de Treball i la Inspecció de Treball fan un esforç amb actuacions planificades per donar preferència a la prevenció de riscos laborals.

Açò quant a la situació en aquests moments. Vull dir-li a la vegada, després en tot cas em podré estendre, que confeccionam ja el plec de condicions per als propers deu anys, les clàusules socials se'ls aplicarà i açò representarà, evidentment, una millora important de les condicions laborals dels treballadors.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

*Sí, gràcies, Sr. President.* Sí, mire, segurament en el consorci harán revisiones de esos tacógrafos, yo le puedo enseñar aquí uno donde el conductor, en concreto, ha hecho 16 horas de trabajo descansando media hora cada cuatro. No creo que sea cuestión de mirarlo de una forma global sino de actuar también sobre casos concretos y, si es preciso, no sólo sancionar económicamente a la empresa sino rescindirle ese contrato por cuanto pelagra la seguridad de las 56 personas que van o que pueden llegar a ir en ese autobús en cada trayecto, mientras que las conductoras y los conductores están sobreexplotados no pudiendo descansar.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Vull fer-li referència que l'empresa a la qual vostè ha fet referència té expedient obert precisament per aquesta qüestió, expedient que es tramita des de la Direcció General de Treball, per tant, es fa feina en aquest sentit, veurem en tot cas l'instructor com conclou aquestes denúncies que hi ha, però que açò demostra que, efectivament, es treballa i es vol lluitar.

Què pot suposar un canvi en aquest sentit per a bé? Aquests nous plecs de condicions, les clàusules socials que s'aplicaran a aquests nou plecs de condicions que s'aprovaran aquest setembre i que permetran que dia 1 de gener de 2019 ja entrin en vigor i que es puntuarà les empreses precisament pel grau d'estabilitat laboral de la plantilla, per si tenen un percentatge més elevat de treballadors amb caràcter indefinit, per la millora del salari brut dels treballadors adscrits al contracte, pel compliment de tot el conveni col·lectiu sectorial i territorial vigent o per complir i millorar les condicions normatives en matèria de seguretat i salut laboral o seguretat social. Són alguns exemples que es puntuaran com a conseqüència d'aquest nou concurs que es treurà, i aquelles empreses que donin i compleixin millors requisits, que facin propostes de millora laboral llavors tendran més punts i, per tant, més possibilitats de poder guanyar el contracte.

Aquesta és la nostra intenció i en paral·lel seguirem, de manera conjunta, amb la Conselleria de Treball i la Direcció General de Mobilitat fent feina en aquest sentit i intentant detectar, evidentment, qualsevol irregularitat que es pugui produir en matèria laboral.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

**I.5) Pregunta RGE núm. 6739/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a vigilància de S'Espalmador.**

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 6739/17, relativa a vigilància de s'Espalmador, que formula la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, president, bon dia. Bé, parlem de S'Espalmador. Com vostès saben S'Espalmador és un illot que està declarat com a zona de protecció estricta pel PRUG del Parc Natural de ses Salines. L'any 2002 quan es va aprovar el PORN d'aquest parc es preveia l'aprovació d'un pla d'aprofitament i usos de l'illot de S'Espalmador, que a dia d'avui, quinze anys després, encara està pendent d'executar-se, i com saben també cada vegada hi ha més pressió sobre aquest illot, tant per terra com per mar, ja sigui pels fondeigs, ja sigui per la quantitat de gent que creua l'illa de Formentera cap a l'illa de S'Espalmador cada dia, en moltes ocasions per fer-se banys de fang a la llacuna interior, que a més estan prohibits per la normativa del parc, i també per pressions d'acampada, d'abandonament de residus o de perill d'incendi, i una prova clara la tenim a l'incendi que es va produir l'any passat en aquest illot i que va ser prou greu i ens va tenir realment molt preocupats durant un bon parell de dies.

Clar, tenint en compte això, des de Formentera el passat mes de novembre vàrem presentar una iniciativa, que es va aprovar per majoria, amb la qual demanàvem, per una banda, l'aprovació d'aquest pla d'usos i aprofitament de S'Espalmador; demanàvem que aquest pla desenvolupés, d'una banda, un estudi de capacitat d'acollida de l'illot, que desenvolupés també unes condicions clares per determinar quines són les condicions perquè les excursions marítimes puguin fer visites o desembarcaments de caire naturalístic a l'illot, i vàrem demanar tota una sèrie de mesures de vigilància més estrictes tant per terra com per mar ja previstes per aquest estiu 2018, per al 2017, perdó.

Per tant, tenint en compte això, Sr. Conseller, li demanaria quins dels acords que vàrem aprovar el passat mes de novembre estan en vigor en aquest moment, tenint en compte que ja ha començat la temporada turística i en quina situació en general es troben els acords que vàrem impulsar des del Parlament.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Tur. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Gràcies, president. Sra. Diputada, informar-la que la pregunta de vostè demanava mesures concretes de protecció per a S'Espalmador de vigilància que preveim per a aquest estiu. Hem de dir que hem reforçat, evidentment, després de tot el que va passar l'any passat, les mesures de seguretat. Enguany el parc natural comptarà amb dues embarcacions més propietat de l'IBANAT, per tant, passarem de dues embarcacions a quatre embarcacions del propi IBANAT. A més a més, tindrèm quatre vigilants marins, doblant els que actualment tenim. A més, també hem de seguir reforçant la vigilància per terra, la setmana passada vàrem obrir els borsins de zeladors dels quals dos aniran destinats al Parc de ses Salines d'Eivissa i Formentera, a més a més, també, un naturalista.

Enguany, a petició d'aquest Parlament també, i a petició i iniciativa de vostè, s'impulsa el Pla de vigilància de posidònia on hi haurà 6 embarcacions destinades a la vigilància de la posidònia i, evidentment, a la zona de S'Espalmador amb especial atenció.

A més, seguim amb el dispositiu de la reserva natural, a les embarcacions del camp de boies que passen de dues a tres i, a més, hem fet convenis amb dues entitats privades, amb Ecoembes i amb Red Eléctrica per tenir presència d'educadors a l'illa de S'Espalmador. Enguany hi haurà dos educadors ambientals que seran a l'illa de S'Espalmador per informar, com deia vostè, de les actituds prohibides, com és el tema dels fangs, per informar del tema de la relació de residus i per informar que és un espai natural protegit i que, així, els visitants han d'actuar amb sensibilitat.

Per tant, compari vostè els recursos que hi havia abans amb els recursos que posarem aquest estiu a disposició de la conservació de S'Espalmador.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí, gràcies, conseller. Li agraeisc la seva explicació detallada i tot el desplegament de mitjans que estan prevists per aquest estiu i queestic segura que, evidentment, contribuiran a tenir una millor vigilància sobre l'illot i sobre el conjunt del parc.

Però tot i així, hi havia altres mesures aprovades també en aquesta iniciativa sobre les quals crec que caldria ja una major definició, és a dir, què passa amb el pla d'usos i aprofitaments de l'illot S'Espalmador, que vàrem comprometre o que vàrem sol·licitar que fos aprovat per a l'any 2018? Hi treballen? En el 2018 tindrèm aquest pla d'aprofitament per a S'Espalmador?



I sobretot, i el més important, aquest pla preveurà l'estudi de capacitat d'acollida de l'illot i preveurà el fet que només les excursions naturalístiques puguin desembarcar a s'Espalmador? Perquè, com sap, aquest és un dels altres greus impactes que tenim ara mateix i el que és més greu és que, al llarg dels darrers anys, hi ha hagut un gran nombre d'empreses d'excursions marítimes turístiques que han estat desembarcant a S'Espalmador amb l'autorització de la Demarcació de Costes...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Tur, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. TUR I RIBAS:

... -ja acab-, però no amb l'autorització d'aquesta...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Tur, com vostè bé sap evidentment hi ha tres grans plans que estan pendents d'executar dins aquest parc, serien el Pla Saliner, el Pla de mobilitat i el Pla de gestió d'usos de S'Espalmador. Evidentment, afrontam aquests reptes, es fa feina amb els recursos que hi ha. Per tant, per això és importantíssim la incorporació del nou personal que ens permetrà fer front a aquests reptes d'una manera solvent.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.6) Pregunta RGE núm. 6747/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a conservació dels paratges naturals.**

Passam a la sisena pregunta RGE núm. 6747/17, relativa a conservació dels paratges naturals, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Conseller, en el pleno del 17 de marzo, usted afirmó categóricamente en este Parlamento, que "ya estaba trabajando sobre el ANEI y el LIC de Cala Varques; que los agentes de medio ambiente ya vigilaban por el cumplimiento del buen uso de la cala; que estaban coordinados con policía local y Guardia Civil, y que iba a habilitar transporte público hasta la cala, para evitar el caos circulatorio".

Pues bien, hoy en Cala Varques todo continua igual conseller. Usted nos toma el pelo en los plenos, miren, siguen las acampadas, las estancias en las cuevas naturales y los colapsos generados por los coches desbordan lo imaginable, invadiendo propiedades privadas, rompiendo cadenas y haciendo caso omiso a cualquier normativa. No hay transporte público.

Y ¿qué pasa en el torrente de Pareis y en Sa Calobra conseller, enclaves emblemáticos de la Serra de Tramuntana Patrimonio de la Humanidad? ¡Vaya desastre! Tiene estos dos parajes naturales hechos un estercolero desde hace semanas, por un vergonzoso, infantil e intolerable, en un conseller de "que no me toca a mí, que te toca a ti".

Mire conseller, ¿cree usted que la Conselleria de Medio Ambiente está velando por la conservación de estos parajes naturales?

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Ballester, en voler farem un dia un repartiment o un curset del règim de competències d'aquesta comunitat autònoma, del que toca als ajuntaments, què toca als consells i què toca a aquest Govern.

Però, evidentment, anem tema per tema i anem passa per passa. Cala Varques, hi va haver una junta de seguretat on hi havia Guàrdia Civil, agents de Medi Ambient, ajuntaments, es varen prendre una sèrie d'acords i evidentment un dels quals era que no es podia aparcar dins el camí i ara mateix l'ajuntament l'està incomplint, que és qui té la competència de prohibir la circulació, posant en risc vides i l'entorn natural. Des d'un altre punt de vista, els agents de Medi Ambient segueixen aixecant actes i expedients sancionadors sobre la gent que està fent un ús prohibit a les coves.

Segon punt, Es Trenc-Salobrar de Campos. La neteja i vigilància de les platges és competència municipal, amb el batle vàrem parlar de la situació a un moment d'impàs, en qui delegava les concessionàries dels "xiringuitos", qui delegava la neteja, que no s'ha produït, perquè les autoritzacions de Costes no han arribat, i el batle va retirar les papereres i retirant les papereres es va eliminar el problema, en coordinació amb el batle de Campos, assumint les seves competències.

I a Cala Tuent i Sa Calobra. El batle va decidir retirar uns contenidors, gestió municipal, gestió de residus. És ver que ho fa amb una reacció a una campanya que fem nosaltres, "Els residus no tornen sols a casa". A totes les àrees recreatives hem retirat els contenidors perquè la gent en el medi natural s'ha de responsabilitzar dels fems que produeix. La gent en el medi natural no ha de tirar la brossa, no ha de tirar el fems per qualsevol racó. I per això durant aquest any hem tengut

educadors a les àrees recreatives, els hem explicat el funcionament i ha estat un èxit de gestió.

*(Remor de veus)*

Per tant, a partir d'ara la gestió municipal de retirar contenidors no és competència d'aquest conseller.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

A ver, mire conseller, usted no para de decir que si no soy competente en esto, que si no soy competente en esto otro, en lo demás allá. Y sinceramente yo le digo que es cierto, es que usted no es competente y punto.

*(Algunes rialles)*

Mire, si de verdad a usted le importara y le doliera, como ecologista, ver cómo se encuentra Sa Calobra y el Torrent de Pareis que parece un estercolero, o Cala Varques, donde los coches invaden hasta el último rincón, si de verdad a usted le importara, sin duda, ya se habría sentado con los ayuntamientos de Escorca y Manacor y todos estos problemas estarían resueltos. Pero usted es un ecologista de cartón piedra conseller, y lo que de verdad le importa es no perder el pulso de color político distinto al suyo. ¡Es una pena!

Y mire, a los ciudadanos de Baleares no les interesa en absoluto los rifi-rafes que se busca usted con el resto de administraciones. A usted le pagan los ciudadanos para que resuelva, para que vele por la conservación de nuestros parajes. Por lo tanto, póngase las pilas y cumpla con sus obligaciones.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sra. Ballester, duc deu anys de regidor a un municipi, per tant, sé les competències que té l'ajuntament.

*(Alguns aplaudiments)*

És lamentable que una diputada no conegui el règim de funcionament d'un ajuntament, és vergonyós! És que el fet que tinguem aquest debat aquí demostra el baix nivell d'aquesta diputada, que no sap llegir ni l'Estatut d'Autonomia! Em sap greu dir-li.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Demà ens reunirem amb el batle d'Escorca per debatre, si ell ha decidit eliminar uns contenidors, té el meu suport per eliminar aquests contenidors. Amb el batle de Campos, que és d'un altre color polític, del Partit Popular, hem arribat a un acord, ha eliminat les papereres i la cosa ha funcionat. Podem arribar a acords si hi ha voluntat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.7) Pregunta RGE núm. 6745/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modernització dels establiments turístics.**

Passam a la setena pregunta RGE núm. 6745/17, relativa a modernització dels establiments turístics, que formula el diputat Sr. Josep Melià i Ques del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Des del Grup Parlamentari El Pi ens agradaria que el Govern de les Illes Balears tengués una política turística clara, contundent, diàfana, de lideratge, a favor de l'increment de la qualitat del nostre producte turístic i, per tant, es fes una aposta clara, decidida, pública, a favor de la modernització dels nostres establiments turístics. I no és la primera vegada que li demanam sobre aquesta qüestió, però és clar, estam despistats, per tant, no hi ha claredat.

Per què estam despistats? Perquè vostè, quan li vàrem demanar fa uns mesos sobre això, ens va dir que ho estudiaven, que ho veuriem, que estaven elaborant la modificació de la llei de turisme i que a la modificació de la llei de turisme ja veuríem què fan. I és clar, quan vostès aproven el seu projecte de llei de turisme, resulta que no hi ha res, no hi ha cap disposició sobre la modernització dels establiments turístics. Per tant, es suposa que el Govern va descartar la seva aposta per la modernització dels establiments turístics, ja que no ho va aprovar, ja que no ho va incloure en el seu projecte de llei.

I és clar, el nostre grup parlamentari presenta una proposició no de llei en Comissió de Turisme a favor de la modernització dels establiments turístics i que s'inclouï una norma en aquest sentit, i els grups que donen suport al Govern voten en contra d'aquesta proposició no de llei i ens diuen que bé, allò que es va fer el 2009, el 2010, el 2012, doncs responia a aquell context, responia a unes circumstàncies determinades que ja no són avui en dia les que es donen. I ens responen que la modernització no ha passat per exoneració de paràmetres urbanístics.

I molt bé, però resulta que en període d'esmenes, els seus grups parlamentaris presenten una esmena que va precisament d'exoneració de paràmetres urbanístics i que va en el sentit de la modernització, que no criticam, el que passa és que no tenim una política clara i diàfana, que és del que ens queixam.

Per tant, li demanam al conseller si està d'acord amb les esmenes i amb la posició dels seus grups, perquè no sabem ja què pensa el Govern de les Illes Balears sobre modernització d'establiments turístics.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Vicepresident Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies, Sr. President. Bé, vostè ho ha dit Sr. Melià, el Govern té la intenció, tenia la intenció, evidentment si s'aproven ara en el Parlament aquestes esmenes que estan damunt la taula, ja no serà necessari, de dur a la modificació de la llei turística, que ara ha començat la tramitació, no a la del lloguer turístic, a la modificació de la llei turística, com vostè bé ha dit, alguna proposta en aquest sentit.

Al final, evidentment aquesta modificació de la llei s'ha retardat i els grups parlamentaris han trobat oportú, efectivament, presentar una proposta en la línia de la modernització, de la qualitat i de la sostenibilitat. Reformes que nosaltres valoram positivament, efectivament, perquè aniran en la línia d'eficiència energètica, estalvi d'aigua, tractament i reducció de residus, seguretat laboral, accessibilitat universal. I en cap cas no suposin ni un increment de places hoteleres, ni un increment de consum de sòl. I per altra banda, a més aquestes renovacions i reformes, a més d'apostar per la qualitat i la modernització, donen feina a l'hivern com vostè sap, al sector de reformes i rehabilitacions i per tant, llanterners, electricistes, fusters, picapedrers, etc.

I a més, li he de dir que he vist que vostès han presentat una esmena que va en la mateixa línia i crec que serem capaços els grups parlamentaris segurament de transaccionar i d'arribar a un acord entre tots que acongeixi aquests objectius.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, vicepresident. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Efectivament, nosaltres estam en la línia de la modernització, el que passa és que ja no sabem si el seu director general no el creu a vostè i tampoc el creuen els seus grups parlamentaris, perquè resulta que presenten el que vostè ha dit que havia d'anar a una altra llei. I per això ens sorprenem, i digui clarament que aposten per l'exoneració, paràmetres urbanístics i per l'increment de l'edificabilitat. A mi

m'agradaria que siguin més clars i no s'amaguin davall titulars i grans paraules i no diguin les coses com són.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, el Sr. Melià s'enfada quan per part dels grups parlamentaris es presenta allò que venia defensant ell i que també aquest conseller ha defensat, i no se n'ha amagat gens, Sr. Melià, no se n'ha amagat perquè vaig dir que a la pròxima llei, si som capaços d'arribar a un acord i aprofitam les esmenes actuals, millor que millor i ens avançam.

En qualsevol cas li recordaré que amb el Decret Llei 1/2016 el Govern ja va llevar la possibilitat que aquestes reformes suposassin un increment de places, que el creixement sobre el 10%, perquè efectivament hi ha un creixement, fos damunt allò legalment existent, allò legalment existent, això és important perquè no consolidam d'aquesta manera infraccions urbanístiques; que a les zones madures de Palma es respectàs allò que diu el PRI per a nosaltres era important, el Pla de reforma integral de la Platja de Palma; i que els creixements no poguessin ser del 20 o del 40% que amb la llei Delgado es podien fer i que no fossin aplicables a nous establiments. A més ara, amb la proposta que fan des de MÉS i PSOE, es respecten les competències municipals, perquè l'informe del Govern serà preceptiu però no vinculant per als ajuntaments, en el sentit que els ajuntaments tendran la darrera paraula.

Per altra banda informar... No, ja no tenc temps. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, vicepresident.

**I.8) Pregunta RGE núm. 6754/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a projecte de llei de voluntariat.**

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 6754/17, relativa a projecte de llei de voluntariat, que formula la diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sra. Consellera, la pasada legislatura se elaboró el decreto que regulaba el Forum del voluntariado, y esta legislatura, el día 3 de diciembre de 2015,

se constitueix este forum del voluntariado, y en la primera sessió se crea una sèrie de grups de treball; entre ells se crea un grup de treball per adaptar la Ley del voluntariado de las Islas Baleares, que es del any 1998, a la Ley del voluntariado estatal, que es del any 2015, y també a la situació actual, que evidentment ha canviat molt durant tots aquests anys.

El dia 11 de maig de 2016 se torna a convocar el forum y se posa de manifest que no s'havien creat encara aquests grups de treball, però el grup de treball que tenia que estudiar la Ley del voluntariado decideix posposar-se després d'haver realitzat unes jornades que havien de realitzar-se respecte a la ley estatal y que se anaven a realitzar en breu respecte al dia 11 de maig de 2016.

Bé, ha passat un any ja des de esta data, y no tenim constància de que se hagi tornat a convocar una sessió del forum, però seguim tenint una ley que es del any 1998, una ley estatal a la qual debem adaptar-nos, de fet la mateixa plataforma del voluntariado podem veure que ha llançat en xarxes una campanya plantejant esta necessitat de adaptar nostra ley, y no tenim molt clar si se ha retornat el grup de treball de esta ley. Tampoc tenim clar, ja que, bé, el conseller, com bé sabeu, ha sofert diferents canvis, no sabem quina és la voluntat del Govern a dia d'ara en este sentit, y nos agradaria que nos contestés si este govern va a presentar un projecte de ley de voluntariado esta legislatura.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula la Sra. Consellera Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, té vostè raó en les dades i el plantejament que fa. Li he de dir que des de la conselleria s'està treballant en aquest nou projecte de llei. Hi ha tres grups creats, que ho ha anomenat, a la reunió del fòrum, la primera d'aquesta legislatura, tres grups de treball. Volem reprendre i reactivar aquests tres grups de treball; s'està treballant a reactivar sobretot la part del que fa referència a l'adaptació de la llei, perquè efectivament ens hem d'adaptar a una llei i la realitat, des de l'anterior llei autonòmica, ha canviat.

També he de dir que amb la incorporació del nou director general, una vegada que l'anterior any s'ha estat concentrat en l'elaboració de la Llei de consultes, ara es treballarà molt intensament en la redacció d'aquesta llei, i també volem comptar, com és lògic, amb la Plataforma de voluntariat. De fet la setmana passada ja es va reunir el director general amb ells, i tenim previst celebrar pròximament aquest tercer fòrum que no s'havia celebrat. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Gràcies, presidenta. Sra. Consellera, le agradeixo les explicacions y no vull entrar en polèmica respecte a un tema com el voluntariado, però no me ha contestat. És evident que hi ha que comptar amb la Plataforma del voluntariado per fer la ley, per això està el forum y per això se creà el forum, però és evident, y usted lo ha dit, que este govern ha entrat ja y se han aprovat una sèrie de lleys, se han derogat altres, y creem que si hi ha una voluntat política per elaborar esta ley, esta ley podrà entrar, este projecte de ley, durant esta legislatura en este parlament. Nos agradaria que nos contestés si se comprometen a elaborar este projecte de ley y que este projecte de ley estigui fet durant esta legislatura, perquè han passat dos anys però encara les queden dos anys. Nosotres creem que si han tingut voluntat per aprovar altres lleys també, si tenen voluntat per aprovar esta, se podrà comprometer aquí en este parlament, ara, a que esta ley pugui estar elaborada durant esta legislatura.

Gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, president. Efectivament, té raó, li he donat dades i explicacions però no li ho he dit: em comprometo que en aquesta legislatura la Llei de voluntariat, l'adaptació de la Llei de voluntariat, estigui feta.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

**I.9) Pregunta RGE núm. 6925/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a denúncia de l'Associació d'Amics del Poble Sahrauí.**

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 6925/17, presentada en substitució de la RGE núm. 6832/17, relativa a denúncia de l'Associació d'Amics del Poble Sahrauí, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, president. Bon dia a tothom, consellers, conselleres, diputats, diputades, públic en general. Aquest cap de setmana saltava per xarxes socials i no per mitjans tradicionals la imminent arribada d'un vaixell amb tones d'arena del Sàhara occidental a les costes de Mallorca. Després de la nostra visita parlamentària als camps de refugiats

sahrauís i posteriors converses amb ministres del Front Polisario, el govern sahrauí, ens vam comprometre a defensar el que per llei està reconegut, i és evitar l'espoli dels recursos del Sàhara occidental, i és que el passat 21 de desembre, en una sentència històrica, el Tribunal de Justícia de la Unió Europea confirmava sense ambigüitats que el Sàhara occidental no forma part del Marroc i no hi pot tenir lloc cap activitat europea sense el consentiment del poble sahrauí.

Ahir dilluns la Conselleria de Medi Ambient va manifestar que no li constava que l'arena hagi de ser utilitzada per a la regeneració de cap platja, i que es farà un seguiment sobre el transport del vaixell de 35.000 tones d'arena del Sàhara Occidental amb destinació a Palma. Ens congratula la bona predisposició del Govern davant la notícia, però com he dit abans l'objectiu ha de ser evitar l'espoli dels recursos del Sàhara occidental i fer complir la llei. Per això avui insistim a demanar què pensa el Govern de les Illes Balears de la denúncia per part de l'Associació d'Amics del poble sahrauí sobre un vaixell que transporta 35.000 tones d'arena del Sàhara occidental amb destinació a Mallorca. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula el Sr. Conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Gràcies, Sr. President. Sra. Diputada, com vaig dir ahir des del Govern només podem expressar la nostra solidaritat amb el poble sahrauí, un poble que ha estat desplaçat de la seva terra, del seu país; un poble que ha estat espoliat. Ara parlem d'arena, però ha estat espoliat en els seus recursos pesquers, els seus recursos (...), el fòsfor, tot tipus de minerals; ha estat un poble que a part d'haver estat expulsat de la seva terra ha estat espoliat, espoliat com qualsevol colònia, i d'això en tenim una certa responsabilitat l'Estat espanyol, tant amb el procediment polític que va dur en aquesta situació com amb la gestió posterior.

Per tant des del Govern condemnam, com no pot ser d'altra manera, que un carregament d'arena il·legal arribi a les Illes Balears. Hem comprovat que no ve per regenerar cap platja, des de Costes així se'ns ha dit; des de la Comissió Balear de Medi Ambient no ens consta que sigui per a aquest ús. Hem demanat a Autoritat Portuària i ens ha comprovat que ve des del maig, va partir el 8 de maig des de l'Aaiun aquest carregament, que desembarcarà demà a les Illes Balears, i hem de demanar a la Guàrdia Civil, a duanes, al control de fronteres perquè ve d'un tercer país, que faci complir la normativa.

El Grup interparlamentari de suport al poble sahrauí s'ha compromès avui a anar a la Guàrdia Civil a posar en coneixement aquests fets per evitar l'entrada d'aquesta arena a la nostra terra.

Des del Govern volem deixar clara la nostra postura de sempre de suport al poble sahrauí, de suport a un poble que els seus drets han estat trepitjats històricament, de suport a un

poble que es mereix retornar a ca seva i tenir la custòdia dels seus recursos naturals. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, i gràcies per les seves paraules, perquè és important que les administracions no siguin còmplices d'aquest espoli i paralitzin aquest vaixell, aquesta activitat d'aquest vaixell un cop arribat a port, i elevin la seva proposta davant el Govern central per tan inusitat menyspreu al poble sahrauí i al dret internacional. Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Vol la paraula, Sr. Conseller?

**I.10) Pregunta RGE núm. 6753/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment de les obligacions tributàries.**

Passam a la desena pregunta, RGE núm. 6753/17, relativa al compliment de les obligacions tributàries, que formula el diputat Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

*Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom.* Bien, estas últimas semanas hemos podido ver por la prensa como un destacado dirigente de una formación política, que da apoyo a este gobierno, ha realquilado, a través de plataformas digitales especializadas en el alquiler turístico vacacional, una vivienda y que además no ha declarado el ingreso en el impuesto sobre la renta de personas físicas. Por tanto, ante esta noticia nos gustaría conocer cuál es la opinión del Gobierno, ¿qué le parece al Gobierno que no declaren los ingresos de un realquiler de una vivienda turística vacacional no dada de alta en Turismo con la excusa, según el declarante, que este ingreso extra no afectaba a la cuota tributaria? Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Sr. Diputat, la Constitució Espanyola i la Llei general tributària, entre altres legislacions, són les que estableixen els deures de la ciutadania amb relació al pagament d'impostos. El compliment de les

obligacions tributàries no depèn de les meves consideracions ni de les consideracions que faci el Govern sinó que s'ha de complir la llei. Això ho defensa el Govern i ho promou també la Conselleria d'Hisenda que és obligació a fer.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Gracias, Sra. Consellera. No me ha valorado lo que le pedía. El Grupo Popular siempre ha manifestado su posición favorable a que los propietarios gestionen sus propiedades, que si lo hacen directamente que lo hagan a través de la Ley de arrendamientos urbanos y si lo hacen a través de una plataforma turística, lo hagan cumpliendo la Ley turística, pero siempre pagando los impuestos.

Aquí vemos que quien se opone a que los propietarios gestionen sus propiedades y saquen el mejor provecho posible cumpliendo y pagando los impuestos, pues quien se opone a ese derecho del propietario, se dedica precisamente al alquiler, al realquiler de lo ajeno. Quien no deja que alquile lo propio se dedica al alquiler de lo ajeno, pero además lo hace faltando a la verdad en el Parlamento, que es lo mismo que mentir. Es decir, lo hace, en primer lugar, diciendo que cuando lo declaró no era ningún cargo público, y resulta que cuando hizo la declaración de la renta del año 2014 era en agosto de 2015 y era diputado de este parlamento y en esa declaración faltó a la verdad.

Pero, además, lo hace diciendo que lo comunicó a Hacienda y cuando presenta una documentación lo que presenta es la contestación al requerimiento de Hacienda, y desgraciadamente no nos contesta qué es lo que ha contestado Hacienda a ese requerimiento, si le ha puesto una sanción o si le ha dicho que sí. Y lo presenta, además, un año después de cuando lo hizo. Y desgraciadamente esa es la situación, no nos dice qué es lo que le ha dicho Hacienda respecto a esto.

En definitiva, quien se dedica a insultar un día sí y otro también miente descaradamente en este parlamento. Quien se dedica a atacar a la gente sin pruebas o que está en investigación resulta que se dedica a no reconocer hechos plenamente probados y desgraciadamente quien se dedica a todas estas cosas en vez de presentar la dimisión aún se dedica a mentir en el Parlamento.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, el Parlament té els seus mecanismes per controlar els diputats i no necessita una pregunta o una sessió de control al Govern per fer això que

acaba de fer. També trob a faltar que quan vostè va ser conseller no va exigir el mateix al Sr. Bauzá que va ocultar al Parlament una part de declaració de patrimoni.

*(Alguns aplaudiments)*

Li diré el mateix que li vaig dir la setmana passada, vostès el que han de fer és demanar disculpes de nombrosos casos de corrupció que ha fet el Partit Popular tant a Balears com a tota Espanya i haurien demanar retornar els recursos, vol que li anomeni els casos? Jo ja estic empegueïda d'haver-ho de dir, cas Bárcenas, cas Gurtel, cas Púnica, cas Lezo, auditori, etc., no?, cas Matas, més de 900 membres del Partit Popular condemnats per delictes de malversació de fons...

*(Alguns aplaudiments)*

... i corrupció, Sr. Lafuente. Hauria d'estar empegueït de venir aquí amb aquesta pregunta.

Però jo li diré què fa el Govern, el Govern ha fet un pla de prevenció contra la lluita del frau fiscal -silenci i respecte, per favor- més de 61 accions ha posat en marxa, un 59% del Pla antifrau, 41 milions han aflorat aquest any. L'Agència Tributària no té competències en impostos estatals com l'IVA, l'IRPF o l'Impost de societats, i això ens agradaria. I d'això ens agradaria que parlàssim aquí, d'augmentar l'autonomia fiscal ara que hi ha la reforma fiscal en marxa. M'agradaria que parlàssim d'aquests temes en comptes de parlar de fer fang de casos particulars. Ens hem d'ocupar d'allò gros, Sr. Lafuente.

I una altra cosa, parlant d'allò gros, també trob a faltar que el Partit Popular, igual que el Sr. Company aquests dies, donin explicacions sobre per què han vetat les esmenes al Congrés de Diputats, esmenes que han presentat els partits d'aquestes illes que defensaven els interessos de les Illes Balears. Això ho trob a faltar, tant avui en la sessió de control o en una altra sessió on donin explicacions. Això és l'important, això és el gros i l'important per a Balears i no voler fer fang de casos particulars que als ciutadans no els interessa per a res.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

**I.11) Pregunta RGE núm. 6749/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retallades en la contractació de personal d'infermeria en el servei d'urgències hospitalàries.**

Passam a la onzena pregunta, RGE núm. 6749/17, relativa a retallades en la contractació de personal d'infermeria en el servei d'urgències hospitalàries, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. Presidenta. Sra. Consellera, ara no estam ni en una època de grip ni en ple estiu per explicar el per què de la saturació de les urgències hospitalàries. Du dos anys de gestió i segueix amb les urgències hospitalàries col·lapsades amb pics de descongestió. Negarà una altra vegada que està fent retalls en el pressupost sanitari més alt que hi ha hagut en aquesta comunitat autònoma perquè s'han passat fent promeses? Ens pot dir per què no contracta el personal sanitari suficient per acabar amb el col·lapse a les urgències hospitalàries i per què fan retallades ara a la contractació de personal d'infermeria d'aquests serveis d'urgències?

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tothom. Sr. Serra, no s'han fet retallades ni en els serveis d'urgències ni en cap altre servei, tenim més llits que mai i més professionals que mai en aquesta comunitat i sobretot molt més que quan vostès governaven.

La setmana passada hi va haver un pic puntual d'augment d'urgències hospitalàries a dos hospitals d'aquesta comunitat autònoma, no ens ha d'estranyar, continuarà passant i es varen prendre les mesures oportunes i es va resoldre la situació en 24 hores.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, vostè diu que no són retallades, però els seus gerents hospitalaris diuen que no hi ha sous, els ho preguntí a ells. Sra. Consellera, nosaltres ja fa mesos que, a part de retalls, sabem que hi ha qualque cosa més i això és mala gestió perquè quan es presumeix de sous i no es contracta que no fa falta ja em dirà què és. I ara vostè ha anunciat de nou noves saturacions de les urgències hospitalàries, que no han deixat mai d'haver-hi.

Vostè gestiona ja fa dos anys, ja té dos anys en el passat que tant li agrada invocar, i segueixen les llistes d'espera i els col·lapses a les urgències hospitalàries de forma continuada, quan no és per una cosa és per l'altra, però vostè continua amagant la realitat.

No hi ha planificació, perquè això passa des del principi. Va començar ampliant l'horari dels centres de salut dues hores i mitja més les tardes, sense personal suficient amb els caos assistencial que tots vàrem veure, menys vostè; amb la

saturació de les urgències hospitalàries tot el 2016 que també tots vàrem veure, menys vostè. I aquest 2017, ja des de gener, continua tenint les urgències hospitalàries col·lapsades amb una sobrecàrrega assistencial insostenible, i ara, a més, derivant pacients d'unes urgències col·lapsades a unes altres més col·lapsades encara.

Per si no improvisàs prou, manté l'activitat quirúrgica extraordinària que li genera una demanda de llits també extraordinària amb la qual no havia comptat. Tot això mentre manté tancades plantes senceres i llits buits. Tot un exemple de retalls i mala gestió a la vegada.

Sra. Consellera, ara algú no sap gestionar, pel bé de les persones ho solucioni en lloc d'anunciar-nos i avançar-nos que aquest problema continuarà existint.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Ara, Sr. Serra, qualsevol notícia legítima, reivindicació dels sindicats, vostè ho atribueix a retallades, no ho entenc. Mentre vostès clarament retallaven ara resulta que tenim un 20% més de pressupost, el pressupost es destina, com sap vostè molt bé, la meitat de pressupost a capítol 1. Milions, molts de milions d'euros en contractacions de professionals, perquè nosaltres, a diferència de vostès, sí que creiem en els serveis públics i això és el que fem amb aquest 20% de pressupost més, tenim més projectes, més... modernitzam infraestructures, feim més inversió, posam més llits, contractam més gent, la tendència, evidentment, és incrementar el nombre de personal, aquells 1.400 que vostès varen retallar la passada legislatura no es recuperen en dos dies. Clar que no es recuperen, el mal es va fer, ara es recupera.

Miri, un exemple, infermeres, que vostè em deia, no?, personal d'infermeria, infermeres en aquest cas, en tenim 247 més el mes de març de 2017 que el mes de març de 2015, 247, és que jo no sé, s'inventa les retallades. Jo crec que ningú, ningú no el pot creure.

A l'hospital d'Eivissa. A l'hospital d'Eivissa es reforça, li pos Eivissa, igual li interessa més que altres centres, no ho sé, es reforça amb 8 infermeres i 5 auxiliars durant els torns de dia i 7 infermeres i 4 auxiliars durant el torn de vespre. I enguany, igual que l'any passat que també es va reforçar, es fa dues setmanes abans, o sigui començam els reforços dues setmanes abans.

Jo ja no sé el concepte de retallada que té vostè, però quan vulgui podem repassar les seves retallades com a president del Consell d'Eivissa, que varen ser en personal, en transport, en habitatge, en territori, en serveis socials, en pressupost, en tot, quan vulgui les repassarem i tothom sabrà perfectament què són

retallades. Nosaltres mentrestant tenim més professionals, més projectes i més inversions en salut per a la ciutadania. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera.

**I.12 Pregunta RGE núm. 6750/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a serveis de fisioteràpia a les escoles de Menorca.**

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 6750/17, relatiu a servei de fisioteràpia a les escoles de Menorca que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Una setmana més hem de denunciar la poca paraula de la consellera d'Hisenda, nou setmanes i encara no en sabem res de la proposta de nou REB que ens havia promès. I açò és també parlar d'allò gros. Estaria bé que ara, que les primàries del PSOE ja han acabat, la consellera Cladera es preocupés una mica més per resoldre els problemes dels ciutadans i no tant dels problemes del seu partit.

I precisament parlant de problemes, hem de recordar que hi ha 8 famílies a Ciutadella que tenen un problema molt greu, necessiten de forma urgent que la Conselleria d'Educació restableixi el servei de fisioteràpia a les aules UEECO del CEIP Pere Casanovas i de l'IES Josep Maria Quadrado. De fet, en aquests darrers sis mesos la fisio només ha estat treballant durant una setmana. Ja ho veu, el Govern de la gent, el Govern que havia vingut a retornar drets a la gent, té durant sis mesos sense fisioteràpia a aquells fillets que més ho necessiten.

Considera per tant, el conseller d'Educació que s'està prestant un bon servei de fisioteràpia a les escoles de Menorca? Li fem aquesta pregunta amb ironia, perquè la resposta correcta ja la sabem, és no. No hi ha un bon servei de fisioteràpia, de fet podríem dir que no hi ha servei de fisioteràpia. En qualsevol cas, sí que ens agradaria saber si pensa resoldre aquesta situació i si aquestes famílies tindran restablert de forma immediata aquest servei de fisioteràpia. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT (Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, president, diputats i diputades. Sr. Camps, miri gràcies per la seva pregunta, és una pregunta que toca la realitat. I és veritat, jo li reconec que el servei de fisioteràpia a les escoles de Menorca no és el que correspon. Tenim 3

fisioterapeutes a Menorca, igual que durant la passada legislatura, 14 a Mallorca i 3 a Eivissa i Formentera.

I efectivament, una de les fisioterapeutes que realment dona servei en els centres que vostè ha dit, per raons de malaltia, ha estat de baixa un parell de mesos i, per tant, no ha donat el servei que toca. Quin és el problema que tenim? El problema que tenim és que el borsí està esgotat, el borsí està esgotat, a les Illes Balears el problema dels fisioterapeutes és un problema important i en aquest moment hi ha una resolució d'abril de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques, creant un borsí extraordinari, per tal d'omplir aquest borsí de bell nou de persones fisioterapeutes, perquè sigui possible donar resposta a les necessitats dels al·lots, dels estudiants que tenen uns problemes concrets.

I que, en definitiva, en aquest moment jo li ho reconec sense cap tipus de problema, no li donam la prestació que li hem de donar. Per tant, esperem que amb la constitució d'aquest borsí extraordinari puguem donar resposta a aquests al·lots que necessiten aquest tipus de serveis.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí moltes gràcies, Sr. President. Miri, les famílies afectades ja no volen més excuses, açò que vostè ha dit, els ho han dit moltes vegades. Sr. March, el que volen són solucions, el que volen les famílies són solucions. I segurament si vostè hagués parlat amb aquestes famílies, veuria que estan desesperades. Estan desesperades perquè veuen que els seus fills necessiten aquest servei, perquè si no el reben, segurament no podran caminar mai més aquests fills, perquè necessiten aquest servei de fisioteràpia per a qualche dia poder operar els seus fills. I per tant, si vostè hagués parlat amb aquestes persones, segurament no diria açò, intentaria solucionar-ho de forma immediata.

La falta d'implicació de la conselleria i sobretot del delegat d'Educació a Menorca és lamentable, és autènticament lamentable. Han intentat parlar amb ell moltes vegades i el silenci ha estat la seva resposta.

Sr. Conseller, quan cessarà el Sr. Joan Marquès? No s'adona que el càrrec li ve gran? Que no soluciona les coses més preocupants que tenen els pares, com és en aquest cas el tema de fisioteràpia.

Sr. Conseller, hi posi solució. Sr. Conseller, què farà amb aquesta situació? Quan tindrà restablert el servei de fisioteràpia? Volem una data, volem un dia. Sr. Conseller, per favor respongui. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller.



EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies. Sr. Camps, no s'obsessioni amb el Sr. Marquès, si vostè parla de nivell podem parlar de nivell en tots els sentits. Jo reconec la feina del Sr. Marquès a l'illa de Menorca en temes d'educació, vostè dirà el que vulgui i jo dic una altra cosa. Per tant, jo li reconec al Sr. Joan Marquès la feina que fa per a la millora de l'educació a Menorca i, per tant, jo en aquest sentit no entraré en el seu debat.

Però sí, li he donat la raó, li he donat la raó, efectivament, el servei de fisioterapeutes de Menorca necessita una millora i, per tant, hi ha una relació amb la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques de crear aquest borsí extraordinari i pensam que quan estigui fet, es donarà una resposta a això.

Vostè sap que tot té un tràmit administratiu concret i quan estigui fet, evidentment el servei de fisioteràpia de Menorca es restablirà.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Bé, recordam que les preguntes a la presidenta han estat ajornades.

## **II. Interpel·lació RGE núm. 2562/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a model de transport públic.**

I per tant, passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la Interpel·lació RGE núm. 2562/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a model de transport públic.

Intervenció del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, senyors membres del Govern, Sr. Conseller Marc Pons. "La millora del transport públic forma part del retorn dels drets als ciutadans d'aquesta terra. És el moment de plantejar canvis que millorin la mobilitat i sobretot per als residents i sobretot per als residents", Sra. Francina Armengol, no fa massa temps.

Aquesta millora del transport públic, que forma part del retorn dels drets dels ciutadans i especialment dels residents, nosaltres en aquests dos anys, aquesta suposada millora per a nosaltres només ha estat de paraula, perquè han vengut uns conflictes amb taxistes, amb treballadors del tren i del metro, amb reduccions de freqüències i aquesta premonició de la presidenta jo crec que no s'acompleix. Aquestes suposades millores de mobilitat que sobretot havien de ser per als residents, han estat bàsicament, Sr. Conseller, per als turistes, han estat bàsicament per als turistes. Ara tenen més autobusos des de l'aeroport a Mallorca, als principals nuclis turístics d'aquesta illa. Els turistes avui poden arribar més fàcilment als seus destins, però què passa amb els que havien de ser els

principals beneficiaris d'aquestes millores que són els residents Sr. Conseller?

Hi ha un Govern que diu, com nosaltres que també diem, que hi ha massa cotxes i que s'ha de potenciar el transport públic. Però estam fent això? Miri Sr. Conseller, un resident de Vilafranca que hagi de ser a les 9 del matí a Son Espases, que en cotxe serien 30-50 minuts, crec que està bé posar 20 minuts més perquè hi pot haver embussos, amb el transport públic necessita d'una hora i mitja a dues, segons la combinació que agafi. L'opció A és que surti a les 6,55 i ha d'agafar la línia 411 Vilafranca, a les 7,40 arribarà a l'estació intermodal, amb la qual cosa seran 45 minuts, té 7 minuts per arribar a la Plaça Espanya a fora, i agafar el 6 de l'EMT i a les 7,47, que, després de 20 aturades i 50 minuts de trajecte, el deixarà davant l'hospital. I a 45 minuts sense tenir en compte el desplaçament que hagi pogut fer a peu a Vilafranca per agafar el bus. L'opció B encara és pitjor, perquè arriba a aquestes més de dues hores.

Però li pos un altre cas d'un ciutadà de Lluçmajor que decideix anar en dimecres a Sineu i diu, bé, empraré el transport públic. Aquest ciutadà, en cotxe seria a lloc, més o manco, partint a les 10, a les 10,40. En transport públic, per començar hauria d'esperar fins a les 11,05 per agafar un bus en sortida a Lluçmajor, perquè l'anterior és a les 9,40. A partir d'aquí, l'opció per arribar més prest suposa 1 hora i 54 minuts de trajecte i arribaria a les 13 hores, hora de dinar, quasi quasi ja estarien retirant els mercaders del mercat del dimecres a Sineu.

Sr. Conseller, ara que està tant de moda prohibir els accessos en cotxe a certs indrets de la platja, posem que volem anar en transport públic a Sa Calobra des de Palma, perquè no oblidem que a Palma hi ha el 49% de la població de les Illes Balears, i també hi ha gent que pot voler anar a Sa Calobra; bé, idò en transport públic des de Palma per anar a Sa Calobra, via Pollença o via Sóller, estam parlant de 4 hores a 4,30 hores, de 4 hores a 4,30 hores. En canvi, si un senyor, estranger, arriba a l'aeroport, per 10 euros o 12 euros té un autocar que el du al Port d'Alcúdia o a Manacor, sense més problema, amb molta més rapidesa, molt més recte, que a qualsevol altre ciutadà de les Illes Balears.

A Menorca vostè sap que no hi ha transport públic directe des de Ciutadella a l'aeroport, ho sap. Per arribar a l'aeroport des de Ciutadella s'ha de fer un transbordament a s'Explanada de Maó. Això dificulta tant l'accés pel temps que s'ha d'afegir a les previsions d'arribada a l'aeroport. De la sortida de Ciutadella fins a l'estació d'autobusos de Maó hi ha una hora; després s'ha d'anar fins al Ramis, més de 10 minuts caminant; un cop allà l'autobús de l'aeroport és cada 30 minuts amb horaris aproximats. Més o manco són dues hores sense comptar la previsió del temps necessària. Això fa que Ciutadella es plantegi en últim terme arribar a l'aeroport en autobús, si és que es planteja aquesta possibilitat.

Miri, en Es Migjorn Gran durant l'hivern no disposen d'un autobús llançadora amb freqüències molt baixes que deixa els seus habitants en Es Mercadal, on han d'esperar un autobús en Es Mercadal de línia. Els veïns d'Es Migjorn opten sempre pel transport particular, vostè ho sap, perquè per a les persones majors representa un problema realment la pujada i baixa a dos

llocs. A l'estiu millora la freqüència, li ho he de reconèixer, però no resulta suficient, a part que resulta un poc desconsiderat per als habitants del poble el que fan per als turistes i no fan per a ells; és a dir, el que feim per als turistes no ho feim per als ciutadans de les nostres illes.

A Eivissa un resident de Santa Eulàlia del Riu que vulgui ser a Can Misses a les 9 del matí, que hi ha 15 quilòmetres, uns 20 minuts en cotxe més o manco, ha de sortir a les 7,30 si vol anar en autobús per arribar més tard de les 9.

Aquestes situacions, que són les que realment pateixen els ciutadans d'aquesta terra, i són aquells que quan hem començat havien de ser els que beneficiarien, serien els grans beneficiats del transport públic, ens fan entendre que no funcionam bé, conseller, no funcionam bé. No té tota la culpa vostè, i supòs que a la rèplica en podrem parlar més.

Miri, passaré a una altra cosa. En qüestió de tren fa anys que parlam d'estendre la xarxa, a Mallorca en aquest cas. De moment, però, la realitat és que només arribam a Sa Pobla i a Manacor; ens fem mamballetes amb les orelles perquè electrificarem el tren per anar a Sa Pobla, som..., som..., no vull dir el nom, però som..., som..., som beneits...

*(Algunes rialles)*

Som beneits perquè estam contents dels roïssos, dels roïssos però de *despojo*, que tenen altres indrets de l'Estat, i ens fem mamballetes amb les orelles, resultarà que electrificarem el tren! Que pobres que som, que domesticats que estam. De moment aquesta realitat és Sa Pobla i Manacor. Donam voltes però no tenim clar fins a on d'arribar amb tren. Jo crec..., El Pi ho té clar: crec és Artà, són Ses Salines, és Alcúdia i són més llocs, però no ho tenim planificat, no ho tenim planificat, no li ho tenim, planificat, i hem de tenir un transport amb tren o metro aeroport intermodal de Palma. Aquestes coses, l'intermodal, metro o tren, des de l'aeroport sí que eren al Pla de transports que es va fer. En canvi de la forma que anam ara no està, i aquest pla que fa Mallorca, que està en al·legacions, per a mi modifica el Pla de transports, que hauria de menester una modificació àmplia.

Mentre aquí no tenim clar on hem de dur el tren en el País Basc sí que van *a todo tren*, van *a todo tren*: preparant les inversions de l'Y basca que assegura l'accés amb tren d'alta velocitat a les tres capitals basques i la connexió amb França, amb estacions noves i alguna de soterrada, que costa una milionada, devers 500 milions d'euros, que soternen l'estació de Bilbao. I també s'està negociant com connecten amb Navarra.

Davant aquesta situació, conseller, deim: Palma està col·lapsada, s'ha de millorar l'accés al transport públic a la zona d'hospitals, aeroport, platja...; metro, tramvia, el que sigui necessari, però és evident que apostam pels cotxes, no apostam per una altra cosa. Les Illes necessiten, conseller, un estudi seriós, un estudi seriós que defineixi quin ha de ser el futur del transport públic, quin ha de ser el futur del tren en aquesta terra; com serà el tren d'aquí a vint anys?, com serà aquesta forma de desplaçar-se a tot Europa de forma moderna i que aquí no haurem fet la previsió? Quines són les accions,

conseller, per afavorir l'ús dels cotxes elèctrics o híbrids? Els que facin una aposta per aquest tipus de vehicles tenen després facilitats?, tendran facilitats com punts de recàrrega? Estan tots els ajuntaments ja preparant-ho?, els estam ajudant en aquestes coses?

Quan es faran efectives les subvencions, conseller, als taxistes per als cotxes elèctrics de 6.000 euros i de 1.500 euros per als híbrids?, com es pensa fer front a la competència no reglada que pateix aquest col·lectiu, Uber? Pensa fer canvis normatius en aquest sentit? Són tantes preguntes que hi ha, conseller.

En el tema del transport discrecional d'autocars, clar, la federació, l'associació comença a estar enfadada, perquè veu que vostè traurà un concurs de tres línies, tres trossos; ajuntaran Mallorca en tres trossos -això afecta a Mallorca- i resultarà que les petites i mitjanes empreses que abans participaven, que ja amb el transport escolar ja va passar que de 200 empreses que feien feina s'ha reduït a 25, les grans multinacionals entraran a Mallorca i aqueixes petites i mitjanes empreses, les PIME, aquestes que deim que tots volem defensar, quedaran desplaçades totalment i absolutament. El pitjam, l'encoratjam perquè sigui capaç de fer un decret llei que pugui fer que aquestes denúncies que tenen aquestes empreses mallorquines de transports d'autocars no es vegin des de Madrid de qualque manera... amb bescollades de multes una rere l'altra. Miri d'adaptar vostè un decret llei aquí perquè aquestes empreses puguin (...)...

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, ha d'anar acabant.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

...puguin seguir fent subcontractacions amb altres per poder fer distints trajectes.

A la rèplica si de cas baixaré un poquet més a aquest tema, i després li diria quina és la solució que crec que té vostè perquè això pugui sortir endavant. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Té la paraula el conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Sr. Font, gràcies per oferir-me la possibilitat de fer un debat i per tant d'explicar tot allò que estam fent en matèria de transport públic, que representa, que ha de representar obligatòriament una millora dels drets dels ciutadans i un dret al transport públic com a eina fonamental per a nosaltres, a la qual estam dedicant moltíssims d'esforços, i en la qual jo sí que li he de dir que si feim aquest debat l'hem de fer de manera rigorosa, sabent exactament de

què parlem en cada un dels casos; d'on venim i qui és que pot resoldre cada una d'aquestes coses.

Començ per una part senzilla. Ens ha posat vostè molts d'exemples. Parlarem del que es tarda per anar de Vilafranca a Son Espases o de Lluçmajor a Sineu. Abans, emperò, farem referència que per anar de Ciutadella a l'aeroport o per anar d'Eivissa a Santa Eulàlia les competències estan transferides als consells insulars, que per tant són ells els que han de decidir com seran aquestes línies, quins són els trajectes que hi ha d'haver, i per tant com ho hem de decidir. Si creim en aquesta idea de la descentralització i que cada un pugui decidir, Sr. Font, un discurs que a vostè li he sentit moltes vegades, haurien de respectar que els menorquins i els eivissencs puguin ordenar el seu transport públic com ells creguin perquè per açò estan transferides les competències. No és així a Mallorca, on és el Govern de les Illes Balears que té aquestes competències i per tant és el que ha de decidir coses. Parlem, per tant, d'aquestes que fan referència al Govern de les Illes Balears, transport públic a l'illa de Mallorca.

Des de Vilafranca a Son Espases, de Lluçmajor a Sineu, una hora quaranta-cinc minuts a una hora cinquanta-quatre, açò passa ara, Sr. Font, passava..., ara, el 2017, passava a l'any 2007, passava a l'any 1997, perquè fa vint anys que per anar de Vilafranca a Son Espases, no, perquè Son Espases encara no hi era, però sí que des de Lluçmajor a Sineu es tardava una hora i cinquanta-quatre minuts. I aquest és el pitjor model possible, un Govern que hem heretat, on cap govern no es va atrevir a cap moment a poder-lo canviar, i on nosaltres hem dit que demana un plantejament integral de nou, sencer.

I hem fet canvis, hem fet passes molt importants els quals generen tensions, efectivament, però que són fruit de la voluntat clara de resoldre aquests problemes que vostè planteja.

I hem fet camí, i tant com n'hem fet de camí, i li ho explicaré. Abans, però, faig també una referència, després entraré a cada un dels detalls en què fem mamballetes amb les orelles perquè resulta que electrificam, sap per què les fem? Perquè ho fem ara, perquè hi ha hagut cinc governs anteriors durant cinc legislatures passades en què ningú no va decidir que açò ho volia fer. És més, hi va haver qualche govern a qualche moment que, en lloc de fer açò es va estimar més construir un metro, n'hi va haver que va decidir fer açò en contra, i avui crec que és més o manco compartit per tothom, sabent que allò condemnava moltes altres millores que s'haurien pogut fer, com per exemple l'electrificació. Fa vint anys que l'hauríem de tenir aquesta electrificació, Sr. Font, i no la tenim. I la fem ara.

I la fem tard? Sí que la fem tard, si jo estic d'acord amb vostè, però ja que la fem, reconeguem-ho, Sr. Font, reconeguem-ho! Siguem conscients que el que açò suposa és una millora. I n'hem de fer més, home!, i tant com sí, i tant com sí, Sr. Font! Però mentrestant siguem conscients d'entendre que açò representa millores importants.

Amb què farem esforços? Quines són les principals línies? Aquesta electrificació del tren, a la qual li feia referència abans a vostè, i hem de saber què representaran totes aquestes millores en matèria que impulsam? No només l'electrificació, sinó una estabilitat laboral dins d'una empresa amb elevada

conflictivitat laboral històrica, no dic res que no sàpiga ningú, que ha suposat acords per crear 25 noves places de maquinistes; que, juntament amb aquesta electrificació, representarà millores de tenir un tren que serà més ràpid; on la gent esperarà menys temps; que serà molt més còmode; que serà, a més a més, molt més barat, i que serà, a més a més, molt més ecològic, perquè contaminarà molt menys.

L'any que ve, o a l'any 18, Sr. Font, el trajecte de Palma a Manacor durarà deu minuts menys, el trajecte de Palma a Manacor, a més a més, si ara hem d'esperar cada hora que surti un tren, estarem cada quaranta minuts. Resultarà, a més a més, que serà molt més confortable, perquè ja no hi haurà el traca-traca aquell que tantes vegades vostè supòs que haurà patit si l'utilitza quan fem el canvi i seguim funcionant amb fueloil com ens van les coses. Tot açò són millores evidents que, a la vegada, van acompanyades de reducció de tarifa, dia de gener el preu del bitllet es reduirà un 10%. I que a la vegada, també és més ecològic, perquè representarà una reducció d'un 60% d'emissions de CO<sub>2</sub>, 632 tones anuals menys cada any.

Tot açò per fer-ho possible, però, és necessari incrementar la plantilla de maquinistes, cosa que ha estat complicada, que ha generat tensions, i és cert, però que ho tenim pactat, ho tenim acordat; que en aquests moments ja s'estan formant aquests dos maquinistes, que el mes d'agost en tindrem 19; que a l'octubre arribarem als 25; que, quan hagi passat l'estiu, recuperarem el nivell de freqüències i que, després, a mesura que electrifiquem, farem possible aquesta reducció de més de vint minuts d'espera a l'estació, d'estalvi de deu minuts per trajecte que representen, evidentment, millores evidents quant a la qualitat del servei.

Però no només açò, perquè tenim un Pla de renovació d'estacions i d'eliminació de passos a nivell, que ens han permès, precisament, com és el cas del Consell, que tenim projectat a Sa Pobla poder anar aportant molta més seguretat.

La revisió del sistema tarifari, que li deia que el mes de juny davallarem un 10% el preu del bitllet, senzill, suposa la primera passa del que serà un nou plantejament en matèria tarifària, que canviarem el sistema d'abonament actual a un sistema de targeta moneder, de tal manera que com més utilitzis el tren més barat et surti. I per tant, fem un canvi també important en tot açò.

I a la vegada, fem una aposta per la sostenibilitat, a més a més, incorporant sistemes d'energia netes de producció i nous sistemes amb la frenada que fan acumular nova energia.

Aquests són plantejaments que sí, que necessites un any i mig, Sr. Font, i vostè estic segur que n'és conscient, per preparar aquestes coses per anar-les executant. Tenim un calendari que hem explicat des del primer dia. Ja està adjudicada, en dues setmanes posarem la primera pedra de l'electrificació; la de Sa Pobla està a punt de ser adjudicada, per tant fem aquestes passes i acomplim el calendari que ens havíem marcat.

Però açò no ho fem només en matèria de tren, sinó que ho fem també, Sr. Font, en matèria de carreteres, perquè venim de concessions de fa vint anys, que necessiten un replantejament

nou, obligatori, Sr. Font, obligatori. I açò ens durà a un nou plec de condicions que aprovarem aquest mes de setembre, que representa -no-, que representa una millora de servei, si vostè volen que sigui eficient el servei de transport públic és necessari optimitzar i créixer aquestes zones.

La legislatura passada, amb el pla director, ja hi va haver una remodelació, de les 18 zones vam passar a 5, el Pla director en aquest moment ja parla de 5 zones, nosaltres en fem 3 i optimitzam, precisament, tota aquesta proposta. I açò què ens durà? Açò ens durà una renovació de la flota; una aposta pels vehicles amb menors emissions, no volem que hi hagi derivats del petroli dins els nous autobusos que hi haurà a partir de dia 1 de gener del 19, amb implantació de tecnologies de control i gestió de la flota; amb una millora del confort dels usuaris; amb un canvi de sistema tarifari basat en targeta moneder que farà que com la utilitzis més barata sigui; amb un pla de millora de parades; amb la connexió a l'aeroport també. I sembla, Sr. Font, que vostè digui aquí que l'únic que s'ha fet ha estat la millora de la connexió amb l'aeroport, ja ens reconeix cosa, però n'hem fetes moltes d'altres, Sr. Font, moltes d'altres.

Hi haurà noves eines de comunicació i informació, hi haurà un canvi de model de contractació, per tant sí, sí que anam fent, sí que anam fent, i anam donant resultats. Què ho fem a poc a poc? Per suposat que sí. L'any passat obríem, hi feia vostè també referència, obríem per primera vegada... donàvem una resposta en transport públic a Es Trenc, per primera vegada, hi va haver un model. Dilluns de la setmana que ve plantejarem una proposta integral on, a través de projectes de l'impost turístic, vindrà el transport públic a la Serra de Tramuntana, a la península de Formentor, a Son Real, a Cala Varques, al Parc Natural de Mondragó, són totes propostes que representen la creació de noves parades d'autobús o adequació de les parades existents, la creació d'aparcaments dissuasius per a cotxes fora de les zones protegides, actuacions de senyalització viària en xarxes de camins i carreteres, totes per donar una resposta precisament a projectes amb recursos públics, que venen de l'impost turístic, que és necessari, que hem planificat i que necessitem un any per executar, és cert, però anam posant fil a tot açò.

I no només açò, parlam molt amb el sector, tant com que tenim detectades, efectivament, qüestions que els han perjudicat amb sentències evidents; que jo li he de dir que hem treballat tant un decret llei, com que en aquest divendres d'aquesta setmana, aquest divendres d'aquesta setmana duren un decret llei per fer i donar resposta al que representen qüestions d'enfortiment, no només de suport per donar resposta a un problema concret, sinó també...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons, hauria d'anar acabant.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

... -ja-, sinó també per lluitar contra l'intrusisme, que és bàsic i fonamental, que és un altre problema que tenim en aquesta comunitat autònoma, que l'hem de batallar, i que, si

miram també l'herència passada, t'adones que interès, interès, interès tampoc no n'hi ha hagut massa.

En tot açò, Sr. Font, hi fem feina, en tot; fem camí, posam les coses una rera l'altra, tenim un calendari, i quan acabem -ja acab-, quan acabem aquest 2019, quan acabem aquesta legislatura veurem un nou sistema de transport públic per carretera molt més eficient, molt més còmode, però no només per carretera, sinó que també ho veurem en tren.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

I haurem fet dins aquesta legislatura un canvi important que esperem que tengui continuïtat a les pròximes.

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pons. Correspon ara la rèplica del Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Ara que no som molts, conseller, jo no li parl del dia a dia, no li critic massa, li parl d'arribar a Orion, m'entén? Li parl d'això jo, i no n'ha dit ni mitja. Quan li he dit d'arribar a Alcúdia, quan li he dit d'arribar a Ses Salines, quan li dic de posar un tren o fer una reserva d'espai, li parl d'Orion, li parl d'un Orion que no és massa lluny, no has de menester anys llum per viatjar, sinó que passa molt aviat perquè el petroli s'acaba, la societat es consciencia, sortiran nous sistemes de transport. És imprescindible haver fet les reserves, a l'any 1948, Sr. Conseller, un enginyer, de nom Fuster, que va fer una planificació d'una ronda de circumval·lació al meu poble, el 1948, es varen reservar els espais, i resulta que es va desenvolupar a l'any 1997, la primera fase, quasi 50 anys després; hi havia hagut un ajuntament, hi havia hagut uns tècnics que havien estat capaços de planificar.

Vostè em parla del seu dia a dia, que hi puc tenir coses a dir, vostè em dirà que n'ha fetes moltes més, jo li diré que ha fet autobusos per als turistes i ha retallat les freqüències, i vostè em diu: Jaume, ho preparo tot perquè això sigui millor, sigui més net. Bé, fa el dia a dia, de què dinarem demà, de què soparem passat demà. I jo li parl, els seus fills, els seus fills, eh, com ho faran?

Vostè em parla de Menorca i d'Eivissa. Jo li diré quina és la solució perquè això s'acabi, la sabem els d'El Pi quina és la solució. A Menorca i Eivissa, Menorca i Eivissa amb les competències de transport han patit el centralisme mallorquí i del Govern, que han tengut uns mínims per fer els mínims, però no es poden plantejar fer res de l'altre món els menorquins i els eivissencs, no teniu doblers, ni mínims, diuen els de Podemos,

que són socis seus. I és així, ho hem de reconèixer, i els mallorquins... jo som un mallorquí que això ho reconec.

Però la culpa no és de Biel Cañellas, no és de Xisco Antich, no és de Jaume Matas, no és de Bauzá, o sí és, o sí és, perquè al final, la culpa es diu Felipe, es diu Aznar...

*(Remor de veus)*

... -no, no, no-, es diu Felipe, es diu Aznar, es diu Rajoy i es diu Zapatero. La culpa és que no tenim les eines que tenen altres indrets de l'Estat, per això jo posava l'exemple de riure'ns, d'estar molt contents amb l'electrificació, i jo que estic content i que sé que no farà renou i que serà menys contaminant, però estic planificant com serà el transport a aquestes illes? Som capaços -i és fort el que diré- de dir: demostrem una illa, com Formentera, que em sap greu que no hi hagi la diputada, totalment elèctrica, posem els doblers que haguem de posar. Formentera és igual que Mallorca, és igual que Eivissa i és igual que Menorca, no comencem amb allò perquè el tema dels consells i el tema del repartiment de vegades ens fa ser massa individualistes i ens fa ser hereus del fracàs més gros que hem tengut les diputades i els diputats de Balears que no hem estat capaços de fer Balears. Demostrem que fem sostenible una illa amb el transport en el tema elèctric, per exemple, com pot ser Formentera. I si hi ha Formentera, tenim exemple per mostrar, tenim exemple per donar als nostres fills i als nostres nets.

Conseller, li parlava d'això. És capaç de plantejar-me, a nosaltres, com serà aquest tren o serà aquesta illa totalment elèctrica, que podria ser Formentera?

Vostè em parlava ara dels transport dels autocars. Miri, tres concursos, el que fa és que els poderosos, com li deia el Sr. Melià, serà entre mans dels tres poderosos, i dels poderosos algun serà a prop de l'IBEX, i segur que cotitzarà en borsa, tal vegada no seran dins el 35 o el 33, però cotitzaran en borsa els que vendran aquí. I les petites i mitjanes empreses que parlam d'aquí?

M'alegra que em digui que el decret llei estan a punt de treure'l per defensar que no els fregeixin a multes a la Comissió de Transport Nacional. He proposat, Sra. Diputada de Formentera, Formentera tota elèctrica, fora cotxes que puguin contaminar. Ho suportarà El Pi, perquè hem de fer un canvi amb el transport. El futur no es guanyarà només pel sistema econòmic que tenim ara, el futur també es guanyarà per dues qüestions: la primera, per la innovació i la tecnologia, per la ciència, i l'altra, per la comunicació, i aquesta comunicació ha de ser neta, i no ho és la que tenim i no hi apostam.

Per això, nosaltres li demanàriem conseller, i així li farem saber a la moció, que hem de lluitar per tenir les eines. I jo li diré quina és la solució, El Pi la té, i jo esper que d'aquí dos anys això canviï...

Ah, i una cosa més, metro, vostè diu: ens vam equivocar amb el metro a la Universitat, vàrem gastar tots els doblers que hi havia allà. No, no, però si aquí no hi ha cap duro, els doblers els té Bilbao, Bilbao. Com ho han fet? Amb influència, amb influència! I aquesta terra no canviarà si ha d'estar en mans del

Partit Socialista i del Partit Popular fins que no hi hagi un partit de les Illes Balears que faci com Canàries o el PNV, com fan Coalició Canària o el PNV i els faci tocar amb els peus a terra, per no dir amb una altra cosa, així de clar!

Aquesta és la diferència, que han pogut, fan les coses sense deutes, sense deutes, perquè aquí faria falta una línia de metro, com més aviat millor a la zona de Son Espases i a la zona de col·legis i un altre cap a la zona de Pere Garau, i un altre cap a l'aeroport, i almenys hauriem de tenir planificat, reservat, projectat, com a avantprojecte, perquè si El Pi en el 2019 té la possibilitat de decidir qui ha de ser el Govern d'aquesta terra, siguin vostès o sigui amb el PP, només ho podem fer amb aquells que tinguin clar que hi haurà un compromís econòmic perquè aquestes qüestions de dèficit, importantíssim, com és el transport, s'acabin per a sempre, i que no haguem d'estar feliços amb els roïssos dels altres, de roïssos que en mengin els de la península!

Moltes gràcies.

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Miri que en matèria de transport hem analitzat tots els llocs on era possible poder arribar, però a Orion encara no ho havíem estudiat, ens quedam amb la proposta, Sr. Font, el que passa és que serà difícil.

*(Remor de veus)*

Bromes a part, estam d'acord, per tant, amb una cosa, el dia a dia dins aquesta legislatura fem caminar coses, doncs podríem anar... costen, però els fem caminar, està bé.

Què fem amb la part del pla director? Hi haurà pla director? Per tant, hi haurà pla director i aquest ens permetrà a nosaltres fer aquest disseny de futur de totes aquestes coses planificades com a essencials? Sí, sí que hi haurà pla director, sí que hi haurà pla director; un pla director que a hores d'ara, en aquests moments fem enquesta entre residents, hi ha tallers de participació amb agents econòmics i socials a cada una de les illes, perquè serà pla director sectorial de transport públic a les Illes Balears, des de la visió de conjunt. I en aquests moments ara preparam el de Mallorca, perquè hem fet ja Eivissa i hem fet Menorca, i en aquests moments ara ens falta..., el de Formentera també, i ens falta en aquests moments, ara, l'illa de Mallorca. A partir del setembre es començarà a elaborar i tindrem ja el primer document d'aquest pla director sectorial, la idea és que dins aquesta legislatura, de la mateixa manera que haurem executat i haurem vist coses tangencials, que podem tocar, que representen millores, hi haurà també, a la vegada, una planificació en el llarg termini, un camí que emmarcarà com ha de ser el transport a les Illes Balears.

Hi ha algunes idees, em deixarà que no les hi avanci, em deixarà que facem a poc a poc i que les acabem de madurar bé, però hi ha algunes idees prou innovadores i prou noves en aquest pla director sector de mobilitat, que crec que és un element, com li deia, important i fonamental.

I hi ha mentrestant algunes coses més que vostè apuntava, que jo li he de dir, vostè deia: Formentera hauria de ser un lloc..., i jo li diria, no només Formentera, que també, totes les Balears, perquè en aquests moments la tecnologia ha evolucionat prou com per pensar que les dimensions de Mallorca ja es poden adaptar, moltes, al vehicle elèctric; de fet, ho vam plantejar al Govern d'Espanya i li hem plantejat i li hem dit: podríeu fer de les Balears un mostrador a nivell mundial del que representa l'aplicació de l'energia o de la mobilitat elèctrica, perquè ho poguéssiu exportar a qualsevol banda. Aquesta proposta, de manera formal, jo l'he feta al ministre Nadal, està plantejada.

Tenim un problema de fons, que és el que vostè feia referència, la proposta formal hi és, la resposta seva va ser la de dir: us deixam, a efectes nostres, fons FEDER, que tenim de l'Estat, els hi podríeu posar, no tenim més recursos, tenim Monto, hem entrat a un debat que ja el sabem de més d'una vegada.

Què farem nosaltres? Algunes coses, però crec que és important, en aquest nou concurs de concessió havia demanat, a Mallorca som ara en el plec de condicions, veure si era possible si a través del transport públic d'autobusos podíem fer que les noves concessions, totes fossin amb autobusos elèctrics, açò és el que voldríem, i açò està estudiat; ho estan estudiant en aquests moments, ho acabam d'estudiar. La conclusió és que la tecnologia en aquests moments per a determinades rutes no ha evolucionat prou com per donar la resposta que nosaltres demanam, pensem en la Serra de Tramuntana, alts desnivells, autobusos de 60 places que fan que no hi hagi encara la potència ni la capacitat de càrrega ràpida com per donar una resposta.

Què li puc dir jo? Home, que en els nous plecs de condicions, la benzina, el diesel, els derivats del petroli no els hi trobarem; per tant, haurem fet una passa ja molt important, a tots, a tota Mallorca. Miram cap endavant i hi miram amb ambició, hi miram amb ambició, ho volem fer així. I ara elaboram, vam fer tallers de participació per a la confecció d'aquests plecs de condicions, que li vam dir: farem un pla que era per confeccionar aquests plecs, que qualcú aquests plecs, qualcú va confondre aquest pla amb el Pla director sectorial de Transports, no era açò, fem uns tallers i un pla per dissenyar exclusivament el transport per carretera, el transport públic a l'illa de Mallorca, i ens ha funcionat i hem tret bones idees. I per tant, per aquí vindran algunes propostes molt interessants.

I a la vegada, també li he de dir en matèria ferroviària, en matèria ferroviària hi havia un conveni signat de 300 milions d'euros, que la legislatura passada qualcú hi va renunciar, eh, qualcú va dir: no, no, no, no els vull, no els vull, l'austeritat és tan important que hi renunciem. Ah, açò, amb el que costa aconseguir-ho, després tornar-ho batallar, i hem creat una comissió amb el Govern d'Espanya, nosaltres no els donam per perduts, i han de tornar a ser aquests 300 milions d'euros, i

decidim on podrien anar, com els podem invertir i hem de fer propostes que per al Govern d'Espanya evidentment puguin ser atractives, i fem aquesta feina també. Però és una batalla que serà, evidentment, duríssima.

Dels canvis normatius, li faig dues pinzellades, ho veurà aquest divendres, però li faig dues pinzellades: una, clarificació jurídica de les contractacions entre empreses de transport discrecional, no hi ha una cobertura jurídica que doni una resposta a açò, açò és necessari, per tant hi és. Necessitam mesures per lluitar de manera urgent contra l'intrusisme i d'aquí en venen algunes, lligades al serveis de transport il·legals i a la promoció que es fa a un moment determinat a través de pàgines web, i açò ho hem de sancionar. Com també hem d'incrementar sancions més dures i aclarir conceptes per a l'activitat que figuri expressament com a sancionable, amb l'objectiu de facilitar l'acció inspectora.

I també, també hem de regular què succeeix amb aquells cotxes de lloguer que cometen infraccions, que resulta que s'hauria d'immobilitzar el cotxe, el vehicle, i que resulta que açò ni tan sols passa i necessitam en açò també cobertura legal.

Com també què passa amb aquelles VTC que ens arriben de la península, que només poden fer aquí un 20% del temps i que resulta que hi fan l'estiu sencer, i açò també ho hem de combatre i necessitem cobertura jurídica. I hem preparat un paquet de mesures amb les quals fem feina en aquests moments, les tenim pràcticament tancades i que van precisament en aquesta direcció, en la direcció d'escoltar el sector, d'entendre les seves necessitats, de poder actuar en la mesura del possible, sabent que d'un dia per l'altre no canviem totes les coses, però que sí que empenyem i ho fem amb la màxima força possible.

Fem aquests canvis i a finals d'aquesta legislatura, cregui'm, Sr. Font, com veurà canvis reals i efectius que els ciutadans tocan cada dia.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller.

Doncs passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les mocions.

**III.1) Moció RGE núm. 6069/17, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política del Govern respecte de les autopistes d'Eivissa, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4646/17.**

En primer lloc, es posa a debat la Moció RGE núm. 6069/17, presentada pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a política del Govern respecte de les autopistes d'Eivissa, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4646/17.

Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

## EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

*Gràcies, Sr. President.* Hoy estamos ante la hora de la verdad, estamos en el momento de la prueba del algodón, llevamos siete meses, aproximadamente, ocho meses, desde que se inició o se acordó por este pleno iniciar la Comisión de investigación de las autopistas de Ibiza, por este proyecto que ha supuesto un verdadero atraco a la comunidad autónoma y que sigue costándonos a todas y a todos los baleares al menos 70.000 euros diarios, que no van a educación y a sanidad.

Hemos preguntado e interpelado, hemos redactado unas conclusiones que han sido aprobadas por este pleno, que determinan responsabilidades, que apuntan responsabilidades, que recogen contradicciones y en las cuales subyacen una serie de irregularidades que, además, todavía están vigentes, y están vigentes también en función de lo que se derivó del debate de la interpelación respecto a las políticas que este gobierno está haciendo, de acuerdo con los proyectos de las autopistas de Ibiza, que es lo que se está haciendo teniendo en cuenta las deficiencias y las irregularidades que hay y los perjuicios que ocasiona, día a día, a toda la ciudadanía de Baleares. Porque recordemos que este peaje en la sombra, este atraco a la comunidad autónoma es un goteo continuo de dinero, que no va a otros menesteres y a otros servicios.

Por eso, estos casi 25 millones anuales que salen de las arcas de la comunidad hacia las concesionarias, entendemos que deben ser pagados por el Gobierno de España, porque fue también el Gobierno de España quién renunció al convenio que tenía y posibilitó que el Consell cediese las competencias al Govern en la construcción de carreteras. Ese convenio no ha sido pagado y entendemos que tiene que ser, que tiene que actuar el Gobierno de España igual que actuó con las radiales de Madrid, con la R3 y la R5, es decir, rescatarlas, por cuanto que han sido una quiebra total. Las radiales de Madrid son quiebra, una quiebra clara, por cuanto que todos los días y cada vehículo que pasa pone en el peaje y no da los ingresos suficientes como para soportar todos los costes. Aquí, sin embargo, el peaje es en la sombra y somos todas y todos los que pagamos diariamente ese peaje, que es totalmente deficitario para las arcas de la comunidad autónoma. Y por lo tanto, por eso en la moción instamos o pedimos que el Parlament inste al Govern de España a rescatar las autopistas de Eivissa, como ya ha hecho con las de Madrid.

También la comisión de investigación, con todas las contradicciones que hubo y con todas las responsabilidades políticas y empresariales que se declararon, entendíamos que hay unas personas responsables de empresas, personas representantes de esas empresas, personas con responsabilidad política en el Gobierno, a las que debemos, o este gobierno entiende que debemos... o entendemos que este gobierno debe iniciar acciones. Y por eso, también instamos al Govern de les Illes Balears, o pedimos que el Parlament los inste, a iniciar las acciones legales para reclamar las indemnizaciones que correspondan, a esas personas con responsabilidad política y/o personas que sean responsables o representantes de empresas o a las mismas empresas que sean responsables de esos sobrecostes y los cuales sean derivados de su responsabilidad en la planificación y la modificación de todo el proyecto.

También, como tercer punto, pedimos que se haga efectivo, en el plazo de doce meses, el pago de las expropiaciones que a día de hoy estén todavía pendientes, porque recordemos que después de diez años todavía hay muchas propietarias y propietarios que no han recibido, que no han percibido el dinero correspondiente a unas expropiaciones que, recordemos, muchas veces han sido efectuadas de forma ilegal, por cuanto no había ni acta de ocupación de esas fincas y esas fincas tuvieron que ser ocupadas con la ayuda de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado, que estaban también ayudando a quién incumplía la legalidad.

Como cuarto punto, pedimos que el Parlament de les Illes Balears inste al Govern de les Illes Balears a que en el plazo de doce meses a instalar o retirar todos los puntos de conteo de vehículos que realmente tengan que estar instalados y que figuren en los pliegos de condiciones; ¿para qué? Para que ese peaje en la sombra sea más justo y esté acorde con los pliegos de condiciones.

Por último, no perdón, hay más puntos, tenemos el punto cinco, en el que pedimos que hasta julio de 2018 sean retiradas las tierras por parte de las concesionarias, las tierras de la totalidad de las fincas de Fiesta Hoteles, esas tierras, esos 30.000 camiones de tierra que fueron usurpadas a las familias de Ibiza, a las familias a las que se les expropiaron las tierras, de tierra buena, todas esas tierras que están en la totalidad de las fincas, en las seis fincas pertenecientes a Fiesta Hoteles, no únicamente en las dos, cuya sentencia, la 56 y la 59, de cuya sentencia ya se ha hablado varias veces en este Parlamento, no únicamente esas dos, sino de la totalidad de todas las fincas, que sean retiradas por parte de la concesionaria antes de julio de 2018. Si no es así, lo que solicitamos es que este Parlamento inste al Govern a retirarlas por sus propios medios antes de que finalice el 2018, y luego, si acaso, repercuta ese coste a los responsables, a las empresas responsables de esa retirada, de ese desvío ilegal o irregular de las tierras, porque ese desvío irregular está claro que ha sido así, y aunque la comunidad autónoma haya de soportar el coste inicialmente, porque las empresas concesionarias no lo realizan, que soporte ese coste, para restablecer la dignidad a las familias de Ibiza, a toda la ciudadanía de Ibiza, para evitar que la trama, para evitar que los chanchullos no salgan gratis, para que ese campo de golf no tenga que estar todavía con la orografía planificada como campo de golf, no tenga posibilidades de volver a realizarse. O, sin más, para que las *mangarrufes* no se mantengan en el tiempo y demos un mensaje de seriedad, de verdad, a toda la ciudadanía de las Islas Baleares, no pensando en que las cosas que traman entre connivencias, realizadas entre políticos y empresarios, constructores o no, al final, con el paso del tiempo, al cabo de los años, se olvidan y permanecen ahí, permanecen estáticas, como formando parte del paisaje, pero que siguen siendo un despropósito para la justicia en nuestra islas.

Y por eso, entendemos que este gobierno, este gobierno que es de cambio, debe cambiar también las formas, y no podemos permitir que, tras tres legislaturas, esas tierras sigan ahí. Debemos hacer que en la cuarta legislatura, en esta cuarta legislatura mandar un mensaje claro a toda la ciudadanía de que cuando se conchaban, cuando urden una trama para desviar 30.000 camiones de tierra, de la cual se beneficia determinada

empresa, no puede salir gratis ni quedar impune. Y por lo menos restablecer el estado de esos terrenos al estado original.

Bien, como sexto punto, pedimos al Parlamento que inste al Gobierno, al Govern de les Illes Balears, a que realice todo tipo, todos los reequilibrios económicos necesarios de los contratos, el reequilibrio económico de los contratos acorde a todas las actuaciones que deriven de los puntos anteriores, porque entendemos que todas estas actuaciones son derivadas de las irregularidades que han cometido las empresas constructoras, de las irregularidades que ha habido en las concesiones de la planificación, de la ejecución, todos esos sobrecostos han de ser tenidos en cuenta a la hora de reequilibrar esos contratos, el reequilibrio económico.

En el séptimo pedíamos o instábamos al Parlamento para que trasladase a la Fiscalía las conclusiones aprobadas por la Comisión no permanente, no obstante, este punto ya fue acordado por el pleno anterior y, por lo tanto, retiraríamos este punto.

De verdad, de verdad, pido a todos los grupos parlamentarios, a todos los partidos políticos que hoy representamos a la ciudadanía de toda Baleares, también de Ibiza, que este despropósito de las autopistas, todo lo que ha supuesto, todo lo que todavía hoy significa, sea restablecido. Es la prueba del algodón, ¿quieren restablecer la dignidad de la isla de Ibiza o, sin embargo, van a buscar cualquier excusa para no hacerlo?

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. A continuació, farem un minut de silenci com a mostra de la nostra solidaritat amb el poble del Regne Unit, arran de l'atemptat ocorregut ahir al poble de Manchester.

*(Pausa)*

*(Alguns aplaudiments)*

Passam al torn d'intervenció del Grup Parlamentari Socialista, per defensar les esmenes RGE núm. [6939/17](#), [6940/17](#) i [6941/17](#). Té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Venim aquí a debatre una moció que és, com ha dit el Sr. Morrás, el final, esperem que el punt i final en seu parlamentària del tema de les autopistes d'Eivissa. El tema de las autopistes d'Eivissa ha estat un tema en el qual s'ha treballat molt, hi ha hagut una comissió d'investigació que ja vam veure la setmana passada que ha presentat unes conclusions, s'ha fet una anàlisi de moltes intervencions i, a dia d'avui, vegem com es presenta aquesta moció.

Aquesta moció té set punts als quals el Partit Socialista ha presentat tres esmenes per poder, en certa manera, acotar o millorar la redacció, i persegueixen les esmenes, efectivament, avançar en tancar el procés de les autopistes, però també avançar en tancar el procés d'aquelles responsabilitats que siguin necessàries.

Per part del Grup Podem, s'ha presentat una moció la qual insta el Govern d'Espanya a rescatar les autopistes; en això hem de dir que per part del Grup Socialista hi estam totalment d'acord. A la comissió d'investigació ja van sortir moltes vegades, diferents representants van insistir, que eren representants del Govern del Partit Popular en aquell moment, van insistir en què les carreteres sí o sí les havia de pagar Madrid, doncs ara ens trobam en el moment ideal; és a dir, crec que per part de tots, fins i tot per part dels representants del Partit Popular, s'hauria d'instar Madrid perquè compleixi allò que sempre s'ha dit i que realment pagui, ara és el moment que el Partit Popular faci les esmenes necessàries al Projecte general de pressuposts per incloure el rescat de les autovies i acomplir allò que sempre han dit; sempre han dit per part del Partit Popular que les carreteres les acabarà pagant l'Estat espanyol. Doncs, el que ha de fer és ara incloure-ho i passar a pagar aquestes carreteres.

Respecte del punt 2, que el Govern de les Illes Balears insta a prendre accions legals oportunes, crec que és una situació amb la qual nosaltres també estam d'acord; crec que aquí s'hauria de centrar, i això és una esmena que li faig *in voce* al Sr. Morrás, hauria de centrar les accions legals a les empreses que són les responsables des d'un primer moment de l'execució dels projectes i, fins i tot, pensem que en l'adjudicació hi va haver canvis importants, els modificats de l'adjudicació van ser canvis importants, per tant les empreses han estat des d'un primer responsables dels sobrecostos, no sobrecostos de caràcter econòmic, sinó també sobrecostos de caràcter mediambiental i de caràcter patrimonial, dels quals són responsables. Per tant, creiem que són les empreses a les quals s'haurien de fer les accions legals oportunes.

Respecte del punt 3, dir que nosaltres hem presentat una esmena, que és la RGE núm. 6940, en la qual es demana fer efectives aquelles indemnitzacions que es trobin pendents de pagaments i aquelles indemnitzacions que no es trobin immerses en conflictes judicials. Tal com es va plantejar el sistema d'expropiacions, l'entrada a les finques, etc., com ja es va veure, això va generar un alt grau de litigiositat que ha generat que moltes de les expropiacions hagin anat per via judicial i per tant hagin estat de llarg recorregut. El que està clar és que encara queden terres, parcel·les per pagar, les expropiacions; tenim constància que a dia d'avui hi ha 1,5 milions d'expropiacions que es troben pendents de pagament per disponibilitat pressupostària, és a dir, quan es dona l'*okay* per part de la conselleria es faran efectives, però així i tot encara quedarien 2,5 milions aproximadament d'expropiacions per pagar i, per tant, instem que paguin tot d'una que estiguin disponibles i s'hagin acabat els conflictes judicials.

Pel que fa al punt 3, al punt 4, perdó, que són els punts de comptatge, també és important dir que, des d'un primer moment, per part de l'empresa que es va quedar l'adjudicació, no es van respectar els punts de comptatge que es reflectien en



els projectes, i per tant es va adjudicar, és un dels motius pels quals a la comissió d'investigació es va resoldre que es va adjudicar no correctament, perquè no es va adequar el projecte inicial al projecte que realment es va adjudicar. I així i tot, també, després, es va col·locar aquell punt de comptatge únic en el lloc que va decidir l'empresa.

També es va dir a la comissió d'investigació que, una vegada acabat i quan es va veure que no reunia els requisits, es va posar un expedient per poder comprar nous punts de comptatge que, curiosament, quan va arribar el Partit Popular una altra vegada al Govern, va paraitzar i va deixar en *standby* i hi estem fins avui. Per tant, crec que l'esmena que nosaltres presentem, que és l'esmena RGE núm. 6941, nosaltres el que demanem és adequar els punts de comptatge a les necessitats reals perquè d'aquests punts depèn el que nosaltres paguem. I també col·locar-los allà on sigui realment la seva col·locació idònia, per poder veure el trànsit real en tots els trams i no sols en un punt, sinó en tots, perquè la carretera s'utilitza en tot el tram, per tant és igual que... els punts no sols s'han de comptar aquí, a la zona de Blanca Dona, que és on està actualment, sinó que també s'han de comptar quan arriben a Sant Rafel, s'han de comptar quan arriben a Sant Antoni, perquè els cotxes van perdent-se, van deixant d'utilitzar un tram. Per tant, hem de saber... la utilització mitjana no la puntua.

I finalment, respecte del punt 5, que és el que ens quedaria, és el de les terres, dir que l'empresa concessionària va dipositar les terres en uns terrenys de Fiesta Hotels, amb un acord per part de la concessionària amb Fiesta Hotels que està reconegut en seu judicial, per tant és l'empresa la que ho va col·locar no de manera correcta, i la prova d'això és que la va dipositar allà i per part de les diferents parts del llibre d'actes, del llibre d'ordres, s'insta a llevar les terres. Per tant, nosaltres pensam que és l'empresa la que ha de llevar les terres d'aquí i per això fem l'esmena; que jo volia dir al Sr. Morras que, en cas de no acceptar l'esmena, m'agradaria afegir-li, deixar el punt com està, però afegir-li "sempre i quan sigui legalment possible", perquè jo dubto que el Govern pugui legalment fer això que es demana tal qual. Per això, m'agradaria posar al final "sempre i quan sigui legalment possible" per poder realitzar aquest punt.

I respecte del punt 6, dir-li que està clar que si hi ha canvis s'han de fer els reequilibris necessaris, d'això no en tenim cap dubte.

I respecte del punt 7, dir-li que com ja està, tampoc no és necessari.

En definitiva, nosaltres pensam que, després de tota la comissió d'investigació, s'ha fet molta feina, s'han aclarit molts punts, ara l'únic que podem fer és avançar per poder tancar aquest tema, avançar i tancar aquest tema amb dignitat, i acabar aquesta situació que s'ha generat i que portem deu anys, però que, al final, portarem, no deu anys, en portarem vint-i-cinc més, perquè al final la concessió allarga el problema i estarem pagant autopistes que, teòricament, havia de pagar l'Estat i que sembla que no pagarà, i que, al final, som tots els ciutadans de les Illes Balears i, especialment, els d'Eivissa els que hem sofert econòmicament i moralment aquesta barbaritat.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Casanova. Passam al torn de fixar posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Molt breument, per reiterar novament la nostra posició entorn d'aquesta qüestió, malgrat que, durant el desenvolupament del treball de la comissió d'investigació i el debat de la setmana passada, vostès ja poden pensar quin és el nostre criteri.

En qualsevol cas, no n'han tengut prou vostès en crear una comissió d'investigació per la qual han passat més de cinquanta persones, amb quasi trenta sessions parlamentàries, sinó que vostès avui encara, i esper que sigui la darrera, pretenen estirar, una vegada més, aquest serial amb una moció que per si sola conté set punts, certament poc aprofitables, i és cert que amb les esmenes del Partit Socialista encara alguna cosa arreglaran.

No obstant, dona la sensació, o no, que des del mes de novembre de l'any passat moltes coses que s'han substanciat a la comissió d'investigació encara no han estat enteses per vostès.

Entraré punt per punt. En el primer punt demanen vostès el rescat de les carreteres d'Eivissa. Jo crec que aquesta fórmula és un nyap administratiu, el que vostès proposen, demanen que sigui el Govern de l'Estat qui rescati les carreteres d'Eivissa; no sé si ho saben o no, però la comunitat autònoma és l'administració concedent a la qual correspon o corresponia licitar i adjudicar, precisament, les carreteres d'Eivissa i, per tant, ha de ser l'administració concedent, aquella que, si així ho considera, i s'acompleixen les condicions que marquen el plec de condicions, ha de rescatar les carreteres d'Eivissa. Per tant, entenem que això no és possible i precisament no és possible perquè no pot ser rescatat allò que mai no s'ha concedit, de la mateixa manera que no pot ser recuperat allò que mai no s'ha tengut, de la mateixa manera que no pot ser retornada alguna cosa que mai no s'ha posseït. Per tant, l'Estat mai no ha tengut aquesta facultat d'atorgar una concessió a una carretera i per tant en aquest cas no li correspon, com a administració, ser l'administració que rescati, precisament, aquestes carreteres.

I això es va dir des del minut u de la comissió d'investigació, i no ho han dit una persona ni dues, és que ho han dit fins i tot deu persones, però, en qualsevol cas, a vostès aquesta qüestió i aquest concepte encara no els ha quedat clar.

Podríem estar d'acord amb una cosa, i en això coincidirem, perquè s'ha dit i jo ho reiter, que Madrid hauria de pagar aquestes carreteres? És clar que sí. A través del rescat? És clar que no, s'hauria de pagar mitjançant convenis que, efectivament, no han estat executats i convenis que en el seu moment, a més, varen ser denunciats per la ministra Magdalena Álvarez de qui tots ens recordam. Per tant, nosaltres no podem donar suport a aquest punt, precisament perquè, entre altres coses, és tracta d'un nyap administratiu; si vostès ens haguessin

proposat una altra reformulació d'aquesta qüestió, nosaltres ens ho pensaríem, perquè, insistim, pensam que ha de ser Madrid, però com toca, qui pagui finalment les carreteres d'Eivissa.

En relació amb reclamar les indemnitzacions a persones responsables dels sobrecosts derivats de l'actuació, crec que és un punt totalment indeterminat, i ha estat totalment obert a qualsevol persona que hagi estat directament responsable d'un sobrecost, i parl de qualsevol persona que hagi estat directament responsable d'un sobrecost i que acabi repercutint, precisament, en els comptes de la comunitat autònoma. I si vol que li digui la veritat, crec que la seva veritable intenció no era aquesta, Sr. Aitor Morrás, crec que vostè no volia escriure això, però li ha sortit d'aquesta manera, crec que se li ha anat la mà; crec que vostè volia fer de Capità Amèrica i ha acabat sortint-li la vena d'Agent Romerales i és el que ha passat aquí, ...

*(Remor de veus i algunes rialles)*

... vostè avui ha volgut fer d'Agent Romerales o *Torrente, el brazo de la ley*, i això és el que li ha passat avui aquí, que anava en una certa direcció, ha agafat velocitat, ha fet una virolla i ha quedat mirant en direcció contrària, i això és el que li ha passat aquí. I per què?

Li explicaré, dues sentències distintes, dues sentències diferents, una per a cada carretera, determinen que hi ha uns sobrecosts de 17 milions d'euros, i d'aquests 17 milions d'euros de sobrecosts en són responsables persones amb noms i llinatges, i varen ser, precisament, totes aquelles persones que varen promoure un incívic moviment de reacció en contra de l'ocupació dels terrenys que havien de ser ocupats per desenvolupar precisament els projectes. I no només això, sinó que els responsables són aquelles persones que precisament varen perpetrar actes de veritables vandalisme.

Això què ha provocat a les empreses concessionàries? Està molt clar, i ho diuen dues sentències, no ho diu el diputat Miquel Jerez, els ha provocat danys econòmics, varen haver de contractar seguretat privada perquè a les finques el seu material no fos malbaratat, varen haver també de pagar les costes de tots els procediments judicials en contra d'aquestes persones, i tot això va pujar a 17 milions d'euros els quals han estat reconeguts com a un, certament, sobrecost, sobrecost de tot aquest procediment.

I totes aquestes persones no es pensi vostè que no existeixen, tenen noms i llinatges i, a més, casualment, coincideixen amb aquelles persones que en aquell moment també varen haver de passar pels jutjats per declarar respecte d'aquesta qüestió. I no es preocupi vostè, Sr. Aitor Morrás, que si és necessari identificar-les, jo l'ajudaré a fer-ho.

Per tant, en quina direcció també va la seva proposta? En què aquestes persones també siguin responsables del que han fet; que aquestes persones també siguin responsables de 17 milions d'euros. I jo estic content que vostè, per primera vegada, reconegui precisament aquesta qüestió, perquè durant cinc mesos o sis mesos vostè s'ha negat, precisament, a reconèixer aquesta qüestió a la Comissió d'investigació de les carreteres d'Eivissa, la qual cosa em fa pensar que a vostè, com

dic, se li anàs la mà, s'ha emocionat escrivint i al final s'ha passat de la ratlla.

Avui el Sr. Casanova l'ha intentat salvar amb una esmena *in voce*, espontània, intentant retirar les persones i deixar les empreses. *No cuela, no cuela*, Sr. Morrás, *no cuela*, Sr. Casanova, no li acceptarem, no li acceptarem, perquè vostès a qui volen salvar? Aquells que han perpetrat aquests actes vandàlics i volen salvar el soldat Carbonero, això és el que volen fer. Per tant, aquesta esmena *in voce* no serà acceptada. I sàpiga vostè que aquesta precisa qüestió li recordarem, si s'aprova, cada dia; cada dia instarem el Sr. Pons a veure si ha iniciat accions legals en contra d'aquestes persones que han provocat aquest sobrecost, i li recordarem si ha iniciat accions legals en contra del Sr. Carbonero, que precisament també és responsable d'un important sobrecost, determinat en sentència judicial.

Sr. Morrás, ha passat vostè, com dic, de voler ser el Capità Amèrica a ser l'Agent Romerales.

I dit això, continuu amb el tercer punt, el pagament de les expropiacions. Aquí hi votarem a favor, és clar que sí que votarem a favor d'aquest punt, perquè entenem que les expropiacions i 1 milió d'euros que s'ha acabat dient aquí s'han d'acabar finalment pagant, hi ha hagut procediments judicials que han allargat el pagament, però sí que ja aquests procediments judicials han arribat al seu fi i pràcticament són inapreciables. Per tant, totes aquelles quanties que es trobin pendent de liquidació s'han de pagar a aquelles persones que han patit aquestes expropiacions.

En relació amb els punts de comptatge, al llarg de la comissió d'investigació s'ha determinat que en el moment de la recepció era el moment adient perquè no es posàs en marxa la carretera mentre no s'acomplís el que diu el plec de condicions en relació, precisament, amb els punts de comptatge de les carreteres d'Eivissa. I això no es va fer, algun responsable hi haurà, a mi em sap greu sempre apuntar cap a la mateixa direcció del Sr. Carbonero, però és que no em queda més remei i, a més, vostès m'ho posen molt fàcil, no em queda més remei i, a més, vostès m'ho posen extremadament fàcil.

En qualsevol cas, és cert, estam d'acord que els punts de comptatge s'han d'instal·lar allà on toca, però una cosa: d'acord amb el que diu el plec de condicions, d'acord amb el que diu el plec de condicions. Perquè aquí s'ha dit, no, s'han d'instal·lar en els llocs més adients. No, hi ha un plec de condicions, hi ha una sèrie de requisits a complir d'acord amb aquest contracte i en funció d'això, precisament, s'haurà d'acomplir.

En relació amb el dipòsit de terres, és un assumpte que es troba judicialitzat, com saben, complex, perquè s'ha demostrat que existeixen acords entre empreses i particulars, avalats pels mateixos tribunals i, per tant, els agradi més o els agradi menys, el que diuen les sentències s'haurà de respectar.

En relació amb el reequilibri de la concessió, avui el reequilibri de les concessions ja ha estat reconegut a les concessionàries i entendre que el Govern de les Illes Balears i el Sr. Pons, en particular, en aquest sentit treballa i, si no, hi

hauria de treballar. No ens oposarem a aquesta qüestió iestic convençut, estic convençudíssim que les concessionàries estaran desitjoses d'això que avui vostès proposen aquí, que aprovàssim finalment un reequilibri en tot allò que han estat perjudicades.

I acab amb un punt que vostè ha retirat, però em faci el favor d'escoltar el que li vull dir, li vull dir una qüestió en relació amb l'aprovació de les conclusions de la comissió d'investigació que va tenir lloc la setmana passada en aquest plenari, vostè diu que això es va produir la setmana passada, que ja vàrem instar el Ministeri Fiscal que conegués aquesta qüestió, i jo li dic que no, jo li dic que la setmana passada l'únic que vàrem fer en aquest plenari va ser aprovar les conclusions de la comissió d'investigació, perquè si vostè agafa l'article 55.5 del Reglament, aquesta facultat de trametre les conclusions al Ministeri Fiscal i únicament al Ministeri Fiscal, no a l'Audiència Nacional, correspon a la Mesa del Parlament de les Illes Balears.

Per tant, no pensin vostès que la setmana passada aquí varen aprovar la tramesa de les conclusions al Ministeri Fiscal, he estat jo, ja els ho dic, que he proposat un punt a l'ordre del dia de la Mesa de demà, perquè la Mesa determini si s'han de trametre o no al Ministeri Fiscal, i únicament al Ministeri Fiscal. Per tant, facin vostès el favor de llegir el 55.5 per saber, finalment, no només el que diu, sinó per evitar-se mocions d'aquest tipus les quals no tenen cap sentit.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Passam al torn del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia a tothom. Evidentment aquesta moció tindrà el suport de MÉS per Mallorca, i ja que tenc deu minuts, em permetran que aprofiti els punts que s'hi contenen per fer una mica d'història, ja que en el debat del dictamen de la comissió vàrem tenir poc temps per donar segons quins detalls.

Sobre el primer punt, sobre el tema del rescat. Per què aquest rescat o plantejar aquest rescat a Madrid? Idò, perquè el Govern de l'Estat ha estat absolutament corresponsable, des del minut u, i amb diferents colors polítics, en el tema de les autopistes, perquè ja els ho vaig comentar en el seu moment, va ser el Sr. Aznar l'impulsor de fórmules de gestió com la del peatge a l'ombra que l'administració autonòmica de les Illes Balears va aplicar de manera tan diligent, entre d'altres coses, perquè l'administració autonòmica era incapaç d'obtenir aquesta quantitat de doblers que feien falta per construir les autopistes d'Eivissa i d'altres obres.

Perquè el Sr. Jaume Matas va ser un alumne avantatjat del Govern del Sr. Aznar i, en tornar de la seva etapa de ministre cap aquí, de manera molt diligent, va fins i tot pressionar

perquè obres que estaven programades per a molt més endavant, per a molt més tard en el conveni de carreteres, es fessin el més aviat possible i fins i tot les fes una administració que no tenia competències per fer, com era el Govern de les Illes Balears, perquè en aquell moment les competències de carreteres ja eren en mans dels consells insulars.

Perquè el ministeri va mirar cap a un altre costat quan el Govern de les Illes Balears amagava l'informe de Recursos Hídrics, i en això tenia raó el Sr. Jaume Font quan l'altre dia va intervenir, després del debat de les conclusions, i va dir que sí, que el director general de Recursos Hídrics molt bé havia fet la seva feina, però el seu mateix govern va amagar aquest informe al Ministeri de Foment per poder tramitar el projecte de les autopistes d'Eivissa.

I perquè no només l'elecció del model de gestió ha estat nefasta, sinó que també ha dificultat l'opció de rescat o una opció de rescat real per part del Govern de les Illes Balears, perquè, com bé els vaig dir, i així s'assenyala en el dictamen, de vint-i-una opcions possibles de rescat contingudes en el plec de condicions, es varen escollir justament les dues opcions més cares, coses que han situat en tot aquest procés de negociació permanent amb les constructores el Govern de les Illes Balears en una posició d'indefensió, perquè, a la pràctica, el rescat d'aquestes carreteres, que sempre és una opció en qualsevol licitació d'obra pública, ha estat inviable.

Perquè no han fet fallida les autopistes d'Eivissa i sí han fet fallida les autopistes de Madrid si era el mateix règim concessional? Idò perquè les concessionàries s'han aprofitat i han fet la clau del lloro al Govern, perquè el Govern va ser molt generós amb elles amb les concessions. I perquè, tot i que les autopistes d'Eivissa són cares, recordin les xifres, 26 milions d'euros el quilòmetre, 600 milions d'euros al final de la concessió, no són res en comparació amb els 8.000 milions d'euros que pagarem tots i totes, també els ciutadans d'aquestes illes per al rescat de les autopistes radials de Madrid, no són en relació amb aquests 8.000 milions, però són molt en relació amb els comptes d'una comunitat, ja que els record que és la segona hipoteca després de l'Hospital de Son Espases, que pagam a la nostra comunitat.

Sobre la qüestió de les accions legals, totalment d'acord i entenem que és un tema diferent d'allò de la Fiscalia, independentment de les apreciacions del Sr. Jerez, però és evident que des de la comunitat, des de l'administració, a qualche moment s'ha mirat cap a un altre costat, per exemple, i també això ho assenyalava el dictamen, amb l'auditoria de Gerens Hill, que és una auditoria exhaustiva, de centenars i centenars de pàgines, que, a més, va costar uns doblers a aquesta comunitat i que ni tan sols l'Advocacia de la comunitat, en el seu moment, ni a un moment polític ni a un altre, no va aprofitar quan el procés de gestió de les autopistes d'Eivissa ha estat carregat de litigis, de fet, així ho diu l'informe: els litigis s'han convertit amb la manera normal de relacionar-se les constructores amb l'administració. Com així l'administració, aqueixa auditoria que fins i tot diu que els contractes, o les adjudicacions són nul·les de ple dret, no ha estat capaç d'utilitzar-les en defensa dels interessos de la pròpia comunitat.

Per tant, ara sí que no es pot mirar cap a un altre costat, després d'aquesta comissió d'investigació que hem celebrat en aquest parlament.

Sobre el tema de les expropiacions, totalment d'acord, és una qüestió de justícia, dotze anys després de les primeres, ja no deu, dotze després de les primeres expropiacions encara hi ha gent que no ha cobrat, 2,5 milions d'euros pendents de liquidació, que són molt manco doblers dels que va percebre per error la família del Sr. Matutes, i sí que és cert que bona part d'aquests doblers es troben pendents de la judicialització, perquè no varen ser expropiacions o no va ser un procés d'expropiació on justament hagi prevalgut el mutu acord entre les parts.

Sobre els punts de comptatge, abans parlàvem per què no havien fet fallida, per què no havien fet fallida les autopistes d'Eivissa?, i aquesta és una altra de les qüestions clau; perquè una cosa és el que diuen els plecs tècnics sobre les estacions de comptatge les quals han de reflectir escrupolosament el trànsit real de cotxes per aquestes autopistes i una altra cosa és el que ha estat la realitat, i no la realitat del Sr. Carbonero, que això ja li cerquen culpes al Sr. Carbonero, vull dir, això ja està judicialitzat, ja va obrir un expedient de lesivitat el Govern anterior, però el problema és: per què va adjudicar el Partit Popular per exemple la carretera de Sant Antoni, 110 milions d'euros, amb un sol punt de comptatge? Un sol punt de comptatge reflectia, com diu el plec de condicions, el trànsit real o podia reflectir el trànsit real? No, és clar que no, reflectia, en tot cas, un trànsit convenient a uns determinats interessos. Per tant, cantin, plorin pel Sr. Carbonero, però aquí el problema és qui va adjudicar amb un sol punt de comptatge; o qui va adjudicar allà on sí que hi ha més punts de comptatge, posant els punts de comptatge per on més cotxes passaven i, fins i tot, posant punts de comptatge, tram PM 801 Ses Figueretes, a un tram de carretera que ni tan sols havien fet les mateixes constructores, que ja havia fet abans el mateix consell insular.

Tot això dels punts de comptatge, per tant, és un tema que també convé i és hora que s'hi fiqui mà i novament el dictamen de la comissió d'investigació crec que pot servir d'eina al Govern per fugir de l'ombra d'una de les ombres més allargades d'aquest sistema de gestió del peatge a l'ombra, i ens consta que s'hi està fent.

Sobre el tema de la retirada de les terres, ja s'ha dit abans aquí, és un tema complex el qual, a més, parteix d'uns dels elements que han estat més lucratiu tant per a la família del Sr. Matutes com per a l'empresa constructora implicada en aquesta qüestió, amb acords, fins i tot el Sr. Jerez ho ha admès aquí, reconeguts en sentència judicial, que diu que hi va haver aquest acord previ, però el pitjor de tot és que arribam a la paradoxa que l'any passat la justícia condemna el Govern per no retirar les terres, i de fet el Govern ha de pagar 100.000 euros cada any al Sr. Matutes mentre no es retirin les terres, quan, realment, qui hauria de retirar les terres, nosaltres entenem, i en això sí que hi ha un punt de discrepància, en aquest punt en concret, que és l'empresa concessionària.

Ens agradaria una redacció una mica més matisada, perquè, si no, tornarem pagar una altra vegada per retirar les terres de

les finques del Sr. Matutes, que és una família que ja s'ha lucrada prou, i només falta que ara el Govern i, al final, tots nosaltres, tots els ciutadans i ciutadanes, haguem de tornar pagar per aquesta qüestió.

I finalment hi ha el tema del reequilibri, ho he dit fa un moment, pensam que ara, quasi quasi per primera vegada, i gràcies a les eines que ha aportat la comissió d'investigació, el Govern sí que es troba en una posició de força a l'hora de defensar els interessos de la comunitat i de fer una proposta de reequilibri que beneficiï l'interès general i no el lucre i l'ànim de lucre, que prou s'han lucrada, de les empreses constructores.

El que sí trobam a faltar, per ventura, de punts, però no hem formulat esmenes perquè pensam que també està recollit en el dictamen, sí que haguéssim afegit tal vegada qualche punt en aquesta moció per evitar que tornin passar atemptats contra les arques públiques com els de les autopistes d'Eivissa. Revisar els mecanismes de contractació, perquè és evident que moltes coses han fallat en els mecanismes de contractació. Elaborar un codi deontològic de les empreses que treballen amb l'administració, no pot ser que empreses condemnades o involucrades en casos de corrupció continuïn treballant amb impunitat per a les mateixes administracions.

Que aquests contractes o decisions sobre grans contractes que generen grans hipoteques a les arques públiques contemplin qualche mecanisme de validació democràtica de majories àmplies o de mecanismes de consulta, perquè parlem d'hipoteques, de vegades, per a generacions.

Que es revisi el paper de les empreses consultores que donen aparença de rigor, moltes vegades, a actes que no el tenen aquest rigor, i si no volen parlar de les autopistes d'Eivissa, que jo crec que ha quedat sobradament demostrat quin ha estat el paper de les empreses constructores, parlem de Pricewaterhouse i del Canal Isabel II i com s'ha avalat aquest espoli a la capital de l'Estat.

Revisar també el paper dels bancs i de les entitats financeres com a còmplices necessaris de totes aquestes operacions, perquè recordin-ho, les administracions no tenien doblers, les constructores sí; no, les constructores tampoc no tenien doblers per fer aquestes obres, els doblers, que avançaven els doblers i avalaven aquestes constructores recordin el paper important fins i tot en el tema de la presa de decisions sobre les terres dels bancs a l'hora d'avançar o llevar crèdits o d'executar avals. Recordin com, per exemple, el president de l'Hércules, l'amo del Grup Ortiz, de les empreses Ortiz, no se'n recordava del banc que havia avalat aquesta operació de 110 milions d'euros d'adjudicació de les obres de la carretera de... de l'autopista de Sant Antoni, que era Royal Bank of Scotland el principal accionista de Bancaja, que era el mateix banc...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, per favor, Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

... pel qual el Sr. Fernando Areal treballava amb el tema de les Sicav, en les quals participaven les mateixes empreses constructores, curiosament donants també del Partit Popular.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Passam al Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Parlaré des de l'escó, si m'ho permet, perquè seré molt breu. Senyores i senyors diputats, crec seré breu perquè és un tema que esper que puguem liquidar ja, em pensava que ja seria la setmana passada, però veig que encara continuem amb l'espectacle i esper que sigui l'acte final, com dic.

Demana votació separada d'aquests punts perquè en el primer punt sí que li votàriem a favor, Sr. Morrás. Crec que, i ja ho vaig dir la setmana passada, hauria d'haver estat la conclusió principal, que l'Estat, via rescat o via finançament, pagui aquestes carreteres d'Eivissa de la mateixa manera que ha fet amb les de Madrid, per tant sí que donàriem suport a aquest punt número 1.

De la resta, crec que continua essent una guerra interessada, una excusa perfecte per fer una obra de teatre, com he dit fins ara i de dubtosa qualitat. A la resta de punts ens abstenrem perquè també pensam que el Govern ja té aquesta tasca encomanada, les expropiacions s'han de pagar. En el tema del comptatge hi ha hagut deu anys de govern que haguessin pogut obligar a posar els punts, per tant, crec que és un tema del Govern.

I del tema final, del darrer punt el qual ha retirat, crec que ja o bé o malament es va aprovar la setmana passada i bé o malament supòs que s'aprovarà demà enviar-ho a Fiscalia.

Per tant, crec que el que importa és demanar aquest rescat de les carreteres d'Eivissa a Madrid, ja li dic que aquest punt el votarem a favor, i a veure si definitivament passam a un altre tema i anam per feina.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. També seré molt breu, entre d'altres coses, perquè el

debat, efectivament, el vam poder tenir la setmana passada i no vull ser reiteratiu amb el posicionament. La veritat és que aquesta proposició no de llei, en certa manera, desconcerta, per una banda, perquè estam d'acord amb el contingut, però, per altra, també perquè reitera qüestions que no només es van debatre, sinó aprovar, tot i que el Sr. Jerez contamini aquells acords, en el punt setè, efectivament, es demanava el trasllat a Fiscalia, i veurem el proponent a veure si finalment el retira o no, però així va ser.

I també perquè amplia les conclusions d'un dictamen que, com dic, es va aprovar la setmana passada. Ens resulta estrany que, una vegada debatut un dictamen i fet, crec que amb una voluntat molt inclusiva, almanco per tots aquells que pensam que les autopistes d'Eivissa van ser un atemptat ecològic, un atemptat contra l'economia d'aquesta comunitat autònoma i un atemptat contra el sentit comú, bé, idè tots aquests vam intentar fer unes conclusions inclusives, és a dir que tothom s'hi sentís participat i, per tant, em sorprèn que ara avui es presentin unes noves conclusions per afegir, que compartim, però que també haguéssim signat si haguessin format part d'aquell document i d'aquell dictamen.

En qualsevol cas, l'important és que compartim el contingut, compartim que el Govern d'Espanya s'impliqui, i aquí, com diu la proposta, rescati les autopistes d'Eivissa, com ha fet amb altres ocasions, i si el Partit Popular vol posar "o pagui el rescat" també crec que seria perfectament assumible, per tant no val desviar l'atenció, l'important és que el Govern de l'Estat s'impliqui i assumeixi també les seves responsabilitats.

Estam també d'acord que el Govern ha de fer un esforç en acabar ja el pagament de les expropiacions que encara es troben avui pendents. I també a la resta de punts també hi donarem suport.

Per tant, nosaltres continuem mantenint la posició que teníem la passada setmana, creiem que està bé que aquestes aportacions s'afegeixin. Ens hagués agradat que haguessin format part del dictamen que s'havia elaborat i amb una voluntat molt inclusiva, però, en qualsevol cas, no defugirem d'afegir-nos a aquestes propostes, perquè creiem que són justes i són bones i creiem que fan justícia a una situació que no s'hauria d'haver produït mai. Però no reiteraré ja la posició, hi estam d'acord, donarem suport a aquestes propostes i també amb les matisacions i aportacions fetes pel Grup Socialista, que incorporen i crec que matisen i precisen millor el que s'ha proposat en aquesta proposició.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. No hi ha intervenció del Grup Parlamentari Mixt, per tant passam a la intervenció del grup parlamentari proponent, té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Bien, gracias, Sr. Presidente. Empezaré por contestarle, Sr. Jerez. Mire, se mofa del sargento Romerales, lo nombra como una mofa, un agente de la autoridad pública, aunque sea de cómic, pero claro, es que ustedes han pasado de “viva la Guardia Civil” a “uy, que viene la Guardia Civil”, han cambiado un poco...

*(Alguns aplaudiments)*

Lo cierto es que podría decir que usted es un poco gris, como los hombres de gris de las novelas Michael Ende, o que es como los hombres de negro del FMI, la verdad es eso, pero después de la actualización "torrentiana" que tiene al menos de los aspectos jurídicos, ya que usted es jurista, se ha olvidado de una cosa que ha reforzado mi argumento, y eso es porque, mire, usted se ha referido al segundo punto de la enmienda, de la moción, y lo ha interpretado de una forma literal, pero no de una forma literal restrictiva sino extensiva, porque le venía bien, porque le venía bien a su argumentación. Sin embargo con su argumentación, expresando lo que era el sentido del punto que yo expresaba y que yo había escrito, refuerza si esa interpretación es sistemática. Si esa interpretación es sistemática usted acaba de corroborar mi argumentación, y por lo tanto anula su interpretación, porque si usted...,claro, pasa que lleva tanto en política que a lo mejor lo del jurídico y el procesal lo tiene un poco ahí oxidado, sin embargo lo que no tiene oxidado...

*(Remor de veus)*

...sin embargo lo que no tiene oxidado... No, lo que no tiene oxidado es al servicio de quién está, porque de todos los puntos el único que no ha tratado ha sido el de las tierras. En efecto *Botones Sacarino*..., con un efecto *Botones Sacarino* usted se olvida de las tierras, se olvida...

*(Algunes rialles i més remor de veus)*

...se olvida del hotelero beneficiado por esas tierras, y ese es el resultado final de su interpretación de toda la moción.

Volviendo a las enmiendas -y después de contestar, gracias por dar fuerza a mi interpretación al punto que hemos expresado desde el partido Podem Illes Balears-, la enmienda del Partido Socialista, la 6941/17, sí que la aceptaremos. En cuanto a la enmienda y la propuesta 6940, la aceptamos, pero quitando quizás el texto “*el dia d’avui*”, para que no se entienda precisamente como un límite de las expropiaciones que haya que pagar, sino que todas las que se vayan aprobando o resolviendo los conflictos jurídicos tengan que ser abonadas por parte del Govern. Y, bueno, respecto a la variación que ha hecho del punto 5, en el que el Govern debería retirar las tierras siempre que fuese legalmente posible, pues no tenemos inconveniente en aceptar esa coletilla sin quitar nada de nuestro punto, salvo aceptando esa coletilla de “siempre que sea legalmente posible”, porque indudablemente este grupo parlamentario no va a proponer o va a hacer que el Parlamento inste al Govern para hacer algo que no sea legal.

Yo entiendo, además, que no va a haber problema para retirar esas tierras, no va a haber problema ni económico; la empresa recibe 11 millones anuales, más o menos, o 12, de la..., o sea, la concesionaria recibe 11 o 12 millones anuales. El coste de esas tierras, de las tierras, esas cuatro fincas que dice de 8 millones, que dice que tendría que soportar, en caso de que la concesionaria no las retire, el Govern directamente, pues no pasa nada, en un año hay un reequilibrio económico en el que la empresa concesionaria, porque son los responsables de haber hecho ese traslado irregular, se reequilibra en contrato y todavía habría que pagar como 4 millones a la concesionaria. Es más, ese año no ganaría tanto, ganaría un poco menos, no hay problema. Además no habría problema ni siquiera legal porque el Sr. Matutes ha dicho por activa y por pasiva, y eso *Botones Sacarino* no lo ha dicho, que esas tierras..., que el Sr. Matutes esas tierras... o sea, favorecería la retirada. Es más, lo ha pedido en público, ha pedido en público que esas tierras fuesen retiradas. Sr. Pons, lo tiene fácil. Con la ayuda del Sr. Matutes, que ha dicho en público que esas tierras pueden ser retiradas, en caso de que la concesionaria, que es la responsable de haber llegado al acuerdo con el Sr. Matutes, no las retire, las retira el Gobierno y esos 8 millones en el mismo año donde las retira no los paga a la empresa concesionaria, reequilibra el contrato en ese año, en ese periodo. No pasa nada, se puede realizar perfectamente.

Lo demás serían excusas, excusas además de mal pagador, de mal pagador, señores del PP, de mal pagadores, porque he de recordar, han de recordar que todo este desaguizado...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...todo este desaguizado... son responsables ustedes.

*(Remor de veus)*

No, no, el Sr. Carbonero...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Morrás, per favor.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

...también tiene su responsabilidad, nunca hemos negado que el Sr. Carbonero también tiene su responsabilidad, porque si el Sr. Carbonero hubiese llevado a Fiscalía...

*(Continua la remor de veus)*

...a Fiscalía todo lo que sabía y toda la auditoría otro gallo hubiera cantado y a lo mejor no estábamos hablando de esto a los diez años de la construcción de las autopistas. Si el Sr. Carbonero hubiese retirado las tierras cuando podía haberlas retirado en el anterior...

*(Més remor de veus)*

...en el anterior gobierno progresista no estaríamos hablando...

<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Sr. Morrás, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.</p>	<p>Passam a la votació del punt número 4, amb l'esmena RGE núm. 6941. Votam.</p> <p>32 vots a favor; cap en contra i 18 abstencions.</p>
<p>EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:</p> <p>...de las tierras. Señores...</p> <p><i>(Se sent el timbre de tall del micròfon)</i></p> <p><i>(Més remor de veus i alguns aplaudiments)</i></p>	<p>Passam a la votació del punt número 5, amb l'esmena <i>in voce</i> "sempre que sigui legalment possible", afegint "sempre que sigui legalment possible". Votam.</p> <p>30 vots a favor; cap en contra i 21 abstencions.</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Accepta la votació separada, no és vera? Doncs passam a la votació.</p> <p>Votació del punt 1...</p>	<p>Passam a la votació del punt número 6. Votam.</p> <p>32 vots a favor; cap en contra i 19 abstencions.</p> <p>Passam a la votació del punt número 7.</p> <p><i>(Se sent una veu de fons intel·ligible)</i></p>
<p>EL SR. JEREZ I JUAN:</p> <p>Sr. President, per una qüestió...</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Sí, Sr. Jerez, digui.</p> <p>EL SR. JEREZ I JUAN:</p>	<p>Doncs, no hi ha punt número 7.</p> <p><b>III.2) Moció RGE núm. 6424/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a política del Govern en matèria d'habitatge, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4945/17.</b></p> <p>A continuació debatrem la Moció RGE núm. 6424/17, presentada pel Grup Parlamentari Mixt...</p>
<p>Sí, no, s'han fet dues esmenes <i>in voce</i>. No sé si he sentit el pronunciament del Sr. Morrás, si les acceptava o no. Nosaltres, si és així, l'esmena <i>in voce</i> que s'ha fet a l'apartat segon ja dic que no l'acceptarem.</p> <p>Moltes gràcies.</p> <p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Té la paraula, Sr. Morrás.</p> <p>EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:</p>	<p><i>(Alguns aplaudiments)</i></p> <p>... relativa a política del Govern en matèria d'habitatge, derivat del debat de la Interpel·lació RGE núm. 4945/17.</p> <p>Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.</p>
<p>EL SR. PRESIDENT:</p> <p>Doncs passam a la votació.</p> <p>Votació del punt 1. Votam.</p> <p>33 vots a favor; 18 en contra i cap abstenció.</p> <p>Passam a la votació del punt número 2. Votam.</p> <p>30 vots a favor; 1 en contra i 20 abstencions.</p> <p>Passam a la votació del punt número 3, amb l'esmena RGE núm. 6940, transaccionada afegint "el dia d'avui". Votam.</p> <p>47 vots a favor; 1 en contra i 3 abstencions.</p>	<p>EL SR. PERICAY I HOSTA:</p> <p>Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia. Fa quinze dies interpel·lavem aquí mateix el Govern a propòsit de la seva política d'habitatge, ho fèiem amb dos objectius, dos objectius clars, manifests: per una banda, saber on som, on som, o sigui, de què parlam quan parlam d'habitatges buits, per exemple, o de què parlam quan parlam d'habitatge social, i el segon objectiu saber què ha fet i què vol fer aquest govern en matèria d'habitatge.</p>
	<p>He de reconèixer que cap dels dos objectius no varen ser satisfets, cosa que no vol dir que les respostes del conseller fossin inútils, varen introduir elements de diagnosi interessants, crec, respecte de la situació de l'habitatge a Balears i també un conjunt de dades que, a pesar de no ser completes i ser un poc disperses, faciliten una certa visió de les passes que ha fet fins ara el Govern en aquest terreny.</p> <p>Però, evidentment, no n'hi havia prou ni n'hi ha prou amb això, d'aquí que aquesta moció tenguí, al nostre entendre, tot el sentit. Anem al primer objectiu, el de saber on som.</p> <p>Jo li recordava l'altre dia al conseller una cosa elemental, quan un govern emprèn qualsevol política, a l'àmbit que sigui,</p>

ho ha de fer a partir de dades certes, a partir de dades segures, de dades que siguin fiables, i entre les dades que maneja aquest govern, en el camp de l'habitatge, n'hi ha una que no ho és de certa i que no ho és de segura, em referesc al nombre d'habitatges buits.

Manejam una xifra que no se sap ben bé d'on surt, i faig servir una primera persona del plural perquè fins ara tothom l'ha anat donant per bona perquè entre tots l'hem anat repetint. Aquesta xifra és una xifra que molt probablement s'ha aconseguit a través de dades errònies. Record que deia l'altre dia, un cens, el de 2011, que no era realment un cens, és a dir, que no era censuari sinó mostral, per molt que la mostra fos molt àmplia i que en aquest cas, diguem, tenguí una certa fiabilitat, però no una fiabilitat absoluta. Això pel que sembla és un efecte més de les retallades que va fer que no es fes el cens així com s'ha de fer, així com toca.

En segon lloc, un concepte de pis buit, que molt probablement es va aplicar en el seu moment o s'ha anat aplicant a segones residències, o sigui habitatges que no estan buits de manera permanent encara que hi puguin estar de manera transitòria, i a habitatges ocupats que són propietat d'estrangers que, en tant que no residents a Balears, tampoc no consta en el cens, i en canvi són habitatges que també s'ocupen.

Per tant, davant d'això, insistesc, és necessari saber on som, quants habitatges buits o desocupats hi ha de manera efectiva a Balears.

Per saber-ho no queda més remei que contrastar les dades del cens de 2011 amb les que puguin tenir a dia d'avui ajuntaments, consells, el Govern, l'Agència Tributària i creuar-ho, finalment, és clar, amb les que facilitin les empreses subministradores d'energia a fi de verificar si hi ha hagut o no hi ha hagut un consum d'aigua, de llum, de gas, del que aquell habitatge tenguí com a energia.

Aquest és el sentit, en definitiva, del primer punt d'aquesta moció, demanar al Govern que elabori, en un termini de tres mesos, un llistat d'habitatges buits a la nostra comunitat, que faci pública la quantitat resultant, per illes i per municipis, i que, evidentment, la vagi actualitzant periòdicament.

Aquest primer propòsit, saber on som, abraça també el camp de l'habitatge social. Malgrat la meva insistència, no hi va haver manera de sentir pronunciar al conseller fa quinze dies una quantitat global referida a tot l'arxipèlag, o sigui, quants d'habitatges hi ha previstos a la comunitat i en quines condicions es troben els existents, incloent en aquest capítol els casos de morositat.

El conseller va parlar de casos aïllats, ara hem fet això, ara hem fet allò, ara fem comptes fer això altre, però en cap cas no va facilitar aquesta xifra global que jo li requeria. Fins i tot va passar que donàs per bo el nombre d'habitatges de protecció social existents a Eivissa o que no la matisàs, com a mínim, i que l'endemà mateix de la interpel·lació, en viatge amb la presidenta anunciàs, supòs que perquè la presidenta ho havia d'anunciar, i no podia fer-ho ell a la vigília, que hi ha previst construir a Eivissa 127 nous habitatges d'aquí a 2019.

Evidentment notícia de la qual ens alegrem i que, d'alguna manera, va en la línia que li demanàvem, no?

També resulta indicatiu que la presidenta va comentar que els 15 milions que costarà l'edificació d'aquests habitatges no estaven previstos en el pressupost. Per tant, que realment el Govern ha fet aquí, entenem, un moviment, diguem, de partida pressupostària davant la situació, cosa que també creim que és adequat a la situació que ens trobam.

Aquest darrer exemple el pos un poc per evidenciar fins a quin punt hi ha una manera improvisada de fer en aquest terreny, en un terreny tan delicat com és el de l'habitatge social. Ciutadans, en una de les propostes de resolució que vàrem presentar en el darrer debat de política general, ja demanava al Govern balear, i cit textualment, que "fes públic un catàleg complet dels habitatges socials existents a la comunitat". Això passava el mes d'octubre de l'any passat. Aquesta proposta de resolució, a més, va ser aprovada i a pesar d'això, i tal com ha passat ja tantes vegades en tantes propostes aprovades, de moment és una proposta que ha estat paper banyat, fins i tot vàrem demanar a final d'any, dia 29 de desembre, una documentació, vàrem fer una sol·licitud de documentació, insistint en el mateix i encara a dia d'avui, a finals de maig, no hem obtingut resposta.

Per tant, hem presentat aquest segon punt de la moció, perquè, partint d'aquest decàleg que encara esperam, el Govern presenti, en el termini de tres mesos, un pla d'habitatge social 2017-2019, que inclogui les promocions en habitatge públic previstos d'aquí a finals de legislatura, o més enfora evidentment si aquestes promocions van més enllà de l'any 2019.

Unes promocions, no fa falta indicar-ho, que no s'han de limitar a les construccions de nova planta sinó que també haurien d'incloure, i hem de desitjar que cada vegada n'hi hagi més, els habitatges vells i deteriorats que han estat reformats i rehabilitats per l'administració o que hi ha previst que l'administració reformi i rehabiliti, a canvi que els seus propietaris els dediquin els pròxims anys a lloguer social. És una de les ajudes amb les quals l'administració, aquí i a altres comunitats espanyoles, compta.

El segon objectiu del que els parlava al començament era saber què ha fet i què pensa fer aquest govern en matèria d'habitatge, és a dir, ja de manera general i deixant de banda l'habitatge social, del qual ja hem parlat en aquest moment.

Queda per veure, com és evident i tenim una llei d'habitatge que està allà pendent d'aparèixer, queda per veure, deia, com s'han d'afrontar aquestes mancances més generals, o sigui, les que no depenen directament de la voluntat de l'administració sinó del lliure joc de tots aquests que intervenen d'una forma o altra en el mercat immobiliari.

Ciutadans, els ho record, és un partit liberal, està en contra de mesures que contravenguin el dret a la propietat privada, reconegut, no fa falta recordar-ho, a la nostra Constitució, però això no significa, evidentment, que ho hàgim de fiar tot al que el mercat generi, sinó que hi ha situacions, com l'actual en què realment hem de fer el possible perquè la situació del lloguer a la nostra comunitat pugui resoldre tots els problemes que té



plantejats en aquest moment, o com a mínim el màxim d'aquests problemes. S'han de posar creiem tots els esforços a premiar els propietaris que decideixin dedicar els seus pisos a lloguer residencial de llarga durada, se'ls ha d'estimular a fer-ho. D'aquí que qualsevol iniciativa que vagi en aquest sentit, nosaltres la vegem amb bon ull.

En aquesta moció fem una proposta, la compresa en el punt 3, que consisteix a bonificar, a través d'una reducció del tram autonòmic de l'IRPF, els propietaris que mantenguin un contracte de lloguer durant un mínim de set mesos. Per què set mesos es demanaran, com, d'altra banda, demostren algunes de les esmenes? Com és natural, l'objectiu és que aquests lloguers tinguin una durada major, 36 mesos, 3 anys, com a mínim, si això és possible. Però si hem estipulat aquest mínim de 7 mesos, és perquè podria passar que un cop complerts els 6 mesos primers, aplicant la llei, el llogater decidís rescindir el contracte, decidís que ell no vol continuar allà o no li convé continuar, o no pot d'alguna manera continuar. I després el propietari de l'habitatge que s'hauria acollit a aquesta bonificació, com que al cap de 7 mesos, o de 8, o de 9, el que fos, el llogater ja no hi seria, no hi tendria teòricament dret. Per tant, no m'estic referint tant a la durada del contracte, com a la durada del llogater en aquest cas, fent valer aquest contracte. Ho dic per no confondre una cosa amb l'altra. D'aquí que proposem aquests set mesos, amb la idea que a partir d'aquest moment és evident que ja el propietari hauria com a mínim complert i li seria aplicable aquesta bonificació que nosaltres proposam.

Per descomptat, hi ha altres mesures possibles, aquesta no és l'única, per exemple la que proposa El Pi a la seva esmena i que acceptarem com un nou punt, va també en aquesta línia i no només en aquest camp, sinó també del lloguer social. Per tant, no tendrem insistesc inconvenient a incorporar-la. Com no tendrem inconvenient en intentar amb la resta d'esmenes com a mínim, incorporar-les també al text si això és possible.

En tot cas esperarem saber quina és la justificació, l'explicació que cada grup faci i a partir d'aquí després en la meva darrera intervenció, ja acabaré de precisar també què acceptam i què no acceptam, o què transaccionam, si hi ha possibilitats d'arribar a qualche transacció en algun punt.

I res més. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Intervenció del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS per defensar l'esmena RGE núm. 6914/17. Té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El nostre grup parlamentari està d'acord amb la iniciativa del Grup Mixt i, per tant, els tres punts ens pareixen encertats, ens semblen adequats. El primer punt que va, en definitiva, una crida a una informació pública, veraç i ens sembla molt bé que el debat es puguin sustentar damunt dades més o manco

objectives, perquè sinó moltes vegades fem debats sobre nebuloses.

El segon punt, en definitiva, és un poc cridar a què hi hagi una política d'habitatge, una política pública d'habitatge amb cara i ulls i que se sàpiga exactament què es farà i amb quins recursos es farà. I per tant, també ens sembla que al final és una mesura de transparència aquest punt.

I el tercer és el que deia el portaveu Pericay, és estimular els propietaris que facin lloguer de residents. I això és un punt per a nosaltres molt important, vostès aquí presenten una mesura fiscal, que ens sembla molt adequada, incentivar fiscalment que es produeixi aquest lloguer de llarga durada per als residents. Però, evidentment, hi ha moltes altres mesures, nosaltres aquí no ho hem fet, però tal vegada haguéssim inclòs, per exemple una mesura que ens pareix que en qualche moment s'haurà de posar damunt la taula, que és l'agilitació dels procediments de desnonaments i impagaments, perquè és clar, el propietari quan assisteix impàvid que durant un any, un any i mig té un senyor que està a la seva propietat, sense pagar, sense fer res i que no el pot treure, evidentment això no és un incentiu perquè posi aquest habitatge en el mercat. És un desincentiu, és anar en contra, no té cap ganes de fer-ho.

Per tant, això provoca una realitat en relació a l'habitatge, que és una realitat de la qual ara se'n parla poc, però bé, vostès també ho recullen i crec que és una gran realitat que és el tema dels habitatges buits, no només dels grans posseïdors de pisos que són les entitats financeres, sinó habitatges buits de molts propietaris privats, que no són entitats financeres, però que no troben adequat arriscar-se, perquè per a ells és un risc llogar la seva propietat. I això és un debat molt important, perquè de vegades volem oblidar aquesta realitat i quan es parla del lloguer turístic s'oblida molt aquesta realitat i ens sembla que és una realitat molt important.

Però bé, nosaltres el que sí hem volgut fer és una contribució més en competència de les Illes Balears a través d'aquesta esmena que hem presentat i, en definitiva, nosaltres recollim un poc un precedent, el precedent és la Llei Carbonero, la llei del 2008, parl de memòria, crec que és la Llei 4/2008 o 5/2008, o la 4 o la 5, és igual..., la 4, em diu el conseller, és igual. La Llei del 2008, la llei Carbonero, ja va incorporar una disposició que volia flexibilitzar els estàndards de densitat de les zones, per afavorir l'habitatge públic, o l'habitatge de protecció pública, o l'habitatge a preu taxat, ja anava en aquesta direcció. Això no va acabar de tenir una bona redacció i al final ha tengut dificultats i no s'ha desenvolupat, més que possiblement algun ajuntament en concret, però en general no ha tengut un desenvolupament perquè no tenia una bona tècnica legislativa i a més es trobava a una llei que anava a les reserves estratègiques de sòl, és a dir, anava a uns àmbits molt concrets i molt determinats. No era una llei diguem-ho així, general per a tot el sòl.

Però bé, ens sembla que aquest és un debat, vull dir, nosaltres tenim un país, les Illes Balears, que durant molts d'anys ha fet una política d'ordenació territorial i urbanística restrictiva. Aquesta política restrictiva fa que hi hagi molt poc sòl, diguem-ho així, urbà buit i urbanitzable de desenvolupament. Tenim unes necessitats d'habitatge i és

evident que no les volem cobrir, o almanco que aquest sembla que és un consens prou majoritari, no les volem cobrir a través de fer moltes promocions noves. No volem ocupar molt de terreny, no volem transformar molt de terreny rústic en urbà, fent-hi pisos, sembla que aquesta és la intenció.

Per tant, de qualque manera ho hem de fer. Si no ho volem fer així, pareix que en això hi ha un cert consens, almanco des d'El Pi no ho volem fer així, no ho volem fer a través d'una política urbanística expansiva, no ho volem fer, aquesta no és la nostra aposta, hem de posar altres solucions damunt la taula. I nosaltres els volíem posar aquesta solució, que és repensar el tema dels índex d'intensitat d'ús residencial, les densitats perquè també tenim una normativa que provoca que les densitats siguin molt altes i que els promotors hagin de fer pisos de 100 metres, de 120 metres i possiblement avui no sigui la demanda, socialment segur que no és la demanda principal, segurament amb pisos més petits, sempre que es compleixin les normes d'habitabilitat, això ho posam i ens sembla lògic, sempre que es compleixin les normes d'habitabilitat, tal vegada reduint aquesta densitat, fariem més atractiu que els blocs existents, o solars buits urbans, però sobretot blocs existents, es poguessin transformar i es poguessin fer promocions de protecció pública, o habitatges de preu taxat.

Que vull recordar que vàrem dur una proposició no de llei, que es va aprovar amb l'abstenció dels grups que donen suport a la majoria, convidant la Conselleria d'Habitatge a desembussar d'una vegada per totes, el tema de l'habitatge de preu taxat, perquè hi ha més de 650 habitatges teòricament previstos de preu taxat, que afavoririen moltes famílies que tenen dificultats d'accés a l'habitatge i resulta que, perquè el Govern no fa el decret, no es desembussa aquesta qüestió. Per tant, ens sembla que és molt important incidir en el que podem i en el que tenim a l'abast, això sí que ho tenim bo de fer, ho tenim a l'abast, no ens costa doblers, ho podem fer, però no ho fem. I mentrestant aquí farem gran retòrica sobre el dret a l'habitatge i les coses que podem fer no les fem.

Perquè aquí hi ha esmenes que..., em permetré entrar en les esmenes dels altres grups, però a mi em fan gràcia aquestes declaracions emfàtiques de què és un dret subjectiu a l'habitatge i que no hi ha res més important i és un servei essencial, i després, a l'hora de concretar, tot és allargar els terminis. Idò, si és un dret tan important en lloc de tres mesos hauria de ser un mes, però no, resulta que és molt important però, en lloc de tres mesos, seran set mesos, o dotze mesos. En què quedam? És absolutament incoherent, això, o ens ho creiem o no ens ho creiem, perquè, és clar, sembla que només ens ho creiem amb la declaració de principis, però a l'hora de concretar no ens ho creiem.

I nosaltres pensam que és interessant aquest debat de les densitats. Algunes coses hem de fer amb les densitats com a via per donar solucions a les necessitats d'habitatge, i ens pareix que aquesta mesura de, com a mínim, flexibilitzar-ho per a habitatge clarament d'interès social, que és l'habitatge de protecció pública i l'habitatge a preu taxat, ens pareix que com a mínim seria una primera passa per avançar dins un terreny que fins ara no s'ha fet, i que ens pareix que és l'alternativa real que tenim, perquè poques coses més... Evidentment l'administració pot fer més política pública, però això està

relacionat amb els pressuposts, i al final tots sabem que els pressuposts tenen un marge de maniobra però tampoc no és amplíssim, aquest marge de maniobra. Per tant hem d'intentar posar polítiques imaginatives i concretes i no tant declaracions de principis, sinó concrecions i fer viables determinades mesures que tenim i que, ja dic, estan (...).

Per tant aquesta és la nostra proposta, i la nostra convidada és a replantejar el tema de les densitats almanco en aquest habitatge públic, perquè d'aquesta manera aconseguiríem tenir un parc molt més potent, molt més atractiu i molt més eficient per les necessitats d'habitatge que tenen els nostres ciutadans i sobretot les persones amb més dificultats.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Menorca per defensar l'esmena RGE núm. 6934/17. Té la paraula la Sra. Patricia Font.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. Tot i que compartim la preocupació de Ciutadans per la política d'habitatge no podem coincidir en els punts que insten; coincidim en el fons, però no en la forma. M'explic.

Pel que fa al punt 1, coincidim en la necessitat de fer una borsa d'habitatges buits; és necessària aquesta informació per tal de poder planificar una política d'habitatge consistent i social. Ara bé, no coincidim en el fet que sigui el Govern que elabori aquest llistat, pensam que aquesta tasca hauria de recaure en els ajuntaments. Per què?, doncs perquè sabem que la poden fer. Com a mostra, l'Ajuntament de Maó, que va crear el Servei Municipal d'Habitatge i va presentar fa un any, el 19 de maig de 2016, les primeres dades: es van identificar 580 habitatges buits a partir de la comprovació del padró i dels contractes de subministrament d'aigua vinculats, amb l'objectiu de crear una borsa d'habitatge social en col·laboració amb el Govern balear i el Consell de Menorca. Què cerca amb açò l'ajuntament?, doncs la voluntat és que aquests habitatges puguin aflorar mitjançant ajuts al lloguer i a la rehabilitació, i puguin estar a disposició de les famílies de Maó a un preu per sota del mercat; d'aquesta manera es vol donar resposta a famílies que necessiten habitatge, i també als propietaris que volen garanties abans de posar el seu pis a llogar. Heus aquí un bon exemple d'un ajuntament que pensa en la seva ciutadania i les seves necessitats, i a més un ajuntament que ha demostrat que tot és qüestió de voluntat.

Evidentment es fa necessària la col·laboració entre les diferents administracions, però han de ser els ajuntaments els encarregats de recaptar aquesta informació. Per açò hem presentat aquesta esmena de modificació al punt 1, que diu: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a elaborar, en col·laboració amb els ajuntaments i els consells insulars, un llistat d'habitatge buits a les Illes Balears. Aquest llistat, un cop obtingut, s'haurà de mantenir actualitzat de manera que puguem disposar d'una relació fefaent de l'estat de l'habitatge a la nostra comunitat". Esperam que es pugui

acceptar la nostra esmena. Si no és acceptada no podem votar a favor d'aquest punt, torn a insistir, no perquè pensem que no és necessari aquest llistat, ans al contrari, sinó perquè no trobam adient instar el Govern a fer aquesta tasca, a més sabent que són els mateixos ajuntaments els que sostenen bona part de les dificultats de moltes famílies i són els primers coneixedors d'aquestes problemàtiques.

Seguint amb el punt 2 ens torna a passar el mateix: sí al fons, no a la forma. Pensem que és del tot necessari tenir un pla d'habitatge social, però també creiem que és fonamental saber quants pisos desocupats hi ha a cada poble i ciutat i establir aquestes vies de col·laboració interadministrativa. No creiem que tres mesos sigui temps suficient per fer tota aquesta tasca. A més consideram que aquestes iniciatives, sota el paraigua d'una política d'habitatge del Govern, han d'estar liderades pels consells i els ajuntaments. Per tant hi votarem en contra, perquè no veim viable el termini demanat per tenir informació de tots els municipis de les nostres illes. Veurem si potser amb la negociació de les esmenes açò canvia.

Amb el tercer punt sí que estam d'acord, però, clar, també tenim dubtes. És evident que necessitam incentivar els lloguers llargs i la millor manera és l'econòmica; però també és cert que hi ha una bonificació fiscal al tram autonòmic de l'IRPF tant per als propietaris com per als llogaters per la qüestió de millorar les reformes d'habitatges i que ha pujat del 10 al 15%, i a nivell estatal trobam una reducció del 60% en base. Jo trob que aquest debat és molt interessant i necessari; per una banda, bonificar per incentivar, però també potser hauríem de parlar de penalitzar via impostos els grans tenidors. És per açò que la Llei d'habitatge és tan esperada i tan necessària, perquè ha de posar les bases i les definicions necessàries. Per tant, tot i estar-hi d'acord, aquest tercer punt també em resulta molt genèric; hauríem d'aplicar aquesta reducció a qualsevol propietari?, és el mateix llogar un pis per 500 euros, de 60 metres quadrats, que una casa de 200 metres quadrats per 2.000 euros? Quins límits posam?, quins trams beneficiam? Són preguntes que deixo anar però que crec que s'hauran de fer. Per açò aquesta indefinició d'aquest tercer punt em fa voler esperar i que el Sr. Pericay, si és possible, a la seva rèplica si m'ho pogués matisar una mica li ho agrairia per acabar de definir el sentit del nostre vot.

Pel que fa a les esmenes presentades -ja vaig acabant-, a la d'El Pi no hi donarem suport perquè pensem que no és el lloc adient per presentar-la; entenem que té a veure més amb la Llei del sòl i, no ho sé, potser també seria interessant veure quin parc d'habitatges tenim per realment planificar, i després en tot cas veure què fem amb aquesta... amb aquesta... amb la densitat.

Respecte de les de Podem volem esperar també la intervenció del Sr. Morrás per acabar de definir el nostre sentit de vot.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Font. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar les esmenes

RGE núm. 6942, 6943, 6944, 6945 i 6946/17. Per defensar-les té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

*Gràcies, Sr. President.* Bueno, lo cierto es que nos parecen oportunos los tres puntos planteados en la moción por parte del Grupo Ciudadanos; lo que pasa es que matizaríamos en el punto 1, y lo matizamos porque claro que es fundamental tener un listado de viviendas vacías, lo que pasa es que tenemos un problema, de momento, en las Islas Baleares: es que no tenemos todavía definido jurídicamente qué es una vivienda vacía. Entonces entendemos que hasta que esa definición no sea dada, sustentada por una norma jurídica que de una forma objetiva sustancie qué es una vivienda vacía, pues entendemos que no nos podemos adelantar a eso, y por eso ponemos la primera enmienda, que es la 6945. Entendemos que ese listado ha de darse pero tenemos que darle un tiempo más al Govern, que entendemos que al menos debe ser de doce meses; ¿por qué?, porque está ahora mismo la Ley de la vivienda, que es donde viene contenida esa definición, está ahora mismo en el Consultiu, ha de devolverse al Govern y todavía tiene que entrar en trámite parlamentario, y por lo tanto cuando entre esa ley el Govern tendrá más mecanismos para tener ese listado de una forma más rápida, y sobre todo también yo creo que más fehaciente porque le dará esas herramientas.

Además que tener en cuenta también que el problema de la vivienda no únicamente es la vivienda vacía, aunque no nos vamos a meter en enmiendas en eso, también es la vivienda sobreocupada, como estamos viendo también en estos días en Ibiza, donde hay una vivienda donde están alojadas cien personas, a 400 euros la cama; entonces, ese problema también hay que resolverlo, claro que ahí no va a ser por listado, pero también esa definición de vivienda sobreocupada también viene en la ley y entendemos que hay que esperar a que la ley esté aprobada, para que el Govern pueda realizar acciones contra las viviendas sobreocupadas, que es un problema muy grande, sobre todo de aprovechamiento y especulación de la vivienda, y también sobre el listado pretendido por Ciudadanos, y que estamos totalmente a favor de que se realice cuanto antes. Lo que pasa es que no creo que los tiempos expresados en la moción sean los idóneos y, por eso, proponemos que este tiempo sea extendido a doce meses.

No sé si podría ser transaccionado también con la enmienda que MÉS per Menorca hace a este punto, un poco mezclando qué administraciones tienen que intervenir, transaccionando qué administraciones tienen que intervenir para que el Govern pueda hacer cuanto antes ese listado, con una temporalidad cierta en la que el Govern se vea forzado a realizarlo cuanto antes, independientemente de la voluntad política que haya o no; es decir, intentar desde este Parlamento impulsar con fuerza esa voluntad política.

Respecto al punto 2, que es el de que exista también, que se realice por parte del Govern un plan de vivienda, pues nos parece correcto, lo que pasa que también volvemos a requerir por parte, por una enmienda, un poco más de plazo y, en lugar de esos tres meses, instamos a que sean nueve, el plazo de la realización de ese plan de vivienda en Baleares, que es necesario, sobre todo para saber con qué contamos y cuál es la

perspectiva, ya no solo de suelo, sino de capacidad de realización y de conseguir vivienda pública.

Una vivienda pública que no siempre es necesaria que sea bajo el objeto de nueva construcción, y ahí voy hacia nuestra opinión sobre la enmienda de El Pi, creo que es erróneo atinar o tirar la flecha hacia que el problema de la solución de la vivienda va a ser únicamente por generación de más construcción, hay mucha vivienda vacía sobre la que actuar, sobre la que movilizar en el mercado, para que acojan a familias que necesitan vivienda y, sobre todo, para intentar incidir en el precio del mercado, y movilizándolo esa vivienda no hace falta tampoco una nueva construcción, y sobre todo tampoco creemos que, por calidad de vida, no tenemos que tender a densificar más las zonas sino a esponjar las zonas, que la población en sus ciudades, en sus pueblos, en sus localidades, tenga zonas de dotaciones públicas donde existan polideportivos, donde existan parques donde puedan disfrutar un poco más de la vida, y que no al salir de casa necesariamente se encuentren con un edificio que ese edificio ha sido posibilitado por una enmienda del estilo de la de El Pi, que es el de cambiar el planeamiento urbanístico para que pueda haber más densidad de población en las zonas.

Entonces, por lo tanto, no estaremos de acuerdo en dar apoyo a esta enmienda, en caso de que el proponente de la moción aceptase incluirla como punto.

En el tercer punto, en cuanto a la bonificación de IRPF, pues claro que estamos de acuerdo en bonificar el IRPF si eso mejora sustancialmente el acceso a la vivienda, el acceso de las familias. Y no tendríamos problema en ese tramo autonómico ofertar a las propietarias, a las personas propietarias de pisos en caso de que asegurasen un contrato que entendemos que tiene que ser al menos de un año, lo digo porque, al menos de un año, porque si lo limitamos a siete meses se podrían ver beneficiadas las personas que contratan o que alquilan el piso durante ocho meses, por ejemplo a sectores como el profesorado, y que luego, ese mismo piso es alquilado como alquiler vacacional durante el verano. Según la redacción de esta enmienda, de este punto de la moción, perdón, estas personas ahora mismo se verían beneficiadas de esa bonificación y entendemos que no tiene que ser así. Por eso, nosotros introducimos un plazo superior, “siempre que el contrato sea de 36 meses”, es decir, si la persona asegura, mediante contrato, al inquilino, a la persona inquilina, que va a tener un contrato de tres años, pues entonces sí que, debido a la estabilidad de vivienda pues entendemos que puede ser favorecida por esa subvención, bien, o por esa bonificación de IRPF.

Introducimos, como propuestas, un punto 4 y un punto 5, de adición, que creemos que es importante sobre todo en la concepción de lo que tiene que entender este Parlamento o que nosotros entendemos que este Parlamento debería propiciar para que el Gobierno llegue a ejecutarlo, incluso este mismo Parlamento cuando entre aquí la ley de vivienda y tengamos que decidir sobre ella, y la primera es que entendamos el derecho a la vivienda como un derecho subjetivo; es decir que es una obligación del Gobierno de la comunidad autónoma ofertar ese derecho, que la población se beneficie de ese derecho y, en caso de que no haya una realización efectiva de

ese derecho, la población, la persona a la que ya ha sido denegado, pueda ir a los juzgados y demandar al Govern por no darle solución habitacional. Está claro que no todo el mundo tiene porqué tener vivienda (...), es económicamente inviable ofertar vivienda a lo mejor a todo el mundo por parte del Govern que no la tenga, pero sí una solución habitacional, y para eso reconocer el derecho subjetivo, el derecho a la vivienda como subjetivo es muy importante.

Y va unido a lo que entendemos que debe ser el servicio de la comunidad autónoma, del Govern, respecto a lo que se presta del acceso a la vivienda, de ese servicio; entendemos que tiene que ser, en el momento de emergencia habitacional que vivimos en Baleares, tiene que ser entendido como un servicio esencial para la comunidad autónoma, es decir, tiene que estar al nivel prácticamente de educación y de sanidad, el Govern tiene obligación de hacerlo. Y siendo declarado como derecho subjetivo el Govern podría ser demandado, en caso de que no lo hiciera.

Creo que son dos medidas que en este Parlamento podemos ahondar para beneficiar la calidad de vida de la gente, para intentar hacer que nuestras conciudadanas y conciudadanos tengan una solución habitacional, y que todos los recursos y esfuerzos que el Govern pueda, o que nosotros y nosotras podamos, vayan encaminados a la protección del núcleo base de toda unidad de convivencia, que suele ser un techo estable donde habitar. Y de ahí parten muchas relaciones familiares, muchas relaciones sociales, muchas relaciones personales que nosotras y nosotros, desde aquí, desde este Parlamento, podemos posibilitar. Y por eso encomendamos, pedimos a estos grupos parlamentarios, a todos los grupos parlamentarios que presten atención a estos dos puntos que queremos introducir o que planteamos introducir en esta moción, porque son verdaderamente importantes para la calidad de vida de nuestras conciudadanas y conciudadanos.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Morrás. Passam al torn de fixar posicions, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Sandra Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Antes de entrar a hablar de la moción que ha presentado el Grupo Ciudadanos, derivada de la interpelación, creo que algunos ya han hecho mención de la ley de vivienda, de la futura, futurible ley de vivienda que, tras dos años de este Govern y teniendo que ser una de las leyes prioritarias, todavía pues no ha entrado en este parlament. Así que insistir, una vez más, al Govern a que presente la ley de vivienda, si tan prioritaria debía ser.

Dicho esto, entramos ya a debatir o a explicar nuestro posicionamiento respecto a la moción de Podemos, de Ciudadanos, perdón, que ya adelantamos que votaremos a favor de los tres puntos, y después también entraremos respecto a las

enmiendas que han presentado los diferentes grupos, decir que, desde nuestro grupo parlamentario, estamos de acuerdo con el punto 1, en el sentido de elaborar un listado de viviendas vacías en Baleares.

Tampoco vemos mal que puedan llegar a un acuerdo respecto al plazo para poder elaborar este listado, sí que es verdad que consideramos que tal vez tres meses pues sea un plazo demasiado corto para que se pueda elaborar el listado, porque creemos que sí va a requerir cierta complejidad, así que veríamos bien que pudiesen estudiar la enmienda que ha presentado Podemos o poder llegar a algún acuerdo intermedio en este sentido. Pero estamos de acuerdo porque también compartimos la visión que explicaba el portavoz de Ciudadanos, queremos saber exactamente de qué estamos hablando, ¿no?, siempre hablamos de las viviendas vacías, el portavoz de Ciudadanos ya lo ha comentado, que repetimos datos una y otra vez y realmente muchas veces se convierten en verdaderos por decirlos una y otra vez, pero a día de hoy lo cierto es que no tenemos estos datos reales y completamente fiables, y es muy necesario.

Ahora bien, no nos gustaría que este listado sirviese, como a veces algunos grupos parlamentarios o partidos han intentado hacer ver, que pueda servir para perseguir o para demonizar a aquellos propietarios que tengan viviendas vacías. Creemos que debe servir para saber dónde nos encontramos, tener el diagnóstico real, tener un diagnóstico de cuál es la verdadera problemática de Baleares y, en base a eso, pues poder buscar diferentes soluciones.

Respecto al punto 2, también votaremos a favor, igualmente ya le digo que también veríamos adecuado que se pudiese alcanzar un acuerdo respecto al plazo, en este sentido de presentar, por parte del Govern, un plan de vivienda social 2017-2019. También consideramos positivo que si tiene que ser más allá del 2019, que evidentemente pues se pueda pactar y se pueda intentar consensuar, porque es cierto que a lo mejor estas promociones deberían ir más allá de esta legislatura, y creemos que es muy necesario porque, lo hemos repetido alguna y otra vez en diferentes interpelaciones, propuestas también nuestras, que es muy necesaria una planificación y una estrategia en materia de vivienda del Govern, que no hemos visto hasta ahora.

Es cierto que de la interpelación que le hizo el portavoz de Ciudadanos al conseller no se concretó nada, no sabemos cuál es la planificación y creemos que es algo muy necesario. Pero no solamente planificar qué es lo que se va a hacer, sino saber también cómo va a pagarse, porque muchas veces se planifica y después que vengan otros que lo paguen y nos encontramos en las situaciones que nos encontramos, por ejemplo la deuda que cuando nosotros llegamos al Gobierno tenía el SOIB; muy importante planificar y saber de dónde va a sacarse el dinero para poder pagar todas estas viviendas sociales.

Y respecto al punto número 3, estamos totalmente de acuerdo, de hecho nuestra portavoz, hace tres semanas, le hizo una propuesta muy similar a la presidenta, y bueno, la presidenta, como siempre, pues ignoró la propuesta de nuestra portavoz, casi siempre ignora las propuestas del PP porque como para ella todo es maravilloso, todo está perfecto, pero

bueno, si a ustedes se la aprueban, pues evidentemente bienvenida sea.

También en este sentido, no tenemos claro que se tenga que especificar tan concretamente el período de estos siete meses, tal vez a nosotros pues casi nos gustaría más que a lo mejor se pudiese dejar más abierto, que lo estudiase el Govern. Tampoco nos parecen muy adecuados los 36 meses que plantea Podemos, porque nos parece, a lo mejor, un período demasiado amplio, así que también si se puede establecer algún tipo de acuerdo en este sentido estaríamos de acuerdo.

Respecto a la enmienda que ha presentado El Pi, nosotros votaríamos a favor. Es evidente que no creemos que sea la única solución para solucionar la problemática de vivienda, pero sí que puede ser una vía. También nos hubiese gustado que no se limitase solo a viviendas de protección pública o a precios tasados, sino que en determinadas zonas, donde la densidad de población sea baja, también podría ser interesante que se pudiesen abrir otro tipo de promociones privadas, porque consideramos que eso también ayudaría a rebajar los precios del alquiler.

En cualquier caso, si ustedes aceptan esta enmienda, nosotros votaríamos a favor.

Respecto a la enmienda presentada por MÉS per Menorca, consideramos que mejora la redacción incluyendo en la elaboración de este listado de viviendas vacías a los ayuntamientos y a los consells, porque, evidentemente, ellos también tienen información que deben compartir, y deben colaborar todas las administraciones para llegar realmente a un listado, un censo fiable de las viviendas que hay vacías en Baleares.

Respecto a las enmiendas de Podemos, las que hablan de los plazos, pues ya nos hemos pronunciado, creemos que se podría llegar a alguna transacción por parte de su grupo parlamentario.

Respecto a la enmienda de Podemos que habla que el Parlament considera que el servicio por el cual se hace efectivo el derecho a la vivienda tiene que ser considerado un servicio esencial, bueno, creemos que más que nada es una declaración de intenciones, un brindis al sol, no tendríamos problema en votar a favor, aunque creemos que tampoco aporta nada al texto.

Respecto al punto, a otra enmienda de Podemos, que habla de que la vivienda sea reconocida como un derecho subjetivo, si ustedes aceptasen esta enmienda nosotros nos abstendríamos, consideramos que es evidente que debemos trabajar hacia conseguir que el derecho a la vivienda pueda ser un derecho subjetivo, que todo el mundo evidentemente pueda tener acceso a una vivienda, pero nos parecería incoherente aprobarlo en este momento, porque consideramos que el Govern, en este caso, no tiene la estructura necesaria, no tiene el presupuesto necesario, y no sería capaz de realmente garantizar este derecho. Así que nosotros aprobar cosas que sabemos que no se van a poder cumplir nos parece que es dar falsas expectativas a los ciudadanos, que puede ser engañar a los ciudadanos, generar una sensación de que se va a acabar con

esta problemática y después encontrarnos con que el Govern no puede dar respuesta y, por mucho que se vayan a los tribunales, esas personas seguirán teniendo esa problemática.

Creemos que esto debe ser un proceso más a largo plazo, sin perder de vista este objetivo, pero evidentemente dar pasos que puedan asegurar que la vivienda pueda ser considerada como un derecho subjetivo, y no simplemente pues aprobar cosas a lo mejor para poder quedar bien.

Y por nuestra parte, nada más, y estaremos a la espera de cómo acaben las transacciones de las diferentes enmiendas.

Muchas gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Fernández. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sr. President. Avui crec que som davant una moció que parla d'un tema important, que és la manca de l'accés a l'habitatge, un problema social que el Govern balear nosaltres consideram que afronta amb valentia, malgrat les dificultats, i des de molts fronts; malgrat les dificultats econòmiques i la seva complexitat i perquè és problemàtic des de diversos àmbits.

Des de l'inici d'aquesta legislatura s'han posat en marxa mesures per combatre la dificultat de moltes persones de disposar d'un habitatge digne per part del Govern, dels ajuntaments, del consell insular. Capgirar l'orientació de l'IBAVI del règim de propietat a foment del lloguer social. Una posada en marxa d'una oficina antidesnonaments de la ciutat de Palma, una oficina que acompanya molts afectats en processos de desnonaments hipotecaris i de lloguer, per mitjançar i cercar solucions viables a les dues parts. Una oficina pionera a nivell estatal i que ha demostrat la seva eficiència i la seva necessitat d'existir. Un pla de xoc també que s'ha posat, de mesures davant l'emergència d'habitatge que viu la vila d'Eivissa, on s'han previst també 124 nous habitatges per a lloguer social. I també fomentar aquesta oficina de l'IBAVI a Eivissa.

Molts d'ajuts per a subministraments bàsics com la llum i l'aigua a col·lectius vulnerables, aquesta també és una altra mesura important per a un habitatge digne, perquè no només són les parets, sinó que també hi ha d'haver unes condicions mínimes d'habitatge decent, no?

També cal destacar l'adequació de la renda dels lloguers socials a la capacitat econòmica de les famílies i de les persones, entre un 30 i un 5% diguem de les rendes, tal com es recomana a la majoria d'estudis que es fan, que aquest màxim del 30% sigui el que s'ha de destinar a una família al lloguer d'habitatge o a la disposició de l'habitatge, per tant creiem important aquesta adequació de les rendes que han de pagar per al lloguer social per part de l'IBAVI, en aquest límit del 30%, mesures que ja es fan.

Un impuls al lloguer social i també el tema de la regulació del lloguer turístic són eines bàsiques per fer front a la manca d'accés a aquest habitatge. Crec que, com he dit abans, a l'inici, creiem que aquest Govern, des del seu començament, ha afrontat aquesta problemàtica amb valentia i des de molts fronts.

Passant directament a la moció que avui debatem aquí, en el cas del primer punt, de l'elaboració d'un cens d'habitatge buit, nosaltres, en principi, amb la redacció que ha proposat Ciudadanos, no hi podem votar a favor, perquè, si tenim en compte la tan anomenada seguretat jurídica i, a més, vostè, que s'ha autoqualificat com a liberal i que, precisament, és un dels emblemes de la seguretat jurídica, doncs creiem que no els ho podem acceptar, perquè ja ho han dit els nostres companys, necessitam una llei que realment empari aquests instruments legals de forma objectiva i que determinin quins es poden considerar habitatges buits o habitatges desocupats, perquè per definir, què fa que un habitatge sigui considerat buit o desocupat? Aquesta definició és important, i han de ser criteris objectius, perquè això és important, no? La llei també obligarà i jo crec que és una mesura important, a grans tenidors, a declarar aquests habitatges desocupats i a establir obligacions a aquests propietaris.

Per tant, nosaltres si accepta l'esmena de MÉS per Menorca li votariem a favor, però si no l'accepta li haurem de votar en contra.

Pel que fa al segon punt, el Pla de lloguer social per part de l'IBAVI. Nosaltres creim que des de principi d'aquesta legislatura ja hi ha un Pla de lloguer social en marxa, ja hi ha un pla de mesures que s'han instaurat. N'he anomenades unes quantes i, per tant, hi votarem a favor perquè creim que ja s'està fent, és votar a favor d'una proposta que ja el Govern està implantant. S'han inventariat els habitatges que hi ha i tots els nous habitatges es van incorporant a aquest lloguer social públic.

I com he dit abans, aquest pla o aquestes mesures s'han basat precisament a passar a la propietat, el règim de propietat..., incentivar enlloc de la propietat el lloguer social. Incentivar la incorporació d'habitatge privat amb incentius, tipus reformes, tipus altres coses. Obligar o exigir que la SAREB posi a disposició de les comunitats autònomes i de la nostra comunitat autònoma habitatges que té buits. Combatre el frau i els abusos i després un seguit de noves promocions ja plantejades per a les nostres illes.

També s'ha fet una revisió dels criteris d'adjudicació dels habitatges de lloguer social, acordats amb les entitats socials. També ens sembla molt important aquests criteris nous, que forma part d'aquest paquet de mesures que ja des de fa temps s'estan implantant.

L'ampliació i la millora de l'atenció als usuaris, reobrint oficines de Menorca, Eivissa i Formentera. Recordar que la legislatura passada el Partit Popular va tancar aquestes oficines i per tant, ha estat aquest Govern que les ha reobertes i ha impulsat aquestes oficines. Per tant, crec que és una de les mesures importants que ha dut a terme aquest govern.

Després també un seguiment personalitzat, no?, de les ajudes de lloguer social que estan incorporades dins el Pla estatal de lloguer social, de les ajudes de lloguer social que vénen des de Madrid, diguem, no? Convenis amb moltes institucions. Bé, jo crec que això juntament..., aquestes mesures que ja s'estan implantant, o aquest pla, i juntament amb la llei d'habitatge social que realment creim que pot i creim que ha de fomentar l'increment d'aquest parc d'habitatges de lloguer social de forma important, precisament amb aquesta mesura que ja he anomenat abans, que... obligar diguem de qualque manera a la cessió obligatòria d'aquests grans tenidors d'aquests habitatges desocupats, per un període mínim de 3 anys. Per tant, esperem que si vostès estan preocupats, quan arribi aquí la llei d'habitatge i en aquest punt vostès hi votin a favor. Esperem que sigui així, perquè sinó serà un munt de paraules buides les que vostès ens conten avui...

*(Remor de veus)*

Però bé, jo..., vostè..., jo li dic (...) pensar, que serà incoherent, si vostès aquí demanen això, després que votin en contra d'aquestes mesures que precisament potenciarien que hi hagi més habitatges a disposició.

Pel que fa al tercer punt, les bonificacions fiscals. Bé, en general jo hi estic d'acord, creiem que actualment ja l'IRPF té en compte unes bonificacions fiscals per a habitatge habitual. També des de la comunitat autònoma es fan una sèrie de deduccions per a inversions i la millora de l'habitatge habitual i per al lloguer de determinats col·lectius, no?, de menors de 36 anys, de persones amb discapacitat, etc.

Ara, em sorprèn això dels 7 mesos, me sorprèn molt, perquè precisament la problemàtica d'Eivissa són els lloguers de 7 mesos. Sí, la gent que se'n va allà per fer feina només els volen llogar els habitatges per 7 mesos. Això seria fins i tot bonificar la gent que fa aquesta pràctica, allà on ens ha dut, ens ha dut a una emergència d'habitatge senyors de Ciudadanos, precisament a aquesta problemàtica ens ha dut, que es des de fa anys, perquè si vostè demana, aquesta pràctica ja és des de fa anys, però ara ja és un vertader drama social. Per tant, vostès aquí sembla que el que volen és que bonifiquem precisament els que utilitzen aquesta pràctica, que és que lloguen als estudiants, als estudiants no, als treballadors per als mesos d'hivern, però en canvi a l'estiu els treuen fora precisament per fer el lloguer turístic. Jo crec que a això nosaltres no li podem donar suport, ens sap greu, però en aquesta qüestió no li podem donar suport, crec que va en contra precisament de tot el que hem defensat en aquesta casa des de l'inici de la legislatura.

Per tant, MÉS per Mallorca considera essencial i positiu debatre i cercar fórmules perquè tothom pugui tenir accés a un habitatge digne, la llei d'habitatge ha de capgirar aquesta política duta a terme en aquesta comunitat, ha de prioritzar el lloguer social, ha d'adequar els preus de lloguer social a les rendes, ha d'incrementar el seu parc d'habitatges públics, que és el més baix de tot l'Estat espanyol. Hem d'augmentar l'acompanyament de les persones afectades en processos de desnonament i en processos de dificultat, és així.

I aplaudim qualsevol debat que es faci en aquest sentit. Precisament volem posar com exemple el debat que es va fer

ahir organitzat per l'Ajuntament de Palma en el Col·legi d'Arquitectes, on el títol era *L'Habitatge també és una qüestió de dignitat*, on es varen escoltar totes les veus implicades i varem veure que no és un problema fàcil de resoldre perquè requereix estudis seriosos. Això ens sembla important.

Hem de debatre quin model de ciutat volem, quins pobles volem, quins reptes tenim i quines propostes mesures són necessàries per donar-li resposta. Ja hem dit que creiem que la llei d'habitatge, juntament amb les mesures que estan en marxa, que ja crec que he anomenat i amb la regulació del lloguer turístic, que està previst que aprovi ja prest aquesta cambra, han de posar les bases per afavorir fer front a aquest greu problema social, perquè som davant d'una situació econòmica, que ja ens varen dir els estudis que ens varen presentar l'estadística fa poc, l'índex de costos laborals, que som davant d'una sortida d'una crisi ja realment canviada, fins ara sortíem de les crisi, s'augmentava el PIB, però també es pujaven els salaris i la gent percebia aquesta millora econòmica, ara sortim d'una crisi i la gent no percep aquesta millora econòmica.

Per tant, hem de capgirar aquesta situació, s'han de cercar altres solucions i creiem que aquestes mesures que hem dit, que ja posa en marxa el Govern i d'altres que s'aprovaran en aquesta cambra, hi poden fer front de manera objectiva.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Ens demana Ciutadans que instem el Govern a elaborar en el termini de tres mesos un llistat d'habitatges buits, elaborar avui una relació nominal, que és un llistat, és una relació nominal, seria positiu si som capaços de definir què és un habitatge desocupat. És aquell on no hi habita ningú durant la major part de l'any? És el que està per vendre i ningú no vol comprar? Així, serien habitatges buits milers de xalets, apartaments i pisos. Podem mesurar pel consum de llum i aigua? Tendria valor legal, encertaríem? Són les segones residències habitatges desocupats? Quants mesos hem de mesurar? Si, com diu Ciutadans, el llistat s'haurà d'anar actualitzant trimestralment, tindrem grans oscil·lacions entre els recomptes, depenent del trimestre i cada vegada més oscil·lacions lamentablement.

L'avantprojecte de llei d'habitatge crea el registre d'habitatges desocupats, on els grans tenidors, 10 habitatges o més, hauran de registrar els seus habitatges buits. Proposam una transacció, si accepta vostè l'esmena de MÉS per Menorca, per dir, que digui "segons els criteris que determini el Parlament -no el Govern-, el Parlament a la llei d'habitatge", per tenir uns criteris clars a què agafar-nos a l'hora de fer aquests llistats.

L'avantprojecte ordena als grans tenidors "la cessió obligatòria dels seus habitatges a la gestió pública, de manera que es garanteix el lloguer si hi ha una demanda d'habitatge insatisfeta en la mateixa avaluació." Hi estarà d'acord Ciutadans quan votem la llei amb els articles sobre els habitatges desocupats? Les seves esmenes a la llei ens diran què en pensen, perquè què en farem del llistat quan el tinguem? Ara no tenim capacitat d'acció, ni instruments eficients. Està bé de conèixer, però també necessitam eines per poder actuar. Vostè ja ens ha aclarit que és un partit liberal, per tant, que no volen que intervinguem en el mercat, que no és açò. M'he preocupat pensant que volien obligar els propietaris al lloguer social, que cedissin els habitatges sobrers a la gestió pública, però ja hem entès que no.

Ara, un llistat també pot ser pernicios, pot ajudar també al mercat a afinar les seves estratègies, també no tot és positiu de tenir suficient informació, també pot jugar a la contra.

En tot cas, estan d'acord amb les mesures que preveu l'avantprojecte per evitar la usurpació? Els que volen anar més enllà del que diu el projecte, l'avantprojecte en la seva proposta, l'article 31.2.c) de l'avantprojecte preveu mesures de caire fiscal, bonificacions o exempcions en la línia del punt 3 de la seva moció.

Estan d'acord amb el règim de sancions dels infractors o només els agradaran les bonificacions fiscals de la llei? Quan el Consell Consultiu emeti el seu informe i puguem debatre, en parlarem, com més prest millor.

La llei és estatutària, l'Estatut té deu anys, aquest govern no té encara dos anys, qui fa tard, Sra. Fernández? No és el Govern...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... no és el Govern qui fa, qui fa la llei, sinó qui no l'ha feta, en tot cas, no?, i fa tard. Ara tendrem una llei. El Govern Antich no la va fer, el Govern del Sr. Bauzá tampoc no la va fer. Aquest govern l'ha redactada i és al Consell Consultiu.

Ens demana també Ciutadans que el Govern presenti en tres mesos un pla d'habitatge social que inclogui les promocions d'habitatge públic. El conseller Boned ja va presentar aquest pla, que preveu no només les promocions a construir sinó tot un paquet de mesures a aplicar amb resultats més immediats que no el de rehabilitar edificis o construir-los. I és un pla dinàmic, com s'hi han afegit mesures com ara els ajuts de lloguer d'entre 600 i 800 euros a Eivissa i Formentera, aquesta mesura i moltes més.

Per cert, Sr. Pericay, en tost de vetar esmenes als pressuposts generals podrien aprofitar per millorar les condicions i les dotacions del Pla estatal de l'habitatge, en traurien molt més profit que no de fer... de vetar esmenes.

En tot cas, el pla que s'està executant inclou l'augment del parc d'habitatges de lloguer; conversió d'habitatges de propietat a lloguer; noves promocions d'habitatges, vostè ja ho ha dit, més de 150 habitatges a Eivissa, amb la col·laboració de l'ajuntament, molt important; la rehabilitació d'habitatges;

adequació de la renda i la capacitat econòmica a les necessitats de les famílies; l'ampliació i millora de l'atenció al públic, ho ha dit la Sra. Campomar, s'han reobert les oficines de l'IBAVI a Menorca, Mallorca, Eivissa i Formentera, les va tancar l'únic portaveu mut de la història d'aquest parlament, que només va ser capaç, a part de no fer la llei, en quatre anys de convertir un pis de l'IBAVI en un magatzem per a paperassa, l'única mesura d'habitatge del Sr. Company; gestió d'ajudes a lloguers de l'habitatge, el 80% de les ajudes que s'han demanat s'han concedides, mentre que el PP, el portaveu mut, va deixar perdre a l'any 2015 més de 2,2 milions d'euros d'aquestes ajudes; s'han fet convenis, etc.

Demana la reducció del tram autonòmic de l'IRPF per a aquests propietaris que mantinguin un lloguer durant un mínim de set mesos. Açò afavoriria el doble lloguer, açò que passa ara, el lloguer turístic a l'hivern preu més barat per a un treballador desplaçat, un mestre, una metgessa, etc. Podemos ho allarga 36 mesos, seria molt millor, però per què no demana Ciutadans aquestes reduccions en els pressuposts de l'Estat en el tram general? Així no ho carregarem sobre les finances del Govern. A Madrid tenen bo, ho demanin al Sr. Rajoy, entre altres esmenes demanin més recursos i més bonificacions fiscals per a habitatge amb finalitats socials. Ho demanin al *maestro armero* Montoro, que és qui fabrica la munició política i pressupostària que el PP dispara contra els ciutadans de les Illes Balears, pensant que ho fa contra el Govern, però a qui perjudica és als ciutadans.

Enguany les deduccions en el tram autonòmic de l'IRPF per a millora de la qualitat i la sostenibilitat de l'habitatge habitual han passat del 10 al 15% i una nova deducció per a lloguers de més d'un any per a determinats col·lectius, 15%, fins a 300 euros per a menors de 36 anys, persones amb determinades discapacitats i algunes famílies nombroses. Recordem, article 32 que l'avantprojecte preveu mesures de caràcter fiscal, en el debat de la llei podem aprofundir.

Però, és just bonificar qualsevol lloguer perquè és més de set mesos, amb independència del preu? Aquí hem de filar molt prim, perquè podríem, evidentment, beneficiar pecadors per justos a gent que intenta fer-ho bé per gent que és desaprensiva, com molts de casos que coneixem per exemple a Eivissa de màfies.

Podemos ens demana que l'habitatge sigui reconegut com un dret subjectiu, el dret de l'habitatge està regulat per l'article 47 de la Constitució. Podríem parlar sobre si açò implica que el dret de l'habitatge és un dret subjectiu i, per tant, reclamable als tribunals. Qualsevol persona podria reclamar una llar de l'administració i podria exigir el dret davant d'un jutge, açò no vol dir que se li hagués de concedir, és clar, però obriria una porta important. Anem alerta també i no creem efectes cridada, tenim un risc també de generar efectes cridada. Sí, podem incrementar la població aprofitant una porta si no regulam bé, Sr. Morras, si no regulam bé. Es tracta de regular bé.

Ara, aquest debat és un debat que ara i aquí i no dur enlloc, ja ens agradaria que l'habitatge fos realment un dret subjectiu, hi estariem d'acord. Millor encara, millor encara que la Constitució ho contemplés com a un dret fonamental, que la Constitució ho reconegués, com el dret al treball i tants altres



drets que són germans bessons dels valors d'esquerres que compartim a la Constitució. Hi estariem d'acord, sí, Sr. Morrás.

Però aquesta decisió no està en mans del Parlament ni és possible per les capacitats econòmiques i financeres d'aquest govern, ja ens agradaria que aquest govern tengués finançament per poder fer açò, que és responsabilitat de la Constitució de l'Estat. Hi tornarem a aquest debat, segur, a la llei d'habitatge, segur que hi tornarem.

També afirma Podemos que el servei pel qual es fa efectiu el dret a l'habitatge ha de ser considerat com a servei essencial de la comunitat autònoma. Els serveis essencials són aquells que són fonamentals per al bon funcionament del país, així es regula el dret de vaga a les empreses i serveis públics quan la seva activitat afecta els serveis que es consideren essencials. També podríem entendre que la intenció és declarar l'IBAVI servei essencial en el sentit de reservar, via llei, en el sector públic la solució al dret, substantiu o fonamental, a l'habitatge. Açò podria voler dir que l'IBAVI tendria en exclusiva la capacitat de construcció d'habitatges, ja que seria un servei essencial. És açò que volem dir? No.

Afinem, afinem, Sr. Morrás.

Esmena d'El Pi. Es demana que flexibilitzem els índexs d'intensitat d'ús en els sòls urbans i urbanitzables sense necessitat de canviar el planejament quan es tracti d'habitatges de protecció pública o de preu taxat. Aquest és un tema controvertit, Sr. Melià, vostè ja ho ha dit, i que necessita i mereix molt de debat, un temps que ara evidentment no tenim. Vostè no té possibilitat d'intervenir, jo no tenc tot el temps que m'agradaria tenir.

La disposició addicional segona, no la primera, la segona de la Llei 5/2008, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a l'habitatge de protecció pública, que és obra del soldat Carbonero, que diria el soldat de fortuna Jerez, diu la disposició addicional, determina que l'índex d'intensitat d'ús residencial en sòl urbà consolidat és de 60 m<sup>2</sup> de superfície construïda per habitatge, sempre que la totalitat de l'edificabilitat permessa pel planejament municipal es destini a habitatges de protecció pública.

Una part d'allò que demana El Pi ja ho tenim, per tant, El Pi ho vol fer extensiu a sòl urbà no consolidat i urbanitzable. És un debat important i molt complex. Les DOT estableixen una ràtio de tres persones per habitatge quan la mitjana actual és de 2,34. Els índexs d'intensitat tal vegada obliguen a habitatges massa grans, vostè ja ho ha apuntat, hi estam d'acord.

Aprofitem d'entrada la Llei Carbonero, la tenim, si fa falta millorar la redacció en podem parlar.

Hem apostat tots, les Illes, per unes ciutats i uns pobles extensius amb baixes densitats i de poques alçades, açò va en perjudici del cos de serveis públics i del consum del territori, tot i que les zones verdes i els equipaments s'han de mesurar en funció de la població i no de la seva edificabilitat.

Ens hem de fer una pregunta tots, estam disposats a canviar la fesomia dels nostres pobles? Aquesta és la pregunta de fons.

En tot cas, una de les preguntes de fons que ens hem de fer quan discutim totes aquestes coses que, evidentment, no és aquí el lloc ni ara. Haurem de parlar de la seva proposta, en tot cas, aprofitem de moment la llei Carbonero i en la llei d'habitatge i en la llei d'urbanisme tendrem oportunitats de parlar, a veure si som capaços d'afinar i de posar millors capacitats per generar habitatge públic i de preu taxat.

La llei de... el problema de l'habitatge és un dels problemes més durs que tenim, tant de bo el poguéssim resoldre amb el que ens proposa Ciutadans avui, tant de bo, amb aquestes receptes el poguéssim resoldre. El que fan falta són polítiques decidides, com es fan, una bona llei i el suport, que no tenim, del Govern de l'Estat; fa falta seguir aplicant el Pla d'habitatge social del Govern, consensuar tant com puguem la futura llei d'habitatge i cercar solucions compartides amb els consells, ajuntaments i també amb els moviments socials. En aquestes està el Govern, intentem des del Parlament amb una bona llei ajudar que tot açò sigui possible.

Gràcies, president.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Toca el torn al grup proponent, té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA.

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Bé, donar les gràcies a tots els grups per les seves observacions, per les seves opinions, gràcies especialment a aquells que han manifestat la voluntat de donar suport a tots els punts o a qualque punt dels que presenta aquesta moció.

Abans de res, intentaré aclarir unes preguntes i després passaré a comentar directament les esmenes i possibles transaccions.

Em demanava la portaveu de MÉS per Menorca de precisar més el tercer punt, en realitat té aquesta forma genèrica justament perquè doni aquest marge ampli també d'aplicació, per tant no hem volgut anar més enllà i aquesta ha estat la intenció.

Respecte d'una altra cosa que crec que s'entén malament, i em referesc ara a la portaveu de MÉS per Menorca, quan en el tercer punt, quan parlem de mantenir set mesos el contracte, no diem que el contracte ha de ser de set mesos; és a dir, el contracte és un contracte, diguem, normal, de lloguer de llarga durada, és el contracte que preveu la Llei d'arrendaments urbans; ara bé, què passa? Que és el que he intentat explicar abans, passa que el mateix llogater pot decidir al cap de set mesos renunciar a aquest contracte, perquè li convé, simplement perquè la llei li ho permet. Llavors, és natural que si nosaltres intentam afavorir el bonificant, diguem, el propietari, si no és ell qui ha rescindit el contracte, sinó que és el llogater, que no en surti perjudicat el propietari perquè no ha arribat al mínim que li exigim.

De totes maneres, anticipant-me a això ja una mica, acceptarem, i ara ja coment aquesta esmena, acceptarem la proposta de Podem, que parla d'un any, i crec que d'aquesta manera, aquesta possible ambigüitat a la qual fem referència ja desapareixerà també.

Respecte d'un altre aclariment, el portaveu del Partit Socialista, no únicament ell, però bé, vostès em parlen de... es remeten a la llei, etc., bé, quan arribi la llei ja parlarem de la llei, ara som a dia 23 de maig, tenim una moció que deriva d'una interpel·lació i, evidentment, el que demanam és que, per altra banda, en molts casos fa temps que demanam, és a dir que no hem pas inventat en aquest moment. De la mateixa manera, les apel·lacions al Govern de l'Estat estan molt bé, però aquí som davant d'un parlament i amb un govern que és el Govern d'aquesta comunitat autònoma.

Dit això, pas a comentar les esmenes i la voluntat, diguem, d'arribar a aquests acords als quals em referia abans.

Respecte de l'esmena d'El Pi, ja he dit que l'acceptàvem, per tant serà un punt més de la moció.

L'esmena de MÉS per Menorca, l'acceptam, evidentment, l'únic que hauríem d'incorporar, perquè l'esmena no ho té, aquest termini, i aquí em remet a l'esmena que ha presentat Podem, i nosaltres proposaríem, com a transacció, que la frase digués "elaborar, al llarg de l'any 2017", marcant, diguem, aquest període fins a final d'any, i després el que ve, incorporant-hi l'esmena de MÉS per Menorca. Aquesta seria la proposta del primer punt.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

No, la de MÉS per Menorca incorpora "en col·laboració amb els ajuntaments i els consells", això aniria darrera..., a veure, insta, sí, és clar, perquè aquí queda fora, però vaja: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern balear, en col·laboració -eh-, a" i el que ve darrera. I el termini, en lloc de ser de tres mesos, seria "al llarg de l'any 2017".

La segona, també faríem aquesta mateixa transacció al segon punt de la moció, a partir de l'esmena de Podem, i també faríem exactament el mateix, passariem d'aquest termini de tres mesos que demanam, a la fórmula "al llarg de l'any 2017".

La tercera, tal com acab de dir, el tercer punt, perdó, no la tercera, el tercer punt de la moció, faríem també, acceptariem aquesta transacció que ens ha suggerit abans Podem, deixar en un any, o en dotze mesos, i no en set mesos, com havíem posat nosaltres, per evitar també aquesta possibilitat de confusió.

I respecte de la resta d'esmenes de Podem, acceptariem les dues, les que figuren com a punt 4 i punt 5, d'addició, a la nostra moció.

I crec que no m'he deixat res, en tot cas...

*(Remor de veus)*

Han d'estar d'acord que les afegim... Ah, bé, la resta de grups, diguem. Bé, idò, em diu la lletrada que amb les transaccions hi han d'estar d'acord la resta de grups.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Sí, Sr. President, hi estam d'acord nosaltres.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Hi estam d'acord.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

MÉS per Menorca també hi està d'acord.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Bé, gràcies també als portaveus que s'han pronunciat.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Perdó, president, demanaria votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, no es preocupi.

*(Pausa)*

Sí, Sra. Fernández, té la paraula.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Sí, presidente, hay dos enmiendas que hacen referencia a la adición de un punto número 4, supongo que las podremos votar por separado las enmiendas. Hay una de Podemos, que pide la adición de un punto número 4, y la de El Pi, que también pide la adición de un punto 4.

Las votaremos separadas. Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, seran els punts 5 i 6, sí, exacte.

Llavors, començam la votació, passam a la votació del punt 1, amb l'esmena transaccionada de MÉS per Menorca, la RGE núm. 6934/17, que diu "en col·laboració amb els ajuntaments i els consells" i llevar "tres mesos" per "al llarg del 2017". Passam a la votació, votam.

53 vots a favor; cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt número 2, transaccionada, llevant "el termini de tres mesos" per "al llarg del 2017", amb l'esmena RGE núm. 6942 de Podem. Votam.

53 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3, transaccionada amb l'esmena RGE núm. 6943/17 de Podem, llevant "tres mesos" per "dotze mesos", d'acord? Votam.

53 vots a favor, cap en contra i cap abstenció.

Passam a la votació afegint el punt 4, amb l'esmena RGE núm. 6914 d'El Pi. Votam.

25 vots a favor; 28 en contra i cap abstenció.

Passam a la votació del nou punt 5, amb l'esmena RGE núm. 6944 de Podem. Votam.

19 vots a favor; 12 en contra i 22 abstencions.

Passam a la votació del nou punt 6, amb l'esmena RGE núm. 6946 de Podem. Votam.

38 vots a favor; 12 en contra i 3 abstencions.

#### **IV. Proposició no de llei RGE núm. 895/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a millores a l'impost de transmissions patrimonials.**

Doncs, seguidament, passam al quart punt de l'ordre del dia...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... que correspon al debat i votació de la Proposició no de llei RGE núm. 895/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a millores a l'impost de transmissions patrimonials.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats. A l'inici d'aquesta legislatura, i quan vam aprovar els pressuposts de la comunitat autònoma del 2016, es va produir la major destrallada en tota la sèrie històrica sobre les esquenes dels nostres ciutadans, la pujada brutal de tots els impostos, la posada en marxa d'un nou impost a les estades turístiques, la pujada també de totes les taxes i la creació de noves taxes, ha convertit el Govern balear en una autèntica espremedora de les butxaques dels pobres ciutadans d'aquesta comunitat autònoma.

Som avui una de les comunitats amb una pressió fiscal més alta de tota Espanya.

I si açò no fos poc, alguns encara demanen noves figures impositives, hem sentit aquí quan demanen impostos ecològics, impostos sobre les begudes ensucrades, etc., demanen també pujar l'ecotaxa, etc. Certamen, hem de felicitar el Govern que no hagi fet cas d'aquestes pretensions que, des del nostre punt de vista, són totalment inapropiades.

I aquells que demanen als altres que paguin més impostos són després aquells que no tributen totes les seves rendes, són aquells que intenten defraudar Hisenda o, en molts casos, fan feina en negre. I aquí, en aquest Parlament, ho hem vist i hom vist amb el Sr. Jarabo, per exemple, que va rellogar un habitatge com a lloguer turístic de vacances i no va declarar aquells ingressos. Per cert, ja és curiós que, per al Sr. Jarabo, si una altra persona es dedica al lloguer turístic de vacances és un depredador, és un especulador, és un capitalista salvatge, en canvi, si ho fa ell es tracta d'economia redistributiva, eh?

*(Algunes rialles i remor de veus)*

És a dir, si ho fan els altres provoquen saturació i si ho fa el Sr. Jarabo tot el contrari, aquí una fluïdesa de gent sense cap problema. És clar, al meu poble, Sr. Jarabo, a açò se li diu hipocresia, hipocresia al nivell màxim.

*(Remor de veus)*

També hi ha, i és curiós, també hi ha un conseller en el Consell Insular de Menorca, que també és de Podemos, o sigui que vostès reuneixen per descomptat les màximes figures en aquesta qüestió, aquest senyor no havia cotitzat mai en la seva vida, mai; és aquell...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

... -i li anava fantàstic-, és aquell que en el seu currículum es defineix com a nòmada planetari. Idò bé, aquest senyor no sabia què era fer la declaració de renda, no l'havia feta mai, i vivia, açò sí, vivia fent classes de ioga en negre, en negre.

*(Remor de veus)*

Però és més, és més, algú es creu...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

... algú es creu que amb el que declarava el Sr. Jarabo abans de ser diputat, a les seves declaracions de renda, que estan penjades a la pàgina web d'aquest Parlament, algú es creu, algú es creu que algú pot viure només declarant aquelles rendes?

Sr. Jarabo, o vostè tenia rendes en negre o els números no quadren.

*(Remor de veus)*

I és clar, per a aquesta gent, per a aquests que no declaren, per a aquests que no paguen impostos, tant els és si pugen els impostos a la resta, és un tema que no va amb ells, és un tema que no els preocupa gens, de fet ells no paguen impostos.

*(Remor de veus)*

I viuen, i viuen, certament, molt còmodament així, fora del sistema. Però per a la resta, per a aquells que sí que paguen impostos, aquells que creen llocs de feina, aquells que arriusquen el seu patrimoni, aquells que cada matí obren les portes dels seus negocis, aquells que moltes vegades fan 24 hores del dia feina per aixecar una empresa, per a aquesta gent sí que els preocupa, i molt, que pugin els impostos. I per açò, amb diferents iniciatives, ja siguin esmenes als pressuposts, proposicions no de llei, com la que avui presentam, hem intentat suavitzar l'enorme pujada d'impostos que es va produir l'any 2016, i ho hem fet i ho fem convençuts que açò és el millor per als nostres ciutadans, és el millor per a les nostres empreses i és el millor per a la reactivació de l'economia i la creació de llocs de feina.

I ho fem també perquè estam convençuts que pujar impostos algunes vegades no vol dir recaptar més, i ho hem vist amb la recaptació de l'impost de successions de l'any 2016, que ha estat un 28% manco del pressupostat, amb la conseqüència terrible de l'augment de renúncies a les herències que aquesta pujada exponencial del tipus impositiu de l'impost de successions ha produït.

I avui presentam una proposta que, des del nostre punt de vista, és de sentit comú, és una proposició no de llei que és de justícia, que té tota la lògica del món, i avui demanam la supressió del tram de l'11% al tipus impositiu de l'impost de transmissions patrimonials. Aquest nou tram, que s'aplica a les transmissions de més d'1 milió d'euros, es va aprovar també amb la reforma fiscal dels pressuposts del 2016, i suposa una total incoherència i una distorsió.

Com tots sabem, o hauriem de saber, la primera transmissió d'un habitatge no tributa per l'impost de transmissions patrimonials, sinó que ho fa per IVA, i en aquests casos l'IVA que s'aplica és del 10%. Després, les successives transmissions ja tributen per l'impost de transmissions patrimonials. Té alguna lògica que una casa nova, en la seva primera transmissió tributi per IVA al 10% i aquesta mateixa casa en successives transmissions pugui tributar a l'11% per l'impost de transmissions patrimonials?

Té lògica que una casa nova tributi a un tipus impositiu inferior que la mateixa casa quan és de segona o tercera o quarta mà? Certament des del nostre punt de vista és un contrasentit, no té ni cap ni peus, i consideram per tant que aquest error, aquesta distorsió s'hauria de corregir, i per açò avui presentam aquesta proposta.

I avui també, amb la nostra proposició no de llei, demanam un sistema de bonificacions a l'impost de transmissions patrimonials per als casos de transmissions de l'habitatge habitual per part de famílies nombroses. En un moment d'hivern demogràfic, amb una natalitat escassa, amb el risc que aquesta natalitat baixa suposa per al nostre futur, consideram que és imprescindible i prioritari implementar mesures per ajudar les famílies a superar els possibles obstacles que suposa tenir nous fills, i un d'aquests obstacles precisament és el fet d'haver de canviar de casa per l'arribada d'un nou membre a la família. L'arribada d'un nou fill suposa haver de tenir més espai a la casa, i moltes vegades suposa haver de canviar de casa, anar a viure a una casa més gran, i aquest canvi no es fa

per gust sinó que es fa per necessitat, per la necessitat que suposa haver de donar un espai vital a aquell nou fill que arriba a aquella família. Estic convençut que tots avui estam d'acord que en certa manera les administracions públiques han de prestar una especial protecció a les famílies nombroses, a aquelles famílies que suporten unes majors càrregues. Les famílies nombroses avui per avui tenen pocs recursos, tenen poques ajudes, i aquesta manera seria una forma de donar una certa tranquil·litat a aquestes famílies; i precisament una manera que nosaltres proposam seria precisament la de crear unes deduccions o unes bonificacions a l'impost de transmissions patrimonials precisament en els casos de compravenda de l'habitatge habitual per part d'una família nombrosa.

Presentam, per tant, aquesta proposició no de llei amb l'esperança que el sentit comú avui -no diré per primera vegada, però avui- pugui triomfar. Ja sabem que el sentit comú és el menys comú dels sentits, però amb aquest ànim presentam aquesta proposició no de llei, i per açò avui demanam un gest, un gest del Parlament, un gest del Govern en favor de les famílies nombroses, i donam per tant així..., estaria bé que avui, per tant, donéssim suport al punt número 1 d'aquesta proposició no de llei.

I si avui també actuàssim amb sentit comú, amb objectivitat, hauriem de votar també a favor del segon punt, perquè, ho repetesc, no té cap tipus de lògica pagar menys impostos per la primera transmissió, quan la casa és nova, que per les següents transmissions, quan la casa ja és vella. És una distorsió, una distorsió que des del nostre punt de vista s'hauria de corregir.

En qualsevol cas esper que la nostra proposició no de llei, feta amb to constructiu, feta amb to positiu, presentam propostes certament que crec que tothom hauria de poder donar-hi suport, crec i consider que avui tenim l'oportunitat, ja dic, de donar un vot de confiança a les famílies nombroses, i de corregir una distorsió de l'impost de transmissions patrimonials, perquè no té sentit que amb l'IVA es pagui un 10% i amb l'impost de transmissions patrimonials puguem pagar fins a un 11.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Passam a torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats i diputades, treballadors i treballadores de la cambra i resta de públic present, bon dia, o bon vespre, ja. Agraïm les paraules tan afectuoses del Sr. Camps cap al nostre grup i al diputat del nostre grup parlamentari, que no té res a veure amb el que parlam ara, i li volem recordar que al seu grup parlamentari també hi ha dues diputades, en concret el Sr. Company i la Sra. Fernández, que no han declarat o no han publicat les seves

declaracions de la renda, que va ser un acord que el mateix Partit Popular va acordar la darrera legislatura de fer en vistes a la transparència...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...i esperem que els senyors diputats del Partit Popular que encara no han publicat les seves rendes ho facin, ho facin perquè tots ho estem fent...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

...i això és un exemple de transparència, cosa que..., bé, (...) es poden fer les coses. També demanem al Partit Popular que torni els 153.000 euros, que hi ha sentència ferma que reconeix que hi ha hagut un finançament il·legal del seu partit i els demanem que tornin aquests doblers.

No entraré més en aquest tema. Simplement parlaré de la proposició no de llei de què avui estem parlant, i no dedicaré cinc minuts, com ha dedicat el Sr. Camps, a un tema que no té res a veure amb la proposició no de llei que avui es presenta.

Parlant d'aquesta proposició no de llei, el Partit Popular ens proposa una modificació d'un article del text refós de disposicions legals de la comunitat autònoma de les Illes Balears en matèria de tributs cedits, aprovat pel Decret legislatiu 1/2014, de 6 de juny, per establir bonificacions en les transmissions patrimonials d'habitatge habitual a famílies nombroses. Es tracta, com bé ha dit, d'una mesura que podria estar bé, però en la qual els criteris de bonificació fossin clars. Se'ns presenta una proposta que és molt genèrica i que no té cap tipus d'estudis econòmic darrere ni cap justificació, per això hi votarem en contra.

A més trobem a faltar en la seva proposta, senyors del Partit Popular, sectors de la població que potser siguin més vulnerables, com per exemple persones amb diversitat funcional, joves, persones majors, i que s'està aplicant a altres comunitats autònomes, com a Catalunya, Galícia, Andalusia, Cantàbria, la Rioja, Múrcia, Comunitat Valenciana, Canàries i Castella-Lleó. Podria ser un tema interessant a debatre entre tots els grups parlamentaris i que ha de ser tractat amb la importància que mereix.

Quant al segon punt que ens presenta el Partit Popular, proposa eliminar el tram de tipus impositiu de l'11% a l'impost de transmissions patrimonials i que sigui del 10%, o sigui, una rebaixa de l'1% només, o sigui equiparar-lo a l'IVA, i votarem en contra d'aquesta mesura i ara explicarem per què, i parlem un poc més d'aquesta proposta.

Quan llegim aquesta proposta, que sembla feta, com tot el que fa el Partit Popular darrerament, a corre-cuita, amb improvisació, i no dona tota la informació, i aprofitem per donar la informació que manca en aquesta proposta. Per exemple començarem dient que el Partit Popular va pujar, va augmentar aquest impost que avui demana que es rebaixi un 1%; doncs bé, aquest impost el va augmentar l'any 2013 amb un increment del 7 al 8% del tram inferior, fins a 400.000 euros, que és el que pot afectar la majoria de persones que menys capacitat econòmica poden tenir. Al seu moment el

Partit Popular va justificar aquest augment d'impost de manera que fos més aproximat el que es paga en l'adquisició d'immobles de segona mà i que estan subjectes a l'impost de transmissions patrimonials al que es fa en l'adquisició d'immobles de primera mà, que estan subjectes a l'IVA. Per cert, en aquest tipus d'immobles de primera mà el Partit Popular també va augmentar aquest impost patrimonial del 4 al 10%, o sigui, 2,5 vegades més, més augments d'impostos del Partit Popular. Es va augmentar un 1% l'adquisició de garatges de segona mà.

I no només va augmentar impostos el Partit Popular el 2013 amb l'impost de transmissions patrimonials, no només va augmentar els impostos sinó que va eliminar la deducció o els tipus reduïts de l'aplicació de l'impost de transmissions patrimonials a la disposició derogatòria dels pressupostos de 2013, com per exemple va eliminar el tipus reduït del 3% aplicable a l'adquisició d'habitatge habitual per a joves menors de 36 anys, discapacitats o famílies nombroses que compleixen determinats requisits. Es va eliminar també el tipus reduït de l'1% aplicable en la transmissió particular d'habitatges de protecció oficial, i també va eliminar el tipus reduït del 4% aplicable en la transmissió onerosa d'immobles inclosos en la totalitat del patrimoni empresarial o professional que compleixen determinats requisits. A més un altre augment que va imposar el Partit Popular va ser que en determinades transmissions d'immobles entre empresaris que optin per renunciar a l'exempció de l'IVA augmenta l'impost de transmissions patrimonials del 3 al 4%. I un altre augment que va fer el Partit Popular va ser de l'1 a l'1,2% en l'impost d'actes jurídics documentats, que té molts d'ingressos aquest tipus d'impost i s'empra molt.

Per tant, demostram aquesta incoherència que ens demostra dia a dia el Partit Popular, demanant, per una banda, una rebaixa d'un 1%, que potser que digui tots els avantatges que volen, però són els responsables d'augmentar l'impost i d'eliminar exempcions a l'aplicació d'aquest impost el 2013, i ho veuen bé perquè no han proposat que aquesta rebaixa es torni a quan ells ho van augmentar. O sigui, que no entenem per què ara sí que volen rebaixar un 1% una banda molt concreta i la resta ho volen deixar com està. O sigui que han demostrat la seva incoherència, senyors del Partit Popular, i no ho entenem. Sí que entenem que és un tema que és complex, que s'hauria d'estudiar i està bé que amb fonaments econòmics i ben fet, es podria arribar a algun acord.

Ja per concloure no m'estendré més, votarem en contra de la proposta del Partit Popular, que trobem incompleta, no té sentit, és molt superficial i no té cap fonament econòmic. Els convidem senyors del Partit Popular que ho estudiïn millor, que ho facin de forma seriosa i que la tornin presentar en l'àmbit dels pressupostos de l'any que ve, a veure si ens convencen.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez...

*(Remor de veus)*

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Sr. Camps, tornam als debats de política tributària per no perdre el costum, tornam al debat de la política tributària implementada ja fa un any i mig pels partits que signarem els acords pel canvi, fa un any i mig en el pressupost de la comunitat per al 2016. Una política fiscal adreçada a les rendes més altes, més progressiva; una política fiscal, que, a diferència de la política aplicada pel Partit Popular, que no estava dins el seu programa, la nostra sí; una política fiscal confessada, que estava dins els respectius programes des del primer moment; una política tributària que, d'altra banda, dona bons fruits.

Entrant en el tema concret de la proposta que du avui, l'impost de transmissions patrimonials, vull fer una sèrie de puntualitzacions, crec que és important que consti, perquè no transmetem idees equivocades o imprecises que hi ha a la seva exposició de motius. Per una banda, ens parla de les transmissions patrimonials d'habitatges per a famílies nombroses. També li podríem demanar, amb la comparança que fa vostè amb l'IVA, si l'impost de transmissions patrimonials seria just que s'aplicàs a les segones transmissions d'un habitatge i no a la primera, perquè això l'IVA no ho permet. No sé si va ser per això que vostè va votar l'eliminació d'aquest benefici fiscal, perquè vostè parla a la seva proposició, diu literalment a l'exposició de motius: "Aquest impost ni ara ni abans no ha tingut en compte mai la necessitat de les famílies nombroses", això ho diu la seva exposició de motius, i s'ha oblidat aviat que vostè va votar l'eliminació d'aquest benefici fiscal dins la Llei de pressupost de la comunitat autònoma per al 2013...

*(Alguns aplaudiments)*

..., que va derogar l'article 12 de la Llei 6/2007, que contenia aquestes bonificacions. No és que la votàs, és que vostè va defensar en aquest Parlament l'articulat de la Llei de pressupost del 2013 que eliminava aquestes bonificacions.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Nosaltres no n'hem llevades de bonificacions a famílies nombroses, les que vostès varen deixar les hem mantingudes i n'hem afegides de noves, en aquest cas a l'IRPF, enguany mateix.

D'altra banda, a diferència de l'IVA, l'impost de transmissions patrimonials ens permet una progressivitat. Vostè repeteix com un mantra que l'impost de transmissions patrimonials no ha de ser més alt que el tipus del 10% de l'IVA, perquè seria injust. Però pot ser més baix, l'impost de transmissions patrimonials pot ser més baix que l'IVA, clar que ho pot ser. És això just, tant just o tan poc com que sigui més alt. Si creiem en la progressivitat de l'impost, tan just és que hi hagi trams que siguin més baixos per a aquelles operacions que es vulguin afavorir, com l'adquisició d'un habitatge de cert

valor, com que hi hagi trams que siguin més alts per a aquelles operacions immobiliàries o especulatives que no es vulguin afavorir.

Aquest argument, Sr. Camps, no li compram. Vostè està obsessionat amb el fet que es pugui pagar per l'impost de transmissions patrimonials per damunt del 10%. A quines transmissions patrimonials passa això? A les d'immobles de més de 2 milions d'euros, aquestes són les que li preocupen a vostè, les de més de 2 milions d'euros. Vostè diu a la seva proposició que les transmissions d'immobles de més d'1 milió d'euros es veuen gravades amb un 11%, i això no és cert, o com a mínim és imprecís, està gravat amb un 11% la part del valor que supera el milió d'euros. És un impost progressiu que va per trams, els primers 400.000 són al 8%, els següents 200.000 fins arribar als 600.000 són al 9% i els següents 400.000 fins arribar al 1 milió d'euros són al 10%. El tipus mitjà d'una transmissió d'1 milió d'euros és el 9%, la mitjana d'aquests tres trams. El que ve a partir del milió d'euros és l'11%, però el tipus mitjà sempre va per davall, sempre, fins als 2 milions d'euros. El tipus mitjà d'una operació de més de 2 milions d'euros és el 10%.

I a qui afecta això realment? En el 2016 es varen produir 22.672 transmissions d'immobles, les transmissions que varen pagar més d'un 10% de l'impost, unes dècimes per damunt, varen ser 185. Les transmissions a partir de 2 milions d'euros varen ser 185 de 22.672, aquestes que li preocupen tant a vostè, que ens parla aquí de treballadors que fan un munt d'hores. A vostè al final el que li preocupa són 185 transmissions, manco d'un 1% de transmissions de més de 2 milions d'euros. Per tant, aquestes..., després troben estrany si les diuen que vostès estan amb els especuladors i volen afavorir l'especulació, i vostè ve aquí a defensar una proposició per unes transmissions patrimonials de més de 2 milions d'euros.

Per acabar, no m'allargaré més, no donarem suport a la seva proposta i continuarem implementant la política tributària que hem acordat els partits dels acords pel canvi, una política tributària més progressiva, que ens ha permès ja aprovar dos pressuposts aquesta legislatura amb unes polítiques socials clares i amb rigor econòmic.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Molt breument, perquè al final la intervenció del Sr. Camps s'ha dedicat tres quartes parts a parlar de coses que no eren pròpiament de la seva proposició no de llei, per tant, nosaltres no entrarem en tot aquest debat col·lateral, per dir-ho de qualque manera. Nosaltres volem demanar la votació separada de la seva proposició no de llei.

En el primer punt votarem a favor, tot i que discrepam això, perquè pareix que els impostos han pujat amb l'esquerra i que amb vostès eren molt baixos, cosa que és absolutament falsa en la nostra opinió, perquè vostès ja tenien a les Illes Balears com la comunitat autònoma amb més pressió fiscal de l'Estat espanyol, això no és nou i ha semblat de la seva intervenció que això era una novetat, no era una novetat. Però bé, ens sembla molt bé recuperar encara que vostès ho haguessin eliminat, a nosaltres això ens és igual, l'important és recuperar la seva proposta d'aquesta bonificació. Per tant, en el punt número 1 hi estam totalment d'acord.

En el punt número 2 tenim dubtes i ens abstenríem perquè, efectivament, no sabem si això realment xoca un poc en contra del principi de progressivitat i, per tant, per ventura en aquest punt número 2 té sentit que es mantengui aquesta diferenciació del tipus. I per tant, ja dic, ens abstenrem en aquest punt 2.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Gràcies, Sr. President. Bé, Sr. Camps m'ha decebut en el discurs jo diria de la destrallada, la paraula que m'ha agradat més, xac!, la destrallada! Estic content que no hagi dit l'"atxasso", pensant-se que era una modalitat insular.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

La destrallada! Vostè diu que nosaltres hem fet una destrallada en les economies familiars. Escolti, vostè no s'adona que quan vostè ve aquí a fer aquest discurs no té cap mena de credibilitat, jo anava a dir vostès, referint-me en plural, però després del que ens ha explicat el Sr. Reus, vostè particularment no té cap mena de credibilitat, perquè aquí el rei de les destrallades és vostè, que va defensar l'actual sistema de bonificacions que hi ha i, a més a més, és que va -em sap greu ja, per no repetir-me, perquè ja ho hem dit tantes vegades-, el cas del Sr. Rajoy amb l'IVA i amb la seva campanya "No más IVA", si això ho va dir just abans de les eleccions i just després el va pujar, del 18 al 21, i aquí ens ve a parlar vostè de destrallades. No tenen cap mena de credibilitat, no tenen cap mena de credibilitat en aquest tema.

Per tant, jo pensava... -és que soc un ingenu-, perquè jo pensava, quan vaig veure la seva proposició no de llei, que vostè venia a fer una proposta, com vostè diu, constructiva. I de fet a mi em va estranyar, el caràcter d'urgència, perquè aquí ningú no ho ha citat, però vostès han substituït aquesta proposició no de llei perquè aquesta l'han entrada amb caràcter d'urgència, i jo pensava: no sé quina urgència hi ha en això. Ara ho he entès, és que vostè el que volia era posar-se amb el Sr. Jarabo, vostès, com a grup, han demanat posar aquesta proposició no de llei aquí perquè han pensat que era al que més es podien agafar per fer servir, per instrumentalitzar aquest parlament per a una funció que no és la que li pertoca, que és

posar-se amb el Sr. Jarabo, i això sí que ho trob molt destraler, ja que a vostè li agrada la paraula, molt destraler.

El Parlament no serveix per a açò, i jo els agrairia que quan ens portin propostes, si pretenen almenys que el nostre ens les prenguem seriosament i intentem arribar a acords, obeeixin realment a la finalitat d'aquella proposta, perquè, a més a més, està tan agafat pels pèls que dediqués tanta estona a parlar d'això que, la veritat, no diré que m'hagi decebut, perquè tampoc no és que esperés gaire, però bé, vostè ja sap, perquè he parlat amb vostè, que hi havia punts, hi ha punts de la seva proposició que m'agradaven i m'ha decebut, per tant, en aquest sentit, que el motiu, el seu mòbil no fos realment el contingut aquest, sinó posar-se amb un diputat.

Bé, anant concretament a les propostes que vostè ens fa, vostè proposa dues coses: d'una banda, bonificacions en la quota de l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats, en el cas de segones i successives transmissions de l'habitatge habitual per a famílies nombroses. I la segona mesura, eliminar el tram que desgrava l'11%.

Començaré per aquest darrer, eliminar el tram de l'11%. A nosaltres ens sembla que aquesta mesura que vostè proposa, simplement, va en contra de la progressivitat, és a dir, vostès, quan critiquen el sistema fiscal al qual nosaltres donem suport, doncs, com vostès saben molt bé, perquè els ho hem explicat moltes vegades, bàsicament és un sistema que es basa en la progressivitat, que qui més riquesa demostra, que per això serveixen els impostos, per gravar les manifestacions de riquesa, pagui més.

I el Sr. Reus li ha explicat molt bé, és que vostè, bé, com passa sovint també, a la seva proposició no de llei doncs hi posa mitges veritats, perquè diu que això es grava a l'11% i això no és així, com molt bé ha dit el Sr. Reus, caldria una compravenda superior a 2 milions d'euros perquè realment el tipus mitjà fos superior al 2%. I com també li ha dit el Sr. Reus, la quota per a 1 milió d'euros és del 9%, per tant, fixi-s'hi, fixi-s'hi que mai no s'arribaria a pagar l'11%, és allò dels límits que ens feien estudiar a batxillerat, tendeix a l'11%, però no hi arriba mai, perquè, evidentment, els primers trams estan gravats molt menys.

I sincerament li he de dir, al nostre grup parlamentari ens sembla bé que qui compra per 2 milions d'euros pagui més del 10%, perquè no ens sembla que hi hagi justificació, cap justificació de rompre la progressivitat de l'impost quan parlem d'una compra superior als 2 milions d'euros. Vostè ja ens explicarà perquè considera que en aquestes compravendes cal que siguin unificades.

A més a més, també li he de dir una cosa, de fet un dubte que li plantejo a vostè, que és economista, i que segur que m'ho sabrà explicar, però la normativa que regula l'impost, la nostra normativa, el decret legislatiu, estableix un tipus de gravamen reduït aplicable a la transmissió onerosa d'immobles en què els objectes passius s'acullen a l'exempció prevista en els números 20è, 21è i 22è de l'apartat 1 de l'article 20 de la Llei de l'IVA, l'article 20 de la Llei de l'IVA, article segurament que els economistes -no sé si vostè s'ha dedicat a l'assessorament

d'empreses- coneixen perfectament, perquè és el de les exempcions de l'IVA.

Segons la nostra llei, els que es poden acollir a aquestes reduccions, a aquestes exempcions, perdó, tributen per actes jurídics documentats només al 4%, només al 4%. I quin és l'apartat 22è de les exempcions de la Llei de l'IVA? Doncs, concretament, el que parla de "*las segundas y ulteriores entregas de edificaciones, cuando tengan lugar después de terminada su construcción o rehabilitación*". És a dir, d'acord amb la nostra llei, i vostè em dirà el contrari com a economista, si de cas, d'acord amb la nostra llei, els que estan exempts de pagar IVA tributen per l'impost de transmissions patrimonials al 4%, amb la qual cosa la seva proposta, és a dir, el fonament de la seva proposta, que diu que tributen més els de les segones adquisicions que els de les primeres, quedaria totalment fora de lloc i no tendria cap mena de justificació. Per tant, li agraeix que m'ho expliqui o que justifiqui per què no s'ha mirat prou bé la regulació de l'impost de transmissions patrimonials i actes jurídics documentats que es troba en el decret legislatiu de la nostra comunitat autònoma.

Per tant, en aquest primer punt hi votarem en contra. Hi votarem en contra igualment, perquè ja li he dit que em sembla bé que a partir de 2 milions d'euros es tributi a més del 10%.

Respecte de l'altre punt, el primer punt, malgrat les contradiccions flagrants que ja s'han posat de relleu en la postura del seu grup sobre aquest tema, nosaltres sempre estem oberts i estem a favor que s'estudii millors de tributació o que es discrimini positivament les famílies nombroses i, per tant, tendríem una actitud favorable amb aquest punt. L'únic que, encara que hi estiguem d'acord, a nosaltres ens sembla que aquest tema l'hem de fer bé i hem de ser seriosos, i aquest és un tema que, si de cas, és plantejable en el projecte de llei de pressuposts, una modificació d'aquest tipus; és a dir, ara demanar al Govern que, en el termini de dos mesos, presenti una proposta de modificació d'això, no té cap mena de sentit, això, si ho volem fer bé, s'hauria de fer a la llei de pressuposts. I jo, per tant, li proposo una transacció, i ja em dirà si l'accepta, que és que, en aquest primer punt, en lloc de dir "a presentar en un termini de dos mesos", poséssim "a incloure en el proper projecte de llei de pressuposts", de manera que aquest primer punt quedaria: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a incloure, en el proper projecte de la llei de pressuposts, una proposta de modificació...", en la qual, totalment d'acord amb el que deia el portaveu de Podem, s'haurien de tenir en compte moltíssimes més coses, joestic d'acord amb vostè.

De totes maneres, bé, és a dir, com a enunciat, és a dir que s'inclouï una proposta de bonificacions per a famílies nombroses, evidentment amb tots els complementos i tots els afegitons que facin falta perquè sigui ben precisa aquesta bonificació, doncs hi podríem estar d'acord.

Moltes gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Desde Ciudadanos también seremos muy breves. Ciudadanos votará a favor del punto 1 de la moción y se abstendrá en el punto 2.

Si algo caracterizó a los presupuestos de la comunidad autónoma, elaborados por este Govern del *pacte* para 2016, fue, efectivamente, el aumento de la presión fiscal a los ciudadanos: incrementó el 20% de tasas, del impuesto de sucesiones y del impuesto de transmisiones patrimoniales. Efectivamente, los presupuestos incluyeron la modificación del decreto legislativo de 2014 en las disposiciones legales de la comunidad autónoma en materia de tributos cedidos por el Estado, y una de las modificaciones que se realizó en este decreto fue la del artículo 10, que afecta al impuesto de transmisiones patrimoniales, de forma que se creó un nuevo tramo en el tipo impositivo. Así, las transmisiones patrimoniales hasta la entrada de este Govern, que estaban gravadas de manera progresiva hasta un máximo de un 10%, con la modificación se crea un nuevo tramo y se aumenta hasta un 11%.

Desde Ciudadanos ya nos hemos manifestado en más de una ocasión sobre cuál es nuestra postura, contraria siempre al incremento de la presión fiscal sobre los ciudadanos, pero también nos hemos manifestado a favor de la progresividad de los impuestos y, por esto, nos abstendremos en el punto 1.

Y desde Ciudadanos sí que nos oponemos a la subida de impuestos y lo hemos demostrado en la negociación de estos presupuestos generales del Estado para 2017 que, tras una interminable y dura negociación con el ministro Montoro, hemos conseguido que, por primera vez tras muchos años de subidas de impuestos, no se subiera ni el IVA ni el IRPF. Eso sí, no pudimos evitar que el ministro de Hacienda, el Sr. Cristóbal Montoro y el PSOE se pusieran de acuerdo, muy fácilmente, para subir todo el resto de impuestos, Sr. Camps, como el de sociedades y otros muchos, un acuerdo entre el Partido Popular y el PSOE, de subida de impuestos del ciudadano, que pudo rescatar al menos Ciudadanos el IRPF y el IVA, por estar en una de las exigencias de las 150 exigencias del acuerdo de investidura.

Y aparte, nosotros sí que apoyaremos, por supuesto, el punto 1, referente a establecer un sistema de bonificaciones para los casos de transmisión patrimonial de vivienda habitual de familias numerosas.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Andreu Alcover.



## EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Fa una sèrie de plenaris que a una pregunta del Sr. Martí March, que és el conseller d'Educació, li va dir a vostè que era "apocalipsi Camps", jo vaig trobar que tenia certa gràcia, jo, avui li encunyarem un altre nom, vostè és en "Forrest Camps", vostè és en "Forrest Camps", perquè...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

..., sí, pim-pam, pim-pam, pim-pam, vostè té una idea fixa i pim-pam, pim-pam, pim-pam, vostè és en "Forrest Camps", ho és, ho és!

Ha dit la major destrallada de la sèrie històrica, ho ha dit set o vuit vegades, no avui, sinó altres vegades.

Enorme pujada d'imposts. Jo també he dit moltes vegades, segurament les mateixes, les mateixes que vostè, ja li he dit moltes vegades que amb la pujada de progressivitat que va fer aquest govern el primer any de pressuposts, no afectava ningú dels diputats. Ara ja no ho podem dir, perquè el Sr. Company, d'entrada, no ho publica, no ho sabem, no ho sabem, jo no ho puc dir, ja no puc dir que tots, fins ara érem transparents, ara ha estat triar-lo, precisament, i es deixa de publicar. En fi, esperam qualche explicació encara.

Jo hi ha hagut una cosa que el Sr. Castells hi ha fet referència, a mi m'agradaria recalcar que aquesta és una PNL presentada el 22 de gener del 2016, és a dir, fa un any i cinc mesos, així mateix ha plogut, i que ara s'ha demanat la urgència, ara, bé, ara ha tengut urgència. Jo crec que el Sr. Castells no anava molt desencaminat quan parlava de per què era la urgència d'això.

Però, miri, el resum de la meva intervenció serà: si vostès volen aplicar una política fiscal, mirin de tenir una majoria alternativa i governin, i després podran fer el que sempre fan que és traïr la ciutadania fent exactament el contrari del que han promès en campanya electoral, perquè, de moment, de moment, el que nosaltres hem fet aquí, tots els partits que donam suport al Govern, el que s'ha fet és exactament el mateix que tots i cadascun de nosaltres dúiem en el nostre programa electoral, i és augmentar la progressivitat.

Hi ha moltes incoherències a la seva PNL, ja li ha dit el Sr. Reus, jo no ho repetiré perquè ha estat brillant el Sr. Reus i jo és impossible que li arribi avui, un altre dia tal vegada el puc igualar, però avui no el puc igualar.

Miri, hi ha un altre argument que ningú no ha dit, vostè diu en el punt, bé, a l'exposició de motius, que és injust que l'IVA el paguis al 10 i l'impost de transmissions patrimonials el paguis a l'11%, però no sé si és per desconeixement o és una incoherència més de les ena que tenen vostès, però resulta que quan paguen IVA també es paga l'acte jurídic documentat, també ho ha dit el Sr. Castells, que és perquè vostès el varen pujar un 20%, amb el seu vot, vostè hi va votar a favor de pujar un 20% els actes jurídics documentats, almanco el tipus general és a l'1,2%, que si el sumam al 10%, és un 11,2, de manera que un habitatge de 5 milions d'euros, com a primer habitatge,

d'entrada paga un 11,2, mentre que d'impost de transmissions patrimonials en paga un 11. No he arribat a entendre si el que vol fer és augmentar un 0,2% perquè siguin iguals. És una incoherència o és desconeixement, Sr. Camps?

No sé què és, ja m'ho explicarà després, però si paga per IVA, pagarà un 11,2 i si paga per impost de transmissions patrimonials pagarà un 11. Vostè ho vol igualar, és el que diu aquí, pugem un 0,2%, pugem un 0,2%.

La història del Partit Popular amb la política fiscal tampoc estic per repetir-la, va eliminar sis de les onze deduccions que tenia l'impost de transmissions patrimonials; nosaltres n'hem recuperades. Nosaltres, d'entrada, a les persones amb discapacitat i a les famílies sí els bonificam, cosa que vostès no feien, les ajudes de lloguer fins a 300 euros, un (...) i un 15%. També fem una deducció per IRPF, també s'ha aplicat.

El que no sé és si sap vostè que l'impost de transmissions patrimonials, per exemple, a Galícia, Castella i Lleó són més alts que aquí, són més alts que aquí, no, no, i qui governa allà? El Partit Popular, amb majoria absoluta, absolutíssima des de fa molts anys. Això és diu *consejos vendo que para mí no tengo*, Sr. Camps, això es diu exactament això.

S'ha ficat també amb la recaptació de l'impost de successions, dient que ha baixat. I vostè sap el que ha baixat l'impost de societats, la recaptació de l'any 2016, del seu Sr. Montoro, el seu ministre *fetén* del Sr. Montoro? Perquè ha baixat, i per això va avançar el pagament un trimestre, que li va reportar 5.000 milions d'euros més, no era per altra cosa, era perquè li caién, era perquè li caién. Quina política fiscal feia?

Vostè sabia que l'impost de successions, també a Castellà i Lleó, Múrcia, Galícia i a La Rioja el tenen superior a nosaltres? Era desconeixement o és que no ho volia dir? Aquestes quatre el tenen... allà és mer car morir-se que aquí, és més car. En tot cas, nosaltres no hem res que no duguéssim al programa electoral.

Jo, posats a instar, i repetiré l'argument del Sr. Castells també, qualcú recorda la campanya que varen fer contra en Zapatero quan va pujar 2 punts l'IVA, del 16 al 18%? Vostè la deu recordar, perquè segurament devia ser el més destraller del món, ja ens coneixem; devia ser el més destraller del món, Sr. Camps. Va ser arribar el Govern del Partit Popular, esperar un parell de mesos, perquè hi havia les eleccions andaluses, i també aquí el més colló fa rellotges, i després, un mes després, pam, 3 punts, 3 punts, del 18 al 21. I això, vostès havien promès l'IVA turístic; se'n recorden de la promesa electoral seva, de tots vostès, de l'IVA turístic?

Per què no instam, ara que l'economia va més o manco bé i que ens hem més o manco recuperat o estam en senda de recuperació, posats a reclamar, per què no reclamam al Govern central un IVA turístic? Va, reduïm l'IVA turístic! Estaran ben alerta vostès, segurament, estaran ben alerta, amb el que van criticar l'impost de turisme sostenible, està bé que recapti l'Estat, però si recapta la comunitat això ja és més perillós, això ja afectat tothom.

En fi, crec sincerament, ho crec sincerament, crec que l'única sortida que tendria aquesta PNL és retirar-la, després dels arguments que s'han donat aquí, seria la sortida més digna que tendria avui, perquè jo crec que, no ho dic per jo, però el Sr. Reus, el Sr. Castells i el Sr. Martínez li han donat una manta, li han donat una manta; és a dir, aquí hi ha hagut gent que... el Sr. Melià ha dit que votarà el punt primer. El punt primer s'hauria de matisar molt, perquè, d'entrada, no deu estar d'acord a bonificar una família nombrosa si compra una casa de 10 milions d'euros, supòs que no parlem d'això? Però és que la literalitat és al que ens du, jo, si el fill d'en Verga té tres o quatre fills, em sembla fantàstic, com no en té deu o dotze, però no crec que li haguem de bonificar res.

*(Remor de veus)*

El fill o la filla o qui sigui, és a dir, no crec que li haguem de bonificar res.

En tot cas, repetesc, era la política fiscal que tots els partits que donam suport al Govern dúiem en el programa electoral. Per tant, entenem que no li podem donar suport ni al punt 1 ni al punt 2 i, sincerament, crec que el millor seria retirar-la, perquè una proposició del mes de gener de l'any 2016, que ara passa per urgència, sense explicar la urgència, que ja li deman que l'expliqui, què ha passat amb l'impost de transmissions patrimonials? Perquè, a més, per a mi ja s'ha discutit, amb les esmenes de pressupost ja s'ha discutit, en els pressuposts de l'any 2017, és la segona vegada, però ara és urgent, ara és urgent. No, no, si el Sr. Castells tenia tota la raó, el Sr. Jarabo passava per allà i patapam!

De qui no ho podem discutir és del Sr. Company, perquè no ho sabem i és ben hora que ho sapiguem, perquè si no els hauria de costar qualque cosa això.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Alcover. Té la paraula el grup proposant, el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. I Sr. Alcover, començaré pel darrer, i tampoc no sabem què ha declarat cap dels membres del Govern, llevat d'aquells que són diputats. Perquè a l'anterior legislatura hi havia el costum que tots els consellers i directors generals publicaven les seves declaracions de renda, en aquesta legislatura els membres del Govern que no són diputats no han declarat o no han penjat la seva declaració de renda. El Sr. Vidal no l'ha penjada, no sabem què guanya. Sr. Alcover, no sabem què guanya el Sr. Vidal; ni la Sra. Fanny Tur, ni el Sr. Marc Pons...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

En fi... Per tant, per tant, abans de demanar determinades qüestions a un diputat els primers que haurien de donar exemple, en tot cas, haurien de ser els membres del Govern.

En qualsevol cas, i amb aquest debat m'agradaria quedar-me amb allò positiu, i allò positiu és que en el primer punt hi hauria un cert acord, perquè el Sr. Alcover tampoc no llegeix el que posen els punts, perquè el punt posa: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a presentar en un termini de dos mesos una proposta de modificació de l'article 10 del text refós..."; no, no, és el que Govern que ha de fer la proposta. Jo no vull bonificar el Sr. March, per dir una cosa; és el Govern que ha de fer una proposta, que digui quines bonificacions vol fer, amb quins límits, amb quines condicions, amb quins requisits; és el que Govern que ha de presentar una proposta.

Per tant jo acceptaria sense cap tipus de problema l'esmena que ens fa el Sr. Castells perquè açò quedi en tot cas inclòs a la pròxima llei de pressupostos i eliminar aquest termini de dos mesos, no tenc cap problema. Com tampoc no tindria cap problema a acceptar -no sé si és una esmena *in voce* que ha fet el Sr. Martínez- afegir aquells que tenen diversitat funcional, els joves, els majors, és a dir..., famílies monoparentals; no tenim cap problema d'acceptar, és a dir, el que volem, i precisament el to amb què he vingut aquí a presentar aquesta proposta és un to positiu i constructiu, si ens podem posar d'acord en aquesta qüestió no hi ha cap problema. Que en el segon punt no ens podem posar d'acord?, idò perfecte, no ens hi posarem, però si en el primer punt ens podem posar d'acord i podem aprovar alguna cosa que en certa manera obligui el Govern en els pròxims pressupostos a tenir en consideració les famílies nombroses en aquest impost, a tenir en compte les famílies monoparentals, els que tinguin diversitat funcional, etc., idò benvingut sigui, i aquesta és la funció d'aquest parlament. Aquest parlament està per parlamentar, per arribar a acords, i si en una qüestió com aquesta hi podem arribar, idò per què no ho podem fer?

Per tant crec que avui tenim una oportunitat, i en certa manera tenim l'oportunitat de poder arribar a un acord en una qüestió que, pel que he vist, bona part d'aquest parlament hi estaria d'acord.

I una qüestió que també m'agradaria remarcar, dit açò, és que evidentment no és comparable el que passava l'any 2013 amb el que passa avui. L'any 2013 ha estat l'any on la disponibilitat econòmica del Govern ha estat menor. En aquests moments el Govern pot manejar més de 1.000 milions d'euros més dels que hi havia l'any 2013. Per tant entenguin que davant una situació extraordinària es van haver de prendre accions extraordinàries; i efectivament es varen haver de pujar impostos, i ho hem explicat moltes vegades, i ho vam fer en contra segurament del que pensàvem, i ho vam fer per responsabilitat, perquè en aquell moment era obligat apujar impostos, en aquell moment s'havien de trobar doblers davall les pedres per poder pagar els serveis públics, per poder tenir una sanitat com tocava, per poder tenir una educació com tocava, i ho vam haver de fer en contra, ja dic, dels nostres principis i el nostre criteri. Però avui, avui que ja manejam més de 1.000 milions d'euros més que l'any 2013, que no es

puguem plantejar ni tan sols una bonificació a les famílies nombroses és que em sembla realment ridícul.

I quan parlem de progressivitat, la progressivitat es pot entendre de moltes maneres; és cert que afegir un tram d'un 11% augmenta la progressivitat, però també augmentaria la progressivitat afegir un tram al 7%, 7, 8, 9, 10; per què no? Per tant, és a dir, aquesta progressivitat que tothom demana -deia el Sr. Melià que això xoca amb el principi de progressivitat-, el primer que va fer progressiu l'impost de transmissions patrimonials va ser el Partit Popular, que el va passar del 7% al 8% i del 8% al 8, 9 i 10%. És a dir, perquè ara s'hagi afegit un tram no és que augmenti més la progressivitat; augmentaria la progressivitat igualment si afegíssim un nou tram al 7%, per exemple.

Per tant en qualsevol cas, ja dic, em qued amb allò positiu, si avui, i si el president ho volgués -podem fer cinc minuts de recés-, poguéssim avui arribar a un acord en el primer punt ja em don per satisfet, ja estaria content. Si avui podem arribar a un acord que en els pròxims pressupostos hi haurà unes bonificacions als col·lectius que diguem avui aquí, no hi ha cap problema, i que per tant es tengui en compte aquesta qüestió en el pròxim pressupost jo ja estaria content. Per tant, ja dic, faig aquesta proposta de fer cinc minuts de recés per poder arribar a un acord en aquesta proposta, i si el president així ho determina, encantats de poder transaccionar.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Voleu fer una mica de recés per arribar a un acord o passam a la votació? Passam a la votació?

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sr. President, hi havia una esmena *in voce* del Sr. Castells que nosaltres acceptàriem, si tothom accepta aquesta...

EL SR. PRESIDENT:

La resta de grups està d'acord amb l'esmena *in voce*?

*(Remor de veus)*

Doncs no s'accepta l'esmena. Passam a la votació, doncs.

Votació del punt 1. Votam.

24 vots a favor; 28 en contra i 2 abstencions.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

19 vots a favor; 30 en contra i 6 abstencions.

**V. Comunicació de la designació, conformement amb l'establert a l'article 186 del Reglament del Parlament, dels diputats i/o les diputades encarregats de defensar en el Congrés dels Diputats la Proposició de llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.**

Doncs el cinquè punt de l'ordre del dia correspon a la comunicació de la designació, conformement amb l'establert a l'article 186 del Reglament del Parlament, dels diputats i/o les diputades encarregats de defensar en el Congrés dels Diputats la Proposició de llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.

La Mesa, constituïda com a tal en la sessió de la Junta de Portaveus, de dia 17 de maig, i d'acord amb aquesta, acordà d'encomanar la defensa en el Congrés dels Diputats de la proposició de llei abans indicada als diputats Sr. Nel Martí i Llufríu, Sr. Damià Borràs i Barber, i Sr. Antoni Camps i Casasnovas. Aquesta designació ha estat publicada al BOPIB, comunicada a la Mesa del Congrés dels Diputats, i s'han expedit les credencials corresponents.

Per tant, com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**