



DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 78

Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 16 de maig de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre la celebració del Dia Internacional contra l'LGTBIfòbia.. 4413

I. PREGUNTES:

1) RGE núm. 6194/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació laboral a IB3.. 4414

2) RGE núm. 6192/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a treballadors i treballadores d'IB3..... 4415

3) RGE núm. 6197/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Álvaro Gijón i Carrasco, del Grup Parlamentari Popular, relativa a informes sobre la incidència del lloguer de vacances a les Illes Balears.. 4416

4) RGE núm. 6195/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dotació adequada d'efectius de la policia local als municipis de les Illes Balears.. 4417

5) RGE núm. 6191/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a millora dels serveis ferroviaris.. 4419

- 6) RGE núm. 6201/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a Centre Bit d'Inca... 4420
- 7) RGE núm. 6198/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a òrgan encarregat de resoldre les resolucions en matèria d'accés dels ciutadans a la informació pública.. 4422
- 8) RGE núm. 6196/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retallades a la unitat de tabaquisme de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera.. 4423
- 9) RGE núm. 6199/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures d'inspecció sancionadores contra activitats que es duen a terme en àrees protegides... 4424
- 10) RGE núm. 6188/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a mesures contra l'adjudicació de contractes.. 4426
- 11) RGE núm. 6510/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a proposta del Sr. Jarabo per entrar al Govern.. 4427
- 12) RGE núm. 6227/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a deducció fiscal per a estudiants de fora de l'illa de residència.. 4428
- 13) RGE núm. 6202/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a ajudes el temporal.. 4430
- 14) RGE núm. 6193/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a patronals de restauració i oci nocturn.. 4431
- 15) RGE núm. 6200/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a model turístic del Govern.. 4433
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 4662/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb la contractació pública... 4434
- III. Debat i votació del dictamen** de les conclusions de la Comissió no permanent d'investigació sobre les autopistes d'Eivissa. 4440
- IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 3963/17**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, de règim patrimonial del matrimoni.. 4453
- V.** Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment directe i en lectura única a la Proposició de llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears... 4463
- VI.** Debat i votació, si n'és el cas, de la Proposició de llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears... 4463
-

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia a tothom, senyors i senyores diputats.

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre la celebració del Dia Internacional contra l'LGTFBfòbia.

A continuació passarem a llegir la declaració institucional. Aquest parlament se suma a la celebració del Dia Internacional contra l'LGTFBfòbia. Té la paraula la secretària primera, Joana Aina Campomar, per llegir la declaració institucional.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Dia 17 de maig de 1990 l'Assemblea General de l'Organització Mundial de la Salut (OMS) va suprimir l'homosexualitat de la llista de malalties mentals; una data que serveix per recordar que les diferents orientacions sexuals o identitats de gènere són encara motiu de discriminació en alguns països.

Actualment, les relacions afectivosexuals a persones del mateix sexe i/o gènere són perseguides a 73 països i castigades amb pena de mort a 5.

A alguns països de l'Est, com Rússia, es violen constantment els drets humans de les persones lesbianes, gais, transsexuals, bisexuals i intersexuals, perseguint i reprimint, fins i tot, el seu dret de manifestació i de llibertat d'expressió.

Entitats com Amnistia Internacional o Human Right Watches denuncien purgues a Txetxènia a persones LGTFB i alerten de detencions forçades a camps de concentració, d'instigació per part de les autoritats a la violència i de la repressió del col·lectiu LGTFB fins i tot per part dels seus familiars, com si es tractàs d'una ofensa a l'honor familiar.

Afortunadament, al nostre país no es produeixen aquests tipus de situacions tan greus, però sí encara existeixen discriminacions cap a les persones i el col·lectiu LGTFB a Espanya.

Són preocupants les dades d'agressions que continuen augmentant any rere any cap a lesbianes, gais, transsexuals i bisexuals. Es més, encara avui són poques les víctimes que denuncien a pesar que les dades oficials assenyalen que prop de 40% dels delictes d'oci que es produeixen al nostre país són motivats per l'orientació sexual i la identitat de gènere.

La xarxa familiar és fonamental per a la normalització de la diversitat efectivosexual al món i, precisament per això, la temàtica d'aquest Dia Internacional contra l'LGTFBfòbia de 2017 tracta sobre "El paper de les famílies en el benestar dels seus membres LGTFB. La importància del respecte dels drets de les famílies amb membres LGTFB com a famílies diverses".

A dia d'avui són 66 els països que tenen diferents lleis de protecció per a les persones LGTFB. A pesar que al nostre país tenim una llei de matrimonis de persones del mateix sexe, així com una llei d'identitat de gènere, urgeix l'aprovació d'una llei contra les discriminacions per raó d'orientació sexual i identitat

de gènere que promogui la igualtat social de les persones LGTFB, tal i com fem a la nostra comunitat.

Just demà farà un any que aquesta cambra aprovà amb un alt grau de consens la Llei 8/2016, de 30 de maig, per garantir els drets de lesbianes, gais, trans, bisexuals i intersexuals i per eradicar l'LGTFBfòbia; un instrument que permet als ciutadans i a les ciutadanes LGTFB de les nostres illes garantir els seus drets i reclamar a les institucions davant casos de discriminacions per raó d'orientació sexual o identitat de gènere.

Una llei que en aquest any ha permès la posada en marxa del Consell LGTFB, del protocol de detecció, comunicació i actuació d'alumnes transsexuals i transgènere en els centres educatius i que ha permès l'alumnat ser identificat conforme al sexe sentit. També a l'àmbit sanitari la llei ha tingut un gran impacte i ha possibilitat el canvi de nom en les targetes sanitàries, dignificant les persones usuàries transsexuals.

Queda molt de camí per recórrer, però pensem que estam en la bona direcció. És fonamental que totes les institucions de les Illes Balears, conjuntament amb la societat civil, reivindicuin i defensin l'aplicació de la Llei 8/2016.

El Parlament de les Illes Balears se suma a la celebració del Dia Internacional contra l'LGTFBfòbia i constata la necessitat de:

1. Continuar visibilitzant i lluitant contra la discriminació que encara sofreixen moltes persones LGTFB.
2. Donar veu als pares i a les mares LGTFB en el treball per garantir els seus drets i els dels seus fills.
3. Garantir que el desenvolupament personal i social dels menors LGTFB es produeixi amb normalitat i sense cap tipus de discriminació.
4. Donar suport al moviment associatiu del col·lectiu LGTFB en la seva lluita contra la discriminació per raó de l'orientació o identitat sexual i, en especial, en el seu treball que, en aquest sentit, fan amb les famílies.
5. Entendre com a valor familiar el respecte a totes les persones, amb independència de la seva orientació o identitat sexual.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Poden donar la declaració institucional aprovada per assentiment?

Doncs, queda aprovada la declaració institucional.

Passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat...

(Alguns aplaudiments)

... que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

I.1) Pregunta RGE núm. 6194/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a situació laboral a IB3.

Primera pregunta, RGE núm. 6194/17, relativa a situació laboral a IB3, que formula la Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, president, bon dia, senyors i senyores diputats. Sra. Consellera, supòs que a hores d'ara ja deu saber que IB3 és actualment un polvorí, des que aquest govern va deixar aparcada la idea d'internalitzar els serveis i va apostar per mantenir el sistema de l'externalització els conflictes laborals se succeeixen constantment i són notícia, de fet, a dia d'avui hi ha convocada una vaga dels treballadors d'estudis per als dies 23 i 25 d'aquest mes.

Però abans varen ser els treballadors dels serveis informatius que, una vegada adjudicat el contracte, el nou contracte, varen denunciar que aquest contracte, en la forma que havia estat licitat i adjudicat per IB3, fomentava la precarietat laboral, contribuïa a diferències salarials i titllaven la situació laboral d'insostenible.

Ara són els treballadors d'estudis els que fan unes denúncies similars. De fet, literalment diuen en un comunicat que han fet públic que l'últim concurs que ha licitat IB3 és el més precari de la història i diuen: "és responsabilitat d'Andreu Manresa per molt que vulgui netejar-se les mans". Denuncien que aquest concurs públic és abusi, temerari, provoca l'explotació laboral, augmenta plantilla, però amb unes condicions encara més precàries que la resta de treballadors, un concurs que imposa horaris vespertins que impedeixen la conciliació de la vida laboral i familiar i imprimeixen un ritme de producció frenètic i estressant que mina la salut laboral. És a dir, denúncies que són molt importants i que haurien de preocupar un govern del qual vostè en forma part.

Una precarietat laboral, la que denuncien els treballadors, que contrasta amb la notícia apareguda ahir també que IB3 presenta un superàvit de quasi 700.000 euros, segons l'avanç de liquidació de comptes de la radiotelevisió pública.

Per tant, ens agradaria saber davant d'aquesta situació, quina és l'opinió d'aquest govern respecte d'això?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Perelló. Té la paraula la consellera Sra. Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bé, li he de dir que IB3, com vostè ja sap, és un ens autònom, que té els seus propis mecanismes d'avaluació i control democràtic, com és la Comissió de Control i el Consell Assessor; que,

evidentment, nosaltres des del Govern vetllarem pels drets, que s'acompleixin els drets dels treballadors.

També aclarir que no hi ha un conflicte amb la plantilla pròpia d'IB3 sinó amb els treballadors que formen part de l'empresa adjudicatària d'alguns dels serveis d'IB3.

La vaga, no criminalitzarem el dret a la vaga, perquè és un dret dels treballadors que ha costat molts d'anys i molt de temps aconseguir.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, president. Sra. Consellera, veig que l'exconsellera Camps i Mateu li ha passat el manual de com s'ha de contestar a preguntes d'aquesta oposició quan es formulen en el Ple sobre IB3: és un ens autònom, el Govern no en sap res, no li puc contestar; afortunadament no ha dit que la situació actual és culpa del PP, li ha falta dir-ho, però bé.

(Remor de veus)

Miri, quan li demanam sobre aquests conflictes al Sr. Manresa, en el marc de la comissió de control d'IB3 la resposta és que: "encara el conflicte laboral amb paciència i diàleg", això és tot el que fa comptes fer IB3 respecte d'això. I és cert que els treballadors no són de la plantilla d'IB, són de la plantilla de les contractes...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Perelló, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. No m'han passat res, no he dit que no en sapiguéssim res ni que no en vulguem saber i no he parlat de vostès, però sé que ho enyoren, si vol en parlarem. Li puc fer una comparativa dels drets que exigíem nosaltres i els que exigien vostès a l'anterior contracte...

(Remor de veus)

D'acord. També podria dir-li que la persona que està asseguda al seu costat va dirigir... i no li ho he dit, no li he dit, ara està dirigit per un professional independent...

(Continua la remor de veus)

... -bé, si em deixen contestar.

Bé, li he de dir també una altra cosa, a pesar que el pressupost d'IB3 és inferior a quan es va realitzar el darrer contracte, la despesa per treballadors és superior; a pesar d'això, també la despesa ha pujat un 5%. Abans no hi havia mínims de plantilla, ara s'exigeixen, ara als contractes s'exigeix que es respectin els drets laborals i de qualitat de la feina.

Evidentment que hi ha moltes coses a millorar... veu la diferència? Ho reconeixem. I evidentment que hi ha coses a negociar, tant de bo que d'aquí al dia que està prevista o convocada la vaga s'arribi a un acord, però el que li dic també, li torn a repetir que nosaltres no criminalitzarem el dret dels treballadors a anar a la vaga i el que no farem serà contraprogramar, com varen fer vostès, que varen contractar càmeres per boicotejar la vaga que va haver-hi el 2012, aquest equip de govern no ho farà.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.2) Pregunta RGE núm. 6192/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a treballadors i treballadores d'IB3.

Passam a la segona pregunta RGE núm. 6192/17, relativa a treballadors i treballadores d'IB3, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Gràcies, Sr. President, diputats, diputades, senyors consellers, públic assistent, treballadors i treballadores de la Cambra, bon dia.

Què pensa el Govern de la situació que viuen els treballadors i les treballadores d'IB3?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera Fanny Tur.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Bé, li dic el mateix, que evidentment nosaltres estarem i vetllarem pels drets dels treballadors, no és una situació agradable; són treballadors d'una empresa que té un contracte amb IB3, és una empresa a la qual s'ha exigit uns mínims de qualitat, com he dit, cosa que no se li havia demanat en l'anterior contracte, amb menys pressupost hi ha més despesa dedicada precisament a pagar els treballadors i

evidentment tot és millorable i per un govern progressista encara més.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. El cert és que nosaltres pensam que no són problemes amb les adjudicatàries, amb les subcontractes, sinó que són problemes de l'ens públic que està pagat amb els doblers de tota la ciutadania.

Està clar que l'estratègia del Partit Popular era la de *divide y vencerás*, atomitzar els treballadors de manera que no hi hagués comitès d'empresa en determinats sectors, de manera que no poguessin protestar i defensar els seus drets.

Nosaltres sabem que IB3 va néixer com a una anomalia i que hi havia 120 milions de pressupost i que era un dels "xiringuitos" de Matas, per això sorprèn la hipocresia i el cinisme quan pregunten sobre aquesta qüestió els diputats del Partit Popular.

Malgrat això, pens que s'haurien d'internalitzar serveis. Sabem que els informatius costen molts de doblers, que per a això fa falta pressupost, però el cert és que es podria millorar aquesta situació molt més ràpid.

Hi ha moltíssima de gent col·locada pel Partit Popular a IB3, pensam que s'ha de fer ja una reflexió sobre quin model tenim, el Consell Assessor encara no ha dit quin model és el d'IB3. Pensam que no ha de ser el model neoliberal que defensa el Partit Popular, aquest que consisteix en més flexibilitat, en més multifunció i en manco conciliació familiar.

(*Remor de veus*)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Pensam que la solució no són contractes de vint hores, pensam que la solució no són contractes petits, sinó que els treballadors que fan feina per a IB3 han d'estar en una situació molt per damunt dels estàndards del Partit Popular, molt per damunt dels estàndards de la reforma laboral perquè, precisament, vostè ha dit això, que això és un govern progressista i hauria... la situació d'IB3 poder correspondre a aquesta situació, amb una majoria parlamentària que no té exemples abans al temps.

Per això, demanam que s'ha de definir aquest model ja, que s'ha de mitjançar amb els treballadors, perquè una cosa és que es respecti el dret a la vaga i una altra cosa és que el Govern no... no hi hagi una mediació per part del Govern a IB3, pensam que la Direcció General de Treball ha de participar

d'aquesta mediació i això és el que demanam per part del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE CULTURA, PARTICIPACIÓ I ESPORTS (Francesca Tur i Riera):

Gràcies, Sr. President. Bé, veig, Sr. Saura, que estam d'acord en quasi tot. Li he de dir que efectivament de 140, no 120, 140 milions de l'època del Partit Popular hem passat als 31, evidentment jo també estic d'acord que és un pressupost que s'hauria d'augmentar, no arribar a les quotes anteriors, però sí que és veritat que, proporcionalment, i ho torn dir, és molt millorable, però dedicam més percentatge a tema de treballadors.

També crec que l'objectiu a mig termini hauria de ser poder internalitzar els informatius.

I si em pregunten, que l'altre dia també m'ho varen preguntar a la compareixença davant la Comissió de Cultura, quin era el meu model polític per a IB3, li he de dir que és un model no polític, és a dir, de no ingerència política, d'independència absoluta de la informació, com ja es realitza; consolidar això i consolidar drets dels treballadors. En això segur que estarem d'acord.

I torn a dir, tant de bo que s'arribi a un acord abans del dia de vaga, si no, respectarem el dret de vaga dels treballadors.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.3) Pregunta RGE núm. 6197/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Álvaro Gijón i Carrasco, del Grup Parlamentari Popular, relativa a informes sobre la incidència del lloguer de vacances a les Illes Balears.

Passam a la tercera pregunta RGE núm. 5197/17, relativa a informes sobre la incidència del lloguer de vacances a les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Álvaro Gijón i Carrasco del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Gijón.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Vicepresidente, las consecuencias negativas del alquiler vacacional son exageradas, tomar decisiones basadas en un diagnóstico incorrecto puede tener graves consecuencias para el bienestar de la sociedad balear, el alquiler vacacional tiene un impacto

muy limitado sobre la supuesta saturación y sostenibilidad turística.

El turismo vacacional está contribuyendo a aportar recursos a las familias que mayoritariamente no viven profesionalmente del turismo y obtienen así unos ingresos extra repartiendo sus ganancias de una manera más justa socialmente y más equilibrada territorialmente, algo que, por otra parte, es lo que decía la izquierda de estas islas durante los últimos cuatro años y que ahora parece haber olvidado por completo.

Prohibir o restringir esta modalidad de alquiler supone desaprovechar una gran oportunidad de luchar contra los grandes males de la economía balear. Una sociedad que regula restrictivamente la entrada de nuevas empresas y tecnologías está condenada a empobrecerse.

Sr. Vicepresidente, imagino que ya se habrá dado cuenta de que todo lo que acabo de exponer son las conclusiones del estudio elaborado por dos profesores de Economía Aplicada de la UIB, y nos gustaría saber qué opinión le merece el estudio y sus conclusiones al Govern.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gijón. Té la paraula el Sr. Vicepresident, Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Sí, ja m'imaginava, Sr. Gijón, que vostè es referia a l'estudi *Mite i realitat del lloguer de vacances a les Illes Balears. Anàlisi i recomanacions de política turística*, que els doctors Groizard i Nilsson, professors -efectivament- de la Universitat de les Illes Balears, han dut a terme.

El que podem dir, evidentment, és que el Govern de les Illes Balears respecte tots els estudis que es fan a la Universitat, respectam, per descomptat, la llibertat de càtedra, el debat acadèmic i, per altra banda, jo diria que aquest estudi té aspectes molt interessants que mereixen ser considerats, però hi ha altres qüestions, que probablement aquest estudi no aborda, que també han de ser tengudes en compte, té una sèrie d'afirmacions que són més discutibles i que altres investigadors han posat de fet en qüestió. Crec que per tenir una visió global és necessari -com he dit abans- tenir més coneixement d'altres estudis.

Recentment, per exemple, s'ha publicat un altre estudi: *Els desnonaments de marca Palma. Geografies de la desposseïció d'habitatge a través de la crisi*, dels investigadors Sònia Vives, Onofre Rullan i Jesús González, també del Departament de Geografia de la Universitat, que evidentment tenen altres aspectes en consideració.

I li vull recordar que quan es va presentar aquest estudi dels senyors Groizard i Nilsson altres professors investigadors de la

UIB varen mantenir un debat interessant amb aquests professors amb altres punts de vista i, per tant, des del Govern respectam aquest debat acadèmic.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Gijón.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sr. Presidente. Sr. Vicepresidente, ya se habrá dado cuenta de que en el tema del alquiler vacacional no es lo mismo predicar que dar trigo.

Usted y su partido, así como los partidos de izquierdas, habrían suscrito este estudio íntegramente hace tan solo dos años, de hecho simplemente les habría bastado que el informe viniera con el sello de la UIB para darlo por bueno, y hoy las cosas parece que han cambiado. Hoy ni usted ni su Gobierno tienen un modelo turístico propio y de todos los partidos que apoyan al Gobierno, tan solo podemos decir que Podemos tiene un modelo turístico, claro que su modelo turístico es precisamente que desaparezca el turismo.

Miren si la izquierda de estas islas está despistada, que Podemos está pidiendo añadir a la nueva ley lo que hace más de dos años ya dice la propia ley, por cierto una ley del PP. Eso sin mencionar que los mayores defensores hoy de los hoteleros son ustedes, poniendo más trabas a eso que ayer llamaban economía colaborativa. Miren si van con el paso cambiado que el previsible futuro alcalde de Palma, el Sr. Noguera, pide para Palma lo que ya dice la ley aprobada por el Partido Popular, al mismo tiempo que el alcalde actual del PSOE dice todo lo contrario.

Una vez más, les tengo que decir, y me sabe mal, que ni saben del turismo, ni lo entienden y, lo más lamentable, ni les preocupa.

Gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gijón. Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. Gijón, perquè vostè sí que ens orienta, sí que ens marca el camí que hem de seguir, vostè que en sabia tant i va deixar aquesta magnífica gestió en el Consorci de la Platja de Palma que ara, efectivament, el Govern de l'Estat ha decidit anar-se'n per tot allò que no varen ser capaçs vostès de fer.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, sí, ja sé que no els agrada que els diguin que no són bons gestors, però la realitat de la dreta és que és un autèntic bluf a l'hora de gestionar...

(Remor de veus)

..., és un autèntic bluf!, i sé que els sap greu que els ho retreguin.

Miri, la nova Llei de lloguer turístic que plantejam obri - obri - el lloguer turístic als edificis plurifamiliars i estableix, per primera vegada, un sostre de places turístiques en aquesta terra. Això són dues de les qüestions i dos dels objectius. La realitat és que la seva llei avui no soluciona cap problema, al contrari, avui per avui hi ha un autèntic problema i és gràcies a la seva llei, perquè vostès es varen limitar a fer la llei, no posar les eines per a ningú, per aturar o per perseguir el que sigui il·legal, i ara, avui en dia, tenim tots els problemes que tenim, gràcies a una llei que va mirar cap a una altra banda i que no va fer front a la realitat. Aquest Govern intenta fer front a aquesta realitat i per això es posen damunt la taula els debats, amb valentia...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident...

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

...i lògicament oberts al consens de tots els grups parlamentaris.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, vicepresident.

I.4) Pregunta RGE núm. 6195/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a dotació adequada d'efectius de la policia local als municipis de les Illes Balears.

Passam a la quarta pregunta RGE núm. 6195/17, relativa a dotació adequada d'efectius de la policia local als municipis de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bon dia Sra. Cladera. Som davant el tercer estudi del pacte i ens trobam amb un problema que

continua i és la falta de plantilla que hi ha en els municipis de policia local. La FELIB fins i tot ha alertat ara que per a enguany falten entre 380 i 400 policies, fins i tot hi ha municipis que tenen una mancança de fins a 30 o 40 municipals, per exemple, Palma, Eivissa, Sant Llorenç, Manacor.

Per tant, voldríem saber quina és la seva valoració i com veu que estam a meitat de legislatura del pacte i tenim aquest problema sense solucionar.

Gràcies, Sra. Consellera.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula la consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President, bon dia a tots i a totes. Sra. Riera, el primer que li he de dir és que aquest problema no és d'aquest any, ni del passat, ni de l'anterior, és un problema que ja duim derivat de la legislatura passada, que vostè va tenir l'oportunitat de ser consellera i que crec que no va fer absolutament res, va tenir molts de mecanismes per posar en marxa i no en va posar cap.

Nosaltres actuam des del primer dia amb moltes línies i de forma immediata sí que li he de dir que aquest estiu hi haurà 43 policies nous, perquè s'estan formant ara a l'EBAP i a principis de juny estaran formats i, per tant, a disposició dels ajuntaments.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Consellera Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Sra. Cladera, hauria de ser vostè una mica més original, perquè és que cada setmana sentim el mateix, primer ens dona una resposta molt ambigua i després resulta que la culpa és del Partit Popular, o de Montoro, que sempre ens queda darrera la roca per a la rèplica, ara després serà la culpa de'n Montoro.

I vostès que havien de ser els del retorn de drets, pareix que només retornen els seus drets, però continuam igual. No havien d'arreglar tots els problemes? Estam a meitat de legislatura, li estic demanant una solució i vostè s'entesta a continuar donant la culpa al Partit Popular i a les legislatures anteriors, per això n'hi hauria prou a ser a l'oposició i no importaria governar.

Sra. Consellera, les plantilles estan minvades, les policies locals ho diuen cada vegada més envellides. Vostès fan concursos bàsics, que l'únic que fan és posar policies locals sense plaça al carrer. I el Partit Popular el que li va demanar en els pressuposts és que incrementàs el fons de seguretat pública,

que va crear el Partit Popular, se li ha oblidat dir aquest detall,...

(Remor de veus)

... amb 2,5 milions d'euros i que l'incrementàs a 4 milions d'euros, precisament per incentivar que es contractassin plantilles fixes.

Què fa vostè? Dir que el problema és anterior i deixarem passar, dia que passa, dia que empeny, no és vera? Tanta sort que la policia local no ha decidit fer vaga, seria també..., estarien contents perquè estarien respectant el dret de la vaga, enlloc de solucionar els problemes que tenen els municipis.

El pressupost d'Interior està estancat fa dos anys, l'únic que ha fet vostè és un decret llei que no soluciona res i, com li deia, un concurs bàsic que posa més plantilla de policia al carrer, però que no tenen plaça fixa enlloc. Les plataformes els ho demanen fa dos anys, però vostès continuen enrocats en què això és un problema anterior.

Sra. Consellera, sigui un poquet més original, només un poquet més original i ens doni qualche solució. Pensa fer alguna cosa real, que no sigui teòrica, per solucionar el problema de la policia local en els municipis, o farà com el seu antecessor Manera, que es va dedicar a teoritzar i després el que va fer és estavellar l'economia del segon pacte?

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Sra. Riera, el primer que li he de dir és quina barra que té vostè! Vostè va tenir quatre anys...

(Alguns aplaudiments)

... un any i mig de consellera i no va fer absolutament res.

I ara li diré el que fem, i no és teoria, és realitat. En primer lloc, el fons de seguretat pública no ho arregla tot, si amb això es conformen, no varen fer res. Nosaltres ja li he dit que hem fet un curs bàsic i hi haurà 43 policies al carrer aquest estiu.

Després, li recordaré que a mig termini estam canviant la Llei de coordinació perquè els policies tenguin plaça fixa només a la policia, només entrar als ajuntaments i no crear ni afavorir més la interinitat, ni la inestabilitat de les plantilles, que això ve del model del Sr. Rodríguez, que vostè no va canviar i que el seu partit tampoc no va canviar.

A més a més, li recordaré el decret llei que va fer aquest Govern i que tots vosaltres vareu sortir de la cambra per no

votar. Sabeu què feia aquest decret llei? Permetia que aquest estiu, després de la sentència del Tribunal Superior de Justícia, que prohibia, limitava, o dificultava la figura de l'interí, hi hagués interins. Per tant, possibilitava que aquest estiu els ajuntaments tenguessin interins, perquè si no creàvem un caos, supòs que n'era conscient d'això, no? Però vostès varen eludir la votació i la responsabilitat de fer això.

A més a més, què més fem? També hem treballat amb l'Estat, no criticaré en aquest cas el Sr. Montoro, però sí que hem treballat amb l'Estat i amb la secretària d'Estat de Funció Pública, que creàs una taxa addicional que superés el 100%, que no tengués límits de taxa de reposició, perquè poguéssim estabilitzar plantilles en el cas de policies locals i això està en el text de la Llei de pressuposts. I per tant, s'ha fet una millora en aquest sentit i, a partir d'ara, els ajuntaments més la mesura que hem fet amb el decret llei, amb el procediment extraordinari que hem creat en el decret llei, els ajuntaments podran estabilitzar plantilles i superar tota aquesta alta interinitat que tenen.

I a més a més, m'agradaria sentir-la aquí algun dia reclamant a la delegada del Govern que demani més efectius de cossos de seguretat de l'Estat, Policia Nacional i Guàrdia Civil per a tots els ajuntaments...

(Alguns aplaudiments)

..., això és el que m'agradaria sentir-la, en lloc de dir que aquí no fem res. Qui no va fer res, i hauria de tenir vergonya de dir-ho, és vostè.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.5) Pregunta RGE núm. 6191/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a millora dels serveis ferroviaris.

Passam a la cinquena pregunta RGE núm. 6191/17, relativa a millora dels serveis ferroviaris, que formula el diputat David Martínez i Pablo del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats i diputades i resta de treballadors i públic present, bon dia.

A petició del Cercle Podem Binissalem, ja fa quasi dues setmanes es va aprovar a la Comissió de Medi Ambient i Ordenació Territorial del Parlament, una proposta duta a terme per Podem, per impulsar els serveis ferroviaris des de l'estratègia política d'aquest Govern, seguint el full de ruta dels acords pel canvi que es varen comprometre amb la ciutadania per impulsar la sostenibilitat en el transport públic.

En un dels punts aprovats, amb el suport de tots els grups parlamentaris menys el PP i El Pi, instàrem la Direcció General de Mobilitat i Transports a dotar l'empresa pública Serveis Ferroviaris de Mallorca dels recursos suficients per a la immediata ampliació del servei ferroviari, amb freqüències nocturnes entre Palma-Manacor i Palma-Sa Pobla.

Per això, li demanem, Sr. Conseller, quan es farà realitat aquesta ampliació horària dels trens a la nit?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. La veritat és que fem les passes, no són fàcils i vostès ho saben perfectament. Teniem problemes estructurals dins l'empresa, que els hem sabut resoldre i hem fet esforços en una doble direcció: la primera, la importància de millorar en inversió, recursos econòmics per invertir, més de 50 milions d'euros on l'electrificació i passos a nivell quedaran resolts. I una segona era la necessitat de garantir estabilitat laboral que permetés fer un increment de plantilla que resolgués alguns dèficits que tenim en aquests moments. Bàsicament és la part de maquinistes, on nosaltres sempre havíem quantificat en 25 nous maquinistes, per tal de permetre aquest increment d'horaris que sempre era necessari.

Vull dir-los que en aquests moments ja hi ha, estam en la primera fase de selecció, ja hi ha 19 candidats que en aquests moments ja se sotmeten a les proves mèdiques, que a finals d'aquest mes de maig faran l'examen teòric i que posteriorment vendrà la formació pràctica. L'objectiu és que a finals del mes d'agost aquests 19 maquinistes s'incorporin ja a la plantilla com a tal.

Ve una segona fase, fins arribar als 25, la previsió és que sigui en el mes d'octubre, i en paral·lel ja adjudicam i començam ja les obres d'electrificació. En un mes màxim ja començaran físicament les obres del primer tram d'electrificació fins a Manacor i amb aquest objectiu, per tant, d'inversió feta quan ja estigui executada cent per cent i amb aquests nou maquinistes estariem en la idea, en la previsió que dins el 2018 ja facem un increment important i que ens permeti, sobretot de cara als caps de setmana, fer un increment de les freqüències de cara a les hores nocturnes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, per la seva resposta, Sr. Conseller. Ens alegra que ja es fa feina, que es posen els mitjans adequats. Entenem que

és complicat, és difícil i que s'amplien els maquinistes per poder fer millor i millorar aquest servei dels trens i de serveis nocturns, que és el que es demanava des de Binissalem i dels pobles de Manacor i sa Pobla.

De totes maneres, sí que és cert que es podria mirar d'estudiar, no sé si ho han fet, ja que no depèn que estigui electrificat o no el tren per ampliar els horaris, si es podria reestructurar els horaris per almenys donar un servei a poc a poc adaptat o en petites passes per ampliar aquest horari nocturn almenys un parell d'hores més.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Ens ho demani i ho estudiarem tot. En qualsevol cas, l'important és complir el full de ruta que ens hem marcat, que l'electrificació estigui feta en la data que teníem fixada, que els maquinistes s'incorporin, i tot açò necessita un temps que sempre és necessari. I ho hem de fer bé perquè són canvis de fons que han de quedar per a sempre, i amb aquesta idea fem feina. Per tant, més que córrer molt l'important és fer cada passa de manera sòlida amb l'objectiu que vegem canvis que quedin i quedin per sempre. Quan haguem fet aquests canvis i vegem que efectivament els caps de setmana hi ha més horaris, que podem arribar a la una de la matinada, que és possible que els trens puguin funcionar fins a aquestes hores, veurem que açò ja ha quedat per sempre perquè hem fet prèviament la feina ben feta. Açò és el nostre objectiu.

En qualsevol cas, en el resultat final coincidim i ja veurà com serà una realitat.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller.

I.6) Pregunta RGE núm. 6201/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a Centre Bit d'Inca.

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 6201/17, relativa a Centre Bit d'Inca, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyors i senyores diputats, molt bon dia. Tots som conscients que Inca és una ciutat que intenta reviure un passat industrial i empresarial d'esplendor. Per a

Inca hi ha iniciatives essencials com són fer un pla de revitalització del polígon industrial, potenciar sectors econòmics tradicionals com el comerç, la restauració, el sector de la pell, i també noves activitats econòmiques, i, per descomptat, també potenciar l'economia innovadora d'empreses en el Centre Bit.

Vull destacar, a més, que aquest centre és un edifici, un espai de màxima qualitat arquitectònica. De fet, un dels pocs edificis que hi ha a les Illes de menys de cent anys i que provoca afluència de visitants. N'hi ha d'altres, com poden ser Utzon a Portopetro o la Fundació Miró de Moneo, però no massa més.

Amb això vull dir que no només és un espai sinó també un espai singular que té un reclam turístic, i és una llàstima que es degradi de la manera que ho fa. Per això, m'agradaria demanar, davant els problemes creats per la falta de manteniment, quines actuacions hi ha previstes, entenc des de la Conselleria d'Indústria, per recuperar i millorar l'estat del Centre Bit d'Inca?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula el Sr. Conseller Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidente. Sí, entiende bien, desde la Conselleria de Industria se tendrán que tomar las medidas de mejora de esta instalación a la que usted hace referencia. Señalar dos cosas, desde que entramos en el Govern hemos llevado a cabo, desde luego, mejoras en los recursos humanos y materiales en todos los centros del IDI con reformas tanto en Mahón, en los servicios centrales, como el propio Centro Bit de Inca.

Hay una colaboración total con el Ayuntamiento de Inca en potenciar y desarrollar no sólo la parte industrial de la propia comarca, sino también instrumentos necesarios para ello, como es el propio Centro Bit de Inca.

También me gustaría apuntar que no hay mayor derroche de lo público que dejar de hacer actuaciones durante prácticamente cuatro años y ver como se degradan todo este tipo de edificios, que es la herencia del Partido Popular, que ahora, otra vez más, hay que corregir. La herencia de no reparar, de no invertir, supone una mayor inversión de la que se podría, de la que se tendría que realizar si se hiciera un mantenimiento adecuado, como no creen en lo público lo permiten destrozar, ahora tenemos que invertir en esos derroches también del Partido Popular respecto a estas instalaciones.

En todo caso...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

... yo, Sr. Company, en vez de susurrar podría preguntar y creo que sería mejor para todo el hemicycle.

(Alguns aplaudiments)

En todo caso, en todo caso, si usted no quiere hacer su trabajo nosotros le contestaremos a la pregunta del partido...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, no entri en el debat, per favor. Cenyexi's a la pregunta.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... a la pregunta de El Pi.

(Algunes rialles i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor. Silenci. Sr. Conseller, continuï, per favor.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Desde luego, perdone, Sr. Melià, que su partido empiece por pe no quiere decir que acabe por pe. En todo caso...

(Remor de veus)

... le diré que ya se han realizado inversiones...

(Remor de veus)

... le voy a decir que ya se han hecho inversiones por más de...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Continuï.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... si no se hace, ya se han hecho inversiones por más de 50.000 euros -parece que sigue susurrando el Sr. Company- yo podría empezar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, per favor, continuï la pregunta.

(Petit aldarull)

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Se han invertido más de 50... se han invertido...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor. Continuï, Sr. Conseller.

(Remor de veus)

Silenci, per favor.

(Remor de veus)

Sr. Conseller, continuï, per favor. Continuï.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

En todo caso, se han invertido más de 50.000 euros y se seguirá invirtiendo, se está potenciando el mantenimiento, modernización y seguridad. Hay más de seis empresas ya innovadoras, ya que se ha hecho un reajuste del propio Centro Bit para potenciar que entren nuevas empresas innovadoras, ya hay seis más. Ha entrado la propia IB3 para mejorar y aportar toda la parte de innovación en las propias instalaciones. Se ha adecuado para impartir cursos colaborando con el SOIB que fomenten esa innovación y también en el marco de iComerç se hacen cuestiones de modernización comercial utilizando esas instalaciones del Centro Bit.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, conseller. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Sr. Conseller, també m'imaginava que parlariem de la delegació d'IB3, perquè també s'hi va instal·lar de forma gratuïta, però m'agradaria em poguessin concretar o em poguessin dir més accions que es puguin fer allà, perquè el vertader objectiu era donar suport i oferir tot un ventall de serveis de teixit empresarial i per als emprenedors que no basta.

També li diria que a mi no m'agrada parlar d'herències i la pregunta que li he fet ha estat aquesta diputada i no m'agradaria que tornàs contestar a un altre diputat.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias. Tiene razón, le contestaré. Se invertirán más de 200.000 euros en esta legislatura, se invertirá a lo largo de este año y del que viene 200.000 euros en su adecuación,

fundamentalmente para hacer un espacio de *coworking* para emprendedores en el que estamos trabajando, una vez subsanemos todas las deficiencias estructurales del edificio, fundamentalmente en cuanto al saneamiento y en cuenta a la impermeabilización debido a como estaba, sobre todo la zona de los bajos, como sabe, porque cada vez que llueve se inundaba. Al Centro Bit no se hicieron las reparaciones que tocaba, ahora asumiremos esa reforma de más de...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps.

Moltes gràcies.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

... para la comarca de Inca.

I.7) Pregunta RGE núm. 6198/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a òrgan encarregat de resoldre les resolucions en matèria d'accés dels ciutadans a la informació pública.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 6198/17, relativa a òrgan encarregat de resoldre les resolucions en matèria d'accés dels ciutadans a la informació pública, que formula el diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Consellera de Presidencia, el Consejo de Gobierno, de día 29 de abril de 2016, acordó la creación de una comisión para la resolución de reclamaciones en materia de acceso a la información pública. La exposición de motivos del decreto, que crea dicha comisión, dice que la solución definitiva pasa por la creación de un órgano específico que actúe con autonomía e independencia de criterio. La comisión, dice el decreto, es una solución provisional a la que se acude como consecuencia de la situación presupuestaria.

Ya ha pasado más de un año y no hemos vuelto a saber nada, seguimos en la provisionalidad con un tema tan sensible como es garantizar la transparencia de los actos de la administración pública.

¿Puede la Sra. Consellera decirnos cuándo crearán el órgano específico que se encargará de resolver las reclamaciones en materia de acceso de los ciudadanos a la información pública en los términos que establece la ley?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la Sra. Consellera Pilar Costa.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. President. Sr. Diputat, a dia d'avui les reclamacions en matèria d'accés dels ciutadans a la informació pública ja es resolen, i com molt bé diu vostè, des de fa un any, des que aquest govern va aprovar el decret de l'any 2016. Per tant, vull recordar-li que des de l'any 2011 ja teníem una llei, tenim una llei autonòmica, la de bona administració i bon govern, que disposava el dret dels ciutadans a accedir a la informació sobre les actuacions i les iniciatives públiques, però no es va fer res. Com tampoc no es va fer res des de l'aprovació de la llei estatal de transparència, que establia l'obligatorietat de la publicitat activa com a garantia d'informació pública.

Com he dit, Sr. Gómez, és una llàstima que en quatre anys que vostè va ser al Govern de les Illes Balears no haguessin fet absolutament res en aquest tema, a pesar que a finals de 2015 ja sabien que havia d'estar en vigor l'organisme. Però l'actual govern hi ha posat remei; es va descartar en un principi i s'ha descartat l'opció de subscriure un conveni amb l'Estat, tal i com permet la llei, perquè això allunyaria la resolució dels temes, de les reclamacions, les allunyaria dels ciutadans de les nostres illes, i el que varem fer, com vostè molt bé ha dit, és aprovar aquest decret l'any 2016, l'any passat, fa ara just un any, amb la creació d'aquesta comissió, que és una fórmula organitzativa, que és de caràcter urgent i provisional, que implicava l'ús de recursos ja existents, i això ha suposat que s'hagin presentat 22 expedients a la Conselleria de Presidència, en aquest cas per resoldre aquests expedients, i se n'han resolt definitivament 16.

Per tant la feina s'està fent i estam treballant en un proper decret per dotar aquesta comunitat d'un òrgan decisiu i definitiu.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sra. Consellera, la ley exige garantías de independencia al órgano encargado, y la comisión que ustedes han creado carece de esas garantías desde que la hicieron depender de la Conselleria de Presidencia, adscribiéndola a la Abogacía de la comunidad, una abogacía que le recuerdo que a día de hoy sigue sin director porque ustedes prefieren que esté controlada por un comisario político como es la Sra. Lourdes Aguiló, exdiputada del Partido Socialista. Y además da la impresión que quieren hacer ostentación del incumplimiento de ese requisito legal porque la Sra. Aguiló también forma parte de esa comisión.

No existe precedente similar en ninguna comunidad autónoma, y acudir a cuestiones económicas para no crear el órgano definitivo y dar o prestar ese servicio público por una comisión totalmente intervenida, cuando incluso, como usted muy bien ha dicho, podrían haberlo conveniado con el Estado, sencillamente es tomar el pelo a los ciudadanos. Y resulta muy

lamentable, Sra. Consellera, que a día de hoy los recursos potestativos de los ciudadanos en materia de acceso a la información pública sigan resolviéndose por un órgano que no es independiente.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE PRESIDÈNCIA (Pilar Costa i Serra):

Gràcies, Sr. President. Sr. Gómez, lament que vostè posi en dubte que els 22 expedients que s'estan tramitant, que 16 ja estan resolts, ja han estat resolts per funcionaris d'aquesta comunitat, vostè posi en dubte la seva professionalitat i la seva independència...

(Alguns aplaudiments)

I ja el que més em crida l'atenció és que vostè digui que no existeixen precedents similars quan vostè, Sr. Gómez, vostè!, no un altre, va ser director general d'IB3. D'això sí que no hi ha precedents, ni en aquesta comunitat ni en tot Europa.

(Més aplaudiments i remor de veus)

És a dir, comissari polític de la televisió pública de les Illes Balears. Així que, Sr. Gómez, deixi fer la feina als funcionaris d'aquesta comunitat, que la fan molt bé, i ja estam treballant en un nou decret per tenir resolt un organisme definitiu que resolgui aquest accés a la informació pública, que vostè en quatre anys no va fer absolutament res.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.8) Pregunta RGE núm. 6196/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a retallades a la unitat de tabaquisme de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera.

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 6196/17, relativa a retallades a la unitat de tabaquisme de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, la unitat de tabaquisme de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera va començar la seva activitat gràcies a l'impuls del pneumòleg ja jubilat doctor Cascales el 20 de maig de 2002, ara farà quinze

anys, i va ser la primera a Balears perquè després se n'han creat de noves a diferents àrees de salut.

Així com a altres centres hospitalaris aqueixa assistència es fa en torns de matí, a Eivissa s'ha fet sempre a la tarda per no carregar un servei, un altre, infradotat en personal. D'aquesta manera, fent un horari extraordinari, s'ha mantingut aquesta unitat, un horari extraordinari no retribuït econòmicament però sí donant la possibilitat de compensar les hores reals de feina, és a dir, tres hores d'assistència i dues hores de cites i preparació, en total cinc hores que compensaven al còmput horari el que no es pagava.

Fa tres setmanes, sense avisar, se'ls va comunicar que d'aquestes cinc hores passarien a tres hores i mitja sense donar ni raons ni explicacions a la demanda d'informació. Per això volem preguntar, Sra. Consellera, per què s'han fet retallades a la unitat de tabaquisme de l'àrea de salut d'Eivissa i Formentera.

Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Bon dia a tots i a totes. Sr. Serra, hi ha evidències prou clares que demostren que les actuacions s'han de fer a llarg termini en matèria de prevenció de la salut, i funcionen si les administracions les promocionen i no les retallen, i supòs que està d'acord amb mi amb aquesta afirmació. Llavors jo li demanaria que, si ho saben, no sé per què varen retallar els programes de salut pública entre els anys 2012 i 2015, de tal manera que va disminuir moltíssim la formació de tots els professionals i hi va haver un descens també del grup de deshabitació tabàquica.

Què hem fet nosaltres en matèria de deshabitació tabàquica? Idò primer de tot centrar la prevenció en Atenció Primària, que pensam que és on ha d'estar, i després, el 2015, varem fer una anàlisi de situació de totes aquestes polítiques que vostès varen abandonar, i a partir d'aquí hem realitzat la formació dels professionals, 47 tallers per a professionals que suposen formar 1.200 professionals; hem augmentat les inspeccions pel que fa als espais sense fum, 170 inspeccions, 90 sancions; des dels centres de salut s'han realitzat paradetes amb carboximetries per als ciutadans, s'han fet 904 carboximetries; a Eivissa en concret s'han desenvolupat les taules informatives la Setmana sense fum; i des dels centres de salut s'han fet intervencions grupals, intervencions individuals, i consells a totes les persones que volen deixar de fumar.

Li he dut un regal: (...) d'intervenció grupal, individual, i mesures per deixar de fumar, que hem publicat l'abril de 2017.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, ja ens té acostumats a les seves respostes, difuminades, difuses i sense contestar; ja ens té acostumats a com fa les coses.

Té prou sous per a grans inversions; quina sort té vostè de tenir sous per poder fer els programes que vostè considera que ha de fer, però té sous per a això i critica la política laboral del Govern central, grans inversions i crítica a la política laboral del Govern central, però vostè retalla a grups socials, retalla la contractació de personal d'urgències amb llistes d'espera, i retalla la unitat de tabaquisme de Can Misses. Molta política de despatx i cap de persones, a pesar del seu discurs incoherent que ja no ens creiem.

Les unitats de tabaquisme són de les més cost efectives, i ara mateix té aturada l'única a Eivissa i Formentera per no deixar compensar una hora i mitja més, temps necessari per citar i preparar consulta, mentre a altres bandes com a Son Llätzer -ja li ho he dit- es poden permetre fer-la els matins, en horari laboral normal, perquè hi ha prou personal. I mentrestant, mentre vostè retalla tabaquisme a Eivissa i Formentera, vostè continua pagant hores extres extraordinàries per reduir llista quirúrgica.

Sra. Consellera, els treballadors sanitaris de la unitat demanen explicacions, mentre vostè una vegada més s'amaga i deixa arribar les coses al darrer extrem, i aquesta unitat es mereix més consideració de la que vostè li dona. Solucioni aquest problema, permeti que la unitat de tabaquisme d'Eivissa i Formentera segueixi fent la feina que no hagués hagut de deixar de fer, i doni-li suport com es mereix.

Gràcies, Sra. Consellera. Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula, Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies. Miri, es va oferir a aquest servei fer un dia d'atenció l'horabaixa perquè l'activitat és suficient, fer un horabaixa, i no són necessaris dos horabaixes. A més potenciam l'atenció primària, com li he dit.

I per trobar el significat de la paraula retallar no fa falta anar al diccionari, Sr. Serra; retallar és reduir el 50% de pressupost en programes de salut pública, com varen fer vostès; retallar és acomiadar 1.400 professionals; retallar és tancar els centres de salut els horabaixes i pretendre tancar hospitals també els horabaixes; retallar és no fer manteniment ni inversió pública; retallar és triplicar la llista d'espera. Això vol dir retallar. Nosaltres no fem aquest tipus de política, nosaltres

invertim en salut, invertim per als ciutadans i després de 4 anys ja sabem que és una definició del seu partit la paraula retallada. El temps de les retallades per a nosaltres i per a aquest Govern ha acabat Sr. Serra, des de fa 2 anys.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.9) Pregunta RGE núm. 6199/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures d'inspecció sancionadores contra activitats que es duen a terme en àrees protegides.

Passam a la novena pregunta RGE núm. 6199/17, relativa a mesures d'inspecció sancionadores contra activitats que es duen a terme en àrees protegides, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Ja duem 8 setmanes des de què la Sra. Cladera ens va prometre que en unes setmanes tendríem un esborrany de proposta de REB, duem dos mesos i encara no tenim res i, per tant, ens reafirmam en la poca paraula i la manca de credibilitat de la consellera.

Per altra banda, fa dues setmanes es va demanar al conseller de Medi Ambient, al Sr. Vidal, sobre unes edificacions i unes activitats desenvolupades en una zona protegida d'Esporles, per part d'una empresa propietat d'uns familiars directes seus. I vostè va dir que no participava en el negoci familiar i que n'estava totalment desvinculat i que per tant, no tenia cap responsabilitat amb aquests fets. I va acabar dient "a ells amb les seves responsabilitats i a mi amb les meves". I precisament és sobre les seves responsabilitats com a conseller de Medi Ambient, també com a regidor de Medi Ambient d'Esporles que li volem demanar.

Quines mesures ha pres com a regidor d'Esporles, sobre els fets produïts en aquesta zona protegida?

(Remor de veus)

Ha denunciat davant els organismes pertinents o ha girat el cap cap a una altra banda? Quines inspeccions ha fet i quines sancions ha aplicat des de la Conselleria de Medi Ambient contra les activitats que l'empresa dels seus familiars ha realitzat sobre una àrea protegida a Esporles?

Moltes gràcies.

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Camps, crec que vostè no és regidor de l'Ajuntament d'Esporles. A l'Ajuntament d'Esporles donaré les explicacions com a regidor. Aquí hi som a conseller.

(Alguns aplaudiments)

És més, jo crec que vostès tenen una fixació amb aquest tema, vull dir, la Sra. Prohens, quan vàrem treure el debat d'Es Trenc va atacar amb aquesta idea, es veu que la Sra. Sugrañes a vostè no li va fer sang suficient i vostè ha hagut de venir aquí a fer (...).

Però bé, em faran enyorar el Sr. Company quan em feia preguntes, perquè evidentment establia comparances, i n'establirem de comparances. Què ha fet aquest conseller per la vigilància dels seus espais naturals? La seva competència, els espais de rellevància ambiental. Què hem fet? Als agents de Medi Ambient els donam els recursos necessaris: abans no tenien embarcació, ara tenen embarcació; abans no tenien administratius que tramitaven les seves actes, ara en tenen 3; abans no tenien instructors que tramitassin els expedients sancionadors, així, hem hagut de caducar 240 expedients que agafen pols dins un punyeter calaix; abans els agents de Medi Ambient tenien les mans fermades per una instrucció del Sr. Conseller, que no els deixava anar a Fiscalia quan ells ho consideraven oportú. Amb aquest conseller, els agents de Medi Ambient poden fer tot el que volen i tot el que trobin com a bons professionals.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, vostè no ha contestat, jo li he demanat quines accions havia fet vostè sobre aquest cas en concret i pel que sembla no ha fet res. Aquesta empresa durant 11 anys ha ocupat de forma irregular un terreny protegit a Esporles, mentre vostè durant aquests anys era regidor de Medi Ambient, precisament a Esporles, i vostè no ha fet res.

En aquests dos anys que du com a conseller, tampoc no ha fet res. I per què no ha fet res? Perquè són els seus familiars, Sr. Conseller, perquè és una empresa dels seus familiars. I açò té un nom, tracte de favor, tracte de favor.

I mentre que gent pròxima al PP són perseguits sense misericòrdia per la seva conselleria, aquesta empresa de la família Vidal *ha campado a sus anchas*, amb total impunitat perquè sabien que en Vicenç els ho aclariria des de la conselleria. Sr. Vidal, ho reconegui, ha fet els ulls grossos amb la seva empresa, o amb l'empresa dels seus familiars.

Sr. Vidal, ja li ho he dit en altres ocasions, vostè en condicions normals no seria conseller, en condicions normals vostè no pot ser conseller...

(Remor de veus)

Però, ja li dic, a nosaltres ens convé que sigui conseller i que ens duri molta estona. Per tant, endavant Sr. Conseller i que duri tota aquesta legislatura, no sap com li ho agraïm!

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Camps. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Camps, mai esperava comptar amb el seu suport, però sí, duraré tota la legislatura si la salut m'ho permet.

Si em permet deixarem de fer bromes i parlarem de forma seriosa. Vostè ha establert que qui fa com a conseller, les meves competències són la protecció del medi ambient, els espais de rellevància ambiental i des d'aquestes competències jo actuo. Li vaig dir, per comparació amb altres consellers, que jo no tenc ni he tengut mai cap participació a les empreses familiars. El meu antecessor no pot dir el mateix.

Jo no he actuat mai a favor de la meva família en el marc de les meves competències. No sé si el meu antecessor ho pot dir, perquè sí que les seves empreses familiars desenvolupaven les activitats dins les competències d'aquesta conselleria.

Per tant senyors, responsabilitats a la meva família i a les seves actuacions, responsabilitats a mi com a conseller de les meves actuacions.

(Remor de veus)

Si vostès fan parts i quarts, l'exigència que em fan a mi, la facin al Sr. Company.

Moltes gràcies.

(Aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Silenci per favor!

(Continua la remor de veus)

Passam a...

Silenci per favor!

(Continua la remor de veus)

Guardin silenci per favor!

(Continua la remor de veus)

Silenci!

(Continua la remor de veus)

Senyores i senyors diputats, no tornarem començar fins que no hi hagi silenci absolut.

I.10) Pregunta RGE núm. 6188/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a mesures contra l'adjudicació de contractes.

Passam a la desena pregunta RGE núm. 6188/17, relativa a mesures contra l'adjudicació de contractes que formula la diputada Sra. Maria Consuelo Huertas i Calatayud del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sra. Consellera, arran de tenir coneixement de les adjudicacions de contractes al cap de campanya de MÉS, em va venir a la memòria la presentació que va fer aquí a la sala d'actes el Sr. Diéguez, de la Llei de bona administració i de bon govern. Quan va acabar aquesta presentació, jo li vaig demanar per què no hi havia els contractes menors en aquesta llei. Han hagut de passar un parell d'anys per entendre el per què, ara ho entenc perfectament.

M'agradaria si és possible que vostè s'ajustàs a la pregunta que li faig que és la següent: quines mesures adopta la Conselleria d'Hisenda i Administracions Públiques per detectar i evitar l'adjudicació de diversos contractes amb el mateix o similar objecte a un mateix adjudicatari?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula la Sra. Consellera Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Camps, a mi m'agradaria que fos igual d'exigent amb Madrid, amb les esmenes als pressuposts, amb el REB, etc, però també a Madrid...

(Remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, per favor contesti a la diputada...

(Continua la remor de veus)

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Això també li ho hauria de dir a ell.

Primer de tot, Sra. Diputada, li contest, el Govern, en matèria de contractació i la Conselleria d'Hisenda també vetlla que es compleixi la Llei de contractes, tant la que hi ha a nivell estatal, com la que hi ha a nivell autonòmic, això vol dir que la contractació pública s'ha d'ajustar als principis de llibertat d'accés a les licitacions, publicitat i transparència dels procediments, no discriminació i igualtat en el tractament de les licitacions, així com assegurar l'eficient utilització dels fons públics. A més, l'executiu autonòmic aposta per incrementar la publicitat i la transparència, més enllà del que estableix la Llei de contractes.

Si es refereix a possibles fraccionaments, després li explicaré el que fa la Intervenció de la Conselleria d'Hisenda.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. En primer lloc Sra. Cladera s'ha equivocat, jo no som el Sr. Camps, li hauré de dir el mateix que li ha dit la diputada d'El Pi, tanta sort que li havia dit que em contestàs la pregunta, perquè, si no, no sé que hagués contestat.

(Algunes rialles i remor de veus)

Bé, jo he sentit ara que ha dit que aposta per una major transparència, això, crec que hi aposten arran de totes les coses que estan passant i de totes les informacions que s'estan donant.

Sra. Consellera, jo li he demanat quines mesures adopta per detectar el mateix adjudicatari. Vostè sap molt bé, com a funcionària que és, que els contractes tant de negociat..., sense publicitat, es convida les empreses, per tant, el Govern sap perfectament qui convida i pot detectar perfectament si és el mateix adjudicatari a qui es donen molts de contractes. Jo bàsicament els agrairia que tenguessin més cura d'aquests contractes perquè, no ho dic jo, ho ha dit avui un mitjà de comunicació que no és gens sospitos, per una altra banda, que amb els contractes que es publiquen la ciutadania s'estalvia doblers.

Per a mi és molt decebedor i és vergonyós que la presidenta, a qui he de sentir cada dimarts dir que lluita per l'interès general, hagi firmat 4.116 contractes a dit de 5.848. Esperava un poc més de vostès, esperava un poc més de respecte de vostès cap a la ciutadania, perquè utilitzar la urgència com va utilitzar el Sr. Josep Lluís Pons per a un contracte de diagnosi del teixit empresarial és vergonyós, és tractar la ciutadania de beneïts.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Huertas, se li ha acabat el temps, moltes gràcies.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Per tant, Sra. Consellera...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Consellera.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Sra. Huertas, li contestaré, primer de tot crec que el contracte menor és perfectament legal, és perfectament utilitzable per l'administració i és perfectament útil si l'administració vol fer coses.

Li diré que fem a Intervenció amb els temes de fraccionament o de detecció de fraccionament. En primer lloc, la despesa menor de 30.000 euros no té fiscalització prèvia, ni ara ni l'ha tenguda abans. Aquest límit s'eleva a 500.000 euros, en el cas de l'ib-salut, pel volum que té i pel tipus de despesa que té. Les operacions de pagament, es fiscalitzen totes aquelles que superen els 12.000 euros i si són inferiors també es fa un mostreig.

Què fa a més a més la Intervenció? Fa uns controls *a posteriori* per detectar, tant a l'administració com al sector públic instrumental, possibles fraccionaments. I li diré que tota la vida, en què ha fet feina la Intervenció, detecta fraccionaments en alguns casos que es posen de manifest en els diferents informes.

Al darrer informe de l'any 2015, que abasta el 2015, surten una sèrie de fraccionaments bàsicament o majoritàriament en temes de contractació d'agències de viatges, i per això una de les mesures i millores que feim és impulsar un contracte marc, ja per evitar aquest tipus de despesa que es fracciona, que no es fa amb cap mala fe, sinó per l'agilitat de la gestió i, per tant, eliminar aquest tipus de fraccionament.

Jo li he dit que aquest govern aposta i seguirà fent feina impulsant mesures de publicitat i transparència, que és la millor mesura per donar explicacions, retre comptes als ciutadans i per retre comptes de la bona gestió que pot fer. A més a més, potenciam la central de contractació, etc.

Això són les mesures que fem en aquest sentit, i torn començar, el contracte menor no s'ha de demonitzar perquè és necessari perquè l'administració pugui fer coses.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera.

I.11) Pregunta RGE núm. 6510/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a proposta del Sr. Jarabo per entrar al Govern.

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 6510/17, presentada en substitució de la RGE núm. 6190/17, relativa a proposta del Sr. Jarabo per entrar al Govern, que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, bon dia a tothom. La meua primera intenció, Sra. Presidenta del Govern, era preguntar-li avui per aquests paratges emblemàtics com Es Trenc, Sa Calobra, aquests paratges de postal, que, gràcies al desistiment del seu govern i a la seva incapacitat per arribar a acords amb els ajuntaments estan plens de fems i de residus des de fa una bona pila de temps, en fi, que han deixat de ser paradisiacs i han passat a ser una altra cosa prou més descolorida.

Però haurem de deixar-ho per a una pròxima ocasió, ja que entremig ha passat un fet que és el que m'ha dut a canviar la pregunta, i és que l'encara secretari general de Podem Illes Balears, el Sr. Jarabo, aquí present, ha manifestat el seu propòsit d'entrar al Govern, però jo no sé si d'entrar-hi tot sol o d'entrar-hi acompanyat, però d'entrar-hi.

(Remor de veus)

Tampoc no sé si això és una fugida endavant, davant els problemes interns i externs que sembla que té el Sr. Jarabo, però per ventura la cosa va més enllà d'això, ho ignora.

En tot cas, sigui com sigui, m'agradaria, Sra. Presidenta, que vostè em digués què pensa d'aquesta proposta de qui fins ara ha estat un ferm aliat seu.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Pericay. Si m'hagués demanat el que em demanava abans i que interessa moltíssim als ciutadans d'aquestes illes, li hagués dit que el que ha dit vostè sobre aquesta qüestió no és cert, per tant, no és el Govern qui té aquesta responsabilitat que vostè li adjudica.

Com que vostè troba més important parlar de Podem que dels interessos dels ciutadans de les Illes Balears, li diré que jo

respect absolutament el procés intern que viu Podem Illes Balears, que tendran un congrés, que tendran propostes que debatran i que, si en el seu moment, ens han de fer alguna proposta al Govern, als partits que formen part dels acords pel canvi, l'escoltarem com hem fet sempre. No li veig més sentit a la seva pregunta.

Si té molt d'interès en altres coses de Podem, aquí té els senyors de Podem i després els pot demanar el que vulgui.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTAS:

Sra. Presidenta... gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, miri, a mi el que m'interessa és el Govern, no Podem, per això li faig aquesta pregunta, i m'interessa el Govern perquè interessa, crec, a tots els ciutadans de Balears.

Dit això, vostè, pocs mesos després de la seva investidura, va admetre que s'hauria estimat més que Podem estigués al Govern. I després s'ha mostrat sempre disposada a admetre aquest partit al Govern, fins i tot els seus socis de MÉS, quan encara no hi havia hagut aquest divorci entre Mallorca i Menorca, també han insistit en això, que havien d'estar al Govern. I la meva obligació és prevenir-la, ho he dit més d'un pic en aquest parlament: Podem no és de fiar, aquest partit no és de fiar.

I a vostè, per desgràcia per als ciutadans d'aquestes illes, no li queda més remei que comptar amb ells perquè s'hi juga, evidentment, la seva trona.

Vostè al·ludeix sempre als acords de governabilitat, i és ver, està molt bé que hi siguin, però també hi ha gent que els ha d'aplicar darrere. Per tant, les persones que els han d'aplicar també han de ser persones adequades per fer-ho.

Miri, la legislatura del darrer pacte serà recordada probablement com la d'Unió Mallorquina, per tot el que sabem, i aquesta té tots els números de ser recordada per la legislatura de Podem, encara que tot dependrà, li ho reconec, de com acabi això dels contractes de MÉS.

En tot cas, no serà recordada com la del bon govern de Francina Armengol. Jo no sé si vostè parla amb els ciutadans, jo sí que ho faig i li asseguro que a quasi tots se'ls fa llarguíssima aquesta legislatura, i això que encara no hem arribat ni tan sols a l'equador.

Moltes gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Pericay. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. A veure, Sr. Pericay, si ho entén d'una vegada, nosaltres defensam projectes polítics que són els que els ciutadans varen votar dia 24 de maig i gràcies a aquest vot ciutadà compromès per una forma de fer política i un fons en les polítiques que s'havien de canviar es varen signar els acords pel canvi entre Podem Illes Balears, Partit Socialista, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i amb la complicitat i la signatura també de Gent per Formentera.

I aquesta gent governam, canviem les coses i així hem canviat dins el model educatiu, vostè ja no veu la crispació que veia fa quatre anys amb el Partit Popular, així hem pogut rebaixar les llistes d'espera sanitàries, així tenim una renda social garantida, així tenim un govern que dóna cara i que planta cara en defensar els interessos d'aquesta comunitat autònoma davant el Govern d'Espanya, així tenim un govern que aposta per una televisió pública independent, així tenim un govern que aposta pel medi ambient, així tenim un govern que aposta per la cultura, així tenim tantes i tantes coses que s'estan fent des del nostre punt de vista i des de la humilitat raonablement bé, Sr. Pericay.

I vostè es pot obsessionar a parlar moltes vegades de la inestabilitat del meu govern i jo li diré: perd el temps, ja em va bé que faci això, però perd el temps, s'hauria de preocupar una miqueta més d'aquell govern que vostè aplaudeix amb les orelles a Madrid que és molt inestable, que està fregant molts de casos de corrupció, que a vostè aquí no li ho sent dir mai, i sobretot que ha aprovat un pressupost general de l'Estat que torna condemnar la nostra comunitat autònoma a l'ostracisme.

Quan sentirem la veu de Ciutadans de les Illes Balears defensar aquesta comunitat autònoma, Sra. Pericay?

(Alguns aplaudiments)

Això és el que m'agradaria de vostès, ara que tenen representació parlamentària aquí i que són claus a Madrid preocupin-se de defensar els interessos dels ciutadans d'aquestes illes, nosaltres ho fem.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta.

I.12) Pregunta RGE núm. 6227/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Nel Martí i Llufríu, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca, relativa a deducció fiscal per a estudiants de fora de l'illa de residència.

Passam a la dotzena pregunta, RGE núm. 6227/17, relativa a deducció fiscal per a estudiants de fora de l'illa de residència, que formula el diputat Sr. Nel Martí i Llufríu del Grup Parlamentari MÉS per Menorca. Té la paraula el Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Bon dia, Sra. Presidenta del Govern. Des de MÉS per Menorca pensam que la fiscalitat és un instrument eficaç i potent per implementar polítiques i dibuixar la societat del futur que volem i corregir, com és en el nostre cas, disfuncions que es produeixen derivades de la pluriinsularitat.

Tenim molt clar que ha de ser l'Estat, a través del REB, qui ha de suportar, qui ha de finançar en gran mesura els costos de la insularitat i en aquest sentit el recent estudi de la UIB creiem que va en la bona direcció.

Però les Illes també pensam que no poden esperar en una cosa tan important com és el capital humà i en el acord pel canvi, a més de les deduccions fiscals per a la investigació, per a l'aprenentatge d'idiomes o les inversions en renovables, s'hi inclou la deducció per cursos per cursar estudis superior fora de l'illa de residència que afecta molt especialment Menorca, Eivissa i Formentera, però també a Mallorca quan es vol continuar una formació que no existeix en la pròpia illa o no cobreix les necessitats formatives.

El desplaçament i la residència fora de l'illa per poder cursar estudis universitaris implica per a les famílies una important despesa econòmica que no sempre poden assumir, per la qual cosa és necessari establir mecanismes per ajudar les famílies a fer-hi front.

En definitiva, creiem que no podem acceptar que cap jove de les Illes Balears deixi de fer estudis superiors per causes econòmiques.

En aquest sentit MÉS per Menorca ja va impulsar una proposició no de llei que es va aprovar per unanimitat amb la qual s'instava a posar en marxa aquesta deducció, i avui, Sra. Presidenta, li demanam per la situació, en quina situació es troba aquesta deducció fiscal, i quan pensa implementar aquesta deducció.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Martí. Com vostè coneix perfectament, dins els acords pel canvi una de les qüestions que vàrem acordar les diferents formacions polítiques que el vàrem signar i que complim aquest full de ruta pactat en benefici dels ciutadans i les ciutadanes i de l'interès general, una de les qüestions pactades era precisament un canvi en la política fiscal en aquesta comunitat autònoma, un canvi que ja vàrem començar a assolir en el primer pressupost de 2016 i que hem anat consolidant en el pressupost de l'any 2017, que *grasso modo* fixava progressivitat a diferents trams impositius en aquestes illes, i amb un repte important que era posar endavant

un nou impost en aquesta comunitat autònoma com és l'impost de turisme sostenible, canviant aquella política fiscal que havíem heretat, que no gravava més aquells que més tenien sinó que era absolutament injusta.

A partir d'aquí també hi ha una deducció fiscal que, com vostè recordava bé, era pactada per ajudar les persones que s'han de desplaçar per raons d'estudis de la seva illa, i això té un efecte, evidentment en la persona que s'ha de desplaçar però també en la seva família i en els costos econòmics. La nostra previsió, i ho estam estudiant, és poder-ho fer en el marc de negociació del pressupost de l'any 2018, com pertoca a aquestes deduccions fiscals.

Però sí que aprofitaré aquesta pregunta per dir-li que la Conselleria d'Educació ha augmentat les ajudes als estudiants que s'han desplaçat. Vostès saben que la conselleria publica anualment una convocatòria d'ajudes de mobilitat i desplaçament; es tracta d'uns ajuts de mobilitat per als estudiants que estudien dins l'àmbit de l'euroregió Pirineus-Mediterrània, i ajuts a desplaçaments per a alumnes de les Illes Balears a tots els països de la Unió Europea. La convocatòria, recentment publicada al Butlletí Oficial, compta amb una dotació inicial de 246.000 euros i en aquest moment s'està tramitant l'expedient per augmentar-la en 90.000 euros; per tant tendrem un augment d'un 50,9% respecte del curs 2015-2016.

Per tant aquest govern segueix compromès, com vostè sap, a intentar ajudar aquelles problemàtiques que són un desavantatge, per la insularitat, per a les famílies sobretot en el que fa referència a l'educació, però evidentment el gros que hem de formular, a part d'aquesta deducció fiscal, és el nou règim especial per a aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies. Gràcies, presidenta, per la resposta. Efectivament creim que ha de ser dins aquest pressupost de 2018 quan es posi en marxa aquesta deducció fiscal en el tram autonòmic a favor de les famílies de les Illes que tenen estudiants que han de cursar fora de l'illa de residència. Creim que aquesta és una aposta clara a favor de les famílies, una aposta clara a favor de la formació, una aposta clara a favor d'un model econòmic i social que aposta i que valora el coneixement, i en aquest sentit encoratjam el Govern perquè aquesta mesura es posi en pràctica, que és un compromís, com deia, dels acords pel canvi, i a més a més també un compromís del Parlament d'aquestes illes, de les Illes Balears, perquè es posi en marxa el més aviat possible, perquè és una necessitat real que les famílies viuen cada dia, i sense cap dubte és positiu per a la nostra comunitat.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Martí. En aquesta línia treballarem, i a més treballarem junts els pressuposts per a l'any 2018, que segur que seran molt positius per als ciutadans d'aquesta comunitat autònoma en aquest tema i en tots els altres temes, com hem anat fent l'any 2016 i l'any 2017.

I deia que és molt important, a la Proposició de llei de règim especial que està preparant el Govern arran de l'estudi de la Universitat de les Illes Balears, precisament tenir en compte aquests desplaçaments, que són molt costosos per a moltes famílies, i que molts de joves queden sense poder estudiar aquests estudis universitaris per no poder pagar aquests estudis que són, repetesc, molt costosos. Per tant en aquesta línia continuarem treballant junts.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

I.13) Pregunta RGE núm. 6202/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a ajudes el temporal.

Passam a la tretzena pregunta, RGE núm. 6202/17, relativa a ajudes pel temporal, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, Sra. Presidenta. Li he de dir que em sorprèn molt, Sra. Presidenta, haver de fer aqueixa pregunta, perquè quan vaig saber que el Sr. Gabriel Company era elegit president del Partit Popular de les Illes Balears vaig dir "ara tendrem preguntes d'agricultura setmana sí, setmana també", cosa que a nosaltres ens pareix molt bé. Però per a sorpresa nostra i d'altra gent, del sector i tot, això no passa. És a dir, que El Pi no deixarà de fer preguntes per al sector ramader, agrícola i pesquer d'aquesta terra. De totes formes, Biel, Sr. Company, vós podeu, si voleu.

(Algunes rialles)

Dit això... dit això... dit això, dit això, li vull dir, Sra. Presidenta, que li vaig demanar dia 28 de febrer i em va contestar: "Aquesta línia d'ajudes ja està en marxa, s'ha obert un període fins a dia 21 de març perquè els pagesos afectats per les pèrdues de cereals, hortalisses i patates facin una declaració de danys. Després sortirà l'ordre d'ajudes". Des del 21 de març han passat quasi dos mesos, som a 16 de maig, i no en sabem res, d'aquestes ajudes, ni els grups polítics que som en aqueixa cambra ni, el que és més greu, els agricultors, els ramaders, d'aquelles conseqüències d'aquell temporal.

Per això li demanam, Sra. Presidenta, quan pensa fer efectiu el Govern de les Illes Balears aquestes ajudes que va anunciar. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sr. Font. Em permetrà que comenci donant-li l'enhorabona per la seva reelecció aquest cap de setmana en el congrés d'El Pi, i estic contenta que no li hagin contagiada aquesta qüestió que afecta al Partit Popular, que a un el nomenen president i calla en el Parlament i per tant no dona la veu del que pensa el seu partit. Per tant, gràcies...

(Alguns aplaudiments)

...per continuar parlant en aquesta cambra parlamentària, per continuar donant opinió, per continuar criticant i per continuar fent suggeriments al Govern, que són tots absolutament necessaris.

Com vostè sap i coneix perfectament, després d'una època en què hi va haver una sequera molt intensa en aquesta comunitat autònoma varen venir dues pluges molt fortes que varen perjudicar amb inundacions diferents explotacions, amb afectacions molt desiguals en els cultius, fins i tot a la mateixa finca. Nosaltres, aquest govern, varem estar devora els pagesos i els ramaders en l'època de sequera mobilitzant 5 milions d'euros per ajudar en la sequera, i estam devora els pagesos a l'hora de les inundacions, cosa que, per cert, no ha fet el Ministeri d'Agricultura, no ha fet cap altra comunitat autònoma, i tenim 2 milions d'euros mobilitzats per fer front a aquestes ajudes per les inundacions.

Com vostè sap i coneix molt bé, perquè ha estat conseller d'aquesta matèria, és un fet excepcional, aquestes ajudes, que per tant necessitem el permís de la Unió Europea per poder-les pagar, i en aquest tràmit estam. La nostra voluntat des de FOGAIBA era poder començar a tramitar el mes de maig, però encara estam pendents dels permisos de la Unió Europea per poder tramitar aquestes ajudes que, repetesc, tenim ja els acords per poder tirar endavant aquests 2 milions d'euros, que anirien a les produccions que han estat més afectades per les inundacions del mes de desembre i del mes de gener.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta, bones paraules, però estam amb moltes xerrades de bones paraules i els pagesos no poden més. Han passat els mesos i ells ja han de complir amb els seus proveïdors, han de

pagar les seves llavors, i han de pagar, per exemple, els seus costos fixos, i posaré un exemple molt clar que ha passat de l'any 2008 fins ara, en nou anys, que abans un pagès, que ara qui més qui manco té tres finques, ha de tenir tres finques per poder ser rendible, el tema elèctric no li condonen. Només en aquest tema ha de veure la premsa que hauria de tenir el Govern per poder pagar.

Miri, un pagès que tenia una finca i tenia una potència contractada de 16 quilovats, fa només nou anys pagava un fix de 81 euros l'any, 6,81 euros cada mes; avui el fix són 1.591 euros l'any, 132,65 euros cada mes. Vostès han d'entendre que quan la pagesia ens veu aquí parlant i que volem donar solucions, i que ens retardam pagant, i tenen uns costos com aquests, i si són tres finques parlem de 4.500 euros només del fix, després el variable, quan trauran aigua o encendran el llum de la caseta. Ho dic perquè estan desnonats, estan desnonats, els pagesos, i aquí parlem de pobresa energètica i de moltes pobreses de molta gent, i després volem que el camp mallorquí, balear, estigui perfecte, però quan hem d'ajudar...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

...no som a lloc.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Bé, me mescla coses amb temes energètics. Nosaltres hem parlat amb el secretari d'Estat d'Energia pel règim insular energètic, que ens va deixar com ens va deixar l'anterior govern.

Quant a les ajudes, que és el que vostè em demanava, li puc dir que el FOGAIBA ha rebut 340 declaracions relatives a les pèrdues de produccions, cultius hortícoles i de cereals arran de les temporades de pluja del mes de gener; que la superfície declarada ha estat d'unes 380 hectàrees de cultius hortícoles i patata i d'unes 2.600 hectàrees de cereals, i això representa vehicular una quantitat aproximada d'1,8 milions d'euros, que ja tenim l'acord per dur a Consell de Govern. Per tant els doblers, hi són. Necessitam el permís de la Unió Europea per poder pagar, com vostè sap, que hem d'acomplir aquesta normativa, no ens podem botar les normatives, Sr. Font, i jo no puc pagar si no tenc els permisos de la Unió Europea, aquesta és una realitat que, malgrat que sabem de la premsa dels pagesos, nosaltres no ens podem botar ni les normes ni les lleis.

Repetesc, i pos en valor, aquesta comunitat autònoma està més compromesa que mai amb els pagesos i els ramaders i hem mobilitzat 5 milions d'euros per a la sequera, 2 milions d'euros per a les inundacions, cosa que no ha fet ni cap altra comunitat

autònoma, ni el ministeri -que encara l'esperam, malgrat les visites d'algú-, l'esperam que ajudi els pagesos d'aquesta comunitat autònoma i de moment ens dona l'esquena.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta.

I.14) Pregunta RGE núm. 6193/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a patronals de restauració i oci nocturn.

Passam a la catorzena pregunta, RGE núm. 6193/17, relativa a patronals de restauració i oci nocturn, que formula la diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Sra. Armengol, bon dia, bon dia a tothom. Fa uns dies hem tengut coneixement que les patronals de restauració i oci nocturn de Mallorca estudien la forma legal d'abandonar el conveni d'hostaleria del qual en formen part, en preveure que hi haurà pujades salarials que els hotelers varen pactar per al proper any i que aquestes seran molt altes i inassumibles, i cit literalment les paraules dels presidents d'ambdues patronals.

Si ho aconsegueixen, això suposaria treure del citat marc laboral més de 50.000 treballadors i treballadores, és a dir, gairebé la meitat dels quals es beneficien d'aquest acord.

Aquest tipus de declaracions han estat rebudes per part dels dirigents sindicals com a una declaració de guerra en tota regla; jo crec que també es podria entendre com a una declaració de guerra cap als acords pel canvi, perquè nosaltres tenim com a un dels eixos principals el millor repartiment de la riquesa que es genera en el... que és el motor econòmic principal de les nostres illes, que és el sector turístic.

Llavors, han dit negre sobre blanc aquests dirigents de les patronals que no volen participar d'aquest repartiment més equitatiu de la riquesa que, per a nosaltres, quan vàrem signar els acords pel canvi, també per a vostès, era una necessitat, era un dels eixos, o hauria de ser un dels eixos d'aquest govern.

Els motius que citen són estrictament econòmics, és a dir, diuen que, com que hi ha tants d'ingressos tan elevats, hauran d'apujar els sous, és clarament el que sembla; és a dir, es neguen a repartir tots aquests ingressos que es generen per mor d'aquesta bonança turística, d'aquesta bonança econòmica que tenim.

Sabem, a més a més, que aquesta indignació apuja en el moment en el qual aquest sector és el que més ha registrat casos d'explotació laboral, com han demostrat les diferents

campanyes d'inspecció laboral, i s'han trobat, clarament, contractes amb frau de llei, contractes amb menys hores de les que realment es fan.

I per totes aquestes qüestions li faig la següent pregunta: què pensa el Govern de l'anunci de la sortida de les patronals de restauració i oci nocturn del sector per a no apujar el sou a 50.000 treballadors i treballadores?

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camargo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Camargo, per aquesta pregunta que ens permetrà, crec, aclarir algunes qüestions. Hem de recordar que això no és la primera vegada que succeeix, que les patronals d'oci i de restauració nocturn amenacen amb aquesta qüestió, però crec que val la pena recordar el marc legal que tenim: el sector de restauració i oci nocturn estan inclosos, estan agrupats dins el Conveni d'hoteleria, perquè així s'estableix a nivell d'Estat entre patronals i sindicats del sector, el marc de negociació col·lectiva s'estableix a l'Acord marc estatal per a l'àmbit de l'hostaleria.

A nivell estatal, sindicats i patronals, acorden que hostaleria, restauració i oci nocturn vagin junts dins el mateix conveni. Per tant, aquest conveni tindrà eficàcia general per a totes les empreses i treballadors de tots els sectors que volen sortir, si és que es firma a nivell estatal tindrà eficàcia passi el que passi aquí. Em referesc que l'única manera que restauració i oci nocturn surtin és que patronals i sindicats ho acordin dins l'àmbit estatal, si no, s'acompliran els acords del conveni que se signi a hostaleria, a oci nocturn i a restauració en aquesta comunitat autònoma exactament igual.

Dit tot això, però que val la pena aclarir-ho per donar tranquil·litat als treballadors i treballadores de restauració i oci nocturn, dit tot això, deia, estam d'acord des del principi de legislatura que la conjuntura econòmica fa que hi ha una exigència que és clara: que els empresaris, que guanyen ja molts de doblers, han de repartir, amb una millora de salaris i de sous, a tots els seus treballadors i treballadores. A aquest nivell seguirà fent feina el Govern, com ha fet sempre, evidentment hem de respectar els acords als quals arribin entre els sindicats i les patronals, que és allà on es marquen els salaris dels seus treballadors i treballadores, però el Govern, si té possibilitats de mitjançar, com hem fet amb el Conveni de comerç, que vostè coneix, i s'han aconseguit millores substancials en termes salarials, exactament farem el mateix per al Conveni d'hostaleria.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, president. Sí, jo crec que és important aquesta tranquil·litat i aquestes paraules de què les coses, finalment, acabaran d'una altra manera, perquè el marc no és el que ells volen, en realitat hi ha un marc superior, això és necessari.

Però també crec que cal aclarir que el rerafons existeix, és a dir, no poden negar que hi ha clarament una intencionalitat de no apujar-se a aquesta idea que la riquesa s'ha de repartir; és a dir, tenim unes xifres que són clares: han apujat més del 10% els guanys per part dels hotels i les retribucions per als treballadors han apujat un 1,1. Això són xifres clares i això és clarament el que es demostra, que no es reparteix la riquesa que es genera del motor principal econòmic d'aquestes, a un moment en el qual aquest motor és més pujant que mai.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Camargo, se li ha acabat el temps. Té la paraula la Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Compartesc amb vostè, Sra. Camargo, la necessitat urgent de la redistribució de la riquesa, de l'apujada dels salaris i dels sous, cosa que jo he reclamat des del principi de legislatura a tots els empresaris que ho han volgut sentir. I és important que la normativa també obligui a la negociació col·lectiva i per tant a la igualtat de condicions entre treballadors i empresaris a l'hora de negociar, per això és fonamental que fem pinya junts per aconseguir la derogació de la reforma laboral a nivell estatal, que és la que impedeix la negociació col·lectiva, que és la que imposa els convenis d'empresa els quals són absolutament danyosos per als treballadors i per a les treballadores.

Aquest Govern estam compromesos amb la qualitat dels treballadors i treballadores, amb l'apujada de sous i continuarem fent feina junts per aconseguir que això sigui possible en el Conveni d'hostaleria. Em qued amb el positiu, que és que hi ha un interès del Conveni d'hostaleria que serveixi per apujar els salaris a tots els treballadors de l'hostaleria, també als de restauració o oci nocturn.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta.

I.15) Pregunta RGE núm. 6200/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a model turístic del Govern.

Passam a la quinzena pregunta, RGE núm. 6200/17, relativa a model turístic del Govern, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, tenim la sort de viure a un dels indrets amb més atractiu...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

... turístic de la Mediterrània, caldria que ho tenguessin clar; tenim una indústria turística que és puntera arreu del món, caldria que ho tenguessin clar i tenim un sector econòmic que representa envoltant del 80% del PIB, i també caldria que ho tenguessin clar.

Sra. Presidenta, quin model turístic defensa el seu Govern? Li torn fer la mateixa pregunta dos anys després que sigui la presidenta.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Gràcies, Sra. Prohens per la seva pregunta, crec que li costa entendre, no?, ho tornarem explicar.

A veure, el turisme és el motor de creixement econòmic d'aquesta comunitat autònoma, ningú no ho posa en dubte ni ho posarà en dubte, però, així i tot, és necessari diversificar economia i apostar per sectors econòmics que són més competitiu i més productius, però una cosa no lleva l'altra. Vostè vol que parlem de turisme, què creu aquest govern com ha de ser el turisme en aquestes illes?

Sostenible, per això defensam a nivell internacional l'Any del Turisme Sostenible; de qualitat, un turisme respectuós amb un territori que és fràgil, som quatre illes fràgils, respectuós, per tant, amb el territori, respectuós amb el patrimoni, respectuós amb la nostra identitat. Un turisme que permeti bona contractació dels treballadors i treballadores, més contractació i de més qualitat, i que permeti la redistribució de riquesa, el que generam per turisme es pugui redistribuir entre diferents sectors econòmics i entre els ciutadans i ciutadanes que viuen en aquesta comunitat autònoma, tan fàcil i tan difícil alhora.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, la seva actitud amb l'oposició la defineix a vostè mateixa.

Miri, Sra. Presidenta, improvisació, canvi de postura, canvi de principis, i no em referesc al seu posicionament quant a lideratge del seu partit, sinó a la política turística que ens preocupa molt més. Miri, fa unes setmanes, quan parlàvem d'habitatge, ja li vaig dir que havíem de deixar de banda la confrontació, i amb el tema turístic també li ho torn dir: crec que és un tema d'Estat i crec que valdria la pena que en parlàssim, que en parlàs amb tots els grups parlamentaris, per decidir qui i on volem ser d'aquí deu o vint anys. Ho saben, Sra. Presidenta? Vol que en parlem?

Jo li dic el que han fet aquests dos anys, han estat dos anys a elaborar un decret per regular el lloguer turístic que crea problemes aquí on no n'hi havia i no soluciona els que hi havia. Varen anar a les eleccions prometent una ecotaxa, que no ha estat eco ni ha estat taxa i ha estat un impost per continuar quadrant uns pressuposts que mai no els seran suficients. Sembren dubtes sobre la conveniència del turisme, es plantegen si limitar o no el nombre de turistes i del seu govern surten paraules com saturació, col·lapse, tornen caure en els mateixos errors que els dos pactes anteriors.

Han eliminat una partida per a promoció turística per a temporada alta el 2017. On és i en què consisteix el pla d'equilibri turístic, anunciat pel seu vicepresident, a la seva compareixença de pressuposts? Es veu que entre contracte i contracte no ha tengut temps d'elaborar aquest pla tan important.

El seu govern, en matèria turística, improvisa constantment, parlen de qualitat i d'allargar la temporada, però eliminen l'exoneració de la ràtio turística a aquells hotels de quatre estrelles o més que obrin durant els onze mesos, o també per als agroturismes.

Tal vegada la pregunta, Sra. Presidenta, no hauria de ser quin és el seu model turístic, sinó si realment tenen un model turístic.

I li ho torn dir, en pot parlar amb el Partit Popular i podem parlar de turisme així com es mereix, sense confrontació, amb propostes en positiu, pensant en els ciutadans i en el principal sector econòmic d'aquestes illes, o pot continuar anant, com ha fet fins ara, de la mà de Podemos. Vostè, com sempre, tria el radicalisme.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Què he de parlar amb vostè o amb el silenciós, Sr. Company? Quan ho aclareixin m'ho diguin, i jo encantada, i jo encantada.

(Alguns aplaudiments)

Miri, aquest govern ha pres mesures importants per aconseguir aquests objectius que jo li marcava, vostè està d'acord amb els objectius que dèiem abans? Doncs, les xifres ens donen la raó. Objectiu: allarga la temporada turística; les xifres de turistes donen la raó, es consolida la temporada d'hivern, cosa que era històrica en aquesta comunitat autònoma i ens n'hauríem d'alegrar.

Hem donat suport a la modernització del sector turístic, donam suport a iniciatives tan importants del món privat, com a Magaluf, que es reconverteix en una zona i oblidant el mal nom que tenia.

Donam suport a una promoció turística absolutament d'hivern, hem llevat la promoció d'estiu, i així aconseguim donar suport a productes com la gastronomia, com l'esport, com la cultura, com el sector agrari, i això és una de les qüestions que volem: redistribuir riquesa.

El Palau de Congressos ja és una realitat i està obert amb un govern, no amb el seu, Sra. Prohens, que va ser incapaç d'arreglar un problema que teníem en aquesta comunitat autònoma heretat del seu govern de Jaume Matas.

Es fa feina per als treballadors del món turístic d'una forma clara com mai no s'havia fet, amb la lluita contra la precarietat laboral, amb l'estratègia de salut laboral pactada entre sindicats i empresaris, amb el suport a la formació professional, a la formació professional dual, a les millores a l'Escola d'Hostaleria de Mallorca i també comptant amb Menorca i amb Eivissa. S'ha posat en marxa l'impost de turisme sostenible per reinvertir els beneficis del turisme en aquesta comunitat autònoma en infraestructures necessàries i en sectors bàsics per a aquesta comunitat autònoma. S'ha posat ordre a la Llei general turística amb el decret inicial que es va fer i ara es tramita una llei de lloguer de vacances, vostès quatre anys per fer un simple decret, nosaltres ja tenim la llei feta. Es potencia els emprenedors lligats a la innovació i a la recerca en turisme. Es parla amb AENA per poder decidir una...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Presidenta del Govern se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

... qüestió estratègica. En definiti...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

II. Interpel·lació RGE núm. 4662/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb la contractació pública.

EL SR. PRESIDENT:

Acabades les preguntes, passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la Interpel·lació RGE núm. 4662/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política del Govern en relació amb la contractació pública.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular, té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, president, bon dia a tothom, bon dia, senyors i senyores diputades. Bon dia, president, vicepresident.

Hoy, desde el Partido Popular, desde el grupo de la oposición interpelamos al Govern en materia de contratación y lo hacemos a raíz de los últimos escándalos que afectan precisamente a la gestión del govern en esta materia y que afecta precisamente a la estabilidad y a la credibilidad del ejecutivo.

El asunto de los contratos del asesor electoral de MÉS per Mallorca y sus empresas varias, evidentemente ha creado una situación política de inestabilidad en el Govern y, por tanto, de necesaria explicación en esta cámara.

Los antecedentes son los siguientes: el Sr. Garau, amigo personal del Sr. Vicepresidente, exdirector general del PSM y exdirector general de Fondos Europeos en el anterior Govern, con el apoyo externo de Unió Mallorquina, siendo director general de Fondos Europeos adjudicó a la que luego sería su empresa un contrato por 551.000 euros, todo un ejemplo de la teoría de las puertas giratorias. Ha sido el estratega y el jefe de campaña de MÉS por Mallorca en las últimas elecciones y, tras el resultado, el Sr. Garau, en los medios de comunicación, satisfecho por el trabajo realizado, manifestó que perdía un cliente, el Govern, reconociendo así su incompatibilidad ética y estética y política con el nuevo gobierno.

Hemos sabido que el Govern le ofreció incorporarse como alto cargo y que lo rehusó, prefirió ganar dinero con la empresa privada, y propuso a su socio, al Sr. Pindado, como exgerente de Regio Plus, cuando se le adjudicó el contrato de 551.000 euros en el 2009; es decir, un alto cargo del Govern, dependiente de la Conselleria de Vicepresidencia, era socio del Sr. Garau en esta empresa.

Si nos referimos a los antecedentes políticos, en *els acords pel canvi* se afirma que uno de los objetivos es poner las instituciones al servicio de la gente, tratando de transmitir dos mensajes: o que el anterior Govern no estaba al servicio de la gente y que el nuevo estará por los intereses generales y no por los intereses particulares, dos mensajes que se han demostrado políticamente falsos.

También se hace incidencia en *els acords pel canvi* continuamente por la nueva política, por la transparencia, etc., y yo creo que los contratos de MÉS o de MÉS contratos demuestran precisamente el fraude, la decepción y el engaño que supone decir una cosa y hacer precisamente la contraria de las contrataciones.

Los medios de comunicación y, en concreto, el *Diario de Mallorca*, ha desvelado con detalles la relación de los diversos contratos del Sr. Garau a través de sus diversas empresas, que ha formalizado con consellerías y áreas dirigidas políticamente por miembros de MÉS per Mallorca y MÉS per Menorca, y con un importe de unos 154.000 euros en menos de un año.

La enumeración la conocen todos, el estudio del tejido empresarial de Illes Balears, un negociado sin publicidad; el barómetro de satisfacción turística de la Agencia Balear de Turismo, por 21.500 euros, en Formentera también se hacía un barómetro de satisfacción turística por parte de la misma empresa; un estudio sobre el proceso participativo de los sectores culturales, trabajo que facturó directamente el Sr. Garau por 2.597 euros, y cuya conclusión era que había que hacer un estudio, que también se le adjudicó al Sr. Garau; estudio sobre el impacto económico de las actividades culturales, realización de encuestas sobre los hábitos de consumo, fraccionado del anterior y adjudicado a una empresa que normalmente trabajaba subcontratada por el Sr. Garau; estudio del tipo público de la Orquesta Sinfónica, adjudicada a consultores de políticas comunitarias por 17.000 euros más IVA, simulando la concurrencia con dos empresas, una de ellas también del grupo del Sr. Garau, como es bastante habitual en todo el procedimiento de contratación, la simulación de concurrencias con empresas afines o similares; asistencia técnica para la evaluación del correspondiente informe de ejecución, ampliado en el 2017 del Programa de desarrollo rural, también a la empresa Regio Plus, por parte de la conselleria, por el FOGAIBA, en este caso, Conselleria de Medio Ambiente.

También coinciden en instituciones con poder político por parte de MÉS el contrato en el Ayuntamiento de Palma del Plan estratégico y Memoria del proyecto de litoral de Ponent, o la participación del Sr. Garau en una jornada en la que cobró, por la jornada Modelo de Ciutat, 1.000 euros por su asistencia a esta jornada.

Contratos en el Ayuntamiento de Calvià o contratos en el Consell Insular de Formentera.

En definitiva, variedad de materias y de contratos, lo cual difícilmente puede justificar que se daba a una persona especializada, porque vemos que las materias turismo, tejido empresarial, Orquesta Sinfónica, cultura a fondos europeos no justifican que se tratase de una empresa especializada en una

materia y, por tanto, su especialización. Posible fraccionamiento de los contratos, advertencia de la UGE de la Conselleria de Cultura de ese posible fraccionamiento, sale publicado que la Intervención General también habla de fraccionamiento en un informe que se había encargado, que hemos solicitado y no se nos ha dado aún, y contratos hechos con medios ajenos donde podían realizarse con medios propios.

Duplicidad de trabajos o trabajos que se realizaban por otras administraciones y, lo más chocante, la no publicación de los contratos en la página web de la Conselleria de Transparencia, la que tenía que velar por la transparencia no publicaba sus propios contratos, lo cual demuestra cuál era el concepto de la transparencia que se tenía. Simulación de concurrencia en empresas del mismo grupo manifiestamente amigos y contratación por ejemplo de una empresa a los 20 días de su constitución, también formada con una persona que había trabajado en la misma empresa del Sr. Garau.

Todo eso no son casualidades, no se pueden considerar casualidades, sino que lógicamente cabe deducir que podría haber una directriz política en la contratación de estas empresas, y por eso le solicitamos esta interpelación.

Por otro lado, el código ético. El acuerdo del Consell de Govern, de 13 de mayo del 2016, se aprobó el código ético del Govern, publicado precisamente el día 17 de mayo, mañana es el aniversario del código ético, lo podemos celebrar hoy con una buena explicación sobre esta situación. El objetivo del código ético, según dice su preámbulo, pues era la difusión de políticas públicas ejemplares, yo creo que esta es una política pública ejemplar la que hemos visto, más allá de las obligaciones legales, evidentemente tiene toda la apariencia de ser así. El objetivo era garantizar el correcto uso de los recursos públicos y evitar el conflicto de intereses, creo que reúnen todos los requisitos del código ético, absolutamente todos.

El código ético es de aplicación a todo el Govern, a sus altos cargos y a los asimilados y tiene que aplicarse especialmente en todos los procedimientos de contratación y otorgamiento de subvenciones, y regula especialmente los conflictos de intereses. Por tanto, vamos, hay una infracción flagrante, evidente del artículo 5.1 del código ético y así parece ser que lo ha definido la Comisión de Ética de la comunidad autónoma, cuyo dictamen hemos solicitado por escrito y, en su habitual política de transparencia, no se nos ha entregado.

Y gestión del caso, gestión de toda esta polémica, los socios de Podemos calificaron los hechos como una falta de ética importante, por parte de Presidencia del Govern se acota la crisis a una cuestión interna de MÉS y a sus diferentes marcas, cuando la realidad demuestra que ha sido una vulneración evidente y efectiva del código ético y del conjunto del Govern. Por tanto, ni transparencia ni código ético. Se cesa a la consellera de Cultura, no presenta la dimisión, en el BOIB pone "cese", estaría bien que calificasen por fin si fue un cese o fue una dimisión.

La segunda consellera de Cultura, Transparencia y Deportes, en lo que vamos de legislatura, cesada y que, además, manifiesta que no controlaba todos sus contratos menores, es decir, no controlaba su conselleria. Y se obliga a

asumir las responsabilidades única y exclusivamente a la consellera de Transparencia y Cultura. La versión oficial era que el Sr. Garau abusaba de su confianza, por eso se le abre expediente en su partido, no sabemos si termina con expulsión, nunca más se ha vuelto a saber de ese expediente, y el precio de la crisis la paga MÉS per Menorca, y nadie de las otras consellerias, de Vicepresidencia o Conselleria de Medio Ambiente asume absolutamente ninguna responsabilidad por esta materia.

Por tanto, las comparecencias en comisión no aclaran absolutamente nada, se sigue diciendo que era totalmente legal y totalmente correcto el procedimiento cuando hay un informe de Intervención que dice que hay fraccionamiento, cuando hay una intervención de diligencias previas por parte de la Fiscalía, con una entrada nunca vista de la entrada de la policía en las consellerias. Y el Govern se pone de perfil, la Presidencia se pone de perfil y no tenemos una versión oficial sobre esta cuestión.

Los hechos son suficientemente graves, son gravísimos, para solicitar la interpelación al Govern sobre esta materia, saber si el Sr. Garau tenía más contratos en la conselleria, en el Govern en general, o en sus órganos dependientes, que se nos conteste esto. Si fue una casualidad la adjudicación, o hubo directrices políticas, si considera que hay un evidente conflicto de intereses en esas contrataciones. ¿Qué dice el informe de Intervención General, que no se nos ha facilitado? ¿Cuál es el resultado de la supuesta auditoria interna que se anunciaba cuando estalló el escándalo? ¿Si considera que ha habido fraccionamiento de contratos? ¿Si el Sr. Garau ofrecía a las consellerias sus servicios, o eran los altos cargos del Govern los que lo llamaban? ¿Cuáles han sido las conclusiones de la Comisión Ética, que tampoco se nos ha facilitado? ¿Qué medidas piensa adoptar el Govern...

(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Lafuente, hauria d'acabar.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Acab ara mateix. ¿Qué medidas piensa adoptar el Govern ante esta evidente vulneración del código ético respecto al vicepresidente y al conseller de Agricultura, que no ha tomado absolutamente ninguna decisión? Y ¿qué acciones piensa adoptar para que no se repitan este tipo de actuaciones?

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula la representant del Govern la Sra. Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, jo crec que vostè avui ha estat poc honest, o poc intel·ligent a l'hora de plantejar aquesta interpel·lació. Li he de parlar del desviament de fons públics, malbaratament de fons, adjudicació irregular, prevaricació, falsedat documental? Més de 20 causes que té el Partit Popular, o que té el Sr. Matas, tres de les quals ja l'han condemnat a presó i encara esperam que qualcú pugui a la tribuna, o des dels escons a demanar disculpes. Per tant, crec que ha estat molt poc intel·ligent plantejant aquesta interpel·lació. Vostès el que volen fer és treure rèdit polític d'aquest tema, volen desgastar el Govern i volen emprar la política per fer un permanent joc del "i tu més!" No?

Però jo he vingut a parlar de contractació, perquè pensava que la interpel·lació era de contractació i que vostè volia conèixer allò que està fent el Govern en temes de contractació i d'això li parlaré.

En primer lloc, li he de dir que la contractació que fa l'administració autonòmica sempre s'articula a través de tots els seus òrgans habilitats i ha de complir les especificacions previstes a les lleis de bases estatal, que seria la Llei de contractes d'administracions públiques, recollida en el Reial Decret Llei legislatiu 3/2011, el seu reglament, així com també la Llei autonòmica 14/2016, de contractació de la comunitat autònoma.

El Govern gestiona la contractació amb submissió als principis de llibertat d'accés a les licitacions, publicitat i transparència dels procediments, no discriminació, igualtat de tractament entre els licitadors o candidats. I a més, ha d'assegurar una utilització eficient dels fons públics per mitjà de l'exigència de la definició prèvia de les necessitats a satisfer, la salvaguarda de la lliure competència i la selecció de l'oferta més avantatjosa, en compliment de la legislació en vigor. I tot això cal que estigui sotmès a la màxima transparència, els ciutadans volen saber les coses que feim, com les feim les administracions i per a aquesta transparència el millor aval és la legalitat.

Dedicaré aquesta intervenció a explicar la feina que hem fet durant la present legislatura per seguir avançant en matèria de contractació, així com les iniciatives que milloren el procediment de contractació i de fiscalització.

En primer lloc, el Govern compleix els principis de legalitat i eficiència en la contractació pública, eficiència, administració, bon govern i transparència. Però, a més, el Govern aposta per incrementar publicitat i transparència més enllà del que exigeix la normativa, per contribuir a l'ús més eficient dels fons públics i a facilitar l'accés a la concurrència i també retre compte als ciutadans.

Una de les importants que s'està preparant és elaborar..., o s'estan elaborant unes noves instruccions per donar publicitat als procediments que fins ara eren negociats sense publicitat, que en aquest cas aquestes instruccions el que diuen és que en el cas de la comunitat autònoma i sector públic instrumental, els

procediments referits a obres, quantia igual o inferior a 200.000 euros, estaran sotmesos a publicitat, així com també la resta de casos, fins a 60.000 euros. En el cas de què el negociat sense publicitat es tramitin per poders adjudicadors que no tenen naturalesa d'administració pública, la difusió pública serà obligatòria en el cas d'obres, a procediments a partir de 50.000 euros i la resta a partir de 18.000 euros.

Una altra mesura que està impulsa el Govern és permetre millorar la informació en matèria de contractació, publicitat i transparència en la depuració dels sistemes d'informació previs i posteriors a la formalització dels contractes que s'ofereixen en el portal de contractació de la comunitat autònoma, la plataforma de contractació. Una simplificació que permeti un millor accés als ciutadans a la informació continguda en el registre de contractes, de manera més ràpida, entenedora i unificada que hi havia fins ara.

Un altre tema és l'impuls que s'està donant a la central de contractació de la comunitat autònoma, amb la finalitat de contribuir a assegurar, en connexió amb l'objectiu d'estabilitat pressupostària i de control de despesa, una utilització més eficient dels fons destinats a contractació i aconseguir economies d'escala. En aquest sentit destaca l'aprofundiment en l'aplicació dels contractes marc durant la legislatura que hem posat en marxa. Així hem posat en marxa el material d'oficina el mes d'abril, el passat mes de gener vàrem posar el paper d'impressores i ara estam treballant en el contracte marc del servei centralitzat d'agències de viatges.

Una altra eina molt important i que és clau, és l'impuls de la contractació pública electrònica i la seva generalització és una de les claus de millora de tot el sistema, per millorar eficiència a l'administració, augment de transparència i qualitat en la contractació, que serà més àgil i més barata. Amb la contractació electrònica simplifiquem procediments, reduïrem costos i estalviarem temps.

Per això, es fa un decret que afavorirà l'accés de les empreses contractistes als processos que posi en marxa el Govern i la primera passa que ja hem fet és la consolidació del Registre de contractistes en el Registre de licitadors i empreses classificades del sector públic. Es tracta de la interconnexió de la plataforma de Balears amb la plataforma de tot l'Estat, així les dades que es publiquen a la nostra plataforma també ho fan a la plataforma estatal de manera paral·lela.

La segona fase prevista en el conveni serà la fusió de les dues plataformes, l'autonòmica i l'estatal en una sola. D'aquesta manera podrem accedir als mecanismes de licitació electrònica de forma gratuïta i redundarà en l'accés de les empreses de Balears a les convocatòries de l'Estat.

Precisament, en la contractació electrònica també tindrà més sentit la implantació de la declaració responsable que ja es va promoure la passada legislatura. Una passa més per reduir les càrregues administratives per als empresaris que volen participar en els procediments de contractació públics.

Una altra línia de simplificació administrativa és que dissenyam un portal de contractació a fi que els empresaris tinguin un punt d'accés únic per obtenir informació de totes les

qüestions d'interès relatives a la contractació. Així mateix, el Govern pretén afavorir l'accés a les petites i mitjanes empreses, a la contractació pública. D'acord amb les directives europees volem dividir els contractes en lots a fi que les pimes hi puguin participar de manera més àgil.

En aquest punt també vull destacar l'avanç molt important que ha suposat l'aposta que ha fet el Govern pel tema de les clàusules socials introduint criteris socials en les bases i plecs de contractació que han de complir els licitadors i contractistes que volen oferir béns i serveis a la comunitat autònoma.

La contractació pública, a més d'un mitjà de aprovisionament d'obres i serveis i subministraments per satisfer una finalitat pública, és una eina per aconseguir un compliment efectiu d'altres fins o polítiques públiques. En aquest sentit, el Govern de les Illes Balears creu en l'ús estratègic de la contractació pública per aportar valor afegit a l'activitat contractual, en particular en matèria social.

Així, el Govern ha inclòs les clàusules socials en els procediments de contractació pública i ha apostat de forma decidida per un sistema de contractació que no només sigui ètic, social, sostenible i integrador sinó que també sigui intel·ligent, eficient i que permeti optimitzar la despesa pública. El propòsit és aconseguir efectes socials que vagin més enllà de la mera prestació d'un servei, l'execució d'una obra o l'adquisició d'un subministrament.

A més, en aquest sentit el que s'ha fet ara és una guia per a la inclusió de clàusules de caràcter social en la contractació de l'Administració de la comunitat autònoma de les Illes Balears i el seu sector públic instrumental.

Un dels altres punts bàsics que hem impulsat en matèria de bon govern, transparència i rendició de comptes ha estat l'aprovació i posada en marxa del codi ètic del Govern de les Illes Balears, aprovat el 13 de maig, com vostè ha anomenat, de l'any 2016, com anomenat en la seva intervenció. Precisament, en aplicació del codi ètic, que signam tots els càrrecs públics i el personal de confiança del Govern, hem rebut el pronunciament de la Comissió d'Ètica Pública, l'informe de la qual està penjat a la web i es va fer arribar a tots els mitjans el dia que es va emetre aquest informe, aquest informe amb relació al comportament i les actuacions de determinades persones titulars de càrrecs públics del mateix govern durant les contractacions a les quals s'ha referit el Sr. Diputat en la seva intervenció. Naturalment valoram les recomanacions i així el Govern ja treballa en base a les recomanacions de la Comissió d'Ètica en l'elaboració d'una instrucció per tal que totes les conselleries emprin criteris comuns a l'hora de contractar estudis i treballs tècnics. Així també, treballa, com ja hem explicat abans, en la intenció de dotar de més publicitat els procediments de contractació que fins ara s'han fet com són els negociats sense publicitat.

Seguirem les recomanacions del Comitè d'Ètica Pública que ha posat en marxa, vull ressaltar, aquest govern.

A més, també s'han de posar en valor, i vull posar en valor, totes les mesures de transparència o la política de transparència que s'ha plantejat aquest govern i que ha estat un eix des de

principi de legislatura, per això, es va crear una direcció general de Transparència i Participació i a mitjans de legislatura s'ha potenciat o s'està potenciant i relançant aquesta direcció general. A més, li record que comptam amb la Llei de bon govern i bona administració que el Govern contempla i aplica.

Tampoc no vull deixar de passar el paper que ha de fer la Intervenció de la comunitat autònoma en els temes de contractació. Li recordaré que fiscalització prèvia són per als expedients que superen els 30.000 euros, i en el cas d'ib-salut 500.000 euros. Les ordres de pagament les que superen els 12.000 euros i per a mostreig les que són inferiors.

Però a més, la Intervenció sí que fa controls *a posteriori*, controls de fiscalització *a posteriori*, tant a la comunitat autònoma com al sector públic instrumental, en els quals en el darrer control fet, el número 5/2015 que està fet amb els contractes de l'any 2015, treu un resultat que a la majoria de seccions es varen detectar alguns fraccionaments i en la majoria de casos és per la contractació de viatges. Ja li he explicat que des de la central de compres s'impulsa un contracte marc per a aquests tipus de servei. Així que també posar en valor la feina que fa Intervenció, tant des del control previ com des del control *a posteriori*.

Sr. Lafuente, el que li vull dir és que... vull concloure amb una conclusió molt clara, l'administració autonòmica segueix escrupolosament la legalitat vigent en matèria de contractes, tant en el text refós de la Llei de contractes estatal com en la normativa autonòmica.

El principi d'integritat és present en l'actuació del Govern en matèria de contractació i també es troba el respecte a la voluntat de transparència, rendició de comptes i bon govern que figura en els acords de governabilitat. Sense dubte iniciatives que acab de detallar, tant les que ja estan en marxa com les que preparam, i molt necessàries crec a tenir en compte per recuperar la confiança de la ciutadania en les administracions públiques.

Li puc assegurar que amb el seu tipus d'interpel·lacions emprant la política amb l'"i tu, més" i no demanant disculpes per tot el que arrossega el Partit Popular amb les més de vint causes que té el Partit Popular o el Sr. Matas i que són a Fiscalia, conegudes algunes amb condemnes de presó, això no ajuda a augmentar la confiança dels ciutadans en la política i en les administracions. Per tant, apel·laria a la seva responsabilitat i que sigui seriós en el seu paper d'oposició.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cladera. Correspon la rèplica per part del Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sr. Presidente. Bien, yo entiendo que a la Sra. Consellera no le guste que le reclamemos o le pidamos explicaciones en el Pleno del Parlament sobre uno de los

principales motivos o una de las principales crisis de las varias que ha tenido este govern, pero la última y la más importante. Yo creo que precisamente el papel de la oposición está en controlar y fiscalizar el Gobierno y en pedirle explicaciones en el Pleno. Que a la Sra. Consellera no le gusta y cree que el Partido Popular, claro, intentar decirle usted esto, pues nada, no puede decir nada. Pues yo creo que es un error democrático importante con independencia de que podamos o no estar de acuerdo en otras cuestiones.

Por otro lado, darle las gracias por la explicación técnica que nos ha dado de mejoras en el sistema de contratación y en la puesta en marcha y en el cumplimiento de la normativa, todo lo derivado de la nueva ley de procedimiento administrativo en cuanto a contratación, toda la simplificación y agradecerle esa explicación, pero por otro lado decirle que los datos, desgraciadamente, y los hechos demuestran que esas medidas concretas a veces no tienen resultados positivos. Por ejemplo, el hecho de que este govern haya incrementado un 40% los contratos menores en lo que va de mandato, 3.588 contratos a dedo en 21 meses con más de 40 millones de euros, lo que supone un 40% más que el anterior govern del Sr. Bauzá, que usted tanto critica que lo hacía tan mal, que era tan malo, resulta que ustedes incrementan un 40% los contratos menores.

Creo que el tema de los contratos de MÉS, contratos o de más contratos por MÉS, es un tema importante, es un tema no sólo del partido, es un tema de Govern y que merece ser analizado en el Pleno del Parlamento y no tiene que suponer ningún obstáculo a la libertad de expresión y de crítica por parte de la oposición.

Y no se ha actuado con ejemplaridad, Sra. Consellera. Se cumple un año de la aprobación del código ético y el código ético se ha vulnerado por el Sr. Vicepresidente, el código ético se ha vulnerado por el conseller de Medio Ambiente, el código ético se ha vulnerado por la consellera de Transparència, y creo que vale la pena decirlo, y creo que hay decirlo, y la Comisión de Ética afirma que no se ha actuado de forma ética y que no se ha actuado de forma correcta. Y el Sr. Garau tenía, había una manifiesta incompatibilidad, de acuerdo con el artículo 5.1 del código ético para la contratación con el Govern y no se han adoptado las medidas necesarias. ¿Considera usted que es transparente que no se publiquen determinados contratos que haga la Conselleria de Transparència? ¿Eso era aplicación de la Ley de transparencia? Pues creo que no. O, ¿era adecuado que no se cumpla el código ético? ¿Para qué aprobamos el código ético, para qué aprueba el Govern un código ético si después no lo cumple? O, ¿de qué sirve una oficina anticorrupción o la aprobación de una oficina anticorrupción y no sabemos aún nada en este parlamento de cuándo se pondrá en marcha, y la realidad es que ustedes hacen muchos anuncios, ustedes hacen muchas declaraciones de intenciones, pero a la hora de la verdad hacen precisamente lo contrario, desgraciadamente, de lo que dicen. Y le gustará o no le gustará, pero la oposición le tiene que solicitar explicaciones sobre esas cuestiones, y se las tienen que solicitar en pleno porque es lo suficiente grave para que se soliciten explicaciones en pleno en esta materia.

Por tanto nos gustaría que además contestase alguna de las preguntas que le hemos dicho. ¿Cree que se actuó conforme al

código ético?, ¿se van a tomar algunas medidas respecto a las personas responsables políticamente del Govern, Vicepresidencia y Conselleria de Medio Ambiente, que incumplieron de forma manifiesta el código ético?, ¿o no se va a hacer absolutamente nada en esta materia?

¿Nos va a contestar usted como responsable de la conselleria en materia de contratación? ¿Qué explicación razonable tienen las filtraciones de todos estos contratos? Porque lo que se publicó se publicaba con detalles, presupuestos, contratos, personas contratadas..., absolutamente todo. ¿Qué explicación tienen esas filtraciones? ¿Proviene del propio govern?, ¿proviene de alguno de los partidos que apoyan al Govern? Estaría bien, yo creo que es una pregunta interesante que casi todo el mundo se hace, ¿de dónde salen esas filtraciones?

En definitiva, Sra. Consellera, y aunque solamente sirva para intentar incentivar a este govern en materia de contratación, le pedimos que lo que ustedes dicen y lo que anuncian no sean meros titulares, que cumplan de verdad la normativa, y que sean un gobierno que en lugar de crear desconfianza como han creado con este sistema de contratación creen confianza en los ciudadanos y confianza en la sociedad.

Muchas gracias.

(Algun aplaudiment)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Lafuente. Passam al torn de contrarèplica del Govern. Té la paraula la Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sr. President. Sr. Lafuente, ja li he dit que amb aquest tipus de polítiques i d'interpel·lacions crec que no ajuden a crear confiança en els ciutadans, perquè el que pretén vostè és fer renou i desgastar el Govern, i un "tu més", i tal, i jo no crec que això sigui el que els ciutadans demanen. Vostè vagi per aquest camí, i en aquesta banda o a l'oposició continuaran estant.

Li he de dir que el vicepresident ja va comparèixer en aquest parlament, ja va comparèixer en comissió per donar totes les explicacions que s'havien de donar. S'han contestat totes les preguntes en sessió de control parlamentari que s'han demanat, i per tant crec que, explicacions, n'hi ha i n'hi ha hagudes. Si vostès volen seguir fent llenya d'aquest tema, allà vostès, però jo li contestaré com a consellera en temes de contractació, i en temes de contractació li he de dir que aquest govern vetlla i fa vetllar pel compliment de la legalitat.

I quant al tema que vostè planteja ja hi ha hagut responsabilitats polítiques que ja s'han assumit, i per tant crec que el tema està arreglat. Que vostè vulgui seguir fent llenya,

com li deia, sobre el tema per fer renou, crec que no va enlloc i crec que tampoc no s'endú cap rèdit polític. Li record el que li he dit abans: crec que vostès haurien de demanar disculpes pel mal que han fet a la gestió pública i a la confiança dels ciutadans en el tema del Sr. Matas; si ho fessin potser guanyarien qualche vot en aquest tema, perquè li he de recordar totes les causes que han sortit, tot el mal que ha fet a l'administració i a les institucions? Aquesta és la pitjor lacra que tenim en aquesta comunitat autònoma, i vostès encara segueixen allà tan tranquils...

(Remor de veus)

...home! No, fins aquí.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

Però bé... jo el que li vull és que aquest govern està fent feina des del primer dia a augmentar la transparència precisament per d'on venim, precisament per d'on venim, de l'herència que ens hem trobat, perquè si no això no caldria. Però com que hi creim hi feim feina en tots els sentits, i evidentment una de les mesures que s'ha de millorar és la publicitat, la transparència i l'accés a la informació que els ciutadans han de tenir, i en això crec que queda molt de camí per fer i crec que és la clau de tot el que estam parlant avui aquí, i crec que des de la Direcció General de Transparència en aquest camí estan i en aquest camí farem feina.

Per tant, Sr. Lafuente, jo crec que li he donat les explicacions del que s'està fent, crec que vostè no ha quedat satisfet perquè no pretenia quedar satisfet, perquè pretenia una altra cosa i no ho ha aconseguit.

També li recordaré que el codi ètic aprovat per aquest govern ja està funcionant. Precisament la Comissió d'ètica s'ha reunit, ha fet un informe i l'ha publicat i l'ha donat a conèixer als ciutadans, i d'aquest informe les recomanacions el Govern ja les està començant a estudiar, a treballar i a implantar. Per tant no sé que em pot retreure vostè en tot aquest tema.

Crec que no gastaré més temps en aquesta interpel·lació. Li he contestat a la primera intervenció tot el que fa el Govern, bàsicament i el més important és complir la legalitat per una banda i, per l'altra, augmentar la publicitat i la rendició de comptes, que crec que és necessari, una assignatura pendent de fa molts d'anys, però que aquest govern per una vegada ho ha agafat com a bandera i ho està fent i està avançant, cosa que no podem dir del seu govern. I li reiter que encara esperam que demanin disculpes pel mal que han fet a la gestió pública i a la confiança dels ciutadans en les institucions per tot el cas d'en Matas.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, consellera.

III. Debat i votació del dictamen de les conclusions de la Comissió no permanent d'investigació sobre les autopistes d'Eivissa.

Doncs passam al tercer punt de l'ordre del dia, que consisteix en el debat i votació de les conclusions elaborades per la Comissió no permanent d'investigació sobre les autopistes d'Eivissa.

Intervencions per defensar el dictamen? Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Diputat David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia a totes i a tots. Encaram el debat d'aquest dictamen amb satisfacció, primer per la feina feta, més d'un milenar de fulls del *Diari de Sessions*, més d'una quarantena de compareixences, milers i milers de fulls d'expedients que havien estat de qualque manera aparcats, i, segon, perquè aquesta feina serveixi i servirà per defensar l'interès general, i ho demostra el fet que el mateix conseller de Territori fa només uns dies, davant la interpel·lació del Grup Parlamentari Podem, ja va explicar com havia començat a canviar la relació entre el Govern i les empreses constructores de les autopistes d'Eivissa, que sempre havia estat una relació nefasta de cara als interessos dels administrats.

Evidentment podem estar-ne satisfets els que hi hem fet feina i els que creim en l'interès públic, perquè encara record els arguments, inicials però que s'han mantingut en el transcurs de tota la Comissió no permanent d'investigació, dels detractors d'aquesta comissió d'investigació: que era un tema de fa deu anys, que era un tema d'Eivissa, i que fins i tot ens costaria doblers fer la comissió; aquests eren els arguments.

Feia molt de temps que s'haurien d'haver investigat les autopistes d'Eivissa, encara que fos ja no tant per l'atemptat contra el territori i el patrimoni d'Eivissa que va suposar, sinó l'atemptat que representa i ha representat a les arques públiques d'aquesta comunitat i per tant de tots els ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears. Els vull recordar que les autopistes d'Eivissa han resultat ser de les més cares del món; unes autopistes que havien de costar 8,33 milions d'euros, que al final...

(Remor de veus)

...al final de la concessió...

Sr. President, podria cridar a l'ordre?

EL SR. PRESIDENT:

Continuï, Sr. Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Gràcies. Home, és que...

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

...és que no sé... tant d'Opus Dei, no sé on els han ensenyat educació, a vostès.

(Alguns aplaudiments)

Jo mai no ho faig, això que està fent vostè, Sr. Antoni Camps.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor...

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

26 milions d'euros el quilòmetre d'autopista, quan només el 2013 la Comissió Europea va renyar el regne d'Espanya perquè les autopistes espanyoles eren caríssimes i costaven entre 3 i 5 milions d'euros el quilòmetre. No es varen fixar en les d'Eivissa, 26 milions d'euros el quilòmetre al final de la concessió.

La Comissió no permanent d'investigació ha servit per aportar claredat i certificar allò que eren rumors sobre presumptes irregularitats. Ves si n'hi havia, d'irregularitats, tantes que m'és impossible relatar-les en deu minuts d'intervenció, irregularitats que constitueixen un autèntic llibre negre del que no s'ha de fer en les concessions de gran obra pública, un llibre negre que constitueix el rerafons del capitalisme d'*amiguetes* iniciat pel Sr. Aznar amb el seu pla d'infraestructures de 19 bilions d'euros de col·laboració publicoprivada, i que va parir "aliens" com les autopistes radials de Madrid o les d'Eivissa.

El dictamen és extens sobre les irregularitats en tot el procés, i els en faré cinc cèntims de les més importants. Irregularitats en el procés de contractació; estava predeterminat qui havia de guanyar el concurs, dos concursos, un de 100 milions d'euros i un altre de 66 milions d'euros; accés a l'aeroport, 66 milions d'euros. Recordin la seqüència els membres de la comissió d'investigació i els que han llegit els diaris. Dia 1, dimecres, es convoca la mesa de contractació; dia 2 es descarten les empreses que no havien de guanyar el concurs; dia 3, un divendres, s'encarrega el pla de viabilitat economicofinancera a Ernst & Young sobre una concessió que era la primera vegada, un model de concessió, que s'aplicava a la nostra comunitat, un dels documents més complexos de tot l'expedient administratiu; i dia 5... dia 6, que era un dilluns, ja estava fet aquest informe, perquè supòs que els senyors d'Ernst & Young, amb aquesta marca de prestigi, deuen tenir una quadrilla de xinesos fent feina a cotxeres amb ordinadors per fer aquest pla de viabilitat econòmica o financera que, segons la mateixa documentació aportada a la comissió d'investigació, estava fet setmanes abans que ni tan sols es convocàs per primera vegada la mesa de contractació.

La segona licitació, la de la carretera Eivissa-aeroport, l'auditoria de Gerens Hill de 2010 determina que l'adjudicació era nul·la de ple dret, perquè havia estat acceptada pels mateixos motius pels quals s'havia denegat a FCC que guanyàs el concurs per l'adjudicació de la carretera d'accés a l'aeroport.

Per tant, estava molt clar des del primer moment qui és que havia de guanyar, de la manera que fos, aquells contractes.

L'avantatge competitiu de l'empresa Matías Arrom Bibiloni, de la UTE de la qual formava part aquesta empresa, que és també on entra en joc en escena el Sr. Matutes i tota la gent que guanya amb aquestes autopistes perquè n'hi ha hagut moltes que han perdut amb aquestes autopistes, hi ha hagut molt gent que han perdut amb aquestes autopistes, però també n'hi ha hagut que han guanyat, els que es varen beneficiar d'un projecte que preveia un túnel, que ni tan sols era necessari, perquè tenia un camp de golf disponible per poder-hi dur les terres, que sort que finalment no es va poder fer, i les pedreres, a més amb nexes empresarials demostrats, que varen obtenir més guany econòmic i varen tenir més demanda a la construcció les autopistes.

En la construcció de les obres, les presses, una paraula reiterada en el transcurs de la comissió d'investigació amb ordres expressives del Sr. Jover, director de carreteres, i de la Sra. Cabrer, que asseu avui en aquest parlament, i cit textualment: *trabajando de día y noche si hace falta* per acabar les obres, cosa que va generar sobrecosts perquè es volien inaugurar abans de les eleccions del 2017, un cost que va ser molt elevat per a les arques públiques, però també per a les famílies i empreses expropiades, i d'això també en ret compte el dictamen de la comissió d'investigació en capítols com el petit error de 3,5 milions d'euros de les catorze finques expropiades al Sr. Matutes i que les hi varen pagar com si fossin sol urbà quan era rústic o la destrucció de patrimoni, de valor incalculable, amb episodis dignes de jutjat de guàrdia - això ja ho diran els jutjats - com la cridada del director d'Obres Públiques del Govern, i per tant depenent de la Sra. Cabrer, als arqueòlegs perquè canviassin els informes sobre la destrucció de la necròpolis del Puig d'En Valls, com que no li varen fer cas es va acomiadar a tots els arqueòlegs que feien feina al seguiment de les obres de l'autopista.

El paper del Sr. Jover en tota aquesta qüestió mereix un capítol a part, no només perquè vos ell qui designà els autors de les escultures que havien d'anar a les rotondes de les autopistes, quan ell mateix els promovia dins l'esfera privada com a promotor d'art, sinó que és una vergonya que una persona que ha estat dels màxims responsables polítics d'aquest desastre d'obres com a director general i que, per tant, es va iniciar l'expedient amb decisions polítiques seves que varen generar sobrecosts, la passada legislatura, com a cap de departament del Govern del Sr. Bauzá, fes informes que han anat en contra dels interessos d'aquesta comunitat i que han induït, de fet, a la justícia a actuar de manera errònia en una condemna de 30 milions d'euros a les arques públiques que novament haurem de tornar pagar totes i tots.

També crida l'atenció i és un escàndol que al Govern Bauzá, ni el Sr. Gornés, ni el Sr. Company, que també va ser el seu cap directe, no obrissin cap expedient a aquest senyor quan hi ha un informe de la Sra. Perelló, que també asseu en aquest parlament, com a cap de l'Advocacia que insinua fins i tot negociacions prohibides a funcionaris, fets molt greus, a part d'altres, acreditats a la Comissió no permanent d'investigació com a constitutius de delictes.

Com també l'altre informe famós, l'informe del Sr. Sánchez Soliño i altres enginyers de la Universitat Politècnica de Madrid encarregat per la Sra. Cabrer, aquest juntament amb el del Sr. Jover són els informes en els quals es fonamenta la sentència citada del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears i el del Tribunal Suprem que condemna la comunitat a pagar 30 milions d'euros en favor de les constructores, les mateixes constructores que finançaven aquests mateixos enginyers com ha quedat acreditat davant la comissió d'investigació i fins i tot davant notari.

Un altre problema que d'alguna manera ha servit de marc i ho ha condicionat tot des del minut u, que ha estat l'elecció del model concessional. La primera vegada que s'aplicava en aquesta terra aquest model concessional, juntament amb les autopistes de Manacor que tots vostès saben com han acabat, també als jutjats per corrupció, un model concessional el de peatge en ombra pel qual l'administració no estava preparada per afrontar, on s'han pres quantitat de decisions equivocades, però sobretot quantitat de decisions condicionades pel fet que de 21 opcions possibles als contractes de rescat es varen elegir, es varen adjudicar justament a les dues més cares, qüestió que ha situat sempre en tot aquest procés l'administració davant de les constructores en una situació de debilitat.

Indicis clars de delictes de corrupció, això ja ho diran en tot cas els tribunals, però al nostre parer és massa evident la coincidència amb el que ja vàrem observar a Son Espases i altres casos en pràctiques similars. Aquest 2%, s'ha sentit parlar molt del 3%, però aquest 2% d'aquests grans contractes d'obra pública destinats a despeses de comunicació i publicitat, que senyors, com el responsable de FCC a Balears, van descriure clarament com funcionava: aquestes factures s'abonaven a través de la cap de gabinet de la Sra. Cabrer, que asseu aquí, i llavors ja veurem a què responien aquestes factures, tot i que ja hi ha jurisprudència sobre com aquestes factures i empreses relacionades amb aquelles factures, com la del Sr. Daniel Mercado, responien a un determinat patró.

Fa només uns dies que el jutge Eloy Velasco ha citat el Sr. Daniel Mercado, qui també estava citat per la comissió d'investigació i no ha comparagut, com no va comparèixer tampoc a la de Son Espases, per explicar com funcionava aquest mateix mecanisme a Madrid en el cas de la trama Púnica.

Se m'acaba el temps i esper que els companys que em seguiran puguin dir moltes més coses de les que m'ha donat temps a dir, perquè la llista de greuges és molt llarga.

Jo i el meu grup parlamentari ens conformam amb la satisfacció perquè tota aquesta feina i totes aquestes veritats serveixin per aturar la sagnia de doblers públics cap a les empreses constructores.

Acab dient a tota la gent que ha col·laborat i ha volgut col·laborar amb aquesta comissió no permanent d'investigació, al president i a la lletrada per la seva paciència, als periodistes que s'han volgut interessar en una qüestió que certament ha resultat ser molt complexa fins i tot d'entendre, a tots els que hagin ajudat a fer entenedores totes aquestes qüestions codificades en un procediment administratiu que també ha

quedat demostrat que ha fet aigües per tot i una impunitat política que s'hauria d'acabar.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President. El Sr. Abril en açò s'equivoca, no seré molt extensiu, crec que tot l'importat el Sr. Abril ja ho ha dit, per tant, seré breu, molt breu per no ser reiteratiu, perquè crec que avui no es tracta de fer un repàs minuciós de totes les conclusions que ja el document recull, sinó simplement posar en evidència quina és la valoració final que un ha de treure, que aquest parlament n'ha de treure de tota la gestió que té a veure amb les autopistes d'Eivissa.

Crec que és evident que les autopistes d'Eivissa, tota la seva gestió estan plenes, estan plens de punts negres, de dubtes de legalitat i també de dubtes d'ètica i tot apunta que aquesta gestió es va fer d'una forma molt alegre, molt alegre respecte dels recursos públics, amb molt poc rigor i amb moltes decisions que, més que polítiques, se'ls hauria de dir que partidistes i interessades per sobre del rigor tècnic i dels interessos dels ciutadans.

Unes autopistes que havien de costar segons el conveni, el signat el 1999, 8,33 milions, i que es varen licitar per 166 i que, finalment, ens han costat prop de 600 milions d'euros, i açò que... si diguéssim que són unes obres que han acabat que són esplèndides i meravelloses doncs... no seria justificable, però, com a mínim, un podria tenir una certa satisfacció, però tot i açò tampoc no és així, i s'han posat en evidència múltiples irregularitats, deficiències no només en el procés, sinó també en el final de l'obra.

A més a més, són unes autopistes que suposen per a l'actualitat una hipoteca, de fet la segona hipoteca més gran que té la nostra comunitat autònoma, després només superada per l'Hospital de Son Espases.

De totes les conclusions n'hi ha una que em vaig proposar que creia que havíem d'explicitar més que mai, i és que té a veure amb el procés d'expropiació que no només està ple d'irregularitats sinó que a més jo diria que està ple de dolor de moltes famílies, de petits propietaris, de particulars en un procés en què, sense cap dubte, doncs, no se'ls va tenir en compte, els errors van servir com a estratègia per passar per sobre dels drets d'aquests ciutadans i sempre trobam al final de tota aquesta irregularitat i de tots aquests errors uns beneficiaris que tenen un nom, que és el d'Abel Matutes.

Crec que la conclusió, més enllà de tots els punts que es recullen, hauria de ser única, aquest parlament l'hauria de recollir amb molt d'interès, i és que no els contractes menors,

com ara es volen criminalitzar i aquesta obsessió que sembla malaltissa i, a més, molt curiosa per part d'algunes persones que són aquí i que han gestionat i saben perfectament que en la gestió pública el contracte menor té un interès clau, és un instrument clau per fer feina en la gestió pública, és impossible, m'agradaria que comentessin als alcaldes, doncs, ara aquesta criminalització del contracte menor perquè és absolutament... està fora de lloc.

Bé, fora de lloc d'aquest contracte menor la conclusió sí que hauria de ser que grans obres com aquestes, de les autopistes d'Eivissa, però també les obres de Son Espases, metro de Palma, Palma Arena, Palau de Congressos, etc., aquestes grans obres necessiten una forma d'articular, de gestionar diferenciada que permeti evitar com acaba cada una d'aquestes infraestructures que és acompanyada de dubtes, de molts dubtes del procediment de legalitat i de l'interès que s'amagava darrera.

Crec que açò és el realment important, que políticament establim instruments, mecanismes perquè aquestes grans inversions doncs compleixin la finalitat per les quals realment es varen projectar i aquest projecte ha de tenir a veure, lògicament, amb el interès de la ciutadania.

Més enllà d'açò crec que poca cosa més. Insistesc, crec en que les conclusions s'ha fet molta feina, molt bona feina, crec que ara toca a altres valorar quin ha de ser el resultat de les conclusions, d'aquestes conclusions, quin destí final ha de tenir, però crec que el Parlament ha fet la seva feina i crec que sí, avui, hem d'encomanar, ens hem d'encomanar veure què fem amb les grans infraestructures i no pot ser que cada gran infraestructura estigui plena de dubtes de legalitat i això, per desgràcia, aquesta comunitat autònoma és un exemple meravellós, lamentablement meravellós, i que caldria trobar una resposta i una solució.

Res més. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats. Venim aquí a portar les conclusions de tot, jo crec, una llarga feina, hem fet molta feina, hem fet molt de treball, però aquest plenari no pot més que concloure que les autopistes d'Eivissa, malgrat ser un tema que ja han passat deu anys, que se'ns diu que ja han passat deu anys, era un tema que precisament a Eivissa afectava moltíssim i que necessitàvem aclarir, necessitàvem investigar, necessitàvem analitzar. Ara, arribam aquí, després d'aquesta feina, després d'haver fet aquesta feina que, com s'ha dit aquí, ha estat una feina llarga, ha estat una feina exhaustiva i jo crec que ha estat una feina profitosa, podem donar-nos per satisfets de la feina feta malgrat hàgim tengut una oposició frontal del Partit Popular que, des d'un primer moment, des d'un primer

moment es va instal·lar en una actitud de menyspreu, per no dir de boicot, contra aquesta comissió.

Des d'un primer moment hem vist com el Partit Popular davant la comissió ha intentat boicotejar-la de dues maneres, per una banda, ha intentat transformar la comissió en un circ, ha intentat desqualificar-la, ha intentat desprestigiar-la, ha intentat, en definitiva, reduir-la al no-res a través d'aquestes performances a les quals estam acostumats i això ha afectat, jo crec que això ho ha fet sense reparar en el menyspreu que demostraven no sols contra la comissió sinó contra la institució que és el Parlament. És a dir, ha volgut convertir el Parlament en una mena de circ que, per altra banda, l'única obsessió que tenia era salvar a determinades persones. És a dir, la feina del Partit Popular era salvar no el soldat Ryan, però sí determinades persones que després, una vegada analitzades les conclusions que presenta es veu perquè té nom i llinatges i es reiteren varies vegades.

El que està clar és que nosaltres, els partits que hem donat suport a aquesta comissió i que hem treballat des d'un primer moment, defensam que aquesta comissió perquè aquesta comissió sí que ha estat una eina important, una eina per poder aclarir determinats elements, que teníem dubtes, una eina en la qual tothom... hi havia una sèrie d'elements que tothom en parlava, però no s'havien constatat, d'acord? Ara hem tengut l'oportunitat malgrat, ja dic, dels entrebancs posats pel Partit Popular de poder escoltar afectats, de poder analitzar tot el procés que s'ha fet, veure documentació. En definitiva, hem pogut posar en clar determinats assumptes que es tractaven d'amagar. Hem pogut escoltar persones que s'havien intentat callar i hem fet de la comissió parlamentària una eina i un espai per poder aclarir la veritat. Aquesta comissió s'ha convertit en una eina de la veritat.

Ara portam aquí un document de conclusions, és un document que surt de l'anàlisi de molta documentació, un document que surt de l'anàlisi exhaustiva de totes les compareixences, han vengut més de 50 compareixents i després d'haver escoltat aquestes informacions hem vist com han aparegut tota una sèrie de contradiccions, com han aparegut tota una sèrie d'oblits, com hi ha hagut tota una sèrie de sordesa selectiva que determinats compareixents han intentat fer-nos veure.

La comissió ha realitzat aquesta anàlisi, com ja s'ha explicat anteriorment, seguint tot un procés temporal, tot seguint des del procés de disseny, adjudicació, concessió, construcció, etc., i aquesta anàlisi ens ha permès veure com tot el procés ha estat supervisat i controlat per determinades persones les quals sembla que varen voler fer d'aquest projecte una peça més del seu entramat que imposava el Partit Popular a tot l'Estat espanyol.

Aquest projecte ha estat sobrevolat en tot moment per determinats atracaments els quals semblen que volien donar-li una sensació de responsabilització política, una sensació de responsabilització administrativa. Ja s'ha parlat aquí de l'intent d'acceleració de determinats processos d'adjudicació i altres, i aquest intent de responsabilització del control administratiu no sabem si allò ho varen fer per allò que diuen en castellà, a

rio revuelto, ganancia de pescadores. Ara ens faltaria saber en aquest procés qui era el que agafa la canya dels pescadors.

De fet, ja des dels primers moments es va voler tenir, es veu, en la comissió vàrem veure com des d'un primer moment es va voler tenir un control absolut des que es fa l'adjudicació, al llarg de tota la investigació també hem escoltat aquí que s'ha volgut imprimir velocitat al projecte; aquesta velocitat al projecte ha estat constant i sí que ha estat la que ha generat realment per a nosaltres, és aquest intent de velocitat del projecte és la que va generar els sobrecosts. Va generar sobrecosts de caràcter econòmic molt importants perquè, com ja s'ha dit aquí, portava grava de la península per poder treballar de nit i de dia, això augmentava els costos, augmentava el costos treballar de nit i de dia, augmentava els costos patrimonials quan no s'aturaven les feines per realitzar les prospeccions arqueològiques, etc.

Tots aquests sobrecosts els pagam després. Totes aquestes presses, ja s'ha dit abans, sí que han generat un sobrecost important, perquè es va destruir molt de patrimoni, a causa d'aquestes presses, però també els sobrecosts vénen des d'un primer moment generats per un disseny, un disseny de les autopistes que es va fer independent de la realitat. Un disseny de les autopistes en trinxera, generant un problema després, que serà el problema de les inundacions i que tornaran a augmentar el sobrecost.

De tot, jo sí que vull destacar que durant tot el procés sí que podem concloure que hi ha una veritat i haver constatat que per part d'algun dels compareixents, s'han reiterat mentides que va des de negar la realitat al menyspreu respecte de la comissió. Així doncs en el document de conclusions que presentem, s'han donat per acreditades les faltes a la veritat del Sr. Carlos Jover, de la Sra. Estela Matutes, de la Sra. Ana García, de la Sra. Mabel Cabrer, del Sr. Fernando Areal, ací com els nombrosos oblits i omissions del Sr. Jaume Matas.

Aquesta comissió també posa de manifest que les carreteres d'Eivissa les podem qualificar del 2+1, perquè durant tot el procés hem pogut tenir clar dues coses: una, que el 2% de publicitat està molt poc justificat, ja s'ha dit aquí. I també que l'1% cultural, la gestió de l'1% cultural ha estat sinó fosca, pèssima. És a dir, hem vist aquí com l'1% cultural, les famoses escultures, que, malgrat la Sra. Matutes en el seu dia les va qualificar de *la guinda del pastel*, ara al final ha resultat que aquesta cirereta tan polida que eren les escultures, ha desaparegut i no sabem qui s'ha menjat el pastís, han desaparegut la cirereta i el pastís. Tot ha desaparegut!

Per una altra banda, també hem constatat que s'ha cercat el litigi per part de les concessionàries. Hi ha un responsable polític que després ha actuat com a responsable tècnic i això ha facilitat que les empreses guanyessin determinades sentències que tinguessin beneficis a través dels litigis. L'informe del Sr. Jover ha facilitat que les empreses tinguessin aquells beneficis que diuen que no tenen amb la concessió. Per tant, aquí fer actuar un responsable polític de responsable tècnic després, ha estat un dels grans errors i aquell que ens generarà més sobrecosts.

Ja per acabar, l'únic que volia dir és que per a nosaltres, per al Grup Socialista, aquesta comissió ha servit per certificar com gestiona el Partit Popular, ha servit per certificar que el Partit Popular ha emprat, amb irregularitats i pràctiques presumptament corruptes, ha anat funcionant i ara ha de ser el torn de la Fiscalia Anticorrupció qui (...).

En definitiva, les autopistes d'Eivissa han seguit la imprimació d'aquell que les va idear i que a dia d'avui, malgrat estar jutjat, condemnat, el PP es nega a oblidar-lo i fins i tot l'intenta justificar. És a dir, el PP diu que hi ha persones del seu partit culpables de corrupció, però es nega a passar pàgina. Es nega a reconèixer que el seu *modus operandi* segueix encara en el seu ADN.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Casanova. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Porto vivint a Eivissa 18 anys, més o menys, i me'n record que quan trucava als meus amics i amigues, -si s'ha caigut, gràcies Sr. Jerez, perquè és important, perquè és la memòria, és el record-, record que quan trucava als meus amics i amigues, els trucava per exemple uns mesos després d'haver arribat, des d'una de les cales prop de Ses Salines i els deia: "som dins d'una postal, som dins d'una postal, no hi ha ni autopistes".

No hay ni autopistas. Eso, lo que puede parecer un avance, puede suponer para otras personas una calidad de vida, puede suponer que estás en un sitio, has llegado a vivir en un sitio acogedor donde el medio ambiente tiene importancia, donde se estiman y se valoran otro tipo de valores hacia la tierra y hacia las personas, pero, desgraciadamente, 8 años después, a mi personalmente me rompieron parte de esa postal y a muchas y a muchos de los ciudadanos de Ibiza también, a la gran mayoría. Y por eso se aúnan en torno a una plataforma, una Plataforma Antiautopista, una plataforma que, constando de unos 200 o 300 miembros activos, tenía el apoyo de la mayor parte de la población de Ibiza, que se negaba a que estas obras rompiesen con ese paisaje y ese medio ambiente que se tenía hasta ese momento.

Además esta misma plataforma ha servido principalmente para poner las guías iniciales sobre qué es lo que se debía mirar en las autopistas de Ibiza en un inicio, qué es lo que tendríamos que mirar. Nos pusieron sobre la pista ya hace 10 años de dónde estaban las trampas que se estaban cometiendo desde el Govern balear, utilizando todo tipo de artimañas. Y ha sido lo que de repente cataliza en la Comisión de investigación de las autopistas 10 años después.

Una comisión en la que ha habido, como hemos dicho, una amnesia selectiva en el caso de los empresarios y también olvidos generalizados en el caso de los políticos. Por cierto,

tampoco quiero olvidarme ahora del ingente trabajo que han hecho estas personas en las autopistas de Ibiza, pero también en esta comisión todas y todos los participantes y en especial me quiero referir al compañero David Abril, porque sí que es verdad que ha hecho un muy buen trabajo ingente en este comisión y para que se lleve a cabo.

El circo que pretendían hacer, o que pretendían en que se convirtiese esta comisión, no ha surgido efecto. El primer día parece que no querían llegar a responder ninguna pregunta. No querían llegar al fondo, porque en realidad lo que queríamos descubrir y hemos ido descubriendo poco a poco, es cómo se ha ido urdiendo esa trama, esa parte ibicenca de la trama balear. ¿Quién conceptualizó? ¿Cómo se conceptualizó? ¿Cuándo se conceptualizó? y ¿Por qué se conceptualizó estas autopistas de Ibiza? Éstas fueron las preguntas iniciales que desde Podem Illes Balears queríamos aclarar y fueron las que más irritaron al Partido Popular, haciendo o expresando la Sra. Cabrer, ante estas preguntas, su más profunda ira y desconcierto, ante unas preguntas que se esperaba que fuesen sobre números, sobre liar a la gente que qué es lo que pasó o qué es lo que no paso, y los números son los siguientes: hay un sobrecoste por un coste, como ha dicho el Sr. Abril, de 26 millones de euros por kilómetro; unas autopistas que nos costarán unos 850 millones de euros a todas y a todos los habitantes de Baleares, que supone pagar 70.000 euros al día de peaje en la sombra, y eso es todo el dinero que ya sabemos que no va a educación ni a sanidad.

Vamos a empezar el por qué, el ¿por qué? Pues, porque querían otro modelo turístico, hay razones políticas y razones de bolsillo, quieren un modelo turístico desarrollista, que quepa todo el mundo, unas autopistas, que hacían falta unas autopistas en una isla que tiene de largo 40 kilómetros y 20 de ancho, que si aceleras un poco con el coche te sales de la isla, todos los ferraris, si aceleran un poco, se salen de la isla. ¿Para qué queremos unas autopistas sobredimensionadas? Pues, porque hay un modelo turístico desarrollista detrás de esa elección política de hacer las autopistas.

(*Remor de veus*)

Pero, pero, no solo es eso, sino que, además, tenían que seguir con el saqueo a las arcas públicas, un saqueo, recordemos, recordemos que todo esto se produce en el año 2003, en el año 2003 está en el apogeo el mandato del Sr. Aznar, y ahí es donde venimos ¿con quién? Pues, con el capitalismo de amiguetes, funciona el capitalismo de amiguetes, políticos conniventes, está el Sr. Matas, la Sra. Cabrer, el Sr. Jover, Palau, Matutes, Estela, la hija, y también empresarios, Enrique Ortiz, imputado en la Gürtel, el Sr. Estrany, que es el delegado de FCC, que es un gran conocido de las comisiones de investigación en este parlamento, y además, también, está la empresa MAB, está Ortiz e Hijos y está también Fiesta Hoteles.

Todo un plantel merecedor de esta obra, ¿cómo? Pues lo hacen imprimiendo una velocidad inusitada a todo el proyecto, no me voy a repetir, como han dicho todos los compañeros ya anteriores, diciendo, bueno, pues en tres días se adjudica un proyecto que al final va a costar casi 900 millones de euros a la comunidad, pues bueno, pues se adjudica en tres días. ¿Qué lo

hacemos en un contrato de peaje en la sombra? Pues venga, lo hacemos en un peaje en la sombra, ¿por qué? Porque total, sabemos que todo queda en casa, todo queda para los amiguitos y para las amiguitas.

Y eso lo hacen saltándose las competencias, porque, claro, si todo esto y los mismos actores son los que estaban también en esa trama estatal, o muchos de ellos, si lo hacían desde el Consell de Ibiza pues no podía ser, entonces ¿qué tenían que hacer? Quitarse..., o sea, establecer un convenio con el Consell de Ibiza para que lo ejecutase el Govern de les Illes Balears y así poder realizar este saqueo a todas y a todos nosotros.

Bueno, ya hemos hablado de la mesa de contratación.

Y de la guinda del pastel, a mí, cuando la Sra. Estela Matutes declaró en la comisión que las esculturas eran la guinda del pastel, me resultó muy significativo y me resultó que era el resumen de todo lo que suponían estas obras; es decir, al final, al final todo se resume en que, después de todo el despropósito colocamos unas esculturas de unos amigos del director general, un director general que ha hecho informes como juez y parte, informes haciendo que las empresas tuvieran que hacer una cosa y luego diciendo que esas cosas pues generarían muchos sobrecostes y certificando que esos sobrecostes son así, diciendo una cosa y la contraria en distintos momentos de su vida laboral dentro de la administración. Y esa guinda del pastel supone pues que unas autopistas en Ibiza se contratan pues dos quitanieves, ¿no? Todo lo que sabemos, que, claro, puede parecer muy anecdótico, dos quitanieves, pero eso resulta de un copia y pega de las prisas, porque no importaba cómo se hiciesen las autopistas, lo que importaba es que costasen mucho y que se lo llevasen los amigos y las amigas, con el 1% destinado..., que se supone que el contrato debía destinar a la inversión cultural, que no fue realizado. Y sobre todo prácticas que recuerdan a la trama Púnica, que es el 2% de facturación en publicidad.

Todo eso, todas estas acciones, todo lo que hemos estado viendo en la Comisión de investigación de las autopistas de Ibiza ha tenido unos efectos importantes, y que todavía perduran, en Ibiza, el pago de sobrecostes, todo ese pago, esos 70.000 euros diarios que he mencionado antes, que lo estamos pagando ahora; nosotras y nosotros hoy, cuando pase mañana, ya hemos pagado 70.000 euros, pero a esta gente que esta diciendo que la guinda del pastel, eh, porque no se lo han comido todo todavía, se lo están comiendo todavía ese pastel, porque era un pastel muy grande, es un pastel muy grande, 70.000 euros diarios les estamos pagando.

Unas tierras que están depositadas en unos terrenos donde se proyectaba un campo de golf, 30.000 camiones de tierra y no ha sido nadie capaz de investigar eso, desvío de 30.000 camiones de tierra, la empresa MAB desvía, y comprobado en la Comisión de las autopistas, 30.000 camiones de tierra, con conocimiento del Govern, apercibiéndole el Govern de que no se puede hacer y esas tierras se mueven igual, y ahí están. Y sobre todo también, y ya recordando que es la época de Aznar, la época de las armas de destrucción masiva, esas armas de destrucción masiva que en el caso de las autopistas de Ibiza fue la destrucción masiva y permanente...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morrás, vagi acabant, per favor.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

... -sí, sí, un segundo, Sr. President-, una destrucción masiva y permanente del patrimonio arqueológico y del patrimonio etnológico de la isla de Ibiza, que nunca más podrá ser recuperado y por el cual todavía existe un exconseller de Patrimonio del Consell de Ibiza que, aunque está siendo absuelto en unas sentencias que constantemente la Audiencia Nacional tiene que volver a ver por ser recurridas, porque está siendo absuelto por un Juzgado de Ibiza, pero claro, está absuelto cuando en los hechos declarados probados se dice que se ha cometido un delito permanente de destrucción de patrimonio.

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

No, no soy juez, pero estoy describiendo exactamente lo que está pasando...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Morrás, per favor, Sr. Morrás, se li ha acabat el temps.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

... es que los jueces se rebotan...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

No hi haurà intervenció del Grup Parlamentari Mixt, per tant passam a la intervenció per tractar sobre el dictamen i vot particular RGE núm. 5264/17, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Assistim avui a la darrera de les sessions parlamentàries del que ha estat una autèntica performance en política, una posada en escena mediàtica dissenyada per l'esquerra, per fer creure a la seva audiència que darrera d'una de les majors inversions públiques d'aquesta comunitat autònoma es troba una fosca trama de proporcions sicilianes. Avui arriba a l'última de les sessions parlamentàries on, previsiblement, la majoria conformada per les distintes versions de l'esquerra imposarà avui el seu dictamen.

Però avui no només l'esquerra utilitzarà la seva majoria per imposar aquest criteri seu, sinó que també utilitzarà la seva majoria per encobrir totes les ombres de sospita que acumula la gestió del pacte de progrés, entre les quals les sospites que es deriven de l'actuació del Sr. Jaume Carbonero. Sigui com sigui, la veritat és que la Comissió d'investigació que avui conclou s'ha caracteritzat per una parcialitat obscena i per un

comportament totalment tendencios, des del nostre punt de vista, i als fets em remetré.

Iniciarem les sessions amb l'aprovació del pla de treball, proposat pels promotors de la comissió, sense que la resta de plans fos tingut en compte, ni una sola de les propostes plantejades pel meu grup parlamentari, pel Grup Parlamentari Popular va ser atesa, la qual cosa ja feia entreveure de quina manera i com es desenvoluparien les feines en comissió. La negativa a acceptar ni tan sols un dels compareixents proposats en el nostre pla de treball, significava aprovar un pla de treball arbitrari, un pla de treball tendencios, si el que veritablement es volia era descobrir la veritat, i no només la seva veritat. Els vam proposar que suméssim els plans, que fusionéssim els dos plans, que concentréssim tots els treballs en un sol document, els ho vàrem dir i els reiterarem, una vegada més, que el nostre pla, en aquell moment, per si sol no tenia sentit, i que el seu pla i tots els seus compareixents per si sol no podien ser suficients per descobrir la veritat sencera.

No ens varen fer cas i tenien vostès molt clar quin era el seu objectiu i com el volien perpetrar.

També ens varen rebutjar totes i cadascuna de les sol·licituds de compareixença que durant els treballs en comissió nosaltres els vàrem proposar, a diferència, això sí, i ho hem de reconèixer, del comportament del Grup Parlamentari Popular, que no es va oposar mai a cap compareixença que al llarg dels treballs en comissió vostès tengueren a bé de proposar.

De tot això es desprèn que ja sabien vostès on volien arribar i quin era l'instrument, l'instrument era crear una comissió d'investigació que perseguís aquesta vegada, des d'aquesta institució, des del Parlament de les Illes Balears, un govern del Partit Popular.

I si bé ha estat un autèntic desencert com s'ha creat la comissió, com han seleccionat tan bé els seus actors, també ho són les conclusions a les quals finalment s'arriba, entre d'altres coses, per incompletes que són.

I és cert que resulta complex desmuntar en deu minuts tot el que vostès han estat planejant durant molt de temps i han desenvolupat a través de 50 compareixences i prop de 30 sessions parlamentàries. Això no obstant, em limitaré a reproduir el que ja sabíem abans de celebrar-se la comissió i que ha acabat constatant-se al llarg de la comissió.

S'ha demostrat que la millora de la xarxa viària a Eivissa constituïa una necessitat inajornable, ningú no ha posat en qüestió que les carreteres d'Eivissa per aquell temps suportaven una elevada sinistralitat i aquesta comissió ha servit per constatar precisament això. I de ben segur que tots estaran d'acord si els dic que l'illa d'Eivissa difícilment avui podria suportar un trànsit com el que suporta, atesa, precisament, l'oferta turística que té. I tot això no són més que obvietats i és la motivació principal per la qual el Grup Parlamentari Popular, no només en aquell moment, sinó el Govern de les Illes Balears, en aquell moment va decidir desenvolupar aquests projectes viaris.

S'ha demostrat que es necessitava un sistema de finançament per executar-les, atès que la capacitat d'endeutament d'aquesta comunitat autònoma era absolutament limitada, no existia una altra manera d'assumir l'elevat cost que suposava executar aquella obra tan necessitada per a l'illa d'Eivissa. I al llarg de la comissió no han aconseguit vostès demostrar precisament el contrari.

S'ha demostrat que el sistema de peatge a l'ombra era un model acceptable i acceptat a altres indrets de la geografia espanyola i europea, però no només això, sinó que aquest model constituïa un bon sistema d'inversió i de gestió de la infraestructura, d'acord amb la tipologia de carreteres. I això no és que ho digui jo, és que això ho diu l'auditoria que va encarregar precisament el Sr. Carbonero, pagada amb fons públics, que va arribar fins a 1 milió d'euros i que al final no ha servit per a res, ni s'ha utilitzat per a cap cosa. I malgrat això ser una obvietat, continuen vostès demonitzant aquest peatge a l'ombra, sense dir-nos encara i sense saber quin sistema vostès haguessin aplicat per finançar unes carreteres que a Eivissa eren absolutament necessàries.

S'ha demostrat que la immensa de procediments expropiatoris, denunciats per particulars, per ocupació de les seves finques, han acabat donant la raó a l'administració, negant la raó als expropiats. Així i tot, insisteixen vostès a fer-nos creure que tots els expropiats tenien raó.

I ha quedat demostrat que sí, que va haver-hi sobrecosts, com els que van provocar precisament els activistes en contra dels projectes oposant-se al desenvolupament de les obres i que en alguns casos van acabar en actes de veritable vandalisme, els vull recordar la crema de màquines, on va haver de partir l'empresa constructora. Però no és només això, la contractació de seguretat privada, el cost dels procediments judicials i el retard en l'execució dels treballs, xifra que la mateixa constructora reclama i reclamava i que figura reconeguda a dues sentències que superen un cost de 16 milions d'euros, import que la comunitat autònoma haurà d'assumir a favor dels constructors per tots els perjudicis que tots aquells activistes en el seu moment li varen causar, i que, segons sembla, es negarà a repercutir sobre precisament aquells moviments que, amb el seu activisme, varen provocar aquell gran sobrecost.

I ha quedat demostrat que les forces i cossos de seguretat de l'Estat van actuar amb intensitat quan anaven a les finques que havien estat precisament ocupades, i això ho van manifestar distintes persones que varen comparèixer a la comissió, i quan se'ls va demanar: vostè entén que, atesa la intensitat amb que la Guàrdia Civil s'ha aplicat en aquesta qüestió, convendria que el Sr. Ramon Socías, que era el responsable, convendria que el Sr. José Manuel Bar comparegués a aquesta comissió per retre comptes? Aquells compareixents digueren que sí, els seus compareixents. I quan el Grup Parlamentari Popular els demana, els sol·licita que aquells compareixents compareguin, vostès es neguen i voten en contra. Quina credibilitat tenen vostès, quina credibilitat té aquesta comissió d'investigació?

S'ha demostrat que en els llibres d'ordres figuraven 12 requeriments a la constructora perquè retirassin les terres dipositades a terrenys particulars, circumstància que evidencia la intenció de l'administració per restablir una situació i ajustar-

la al que estableix el plec de condicions. Però no, vostès continuen negant la major, continuen mantenint que va haver-hi un contuberni per afavorir determinades persones amb les terres dipositades i, a més, que l'administració ho va tolerar.

Vegem qui ho va tolerar. S'ha demostrat que qui va recepcionar les carreteres i les va posar en servei va ser el Sr. Jaume Carbonero, no és un fet que s'hagi de demostrar, és una obvietat, i ho va fer mantenint -i escoltin això-, i tolerant sobre les parcel·les de particulars els excedent de terra, consentint així aquest estat de coses. Segons la versió de determinats compareixents, com va ser, per exemple, el Sr. José Manuel Pérez Ribas, era aquell moment de la recepció on el Sr. Carbonero, abans de recepcionar, hagués hagut de reclamar la reposició de les terres al seu estat originari, o allà on deia, precisament, el contracte de clàusules. Però no, vostès volen fer veure exactament tot el contrari.

I finalment, s'ha demostrat, la major de totes, que vostès manco hi volen entrar, no ho reconeixen i manco són capaços a les seves conclusions de fer una mínima referència a aquesta qüestió, el que evidencia que vostès aquí estan protegint determinades persones, no el soldat Ryan, el soldat Carbonero, el soldat Carbonero. I no és que ho digui jo, sinó que ho ha dit el Sr. Amengual, la interpretació de la clàusula 55.5 del plec de clàusules administratives va ser, segons apunta, la major irregularitat de tot el procés d'execució de les carreteres d'Eivissa. Com saben, el Sr. Carbonero va prendre dues decisions que varen suposar un gran perjudici econòmic en aquesta comunitat, una deu dies abans de les eleccions i una altra, trobant-se precisament en funcions, violant la Llei de bon govern; i ho va fer sense tenir en compte, sense tenir presents quatre informes distints que li indicaves que allò que feia no ho havia de fer, perquè era perjudicial i, a més, jurídicament era una qüestió que atemptava directament contra el pressupost de la comunitat autònoma: un informe de la seva conselleria, un informe de l'Advocacia de la comunitat autònoma, un informem de la Intervenció General de la comunitat autònoma, i no només això, sinó que també la mateixa auditoria que ell va demanar no l'aconsellava que prenguéss, precisament, aquella decisió, els límits... o el recompte de vehicles s'estimaven com a límits màxim i no com a límits estimatius.

I què fa el Sr. Carbonero? Independentment d'aquests quatre informes que té, interns, i que a ell li garanteixen un determinat posicionament, demana un informe extern, paga més de 20.000 euros públics, per fer cas al que aquell informe havia de dir i per fer efectivament el que s'havia de fer: prendre una decisió contrària als quatre informes i fer una reinterpretació de la clàusula 55.5 que els tribunals han acabat precisament tombant, atès que el Govern del Partit Popular va iniciar un expedient de lesivitat.

En quant s'estimava aquella decisió de benefici cap a les concessionàries? Quant anaven a ser beneficiades les concessionàries per aquella decisió presa amb un informe extern? En 100 milions d'euros, ni més ni menys, en 100 milions d'euros de sobrecost! Això vostès ni ho anomenen, ni ho mencionen, ni hi fan referència, vostès el que fan és protegir el Sr. Carbonero, i això és una autèntica vergonya i resta credibilitat, no només a la seva actuació, a la Comissió d'investigació, sinó que els resta credibilitat a tots vostès,

precisament com a portaveus i diputats del Parlament de les Illes Balears.

(Alguns aplaudiments)

Perquè, respongui'm, què va moure el Sr. Carbonero per prescindir dels informes externs?

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Acab, Sr. President. Què va moure el Sr. Carbonero per demanar un informe extern? Per què va prendre aquella decisió sabent que era la més perjudicial? Va prevaricar el Sr. Carbonero? Va prendre una decisió injusta sabent-ho? Quin interès tenia el Sr. Carbonero de beneficiar les concessionàries, a canvi de què? A canvi de què el Sr. Carbonero va prendre una decisió per beneficiar les concessionàries en més de 100 milions d'euros?

I acab, després de tot, aquí són vostès, més amples que tranquils, i pel carrer passeja el Sr. Carbonero més fresc que una rosa.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Intervenció del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Maria Antònia Riera.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors diputats, després de veure i viure aquesta comissió d'investigació alguns de vostès podrien pensar que diria exactament el que deia a les compareixences, que ha estat la nostra obligació revisar la documentació i escoltar el que ens explicaven, però que no volíem formar part d'aquest espectacle sobretot per part d'alguns diputats i segons el compareixent que hi havia al moment, avui ha passat el mateix.

Alguns em diran que no ens banyam i jo trob que alguns es tiren de cap a la piscina sense saber si hi ha aigua o no.

Llegint els dos informes de conclusions veiem que hi ha dades, informes objectius, es veuen molt bé les passes que s'han fet des de l'administració, però també hi ha altres parts totalment subjectives on s'ha pensat en el que convenia i segons amb què i amb qui.

Mirant els informes pens que hi ha coses on tenen raó perquè estan fets amb rigor i serietat, però en algun moment també pens que no parlem de la mateixa comissió d'investigació perquè s'ha vist amb ulls molt diferents.

Quan es parla de la intencionalitat de control damunt l'execució de les obres, dels sobrecosts que s'han generat, que sí que és cert que són excessius i van més enllà de l'imaginable, de la gestió beneficiosa per a alguns, de les errades de les preses de decisions entre d'altres, també m'agradaria que fèssim una comissió d'investigació de moltes altres obres de gran transcendència i costos elevats i la fèssim al cap de deu anys, i a totes -totes- estic segura que hi hauria algun tipus d'incongruència que podria fer sospitar tan malament com es va fer i com n'eren de dolents els polítics que ho havien de gestionar.

En definitiva, entenem que hi ha pogut haver errades, però ja els vaig dir que no hi entràriem, perquè pensam que també ho podríem trobar en altres tipus de projectes.

També hi va haver certa inexperiència per part dels tècnics d'una obra de concessió que no eren les obres convencionals. A mi la part tècnica vista amb perspectiva, sense anar a cercar un rerafons, em va quedar molt clara amb les explicacions del cap de departament d'obres, del director d'obra i de la cap de secció de contractació.

Pels que fa als afectats, uns deien blanc i altres deien negre, no tots estaven d'acord en la forma com es va fer i afectar.

Des del punt de vista dels polítics implicats, sembla que tot ho varen fer bé, però també és cert que hi va haver un canvi de criteris quan va arribar la nova conselleria que va deixar enlaire actuacions que va fer la concessionària ordenats per l'administració.

I el que també és molt criticable en tot aquest procés és que s'ha convertit en una guerra entre el Grup Parlamentari Popular i el Govern, i en aquesta disputa -ja ho vaig dir i ho torn dir- a El Pi no hi volem entrar ni hi entrarà i aquest ha estat el meu paper durant la comissió d'investigació, hagi agradat més o manco.

Les comissions d'investigacions existeixen i estan relacionades amb una de les tasques més importants que tenim els parlaments com és el control de l'executiu; ara bé, això s'ha de fer dins una relació temporal perquè el Parlament controla l'executiu d'ara, no els diferents governs que ja han passat, perquè si fos un tema d'actualitat, una comissió d'investigació té sentit, podria anar més ràpid que un judici i donar llum a certes qüestions, però en aquest cas -com també ja s'ha dit- ja han passat deu anys.

I al final tenim la sensació que han utilitzat la comissió per escampar sospites i la resposta que s'han trobat són més sospites i, malauradament, ja sabem que el joc de les sospites els pot anar en contra a uns i a altres, i a nosaltres aquest estil de sospites, l'estil de l'"i tu més", no ens agrada i ens agrada menys jugar a ser fiscals, perquè som aquí per arreglar els problemes dels ciutadans i pens que no és la millor manera de fer-ho amb una funció que no és la nostra i que passa per cercar l'enfrontament amb l'oponent.

Sobre les autopistes d'Eivissa hi ha molta informació, hi ha hagut investigacions, auditories, informes, hi ha hagut sentències, els agradin o no les sentències que s'han dictat, i el

que ha de fer la comunitat autònoma és acatar les sentències, en això consisteix la separació de poders.

Com es poden imaginar -i no els defraudaré- ens abstenem en aquest punt. L'haguéssim votat a favor si les conclusions haguessin estat demanar al Govern de l'Estat pagar les obres de les carreteres d'Eivissa, així com semblava que havia de ser inicialment.

El Parlament i el Govern ha de dedicar més esforços al present i al futur, més que al passat i si les sentències o les comissions ens han de servir d'alguna cosa que sigui a no repetir les errades del passat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Sureda. Passam al torn de rèplica, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Ja han passat deu anys, Sra. Sureda, i ens en queden quinze encara de pagar aquestes autopistes, de moment, eh?, de moment.

Desacreditar la comissió, Sr. Jerez, és no tenir opinió, quan el responsable d'FCC descriu el mètode de pagament de les factures en concepte de comunicació i diu que qui les tramitava era la cap de gabinet de la Sra. Cabrer, ja ho havia dit en una altra comissió d'investigació.

Desacreditar la comissió, Sr. Jerez, és posar l'estora vermella al Sr. Matas en aquesta comissió d'investigació. Arbitrari i tendenciós és no proposar ni un sol compareixent del Partit Popular per a la comissió d'investigació, perquè amb aquesta proposta de pla de treball, Sr. Jerez, això sí que els desacredita per donar cap lliçó ni una sobre el funcionament de la comissió.

Obres necessàries, urgents, si eren tan necessàries i tan urgents, per què en la mateixa planificació del Partit Popular una de les autopistes era per fer al 2008 i l'altra per fer al 2020? Per què córrer? Per què forçar la legalitat i el procediment per fer via?

Qui guanyava? Què era l'important, les obres o un model de concessió?, que permetia, com el Sr. Jover va dir molt clarament, fer un ús totalment discrecional dels doblers perquè els doblers al principi de la concessió, fins que no t'entren a l'obra, són doblers privats, qui els controla?, són les constructores que avancen els doblers.

Que el model concessional que es va triar és un bon sistema, és un bon sistema, com també s'ha demostrat a la comissió... -és aquí el Sr. Jerez, jo mirava cap allà..., era un bon sistema...

(Remor de veus)

...era un bon sistema de gestió, vaja... per què s'han rescatat les autopistes de Madrid? Ah, no ho sap, eren exactament el mateix règim concessional: el d'Eivissa, peatge a l'ombra; el de Madrid peatge a la llum, exactament el mateix model concessional. La diferència? La hi he dit abans: el Govern de les Illes Balears, a diferència del que ha passat a Madrid on per cert també estaria bé -això ja serà la continuïtat supòs d'aquesta comissió d'investigació-, estaria bé que Madrid també es recordi de nosaltres ja que també ells sembla que varen espitjar per fer aquestes autopistes a l'hora de rescatar-les. El Govern d'aquí no tenia les mateixes eines que ha tengut el Govern de Madrid a l'hora de rescatar aquestes autopistes per les quals es varen triar les dues opcions de rescat més cares, fent aquest rescat en la pràctica inviable.

Que els sobrecosts els van ocasionar els activistes ho diu un informe encomanat per la Sra. Cabrer a un grup d'enginyers, que han estat finançant les constructores fins l'any passat -fins l'any passat.

Sr. Jerez, "la gordita de tu hija va a pagar muy caro lo que está haciendo", missatge al contestador de la família de la Sra. Maria Salas de tot un exministre del Govern del Sr. Aznar, com el Sr. Abel Matutes. Què en pensa vostè d'això, Sr. Jerez?...

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

... Què en pensa vostè d'això?

Contuberni sobre les terres, miri, no és el que hagi dictaminat aquesta comissió, és el que va dictaminar una sentència, la 245/2011, ratificada pel Tribunal Suprem que reconeix aquest acord verbal entre el Sr. Matutes i l'empresa del Sr. Matías Arrom i Bibiloni.

Dit això, allò que hauríem de procurar entre totes i tots és que coses com aquestes, com el que ha passat amb les autopistes d'Eivissa, no tornin passar i d'això també en parla el dictamen de la comissió.

Primer de tot, és evident que han fallat els processos i els mecanismes de contractació, que s'haurien de revisar en tots els casos, no només quan parlem de contractes menors, en tots els casos, i sobretot quan parlem de molts de doblers, i sobretot quan parlem de les grans concessions d'obra pública.

Segona cosa: a vostès què els sembla que així en general empreses que han participat -i d'això ja hi ha moltes sentències arreu i a la nostra comunitat en particular- que han participat, que han pagat comissions a polítics, que converteixen el litigi contra l'administració en la manera normal de relacionar-se amb l'administració, es tornin presentar i guanyin concursos de qualsevol manera? Com a legisladors no ens hauríem de posar d'acord a canviar això? Jo crec que és una cosa en què hauríem d'estar tots d'acord, a no ser que a qualcú, com que li agrada molt no ja el capitalisme sinó el capitalisme d'*amiguetes*, li interessin més els *amiguetes* que el capitalisme i que sobretot la defensa d'allò públic.

Les empreses constructores... consultores, perdonin, les empreses consultores, què troben...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...què troben del fet que empreses com Ernst&Young, Pricewaterhouse, etc., utilitzin el seu nom, la seva marca...

Senyora... senyora Prohens, es veu que vostè també és de les que defensen l'educació de l'Opus, però, modals, zero.

(Rialles i alguns aplaudiments)

En aquesta comissió el que hem certificat és que les empreses consultores...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...les empreses consultores estan donant amb la seva marca...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Abril, vagi conclouent, per favor.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

...aparença de rigor -vaig acabant, president- aparença de rigor...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...aparença de rigor...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor...

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

...a qüestions que no la tenen i que s'ha demostrat que al final aquests informes, aquests avals, juguen en contra de l'interès públic. Processos de presa de decisions sobre aquesta quantitat de doblers públics com 166 milions d'euros no haurien de tenir qualque mecanisme de validació?, via consulta, via majories amples més enllà de les majories absolutes per poder prendre aquestes decisions, donades les hipoteques que posteriorment generen?

També m'hauria agradat parlar, però se m'ha acabat el temps, sobre el fet de facilitar o dificultar la feina a les comissions d'investigació, però d'això, per a qui ho vulgui llegir, també se'n parla al dictamen de la comissió.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Abril, per favor...

Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

No intervindrà, gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs passam al torn del Grup Parlamentari Socialista. Té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Tenim una actuació més, una nova representació del (...) del PP. Ve aquí a repetir una vegada i una altra la seva veritat. Espera el PP que es torni, la veritat seva, la veritat de tots, però no serà així perquè oblidada que el grup de persones que nosaltres representem no accepta la mentida i l'omissió. La veritat es demostra quan queda posada de manifest, i aquelles intencions de ser clars les va posar de manifest el Grup Popular el primer dia, quan va presentar el pla de feina. Quan presenta el pla de feina i no presenta ningú del Partit Popular posa de manifest la seva intenció; la seva intenció és protecció de determinades persones, protecció de determinades persones que resulta molt curiós que després a les conclusions surtin, perquè la paraula "Sr. Matutes", "Sr. Abel Matutes", es repeteix a les conclusions del Partit Popular una vegada i una altra, és a dir, estan obsessionats que el Sr. Matutes no té absolutament cap culpa. Es veu que va dir "aquí s'ha d'exculpar absolutament tothom".

Per tant jo volia dir-li, Sr. Jerez, que les conclusions que ara portem aquí són conclusions d'una feina i un contrast de documentació, no són conclusions fetes a priori, no com vostè, que apriorísticament ja a les seves conclusions, abans de llegir les conclusions de l'altre, ja posa que seran unes conclusions que no li agradaran. Per tant ha tret una conclusió de caràcter apriorístic.

Si no hi ha cap intenció preconcebuda, no com les que porta el Partit Popular, el Partit Popular sí que porta aquí una sèrie de determinades persones aquí (...). Aquí el Partit Popular la seva obsessió és que la culpa és d'un altre i que la culpa la té el Sr. Carbonero. La culpa la té el Sr. Carbonero i hi insisteix una vegada i una altra, quan els sobrecostos, s'ha demostrat que els sobrecostos vénen generats pel disseny, els sobrecostos vénen generats pel disseny...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...els sobrecostos generats per les inundacions i la necessitat d'arreglar les inundacions vénen generats pel disseny de les carreteres. Si les carreteres s'haguessin dissenyat com cal no s'hagués necessitat fer aquests sobrecostos.

Ara, també és una mica patètic, patètic, si no ridícul, que el Partit Popular vingui aquí a reclamar que el Parlament reclami al Govern de l'Estat que pagui les carreteres. És a dir, ara ve aquí a reclamar que el Govern de l'Estat pagui les carreteres; idèntic ara està en el moment ideal, està en el moment ideal: tenim uns pressuposts que s'han d'aprovar; ara el Partit Popular, que tant reclama, és a temps de presentar una esmena i demanar al Govern de l'Estat que rescati les carreteres i que pagui tota la muntanya de milions que necessita per rescatar-les. Ara el

Partit Popular no vingui aquí a dir que nosaltres hem de reclamar a l'Estat; no!, que reclami directament, que vagi directament i reclami.

En definitiva, jo el que vull que tinguin clar és que aquí el Partit Popular ve a escampar unes sospites una vegada i una altra, una vegada i una altra. Aquí el Partit Popular no vol posar de manifest que les carreteres d'Eivissa van ser dissenyades, ideades, dirigides, manipulades, tot durant un govern d'un senyor que es diu Sr. Matas, que avui en dia està condemnat, i aquest sí que passeja lliurement com una rosa pel carrer. El Sr. Matas, malgrat tenir una condemna, una condemna ferma, sí que passeja pel carrer; el Sr. Matas sí que passeja pel carrer tota la vergonya del Partit Popular i que aquí no volen negar.

(Alguns aplaudiments)

Aquí no volen negar el (...) al Sr. Matas. El Sr. Matas sí que representa tot allò que el Partit Popular vol amagar; el Sr. Matas sí que representa totes aquelles persones que van treballar en el seu govern i que el van ajudar a perpetrar, perquè sí que es van perpetrar, tots els delictes que es van fer.

(Remor de veus)

Per tant el Sr. Matas... Què? A la Fiscalia, això és el que anava..., una de les conclusions és portar l'informe a la Fiscalia i que la Fiscalia prengui les mesures necessàries, perquè el Sr. Matas ja anat a la... No, no, no es parla, el Sr. Matas està condemnat, el Sr. Matas està condemnat...

EL SR. PRESIDENT:

No entrin en debat, per favor.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

...i el Sr. Carbonero, no, i per tant no s'ha aportat. Així que tampoc no.

De totes maneres també li dic que, i simplement per acabar, que respecte del Sr. Carbonero, que tant diu aquí, també el que s'ha oblidat de dir, Sr. Jerez, és que el Sr. Ahicart va dir que el Sr. Carbonero va prendre les decisions amb un informe de la comunitat autònoma. Això sí que són sospites i no s'ha aportat. El Sr. Carbonero...

(Remor de veus i algunes rialles)

...això sí que són sospites... No, no...

(Se sent una veu de fons intel·ligible)

...amb un informe de l'interventor de la comunitat autònoma que dos anys després va canviar.

Per tant, i per acabar...

EL SR. PRESIDENT:

Silenci, per favor.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

...jo tan sols vull dir que..., la barra és la barra del PP, que ve aquí a fer la performance i ve aquí a des-responsabilitzar-se de tot allò que ha generat, tot allò que ha tengut repercussions molt altes per als eivissencs i les eivissenques, que pagarem durant molts d'anys aquesta barbaritat.

Moltes gràcies.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Casanova. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aitor Morrás.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gràcies, Sr. President. Esto se resume, Sr. Abril, en poco, les gustan las obras, de cualquier tipo, las religiosas y las que dan mucho dinero a sus compañeras y compañeros de tropelías...

(Remor de veus)

Y se nota, se percibe, porque se autoaplauden, se autoaplauden de una forma, pero bueno, muy grande y a lo largo del tiempo mucho más que el resto de los grupos parlamentarios que humildemente estamos poniendo aquí nuestro trabajo al servicio de la verdad...

(Remor de veus)

Y la verdad Sr. Jerez, la verdad es que usted está alabando un sistema de peaje en la sombra, cuando en las declaraciones, en las variadas declaraciones de los funcionarios que comparecieron, repetían una y otra vez, que la administración no estaba preparada para ese sistema, que era nuevo, que no lo entendían, que estaban trabajando con esa obra como si se tratase de una obra que finalizase, que tuviese un principio y un fin, no una concesión de peaje en la sombra. O sea que no sé cómo se atreve usted a alabar ese sistema elegido por unos políticos, cuando en realidad los funcionarios lo están denostando porque la administración no estaba adaptada a la altura de esa decisión política, que no tenía otro sentido más que dar dinero y dinero a sus compañeras y compañeros de viaje.

Y es un viaje, que no es un circo, porque poco a poco eso que ustedes iban llamando circo, se transformaba y de repente un día lo quieren hacer secreto, ¿por qué? Porque empezábamos a dar en la diana, porque empezábamos a acertar, porque pedíamos documentación atinando de determinadas personas. Y ustedes de repente de un circo, pasan a un circo que tiene que ser privado, para que no se sepa nada de lo que hay. Indudablemente todo el mundo tiene derecho a la protección de datos personales, eso no se iba a obviar, pero de ahí, de pensar que una comisión es un circo, a querer hacerla privada, hay mucho trecho Sr. Jerez. Y por algo querían ustedes hacerla privada.

Pasando el circo que pasaba la Sra. Sureda de puntillas también por la comisión...

(Remor de veus)

Pasaba de puntillas...

(Algunes rialles)

Y pasaba de puntillas y no se tiró nunca a la piscina, pero no se tiró nunca a la piscina y me alegro que justo acabe de llegar el Sr. Jaume Font, porque la piscina estaba en las inundaciones que se provoca en las autopistas de Ibiza, que han llevado otros sobrecostes y unas inundaciones porque se hace un autopista sin que exista un informe hidrológico que autorice esa obra. ¿Y sabe quién era el conseller de Medio Ambiente en ese momento? Lo tiene usted a su izquierda, el Sr. Jaume Font, por eso usted no se tiraba a la piscina...

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

Bien, uno de los aspectos... las autopistas de Ibiza toda la obra es escandalosa en si misma, pero uno de los aspectos más repetidos y que todavía está vigente en la actualidad, es el de las tierras. Pues claro que hay un contubernio en lo de las tierras Sr. Miquel Jerez. Y lo dijo el empresario Joan Lladó, se autoproclamó responsable en la comisión, de que quizás él era el que ocasionó que esas tierras estuvieran donde no debían estar. No es un contubernio, lo declaró el Sr. Joan Lladó, no son fantasmas que vemos los grupos políticos de la comisión, el Sr. Lladó declaro eso, hay sentencias que luego dictaminan que sí existe ese acuerdo entre empresas. O sea que no es contubernio, eso ha existido y ha existido en contra del criterio de la comunidad autónoma, como muy bien dice.

Y en una cosa le tengo que dar la razón, pero el Sr. Carbonero también tiene responsabilidad sobre todo esto, sobre todo porque estas tierras todavía siguen ahí, porque estas tierras al final sirven para construir un posible campo de golf que está en el futuro, porque no nos olvidemos, todavía siguen con la misma orografía que el Plan de proyecto que tenía el campo de golf y las empresas Fiesta Hoteles para ese campo de golf. Todavía está con la misma orografía, todavía pueden construir los 18 hoyos, en cuanto a lo mejor con un poco de mala suerte, vuelven a gobernar ustedes otra vez...

(Remor de veus)

Por lo tanto, y esas tierras no se han devuelto, esas tierras no se han llevado ni se han trasladado hacia donde deberían trasladarse, porque como declaró el Sr. Albert Prats en la comisión, desde el Govern se le decía y desde el consell, se le decía que: "había gente con la que era mejor no llevarse mal y no meterse". Y esa responsabilidad la tiene tanto el Partido Popular, como el gobierno del pacto de la siguiente legislatura, el Gobierno del Sr. Bauzá y si este Gobierno no es capaz de restablecer la dignidad de toda la población de Ibiza con esa usurpación de tierras, también tendrá esta responsabilidad sobre sus conciencias.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Morrás. No tenim intervenció del Grup Parlamentari Mixt. Per tant, passam al torn de contrarèplica....

Sí, Sr. Font?

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, li deman per al·lusions, per l'article 76, poder intervenir.

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula, Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Jo seré molt escarrit. El que acaba de dir el Sr. Morrás, diputat, el qual respect moltíssim, el Sr. Joan Crespi, exdirector general de Recursos Hídrics, li va rebatre punt per punt que tots els informes dels serveis de Recursos Hídrics estaven fets, d'una carretera, de l'altra i les modificacions. N'hi ha prou que es llegeixi les respostes del director general Joan Crespi Capó i tal vegada aprendrà una de les lliçons que ha d'aprendre, qui cobra aquí cada mes ha d'escoltar el que es diu a les sessions de les comissions.

I el Sr. Joan Crespi li ho va explicar de les dues carreteres i de la modificació que hi va haver de què ha parlat. Per tant, ha mentit, i a una persona amb el crèdit del doctor Joan Crespi, jo no vull que es pugui trepitjar en cap moment. A mi m'és igual si em pega, però al Sr. Joan Crespi no.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Doncs passam al torn de contrarèplica. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Miquel Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Venc aquí a acabar aquesta performance, la darrera intervenció, a partir d'aquí la Fiscalia decidirà i estic absolutament convençut del que farà, el mateix que va fer quan en altres ocasions se li va fer arribar precisament la documentació relacionada amb aquesta qüestió, denúncies relacionades amb aquesta qüestió, que no és altra cosa que enviar-ho a la paperera de reciclatge. Perquè això va ser precisament el que va fer abans, quan no va trobar precisament cap tipus d'indici imputable a cap gestió precisament del Partit Popular. Vostès volen incidir en aquesta qüestió, facin el que considerin, és absolutament respectable, però nosaltres no hi coincidim.

A què tenien por? A què tenien por? Nosaltres ens presentam a la comissió d'investigació amb un pla de feina

dient-li aquest pla de feina no és suficient, aquest pla de feina necessita sumar-se al seu pla de feina perquè tinguem un pla de feina complet i tinguem una visió més àmplia del que ha de ser la comissió d'investigació. I vostès es neguen a acceptar el nostre pla de treball, cosa que no van fer, amb molt bon criteri a més, quan es va constituir la Comissió de Son Espases, es varen fusionar dos plans de treball i amb aquells dos plans de treball es va fer feina. A què tenien por? A quina veritat tenien por? Què tenien por que es desmuntés la seva performance? A això tenien por vostès, que algú dels nostres compareixents els pogués dir coses que a vostès no els agradava sentir. Per tant, com diu la Sra. Armengol, com vol que els ho expliqui, com diu la Sra. Armengol, què és el que vostès no han entès de tota aquesta qüestió, sí, sí, què és el que vostès no han entès?

Sr. Abril, no, no ho diu l'informe el tema de sobrecosts relacionats amb els aldarulls a les finques, ho diu una sentència, ho diu una sentència no, dues sentències; dues sentències que sumen 16 milions de sobrecost, que vostès no reconeixen, els és igual, no els imputen a ningú i que hauré de pagar entre tots. Això és un sobrecost que, miri, hauria estat un detall que vostè l'hagués mencionat a les seves conclusions del document que aquí ens presenten.

Apunten a una persona dient que el seu informe va provocar que les concessionàries acabessin rebent més sous dels que veritablement havien de rebre. I la decisió del Sr. Carbonero no és el mateix? No és el mateix. És a dir, una resolució que provoca un perjudici de 100 milions d'euros a favor de les concessionàries té un tractament distint que un informe que fa una persona, que acaba al jutjat, que acaba precisament, segons diuen vostès, beneficiant les concessionàries. És una cosa totalment distinta, no té res a veure

En relació amb el fet que Madrid pagui les carreteres, ja ens hagués agradat, ja ens hagués agradat, però és que a Madrid en el seu moment hi havia una senyora que es deia Magdalena Álvarez, no sé si se'n recorden vostès, d'aquest personatge, una persona que a més ha estat imputada, no sé si encara hi està, per un tema relacionat amb subvencions a Andalusia. Aquesta persona va denunciar els convenis de carreteres de les Illes Balears!, i vàrem haver d'anar a defensar-los a l'Audiència Nacional, que finalment ens va acabant donant la raó. Aquest és el govern que precisament no necessita aquest país que és Espanya.

Vostès a més s'han extralimitat en l'objecte de la comissió. Vostès han volgut fer de jutges i de fiscals. Fins i tot han arribat a demanar -sí que és una qüestió totalment per a nosaltres insòlita- una sèrie de documentació, que ho saben, que entenem que violava determinades dades relacionades amb informació reservada. Han volgut fiscalitzar el patrimoni de les persones, el patrimoni del matrimoni de gent que ha comparegut a la comissió d'investigació! Han volgut fiscalitzar empreses que no tenien res a veure amb les persones que compareixien a la comissió. Per tant vostès han volgut extralimitar-se en l'objecte i el mandat d'aquest parlament i han volgut, com dic, fer de jutges i de fiscals.

Han establert a les seves conclusions un llista de mentiders, de calumniadors -ho ha dit el Sr. Aitor Morrás-; curiosament tots els calumniadors, tots els mentiders són aquells que

formaven part d'un govern del Partit Popular o alguna relació tenien amb el govern del Partit Popular. Se'ls oblida el Sr. Carbonero, els falta. O vostès creuen, o vostès creuen encara que quan ell diu que porta l'auditoria a la Fiscalia i la Fiscalia diu que no li agafa és cert?, vostès encara creuen això? Vostès estan convençuts que la Fiscalia no volia investigar una denúncia del Sr. Carbonero? Idò mirin, jo crec que no, jo crec que és una mentida de les més importants que s'han dit a la Comissió d'investigació i que vostès han obviat a les seves conclusions. Mirin, deia el Sr. Carbonero que la Fiscalia li havia negat l'estudi d'això perquè la Fiscalia tenia moltíssima feina, que en aquell moment no es podia ocupar de les carreteres d'Eivissa; això va dir el Sr. Carbonero. I jo els dic una cosa: vostès portaran aquestes conclusions també a la Fiscalia; vagin amb seny, Sr. Abril, que la Fiscalia no els digui que tenen molta feina amb vostès i el Sr. Barceló per no estudiar les conclusions d'aquesta comissió.

Moltes gràcies, Sr. President.

(Remor de veus i alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Jerez. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president. Senyores i senyors, molt breument. Crec que he respectat que per a vostès la Comissió d'investigació fos un tema d'estat. Només els deman que tenguin el mateix respecte perquè al nostre grup parlamentari considerem que les conclusions a què han arribat les haguessin pogut fer igualment sense la comissió.

I, Sr. Morrás, s'hi s'ha tirat, a la piscina, i sense aigua; no ha mirat ni els informes que existeixen, que només vol retreure sense arribar enlloc. Jo mai no he parlat de circ, però sí d'un espectacle, i li he de dir que vostè ha estat un dels actors principals. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. I abans de passar a les votacions sí que m'agradaria si el Sr. Abril ens pot aclarir un parell de dubtes: si la Fiscalia anticorrupció ha de ser l'estatal o l'autonòmica; si els *Diaris de Sessions* han de ser de totes les persones entrevistades a l'informe, o si ens pot especificar quins *Diaris de Sessions* han de ser; i el magistrat de l'Audiència Nacional que investiga el finançament irregular del Partit Popular, quin magistrat i quina sala de l'Audiència Nacional.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí. La Fiscalia és la Fiscalia especial contra la corrupció i la criminalitat organitzada, delegació Illes Balears. Les compareixences, efectivament, són totes les dels noms que

s'esmenten a l'informe de conclusions. El resum executiu de l'auditoria elaborada per Gerens Hill és un dels documents inclosos a la primera remesa de documentació enviada als membres de la Comissió d'investigació. I la remesa de documentació a part al magistrat de l'Audiència Nacional és al jutjat central d'Instrucció núm. 6, el Sr. Eloy Velasco.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Doncs passam a les votacions.

Votació del dictamen. Votam.

30 vots a favor, 20 en contra i 7 abstencions.

Passam a la votació del vot particular del Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 5294/17. Votam.

20 vots a favor, 31 en contra i 5 abstencions.

IV. Debat de presa en consideració de la Proposició de llei RGE núm. 3963/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, de règim patrimonial del matrimoni.

Doncs passam al quart punt de l'ordre del dia, que correspon al debat de presa en consideració de la Proposició de llei...

(Alguns aplaudiments)

...RGE núm. 3963/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, de règim patrimonial del matrimoni.

Intervenció per part del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats... com tots saben les Illes Balears com una de les comunitats autònomes que tenim competència en règim civil propi. Aquesta competència, tan sovint al Parlament que reclamam el desenvolupament de l'Estatut i allò que ens pertoca, resulta que aquesta competència l'hem utilitzada molt poc, ha tengut un desenvolupament molt escàs al llarg dels anys, amb diferents colors polítics, amb diferents majories. I les Illes Balears compten des de fa també un grapat d'anys amb una comissió assessora de dret civil, i aquesta comissió assessora de dret civil ha fet molta feina i ha elaborat textos i propostes al Govern de les Illes Balears perquè es produís una actualització, una modernització, s'utilitzàs aquesta competència per posar al dia i impulsar el nostre dret civil, i realment aquests textos i aquesta feina de la comissió assessora fins ara no s'han aprofitat.

El Pi humilment l'únic que ha fet és fer-se seva la feina de la comissió assessora no perquè la vulguem patrimonialitzar, en absolut, sinó perquè trobam que és una feina útil i que s'ha de dur al Parlament, perquè l'objectiu de la comissió assessora era

que arribàs al Parlament aquesta feina, i nosaltres l'únic que hem fet és de transmissors de la feina de la comissió assessora, i l'hem volguda dur al Parlament, perquè és on s'hauria de produir el seu debat, la seva esmena, la seva millora, i finalment voldríem que la seva aprovació. Per tant nosaltres només ens consideram uns humils transmissors de la feina que ha fet la comissió assessora.

Perquè després de l'any 90, Compilació de Dret Civil de les Illes Balears, han passat 27 anys i el que hem fet és... alguna modificació legal en relació amb els alous, que com diu un jurista de reconegut prestigi no deixen de ser uns fòssils jurídics. Per tant el poc que hem fet, ens hem dedicat als fòssils jurídics. Crec que realment tots hauríem d'entonar un poc l'autocrítica i dir, bé, parlem de coses molt més útils que dels alous, que no és que estigui en contra del que s'ha fet en alous, però crec que el camp de la nostra competència en dret civil va molt més enllà dels alous.

Per tant, com bé diu la comissió assessora, hi ha hagut una atonia, hi ha hagut una atonia per part dels poders públics de les Illes Balears amb relació al dret civil, i nosaltres voldríem acabar amb aquesta atonia. Aquesta és la nostra pretensió.

Vull dir que ara estam en un debat de presa en consideració, per tant, no tot el que estigui a la proposició no tot és correcte, tot és esmenable, tot és modificable... segur que hi ha moltes coses a canviar; nosaltres volem que es produeixi aquest debat, no volem dir que això sigui un acte de fe ni un dogma ni que no es pugui millorar, que evidentment segur que es pot millorar. El que voldríem és que en el debat parlamentari, en el debat d'esmenes es produís aquesta millora. Pensam que aquesta és l'actitud.

La comissió assessora ens proposa, ha proposat al llarg dels anys, que s'elaborassin lleis especials, sectorials de les diferents matèries que agrupen, que es troben agrupades a la compilació del dret civil. He de dir que en aquests moments, fa gairebé un any, que hi ha un projecte de llei en aquesta matèria que va enviar el Govern, en matèria de successions, que eren bàsicament aclariments el que va enviar com a projecte de llei el Govern en matèria de successions. Alguns grups parlamentaris, absolutament i legítimament, no és que nosaltres ho posem en qüestió, varen aprofitar aquest projecte de llei per incloure altres coses que no eren pròpiament de successions, la qual cosa a nosaltres ens sembla beníssim. Ho dic perquè després segurament se'ns faran arguments que seran contradictoris amb aquestes postures, però bé, ja veurem, això ho deixaré... és el que diran altres grups, però com que ja me'ls veig venir, ja me'ls conec, a cada proposició de llei troben excuses per dir que no a allò que nosaltres proposam, però bé.

En definitiva, és evident que legítimament a una llei de successions s'han presentat esmenes que no anaven de successions per modernitzar el nostre dret civil, i a nosaltres ens sembla correcte, tan correcte com que nosaltres presentem aquesta proposició de llei que, ja dic, és de la comissió assessora, no és d'El Pi, nosaltres només feim de transmissors.

En definitiva, què vol fer aquesta proposició de llei? Aquesta proposició de llei intenta incloure tots els diferents aspectes de règim patrimonial del matrimoni. Per tant, no

només és especificitat de les Illes Balears sinó que vol ser una norma completa, una norma sistematitzadora d'aquest règim econòmic, amb dos principis bàsics que nosaltres compartim absolutament, el principi d'igualtat entre els cònjuges i un poc el principi de protecció de la família. Ens sembla que són dos principis absolutament respectables, que estam absolutament d'acord amb ells. Per això, la proposició de llei perfila adequadament què és una càrrega familiar i es distingeix entre l'obligació d'aixecar-les i la contribució a aquest aixecament i, per exemple, es regula quin impacte té que un dels cònjuges aporti l'habitatge familiar o que un dels cònjuges faci el que seria la llar, el manteniment de la llar familiar, les feines casolanes bàsicament les pugui fer un dels cònjuges, quina aportació a la càrrega familiar i en el règim econòmic té aquesta situació. Ens sembla que està molt bé que això es reguli. Per tant, això és la pretensió de la llei.

Una de les aportacions que fa també aquesta llei, que està a les esmenes d'aquest projecte de llei, que està aturat i frenat aquí, dormint els somnis dels justs, és el tema de la separació de béns i el tema que per a la disposició de l'habitatge familiar faci falta el consentiment de l'altre cònjuge no propietari, la qual cosa a les altres comunitats autònomes amb règim de separació de béns ja fa estona que ho han incorporat. Per tant, nosaltres anam endarrerits, com he dit des de bon començament, perquè ens movem en l'atonia amb relació al nostre dret civil propi.

Després la proposició regula dos drets viduals no successoris, que és el de posseir l'habitatge l'any posterior a la mort del cònjuge i el de predetracció del parament. Es regulen les donacions entre els cònjuges i la seva revocabilitat per nul·litat i es regula, i amb això acab, el tema de la liquidació del règim de separació de béns, que hi havia dubtes si es podia liquidar, i s'estableixen les regles de la seva liquidació.

En definitiva, sense entrar a cada apartat, perquè crec que no és objecte del debat d'avui entrar en el detall, l'objecte del debat d'avui per a nosaltres és si volem actualitzar el règim econòmic matrimonial, aquest és el debat de la presa en consideració. Si volem aprofitar la feina que ha fet la Comissió Assessora de Dret Civil, aquest és el debat d'avui. Si ho volem fer prendrem en consideració aquesta proposició de llei i tots els grups presentarem esmenes, fins i tot nosaltres que presentarem esmenes perquè, ja dic, en aquest cas només hem fet de transmissors de la feina de la comissió assessora. Si volem fer això hauríem de votar a favor, ara, si volem continuar amb l'atonia el que farem és rebutjar la presa en consideració, continuar condemnant al somni dels justs el projecte de llei sobre successions amb afegitons que no tenien res a veure amb successions i passarà una altra legislatura sense que realment ens banyem i ens creguem de veres que tenim competències en matèria de dret civil propi. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Intervenció dels grups parlamentaris a favor de la proposta? Té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, president, senyors i senyores diputats. Som al debat de presa en consideració de la proposició de llei que presenta el Grup d'El Pi relativa al règim patrimonial del matrimoni. Com bé ha dit el Sr. Melià, la comunitat autònoma té competència exclusiva per a la conservació, modificació i el desenvolupament del dret civil propi de les Illes Balears fruit de la seva tradició històrica que ha mantingut vigent fins l'entrada en vigor de la Constitució.

Malgrat això, també ho ha dit, la tasca legislativa en desenvolupament d'aquesta competència ha estat molt escassa la qual cosa no deixa de sorprendre essent el nostre un territori on, històricament, el seu dret propi ha tenguut un extraordinari floriment, i contrasta amb la important tasca de desenvolupament que han dut a terme altres comunitats autònomes en dret civil propi, com ara Catalunya, que actualment té un innovador i quasi complet codi civil.

El text que avui es du com a iniciativa legislativa, de la mà del Grup Parlamentari El Pi, va ser elaborat inicialment en el si de la Comissió Assessorada de Dret Civil de les Illes Balears i, com s'especifica en el preàmbul de la proposició que es presenta, a les sessions de 30 de març del 2009 al 5 d'abril del 2011 i després amb les aportacions i treballs del Consell Assessor de Dret Civil propi d'Eivissa i Formentera, des del 7 de novembre del 2011 a l'11 de desembre del 2012. Però hem de dir que aquesta feina que aquí es du no culmina els treballs que ha dut a terme aquesta comissió assessora la qual, a finals del 2014, va lliurar al Govern un nou avantprojecte de llei que modificà, en part, el que avui s'ha presentat, i rectificà errors que es varen detectar i afegí a les aportacions fetes durant el tràmit d'audiència a què es va sotmetre el text, i el que també és important, incorporà un títol setè específic per a les disposicions aplicables a Eivissa i Formentera, que va ser redactat i consensuat amb el Consell Assessor d'Eivissa i Formentera i que notam a faltar en aquest text que avui s'ha presentat.

Això no obstant, compartim l'opinió del grup proposant sobre la necessitat de donar impuls a aquesta regulació, perquè la iniciativa té per objecte el règim patrimonial del matrimoni en la mesura que ens limita, com fa la vigent compilació, a regular el règim econòmic matrimonial propi de les diferents illes, sinó que intenta incloure els diferents aspectes patrimonials que deriven del fet de contreure matrimoni, amb la finalitat que a les situacions que sigui aplicable aquesta llei l'ordenació sigui completa i no sigui necessari acudir a ordenacions supletòries com ocorre ara, on els tribunals han hagut d'aplicar, per analogia, la Llei de parelles estables davant la manca de regulació.

Per aquest motiu, entenem que és inajornable la tramitació d'aquesta proposició de llei, perquè la societat no es pot continuar regint amb les regles contingudes a la vigent compilació, ni els tribunals de justícia poden seguir impartint justícia amb unes normes que no s'avenen als problemes que avui en dia es plantegen, i perquè la matèria és complexa resulta necessària una regulació específica que, a parer nostre, no pot quedar reduïda a les poques esmenes que s'han presentat

al Projecte de llei de modificació puntual de la compilació que actualment es troba en tramitació en aquest parlament.

Per altra banda, una reforma en profunditat de tot el text compilat requereix un treball meticulós sobre cadascuna de les matèries i, per això, compartim el criteri que el sistema a emprar no pot ser d'altre que la tècnica de les lleis especials sectorials, tècnica que va ser aprovada per la Comissió Assessorada del Dret Civil des del seu inici, i és també el sistema seguit pels drets civils territorials més pròxims, com ara el de Catalunya i Aragó, hereus del dret de l'antiga Corona d'Aragó.

Això no obstant, detectam errors que, en tot cas, serien rectificables via esmena, com ara el fet que el text presentat no reguli els espolis i que en mantengui la remissió a la compilació actualment vigent

Amb això no es vol negar valor a la compilació, molt al contrari. Després de la modificació que es va dur a terme a l'any 1990 per adaptar-la a la Constitució i a la realitat social pertoca ara adaptar-la al temps que corren perquè no podem mantenir unes normes que són clarament insuficients i inadequades per a les noves realitats i necessitats dels habitants de les Illes Balears.

A més a més, el recurs a la tècnica de les lleis especials per reformar progressivament la compilació no impedeix que una vegada culminat el procés es pugui tornar a una compilació única sumant les anteriors.

Per tant, el Grup Parlamentari Popular considera necessari i enriquidor que aquest debat es pugui obrir i per això votarem a favor de la presa en consideració d'aquesta proposició de llei, postura que no ens ha de privar de poder fer al futur, en cas que s'arribi a tramitar, les esmenes que considerem adients per tal de millorar un text que és ja una reivindicació de tots els professionals que es dediquen a aquesta matèria.

Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Perelló. Algun grup més a favor de la proposta?

Intervenció dels grups parlamentaris en contra de la proposta... Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. María José Camps.

Rectificam idò... rectificam...

Torn en contra pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, si no l'importa intervindrè des del meu escó. Bon dia, diputats, diputades, durant l'anterior legislatura el Govern del PP va iniciar la tramitació d'un projecte de llei sobre el règim patrimonial del matrimoni que va

tenir molta oposició per part del Consell Assessor de les Pitiüses i és que el dret civil de les Illes Balears compta amb un llibre propi de les pitiüses, 20 articles, al qual es regulen les normes que s'apliquen en exclusiva a Eivissa i Formentera i que formen part del seu llegat històric i cultural.

La valoració inicial d'aquest projecte de llei presentat pel Partit Popular eliminava les singularitats de les pitiüses, però finalment després d'una tensa negociació es va accedir a incorporar al text legislatiu un apartat específic per a Eivissa i Formentera.

No obstant això, el Consell de Formentera va presentar importants objeccions al tràmit d'alegacions, també l'Institut d'Estudis Eivissencs i la proposta es va quedar en un calaix.

Ara El Pi ens presenta avui una proposició de llei com la que es va presentar on s'elimina el títol sobre el règim econòmic conjugal específic de les pitiüses de la compilació vigent del dret civil i el substitueix per una regulació homogènia balear.

Bé, tenint en compte que ja va produir-se aquest tema important (...) i que s'està desenvolupant a l'hora el Projecte de llei de compilació civil... de dret civil de les Illes Balears amb aportacions entre d'altre del Consell Assessor de les Pitiüses d'Eivissa i Formentera votarem en contra del debat i votació d'aquesta PL a l'espera que es reculli de manera consensuada el que realment ens interessa a les diferents illes respecte al règim patrimonial del matrimoni.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Maicas. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Margalida Capellà.

LA SRA. CAPELLÀ I ROIG:

Hola, bon dia a tothom, coses estranyes que passen en aquest parlament: primer, que un grup parlamentari presenti una proposició de llei redactada per una comissió assessora del Govern que el Govern no ha presentat com a projecte de llei; si com a comissió assessora, assessora el Govern, no ho hauria d'haver presentat el Govern?

Ens hauria d'haver explicat, Sr. Melià, cordialment, per què vostès presenten aquesta proposició de llei i la comissió assessora no ha aconseguit que el Govern presenti aquest projecte com a projecte de llei i demani's vostè, Sr. Melià, per què ni el Govern Bauzá del PP va presentar aquest avantprojecte de llei ni el Govern actual tampoc no el presenta. Demani's-ho, jo li ho deman a vostè perquè després ens ho expliqui si és possible.

Segona cosa estranya que passa en aquest parlament: que una funcionària de l'Advocacia de la comunitat autònoma de les Illes Balears sigui membre d'una comissió assessora de dret civil balear, fins aquí cap problema, i que a la vegada sigui diputada per un grup parlamentari i que defensi avui aquesta proposició de llei que ja no sé si és a) un projecte de llei del

Govern Bauzá, b) un projecte de llei del Govern actual, c) una proposició de llei d'El Pi, d) una proposició de llei del Partit Popular.

Som conscients que és necessari modificar el règim patrimonial i econòmic matrimonial, però per raons d'oportunitat, clarament d'oportunitat i no és una excusa, sinó que és una justificació jurídica, política i acadèmica, consideram que no s'ha de prendre en consideració aquesta proposició de llei i explicaré per què.

En primer lloc, sense entrar al contingut, en el qual evidentment en part coincidim, des de MÉS per Mallorca hem dit des del principi de la legislatura que s'havia de retirar l'Avantprojecte de Llei de règim patrimonial del matrimoni perquè, bàsicament, anul·lava articles de la compilació de dret civil balear i perquè consideram que s'haurien de regular els aspectes econòmics i patrimonials generals a través de la compilació.

I per això hem presentat esmenes al Projecte de llei de la compilació de dret civil balear sobre la pensió compensatòria de la convivència al matrimoni sotmès a separació de béns, sobre la necessitat del consentiment del cònjuge no titular de l'habitatge en operacions de venda o hipotecàries que afectin l'habitatge familiar i també sobre l'eliminació de la separació i el divorci en els supòsits de revocació en les donacions entre cònjuges, primer motiu.

Segon, no coincidim en la tècnica jurídica que proclama aquesta llei al mateix preàmbul i el llegiré textualment: "aquesta llei -diu el preàmbul de la Proposició de llei del règim patrimonial del matrimoni que ja no sé si és seu o és de la comissió assessora- inaugura el disseny de política legislativa consistent en l'elaboració de lleis especials sectorials que derogaran i substituiran parcialment els preceptes de la compilació per decidir finalment si s'ha de mantenir aquesta dispersió normativa sectorial o si és procedent resoldre'l en una nova compilació o cos de dret civil propi".

És a dir, s'està fent a l'inrevés del que nosaltres consideram que hauria de ser compilar, aquesta llei que presenten vostès el que fa és descompilar. Nosaltres consideram que regular el règim econòmic matrimonial s'ha de fer des de la compilació, no elaborant més lleis sectorials per després, no sabem quan ni qui, decidir si és procedent una nova compilació quan ja no quedi compilació, Sr. Melià. Si anam fent lleis sectorials ja no quedarà compilació.

Amb aquesta llei el que es faria seria desmantellar la compilació, com un *corpus juris* de referència de l'essència diferencial del dret civil balear i la seva competència i m'estranya, Sr. Melià, sincerament, que vostè hagi agafat el relleu de la Comissió assessora del dret civil balear en presentar aquest text que tenia el Govern i que el Govern no ha presentat perquè desmantellar la compilació és per a nosaltres un intent més de desmuntar qualsevol element singular del territori, de la cultura balear i també del dret civil balear, per por que evoqui autogovern o sobirania. S'ho pensi, Sr. Melià, perquè em preocupa que vostè hagi caigut també en aquest exemple.

Finalment, voldria deixar clar que considerem necessari i just modificar el règim patrimonial del matrimoni, perquè encara tenim una regulació que és arcaica i a més és una regulació que discrimina de forma indirecta les dones. Nosaltres proposam fer aquesta modificació a través de la revisió total de la compilació, és a dir, des de la compilació i per a la compilació. Volem compilar més, perquè volem més sobirania i anirem en contra d'aquestes iniciatives que descompilen d'amagat i sense informar plenament els diputats i les diputades que han d'estudiar lleis amb trampa com aquesta.

I proposam fer-ho també a través d'una nova comissió assessora, més plural i diversa, respectant la representació de totes les illes de forma paritària. I sobretot que sigui una comissió que assessori no només el Govern, sinó també el Parlament i que retí comptes en el Parlament dels seus treballs i que treballi a proposta del Govern i del Parlament i no només a iniciativa pròpia, com ha fet fins ara. I també proposam una comissió amb unes clares incompatibilitats per evitar un esperit sant, com la Sra. Perelló, que assessora la comissió, és assessorada com a diputada i a més, assessora el Govern com a funcionària de l'Advocacia de la comunitat autònoma.

Gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Capellà. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Melià, efectivament, contra l'atonia deia vostè, apostam pel desenvolupament del dret civil propi, per la compilació, per la voluntat de desenvolupar-lo, actualitzar-lo, modernitzar-lo i en aquest aspecte coincidim sense cap dubte, no coincidim tal vegada amb la forma i m'explicaré, per explicar la nostra posició i el nostre vot.

També vull dir però abans que em sembla Sra. Perelló, que avui ha fet un flac favor, especialment a la comissió assessora, perquè que sigui la secretària de la comissió assessora, diputada del Partit Popular, la que defensà el text de la comissió assessora, que ha elaborat la comissió assessora, però que el Govern ha decidit no tramitar, com a mínim ho trob lleig, com a mínim ho trob lleig. I sense cap dubte deixa en una situació molt difícil a la comissió assessora. Però bé, vostès sabran la decisió que han pres.

Per què no donarem suport a aquesta iniciativa? En primer lloc perquè hi ha un projecte de llei en tramitació, a punt d'iniciar en fase de ponència, que ha estat objecte de moltes hores de treball, múltiples reunions prèvies i preparatòries amb membres de la comissió assessora de les Illes Balears, amb la comissió assessora d'Eivissa i amb especialistes, juristes de l'àmbit del dret civil. El projecte de llei aprovat pel Consell de Govern dia 17 de juny del 2016 aborda aspectes molt diversos, la successió intestada, la societat rural menorquina, la figura de

la definició ara vigent a Mallorca i que fa extensiva Menorca, etc.

Tot i que el tema motor de la reforma és sense cap dubte, la voluntat d'eliminar la supletorietat del Codi Civil en relació a la cinquena crida i a la successió intestada, de manera que siguin les administracions territorials de la comunitat autònoma, i MÉS per Menorca proposa defensar i defensarà que siguin els consells i els ajuntaments, les cridades enlloc de l'Estat. Aquest és l'origen de fet del projecte de llei que ara es tramita i que, a més, va ser objecte d'una proposició de llei que va impulsar MÉS, el nostre company Miquel Àngel Mas i que va ser debatuda i va ser rebutjada pel Partit Popular en aquesta cambra.

En segon lloc, tot i que aquest és el punt de partida, en la tramitació s'han presentat propostes per introduir reformes que nosaltres considerem inajornables i precisament moltes de les quals tenen a veure amb el règim econòmic del matrimoni. Per açò, i aquesta és la clau i forma part del tercer argument per no donar suport a aquesta iniciativa, per açò el projecte i la voluntat del Govern i de les esmenes que s'han presentat, parteixen d'una posició molt clara, ja s'ha explicat per part de MÉS per Mallorca, a mi m'agradaria reiterar-les, defensar-les amb una posició molt clara. Primer, a favor de la compilació, i en segon lloc, amb un respecte i posada en valor d'una característica fonamental del dret civil de les Illes Balears i és que es compona pels drets civils històrics de les illes de Mallorca, de Menorca i d'Eivissa i Formentera, d'acord amb la tradicional divisió per llibres d'aquesta compilació. Aquests dos aspectes però són claus per emprendre qualsevol iniciativa en aquest sentit i per tant, partim d'aquí.

Quant a la primera, a favor de la compilació, apostam clarament per mantenir, actualitzar i desenvolupar la corporació com un *corpus juris* de referència, com a referent històric i jurídic del que som i com aquell mínim, per dir-ho d'alguna manera, davant el poder codificador estatal. En canvi, la proposta presentada és, entenem nosaltres, descompiladora, desmantella la compilació com aquest *corpus juris* de referència, de l'essència diferencial del dret civil balear i de la seva competència.

Mirem, sinó el punt 2 que diu de la proposta elaborada per la comissió assessora, el punt 2 del contingut de la iniciativa diu: "Aquesta llei inaugura el disseny de la política legislativa, consistent en l'elaboració de lleis especials sectorials, que derogaran i substituiran parcialment els preceptes de la compilació, per decidir finalment si s'ha de mantenir aquesta dispersió normativa sectorial, o si és procedent refundre en una nova compilació". És a dir, inicia el procés sense haver decidit abans quin és el camí que volem seguir i açò no és apostar sense cap dubte per la compilació.

Aquesta afirmació actualitza, actua de confirmació que desmuntar qualsevol element singular del territori o dels pobles de les Illes Balears per por que s'evoqui tal vegada alguna qüestió relacionada amb l'autogovern. I açò no és una qüestió d'El Pi, en absolut, ho tenc claríssim. Però sí potser d'algú altre que aquí ha amarat i s'ha convertit en text en aquesta proposta. I a més, va en contra diria jo de l'únic que conegui jo, l'únic informe redactat per una comissió d'experts, la de l'any 1998,

sobre la reforma de la Compilació del Dret Civil de les Illes Balears i de les directrius que allà es recollien, que precisament eren pro-compilació per mantenir, per actualitzar, modernitzar, desenvolupar, cosa que és cert, i en açò donaré raó als portaveus que han intervingut, que no ha estat una realitat, açò és cert. I aquí el Partit Popular crec que s'hauria de demanar per què i a més, el Partit Popular amb un text que era sinó idèntic, molt semblant al que avui es presenta.

Però encara diré més. Les sentències del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears crec que deixen palesa la problemàtica de no haver conservat amb el desenvolupament adequat, de la compilació i avui hem de reconèixer aquest dèficit perquè som..., com a mínim ens hem de sentir no sé si responsables, però ens hem de sentir també responsables.

Per a nosaltres és fonamental, i així ho hem intentat expressar amb les esmenes que hem presentat a la iniciativa del projecte que ha presentat el Govern, entendre i defensar aquesta compilació com a un dret civil propi que hem de desenvolupar i modernitzar. Què diu la nostra esmena i que m'agradaria llegir per entendre la nostra posició? Diu: "El dret civil de les Illes Balears regirà amb preferència al Codi Civil i d'altres lleis estatals, d'acord amb l'establert a la Constitució i a l'Estatut d'Autonomia, sense perjudici de les normes de caràcter civil. El dret civil de les Illes Balears s'interpretarà i s'integrarà prenent en consideració els principis generals que l'informen, així com les lleis, els costums, la jurisprudència i la doctrina que encarnen la tradició jurídica de les Illes Balears. Per manca de llei i costums del dret balear, s'aplicarà supletòriament el dret civil". Per tant, no és només una visió d'entendre un llegat històric, sinó d'una oportunitat que no hem sabut aprofitar, el Sr. Melià ho deia i coincidesc, i que és el moment de desenvolupar-la.

Des d'aquesta posició defensam introduir canvis referits al règim patrimonial del matrimoni, però des de la compilació. I per açò, precisament per açò hem presentat esmenes, algunes signades amb altres grups, que incorporen aspectes de la proposició de llei que ara tractam, alguns amb els qual estam d'acord, amb d'altres, no, perquè no els compartim o perquè no creiem que estiguem en el moment o en el context per portar-les a terme.

Quines són algunes d'aquestes propostes a les quals ens referim? S'han proposat per exemple a través de les esmenes i que fa referència al règim econòmic matrimonial reformes per mitigar la insolidaritat econòmica entre cònjuges, per procurar la protecció de la llar davant els creditors, o interpretar, per exemple, el vincle matrimonial i la seva protecció en el sentit que ja marca el Tribunal Constitucional de respecte al lliure desenvolupament de la personalitat i la sexualitat.

En definitiva, la nostra proposta: mantenir la compilació i fer propostes en direcció a mantenir la compilació; en segon lloc, respectar la realitat i la divisió del dret civil de les Illes Balears, i per tant en aquest sentit, i ho explicava també molt bé la portaveu de MÉS per Mallorca, creim que és important fer una passa a favor d'una comissió assessora sobre dret civil vinculada al Parlament on les illes, la pluralitat d'aquestes illes, hi estiguin ben representades i puguin dur a terme les encomanes del Parlament, com per exemple podria ser aquesta.

Però sí que tenc clar, en qualsevol cas, que la primera encomana que crec que li haurem de fer des de d'aquest parlament és aquesta revisió i aquesta modernització, no sé si dir global, però molt àmplia, de la Compilació perquè sigui realment açò que aspiram tots, o almanco els que volem o creim que el dret civil ha de jugar aquest paper, i aquesta font de desenvolupament del nostre dret ha de ser fonamental.

No tindria sentit, creim, avui obrir un camí que en molts casos és paral·lel i en molts altres és contradictori amb el que ja tenim iniciat, i algú, tal vegada perquè efectivament la ponència no s'ha iniciat, pot tenir la sensació que hi ha hagut un parèntesi en què no s'ha fet res. Vull insistir i vull remarcar que durant aquests mesos s'ha fet molta, molta feina, i que a la ponència es posarà després de manifest, i que és un camí obert que ara s'ha de tancar; creim que no tindria cap sentit. I una vegada estant aquest procés conclòs, on tinguem una nova comissió assessora a la qual puguem encomanar noves tasques, doncs tot és proposable, i açò que proposa El Pi avui també és proposable i encomanable perquè sigui aquesta comissió, amb representació de les illes, de totes les illes, on s'hi sentin també representades, doncs puguin fer aquest desenvolupament, perquè vull dir -i el Sr. Melià ho sap- que les reaccions quan van presentar aquesta iniciativa van ser immediates, i és un tema molt sensible, molt sensible, i per tant hem de cuidar, i molt, molt, la diferent visió, la diferent sensibilitat de cada una de les Illes en relació amb la Compilació, i no ho podem fer, crec, d'aquesta manera.

Per tant nosaltres no donarem suport a aquesta iniciativa; compartim la voluntat i la convicció que aquesta compilació no pot ser una mòmia, s'ha de desenvolupar, ha de ser un cos viu, i per fer-ho possible crec que el camí l'ha encetat el Govern i nosaltres ens sentim còmplices d'aquest procés, i per tant creim que s'ha de fer, s'ha de tancar aquesta feina, i tot es pot parlar, tot es podrà parlar, però creim que la presenta en un moment que no és l'adequat.

Moltes gràcies.

(Algun aplaudiment)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. Maria José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Bon dia, senyores i senyors diputats. Potser si hagués emprat el torn de paraula que se m'havia donat abans ara no repetiria arguments que ja han fet els dos portaveus que m'han precedit.

Sr. Melià, sí que volem actualitzar el règim patrimonial del matrimoni, i la resposta a la seva pregunta és afirmativa, però el Grup Parlamentari Socialista no donarà suport a aquesta proposició de llei no per una qüestió de fons sinó per una qüestió de forma, i no precisament per l'atonía que vostè ens imputa.

No neguem que el règim patrimonial del matrimoni sigui una matèria que necessita, efectivament, revisar la seva actual regulació i actualitzar-la a la realitat de fet de la nostra societat, i no podem negar tampoc que la proposta concreta que vostès fan sigui relativament encertada i la puguem compartir en un percentatge bastant considerable. L'oposició, però, del meu grup a la presa en consideració de la proposició de llei que presenten es fonamenta en motius jo crec que més senzills. No hi donarem suport perquè consideram que és, per una banda, inoportuna i, per l'altra banda, oportunista.

Per què és inoportuna? Idò perquè existeix en tràmit -ja li ho han dit- en aquest parlament, i vostè ho sap, pendent de convocar ponència, una modificació de la Compilació de dret civil. Com vostè sap el nostre dret propi regula també, entre altres, el règim econòmic matrimonial, i l'actual modificació de la Compilació preveu també introduir canvis en aquesta regulació, com per exemple el reconeixement del crèdit indemnitzador a favor del cònjuge que s'ha dedicat a la família, la protecció de l'habitatge familiar o les donacions per raó del matrimoni, entre d'altres. La superposició d'aquestes dues normes sobre el mateix objecte seria absolutament surrealista, contraproductiu i inoperatiu. El més probable seria que primer s'aprovés el nou text de la Compilació amb la introducció de canvis en el règim econòmic patrimonial, canvis que poden venir introduïts per les esmenes que s'han presentat -no dic que el projecte inicial ho tingués previst, però sí que s'incorporaran unes esmenes que així ho faran possible-, i podria passar que poques setmanes o pocs mesos després s'aprovés la proposició de llei que vostès duen avui, que és ver que és més àmplia que l'actual regulació i que la mateixa regulació que quedarà després de la modificació de la Compilació, però que duria de forma inherent la derogació de tota aquesta regulació del règim econòmic matrimonial continguda a la Compilació i que en part coincidiria amb la seva proposició de llei, la qual cosa entenem que parlamentàriament és un autèntic contrasentit.

Per tant potser el primer escaló que hauríem de pujar seria obrir el debat sobre si s'ha de mantenir o no la Compilació, o si bé hem d'evolucionar cap a un model més semblant al català, amb l'elaboració de lleis sectorials, com -ja li ho han dit també- expressa la seva proposició a l'exposició de motius. No dic que sigui millor o pitjor un dels dos models, dic que s'hauria d'obrir el debat. Particularment entendríem que hauríem de mantenir el text o el model del *corpus iuris* de referència de la mateixa compilació, però no neg que s'hagués d'obrir un debat sobre aquesta qüestió, però òbviament no es pot obviar.

Per tant reiterem que es tracta d'una proposició temporalment inoportuna pel *tempus* parlamentari que ara recorre l'altre projecte de llei relatiu al dret civil propi.

El segon motiu, hem dit que la proposició és oportunista. Per què? Crec, Sr. Melià, que aquí n'hi ha prou a llegir la mateixa exposició de motius, la seva literalitat no deixa dubtes, diu: "Aquesta llei, elaborada inicialment en el si de la Comissió Assessora del Dret Civil de les Illes Balears, a les sessions de 30 de març del 2009 a 5 d'abril del 2011, i després amb les aportacions i treballs del Consell Assessor del Dret Civil propi d'Eivissa i Formentera, des del 7 de novembre del 2011 a l'11 de desembre del 2012, a noves sessions fins al 6 de febrer del 2013, pretén superar l'atonia que ha presidit els trenta anys de

competència legislativa sobre el dret civil propi i esdevenir la primera peça d'un disseny de política legislativa afermat en la necessitat de renovar i impulsar el dret civil."

(*Remor de veus*)

Doncs bé, sí, jo ho sé que ho han dit, però el meu grup vol fixar posició i també vol reiterar aquest propi argument, i crec que, em queden encara deu minuts, tenc temps suficient per fer-ho.

I afegir que un parell de paràgrafs més avall també menciona que els materials que han servit de base en la discussió i en l'elaboració d'aquest text legal han estat l'Avantprojecte de modificació del títol primer, llibre primer de la compilació, lliurat al Govern per la comissió assessora a l'any 2004; el projecte de llei de reforma del títol primer, del llibre primer de la compilació del dret civil de les Illes Balears del règim econòmic conjugal (...) i titulació de tots els articles, aprovat pel Consell de Govern, a proposta de la comissió assessora el 23 de març del 2007.

Per tant, vostè ho diu, parla de la comissió assessora, que també ja li hem dit, però jo ho reiteraré, assessora el Govern, i parla també d'avantprojectes, és a dir, texts legals que havia de presentar el Govern i que ha decidit no fer-ho.

Vostès el que fan és apropiat-se d'aquest text, el transformen en proposició de llei i per tant nosaltres li diem que aquesta proposició que vostès duen a aquest parlament i que avui debatem la seva presa en consideració, consideram que és un oportunisme.

Quin és el camí que s'ha triat? Jo crec que és molt més senzill, el primer, la modificació de la compilació, iniciada bàsicament per la qüestió dels *ab intestato*, corregir aquelles situacions que allunyen la compilació de la realitat social i aprofitar, via esmenes, per corregir allò que és més urgent.

Què fa aquesta modificació? Via esmenes, els grups que donam suport al Govern, proposen un canvi d'aquesta comissió assessora, per tal que sigui una autèntica comissió que abasti totes les illes, amb una representació de totes elles, en estreta relació amb la comissió assessora, o amb el consell assessor d'Eivissa i Formentera, que seguirà viu i fent la seva feina, per tal que sigui com dic, un autèntic instrument d'impuls del nostre dret civil i assessor no només el Govern sinó també el Parlament. I entenem que és aquesta comissió la que haurà de reelaborar les propostes de canvi i modificació del nostre dret propi.

I li deia abans que el fons de la seva proposició el compartim en part, però no és ara el moment parlamentari oportú per debatre'l.

Per a nosaltres també és important parlar de tot el règim patrimonial del matrimoni, que no es limiti només al règim econòmic matrimonial. És important parlar i definir les càrregues familiars. És important abordar la protecció de l'habitatge familiar. És important també la regulació dels drets viduals no successoris. És important el tracte de les donacions per raó del matrimoni i la seva revocabilitat excepcional. És

important posar en valor el respecte a l'autonomia i a la voluntat dels cònjuges. És important també evitar enriquiments injustos en diverses inversions, com en l'habitatge familiar. O també és important la liquidació del règim econòmic de separació de béns, amb la possibilitat de l'exercici coetani de l'acció de divisió de la cosa comuna.

Amb tot açò ben segur que amb un debat en el moment oportú ens hi podrem posar d'acord, però, òbviament, no en aquest moment.

I ja per acabar, he de dir que d'aquest debat el que em genera més dubtes de tot és en quina qualitat ha intervingut la Sra. Perelló en aquesta tribuna i en aquest debat, no sé si com a diputada del Grup Parlamentari Popular o com a secretària de l'actual Comissió Assessora de Dret Civil, perquè realment aquesta doble condició ens té ben despistats, i crec que no havia de ser ella la portaveu que hagués de defensar el posicionament del grup parlamentari en aquest cas.

I quant a les poques esmenes que diu que s'han presentat a la compilació i que, per tant, dona per bo o donaria per bo prendre en consideració aquesta proposició de llei, li he de dir que -li dic de memòria-, però crec que el Grup Parlamentari Popular només ha presentat una esmena a la modificació de la compilació, relativa a la societat rural menorquina, i açò només serà responsabilitat seva; és a dir, si no actualitzam més el règim econòmic patrimonial del matrimoni o vostès han desaprofitat aquesta oportunitat de fer-hi esmenes, aquesta atonia que també vostè imputava no és més que seva.

Res més, moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Passam al torn de rèplica del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. La història de la nostra vida és que mai no l'encertam, sempre som oportunistes, mai és l'oportunitat, mai no és el moment adequat, tot ho fem malament: si parlam d'activitats, no toca; si parlam de pobresa energètica, no toca; si parlam del règim econòmic matrimonial, tampoc no toca, mai no l'encertam, som un desastre, ho reconec, em sap molt de greu, som un desastre, ja està, és que no hi puc fer més, jo intent fer la meua feina humilment, però no me'n surt perquè sempre ho faig malament, faci el que faci sempre no toca.

Perquè al final, Sra. Capellà, pot cercar molts motius, però aquí no es vol votar la presa en consideració no per tot el que vostè ha dit, sinó perquè ho ha presentat l'oposició, la resta, excuses de mal pagador, aquesta és la realitat.

Perquè, és clar, la veritat, em deixen atònit els seus arguments, perquè em diuen: no, no, és que com us atreviu a fer això, això hauria de ser objecte d'una comissió assessora, amb

molta participació, molt més plural, com us atreviu a fer això unilateralment! No m'heu dit això? M'heu dit això, i vosaltres us atreviu, per la porta de darrera, a ficar esmenes, que no han pactat amb cap comissió assessora ni res, a una llei de successions, i això és el que fem, i bé, això està molt ben fet, però que nosaltres facem una proposició de llei, això està molt mal fet, perquè hem d'esperar la comissió assessora.

O sigui, quan nosaltres hem de fer una cosa hem d'esperar la comissió assessora plural, quan vosaltres teniu interès, via esmena, a una llei de successions ja va bé, i això és el tema, és clar. Per què? Perquè vosaltres sou els reis de la participació, però la participació amb un concepte que, la veritat, no acab de poder capir, d'entendre, no hi ha manera, perquè em diuen: no, no, és que tot ha d'estar compilat. I per què varem fer una llei de mediació familiar i no ho varem ficar a la compilació?

A veure! El seu gran argument, no, perquè els experts en dret civil diuen que això..., que diuen que això hauria d'estar dins la compilació si ens posam en pla rigorós, o no? No, no, perquè, com que vostès fan el que volen i li diuen a la mare de Déu Joana o Maria dependent del que ens convengui, i si ens convé fer una llei perquè tenim interès polític de fer una llei, fem una llei sectorial, i si ens convé no aprovar el que ens proposa l'oposició, diem que tot ha d'anar compilat, aquest és un dels seus arguments.

I a més, ens parlen de trampes i no trampes, quines trampes? Hem aprofitat la feina d'una gent que col·labora des del 2004 fent propostes, fa tretze anys, però no, no. Sap què faran? Aquesta legislatura, com a molt, aprovaran el projecte de llei que tenen, amb les esmenes ficades per la porta de darrera, en matèries que no tenen res a veure amb successions. I jo els ho he dit, i ho respect i és legítim, i em sembla bé, no, no, però després no em critiquin a mi per fer una cosa molt més transparent, que és presentar una proposició de llei; vostès ho han fet via esmena i resulta que som nosaltres que ho fem malament. Home!, com a mínim no em critiquin, jo respect que ho facin, és que em sembla eficaç, i jo, com que tot el que és eficient em sembla bé, en general, els he reconegut que és totalment legítim el que han fet, de ficar esmenes a una llei de successions que no tenen res a veure amb successions, és legítim i em sembla bé, perquè, efectivament, l'eficàcia va davant per a mi.

Però després no em venguin aquí i em fan la gran explicació i em critiquin a mi per fer un poc menys del que vostès fan, és que, en definitiva, aquest és el debat.

I en definitiva, el que passarà és que vostès sempre ens diuen que hi haurà una llei, no, no, farem una llei de família o farem no sé què, sempre han de fer coses, però al final no ho fan. I al final, passarà la legislatura i no haurem aconseguit l'actualització del nostre civil.

I aquesta és una oportunitat, i tots sabem que fa disset anys que no ho aconseguim, i si es posen un repte tan important, com és fer una revisió de tota la compilació en conjunt, el que ens passarà és que continuarem en l'atonia, però es veu que a vostès els encanta l'atonia. Que, per cert, i no em toca a mi defensar la Sra. Perelló, però és que ho vull dir, perquè és clar, vostè, Sra. Capellà, no deu poder parlar, cada vegada que es

parla de la Universitat en aquesta cambra, vostè deu haver de sortir i abstenir-se, perquè..., ah, és clar, és que tenen uns arguments que a mi em deixen perplex, la veritat!

Què vol dir!, és una diputada absolutament legitimada per parlar del que sigui, igual que vostè fa feina a la Universitat i pot parlar de la Universitat i és a la Comissió d'educació i parla de la Universitat, supòs que dia sí i dia també, i molt bé que fa, jo no li critic, però és que, seriosament, tenen uns arguments d'una incoherència rampant. Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Torn de rèplica per als grups parlamentaris que han intervingut a favor. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí, Sr. President, contestaré des d'aquí, perquè seré breu. Només aclarir una cosa que sembla que a la Sra. Capellà no li ha quedat massa clara, és una proposició de llei que presenta El Pi que no reflecteix les darreres feines que ha fet la Comissió Assessora de Dret Civil, com ja he explicat a la meua primera intervenció, i amb la qual aquest grup no hi està totalment d'acord, com també he explicat. Però la nostra postura a favor de la seva presa en consideració entenem que se justifica perquè és l'única manera que una llei tan important, tan necessària i tan reclamada pels professionals del Dret que es dediquen a aquesta matèria aconseguixi aquesta ser tramitada en aquest Parlament.

Però és evident que, gràcies a vostès, això no serà possible.

I ara li diré dues coses que també em sorprenen, a mi, com a diputada d'aquest parlament, i que passen en aquest parlament: una, la defensa a ultrança que alguns diputats fan d'una tècnica legislativa, com és la compiladora, que va ser un mal menor a un moment històric de fort sectarisme polític, en què, precisament, els drets forals propis de determinats territoris no eren precisament ben vistos, em crida molt l'atenció.

I segona, que vostès prefereixin a una regulació integral d'una matèria avui en dia tan important, com és el règim patrimonial del matrimoni, prefereixin un apedaçament, que és el que vostès aconseguiran fer a través de les esmenes que han presentat al projecte actualment en tramitació.

De nou una oportunitat perduda de donar la importància que realment té el nostre dret civil propi en aquestes illes.

Gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Perelló. Contrarèplica dels grups que han intervingut en contra, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula la Sra. Marta Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, no faré ús de la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula la Sra. Margalida Capellà.

LA SRA. CAPELLÀ I ROIG:

Sí, gràcies, president. Sr. Melià, jo trob que ho ha de seguir intentant, és ver que no l'ha encertada fins ara, però crec que en dos anys que li queden estic segura que en algun moment votarem a favor.

Jo li he explicat els motius pels quals consideram que nosaltres com a MÉS per Mallorca... no és oportuna la tramitació d'aquesta proposició no de llei, i li ho repetesc: són motius per a nosaltres de tipus polític, de tipus jurídic i també de tipus acadèmic i això ho podem discutir en ponència més endavant, amb la Sra. Antònia Perelló, jo crec que ara no és tampoc el moment de debatre-ho, sobretot perquè nosaltres consideram que tant legítim és presentar esmenes al projecte de modificació de la compilació com per a vostès és legítim presentar aquesta proposició no de llei. Això no els ho he criticat.

El que sí hem posat de manifest és que no consideram que, tenint el projecte de llei de modificació de la compilació en marxa, ara vostès vulguin aprofitar, no sabem encara per quins motius, aquest procediment per tal de presentar al debat parlamentari un text que el Govern mateix no ha volgut tramitar, ni aquest govern ni el govern anterior. I vostè no ha contestat el que li he demanat: per què no es va tramitar com a projecte de llei el que vostès presenten, no? Però és que vostè s'ho hauria d'haver demanat, s'ho hauria d'haver demanat...

(Se sent de fons el Sr. Melià i Ques de manera inintel·ligible)

...aleshores, no..., no, no, el dret civil, d'acord...

(Se sent de fons el Sr. Melià i Ques de manera inintel·ligible)

...vostè ho demani a Eivissa què pensen d'aquest... a Eivissa i Formentera què pensen d'aquest text.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Capellà. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Sí, moltes gràcies, Sr. President. Sra. Perelló, no sé si nosaltres apedaçarem, el que està clar és que vostès se'l volien carregar, vostès no creuen ni en el dret civil ni en la compilació, però nosaltres l'apedaçarem el millor que puguem

perquè aquesta compilació la puguem modernitzar, la puguem actualitzar, la puguem desenvolupar.

No només açò, sinó que, a més a més, per vostès es carregarien fins i tot l'estructura per llibres de la compilació, mirin si no la disposició derogatòria única, què fa?: queden derogats del Text Refòs de la compilació del dret civil de les Illes Balears, aprovat pel decret legislatiu etc., el llibre 1, el títol 1 del llibre 1, l'article 65 del llibre 2 en tot allò que remet a l'esmentat títol... Açò és el que vostès proposen, no, no, està clar, bé, no sé qui ho proposa.

En qualsevol cas, Sr. Melià, la comissió assessora, assessora, qui legisla és aquesta cambra per ara, per ara. Per tant, les propostes que faci la comissió assessora, sigui a l'executiu o al legislatiu, després aquí les hem de debatre, les hem de... validar i les hem d'aprovar.

Entenc que al Partit Popular efectivament li interessi aquesta proposta perquè la pregunta que algú feia sobre per què el Partit Popular només ha presentat una esmena al projecte presentat pel Govern, deu tenir alguna explicació, deu ser que no vol apedaçar massa, només vol apedaçar una esmena, és l'única. No, l'explicació és molt senzilla, senyors, no és aquesta, simplement és que la diputada del Partit Popular és la secretària de la comissió assessora, i com ha de presentar esmenes la diputada del Partit Popular a una comissió a la qual ella fa de secretària? Açò és l'explicació.

Per tant, insistesc, poc... mal favor ha fet avui el Partit Popular a la comissió assessora, flac favor ha fet avui el Partit Popular a la comissió assessora, perquè ho diu tot, ho diu exactament tot i, lamentablement -lamentablement- la credibilitat...

(Remor de veus)

...del Partit Popular en tot aquest procés, doncs, crec que queda molt debilitada.

En qualsevol cas, efectivament, les aportacions del Partit Popular són una esmena i la resta deu ser que tot està bé. Aquesta és la gran aportació, idò, del Partit Popular.

(Alguns aplaudiments i remor de veus)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Sr. Melià, està molt enfadat i jo crec que en aquest estat no ens ha escoltat els motius que li hem donat.

Jo, particularment, li dic que el Grup Parlamentari Socialista no donaria suport a la presa en consideració d'aquesta proposició de llei per ser inoportuna, processalment parlant, dins d'aquest parlament i per ser oportunista, és a dir, per recollir un text de la comissió assessora i un avantprojecte

del mateix govern. El motiu és aquest, el motiu no és que el presenti un grup de l'oposició.

Quant a la mediació familiar, també li ho vull contestar, açò és com si dins el dret civil de l'Estat la Llei d'Enjudiciament Civil estigués regulada dins el mateix Codi Civil, açò seria una barbaritat. Idò en aquest cas la mediació familiar, que és un procediment per intentar arribar a acords i resoldre o evitar judicialitzar la vida familiar és un procediment. Per tant, crec que no té encaix dins la compilació de dret civil.

Quant al fet que via esmenes, per la porta de darrera, intentem modificar el règim econòmic matrimonial o el règim patrimonial del patrimoni, si l'ampliam una mica, crec que a vostè li seria aplicable aquella dita que diu que qui té la cua de palla se li encén, perquè li he de recordar que en el Projecte de llei de modificació de la compilació del dret civil una esmena d'El Pi proposa, una altra vegada, introduir el debat de la guarda i custòdia compartida, quan també havien presentat una proposició de llei que va ser rebutjada per aquest parlament.

I també, ja li he dit també a la Sra. Capellà, jo demanaria a Eivissa i Formentera, que omplen diaris quan surt aquesta qüestió, si estan d'acord o no amb la proposició de llei que avui debatem, perquè em tem que el Consell Assessor d'Eivissa i Formentera no hi està gens d'acord.

I entenc que els responsables d'aquesta atonia, en qualsevol cas, serien en primera instància el Govern que va liderar el Sr. Bauzá amb una majoria absolutíssima, no tenien cap impediment per agafar aquest text que havia elaborat la comissió assessora i que s'havia convertit en un avantprojecte per presentar-lo, dur-lo a aquest parlament i fins i tot aprovar-lo, si així ho creien convenient.

Per tant, tota la intervenció que ha fet la Sra. Perelló crec que no es pot qualificar més que d'una absoluta demagogia que no té límits.

Res més. Moltes gràcies.

(Alguns aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Passam al torn de fixar posicions dels grups parlamentaris que no hagin intervingut ni a favor ni en contra. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciutadans, té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Ciudadanos se va a abstener en esta proposición de ley de régimen patrimonial de matrimonio.

Desde Ciudadanos, estamos de acuerdo en que el derecho civil balear se ha de ir adaptando a las nuevas necesidades y realidades sociales de los ciudadanos, realidades sociales nuevas que en muchas ocasiones hacen que la legislación quede anticuada o bien haya un vacío legal, lo que implica que la justicia actúe basándose en su propia jurisprudencia, a medida

que se van resolviendo los casos, hecho que conlleva que las resoluciones judiciales dependan, en gran medida, de los criterios propios de cada uno de los jueces; lo que puede conducir a la nada deseable disparidad de criterios judiciales que resta seguridad jurídica a los ciudadanos.

Así ocurre, por ejemplo, con la necesaria regulación de la cuestión relativa a la compensación económica por la contribución al hogar y a la familia, cuestión que tiene importantísimos problemas a la hora de decidir los supuestos en los que cabe este reconocimiento y su cuantificación, y cuestión que sí fue introducida en 2001, en la Ley de parejas estables, pero solo por jurisprudencia, en 2010, se hizo extensible a los matrimonios.

Es decir, está claro que toda esta jurisprudencia existente sobre diferentes cuestiones debe ir modificando y desarrollando el derecho civil propio de Baleares.

Sin embargo, desde Ciudadanos somos conscientes que, si bien hay cuestiones que aborda este proyecto de ley que no conllevan controversia, sí que es cierto que este proyecto también aborda ciertos aspectos recogidos en los tres libros de la compilación de derecho civil balear que sí que han creado polémica. De hecho, un proyecto semejante al que ustedes plantean aquí ya se ha intentado poner en marcha tanto en la anterior legislatura como en esta, y en ambas ocasiones la Comisión Asesora del Derecho Civil de las Islas Baleares y el Consell Asesor del Derecho Civil propio de las Pitiusas no lograron ponerse de acuerdo, incluso aún cuando en el texto legislativo se incluyó un apartado específico para Ibiza y Formentera.

De hecho, en su día, el Consell de Formentera presentó importantes objeciones en el trámite de las alegaciones y la propuesta, finalmente, las dos veces ha quedado en el cajón. ¿Por qué en dos ocasiones los expertos en derecho civil balear no han podido llegar a un acuerdo ante un proyecto que El Pi trae de nuevo a la Cámara?

Está claro que la controversia jurídica está. Lo cierto es que, al final, este govern ha optado por introducir las mejoras del régimen económico de los matrimonios a través de la nueva compilación del derecho civil de las Islas Baleares, que se tramita ahora en el Parlamento, y consideramos, es cierto, que se puede solapar con este proyecto. De hecho, se espera que en esta nueva compilación, trabajada por los mismos expertos que trabajaron en su día, y durante años, el proyecto de ley sobre el régimen patrimonial de matrimonio, hayan incluido estas modificaciones o se hayan vuelto a trabajar estas modificaciones, o incluso se puedan incluir tras las enmiendas realizadas por los diversos grupos, entre ellos, también El Pi, que han podido realizar todas estas enmiendas, porque realmente sí que consideramos necesario modernizar nuestro Código Civil.

Por lo tanto, y debido a lo expuesto, nosotros nos abstendremos en este proyecto.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Doncs passam a la votació de si es pren o no en consideració la Proposició de Llei RGE núm. 3963/17, de règim patrimonial del matrimoni.

Passam a la votació. Votam.

24 vots a favor; 33 en contra i 2 abstencions.

V. Adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment directe i en lectura única a la Proposició de Llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.

Passam al cinquè punt de l'ordre del dia que correspon a l'adopció d'acord sobre la proposta de la Mesa d'aplicar el procediment directe i en lectura única a la Proposició de Llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.

Abans de debatre aquesta proposició de llei, procedeix el pronunciament del Ple de la Cambra sobre la proposta de la Mesa de tramitació directa i en lectura única.

Puc considerar acordat aquest procediment de tramitació per assentiment? Sí.

VI. Debat i votació, si n'és el cas, de la Proposició de Llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.

Doncs, passam al sisè punt de l'ordre del dia, que és el debat i votació de la Proposició de Llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.

A la reunió de la Junta de Portaveus del dia 10 de maig, s'acordà que no hi hauria debat...

(Remor de veus)

... i que es passaria directament a la votació, per tant -per favor, escoltau!-, per tant sotmetrem directament a votació la proposició de llei.

Malgrat que el Reglament de la Cambra, a l'article 185.4, estableix una votació pública per crida, en la qual s'exigeix la majoria absoluta dels vots, puc substituir aquest tipus de votació per l'aprovació per assentiment, ja que la majoria obtinguda és absoluta.

La puc considerar per assentiment, la votació? Sí.

Bé, doncs ja que la majoria obtinguda és absoluta, proclam aprovada la Proposició de llei RGE núm. 4500/17, de modificació de la Llei 30/1998, de 29 de juliol, del règim especial de les Illes Balears.

I ara, per favor, atenció, prec als grups parlamentaris que presentin les propostes de nomenament dels tres diputats o

diputades que han de defensar la proposició de llei al Congrés abans de demà, dia 17 de maig, a les onze hores, per tal que la Mesa, d'acord amb la Junta de Portaveus, pugui designar els tres diputats o diputades. I a la propera sessió del Ple de la Cambra es comunicarà el nom de les persones designades.

Ho torn repetir, abans de demà, dia 17 de maig, a les onze hores.

I com que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS