



# DIARI DE SESSIONS DEL PLE DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 73

---

## Presidència del Molt Honorable Sr. Baltasar Picornell i Lladó

Sessió celebrada dia 4 d'abril de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### SUMARI

**Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears** sobre la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears.. . . . 4145

#### I. PREGUNTES:

**1) RGE núm. 4057/17**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a contaminació al Parc Natural de S'Albufera de Mallorca. (**Retirada**)..... 4146

**2) RGE núm. 4293/17**, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a parcel·la mínima per a la construcció en sòl rústic... . . . . . 4146

**3) RGE núm. 4642/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuació del conseller Vicenç Vidal un cop assumides les funcions de transparència, cultura i esports.. . . . . 4147

**4) RGE núm. 4534/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a funció de la PEU... . . . . . 4149

**5) RGE núm. 4536/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a revisió dels equips directius dels centres escolars.. . . . . 4150

---

- 6) RGE núm. 4643/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'adjudicació de contractes al director de la campanya electoral de MÉS..... 4151
- 7) RGE núm. 4530/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pisos cedits per la SAREB.. ..... 4152
- 8) RGE núm. 4513/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a moratòria d'hotels urbans..... 4154
- 9) RGE núm. 4512/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a servei d'hemodiàlisi.. ..... 4155
- 10) RGE núm. 4527/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a assistència als malalts al·lèrgics.. ..... 4156
- 11) RGE núm. 4528/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casasnovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures en relació amb la convidada d'un condemnat per enaltiment del terrorisme..... 4157
- 12) RGE núm. 4529/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acusacions en relació amb la gerent de l'IBAVI..... 4159
- 13) RGE núm. 4535/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a model de llibertat d'expressió en el món educatiu..... 4160
- 14) RGE núm. 4514/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca..... 4161
- 15) RGE núm. 4640/17**, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a responsabilitat pels contractes adjudicats a Jaume Garau.. ..... 4163
- 16) RGE núm. 4531/17**, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment del codi ètic del Govern..... 4164
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1672/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la gestió administrativa i als serveis que presten els Auxiliars Tècnics Educatius als centres de les Illes Balears..... 4166
- III. MOCIÓ RGE núm. 4367/17**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment dels concerts educatius d'ESO dels centres del Parc Bit, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1670/17.. ..... 4172
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:**
- 1) RGE núm. 3569/17**, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a necessitats de consens en les inversions anunciades per AENA a l'aeroport de Palma així com les que prevegi a la resta d'aeroports de les Illes Balears.. ..... 4182
- 2) RGE núm. 2565/17**, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Mixt, relativa a drets del personal del sector públic i estabilització de les plantilles.. ..... 4193

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia a totes i tots, senyores diputades i senyors diputats.

**Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears.**

A continuació durem a terme la lectura de la declaració institucional sobre la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears. Farà la lectura la secretària primera Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

Declaració per a la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears.

“El Parlament de les Illes Balears vista la següent declaració per a la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears:

La detecció de *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears és una mala notícia que afegeix un motiu de preocupació per a l'agricultura insular, activitat que caracteritza la major part del territori i el paisatge de les nostres illes. El fet que pugui afectar també espècies forestals incrementa el risc per al món rural i les dificultats de control.

Aquest fet perjudica de forma directa les persones, empreses i entitats relacionades amb la producció agrícola, però també altres àmbits per la relació de la qualitat de l'entorn amb el turisme i amb el benestar dels habitants de les Illes Balears, els primers perjudicats per una degradació del medi ambient i el paisatge en el qual vivim.

Davant aquesta situació, les entitats que subscriuim el present document constatarem l'interès de la societat balear pels olivars, els ametllers, les vinyes i el paisatge agrícola, que ha suposat una reacció positiva de les institucions, els mitjans de comunicació i la població que ens fa arribar mostres de suport que no podem fer altra cosa que agrair.

El problema s'ha d'afrontar amb serenitat i s'han de deixar de banda els catastrofismes: hem d'estar atents a les indicacions i decisions tècniques que són assenyades i encertades. Cal treballar per la contenció de la malaltia i per aconseguir la convivència amb el bacteri que existeix en altres zones del món on és present, sense que hi hagi suposat el final de l'activitat agrària. L'administració ha d'establir contactes internacionals amb altres països afectats i en especial amb aquells on la presència del bacteri és antiga i han après a conviure-hi.

Sols s'aconseguiran resultats positius amb actituds compromeses i actives: no s'han d'escatimar mitjans tècnics, humans ni econòmics per fer front a aquesta nova amenaça. En conseqüència, ens considerem en el dret d'instar el Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient i la Unió Europea perquè donin el suport necessari a la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca per impulsar els plans i les actuacions de prevenció, de contenció i lluita epidemiològica,

de recerca científica aplicada i d'informació als agricultors, a altres professionals i a la ciutadania en general.

Un pla de contenció, en les actuals circumstàncies de les Balears, és el més adient: l'eliminació sistemàtica només dels exemplars infectats, com s'aplica en altres zones del món, i també a la regió de Lecce, Itàlia, és la pràctica que tots els coneixedors del problema a les Balears considerem viable.

Un pla d'eradicació, en canvi, implicaria arrasar i incinerar la vegetació cultivada i natural de grans extensions de terreny, cent metres en torn de cada cas, i la prohibició de replantar cap dels cents d'espècies sensibles, amb unes possibilitats d'èxit incertes ja que és inviable destruir la totalitat d'arrels, i no hi ha garanties que els vectors no puguin dur el bacteri de més lluny. L'impacte econòmic, agrícola i turístic, ambiental i paisatgístic seria superior al que pot generar la infecció: les Balears, amb “cràters” de cent metres de diàmetre en torn dels cents o milers de punts on es detecti la infecció, quedarien desolades i es destruirien milers d'arbres sans, innecessàriament.

Així mateix, considerem convenients accions específiques per a la Serra de Tramuntana, pel seu caràcter de Patrimoni de la Humanitat i on l'impacte de l'eradicació seria especialment nefast.

Finalment, valoram com a imprescindible mantenir l'esforç conjunt de totes les institucions i organitzacions professionals, econòmiques i polítiques per afrontar aquesta situació en benefici del camp i la societat insular.”

Subscriuen inicialment la present Declaració:

- Ametlles i garroves de Balears
- Associació Agrària de Joves Agricultors de Balears (ASAJA-Balears)
- Associació de Bodeguers de les Illes Balears
- Associació d'Empresaris de Planters i Centres de Jardineria de les Illes Balears. “Feim Verd”
- Associació Escola de Música i Danses de Mallorca
- Associació de Productors Ecològics d'Eivissa i Formentera (APAEF)
- Associació de Producció Ecològica de Mallorca (APAEMA)
- Confederació d'Associacions Empresarials de les Balears
- Col·legi Oficial de Biòlegs de les Illes Balears
- Col·legi d'Enginyers Agrònoms de les Illes Balears
- Col·legi d'Enginyers Forestals de les Illes Balears
- Consell Balear de Producció Ecològica (CBPAE)
- Consell Regulador de la Denominació d'Origen Binissalem
- Consell Regulador de la Denominació d'Origen Oli de Mallorca
- Consell Regulador de la Denominació d'Origen Oliva de Mallorca
- Consell Regulador de la Denominació d'Origen Pla i Llevant
- Consell Regulador de la IGP Ametlla de Mallorca
- Consell Regulador de la IGP Vi de la Terra de Mallorca
- Cooperatives Agrolimentàries de les Illes Balears
- Departament de Biologia de la Universitat de les Illes Balears
- Federació Empresarial Hotelera de Mallorca

- Institut Menorquí d'Estudis
- Jardí Botànic de Sóller
- Productors Mallorquins de Fruits Secs (SAT)
- Societat d'Història Natural de les Illes Balears
- Tramuntana XXI
- Unió de Pagesos de Mallorca

Aquest parlament, vista aquesta declaració, acorda:

Primer. Subscriure i adherir-se a la Declaració per a la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears.

Segon. Instar el Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient i la Unió Europea a donar el suport necessari a la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca de les Illes Balears per impulsar els plans i actuacions de prevenció, de contenció i lluita epidemiològica, de recerca aplicada i d'informació als agricultors, altres professionals i a la ciutadania en general.

Tercer. Traslladar aquesta Declaració Institucional al Ministeri d'Agricultura i Pesca, Alimentació i Medi Ambient i a la Comissió d'Agricultura i Desenvolupament Rural de la Unió Europea.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies. Podem donar la declaració aprovada per assentiment?

Doncs queda aprovada la declaració institucional sobre la contenció del *Xylella fastidiosa* a les Illes Balears.

(Aplaudiments)

Doncs passam al primer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 4057/17, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a contaminació al Parc Natural de S'Albufera de Mallorca.**

La primera pregunta, RGE núm. 4057/17, que fou ajornada a la sessió anterior, relativa a contaminació al Parc Natural de S'Albufera de Mallorca, presentada pel diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, no es debatrà, atesa la sol·licitud de retirada presentada pel seu autor mitjançant l'escrit RGE núm. 4753/17.

**I.2) Pregunta RGE núm. 4293/17, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a parcel·la mínima per a la construcció en sòl rústic.**

Passam a la segona pregunta RGE núm. 4293/17, ajornada a la sessió anterior, relativa a parcel·la mínima per a la construcció en sòl rústic, que formula el diputat Sr. Josep Melià

i Ques del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies. Bon dia a tothom. Sr. President. Dia 1 de desembre de 2015 aquest diputat va demanar a l'antecessor del conseller de Territori si estava dins els plans del govern modificar la parcel·la mínima general en sòl rústic, la resposta del conseller Boned va ser que no tenia cap previsió en aquest sentit i que feia comptes mantenir aquesta parcel·la mínima. De totes maneres, així com ha transcorregut la legislatura, seguit seguit veiem notícies de responsables dels pactes d'esquerres en els diferents governs, en el Govern balear i en el Parlament i sobretot en els consells, on es fan anuncis d'una possible modificació d'aquesta parcel·la mínima en rústic.

Aquests anuncis i aquestes opinions provoquen un efecte crida i provoquen que hi hagi cada vegada més gent que presenti projectes de construcció en els diferents ajuntaments precisament per la por, per l'amenaça que perceben i que alguns escampen d'una manera que nosaltres considerem irresponsable.

Per a El Pi el manteniment de les dues quarterades és una retxa vermella, això que es diu una retxa vermella, que ens sembla un tema intocable i fonamental. Per tant, volem saber que el conseller de Territori actual ens aclareixi si forma part dels seus plans, ja sabem que no es troba en el seu avantprojecte de llei d'urbanisme, però si forma part dels seus plans modificar aquesta parcel·la mínima.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Melià, vostè mateix ha respost, no es troba a l'avantprojecte de la llei d'urbanisme que hem fixat i no s'hi troba bàsicament, i parteix d'una reflexió que crec que és important i és que en aquesta comunitat autònoma, que és singular, resulta que tenim espais competencials molt delimitats on les competències pròpies en matèria d'ordenació del territori són dels consells insulars.

Per tant, aquesta idea de reglamentació, que vendria a ser allò de pujar les parcel·les, la grandària, l'edificabilitat, com ha de ser el model de territori de cada una de les Illes realment li correspon a cada un dels consells insulars, i de fet podem fer la prova. A l'illa de Mallorca la parcel·la mínima per construir un habitatge en sòl rústic són dues quarterades, 14.000 m<sup>2</sup>, a Eivissa i a Formentera són 15.000 m<sup>2</sup> i a l'illa de Menorca no hi ha parcel·la mínima bàsicament perquè està prohibit independentment de la superfície que tinguem, no es pot construir habitatge en sòl rústic. Cada illa ha fet el seu camí a partir del seu Pla territorial insular i cada un ha modelat el seu territori en funció del que la societat li demanava. No ha de ser

des d'una llei on fixem paràmetres que són més qüestions de reglament que no tant legislatius.

Per tant, com ha vist vostè, a la llei d'urbanisme de les Illes Balears, a l'avantprojecte de llei, no hi ha fixada parcel·la mínima perquè açò correspon, i així ho entenem nosaltres en qualsevol cas, als consells insulars.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller. Té la paraula el Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari El Pi és perfectament conscient d'aquesta complexitat competencial que vostè diu, però també som conscients que hi ha una Llei de sòl rústic del 97, impulsada per un govern i que després s'aprova en aquest parlament, que estableix una parcel·la mínima. Per tant, el Govern no és aliè a aquesta qüestió. De fet, insistesc que hi ha gent del Govern que ha fet crides a pujar aquesta parcel·la mínima i a fer un canvi legislatiu en aquest sentit.

Per tant, com que vostès són els impulsors de la llei de modificació de matèria urbanística, a través de l'avantprojecte d'urbanisme o a través d'altres lleis, perquè també es podria plantejar la modificació de la Llei de sòl rústic, nosaltres li demanam que públicament expliqui, crec que ho ha fet, que clarament no està dins les seves prioritats canviar aquesta parcel·la mínima.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè ha fet referència, l'any 97, Llei de sòl rústic, efectivament, no estaven transferides les competències en matèria d'ordenació del territori, no hi havia cap pla territorial insular i era el Govern de les Illes Balears en aquell moment que tenia les competències pròpies en matèria territorial. A partir del 2002 tot açò canvia, les competències es transfereixen i cada consell insular aprova els seus plans territorials, ells mateixos reglamenten i, per tant, a partir d'aquí crec que hem de ser molt respectuosos amb les decisions i els plantejaments que cada illa, cada govern insular vulgui fixar a través dels seus instruments que són propis i que els atorguen, evidentment, aquesta majoria d'edat que tant han reclamat. Per tant, el recorregut és seu.

En qualsevol cas, crec que queda clara la meua resposta, l'avantprojecte de llei també és clar en aquest sentit i la idea, evidentment, és tramitar-la amb aquests aspectes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller.

**I.3) Pregunta RGE núm. 4642/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular, relativa a actuació del conseller Vicenç Vidal un cop assumides les funcions de transparència, cultura i esports.**

Passam a la tercera pregunta, RGE núm. 4642/17, presentada en substitució de la RGE núm. 4526/17, relativa a actuació del conseller Vicenç Vidal un cop assumida les funcions de transparència, cultura i esports, que formula el diputat Sr. Miquel Àngel Jerez i Juan, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Jerez.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sr. President. Sr. Conseller de Transparència, en funcions, Sr. Vidal. La setmana passada la Sra. Ruth Mateu va prendre la decisió d'abandonar el Govern perseguida i espitjada des del Consolat de Mar, acorralada per un escàndol de dimensions encara desconegudes i víctima de les seves pròpies contradiccions, disciplinadament va prendre la decisió de sortir per la porta de darrera. Però, abans de partir, la Sra. Mateu deixava una sèrie de frases cèlebres que mereixen ser recordades: "És impossible controlar tots els contractes menors", deia la Sra. Mateu; "No m'agrada gens aquesta història, si a partir d'ara no podem donar cap contracte menor a empreses afins estam apanyats".

Frases desafortunades, totes elles despropòsits, que sense dubte una consellera de transparència no es podia permetre.

Però de totes aquestes frases cèlebres que ens va deixar la Sra. Mateu, va haver-n'hi una que encara pot ser alguns membres del Govern no han acabat d'entendre: "Me'n vaig per donar exemple", això deia, "Me'n vaig per donar exemple". Una frase clara i directa que deixava en evidència tots aquells que varen utilitzar el mateix *modus operandi* per contractar les empreses del Sr. Jaume Garau.

I entre tots els que varen utilitzar el mateix *modus operandi* per contractar les empreses del Sr. Garau es troba vostè, Sr. Vidal, vostè també va adjudicar de la mateixa manera contractes per valor de 21.500 euros a les empreses del Sr. Jaume Garau.

Per tot això, no són tot coincidències només, hi ha una clara diferència, si bé la Sra. Mateu va contractar també empreses del Sr. Garau i vostè també, també hi ha diferències, la diferència és que la Sra. Mateu ja no asseu en aquesta cadira i vostè sí, encara asseu en aquesta cadira.

Per tot això, Sr. Vidal, li preguntam si pensa vostè seguir el mateix exemple de la Sra. Ruth Mateu en la presa de decisions i marxar-se de la conselleria que ocupa de la mateixa manera i per la mateixa porta que ho ha fet la Sra. Ruth Mateu.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el conseller. Silenci, per favor. Té la paraula el conseller Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Sr. Jerez, l'equilibrista i mentider, si mira els meus contractes sabrà la xifra, no digui mentides en seu parlamentària, per favor.

*(Remor de veus)*

Però començarem, li contest com a conseller de Transparència, a mi em toca mantenir les polítiques de la Sra. Ruth Mateu aquests dies de forma transitòria, mantenir la publicació del codi ètic, les despeses...

*(Remor de veus)*

... -és clar, és que des d'aquestes bancades alguns anaven al Rasputín, se'n anaven de putes amb doblers públics i ningú no ho sabia.

*(Cridòria i remor de veus)*

Per tant, cap lliçó des d'aquella bancada. És a dir, no em donin cap lliçó.

*(Remor de veus)*

Però, si em permeten, començarem amb dos nivells, amb dos nivells de transparència, amb dos nivells d'exigència... -callin i escoltin-...

*(Remor de veus)*

Si em permeten anirem a dos nivells... Sr. President?

EL SR. PRESIDENT:

Senyores diputades, senyors diputats, els prec i els deman silenci, per favor.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Miri, Sr. Jerez, hi ha dos nivells d'exigència i dos nivells d'ètica i de transparència, el nostre i el vostre.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

Parlam... Sr. President, crec que aquesta sortida de to de la senyora...

EL SR. PRESIDENT:

Continuï, Sr. Conseller, continuï.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

... es posi tranquil·la.

*(Se sent una veu de fons intel·ligible)*

Nosaltres posam un nivell de transparència alt, una exigència de transparència alta i actuam en conseqüència, nosaltres, no sé si vostès poden dir el mateix, no ficam la mà a la butxaca, vostès sí.

*(Remor de veus)*

Nosaltres assumim responsabilitats polítiques quan tenim un error, vostès no.

*(Continua la remor de veus)*

Vostè, Sr. Jerez, va substituir el Sr. Cardona en el PP d'Eivissa, vostè ha demanat perdó als ciutadans per tot el que va robar el Sr. Cardona que està condemnat i és a la presó? No.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Va demanar perdó vostè? Algú del Partit Popular va assumir responsabilitats polítiques? No.

Mirin, es més, el doble nivell d'exigència, cap lliçó del Partit Popular, el Sr. Cardona, un condemnat que és a la presó, que és a la carretera de Sóller -que vostès en tenen molts allà de seus-, escolti, li dona 36.000 euros al Sr. Company, quan se sap... quan ell era conseller; en lloc de dimidir, vostès el fan president. Això és la diferència del nivell d'exigència i del nivell de responsabilitat.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

El Sr. Company, quan era conseller, deixa que el vicepresident segueixi emprant Menut com el seu *cortijo* personal per a les seves festes i bauxes. En lloc de dimidir, vostès el fan president, això és la diferència.

*(Remor de veus, algunes rialles i alguns aplaudiments)*

L'esquerra cada dia ens demanam i ens autoexigim un nivell de responsabilitat més alt i vostès el primer que fan amb el PP del Sr. Company és baixar el seu codi ètic...

*(Remor de veus i petita cridòria)*

... perquè algú de per aquí pugui mantenir la seva cadira.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Senyores i senyors diputats, guardin silenci, per favor.

Té la paraula el Sr. Jerez.



EL SR. JEREZ I JUAN:

Gràcies, Sr. President. Sra. Armengol, acaba de demostrar aquest senyor que tampoc no serveix per ser conseller de Transparència,...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

... tampoc no serveix per ser conseller de Transparència.

Sr. Vidal, massa coincidències hi ha en aquest cas, el seu partit polític, el Sr. Jaume Garau, la finançació seva, la del Sr. Garau, les empreses del Sr. Garau, la millor de les ofertes, l'amistat reconeguda amb membres del govern del Sr. Garau, les conselleries de MÉS, els regidors de MÉS, els consellers de MÉS i la campanya electoral, tot això són coincidències suficients perquè vostè no continuï assegut a la cadira on està vostè assegut, són suficients i amb això n'hi ha prou.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Molt bé sabia el Sr. Garau quina porta havia de picar, molt bé sabia el Sr. Garau allà on havia d'haver..., allà on...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jerez, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Farem una cosa, Sr. Jerez, si jo he de dimitir, tota aquesta bancada pot quedar ben buida.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

**I.4) Pregunta RGE núm. 4534/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a funció de la PEU.**

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la quarta pregunta, RGE núm. 4534/17, relativa a funció de la PEU, que formula la diputada Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, bon dia a tothom. Sr. Conseller, l'altre dia vaig tenir una idea de fer un estudi, no es preocupi, no era de la gent que anava a la Simfònica.

*(Algunes rialles i remor de veus)*

Vaig entrar a la pàgina de l'IBESTAT i vaig trobar que la Memòria del 2017 és una mala còpia de la Memòria del 2016, que, a més, ni tan sols han canviat el programa pressupostari, cosa que s'hauria de revisar. Bé, hi havia una sèrie d'objectius, però com que no m'han quedat gens clars aquests objectius, m'agradaria que em digués quina és la funció real del Portal d'Estadística Unificada del Govern de les Illes Balears.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula el Sr. Conseller, Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, president. Gracias, diputada. No sé si hay algún error en la memoria, desde luego lo miraremos, lo verificaremos, lo que sí que es cierto es que el Portal Unificado Estadístico es un nuevo portal que ha desarrollado el IBESTAT que aglutina toda la información estadística de las distintas consellerías del Govern en un único acceso y, por tanto, facilita lo que antes se buscaba a través de distintas consellerías, ahora se puede hacer de forma unificada. Da lugar a más de 200 operaciones estadísticas diferentes, con gráficos dinámicos, interactivos, y ha mejorado, desde luego, al IBESTAT por parte de los distintos usuarios, ya que desde que está en marcha tiene 300 consultas al mes, más de 3.600 al año.

El objetivo es simplificar el acceso a la información, contribuir al diseño de políticas públicas y para este año lo que pretendemos es profundizar en la mejora del acceso al IBESTAT, a los datos estadísticos que contiene, se está haciendo un trabajo bastante grande por parte de los distintos servicios para facilitar ese acceso a la formación, ese acceso a la información y que toda la estadística del Govern esté unificada.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula la Sra. Huertas.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, Sr. Conseller. Això estaria molt bé si fos cert el que vostè m'ha dit i es poguessin utilitzar les dades, perquè jo ara li diré el que he trobat.

Dades demogràfiques del 2011: dades estadístiques de registres demandants d'habitatge, primer semestre 2014, Conselleria d'Educació, indicadors de l'any 2014, nombre d'empreses amb activitats innovadores, dades de l'any 2013, situació econòmica financera, juny 2015. Sobre el personal de la CAIB tot és del dia 1 de juliol del 2015, no s'ha actualitzat res més.

Bé, crec que els objectius que vostè ha dit i la manera de funcionar no és la correcta. Però, sap què passa, Sr. Conseller? Que això no és de franc, això està pressupostat amb 1.084.401 euros. Vostès, el Govern de la transparència, de l'ètica i del

rescat dels ciutadans només tenen per a rescat farmacològic 200.000 euros, això és més el Govern de l'obscurantisme, de la poca ètica i del rescat, sí, però del rescat del cap de campanya.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

El objetivo del IBESTAT es, le vuelvo a repetir, mejorar el acceso a todo tipo de datos, hay datos de 2014 y 2015, efectivamente, hay distintas estadísticas que se establecen prácticamente como año, incluso dos años de carencia, hay datos que cuelgan del INE que determinados indicadores van un año o dos años atrás; hay otros datos que están actualizados prácticamente al mes.

Lo que hace el portal es prácticamente un proceso de actualización automática en cuanto el dato está disponible. Hay estadísticas que son a fecha cierta, como pueden ser las cifras de paro, que son cada mes. Hay otros indicadores que vienen del INE, que son cada año o cada año y pico de carencia hacia atrás, no solo es el Govern el que puede controlar ese tipo de datos.

Lo que sí le puedo decir es que se ha puesto en marcha el PEU, que es ese portal unificado. Se ha puesto en marcha el marco *input-output*, que es una herramienta esencial que no se actualizaba desde 2014 y este Govern lo quiere desarrollar porque es un instrumento fundamental para el análisis de nuestra economía, y que le repito, -perdón, desde 2014, esto, desde 2004 no se actualizaba el marco *input-output*-, necesario para saber cómo funcionan las sinergias económicas de los distintos sectores de nuestra actividad. Por tanto, estamos trabajando en ese marco *input-output* que no se actualizaba desde el 2004, como le digo, no de 2014 o 13 como me puede decir usted.

Y luego *El municipio en cifras* que es una herramienta que está siendo muy utilizada, que estamos trabajando con la Conselleria de Educación, para que todo el mundo tenga acceso a ese *municipio en cifras*, donde hay 40 indicadores, todos de forma gráfica, y actualizados de forma automática en cuanto la base de datos se actualiza.

Por tanto, agradezco la pregunta para poder explicar el trabajo que hace un órgano a veces silenciado como el IBESTAT, (...)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

**I.5) Pregunta RGE núm. 4536/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a revisió dels equips directius dels centres escolars.**

Passam a la cinquena pregunta, RGE núm. 4536/17, relativa a revisió dels equips directius dels centres escolars, que formula la diputada Sra. Maria Antònia Sureda i Martí, del Grup Parlamentari El PI PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula la Sra. Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats, molt bon dia. La pregunta que li faré fa referència a la formació del professorat, en concret de la formació d'equips directius a Menorca.

El Pla quadriennal 2016-2020 de formació permanent del professorat destaca la importància de potenciar un nou perfil de càrrecs directius en els centres docents, amb la intenció de dinamitzar comunitats d'aprenentatge i projectes educatius valuosos. Cal destacar que fins ara l'accés al càrrec de director es podia renovar cada quatre anys i havia de presentar un nou projecte als vuit anys.

Enguany, però, si no vaig errada, els directors es poden renovar després de vuit anys, sense haver de presentar un projecte nou i sense donar alternativa a altres projectes de direcció. Això es podia entendre com a una perpetuació en el càrrec, cosa que contradiu el Pla quadriennal.

D'altra banda, durant el curs 2015-2016 es va fer un curset de desenvolupament de funció directiva a nivell balear, no es va fer específic per a les Illes, de forma que només tenien preferència els directors i els caps d'estudi, és a dir, limitant i discriminant dins la formació. El curs va quedar ple i molta gent va quedar fora d'aquesta formació, molta gent dels que a un futur volien i volen ser directors que no hi van poder entrar.

Ja per acabar, durant aquest curs, el 2016-2017, el mateix curset es va fer per illes, no a nivell balear, però, en aquest cas a Menorca, es va quedar sense perquè, es va dir, no hi havia prou gent apuntada. Quan es fa a nivell de comunitat no hi ha places i quan es fa a nivell d'illes, en aquest cas de Menorca, no hi ha prou gent per dur-ho a terme.

El mateix ha passat amb el curset d'actualització de competències directives que a Menorca es va suspendre.

Per tot això, Sr. Conseller, té previst revisar el procés de selecció, el procés de cursos dels equips directius dels centres, tenint en compte les particularitats de cada illa, en aquest cas de Menorca?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Té la paraula el Sr. Conseller Martí March.



EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades. Moltes gràcies, Sra. Sureda, per aquesta pregunta que dona un poc de serenitat en aquesta cambra parlamentària, que crec que és necessària per abordar els problemes de forma seriosa i rigorosa, com vostè normalment fa.

Miri, jo li vull dir dues coses: en primer lloc, és evident que crec que l'illa de Menorca, des del punt de vista educatiu, és una illa exemplar, des de la perspectiva dels resultats, del nivell d'estabilitat i del nivell d'implicació pedagògica i d'innovació. I és evident, en aquest context, que nosaltres, com a Conselleria d'Educació, tenim clar que un dels nostres punts forts ha de ser la realització que els equips directius siguin cada vegada més professionals, però també que s'emmarquin dins un consell escolar, que, malauradament, la LOMCE els ha laminat absolutament.

A partir d'aquí, és evident, vostè ha fet una sèrie d'afirmacions que jo voldria matisar d'una forma concreta. És evident que la selecció de directors està molt en funció d'una llei que no compartim, que és la LOMCE, per tant és una llei que a nosaltres no ens agrada i que pensam que de forma progressiva s'hauria d'anar derogant, per intentar que hi hagi una llei consensuada.

En tot cas, nosaltres sí que dins el Pla quadriennal hem fet tota una tasca important de dur a terme formació d'equips directius i a l'any 15, el curs 15-16 es varen cursos i va venir gent de Menorca, evidentment, d'Eivissa i de Formentera, i varen tenir una subvenció per al trasllat i per l'estada aquí. Per tant, no hi ha hagut una marginació de persones i d'altres de Menorca, Eivissa i Formentera, però és evident que hi ha hagut una demanda superior a l'oferta que tenim. I alguns cursos es varen desdoblar.

Per tant, el 14-15 no hi va haver cap curs; el 15-16 hi ha hagut diversos cursos de formació de directors i, per altra banda, el 16-17 és veritat que s'han hagut de suspendre alguns cursos a Menorca, per manca de persones que donassin una mica de contingut al curs. I per al curs 17-18 està previst fer cursos a nivell de les Illes Balears, que també seran finançats per a la gent de Menorca i Eivissa.

Per tant, és evident que tenim un problema que hem de resoldre i a Menorca, en aquest sentit, també vull dir que tenim alguns problemes perquè hi hagi directors que es puguin presentar a les tasques d'equips directius.

Per tant, per això en aquests moments tenim, s'ha estat constituint l'Associació de directors de Menorca amb la qual volem tenir una relació, ja ens hem reunit amb ells per tal de veure com podem millorar la formació dels directors en aquesta illa i intentar millorar les dinàmiques d'equips directius.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller. Té la paraula... No vol fer ús de la paraula?

Sr. Conseller, vol fer ús de la paraula? Tampoc.

**I.6) Pregunta RGE núm. 4643/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a l'adjudicació de contractes al director de la campanya electoral de MÉS.**

Passam a la sisena pregunta, RGE núm. 4643/17, presentada en substitució de la RGE núm. 4525/17, relativa a l'adjudicació de contractes al director de la campanya electoral de MÉS, que formula el diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. La exconsellera Camps se despidió criticando de desleales, hipócritas y falsos al equipo que ahora cesa en Transparencia, les tachó de comportamientos tan infantiles que afectaban a la inteligencia.

Escuchar al Sr. Abril descargar responsabilidades en el contratista o a la Sra. Campomar decir que el contrato de la Sinfónica ha supuesto un incremento de un 65% de la audiencia, o a usted, Sr. Vicepresidente, decir que los contratos que han adjudicado a dedo no responden a ninguna estrategia, ofenden la inteligencia.

¿Considera el Sr. Vicepresidente del Govern que es ético adjudicar contratos a dedo a su director de campaña electoral?

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Gómez. Té la paraula el Sr. Vicepresident Biel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sí, gràcies, Sr. President. Sí, Sr. Diputat, miri, el Govern fa contractes justificats que responen a necessitats reals. Les feines que s'encomanen es fan i hi ha resultats tangibles que ens serviran per orientar les polítiques públiques per beneficiar l'interès general.

Així i tot, dit això, li he de dir que, efectivament, d'algunes d'aquestes adjudicacions se n'infereixen errors, així ho hem reconegut, tant des de la meva formació política, com des del Govern, per aquesta raó hem demanat disculpes i s'han assumit responsabilitats polítiques, les que pertocaven, amb la dimissió exemplar, a la qual vull reconèixer tota la feina que ha fet, de la consellera competent en matèria de Transparència, la Sra. Ruth Mateu.

*(Remor de veus)*

Davant els dubtes, per tant, que han provocat aquestes contractacions, hem reaccionat amb contundència, amb rapidesa i exemplaritat. En aquests moments hi ha encarregada una auditoria interna i la comissió ètica avalua també tots aquests contractes, i jo mateix he demanat la meua compareixença, per urgència, al Parlament, i, a més, s'han publicat els resultats dels estudis a les webs.

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, vicepresident. Té la paraula el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Sr. Vicepresidente del Govern, usted no va a pasar a la historia por ser un político valiente, se han cargado al eslabón más débil, la exconsellera de Transparencia tenía que irse por incompetente, pero usted, amigo y contratante del compañero de partido al que han regado con dinero público por dirigir la campaña electoral, no puede seguir un minuto más en el cargo.

Y el Sr. Vidal, que anda muy callado últimamente, y no creo que sea porque esté afectado por la *Xylella*, y hoy, precisamente, ha hablado para dejar claro que no está a la altura del cargo, también es amigo y parte contratante, y además muy aficionado a las cooperativas de facturación, para regar con dinero público a los amigos, también tiene que seguirle en el camino.

Porque sería injusto que por hechos iguales paguen de forma distinta. Y es que ustedes son muy aficionados y muy atrevidos a la hora de acusar y de exigir responsabilidades a los demás, pero muy cobardes a la hora de aplicarse la misma medicina. Y ya pueden disfrazar como quieran todo lo que ha sucedido, ya pueden incluso haber dado apariencia legal a los contratos que han adjudicado a dedo, pero aquí lo que está claro es que ha habido... se han dado instrucciones para regar o para pagar con dinero público la campaña electoral de MÉS.

Y, Sr. Vicepresidente, ustedes, si no quieren tener dignidad no la tengan, pero respeten a los ciudadanos y váyanse.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Sr. Gómez, el primer...

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, perdoni, té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Perdoni, Sr. President. Sr. Gómez, evidentment, el que li deman és que no digui mentides de cap de les maneres, no hi ha cap instrucció, no hi ha cap d'aquestes qüestions que vostè diu. No m'estranya, de totes maneres, que vostè pensi això, no em ve de nou, perquè actuem d'una manera molt diferent.

Ja li he dit, jo he demanat la meua compareixença i li deman al Parlament, si així és possible, que no esperin a després de Setmana Santa, que, si pot ser ja la setmana que ve, perquè hi hagi totes els papers damunt la taula, totes les explicacions i que com més aviat pugui ser, per urgència. A diferència del seu partit, que té una compareixença reclamada a la Comissió d'Hisenda per donar explicacions de l'informe de la comissió de la Sindicatura de Comptes respecte d'irregularitats a les subvencions electorals del seu partit, i que ningú no vol comparèixer. Aquesta és la diferència, aquesta és la diferència.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

A diferència de vostès, hi ha hagut dimissions, molt doloroses, molt, i vostès tenen un diputat imputat que està assegut aquí, investigat per corrupció.

*(Remor de veus)*

Molt doloroses, però aquí segueixen..., aquí segueixen.

*(Petita cridòria)*

I per altra banda, una darrera cosa, Sr. Gómez, el conseller que els parla, Biel Barceló, no ha tocat mai un euro públic, mai, mai no ha malbaratat cap fons públic, no sé si vostè pot dir el mateix, perquè a vostè el varen haver de treure les seves coses personals, el seu piano i totes les seves coses personals d'una finca pública, d'una finca pública. En canvi nosaltres, hem actuat escrupolosament.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident, se li ha acabat el temps. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

**I.7) Pregunta RGE núm. 4530/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular, relativa a pisos cedits per la SAREB.**

Passam a la setena pregunta, RGE núm. 4530/17, relativa a pisos cedits per la SAREB, que formula la diputada Sra. Sandra Fernández i Herranz, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias, presidente. Sr. Conseller, el día 15 de octubre del año 2015, el Govern firmó un convenio con la SAREB mediante el cual ésta le cedía al propio Govern 75 pisos, ustedes se hicieron la foto y la rueda de prensa pertinente. Al cabo de un año salta la noticia de que 50 de estos pisos no se encuentran en situaciones adecuadas para ser habitables, un año después.

El día 15 de noviembre, yo misma le pregunto respecto a esta situación, que ya digo, se produce un año después de la firma de este convenio, y de esta pregunta no nos queda claro cuándo se habían dado cuenta de que estos piso no estaban habitables; qué es lo que decía exactamente el convenio a tal efecto; qué es lo que va a ocurrir con estas 50 viviendas que ustedes sí que habían vendido pero que, evidentemente, vendido mediáticamente, pero que evidentemente no cumplían con los requisitos.

Y hoy, transcurridos ya más de cuatro meses de aquella pregunta, sabemos lo que han publicado los medios de publicación, que han devuelto 26 pisos, que 14 están pendientes de negociación, que de los 35 supuestamente aprovechables solamente están habitados 9, pero que, a pesar de todo esto, ustedes han pedido 200 más.

¿Nos puede, Sr. Conseller, confirmar si todas estas afirmaciones son ciertas? Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Fernández. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Vostè també es respon, necessit que entengui una cosa, Sra. Fernández, la SAREB és una entitat on el capital va sortir del propi Govern d'Espanya, de la pròpia ciutadania i que, per tant, és el Govern d'Espanya qui en certa manera marca els designis i el camí que ha d'acabar seguint la SAREB.

Que la SAREB no compleixi els acords que signa amb el Govern de les Illes Balears en certa manera hauria de preocupar jo crec que el Govern d'Espanya. Que denunciem açò davant del ministre de Foment i el ministre de Foment no actui hauria de preocupar també el mateix Partit Popular, perquè tenim acords signats amb ells que, efectivament, han estat incomplets, tal com molt bé vostè explica.

I és més, no només vam signar un acord amb la SAREB, nosaltres vam demanar al Govern d'Espanya que donés el 20% de la propietat dels pisos de la SAREB a les diferents comunitats autònomes i també el 5% de sòl, el que representaria 200 habitatges més donats directament, i 50.000 metres quadrats de sòl urbà directament a la comunitat autònoma per fer promocions d'habitatge públic, i açò va ser secundat per la majoria de comunitats autònomes, perquè representa una possibilitat d'incrementar parc públic amb un

plantejament molt clar: de disposició immediata al servei dels ciutadans. I jo li he de demanar: vostè de part de qui està?, de part del Govern de les Illes Balears o de part de la SAREB?, perquè aquí devora aquest tipus de preguntes que ens planteja vostè, sabent que té capacitat d'influència davant el Partit Popular a l'àmbit estatal, jo li demanaria que pressioni al ministre De la Serna perquè faci complir els acords que la SAREB firma.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, conseller. Té la paraula la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ I HERRANZ:

Muchas gracias. Sr. Conseller, yo soy diputada autonómica y mi labor es la de hacer una labor de control al Gobierno de la comunidad autónoma. ¿Pero sabe lo que pasa?, que le diré que no sé si la SAREB ha incumplido o no ha incumplido porque hace cuatro meses que le he pedido una copia de este convenio y usted no nos ha entregado copia de este convenio...

*(Alguns aplaudiments)*

...así que no tengo forma de saber qué es lo que pone este convenio para ver quién ha incumplido o no. Lo único que sé son las mentiras que usted cuenta en este parlamento, porque usted dijo en un primer momento que no habían aceptado estas 50 viviendas, pero después resulta que sí que las han aceptado y que han devuelto 26, porque usted dijo que de las 24 que sí que estaban disponibles en seis semanas a partir del día 15 de noviembre del año anterior, es decir a final de año, estarían ocupadas 24, pero parece que solamente hay ocupadas 9 y ni siquiera me contesta.

Yo le he pedido también copia de cuál es el requerimiento que usted ha podido hacer a la SAREB y tampoco nos lo ha entregado, Sr. Conseller. La única constancia que tenemos son las mentiras que nos dice en cada pregunta usted. Entrégueme el convenio y si hay algún incumplimiento por parte de la SAREB no se preocupe que nosotros también lo trasladaremos a nivel nacional, pero es que usted ni siquiera es capaz de darnos lo que le solicitamos para poder hacer una buena labor de oposición.

Y, Sr. Conseller, es que yo no sé ya si es que no se entera de nada y por eso me dice cosas diferentes en cada pleno, o es que de verdad está mintiendo...

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Fernández, se li ha acabat el temps. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Si té vostè tota la informació, si me l'acaba d'explicar, l'acaba d'explicar vostè absolutament a tothom. 74 pisos...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...74 pisos signats; d'aquests 74, n'hi havia 48 que no complien, els van retornar; d'aquests 48, n'hi ha 8... No, els van veure i els van retornar, van dir que no els acceptaven. No, no els acceptaven perquè no complien les condicions pactades. D'aquests 48 ells van canviar i ens en van cedir 8 més que sí que complien. Per tant en tenim 40 que no compleixen, i la SAREB ha complit, i aquesta informació vostè l'acaba de dir ara mateix, per tant la tenen.

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

En qualsevol cas la hi farem arribar una altra vegada. Moltes gràcies.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor.

**I.8) Pregunta RGE núm. 4513/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a moratòria d'hotels urbans.**

Passam a la vuitena pregunta, RGE núm. 4513/17, relativa a moratòria d'hotels urbans, que formula el diputat... -Sr. Fernández, per favor-... passam a la vuitena pregunta, relativa a moratòria d'hotels urbans, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President. Bon dia a tothom. El 17 de maig de 2016 li vaig fer la mateixa pregunta, si es pensava fer una moratòria d'hotels urbans a Palma; vostè em va dir que amb els que hi havia en construcció parlàvem de 43.000 places a hotels urbans; a més, em va dir que era una quantitat de places molt petita en comparació, per exemple, amb Calvià. També és veritat que fa un any, quan parlàvem de saturació turística, el Govern deia que això era una sensació subjectiva. Crec que han canviat prou les coses.

Ha passat el temps i la política turística no està pal·liant el greu problema d'habitatge que patim. No només hi ha dades alarmants, com l'apujada dels preus del lloguer, abusos per part dels propietaris i gent a la qual fan fora de ca seva després d'anys de contracte de lloguer; també s'ofereixen doblers a bars de tota la vida i a veïns per abandonar el lloc on han estat sempre, i en part és també per la voluntat de continuar construint hotels urbans. Per això li faig la pregunta de si pensa

el Govern fer una moratòria d'hotels urbans a Palma, com demana la Federació de Veïns.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Saura. Té la paraula el Sr. Vicepresident Gabriel Barceló.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies. Sí, Sr. Saura, les 43.000 places són hoteleres a tota Palma, no parlem només d'hotels urbans, eh?

Bé, quant als hotels urbans, és una modalitat d'allotjament que ha servit per revitalitzar els centres de les ciutats i els pobles, aquesta ha estat històricament...; ha servit, per exemple, perquè determinats edificis històrics que difícilment es podien rehabilitar, donar-los aquesta activitat econòmica ha fet que poguessin dur a terme aquesta rehabilitació i per tant donar vida als centres. Ara bé, és vera que com tota oferta turística no s'ha de perdre l'equilibri necessitat entre el que seria activitat econòmica i en aquest cas la satisfacció ciutadana, dels ciutadans. Consideram, per tant, que si els responsables de l'Ajuntament de Palma consideren que en aquests moments el nombre d'hotels urbans està posant en perill la qualitat de vida perquè pot transformar d'una manera important la ciutat, per tant el consistori de l'Ajuntament de Palma és a qui pertoca actuar. Una moratòria d'aquestes característiques s'incardinaria dins el compliment de les competències urbanístiques, i la decisió sobre una possible moratòria d'hotels urbans correspon en aquest cas únicament i exclusiva, en el marc de la redacció del pla general, a l'Ajuntament de Palma, i des del Govern evidentment el que fariem és respectar i donar suport a qualsevol decisió que es pogués prendre en aquest sentit.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Té la paraula el Sr. Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

No sé si tenim el mateix concepte de revitalització i donar vida als barris. Jo crec que la gentrificació precisament el que fa és expulsar gent de tota la vida del barri a altres zones i atreure turisme, atreure gent estrangera amb molts doblers, però fent que la vida del barri es perdi. Per això em deman quina vida dóna al barri la construcció d'hotels urbans o la no prohibició del lloguer turístic. La Federació de Veïns de Palma parla de massificació i de saturació turística, però aquest estiu vindrà més gent, i ja no parlarem de saturació turística, parlarem de col·lapse.

Nosaltres pensam que la llei turística és fonamental, però també sabem que el govern de Palma, Antoni Noguera, va anunciar que es prohibiria el lloguer turístic a la ciutat, però que parts del Partit Socialista això no ho veuen tan bé perquè diuen que és redistribuir la riquesa. Però amb aquesta redistribució de la riquesa, que jo no consider que sigui així

perquè hi havia gent que ofería 600 places en un dia l'any passat mitjançant Airbnb, mitjançant aquesta redistribució de la riquesa es pot conculcar un dret fonamental com és el dret de l'habitatge, garantit a la nostra Constitució. Per això pensam que hem de prendre mesures ja en tots aquests...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura, se li ha acabat el temps. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

Té la paraula el Sr. Vicepresident.

EL SR. VICEPRESIDENT I CONSELLER D'INNOVACIÓ, RECERCA I TURISME (Gabriel Barceló i Milta):

Gràcies. Bé, jo torn a insistir, és una competència urbanística de l'Ajuntament de Palma, igual que la prohibició o no del lloguer dels plurifamiliars. Serà potestat aquesta, la de prohibir o no, que li donarà la nova llei quan estigui aprovada -avui per avui està prohibit-, i en tot cas la nova llei el que planteja és precisament que en aquests moments per donar d'alta una plaça se n'hauria d'amortitzar una altra, però els hotels urbans estan excepcionats. Aquesta excepció es planteja llevar-la a la nova llei, això afectarà totes les illes. Ara, llavors ja qüestions concretes de Palma, o de Vila, o tal, cadascú, consell insular i/o ajuntament, ha d'exercir les seves competències.

En tot cas, per aclarir de què parlam, en aquests moments tenim 16 establiments d'alta a Palma d'hotels urbans que suposen 1.110 places; n'hi ha 8 que estan en funcionament però en tramitació a la vegada, que suposen 1.028 places. En total són 2.138, tot i que aquí s'ha de dir que hi ha les 562 del Palau de Congressos. Llevat el Palau de Congressos estam parlant d'establiments amb una mitjana de 68 places hoteleres, aproximadament. En tot cas aquestes són les xifres, ho dic per aclarir...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Vicepresident se li ha acabat el temps. Gràcies.

**I.9) Pregunta RGE núm. 4512/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a servei d'hemodiàlisi.**

Passam a la novena pregunta, RGE núm. 4512/17, relativa a servei d'hemodiàlisi, que formula la diputada Sra. Marta Maicas i Ortiz, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sr. President, bon dia. Bon dia a tothom, els presents. Part dels malalts renals sotmesos al tractament ambulatori de diàlisi, exactament un total de 233 pacients, seran tractats en centres privats, com la Clínica Miramar i Diaverum, un concert que costarà a l'ib-salut un total de 25

milions d'euros. En els darrers anys han anat augmentant aquestes derivacions, al temps que s'han anat buidant les places públiques; s'ha creat fins i tot una plataforma en defensa de la diàlisi pública. Amb quins criteris, Sra. Consellera, es decideix derivar pacients del servei d'hemodiàlisi a la clínica Miramar Juaneda?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Maicas. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president, bon dia a tothom. Gràcies, Sra. Diputada per la seva pregunta, idò miri, els criteris sempre són clínics. Els nefròlegs de la sanitat pública decideix l'estat en què està el pacient i per tant, si es pot dialitzar a un centre concertat. Hi ha, a més, una comissió formada pel cap de servei de nefrologia de l'Hospital de Son Espases, la supervisora i un nefròleg que avaluen l'estat de malaltia del pacient, si té complicacions, abans de ser derivat a un centre concertat.

En aquest concurs, en aquest contracte s'han establert molts criteris de qualitat, moltíssims criteris de qualitat que estan seguits i verificats i es verifiquen periòdicament per una comissió de seguiment pels mateixos especialistes, i també dins aquests contractes s'han inclòs clàusules socials de tal manera que hi ha el compromís del licitador d'integrar la plantilla amb contractes indefinits, i aquest ha estat el criteri que més ha puntuat.

Per tant, pensam que és un contracte que ha incorporat moltíssimes millores i no hem d'oblidar que la diàlisi és un servei concertat des de l'any 1979.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula la Sra. Maicas.

LA SRA. MAICAS I ORTIZ:

Gràcies, Sra. Consellera, diu que és un servei contractat des de fa molt de temps, però el que no entenc és per què està dins la cartera de serveis que es dona a l'hospital.

Sra. Consellera, són fins i tot els professionals els que denuncien aquesta situació, que s'han anat reduint sessions als diferents trams del dia que oferien... segons matí, tarda o nit. S'ha tancat el torn de nit que estava destinat a pacients que volien seguir el seu tractament en un centre públic sense deixar de treballar, un horari de les 22 hores a les 3 de la matinada, dilluns, dimecres i divendres, aquells que ho necessiten o ho poden necessitar en un futur l'única possibilitat que tindran és anar a la Policlínica quan obri, perquè encara no se sap quan l'obriran.



Inexplicablement, mentre la demanda de pacients renals no deixa d'augmentar l'oferta d'hemodiàlisi crònica als centres públics s'ha anat reduint.

Li record que un dels punts dels acords de governabilitat és la reducció de concertació de serveis de salut amb el sector privat, amb aquesta concertació els augmenta. A més, amb aquesta concertació no dóna opció als malalts a rebre atenció a un hospital públic per a aquests tractaments, tractaments que estan contemplats a la cartera de serveis dels hospitals públics.

Sra. Consellera, no queda justificada la insuficiència de mitjans propis per realitzar aquest servei. Sabem que aquest concert com el que han signat vostès amb aquests centres privats és el mateix contracte que tenia preparat el PP per a aquesta legislatura que va quedar paralitzat en entrar a governar el pacte.

Per què donen continuïtat a les polítiques del PP? Per què continuen intentant privatitzar la sanitat pública?

Les seves intencions no passen desapercebudes per a la població, ja l'inform que s'està creant una plataforma per a la defensa de la sanitat pública a les Illes Balears i Podem serà al seu costat.

Què volen? Una marea blanca als carrers de...?

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Maicas se li ha acabat el temps, gràcies.

*(Se sent el timbre del tall del micròfon)*

Té la paraula la Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, Sr. President. Precisament la diàlisi és un servei que conec molt bé perquè hi vaig fer feina cinc anys seguits.

Li puc dir que els serveis estan concertats des de fa moltíssim de temps i si s'han reduït llocs de feina és perquè s'han de dialitzar pacients amb malalties infeccioses que no es poden dialitzar conjuntament amb altres persones i s'han de fer separacions per dialitzar aquests pacients. Les plantes de tractament d'aigua són supercomplexes i per tant hi ha uns llocs limitats a tots els hospitals públics.

I després una sèrie de coses, miri, s'ha donat resposta a les millores tecnològiques, les màquines que s'han comprat que s'utilitzen són les millors del mercat. S'incorporen noves prestacions que demanava l'Associació Espanyola de Malalts Renals, que la seva presidenta està encantada amb... la seva presidenta ha manifestat públicament a la Comissió de Salut que estava encantada amb aquest nou concert, i fins i tot va dir que els pacients, més encara, que no havien fet suficientment públic el servei... la quantitat de millores que s'establien.

Després un altra tema que és molt important i és que s'ha d'oferir a la població la diàlisi peritoneal, és molt menys

agressiva, i ha augmentat molt el nombre de pacients, de 90 a 130, els pacients que es dialitzen.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Consellera, se li ha acabat el temps.

*(Se sent el timbre del tall del micròfon)*

**I.10) Pregunta RGE núm. 4527/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer, del Grup Parlamentari Popular, relativa a assistència als malalts al·lèrgics.**

Passam a la desena pregunta RGE núm. 4527/17, relativa a assistència als malalts al·lèrgics, que formula el diputat Sr. Vicent Serra i Ferrer del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Gràcies, Sr. President. Sra. Consellera, després de diferents iniciatives parlamentàries del Partit Popular aquesta legislatura sabem: que no vol crear una unitat d'al·lèrgologia en aquesta comunitat; que el seu model és la benvolguda voluntarietat en la formació en al·lèrgia dels diferents especialistes d'ib-salut, i que accepta el copagament assistencial privat en l'especialitat d'al·lèrgologia.

Per això, volem preguntar: creu la Sra. Consellera de Salut que els malalts al·lèrgics d'aquesta comunitat reben la mateixa assistència que els de la resta de l'Estat? Gràcies, Sr. President.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Serra. Té la paraula la Sra. Consellera Patricia Gómez.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Idò la resposta és que crec que realment l'assistència sanitària està garantida i el tractament de les al·lèrgies en aquesta comunitat autònoma està garantit i em sorprèn que posi en dubte la feina que fan els neumòlegs tractant l'asma o els otorrinols tractant la rinitis o els dermatòlegs tractant les atòpies, per exemple. Em sorprèn, que és que dubta d'aquests professionals? Dubta realment que tots els metges especialistes que estan tractant al·lèrgies en aquesta comunitat autònoma no fan la seva feina?

És que sembla que dubta, perquè és que si no, no s'entén aquesta insistència que té vostè en el tractament de les al·lèrgies. Jo crec... si pensa que no fan la feina bé, digui-ho clar, digui-ho clarament i els ho digui a ells a més, supòs que tendran moltes coses a dir-li a vostè.

També sap que la majoria d'al·lèrgies estan ateses pels pediatres i els metges de família, també ho sap, Sr. Diputat, ho sap, per tant... i tenim metges de família i tenim metges pediatres.



I com a darrer recurs, ja li ho vaig explicar i no tenc inconvenient a tornar-ho a fer les vegades que siguin necessàries, si un pacient és necessari que sigui tractat a un servei d'immunologia es tracta a l'Hospital de Son Espases i si un pacient necessita que el derivin a l'Hospital La Fe de València per a un cas molt complex també està garantit i s'ha derivat un pacient en tres anys.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, consellera. Té la paraula el Sr. Serra.

EL SR. SERRA I FERRER:

Jo, Sra. Consellera, quan no sap per on sortir, diu mentides, i no em digui que estic dient que no fan bona feina els professionals d'aquesta comunitat perquè el primer que he dit ha estat benvolguda formació voluntària dels nostres especialistes. Per tant, no emboliqui quan no sap sortir d'un tema, contesti clar, però no emboliqui ningú, i no dic mentides, Sra. Consellera, perquè el que varem dir nosaltres és que és molt freqüent que un malalt pugui tenir quadres al·lèrgics múltiples, i amb el seu model aquest malalt, l'han de veure diferents especialistes, per exemple, un mateix malalt el pot veure un otorrino, un pneumòleg i un pediatre.

Així a part de l'absència de la valoració integral del malalt per un al·lèrgic i la llista d'espera per especialitats que encara existeix hi ha el conseqüent augment de cost, tant per la repetició de proves o canvis de tractament per part dels diferents especialistes com per la pèrdua de jornades laborals o escolars dels pacients.

I quan aquest malalt, per evitar tot això, recorre com pot a l'al·lèrgologia privada que paga el malalt, després moltes vegades s'accepta passar el tractament d'immunoteràpia, que són llargs i cars, a través de l'ib-salut. És a dir, l'assistència privada la paga el malalt i el tractament el cobreix l'ib-salut.

Per tant, vostè i tots els que han votat en contra de les iniciatives del Partit Popular on es demanava la unitat d'al·lèrgologia d'aquesta comunitat, consenten el copagament assistencial sanitari encobert, per molta propaganda que ens facin els partits d'esquerra que sustenten el Govern.

Però pot passar també que no es vulgui prescriure el tractament pautat fora de l'ib-salut i es torni fer entrar el malalt en aquest cercle de demanda de noves proves i consultes amb especialistes.

Sra. Consellera, vostè dona l'esquena a bona part de les 300.000 persones d'aquesta comunitat amb problemes d'al·lèrgia. Miri fins on arriba l'interès de treballar per a aquestes persones que han acomiadat els treballadors que controlaven dos comptadors de pol·len de Mallorca per la qual cosa ja no n'hi ha cap a Balears, i vostè no ha fet res i a més el darrer comptatge de pol·len és del 2012.

Sra. Consellera, millori l'assistència de malalts d'al·lèrgia d'aquesta comunitat i no torni a dir que vostè no accepta el

copagament sanitari perquè mentre no tenguim una unitat d'al·lèrgologia com a totes les comunitats de l'Estat...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Serra, se li ha acabat el temps, gràcies.

*(Se sent el timbre del tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

Té la paraula Sra. Consellera.

LA SRA. CONSELLERA DE SALUT (Patricia Juana Gómez i Picard):

Gràcies, president. Aquesta comunitat autònoma mai no ha disposat de servei d'al·lèrgologia, m'ho demana una i una altra vegada, si era un tema tan prioritari per a vostès, per què no el varen posar en marxa? És que no ho entenc, li jur que no ho entenc, o sigui...

*(Alguns aplaudiments)*

... és que hauríem de començar a demanar per què no estan en marxa moltíssimes coses! Jo no ho he negat, no neg que podríem posar en marxa un servei de d'al·lèrgologia i que és una de les opcions que és a la cartera de serveis bàsica i que tal vegada arribi un moment que es pugui posar.

Però ja li vaig explicar la setmana passada quines són les nostres prioritats, quantes persones hi ha que s'han hagut de traslladar fora? Una en tres anys. Quines són les nostres prioritats Sr. Diputat? Quines són? Quines millores estan afectant altres ciutadans, quan teníem persones el 2015 sense assistència sanitària, ara tenen sanitat universal; teníem unes llistes d'espera que no eren normals, que ara estan reduïdes a més de la meitat; s'havien perdut més de 1.400 professionals, que també s'han recuperat. És clar, hem fet un Pla d'infraestructures, reformarem Son Dureta, Can Misses, Verge del Toro. Tot això està previst en aquesta legislatura, perquè la resta està...

EL SR. PRESIDENT:

Consellera, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

**I.11) Pregunta RGE núm. 4528/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas, del Grup Parlamentari Popular, relativa a mesures en relació amb la convidada d'un condemnat per enaltiment del terrorisme.**

Passam a l'onzena pregunta RGE núm. 4528/17, relativa a mesures en relació a la convidada d'un condemnat per enaltiment del terrorisme, que formula el diputat Sr. Antoni Camps i Casanovas del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Antoni Camps.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Permeti'm primer de tot, Sr. President, recordar a la Sra. Cladera que duim dues setmanes i encara no tenim els documents que vostè ens havia d'entregar del REB.

Però jo voldria avui parlar de corrupció, però no parlaré de la corrupció que envolta MÉS per Mallorca, ja tindrem temps de parlar de la dimissió o del cessament de la consellera de Transparència, o de la tocata i fuga de MÉS per Menorca del Govern. Ja en parlarem de què avui, encara avui, del factòtum, del *capo di tutti capi*, de la presumpta trama corrupta i del possible finançament irregular de MÉS per Mallorca...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Antoni Camps, ceneixi's a la pregunta per favor.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Sí, sí, és que jo no vull parlar d'açò, jo vull parlar de la pregunta...

*(Rialles i remor de veus)*

...Sr. President, precisament no volem parlar avui d'aquest cas Gürtel a la mallorquina.

A mi m'agradaria parlar d'un altre tipus de corrupció, de la corrupció moral, vull parlar del procés de degradació ètica que viu la nostra educació pública, una degradació permesa i encoratjada des de la conselleria. No parlarem del sectarisme rampant del conseller, o de la conselleria, sobre l'educació diferenciada o sobre l'educació concertada, o sobre els professors de religió. A l'educació pública també passen coses molt preocupants, que tenen com a resposta per part del conseller el res, no fa res. I hem tractat també en aquest Parlament de qüestions com per exemple el vídeo blasfem, que va rebre un excel·lent per part de la professora d'art. Res no va dir la conselleria d'aquesta qüestió. O de la brutal pallissa d'una filleta a un col·legi i també el conseller i la conselleria es va posar de perfil. O per exemple de l'assetjament per part d'un ex-professor del Conservatori a un ex-alumne seu, tampoc no va rebre cap tipus d'actuació per part de la conselleria.

I ara hem sabut que a l'Institut de Santa Margalida el *raper* Valtonyic, condemnat per enaltiment del terrorisme, va donar una xerrada a un grup d'alumnes, una xerrada -atenció-, sobre llibertat d'expressió, sobre un dret fonamental, un condemnat per enaltiment del terrorisme.

Sr. Conseller, què més pot passar? Vostè creu que tot açò ajuda a dignificar, a prestigiar l'educació pública? Vostè creu que una persona com Valtonyic, que dona suport al terrorisme públicament, és exemple de res per als nostres fills? Pot un personatge així donar xerrades a menors, sense el consentiment dels seus pares?

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, se li ha acabat el temps. Moltes gràcies.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Pensa fer res Sr. Conseller?

Moltes gràcies a tots.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula el conseller Sr. Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. President, diputats, diputades. Sr. Apocalipsi Camps.

*(Algunes rialles)*

Miri, una sèrie de qüestions li vull dir a vostè, jo faig una defensa del que fan els nostres centres educatius de les Illes Balears i faig una defensa aferrissada del seu compromís en tots els sentits i del seu professorat, sí o sí! I jo ho dic amb coneixement de causa, no m'ho plantej en funció d'un titular o d'una sèrie de coses que puguin passar. Jo visit els centres cada setmana, em reunesc amb equips directius, amb els claustres i començam a veure quines són les coses que fan els nostres centres educatius.

*(Alguns aplaudiments)*

Per tant, Sr. Camps, jo li vull dir un parell de coses i parlaré del que vostè ha dit, no sé si he de parlar d'altres coses que vostè ha plantejat, però corrupció moral a aquest conseller ni de broma, ni de broma!

*(Alguns aplaudiments)*

Vostè a mi lliçons de moralitat ni una! Ni una! Ni una, Sr. Camps! Ni una lliçó de moralitat...

*(Remor de veus)*

Jo..., ni una lliçó de moralitat! Ha dit mentides contínuament sobre el cas de Son Roca. El cas de Son Roca, a vostè li demanaria que callàs d'una vegada o digués la veritat, vostè va insinuar en Comissió d'Educació que el fiscal de menors i jo havíem tapat el cas per intentar que no passàs res, d'això, si vostè té proves, vagi als jutjats i ho denunciï, ho denunciï.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Per tant, jo li diré un parell de coses, Sr. Camps. Jo crec en la llibertat d'expressió, lluitaré a favor de la llibertat d'expressió, malgrat no estigui d'acord amb el Sr. Valtonyic. I li ho dic clarament, no crec..., crec en la llibertat d'expressió. No crec en la llei mordassa, no hi crec. Acat la sentència, però no la compartesc. Així i tot li vull dir una cosa, la Inspecció...

*(Remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, per favor!

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

El Sr. Camps realment hauria d'aprendre què és el respecte parlamentari.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Hauria d'aprendre què és el respecte parlamentari. I li vull dir una cosa...

*(Continua la remor de veus)*

EL SR. PRESIDENT:

Guardin silenci, per favor! Guardin silenci!

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí March i Cerdà):

Sr. President, jo crec que el Sr. Camps hauria d'aprendre una mica de lliçó parlamentària, de respectar la meua llibertat d'expressió, que no la respecta.

EL SR. PRESIDENT:

(...) en aquesta cambra. Té la paraula Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí March i Cerdà):

Per tant, jo li vull dir que nosaltres ja la Inspecció aquesta setmana ha fet un informe, ahir es va reunir la Inspecció, el director del cap del departament d'Inspecció amb l'equip directiu, i no, no farem sancions senyor, no farem sancions...

*(Remor de veus)*

... és clar que no farem sancions! Evidentment que no! Això és cosa de vostès, i així els ha anat! La política educativa seva va provocar tot el que va provocar, amb el consentiment del Sr. Company, de la Sra. Núria Riera, i així, 100.000 persones al carrer. Això és el que ha passat.

*(Remor de veus)*

Per tant, nosaltres treballam per la millora de l'educació, vostès treballen per intentar donar una imatge negativa de l'educació pública.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Conseller, se li ha acabat el temps. Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Alguns aplaudiments)*

**I.12) Pregunta RGE núm. 4529/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acusacions en relació amb la gerent de l'IBAVI.**

Passam a la dotzena pregunta RGE núm. 4529/17, relativa a acusacions en relació a la gerent de l'IBAVI, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. Sr. Conseller, a la vista de les informacions publicades en les quals s'informava que ha estat admesa una querella criminal contra la gerent de l'IBAVI, que ha estat citada en qualitat d'investigada pel Jutjat d'Instrucció número 3, per un possible delictes d'assetjament laboral, tenint en compte la gravetat dels fets i que s'investiga un alt càrrec del Govern, li demanam quines són les mesures que ha adoptat la conselleria per aclarir aquesta qüestió?

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el Sr. Conseller Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sr. President. Venim d'una legislatura que tot just vam començar en aquesta, vam veure que no hi havia iniciatives en matèria d'habitatge que s'haguessin impulsat la legislatura passada, no hi havia cap projecte, no hi havia cap idea, no hi havia cap iniciativa que fes possible la política d'habitatge amb la necessitat que la ciutadania demana i planteja. I per tant, hem hagut de fer molta feina, impulsar projectes, cercar fórmules possibles per accedir a l'habitatge, ha demanat una reestructuració sencera i per tant, també ha estat necessari retocar els recursos humans, amb la idea d'optimitzar tots els nostres recursos. Fer aquesta feina no és fàcil, no ho és en absolut. I optimitzar recursos humans demana de vegades fer canvis de llocs de feina, cercar fórmules que facin possible que l'empresa pública pugui donar el millor servei a la ciutadania.

I açò és cert, quan açò succeeix, de vegades hi ha qualcú que no es troba a gust i a un moment determinat té la capacitat de recórrer davant la justícia. El respecte és total, faltaria més! Jo estic convençut en qualsevol cas que la gerent explicarà allà on pertoca, d'una manera absolutament clara i transparent, el que ha motivat cada un d'aquests canvis, en aquest cas en el Departament de Finances, hi ha hagut un canvi d'un lloc a un altre, i ho sabrà explicar perfectament al jutge, en el moment en què comparegui.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller. Té la paraula el Sr. Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gràcies, Sr. President. Sr. Conseller, gràcies per les explicacions. Però vostès normalment presumeixen prou de la defensa dels drets dels treballadors, però quan tenen el poder i quan són empresaris públics, resulta que tenen molts conflictes laborals, tenen querelles per assetjament laboral. Però el que ens agradaria saber és exactament què està passant, no sé si el Sr. Conseller sap el que passa a l'IBAVI.

Què passa a l'IBAVI, que es queixen no només els administrats, sinó que es queixen els treballadors? És cert que hi ha un mal ambient laboral a l'IBAVI? És cert que hi ha una persona que ha demanat una prejubilació després de 40 anys, precisament per la situació de pressió laboral i de mesures unilaterals que s'han adoptat per part de la gerència? És cert, sap el Sr. Conseller que el comitè d'empresa ha anat reiterades vegades a la Inspecció de Treball a queixar-se de la situació de la gerent de l'IBAVI que adoptava accions concretes de modificacions unilaterals dels llocs de feina? Ho sap el Sr. Conseller que ha anat a Inspecció de Treball? Sap el Sr. Conseller que té una demanda, a més, al Jutjat Social per *mobbing*?

Resulta que tenim una querella criminal, Inspecció de Treball, demanda al Social, ho sap, Sr. Conseller, tota aquesta situació que passa a l'IBAVI i per què passa? Açò és el que ens agradaria saber.

I resulta que, tenint en compte aquesta situació, segurament en el pròxim pla de lluita contra l'explotació laboral, que li agrada tant al conseller de Treball, hi haurà d'incloure l'IBAVI a veure què passa realment amb aquesta situació.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Lafuente. Té la paraula el Sr. Conseller.

EL SR. CONSELLER DE TERRITORI, ENERGIA I MOBILITAT (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. No el seguiré, Sr. Lafuente, per aquest camí de la frivolitat. Jo qued a disposició seva, si volen, en acabar aquest parlament, aquest plenari, i li explicaré de manera detallada els canvis que s'han produït i què ha suposat i què hi ha darrera de cada una d'aquestes qüestions.

Em permetrà que sigui respectuós, no vull fer citar persones, ha posat vostè alguns exemples i jo li podria explicar què hi ha darrera cada un d'aquests casos. Estic convençut que el Sr. Company també, però ells no varen actuar i senzillament ho varen deixar passar sense fer absolutament res.

Nosaltres, en qualsevol cas, la responsabilitat, la responsabilitat del que suposa exercir el bon funcionament de les empreses públiques ens du també a vegades a fer canvis i ho hem de fer d'una manera correcta, absolutament transparent, faltaria més, però també sent molt conscients que per sobre de tot hi ha l'interès general, per sobre de tot hi ha l'interès general, i aquest és el que a nosaltres ens toca defensar. També

dins les empreses públiques quan hi ha una reorganització de recursos humans. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Conseller.

**I.13) Pregunta RGE núm. 4535/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a model de llibertat d'expressió en el món educatiu.**

Passam a la tretzena pregunta, RGE núm. 4535/17, relativa a model de llibertat d'expressió en el món educatiu, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente. Presidenta, como sabe, desde Ciudadanos le hemos pedido que plantee usted ante este parlamento una cuestión de confianza, tiene usted un gobierno débil y dividido por esta crisis vergonzante de contratos entre amiguetes y que la Fiscalía Anticorrupción ya ha procedido a abrir diligencias, y los ciudadanos se merecen saber si tienen una presidenta con los apoyos suficientes para gobernar. La decisión es suya.

Que importante son los valores en las personas, presidenta, y mire, le voy a leer unas frases: "Queremos que el miedo llame a tu puerta. Llegaremos a la nuez de tu cuello, cabrón. Le arrancaré la arteria y todo lo que haga falta".

Presidenta, ¿le parecería bien que yo le dedicara a usted frases como éstas a través de las redes sociales en lo que queda de legislatura? ¿Me denunciaría? ¿Qué esperaría usted de la justicia?

Mire, no sé a qué colegio público lleva usted a sus hijos, pero, ¿le parecería bien que el centro invitara para darles una charla a una persona que la humilla y la amenaza a usted continuamente en las redes sociales? ¿Le gustaría que a sus hijos les dijeran que eso es libertad de expresión y que esa persona es un referente y un valiente? ¿Felicitaría al centro por los buenos valores que les transmite, o creería que algo no funciona en el sistema educativo?

Presidenta, pues esto es lo que ha ocurrido en el IES de Santa Margalida, donde el autor de las frases que le he leído ha sido invitado como un referente de la libertad de expresión. Por lo tanto, le pregunto: ¿considera que los contenidos que vierte Valtònyc en las redes sociales son el modelo de libertad de expresión que deben seguir nuestros jóvenes?

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern, Francina Armengol.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Ballester, gràcies per la seva pregunta que es refereix a la invitació de Miguel Arenas Beltrán a la xerrada que va fer a l'institut de Santa Margalida, però li diré que no posi en dubte, en absolut, la moralitat ni l'ètica d'aquesta presidenta ni d'aquest govern.

Sra. Olga Ballester, vostè m'ha volgut demanar sobre aquesta qüestió, que és la que a Ciutadans li preocupa en primer terme; el conseller Martí March ha donat les explicacions oportunes, i no només això sinó que, evidentment, s'ha fet un informe de la Inspecció Educativa, que li repassaré, es basa en les conclusions aquest informe d'Inspecció Educativa que han fet els funcionaris: "Els alumnes de l'institut de Santa Margalida varen fer l'entrevista amb el vist-i-plau dels docents per considerar-ho un tema d'actualitat. L'activitat realitzada no ha incorregut en un incompliment normatiu. Una revista escolar ha de conjugar l'actualitat amb els valors que s'han de transmetre a l'educació secundària, d'acord amb la LOMCE. El personatge elegit no és el més adequat per representar els valors que s'han de transmetre a l'educació secundària."

I aquí enllaç amb el que vostè em demanava, jo compartesc aquest informe d'Inspecció Educativa, evidentment em sembla que no és el personatge més adequat per dur a un institut d'educació secundària. Ara, també li diré, jo compartesc l'autonomia del centre i la llibertat també que tenen cada un dels centres, i la llibertat també dels alumnes que fan un treball en aquest institut de Santa Margalida.

Miri, Sra. Ballester, vostès contínuament volen posar en dubte el sistema educatiu i jo faré com fa el Sr. March, defensar el sistema educatiu públic d'aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula la Sra. Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Mire, presidenta, tolerancia cero a la violencia. Demasiada ambigüedad, presidenta. Usted y todo su gobierno se ha vuelto a poner de perfil cuando el discurso del odio ha vuelto a entrar en las aulas fomentado por los propios profesores de un centro, porque no es la primera vez. Mire, el discurso del odio pudre a las personas, pudre a nuestros jóvenes, el discurso del odio genera violencia, es el alimento del *bullying*. El discurso del odio, presidenta, es un delito, lo dice el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

Mire, si usted no depura responsabilidades usted será cómplice de la violencia, usted estará amparando que el discurso del odio entre los jóvenes en las redes sociales "es de valientes", porque así lo explicaba la directiva del centro en su Facebook, un escrito vergonzante en un centro educativo.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Miri, Sra. Ballester, està acusant del discurs de l'odi al professorat d'aquesta comunitat autònoma? Als representants del Govern de les Illes Balears? A mi em sembla, Sra. Ballester, que no va pel camí adequat. I jo no, sí, em diu, comparteix vostè que és la persona més adequada per fer una xerrada? No, és clar que no, és clar que no, però és una activitat aïllada d'un centre escolar convidada per uns alumnes, Sra. Ballester. I s'ha fet una visita de la Inspecció Educativa, ha fet un informe, ha actuat de forma immediata, i vostè creu que aquest fet aïllat ha de voler estendre una bassa d'oli contra el sistema educatiu d'aquestes illes? Em sembla d'una irresponsabilitat gravíssima.

*(Remor de veus)*

El sistema educatiu funciona i funciona bé i els centres són innovadors i fan projectes pedagògics i el nostre professorat és un bon professorat. Jo ahir rebia els alumnes de l'institut de Binissalem que m'explicaven un projecte sobre "Corre Pressa", sobre els refugiats, un projecte solidari. Aquesta és la veritat pedagògica que fan els centres educatius de les Illes Balears, Sra. Ballester.

I per favor, no confongui els ciutadans i ciutadanes i no confongui un fet aïllat amb una... intentar posar una taca sobre un sistema educatiu que crec que ens honora.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sra. Presidenta, se li ha acabat el temps. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.14) Pregunta RGE núm. 4514/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca.**

Passam a la catorzena pregunta, RGE núm. 4514/17, relativa a Consorci de Transports de Mallorca i Serveis Ferroviaris de Mallorca, que formula el diputat Sr. Alberto Jarabo i Vicente, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tothom. I voldria començar donant l'enhorabona al Partit Popular de Gènova que finalment sembla que forçarà la dimissió del president de Múrcia després

que l'Audiència Nacional hagi demanat la seva imputació per delictes de frau.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Sr. Company, esper que no es torbin molt els seus companys corruptes de Madrid a venir aquí a...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, per favor, Sr. Jarabo...

EL SR. JARABO I VICENTE:

... treure fora a l'imputat Sr. Gijón...

EL SR. PRESIDENT:

... ceneixi's a la pregunta.

EL SR. JARABO I VICENTE:

... (...) que apareixen delictes (...)...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, ceneixi's a la pregunta.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Sí. Gràcies, Sr. President. Parlem d'SFM, amb el qual el Sr. Company també ha tengut una forta relació i no precisament amable. Per fer camí en aquest sentit voldríem comentar que, bé, tenim certs dubtes quant a les diferents funcions entre Serveis Ferroviaris de Mallorca i el consorci.

Sabem que Serveis Ferroviaris té plena capacitat d'autonomia en la gestió empresarial, però per qualche motiu excepcional les seves competències fa molts anys que varen ser minvades a marxes forçoses fins a deixar gairebé el control del funcionament en mans del consorci. Tot això ens agradaria que fos explicat, per què una empresa pública amb aquesta capacitat de gestió reconeguda per aquesta comunitat va quedar bloquejada en el seu moment en les seves funcions. Concretament, no hi ha moviment dins d'aquesta empresa a nivell de gestió i creixement que no passi pel criteri i decisió del consorci.

S'ha de veure l'increment exponencial que ha tengut el consorci en matèria de personal en detriment de la manca que ha tengut SFM des de la constitució del consorci. Els passos d'expropiació del patrimoni exclusiu d'SFM sempre varen ser opacs: estació intermodal, taquilles, locals, negocis, pàrquing, espai estacionament d'autobusos, etc.

La decisió administrativa de llevar-se d'enmig treballadors als trens i deixar un exclusiu agent únic, el maquinista, sense inspectors de corredor o interventors, augmenta el risc potencial d'infraccions i sobretot el de perill a l'interior dels trens. També la retallada del personal de seguretat en les funcions del qual entren els passadissos del tren, tampoc no soluciona res. Pensam que sense exercici de la seva autonomia

SFM no té capacitat per millorar el seu servei, que pensam que és imprescindible per a aquesta comunitat i per al Pla de mobilitat també presentat per aquest govern. Per tant, quina relació considera el Govern que ha d'existir entre el consorci i Serveis Ferroviaris de Mallorca?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Té la paraula la Sra. Presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sr. Jarabo, a veure, els papers que cada una de les dues entitats a què vostè fa referència, per un costat SFM i per l'altre el Consorci de Transports de Mallorca, estan absolutament definits i són absolutament complementaris i estan definits a la Llei 8/2006, que es la que va crear, com vostè recordava, l'òrgan que planifica aquest transport terrestre a l'illa de Mallorca, que és el Consorci de Transport públic de Mallorca. Per tant SFM forma part d'aquest consorci, i el consorci té la facultat de planificar el funcionament integrat de la xarxa de transport públic de l'illa de Mallorca. Coordina, per tant, tots els operadors que intervenen sobre el transport públic com una xarxa única de transport i així facilita i potencia el seu ús per part de la ciutadania. Aquest és l'objectiu del Consorci de Transports de Mallorca.

També és l'encarregat de poder establir un sistema tarifari comú i per tant apostar per la intermodalitat que aquest govern treballa i que creim que és absolutament positiva, i també ens agradaria anar més enllà en la intermodalitat amb el transport urbà de Palma. Per tant aquest consorci i SFM estan treballant de forma absolutament coordinada, igual que el consorci també treballa de forma absolutament coordinada amb les concessions del transport terrestre a l'illa de Mallorca. Aquest és el plantejament que tenim des del Govern.

Ara bé, nosaltres volem avançar perquè tenim tres possibilitats de model per carretera, Sr. Jarabo: el que tenim ara, que són les concessions privades dels diferents autobusos; un possible sistema seria com l'EMT, cent per cent públic, o com SFM; i, l'altre, un entre mig, on, com hem recordat moltes vegades, en el 2019 tenim la possibilitat de fer aquestes concessions i nosaltres volem anar cap a aquest sistema d'entre mig, on des del Govern puguem marcar freqüències, puguem marcar l'eficàcia, l'eficiència del transport públic, i també la qualitat exigible, tot per a això, per millorar el servei públic als ciutadans i per convidar cada dia més els ciutadans a poder emprar l'ús del transport públic.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Jarabo.



EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Bé, com que compartim aquesta intenció també d'evitar l'ús del cotxe privat, simplement diríem que si a les empreses d'autobusos privades se'ls hagués forçat a les mateixes condicions que a SFM probablement aquestes haurien de deixar d'oferir el servei. Simplement esperam que aquesta negociació que s'ha de fer ara amb aquestes empreses pugui servir per evitar, com vostè deia, l'ús del cotxe privat, però que...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Jarabo, se li ha acabat el temps. Gràcies.

EL SR. JARABO I VICENTE:

...no hi hagi cap confusió...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Remor de veus i algunes rialles)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Breument, però crec que per completar això que explicava el Sr. Jarabo. Efectivament tenim una gran oportunitat perquè les concessions caducaran el 2019; estam treballant ja des de fa molts de mesos per poder tenir les concessions i per tant la previsió del transport públic que volem a l'illa de Mallorca els propers quinze anys; ho volem fer, per tant, des de... per primera vegada ho podem fer des de tota la xarxa completa de l'illa de Mallorca; a través del consorci definirem aquesta xarxa i posarem un sistema que compensi les línies més productives econòmicament amb les altres que són necessàries des del punt de vista estratègic per als ciutadans, i aprofitarem per aprofundir en aquesta contractació interessada, on serà el Govern el que pugui definir les línies necessàries. Tot això, evidentment, suposarà una millora importantíssima del transport públic a l'illa de Mallorca.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

**I.15) Pregunta RGE núm. 4640/17, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a responsabilitat pels contractes adjudicats a Jaume Garau.**

Passam a la catorzena pregunta, RGE núm. 4514/17... No, perdonau, passam a la quinzena pregunta, RGE núm. 4640/17, presentada en substitució de la RGE núm. 4522/17, relativa a responsabilitat pels contractes adjudicats a Jaume Garau, que

formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats. Sr. President, si s'equivoca amb mi amb el rellotge també m'és igual.

Sra. Presidenta, posem un poquet de responsabilitat al tema, perquè una cosa és... la política no és el que nosaltres volem, la política és el que els ciutadans volen. És evident que hi ha representants que sortim cada quatre anys, però crec que en aquests moments no estam fent la política que els ciutadans volen, i, a aquesta responsabilitat, crec que hi hem d'apel·lar des d'El Pi.

Som aquí, presidenta, perquè hi ha una nova situació de crisi en el seu govern. No em pot negar que des de fa cinc mesos estam instal·lats en una crisi parlamentària, de govern: les bregues de Podemos amb les dues diputades, després el trull per elegir el president, ara aquesta situació que ha duit a dimitir la consellera de Transparència, i ens du que parlam durant molt de temps d'una sèrie de coses i en canvi aquelles coses que haurien de sortir, sigui la Llei de turisme, d'habitatges plurifamiliars turístics, sigui una llei d'habitatge per realment reforçar poder tenir habitatges socials bé de lloguer o bé de compra..., és a dir, una sèrie de qüestions que són imprescindibles per a aqueixa terra. O en aquest moment, que estam davant una situació que estam a punt d'aprovar o que surti el pressupost general de l'Estat, nosaltres, en lloc d'estar concentrats tots junts fent pinya, com estan els canaris, que tendran 700 milions d'euros de plus, nosaltres ens barallam entre nosaltres. No crec que això sigui la situació més bona. Més diré, i ho vaig dir: crec que a aquest govern li està afectant la síndrome Bauzá. La síndrome Bauzá és aquella que és la desconexió amb la societat, aquell govern que no sap que el carrer està patint, està gemegant, i no fa res per a ell, i em sabia molt de greu que això passàs.

En més de dos anys hi ha hagut dues conselleres de Transparència. Volem saber si la responsabilitat acaba amb la dimissió de la consellera de Transparència o si creu que això va més lluny.

Moltes gràcies, Sra. Presidenta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Font. Té la paraula la Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Sr. Font, començaré per dir-li que aquest govern està concentrat a defensar l'interès general dels ciutadans d'aquesta comunitat autònoma, i a complir el full de ruta pactat i acordat entre els partits d'esquerra, que som una majoria parlamentària important en el Parlament de les Illes Balears, i s'estan aconseguint moltíssimes coses: en retorn de drets a la ciutadania, amb una economia que pugui ser molt més

redistributiva i amb aquest plantejament que vostè fa, i que li agraeix moltíssim, de reivindicació davant el Govern d'Espanya d'allò que és just per a aquesta comunitat autònoma.

Ara bé, vostè feia referència a una crisi del Govern, i jo assumeixo la responsabilitat i demano disculpes als ciutadans i les ciutadanes de les Illes Balears perquè el que vivim ni m'agrada, ni agrada, ni correspon al que es mereixen els ciutadans d'aquesta comunitat autònoma. Ara bé, també li ho vull dir molt clar: el llistó que s'ha posat aquest govern en temes de transparència, en temes d'ètica pública i en temes de gestionar la política d'una altra forma és molt alt, és molt alt, i és evident que el volem complir durant aquesta legislatura, Sr. Jaume Font. Per això hem pres les decisions que hem pres, de forma ràpida, contundent i valenta, mai no vista en aquestes illes durant tota la democràcia. Hem fet durant dos anys moltíssima feina en termes de transparència: tots els currículums estan penjats, tots els contractes es penjen, tenim un codi ètic firmat per tots els alts càrrecs...

*(Remor de veus)*

Ecoltin-me i sabran les explicacions que volen. Ara bé, arran de les contractacions que hem conegut a través d'un mitjà de comunicació nosaltres no hem mirat cap a un altre costat, hem assumit responsabilitats; hem duit els contractes a Hisenda per fer una auditoria, hem convocat la Comissió d'Ètica que ahir ja va tenir una reunió, comissió d'ètica que ara existeix perquè governa l'esquerra i ha posat un codi ètic en aquesta comunitat autònoma...

*(Alguns aplaudiments)*

...i a més la consellera Ruth Mateu, responsable precisament de la transparència i del compliment del codi ètic d'aquest govern, ha assumit una responsabilitat política alta, valenta, de dimissió com a consellera del Govern de les Illes Balears. Jo li agraeixo la seva feina feta i li agraeixo l'exemple que està donant en aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta. Té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, Sra. Presidenta, jo li agraeixo que reconegui que hi ha hagut un error i que ha demanat disculpes a la societat, però crec que és el moment que sapiguem si això acaba aquí, perquè és un moment en què no sabem qui dóna suport a qui; esperem que tinguem els suports que toca perquè no és possible configurar una nova majoria en aquest parlament, per molt que un s'entesti, això és així, amb la qual cosa l'estabilitat fins al 2019 és fonamental, és molt important, amb la qual cosa jo els crido a tots a la responsabilitat en aquest sentit, i per favor tanquin la crisi i passem a fer feina de veritat.

Nosaltres no feim prejudicis del que pot passar. Hem demanat la informació, agraeixo que el Sr. Barceló hagi dit que mirarà si pot comparèixer la setmana que ve. Tanquem aquest tema perquè fa cinc mesos que aquí només ens barallam nosaltres...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font, se li ha acabat el temps.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Només ens miram la guixa els partits!

Gràcies.

*(Se sent el timbre de tall de micròfon)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sr. President. Miri Sr. Font, aquest Govern té una majoria parlamentària d'esquerres que li dóna suport i té una mirada posada en les persones i en el compliment de les polítiques per defensar les persones d'aquesta comunitat autònoma. Això hem treballat durant aquests dos anys i això volem seguir treballant cap al final de legislatura.

Ara bé, hem explicat el que ha passat, hem assumit els errors, hem demanat compareixença voluntària en el Parlament els afectats per aquestes contractacions, i seguirem posant el llistó alt de la transparència i l'ètica política. I per això la remodelació que farem des del Govern de les Illes Balears anirà en aquesta línia. No en tenguim cap dubte.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

**I.16) Pregunta RGE núm. 4531/17, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment del codi ètic del Govern.**

Passam a la setzena pregunta RGE núm. 4531/17, relativa a compliment del codi ètic del Govern, que formula la diputada Sra. Margalida Prohens i Rigo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta del Govern, evidentment feia comptes demanar-li sobre l'incompliment ja més que evident del codi ètic, però l'actualitat s'imposa i pareix

ser que Fiscalia ha decidit obrir diligència prèvia contra el seu Govern.

Per això li deman Sra. Presidenta, quina explicació hi pot donar? I li deman que aprofiti per donar totes les explicacions que no s'han donat fins ara i per prendre totes les decisions que no ha donat fins ara.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Sra. Prohens, no sé si puc ser més clara, he demanat disculpes, hem assumit inicialment les responsabilitats polítiques, dins els organismes del Govern hem enviat els contractes a Hisenda i hem convocat la Comissió d'Ètica. I si Fiscalia Anticorrupció obri diligències, tindrà la col·laboració immediata del Govern de les Illes Balears, cosa que no ha succeït mai quan governa el Partit Popular.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sr. President. Sra. Presidenta, vostè sempre surt de les crisis igual, posant el ventilador, mentint com va fer a la roda de premsa a la desesperada i fent pagar a la sucursal menorquina de MÉS els plats romputs del seu Govern.

Però per què presidenta? Per què va cessar, que no dimitir, la Sra. Ruth Mateu? Quin era el motiu real? Diuen els de Menorca que era per protegir-se, de què? De qui? Per donar contractes a dit al cap de campanya del Sr. Barceló segur que no, perquè si no el Sr. Barceló, el Sr. Vidal, el Sr. Noguera, el president de Formentera avui ja serien història. Un contracte sobre teixit empresarial per 55.600 euros, Biel Barceló; un de satisfacció turística 21.500 euros, Biel Barceló; un d'activitats culturals 21.500 euros, Ruth Mateu; públic de la Simfònica 21.500 Ruth Mateu i PDR 21.500, Vicenç Vidal.

Coincideixen les quantitats, coincideix el proveïdor i coincideix el partit polític. Vostè dirà que això no és una trama, però li asseguro que s'hi assembla molt. El que passa és que no s'ha d'equivocar, això no és una trama de MÉS, Sra. Presidenta, això és una trama del seu Govern, perquè vostè en teoria és qui lleva i posa consellers, o no?

I proposen una auditoria interna. No senyora, no, ens passi a l'oposició tota la documentació que li hem demanat. Aquí el control el fem nosaltres...

*(Alguns aplaudiments)*

... aquí el control el fem nosaltres, des del mes de desembre li venim demanant contractes menors, ens n'han passat 10. Li demanam des del mes de febrer els negocis sense publicitat, no contesten. El Sr. Barceló acaba de dir que han penjat els informes, els estudis a la pàgina web del Govern, fals.

Sra. Presidenta, si vol seguir parlant de transparència sense posar-se vermella, agafi el telèfon, digui que penguin immediatament tots els estudis, perquè si no creixeran aquests rumors que diuen que des del seu Govern està corregint i modificant aquests estudis abans de fer-los públics.

*(Remor de veus)*

Què està passant Sra. Presidenta? Què està passant amb aquests estudis del Sr. Garau que encara no coneixem?

Sra. Presidenta, això va començar com el pacte de la conga. Avui tenim el pacte del Titànic, tot s'enfonsa i vostè segueix tocant tota sola, mentre el Sr. Barceló s'amaga.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Prohens. Té la paraula la Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sr. President. Aquí només s'amaga el Sr. Company.

*(Remor de veus)*

Encara avui no s'aixeca a defensar la postura del Grup Parlamentari Popular...

*(Alguns aplaudiments)*

... i s'aixeca vostè. Perquè aquí no podrà dir que ningú s'hagi amagat, ni que ningú no doni la cara. Tot el contrari.

Miri, aquest Govern, i li ho tornaré explicar, neix d'un sentiment col·lectiu de dia 24 de maig de molts de ciutadans que volien una nova política a les Illes Balears i una nova forma de fer política en aquesta comunitat autònoma, i així ho estam treballant. I sí, ens hem posat un llistó alt que complim i que volem complir. I quan hem detectat errors polítics, que n'hi ha hagut i hem assumit responsabilitats polítiques i estam examinant com li he explicat, els contractes des d'una auditoria d'Hisenda i des de la Comissió Ètica que ha creat el Govern de les Illes Balears.

I evidentment vostès tendran tots els expedients...

*(Remor de veus)*

...i els consellers compareixeran en el Parlament de les Illes Balears de forma immediata a donar resposta. Sra. Prohens, no passi pena aquest Govern donarà totes les respostes i ha assumit responsabilitats polítiques que no havia succeït mai en aquesta comunitat autònoma.

I miri, Sra. Prohens, són moments difícils, són moments durs. Jo deman disculpes en nom del Govern de les Illes Balears, ara, el que no permetré, Sra. Prohens, és que vostè em fiqui en el seu fang, en el seu, en el del Partit Popular...

*(Alguns aplaudiments)*

... fins aquí hem arribat, Sra. Prohens!

No, Sra. Prohens, sí, ja pot riure ja, ja pot riure ja! Però miri, hi ha una diferència absolutament notòria, nosaltres hem sabut d'una contractació pels mitjans de comunicació i hem actuat de forma immediata, en quatre dies hem pres decisions valentes, l'assumpció de responsabilitats polítiques de la consellera de Transparència, responsable de la vigilància del codi ètic, i li ho agraeisc i crec que ha donat una lliçó.

Vostès, Sra. Prohens, jo li he de recordar, creu que li he de recordar el cas Nóos, el cas Palma Arena, tot això? No li ho recordaré.

*(Remor de veus)*

Però sí li recordaré una cosa, 150.000 euros que cobraren de més per cobrar la campanya electoral de l'any 2007 i que el Sr. Vidal es nega a comparèixer, quan donarà explicacions el Sr. Biel Company? Que no es continuï amagant.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, presidenta.

**II. Interpel·lació RGE núm. 1672/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la gestió administrativa i als serveis que presten els Auxiliars Tècnics Educatius als centres de les Illes Balears.**

Passam al segon punt de l'ordre del dia que consisteix en el debat de la Interpel·lació RGE núm. 1672/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a política general del Govern pel que fa a la gestió administrativa i als serveis que presten els Auxiliars Tècnics Educatius als centres de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President, bon dia senyores i senyors diputats. Bon dia Sr. Conseller d'Educació, és una pena que l'actualitat hagi desplaçat una mica aquesta interpel·lació que pensam que és tan important i que fa referència a la feina que fan els Auxiliars Tècnics Educatius, els ATE, a les escoles, així com la gestió que estan duent vostès des de la seva conselleria. I li dic que és important perquè era una gestió que segons vostès s'havia de solucionar tot aquesta legislatura i el que ha fet és empitjorar.

Tots sabem quina és la funció dels ATE a les escoles, fan tasques d'auxiliars, d'assistència a la vida diària de l'alumnat amb necessitats educatives especials, ho vull remarcar, perquè la majoria són alumnes amb discapacitats, amb dificultats motores, que no es poden rentar, que no poden anar al bany, que necessiten ajuda per menjar, per sortir al pati, per entrar o sortir de l'escola. Però tot i això tenen tot el dret a tenir una educació inclusiva devora la resta de companys, tasques no sanitàries però imprescindibles per tant.

I en defensa d'aquesta feina, Sr. Conseller, li demanam explicacions per la seva gestió. Hi ha un problema greu de manca de personal perquè s'ha retallat aquesta assistència en els centres aquesta legislatura, i li ho diré sobretot perquè si tenim en compte que s'ha incrementat molt el nombre de nins necessitats i no s'ha incrementat en consonància el nombre d'ATE, per tant, hi ha una retallada important respecte de la demanda de necessitats.

Sr. Conseller, mentre vostè i tota la gent del seu equip, tots els seus companys es varen dedicar la legislatura passada a criticar la feina del Partit Popular, que va dotar d'estabilitat molts de llocs de feina d'ATE que eren eventuals; mentre es dedicaven a posar pals a les rodes i dir que els recursos eren insuficients i va fer moltes promeses de futur, varen entrar vostès l'any 2015 a governar i varen dir que s'hauria acabat la insuficiència d'ATE, que les persones eren el primer, sobretot les necessitades, que incrementarien el nombre de places necessàries, que modificarien la gestió i passarien a dependre d'Educació, per agilitzar els nomenaments d'ATE, que es definirien les seves funcions i sobretot que millorarien els drets laborals d'aquests treballadors i treballadores.

I volem saber què ha fet Sr. Conseller? Què ha fet aquests dos anys de govern? Ni un canvi de gestió, ni una millora significativa d'estructura, ni una millora de les seves condicions laborals, ni una mesa específica sindical per tractar els seus problemes i necessitats, res.

Li diré, en relació amb el nombre de places, l'única millora, això sí li hem de dir, és un parell de places: a l'any 2015 n'hi havia 272, a l'any 2017, ara n'hi ha 275, i ara anuncia 7 places que enguany s'han creat per al curs que ve, 7 places, en total 282 places.

És clar, si tenim en compte que a Balears avui en dia tenim diagnosticats, que no vol dir que siguin tots, 2.523 alumnes amb necessitats educatives especials a totes les illes, si tenim en compte que encara hi ha molts nins que no han estat diagnosticats per manca de recursos i que aviat tendran

necessitats, si tenim que ha crescut molt aquests anys la demanda en ATE perquè els alumnes amb necessitats especials engloben també tots aquells nins nouvinguts, tots aquells nins que han vingut d'altres comunitats i d'altres països, que vostè és el primer que ha dit sempre a principi de curs, els dos anys que du, que s'ha incrementat molt el nombre de matriculacions, evidentment si vostè reconeix que hi ha un increment considerable, la relació, la proporció d'ATE és totalment insuficient i és una retallada proporcional a les demandes que hi ha dins les escoles.

Segons aquestes dades, Sr. Conseller, ens trobam que hi ha un ATE per cada 8 nins NESE de mitjana, o segur que la ràtio és pitjor, perquè si hi ha molts ATE que fan jornades parcials, nins que necessiten un ATE en exclusiva a temps complet o altres que es troben pendents de diagnòstic, per tant la plantilla és totalment insuficient. I les associacions de pares, ens consta que han hagut de reforçar les hores de contractació amb la seva aportació econòmica.

No li sembla, Sr. Conseller, que és un escàndol que un govern, que es diu progressista i d'esquerres, que presumeix de sensibilitat social, que anuncia a bombo i platerets millores en el sistema educatiu, retalli en els més dèbils, que són els nins i més els nins amb necessitats especials? No li sembla un escàndol que hi hagi doblers, partides en el pressupost, per a estudis de mercat, per a contractes menors, per a assessors, per a directius, per a publicitat, tot molt incrementat en el pressupost del 2017, ja ho vàrem veure quan es varen debatre els pressuposts, ho hem pogut constatar avui, esperarem els pròxims dies a veure què trobam, no li sembla un escàndol tot això?

No li sembla també un escàndol que hi hagi places d'ATE creades i que no estan ocupades, que les tenen a la Conselleria d'Hisenda creades des de l'anterior legislatura, repartides per illes, de suport, per atendre necessitats urgents i que no estan ocupades?

Sap vostè que aquestes places, 10, de reserva que vàrem deixar nosaltres, no estan ocupades? De què serveix crear places noves, si després no les ocupen?

Voldríem saber la seva opinió.

Del problema de les condicions laborals, l'interpel·lam també per les situacions de precarietat que tenen molts d'aquests treballadors. Què passa si la proporció d'ATE és insuficient? Doncs, evidentment, genera un efecte i és que estiguin saturats de feina.

Els sindicats, Sr. Conseller, no sé si li han dit, supòs que sí, han sortit en protesta contra totes les conselleries que tenen competència en matèria d'ATE i els han demanat responsabilitat sobre aquest col·lectiu, els han demanat meses conjuntes de negociació per arribar a acords sobre els seus drets laborals; que se solucioni el problema de precarietat; de jornades reduïdes; de sobrecàrrega de feina; com han dit ells, de terrible buit que deixen quan no són substituïts immediatament. S'ha elaborat un manifest en defensa d'aquests treballadors i treballadores i s'ha denunciat, a més, que molts d'ATE, per aquesta situació alarmant sofreixen lesions físiques

a causa de la seva feina. Han fet res, Sr. Conseller, en aquests dos anys de retorn de drets? Ha fet res pels ATE i pels nins necessitats? Ha convocat aquesta mesa específica? Crec que no.

Ha progressat en res les condicions laborals o, el contrari, són més complicades? Ha diferenciat les funcions dels ATE d'altres funcions sanitàries que no els pertoca fer a aquests auxiliars? Els han diferenciat, o fan funcions sanitàries que correspondrien tal vegada a personal sanitari que hauria d'estar pendent d'aquests nins a les escoles? Pensa donar de llarg aquesta legislatura sense resoldre aquests problemes?

Sr. Conseller, estan retallant més que mai: abans, que feien sis hores, ara les han deixades en cinc; hi ha nins que s'han quedat sense ajuda al menjador i el pare ha hagut d'assumir el cost; hi ha nins que encara no han estat diagnosticats. Sr. Conseller, escolti els centres educatius, escolti les famílies, escolti el que li diu el Partit Popular.

Un altre tema important és la necessitat a la concertada. Si tenim en compte que Educació és una conselleria compartida pel PSOE i MÉS i controlada, a més, suposam, per Podemos, i ha deixat clar que es vol carregar la concertada, és clar que Podemos té aquesta actuació coherent que en lloc de pensar amb el vicepresident de Balears pensa amb el president de Múrcia, d'aquella manera deu també dirigir les directrius cap a Educació, però bé.

Si realment vostès van en contra de la concertada i a Educació han fet retallades, què no hauran fet a la concertada amb els ATE! I si tenim en compte que a la concertada els ATE venen a base de despeses de funcionament, ens agradaria saber què ha passat amb la despesa de funcionament, perquè també han retallat PT, AL, AD, programes de millora d'aprenentatge i rendiment, la capacitat de gestió, les beques de menjador que vostès varen prometre, les varen prometre però després no les varen donar, el Fons d'emergència social, etc.

A Balears, Sr. Conseller, hi ha un 40% de nins de Balears que van a centres concertats, però resulta que dels 275 ATE que a dia d'avui hi ha, només n'hi ha 69 a la concertada, això suposa que un 40% de nins només té el 20% d'ATE. És comparatiu això? No és un greuge comparatiu? Què diu la Llei educativa, Sr. Conseller, no diu que hi ha d'haver una igualtat, que tots els nins, siguin d'on siguin, vagin al centre que vagin, tenen dret a tenir una igualtat educativa, una igualtat d'oportunitats, una igualtat de recursos i una igualtat d'accés a tots aquests currículums i a tots aquests estudis i a totes aquelles necessitats que hi pugui haver en els seus centres educatius? Idò perquè no té cura vostè que ho apliqui? Per què no demana a la Conselleria de Funció Pública que li posi els ATE? Per què no reclama tot allò que va reclamar l'anterior legislatura al Partit Popular i que suposava que vostè havia de millorar i retornar els drets a totes aquestes famílies?

Sr. Conseller, els sindicats també li reclamen una altra cosa, i també aprofitaré per dir-li-ho, modifiqui l'Ordre reguladora de la concertada, perquè si a principi de curs hi ha pocs nins i després hi ha necessitats, com que l'Ordre de la concertada no ho permet, resulta que no es poden modificar, si no està modificat a la pública imagini la concerta, que només té un

20% d'ATE a disposició d'aquests nins amb recursos. Modifiqui aquesta Ordre de la concertada.

I després, en relació amb la gestió del personal, també l'interpel·lam per això, si ho recorda, es varen comprometre que els ATE es gestionarien des d'Educació, que es donaria agilitat. Nosaltres li vàrem dir que no es podia, que era personal no docent, que el que havia d'agilitar eren els tràmits des de la Conselleria de Funció Pública. Ha fet res per agilitar els tràmits quan hi ha una urgència d'un nin necessitat? Ha reclamat la gestió? Ha cercat algun mecanisme per tenir autoritzacions concedides al moment per als ATE o no han fet res? Perquè la veritat és que no substitueixen automàticament els ATE que falten o que es donen de baixa; què ha fet en la gestió, ha fet qualque cosa? Perquè nosaltres pensam que res de res.

Què passa amb les queixes que feien vostès quan la tramitació per enviar un ATE a un centre necessitat, es torbava un parell de dies? Ja no segueixen a Funció Pública? Ja no és prioritari resoldre amb urgència?

Sr. Conseller, ens agradaria que ens respongués totes aquestes qüestions. Retallades de personal, retallades duplicades a la concertada, problemes amb els drets laborals dels ATE i sobretot problemes en la gestió per cobrir les necessitats d'un dels col·lectius més importants si vostès han de retornar drets que són els nins i, a més, els nins amb necessitats especials que tenen les escoles. I totes aquestes necessitats, Sr. Conseller, són ara responsabilitat seva, per tant nosaltres l'interpel·lam i ens agradaria ens donàs una resposta en relació amb totes aquestes qüestions.

Gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Riera. Té la paraula el conseller Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Sr. President, diputats, diputades. Sra. Núria Riera, moltes gràcies per aquesta interpel·lació la qual demostra que a poc a poc rectifiquen i s'han adonat del que és l'educació inclusiva, però l'educació no és ATE, és moltes més coses, Sra. Riera. El que passa és que vostès tenen una tendència a amagar la realitat sota preguntes i sota aquestes interpel·lacions que demostren no només un cinisme polític de vegades, sinó una ignorància de la realitat.

Miri, jo reconec moltes, algunes coses que vostè ha dit. En primer lloc, vostès diuen que durant la passada legislatura van incrementar el nombre d'ATE, és veritat, jo li reconec, però sap per què varen incrementar el nombre d'ATE? Perquè varen fer una retallada increïble de professors de suport, de PT, AL, etc. Sí, Sra. Riera, és que vostès s'entesten a amagar la realitat.

Varen acomiadar més de mil professorat, és a dir, l'atenció a la diversitat va quedar sota mínims, i nosaltres, des que hem començat no només hem incrementat el nombre de professors global del sistema escolar, sinó que hem incrementat el nombre de professors d'ATE, AL, PT, etc., i això és una qüestió que és real, no ens inventam res. Hem incrementat els pressuposts, hem fet meses amb tots els centres d'educació especial, tenim una relació òptima amb els centres d'educació especial els quals varen veure incrementat el seu número per la seva política de retalls a professorat. Per tant, no es posi medalles d'una cosa que no és realitat.

El tema de la figura dels ATE. La figura de l'ATE s'ha d'entendre, és una figura que nosaltres valoram i que nosaltres intentam treballar per veure com podem millorar les seves condicions en tots els aspectes, és una figura que s'ha d'emmarcar dins l'escola inclusiva, no és una figura aïllada, vostè la presenta com si fos una figura aïllada, no és una figura aïllada. I per tant, des d'aquesta òptica és evident que vostè la planteja al marge d'aquesta realitat. Si el centre resulta que ha incrementat el nombre de personal, el nombre de professors, el nombre d'ATE i PT és evident que la figura dels ATE es troba en aquests moments en una situació molt millor de com es trobava abans.

Miri, vostè només parla de retalls, li encanta parlar de retalls, jo sé, jo crec que la passada legislatura vostè va sofrir molt, va sofrir molt amb totes les retallades que varen fer des de l'Educació, Sanitat i altres aspectes importants de la vida quotidiana, varen sofrir de les retallades? Varen ser conscients de quina era la realitat dels centres educatius? Varen ser capaços de veure què passava amb les retallades que varen fer a tots els nivells, a ajuts de menjador? En aquest moment vostès s'apunten a un bombardeig, ara demanen més ajudes de menjador en els centres d'educació infantil, si varen deixar tots els centres d'educació infantil a zero, si les ajudes de menjador es varen deixar a zero. Vostès apliquen realment elements purament polítics.

Retalls contra l'escola concertada. Però de què em parla vostè? Vostè té un mantra i l'aplica independent de la realitat, que la realitat no li espatlla un bon tuit, que amb això dels tuits vostè és realment la número u, tuits, tuits i tuits en temes d'educació. La realitat no és aquesta, Sra. Riera, vagi als centres escolars, hi vagi, els visiti, com no feien a la passada legislatura, vagi allà; no hi anaven als centres escolars, per favor! Què m'ha d'anar a contar vostè del que feien, si realment tenim dades de sobra!

Per tant, és evident que nosaltres duem una política en què el tema de l'educació inclusiva serà fonamental, és fonamental, ho fem d'una forma concreta. Hem incrementat el nombre d'orientadors en centre, també això és educació inclusiva; és que la figura dels ATE s'ha d'emmarcar dins aquesta dimensió. Per tant, si hem incrementat el nombre de professorat, si hem incrementat el nombre de personal d'atenció a la diversitat, si hem incrementat el nombre d'orientadors, és evident que tot això repercutirà de forma positiva en l'atenció als nins amb necessitats educatives especials.

Vostè, a més, fa números en abstracte, tants de nins tants d'ATE. Escolti, Sra. Riera, les coses han de ser de forma més



seriosa, no tots els nins que tenen necessitats educatives especials necessiten un ATE...

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

Perdoni, m'escolti, que jo l'he escoltada, jo l'he escoltada, i vostès realment escoltar és una cosa que no saben fer molt, no fan escolta activa ni en el món educatiu ni en el Parlament, escolti una mica el que jo li dic.

Per tant, nosaltres és evident que la millora de tota l'educació inclusiva passa per totes aquestes polítiques, no passa només per posar ATE, vostès, ho torn repetir, varen retallar molt de professorat i varen posar ATE perquè és una figura laboralment més econòmica, això és una realitat, això no ho pot amagar de cap de les maneres.

Quina és la realitat que vostès ens varen deixar? Quants tipus de contracte hi ha d'ATE en nombre d'hores? Hi ha diferents tipus de contractes, varen fer res per homogeneitzar aquest tipus de contractes? No varen fer res, hi ha contractes diferents, en nombre d'hores, Sra. Riera, per favor, no amagui la realitat! Hi ha números... contractes molt diferent del tema dels ATE. A més, hi ha ATE fixos discontinus. Varen resoldre aquesta qüestió? No varen resoldre.

(*Se sent una veu de fons que diu: "Què està fent vostè?"*)

A veure, vostè m'escolti i després ja vostè replicarà, vostè té cinc minuts aquí, jo som respectuós amb vostè, vostè em deixi parlar i després respongui el que vostè consideri important.

Després, és evident, el tema de les substitucions, nosaltres hem intentat millorar el tema de les substitucions, ho intentam, amb totes les dificultats administratives que implica tot aquest tipus de coses. Hem posat en marxa el borsí i per tant treballam d'una forma seriosa per intentar millorar aquesta qüestió.

Sí que tenim reptes, i molts reptes tenim en el tema dels ATE, tenim reptes en el tema dels horaris, en el tema dels contractes.

És clar que ens hem reunit amb els ATE, és clar que hem fet reunions, és que vostè parla com si realment els ATE no tinguin cap tipus de reunió amb la Conselleria d'Educació; sí, amb el director general d'Innovació i Comunitat Educativa s'hi han reunit. Jo m'he reunit amb ATE, conec la seva problemàtica, tenc reunions fins i tot personals de molts ATE que m'expliquen la seva problemàtica i hem de mirar, des de la Conselleria de Funció Pública i Conselleria d'Educació com intentam millorar la seva situació.

Miri, nosaltres, des d'aquesta perspectiva, hem plantejat una sèrie de reptes en els quals treballam: primer de tot, amb la Conselleria de Funció Pública hem fet una oferta als sindicats per començar a estudiar intentar que tots els ATE tinguin un contracte de deu mesos de set hores i mitja. Aquesta és una proposta que incrementaria no només el nombre d'ATE, sinó que s'adequaria a les necessitats dels centres escolars, que podrien fer des d'escoles matineres, l'atenció dins l'escola i després atenció al menjador escolar i a altres activitats

extraescolars. Aquesta és una proposta que realment va al fons i va a l'arrel del problema. És una proposta que nosaltres consideram que està en la línia de millora de la funció dels ATE en aquesta comunitat autònoma.

Però no només tenim aquests reptes, tenim en perspectiva unes jornades de formació sobre els ATE, jornades de formació de les quals vostès no se'n varen preocupar gaire, del tema de la formació, i la formació és un tema clau, tenint en compte el que significa la complexitat dels nins amb necessitats educatives especials. Els nins amb necessitats educatives especials és veritat que s'incrementen a l'escola, però no confongui els NESE amb els NEE i vostè ha confós els NESE amb els NEE, per tant en aquest aspecte jo li demanaria que entengués una mica per on anam.

Per tant, el tema de la formació és clau, necessitam, si realment aplicam una política de formació a centres dins els quals el tema de la integració, el tema de la inclusió és clau, és evident que les persones que són ATE han de tenir una formació específica perquè això sigui així.

Treballam també perquè hi hagi més integració dels ATE dins els claustres de les escoles i en aquest sentit el paper dels orientadors de centre i el paper dels equips directius són clau per intentar que tinguin un rol i reconeixement real per tot el claustre de professors, també treballam en això.

Però hi ha més coses, sí que tenim reptes, el tema de la integració o no dins la Conselleria d'Educació, és clar que és un repte, Sra. Riera, amb totes les dificultats que vostè coneix perfectament, tenint en compte que ha estat consellera del tema de Funció Pública i coneix molt bé aquesta realitat.

Però hi ha altres qüestions, ens hem de plantejar a mig i a llarg termini el tema de la qualificació que han de tenir els ATE, és un tema que hem de treballar tenint en compte que crec que tenim aquí un recorregut important per tal que la seva qualificació respongui a les necessitats que té un sistema escolar com el que nosaltres tenim.

Per tant, hi ha tota una sèrie de reptes en els quals treballam, però ho torn repetir, per a nosaltres una proposta clau que pensam que pot millorar d'una forma significativa, no diré definitiva, significativa, la situació dels ATE dels centres passa per aquesta proposta que s'ha fet als sindicats, de contractes de deu mesos de set hores i mitja. En aquest sentit, nosaltres pensam que és una figura... això incrementaria *de facto* el nombre d'ATE, incrementaria la seva situació dins dels centres i per tant podríem donar resposta a totes les necessitats, des d'escoles matineres fins a activitats extraescolars, i això significaria tenir un volum d'ATE que jo crec que, en definitiva, milloraria de forma significativa l'atenció als nins amb necessitats educatives especials i milloraria l'educació inclusiva.

Però ho torn repetir, l'educació inclusiva, Sra. Núria Riera, no és una qüestió d'ATE, va molt més lluny, és una qüestió de concepció de l'escola, és una qüestió organitzativa, de formació, la cosa va en aquesta direcció. I vostès es creuen que realment només incrementant d'ATE ja milloren l'educació, no, no ho varen fer així, varen dur a terme una política en què

l'escola inclusiva no va ser realment ben tractada per part de vostès. Per tant, si vostès pensen que realment nosaltres fem retallades, que això és el seu mantra, retallades i retallades, jo no sé exactament si vostès governassin les medalles que es posarien de tot el que fem en temes d'educació, se les posarien dia sí i dia també.

I després, una altra qüestió, Sra. Riera, deixi fer d'una vegada el tema de l'escola concertada, no hi ha persecució de l'escola concertada, parlin, tenim un decret aprovat amb la Mesa d'escola concertada, un decret, no una ordre, un decret, i per tant és un decret que realment té el vist-i-plau dels sindicats, de la patronal, de les cooperatives, etc. I fem una cosa important, volem que l'escola concertada, que té un paper important, participi cada vegada més, perquè fins ara crec que no havia estat a la seva funció, en la política d'inclusió; totes les polítiques que fem a municipis és intentar integrar tots els nins NESE i NEE en l'escola pública i en l'escola concertada, aquesta és la política que es fa a més de deu ajuntaments de les Illes Balears, per tant la política es fa amb fets, no de forma teòrica.

Vostè diu, nombre de... nosaltres no hem retallat ATE de l'escola concertada, i dins l'escola concertada hi ha els nins que hi ha, per tant no pot fer una anàlisi purament de relació quants nins, quin percentatge hi ha d'escola concertada i quin percentatge hi ha d'ATE. Jo crec, Sra. Riera, que les coses no es fan així, es fan en funció de les necessitats concretes. Si vostè creu que realment perseguim l'escola concertada...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. March, hauria d'anar acabant.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

..., jo li diria realment que s'ho faci mirar, perquè nosaltres estam a favor de l'escola, de l'educació, de l'escola pública i de tota l'escola que és servei públic.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. March. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. Vicepresident. Sr. March, ens pareix molt bé que vostè pugui aquí i comenci a fer repàs de la gestió de fa quatre anys enrere, però, vaja, és que això realment no és més que una mostra que té poques coses a explicar, té poques dades per donar a aquesta oposició i té poca cosa a explicar de la gestió que està fent i que ha fet durant dos anys. Li record que du dos anys de legislatura, du mitja legislatura; si llevam el darrer any, que es posaran vostès en campanya, li queda un any, un curs just just per posar una mica d'ordre en tot allò que vostè se suposava que havia de millorar dins l'educació.

Però si vol que facem repàs, podem fer repàs perfectament, jo puc fer repàs també amb vostè, i li puc dir el que vàrem fer l'anterior legislatura, si vol que ho repassem. Sap què vàrem fer?, vàrem gestionar la crisi que varen deixar vostès en el segon pacte; o no se'n recorda?, potser no se'n recorda perquè l'anterior legislatura ens va tocar a nosaltres, com cada vegada que hi ha un pacte, que després ha de venir el Partit Popular a posar ordre dins... Sí!, no em digui que no! Sap què va fer el Sr. Manera l'any 2007, l'any 2008? Sap què va fer el Sr. Zapatero? Varen fer un pacte social el 2008 que varen haver de rompre l'any 2010 amb els sindicats i anul·lar tots els drets laborals que havien pactat. Varen enganyar tots els sindicats. Demani-ho, demani-ho a la gent que hi havia en el segon pacte que estaven amb el Sr. Manera. Sap què va fer el Sr. Zapatero l'any 2010?, va retallar un 5% de mitja a tots els funcionaris i a tot el personal de l'administració. Això va fer el segon pacte, els seus companys, i això és el que nosaltres vàrem haver de gestionar.

Sap què va deixar d'ajudes sense pagar per a discapacitats?, sap què va deixar de nòmines sense pagar? La primera nòmina de Funció Pública no la podíem pagar!, l'any 2011; li ho dic jo, que era la que era allà a l'hora de firmar la nòmina, ho record perfectament, el que vàrem haver de fer. (...). Tota aquesta crisi la vàrem haver de gestionar nosaltres, clar que li ho puc recordar, ho podem recordar, aquí, tot el que varen fer. És que estaria bé que no ho oblidassin mai, però estaria bé sobretot que no ho oblidassin vostès.

I sap què varen fer amb els ATE?, ves si varen dotar d'estabilitat els ATE, li ho diré jo: varen crear una plantilla de 53 places que no hi havia dins l'administració, i li ho dic perquè es va fer dins el departament de Funció Pública quan hi era jo amb una sèrie de funcionaris que es varen haver de rompre les banyes, amb perdó, aquí ho dic, per poder dotar aquestes places quan no es podien donar a uns altres llocs, perquè no hi havia doblers quasi quasi per pagar les nòmines, i vàrem haver de fer una feina molt important perquè hi hagués aquestes places per als ATE. Per tant no em digui, perquè m'indigna, no em digui que no es va fer res per dotar d'estabilitat aquestes places.

I sap què vàrem fer, també?, perquè ara em donarà també explicacions d'això, si li pareix, perquè estaria bé que em donàs explicacions de qualche cosa que li dic. Vàrem haver de resoldre un procés selectiu de l'any 2008 que estava aturat i que estava impugnat, i la gent venia plorant perquè havia aprovat i no tenia plaça i no tenia feina, perquè vostès tenien aturat i impugnat el procés selectiu des de l'any 2008, i això ho vàrem haver de resoldre nosaltres. Això és donar estabilitat a la gent, això és resoldre els problemes, això és donar drets laborals a la gent, és donar seguretat, és donar feina. Tot això vàrem fer nosaltres, li ho record, aquesta gent d'aquí, el Partit Popular.

I sap què vàrem fer, també?, vàrem crear una bossa d'ATE per illes, li ho he dit abans: 10 places en moments en què es reduïa l'administració, vàrem crear 10 places repartides per illes perquè sempre hi hagués places aprovades i autoritzades per Funció Pública. I on són aquestes places?, *duermen el sueño de los justos* perquè no s'estan utilitzant. Per què no ens diu què passa...? Sí, (...) què passa amb aquestes places, perquè

estaria bé que a part de recordar-nos el que jo li he dit també ens donàs explicació del perquè no s'ocupen aquestes places.

I per favor no em parli de la concertada, perquè aquí hi ha molts de pares, molts de pares i mares de la concertada, i sabem les retallades que s'han fet als nostres fills a la concertada. No em digui que no amb el cap perquè ja li ho vaig dir la setmana passada. No em digui que no amb el cap perquè ho sabem de primera mà. No necessit anar a les escoles a demanar-ho!, hi vaig cada horabaixa a recollir els meus fills, igual que molta gent d'aquí. Per tant no em digui vostè que no han fet retallades a la concertada, n'han fetes moltes, de retallades, dia a dia van laminant la concertada i ho sap vostè, el que passa és que no ho vol reconèixer.

I després em diu que si vàrem fer, que si nosaltres vivim de rendes. I de què viu vostè, Sr. Conseller? El Pla d'infraestructures educatius, que ve del BEI, 27,7 milions d'euros del Partit Popular; 373 professors el curs 2015-2016, evidentment s'ho va trobar organitzar, perquè els cursos s'organitzen el mes de febrer i març, els cursos no es fan el mes de maig, quan vostè va entrar a govern; protocol d'altres capacitats, que pareix que ara han sortit amb el protocol d'altres capacitats, i avui ho veig en el diari, casualment el dia que feim interpel·lació surten notícies en el diari positives d'educació, no sé si hi té alguna cosa a veure aquest *feedback* que tenim nosaltres, però benvingut sigui, però casualment el protocol d'altres necessitats també se'l va trobar fet, o no se'l va trobar fet? Sí!, no em digui que no.

Jo entenc que és ver que no és agradós haver de venir a donar explicacions dels ATE i vostè dóna explicació de la resta de no docents, de personal docent, no docent, que forma part de la comunitat educativa, que forma part de tot aquest món d'ajuda als nins, però també reconegui que també viu de rendes. I la mesa de pares i mares, també se la va trobar feta... Vull dir que qualche cosa reconegui també que s'ha trobat preparada i digui'ns realment què és el que ha fet a partir de llavors.

Doni'm respostes concretes. Digui'm què farà en gestió. Ens diu que passarà a set hores i mitja; volem saber si hi passaran tots aquests ATE que estan a cinc hores. Sigui concret: quan, quants d'AT, quants passaran, quin pressupost hi destinarà, què incrementarà de pressupost destinat als ATE. Digui'ns les funcions; sap que hi ha ATE que tenen problemes perquè a vegades han de posar insulina als nins i no tenen competència, són funcions pròpies no sanitàries; què passa amb totes aquestes funcions?, dotarà de personal adient els centres?

I d'això sí, per favor, faci un estudi, perquè no som nosaltres que li hem de dir que hi ha un ATE per a cada vuit nins... -sí, Sr. Vicepresident, vaig acabant-, són vostès. Estaria bé que dedicàssim també els doblers a aquests estudis per saber els nins necessitats que hi ha per poder-los diagnosticar a tots, i d'aquesta manera tots sabríem realment quants d'ATE es necessiten, i li puc assegurar que el Partit Popular li donaria suport perquè incrementàs aquesta partida en el pressupost que fos necessari.

Esperam la seva resposta, si és possible un poc més concreta, Sr. Conseller. Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(Intervenció del Sr. President inaudible fora de micròfon)*

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Bé, malgrat que el micròfon del Sr. President no funciona, jo començaré a parlar.

Moltes gràcies, Sra. Riera. Agraesc que jo estic vivint de renda; la veritat és que encara no m'havia assabentat que vivia de rendes de la feinada que varen fer vostès, i la veritat és que estic encantat de la feinada que varen fer en tots els sentits. Jo no era conscient que el pla d'infraestructures l'havien preparat vostès, no era conscient que (...) ho havia preparat vostès, no era conscient que tot el tema d'educació inclusiva vostès l'haguessin deixat preparat... La veritat, jo crec que tots els que són dins la Conselleria d'Educació encara intentam cercar si trobam qualche pla d'actuació i qualche cosa seriosa allà dins. Sí, és veritat, varen deixar un conveni d'altres capacitats, és veritat, que no s'havia fet res, evidentment; què es va fer?, un conveni, un conveni que no s'ha desenvolupat.

Per tant, Sra. Riera, jo li puc reconèixer que gestionar la crisi pot ser complicat, jo ho reconec, això ho reconec, que és complicat, però en definitiva quan es governa es governa en funció de les circumstàncies, agradi o no agradi, i per tant vostès varen gestionar una cosa i nosaltres n'hem de gestionar una altra. Per tant, Sra. Riera, miri, li ha tocat ballar amb la crisi, mala sort, què hem de fer? A vegades la vida és injusta per a uns, i a vegades és injusta per a altres, però això és una qüestió que afecta a tothom. Per tant jo li don les gràcies, li agraesc aquesta gran gestió de la crisi que varen fer, que varen suposar unes grans retallades en temes de serveis socials, educació, sanitat, etc. Li ho agraesc de forma clara.

Del tema de la concertada no en vull parlar perquè no és la interpel·lació d'avui, però si vol un dia vengui a la Conselleria d'Educació i la subdirectora general (...) de la concertada li explicaran realment fil per randa tot el que hem fet. Ho dic perquè vostès parlen d'oïdes, i parlen d'oïdes i no toquen de peus amb la realitat, no toquen de peus amb la realitat.

Nosaltres el tema dels ATE sí que sabem clarament, i li ho reconec, que encara no hem trobat totes les solucions a tots els problemes. Però és que vostès tampoc no varen solucionar tots els problemes, vostè parla de quantes places varen crear, l'estabilitat...; jo l'estabilitat no la veig enlloc. Els problemes dels ATE que nosaltres tenim ara són problemes que ja tenien amb vostès, ja tenien amb vostès, Sra. Riera, i si es varen rompre les banyes per intentar cercar una solució, moltes gràcies per la solució que varen vostès trobar, però sí que li vull dir que nosaltres realment no ens hem creuat les mans, no estam passius davant el tema dels ATE. Al contrari, hem fet reunions amb tots els ATE, hem fet tota una sèrie d'iniciatives per tal de millorar, i aquesta proposta que realment nosaltres negociarem amb els sindicats pensam que és un element clau de cara a l'estabilitat definitiva dels ATE dins els centres escolars. Nosaltres volem que realment aquesta proposta de deu mesos i set hores i mitja sigui el punt de partida d'aquesta millora real dels ATE a l'escola.

Vostè parla del tema de funcions que tenen a veure amb qüestions sanitàries. Nosaltres, des que estam en el Govern en la Conselleria de Salut feim un nivell de coordinació com mai no s'havia realitzat, tampoc no és el moment d'explicar-li, però li puc assegurar que les relacions entre la Conselleria de Salut i la Conselleria d'Educació eren inexistents. Sabem, i realment no és la política ni de la Conselleria de Salut ni nosaltres de posar tots els especialistes d'infermers o fisioterapeutes a l'escola d'una forma absoluta. Sí que hi ha una gran quantitat de fisioterapeutes a l'escola, hi ha una relació directa entre les escoles i els punts d'atenció sanitaris perquè algunes funcions les han de fer des d'Infermeria en concret. Per tant, això ho fan, ho fan d'una forma coordinada i això és un suport als ATE, als centres ordinaris per tal de donar la resposta adequada als nins amb necessitats educatives especials.

Per tant, tenim clar quin és el nostre full de ruta, volem incrementar el nombre d'hores i tot el contracte d'aquest personal d'ATE, volem dur a terme una formació i millora d'aquest personal que consideram clau perquè la inclusió sigui una realitat, però en el marc de la política inclusiva. Volem realment que aquests professionals formin part d'una forma real, malgrat legalment tinguin les seves dificultats del claustre de professors, perquè pensam que són figures concretes, hem de millorar a la curta o a la llarga el nivell de qualificació que ha de tenir aquest personal tenint en compte la complexitat que vostè sap que té l'educació... els nins de necessitats educatives especials, i estam amb aquesta qüestió.

Per tant, si vostès volen... jo la convit, realment la convit cada vegada que parl, la col·laboració. Vostès ara s'apunten a un bombardeig, fan PNL de centres escolars que no havien fet mai, ara l'ajut de menjador, s'apunten a un bombardeig. Si volen fer una col·laboració seriosa em tindrà aquí, nosaltres no vivim de rendes, Sra. Riera. Li puc assegurar que mai aquesta conselleria havia fet tanta feina com fa ara, però li torn a repetir, el tema dels ATE ens preocupa i ens ocupa. Li puc assegurar que al final de legislatura la situació haurà millorat de tal manera que vostè fins i tot n'estarà contenta.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. March.

### **III. Moció RGE núm. 4367/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment dels concerts educatius d'ESO dels centres del Parc Bit, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1670/17.**

A continuació passam al tercer punt de l'ordre del dia que correspon al debat de la Moció RGE núm. 4367/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a compliment dels concerts educatius d'ESO dels centres del Parc Bit, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 1670/17.

Intervenció del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President. Bé, bon dia una altra vegada a tothom, senyors i senyores diputats. El Grup Parlamentari Popular ha presentat aquesta moció, que deriva de la interpel·lació que vàrem fer al conseller d'Educació amb relació als concerts educatius que segons el tercer pacte, primer, segon i ara tercer pacte, vol eliminar.

Aquests concerts educatius de secundària, que la passada legislatura va aprovar el Partit Popular, perquè tots els pares i mares poguessin tenir les mateixes condicions a l'hora de triar l'escola dels seus fills, tant si volien un centre públic com un centre concertat, tant si volien aules diferenciades com si volien aules sense diferenciar. Aquests concerts educatius que els tribunals reiteradament han dit que no es poden retallar perquè són uns drets dels nins i és una obligació del Govern sostenir-los. I vostès, senyors diputats, que donen suport a aquest govern no volen complir i tornen a recórrer una vegada més gastant temps i doblers per anar en contra de les sentències.

El passat mes de desembre, com vàrem comentar a la interpel·lació, el Tribunal de Justícia de Balears va sentenciar a favor de les associacions de pares i mares dels centres Llaüt i Aixa i de l'empresa titular Promociones Educativas S'Embat, reconeixent-los el dret al concert a primer i segon d'ESO.

Jo els deman, senyors diputats del pacte d'esquerres, no eren vostès els diputats de la llibertat, els del consens, els de l'autonomia de centres per triar projecte educatiu, els del respecte a l'educació que les mares i els pares volguessin per als seus fills?

Pensam que són paraules buides perquè si bé és veritat que la democràcia determina el dret a recórrer per defensar-se, aquí es recorre pensant de forma malintencionada, injusta, clarament fraudulenta per perllongar l'incompliment de les decisions judicials que donen la raó als concerts educatius en escoles diferenciades o no diferenciades, per malbaratar doblers públics en costes i tramitacions i per castigar, sí, per castigar uns pares i mares perquè han triat una educació que no és la que a vostès els agrada. Això és la veritat.

Ho repeteixen pacte rere pacte. L'any 2007 el Partit Popular va aprovar els concerts als tres centres educatius del Parc Bit i el Sr. Antich va voler llevar la subvenció i el Tribunal de Justícia el va condemnar i el va obligar a pagar tres unitats d'infantil i dues de primària. L'any 2008 es va tornar a sol·licitar el concert per als tres centres i el pacte d'esquerres ho va tornar a denegar, però el Tribunal de Balears sentencià que no era correcte i es varen veure obligats a retornar-lo. L'any 2009 un altre pic el pacte va intentar modificar els concerts amb unes resolucions i varen tornar a anul·lar aquests acords per il·legals amb una altra sentència de Balears. L'any 2011 varen tornar a denegar els concerts educatius i la sentència de l'any 2014 ho va tornar a anul·lar. I l'any 2012 el PP va concedir el concert subvencionat i el Sr. Marc, ara conseller d'Educació, va anul·lar els pagaments, ja no només va revisar sinó que va anul·lar els pagaments mentre revisava si podia eliminar el concert. I ara tenim la sentència de 2015 que el condemna a pagar des de tercer a sisè de primària.

Què ens trobam ara? Ara ens trobam una altra vegada una altra sentència on els tribunals el condemnen a concertar i sufragar la secundària, amb una sentència coneguda el desembre passat que parla de forma clara de tractament desproporcionat i injust per part de la conselleria respecte dels centres del Parc Bit respecte d'altres centres educatius de la mateixa zona que tenen un tracte, casualment, diferent i millor que els centres d'educació diferenciada.

Qui és aquí qui es defensa, senyors diputats? És aquesta manera de recórrer defensar els drets dels nins a l'educació i dels pares a la llibertat per triar el centre que volen per als seus fills? O, són els drets educatius d'aquests centres els que s'han de defensar? Ho diu clarament el Tribunal, no és que ho digui jo, i són evidents els obstacles que aquests centres educatius pateixen des del principi de la seva obertura, ho diu el Tribunal Superior de Justícia de les Balears.

Per tant, set sentències amb les interlocutòries corresponents, amb les condemnes a costes que surten dels doblers públics, més la reiterada jurisprudència del Tribunal Suprem, aquell tribunal al qual ara la Conselleria d'Educació torna apel·lar a veure si guanya temps i fa perdre els doblers a la conselleria i a les famílies.

Per tant, nosaltres avui presentam aquesta moció, els demanam que instin el Govern a donar compliment a la justícia. Només que donin compliment a la justícia és l'únic que demanam, quan ens agrada i quan no ens agrada. Que no facin un ús pervers de la justícia. Que donin suport a la nostra petició d'instar el Govern a retirar el recurs de cassació davant del Tribunal Suprem en contra d'aquesta sentència la qual reconeix el dret al concert educatiu a l'educació secundària obligatòria als centres Aixa i Llaüt del Parc Bit.

Perquè vostès parlen molt d'ideologia, de llibertat i d'educació, però només la respecten quan és la seva, la que els agrada. Cregui'm, això no és aplicar ni llibertat ni igualtat, això és imposició i discriminació.

Els demanam també, senyors diputats, que reclamem, que reclamem entre tots, millor dit, al Govern que signi l'acord per fer efectiu el concert educatiu en ESO en aquests centres del Parc Bit; que reclamem al Govern de les Illes Balears, que ho reclamem tots, que respecti i no torni a qüestionar els concerts educatius dels centres del Parc Bit d'ara en endavant, com s'ha fet fins ara, en tots els cursos d'ensenyament obligatori, en igualtat de condicions, en igualtat de condicions que la resta de centres, independentment de si tenen educació diferenciada o no, conforme han determinat els tribunals de forma reiterada.

Els deman que facin un pensament en consciència, que no es deixin dur per ideologies de grup, que pensin en les famílies, que pensin en els nins, que pensin en els pares i mares que tenen dret a triar el centre on volen dur els seus fills, que pensin en els nins que tenen el dret, tot el dret, ben igual que els altres, tot els nins de les Balears a accedir a tots els recursos que la Llei educativa posa a la seva disposició en igualtat de condicions, que no esperin a la vuitena sentència, que aquests pares tenen dret que els siguin sufragades aquestes despeses, ben igual que als centres concertats d'educació no diferenciada, ben igual que als centres públics, perquè l'escola pública és

tota la sostinguda amb fons públics, sigui privada o sigui pública, està sostinguda amb fons públics i els fons públics són tots responsabilitat d'aquest govern al qual vostès donen suport.

Ja ho sabem, ho han dit vostès per activa i per passiva, vostès eliminarien l'escola concertada de la mà dels seus socis de Podemos amb els quals s'estan acabant de radicalitzar i això és una qüestió ideològica, sí, Sr. Aguilera, vostès ho han dit clarament: ens volem carregar la concertada, hauran de fer un 40% més centres, si els ve just mantenir els que tenim amb les retallades que estan aplicant, ara hem vist allò dels ATE, imagini's si han de fer el doble de plantilla de centres, de professors, de tot, del personal de la concertada que suportam i que mantenim els pares perquè la despesa de finançament és insuficient, imaginin-ho, idò vostès, els gurús d'aquest govern del pacte, han dit que volen retallar, que volen suprimir la concertada.

Idò de la mà dels socis de Podemos que volen suprimir la concertada, amb els quals s'estan acabant de radicalitzar, sí, idò vostès s'estan carregant també els concerts educatius i a més per qüestió ideològica els han retallat el grifó, els suprimeixen any rere any aquests doblers als centres perquè els pares volen una educació diferenciada per als seus fills, perquè hi ha docents que també volen donar classe en aquesta educació diferenciada i perquè hi ha comunitat educativa que ha triat aquesta educació diferenciada, com que a vostès no els agrada, la retallam i ens la carregam.

I això no és una actitud d'igualtat, no és una actitud de lògica, no és una actitud de bona política, això és una actitud sectària, ideològica, això és una actitud que va en contra dels que vostès tan parlen, del que vostès tan venen i del que vostès tan prometen: la igualtat, la llibertat, el respecte a la comunitat educativa.

On queda tot això? O és que es deixen endur perquè la Sra. Armengol vol ser un poc més que la Sra. Díaz que ha llevat els concerts educatius a Andalusia o que el Sr. Lambán, que també els ha llevat a Aragó i ara dur dues sentències damunt que diuen que està equivocat i que ha de retornar tota aquesta despesa als centres concertats, encara que tinguin l'educació diferenciada? Volen anar *a la par* o volen guanyar *carrerilla* dins el partit i per això idò hem de fer un poc més que els altres.

Idò no, senyors diputats, jo els demano: doni'ns suport a aquesta moció, demanem al Govern que respecti la igualtat, que respecti els drets dels pares, al Sr. Conseller que ens escolta des d'aquí, que respecti l'educació diferenciada o no diferenciada, però l'educació que vulguin triar els pares i les mares amb llibertat. I això, senyors diputats, és la nostra responsabilitat exigir-ho, vigilar-ho i anar de la mà d'aquest grup que els presenta ara aquesta moció.

Després, ara vostès tendran la possibilitat de triar si volen estar de part de la igualtat i de la llibertat que tant prediquen i que després no compleixen o volen estar devora aquest ideologisme sectari que s'està aplicant des de la Conselleria d'Educació a la qual donen suport.

Gràcies, Sr. President.

(Alguns aplaudiments)

(El Sr. President reprèn la direcció del debat)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Passam al torn de fixar posicions, pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Salvador Aguilera.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. President i bon dia a tothom. Vull començar la meva intervenció amb un fragment d'una cançó que segurament molts de vostès han escoltat i també ballat, encara que hem de dir que molts de nosaltres no havíem nascut, viatgem al 1967 i Los Bravos cantaven: "*Los chicos con las chicas tienen que estar*". La cançó diu el següent: "*Los chicos con las chicas tienen que estar, las chicas con los chicos han de vivir y estando todos juntos deben cantar. Los viejos pagarán, me mirarán a mí, se modernizarán, les costará reír. La edad de piedra ya pasó, al menos por aquí y yo contigo tengo que vivir. Quiero ser feliz*".

(Alguns aplaudiments)

Llàstima que no tenguí veu per cantar, perquè ja m'agradaria avui (...) això.

Sí, bé, només he llegit les dues primeres estrofes d'aquesta cançó, han passat cinquanta anys, de veritat, cinquanta anys, mig segle, però avui en alguns centres educatius de la nostra illa i concretament avui parlem de centres de l'illa de Mallorca encara tenim nins amb els nins i nenes amb les nenes. Em sembla que el concepte de *la edad de piedra ya pasó* és una bona frase per reflexionar alguns, concretament per a la bancada del Partit Popular.

Com es pot imaginar el Partit Popular des de Podem no estem a favor de la segregació de nois i noies, respectarem la seva decisió, com no podria faltar..., encara que no la compartim, però sobretot que no es promocioni amb fons públics i per tant, una vegada més em pujo..., pujo -perdó- a aquest faristol per defensar l'escola pública.

Sra. Riera, com pot veure duc una vegada més aquesta dessuadora amb un missatge que ho diu molt clar, aquest és el model educatiu pel qual apostem des de Podem, li donam suport i el defensam.

Com es pot imaginar votarem en contra i a continuació intentaré explicar els diferents motius pels quals direm el que direm. També faré referència a determinades qüestions plantejades fa un parell de setmanes per vostè, Sra. Riera, referent també al Sr. March i la seva interpel·lació.

La primera d'aquestes qüestions que voldria deixar molt clara i fer-li present, a vostè, Sra. Riera, és que entre el Partit Socialista, MÉS i Partit Popular no hi ha diferències quant al model d'escola que volen, els tres anteriors partits aposten també per l'educació concertada. Ho dic, Sra. Riera, perquè l'altre dia vostè, i avui també ha fet referència que s'estan

radicalitzant amb nosaltres, bé, ja ens agradaria que es radicalitzassin i com vostè ha dit... aquest 40% de la concertada realment tingués més centres educatius públics on poder dur aquests nens i nines i aquests estudiants, però després argumentaré per què no tenim aquests centres educatius públics.

Però a partir d'ara no parlaré, Sra. Riera, i escolti bé perquè això és molt important, vostè i la resta del seu partit, del concepte d'escola concertada, sinó que, per ser més acurats hauríem d'utilitzar escoles privades sostinguts o sostingudes amb fons públics, sí, amb subvencions o *mamandurrias* aquelles que tant agraden a Esperanza Aguirre. Sí, ho torno a repetir, escoles privades sostingudes amb fons públics i això és el que realment és l'escola concertada que avui per avui tenim.

Quan parlem dels serveis públics i concretament de la sanitat tothom té molt clar què és la sanitat pública i què és la sanitat privada, però en el cas de l'escola concertada no existeix aquesta divisió tan clara.

I per què existeixen escoles privades sostingudes amb fons públics a la nostra comunitat i a tot l'Estat espanyol? Sincerament, pensem que no hi ha hagut voluntat política d'apostar realment per l'escola pública i, a continuació, deixarem molt clars alguns exemples que podrien justificar per què a la nostra comunitat aquest model educatiu té un elevat percentatge, com ha comentat la Sra. Riera abans.

Quantes escoles, escoles i instituts, centres de formació professional i altres tipus de centres educatius s'han construït durant les últimes dècades a la nostra comunitat educativa que realment siguin públics? Ara mateix no li ho podria, però segurament que el Sr. March el nostre conseller podria, avui no és el moment de parlar exactament d'això, però justament, Sra. Riera, aquest dissabte es van presentar a Eivissa les conclusions de l'Informe de la Comissió d'investigació de les Autopistes d'Eivissa, aproximadament el cost d'aquestes infraestructures, després de 25 anys, a través d'una concessió, serà de 600 milions d'euros que pagarem tots els balears.

Aquestes carreteres que s'havien de fer a Eivissa venien de fons de Madrid, segons el Sr. Matas i segons la Sra. Cabrer i molts de membres del Partit Popular que han passat per aquí, veurem zero euros de Madrid, quantes escoles amb 500 milions d'euros podríem construir? A una mitjana de 6 milions d'euros que podria ser una escola o un institut al final 100 escoles o centres educatius. Allí ho deixem. Per tant...

(Remor de veus)

Continuo. Què més? La bona gestió del Partit Popular i també, com no, del Partit Socialista fa que tinguem un deute de 9.000 milions d'euros, i la Sra. Riera... surt aquí, el Sr. Camps de la bona gestió com sempre... 9.000 milions d'euros, quant costarà el metro de Palma? Quant costarà el Palma Arena? Quant costarà el Palau de Congressos? Quant costarà la concessió de Can Misses i Son Espases?

(Remor de veus)



Sra. Riera i Sr. Camps, treguin, com més d'una vegada he dit, la calculadora i sumin els millors d'euros que suposaran totes aquestes inversions i deute que tenim ara mateix per no invertir en l'educació, ja que avui la Sra. Riera surt aquí a parlar per l'educació, abans estava interpellant el Sr. March pel tema dels ATE i ara pel Parc Bit, no? Molt bé, idò ja està, continuem.

Una qüestió que... de veritat, és que flipo, és que com diria... és que de veritat, és que... no tinc paraules. La..., sí, la interpretació *torticera* que fa el Partit Popular de l'article 27 concretament a aquest dret a la educació, se reconeix la llibertat de ensenyanza...

(Remor de veus)

... -Sra. Riera, em deixa parlar per favor? Jo m'he callat, Sra. Riera. Li ho torno repetir: *se reconeix la llibertat de ensenyanza*. Vostès volen parlar de la *libre elecció*. Em sembla molt bé que vostè, si vol portar els seus fills, igual que la resta del Partit Popular i tantes persones, a una escola privada, que els hi portin, però això no és *llibertat de ensenyanza*, sinó de *libre elecció*, pagui vostè si vol pagar-ho totalment. Una altra qüestió... és que és així de clar!

(Algunes aplaudiments i remor de veus)

Parlem també, Sra. Riera, de l'article 27.4: "*la ensenyanza bàsica es obligatoria y gratuita*". El Partit Popular s'ha dedicat a concertar les etapes anteriors i postobligatòries dels centres educatius, però per tenir aquests centres finançats amb fons públics, centres privats. Important, per què diu privats? Justament cercant aquests dies, vaig trobar a la web mallorcaweb concretament, que es cercaven *centros educativos, colegios privados*, en sortien 22, justament dels que avui parlem. *Centros privados*, Sra. Riera! I a més a més una de les qüestions que m'ha cridat molt l'atenció, que justament surt a les famoses FAC d'aquests centres educatius, és: *¿qué cuestan los colegios?* I llegeixo textualment: "*Los colegios pretenden ser gratuitos, por lo que hace referencia a la formación básica, como cualquier otro colegio concertado de Mallorca. Por este motivo hemos solicitado al Govern el concierto educativo, como éste en estos momentos no se ha concedido, nos vemos obligados a cobrar el coste de la educación. Y en ese sentido, nuestros precios son comparables a los de otros centros privados de Mallorca*". Crec que haurien d'actualitzar aquesta web.

Per tant, bé...

(Remor de veus)

Eh? No sé, Sra. Riera, de què riu, però, sincerament, és que està penjat directament a la web dels centres que avui vostè parla. Vostè sap Sra. Riera i la resta de diputats i diputades, que la LOMQE ampliarà els concerts educatius de 4 a 6 anys, gràcies a la magnífica llei que el seu partit va aprovar. Per tant, és obvi que ara justament com també saben vostès, avui per avui tenim la subcomissió per a l'elaboració d'un gran *pacto de estado social y político para la educación*. El PSOE es quedarà al costat del Partit Popular i de Ciutadans, o estarà al costat de la comunitat educativa i de nosaltres?

També un element que ens va cridar molt l'atenció va ser la Sra. Riera i va parlar de l'estat de dret i avui el Partit Popular, i sobretot el Sr. Antoni Camps, ha parlat i també la Sra. Olga de Ciutadans, han parlat de la llibertat, intentant criminalitzar l'educació pública. Sincerament, com a docent avui m'ha fet vergonya escolar que puntualment una actuació d'un...

(Se sent una veu de fons que diu: "d'un delinqüent")

... d'un delinqüent, la qüestió és que, gràcies a la seva llei mordassa, hem de veure i assistir com a "tuitaires", "titeros" i...

(Algunes rialles)

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, vagi acabant per favor.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

... -sí, ja acab-, i cantants van a la presó, quan hi haurien d'anar els xoriços i determinades persones del Partit Popular. Per tant, senyors del Partit Popular no vinguin a donar lliçons de llibertat d'elecció.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Aguilera, se li ha acabat el temps.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr...

(Se sent el timbre de tall del micròfon)

(Algunes aplaudiments)

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la diputada Sra. Bel Busquets.

LA SRA. BUSQUETS I HIDALGO:

Moltes gràcies, Sr. President. Vinc a posar un poc de llum aquí enmig, entre una banda i l'altra, anem a veure...

(Remor de veus i algunes rialles)

Ai..., quin gust que passen!

(Continua la remor de veus)

Venga, va!

Votarem en contra d'aquesta moció que és un perversió del concepte de l'escola concertada, com a un servei sostingut amb fons públics, però que ha de complir amb uns mínims, respondre a les necessitats d'escolarització de la zona i complir uns criteris de bona gestió. Per tant, fem un poc d'història per veure d'on vénen aquests centres.

Anteriors governs del PP faciliten un solar públic a preu per davall del mercat, per a la construcció d'un col·legi privat i se signa un conveni per concertar-lo, abans que hi hagués alumnes i fins i tot abans que hi estigués construït. Quant a l'adjudicació del solar es va fer una subhasta oberta amb un preu mínim de sortida d'1.875.000 euros i, casualment, només es va presentar una empresa, la dels propietaris dels centres, que oferiren aquest mínim, un mínim d'1.875.000 euros. Tot estrany, fins i tot a l'expedient no consta cap informe de taxació del solar.

Més qüestions sobre l'expedient del conveni, signat el 30 d'agost del 2006, no es va tramitar degudament, és a dir, no es varen realitzar els informes preceptius, ni jurídics, ni de pressupostos, ni d'intervenció, ni tan sols hi consta una memòria de necessitats d'escolarització de la zona. I on estan ubicats aquests centres? A una zona allunyada de nuclis urbans, amb dificultats per arribar-hi en transport públic i a una zona sense necessitat d'escolarització.

Alerta a embrutar paraules com la "llibertat", certament la iniciativa privada pot construir escoles en llibertat i registrar-les a la conselleria. La conselleria ha de donar una autorització per a un centre privat, si compleix els requisits legals. Però construir una escola privada a un solar públic, on no hi ha necessitat d'escolarització, si no en sobren places escolars tant públiques com concertades, tant laïques com religioses, això no és llibertat, és fer un malbaratament dels pressupostos i per tant, dels doblers de la ciutadania.

Davant aquesta situació, el Govern es va trobar amb una sèrie de contenciosos i convenis relatius a aquest centre i ara el que cal és resoldre-ho i donar resposta.

I una qüestió senyors del Partit Popular, vostès creuen en l'estat de dret? Sempre se n'omplen la boca de l'estat del dret, segur que hi creuen? Perquè si hi creuen, com poden escriure un punt com el primer punt d'aquesta moció, que diuen que es retiri un punt que es pot fer per defensar-se jurídicament un govern. Primer i segon d'ESO es troben amb recurs de cassació al Tribunal Suprem, si s'estimàs aquest recurs els centres haurien de tornar tot allò que s'ha pagat. Per tant, es recuperarien doblers públics. És a dir, primer i segon d'ESO d'aquests centres concertats, la seva situació actual és de denegació cautelar, ja que s'ha interposat un recurs de cassació davant el Tribunal Suprem. No obstant això i d'acord amb la interlocutòria, es tramita el pagament de primer i segon d'ESO. Per tant, no diguin que no hi ha pagament dels costos d'aquesta escolarització.

I vull tornar incidir en necessitats d'escolarització perquè és en això que es basa. Aquests centres es troben a una zona de Palma que es considera la zona B-2, en què hi ha uns 160 naixements cada any, dels quals segons l'estadística, uns 144 demanaran plaça a quart d'infantil, que és 3 anys, a un centre finançat amb fons públics. I sense comptar aquests centres, entre públics i concertats i comptant una ràtio per als públics de 22 infants, o 25 en el cas dels concertats, hi ha 173 places, no hi ha necessitats d'escolarització. La majoria de les places de la zona B-2 es troben a centres concertats i la gran majoria d'aquests centres són catòlics, sobren places tant als centres com als públics. Repetesc, a la zona B-2 no hi ha necessitat d'escolaritzar més infants, de fet alguns centres, com per

exemple el d'Establiments o el del Secar de la Real tenen dos cursos en un sol grup per manca de matrícula. Per tant, pagar el concert dels centres del Parc Bit suposa una despesa addicional i innecessària.

Pel que fa a vacants a ESO a la zona B de Palma, també sense comptar els centres del Parc Bit, si comptam primer d'ESO hi ha 46 vacants, 37 a segon, 115 a tercer, 72 vacants a quart d'ESO. No són necessaris aquests centres.

I per tornar explicar allò de la lliure elecció, perquè també vostès utilitzen el vocabulari així com els convé, sobre la lliure elecció de centre que poden exercir les famílies, cal recordar que 9 de cada 10 alumnes de les Illes Balears accedeixen al centre finançat amb fons públic que han triat en primera opció.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Busquets. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula la Sra. Maria Antònia Sureda.

LA SRA. SUREDA I MARTÍ:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Jo no aniré a fer història d'aquests centres, miraré el que passa actualment i què es vol modificar per part del Govern, però costa.

Explicava la Sra. Riera que aquest govern ja té set sentències del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears a favor de les escoles del Parc Bit, Aixa i Llaüt. I per altra part, ens queda clar que el Govern, fent recursos als tribunals, utilitza una eina de l'estat de Dret, per a bàsicament guanyar temps per si a qualche moment pot no acomplir-les, i ambdues postures són lícites, tant la de les escoles que segreguen per sexe, perquè tenen la llei de costat, com la del Govern que empra armes legals per endarrerir la seva obligació, també legal, perquè no hi casa ideològicament.

A El Pi tampoc no li agrada la segregació per sexes, perquè va directament en contra de la igualtat que tant reclamava la diputada Sra. Riera a l'hora de defensar el tracte a uns centres i a altres.

El debat no es troba entre les escoles públiques i les escoles concertades, que també han de fer un servei públic, es tracta d'escoles que segreguen per sexe i escoles que no. I per a nosaltres, la segregació és un mètode retrògrad, desigualitari i fins i tot sexista, però que, al cap i a la fi, està permès per la llei. Per una llei que no ens agrada? Igual sí, però aquest és el marc normatiu que s'ha d'acomplir.

Per tant, ja avanç que a aquesta moció ens abstenem.

Deia el conseller March, nosaltres estam en contra de la LOMCE, i poc després deia: estam aplicant la LOMCE. Em reconeixerà que l'aplica just l'imprescindible, en aquest cas l'esquiva. Massa bé, totalment d'acord, el que vull assenyalar

és que això ens costarà doblers a tots. En aquest cas, primer els pares dels nins que estudien en aquests centres del Parc Bit i que ara paguen per uns estudis que haurien de ser per ara concertats, si no, evidentment existeix la privada, que si se sap i es vol pagar no hi ha d'haver cap problema. Després, tots els contribuents que pagam els recursos que el Govern interposa en un seguit de sentències que anam perdent. I finalment, els doblers que sabem que s'hauran de pagar als centres de forma compensatòria.

També aprofitaré per fer un retret al conseller que enarbora la bandera de la concertada, tot i que ja he assenyalat que, sota el nostre punt de vista, aquesta no és una qüestió que posi en dubta la concertació, però també he de dir que durant la interpel·lació de dia 21 de març i en contra del parer dels seus socis de Podemos, el conseller March va posar com a exemple de les bones relacions amb l'escola concertada el fet d'haver aprovat el Decret de concertació educativa, amb tot l'acord de la Mesa d'aquesta concertada. Per què, llavors, no equiparam el dret del cent per cent de retribucions en les baixes per incapacitat temporal dels docents de l'escola pública amb els mateixos termes que amb els docents de l'escola concertada? Això també es va signar a la Mesa de la concertada. Segons l'acord, la millora aprovada per als docents de la pública ja hauria d'haver estat introduïda també en els docents de la concertada per una qüestió de justícia.

Amb això vull dir que encara queda molta feina per fer a la concertada i també, com no, a la pública, però en aquest assumpte ja ens trobarem a la Comissió d'Educació.

Només acab anunciant, com ja he dit, que ens abstenem, perquè, malgrat no ens agradi l'educació diferenciada, actualment la llei els dona suport i fins que no es modifiqui, ens agradi o no, s'ha d'acomplir.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Sureda. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Josep Castells.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. President. Sra. Riera, en primer lloc, li he de reconèixer que, gràcies a la seva feina, parlem molt d'educació darrerament, i amb la interpel·lació que ha fet avui, d'aquí quinze dies en tornarem a parlar, per tant, doncs com a mínim se li ha de reconèixer aquesta feina.

Jo ja li avanç, com probablement es deu imaginar, que nosaltres votarem en contra de la totalitat de la seva moció.

I començaré per tres arguments de caràcter formal, que jo consider que són de caràcter formal, i després aniré al fons. El primer és que, seguint la seva pròpia doctrina, del seu propi grup, no ens hem d'immiscir en les tasques de l'Advocacia, i vostès recordaran que van demanar la dimissió d'una consellera perquè havia interferit en les decisions de l'Advocacia, i ara demanen que un conseller digui a l'Advocacia què ha de fer. Jo, sincerament, li he de dir que penso que, efectivament, el

Govern ha de donar instruccions a l'Advocacia, igual que un client fa al seu advocat, però volia posar de relleu com fa uns mesos vostès tractaven l'Advocacia, fins i tot em sembla que li vaig sentir dir a un diputat del seu grup, que la va equiparar al poder judicial i parlava de la separació de poders, tot plegat, molt ridícul, com vostè sap perfectament, perquè vostè sí que sap què és l'Advocacia i quina naturalesa té. I ara vol que el Govern li doni alguna instrucció a l'Advocacia per retirar un recurs de cassació.

Per tant, primer argument, no ens hem d'immiscir en les tasques de l'Advocacia.

Després, no hem d'interferir en l'administració de justícia, Sra. Riera. Això és l'abecé de la democràcia, s'han de respectar les sentències, és clar que sí, però també s'han de respectar les expectatives processals de les parts. I el Govern té tot el dret, si considera que l'interès general està en perill, de presentar els seus recursos, i això també s'ha de respectar, i això també forma part de l'administració de justícia i, per tant, hem de respectar l'administració de justícia en totes les seves fases.

I el tercer argument, crec, li dic molt sincerament, que no hem de venir al Parlament a defensar interessos particulars, per molt legítims que siguin; hem de servir amb objectivitat els interessos generals, aquesta és la missió de l'administració i també la nostra, encara que representem, evidentment, els nostres electors, i tenim dret a defensar ideològicament allò que considerem... em va sobtar molt i fins i tot li diré, en to amical, que trobo escandalós, que s'arribi, amb una moció que es presenta al Parlament, a dir concretament que es retiri un recurs contra uns determinats particulars. Em sembla que amb això també ha passat una línia vermella.

Això li deia, són arguments formals per estar en contra del que vostè ens proposa. Però l'argument de fons, evidentment, no pot ser altre, i ja li va explicar molt bé el Sr. Conseller i la Sra. Busquets ho ha bordat explicant tot l'historial d'aquestes escoles, els arguments de fons versen sobre si hi ha necessitat o no hi ha necessitat d'aquestes places. Són necessàries aquestes places? La Sra. Busquets li ha explicat: no són necessàries. Aleshores, el concert no té sentit.

Vostès, i utilitzo en aquest sentit la mateixa paraula que la Sra. Busquets, perverteixen el sistema de concertació. Si el sistema públic no arriba, concertem places a l'escola privada, com molt bé deia també el Sr. Aguilera, escola privada amb places concertades. Ara bé, vostès, si el que volen és afavorir una escola privada que eduqui de la forma que vostès ideològicament consideren que s'ha d'educar, doncs s'afavoreix l'adquisició d'uns terrenys a uns preus avantatjosos, es preconcerta, i jo tot això li confronto, quan vostè diu que vostès... el que nosaltres volem és suportar les escoles que són de la nostra ideologia, m'ha vingut al cas un fet que va aparèixer a la premsa fa poc, sobre l'escola viva, una escola viva, una escola d'aquestes que vostès considerarien que educa dins d'un ideari d'esquerres, escolti, la conselleria li va denegar l'obertura perquè no acomplia els requisits. És a dir, no només no se'ls han donat terrenys a preu d'amic, no se'ls ha fet preconcert, sinó que si no compleix la normativa ni tan sols se'ls dona el permís per obrir. Per tant, per favor, no digui que som nosaltres els que afavorim les escoles de la nostra

ideologia! Més aviat són vostès que van afavorir en el seu moment que aquestes escoles, gràcies a adquirir els terrenys a preus avantatjosos i gràcies a un preconcert, quan encara no tenia ni alumnes, pogués obrir. Per tant, em sembla que aquí és aplicable aquella frase castellana de *crea el ladrón que todos son de su condición*.

I encara els diré una altra frase *en la lengua del imperio* i que és parafrasejant una frase també molt famosa, el seu lema amb això sembla el de *¡concierten primero, averigüen después!*, eh, *¡concierten primero, averigüen después!* Quan el principi hauria de ser el radicalment contrari, primer veure si són necessàries les places i després concertar.

Per tant, pels tres arguments formals que li he dit i per l'argument de fons, votarem en contra de la seva proposició, o, perdó, de la seva moció.

I aquí hauria de tancar la meua intervenció, però com que em queden cinc minuts, òbviament hi ha un debat ideològic que vostès ens presenten aquí, que, per a mi, no és el nucli, ja li he dit, però que és obvi que és al rerafons, i jo avui no voldria eludir-lo perquè pens que aquí també hem de venir a parlar d'ideologia. I jo li he de dir que el nostre grup parlamentari pensa, perquè els nostres votants pensen, que no s'ha de finançar amb doblers públics l'educació segregadora, perquè atempta contra el principi d'igualtat d'homes i dones que forma part de les bases de la nostra convivència, a vostès que els agrada tant parlar en aquests termes.

La divisió entre homes i dones, Sra. Riera, és un producte social i cultura, com el sistema de castes de l'Índia o com el sistema racial de l'*Apartheid*, un producte social i cultural, però la divisió entre dones i homes, com el de castes i la racial no té cap arrel biològica o natural, com a alguns els agrada dir, en realitat els nostres conceptes de natural i antinatural no provenen de la biologia, sinó de la teologia cristiana, i aquí ens acostam al moll de l'os del problema ideològic que discutim. Això ho sosté, jo crec que de forma molt encertada, l'historiador Yuval Harari, que deuen conèixer, perquè és l'autor d'un dels llibres de divulgació científica que ha tengut o que té més impacte en els darrers temps, que és el llibre *Sapiens*: biològicament, els homes es divideixen en mascles i femelles -no els avorriré amb el tema, però de forma molt resumida-, els mascles tenen un cromosoma x i un cromosoma y i les femelles tenen dos cromosomes x, però els termes home i dona són categories socials, no pas biològiques. La majoria de les societats humanes han estat patriarcal i han valorat més l'home que la dona. Les societats patriarcal -li explico també a vostè, Sr. Camps, que veig que riu tant- eduquen els mascles perquè pensin i actuïn de manera masculina i a les femelles perquè pensin i actuïn de manera femenina, d'acord amb uns patrons socials preestablerts.

Aquesta diferenciació o discriminació es construeix en base a una sèrie d'estereotips que intenten fer passar per naturals -per això feia abans referència al tema de la naturalitat-diferències que són totalment imaginades, perquè són construccions socials i culturals. I això, Sra. Riera, sí que és ideologisme sectari, això sí que és ideologisme sectari.

També el racisme es va justificar a multitud d'estudis sobre la naturalesa diferencial d'unes races i altres. En aquest panorama, la coeducació i l'educació mixta ha estat un gran assoliment de la nostra societat, un assoliment relativament recent i, com pot veure, o com podem veure, no totalment consolidat. Un assoliment que ha contribuït de manera decisiva a una major igualtat i a una major justícia cap a les dones. Els grans avanços que s'han fet en els darrers anys en l'alliberament de la dona són totalment tributaris d'haver donat a les dones les mateixes oportunitats de formació que els homes.

I que consti que en societats on la dona està àmpliament discriminada, i penso, per exemple, en els països musulmans més estrictes, l'educació diferencial pot tenir un sentit per garantir una millor educació a les filletes, a les noies, però en el nostre context cultural i social mantenir aquesta educació diferenciada no té cap sentit i només obeeix a uns apriorismes ideològics, aquests dels quals vostè ens acusa a nosaltres, ideològics i discriminatoris, que després es revesteixen amb un discurs pseudopedagògic, igual, com comentava abans, fa dècades hi havia multitud de tractats científics que justificaven la discriminació racial.

Curiosament, en els projectes del col·legis que fan educació diferenciada, el Sr. Aguilera els ho comentava, es fa sempre referència a la superació dels estereotips de gènere, és a dir, es justifica la separació per superar els estereotips de gènere, i resulta, segons aquest discurs tan sorprenent, que no hi ha millor manera de lluitar contra els estereotips de gènere que dividir els nois i les noies. A mi em sembla totalment sorprenent.

Sincerament, crec que defensar l'escola diferenciada com a forma de trencar estereotips és una perversió en tota regla, i dic perversió perquè pens que a la pràctica s'aconsegueix exactament el contrari del que s'afirma en la teoria.

Per a nosaltres, i això ja ho he dit en altres debats, l'educació no només és preparació per a la vida, sinó que és vida i, com a tal, em sembla totalment injustificada l'enginyeria social d'arrel religiosa consistent a separar nois i noies.

Em sap greu, però no volem suportar aquest *Apartheid*.

Gràcies, Sr. President.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, presidente, señoras y señores diputados. Desde Ciudadanos daremos apoyo a todos los puntos de esta moción, y daremos apoyo a todos los puntos de la moción sencillamente porque hay siete sentencias resueltas por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Baleares y tres sentencias que crean jurisprudencia del

Tribunal Supremo que avalan estos cinco puntos. Y a partir de aquí, me podría ir a mi escaño, pero, como tengo diez minutos, me gustaría comentar la crónica de un despropósito.

En 2007, el Govern del *pacte*, nada más llegar al gobierno, denegó el concierto a los colegios del Parc Bit, un concierto que ya estaba firmado, estaba en su pleno derecho, si pensaba que algo no era correcto, y la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Baleares falló a favor del derecho a la concertación, por ajustarse plenamente a la legalidad, condenando a la legislación a abonar el importe de las costas.

Aún habiendo una sentencia clara, el mismo Gobierno del segundo *pacte* lo intenta de nuevo en los años 2008, 2009, 2010, y de nuevo, en julio de 2015, ya por este govern, y de nuevo en octubre de 2015. En todas las ocasiones, en todas, el Tribunal Superior de Justicia de Baleares ha fallado a favor del derecho al concierto de estos centros. Todas las razones argumentadas por los gobiernos del *pacte* para la eliminación del concierto, y que han salido aquí también expuestas por todos los grupos que han intervenido antes, todas estas propuestas que hacen estos grupos por los cuales se ha de anular el concierto, todas han sido falladas contrarias al ordenamiento jurídico, todas. Siete sentencias del Tribunal Superior de Justicia y tres del Tribunal Supremo fallando en contra de la administración sobre el mismo tema.

Y este govern vuelve a insistir, eso sí, claro, siempre con el dinero de los ciudadanos, porque si pagaran del bolsillo los consellers o los diputados ya les digo yo que se hubieran parado en la segunda sentencia. Y ahora nos dice el conseller Martí March que ha vuelto a poner un nuevo recurso de casación ante el Tribunal Supremo, contra la última sentencia del Tribunal Superior de Justicia, un tribunal, conseller, que ya le ha quitado por dos veces la razón sobre el mismo tema, y que nos ha costado un buen pellizco a los ciudadanos.

Mire si es escandaloso el caso que les voy a leer lo que dice esta última sentencia, la de diciembre de 2016, donde su tumba la resolución dictada por el conseller de Educación y el director general de Planificación, Antoni Morante, no tiene desperdicio, dice: "Sin duda alguna -es lo que dice la sentencia-, sin duda alguna, la conducta administrativa en torno a los conciertos educativos a estos colegios ha venido dirigida por directrices de eminente peso político, en lugar de basarse en la tutela al derecho fundamental de los educandos a recibir la enseñanza básica obligatoria de forma gratuita y en lugar de basarse en el servicio objetivo al interés público que debe inspirar la actuación de una administración, de acuerdo con el artículo 103.1 de la Constitución." Esto lo dice la sentencia, conseller.

Es decir, la justicia les está diciendo que a ustedes, a este gobierno, los niños y sus familias no les importan nada, y que no se mueven por el interés público, sino por un interés meramente ideológico y político. Esto es muy grave conseller, lo está diciendo el propio Tribunal en la sentencia, no lo digo yo.

Pero es que hay más, y tiene que ver con el primer punto, y es lo que nos ha decantado a apoyar el primer punto de esta moción. Sigo leyendo la última frase de la sentencia, porque es

demoledora y merece de un proceso de reflexión muy serio, conseller, dice así la sentencia: "Debido a que la doctrina de esta Sala al respecto de los conciertos educativos de los centros del Parc Bit es constante y reiterada desde el año 2011 -se refiere a las seis sentencias anteriores-, resulta esta oposición frontal mostrada por la CAIB contraria a la buena fe y contraria al seguimiento de la jurisprudencia del Tribunal Supremo." Es decir, conseller, se le está diciendo que la Conselleria de Educación está actuando de mala fe con el fin de no seguir la jurisprudencia del Tribunal Supremo. Una acusación muy grave que dicta la propia sentencia del Tribunal Superior de Justicia, y aún así, conseller, ha vuelto a poner un nuevo recurso de casación a la última sentencia. ¡Qué fácil es tomar decisiones con el dinero público!

Por lo tanto desde Ciudadanos daremos apoyo a que se cumplan por parte de este govern las siete sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Baleares y las tres sentencias que crean jurisprudencia del Tribunal Constitucional, y por tanto a los cinco puntos de la moción.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Ballester. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula el Sr. Enric Casanova.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Gràcies, Sr. President. Senyores i senyors diputats, avui venim aquí a discutir una moció que crec que més que una moció referida, amagada sota un problema d'un concert concretament, venim a discutir aquí un problema que és un problema de tipus d'ideologia, tipus de model, etc.

En principi, fruit d'aquesta moció -és tota una referència a sentències judicials- vegem com el PP darrere la justícia s'amaga sempre per buscar solucions a problemes que han generat, els problemes s'han generat des del PP des d'un primer moment, perquè s'ha plantejat des d'un primer moment crear un model educatiu, un model educatiu que malgrat diguin que ha de ser de qualitat, integrador i demés, en definitiva el que vol és saltar-se l'article 14 de la Constitució: la igualtat sense discriminació, la igualtat sense diferenciació. Un model segregador, un model diferenciador, l'escola diferenciada, sí que discrimina i sí que segrega per raons de sexe, malgrat que es negui. No s'hi està d'acord i per tant el que es fa és que es generen (...).

De tota manera aquí vénen a apel·lar que hi ha un sistema dual d'educació. Mirin, no, no; aquí no hi ha un sistema dual d'educació, hi ha un sistema d'educació que és un sistema únic, que ha de ser públic, o bé un d'independent, que és el de la privada. Per tant quan parlen aquí... la Sra. Riera ha vingut a parlar dels concerts en general, no, ve a parlar dels concerts amb les escoles del Parc Bit, que tenen una ideologia concreta i que tenen una ideologia marcada i amb una finalitat molt (...).

Quan venim aquí a parlar d'escola concertada, l'escola concertada nosaltres l'entendem com a subsidiària de l'escola pública, és a dir, quan parlem d'escola concertada, l'escola

concertada es fa per arribar allà on la pública no pot arribar. Per tant ja li hem dit quins són els principis: hi ha d'haver una necessitat, hi ha d'haver una necessitat d'escolarització, i per tant ha de suplir, i si no és així no té perquè concertar-se. Ja li ho han explicat anteriorment, la Sra. Busquets i demés, que places escolars no en fan falta, per tant el concert no és necessari; per tant, si no és necessari, s'ha d'eliminar.

Si passem a la història que ja li han contat abans, aquest centre es construeix sobre un solar que es facilita a preu baix, en un lloc que és un polígon de serveis, no està precisament en un lloc cèntric, no està precisament en un lloc accessible, i per tant què fem?, creem un centre i per poder justificar la creació d'aquest centre ja d'entrada es concerta, prèviament a la seva construcció. Per tant no hi ha demanda; què hem fet?, hem creat un problema, perquè tenim un centre que no té demanda, i com que necessitem demanda hem de crear-la; per tant què fem?, hem generat un problema i a partir d'aquí busquem les solucions. Quines solucions busquem?, canviar les zones, crear la demanda; com que la zona on està no hi ha demanda, unifiquem les zones i les posem totes dintre del nucli de Palma i així ja arriba la demanda.

Miri, Sra. Riera, dintre del principi d'escolarització -això ho deu saber vostè, que ha estat consellera d'educació-, i dintre dels principis de fer mapes escolars, hem de tenir sempre molt clar que un alumne està ben escolaritzat quan per assistir al centre escolar no ha de passar per davant de cap altre. I jo li dic: els alumnes que van als centres del Parc Bit passen per tots els centres de Palma abans d'arribar al seu, per tant l'escolarització no és correcta. Per tant aquesta unificació de zones l'únic que va fer és crear la demanda necessària i a més a més generar tota una zona de mobilitat que no és necessària, crear tots els (...). A més a més, com que hi ha demanda, teòricament, s'ha de concertar.

Després tenim un altre problema: volen tenir un centre d'educació diferenciada. La LOE diu no; la Llei d'igualtat diu que no. Què fem?, idò ja s'han encarregat vostès des del Partit Popular de canviar la llei, d'establir una LOMCE on es pot permetre la concertació en centres d'educació diferenciada. Per tant, és a dir, primer posem la solució i així..., primer fem el problema i després anem buscant les solucions. És a dir, creem les condicions perquè aquest centre pugui concertar-se i per tant paguem, paguem i no poc, perquè ens costa, aquesta concertació ens costa al voltant de 2 milions d'euros, i això és important.

Però ara passem a la moció en si. La moció en si nosaltres ja li avanço que votarem que no a cadascun dels punts, i votarem que no perquè nosaltres pensam que amb aquests 2 milions d'euros no podem donar una educació de caràcter segregador, de caràcter masclista, de caràcter elitista i de caràcter partidista. Per tant no podem, u, vostè demana a la moció retirar el recurs, és a dir, posa els interessos d'un centre, d'una empresa, per davant dels interessos públics; el recurs està posat per defensar els interessos públics. Dos, demana resoldre i pagar abans que el recurs hagi estat emès, per tant no és correcte. I després, i és el que més em crida l'atenció, almenys a mi, és el punt 3; el punt 3 diu que no es torni a qüestionar, és a dir, vostès directament diuen "paguin i callin", "paguin i callin i deixin-nos tranquils", és a dir, no, ...

*(Remor de veus)*

...estigui ben segura que des del meu grup no callarem i pagarem quan s'hagi de pagar, però mentrestant direm el que hem de dir. No podem pagar i callar com volen els del PP, el que hem de fer és pagar allò que és necessari, pagar l'educació que és necessària. I quina educació és necessària? Vostès en el punt 4 apel·len a la llibertat de centre, la llibertat de centre que no és precisament la llibertat de..., vostès demanen la llibertat de triar, val?, i barregen aquí l'autonomia de centre, etc. Aquí es defensa la llibertat, es defensa la llibertat, però també està clar que hi ha una sèrie de principis que no es defensen, i no es defensen els principis de l'article 14 de la Constitució, que és el principi d'igualtat. Si un centre propugna uns valors que no respecten els aspectes constitucionals de la igualtat...

*(Més remor de veus)*

En definitiva, en definitiva i a allò a què anàvem, aquesta moció el que posa aquí damunt, i per això li ho diré, són dos models diferents, dos models ben diferents: un model d'escola..., vostè vol un sistema dual i nosaltres diem no, nosaltres volem un sistema públic en el qual hi hagi una escola pública i una escola concertada complementària; per tant volem concertada?, sí, però volem concertada sempre que sigui necessària, sempre que faci falta i sempre que reuneixi les condicions i compleixi els requisits d'igualtat. Segon, volem una escola elitista?, no, no volem cap escola elitista; en aquests tipus de centres es marquen unes elits i unes diferenciacions, perquè aquests tipus de centres allunyats deu quilòmetres del centre de Palma no tenen una accessibilitat i precisament no hi pot anar qualsevol.

Volem una educació diferenciada? No. No volem cap educació diferenciada; no volem escola segregadora. El que volem és una escola inclusiva, el que sí demanem és una escola que reflecteixi la realitat i la realitat és que la societat és diversa, la societat està formada per homes i dones, hi ha una diversitat intel·lectual, hi ha una diversitat social, hi ha una diversitat religiosa i, com no, hi ha una diversitat de sexe, i tot això està barrejat, no està encasellat en grups, no està segregat, no està diferenciat. En la societat i en la vida real els grups i les diferents opcions estan barrejades.

Per tant, el que volem és un model d'escola pública i escola concertada que respecti tots els principis i sobretot el principi de la igualtat.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Casanova. Intervenció del grup parlamentari proposant, té la paraula la Sra. Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sr. President, senyors diputats. Realment em semblen molt tristes els arguments que han emprat per votar en contra o per dir que estan en contra d'una moció que l'únic que



respectava era la igualtat, que l'únic que vol respectar és la llibertat dels pares. Els he parlat de responsabilitat, els he parlat d'igualtat, els he parlat de la llibertat de pares i mares de triar els centres dels seus fills davant el sectarisme polític. No els demano, senyors diputats i diputades, que duguin els seus fills a aquest centres. Només els demano que deixin als pares que els duguin on vulguin...

*(Remor de veus)*

No els demano..., només faltaria! Però no em digui vostè on hem d'enviar nosaltres els nostres! Cadascú que dugui els seus fills a l'escola que vulgui! Si els vol dur a una escola concertada, els hi dugui,...

*(Continua la remor de veus)*

... a una pública, els hi dugui, diferenciada o no, els hi dugui, però no m'imposi vostè el model que vostè vol, en contra de totes les sentències, fins aquí podríem arribar!

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

On és la llibertat, l'autonomia de centre, on queda la igualtat, la defensa de l'educació, la gent del carrer, el retorn de drets? Quins drets, els de vostès o els de la ciutadania? Fins aquí podríem arribar! Però bé... no em parlin de llibertat ni d'igualtat, no em parlin... Jo els parl de sentències, no són contractes, contractes menors, no són estudis, no són negociats sense publicitat, són sentències, els ho ha dit la Sra. Ballester: set sentències del Tribunal Superior de Justícia de les Balears. Recórrer set sentències amb la jurisprudència de tres del Tribunal Suprem, això no és un ús pervers de la justícia? Què és el que... ah, no? Què és el que s'està protegint aquí, la ideologia dels partits que governen o la llibertat dels pares que les sentències reconeixen?

Vegem, siguem un poc responsables, siguem un poc valents, que a vostès no els agrada aquest model? No l'apliquin, però governin amb responsabilitat i deixin que tots els pares puguin triar l'escola que vulguin per als seus fills. És que això és llibertat i igualtat, el que passa és que vostès no s'ho creuen i quan els toca una cosa que no els agrada, ah!, això ja no és llibertat, això com que no ens agrada no ho aplicarem.

Em parlen de perversió de l'escola concertada, però és la seva història, sap quina és la perversió? La que diu la sentència, perquè són els tribunals, la separació de poders i l'estat de dret... el que el legislatiu faci de legislatiu, l'executiu governi pels interessos generals, tots els consellers, i el judicial interpreti la llei i dicti sentències, no són vostès els que han de dictar les sentències, set sentències en condemnes de costes des de l'any 2011, som a l'any 2017. Ja li ho vaig dir la setmana passada o l'anterior: el conseller està recorrent set sentències, que li diuen que està actuant per raons polítiques, de mala fe, li ho diu la sentència, li ho ha llegit la Sra. Olga Ballester.

Em diu vostè que no hi ha necessitats? És clar, es volen aferrar a l'argument de les necessitats, perquè resulta que seria l'únic argument pel qual les sentències els podrien donar la raó.

*(Remor de veus)*

Però sap què passa? Que resulta que la sentència...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi, Sra. Riera, disculpi un moment, guardin silenci, per favor, gràcies.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, gràcies, Sr. President. Resulta que la sentència li diu que "En el asunto que nos ocupa, a partir de los informes de la CAIB -de la CAIB que vostès estan governant- que tuvo en cuenta para decidir sobre los conciertos resulta que las plazas ofertadas en la zona B donde están los colegios, descontando las plazas de estos centros, resultan notoriamente inferior a los alumnos matriculados por lo que efectivamente existirían necesidades de escolarización que los dos centros educativos podrían atender". Els ho diuen les sentències, no facin un ús pervers de la història, les sentències els diuen que hay necesidades, que si descuentan estas plazas els nins no poden triar perquè no són suficients les places que hi ha.

Per tant, facin el favor d'aplicar les sentències, facin el favor de no gastar més doblers en costes i facin el favor de no castigar uns pares i mares perquè trien una educació que a vostès no els agrada. No l'apliquin als seus fills, però deixin que els altres l'apliquin com vulguin, talment, que l'apliquin com vulguin, i no m'utilitzin l'argument de la discriminació i de la igualtat, fins aquí podríem arribar!, per no reconèixer que el que volen és imposar un model que vostès volen.

Si volen parlar de llibertat i si volen parlar de drets de la gent, de drets de nins facin el favor d'aprovar o de votar aquesta moció i deixar la llibertat dels pares. Jo vaig dir l'altra setmana al Sr. Conseller que seria responsable, quan surti la sentència del Suprem, si hi ha tres sentències que ja diuen clarament que estan actuant per raons polítiques. Ara els ho dic també a vostès.

Vostès, senyors diputats i diputades que donen suport a aquest govern que està aplicant de forma sectària una imposició educativa, seran també responsables..., sí, perquè hi ha set sentències des de l'any 2011 i tres del Suprem, i seran iguals de responsables de donar suport a un govern que està aplicant criteris sectaris i ideològics sobre la llibertat educativa que tenen els pares per a tots els seus fills.

Moltes gràcies, Sr. President.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Riera. Doncs passam a la votació de la Interpel·lació RGE núm. 1670/17...

Perdonau he dit interpel·lació i és la moció.

Votam.

21 vots a favor; 32 en contra i 3 abstencions.

Doncs passam al quart punt de l'ordre del dia d'avui que correspon al debat de les proposicions no de llei.

**IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 3569/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a necessitats de consens en les inversions anunciades per AENA a l'aeroport de Palma així com les que prevegi a la resta d'aeroports de les Illes Balears.**

En primer lloc, debatrem la Proposició no de llei RGE núm. 3569/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a necessitats de consens a les inversions anunciades per AENA a l'aeroport de Palma així com les que prevegi a la resta d'aeroports de les Illes Balears.

Intervenció del Grup Parlamentari Socialista, té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Durant els propers cinc anys AENA invertirà a les Illes Balears una cinquena part de tot allò que pensa destinar al conjunt d'aeroports que gestiona, 450 milions d'euros, 290 dels quals aniran a l'aeroport de Palma.

Segons AENA aquesta important injecció econòmica no implica augmentar la capacitat de trànsit de l'aeroport per més que l'habitual secretisme d'AENA hagi fet sonar totes les alarmes socials. Son Sant Joan ara mou fins a 66 operacions cada hora i tal com és ara s'estan preparant per moure'n fins a 80.

Al 2016 AENA ha obtingut 1.164 milions d'euros de beneficis, un 39,7% més que l'any anterior; en un any el trànsit aeri ha crescut un 11,4%.

Tot i l'ocultisme d'AENA sobre els resultats econòmics de cadascun dels aeroports per separat sabem que els de les Illes Balears aporten prop més d'una cinquena part d'aquests més de 1.000 milions que AENA ha guanyat al 2016. Per tant, des del punt de vista econòmic AENA no fa cap discriminació positiva cap a l'aeroport de Palma, per més que digui la Sra. Maria Salom.

La venda del 49% d'AENA a inversors privats es va fer per 5.000 milions d'euros. Les accions han duplicat el seu valor en dos anys, ergo, els inversors privats, inclosos fons d'inversió de reputació més que discutible i fins i tot fons voltor, han guanyat ja 5.000 milions; en dos anys el calaix públic ha deixat d'ingressar 5.000 milions d'euros, o el negoci de na Peix Frit o alguna cosa molt pitjor.

Tota la capacitat inversora d'AENA i els dividendes que reparteix surten de les taxes i canons que paguen les empreses i els usuaris dels aeroports. AENA sempre diu que no ha costat mai ni un cèntim al calaix públic, ara pot bravejar d'una filantropia tan gran que li ha permès regalar 5.000 milions a costa de l'interès general.

Només un terç dels aeroports donen beneficis, hi ha aeroports amb pèrdues que justifiquen per raons d'equitat, de cohesió social i territorial, però n'hi ha d'altres que només s'expliquen per raons polítiques que serveixen territoris amb una magnífica, generosa i triple xarxa de comunicacions públiques, aeroport, AVE i autovia.

D'ençà de la privatització parcial, AENA ha accentuat la seva estratègia econòmica cercant incrementar els ingressos per una doble via. Per una banda, amb l'estímul de la demanda a partir d'una petita reducció progressiva que compartim de les taxes aeroportuàries i de bonificacions en temporada mitja i baixa. Per una altra, a través de l'augment de l'oferta comercial i de serveis i a l'increment notable dels canons i preus a pagar per a les empreses que tenen la seva base de negoci vinculades a les terminals, botigues i bars, comercialització turística i sector de transports, autobusos discrecionals i de lloguer de cotxes.

L'increment de la demanda que genera la bonificació de taxes aeroportuàries es tradueix en un augment d'usuaris i d'ingressos que superen amb escreix allò que es deixa d'ingressar a causa de les rebaixes, i aquesta major demanda captiva a les terminals hi troba una oferta comercial cada vegada més desmesurada.

En els últims concursos AENA ha pujat els canons mínims a pagar per les empreses de manera desorbitada i sobretot ha duplicat el percentatge de facturació a pagar a AENA, que ha passat del 4% al 8%. Ara, per exemple, en el cas de l'aeroport de Menorca, una empresa local de lloguer de cotxes per tenir oberta a la parada a l'aeroport entre canón i el 8% de percentatge hauria d'abonar aproximadament 700.000 euros anuals a AENA. Insostenible.

Les grans empreses es fan amb tot l'espai comercial a les terminals i les terminals són espremudes comercialment al màxim per AENA. Passejar per les terminals en ple mes d'agost és una experiència similar a fer-ho per la Medina de Marràqueix, però en el nostre cas sense gairebé trobar-hi productes locals, quan les terminals haurien de ser una enorme parador on exhibir tot allò de qualitat que es fa aquí. Cada visitant hauria de ser un ambaixador de la qualitat dels nostres productes i a l'aeroport hi hauria de trobar els millors arguments i les millors oportunitats per ser-ho. En canvi, a causa de la política comercial d'AENA es fa difícil trobar els pocs productes locals que hi ha entre els que (...) un de *souvenirs* i castanyoles, tabacs i licors i perfums que s'hi troben.

L'aeroport de Palma va registrar l'any passat 197.639 operacions, un 10,95% més que el 2015; 26.253.882 passatgers, un 10,6% més que l'any anterior, tot i que està preparat per rebre fins a 34 milions de passatgers actualment. I hi treballen molt més de 5.000 persones. 200.000 vols i 26 milions d'usuaris obliguen a unes polítiques de manteniment i de millores constants, el confort per a clients i treballadors és molt millorable. Tots hem vist les llargues cues al control de seguretat, per exemple. Hi ha problemes de retard en moments punta per l'estretor de determinades zones i la manca de *fingers* que obliga a l'ús excessiu de jardineres i avions estacionats molt enfora. I hem de considerar la seguretat i la salut laboral

de les persones que hi fan feina i la necessària reducció de l'impacte ambiental que provoca l'aeroport, i per sobre de tot l'alta tecnologia dels sistemes de navegació aèria i de comunicacions que obliguen a constants i a fortes inversions per garantir la seguretat. És imprescindible el bon estat de les pistes i, no ho oblidem, de les instal·lacions en general.

No diem que no s'hagin de fer inversions, no ho demanem açò, hi ha inversions imprescindibles per garantir la seguretat del trànsit aeri i també la seguretat en terra, que tothom estigui i se senti segur. Hi ha inversions necessàries per tal que els treballadors i treballadores tinguin les garanties de seguretat i salut laborals exigibles a una instal·lació com aquesta.

La seguretat és sempre la primera premissa, molt més encara quan parlem d'aeroports i de trànsit aeri, per açò no podem acceptar l'esmena 4735 de Podem, que diu que qualsevol inversió vagi en la línia de millorar les condicions laborals dels treballadors. Qualsevol inversió vol dir tota inversió; li proposam la següent redacció, perquè totes les inversions és excessiu: "El Parlament insta AENA a extreure el seguiment i vigilància del compliment estricte de les condicions exigibles als contractes derivats dels concursos públics d'adjudicació de serveis d'assistència terra, *handling*, que presten els usuaris dels aeroports de les Illes Balears, les companyies aèries, així com les terceres empreses que fan feina per a aquestes." Aquest punt va ser aprovat dia 2 de juny de l'any passat, Podem era un dels grups que firmava la proposta.

Com tampoc no podem acceptar l'esmena 4738, de donar suport a totes les iniciatives que els treballadors i treballadores emprenguin per tal de defensar els seus drets. Donar suport a totes les iniciatives vol dir donar suport a qualsevol iniciativa. Li proposaria: "El Parlament de les Illes Balears dona suport a les legítimes iniciatives que, en defensa dels seus drets, puguin emprendre els treballadors i les treballadores d'acord amb allò que estableix a tal efecte la legislació laboral". Perquè evidentment donam suport a les iniciatives que es facin, però evidentment dins un límit sensat, vull dir que tampoc no és necessari incendiar la torre de control, per dir-ho gràficament.

Així mateix, l'esmena 4737, on es demana que s'exigeixi a les empreses no precaritzar més el treball dels treballadors i treballadores, els proposam la següent transacció: "El Parlament de les Illes Balears insta AENA a extreure el seguiment i vigilància del compliment estricte dels contractes, de manera especial pel que fa a les condicions de jornades laborals així com la quantitat de plantilla compromesa en les distintes especialitats laborals, les condicions dels centres de treball, salut i seguretat laborals així com l'horari dels serveis i temps d'atenció als usuaris i la qualitat d'aquesta atenció". També es va aprovar dia 2 de juny de 2016 i Podem ho signava.

L'esmena 473 l'acceptarem, tot i que al meu entendre diu el mateix que l'original, però en tot cas ja ens va bé, igual és una mica més clara tot i dient el mateix. La votarem a favor.

L'esmena 4736, que demana revertir el procés de privatització d'AENA per anar recuperant el domini públic de l'empresa, cal advertir que el domini públic encara, encara no s'ha perdut i que, endemés, s'ha de veure la reversió

jurídicament i econòmicament possible, que entenem que sí. Li proposaria la següent transacció: "El Parlament de les Illes Balears insta el Govern d'Espanya a estudiar la viabilitat econòmica i jurídica i la recuperació pública del capital d'AENA fins ara privatitzat, tot modulant de manera prioritària l'interès general, la funció social i dinamització econòmica primordial dels aeroports i prestant una especial atenció als efectes i conseqüències que la privatització ha tengut per als legítims interessos i els drets de (...) dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears. Així mateix, s'insta que l'estudi de viabilitat de la reversió de la privatització sigui efectuat per experts de reconeguda solvència en la matèria aeronàutica, econòmic i jurídica i amb la participació i coneixement del Govern de les Illes Balears. El Govern d'Espanya farà públics els resultats i les anàlisis efectuades". Va ser aprovat aquest punt dia 20 d'octubre de 2015. El seu grup, Podem, també firmava la proposta.

Finalment, tenim l'esmena 4734, on s'insta a no ampliar ni construir pistes devora l'aeroport per tal de no augmentar el nombre de vols davant la situació de col·lapse turístic. Estem d'acord que no fan falta més pistes i que no fa falta ampliar les existents, però des del Parlament no podem demanar consens, per un cantó, i en el mateix acord tancar-nos de banda, negar la major, és una qüestió més formal que política. Per ampliar pistes faria falta modificar l'actual pla director i açò en aquests moments no està en qüestió i, evidentment, hi hauria de participar el Govern de les Illes Balears. No fan falta més pistes, però si votam la seva proposta ens deslegitimam per demanar consens d'alguna manera. Per açò, demanaria que la retiràs, atès que el seu redactat original en la proposició no de llei, que vostès no qüestionen, tenim la garantia que no és possible créixer sense acord previ amb el Govern de les Illes Balears.

Demanam a la proposició no de llei el consens, que l'abast i conveniència de les actuacions previstes i anunciades a l'aeroport de Palma siguin consensuades amb el Govern, després de consultar el consell, l'Ajuntament de Palma i les principals entitats i associacions de Mallorca. Per tant, demanem consens amb més institucions que ja han dit que no estan d'acord amb aquestes ampliacions, per tant, no serien possibles.

I demanem també que totes les inversions i actuacions que no estiguin directament vinculades a la seguretat, a la sostenibilitat ambiental i al manteniment ordinari siguin consensuades amb el Govern i consultades amb el consell i ajuntament o ajuntaments que pertoquin, així com amb les entitats i associacions més representatives.

No es tracta de negar millores i inversions sinó de participar en les decisions, en la programació, planificació i gestió de les actuacions que afecten el nostre futur, el nostre creixement econòmic. El benestar i la prosperitat no passen de manera necessària per més pistes, per més turistes en ple agost, açò sí, segur que passen per millor, per millor turisme, per turisme de més qualitat.

Gràcies, president.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Intervenció del Grup Parlamentari Podem Illes Balears per defensar les esmenes RGE núm. 4733, 4734, 4735, 4736, 4737 i 4738/17. Té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sr. President, diputats, diputades, treballadors i treballadores de la cambra, públic que avui ens visita, benvinguts i benvingudes, treballadors i treballadores de l'aeroport.

Bé, jo tenia un parell d'idees anotades, però la veritat és que havent parlat amb els treballadors de l'aeroport, crec que és important fer menció d'algunes coses que s'han dit a la reunió que hem tingut. La situació a l'aeroport de Palma és insostenible, és una situació dramàtica a la qual s'enfronten cada dia dones i homes que ja des que van al lloc de treball, de vegades han de sortir una hora i mitja abans de casa, ja que hi ha una saturació i un col·lapse a la carretera. Una vegada aparquen el cotxe, han de caminar 20 minuts des d'un pàrquing o 10 minuts des d'un altre.

A més, les companyies cometen abusos que, per al nostre grup parlamentari, són un atac directe als drets dels treballadors. Hi ha companyies que truquen un any i que no truquen un altre, precisament per no fer fix discontinu la gent que l'haurien de fer. A l'aeroport treballa molta gent amb contractes eventuais, quan haurien de se fixos i a més els fixos que tenen els volen fer fixos discontinus, de manera que la seva seguretat laboral, el fet de tenir un lloc de treball moltes vegades està en perill, però a més quant a temps la situació no millora gaire.

I a més, hi ha un problema fonamental i això es veu al sector del *handling*, al sector de facturació i és una quantitat ingent de baixes per depressió, baixes per depressió perquè la gent que hi ha allà no és suficient i han de fer front a un escenari de col·lapse turístic en aquest sistema pervers que es construeix a les esqueses dels treballadors i treballadores. I no cobren un sou molt alt, hi ha gent que guanya 400 euros en un mes i que a sobre s'ha de pagar el pàrquing.

Dit això, volia comentar un parell d'idees que sí que m'havia apuntat abans d'haver-me reunit amb ells. I és que ho hem dit i ho tornam repetir, no sé si se'n recorden de la cançó de "*Será maravilloso viajar hasta Mallorca sin necesidad de tomar el barco o el avión, sólo caminando, en bicicleta o autostop*". I arribarà un moment en què no *serà maravilloso viajar hasta Mallorca, no será maravilloso bañarse en Es Trenc, ni será maravilloso caminar pel Passeig Marítim de Palma, ni anar al far de la Mola a Formentera, ni anar a Cala Conte a Eivissa, perquè vivim una situació no ja de saturació turística, sinó de col·lapse. I aquesta bombolla turística algun dia esclatarà. I quan deien al Sr. Aznar que no s'havien de construir tants d'habitatges, que això era un caos, i ell presumia que es construïen més habitatges que a Itàlia i que a Alemanya juntes, hi havia gent que li deia que hi podia haver un problema i, definitivament, la bombolla immobiliària va esclatar. Com*

esclatarà, si no l'aturam, si no la desinflam, la bombolla turística.

Nosaltres pensam que tenim un problema molt greu a l'aeroport i no és només sobre infraestructures, la seguretat de l'aeroport no es comprometrà només per un problema de pistes o un problema d'infraestructures, sinó perquè la gent que treballa a l'aeroport té un nivell d'estrès altíssim i això pot provocar problemes de seguretat. I la solució no és posar una pista més a l'aeroport, perquè en lloc de 66 vols a l'hora n'hi hagi 80, la solució és invertir precisament aquests doblers compromesos per AENA de 297 milions d'euros, en millores de les condicions laborals. El que passa és que el president d'AENA, que encara és un 51% pública, té una altra intenció i té una altra intenció que és bàsicament privatitzar tota la companyia que encara és pública. Ja han tingut reunions amb el Partit Socialista, han tingut reunions amb Ciutadans i vostès no han cedit i espero que mai no passi això, perquè seria una notícia molt dolenta per als treballadors i treballadores dels aeroports i també per als passatgers.

Com deia, el missatge de què això pot créixer i que no passarà absolutament res, s'està imposant en alguns sectors, però creiem que la majoria social ja diu prou i ja entén que per molt de turistes que venguin, la seva situació laboral, la seva situació vital no millorarà. Pensam que el missatge de què això pot seguir creixent, és de la mateixa ignorància com deia del discurs d'Aznar en el seu moment, sembla que aquí hi cabria la ciutat de Nova York sencera o la ciutat de Mèxic a les nostres illes, i no, no hi cap perquè necessitariem 6 vegades la superfície de les nostres illes perquè la natura i el medi ambient pogués assumir aquest sistema tal i com està, ni tan sols podem parlar de més creixement.

Per això nosaltres hem presentat diverses esmenes i a una d'elles diem que els doblers que s'utilitzin per a inversió a l'aeroport de Palma, siguin precisament per millorar les condicions laborals, econòmiques i vitals de les nostres illes, perquè els treballadors del *handling* de l'aeroport, les cambres de pisos als hotels, els cuiners i cambres a restaurants i bars, necessiten una millora substancial de les seves condicions.

Ens veiem en una tessitura que per a nosaltres és irracional vertaderament i és que la major companyia d'aeroports del món, el Govern de Rajoy i el ministeri de De la Serna, un ministre que ens tractava de convèncer que 50 milions d'euros cada any per no liberalitzar l'estiba eren molts de doblers i que, en canvi, els 1.500 milions d'euros a Avertis, que ha de pagar a Avertis perquè l'AP-7 no té suficient trànsit, era una quantitat raonable, aquesta gent està decidida a acabar amb AENA, tal i com la coneixem fins ara.

Per això nosaltres hem dit que és important revertir el procés de privatització de la companyia pública. Perquè al final el capital no té pàtria i això ho sabem, però ja n'hi ha prou, ja n'hi ha prou de robar-nos el que és de tothom! AENA és una empresa amb beneficis, en la qual hem de tenir control polític i econòmic, perquè ja n'hi ha prou de bombolles! No podem cometre el mateix error una i altra vegada, va passar amb la bombolla immobiliària, ho torn a dir, i ara la saturació es convertirà en col·lapse. I tot això és un negoci, perquè de la

inversió dels 297 milions d'euros, després qui se'n beneficiarà? Quan es privatitzi la resta de la companyia AENA qui es beneficiarà d'aquesta inversió? Com sempre, se socialitzen les pèrdues i es privatitzen els beneficis.

Hem de canviar la mirada de com miram el nostre sistema turístic. Evidentment el turisme és la principal indústria de les Illes Balears, però no podem seguir inflant la bombolla, s'ha de dir prou! La gent que som a les institucions no podem actuar irracionalment, com actua el capital, com actuen els fons voltor, sense pensar en les persones que pateixen les seves polítiques econòmiques. Hem de posar límits, perquè... i vàrem signar aquest manifest, perquè sense límits no hi ha futur. Un sistema que necessita 6 vegades la seva superfície per poder mantenir-se, no ja per augmentar, no té futur i està exhaurit.

Nosaltres preferiríem no ser malastrucs, dir que tot va bé, però nosaltres tenim un problema i és que diem allò que creiem, per molt que s'enfadin els portaveus de la dreta d'aquest Parlament, ja sabem per a qui treballen, vostès treballen per als grans, per als que volen la privatització d'AENA.

I aquí alguns es queden amb el simptomàtic, sense anar al problema real, el problema no es diu lloguer turístic, ni pista nova a l'aeroport, ni sequera, ni infraestructures, el problema es diu col·lapse i el Govern del PP a l'Estat no està disposat a afrontar aquest problema, no entén que la gestió dels aeroports hauria de ser cogestió i que comunitats com la nostra tenen serioses deficiències en matèria d'infraestructures i necessitam com a comunitat insular poder decidir en aquesta matèria.

I per què parlo de col·lapse? Doncs parlo de col·lapse perquè els músculs de les cames de les cambres de pis es col·lapsen quan no es contracta més gent, perquè col·lapsen els treballadors dels *rent a car* quan han d'atendre 10 persones a la vegada, perquè es col·lapsa la carretera que va al cap de Formentor i la carretera que va a l'aeroport i es col·lapsen les nostres infraestructures hidràuliques quan un turista gasta quatre vegades el que una persona d'aquí, es col·lapsa l'habitatge fent que la gent se'n vagi dels barris per no poder pagar, es col·lapsen els nostres hospitals els divendres i dissabtes a les nits d'estiu. I això no és una sensació subjectiva, és una realitat inapel·lable i un fet objectiu sense matisos.

Per això demanam que no es faci una pista més a l'aeroport, que les inversions vagin en la línia de millorar les condicions laborals. Apostam per la cogestió, volem revertir el procés de privatització d'AENA i donar suport a totes les iniciatives que els treballadors i treballadores emprenguin per tal de defensar els seus drets; perquè la lluita obrera i la classe obrera són un exemple de lluita, que han aconseguit els seus drets precisament amb manifestacions i amb vagues, no deixant que els poderosos imposassin les seves normes.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Saura, ens pot dir si accepta o no les transaccions.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Sí, accepto..., a veure, un moment, d'acord, m'he deixat les transaccions allà.

EL SR. PRESIDENT:

Idò farem un recesset després, no es preocupi.

EL SR. SAURA I LEÓN:

D'acord, gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Passam al torn de fixar posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula la Sra. Mabel Cabrer.

LA SRA. CABRER I GONZÁLEZ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. La proposició no de llei del Grup Parlamentari Socialista és una proposta de cara a negar i justificar l'actuació del conseller de Territori en el tema del DORA, una justificació davant els partits que governen, que ens governen els quals, per cert, cada vegada són manco. És una proposta per ocultar quina ha estat l'actuació del Govern de les Illes Balears en la tramitació i consulta de la proposta anomenada *Document de regulació aeroportuària*, el DORA; és una proposició d'un govern bloquejat, en minoria, entebancat i que derivat els seus problemes interns a altres partits que res hi tenim a veure. Es tracta d'un *lavado de imagen*, de defensar alguna cosa així com que AENA ha anunciat unes inversions d'esquenes al Govern de les Illes Balears i a la seva societat civil i que el Govern no en sabia res.

La mateixa exposició de motius de la proposició no de llei afirma que AENA ha anunciat inversions a l'aeroport de Palma per valor de 297 milions d'euros; que han aixecat una important controvèrsia social i que no és acceptable que es prenguin decisions de manera unilateral per part d'AENA en l'aprovació de documents estratègics de planificació i d'inversió sense la participació efectiva de les institucions de les Illes Balears. I amb aquesta justificació es pretén avui que s'aprova instar AENA i el Govern d'Espanya per consensuar amb el Govern i escoltar els consells i ajuntaments i entitats i associacions de les Illes Balears les inversions previstes.

Tot això del consens, d'escoltar, sona molt bé, si no fos per l'existència de dos fets d'aquest govern i de la mateixa Conselleria de Territori que fan inassumible un vot a favor dels dos punts primer i segon, que implicaria un suport com a *borreguitos* per quedar bé, i el Grup Parlamentari Popular no vol passar per ser una comparsa donant suport a un Govern que està bloquejat entre ells mateixos i que s'han de justificar entre vostès mateixos.

Per una banda, fa quinze dies es va votar en contra del que ara demanen i, per una altra, plantegen una proposició no de llei plena de mentides que evidencia que poc o res els importa

la serietat o el rigor, sinó únicament mantenir-se aferrats a la cadira, sense importar-los actuar deslleialment contra l'administració de l'Estat i, per tant, en lloc de crear un clima de feina i confiança, crear enfrontaments que no fan més que anar contra l'interès general.

Per començar, fa quinze dies, a una moció del Partit Popular, relativa al Pla insular de transport de carreteres de Mallorca, un pla que no ha estat consultat ni amb el consell insular, ni amb l'Ajuntament de Palma, ni amb els sectors socials econòmics, ni amb AENA, i això que els afecta que posin autobusos fins a AENA, i que ha generat molta confrontació, i ja els dic, en aquesta moció nosaltres demanàvem que es tramitàs amb aquestes audiències, i vostès varen dir que no, que no volien una tramitació on s'escoltàs ni el consell, ni l'Ajuntament de Palma, res de diàleg.

I per una altra banda, i això realment és una coherència, perquè realment és important aquesta coherència del pacte de progrés, però vostès podrien dir, bé, idò vostès ara votin que sí, siguin coherents i votin que sí, seria una bona resposta si no fos perquè avui es vota una cosa que sí ha fet l'administració de l'Estat, que vostès tant critiquen, sí ha escoltat tothom; l'Estat ha escoltat el Govern, l'Ajuntament, els sectors econòmics i socials, s'afirma per aquesta proposició no de llei que s'han pres decisions unilaterals sense participació de les Illes Balears, i això és fals, rotundament fals.

El primer, per tant, que s'ha d'explicar és la veritat i quan es diu i s'escriu la veritat, llavors es veu si el que es demana és correcte o no. I ja que al Partit Socialista no li interessa escriure la veritat, nosaltres l'explicarem perquè consti en el *Diari de Sessions*, i el primer que hem de dir és que a Balears hi ha constituït un Comitè de coordinació aeroportuària, que es va constituir dia 27 de gener de l'any 2014, el tercer a tota Espanya. Aquest comitè permet participar a les administracions públiques i agents econòmics i socials de les Illes Balears en la gestió aeroportuària. La funció del comitè ve definida a un Reial Decret Llei de l'any 2012, amb ampli ventall competencial, però no hem d'oblidar que va néixer amb un Reial Decret Llei de l'any 2010, quan governava el Partit Socialista, amb la qual cosa el sistema de participació territorial d'AENA el va instaurar per primera vegada el Sr. Rodríguez Zapatero, com també va ser qui va crear l'estructura societària per poder vendre accions d'AENA.

Va ser el Reial Decret Llei 13/2010, per fomentar la inversió i la creació de feina, en el seu títol segon, de mesures liberalitzadores, el seu capítol primer es refereix a modernització del sistema aeroportuari, així es creà AENA Aeroportuària, SA, s'estableix la gestió publicoprivada, i es crea, en el seu article 13, el Comitè de coordinació aeroportuària, amb unes funcions molt menors que després es varen ampliar amb el Reial Decret Llei de l'any 2012, i que no llegiré per a no cansar, però que són nou apartats d'aquest article.

I en aquest comitè hi ha tretze representats: dos del Ministeri de Foment, dos del Govern de les Illes Balears, dos d'AENA, SA, tres dels ajuntaments, un de la Cambra de Comerç, dos dels sectors econòmics i socials i un de la Delegació del Govern, cinc de l'administració central, cinc

d'administracions territorials, per tant, i tres dels sectors econòmics i socials. Per tant, tretze membres, un òrgan plural, on l'Estat no té la majoria i on els representants que actualment hi ha, hi ha el conseller, hi ha el director general de Ports i Aeroports, hi ha els batles de Palma, Maó i Sant Josep, el vicepresident de la Cambra de Comerç, la presidenta de la Federació Hotelera de Mallorca i Comissions Obreres, i tots varen assistir al darrer comitè que es va celebrar a l'aeroport de Palma dia 9 de gener.

I per celebrar, primer es fixa l'ordre del dia, i dins aquest ordre del dia es tramet la documentació per anticipat, perquè la puguin estudiar. I justament, a més, en aquesta comissió només hi havia quatre punts: tres de rutinaris, que era aprovar l'acta anterior, precís i preguntes i retre compte de la situació dels aeroports, i un que era el DORA. El DORA s'explica, s'expliquen les inversions, s'explica la tramitació que ha tengut amb les companyies aèries, informes de l'Agència Estatal del Mercat de la Competència, informe de l'Agència Estatal de Seguretat Aèria i es passa a donar la paraula a tots els representants, i els comentaris, tots, varen ser correctes, cap acord, cap desacord, o sigui tothom, cap va demanar res de les inversions, ni què implicaven, i es van explicar una a una, tothom estava bé, tothom donava... fins i tot felicitaven aquestes inversions, varen intervenir tots els membres. Només hi va haver comentaris en relació amb les taxes aeroportuàries, que el conseller demanava que es davallassin perquè venguessin més turistes -això que Podemos diu que no venguin-, idò en aquesta comissió no només van dir que amén al DORA, sinó que, a més, que es baixassin les taxes perquè venguessin més turistes.

I ja dic, es va explicar el DORA, que conté, efectivament, per a l'aeroport de Palma 295 milions d'euros d'inversió en cinc anys, amb 12 actuacions diferents, per exemple, hi ha 23 milions d'euros destinats a seguretat per a persones; hi ha 15 milions d'euros destinats a seguretat aeroportuària i, a més, la més grossa són 140 milions per a l'adaptació al disseny funcional de l'aeroport, que no és més, doncs, que millorar l'àrea de la terminal de l'aeroport, i que està previst que comenci l'any 2019 i acabi l'any 2022.

Jo no sé si vostès coneixen com funciona aquest comitè, però hi ha un reial decret que en regula el funcionament, és el Reial Decret 697/2013, regula els ordres del dia, amb quina antelació, si hi pot haver vots particulars, la intervenció, la documentació; en definitiva, el DORA es va repartir, es va posar un ordre del dia, es va tractar pràcticament com a un únic punt, es va explicar la seva tramitació i el seu contingut, varen intervenir tots els representants, ningú no va fer constar opinions a res.

I vaig acabant, Sr. President, jo deman: s'ha escoltat els ajuntaments? Sí. S'ha escoltat el Govern de les Illes Balears? Sí. S'han escoltat els sectors econòmics i socials? Sí. Varen tenir el document abans? Sí. Aquesta és la realitat. Només surt el problema quan surt un mitjà de comunicació i vostès es barallen, aquesta és la realitat.

Per això li deman explicacions al conseller, no a AENA ni a aquest Parlament. Siguin lleials i coherents, senyors del PSOE, si el Sr. Conseller no els informa, no estudia, no sap, és



un tema intern del seu pacte, però no nostre i manco de l'Estat. Els problemes dels socis desborden aquesta comunitat autònoma i els seus ciutadans, perquè carregar damunt l'Estat avui, carregar una PNL amb mentides, quan fa inversions i, a més, les sotmet a audiència i escolta tothom i les explica i ve gent del Ministeri de Foment i d'AENA a nivell nacional, i voler aprovar una PNL plena de mentides, jo crec que això els fa uns interlocutors invàlids davant l'administració de l'Estat, i això fa, precisament, que no hi pugui haver diàleg, perquè qui es fiarà del Govern de les Illes Balears quan vulgui anunciar res, si després surten i amaguen la realitat?

Aquí, per tant, només hi ha un culpable de tot el que passa i és un Partit Socialista que està presoner, hipotecat i paralytitzat, però la resta no en som responsables.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Cabrer. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula el Sr. David Abril.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bon dia a tothom. Sra. Cabrer, no pens donar les gràcies ni al director d'AENA ni al ministre de Foment, i l'entenc amb la seva intervenció perquè vostè és adepta a la megalomania, l'entenc.

Aquesta proposició no de llei, com la que va defensar el nostre partit fa unes setmanes a la Comissió de Turisme, respon a l'anunci d'AENA d'inversions per intensificar, entre d'altres, el nombre de vols i per tant el trànsit d'avions, concretament a l'aeroport de Palma. Li donarem òbviament suport, segurament no l'haguéssim redactada amb els mateixos termes, perquè hi estam d'acord políticament, però sobretot també perquè les dades de les quals disposam avalen les alarmes, alarmes que comencen a ser també alarmes socials, i els en don algunes, només perquè les sàpiguen, si no les saben.

Primer, Son Sant Joan, tercer aeroport de l'Estat en trànsit aeri, després dels de Madrid i de Barcelona, un trànsit que, a més, genera un impacte molt més gran que el que pugui generar a qualsevol altre d'aquests grans aeroports perquè, evidentment, l'illa de Mallorca és el que és i tenim la població que tenim. Per tant, els impactes de tot tipus són molt més grans que a aeroports com els de Madrid i Barcelona, que són els únics que ens sobrepassen.

Si anam als beneficis d'AENA i dels aeroports, els diré que AENA no publica des de l'any 2014 les dades desagregades per aeroports, tot i així el nostre aeroport és, després del de Barcelona, el més rendible o segurament el més rendible ho és, però en proporció, però el més rendible de tot l'Estat. El segon en beneficis. Tot i que AENA és poc o gens transparents i no publica aquestes dades, per l'extrapolació dels increments en els darrers anys podem afirmar, sense problemes, que segurament el 2016 es varen superar, només per l'aeroport de Palma, els més de 200 milions d'euros de beneficis.

Impactes. Canvi climàtic, si el darrer (...) intergovernamental de canvi climàtic atribueix a l'aviació civil el 3,5% de les emissions de CO<sub>2</sub> de tot el canvi climàtic a tot el planeta, es pot imaginar quina és la nostra aportació al canvi climàtic a partir de l'activitat del nostre aeroport, sense que existeixi ara mateix cap mena ni de taxa ni de figura legal per poder gravar aquesta qüestió en termes de responsabilitat social, empresarial o pública.

Podríem parlar també de la situació dels veïns dels pobles i barris confrontants amb l'aeroport de Palma i el que implica la contaminació acústica, lumínica i de l'aire respecte de l'activitat, de l'intensa activitat aèria d'un aeroport que no deixa de batre rècords. Per cert, el mapa de renous caduca enguany i no ha tengut en compte... i s'hauria d'haver avançat fins i tot la seva revisió si tenim en compte aquests rècords.

Altres aeroports d'Europa, per exemple, tanquen el vespre, cosa que no passa a l'aeroport de Palma, tot i que és molt proper a determinats nuclis urbans, circumdants de Palma.

Podríem fer una llarga llista d'impactes i dins tots els impactes n'hi ha un que ens preocupa especialment a MÉS per Mallorca i és el de la seguretat, un tema que per allò que per ventura per no generar alarmes econòmiques no es toca, nosaltres el volem tocar: vostès saben que el 2016, quan vàrem superar diverses vegades el rècord d'operacions per dia, concretament, es van superar els 1.096 vols per dia, això resulta que contravé i s'amaga el document 7 del Pla director de l'aeroport de Son Sant Joan, que estableix que el màxim -és un document estricte sobre el desenvolupament màxim que pot assolir l'aeroport-, el màxim per garantir la seguretat de l'aeroport són 1.058 operacions per dia. Això no obstant, i parlam d'un pla director del 2001 el qual, per tant, es troba prou desfasat i que hi ha l'obligació legal de modificar-lo cada vuit anys, i a més es va fer el 2001, un any que va coincidir lamentablement amb els atemptats de l'11 de setembre i, per tant, es poden imaginar que les previsions d'aquell pla molt encertades no deuen ser; que és cert que estableix un sostre de 38 milions de passatgers; que és cert que tenim 28 milions de passatgers a l'actualitat, però aquest DORA que es va aprovar, que va imposar, el mes de febrer, el Ministeri de Foment i AENA, perquè al que es convidava a les institucions locals i a la societat civil de les illes és a prendre el te en aquestes reunions, es va imposar aquest DORA, el director de l'aeroport ven que el més important és que es preveu un increment del trànsit aeri fins a superar els 28,5 milions de passatgers el 2021, del 2017 al 2021.

Per tant, si l'any passat, que ja vàrem superar el líndar del risc de seguretat per als passatgers, per als treballadors i treballadores de l'aeroport de Palma i per a aquesta comunitat la qual, per cert, depèn del turisme, tant que a alguns els preocupa el turisme, algú pensa dir qualque cosa d'aquesta qüestió? Per això el nostre grup polític ha demanat la compareixença del director de l'aeroport davant la Comissió de Turisme. Per cert, si no ve o no dona una explicació clara sobre aquesta qüestió, perquè en el DORA ni tan sols s'esmenta aquesta qüestió, ni tan sols s'esmenta aquesta qüestió, crec que el Govern hauria d'anar als tribunals.

Tornem a altres impactes, i crec... insistesc, el de seguretat és molt greu, parlem d'una qüestió molt greu. No diguem l'impacte que té en conjunt l'aeroport sobre la realitat territorial i econòmica de les Illes Balears, i vostès comprovaran, si analitzen mínimament les dades, que la concentració i la tendència a la concentració creixent d'aquest increment de vols, que fins i tot preveu el DORA, en els mesos de juliol i agost, suposa un greu retrocés en termes de la desestacionalització, amb la qual se suposa que tots estam d'acord i que, a més, el Govern hi treballa activament per promocionar no allò que ja està garantit que són els mesos d'estiu, sinó la temporada d'hivern, o, per exemple, aqueixa altra qüestió que la Sra. Cabrer ha esmentat que es tractar en aquella reunió, la qüestió de les taxes, una altra imposició, una notícia que, aparentment, pot ser positiva, rebaixa de les taxes aèries, però quan és igual per a tothom i no ens permet ni tan sols modular que aquestes taxes siguin, per exemple, més elevades el juliol i l'agost, per evitar aquests creixements, i abaixar-les els mesos d'hivern, evidentment de poc serveix, més que per al benefici de les companyies a les quals, per cert, els sindicats en aquella reunió -això no ho ha dit vostè- es varen queixar perquè no garantien, aquestes taxes aèries només són una garantia de beneficis per a les companyies aèries, però que no repercutiran en absolut en les condicions de feina dels treballadors i treballadores d'aquestes companyies.

Tot plegat, res que no signifiqui augmentar passatgers, augmentar beneficis per a les arqués de l'Estat i per als accionistes privats que tan bé els ha anat amb aquest *pelotazo* que es va escometre amb la privatització d'AENA; ni millora del dret a la mobilitat dels ciutadans i ciutadanes d'aquesta terra, que estam obligats a moure'ns dins el nostre propi territori en vaixell o en avió, ni tampoc de cap millora de les condicions de feina dels treballadors i treballadores de l'aeroport, ja sigui el personal de terra, ni el de les companyies aèries, ni tothom que fa feina envoltant aquest centre neuràlgic de l'activitat social i econòmica de la nostra comunitat i de la nostra illa, en particular, quan parlem de l'aeroport de Palma.

Enguany s'acompleixen cent anys de la revolució russa del 1917, i jo sempre he dit allò que el nostre palau d'hivern, objectivament, no hauria de ser al Consolat, sinó als aeroports, i no ho dic des d'una perspectiva revolucionària, sinó simplement des d'una simple demanda de compliment estricte del nostre revolucionaria Estatut d'Autonomia el qual, en el seu article 32.15, diu que les nostres administracions, les nostres, les d'aquí, haurien de pintar qualque cosa en la gestió de tot aquest desgavell que els acab de descriure amb dades el més objectives possibles.

Aquí l'únic que no aconsegueix i no té respecte per ningú, ni per aquesta terra, ni per una infraestructura estratègica com és l'aeroport i el seu maneig, és l'Estat i és AENA.

Per tant, crec que tant que els agrada al Govern de l'Estat cada vegada que aquest Parlament o el Govern inicien un projecte de llei, fer-nos avisos d'inconstitucionalitat o denunciar les comunitats cada dos per tres, crec que haurien de començar a canviar les tornes i denunciar activament, des de totes les instàncies possibles, també des del Govern de les Illes Balears i des d'aquest Parlament, aquestes pràctiques

anticonstitucionals, extractives i de menyspreu cap a la nostra illa.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

(*El Sr. Vicepresident primer substitueix el Sr. President en la direcció del debat*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula el Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Dir-los al portaveu del PSIB que votarem a favor d'aquesta proposició no de llei, però que és una proposta més que res de *postureo* no hi veiem veritablement una iniciativa per aconseguir tenir veu i vot en les decisions que prenen l'Estat i AENA amb els aeroports d'aquestes illes, hi votarem a favor, però no crec que això canviï res.

És clar que AENA ha de tenir en compte el Govern de les Illes Balears i la resta d'institucions en les decisions que pren, són les principals portes de les nostres illes, és clar, això és evident, és lògic que hauria de ser així; no és així, però siguem seriosos, aquest consens no l'aconseguiem amb una proposició no de llei com aquesta, siguem realistes, és a dir... i la pèrdua de temps que això du.

Perquè, si no, em diguin vostès per què, després de molts mesos de govern, no hi ha hagut els seus diputats o diputades a Madrid que presentin d'una forma seriosa davant el Govern central que hi hagi aquesta cogestió aeroportuària, per què? Perquè això sí que realment podria aconseguir un efecte important a Madrid en aquest sentit.

Dit això, a l'Estat ja li va bé continuar així i sobretot aprofitar els beneficis que d'aquí es treuen per millorar la infraestructura a altres indrets de l'Estat.

Si volem que hi hagi un autèntic consens és necessari tenir la cogestió aeroportuària, si no això del consens és un paperot i és la postura de cada partit davant els seus acòlits, així de clar, i la resta és riure's de la gent, però si volem cogestió aeroportuària la feina que hem de fer a Balears, sota el meu punt de vista, és molt diferent.

Miri, podríem haver presentat esmenes en aquest sentit, però creiem que realment no hi ha un interès real ni per part del seu grup, li som sincer, ni tampoc per part del PP de reclamar de veritat la cogestió aeroportuària, el PP tampoc no ha presentat cap esmena, i per alguna cosa serà. He escoltat la Sra. Cabrer, però és evident que hi ha altres qüestions que fan que Madrid tanmateix no els deixaria.

Està molt bé que, una setmana més, instem el Govern d'Espanya, això és un clàssic d'aquí, instar el Govern

d'Espanya, per adoptar mesures en alguna cosa, en aquest cas per fer efectiva la participació de la comunitat en la gestió dels aeroports, però ens agradaria saber què han fet els seus representants a Madrid perquè aquesta cogestió pugui arribar aquí. Dic els seus representants, dels tres partits que són aquí, dels quatre: Ciutadans, PP, Podem i PSIB, en aquest cas, PSOE.

Davant aquesta qüestió, la seva PNL diu que AENA va anunciar inversions a l'aeroport de Palma per un valor de 297 milions d'euros i va aixecar una important controvèrsia social. Davant aquesta controvèrsia els seus socis de MÉS varen plantejar com a solució una plataforma civil per reclamar aquesta cogestió, fins i tot el GOB va considerar indignant que els partits amb responsabilitat de govern pretenguessin liderar una plataforma ciutadana i reivindicar més autogovern quan, des de les institucions, no fan res, deia el GOB.

Això és el mateix, ni pancartes, ni mitges tintes, reclamarien amb força la cogestió aeroportuària però de forma seriosa? Per a això tendrien el suport del nostre grup; si ha de ser per a quan s'avança a l'altre sortir amb una proposta perquè sembli que jo ho crec més, som el que realment ho puc defensar, nosaltres no jugarem a això, si fos un tema més seriós, en aquest sentit sí que els ajudaríem.

Hi votarem a favor i esperam un poc les transaccions les quals supòs que ja ha parlat el portaveu del PSIB, nosaltres, en principi, les podríem acceptar. En canvi, ens agradaria que s'entengués que quan es parla de tornar enrera la part de privatització que hi ha dels governs, és a dir, per a Balears això és un tema molt més important que per a la resta d'Espanya, en aquest cas hi fic Ceuta i Melilla i hi fic les Illes Canàries, perquè aquí no tenim altre sistema de transport, que és o sortir per la mar o sortir volant, així de clar, amb la qual cosa amb aquestes esmenes que s'han fet la prioritització s'hauria de marcar, si de cas es reprèn de la part privada que es va vendre en el seu moment, allà on és prioritari -i això ho haurien de voler tenir clar els seus representants a Madrid-, la primera part hauria de ser per a les Illes, perquè és on tenim el problema.

I totes aquelles reivindicacions que s'han fet i amb aquestes transaccions que li planteja un poc el PSIB, les reivindicacions laborals, lògicament hi votarem a favor si s'accepten aquestes reivindicacions.

Amb l'únic que nosaltres no estam d'acord seria amb la... -que no sabem què farà el Partit Socialista-, seria amb l'esmena que presenta Podem, que és la RGE núm. 4734, que és que "El Parlament de les Illes Balears insta AENA i el Govern d'Espanya a no ampliar ni construir pistes noves a l'aeroport per tal de no augmentar el nombre de vols davant la situació de col·lapse turístic... etc.,". Bé, avui aquí a Balears no ens trobam amb col·lapse, el mes passat no estàvem amb col·lapse, el mes anterior no estàvem amb col·lapse, el següent, que era desembre, no estàvem amb col·lapse, l'altre de darrera, que és el novembre, no estàvem amb col·lapse, aquest mes d'abril en el qual hem entrat no estam amb col·lapse i el mes de maig no estarem amb col·lapse; el mes de setembre no estarem amb col·lapse. Hi ha vuit mesos en aquesta terra o no que no, això que vostès han ficat la por dins la gent de què estam col·lapsats no és vera, no és vera, no és vera!

*(Remor de veus)*

Davant aquesta qüestió, nosaltres no volem votar en contra de qüestions que poden ser estratègiques, no perquè venguin més turistes, sinó per seguretat, per comoditat de la feina d'aquest treballadors, que ara es troben amuntegats en molts d'espais, per això de vegades s'ha de menester construir; bé, si vostès diuen que no, jo no em vull barallar més ja amb Podemos, és a dir, que Podemos faci el que vulgui, però que tenim clar que fer por de què estam amb col·lapse, quan no tenim, vostès ni el Govern, una sola alternativa d'activitat econòmica, perquè la gent que defensam que tengui un millor salari, com vostès demanen a distintes esmenes, que em sembla molt bé, i drets, no tenim preparat de què podrà viure, no hem estat capaços d'invertir més doblers en innovació, en noves tecnologies. Ara fem una llei d'indústria, quan quasi quasi ja ha desapareguda tota, i resulta que de passada pegam castanyes al turisme a través del col·lapse.

Mirin, jo crec que vostès, si volen canviar el model, que ara vaig veure ahir un poquet a Podemos apurat amb l'enrenou que ara tenim, que hem parlat avui de matí, i vaig veure a Podemos apurat, i diu: ara és el moment de canviar el model turístic. Em pot dir de... -no, no, no, miri, jo puc respectar moltíssim els sindicats i el que sigui, però jo també som persona,...

*(Remor de veus)*

... Sr. Jarabo, Sr. Jarabo, jo també som persona i tenc una llibertat de pensament tan grossa com puguin tenir ells i ells tal vegada la tenen tan grossa com la pugui tenir jo, som un ciutadà d'aquesta terra i tenc molt clar el que hi ha-, el que no es pot fer és contar a la majoria de gent d'aquesta terra que això s'ha d'acabar. Si s'ha d'acabar... -no, no, no!, a vostè arribarà un moment que l'arribaré a estrènyer, no es preocupi, l'arribaré a estrènyer al llarg de la legislatura-, si s'ha d'acabar vostè ha de tenir una alternativa, perquè si no vostè no té una partida de prestacions socials per poder cobrir tota la gent que es quedaria fora sense poder fer feina si no fan feina en el món turístic.

No dimonitzin, no dimonitzin vostès, que no viuen del turisme, no dimonitzin aquest sector. Nosaltres hi votarem a favor si hi ha les transaccions que vostès han presentat a les esmenes, en el que fa referència a millora del treball, a no explotació del treball de què vostès parlen, hi votarem a favor, però no dimonitzin i diguin que està col·lapsat, perquè en aquesta terra passar l'hivern és molt dur, aquella gent que no té una nòmina passar l'hivern és molt dur; aquella gent que depèn de la facturació turística, passar l'hivern és molt dur.

I a mi m'agradaria saber i acab, com sempre, moltes vegades, vostè sap quin mes és aquest mes, aquest mes que ens trobam ara?

*(Remor de veus)*

Aquest mes que ens trobam ara, però com que vostè ja ha deixat de ser productor, ja no se'n recorda, aquest mes que ens trobam ara és un mes que es paguen retencions de personal, que es paga l'IVA, si no el tens trossejat a nivell de tot l'any, que vares pagar l'IVA dia 30, perquè si demanes quan es paga l'IVA?, de suspesos aquí, bé, em posaria de por. Aquest mes

tornam pagar, dia 20, la darrera vegada vàrem pagar dia 30, que era el gener, i pagarem retencions de personal i retencions de lloguer. I aquests mesos de gener, febrer i març, novembre i desembre, no s'ha facturat, han estat pèrdues a moltíssimes d'empreses, i moltes tenen obert tot l'any perquè entenen que la gent ha de tenir feina tot l'any.

No facin més por de la que tenim del turisme fins que no tinguin una solució, quan tinguin la solució, surtin i l'expliquin, que nosaltres la votarem a favor si canviem de model econòmic. Ja està bé!, que empram qualsevol cosa per dimonitzar el turisme, i d'això en vivim en aquesta terra, si no aquí hi ha molta gent que ha vingut perquè hi havia això.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

*(El Sr. President reprèn la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Font. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. Sr. Borràs, no ens ha convençut, perquè estam absolutament convençuts, compartim plenament amb vostè que les inversions d'AENA s'han de fer respectant el model d'illa o d'illes que volem i açò vol dir, per tant, des de la visió de l'autogovern.

Em sorprèn, en canvi, que la Sra. Mabel Cabrer avui ens hagi vingut a contar el conte de na DORA l'exploradora, perquè sembla que la veritat... com si doncs el Comitè de coordinació ara tenguí capacitat de decisió i de gestió, quan qui aprova aquest document és el Ministeri de Foment i ella bé que ho sap, bé que ho sap. Però bé, hi retornarem.

En qualsevol cas, és evident que els aeroports tenen en aquesta comunitat autònoma una rellevància econòmica territorial i social importantíssima, de primer ordre; l'activitat turística se sosté en gran part amb el trànsit que proporcionen els aeroports; suposa gestionar els aeroports, gestionar la porta d'entrada i sortida i orientar els destins i orientar i facilitar l'arribada de turistes d'un lloc o d'un altre, i, a més a més, com també ja s'ha exposat aquí, aporta un gran nombre de llocs de treball que l'activitat genera, tant de forma directa com de forma indirecta. I és curiós veure com els beneficis d'aquesta activitat no repercuteixen també en socialitzar aquests beneficis i a repercutir, com es deia, en els treballadors, el 2016 el benefici net és de 1.164 milions d'euros, quasi un 40% més que l'any anterior; estic convençut que aquesta relació no té res a veure amb els sous ni amb les condicions laborals dels treballadors, per tant aquí aquest és un repte fonamental que s'ha d'abordar.

Però, a més a més, en un arxipèlag els aeroports poden o han d'actuar com a element de competitivitat econòmica, han de servir per cohesionar aquesta comunitat, feta de quatre illes,

i han de servir també com a element de gestió del territori. I en aquest sentit, aquest Parlament havia arribat a un gran consens, formava part d'aquest llistat de consensos d'aquest Parlament que la passada legislatura van anar decaient, i aquest n'era un, i la Sra. Cabrer ho ha de saber molt bé, perquè ella va ser promotora d'aquest gran consens, tot i que després el Sr. Bauzá se'l carregués, es deia cogestió aeroportuària; cogestió aeroportuària en què no hi havia comitè de coordinació, no, no, no, no té res a veure, cogestió aeroportuària volia dir que estava basada en tres qüestions: una, en garantir que la gestió d'aquests aeroports, que la titularitat sigui pública, primer element, fonamental, i precisament el Partit Popular no va, sembla, en aquesta direcció, que li falta poc perquè aquest pas de gestió es converteixi en no pública i sigui privada, pública.

En segon lloc, que sigui descentralitzada, descentralitzada; a Europa, efectivament, i a la majoria de països del món, la gestió dels aeroports es du de forma individualitzada per part de les administracions públiques, poden ser regionals o locals i fins i tot ho fan de forma exclusiva. Bé, idò, també era aquest segon element, descentralitzat.

I participat, és clar que sí, per la societat civil, per l'empresariat, per les institucions de la comunitat autònoma.

Bé, idò, aquests tres elements que formaven part d'aquest model de cogestió, doncs ara sembla que el Partit Popular ja no se'n recorda i ja no forma part del consens d'aquest Parlament. Doncs, jo crec que seria hora de recuperar-lo i de demanar al Partit Popular on és. El Comitè de coordinació aeroportuària no és un sistema de cogestió aeroportuària de tenir capacitat de prendre decisions.

Però hem de lamentar, efectivament, que cap govern espanyol no hagi volgut avançar en aquest procés que reclamam des del Parlament, un procés i un model que està recollit a l'Estatut d'Autonomia, tant a l'article 30.5 com al 32.15, on es preveu que la nostra comunitat pugui participar en la gestió dels aeroports.

Per contra, ens hem de trobar una altra vegada avui aquí discutint doncs possiblement tot el contrari, el Parlament el que ha de fer, i avui fem, és reaccionar davant les decisions unilaterals d'AENA i del Govern d'Espanya de gestionar, com deia unilateralment, els nostres aeroports, sense prendre en consideració el que volem, com ho volem i quin model defensam des de Mallorca, Menorca, Eivissa i Formentera. I en aquest sentit, hem de ser molt clars, els sistemes de coparticipació territorial en la gestió, sense capacitat de decidir sobre tarifes, sobre inversions, sobre política comercial, no serveixen de res. I d'açò és del que ens ha vingut a contar na DORA l'exploradora, és a dir, d'una cosa que no serveix perquè aquesta comunitat pugui gestionar els seus aeroports d'acord amb allò que necessiten, amb allò que defensen que ha de ser el seu model.

En aquest sentit, per tant, reiteram el nostre suport a la proposta, però sobretot reclamam recuperar el consens que a anys anteriors havia existit en aquesta cambra i que sembla que ja forma part de l'oblit, a veure si algú és prou valent de recuperar-lo i el Partit Popular i la Sra. Cabrer, en especial, que s'hauria de sentir molt implicada, recupera aquesta voluntat de

sobirania, i no de participació que m'escollin però no puc decidir res, que ara sí que sembla que defensa amb tanta alegria.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Montserrat Seijas.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente, señoras y señores diputados. Dentro de la proposición presentada por los compañeros socialistas, con la que, en cierto modo, puedo estar de acuerdo, pienso que falta una oposición más firme a la gestión unilateral de nuestro aeropuerto, un servicio que se aboga por ampliar sin dar muchas más explicaciones.

Una infraestructura que, en cierta manera, es la puerta por la que entra gran parte de nuestra riqueza y también la mayor parte de nuestros problemas. Actualmente se da la paradoja de que es más fácil viajar a cualquier capital europea que a Menorca, por ejemplo. También se produce la paradoja de que impulsamos infraestructuras con el dinero de todos para beneficiar solo a unos pocos, impulsamos autobuses turísticos, palacios de congresos, mientras padecemos graves deficiencias de accesos en transporte público, en sanidad, educación.

Señoras y señores diputados, ¿no estaremos una política cosmética con nuestros recursos más enfocada a los visitantes que a los ciudadanos que habitan estas islas? Lo que me lleva a la siguiente pregunta: ¿tenemos alguna capacidad de decisión en asuntos como el que estamos discutiendo? ¿No estamos cayendo también en la pose de promover un debate que sabemos que no va a llevar a ningún sitio? ¿El colonialismo económico que sufrimos no nos habrá llevado también a esto? ¿Nos tenemos que contentar sólo con la pose y renunciar a la acción?

Creo que debemos apostar por la gestión propia de nuestros recursos, ya que la gestión externa de estos no deja de tener... y sobre todo después de la semiprivatización de AENA. No puedo menos que coincidir con gran parte de la intervención del Sr. Abril y también lo que comentaba el Sr. Font, que realmente aquí lo único que se puede pedir es la transferencia de la gestión, porque lo demás es todo papel mojado.

Totalmente de acuerdo en reivindicar la situación de los trabajadores, que cada vez lo que estamos viendo es que tenemos un éxito turístico pero cada vez los derechos de los trabajadores van en deterioro, estamos perdiendo lo que habíamos conseguido en las luchas sociales de varias decenas de años, y lo estamos tirando a la basura.

Pero si somos líderes en turismo en esta comunidad lo somos por nuestro medio ambiente, por nuestro territorio, por nuestras playas y por la belleza de las montañas. Permitiendo un incremento de vuelos en nuestro territorio sólo aumentamos

el número de turistas; ¿ello qué significa? Mayor desequilibrio social y mayor desequilibrio medioambiental, digo mayor desequilibrio social porque los costes del mayor número de turistas en lugar de dar beneficios a los residentes...

EL SR. PRESIDENT:

Disculpi un momentet, Sra. Seijas. Guardin un moment de silenci, per favor. Gràcies. Pot continuar.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sr. Presidente. Los costes del mayor número de turistas en lugar de dar beneficios a los residentes se están traduciendo en mayor precariedad, como por ejemplo el incremento de los alquileres de las viviendas; un día sí y otro también estamos viendo las dificultades que se están teniendo para alquilar una vivienda en Ibiza, ahora está pasando también en Mallorca, que la gente trabajadora normal no tiene acceso a una vivienda digna, que pueda pagarse un alquiler.

En el tema medioambiental aumentamos el consumo de recursos naturales: tenemos problemas de consumo de agua, saturación de carreteras y con ello más contaminación por coches de alquiler y aviones, mayor consumo de territorio, mayores costes de mantenimiento porque hay que hacer más infraestructuras públicas, desbordamiento de las depuradoras, que ya vimos la temporada pasada como se reventaban los emisarios submarinos en Palma y Calvià, entre otros; cuando las depuradoras están al límite no dan a basto, expulsan agua a nuestras playas de peor calidad contaminando el mar y la playa. En Ciudad Jardín, Palma, la UIB alertaba que está desapareciendo la posidonia por la presencia de cianobacterias como resultado de un exceso de contaminación orgánica. Podemos entrar en una espiral que acabe destrozando nuestro ecosistema. ¿Cómo pensamos recuperar la huella del impacto ambiental de recibir a más de estos 13 millones de turistas, señores diputados y diputadas? Debemos garantizar los equilibrios de nuestras montañas, de nuestras playas, de los ecosistemas, de los humedales, y desde luego de nuestros trabajadores. No se puede entender que estemos hablando de éxito en número de turistas y las repercusiones en los trabajadores sean recortes de sus derechos y salarios.

Necesitamos hacer un uso más eficiente de los recursos del agua y de la energía. La sostenibilidad no es algo que se impone, se escoge. Por eso lo más conveniente para nuestro planeta, para nuestras islas y para nuestro futuro es tomar medidas en esta línea. Estamos en una economía dual en la que se trabaja durante seis meses al año y se malvive durante los otros seis, eso sí, con toda la tranquilidad política del mundo, pero con una visión muy, muy corta en lo social y en lo medioambiental. Ahora tenemos que pensar y decidir lo que es más conveniente para el futuro de las islas, pero un futuro compartido por todos. ¿No sería lógico, para acabar con esta dicotomía de la isla escaparate en la que es muy difícil vivir pero es muy agradable a la visita, que gestionáramos nosotros mismos esa gran puerta de entrada que es el aeropuerto, y en cierta manera utilizáramos esta gestión para regular ese tráfico? ¿O vamos a seguir apostando por una estructura megalómana que en realidad sólo se aprovecha unos meses al año mientras nuestras conexiones entre islas son precarias? Pienso que

debemos exigir tener el timón de algo tan vital como las conexiones de transporte para empezar a forzar una gestión propia, una gestión más basada en nuestros ciudadanos y en nuestro medio ambiente, no apostararlo ni perderlo todo al servicio de la sobreexplotación turística.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Seijas. Intervenció del grup parlamentari proposant. Té la paraula el Sr. Damià Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. Sr. Saura, només un parell de precisions. Passar de 56 a 80 vols ja és possible avui, sense ampliacions; avui és possible i per tant hi ha territori per créixer. Compartim que les inversions bàsicament s'han de fer per millorar les condicions dels visitants i sobretot de qui fa feina, que està en una situació deplorable, situació deplorable que ha empitjorat moltíssim a AENA amb les darreres diguéssim licitacions, per exemple, dels *handlings*, cosa que ens va dur a vostè i a mi el mes de juny a presentar conjuntament amb MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca una iniciativa al Parlament per condicionar, per millorar (...) les condicions de *handling*, per demanar al Govern que vigilés si es complien els convenis i els acords presos, i per exigir a AENA que mai més, que mai més, no faci contractes amb aquestes condicions, contractes, concursos de *handling* amb aquestes condicions.

Ens hem manifestat una i mil vegades en contra de la privatització d'AENA. Ens hem manifestat mil vegades en la necessitat de revertir el caràcter privat de la meitat d'AENA que en aquests moments hi ha. Per tant estam d'acord amb vostè en pràcticament la majoria de coses que ha dit.

Retiram, per tant, en vistes a aquest acord l'esmena 4736, en el sentit que la deixariem..., vull dir que demanam la reversió d'AENA i la deixariem fins a Palma, aeroport de Palma, perquè quedi clar, i en aquest sentit quedaria clar. I també acceptam la proposta que vostè ens ha dit de dir no a més ampliacions als aeroports. Després ja li ho passaré més concretament; sí, al final li diré...

Sr. Font, estic d'acord en algunes coses que ha dit vostè; en algunes, no. No entraré en el debat de si col·lapse sí, col·lapse no, però en aquests moments l'aeroport de Palma pot créixer encara en vols el mes d'agost, que és quan hi pot haver problemes, perquè la meitat de l'any, la majoria de mesos que vostè ha citat, la meitat de l'aeroport està tancat i els treballadors estan a l'atur. Per tant quan deim que no hem de fer ampliacions no ho demanam per al mes de juny, per al mes d'abril, per al mes de març, sinó que ho demanam per als mesos... per al mes d'agost, per al mes punta. Vull dir que ja podem créixer fins a 60 vols, fins a 80 vols, perdó; tenguem seny, simplement seny.

Vostè em parla de *postureo*, aquesta PNL. Em sap molt de greu. Ja ens coneixem, ja li ho he tret. Miri, dia 23 d'abril vostè registrava -està firmada per vostè i el Sr. Melià- una PNL on

demana que el Parlament insta el Ministeri de Foment -açò que vostè em retreu a mi vostè ho fa dia 23 d'abril- on demana derogar definitivament el descompte de resident; vostè ho fa, però amb l'agreujant que un servidor, i també MÉS per Menorca i MÉS per Mallorca, dia 14 de l'11 ja vam dur una PNL en el mateix sentit que vostè la du el... Per tant jo faig *postureo* però com a mínim em deixondesc una mica més dejorn que vostè a l'hora de fer *postureo*; vostè fa *postureo* amb efecte retardat.

(*Se sent una veu de fons inintel·ligible*)

Sí, efectivament, efectivament, perquè el *postureo*...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Font...

EL SR. BORRÀS I BARBER:

El Sr. Font és expert a interrompre. El Sr. Font s'ha equivocat de tribuna, s'ha equivocat de tribuna...

(*Remor de veus*)

Ell, en tost de venir a la tribuna del Parlament, hauria d'estar al púlpit d'una església perquè ell, per arribar a papa, té el més difícil, que és el do de la infal·libilitat. Té el més difícil ja fet.

(*Algunes rialles i alguns aplaudiments*)

Sra. Cabrer... Sí, sí. Sra. Cabrer, demana lleialtat. Recorda quan vostè pagava amb doblers públics en plena precampanya tanques per les carreteres en què exigia una tarifa de 27,5 euros a Madrid? (...). Ha tret el Pla director de transports, ha tret el Pla de transports del Govern, i m'ha dit que m'he girat la camisa, que abans era un insularista i ara m'he girat la camisa. No, el Pla de transports de Mallorca les competències, lamentablement, lamentablement i per culpa del PP, perquè eren unes pessimes transferències, encara estan... encara estan en mans del Govern, lamentablement. I jo em puc girar la camisa, però li asseguro que vostè du camí de ser com Isabel II, vostè sí que no es barata de camisa mai, du la mateixa camisa que quan era consellera de Foment del Sr. Matas i feia les autopistes d'Eivissa i es feia el tren navegable, Sra. Cabrer; du la mateixa camisa. I du la mateixa camisa que quan era portaveu del Grup Popular...

(*Alguns aplaudiments*)

...i donava suport al Sr. Bauzá i donava suport i aplaudia el TIL i aplaudia la Llei de símbols, du la mateixa camisa.

Recorda quan vostè deia en seu parlamentària: *uno manda y los demás obedecemos*, açò és una frase literal seva davant la camisa seva, *imposible el además*, seva... aquí en aquest parlament.

(*Se sent de fons la Sra. Cabrer i González de manera inintel·ligible i remor de veus*)



Sí... i el DORA, el DORA, Sra. Cabrer, el Comitè de coordinació portuària no vota res del DORA, dóna a conèixer l'informe, sembla el mateix, vostè pretén... reclamava la cogestió al senyor..., vostè quan era portaveu del grup parlamentari demanava, demanaven aquí una autoritat aeroportuària de les Illes Balears; en aquest moment, ara, ja diu que hem de tenir lleialtat, hem passat d'autoritat aeroportuària a les Illes Balears a demanar lleialtat a Madrid, lleialtat quan evidentment fan (...) del ministeri, el ministeri sense avisar, sense advertir en absolut.

Per acabar, tot el suport a les reivindicacions dels treballadors, per tant donam, acceptam les esmenes del Sr. Saura, amb les transaccions aportades, i simplement dir que les esmenes 4736, que la tenc aquí,... la 36... l'acceptariem amb el seu redactat original acabant amb "al llarg del procés de privatització d'AENA", suprimint la darrera frase. Es retiraria la transacció i acceptariem aquest text del Grup Podem..., si volen la hi puc passar, senyora...

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

No he acabat, no he acabat.

*(Algunes rialles i remor de veus)*

I també acceptariem l'esmena 4734, amb la incorporació simplement "aeroport de Palma", perquè quedi clar que és l'aeroport de Palma, vull dir, que no és l'aeroport d'Eivissa ni el de Menorca.

I ara sí... si la Sra. Lletrada ho té més o manco clar...

Ara sí.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Passam a la votació de la proposició no de llei.

Sí, Sr. Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Sí, des d'El Pi demanariem votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

Sí, sí, cap problema.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Passam a la votació del punt 1. Votam.

38 vots a favor; 20 en contra; cap abstenció.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

38 vots a favor; 20 en contra; cap abstenció.

Passam a la votació del punt 3, amb l'esmena RGE núm. 4733 transaccionada. Votam.

56 vots a favor; cap en contra; 2 abstencions.

Passam a la votació dels punts addicionals.

Passam a la votació de l'esmena RGE núm. 4735, transaccionada. Votam.

38 vots a favor; 20 en contra; cap abstenció.

Passam a votar el nou punt d'addició, amb l'esmena RGE núm. 4734, transaccionada. Votam.

33 vots a favor; 20 en contra; 5 abstencions.

Passam a la votació del nou punt d'addició, amb l'esmena RGE núm. 4736, transaccionada. Votam.

36 vots a favor; 20 en contra; 2 abstencions.

Passam a la votació del nou punt d'addició de l'esmena RGE núm. 4737, transaccionada. Votam.

38 vots a favor; 20 en contra; cap abstenció.

Passam al punt de la votació d'un altre punt d'addició amb l'esmena RGE núm. 4738, transaccionada. Votam.

38 vots a favor; 20 en contra; cap abstenció.

**IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 2565/17, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Mixt, relativa a drets del personal del sector públic i estabilització de les plantilles.**

Doncs finalment debatem la Proposició no de llei RGE núm. 2565/17, presentada pels Grups Parlamentaris Socialista, Podem Illes Balears, MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Mixt, relativa a drets del personal del sector públic i estabilització de les plantilles.

Intervenció del grups parlamentaris que han presentat la iniciativa, pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula la Sra. María José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president, diputades i diputats, bon dia. En primer lloc, vull donar la benvinguda al Parlament i saludar els representants d'UGT que ens acompanyen i que han estat els impulsors d'aquesta proposició no de llei que ara ens toca debatre.

Així, recollint les seves reivindicacions vers la situació dels treballadors públics fonamentades en, podríem dir, unes

evidències incontestables a les quals seguidament faré referència, va néixer aquesta iniciativa que duim al Parlament conjuntament els Grups MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, Podem Illes Balears, la diputada de Junts per Formentera-PSOE, i Socialista per una qüestió de justícia.

El títol que vàrem posar a la iniciativa, *Drets del personal del sector públic i estabilització de les plantilles*, és prou significatiu, si bé també podria semblar que l'acord al qual dijous passat van arribar el Govern de l'Estat i els sindicats més representatius de les administracions públiques, *Acuerdo para la mejora del empleo público*, o el Decret Llei 6/2017, de 31 de març, de divendres passat, deixa buida de contingut la proposició no de llei, però res més lluny de la realitat.

Fem una mica de memòria, exercici absolutament necessari en aquest cas, mal que els pesi als diputats del Partit Popular. La política de funció pública dels darrers cinc anys, a partir de la Llei 2/2012, d'estabilitat pressupostària i estabilitat financera, ha suposat la major de les retallades de drets laborals i socials dels empleats públics i una política restrictiva en la renovació de funcionaris.

Això ha provocat una situació de precarietat laboral al si de la funció pública a les diferents administracions en una clara relació de causa efecte, la taxa de reposició, la Llei del 2012 inclou aquesta taxa, que limita la convocatòria de noves places per a aquelles que s'alliberen per jubilació o altres situacions que generen vacant.

Només en aquells casos i escales que es considerin prioritaris, ara, es permet la reposició del cent per cent d'efectius; la resta queda al 50% prèvia supervisió del Govern central. La taxa de reposició ha provocat que ni tan sols es convoquin les places d'oposició per a les vacants que es provoquen. D'aquesta manera des del 2012 no s'han cobert les vacants necessàries i això traslladat a la nostra comunitat autònoma ha demostrat com fins i tot l'anterior govern, amb una constatació més que el president Bauzá fou un campió de les retallades, ni tan sols va reclamar les places de les convocatòries que li podien tocar a la taxa de reposició als anys 2011, 2012 i 2013.

A les Illes Balears dels 31.230 empleats públics, per davall de la mitjana per 1.000 habitants en relació amb la resta d'Espanya, 11.798 són interins o eventuais. Així les coses, les administracions s'han vist abocades a contractar interins per fer feines estructurals, la qual cosa ens ha conduït a la precarietat de la funció pública i a crear funcionaris de dues vies.

La mateixa sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea sobre indemnització de final de contracte a interins posa aquest fet damunt la taula, posa de manifest la situació de discriminació que sofreix el personal subjecte a contractació temporal respecte del fix, com també ha posat de manifest el tribunal de justícia esmentat l'abús de la contractació temporal, essent necessària d'adaptació de la nostra normativa a l'europea i a la jurisprudència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea. Per tant Montoro ha fet precària la funció pública, i ara no té més remei que rectificar, la qual cosa ens alegra. Escolta els sindicats i les comunitats autònomes, però açò ho fa dos anys més tard del que ho hagués hagut de fer.

Aquesta precarietat ve donada, idò, com hem dit, per sumar a la famosa taxa de reposició el fet que també durant aquests últims anys el Govern espanyol, mitjançant decisions unilaterals i criteris no consensuats, ha propiciat una contínua pèrdua de drets i de poder adquisitiu de les empleades i els empleats públics. Necessàriament hem de partir de la premissa de l'estabilitat dels serveis públics, dels quals són creditors les ciutadanes i els ciutadans, i depèn en gran manera de l'estabilitat del personal que hi presta serveis, i és obligació dels governs assegurar la correcta prestació dels serveis públics a la ciutadania. Per açò eliminar els límits de la taxa de reposició d'efectius establerta des de 2011 fins avui a les diferents lleis de pressupostos generals és una de les prioritats que s'ha d'establir, alhora que s'ha de promoure un procés de consolidació d'ocupació que mitjançant convocatòries àgils acabi amb l'ocupació precària que s'ha creat en aquests anys de crisi en l'àmbit dels serveis públics. A més a més els marges de maniobra que té l'administració local són mínims amb la modificació de la Llei de bases de règim local que el legislatiu estatal, amb majoria absoluta del Partit Popular, va realitzar el 2012. El percentatge mitjà de personal temporal a les administracions locals de les Illes Balears supera el 40%. Es constata, doncs, l'alta temporalitat dels empleats i les empleades públics de les Illes Balears en tots els nivells de l'administració, aconseguint els nivells més alts de temporalitat de tot Espanya, i gràcies a la normativa esmentada a aquesta situació s'afegeix la paradoxa que algunes administracions -ajuntaments, la Universitat...-, malgrat tenir superàvit, no han pogut atendre correctament les necessitats de la ciutadania en aplicació de les normes d'estabilitat pressupostària ni estabilitzar les seves plantilles.

Els sindicats varen detectar aquesta situació, i concretament la Federació d'empleades i empleats de serveis públics d'UGT de les Illes Balears va elaborar un informe el gener de 2017 en el qual, per exemple, es posava de manifest que en el sector educatiu els anys 2011, 2012 i 2013 a Balears no hi va haver cap oferta pública malgrat que es permetin percentatges màxims del 30, el 10 i el 10%, respectivament, essent que, a més de les restriccions imposades a nivell estatal, per obra i gràcia del govern Bauzá a Balears, com he dit, aquesta convocatòria va ser zero.

Per açò estam convençuts que si volem uns serveis públics de qualitat i eficients ara hem de centrar esforços en l'estabilitat de les plantilles, i estam convençuts també que el canvi de tendència en la recuperació dels drets dels empleats públics revertirà en les condicions laborals del sector privat, i per açò el Govern d'Espanya ha d'enviar un senyal clar en aquest sentit.

Per aquest motiu demanam amb aquesta proposició no de llei cinc punts -dels quals en retirarem un, el darrer, perquè ha quedat obsolet per esdeveniments produïts la setmana passada, amb aquest acord que es va signar entre el Govern d'Espanya i els sindicats més representatius, i el decret llei que també es va aprovar divendres- demanam, al punt 1 d'aquesta proposició, reconèixer l'esforç que durant anys han realitzat els empleats públics que han sofert severes restriccions a les seves condicions laborals i retributives. Al punt 2 demanam instar el Govern d'Espanya a modificar la política de restricció en l'ocupació pública estable i de qualitat, i per tant insta a

eliminar la taxa de reposició d'efectius que ve llastant i fent precària l'ocupació pública des de l'any 2011 fins a l'actualitat; què volen que els digui?, la taxa de reposició limita l'autogovern de les diferents administracions, i ara s'ha fet una passa endavant, però realment aquesta taxa segueix existint. Al punt 3 demanam instar el Govern d'Espanya a elaborar un pla d'ocupació i ordenació de recursos humans i a adoptar mesures que afavoreixin l'estabilitat de les administracions; creim que és imprescindible aquest punt per garantir la correcta prestació de serveis públics a la ciutadania. I per últim el punt 4 insta el Govern d'Espanya a adaptar la legislació espanyola aplicable al personal dels serveis públics a la normativa europea per acabar amb l'ús discriminatori i abusi de la contractació temporal en aquests casos; en aquest cas també és absolutament legítim açò que es demana perquè, com he dit abans i hi he fet referència, les sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea així ho posen de manifest.

Es podria afegir fer un calendari del retorn de drets, com tenen altres comunitats, entre elles la nostra, perquè a part de la taxa de reposició també parlam de drets salarials, per exemple, que encara no s'han retornat i que no hi hagut acord entre sindicats i Estat, però òbviament nosaltres no ho podem afegir perquè la literalitat de la proposició així ho determina.

Conté, com he dit abans, la proposició no de llei un punt cinquè que decauria, ja que la setmana passada s'ha signat aquest acord entre govern i sindicats i el divendres es va aprovar el Decret llei 6/2017, que aprova l'oferta d'ocupació pública a l'àmbit docent i a les forces i cossos de seguretat; s'oblida desgraciadament de les policies locals. Montoro ha fet precària, idò, la funció pública i ara rectifica, no tal i com ens agradaria, però reconeixem que s'ha fet una important passa endavant. Ho ha fet, però, amb la mirada posada en els pressupostos, per açò ha vinculat dues qüestions fonamentals a la negociació política dels pressupostos: una, aquest procés de regularització de la funció pública i, dues, el finançament autonòmic, una jugada poc honesta o que podríem qualificar fins i tot de joc brut. Tal i com va aprovar el Decret llei 6/2017 el passat divendres, ho hagués pogut incloure tot, el que es conté a l'acord i el que es conté en aquest decret llei de 31 de març, dins un decret llei que s'hagués pogut aprovar perfectament el gener, i ara per exemple no ens trobaríem en la situació que malgrat que estigui aprovat aquest decret i sigui vigent enguany, aquest estiu, no es podran convocar oposicions a educació perquè ja feim tard.

Res més. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Camps. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Alberto Jarabo.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, Sr. President. Primer de tot volem agrair a la Unió General de Treballadors aquesta iniciativa, que ha partit del sindicat i que afortunadament hem pogut compartir entre els diferents grups progressistes; i sobretot també agraïment també

perquè sigui en defensa dels drets laborals dels treballadors i les treballadores de l'administració pública, gent que s'ha esforçat i que ha demostrat el seu compromís de servei públic enmig de la degradació de drets que hem patit durant aquests anys de crisi, i les conseqüències han estat sobretot també aquest augment dels treballadors que per a nosaltres també són temporers, podríem dir, més que temporals.

Al sector educatiu s'han contractat treballadors per a llocs de treball estables però que són cessats en períodes de vacances, al contrari del que passa al sector de l'hostaleria, que augmenta la seva contractació en els períodes no lectius. El sector sanitari també té el seu propi exèrcit d'eventuals que acumulen episodis d'altres i baixes laborals que emulen el de la construcció. Pensam que són models de gestió que comparteixen els sectors públic i privat i que alimenten la dualitat laboral. Per tant són molts els aspectes que s'haurien de millorar perquè la contractació temporal sigui usada amb la única finalitat que hauria de tenir, que no és una altra que la cobertura de llocs de feina amb data segura de finalització.

Tenim molts de tipus de contractes temporals: el contracte per a la formació, el contracte de relleu, els contractes d'obra o servei determinats, el contracte eventual per circumstàncies de la producció, els contractes de treball en pràctiques, contractes d'interinitat, fins i tot les beques, que també és una forma de fer feina; i aquesta varietat de contractacions també genera els monstres de diferents irregularitats, com són el frau de llei, irregularitats formals, falta d'alta a la Seguretat Social, irregularitats en la denúncia, cessió il·legal de treballadors, encadenament irregular de contractes..., en fi, una extensa gamma d'incidències en aquestes contractacions que ens permet parlar d'abús en la contractació temporal per fer front al que consideram necessitats permanents.

Ja la diputada socialista, Sra. Camps, ha enumerat amb detall també la proposició, la qual cosa no incidirem en determinades qüestions. I simplement comentarem que la contractació temporal a les administracions públiques per a nosaltres és un mal endèmic, i evidentment així quedava reflectit el passat 14 de setembre pel Tribunal de Justícia de la Unió Europea amb diferents resolucions que afectaven la normativa espanyola. Mesos després la nostra administració continua sense establir mecanismes que puguin frenar aquesta contractació temporal irregular.

I la primera repercussió d'aquesta falta d'adaptació a la normativa europea és que la nostra legislació no preveu cap mesura objectiva per evitar l'ús abusi de la contractació temporal, com per exemple podria ser fixar un nombre màxim de renovacions de contracte, fins una duració màxima dels contractes de duració determinada, o raons objectives que puguin permetre la renovació dels contractes. Aquesta resolució denunciava que no existeix en el nostre sistema de contractació públic cap sistema que pugui regular aquesta contractació eventual de forma rigorosa. Per tant, s'hauria d'haver adoptat aquesta directiva fa una dècada i s'hauria d'haver incorporat al nostre dret intern i en matèria d'ocupació pública, però no s'ha fet res.

Dins aquesta situació podríem presumir fins i tot una allau de demandes de la major part dels 600.000 empleats públics

temporals existents, molts contractats amb frau de llei. Des d'Europa es demanen uns límits a la contractació temporal i és evident que els hem d'incorporar. No és possible que no s'hagi establert a la nostra normativa una duració màxima dels contractes de feina i no és possible que no s'hagi creat un mecanisme indemnitzatori que pugui compensar els empleats públics, víctimes de frau i d'abusos. I com tantes altres qüestions, posar en marxa aquest mecanisme que pugui frenar aquesta temporalitat és tan senzill com aplicar la voluntat política. Hi ha un obstacle ideològic comandat pel Partit Popular, de vegades també continuat pel Partit Socialista, però també sabem que hi ha un obstacle que és aquest intent d'estalvi econòmic que suposa per a les administracions contractar treballadors per a guardies, per exemple 6 dies al mes, per estalviar-se la meitat de la cotització que altres treballadors ja en plantilla, sense que puguin rebre percepcions per vacances, permisos o llicències.

Aquesta falta d'una reforma legislativa en matèria de contractació temporal, pot generar també un greu problema de col·lapse als jutjats. Sembla que anem de col·lapse en col·lapse. D'aquí que sigui fonamental, fins i tot per una qüestió econòmica, que s'aclareixi quan abans millor aquest tipus de criteris i aquests plets, com bé sabem, podrien durar anys, en funció del col·lapse dels jutjats.

Enmig d'aquesta situació, és vera que ha arribat un acord entre diferents organitzacions sindicals i el Ministeri d'Hisenda. I és un acord que per a nosaltres seria inimaginable fins fa poc més d'un any, quan les organitzacions sindicals reclamaven una cosa tan bàsica com la convocatòria de la mesa de negociació. I és un acord que per a nosaltres és bo i és possible per diversos factors, entre d'altres aquest assetjament europeu per part de les reiterades sentències condemnatòries en matèria d'interinitat, i també per la constatació de què aquest país ara és diferent, que existeix un nou joc de majories, que està operant i que al Govern del Partit Popular li és impossible ignorar la negociació col·lectiva, com ho va fer durant la darrera legislatura.

Per tant, saludam aquest acord, ens sembla que es situa en la direcció correcta. Però, ara bé, aquest acord sabem que és només la primera passa d'un llarg camí que s'ha de recórrer a la funció pública, per poder recuperar els serveis públics que han patit les retallades dels darrers 7 anys d'una manera descarnada. Aquest acord no genera ocupació pública, és un acord necessari per consolidar ocupació pública davant les insofribles taxes d'interinitat que patim en aquest país i s'efectuarà mitjançant una oferta pública d'ocupació, que es desenvoluparà durant els pròxims tres anys. En qualsevol cas el problema del dèficit generat per les limitacions i les retallades en els darrers anys no reverteix aquest acord, només atura l'hemorràgia, però necessitam una transfusió de sang per continuar caminant.

Per aquests motius, no podem estar a favor de les esmenes presentades pel Partit Popular, perquè per a nosaltres aquesta aposta per aquesta transfusió només es pot fer de dues maneres: una, eliminar els límits de la taxa de reposició per a tots els àmbits de l'administració, el que a més no suposa un increment de despesa per a l'administració, ja que aquestes places ja estan pressupostades, i segona, una oferta d'ocupació pública extraordinària que reposi l'ocupació destruïda des del 2009.

Aquesta oferta per als àmbits administratius més urgents hauria de ser immediata. Parlem per exemple de l'àmbit de l'administració de l'Estat, oficines dependents del Ministeri de l'Interior que gestionen la tramitació dels DNI, institucions penitenciàries, Seguretat Social, o investigació. Hem de recordar que tan sols a l'àmbit de la Seguretat Social s'han destruït des del 2009 un total de 4.249 places.

Però tampoc no hem d'oblidar altres tasques que consideram necessàries i hem d'aprofitar aquesta proposició per recordar-les: hem de recuperar els drets econòmics minvats; revertir la reducció salarial; actualitzar aquests sous conforme amb l'IPC; recuperar la jornada de 35 hores; l'acció social i la cobertura completa en situacions d'incapacitat temporal. El Govern, hem de recordar, en aquest acord només incorpora un increment d'un 1% en aquest pressupost, el que està més per sota de la inflació. I també hauriem de desvincular per complet l'oferta d'ocupació pública de la taxa de reposició i que siguin les necessitats reals les que puguin permetre aprovar aquesta oferta, en qualsevol cas adaptades a les disponibilitats pressupostàries de cada àmbit institucional, i no a les directrius polítiques centralistes que són les que determinen l'abast de les ofertes públiques d'ocupació. Fa temps que sabem que no és una qüestió d'estalvi el que força la reducció de les plantilles, ja que els serveis s'efectuen igualment, però de manera externalitzada, el que s'ha posat de manifest en repetits informes...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi concloent, Sr. Jarabo, per favor.

EL SR. JARABO I VICENTE:

... -sí acab-... informes del Tribunal de Comptes, que és més costós i menys eficient, ja que la qualitat dels serveis és menor.

Per tant, moltes d'aquestes propostes nosaltres les incorporarem com esmenes a la Llei de pressuposts estatals, perquè pensam que sense revertir aquesta sagnia que ha patit l'ocupació pública en aquest país, no podem parlar d'estat del benestar, ni de drets de la ciutadania. Uns serveis públics de qualitat requereixen que ens prenem més seriosament l'ocupació pública.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Antoni Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Des de MÉS per Mallorca hem presentat aquesta iniciativa, conjuntament amb els grups del PSIB, MÉS per Menorca, Gent per Formentera i Podem, en defensa del personal del sector públic i defensa del sector públic en si mateix, a instàncies, com ja s'ha dit, d'UGT, que aprofit també per saludar.

S'ha fet ja molt d'esment, a les intervencions que m'han precedit, dels drets perduts del personal del sector públic, de la taxa de reposició, etc., i s'han defensat els termes de la proposició.

En primer lloc, el reconeixement de l'esforç del personal del sector públic imprescindible, han hagut de patir moltes retallades, no només dels darrers cinc anys, sinó d'ençà del 2010. En segon lloc, canviar la política de restricció d'ocupació pública i eliminació de la taxa de reposició, l'elaboració d'un Pla d'ocupació i ordenació dels recursos humans, l'adaptació a la normativa europea per evitar l'abús de les figures temporals, Europa ja ens ha estirat les orelles en diverses ocasions, i finalment, un procés extraordinari per donar estabilitat a l'ocupació en serveis públics.

I vull fer esment a un aspecte col·lateral d'aquestes mesures que el Sr. Jarabo ja hi feia referència, per justificar aquestes mesures s'han confessat una sèrie d'objectius, com són el control de la despesa pública, però hi ha altres objectius que no s'han confessat i altres objectius que no s'han dit prou explícitament i que crec que també han tengut aquests efectes, la taxa de reposició i les dificultats per incorporar personal públic condueixen al a privatització de serveis. Les traves a la incorporació de personal però no a la subcontractació d'altra banda tenen una clara intencionalitat de dirigir les administracions cap a la privatització de serveis, i així s'ha viscut dins moltes d'administracions aquests darrers anys, i crec que això és important que es digui.

I també vull dir, per ser just, que l'acord entre el ministeri els principals sindicats que hem conegut fa uns dies, record que se signava la setmana passada, és una passa en la bona direcció; una passa, segur que forçada davant la debilitat del Govern de l'Estat, però almanco una passa. La podem veure insuficient, perquè manté una taxa de reposició del 50% en molts de sectors i perquè potser l'eliminació de la temporalitat no és tan ambiciosa com la que plantejam a la nostra proposició, però almanco veiem una mica de llum a les nostres administracions públiques, el personal temporal de l'administració pot veure una mica de llum i les administracions poden començar a reduir, esperem que puguin començar a reduir la temporalitat.

Unes mesures que, conjuntament amb les que ha pres el Govern de les Illes Balears, podran reduir la temporalitat. Dins l'àmbit de la Policia Local, per exemple, amb aquestes mesures i amb el decret llei que ha aprovat aquest govern, contribuiran a reduir la temporalitat dins aquest col·lectiu. Aquestes mesures, conjuntament amb la voluntat d'aquest govern i de les seves conselleries d'Educació, de Sanitat, per exemple, per dir les més importants en matèria de personal, de treure convocatòries, permetran reduir la temporalitat dins aquests sectors, dins el sector educatiu i dins el sector del personal sanitari.

A mi no em sap greu dir-ho, Montoro ha afluixat, ha afluixat després d'emprar grollerament la taxa de reposició com a arma política ha afluixat i, probablement, perquè l'aritmètica parlamentària del Congrés dels Diputats, afortunadament, no li quedava més remei que fer-ho. I també vull reconèixer la feina que han fet els sindicats per aconseguir aquest acord el qual crec que també s'ha de reconèixer.

Per tant, nosaltres creiem que la proposició continua mantenint el seu sentit, perquè va més enllà de moltes de les propostes que es fan i no tots els punts de la proposta hi estan recollits o estan recollit amb els mateixos termes. Per tant, donarem suport a la proposició que presentam, evidentment.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, té la paraula el Sr. Nel Martí.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies. Breument, el nostre grup, MÉS per Menorca, donarà suport a aquesta iniciativa, com no pot ser d'una altra manera, com a signants que en som. I simplement vull, en tot cas, reiterar una qüestió que ja s'ha posat de manifest per part d'altres portaveus, consideram que és urgent, i així creiem que el Govern ho ha fet, i ho ha fet molt bé, que s'adoptin mesures per resoldre la limitació que suposa la taxa de reposició en els procediments de contractació de l'administració pública, creiem que és fonamental per reduir la temporalitat i, indirectament també, per evitar l'efecte que té negatiu sobre la qualitat dels serveis públics.

En aquest sentit, val la pena recordar que les Illes Balears és una de les comunitats autònomes amb una taxa d'interinitat més elevades, on més de 9.000 treballadors són interins o temporals i, sense cap dubte, açò afecta, i molt, les administracions, les administracions local també. I en especial ho veiem, hi ho hem debatut aquí prou vegades, que resulta ser un obstacle per resoldre aquesta alta temporalitat dels funcionaris de Policia Local, dels quals el 25% són interins, i per tant és un aspecte que en els nostres municipis de forma molt sensible es veuen abocats a gestionar amb totes les dificultats del món.

També dir que les clàusules que restringeixen el nombre de places, susceptibles de ser convocades per l'administració, prové d'un Reial Decret, del 20/2012, però que reiteradament amb la Llei de pressuposts de l'Estat doncs s'ha anat repetint i prorrogant, i que és necessari, en aquest cas, d'una vegada separar, eliminar aquesta ingerència, per dir-ho d'alguna manera, almanco així la consideram nosaltres, que creiem innecessària i que afecta l'autonomia tant de les comunitats autònomes com dels ajuntaments. I que l'únic que ha permès o ha fet és que aquesta taxa doncs afecti açò: la qualitat dels serveis públics, el dret d'accés dels ciutadans a aquests serveis públics, ha generat precarietat i, per tant, no té avui cap sentit.

És una de les mesures fonamentals, a part de totes les que els companys han exposat, que creiem que és de justícia que aquest Parlament es pronuncii i reclami i, per tant, com he dit al començament, donarem suport a aquesta iniciativa i esperem que també obtengui el suport de la majoria dels grups. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sr. President, crec que no em correspon en aquest moment del torn, perquè això entenc que són els grups que donen suport, però jo no formava part, diguem, dels grups que donaven suport, perquè era Gent per Formentera qui donava suport, encara que forma part del Grup Mixt, i jo he d'intervenir en el torn posterior.

EL SR. PRESIDENT:

Doncs, passam a la intervenció del Grup Parlamentari Popular per defensar les esmenes RGE núm. [4663](#), [4664](#), [4665](#) i [4666/17](#). Té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

*Gràcies, Sr. President, bones tardes a tothom.* Bien, en primer lugar, manifestar en nombre del Grupo Popular el agradecimiento a todos los funcionarios y trabajadores públicos por su aportación para superar la crisis y, por tanto, por su esfuerzo, su trabajo y su dedicación al servicio público. Es cierto que todos los ciudadanos, en la medida de sus posibilidades, pues han sufrido una de las peores crisis económicas y parte de estos ciudadanos, evidentemente, son los trabajadores públicos, tanto los funcionarios como los laborales; también la han sufrido los pequeños empresarios, los autónomos, los trabajadores, muchos trabajadores que perdieron su empleo, muchos pequeños empresarios que cerraron sus negocios, en general, durante todos estos años de una de las peores crisis económicas que ha padecido nuestro país, pues todos los ciudadanos, en general, quien más quien menos en su familia ha sufrido las consecuencias de la crisis, por tanto el agradecimiento en nombre del Grupo Popular a la labor de todos los trabajadores públicos.

En primer lugar, creo que la PNL en la exposición de motivos se generalizan algunas cuestiones dando..., y los diputados que han intervenido anteriormente, como si toda la culpa de las medidas adoptadas fuesen absolutamente todas del Partido Popular, hay que recordar que en 2010, gobernando el Partido Socialista, se empezaron a tomar medidas de restricción del gasto público, de restricción de los derechos de los trabajadores públicos, precisamente para hacer frente a la situación económica, y eso es importante decirlo y destacarlo. El Partido Popular en esta comunidad, cuando se hizo cargo del Gobierno, en 2011, como se ha expresado reiteradamente, pues se encontró en una situación económica muy delicada en la que había incluso problemas de liquidez para hacer frente a las nóminas de los trabajadores.

Por tanto, decirles que esta propuesta, presentada en febrero, tenía cierto sentido en el mes de febrero, yo creo que es una propuesta positiva en el mes de febrero, pero que justamente no iba en el orden del día de ese pleno, se cambió en la Junta de Portavoces del jueves pasado, y se introdujo, yo creo, que con calzador, teniendo en cuenta que el jueves pasado

se firmaba un acuerdo entre el Ministerio de Economía y Hacienda y los sindicatos mayoritarios, Comisiones Obreras, UGT y CSIF, y yo creo que era un buen acuerdo el que se firmó en el ministerio y desde el Grupo Popular queremos manifestar que es un caso importante en la recuperación de los derechos, pero es un esfuerzo importante por ambas partes, yo creo que por parte de los sindicatos y por parte del ministerio.

En este acuerdo básicamente se abordan todos los temas de la PNL, y yo creo que más valía la pena pues haberla retirado, haberla negociado y no aprobar una PNL, en que además instamos sobre todo al Gobierno del Estado, instamos a Madrid, y no instamos al Gobierno de la comunidad autónoma, que es la que tiene competencias. Podríamos instar al Gobierno de la comunidad autónoma a modificar o a derogar el Decreto de 2012, que tanto se quejan, pero es que eso es competencia de esta comunidad autónoma y no lo hacen, todos los recados van al ministerio.

Podríamos solicitar, por ejemplo, acelerar la carrera profesional en esta comunidad autónoma o modificarlo, que, de hecho, en 2015 se pactó una cosa y cuando llegaron ustedes al Gobierno hicieron otra cosa, no, no, todos lo pedimos a Madrid y lo que es competencia de aquí pues de esto no hablamos, yo creo que era una medida posible y positiva, por ejemplo.

Y la izquierda, como siempre, pues utiliza este lenguaje dándole la culpa al Partido Popular, cuando vemos que cuando ellos tienen la responsabilidad de gobierno de forma efectiva, de decidir sobre cosas concretas, pues vemos los trabajadores de IB3 en conflicto, vemos los trabajadores de SFM con conflictos laborales, vemos los Bomberos de Palma con conflictos laborales, vemos los trabajadores del IBAVI, cuyo comité de empresa acude a la Inspección de Trabajo porque, de forma unilateral, se les modifican las condiciones sustanciales de sus puestos de trabajo y aquí tienen que acudir y solicitar amparo a la Inspección de Trabajo porque se vulneran sus derechos; es decir, se hace un discurso, y cuando se tiene la responsabilidad de gobierno se hace otro.

Igual que se repite muchísimas veces lo de los recortes y recortes de personal, pero, por ejemplo, hay un dato muy claro, si vamos al Boletín estadístico del personal del servicio de las administraciones públicas del Ministerio de Administraciones y de Hacienda, elaborado por los funcionarios este boletín, y cogemos los datos de los trabajadores públicos que había en la comunidad en julio de 2015, cuando terminó el Partido Popular, cuántos trabajadores públicos teníamos según el boletín estadístico del ministerio: 29.202. Si miramos los que había en julio de 2016, un año después de que tuviese responsabilidad el pacto de izquierdas, tienen 27.366, 1.836 empleos menos. ¿Quiénes han hecho recortes en personal? Curiosamente, redujeron en sanidad y redujeron en servicios generales, en servicios generales 81 trabajadores y 2000 en sanidad, simplemente aumentaron en educación los 380 que tenía previstos en los presupuestos que había aprobado en 2015 para el curso siguiente el Partido Popular. Por tanto, dicen una cosa pero cuando gobiernan realmente hacen otra.

Nuestras propuestas, nuestras enmiendas básicamente vienen a reconocer el acuerdo adoptado por los sindicatos, a darle apoyo y a pedir que se aplique aquí, que se aplique en



Baleares, porque está muy bien eso de pedirle a Madrid, pero después, cuando gobernamos aquí, pues hacemos todo lo contrario. Por tanto, estamos de acuerdo con el punto número 1, yo creo que es importante reconocer el esfuerzo que han hecho los funcionarios y las medidas restrictivas, tanto las que se tuvieron que adoptar por el Partido Socialista, como las que tuvo que adoptar el Partido Popular, no lo olvidemos.

En el apartado número 2, sobre la tasa de reposición, pues proponemos que se adopte, que se apruebe dar apoyo al acuerdo adoptado entre los sindicatos y el ministerio y, por tanto, incrementar de forma sustancial, que era una de las reivindicaciones de la comunidad autónoma, creo recordar que en la Conferencia de Presidentes pues una de las reivindicaciones que se hizo fue precisamente esta y, por tanto, aumentar el cien por cien la tasa de reposición en muchos más sectores.

Respecto a la normativa europea, destacar que la intervención del Sr. Jarabo mezclaba de forma constante la normativa laboral con la de función pública, no tienen nada que ver, la normativa laboral en España, los contratos laborales en España temporales todos son causales, tiene que existir una causa, y decir que haya fraude o que haya contratos hechos en fraude de ley, pues si no son causales están mal hechos, la sentencia del Tribunal Europeo lo que viene a determinar es una desigualdad, una discriminación respecto a las indemnizaciones por finalización de los contratos respecto a los contratos laborales y a los contratos de interinos por ocupación del puesto, por finalización de la interinidad en los contratos de función pública. Sí, pero, no, usted mezcla la normativa laboral con función pública, y no tiene absolutamente nada que ver, se arma un lío fenomenal con la mezcla de estas normativas, y dice que en la normativa laboral hay muchos contratos, pero los contratos laborales son causales en España, y si hay contratos mal hechos en fraude de ley, están mal hechos en fraude de ley y punto, y están defendidos por los tribunales, por tanto esto es absolutamente así.

Bien, el punto quinto veo que lo retiran, en el punto cuarto nuestra enmienda era en el sentido de que no todos los contratos laborales están hechos en fraude de ley.

Por tanto, nuestras enmiendas van en la línea de intentar reconocer públicamente el acuerdo alcanzado entre sindicatos y gobierno, en que se aplique aquí en Baleares, no que le mandemos todos los recados a Madrid y no lo apliquemos aquí, en Baleares, y en la idea de intentar alcanzar un acuerdo con el máximo consenso posible en esta materia.

Si no nos aceptan las enmiendas, que creo que va por ahí su postura, pues nuestra posición será la de abstención en determinados puntos y, en todo caso, votaríamos a favor del punto número 1, de reconocimiento del esfuerzo de los trabajadores públicos, tanto funcionarios como laborales, durante la crisis, que creo que es justo y merecido reconocer ese esfuerzo. Pero que la normativa aplicable es la que primero aplicó el Partido Socialista y posteriormente, en esta comunidad autónoma y en el Estado, el Partido Popular.

Muchas gracias.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Molt bé, gràcies, Sr. Lafuente. Intervenció del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, té la paraula el Sr. Josep Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Molt breument, tanmateix hi estam bàsicament d'acord i no importa perdre el temps ni fer reiteracions. Nosaltres, evidentment, reconeixem el sacrifici que han fet els funcionaris durant aquest temps de crisi, ens solidaritzam i, lògicament, donarem suport al primer punt.

Evidentment, aquí el problema és la temporalitat, hi ha una taxa excessiva de temporalitat, la proposició no de llei el que intenta és combatre i lluitar perquè aquesta taxa es redueixi, minvi, nosaltres estam d'acord amb això i, per tant, votariem a favor del punt 2 i del punt 3.

I en el punt 4 ens abstenríem si no es canvia la redacció, perquè, encara que es pugui adaptar la legislació espanyola i encara que tot sigui millorable, no crec que la legislació vagi adreçada a l'ús discriminatori dels contractes. Per tant, a nosaltres utilitzar aquests termes ens sembla equivocat i, en aquest sentit, ens hauríem d'abstenir, tot i que compartíem que s'haguessin de fer canvis a la normativa espanyola per acabar també amb l'excessiva temporalitat.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, ara sí, té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Moltes gràcies, president, ara sí. Senyores i senyors diputats, bon dia. Realment, senyores i senyors de la majoria, vostès tenen un problema, i no em referesc ara al que ens ocupa des de fa una setmana i que ha derivat en un govern dèbil i dividit, aquest problema és per dir-ho així el contrast entre els seus desitjos, de vegades, i la realitat, o l'actualitat, vostès tenen un desig, un objectiu per sobre de tot que és confrontar amb el Govern de l'Estat. Els ho ha recordat fa un moment el diputat Jaume Font, em sembla que ha parlat, no sé si ha utilitzat la paraula "*postureo*", però crec que aquesta, en tot cas. I aquesta confrontació consisteix a evidenciar en aquest Parlament que les polítiques del Govern central, del Govern del Partit Popular són contraproductives, llastimoses o nefastes, li posin l'adjectiu que vulguin. No diré jo que no tinguin motius per fer-ho, però entre poc i massa...

Mirin, dels grups que donen suport al Govern, o en algun cas que sembla que li donen suport, ara ja no ho sé qui li dona suport i qui no li dona suport, un esperaria proposicions un poc més constructives que no consistissin només a criticar el que fa o deixa de fer el Govern de l'Estat i sobretot perquè, segons com, els pot passar que la realitat o l'actualitat els desmenteixi.

Fixi'ns, el mateix dimecres que la Junta de Portaveus aprovava la inclusió per via d'urgència d'aquesta proposició no de llei a l'ordre del dia del Ple d'avui, aquest mateix dimecres el ministre Montoro i els sindicats arribaven a un acord i firmaven la major oferta d'ocupació pública dels darrers temps. Mirin si és important aquesta oferta que fins i tot el diputat Reus ha tengut paraules amables per al ministre Montoro avui, que crec que és el primer pic que els hi he sentides, i ja duim pràcticament dos anys de legislatura.

Ja és mala sort, em diran, que una cosa hagi coincidit amb l'altra, és ver, és mala sort, i a més per partida doble perquè aquesta proposició no de llei, ja s'ha recordat també, va realment ploure per substituir-ne una altra, presentada també per via d'urgència i que anava firmada per una part substantiva també dels mateixos grups que avui defensen aquesta proposició, en concret pels grups dels partits que llavors integraven el Govern i un dels quals ara ja no l'integra. Era una proposició no de llei sobre el descompte de resident, què havia passat? El mateix que ara pràcticament, un pic més la realitat, la força dels fets, havia frenat el seu propòsit perquè ja no tenia raó de ser, ja que era un problema que s'havia resolt.

Vull dir amb això que m'imagín que ara si haguessin pogut haurien fet el mateix, haurien baratat la proposició per una altra. La diputada Camps diu que no, però permeti'm que en dubti. I com és natural el Partit Popular els ha presentat una sèrie d'esmenes que l'únic que fan és incorporar al text aquesta realitat de la qual els parl, el que ja ha passat. Ja sé que encara hi ha aspectes pendents i s'han recordat abans, però la gran majoria, en tot cas els més importants, ja han estat d'alguna manera resolt o en vies de resoldre's.

Bé, entrant ja en matèria els recordaré tan sols que Ciutadans ha estat sempre a favor de l'estabilitat de les plantilles d'empleats públics i de la consolidació de les places que en aquests moments estan ocupades per interins. Per tant, això no és cap notícia. De fet, qualsevol que revisi el nostre pacte d'investidura amb el Partit Popular a Madrid hi trobarà referències aquí i allà en això que dic. Ara mateix, a l'acord que acabam de firmar per als pressuposts generals per enguany s'inclou una part considerable d'aquesta oferta pública d'actuació, especialment en el camp de la salut que és on hi ha un major nombre d'interins.

Ha dit la diputada Camps abans també que no hi ha dret a vincular aquesta oferta pública d'ocupació al pressupost. Bé, per ventura no hi ha dret, però el problema és que si no hi ha pressupost tampoc no hi ha oferta pública i, com a mínim, el nostre partit és un partit que té un cert sentit, un cert sentit del que podríem dir la utilitat, de ser pràctic. Entenc que aquests pressuposts eren necessaris, no només en aquest camp sinó en molts altres evidentment, ens ha semblat que s'havia de fer un esforç per tenir-los i esper que la resta de grups també hi estiguin d'acord.

En definitiva, i ja acab, estàvem a favor dels punts d'aquesta proposició no de llei abans que la realitat la convertís en paper banyat, per descomptat el punt 1 amb el reconeixement als empleats públics d'aquesta comunitat i a la resta de punts també. Ara, també estarem a favor de la seva aprovació tant si atenen a aquesta realitat incorporen en el seu

text algunes de les esmenes del Partit Popular com si decideix que el text quedi igual més enllà del punt 5, que ja he dit que retiraria.

L'important, i esper que tots hi estiguem d'acord amb això, és que aquesta oferta pública que tant reclamàvem sembla que ja comença a ser un fet.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Pericay. Intervenció dels grups parlamentaris proposants. Té la paraula la Sra. Maria José Camps.

LA SRA. CAMPS I ORFILA:

Gràcies, president. Que aquesta proposició no de llei arribi tard, bé, pot ser, es va presentar dia 15 de febrer de 2017 i es debat avui, ja hem encetat el mes d'abril. Els tràmits parlamentaris és el que tenen, però també podríem fer una lectura a l'inversa i podríem dir que tal vegada el Govern d'Espanya ha arribat a un acord perquè va a remolc d'aquesta proposició no de llei...

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

..., igual és molt agosarat dir-ho, però és una altra lectura que també es podria fer.

En qualsevol cas, sí que Montoro s'ha torbat dos anys a escoltar les reivindicacions que els sindicats feien aquests dos anys en aquesta matèria.

Les seves esmenes, Sr. Lafuente, no demanen tot açò que vostè ha dit, aquest retorn de drets i de salaris i d'altres coses que es podrien haver reclamat i fer una nova PNL... bé, idò, presentin vostès una proposició no de llei demanant aquests termes i ja debatrem a veure si hi estam d'acord o no, però, en qualsevol cas, les esmenes que vostè ha presentat a aquesta proposició no de llei, que les va presentar dilluns, haguessin pogut recollir aquestes coses que vostè ha dit en la seva primera intervenció i no ho ha fet. Bé, vostè també va ser conseller la primera meitat de 2015, i de 2010 a 2015..., perquè, és clar, sempre tornam una miqueta més enrere perquè sempre el PSOE també pugui tenir alguna cosa de corresponsabilitat en les nefastes polítiques del PP, és el que vostès pretenen, i bé, van passar cinc anys, i potser la situació que es va viure el 2015 també va ser una mica més beneficiosa que el 2011, 12, 13..., potser perquè era un any electoral.

Quant al Sr. Pericay, la vinculació als pressuposts nosaltres la podríem veure quasi com un xantatge, és: o m'aprovau els pressuposts o aquest acord queda en paper banyat. Està demostrat que divendres es va aprovar un decret llei que no vincula pressuposts en tema..., en l'àmbit d'educació i en l'àmbit de forces i cossos de seguretat de l'Estat, oblidant-se de la policia local, i no es vincula als pressuposts. Vull dir que aquest mateix decret llei s'hagués pogut fer el gener i s'hagués pogut fer incorporant tots els àmbits que recull l'acord, amb la qual cosa constatarem que hi ha maneres diferents de fer les

coses i que són possibles, i per tant és una manca de voluntat política absoluta del Govern d'Espanya actual.

I m'estranya que el Grup Popular presenti esmenes i que no votin directament a favor aquesta proposició no de llei perquè el Partit Popular a l'Ajuntament de Santa Eulàlia del Riu aquest passat dijous va votar una proposició en els mateixos termes i la va votar a favor, en els mateixos termes, copiada pràcticament de forma literal. Per tant veig que aquí no són tan valents i sí que presenten esmenes; però aquestes esmenes les haurem de rebutjar. Primer és obvi que -i ho reconeixem- és una passa endavant el que s'ha fet i té tot el nostre reconeixement i tot el nostre suport, aquest acord que s'ha signat pel Govern amb els sindicats, però és obvi que s'ha constatat també l'efectivitat de la pressió que han fet tant els sindicats com les mateixes comunitats autònomes perquè el Govern hagi hagut de rectificar el seu plantejament inicial.

Tampoc no podem obviar que fins ara s'ha permès un ús discriminatori i abusi de la contractació temporal en l'àmbit de la funció pública, i així ho ha establert el mateix Tribunal de Justícia de la Unió Europea, Sr. Melià. Jo entenc que efectivament aquests qualificatius de discriminatori i abusi fins i tot els trobam als articles 24 i 25 de l'EBEP, de la Llei 7/2007, en els quals s'estableix que els interins no poden cobrar la carrera professional, i jo entenc que és discriminatori no només perquè jo ho interpreti així sinó perquè el Tribunal de Justícia de la Unió Europea així ho ha declarat. Per tant està posada amb tota la intenció del món aquesta frase a la proposició no de llei.

Instam el Govern d'Espanya perquè la comunitat autònoma ara, des de 2015, ha fet els seus deures; no podem dir el mateix de la comunitat autònoma del govern que va tenir aquesta comunitat entre 2011 i 2015; és el Govern de l'Estat que ha de dictar de conformitat amb el que estableix l'article 149.1.18a de la Constitució Espanyola, que atribueix a l'Estat la competència exclusiva en la regulació del règim estatutari dels funcionaris; així com l'article 149.1.7a, sobre la competència exclusiva en matèria de legislació laboral de les normes que donin solució a la problemàtica que hem exposat. Però també li puc explicar el que ha fet aquest govern en relació amb aquest tema: dilluns 14 de febrer es produí una primera reunió a Madrid entre la consellera Cladera i la secretària d'Estat de Funció Pública; dia 22 de setembre hi va haver una segona reunió, i es va presentar un document en què es posava damunt la taula la necessitat de la regulació, que es xifrava en 7.000 places interines i temporals que cal reconvertir en places de funcionaris de carrera de la comunitat autònoma -ja vaig acabant, Sr. President- i, molt més important, 600 places interines a administració local a reconvertir en places de funcionari de carrera referides a cossos de la policia local.

Per tant, i com a cloenda, hem de posar de manifest que som conscient que la taxa de reposició no s'ha eliminat amb aquests acords; som conscients també que la regularització dels interins és un primer pas però hi ha altres drets que s'han de retornar, amb la qual cosa aquesta PNL negam que sigui paper banyat, i que la regularització de forma seriosa de la funció pública no s'haurà completat fins que no s'alliberi la convocatòria de concursos oposicions en torn lliure a les administracions d'acord amb les necessitats de cadascuna

d'elles. Açò vol dir que el Govern vol, els sindicats volen i els grups que subscriuen aquesta PNL volen que açò sigui així, i si aquesta PNL no sortís endavant, que crec que sí sortirà endavant, ho continuariem reclamant.

Res més, moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Camps. Entenc que cap grup no s'oposa al fet que es retiri el punt número 5, no és vera?

Sra. Camps, accepta la votació separada dels punts? Sí. Doncs passam a la votació.

Votació del punt 1. Votam.

Unanimitat.

Passam a la votació del punt 2. Votam.

37 vots a favor; cap en contra; 19 abstencions.

Votació del punt 3. Votam.

36 vots a favor; cap en contra; 19 abstencions.

I votació del punt 4. Votam.

34 vots a favor; cap en contra i 22 abstencions.

I ja que no hi ha més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



**DIARI DE SESSIONS**

**DEL**

**PARLAMENT**

**DE LES**

**ILLES BALEARS**

---