



# DIARI DE SESSIONS DEL **PLE** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL. PM. 770-1987

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2016

Núm. 27

---

## **Presidència de la Molt Honorable Sra. María Consuelo Huertas i Calatayud**

Sessió celebrada dia 2 de març de 2016

Lloc de celebració: Seu del Parlament

### **SUMARI**

Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre les malalties rares. .... 1451

#### **I. PREGUNTES:**

1) Pregunta RGE núm. 2831/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a publicitat dels acords de governabilitat. .... 1451

2) Pregunta RGE núm. 2833/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transparència en el Consell Consultiu de les Illes Balears. .... 1453

3) Pregunta RGE núm. 2835/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a exercici de les funcions de director de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears. .... 1454

4) Pregunta RGE núm. 2830/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular, relativa a informació de les despeses derivades del desplaçament. .... 1455

5) Pregunta RGE núm. 2832/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transparència en la comunitat autònoma. .... 1456

6) Pregunta RGE núm. 2829/16, presentada per l'Hble. Diputada Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a llista d'espera d'amarraments. (Ajornada) .... 1457

---

---

- 7) Pregunta RGE núm. 2834/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a contractació d'alts càrrecs del Govern. .... 1457
- 8) Pregunta RGE núm. 2836/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a patrimoni de les Illes Balears. .... 1458
- 9) Pregunta RGE núm. 2843/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Baltasar Picornell i Lladó, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a LIC, llocs d'interès comunitari. .... 1459
- 10) Pregunta RGE núm. 2846/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a ajudes a escoles infantils públiques. .... 1460
- 11) Pregunta RGE núm. 2821/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a terres de cultiu de la finca pública de Can Marroig. .... 1462
- 12) Pregunta RGE núm. 2845/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a finançament de la facultat de medicina. .... 1463
- 13) Pregunta RGE núm. 2081/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a Pla de salut pública. .... 1464
- 14) Pregunta RGE núm. 20941/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a treballadors acomiadats per part de la comunitat autònoma de les Illes Balears. .... 1465
- 15) Pregunta RGE núm. 2844/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Montserrat i Seijas, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a queixes sobre Son Espases. (Decaiguda) .... 1467
- 16) Pregunta RGE núm. 2083/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a aigües depurades. .... 1467
- 17) Pregunta RGE núm. 2092/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acords pel canvi. .... 1468
- 18) Pregunta RGE núm. 2839/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a pacte del Govern estatal. .... 1469
- 19) Pregunta RGE núm. 2838/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en marxa de la facultat de medicina. .... 1470
- II. INTERPEL·LACIÓ RGE núm. 1764/16, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a acadèmies privades de formació. .... 1471
- III. MOCIÓ RGE núm. 2695/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació del lloguer de vacances, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 6632/15. .... 1477
- IV. PROPOSICIONS NO DE LLEI:
- 1) RGE núm. 8789/15, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a nou REB per a les Illes Balears. .... 1486
- 2) RGE núm. 4753/15, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modificació de la Llei 8/2012, per a la regulació del lloguer de vacances d'habitatges a les Illes Balears. .... 1499
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia, senyores i senyors, començam.

**Declaració institucional del Parlament de les Illes Balears sobre les malalties rares.**

Els grups parlamentaris han fet arribar una declaració institucional sobre malalties rares, la secretària primera procedirà a llegir-la.

LA SRA. SECRETÀRIA PRIMERA:

“Declaració institucional amb motiu del Dia Mundial de les Malalties Rares

En el marc del Dia Mundial de les Malalties Rares el Parlament de les Illes Balears i tots els diputats que conformen la cambra es comprometen amb aquesta causa. Per això el Parlament de les Illes Balears, conscient que s’han d’abordar les malalties poc freqüents com a un desafiament a la salut pública que requereix una atenció especial en caràcter urgent, insta les autoritats competents per tal que s’adhereixin a aquesta declaració i a les deus prioritats proposades per la Federació Espanyola de Malalties Rares, FEDER, i que són les següents:

1. Impulsar un pla de desenvolupament i implantació de l’Estratègia en Malalties Rares del Sistema Nacional de Salut, dotar-lo dels recursos suficients i garantir la coordinació entre les diferents comunitats autònomes.

2. Garantir la sostenibilitat del Registre Nacional de Malalties Rares i implicar les comunitats autònomes, professionals, investigadors, així com la resta d’agents sanitaris en el bolcat de dades.

3. Promoure la recerca en malalties rares i afavorir la viabilitat i sostenibilitat de les entitats i institucions que investiguen en malalties rares.

4. Promoure la formació i la informació en malalties rares.

5. Enfortir la designació dels centres, serveis i unitats de referència, CSUR, i proporcionar recursos, afavorir la coordinació entre el CSUR i altres centres sanitaris així com promoure la seva participació en la convocatòria per a les xarxes europees de referència, ERN.

6. Implementar un model d’assistència integral que respongui a les necessitats de les persones amb malalties poc freqüents i assegurar un diagnòstic precoç i l’harmonització d’un garbellament ampliat en totes les comunitats autònomes.

7. Aconseguir un accés ràpid i equitatiu al diagnòstic i al tractament amb els medicaments apropiat a les diferents comunitats autònomes, unificar els informes i les avaluacions i evitar demores en les decisions sobre finançament i preu dels medicaments.

8. Promoure la participació en l’ocupació de les persones amb malalties rares amb actuacions que els permetin realitzar la seva activitat laboral i professional.

9. Afavorir la inclusió educativa amb la implicació i formació de tots els professionals de l’àmbit educatiu.

10. Enfortir els serveis socials, especialment els relacionats amb l’atenció a la discapacitat i a la dependència, així com la coordinació dels serveis socials, sanitat, educació i ocupació tant a l’Estat com a les comunitats autònomes.

Finalment, el Parlament de les Illes Balears constata que, per poder fer front als reptes esmentats i escometre les mesures descrites, les malalties rares han de ser tractades des d’un enfocament global amb una clara coordinació de les actuacions del sistema sanitari en els nivells nacional, regionals i local, així com una necessària cooperació entre tots els sectors i agents implicats.”

LA SRA. PRESIDENTA:

Es pot considerar aprovada per unanimitat?

Queda aprovada per unanimitat la Declaració institucional sobre malalties rares.

Començam el primer punt de l’ordre del dia que correspon al debat de les preguntes amb sol·licitud de resposta oral davant el Ple.

**I.1) Pregunta RGE núm. 2831/16, presentada per l’Hble. Diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular, relativa a publicitat dels acords de governabilitat.**

Primera pregunta, RGE núm. 2831/16, relativa a publicitat dels acords de governabilitat que formula la diputada Sra. Maria Núria Riera i Martos, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Maria Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bon dia a tothom. Bon dia, Sra. Consellera de Transparència, el tercer pacte de progrés es va presentar com el del consens, del diàleg i la transparència, però la veritat és que en vuit mesos que fa que governen només veim discussions i sentim diferències entre els seus socis i els socis de fora, que són els que els marquen el ritme del que s’ha de fer.

Diuen que varen signar uns acords de governabilitat, però la veritat és que des de llavors només fan declaracions enfrontades i donen a entendre que hi ha tota una sèrie d’acords o de pactes que tenen en secret, que Govern i Podemos, i Podemos i Govern interpreten de manera diferent.

Vostè és la consellera de la transparència, per què no vetlla per donar vertadera transparència a tots aquests acords, a totes aquestes reunions que fan d’interpretació?, per què no publica tots aquests acords al Portal de Transparència?, sí o no, ho farà?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Bon dia, senyores i senyors diputats, gràcies, presidenta. Bon dia, Sra. Núria Riera, bon dia a tots els diputats de la bancada popular que avui s'han esplaiat, moltes gràcies per donar-nos l'oportunitat de respondre fins a cinc preguntes relacionades amb la transparència, estam molt agraïts per açò, gràcies per açò perquè avui serà el dia en què donarem a conèixer quines són les feines d'aquesta conselleria de Transparència i de Participació, de Cultura i d'Esports.

Sra. Riera, entenc que vostès no estiguin acostumats a dialogar, a debatre, perquè vostès quan governen ho fan sempre a través del corró, només saben governar si hi ha un corró, és a dir, vostès... la seva... -un *rodillo*, eh?, un corró, un *rodillo*, sí-, vostès governen d'aquesta manera, dialogar, pactar per tirar endavant els projectes, vostès no hi estan acostumats i açò és el que a vostès els posa més nerviosos.

Els pactes de governabilitat estan penjats a la pàgina web del Govern i estan penjats també a la pàgina web dels partits que estan dins el Govern i dels partits que li donen suport a fora i, a més a més, esper que vostè no pensi que aquest govern de canvi, de transformació es limitarà només a fer el que diuen els acords de govern, aquest govern ha de durar quatre anys i per tant, farà moltes més coses. Els pactes de governabilitat eren uns mínims a través dels quals els partits que en formen part i els que li donen suport es posaven a treballar, però a partir d'aquí el canvi d'aquestes Illes Balears serà infinit.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Maria Núria Riera.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, no es molesti si li feim preguntes perquè la nostra feina és controlar que vostè faci la seva.

Miri, no li sembla obscurantisme i un corró o falta de transparència que els grups de l'oposició no sapiguem els acords reals i tot allò que volen fer per als ciutadans de les Illes Balears?

Li faré un petit repàs. La presidenta -PSOE- vol la facultat de medecina, Podemos diu que no; MÉS vol més doblers per a agricultura, Podemos per a serveis socials, però el PSOE no els hi dóna encara que el dèficit ja va pels niguls; MÉS vol l'ecotaxa, impost al turisme, però Podemos no ho vol i per sorpresa es treuen de la màniga el suport d'El Pi que els salva del caos.

El PSOE incompleix el mandat parlamentari i incrementa les places de confiança, però vostès, els de MÉS, diuen que Podemos no ho entén perquè no governen i no entenen que Podemos, que PSOE i MÉS hagin de suportar la casta dels funcionaris; Podemos dóna a la presidenta un *cinco raspado*, MÉS demana a Podemos que entri a governar i demana a PSOE revisar la coordinació.

Això és el que llegim dia a dia als diaris, això és el que va sortir en públic al marge d'aquests mínims que vostès han firmat.

I vostè digué la setmana passada que aposta per l'altíssima qualitat. Sra. Consellera, per què no vetlla per la transparència?, per què no publica tot el que negocien?, per què no posa llum i taquígrafs a tot allò que estan signant o acordant?, què hi ha darrere que no sabem la resta de ciutadans, els grups polítics de l'oposició que representam la meitat dels ciutadans d'aquestes illes? Contesti'ns sí o no, donaran publicitat a tots aquests acords? Pensam que la gent s'ho mereix i que els grups parlamentaris també s'ho mereixen.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Sra. Riera, vostè confon magnèsia, transparència i moltes coses d'aquestes, és a dir, vostè confon el que és governar, pactar, dialogar, tirar endavant, trobar espais on tots els equips, tots els governs que formen part de..., tots els partits que formen part de l'equip de govern ens hi sentim còmodes, vostè confon això amb transparència. La política és molt més que la transparència, és a dir, arribar a pactes de governabilitat és una cosa que vostès -els ho repetesc- no han sabut fer i cada cosa que el Govern aprova és públic, sempre és públic, sempre és transparent.

Els acords pel pacte que a vostès tant els preocupen són públics i estan a les pàgines web i les decisions que nosaltres prenem també són públiques i a més a més altres decisions que no es prenen, opinions, les poden llegir als diaris.

Per tant, Sra. Riera, de transparència aquest govern... no, no cal que es posi l'etiqueta perquè la practicam des del minut zero, eh?, des del minut zero tot és públic, tot ho publicam, tot ho deim, tot ho comandam, fins i tot no ens posam nerviosos quan el grup que ens dóna suport des de fora del Govern ens posen aquest *cinco raspado* que vostè diu. No ens hi posam, nerviosos, continuam governant, continuam governant per als ciutadans de les Illes Balears, no passi cap pena.

(*Alguns aplaudiments*)

**I.2) Pregunta RGE núm. 2833/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transparència en el Consell Consultiu de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Segona pregunta, RGE núm. 2833/16, relativa a transparència en el Consell Consultiu de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente i Mir, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el diputat Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados, buenos días. Sra. Consellera de Participación, Transparencia y Cultura. El Consell Consultiu es el máximo órgano de asesoramiento jurídico de la comunidad autónoma, uno de sus objetivos es velar por el cumplimiento de la legalidad objetiva y según la normativa reguladora, la Ley 5/2010, goza de autonomía orgánica y funcional para garantizar precisamente su objetividad e independencia.

¿Considera la consellera que el nombramiento del Sr. Diéguez como presidente del Consell Consultivo se ajusta al perfil de transparencia, objetividad e independencia?

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Sr. Lafuente, sí, consideram que s'ajusta a aquestes característiques que vostè diu.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Juan Manuel Lafuente.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

Gracias, Sra. Presidenta. Pues, efectivamente, hay un concepto diferente de transparencia que tienen ustedes. Con todo los respectos a la trayectoria profesional y política del Sr. Diéguez, su elección como presidente del Consell Consultivo no solamente es desafortunada, es que es escandalosa, es escandalosa porque imposibilita cumplir correctamente su función. Una persona que durante veinte años ha sido diputado en este parlamento, una persona que ha sido portavoz del Grupo Socialista durante una legislatura, una persona que ha sido vicepresidente del Parlamento, una persona que durante veinte días fue presidente del Parlamento para facilitar que la Sra. Munar fuese presidenta del Consell Insular de Mallorca y el Sr. Morales fuese presidente del Parlamento, una persona que ha formado parte directamente del equipo negociador del pacto de gobernabilidad que en este momento tiene esta

comunidad autónoma. Es imposible que una persona con estos antecedentes políticos, y sin poner en duda su trayectoria política y profesional, pueda cumplir los objetivos que le marca la ley, que son precisamente los de la objetividad y la independencia, tal como establece la ley.

Por tanto, ustedes han realizado muchos nombramientos polémicos y discutibles en el Govern, pero desde luego el nombramiento, desde el punto de vista político, más grave y de mayor trascendencia y que define precisamente el concepto que ustedes tienen de independencia, de defensa del interés general, es precisamente éste.

He oído a miembros destacados de su grupo que criticaban las puertas giratorias, éste es un caso gravísimo de puertas giratorias, una persona que se nombra precisamente para tener el control político de una institución.

Este nombramiento define la forma de entender la regeneración política de este govern, digo una cosa y hago lo contrario. Ni transparencia, ni independencia ni objetividad, radicalismo y control de las instituciones son los objetivos que tienen ustedes precisamente. Y quien le cuestiona no es solamente el Grupo Popular, quien le está cuestionando a usted...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Lafuente, el seu temps s'ha exhaurit.

EL SR. LAFUENTE I MIR:

... son precisamente sus compañeros.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Sr. Lafuente, vostès confonen molts termes: transparència, legalitat, ètica, estètica. Probablement el gruix dels membres elegits per formar part del Consell Consultiu a vostès no els agrada, bé, no passa res, o vostè tampoc no els troba adequats, tampoc no passa res, d'acord; però ara no intenti confondre la ciutadania amb tots aquests termes que vostès anomenen i citen d'aquesta manera tan alegre. Són nomenaments que s'han fet seguint fil per randa, fil per randa, l'article 4 del Decret 24/2008, tots els membres compleixen tots els requisits de criteris de manera objectiva, els proposats per vostès m'imagín que també els compleixen, eh?

I pel que fa a la Presidència són els propis membres del Consell Consultiu que trien el seu president, per tant, no demanin a aquest govern que posi en dubte els criteris dels membres del Consell Consultiu per triar qui ha de ser el president d'aquest òrgan.

D'altra banda, hi ha una cosa que a mi em preocupa bastant de vostès i és la seva desmemòria, des que hem començat aquesta legislatura vostès no fan res més que anomenar el Sr. Diéguez, el treuen així, en qualsevol moment, sempre que tenen qualsevol oportunitat treuen el seu nom aquí, en aquest parlament, però s'obliden d'una persona que probablement la tenen molt amagada i que vostè la té molt pròxima, la Sra. Marta Vidal, que és membre del Consell Consultiu, que va ser nomenada pel PP i que la legislatura passada era consellera d'Urbanisme del Consell Insular de Menorca. És a dir, si hem de començar a tirar-nos noms a la cara, Sr. Lafuente, juguem tots a la mateixa lliga i fem-ho d'aquesta manera.

El que no entenc és com pot posar vostè en qüestió els criteris dels membres del Consell Consultiu, açò, aquest govern no ho farà mai, criticar a qui trien com a president els membres del Consell Consultiu. Nosaltres no ho farem, vostès sí ho fan. Açò és el que ens diferencia a nosaltres de vosaltres.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.3) Pregunta RGE núm. 2835/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular, relativa a exercici de les funcions de director de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Tercera pregunta, RGE núm. 2835/16, relativa a exercici de les funcions de director de l'Ens Públic de la Radiotelevisió de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Antònia Perelló i Jorquera, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sra. Antònia Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyors i senyores diputades, bon dia. Sra. Consellera, vista amb la perspectiva d'aquests vuit mesos de govern la gestió que ha fet al capdavant de l'Ens Públic de la Radiotelevisió de les Illes Balears no sembla, precisament, modèlica. La hi explicaré. El primer que varen fer va ser modificar la Llei d'IB3 fonamentalment per rebaixar les majories necessàries per elegir el director general i fonamentalment per excloure el grup majoritari de l'oposició en l'elecció d'aquest director general. No sembla un exemple massa notable de participació, aquest.

Aprofitant que modificaven la llei varen també, ja que hi eren, modificar el règim de contractació de l'ens bàsicament per excloure l'aplicació de la normativa que és d'aplicació a qualsevol ens del sector públic i ha hagut de ser l'Estat que els digui ja que aquesta norma és clarament inconstitucional, no sembla tampoc un exemple massa rellevant de transparència.

I finalment, quan aconseguïen nomenar un director general, més enllà de sis mesos de curs de legislatura, resulta que el director general es dedica pràcticament a tot manco a fer les funcions pròpies del càrrec. La pregunta és, quina opinió li

mereix el fet que el director general no es dediqui de manera permanent a les funcions del seu càrrec?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Sra. Perelló, el director general de l'Ens Públic de la Radiotelevisió de les Illes Balears es dedica absolutament a les funcions del seu càrrec, incloent-hi els dissabtes i els diumenges i, a més, també s'hi dedica els dimarts i els divendres, perquè no té ni la necessitat de venir a les sessions de control, perquè no és membre del Govern, ni tampoc no s'ha d'asseure a la taula del Consell de Govern els divendres. Per tant, el director de la Radiotelevisió de les Illes Balears fa les funcions que li toquen de dilluns a diumenge. Demani al Sr. Diputat que té al seu costat si ell els dimarts i els divendres era director o era membre d'aquest govern.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Antònia Perelló.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, la llei que regula l'ens és molt clara respecte de l'obligació que té el director general d'exercir de manera permanent les funcions d'aquest càrrec i no és una qüestió de dedicar els dilluns, els dimarts o els dimecres o el que sigui, és qüestió que no es pot dedicar a cap altra activitat. A vostè li consta que es dedica a altres activitats perquè ho ovaciona públicament a través del seu compte de Twitter. I això és francament preocupant perquè una de dues, o desconeix el que diu la llei, cosa que és bastant preocupant en un membre del Govern, o simplement ho coneix i ho tolera, cosa que també és bastant preocupant perquè constitueix una il·legalitat.

Per tant, no es tracta que el Sr. Manresa vingui o no vingui aquí a seguir les sessions del Parlament sense ser membre del Govern o no formi part del Consell de Govern, és que no es pot dedicar a cap altra activitat, i vostè com a consellera, a la qual està adscrit l'ens, hi hauria de posar remei, no fer-ho ens preocupa, francament.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Sap què passa, Sra. Perelló? Que afortunadament tenim la sort de tenir un director de l'ens, un director triat pel Parlament de les Illes Balears, no pel Govern, eh?, que fins el dia abans de ser director de l'ens era periodista en exercici, val?, i a la vegada aquest senyor és un periodista de reconegut prestigi. Per tant, vostès estan preocupats perquè el dia que va començar un judici que a vostès no els interessa gens que se li doni canxa, el varen convidar a una entrevista a participar perquè ell era un periodista que havia seguit el Cas Nóos, que a vostès no els interessa.

Tampoc no els agrada que... m'imagín que vostè fa referència a aquests articles que publica en el diari on abans escrivia, sense percebre cap tipus de remuneració, fent una feina molt més important que les que vostès crec que no saben valorar perquè a través d'aquests articles, que a vostès tan poc els agraden, el Sr. Manresa continua, continua fent promoció de la cultura, de les tradicions i de la gastronomia de les Illes Balears. Sàpiga que des que el Sr. Manresa és director de l'Ens Públic de Radiotelevisió de les Illes Balears el nom d'IB3 ha sonat a qualsevol mitjà de ràdio i televisió de l'Estat espanyol sempre en positiu, en positiu, no com passava quan vostès tenien agafat l'ens pel coll, l'estrangulaven, censuraven i deixaven de banda a la meitat de la població d'aquestes Illes Balears.

Per tant, Sra. Perelló, no es preocupi tant que el Sr. Manresa no està incomplint cap legalitat, perquè no percep cap tipus de remuneració per aquests articles que esporàdicament és convidat a publicar en el diari d'altíssim prestigi, on treballava abans i on encara col·labora de tant en tant...

*(Remor de veus i petit aldarull)*

...de manera esporàdica. No es preocupin el nom d'IB3 està molt salvaguardat en nom d'aquest director general. I em sap greu que vostè no comparteixi açò, però objectivament és així.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.4) Pregunta RGE núm. 2830/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps, del Grup Parlamentari Popular, relativa a informació de les despeses derivades del desplaçament.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Quarta pregunta, RGE núm. 2830/16, relativa a informació de les despeses derivades del desplaçament, que formula la diputada Sra. Margaret Mercadal i Camps del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sra. Margaret Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia a tothom. Considera Sra. Consellera de Participació, Transparència i Cultura, que el

Govern actua amb transparència pel que fa a la informació de les despeses derivades dels desplaçaments?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Sí, consideram que sí, que actuam de manera transparent.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Margaret Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, presidenta. Sra. Consellera, li he fet aquesta pregunta arrel d'una sèrie de qüestions que vaig demanar al Govern respecte un viatge que van fer dos dels seus directors generals a la COP21 de París. Els vaig demanar còpies de les despeses, és a dir, estada, dinars, sopars i bitllets; còpies dels informes resum de justificació dels dos directors generals; i les aportacions que van fer els dos directors generals en representació del Govern balear.

Sap quina va ser la seva resposta? Cit literalment una part del que em van contestar. "Cap dels dos directors generals no va anar a la *COP 21 París France Sustainable Innovation Forum 2015*, sinó que van anar a la COP21 CMPP11, la Cimera de la UNCC, Convenció Marc de les Nacions Unides sobre el Canvi Climàtic". És d'agrair que almenys l'allotjament anés a càrrec d'aquests dos directors generals. Però és que només em van adjuntar les factures dels dos vols. En el cas del director general d'Educació Ambiental, només em va enviar una relació de totes les despeses, quan jo li vaig demanar una còpia de cadascuna. I aquí hi és, aquí hi és. Pel que fa al director general d'Energia, ni tan sols m'ha aportat cap despesa. Açò és transparència?

Tampoc el Govern no m'ha enviat les aportacions als informes que han fet els dos directors generals, només notes de premsa oficials de la cimera. Açò és transparència? De què serveix tenir una conselleria si faig una pregunta i no em contesta el que deman? Per a mi més bé és el govern de l'opacitat, no de la transparència. I li record una cosa, Sra. Consellera, que ja els seus propis companys la qüestionen.

Gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Sra. Mercadal, m'agradaria que en seu parlamentària no digui mentides, perquè jo m'he preocupat de veure què li van enviar i li van enviar tota la documentació. I és cert, aquestes dues persones, aquests dos directors generals per no ocasionar més despeses al Govern es van allotjar a casa d'amics, d'acord? I açò vostè ho sap perquè tenc còpia de l'ofici que li van enviar quan vostè ho va demanar. No digui mentides, no digui mentides en el Parlament, li ho agrairia molt.

D'aquests dos directors generals, un va passar l'allotjament i el desplaçament, i l'altre va passar només el desplaçament. No, la relació és la que vostè té, que són aquestes factures. A més a més, aquests dos directors generals van participar a les jornades i m'imagín, m'imagín que ... bé, que per no fer més despeses al Govern no van passar l'allotjament, tenen amics, són persones molt ben relacionades, participen habitualment en aquestes jornades tècniques i tot açò ..., i entre les coses, entre la memòria que no van passar, hi ha si van dedicar els capvespres a anar de compres o no anar de compres per París, d'açò no en van bravejar d'açò, a la conselleria. Moltes gràcies.

**I.5) Pregunta RGE núm. 2832/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez, del Grup Parlamentari Popular, relativa a transparència en la comunitat autònoma.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Cinquena pregunta, RGE núm. 2832/16, relativa a transparència en la comunitat autònoma, que formula el diputat Sr. Antonio Gómez i Pérez del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula el diputat Sr. Antonio Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta, señoras y señores diputados. Buenos días a todos. Sra. Consellera, nuestro Estatuto de Autonomía incluye a la Sindicatura de Cuentas como órgano de control de los poderes de la comunidad autónoma. Por tanto, es de capital importancia que los síndicos de Cuentas reúnan los requisitos que exige la ley, a fin de que puedan desarrollar su trabajo con el suficiente rigor que de ellos se espera.

El Sr. Toll-Mesía no está en posesión de la titulación académica que contempla la ley. Tampoco a día de hoy ha acreditado que se le exigiese una titulación superior para acceder a la función pública. Por tanto, existen dudas razonables de que pueda no tener, o no poseer los requisitos que exige la ley para ser síndico. Unas dudas que se acrecientan cuando leemos, o podemos leer en su currículum que está colgado en la Sindicatura de Cuentas, que dice estar en posesión de la diplomatura, del título de diplomado en derecho por la UNED. Este título nunca ha existido en esa universidad, ni siquiera certifica estudios equivalentes. Ante esta situación, también cabría la posibilidad de que se haya podido falsificar el currículum este señor.

Ante esta situación, Sra. Consellera, la pregunta es la siguiente, ¿qué opinión le merece al Govern que a día de hoy los ciudadanos de las Islas Baleares no conozcan si quien ha de auditar las cuentas de las administraciones públicas, reúne o no los conocimientos que exige la ley para ello? Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Sr. Gómez, com vostè sap, els membres de la Sindicatura de Comptes els tria el Parlament de les Illes Balears i una de les funcions del Govern no és revisar, ni impugnar, ni fiscalitzar la feina del Parlament de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Antonio Gómez.

EL SR. GÓMEZ I PÉREZ:

Muchas gracias, Sra. Presidenta. Sra. Consellera, no le he pedido que fiscalice nada, he pedido qué opinión le merece al Gobierno que los ciudadanos a día de hoy aún no conozcan si el Sr. Toll-Mesía reúne los requisitos o no. De su respuesta lo que podemos concluir es que al Gobierno de la transparencia no le preocupa que los ciudadanos conozcan la realidad.

En cualquier caso, Sra. Consellera, si ustedes hiciesen de la transparencia valor fundamental, a día de hoy, ante la falta de interés del Sr. Toll-Mesía por presentar sus credenciales, seguro que los partidos políticos que conforman la mayoría de esta cámara y especialmente quien le propuso, ya habrían hecho algo para que los ciudadanos conozcan la realidad. Lo que sucede, creo yo, más bien, es que detrás de las grandilocuentes manifestaciones públicas sobre transparencia con las que se adorna el Gobierno, no hay nada, todo es ficción, Sra. Consellera, puro teatro, pura manipulación.

Muchísimas gracias.

*(Algun aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, Presidenta. El Sr. Gómez parla de manipulació. Bé, d'açò sí que podria rebre lliçons de vostè, de quan era director altra vegada d'IB3, sí, és que és així, les coses són així. Una altra vegada torn insistir que mai, mai, mai, mai, la funció d'un membre del Govern ha de ser entrar a valorar decisions que són exclusives del Parlament, la separació de poders té açò,



i ja sé que a vostès els sap molt de greu, però açò funciona així. El Parlament pren unes decisions, nomena unes persones i les persones estan nomenades. El Govern no té mai aquesta funció, li torn dir, de fiscalitzar.

Aquest senyor que vostè anomena va ser elegir, igual que tots els altres membres de la Sindicatura de Comptes. Per tant, el Govern no té aquest paper, posi-s'ho dins el cap, Sr. Gómez. Ja sé que de manipulació vostè en sap molt, li torn repetir, però entenc que en aquests vuit mesos que duim de Govern, encara aquest govern no n'ha après de vostè i esper que no n'apregui tant mai com la que vostè va practicar.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.6) Pregunta RGE núm. 2829/16, presentada per l'Hble. Diputada Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a llista d'espera d'amarraments.**

LA SRA. PRESIDENTA:

La sisena pregunta, relativa a llista d'espera d'amarraments, presentada pel diputat Sr. Josep Melià i Ques, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, és ajornada atesa la sol·licitud del Govern, presentada mitjançant l'escrit RGE núm. 3100/16.

**I.7) Pregunta RGE núm. 2834/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular, relativa a contractació d'alts càrrecs del Govern.**

Setena pregunta, RGE 2834/16, relativa a contractació d'alts càrrecs del Govern, que formula la diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes i Barenys, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sra. Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, presidenta. Senyores i senyors diputats. Sra. Consellera, posi's tranquil·la, la noto molt alterada, i jo crec que se sent acorralada. Una persona que fa les coses tan bé no..., està tranquil·la, no està com està vostè. Bé, la pregunta en aquest cas és clara i transparent, perquè la paraula transparent està molt de moda. Simplement, considera ètica la contractació que s'està fent d'alts càrrecs i personal eventual?

Gràcies.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Sí, que la hi considero. Ja els seus companys, ja els seus companys i tot ja li...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Camps..., Sra. Camps...

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

...responen això.

*(Rialles)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Idò sí, ja els seus companys li han respost per jo. Sí, que la hi consideram, clar que sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Gràcies, Sra. Presidenta. Li recomano, Sra. Consellera, que prengui una til·la. Miri, jo li he de dir que les grans declaracions d'intencions i de principis que feien aquest govern i els seus aliats de Podemos -ara ja va per vostès- a l'inici d'aquest mandat ja han quedat buides de total contingut. Transparència per transparència assistim a un degoteig de nous càrrecs que passen a engreixar la nòmina de la despesa pública. No em vull ficar a si són o no són competents, encara que generalment es tracta de persones de fitxa política a les quals les eleccions no els han anat prou bé, i així com surten d'una institució tornen a entrar a una altra.

Prenguin nota, les famoses portes giratòries. Doble moral dels que prediquen una cosa i en fan una altra ben diferent. Doble vara de mesures i doble confusió del comitè anticasta que els dona suport i que, una de dues, o pateixen de miopia absoluta o bé han caigut en la desmemòria més rotunda. Els partits de govern i Podemos van signar un pacte de governabilitat en què es comprometien a aplicar mesures d'austeritat, a reduir el nombre d'assessors, alts càrrecs i organismes innecessaris i, pel que he vist i serà com ha dit vostè, infinits.

Però la realitat els desmenteix. També tenien proclames en la mateixa línia en els seus programes electorals. Però és que a més a més vostès aquí en el Parlament van prendre un acord que incompleixen. Miri, anirem per feina. José María Frau, assessor del Grup Parlamentari Socialista durant diverses legislatures, anomenat sotsdirector de gestió i serveis generals de la Gerència d'Atenció Primària de Mallorca, càrrec nou; Margarita Casas, PSOE, nomenada directora d'Infermeria d'Atenció Primària, li diuen la coordinadora dels coordinadors, un altre càrrec nou que s'han inventat, casta per la cúspide. Miquel Àngel Veny, candidat PSOE Porreres, sotsdirector de gestió, que també no va anar bé a Porreres i ara el tenim aquí.

És ètic, és compatible amb les retallades en els serveis d'urgència? Hem seguit les col·locacions del l'exregidor socialista Fernández Terrés, de l'exdiputat socialista Ernest Ribalaiga, i ara la darrera i penúltima, la regidora socialista en l'oposició d'Es Castell, l'exconsellera Noemí Gomila, que passa a ser delegada de (...).

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Sugrañes, el seu temps s'ha exhaurit.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sra. Presidenta, Sra. Presidenta de la cambra...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

...tenim acords que jo li demanaria que els acords que prenem en el Parlament es puguin fer...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Sugrañes, no és el moment en aquests moments.

LA SRA. SUGRAÑES I BARENYS:

Sra. Presidenta, els...

*(Se sent el timbre de tall del micròfon)*

*(Remor de veus i alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Esperança Camps.

LA SRA. CONSELLERA DE PARTICIPACIÓ, TRANSPARÈNCIA I CULTURA (Esperança Camps i Barber):

Gràcies, presidenta. Sra. Sugrañes, som més de cafè que de til·la, però si vol després anam i en compartim una, perquè veig que vostè també la necessita.

A veure, una cosa. No crec que vostès puguin presumir gaire d'ètica en qüestions de contractació, vistes les males pràctiques que han fet durant les anteriors legislatures en què vostès han governat en aquestes illes. És cert que des de la nostra conselleria es creu molt convenient treballar per establir unes bases i un model de bones pràctiques i ho estam fent, i és ver que nosaltres estam impulsant l'elaboració d'un codi ètic, però no serem nosaltres en exclusiva que avaluarem les decisions preses si són ètiques o no, i per açò que li deia, vostès per aquestes decisions que vostè deia abans i tot açò, si nosaltres les prenem bones o dolentes, vostè parla de recol·locació, i d'augment d'alts càrrecs. No és cert, açò; tant el conseller de Presidència com la consellera d'Administracions Públiques ja li han explicat amb nombres que no és cert que aquest govern hagi augmentat els càrrecs públics, sinó que els ha rebaixat.

I a més a més vostè parla de recol·locació. Bé, és un concepte que podem discutir. Hi ha gent que, segons vostè, algunes membres d'aquest govern recol·loquen, i altres són irrecol·locables perquè són a la presó, tal vegada, i per tant és molt més fàcil que quan acaben una feina puguin trobar-ne una altra, si no estan a la presó perquè justament la seva transparència quan governaven no era aquesta, no era comprovable.

I ja per acabar aquest monogràfic aprofit, perquè aquesta darrera pregunta, Sra. Sugrañes, em ve molt bé per fer una reflexió conjunta, perquè a cada pregunta que vostès han formulat aquí parlaven d'ètica, a cada pregunta han volgut donar una lliçó a aquest govern, i bé, jo crec que els ciutadans tenen claríssim qui pot donar lliçons, qui no en pot donar, de què i a qui. Els tribunals en van plens, aquests dies encara sentim moltes declaracions, i vostès parlen d'ètica, i jo els demanaria si parlem d'ètica en A o d'ètica en B.

Moltes gràcies.

**I.8) Pregunta RGE núm. 2836/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a patrimoni de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Vuitena pregunta, RGE 2836/16, relativa a patrimoni de les Illes Balears, que formula la diputada Sra. Olga Ballester i Nebot, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la diputada Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, Sra. Presidenta. Sra. Consellera de Cultura, en enero de este año se hacían eco los medios de comunicación de la desaparición de 92 objetos patrimoniales procedentes del Casal Balaguer. La mayoría de los bienes estaban almacenados en un espacio que carecía de vigilancia y de donde fueron sustraídos. También ha sido denuncia el mal estado en el que se encuentran las torres de defensa del municipio de Calvià, catalogadas y declaradas como bien de interés cultural. Y por otra parte nos preguntamos si existen bienes muebles de posible interés patrimonial todavía no catalogados, por ejemplo aquellos referidos a nuestra historia industrial o la náutica, como así indican algunas asociaciones.

La Ley de 1998 de patrimonio histórico en su artículo 2 indica que las administraciones públicas actuarán bajo el principio de la cooperación institucional, y como consecuencia coordinarán su actuación para el ejercicio adecuado de las competencias. Así pues ayuntamientos, consells insulars y el Govern balear, todos, son responsables de la conservación de nuestro patrimonio, y tanto más el Govern, ja que la Ley de 2001 de patrimonio de la comunidad autónoma, comenta en su artículo 81 que el inventario general de bienes y derecho gestionados por la Dirección General de Patrimonio de su conselleria ha de ser el instrumento de la comunidad autónoma para el conocimiento exacto del estado del patrimonio público. Así pues el Govern, dado su conocimiento, se convierte en corresponsable directo e importante.

Sra. Consellera, ¿cree usted que el patrimonio conocido de las Islas Baleares está catalogado, bien conservado y almacenado? Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la consellera Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Diputada, li he de dir que, segons em consta i diuen els tècnics del Servei de Patrimoni, el patrimoni o els béns de la comunitat autònoma estan inventariats; el patrimoni de la comunitat autònoma està inventariat i anotat i hi ha concreció, hi ha concreció de com ha d'estar. A juny de 2015 és la darrera actualització que tenim, i consten 2.535 béns mobles i immobles, estan en possessió, adscrits o cedits. Així per exemple hi ha 935 obres pictòriques, 496 gravats..., no li ho detall tot. 48 escultures, 223 immobles, 22 immobles cedits, 284 vehicles, 25 embarcacions, etc. Per tant el patrimoni de la comunitat autònoma sí que està inventariat.

A allò que vostè es refereix de la resta d'administracions públiques, cada administració té la seva competència i evidentment entre consells insulars i Govern balear també hi ha la coordinació per catalogar béns d'interès cultural, que també s'han de catalogar pels consells insulars.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Olga Ballester.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, Sra. Consellera. Bueno, parece ser que asociaciones dedicadas a la conservación del patrimonio no están muy de acuerdo con lo que usted acaba de decir. Nosotros desde Ciudadanos creemos que el Govern debería tener en cuenta en los presupuestos anuales una partida específica y finalista para la conservación del patrimonio. Creemos que este inventario general de bienes patrimoniales de la comunidad autónoma debería servir como marco de referencia para dotar a cada consell según sus necesidades. Sólo si tenemos en principio la cooperación y coordinación institucional podremos evitar esta dejadez en el patrimonio que ha sido denunciada en numerosas ocasiones.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Catalina Cladera.

LA SRA. CONSELLERA D'HISENDA I ADMINISTRACIONS PÚBLIQUES (Catalina Cladera i Crespi):

Bé, jo crec que cada administració té la seva competència. Evidentment els consells insulars tenen les seves competències

i les han d'executar d'acord amb els seus pressupostos, i no correspon a la comunitat autònoma dotar més diners per a això perquè ja en tenen els consells insulars, entenc. Jo crec que el Govern balear s'ha d'ocupar el seu patrimoni, que sí que li he de dir que gestiona amb eficàcia, transparència i bona administració, està publicat també a la web tot el que disposa el Govern, i després sempre hi ha col·laboracions amb les entitats, amb les institucions, com els consells insulars, que he comentat, per dur a terme la tasca de catalogar i d'inventariar els béns que facin falta. Per tant, crec que cada administració fa la feina que ha de fer i no pos en dubte que cada administració fa la bona feina que ha de fer en aquest aspecte.

**I.9) Pregunta RGE núm. 2843/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Baltasar Picornell i Lladó, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a LIC, llocs d'interès comunitari.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Novena pregunta, RGE núm. 2843/16, relativa a LIC, llocs d'interès comunitari, que formula el diputat Sr. Baltasar Picornell i Lladó, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el diputat Sr. Baltasar Picornell.

EL SR. PICORNELL I LLADÓ:

Moltes gràcies, presidenta, senyores diputades, senyors diputats, treballadors i treballadores de la cambra. Bon dia, senyor conseller, a l'any 2013 els Ajuntaments d'Artà, Petra, Santa Margalida i Manacor sumaren esforços i reclamaren de l'anterior Govern del Partit Popular mantenir i incrementar la protecció del sistema dunar de Sa Canova i del torrent de Na Borges, espais naturals que comparteixen els quatre municipis, amb resposta a un fet que els quatre consistoris consideraren preocupant, quan un grup d'inversors estrangers anuncià la intenció de construir 200 xalets a l'arenal de Sa Canova.

Ja ara, amb el nou Govern, recentment es va produir una mobilització ciutadana que es va materialitzar en una cadena humana, el 10 de gener, on més de 5.000 persones varen participar per reclamar que la platja de Son Serra continués verge, tal com està. Es recolliren 1.700 al·legacions, el GOB i la Plataforma SOS Son Serra les presentaren a la Demarcació de Costes, per tal que es rebutgi la instal·lació de xibius a les platges de Son Serra i concretament sobre l'àrea natural protegida de les dunes de Son Serra i el Lloc d'Interès Comunitari de Na Borges, atenen el principi de precaució pels efectes negatius que les instal·lacions temporals de serveis poden aportar a aquesta àrea natural protegida per la Xarxa Natura 2000; per exemple, la instal·lació de quioscs, amb terrassa, para-sols, cadires, artefactes d'oci, etc. Tot això no succeiria, possiblement, si aquest paratge natural comptés ja amb el pla de gestió aprovat, el qual definiria els usos compatibles i la conservació d'aquest espai.

Per tant, quines intencions té el Govern per fer complir el calendari normatiu del Pla de gestió dels LIC?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Bon dia, presidenta, bon dia diputats i diputades. A les Illes Balears, el 20% del nostre territori forma part de la Xarxa Natura 2000, tenim 138 LIC, que són llocs d'interès comunitari, els quals estan protegits pels seus hàbitats; tenim 55 ZEPA, que són zones que estan protegides per les aus, ja sigui perquè hi nidifiquen o perquè s'alimenten en aquests àmbits.

Referent al que vostè feia referència en concret, a Sa Canova, dir-li que ja s'ha informat desfavorablement per part dels serveis, mentre no hi ha un pla de gestió d'un LIC, els serveis tècnics de planificació de la conselleria informen si aquella activitat té impacte o repercussions ambientals damunt aquell àmbit. En aquest cas, s'ha informat que tendria possiblement repercussions i que, per tant, es trameta a l'Estat espanyol perquè informàs amb una avaluació d'impacte ambiental, ja tenint en compte que des del Govern hem informat desfavorablement.

Dir-li que actualment l'Estat espanyol es troba amb un (...) per part de la Comissió Europea, és a dir, un expedient sancionador per haver incomplert la planificació de la Xarxa Natura 2000, ja que hauríem d'haver dut a terme aquesta planificació, s'hauria d'haver acabat el 2012; el 2014 se'ns va donar un ampliament de termini, fins al 2016, en què acaba el termini per tenir tota la planificació de la Xarxa Natura 2000.

Actualment tenim agrupats en projecte 23 plans de gestió, pels 138 llocs d'interès comunitari, dels quals 8 tenen el pla aprovat, que serien: Es Trenc, Cabrera, Tramuntana, Mondragó, S'Albufera, coves, basses temporals i Ses Salines d'Eivissa i Formentera. Ens queden 15 plans per aprovar, els quals significarien la gestió o els plans de gestió de 62 espais LIC.

Evidentment, com vostè sabrà, també varen tenir molta polèmica l'aprovació d'aquests plans, ja que incloïen anècdotes com que l'estudi de la repercussió de l'AVE Badajoz-Cáceres a les muntanyes d'Artà. Per tant, ens trobam en un procés de revisió d'aquests plans els quals estan redactats, sí, però que evidentment hem de revisar pel seu contingut, i hem de revisar, també, perquè inclouen una normativa bàsica, una zonificació i per fer un diàleg entre la protecció dels parcs naturals i aquestes zones LIC, que actualment aquests plans no tenen.

Esperam dins el 2016 complementar tota aquesta planificació.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Baltasar Picornell.

EL SR. PICORNELL I LLADÓ:

Moltes gràcies, Sr. Conseller, per la seva resposta. Miri, si de veritat hi ha un compromís d'aquest govern amb l'espai

natural del torrent de Na Borges i Son Serra de Marina, com em comenten els meus companys, convé que n'accelereu els tràmits.

Vostè sap millor que ningú que el Partit Popular no va fer els deures en matèria de protecció i es dedicà a tot el contrari. Li dic quina sensació tenen alguns municipis afectats del que s'ha dut a terme fins ara i li transmet, Sr. Conseller, el que pensen i és que no s'ha fet res; que s'hauria d'haver posat des del primer de l'entrada a la conselleria, aquesta és la impressió que tenen, per exemple, els companys d'Artà, els quals, recentment han tornat dur una moció a l'ajuntament, iniciativa a la qual fa pocs dies també s'hi ha sumat l'Ajuntament de Petra registrant una moció en el mateix sentit.

Veient això, tot fa pensar que s'hi tornaran sumar la resta d'ajuntaments de l'any 2013. I crec, Sr. Conseller, que és ben hora de posar-se les piles i posar-hi una solució. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Com li he dit, crec que ja hem informat desfavorablement en aquest cas que li preocupa, en concret de Sa Canova, hi ha els informes tècnics pertinents.

Mentre no hi hagi un pla aprovat, gestionam informant cas per cas i en aquest cas s'ha informat desfavorablement.

I li he dit també que dins el 2016 ens comprometem a dur a terme tots els plans de gestió. Estan fets per una consultora de Madrid, es van invertir uns 500.000 euros a fer-los, però evidentment, si es té en compte que mesurava les repercussions ambientals de l'AVE, entenguí que els he de revisar i els he d'incorporar dins una normativa bàsica i una zonificació mínima, entenguí que no els puc publicar directament, perquè el seu contingut és dubtós. Per tant, els analitzarem, els mirarem amb els recurs propis i els anirem traient com puguem.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Vidal, el seu temps s'ha exhaurit.

**I.10) Pregunta RGE núm. 2846/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a ajudes a escoles infantils públiques.**

Desena pregunta, RGE núm. 2846/16, relativa a ajudes a escoles infantils públiques, que formula el diputat Sr. David Martínez i Pablo, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el diputat Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats i diputades, treballadors i treballadores de la cambra i resta de públic assistent. L'Institut per a l'Educació de la Primera

Infància, IEPI, és l'encarregat de convocar les ajudes de la xarxa d'escoletes públiques de les Illes Balears, aquest institut es troba dins la Direcció General d'Innovació i Comunitat Educativa de la Conselleria d'Educació i Universitat.

La darrera convocatòria d'aquestes ajudes va ser l'octubre del 2014, amb gairebé 300.000 euros, quantitat clarament insuficient, i, a més, el 2015 no hi va haver convocatòria. Les escoles de totes les Balears esperen com a aigua de maig que es faci la convocatòria que va prometre el conseller que es faria abans, ja que no hi va haver convocatòria el 2015, gràcies al Govern del Partit Popular i va quedar patent la seva manca de compromís amb la supervivència de les escoles públiques, en perill, entre d'altres, per la Llei Montoro.

Aquests doblers serviran per reforçar les despeses de funcionament, manteniment, conservació i de personal dels centres de primer cicle que pertanyen a aquesta xarxa d'escoletes, i que han estat els ajuntaments i pares els que pràcticament ho han assumit.

Bé, li demanem, per això, Sr. Conseller, quan pensa la Conselleria d'Educació convocar els ajuts per al sosteniment de les escoles infantils públiques del primer cicle d'educació infantil de 0 a 3 anys?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller Sr. Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Sr. Diputat, moltes gràcies per la pregunta.

És evident que una de les preocupacions que va tenir la Conselleria d'Educació des del primer moment va ser tornar impulsar l'educació infantil de 0 a 3 anys, com a una etapa educativa, no com a una etapa assistencial, sinó com a una etapa educativa, que havia estat marginada des de tots els processos i totes les polítiques durant la passada legislatura.

Però bé, crec que cal mirar cap endavant i nosaltres, en el pressupost de l'any 2016, tenim una quantitat d'1.500.000 euros per començar a tornar posar en marxa la política d'educació infantil. Vostè ho ha dit, hem posat en marxa, hem impulsat l'Institut de Primera Infància el qual, de qualque manera, era l'encarregat de fer aquestes polítiques concretes.

Ens hem reunit ja amb escoles de Menorca, Eivissa i també amb ajuntaments i consells insulars.

I si tot el procés administratiu va bé, la nostra idea és que a finals de març, principis d'abril, aquesta convocatòria es dugui a terme. Una convocatòria que tindrà tres nivells: una primera part a les unitats d'escoletes infantils públiques, la qual cosa suposa uns 3.000 euros per unitat; en segon lloc, programa, és a dir, tot el que significa el suport a nins amb edats educatives

especials, tot el que sigui atenció primerenca, i en tercer lloc, també ajudes per fer activitats educatives de cara a les famílies.

Aquests tres tipus d'ajudes, que, de qualque manera, jo crec que són importants, seran les que ajudaran de qualque manera que el tema d'educació infantil de 0 a 3 anys no sigui una paraula abstracta, sinó que sigui una realitat concreta de cara al 2016. I esperem que els propers anys això pugui anar més endavant.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. David Martínez.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Moltes gràcies, per la seva resposta, Sr. Conseller. Entenem que a finals del mes de març i principis d'abril ja hi haurà la convocatòria, perquè hi ha un pressupost que va ser aprovat i que es troba en marxa.

Ens alegrem que així sigui i que, bé, que els ajuntaments i les escoles que necessiten aquestes ajudes, doncs arribin molt prest i que és molt necessari.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Martí March.

EL SR. CONSELLER D'EDUCACIÓ I UNIVERSITAT  
(Martí Xavier March i Cerdà):

Moltes gràcies, Sr. Diputat. És evident que totes les escoles ja saben d'aquestes ajudes que sortiran.

A més, jo li vull dir que en aquests moments la nostra intenció, no només ens hem reunit amb les escoles infantils de Menorca i Eivissa, ara tenc la intenció de fer-ho amb les de Mallorca i de Formentera, per tal de començar a coordinar una política institucional d'educació infantil que ajunti les escoles, ajuntaments i consells insulars amb el propi Govern de les Illes Balears. En aquest mateix context, li vull dir que nosaltres properament constituïm una mesa d'educació infantil la qual sigui l'encarregada de definir entre tots i delimitar la política que nosaltres volem fer en temes d'educació infantil, que és una política a llarg termini. És evident que les polítiques d'educació infantil no es poden centrar purament en les escoles, nosaltres pensam que seria bo unes polítiques de conciliació de la vida familiar i personal, en fit, tipus com el que es fa en el nord d'Europa, però això ja no depèn tant d'aquest govern com d'un govern estatal, en tots els aspectes; però sí que pensam que per a nosaltres el fet de posar l'èmfasi en la visió educativa de l'escola infantil és el que pot ser un element clau per tal de fer possible la igualtat d'oportunitats.

Moltes gràcies.

**I.11) Pregunta RGE núm. 2821/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a terres de cultiu de la finca pública de Can Marroig.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Onzena pregunta, RGE núm. 2821/16, relativa a terres de cultiu de la finca pública de Can Marroig, que formula la diputada Sra. Sílvia Tur i Ribas, del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula la Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Gràcies, presidenta, bon dia, senyores diputades, senyors diputats. Can Marroig és una finca emblemàtica de Formentera que data del segle XIX. Els anys 30, el seu propietari, un mallorquí, anomenat de cognom Marroig, va posar en marxa un sistema de regadiu, un sistema de regadiu molt nou i va fer que en el seu dia fos una explotació agrària exemplar i pionera a l'illa de Formentera.

L'activitat a Can Marroig va cessar els anys 30 fruit de l'esclat de la Guerra Civil, moment en el qual el Sr. Marroig va vendre les seves propietats. I no va ser fins a l'any 1997 que el Govern de les Illes Balears va adquirir aquesta finca pública amb un projecte LIFE. Però la realitat és que les terres de cultiu, les antigues terres de cultiu d'aquesta finca, les quals tenen un valor patrimonial i hidràulic importantíssim, es troben en desús, i és una demanda del Consell Insular de Formentera i també de la Cooperatiu del Camp de Formentera, recuperar aquestes terres per al seu cultiu.

Per tant, Sr. Conseller, m'agradaria saber quan tenen previst formalitzar el conveni de cessió de terres de cultiu de Can Marroig amb el Consell Insular de Formentera?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Presidenta, diputats i diputades. La inclusió de l'activitat agrària a les finques públiques del Govern balear crec que és un repte que hem d'afrontar, essent conseller d'Agricultura i Medi Ambient crec que és una oportunitat que hem d'aprofitar. Els aprofitaments agraris ens donaran més diversitat a les nostres finques, ens donaran discontinuïtats que afavoriran la lluita contra els incendis; evidentment, també, una part educativa de recuperació i una part de generació d'activitat econòmica. És un repte durant aquesta legislatura tornar posar els aprofitaments forestals, els aprofitaments agraris a totes les finques públiques del Govern, és una feina que poc a poc anirem fent.

Referent a Can Marroig i a Can Manet, li puc dir que el 19 de febrer passat es va aprovar el Pla d'aprofitaments i millora de la finca per part de la Direcció General de Biodiversitat i

Espais Naturals Protegits, per tant ja tenim quins aprofitaments es poden fer, com es poden fer i les pràctiques agràries que s'han de dur a terme.

Aquesta setmana mateix, l'IBANAT, que és el propietari de la finca, trametrà al consell l'esborrany del conveni perquè el consell hi pugui aportar les seves idees. I esperam que en qüestió d'un mes aquest conveni estigui signat i la finca pública de Can Marroig sigui un referent agrari novament.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Sílvia Tur.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Sí, gràcies. Bé, Sr. Conseller, agraeix que ens doni terminis perquè realment és el que volíem des de Formentera, sobretot després d'haver tengut una experiència fallida els darrers anys, moment en el qual el Govern de les Illes Balears en lloc d'escoltar el Consell Insular de Formentera i afavorir i promoure un conveni directe amb el Consell Insular de Formentera, va decidir i va optar per treure a concurs un contracte de lloguer, que va quedar desert fins a dues ocasions, i que tanmateix no va permetre l'objectiu final que era que les terres es puguin tornar cultivar i que, a més a més, puguem aprofitar, posar en valor i restaurar el patrimoni hidràulic d'aquesta finca que és d'un valor històric i patrimonial altíssim, i que ens permetrà, a més, fer un impuls vertader a l'agricultura ecològica i, sobretot, incorporar una gran extensió de zona de conreu al Banc de terres de Formentera.

Per tant, bé, esperam que els terminis s'acompleixin i moltes gràcies, Sr. Conseller.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Vicenç Vidal.

EL SR. CONSELLER DE MEDI AMBIENT, AGRICULTURA I PESCA (Vicenç Vidal i Matas):

Diputada, a més la puc informar referent a temes agraris de l'illa que el director general d'Agricultura la setmana que ve serà a Formentera i que té prevista l'explicació de com es troba també la bassa de reg, que són com els dos projectes agraris més importants que ara tenim a l'illa, que seria la recuperació de la bassa de reg i com es trobaria Can Marroig per a l'ús agrari.

Per tant, la setmana que ve informaran, ja tenim l'informe tècnic de com es troba aquella bassa, si es pot emprar, si no es pot emprar i dels costos que suposarà la seva tornada posada en marxa.

**I.12) Pregunta RGE núm. 2845/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a finançament de la facultat de medicina.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Dotzena pregunta, RGE núm. 2845/16, relativa a finançament de la facultat de medicina, que formula la diputada Sra. Laura Camargo i Fernández, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula la diputada Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta, bon dia a tothom. Consellera Cladera, no sé si serà vostè qui respondrà la pregunta, però sí que és cert que amb la qüestió del pressupost de la facultat de medicina ens trobem davant d'un dels enigmes més indesxifrables del temps que portem de legislatura; de moment sabem que no sabem d'on sortiran els diners per finançar aquesta facultat.

Des del nostre grup parlamentari, des del mateix inici de la negociació dels acords pel canvi, vam posar damunt la taula que aquest no era el moment més adient per encetar aquest projecte, atès que venim d'un temps de retallades tant en educació com en sanitat, que no aconsella posar en marxa un projecte del qual tampoc no tenim encara els números totalment tancats.

Sabem també que des d'aquell moment vam demanar la creació d'una comissió independent, de la comissió en la qual s'elaboraven els acords pel canvi, per tal de tractar aquest tema i també per obrir un debat públic perquè tothom, tota la ciutadania, pogués també opinar i saber més sobre si era necessari o no en aquesta situació econòmica la posada en marxa d'una facultat com aquesta.

Així mateix, durant el període anterior a l'elaboració i aprovació dels pressuposts en aquest parlament, el nostre grup parlamentari va celebrar diverses reunions, tant amb el conseller d'Educació, com amb la consellera de Sanitat, i tots dos ens van reconèixer que no hi havia cap partida dins els seus pressuposts respecte del finançament d'aquesta facultat.

Ara ja sabem que es posarà en marxa, els òrgans diferents de la Universitats i del Govern així ho han aprovat, i per això aquest dubte que encara tenim aconsella preguntar: de quina partida pressupostària pensa el Govern de les Illes Balears treure els fons per posar en marxa la facultat de medicina?

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller Sr. Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Camargo, vostè és una professora d'universitat, vostè és una persona d'universitat que

estic segur que hi creu i en la necessitat que la UIB sigui un dels motors de coneixement, de la innovació, de l'excel·lència de la nostra societat. Crec que hi coincidim tots que volem una universitat amb esperit crític, que tengui autonomia per decidir, per planificar, per dissenyar el seu propi futur. I açò és el que ha fet, açò és el que fa la Universitat, ho va fer primer, i vostè ho comentava, amb el Consell de Govern de la Universitat, on, per una amplíssima majoria, per 40 vots a favor i només 1 en contra, va decidir aprovar la implantació dels estudis de medicina. Ho va fer després, posteriorment, la setmana passada, el Consell Social de la UIB, qui va ratificar aquesta mateixa decisió només amb un vot en contra.

Per tant, la posició i la decisió de la Universitat d'implantar els estudis de medicina és claríssima.

Què hem de fer davant d'açò? Què ha de fer el Govern davant d'açò? El Govern donarà suport a la Universitat, l'acompanyarà i des de la seva autonomia li reconeix la capacitat que té de dissenyar el seu propi futur. Les èpoques de confrontació entre el Govern i la comunitat educativa i universitària ja han passat a la història, no serà aquest Govern qui les fomentarà. És més, no hi ha cap dels grups polítics que s'hagin oposat a la decisió de la Universitat de crear una facultat de medicina, cap, evidentment, excepte vostès.

I jo li deman, Sra. Camargo, des del reconeixement com a dona d'universitat que és vostè i des del reconeixement que sap que li tenc i la seva estima, li deman que se sumin a aquesta majoria social que hi ha dins la Universitat i dins aquest mateix parlament per implantar aquesta facultat de medicina.

Crec que hauríem de deixar debats ideològics i tots junts tenir la capacitat de sumar i de donar suport per fer possible aquest camí que la Universitat ha decidit marcar.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Laura Camargo.

LA SRA. CAMARGO I FERNÁNDEZ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Pons, com a professora el que sí sé és que la Universitat es va proposar fer un debat que, finalment, per alguna raó no es va celebrar finalment, això també com a professora em fa entendre que hi ha algun tipus de voluntat d'amagar aquest debat que hauria de ser públic i no només a la Universitat.

De vegades també pens que vostè fan com el mètode socràtic, només saben que no saben res perquè no m'ha respost sobre la qüestió de la manca de finançament o d'on es treuran els diners per finançar aquesta facultat que vostès venen com a una facultat *low cost* i que no ho serà.

Què farem amb uns pressuposts que s'han dit que seran els més socials de la història quan es posi en marxa un projecte que

segurament durà molts més diners del que s'han reconegut per part del Govern fins ara?

No se sap si l'ANECA respondrà enguany, no se sap d'on sortiran els diners, no... sí que sabem que...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Camargo...

LA SRA. CAMARGO I ORELL:

...no serà ni de la UIB ni de Sanitat...

LA SRA. PRESIDENTA:

... el seu temps s'ha exhaurit.

LA SRA. CAMARGO I ORELL:

Per favor, deman respostes clares.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Marc Pons.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Marc Isaac Pons i Pons):

Moltes gràcies. D'on sortiran aquests 600.000 euros?, Sra. Camargo, el concepte de caixa única fa que la pregunta pugui tenir més d'una resposta. Li posaré alguns exemples, de les baixes de licitacions dels més de 150 milions d'euros pressupostats, només a les obres de l'escola de Son Macià s'ha fet una baixa de 900.000 euros; poden sortir dels quasi 2 milions d'euros que està previst estalviar gràcies a les millores d'estalvi i eficiència energètica; o poden sortir dels 3 milions d'euros de baixes aconseguits en l'adjudicació dels tres primers concursos centralitzats per a la compra de material sanitari; o poden sortir del milió d'euros pressupostat per capítol 1 per al nivell 33, el qual no serà necessari que s'hagi de pagar quan s'aprovi aquesta llei que s'està tramitant o del prop de milió d'euros del sou...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pons, el seu temps s'ha exhaurit.

EL SR. CONSELLER DE PRESIDÈNCIA (Marc Isaac Pons i Pons):

...dels 23 alts càrrecs, n'hi ha d'exemples, Sra. Camargo...

*(Se sent el timbre del tall del micròfon i la veu inaudible de fons del Sr. Conseller que continua parlant)*

*(Alguns aplaudiments)*

**I.13) Pregunta RGE núm. 2081/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta, del Grup Parlamentari Mixt, relativa a Pla de salut pública.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Tretzena pregunta, RGE núm. 2081/16, ajornada a la sessió anterior, relativa a Pla de salut pública que formula el diputat Sr. Xavier Pericay i Hosta del Grup Parlamentari Mixt. Té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Presidenta del Govern, com vostè deu recordar el darrer pla de salut de les Illes Balears data de 2003, en aquella època la consellera era justament una companya seva de files la socialista Aina Salom. El pla anava de 2003 a 2007, però de llavors ençà ni els governs del pacte ni el del Partit Popular no han vist cap necessitat d'aprovar-ne un de nou. Per tant, nou anys més tard seguim sense pla de salut, o sigui sense brúixola en aquest camp.

Fa cosa d'una setmana a la presentació del pacte per a la competitivitat vostè afirmava: és important saber quines Illes Balears volem per a l'any 2030, idè crec que no estaria gens malament que vostè ens digués avui quina salut pública vol no ja per al 2030, sinó per al 2019 que és quan s'acaba el seu mandat.

En altres paraules: quan té previst el seu govern presentar un pla de salut, Sra. Presidenta?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Pericay, per al meu govern és una prioritat absoluta tot el que fa referència a la salut, per cert un dels drets més castigats durant la passada legislatura de govern en majoria absoluta del Partit Popular i ens hi hem posat des del minut u, primer de tot tornar enrere les retallades injustificades que s'havien fet en qüestió també de personal per poder arribar a acords amb el personal sanitari, retornar la universalitat de la salut pública, fer-la més accessible obrint els centres de salut i, efectivament, en termes de salut pública a la qual vostè fa referència al pla de salut fa molt bé recordar, Sr. Pericay, que les úniques vegades que s'ha treballat en salut pública en aquesta comunitat autònoma és quan ha governat un pacte de progrés a les Illes Balears i vostè feia referència al 2003-2007 on es va fer el Pla de salut pública, jo li recordaré que també es va fer la Llei de salut i li recordaré que al 2010 un nou govern de pacte de progrés va fer el diagnòstic sobre el pla de salut i va començar a treballar sobre aquestes enquestes que s'havien fet entorn a com estava la salut pública.

És veritat que els darrers quatre anys de legislatura de majoria absoluta del Partit Popular no es va fer res, però molt



pitjor que això: es va retallar el 50% del pressupost en polítiques de salut pública a les Illes Balears.

Hem començat una legislatura nova amb una nova empena. El primer que hem fet és pujar el pressupost a la Direcció General de Salut Pública, s'ha treballat en tots aquells temes de prevenció de la salut i ja s'està treballant el pla de salut que esper que puguem presentar durant aquest any 2016.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gràcies, presidenta. Bé, celebros la notícia que m'acaba de donar, és a dir, que aquest pla de salut es pugui presentar durant aquest any 2016, si ho he entès bé, perquè el que hem vist fins ara ha estat més aviat una política d'anar tapant forats, vostè ara ens ho recordava, un exemple és el de l'extensió de l'horari d'horabaixa dels centres de salut que és un cas visible de com s'han fet les coses.

En principi és una política basada en aquests acords de governabilitat, alguns dels quals vostès mateixos, per altra banda, ja han afirmat que no pensen o que no poden complir, per exemple la conversió de Son Dureta en un centre sociosanitari, i a més una política on s'han afegit mesures que no figuraven als acords i que han estat degudes a la pressió del sector, per una banda el pagament de la carrera professional a funcionaris i laborals, que tant els va costar, encara que finalment, certament, la varen acceptar, i per l'altra banda aquesta facultat de medicina que volen enflocar-nos tant sí com no a pesar dels informes que ho desaconsellen, el darrer per cert el del Fòrum de la professió mèdica d'Espanya.

Tot això no té res a veure amb un pla de salut i, per tant, esper que aquesta promesa que vostè ens ha fet la puguin, realment, dur a terme durant aquest any com m'acaba de dir.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Pericay, li afegiré que des del minut u estam treballant en termes de salut pública en aquesta comunitat autònoma: hem tornat a posar en marxa els sistemes d'informació per prendre decisions correctes i no improvisar com es venia fent en la passada legislatura; treballem en les estratègies de salut en termes amplis; s'han inclòs els indicadors de contractes de gestió de l'Ibsalut, del càncer de mama, càncer de còlon, alimentació saludable, diabetis, cures pal·liatives, VIH, EPOC i malalties pulmonars; molt important també, hem posat en marxa els contractes de gestió amb les gerències tant d'Atenció Primària com dels

hospitals cercant els indicadors de salut que han de tenir després quan puguem avaluar aquests contractes de gestió i estam impulsant una estratègia de salut tal i com marca la normativa europea que és de forma transversal a tot el Govern, i això també té la seva importància.

Així, la Conselleria de Salut ja té convenis amb la Conselleria d'Educació per fer tot el tema de Consulta Jove, de prevalença de l'obesitat en els centres educatius; amb la Conselleria de Turisme per a la Plataforma d'Oci Nocturn, amb la Conselleria d'Afers Socials per a la coordinació sociosanitària i de salut mental; amb la Conselleria de Medi Ambient per la lluita contra els vectors sanitaris, en aquest cas de malalties com el virus Zica i d'altres.

En definitiva, hi ha tota una estratègia i abans de l'estiu podrem presentar aquest pla de salut pública...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Presidenta,...

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

El que hem fet no és tapar forat, és donar més salut als ciutadans.

LA SRA. PRESIDENTA:

...el seu temps s'ha exhaurit.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies.

**I.14) Pregunta RGE núm. 2094/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Carlos Saura i León, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a treballadors acomiadats per part de la comunitat autònoma de les Illes Balears.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Catorzena pregunta, RGE núm. 2094/16, ajornada de la sessió anterior, relativa a treballadors acomiadats per part de la comunitat autònoma de les Illes Balears, que formula el diputat Sr. Carlos Saura i León del Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el diputat Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Diputats, diputades, treballadors de la cambra i resta de públic assistent, fa un temps, el 21 de setembre, vaig preguntar a la consellera d'Hisenda si aquest govern pensava reincorporar el treballadors interins que havia acomiadat el Govern Bauzá, i aquesta és una pregunta de seguiment d'aquella, en aquella ocasió la consellera d'Hisenda em va dir que xifrava en 10 milions d'euros el cost que suposava a l'executiu balear els acomiadaments declarats nuls i que tots serien estudiats cas per

cas. L'objectiu, òbviament, era veure les possibilitats de readmissió d'aquestes persones.

El problema és que cada dia que passa els salaris de tramitació i les indemnitzacions augmenten. Per una banda hi ha treballadors que tenen sentència, però no es dona l'ordre d'execució per part del Govern i s'espera l'execució del jutjat amb el col·lapse que els jutjats tenen, s'ha donat el cas fins i tot que perquè la persona que havia de donar l'ordre estava de baixa no es donava, i això feia que els doblers que s'han de pagar augmentin i per altra banda hi ha persones que no tenen sentència, però que són casos iguals o molt similars als que sí en tenen. A mesura que passen els dies els doblers que ha de pagar tota la ciutadania de les Illes Balears de les seves butxaques per a aquestes indemnitzacions i salaris de tramitació són cada cop més elevats.

Des de Podem Illes Balears els preguntam amb tot el respecte si no seria millor dur a terme les readmissions o si els treballadors ho volen, pagar els salaris de tramitació o les indemnitzacions, ja que la despesa que suposa per als doblers de tothom cada dia va en augment.

Per això, vull fer la pregunta següent, considera el Govern adequada la política que es du a terme amb relació als treballadors acomiadats durant la passada legislatura per part de la comunitat autònoma de les Illes Balears?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Saura, per aquesta pregunta que afecta, sens dubte, un dels pilars fonamentals a una comunitat autònoma que són els treballadors públics que fan possible donar els serveis als ciutadans i a les ciutadanes que tant necessiten.

Miri, vostè sap perfectament que aquesta legislatura ha començat amb un govern de canvi, un govern en què vostès han donat suport i han fet possible i on tenim pactat tot un full de ruta que, sincerament, creim que estam complint. Una de les qüestions que hem canviat, és com entenem la relació amb els treballadors públics i amb la funció pública en termes generals, i sí, efectivament, hem rebut una mala herència amb aquest tema, i vostè n'és plenament conscient, veníem d'una legislatura de la imposició, una legislatura on es varen acomiadar moltíssims treballadors públics, una legislatura on la forma de governar, de la supèrbia, de la imposició, havia creat un malestar enorme dins la pròpia comunitat dels treballadors públics.

Com hem començat a treballar? Hem treballat, primer de tot, acordant amb els representants dels treballadors públics noves condicions laborals i, per tant, s'ha aconseguit donar una estabilitat i per tant donar també garanties d'esperança i de futur a tots els treballadors públics d'aquesta comunitat

autònoma que havien estat tan malmenats. En tots els casos d'acomiadaments que encara estan en aquest moment en vies de sentència judicial nosaltres, què hem fet i com hem actuat? Miri, com ens marca la llei, desgraciadament la llei és la que és, i després també amb la voluntat política d'intentar millorar les condicions a tots els treballadors de la forma millor possible, estudiant cas per cas, quan s'ha pogut readmetre s'ha readmès el treballador, i així ho hem fet en alguns casos des del Govern de les Illes Balears, però quina paradoxa tenim? Que molts d'ells, dels acomiadats, varen ser acomiadats laborals del sector instrumental de la comunitat autònoma i el joc brut que va fer el Partit Popular, ara que ha defensat tant durant aquests vuit mesos els treballadors públics de boqueta la realitat del que va fer va ser acomiadar i amortitzar places de forma que quan les sentències diuen que els contractes eren nuls no es pot readmetre perquè la plaça ja no existeix.

És duríssim aquest joc brut que va fer el Partit Popular i el va fer contra ciutadans d'aquesta comunitat autònoma, que vull denunciar una vegada més, com vaig fer durant quatre anys com a cap de l'oposició al Parlament de les Illes Balears. Què estam fent? Les sentències, encara que diuen que els contractes són nuls, l'únic que poden garantir és la indemnització, que ha costat als ciutadans d'aquesta terra, de moment, 10 milions d'euros, 10 milions de la vergonya, de la forma d'actuar del Partit Popular contra els treballadors públics d'aquesta terra.

Nosaltres seguirem en aquesta línia de millorar les condicions...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Presidenta, el seu temps s'ha exhaurit.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Carlos Saura.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Bé, no em podrà respondre, però sí que volia dir que a més d'aquests 10 milions d'euros els doblers que hem de pagar a tota la ciutadania de les Illes Balears va en augment quan es tracta d'esperar i no d'oferir una readmissió als treballadors, no per les places amortitzades lògicament o de, definitivament, oferir que no es readmetran, però que es donarà una indemnització. Creim que aquests doblers van en augment i hauríem de prendre mesures, si ja està feta la RLT per què no feim un estudi real de les places necessàries que hem de cobrir? Seria això.

**I.15) Pregunta RGE núm. 2844/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Maria Montserrat i Seijas, del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, relativa a queixes sobre Son Espases.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Quinzena pregunta, RGE núm. 2844/16, relativa a queixes sobre Son Espases... perdó, la pregunta quinzena decau per absència de la persona que l'havia de formular.

**I.16) Pregunta RGE núm. 2083/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a aigües depurades.**

Setzena pregunta, RGE núm. 2083/16, ajornada la sessió anterior, relativa a aigües depurades, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el diputat Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats. Sra. Presidenta del Govern, així com passa el temps, no sé si és l'edat, em fa tenir preocupacions que tal vegada a vegades no hi ha consciència a nivell polític, estic segur que el Sr. Company la passada legislatura i actualment el conseller de Medi Ambient les tenen, o les tenien i les tenen, que és la qualitat de les aigües de les Illes Balears, i especialment la fase de la qualitat de les aigües depurades que tenen una repercussió pel compliment de la normativa marc europea en la qualitat de les aigües de bany.

Davant aquesta situació, que tots coneixem que tenim més o manco unes 92 EDAR a les Illes Balears, 77 que són del Govern i unes 12 que són dels ajuntaments i unes 170 estacions de bombeig, pot garantir vostè que la qualitat de l'aigua depurada realment la inverteix com toca?

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Font. És cert que aquesta és una de les preocupacions que crec que ens haurien d'ocupar a tots i a totes, vostè que ha estat conseller de Medi Ambient sap perfectament de la situació de les depuradores de la nostra comunitat autònoma. Encara que fa molts anys, desgraciadament, tenim depuradores amb molta antiguitat que han tengut manca de manteniment.

Com tenim les coses? Jo li puc garantir que en termes generals es compleix la legalitat al voltant de la qualitat de les aigües depurades a les Illes Balears. És cert que aquests quatre anys d'austeritat i de retallades continuades en moltíssimes de

qüestions també ha fet que hi hagi retalls en el manteniment de moltes de les nostres estacions depuradores. En concret, en aquest moment, l'Agència Balear de l'Aigua gestiona 78 depuradores a les Illes Balears, algunes tenen alguns problemes de molta d'antiguitat, algunes són de més de vint anys, jo li deia a vostè que ho coneix bé, algunes altres tenen algun problema que a l'estiu tenen una sobredimensió de l'aigua que han de depurar i, per tant, tenen alguna problemàtica afegida, a més hi ha el problema afegit de llots que enguany a Eivissa han causat moltíssims problemes a les depuradores. En definitiva, no li explicaré res que no conegui perfectament.

Què hem fet des de l'Agència Balear de l'Aigua? Hem fet un examen i un diagnòstic de quines circumstàncies tenim a les nostres estacions depuradores, de les inversions que necessiten, algunes necessitam fer una depuradora absolutament nova i ja tenim programada i amb el finançament adequat, a algunes es fan manteniments extraordinaris i a algunes es faran millores molt importants de cada una.

Els problemes més greus, on els tenim? A la d'Eivissa, a la de Santa Eulària, a la de Binissaleu, a la de Consell, a la de Muro, a la d'Andratx i a la de Maó, Es Castell. Aquestes són les que hem assenyalades com les depuradores més problemàtiques, les que tenen una solució damunt la taula i que farem via a intentar donar-los aquestes solucions necessàries.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Presidenta del Govern. Miri, a El Pi estam preocupats per aquesta situació tenint a la vista, i a més ja ha començat, així com fa un any havies de dir quants d'hotels hi ha oberts a una zona turística i podies dir un, dos, tres, avui has de dir quants d'hotels hi ha tancats per dir un, dos, tres o quatre segons a quines zones turístiques, per la qual cosa serà llarga la temporada i serà llarg tot el procés de gestió de les depuradores per tirar aigua a la mar. Tenint una situació de sequera com tenim i una falta de cabal ecològic que pugui arribar a les zones humides perquè es puguin regenerar si arriba l'aigua de les depuradores i no estan en condicions per arribar a una zona com és S'Albufera de Mallorca el patiment pot ser gros, si després tens informació que les aus ja no queden per la qualitat de l'aigua de les zones humides aquí hi ha un problema.

Senyors del Govern i senyors que donau suport al Govern, de Podemos, crec que és imprescindible fer un pla de xoc amb una inversió que no està prevista més grossa en aquest tema. Ho dic avui, no sé, com molt bé ha explicat el Sr. Conseller de Presidència com li ha explicat a la Sra. Camargo, d'on treurà els doblers de la Universitat, idò igual. Crec que estam davant una situació on una errada d'aquestes, en uns anys que ens miraran molts de països i molts de ciutadans que vendran per primera vegada a passar les vacances aquí, una errada a la mar o una errada a una zona humida, un tancament de platja se'ns pot carregar la nostra imatge. Crec que amb la taxa turística,

l'altra història, sense entrar en polèmiques amb uns i amb els altres, és imprescindible fer un plurianual i actuar en aquest tema i acabar per sempre amb aquest problema.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Font, per expressar una vegada més la seva preocupació al voltant d'un tema que jo compartesc absolutament i que el meu govern comparteix absolutament, ara no cridem al mal temps, tampoc no hem d'alarmar la població. En aquests moments a les Illes Balears tenim les infraestructures adequades per assumir la potencialitat que tenim de ser unes illes turístiques, i jo sempre d'això he presumit. Som una comunitat molt petita, però que és cert que rep 13,5 milions de turistes i està preparada per fer-ho. És veritat que necessitam mantenir, necessitam invertir en qüestions bàsiques i estructurals, totes les infraestructures en depuració d'aigües, que també parlàvem l'altre dia amb tot el tema de subministrament d'aigua, per a mi són fonamentals. I és una, precisament, de les inversions que podrem escometre amb l'impost de turisme sostenible, que esper que molt aviat estigui aprovat en aquesta cambra i que esper que tenguim un suport majoritari perquè, efectivament, necessitam més recursos per invertir en qüestions ambientals en aquesta comunitat autònoma.

Moltes gràcies.

**I.17) Pregunta RGE núm. 2092/16, ajornada a la sessió anterior, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a acords pel canvi.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Dissetena pregunta, RGE núm. 2092/16, ajornada de la sessió anterior, relativa a acords pel canvi, que formula la diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la Sra. Margarita Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Presidenta del Govern, "*nos chillaban como si fuéramos niños de colegio*". "*Armengol pide calma y MÉS replantar el pacto*". "*Estam farts de Podem y nosotros estamos hartos de MÉS per Menorca*". "*El Decret de llengües suposa desigualtat en els centres*". "*L'ecotaxa és una frau*". "*La facultat de medicina no és prioritària*". "*El pacte PSOE-Ciutadans tindrà efectes a les Balears*". "*El pacte PSOE-Ciutadans no tindrà cap efecte a les Balears*".

Sra. Armengol, això són algunes de les perles que s'han dedicat entre els socis del seu govern de pacte, per no recordar-li allò que li acaba de dir Pablo Iglesias al Sr. Pedro Sánchez. Només vostè és capaç Sra. Armengol de veure que això és el

pacte de les meravelles, un pacte que fins i tot vol exportar a nivell estatal. Creu que aquest pacte és garantia d'estabilitat, Sra. Armengol?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francina Lluch Armengol i Socias):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Prohens, veig que segueixen desnortats i sense entendre allò que succeeix, sense entendre el que succeeix. I succeeix que la gent ha dit prou d'una forma de governar des de l'absolutisme i de la política d'imposició que va practicar el Partit Popular a les Illes Balears i a Espanya. La gent va dir prou claríssimament dia 24 de maig i va apostar, sí, per més pluralitat democràtica, sí, va apostar per la capacitat de diàleg, per la capacitat d'acords. I nosaltres, aquests que seiem aquí i que formam part del Govern i els que seuen darrere que donen suport al Govern, hem sabut acordar, hem sabut dialogar, hem sabut pactar un full de ruta de canvis per a aquesta comunitat autònoma. I ho hem fet des de la generositat, des de la valentia i des de saber escoltar l'altre.

La pregunta, Sra. Prohens, és: per què ningú continua sense volent-se asseure amb el Partit Popular?

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Margarita Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Armengol, aquesta setmana sí que esperava una mica d'humilitat per part seva. Aquest pacte és un desastre, o bé tot funciona a la perfecció i vénen cada dimarts aquí a fer comèdia i a riure-se'n dels ciutadans.

Sra. Armengol, vostè va ser investida per un pacte de cadires i el pitjor de tot és que han fet els ciutadans de les Balears hostes d'aquest pacte, sense full de ruta i sense rumb, Sra. Armengol. Vostè parla de desnortats, no tenen un pacte pel territori, per això han hagut de fer un tènol a les lleis del Partit Popular. No tenen un pacte educatiu i per això deixen l'aprenentatge de llengües a una ruleta, et toca o no et toca. No tenen un pacte pel turisme i per això encara no sabem què passarà amb l'ecotaxa. No tenen un pacte per la transparència, per això cada setmana es retreuen l'obscurantisme en les seves decisions.

Sra. Armengol, de què varen parlar aquest estiu durant les seves negociacions? De què? Només varen parlar de càrrecs i cadires. Per això li dic amb humilitat, Sra. Armengol, li torn oferir cinc grans pactes, parlem de territori, parlem d'educació, parlem d'economia, parlem de feina, parlem de turisme. Però parlem-ne de veres, abans que tenguin les lleis o els pactes preparats i només els duguin aquí a fer el *postureo*. I parlin,

parlin amb el grup que representa la majoria de votants, la majoria de ciutadans d'aquesta comunitat autònoma. I per això, Sra. Armengol, no cal esperar la setmana que ve.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Miri, Sra. Prohens, discrepam molt, molt. Jo el primer que vaig fer quan vaig ser elegida presidenta del Govern, a diferència del Sr. Bauzá, va ser cridar-la i parlar i establir un full de ruta en la qual vostès haurien pogut entrar, però no varen voler entrar en cap dels acords possibles que durant aquests vuit mesos estam treballant en pro dels ciutadans d'aquesta terra. I a vostè li pareixerà poc important, a mi em pareix molt important, tenim un pressupost per a l'any 2016 que augmenta el pressupost en política sanitària, educativa i en política social. Estam tramitant una llei de renda social, estam tramitant una llei de turisme sostenible. Hem canviat la fiscalitat fent pagar a qui més té en aquesta comunitat autònoma. Hem aprovat iniciatives per lluitar contra la pobresa energètica, també contra la pobresa en termes generals, com li explicava abans. Hem augmentat els professors a les nostres aules. Hem augmentat el personal sanitari. Hem tornat la targeta sanitària a tothom, l'hem feta més accessible.

A vostè li pot parèixer que això és ridícul. Però li recordaré una cosa, Sra. Prohens, veniem de quatre anys de molt de dolor i molt de sofriment, quatre anys on el president del Govern no es dignava a parlar amb ningú, ningú és ningú, bé, només amb alguns, amb els que manaven, però ningú més, Sra. Prohens. Veniem d'una legislatura de majoria absoluta d'imposició, i li diré més, d'un govern incapaç de gestionar. Nosaltres hem pogut treure un pla contra la precarietat laboral, hem pogut treure un pla per a aturats joves i majors de 45 anys que vostès havien deixat dins el calaix. Un govern que va tenir tres consellers d'Educació, tres de Salut, dos d'Economia, dos de Turisme, era un desastre, allò era un desastre!

Ara hi ha diàleg, hi ha acord i és veritat, anam tornant drets als ciutadans. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.18) Pregunta RGE núm. 2839/16, presentada per l'Hble. Diputat Sr. Jaume Font i Barceló, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a pacte del Govern estatal.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Divuitena pregunta RGE núm. 2839/16, relativa a pacte del Govern estatal, que formula el diputat Sr. Jaume Font i Barceló del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Té la paraula el diputat Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. La veritat és que avui matí he entrat un poc tard en aquesta sala perquè he volgut acabar de sentir les rèpliques i les contrarèpliques del Sr. Sánchez i del Sr. Rajoy. No sé si hagués sentit la setmana passada aquestes rèpliques i contrarèpliques hauria fet la pregunta perquè veig que va per llarg.

Dit això, la pregunta és la següent, hi ha membres del seu pacte de govern que diuen que hi pot haver conseqüències segons el que es pacti a Madrid. El seu vicepresident, el Sr. Barceló, diu que es mostra decebut i preocupat per un pacte PSOE-Ciutadans. Des de MÉS per Menorca el Sr. Nel Martí va explicar que pot ser negatiu per a l'estabilitat. Des de Podemos el Sr. Jarabo, a la SER, l'altre dia, va dir clarament que tindrà conseqüències en el pacte de govern.

Mirin, El Pi el que diu és que dia 24 de maig hi va haver tal terratrèmol electoral que no tenim les mateixes condicions que teníem anteriorment. Davant tot això, especialment amb els seus socis, perquè no li he dit el que diu el PP o Ciutadans, quines conseqüències pot tenir segons quin tipus d'acord que hi hagi a Madrid, quan realment a nosaltres allò que ens interessa és Balears?

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sr. Font. Ha tengut més sort que jo, jo no he pogut escoltar el debat d'investidura a les Corts Generals avui matí. Però sí que tenc la meua opinió molt clara. Miri, ho deia abans a la Sra. Prohens, a les Illes Balears i a tot Espanya estam vivint moments nous, moments de la societat on se demana més capacitat de diàleg, més capacitat d'entesa, més capacitat d'acord, més capacitat de pensar en quins problemes tenen els ciutadans i quines solucions els podem donar.

Des d'aquesta visió jo tenc molt clara una cosa, dia 24 de maig els ciutadans varen dir prou a una forma de governar i a unes polítiques molt concretes i varen donar suport a una majoria d'esquerres molt clara en el Parlament de les Illes Balears. Vàrem signar un full de ruta política per a quatre anys, per a un govern estable, complint unes polítiques concretes que creim sincerament són les que necessiten els ciutadans d'aquestes illes, pensant en retornar drets, pensant en un sistema de finançament més just per aquestes illes, pensant en una economia més diversificada, pensant en un turisme de més qualitat, pensant també i sobretot amb els ciutadans més febles d'aquestes illes, que desgraciadament encara són molts.

Aquells acords per a mi són absolutament vàlids, perquè aquest govern està complint aquell full de ruta pactada entre Podemos, Partit Socialista, MÉS per Mallorca i MÉS per Menorca. I vostè que és d'un partit, no sé si nacionalista, però sí més autonomista, supòs que compartirà amb mi que mai no

s'ha de supeditar un govern autònic al que passi a un govern estatal.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Jaume Font.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Efectivament, la darrera contesta és en la que El Pi coincideix, no hem de supeditar res allà, l'Estat no amolla, l'Estat és un engolidor, l'Estat no es preocupa ni pel finançament de les comunitats autònomes, ni es preocupa del problema de mal finançament de la sanitat després de 33 anys com tenim aquí. No se'n preocupa i ho sé, he estat a l'altre costat, no m'ho han de contar. I qui no n'aprèn, burro és quan té 100 anys, burro és quan té 100 anys!

*(Algunes rialles)*

Davant d'aquesta situació, ens pareix molt bé a El Pi allò que acaba de dir. Però què li demanam? Practiquin més diàleg, Sra. Armengol, no li queda més remei, no li queda més remei que practicar més diàleg, i especialment amb aquests senyors d'aquí, amb els de Podemos, i als de Podemos jo el que els deman des d'El Pi és que entenguin que vostès no són els reis, ni nosaltres tampoc; que entenguin que si jugam a aquestes beneiteries que juguen a Madrid perjudicarà molt, molt, molt, molt els ciutadans de Balears, i aquí hi ha molts de ciutadans de Balears que els han votat a vostès, que han votat PSOE, que han votat encara més el PP, a Ciutadans, a MÉS per Menorca, a MÉS per Mallorca i a El Pi, que necessiten solucions nostres. Davant això diàleg, per favor...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Font...

EL SR. FONT I BARCELÓ:

...i no ens anquilosem en el que passa a Madrid.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Sr. Font, miri, jo som una persona d'esquerres, i una persones d'esquerres sempre defensarà que hi hagi polítiques progressistes aquí i a l'àmbit estatal, això és la meva màxima, dins les possibilitats del que voten els ciutadans, sense cap mena de dubte. Per això dic que és temps de diàleg, és temps d'acord, és temps de ser generosos, és temps de ser valents. I em permetrà que digui, ja que avui parlam d'això, que no podria entendre que la valentia, el diàleg,

el progrés, el dugués mantenir un govern de Mariano Rajoy a Espanya, que crec que ha estat dolent per a aquesta comunitat autònoma.

Segona qüestió, i li ho vull explicar clar: jo com a presidenta del Govern de les Illes Balears tenc molt clar que no represent el Partit Socialista ni els votants del Partit Socialista; jo vull representar tots els ciutadans d'aquesta comunitat autònoma, els que han votat a la banda de l'esquerra i els que han votat a la banda de la dreta o a la banda del centre, i per tant governi qui governi a Madrid els meus compromisos són intactes amb aquesta terra, i lluitaré davant qui sigui en el Govern d'Espanya allò que hem signat tots junts en els acords pel canvi, i que esper que s'hi puguin sumar tots vostès.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

**I.19) Pregunta RGE núm. 2838/16, presentada per l'Hble. Diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular, relativa a posada en marxa de la facultat de medicina.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Novena pregunta, RGE 2838/16, relativa a posada en marxa de la facultat de medicina, que formula la diputada Sra. Margarita Prohens i Rigo, del Grup Parlamentari Popular. Té la paraula la diputada Sra. Margarita Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Presidenta del Govern, el Partit Popular ja ha manifestat que no estam en contra de la posada en marxa de la facultat de medicina; de fet aquesta postura no és nova, i tant el Pla de ciència com el RIS3 que es varen aprovar la passada legislatura ja contemplaven els estudis de medicina. Ara bé, la situació pressupostària va ser la que va ser. Per això li demanam, Sra. Presidenta, li deim, però, que això d'avui no és un xec en blanc ni pot ser un acte de fe, i ens cal per la seva part més informació, molta més informació, que hem demanat, per altra banda, per via escrita i esperam rebre aviat.

Li volem demanar quin serà el calendari de posada en marxa d'aquesta facultat de medicina. Ja sé que preveuen per al curs 2016-2017 que estigui en marxa; hi ha d'haver unes preinscripcions, unes matriculacions i uns terminis, i no podem jugar a enganar, no podem enganar els estudiants, no poden enganar els estudiants i tampoc les seves famílies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Sra. Prohens, no és la intenció d'aquest govern enganar absolutament ningú, i hem parlat molt clar des del minut u.

Nosaltres tenim la intenció, sens dubte, que la facultat de medicina pugui estar operativa per al curs escolar següent; evidentment no depèn absolutament de nosaltres. Quan he contestat en aquest parlament sempre he dit que per nosaltres no quedarà, però no depèn absolutament o únicament del Govern de les Illes Balears i de la Universitat de les Illes Balears. Com vostè sap, dia 4 de novembre ja es va enviar al Consell d'Universitats la memòria de sol·licitud per poder fer aquesta escola de medicina, s'ha creat la facultat de medicina per part dels òrgans de govern de la Universitat de les Illes Balears, també ho hem aprovat en el Consell de Govern, s'ha enviat, i l'ANECA ha de contestar sobre el pla d'estudis i ha de contestar el Consell d'Universitats a nivell estatal, també el ministeri a nivell espanyol, que, per cert, si vostès ens poden ajudar, com que tothom està en funcions es posen poc al telèfon, seria molt bo que accelerassin aquesta decisió. Perquè, clar, han decidit en el Govern espanyol fer una possible moratòria, i per tant seria important que Balears entri ara perquè si no entra pot perdre un tren d'innovació, un tren de recerca, un tren de justícia per als ciutadans d'aquesta comunitat autònoma.

De totes formes, Sra. Prohens, m'alegra que mantenguin la posició favorable a la facultat de medicina, ja que varen ser vostès que varen presentar fa anys aquesta iniciativa en el Parlament de les Illes Balears, que va ser aprovada per unanimitat, i per tant aquest projecte comença a caminar, esper que comenci a caminar amb una gran majoria parlamentària a la qual puguem sumar molta més gent.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Margarita Prohens.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Gràcies, Sra. Presidenta. Com li he dit, per poder ser responsables, però, ens falta molta més informació. Quin serà el cost real quan estiguin en ple funcionament els sis cursos de medicina? Com es finançarà? Quines seran les partides pressupostàries que aniran darrere aquest finançament? Tenen un informe de viabilitat? Quants de professors es necessitaran? Quants seran noves contractacions? Què costen els nous equipaments?, perquè sabem que és vera que hi ha unes instal·lacions i uns laboratoris, però aquests laboratoris s'han d'equipar, especialment pel que fa a primer de medicina.

Sra. Armengol, el juny de 2011 el Govern del pacte va certificar a un informe que la facultat de medicina no era assumible per les arques autonòmiques, el juny de 2011. El setembre de 2015 vostè anuncia la posada en marxa per al proper curs de la facultat de medicina. Què ha passat entre 2011 i 2015?, què ha fet possible aquest canvi, Sra. Armengol? Ho haurà de reconèixer, avui sí: ha estat la gestió del Partit Popular, la gestió del Partit Popular econòmica, la gestió pressupostària del Partit Popular, les polítiques que va posar en marxa el Partit Popular la passada legislatura, que avui fan possible allò que vostès mateixos el 2011 deien que no era

possible, això que fa un parell de minuts ha titllat de nefasta gestió. Sra. Armengol, sigui coherent i reconegui-ho: si vostè avui pot anunciar i posar-se la medalla de la facultat de medicina és gràcies a la gestió la passada legislatura del Partit Popular, perquè vostès el 2011 deien que no era possible.

Facem-ho, però facem-ho bé, sense presses, amb totes les cartes damunt la taula, que no torni passar allò que va passar els anys vuitanta, amb un intent fallit de facultat de medicina que va deixar tirats molts d'alumnes. Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la presidenta del Govern.

LA SRA. PRESIDENTA DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS (Francesca Lluch Armengol i Socías):

Gràcies, Sra. Presidenta. Gràcies, Sra. Prohens. A veure, ja sé que han tengut unes reunions amb la consellera de Salut, que els ha explicat la informació sobre aquest projecte. Tendran totes les que vulguin, perquè en un minut és impossible que li pugui donar tota la informació que vostè em demana, però no hi ha cap problema que tinguem totes les reunions perquè vostès tinguin tota la informació, com no pot ser d'altra manera.

Aquest és un projecte que hauria de néixer com un projecte de comunitat autònoma, per tant ens necessitam tots perquè aquesta facultat sigui un èxit, ara i en el futur. Crec que és una bona aposta per la recerca, per la informació, pel coneixement; és una bona aposta per la Universitat de les Illes Balears, és una bona aposta pels estudiants d'aquesta comunitat autònoma, és una bona aposta pel sector mèdic, és una bona aposta per l'IDISPA que podem acreditar com a institut de recerca, el 40% de la recerca a la comunitat autònoma de les Illes Balears és en termes de salut. Per tant és una aposta de futur, és una aposta d'innovació, és una aposta de coneixement en la qual crec que hem d'estar tots junts.

I jo vull ser ambiciosa per a aquesta comunitat autònoma, ho vull ser, i per tant no vull consentir que siguem els únics, comparat amb La Rioja, que no tinguem facultat de medicina. Per això els deman el seu suport i agraeisc el seu suport avui matí. Moltes gràcies.

**II. Interpel·lació RGE núm. 1764/16, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a acadèmies privades de formació.**

LA SRA. PRESIDENTA:

El segon punt de l'ordre del dia correspon al debat de la Interpel·lació RGE 1764/16, presentada pel Grup Parlamentari Mixt, relativa a acadèmies privades de formació.

Té la paraula el Sr. Xavier Pericay, del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sra. Presidenta, señoras y señores diputados, Sr. Consejero, representantes de los centros privados de formación ocupacional, bienvenidos también. Lo que hoy nos trae aquí es un asunto desdichado, y no porque el azar se haya interpuesto. La desdicha que se ha abatido sobre las empresas de formación ocupacional de esta comunidad, sobre quines las regentan o en ellas trabajan, poco tiene que ver con el azar y sí mucho en cambio con una mala gestión por parte de la administración, o sea del Gobierno, del anterior y en especial del actual.

Estas empresas, como usted sabe, Sr. Consejero, han hecho durante años una labor substancial, la de formar a nuestros desempleados y también, aunque en una proporción muy ínfima, a trabajadores en activo. Y ello lo han hecho mediante los fondos que la Unión Europea, esa Unión Europea tan denostada por sus socios parlamentarios extragubernamentales, ha puesto a nuestra disposición durante años. Es verdad que el mal uso de estos fondos, imputable en gran parte a la deficiente y muy opaca gestión que patronales y sindicatos hicieron de ellos en el pasado, ha manchado este sector. Pero esa mancha no debería extenderse más allá de esas organizaciones sociales y para nada debería afectar a los centros privados de formación. Y eso es lo que ha ocurrido por desgracia.

El nuevo planteamiento de su consejería ha dejado a estas empresas fuera del tablero de juego. Usted y su gobierno han apostado por una formación ocupacional y cito textualmente, "pública y de calidad". Nada que objetar, por supuesto. Como tampoco habría nada que objetar a que la formación ocupacional fuera de gestión privada o de calidad, o fuera mixta, como ocurre hoy en día con la otra enseñanza, la formal, o reglada, una enseñanza por cierto, donde la calidad a juzgar por los resultados se da mucho más en el campo de la gestión privada, o sea en la llamada enseñanza concertada, que en el campo de la gestión pública.

Pero más allá de estas consideraciones, lo importante es gestionar la realidad, o sea gestionar lo que tenemos. Y lo que tenemos es ante todo un conjunto de centros privados de formación ocupacional, que han desarrollado su trabajo de forma profesional en unas condiciones más que difíciles. Porque difícil es consejero mantener a flote una empresa cuando uno tiene que adelantar el dinero, pidiendo créditos por lo general, para pagar a personal docente y no docente y esperar años el cobro de lo prometido. Y difícil es cuadrar las cuentas cuando resulta que lo acordado con la administración, en su caso el SOIB, nada tiene que ver con lo abonado en última instancia por esta misma administración. Y difícil es en fin, por no decir imposible, sobrevivir a todo esto cuando resulta que llega un nuevo gobierno y cambia radicalmente el modelo existente hasta la fecha, sin avisar si quiera a los afectados con el tiempo suficiente, para que puedan intentar recomponer el negocio.

Como le decía hace un momento, usted tiene todo el derecho del mundo a apostar por una formación ocupacional de gestión pública. Pero esa apuesta para ser creíble, debe llevar aparejada la evidencia de que con el cambio de modelo, los ciudadanos de Baleares vamos a salir ganando. Algo que usted por supuesto no está en condiciones de garantizar. Y fíjese que

al hablar de ciudadanos, no hago distinciones, lo mismo me refiero a los beneficiarios directos de esta formación, desocupados en su mayor parte, que al resto de la población. Los primeros como es natural van a ser los más afectados, por cuanto la simple posibilidad de una formación deficiente, va a dificultar aún más su inserción o reinserción en el mundo laboral, o sea su bienestar y su futuro. Pero el resto de los ciudadanos también tienen derecho a esperar que este cambio traiga beneficios, porque una mejora en la formación de los trabajadores supone siempre una mejora para el conjunto de la sociedad y porque el dinero que el Gobierno maneja al fin y al cabo es dinero público, aunque sea fruto de todos los contribuyentes europeos y no únicamente los españoles, es dinero público, o sea de todos nosotros, ni que sea en la parte que nos corresponde. La obligación de cualquier gobierno, convendrá conmigo, cualquier gobierno que se precie al menos, es velar por su buen uso. Algo que como le digo, en el mejor de los casos está por demostrar.

Pero más allá de estas circunstancias, hoy tenemos a unas empresas y a unos docentes en crisis. Y esa crisis está íntimamente ligada al incumplimiento por parte de la administración de las promesas contraídas. Es verdad que el Gobierno del que usted forma parte no estaba entonces, estaba el anterior, pero hay que ser fiel a los compromisos heredados, por más que a uno no le gusten, y hay que serlo sobretodo porque esos compromisos basados en una tasación del precio hora muy superior al que se estableció en ejercicios posteriores, hizo o hicieron que en muchos casos esas empresas se endeudaran para poder pagar esos cursos, en la confianza de que lo gastado se les iba a reembolsar según la tarifa acordada. Y no ha sido así.

Con el Gobierno del que usted forma parte, esos compromisos se han evaporado. El número de horas-clase adeudadas y correspondientes a las convocatorias 2011 y 2010, incluso de años anteriores, ya no se calcula según los parámetros existentes en su momento y utilizados por los distintos centros de formación para anticipar el dinero de aquellos cursos y pedir a menudo los consiguientes créditos bancarios, sino según los parámetros vigentes desde 2012, manifiestamente inferiores. Tanto es así que aquellos que habían percibido ya una parte sustancial de la subvención, se ven incluso obligados como consecuencia del nuevo cálculo, a reintegrar parte de lo percibido.

Como comprenderá Sr. Consejero, semejante situación, unida a la negra perspectiva que se abre para los centros de titularidad privada, con vistas al futuro inmediato, con una oferta sensiblemente rebajada, un 60% menos y la competencia desleal de los centros de titularidad pública, esa situación supone para todas esas empresas un serio quebranto. Hasta el punto de que en este momento una cincuentena larga de centros de formación ocupacional, se han visto ya en la obligación de cerrar y otros muchos les van a seguir si por parte de este Gobierno no se produce una pronta rectificación. Porque mire Sr. Consejero, yo puedo entender que usted tenga un apego a lo público, que crea que esa formación ocupacional será impartida mucho mejor en adelante por estos institutos de enseñanza media a los que ha encomendado ahora la labor formativa, o por los llamados centros propios, todo eso me parece cuando menos plausible, como le he dicho antes, habrá



que ver qué nos depara el plan, pero pongamos en principio que tiene evidentemente el beneficio de la duda.

Lo que no puedo entender, ni aceptar, por supuesto es que usted ponga en riesgo los puestos de trabajo y el sustento de tantos profesionales debidamente acreditados como docentes, por no hablar del personal administrativo también afectado. Y que lo haga a cambio de regalar horas extra, o peonadas, llámelo como quiera, a sus homólogos de los centros públicos. No parecen políticas muy propias de un gobierno que tanto dice sufrir por los índices de paro y tanto dice preocuparse por la creación de empleo.

En definitiva, Sr. Consejero, yo le pediría que reconsiderada su postura, que hablara con los responsables del SOIB para que dejen de apretar a estas empresas, exigiéndoles lo que no están en condiciones de darles, provocando así su asfixia económica y en última instancia su cierre. No sólo es una injusticia, también algo impropio de los poderes públicos. Hágame caso Sr. Consejero, ordene que les paguen lo comprometido y adeudado sin rebaja alguna. Esa aplicación retroactiva de la normativa, vulnera el principio de confianza legítima.

Y en cuanto al futuro, si en verdad cree usted que el peso debe recaer en adelante en los centros públicos, aparte de actuar con la máxima transparencia en lo referente a la gestión de estos centros, por supuesto, permita usted también que los centros privados puedan preveer su progresivo repliegue, es decir, saber de qué mal van a morir, ya que éste parece que va a ser su destino, y cuántos años les quedan como mínimo de vida. Todo antes que la incertidumbre y el maltrato a que los tienen sometidos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el conseller Sr. Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Muchas gracias, presidenta. También saludar a las empresas que se encuentran hoy con nosotros y que imparten formación profesional para el empleo. Voy a empezar haciendo constar en primer lugar una llamada de atención sobre algo de lo que ha dicho, después debatiré con usted la estrategia para el empleo.

Pero hay una cosa curiosa que viene desde la nueva política de la que ustedes hacen gala, las nuevas fuerzas de cambio y que usted hace gala de ella, que dice, que ha dicho que diga a los funcionarios del SOIB que dejen de apretar a las academias. Es decir, que dejen de tramitar los expedientes, que los tramiten de otra forma, que modifiquen un proceso administrativo que no se puede hacer desde los servicios públicos, que nosotros no hemos modificado ni tocado, que es el que se venía haciendo por los equipos de gestión anterior del SOIB, que simplemente ha seguido los cursos y está aplicando una justificación, que será discutible o no discutible, pero yo no puedo dar una orden ni puedo trasladar a un dirigente político, al que dirige el SOIB, una orden para que los funcionarios modifiquen la forma de

justificar; ¿usted me está pidiendo eso? ¿La nueva política entiende un mandato político hacia los funcionarios para modificar la forma de gestión?, por cierto, forma de gestión que hemos heredado; estaremos más o menos de acuerdo, pero es un equipo de liquidación que es el que puso el Partido Popular que se mantiene y que está funcionando exactamente igual que funcionaba, y nosotros lo que no vamos a hacer es imponer un cambio de criterio político, que es lo que me pide un partido que dice creer en la independencia de los funcionarios de la función pública.

No estoy entendiendo nada de lo que usted ha dicho, porque a lo mejor usted no entiende de procedimiento administrativo. Si usted entendiese el procedimiento administrativo vería que lo me ha dicho es ilegal. Pero no sé si entiende de procedimiento administrativo, ese es el problema, que a lo mejor no entienden de procedimiento administrativo. Deberían por lo menos intentar estudiar un poco de derecho administrativo para saber claramente que lo que ha dicho no se puede imponer a ningún funcionario. Ojalá la nueva política también aprenda un poco de derecho en estos casos, a lo mejor el derecho es útil en estos casos.

Una reflexión sobre un tema que no ha tocado. Usted, en toda su exposición, lo que no ha dicho es..., o lo que me pregunto es por qué no habla de qué políticas tiene previsto aplicar el Govern en relación a la formación para el empleo, no en relación a las academias privadas de formación. Yo creo que el debate tiene que ver en relación a la formación para el empleo, y usted ahí no quiere entrar, habla únicamente de quien imparte la formación pero no le importan nada ni los desempleados de esta comunidad autónoma, ni desde luego no le importan absolutamente nada las empresas de esta comunidad autónoma, que son las que tienen que ocupar a los trabajadores que se forman. Usted no entra ni siquiera a discutir la estrategia de formación para el empleo; o no se la ha leído o a lo mejor no está de acuerdo en lo que hemos suscrito con las organizaciones sindicales y empresariales de esta comunidad autónoma para mejorar la formación para el empleo, para adecuarla a las necesidades empresariales. No entiendo si usted comparte o no comparte ese criterio.

A este gobierno lo que le preocupa no es quién, es qué formación se imparte y no quién la imparte, y yo creo que ahí es donde deberíamos hacer una reflexión profunda de lo que ha sucedido con la formación para el empleo, cómo se ha realizado, cómo se ha ejecutado y qué temáticas tienen que aplicarse para que los desempleados, que esa sí que es nuestra prioridad... Usted me dice que hay que distinguir ciudadanos, primero los desempleados y luego el resto, y yo le digo que para este gobierno, para este gobierno, la prioridad absoluta en la formación es para los desempleados, esa es nuestra prioridad. Usted me dice que tengo que distinguir a los desempleados de la ciudadanía, como si no fuera una ciudadanía conjunta. Tanto que hablan de ciudadanos y califican por una parte a los desempleados y por otra parte a los ciudadanos; no entiendo qué quiere Ciudadanos de los ciudadanos desempleados, Sr. Pericay.

Pero es su modelo, un modelo basado absolutamente en el liberalismo, lo acaba de dejar bien claro: hay un modelo público y de calidad, un modelo de gestión privada y de

calidad, y una modalidad mixta, y usted dice que la mejor siempre es la concertada. Bien, es su modelo, no es el nuestro, no es el de este gobierno, que se presentó..., en muchos de los programas electorales que están..., de gobierno que formamos parte, ya contemplaba este cambio en la formación para el empleo, no es algo que hayamos ocultado, que usted dice de falta de transparencia; léase los programas electorales, tanto que hace gala de la transparencia, léase los y verá como claramente ponía lo que hemos realizado, cumpliendo estrictamente además los *acords pel canvi* de los grupos que sustentan a este gobierno.

Nosotros lo que hemos dicho, en todo caso, es que por supuesto que había espacio para la colaboración público-privada, que lo hay, y así está en la estrategia para el empleo, así está contemplado en la gestión para el empleo, por tanto no hable de que hemos traído todos los males del infierno, poco menos, cuando no es así. Hemos dicho que tiene que racionalizarse, que tiene que ser un modelo mixto, que ya está contemplado ese modelo mixto. Por tanto yo le animo a debatir de modelo, no a debatir de quién imparte la formación. Creo que a la ciudadanía, a los ciudadanos desempleados, desde luego lo que más les preocupa es saber qué formación se va a impartir y si va a tener una salida profesional, eso es lo que de verdad preocupa a los ciudadanos, y no al partido Ciudadanos; pero a lo mejor no estamos de acuerdo en eso tampoco.

Nosotros no creemos en un modelo basado simplemente en sacar convocatorias, sin analizar nuestro modelo productivo; ese es uno de los grandes problemas a los que nos hemos enfrentado; nosotros sí creemos que hay que analizar primero las necesidades productivas y después diseñar la formación para ello, sobre todo cuando hablamos de formación para el empleo, que es una especialidad dentro de la formación profesional, que tiene, por su forma de impartición, por cómo se puede modular, por los tiempos de impartición, unas necesidades especiales y que se adecua mucho mejor a las necesidades de las empresas en un corto espacio de tiempo, y que además a aquellos trabajadores que ya tienen una formación previa que están desocupados les permite hacer formaciones pasarela; por lo tanto es una herramienta que tiene que ser bien diseñada y con una estrategia claramente definida.

Nosotros, como le señalo, lo hemos hecho acordándolo con las organizaciones empresariales y sindicales, donde hay un acuerdo claro al respecto, y diseñándolo conjuntamente con la Conselleria de Educación, porque creemos que ese es el modelo que tenemos que llevar.

No entiendo que no pueda apostar usted, o que no entienda, que es la necesidad, sobre todo es una estrategia, y que lo hay que debatir es una estrategia, no quien imparte esta estrategia. Nuestras temporadas turísticas, los tiempos de impartición, ¿cómo se está haciendo? Sólo un ejemplo, le pondré un ejemplo claro: la Escuela de Hostelería en Cala Rajada, que recibe fondos del SOIB para realizar formación, tiene prácticamente una inserción del cien por cien, cien por cien de inserción en un centro público en materia de hostelería; probablemente cuando hablamos de hostelería, los centros que imparten básicamente hostelería en esta comunidad autónoma, el mayor número de plazas está en la pública. Usted debería

saberlo cuando hace este tipo de preguntas aquí desde el estrado.

Nosotros desde luego sí apostamos por una formación que permita a la ciudadanía desocupada insertarse lo antes posible en el mercado laboral, de calidad y con porcentajes de inserción, que sí que pueden ser medibles. Usted me habla de que tengo apego a lo público y que pongo en riesgo y que no haremos evaluación; haremos una evaluación transparente de las políticas de empleo, veremos los resultados de las políticas de empleo, veremos, porque vamos a hacer un proceso específico en materia de orientación e inserción laboral para hacer un seguimiento de la inserción de los cursos que saquemos desde el SOIB. Pero hasta ahora lo que sí que hemos visto es que la inserción laboral ha de ser mejorada, y en eso estamos todos de acuerdo; pues nosotros apostamos por un modelo mixto, donde hay una formación pública muy importante y una colaboración público-privada que no se ha puesto en riesgo por este govern, ya que ya hemos anunciado que sacaremos una convocatoria a lo largo de este mes o a principios del mes que viene de más de 3 millones..., en torno a 3 millones de euros, como ya se sacó una para formación de vulnerables también en libre concurrencia de más de 1,8 millones de euros; como también se sacará convocatoria de inglés. No se preocupe usted por la colaboración que la habrá, preocúpese por el diseño y por la estrategia.

Nuestra hoja de ruta de formación profesional tiene como retos la reinserción laboral y ayudar a las empresas a mejorar su competitividad, que es lo que nos piden las empresas; por eso requiere el esfuerzo y la voluntad de todas las partes, de trabajadores ocupados y desocupados y de las empresas, porque al final esa formación va dirigida a ellas, y son las empresas que están produciendo y aquellas que más puestos de trabajo ocupan con las que nos tenemos que sentar para diseñar esa formación, esa formación profesional en muchos casos dual, y que la formación profesional dual que estamos impartiendo se impartirá desde empresas privadas que ejecutarán y con formación pública que se impartirá. Por tanto no se preocupe que los trabajadores tendrán desde luego una mejor formación con una mejor inserción con el modelo por el que apostamos. Sin duda, como le decía, haremos esa colaboración público-privada.

Cuando hablamos de competitividad y sectores de estrategia usted no me ha señalado si lo que estaba..., si la forma de impartir la formación servía. Yo le pregunto: ¿para usted es normal que un 33% de los cursos en esta comunidad autónoma, uno de cada tres, fuesen para administración y gestión de empresas?, ¿a usted le parece razonable?, ¿o tampoco lo ha estudiado y viene aquí simplemente a hablar de las convocatorias? ¿Sabe la formación que se imparte en esta comunidad autónoma? A lo mejor no; la ciudadanía desde luego..., creo que no es responsable decir que uno de cada tres cursos en esta comunidad autónoma, que eran para administración y gestión, fuese lo adecuado.

¿Sabe usted que cada año vienen 20.000 personas a trabajar a estas islas en formaciones de baja cualificación y en muchos casos porque no tienen la formación para ello desde nuestros centros de formación públicos?, ¿o desde estas convocatorias

público-privadas de las que usted habla? A lo mejor hay que centrarse en esa formación.

¿Sabe usted que prácticamente no había cursos en materia náutica? ¿Sabe que la materia náutica sólo se puede impartir ahora mismo desde lo público, porque son los centros especializados para ello? ¿Sabe usted todo eso? ¿Sabe usted que hemos pasado de uno a seis cursos en materia náutica y que las empresas del sector náutico, que están dispuestas a contratar de forma masiva a trabajadores desocupados de aquí, lo que nos piden es que ejecutemos nosotros la formación porque ellos no tienen mecanismos para ello y no hay otra forma de realizarla si no es desde lo público? ¿Sabe usted que los programas de garantía juvenil que hemos impartido y los programas de contratación de parados mayores de 45 años con contratación para que tengan una inserción laboral llevan todos aparejados programas de formación, y por tanto un coste en materia de formación y un coste en materia de contratación también para ello? ¿Sabe que hemos modificado absolutamente el diseño de las políticas de empleo para que tengan una mejor inserción y una mejor formación? Porque a nosotros lo que nos preocupa...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Negueruela, hauria d'anar acabant.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Sí, voy terminando. Porque para nosotros lo que nos preocupa son los desocupados de nuestras islas, los trabajadores y las trabajadoras desocupados, toda nuestra política va dirigida a que tengan la mejor inserción laboral posible, mejorando las políticas de empleo para ello. Nos preocupa, por tanto, la formación de los desocupados, nos preocupa la estrategia que defina esa formación, no tanto quien la imparta, eso también lo discutiremos, pero de todas formas quien la imparta ya hemos dicho que va a haber colaboración público-privada, porque hay muchos espacios de colaboración y en eso estamos trabajando, con reuniones permanentes, la semana pasada una, hace dos semanas otras y, por tanto, (...) para ello.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Negueruela, el seu temps s'ha exhaurit.

Té la paraula el Sr. Xavier Pericay.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Gracias, presidenta. Mire usted, Sr. Consejero, tiene usted una capacidad para la demagogia verdaderamente maravillosa. Yo, la verdad, uno de los principios de la demagogia es poner en boca de otro lo que él no ha dicho y a partir de ahí construir todo un discurso y, evidentemente, un discurso que le permita a usted enfrentar mis ideas o las ideas que yo, presumiblemente, he expuesto, con unos principios más o menos generales.

Mire, cuando le hablaba del SOIB y le hablaba de apretar, me refería evidentemente a los responsables políticos, no me refería a los funcionarios...

*(Se sent una veu de fons inintel·ligible)*

...-pues, por supuesto, pues por supuesto-, estoy hablando de los responsables políticos, no de los funcionarios. Como puede comprender los funcionarios tienen que hacer su trabajo, pero tienen unas normas que cumplir y unas indicaciones que son las que evidentemente les da quien tienen por encima.

Pero en todo caso me refería a eso, igual que aquí estamos, y espero que usted esté de acuerdo, debatiendo lo que hemos propuesto nosotros, no lo que a usted le interesa comentar, eh. Y yo le he hecho una pregunta, digamos la interpelación está relacionada no con este plan, digamos, de formación para el empleo, no venimos a discutir esto aquí, hemos a venido a discutir qué ocurre cuando unas empresas privadas de formación ocupacional, que en este momento se encuentra en la situación en que se encuentran, si quiere usted, otro día hablamos del Plan para el empleo, pero no es este el tema, no es este el tema en este momento.

Ahora bien, si usted considera que, efectivamente, estas empresas tienen que estar en esta situación porque son incompatibles con el Plan para el empleo que usted ha propuesto, pues, entonces, sí que estamos hablando de lo mismo, pero dígalos. Usted habla de colaboración público-privada, yo no he dicho en ningún momento que la escuela concertada fuera mejor por definición, no, le he dicho otra cosa, una cosa que usted debería saber, aunque su ámbito sea el de Trabajo y no el de Educación, que es que los mejores resultados, y eso está perfectamente evaluado, en, y no estoy hablando ahora de la formación ocupacional, sino de la formación reglada, los tiene la escuela concertada, no los tiene la escuela pública. Y lo siento mucho, ojalá los tuviera la escuela pública, como los tenía por cierto hace muchos años. Pero eso se lo he comentado simplemente como un paréntesis, porque, para que usted entendiera precisamente algo en lo que sí estamos de acuerdo, en que el modelo sea un modelo mixto y que este modelo sea, por supuesto, un modelo eficaz.

Si usted me va a dar los resultados, después de haber evaluado, eso me parece no sólo, como es natural, su obligación, sino que se lo agradezco, y creo que..., espero que tengamos esos resultados pronto también.

Me dice usted que no..., que en mi intervención he hablado de los desempleados; pero oiga, si es lo primero que le he dicho, lo único que le he dicho también es que, evidentemente, en este tipo de planes o en este tipo de subvenciones de las que estamos hablando, como es natural si es dinero público, el conjunto de los ciudadanos, desempleado o no, tienen que saber también en qué se usa y cómo se usa, y sobre todo qué eficacia va a tener. Y comprenda usted que en este sector, que es el sector, insisto, que aquí nos ha traído hoy, este sector, estos centros privados de formación ocupacional, tenga usted también presente que hay una percepción de concurrencia desleal con respecto a lo público. A mí me gustaría mucho que usted me dijera también, aparte de lo que ha podido comentar antes, que no ha sido mucho respecto a este campo, que me

dijera también, pues bueno, ¿cómo se desarrollan estas clases en los institutos de enseñanza secundaria? ¿Quién las imparte? Imagino que profesores de formación profesional. ¿Tienen esos dos años de experiencia laboral que suele exigirse a los centros privados para que alguien sea docente? Es decir, ¿ha habido un proceso de concurrencia pública en este caso? ¿Se puede realmente hablar de un sistema mixto en el que todo el mundo, digamos, parta de las mismas posibilidades?

Creo, francamente, que no.

Y lo que yo le agradecería en este campo, y por eso le insisto en ello, es que desde el Gobierno hubiera realmente una percepción de que todos estos centros privados que hasta ahora han estado haciendo esa formación tienen que tener no sólo su espacio, y no sólo un espacio de libre concurrencia, sino también tienen que tener una garantía de que eso que les ha ocurrido desde que ustedes gobiernan, esta situación en la que se encuentran, muy a menudo de indefinición, muy a menudo de desconocimiento de lo que les puede ocurrir al día siguiente, que todo eso deje de ser así. Si ustedes quieren reformar, o llámenlo ustedes cómo quieran, el modelo, están en su derecho, faltaría más, pero avisenlos, pónganlos ustedes en antecedentes, permítanles -yo que sé- que puedan trabajar con un cierto calendario. ¿Qué va a ocurrir este año? ¿Qué va a ocurrir el siguiente, no únicamente ahora? ¿Qué cantidades realmente van a percibir? Porque, como usted sabe, y me parece que esto no lo ignora, el sistema de funcionamiento de estas empresas obliga a una anticipación del coste hasta que reciben la subvención.

Y como decía antes, si, además, ellos tienen ya el agravio de estar recibiendo unas subvenciones por debajo del valor que en su momento pactaron, y por lo tanto con lo que realmente va a repercutirles en su economía, hasta el punto de que muchas de estas empresas han cerrado o van a cerrar, pues, como mínimo, que aquellas que todavía resisten, que aquellas que aguanten...

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Pericay, hauria d'anar acabant, per favor.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

... -acabo enseguida-, que aquellas que todavía aguanten, pues tengan un futuro más o menos previsible frente a ellos, una forma de afrontar, digamos, el negocio en este campo, que para ellos es, aunque realmente sea un negocio de simple supervivencia en este caso, pues que sepan si realmente lo pueden tener abierto durante todo este año o si es mejor que empiecen a pensar ya en cerrarlo de cara a ejercicios venideros.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Iago Negueruela.

EL SR. CONSELLER DE TREBALL, COMERÇ I INDÚSTRIA (Iago Negueruela i Vázquez):

Gracias, presidenta. Sr. Pericay, yo, sobre la demagogia no voy a entrar a debatir qué es la demagogia, ni desde luego etimológicamente qué es la demagogia, pero si usted me dice que apriete al político para que modifique un criterio, de lo que no estamos hablando es de demagogia, es de dar una orden a un político para que cambie un criterio de justificación de una convocatoria, creo que simplemente eso no se puede hacer, porque usted me dice: aprieta al político, aprieta al político ¿para qué? ¿Para que se quede en apretar al político y que, por debajo, simplemente, se cambie el criterio? ¿Cómo se hace eso, cómo se hace eso legalmente? ¿Cómo se hace eso legalmente? Cómo la nueva política dice que se apriete a un político para que se cambien los mecanismos de justificación, que vienen realizándose desde hace años; que el Partido Popular, que gestionaba el SOIB, puso un equipo de justificación al frente, que ha sido mantenido por el actual equipo, porque son funcionarios seleccionados para realizar ese procedimiento, un procedimiento que no se realizaba, se puso un procedimiento entero nuevo; se incluyó en un proyecto de inversión y son lo que hacen las justificaciones.

Es que lo preocupante sería que yo apretase a un político para que se cambiase el criterio de lo que viene realizándose por parte de esos funcionarios, eso sí sería lo peligroso, eso sería muy peligroso. Si usted entiende que debemos apretar al político simplemente para apretarlo, pero que por debajo todo se quede igual, pues mira, podemos apretarlo, pero creo que no es el sentido. El sentido es que los funcionarios hagan su trabajo y lo vienen haciendo; será más ajustable, habrá habido cambios de criterio, lo determinarán... -no, cambios de criterios a lo largo del tiempo-, pero desde luego no por los responsables políticos, que son los que en este caso no deben entrar, no deben entrar. Y después estarán los tribunales para revisar si lo que están realizando es lo adecuado.

Nosotros en esta materia, en materia de justificación no hemos cambiado ningún criterio, simplemente viene realizándose el mismo equipo que venía realizando sus funciones es el que sigue realizándolo, el mismo equipo que había puesto el Partido Popular es el que sigue haciendo las revisiones y las justificaciones. Y creemos que alterar eso sí sería peligroso, por tanto, no hemos cambiado los criterios. Lo saben, además, las propias academias, que no hemos cambiado los criterios, son los que venían realizándose, son los que venían realizándose, y es así. Y lo verán a lo largo del tiempo, no hemos tocado un criterio, son los funcionarios los que están determinándolo.

En cuanto a la colaboración público-privada, no entraré en el debate con usted de si los mejores resultados en la concertada, en la pública, podemos debatirlo cualquier día, en este caso lo que sí es cierto es que el conseller Martí March y nosotros, desde la conselleria, hemos diseñado una estrategia para el empleo.

¿Qué hay concurrencia desleal respecto a lo público y que, por tanto, lo público debe ir en concurrencia con lo público? Creo que es un trabalenguas en sí mismo, lo que hacemos es destinar fondos a lo público y después sacar concurrencia en

materia privada, como establece claramente la Ley 30/2015, de 9 de septiembre, en materia de formación para el empleo, que es la que determina las bases, y la estamos cumpliendo. No estamos haciendo nada que no esté ni en las bases ni en los acuerdos *pel canvi*, ni en nuestros programas electorales.

Por tanto, lo que sí que habrá es colaboración público-privada a lo largo de la legislatura, sacaremos distintas convocatorias, hay espacios en materia de idiomas, en materia informática, donde vienen realizándolo, y seguirán realizándolo; hay otras materias en las que estamos sacando ahora los ciclos que se van a impartir para que no haya superposición, para que no haya desdoblamientos y para que al final el ciudadano desempleado tenga un beneficio de las políticas de empleo en materia de formación profesional, que es de lo que se trata, y de que vea una mejor oportunidad de inserción laboral, que también es de lo que se trata.

Por tanto, sí que habrá convocatorias, sí que estaremos colaborando y diseñándolo en el tiempo, teniendo en cuenta además que todo eso lo llevamos en un paquete negociado con las organizaciones empresariales y sindicales, que es con los que estamos diseñando las distintas convocatorias, que, por cierto, no ha dicho nada de que esa estrategia ahora no la ejecutan ningún tiempo de organización, pero creo que es un gran acuerdo al que hemos llegado en esa materia y que ahora veremos sus frutos.

Por supuesto, habrá transparencia en los resultados, habrá transparencia en el seguimiento, facilitaremos el número de cursos, el número de inserciones laborales, el número de orientaciones laborales. Lo cierto es que en los principales sectores que pueda haber en esta comunidad autónoma, nuevos, donde tienen que realizarse nuevos cursos de formación, en muchos casos el campo será público, será público porque las instalaciones, en este caso del centro del Mar en Maó, y el centro de formación en materia marítimo-pesquera son centros públicos, que es donde debe diseñarse e impartirse formación náutica, que es de los sectores donde más formación hay que impartir porque es donde más facilidad de ocupación va a haber en los próximos meses, y eso no es simplemente que yo lo diga, sino que es estudiable y fácilmente constatable de los datos de contratación.

En materia de hostelería, que la Escuela de Hostelería de las Islas Baleares esté dentro del organigrama de la Dirección General de Empleo y Economía del Govern es porque tiene un volumen muy importante de cursos que ofrecer para mejorar la inserción laboral.

Y también en materia de TIC y de nuevas tecnologías, como puede ser la formación en el Centro BIT, que también es un centro público propio.

Por tanto, hay muchos sectores, también en materia de dependencia, a través del Centro de Son Llebre, dónde hay nuevos niveles de actividad que hay que potenciar para dar mejor inserción a los ciudadanos desempleados de esta comunidad autónoma, que es a lo que estamos y para los que trabajamos y para los que nos debemos.

Y después, por supuesto, habrá espacios de colaboración público-privada, pero entienda que para este Gobierno lo principal son los ciudadanos desempleados y desempleadas.

Muchas gracias.

**III. Moció RGE núm. 2695/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació del lloguer de vacances, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 6632/15.**

LA SRA. PRESIDENTA:

Passam al tercer punt de l'ordre del dia, que correspon al debat i votació de la Moció RGE núm. 2695/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a regulació del lloguer de vacances, derivada del debat de la Interpel·lació RGE núm. 6632/15.

Té la paraula el Sr. Álvaro Gijón, del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sra. Presidenta. Bueno, llevamos una seria de semanas con el tema del alquiler vacacional, a ver si ya, entre la propuesta de El Pi y la que presentamos nosotros, conseguimos sacarla adelante.

La realidad es que hay una normativa vigente que, ya lo dije el otro día, puede gustar más o puede gustar menos, pero la realidad es que no se está aplicando, y siempre es mejor una normativa que no tenga el cien por cien que no tener ningún tipo de normativa. Hoy salía precisamente una noticia en la que se dice el número de viviendas que se han dado de alta en la Conselleria de Turismo, que, además, es un porcentaje mínimo; la ley actual regula todas las variables posibles y deja fuera una modalidad concreta, que es el alquiler en vivienda plurifamiliar, que en ningún caso parece que sea la mayoritaria, pero la realidad es que a día de hoy no tenemos ni siquiera esas cifras, en estos nueve meses, ocho meses, que lleva el Gobierno se deberían de haber implementado los planes de calidad para saber ese censo de viviendas a qué corresponden, porque no sabemos ni dónde están ubicadas ni si son en plurifamiliares, en unifamiliares, en viviendas entre medianeras, en adosados o en vivienda aislada. Por tanto, vamos perdiendo el tiempo.

Esto, en sí sería preocupante, pero lo es más, teniendo en cuenta que se ha puesto en marcha una ecotasa o que se va a poner en marcha una ecotasa, dejando al margen el 40% de la oferta.

Por tanto, nosotros hemos presentado una propuesta que ha coincidido con la transacción que se hizo el otro día a la propuesta de El Pi, pero que ya estaba presentada, por tanto entiendo que ésta no va a tener ningún tipo de discusión, que es que, en el plazo máximo de seis meses, el Parlamento..., o sea, el Gobierno estudie una modificación de la ley para regular las distintas modalidades, porque es una realidad. La verdad es que las viviendas se siguen alquilando. Pero sí es verdad también que existe una especie de vacío o de duda que nos está haciendo perder tiempo en algo que es importantísimo, como

es el tema de la calidad; de hecho, todo el esfuerzo que se hace para que los establecimientos turísticos reglados sí que cumplan unos estándares de calidad, en el caso de la vivienda vacacional pues no se está haciendo, no porque no haya normativa, sino porque simplemente se ha dejado de mano.

Por otro lado, lo que sí pedimos es que, teniendo en cuenta cómo se están comercializando estas viviendas, que están controladas por un número muy concreto, muy determinado de portales *on line* o de empresas que lo están haciendo vía *on line*, muchas de ellas no directamente, pero sí como intermediarias, sí que convendría que se pudiera tener un contacto directo con este tipo de empresas, porque la verdad es que es una realidad y, al final, es donde, de una manera absolutamente mayoritaria se están comercializando estas viviendas, evidentemente, con el resto de los sectores.

Y por otro lado, nosotros seguimos diciendo lo mismo, ya lo dijimos hace una semana, lo seguiremos diciendo en las próximas mociones que se tengan que tratar, en las enmiendas que se tengan que tramitar a efectos de la ecotasa, no parece que sea de sentido poner en marcha una ecotasa cuando el 40% de la oferta no está regulada. Por tanto, nosotros lo que pedimos es que hasta que no esté regulado este tema no se ponga el tema de la ecotasa, porque la verdad es que el Gobierno, hoy, no tiene mecanismos para comprobar, si siquiera para recaudar en este tipo de oferta. Más que nada porque no sabemos quienes son, es decir, no sabemos dónde están, no sabemos dónde están ubicados y no sabemos absolutamente nada de ellos, más que, evidentemente, sí hay inspectores que entran en las páginas web dónde se están anunciando estas viviendas.

Por tanto, en cualquier caso algo se tiene que hacer, llevamos perdidos ya ocho meses y estamos mirando hacia otro lado en un tema que es fundamental para la actividad turística de nuestras islas.

Gracias.

*(Alguns aplaudiments)*

*(El Sr. Vicepresident primer substitueix la Sra. Presidenta en la direcció del debat)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Gijón. Intervencions dels grups parlamentaris presentants de les esmenes, la [RGE núm. 3073/16](#). Per defensar-la i fixar posició, pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per un temps de deu minuts, el Sr. Reus.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, president, senyores i senyors diputats. Bé, per segona setmana debatem sobre el tema del lloguer de vacances, avui per partida doble, el Partit Popular demana, com ha dit el Sr. Gijón, en el seu primer punt, “instar el Govern a presentar un projecte de llei que reguli les diferents modalitats que es produeixen a les Illes Balears, en un termini de sis mesos.”

Evidentment, estarem d'acord amb aquest punt, perquè ja el vàrem aprovar la setmana passada, l'únic que fem és donar una setmana més al Govern, si avui aprovam sis mesos,...

*(Algunes rialles i remor de veus)*

..., tal vegada hauríem de dir “sis mesos manco una setmana”. Però crec que no som l'únic sorprès per aquest canvi de visió del Partit Popular que ara demana una regulació per coses que ells no volgueren regular o que varen defensar en el seu moment que ja estaven prou regulades. Perquè, a més, la situació d'avui, la situació del lloguer turístic d'avui és fruit d'una estratègia coordinada del Partit Popular a les Balears i a Madrid per les pressions del sector turístic, a Balears, amb la Llei turística i el posterior Decret 20/2015, permeten només l'activitat a habitatges unifamiliars aïllats que, en un primer moment no incloïa els habitatges entre mitgeres, i a Madrid, amb la modificació de la Llei d'arrendaments urbans, on eliminen *de facto* la possibilitat de comercialització de lloguers de vacances, encara que la Llei d'arrendaments urbans es pot dir que segueix permetent els arrendaments de curta durada, l'eliminació de la possibilitat que estiguessin en els canals de comercialització i d'internet implica, pràcticament, que l'oferta no es pugui donar.

Posteriorment, el Partit Popular amb un decret llei, a instàncies del Consell de Mallorca, de Menorca, perdó, a instàncies del Consell de Menorca, es va permetre que per a l'illa de Menorca el consell pogués determinar la tipologia, una tipologia diferent de la que admetia la llei. I amb el Decret 20/2015, que no arribaria fins pràcticament tres anys després de la llei, la Llei turística és de juliol de 2012 i el decret és d'abril de 2015, pràcticament tres anys després, fins pràcticament tres anys després no es desenvoluparia la regulació dels lloguers on, estirant molt la llei, estirant molt la llei, es varen incloure els habitatges unifamiliars entre mitgeres.

Una regulació, l'actual que tenim fruit d'aquestes normatives aprovades la passada legislatura, de la qual el Partit Popular en fa una defensa molt tancada, ens deien que el lloguer de vacances està regulat. Modificar el que s'havia fet en aquell moment quan ho proposaven els grups de l'oposició, entre d'altres el Grup MÉS, amb proposicions no de llei, proposar això era una aberració, era qüestionar el principis bàsics del turisme. Però aquesta realitat, com ha dit el Sr. Gijón, aquesta realitat existeix, encara que mirem cap una banda existeix, existeix com a la fi s'han adonat, fins i tot la Defensora del Poble en el seu informe presentat al president del Congrés ens adverteix d'aquesta situació.

Nosaltres també ens vàrem adonar que existia la passada legislatura i per això també regular el lloguer turístic figura entre una de les mesures dels acords pel canvi. Regular que no vol dir regularitzar-ho tot i que no vol dir tampoc passar per altres aspectes molt importants que hem de tenir presents: el primer de tots, els efectes sobre el dret a l'habitatge, que és el que ha de primar, el dret constitucional a l'habitatge ha de primar. Aquesta regulació en cap cas no ha d'anar contra aquest dret i permetre que es donin situacions com les que, per desgràcia, podem llegir avui en el *Diario de Mallorca* a les primeres pàgines; segon, els efectes sobre el medi ambient i la

capacitat de càrrega de les nostres illes, i tercer, la qualitat del producte.

En resum, nosaltres estam a favor de regularitzar aquesta activitat que socialitza els beneficis de l'activitat turística, que afavoreix les economies familiars, però contra l'especulació. Hem de regular per evitar els efectes sobre el dret de l'habitatge i sobre el medi ambient.

Per aquest motiu, votarem a favor del primer punt, com vàrem fer ja la passada setmana, per aquest motiu i perquè ja ho vàrem fer, de fet, la setmana passada a la moció de temes turístics que va plantejar El Pi.

Respecte del segon punt, no hi estam d'acord, no podem estar d'acord que aquesta regulació s'hagi de consensuar només amb els sectors afectats i que es mencioni especialment les empreses comercialitzadores *on line* les quals entenem que ja formen part dels sectors afectats.

En general, crec que el Partit Popular peca massa de només voler consensuar les coses amb els sectors afectats quan hi ha temes que afecten tota la societat. Queda molt bé dir, per exemple, que la Llei turística s'ha consensuat amb el sector turístic, però el fet turístic afecta tota la societat i no es pot fer al dictat del sector.

Nosaltres hem proposat una esmena en aquest punt, proposam, perquè hi estam d'acord, que evidentment s'ha de fer feina amb els sectors afectats i s'han d'escoltar aquests sectors, però també, molt important, els ajuntaments i els consells. Parlam de temes d'ordenació turística que afecten els consells, parlam de temes d'urbanisme que afecten els consells i els ajuntaments i creim que si a algú s'ha d'escoltar en aquesta regulació és als consells i als ajuntaments. I creim que el Partit Popular hi hauria d'estar d'acord, entre d'altres coses, perquè, com ja he dit abans, precisament a instàncies del Consell de Mallorca va fer, fins i tot, un Decret Llei, el 6/2013, per modificar l'article 52, fent una referència específica a l'illa de Menorca.

Finalment, amb el tercer punt no hi podem estar d'acord, creim que l'impost sobre estades turístiques s'ha d'aplicar el més aviat possible, existeixen altres impostos, existeix l'IVA, existeix l'IRPF, tots aquests impostos s'apliquen en el lloguer turístic i pel fet que no estigui regulat com a servei turístic sinó únicament com a lloguer no ha de ser, no ha de significar que no es pugui posar en marxa l'impost turístic.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Reus. Per fixar posicions dels grups que no han presentat esmenes. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident, senyores diputades, senyors diputats, treballadors i treballadores de la Cambra i públic que avui ens visita.

En aquest moment toca, o avui tendrem doble ració, com ja ha dit el Sr. Antoni Reus, per parlar de la regulació del lloguer de vacances. En aquest moment toca el debat de la moció presentada pel Partit Popular, derivada de la Interpel·lació RGE núm. 6632/15, relativa a la política del Govern en matèria de lloguer de vacances, que es fa presentar fa dues setmanes. Posteriorment, tendrem el debat d'una proposició no de llei que El Pi presentarà sobre la modificació de la Llei 8/2012, per a la regulació del lloguer de vacances d'habitatges a les Illes Balears.

És obvi que aquest tema preocupa i ocupa no només el Govern sinó totes les formacions que avui formem part d'aquest parlament. Aquest tema ja ha estat mencionat en altres iniciatives, com la setmana passada quan es va tractar el tema del model turístic que tenim i que volem en el nostre arxipèlag. La regulació del lloguer de vacances és un tema que fins ara el Govern no ha afrontat per debatre'l ni socialment ni políticament. Des de fa setmanes, i jo diria mesos, diverses formacions polítiques volem obrir-ho i avui el Partit Popular ho fa en forma de moció.

Revisant la intervenció en defensa de la interpel·lació que va presentar, en aquest cas, el Sr. Gijón, ja posava de manifest les dificultats que comporta la regulació dels lloguers turístics. Nosaltres també compartim aquesta realitat, però *no todo vale*. Ens trobam amb unes illes i amb uns municipis que pateixen la pressió turística d'una forma brutal, quan arribi el moment de fer aquesta llei haurem d'escoltar què necessiten i en quina situació es troben les illes de Formentera, Menorca, Eivissa i Mallorca i dins de cada illa molts de municipis o zones tenen una realitat que és insostenible.

De veritat podem seguir oferint més places turístiques a determinades zones quan denunciem públicament que vivim en un col·lapse tot l'estiu a les Illes de Formentera i Eivissa i també en alguns municipis de Mallorca o a la mateixa Palma?

Avui volem posar de manifest un tema que està directament relacionat amb la moció que debatem i que es converteix en un maldecap, és el problema d'habitatge per a la ciutadania. Gràcies a la bombolla immobiliària, hem vist com a les nostres illes i a la resta de l'Estat milions d'habitatges es varen construir durant anys i anys, molta gent a les nostres illes varen invertir en la compra d'algun d'aquests habitatges com a inversió pensant que podrien obtenir més rendibilitat que no deixant els seus estalvis a una entitat financera per a després llogar-los i obtenir uns beneficis.

Avui per avui a les Illes d'Eivissa i Formentera portam uns anys veient com el preu de lloguer s'ha incrementat d'una forma desorbitada, per no dir escandalosa. Aquest fet ha provocat que per als residents i les persones que vénen a fer la temporada trobar un lloguer accessible s'ha tornat una missió impossible. A Mallorca i a Menorca s'observa també aquest increment del preu del lloguer.

Fa uns dies podíem llegir a la premsa d'Eivissa: “*Ibiza es el cuarto municipio más caro de España para adquirir una vivienda*”, segons dades de Foment, parlava de 2.513,8 euros per metre quadrat, només les ciutats de Sant Sebastià, Getxo i Barcelona estaven per davant de l'illa d'Eivissa, i concretament de la ciutat de Vila d'Eivissa. Avui, a més a més, podem llegir al *Diario de Ibiza* un article d'opinió titulat *Alquileres, la especulación salvaje*.

A l'illa d'Eivissa el problema és de tal magnitud que ja a l'estiu passat la premsa es va fer ressò de la creació d'un grup en Facebook, *Ibiza afectados con los alquileres*, durant aquests dies ha superat els 7.000 seguidors, quasi 7.200 seguidors, a la seva pàgina denuncien els preus dels lloguers i les condicions abusives que s'estableixen com, per exemple, pagament per avançat de sis mesos o d'un any o que només es lloguen els mesos fora de temporada.

Aquesta situació provoca abusos en els preus i en les condicions per llogar un pis, màfies, persones o immobiliàries que es dediquen a llogar habitatges per dies o per setmanes que estan fora de control i que només volen fer l'agost a costa dels turistes que ens visiten. Esperem que l'administració pública intervingui mitjançant els inspectors o la pròpia Agència Tributària. Avui interpel·lem el Govern perquè agiliti aquesta tasca, ja en la interpel·lació es va parlar d'una quantitat (...) fa uns dies, i justament no tenim ni el vicepresident ni la consellera Catalina aquí davant.

On és el dret que recull la nostra Constitució a l'article 47? Els recordo què diu aquest article: “Tots els espanyols tenen dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat. Els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per fer efectiu aquest dret regulant la utilització del sòl d'acord amb l'interès general per impedir l'especulació”.

Es fa palès que per a moltes persones no s'acompleix aquest dret en la seva primera part, sobre la segona, què dir sobre els poders públics i l'especulació? La seva tasca ha brillat per absent.

Ja entrant en el posicionament per part de la nostra formació davant dels punts que recull el text, sobre el primer punt, com molt bé ha recordat el Sr. Reus, ja la setmana passada després de presentar una esmena es va arribar a l'acord d'intentar que sigui en sis mesos, presentar... o donar aquest temps al Govern per presentar la corresponent llei. Nosaltres hi votarem a favor.

A més a més, i em sembla que no fa falta que ho recordi, també el Sr. Reus hi ha fet menció fa un moment, que aquesta llei està dins els acords pel canvi que el Govern i la nostra formació varen firmar el juny de l'any passat. Per tant, nosaltres som els primers interessats que aquesta iniciativa es posi en marxa el més aviat possible.

Respecte del segon punt que regula la seva moció, hi votarem en contra, és necessari el diàleg, però a l'hora de la veritat el Govern ha de prioritzar el dret a l'habitatge, com ja he posat de manifest, per damunt de qualsevol interès a l'hora de redactar aquesta llei i poder escoltar tots els agents que estiguin afectats, participin en aquesta activitat i aquelles

organitzacions, associacions i la societat civil en general que vulgui participar en la seva elaboració.

Sabem de la complexitat d'alguns punts d'aquest projecte de llei i de les seves possibles diferències o punts de vista que es puguin tenir, però estem convençuts que el text definitiu tindrà la major participació possible en la seva elaboració.

I al tercer punt, com es pot imaginar, hi votarem en contra. Ja sabem el seu posicionament, del seu partit, davant de l'impost d'estades turístiques a les nostres illes. No volem..., no volen aquest impost, però ja ha entrat en via parlamentària, tenim tres setmanes per esmenar aquesta llei i tenim el màxim consens entre les formacions d'aquesta cambra. Podem compartir en certa forma la seva preocupació per la falta de regulació d'aquest sector i de la influència que pot tenir en la recaptació de l'impost, però, com ja li han explicat alguns dels diferents representants del Govern, volem que aquest impost es cobri aquesta temporada i això ha condicionat l'agenda tant d'aquest projecte de llei que avui debatем com el que he mencionat fa un moment.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES, el Sr. Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. El Sr. Gijón, comença la seva intervenció dient una cosa en la qual té raó, que existeix una normativa, que hi ha una normativa vigent que pot agradar més o manco, i a nosaltres no ens agrada i per això fem tota la nostra acció política perquè aquesta normativa es canviï. El problema és que no sabem si a vostè li agrada o no li agrada, això és el que no ens queda clar, si li agrada o no li agrada la normativa vigent, perquè, és clar, la legislatura passada en bravejaven d'aquesta normativa, i aquesta normativa, com sap vostè, prohibia fer aquest lloguer turístic en tota una sèrie d'habitatges, i ara diuen que aquesta realitat existeix quan a la legislatura passada la negaven.

Per tant, no sabem quin és el seu posicionament i què és el que defensen realment, més enllà de mesclar sempre aquest tema amb el tema de l'impost turístic o amb el tema de l'ecotaxa.

I sabem que vostès tenien una postura, diguem-ho així, boirosa sobre aquesta qüestió, però després de sentir el Grup Parlamentari Podem veiem que també ells tenen un posicionament absolutament boirós, perquè no ens ha quedat clar si hi estan a favor o en contra, tenen un pacte de governabilitat firmat en què diuen que aquesta regulació per a aquests habitatges serà una realitat i es tirarà endavant, això és el que vostès tenen firmat al seu pacte de governabilitat, i surten aquí i durant deu minuts fan una intervenció en contra, perquè només diuen que el primer és el dret a l'habitatge, que



l'habitatge és el més important, que hi ha tota una situació conflictiva en l'accés a l'habitatge i que, per tant, hem d'anar molt alerta a regular aquesta figura perquè afectarà l'habitatge, per tant, hi estam en contra.

I vostès no han firmat un pacte de governabilitat en què diuen que s'ha de regular això? És molt mala d'entendre la seva postura, però molt mala d'entendre.

Nosaltres sí que ens mantenim en el que hem defensat durant la campanya electoral, els nostres compromisos programàtics i pensam que aquesta ha de ser una realitat, una realitat de regulació, que hi ha d'haver un canvi i que s'ha d'afrontar de bon de veres que els propietaris que ho vulguin fer i que es donin unes determinades condicions de qualitat, d'ubicació, etc., d'antiguitat, ho han de poder fer d'una manera absolutament legal. Aquesta és la defensa que nosaltres hem fet.

Les xifres. El Sr. Gijón, també en gran part té raó perquè les xifres, com que és una cosa que no hi ha unes declaracions responsables ni un cens fet per l'administració, és evident que les xifres, idò, no són molt segures i no estan tancades al cent per cent; de totes maneres, vostè ha dit en la seva intervenció -si no l'he entès malament- que els plurifamiliars no és la modalitat majoritària d'aquesta oferta, vostè ha dit això. Vostè ha dit això, bé.

Si vostè ha dit això, jo li he de dir que les que sí estan censades, els que sí estan donades d'alta a l'administració turística són les unifamiliars aïllades, aquestes estades sí que hi són, i si aquestes són les majoritàries, les seves xifres no deuen ser del tot correctes; perquè, és clar, si vostè em diu que les plurifamiliars no són les majoritàries i les altres, sí que estan censades sí que hi ha un número concret que en el debat de la interpel·lació el conseller li va enumerar i li va donar les xifres concretes, resultarà que no hi ha una oferta tan majoritària com vostè diu del 40%, quan vostè utilitza el 40% es contradiu amb les seves mateixes afirmacions que li explic, per tant, no acab d'entendre les xifres.

Però bé, nosaltres el que volem és que hi hagi unes xifres concretes i el que volem és que tothom ho pugui fer amb unes determinades condicions, com ja dic, i que per tant, l'administració tingui un control real i exacte de qui fa aquesta oferta i que pugui, lògicament, fer les inspeccions que siguin pertinents i que totes les administracions cobrin els tributs que corresponguin, aquesta és la nostra postura. Perquè aquí, qui ha generat gran inseguretat té un nom, que és el Partit Popular, aquesta és la realitat, qui ha conduït a gran part de propietaris i a bona part d'empresaris a això que vostè diu el buit, el dubte, el llimbs, m'és igual com ho vulgui dir, té un nom i és el Partit Popular. Què ara vostès estan en procés de canviar la seva postura, tot i que ho diuen amb la boca petita? Benvinguts, n'estam contents! Però ens agradaria un poc més de claredat.

Nosaltres, com és evident, a la seva proposta li donarem suport al punt número 1, que és el mateix que vàrem defensar la setmana passada a la moció que va presentar el nostre grup parlamentari.

També votarem a favor del punt número 2, el consens sempre ha de ser benvingut i vostès el que fan és una crida al consens. No entenem els altres partits que diuen: és que no tenen en compte no sé quins sectors, si diuen "els sectors afectats". Si consideren que un determinat sector està afectat, està dins els sectors afectats. Per tant, que també hi hagi un consens amb aquests sectors afectats, no sé quins són exactament, m'és igual, però, en teoria, aquí fan una crida genèrica i per tant, com a crida genèrica, no entenc la postura dels grups que donen suport al Govern, que anuncien un vot en contra d'una cosa que en teoria ells també en fan bandera tot el dia, però que ja sabem que a l'hora de la veritat, de pràctica de diàleg no n'hi ha tanta com en parlen.

I en relació amb el tercer punt, que és el tema vinculat a l'ecotaxa, ja vaig dir i he dit reiteradament, que en el projecte de llei estan subjectes al pagament d'aquest impost. Que nosaltres, com vostès, com el Partit Popular, voldríem que hi hagués molta més claredat i que per tant, tenguéssim aquest cens, tenguéssim aquestes declaracions responsables i sabéssim a ciència certa quins són els habitatges que han de pagar aquest impost?, ens hagués agradat i nosaltres ho hem manifestat, però això no vol dir que no hi estiguin subjectes, i de fet les empreses del sector sempre han manifestat que tenen voluntat de pagar-lo, però els agradaria pagar dins un marc amb una regulació clara, amb una regulació que els donàs seguretat i amb una regulació que els permetés desenvolupar la seva activitat. Però nosaltres en aquest punt ens abstenem, perquè hem presentat esmenes perquè se reguli el lloguer de vacances d'una vegada per totes, ens hagués agradat que s'hagués fet de manera prèvia, però és evident que la llei contempla que aquests habitatges hagin de tributar, hagin de pagar i el que voldríem és que ho fessin, ja dic, amb aquestes condicions de seguretat, de qualitat i de poder desenvolupar la seva activitat de manera lliure i de manera absolutament legal i conforme a la normativa jurídica.

Moltíssimes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sr. Vicepresident. Ja com han dit els que m'han precedit en la paraula, estirem el tema perquè fa 15 dies en vam parlar a la interpel·lació, la setmana passada en vam parlar també i avui continuem, i bé, doncs si volen que estirem el tema, estirem el tema i així ja encalem motors per a quan discutim finalment aquesta llei que donem una setmana més de coll al Govern perquè la desenvolupi.

Jo entenc una mica el Sr. Melià i de fet m'he sentit reflectit d'alguna manera en la crítica o el comentari que feia a la intervenció del Sr. Aguilera, en el sentit de què, ha dit, és clar, vostès estan a favor o estan en contra?. Que vulguem regular el lloguer turístic no vol dir necessàriament que estiguem ni a favor ni en contra, regular vol dir que senzillament hem de posar ordre. Nosaltres en el nostre cas i és probable que estiguem en la mateixa circumstància que el Grup de Podem, hi

ha algunes manifestacions del lloguer de vacances que hi estam a favor i les volem potenciar i hi ha algunes manifestacions del lloguer de vacances que ens preocupen molt i que precisament volem que aquesta regulació serveixi per acotar. I ara concretaré.

Nosaltres veiem i estem a favor del lloguer de vacances, perquè nosaltres ho veiem com una manera de què les famílies que tenen algun o alguns apartaments, puguin treure un ingrés extra. És a dir, d'alguna manera ajudem a socialitzar i distribuir els beneficis del turisme. En açò hi estam a favor. Però a ningú se li escapa que hi ha altres manifestacions i altres resultats del que seria despenalitzar, que seria una primera regulació, despenalitzar la promoció turística d'aquests habitatges, que és el que avui mateix en el *Diario de Mallorca*, per exemple doncs, em sembla que hi han fet referència els portaveus que m'han precedit, i és que estigui generant realment una distorsió en el preu de l'habitatge, que faci que s'estigui expulsant la gent dels centres històrics de les ciutats, o que estigui dificultant moltíssim l'accés a l'habitatge.

Per tant, amb aquests dos pols, entre aquests dos pols, per donar resposta a aquests dos elements, nosaltres creiem que s'ha de regular, després quan discutim la seva proposició no de llei, hi podré entrar més a fons. Nosaltres, per recapitular, creiem que s'ha de regular el lloguer de vacances per permetre socialitzar i distribuir de forma més correcta els beneficis del turisme, ja que socialitzem els impactes, socialitzem també aquests beneficis. Per tant, en principi la regulació que es fes hauria de permetre a les famílies poder comercialitzar turísticament les seves propietats sense grans barreres d'entrada.

Ara bé, hi ha d'haver uns requisits estrictes per salvaguardar altres valors a protegir que són encara més importants que el dret a obtenir un benefici d'aquestes propietats. I aquí, després quan discutim la proposició no de llei hi entraré més a fons, però aquí hi ha idees com respecte a les comunitats de propietaris i per tant, tenir en compte també els interessos i les circumstàncies de les comunitats de propietaris. Respecte als veïnats i als barris i a l'impacte que pot tenir aquesta activitat mal regulada per a ells. Respecte a la morfologia dels centres històrics. És a dir, ho veiem aquí mateix, com es despersonalitza totalment el centre de Palma, en què al final ciutadans ja no en queden, com aquell que diu només hi ha turistes i els diputats de Menorca i Eivissa que travessem el barri de la Calatrava per anar cap a l'aeroport.

*(Remor de veus)*

Això jo ho he vist, jo ho he vist, perquè hi vivia, ho he vist amb els meus propis ulls a Barcelona; és a dir, com carrers sencers, encantadors, han quedat totalment despersonalitzats amb l'impacte de la presència excessiva de turistes. Per tant, conceptes com em sembla que el Sr. Aguilera ha utilitzat, la capacitat de càrrega, és a dir, igual que ho diem dels centres històrics, ho podem dir d'altres paratges. Tot això ho cito a títol del que en dic valors superiors, que hem de salvaguardar amb aquesta normativa.

I últim, *last but not least*, no distorsionar el preu de l'habitatge de forma que resulti que un valor que està per

damunt de tots els que hem dit fins ara, que és el dret a l'habitatge, es vegi compromès per una regulació excessivament laxa d'aquesta modalitat.

Per tant, el nostre ideal, la regulació per la qual nosaltres lluitarem, defensarem, és permetre, i amb això quan discutim la proposició no de llei posaré sobre la taula les diferents mesures que nosaltres proposaríem que contingües aquesta llei, permetre que les famílies puguin obtenir uns ingressos extra del turisme, però establir les mesures per impedir que grans capitals, amb grans inversions arrasin els centres històrics de les nostres ciutats i dificultin als residents l'accés a l'habitatge.

I per últim també, un altre dels principis sobre els que nosaltres creiem que cal regular tota aquesta qüestió, és el que en diem la descentralització normativa; és a dir, la realitat per illes és molt diferent, molt diferent una de les altres, posem per exemple sense anar més lluny les Pitiüses en el mateix sac, però en canvi, el vicepresident, fa 15 dies, a la interpel·lació ens deia que a Eivissa només el 4,1% de les places són de lloguer de vacances, i en canvi, a Formentera el 25%. Per tant, les realitats són molt diferents i per tant, és molt important que fem una llei amb uns principis bàsics, però que donem als consells insulars la capacitat de reglamentar-ho, d'establir les tipologies, d'establir els requisits.

Passant concretament al text de la moció, la meua postura és igual que la dels grups que donen suport al Govern, o que formem aquesta majoria d'esquerres, que s'ha manifestat fins ara: estem a favor del punt 1, perquè seria absurd no estar-hi. Estem totalment...i donem suport a l'esmena de MÉS per Mallorca, del punt 2, i ara li explicaré a vostè per què, bàsicament perquè com que el Sr. Gijón no ha parlat de l'opinió sobre les esmenes, però vostè sí, diu: per què hi estam d'acord? Home perquè, escolti, consensuar amb tothom, amb tots els sectors, pot portar senzillament a la inoperància. I si no consensuam amb tots els sectors? Perquè aquí hi ha interessos totalment contraposats. Per tant, escoltar, parlar, consensuar amb la major part dels sectors sí, però consensuar amb tots els sectors és gairebé una utopia. Per tant, amb aquest redactat nosaltres no ens sentim còmodes. I tampoc no ens sentim còmodes que entre tots aquests sectors es faci una menció especial, especialment a les empreses comercialitzadores.

Tot això, per què? A més a més, hi ha un altre problema, Sr. Melià, que és que hi ha interessos que no estan representats per cap sector, i el Sr. Reus ho ha encertat de ple quan ha parlat de les autoritats..., bé, sí, perquè no sé fins a quin punt les administracions locals es pot considerar un sector; jo quan parl de sectors estic pensant en grups que defensen els seus interessos, açò d'una banda. Però després el Sr. Aguilera també hi ha fet referència, el grup de Facebook dels afectats és un sector? Hi ha sectors que estan molt..., sí, vostè diu que sí, però hi ha sectors que estan molt més formalitzats que altres, que tenen més capacitat d'incidència que altres.

Aleshores a nosaltres ens sembla molt més adequada i molt més acurada l'esmena que ha presentat MÉS per Mallorca i per tant votarem a favor d'aquest punt si el Sr. Gijón accepta l'esmena.

I respecte del tercer punt crec que no cal que ens allarguem. Tothom sap quina és la nostra postura, hi estem totalment en contra, ho hem dit en moltes ocasions en què hem discutit temes no només de lloguer de vacances sinó de política turística en general, i per tant hi votarem en contra.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos, la Sra. Olga Ballester, per un temps de deu minuts.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores diputados, Ciudadanos sí que apoyará los puntos de esta moción. Necesitamos una ley que regule las diferentes modalidades de estancias turísticas que se producen en las Islas Baleares. Creo que ha quedado claro en este parlamento que todos los grupos estamos de acuerdo, y ahora le toca al Govern coger ritmo ya sobre este tema.

La ley turística vigente de 2012 no contempla el alquiler turístico de temporada de viviendas ubicadas en edificios plurifamiliares, y sin embargo es un tipo de vivienda muy habitual de alquiler de vivienda vacacional. Hoy en día se estima que hay unas 125.000 plazas de vivienda vacacional que están funcionando sin estar inscritas; por tanto tampoco se sabe qué tipo de calidad se está ofertando. Y hay un punto muy importante en cuanto a la elaboración de esta ley, y es que la gran mayoría de los arrendatarios de alquiler turístico vacacional en ese tipo de viviendas sí que están conformes con que se regule su actividad, y así lo han hecho saber en numerosas ocasiones. Esta regulación les permitirá promocionarse en webs turísticas internacionales, lo que les permitirá sacar mayor rendimiento a sus viviendas. Es un mercado que busca abandonar la ilegalidad y que incluso se ha organizado formando una asociación para este objetivo, cosa que facilita el trabajo al Govern a la hora de encontrar interlocutores válidos de los sectores afectados para consensuar el proyecto de ley con sus propuestas.

Desde Ciudadanos compartimos con este sector que el turismo residencial es un turismo en auge, que potencia la oferta complementaria local, es un tipo de usuario que busca comprar en los mercados y las tiendas de la zona, disfrutar de sus bares o restaurantes o bien conocer las costumbres del lugar y montarse sus propias excursiones. Asimismo consideramos que cualquier oferta de vivienda vacacional ha de cumplir con unos requisitos de calidad, tanto en limpieza e infraestructuras como en estética y seguridad; no debemos olvidar que esta actividad es un escaparate de Baleares al mundo, al poder ofertarse este producto por webs turísticas internacionales.

Nos parece que marcar un plazo de seis meses para realizar el proyecto de ley, como marca la moción, es un plazo razonable. Y en cuanto al consenso entre todos los sectores nos parece bien, pero consideramos que especialmente se debería destacar la importancia de hacer partícipe de este consenso a la

Federación de Asociaciones de vecinos de cada población, ya que es una de las principales afectadas, así como a los ayuntamientos, especialmente en la isla de Ibiza, donde existen verdaderos problemas para encontrar alquiler para vivienda permanente.

En cuanto al punto 3 Ciudadanos ya explicó en este parlamento que no nos parecía correcto aplicar el impuesto de estancias turísticas en esta temporada por dos razones de peso: la primera, porque para esa temporada los paquetes turísticos ya estaban cerrados y por lo tanto surge la pregunta lógica de quién paga ahora el impuesto, pregunta y respuesta que al Govern parece ser que no le preocupan mientras cobre, pero a Ciudadanos sí nos preocupa; la segunda, porque es un impuesto que sólo grava al producto turístico legal, lo cual nos parece injusto, y un gobierno no puede aplicar leyes que generen injusticia. Pero también nos parecería injusto que unas viviendas que no se pueden ahora promocionar por webs turísticas como producto turístico, porque así lo impide la ley, tengan que pagar un impuesto por estancias turísticas si su oferta no está reconocida como tal por la propia administración. Así pues nos parece correcto instar al Govern a no implantar este impuesto hasta que no se haya regulado toda la oferta turística.

En conclusión, apoyaremos los puntos de esta moción. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Ballester. Pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, Sr. President. El PP ens demana que regulem les diferents modalitats d'estades turístiques, ens exigeix que aprovem una cosa que vam aprovar fa una setmana, i que en tot cas ja està regulada, per més que no ens agradi, per la Llei 8/2012, de turisme, i el Decret 20/2015, que deixen ben clar quines tipologies es poden comercialitzar i quines no.

*“Un aspecto importante de la nueva ley de turismo es el endurecimiento del tratamiento de la oferta ilegal”, conseller Delgado, 19 de juny de 2012, debat de les esmenes de totalitat. El PP bravejava llavors de lluitar durament contra una oferta que ara vol que sigui legal. “Estamos ante una ley completa, que ha abarca todos los aspectos turísticos, que será un referente y que marcará el futuro de la competitividad”, un futuro que ha durat tres anys i mig. El conseller estava tan satisfet que va fer traduir la llei al rus perquè servís d'esquer per als inversors de la Rússia “putinesca” i de lectura edificant per a les galants damisel·les del Rasputín. “Sabemos que somos los primeros, que somos pioneros, que lideramos, como es nuestra obligación histórica, la nueva legislación turística de nuestro país”. Hem estat pioners quatre dies, i açò que la Llei Delgado ens havia de permetre planificar claramente cómo debemos y queremos ser como destino turístico durante los próximos 20 años”. Ara el PP ens demana que canviem la llei, quan només han passat deu mesos d'ençà que el govern Bauzá va aprovar el seu reglament, tot envaint les competències dels consells com qui envaeix Polònia.*

El Sr. Gijón exigeix que regulem, però no ens diu ni com ni per què; l'única cosa que podem treure en net és que el PP està en contra de la llei del PP. Es demana -punt 2- que consensem el canvi amb tots els sectors afectats, i no hem d'aprovar l'impost d'estades turístiques -punt 3- mentre no s'hagin regulat les diferents modalitats d'estada turística. El PP ha passat d'impedir la seva legalització a demanar que no es posi un impost a les que són legals perquè no el pagaran els habitatges que el PP va condemnar a ser il·legals. Doctrina Montoro, en diuen, d'açò. A més el PP torna a ignorar que l'ordenació de l'oferta turística és competència dels consells; el PP menysté els consells però ens demana que la regulació es consensuï amb tots els sectors afectats. Algú qualque dia hauria de fer una tesi sobre el PP i la seva teoria dels sectors: si es tracta de turisme el sector són els hotelers; si es tracta de territori els interlocutors són els constructors i els promotors; si haguéssim de regular la pena de mort igual fariem una llei al gust dels agents funeraris.

El paper dels consells és fonamental, perquè cada oferta turística és diferent, i dins cada illa, i sobretot a Mallorca, amb Palma però no només amb Palma, no tot és igual, ni prop fer-hi. Els agents econòmics i socials són importants, però sobretot hem d'escoltar els ajuntaments i els consells. Ah!, i quan parlem de consens amb els sectors, parlem de diàleg i de voluntat d'acord. Per ballar un tango han de ser dos, i la darrera paraula l'ha de pronunciar sempre qui ha de vetllar per l'interès general, cosa que no té res a veure amb la regulació de les declaracions d'interès general que va fer el Sr. Company. I és pertinent parlar d'interès general perquè per encertar haurem d'afinar més que mai, o en tost de vestir un sant acabarem amb mig santoral amb les (...) esquinçades i l'altre mig ben despullat.

Quin ha de ser l'objectiu de regular la comercialització del lloguer turístic? Hem de legalitzar totes les tipologies d'habitatges o només segons quines? Han de tenir una certa antiguitat (...)? Han de poder conivir l'ús residencial i el turístic en una mateixa edificació plurifamiliar? Hem d'establir paràmetres de qualitat i de serveis o ha de valer tot, campí qui pugui? Ho hem de permetre als nuclis urbans sencers, de manera indiscriminada, o només s'ha de poder als centres històrics?, només a les zones turístiques de costa? Ha de tenir Palma un tractament diferenciat? Què hi tenen a dir els ajuntaments i els consells? Quina administració ha de ser responsable de la reglamentació, l'autorització i el control? I sobretot, com regulam la convivència entre vesins i turistes?, tenim instruments per fer-ho?

Si es disparen els lloguers -ja està passant- on viuran els treballadors de temporada?, els enviam a nous guetos tot aprofitant l'oferta obsoleta? Què fem amb l'amenaça real -ja està passant- d'expulsió de residents dels nuclis històrics, que poden arribar a esdevenir deserts urbans a l'hivern? Què feim amb la progressiva conversió de tants comerços tradicionals en botigues turístiques obertes només en temporada? Què hem de fer davant la transformació, ja començada, d'alguns barris històrics, amb parcs temàtics de la nostra pròpia història? Com quedaran lloguers de tot l'any, que cada vegada pugen més davant la pressió dels lloguers turístics i que en alguns indrets ja resulten impossibles de pagar per a moltes persones? Com

quedaran els joves i la seva necessitat de construir-se un projecte de vida autònom?

No podem subordinar totes aquestes a l'interès del lloguer turístic, hi hem de posar remei, no poden ser tractades com a efectes secundaris necessaris d'un tractament de xoc, amb l'hormona del creixement econòmic. Bona part de l'oferta turística, realment existent, avui per avui és il·legal per mor de la Llei de turisme, ara l'hem de canviar, i s'hauria de poder canviar també la Llei d'arrendaments urbans.

Podem deslegalitzar tota l'oferta real? Hem de seguir creixent, endemés, en places reals? Si fem legal allò que és legal, endemés de recaptar més tindrem l'oferta més controlada i podrem promoure la seva qualitat; també ingressarem més i podrem disposar de més capacitat de despesa social i de més capacitat d'inversió. Incrementarem, així, però, la capacitat de renda de les persones que ja lloguen habitatges en el mercat reglat? No, ja els lloguen, i legalitzar-los igual va créixer més les seves despeses que no els ingressos. Tot i així ho hem de fer, no podem continuar mirant cap una altra banda.

Però anem vius, no parlem només del ciutadà particular, de la família que es vol incorporar al mercat turístic, tot llogant un pis que, posem el cas, ha heretat; es tracta, també, d'inversors que, empesos pels baixos interessos i uns instints encara més baixos, compren habitatges de zones emblemàtiques a l'engròs per dedicar-los al lloguer turístic de manera organitzada i sistemàtica. Es tracta també de bancs i antigues caixes d'estalvi sense nord i injuriades, amb promocions senceres d'habitatges als quals volen treure suc. Es tracta d'especuladors que veuen en el lloguer turístic un bon lleixiu per als beneficis espremuts amb l'excusa de la crisi, i es tracta, fins i tot, de grups d'hotelers que comencen a comprar i a llogar per convertir-se en la seva mateixa competència. Igual alguna d'aquestes coses explica segons quins canvis d'opinió.

Hi ha molts interessos en joc, no es tracta només de famílies que aspiren, de manera legítima, a participar dels beneficis que genera l'ús del nostre patrimoni natural i del nostre patrimoni heretat per part del turisme. Si només convertim en legal allò que és real, la capacitat de despesa dels arrendadors i dels llogaters serà la mateixa que ara, no créixerà. Però només créixerà la capacitat de renda de l'oferta complementària, la dels seus treballadors i les empreses de manteniment, si creixen les pernoctes. És açò que cercam, créixer més i de manera indiscriminada? Si permetem de manera no condicionada el lloguer legal de totes les tipologies d'habitatges que realment en lloguen, incrementarem no només l'oferta legal, sinó també la real.

Volem continuar creixent en places turístiques reals o es tracta de convertir en legal, amb criteris de qualitat d'oferta de les tipologies d'habitatge i de la seva localització urbana i/o turística allò que realment es lloga i es pot convertir en un millor destí?

Ens jugam també, amb la decisió que prenguem, bona part de la reputació del destí, ja prou malmesa pels "balconings", "mamadings" i "urdangarinings". Acabam de veure, endemés, quina és la reputació dels hotels, enquesta d'ahir, segons la reputació dels seus clients, estam a la cua dels destins

de sol i platja, no podem continuar afegint problemes al munt. Però tindrem prou capacitat de control? Farem acomplir la nova legalitat o continuarem, com fins ara, tolerant l'oferta fora de norma? Tenim i tindrem prou eines?

El Govern ha anunciat un pla d'inspecció, els consells han dit que s'hi apunten, permetrà el ministre Montoro que l'Agència Tributària ens ajudi a desemascarar tota, tota l'oferta il·legal o només ens hem de preocupar d'allò que el Sr. Gijón anomena "pisos *patera*" i que, segons sembla, amenacen com esculls la navegació del titànic hotelier de tan mala reputació?

Estiu 2015, algun que altre hotelier denunciava amb la mà dreta edificis dedicats a l'oferta il·legal, mentre amb l'esquerra hi llogava apartaments per als seus *overbookings*. Sigui com sigui, quan regulem només resolldrem el problema de manera parcial, perquè es podrà continuar llogant per la via ordinària, tot i els entrebancs de la Llei d'arrendaments. Endemés, el marc legislatiu europeu i estatal ens limita la capacitat de regular com ens convindria, impedeix donar les respostes que voldríem a molts dels interrogants que he plantejat.

Debatem sobre el model turístic, econòmic i social per entregues, com si la comercialització turística de lloguer d'habitatges, la regulació del tot inclòs, la comercialització, les condicions laborals, la saturació dels *rent a cars* i les mil i una modalitats de l'oferta complementària fossin fenòmens estranys, problemes aïllats. Només hi pot haver un paner, el de la prosperitat compartida i l'equitat social, per més que es vulgui fer creure que hi ha tants paners com sectors hi ha a la indústria turística real, perquè la gallina, els recursos naturals i la convivència social no seran capaços de pondre ous, incansable fins a l'infinit.

Hem de regular, ho compartim, no podem continuar donant l'esquena a la realitat, ni tampoc als canvis d'hàbits dels potencials clients ni a l'impacte de les tecnologies sobre les formes de comercialització, però l'objectiu ha de ser que la renda turística sigui compartida per més gent, no que canviï de mans. No es tracta de baratar els ous de paner per animadversió a un sector, per més mèrits que hagi fet, o per un sentit tribal de la justícia social, perquè si ho fem així trencarem els ous.

Hem de regular l'objectiu de millorar la renda i repartir-la millor, de guanyar posicions de qualitat davant les noves demandes i per satisfer legítimes expectatives de normalitat. No es tracta de fer créixer l'oferta a costa d'exhaurir el nostre patrimoni natural, de saturar fins a l'asfíxia de la vida quotidiana el nostre patrimoni heretat, ni de sotmetre la convivència social a una teràpia de confrontació. No serà una feina fàcil ni el resultat satisfarà segurament tothom, però ens hi hem de posar, amb l'angle de mirada prou obert com per abastar tot el panorama, la tensió dialèctica d'interessos legítims amb permanent equilibri inestable que és la indústria turística real. I a la vegada ho hem de fer amb prou distància per comprendre que cada illa és un petit continent amb una geografia econòmica i social específica i diferenciada, i que, endemés, cadascuna de les nostres illes està plena d'espais, amb atributs i necessitats singulars, que, en el seu conjunt, dibuixen la cartografia de la nostra manera de viure, de la que

tan orgullosos sempre afirmam que ens sentim, però que, a la pràctica, tant ens costa de respectar.

Ningú no diu que fer açò sigui fàcil, però tots sabem...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Borràs, hauria d'anar acabant.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... -he acabat, president-, que és imprescindible.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Intervenció del grup parlamentari proponent, per fixar la posició i assenyalar les esmenes acceptades, per un temps de cinc minuts. El Sr. Gijón.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sr. Presidente. El problema no es que no haya regulación, es que no se quiere aplicar la que hay, y ninguno de los grupos que ha salido ha sabido explicar por qué no están de acuerdo con la ley que hay. El Pi pregunta si nosotros estamos a favor de la ley del Partido Popular, sí, estamos a favor de la ley del Partido Popular, lo que pasa es que no gobernamos, y no se está aplicando, ese es el problema. El problema es que desde el mes de abril se tendría que haber trabajado en el tema del alquiler vacacional y no han hecho absolutamente nada, nada, cero.

Claro, si nosotros estuviéramos, bueno, la ley estaría funcionando, el problema es que no estamos. Y la realidad es que va pasando el tiempo, va pasando el tiempo y no le ponemos solución a este tema.

El Sr. Melià preguntaba antes, que no sé dónde ha habido el baile de cifras, yo digo que el 40% de la oferta es alegal y es la única manera que tenemos de calcularla a día de hoy, teniendo en cuenta la gente que entra por los aeropuertos y la gente que se va a alojamientos reglados, es la única manera que tenemos. Incluso cuando el vicepresidente salió el otro día dando cifras, son cifras que tiene que hacer estimaciones, porque la realidad es que no tienen esas cifras. La conselleria a día de hoy va a ciegas, y cuando usted me dice que las viviendas que están censadas son las legales, que son las unifamiliares, pues es normal, son las que se pueden hacer, es que la ley no permite otras.

Por tanto, yo no sé, como ninguno de los que estamos aquí sabemos, qué porcentaje hay de viviendas plurifamiliares, porque no se ha hecho ningún censo, ni siquiera de las existentes, ni siquiera de las legales, difícilmente podemos, entonces, ir a la solución de este tema. Y ustedes ya llevan ocho meses gobernando, y se ha producido un vacío en este tema.

Claro, el Sr. Reus dice que han presentado una moción, una alternativa para el tema del consenso, y nosotros la aceptamos, que evidentemente los ayuntamientos y los consejos también

tienen que formar parte, yo pensaba que quedaba todo claro diciendo “todos los sectores afectados”, pero ningún problema. Aquí el problema, tampoco se engañen, no lo han puesto en marcha porque ni siquiera ustedes tienen claro cómo resolverlo, porque hay muchos municipios que ustedes están gobernando que dicen una cosa diferente a la que dicen en la isla de enfrente o de la que dicen incluso en la propia isla, y ese es el problema que tienen ustedes. Y nosotros lo que estamos diciendo es que va pasando el tiempo y no se hace absolutamente nada.

Y es una realidad, la gente se está alojando en las viviendas vacacionales, y el Sr. Borrás se hace mil preguntas, mil preguntas, pero no hace ninguna respuesta, y las respuestas las tienen que dar ustedes ahora, el Gobierno es el que tiene que dar la respuesta, el Gobierno tiene que dar la respuesta. Y ustedes forman parte de un gobierno, y el Gobierno tendría que decir si eso que usted ha preguntado, de si se está expulsando a los residentes porque está subiendo el precio del alquiler cómo resolverlo, muy bien, y ustedes se tendrían que preguntar y se tendrían que responder cómo quieren impedir que esas grandes corporaciones aprovechen que hay exceso de viviendas o suelo para dedicarlo a alquiler vacacional, pero son ustedes. Pero va pasando el tiempo y ustedes no presentan absolutamente nada, y esa es la realidad.

Todavía no me ha quedado claro si el Partido Socialista, si MÉS per Mallorca, si MÉS per Menorca, si Podemos, de El Pi más o menos creo que me queda claro por la moción que hacen ellos después, ¿están a favor o no del alquiler vacacional en viviendas plurifamiliares, están a favor, sí o no? Porque no lo están diciendo, no lo están diciendo, y están a favor..., o mejor dicho: ¿de qué están en contra respecto a la ley actual? Porque tampoco lo hemos escuchado.

¿Quieren hacer una normativa nueva? Perfecto. ¿Quieren hacer una normativa nueva? Vale, de acuerdo, ¿dónde está esa normativa? Ocho meses llevamos, eh, no debe ser tan importante; 40% de la oferta que se produce en las islas, no debe ser tan importante cuando no han tenido ningún problema en que vaya pasando el tiempo. Y lo peor de todo es que ni siquiera se van a poner de acuerdo, ni siquiera se van a poner de acuerdo.

Por tanto, lo único que podemos hacer nosotros es, oiga, lo hemos dicho, yo lo voy a repetir más veces, si no quieren la normativa que hay hagan una nueva, pero la tienen, que nadie se engañe, la tienen, la tienen y no la han aplicado.

Las inspecciones, Servicios de Inspección, bueno, a mí me gustaría saber..., el otro día di las cifras, dadas por el conseller, 50 viviendas vacacionales inspeccionadas en el año 2015, 50, 50, 50 actas, efectivamente, de 5.000 censadas, 50 de 5.000. Las que se prevén son 50.000, es decir, un 0,01% de las viviendas que hay se han podido inspeccionar. Bueno, pues no sé cuál es el mensaje que estamos mandando a ese sector concreto.

Y luego, el Sr. Aguilera decía, en el alquiler vacacional al final evidentemente vamos a tener que posicionarnos, porque claro, es que dicen siempre una cosa y la contraria: por un lado, se quiere regular, por ejemplo, el tema del todo incluido, se

está diciendo que hay una serie de oferta que genera un menor gasto. Es evidente que el alquiler vacacional a día de hoy genera mayor gasto que un todo incluido, de hecho las personas que se alojan en este tipo de vivienda, lo normal es que vayan a comer fuera, que alquilen vehículos, en definitiva, que tomen una serie de servicios que no los tienen en los alojamientos tradicionales, pero tendrán que decir cómo quieren regularla, porque tampoco queda claro; siempre se habla de más calidad, es como cuando hablábamos de la reforma de los hoteles, hablamos de más calidad, queremos clientes que gasten más, pero luego, cuando llega la hora de darles soluciones para que se puedan mejorar, se las quitamos. Bueno, pues al final va a ser muy complicado cerrar el círculo éste.

Nosotros lo único que pretendemos es que se pongan en marcha, si es con la ley actual, perfecto, porque resolveremos una parte muy importante, la realidad será otra, y si es con una ley nueva, pues háganlo, pero va pasando el tiempo y no hacen absolutamente nada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Gijón, accepta l'esmena i la votació separada, per tant.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Procedim a la votació. Votam el punt 1. Votam.

Vots a favor, 57. Queda aprovat el punt 1.

Votam el punt 2, amb l'esmena incorporada. Votam.

Vots a favor, 56; vots en contra, 1. Queda aprovat el punt 2, amb l'esmena incorporada.

A continuació, votam el punt 3. Votam.

Vots a favor, 22; vots en contra, 32; abstencions, 3. El punt 3 queda rebutjat.

**IV.1) Proposició no de llei RGE núm. 8789/15, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a nou REB per a les Illes Balears.**

Passam al quart punt de l'ordre del dia que correspon al debat de les proposicions no de llei i debatrem, en primer lloc, la Proposició no de llei RGE núm. 8789/15, presentada pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, relativa a nou REB per a les Illes Balears.

(Remor de veus)

Silenci, per favor!

Intervenció del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, Sra. Presidenta. Bé, voldria començar amb la reivindicació que el Règim especial de les Illes Balears, l'anomenat REB, no és un capritx d'aquest, ni tampoc no ha de ser una proposta política, crec que hem de començar a considerar això com a un dret que emana directament de la Constitució i que els ciutadans de les Illes Balears han de prendre plena consciència d'aquest fet.

La Constitució fa una referència específica al fet insular i al conjunt de factors que provoquen aquests desequilibris i que s'han de compensar i que s'han de garantir com a solidaritat cap aquests territoris illencs, com és el nostre. Aquesta paraula solidaritat, que ens sona molt sovint, perquè la fan servir en contra nostra, quan exigim un finançament just i denunciem el desproporcionat dèficit fiscal de 3.000 milions que patim, en canvi, en el cas del REB, fins ara, han trepitjat els nostres drets sense que ens hagin fet suficientment costat.

Per tant, la realitat és que, malgrat haver estat aprovat aquest REB el 1998, les seves aplicacions concretes avui en dia són pràcticament nul·les, minves i entenem que la responsabilitat política de tot els partits d'aquesta cambra radica en la seva reivindicació constant fins que sigui una realitat efectiva i suficient.

Aquesta correcció d'equilibris realment ficticis, realment en aquest moment només els té, diguem, l'arxipèlag de Canàries, qui gaudeix, diguem, d'aquest sistema especial de fiscalitat des del 1972. Encara que la normativa europea defensa que aquests territoris insulars, com és el nostre, tinguin aquesta diferenciació, fins ara realment no s'han satisfet, diguem, ni ens han arribat aquestes compensacions que realment ens mereixen.

Des de MÉS per Mallorca estam satisfets, sobretot, que ara aquest debat sigui a l'agenda política de pràcticament tots els partits que són en aquesta cambra o que són a les Illes Balears, com poden veure en els diferents discursos de la presidenta del Govern balear i de la presidenta d'aquest parlament, per tant, és una satisfacció veure que és una prioritat per a molts d'aquests partits.

Vull recordar aquí unes paraules de Pere Sampol, de l'any 2000, que ara ja fa 16 anys i que, malauradament, encara creiem que són vigents: "Després de dos anys d'haver-se aprovat en el Parlament balear el règim especial, que ha arribat al Congrés dels Diputats, qui ha aprovat un text, que sobretot, malauradament l'acció corrosiva del PP, ha perdut la meitat dels articles i ha vist canviada pràcticament tota la seva redacció i el contingut d'un document que era inicial. Però possiblement ara és quan al Govern balear li queda la feina més difícil, que haurà de negociar amb el Govern de l'Estat un finançament econòmic que permeti el desenvolupament d'aquesta llei. Des del Partit Nacionalista de Mallorca, PSM, fa anys que defensam la necessitat d'obtenir aquest règim fiscal especial que equilibri els desavantatges econòmics que ens provoca la insularitat i és per això que donam la benvinguda a aquest REB, però mantenim un cert escepticisme sobre quin serà el resultat d'aquesta conquesta."

D'això fa 16 anys i som quasi pràcticament al mateix lloc que érem. Per tant, actualment en moltes ocasions les compensacions que s'han derivat, amb l'excusa d'aquest REB, han estat actuacions concretades en negociacions polítiques, allunyades de fonaments tècnics i racionals i que ens han conduït a mesures incompletes i insuficients però de forma molt puntual i sense que quantitativament siguin suficients, mal plantejades i que realment no resolen el nostre problema de la insularitat, ni ens compensen per aquestes diferències i aquests sobrecosts que suportam.

Han passat 7 anys des de l'Estatut, on a l'any 2014 s'exhauria aquest termini per tenir el nou REB, malauradament no el tenim aquí, i encara que teníem el mateix Govern aquí i allà no tenim un nou REB que realment ens compensi d'aquestes diferències.

En resum, davant aquesta emergència social, aquesta emergència econòmica que patim a la nostra comunitat, perquè realment tenim dificultats, tenim dificultats per cobrir tots els serveis públics amb la suficient dignitat i la suficient rapidesa que es mereixen els nostres ciutadans, per aquesta manca de finançament i perquè tampoc no disposam, realment, d'aquest règim especial que ens compensi d'aquests sobrecostos.

Per tant, des de MÉS per Mallorca consideram urgent aquest tema, consideram que és ben necessari incidir ara més en aquest debat i, per tant, encara que s'hagin presentat iniciatives similars, consideram important que es torni a debatre i que es torni agafar una postura en aquesta cambra.

Diguem que a l'estudi que aquí moltes vegades ha sortit o altres vegades, em sembla que era el Sr. Marí que fins i tot el va treure alguna vegada, encarregat el 2014 pel Govern a la Universitat de les Illes Balears, diguem, realment es parla que la insularitat genera una reducció anual mitjana d'un volum d'importacions procedents de la península de 3.500 milions i una reducció addicional, diguem, de volum d'exportacions de 3.400 milions d'euros. Al final, diferents..., però parlam quasi de 7.000 o 8.000 milions d'euros cada any de mancances que provoquen la falta de competitivitat pel fet insular a les nostres illes.

Pel que fa al desplaçament de les persones per via aèria o marítima cap a la península, l'Estat realment només ha reconegut parcialment aquest cost i realment per ara d'aquest cost que s'estima en aquests estudis al voltant de 300 i busques de milions d'euros per via aèria i de 600 milions d'euros per via marítima, realment el Govern estatal només ens compensa al voltant de 80 o 82 milions d'euros anuals pel descompte de resident, per tant, poca compensació o una compensació molt minva d'aquests costos d'insularitat.

Hem de pensar a més que a les nostres illes hi ha illes, no només Mallorca, però illes que sofreixen aquesta doble i triple insularitat com són Mallorca, Eivissa i Formentera. Per tant, és arribat el moment que realment la societat es faci seva aquesta demanda i aquesta necessitat que tinguem un REB just i que realment sigui el que tots volem o el que tots ens mereixem.

Per tant, en aquesta proposta hem volgut fer incidència en l'àrea de transport, perquè creim que també és molt prioritària,

és un tema important i que afecta molt directament les persones que residim a les nostres illes.

Creim que ja fa quaranta anys que la Constitució ens reconeix aquest fet que hi ha d'haver solidaritat cap a la nostra insularitat, per tant, no podem passar ni un any més sense que realment se'ns reconegui de forma justa aquesta solidaritat cap a nosaltres, cap a la nostra insularitat.

Per tant, nosaltres fins ara hem estat molt solidaris cap a l'exterior, quasi un 14% del PIB i per tant, creim que... hem subvencionat AVE, hem subvencionat moltes infraestructures externes i fins ara no s'ha estat solidari cap a nosaltres.

En segon lloc, les mesures que proposam específiques per al tema del transport, primer és..., en primer lloc que es consideri dins el nostre règim especial el transport de passatgers per carretera a les nostres illes com a un servei essencial de transport. Per què? Perquè a les Canàries, que tenen aquesta concepció i dins el seu règim especial està considerat un servei de transport públic, el servei per carretera de viatgers com a un servei essencial, tenen dret a unes subvencions estatals per aquesta concepció que van al voltant de 25 o 30 milions d'euros l'any; des de 1996 l'arxipèlag de Canàries rep aquestes ajudes per suportar aquest transport de viatgers. Si nosaltres a partir del 1998 s'hagués tingut en compte aquesta concepció i haguéssim pogut rebre unes ajudes similars ara parlariem que haguéssim disposat durant aquests anys de 350 o 400 milions d'euros més per dedicar al transport públic, cosa que crec que en aquest moment és una prioritat davant aquests moments que vivim, tant de precarietat a nivell social, com també de sobresaturació que viuen les nostres illes sobretot a l'estiu.

Un segon punt, reclamam, aquí ja s'ha debatut altres vegades, la tarifa plana entre illes de 30 euros i la tarifa cap a la península, a Madrid, a Barcelona des de les tres illes de 50 euros, crec que hi ha una proposició no de llei per anar al Congrés que està aquí i per tant pendent de debatre i pendent d'enviar i per tant, no m'hi estendré massa més, crec que és important aquest tema.

També demanam que aquesta diferència que es fa entre el transport aeri i el transport marítim... l'Estat es fa càrrec d'un 50% de descompte en temes aeris però només d'un 25% de descompte en transport marítim. Creim que això hauria de ser un 50% igual com es fa en el tema aeri.

Demanam també que del transport de residus de Formentera a Eivissa se'n faci càrrec aquest nou REB com ja s'ha dit i s'ha demanat a diverses exposicions del Govern que ja tenia planificat demanar-ho, però volem que aquesta cambra es manifesti. I després també demanar un IVA reduït per compensar el tema de mercaderies i subministres que realment ajudi a suportar els sobrecostos que tenen els nostres empresaris, les nostres empreses en la seva competitivitat, per incrementar la seva competitivitat.

Per tot això, avui esperam que realment aquesta reivindicació cap a la solidaritat de la insularitat sigui un clam de tota aquesta cambra i que realment tinguem un REB just i real i que aquesta... diguem, aquest tema estigui dins les

prioritats d'aquest nou govern estatal, que ens té a tots tan pendents i que estigui dins la seva agenda política dins els primers tres mesos si és possible, nosaltres creim que hauria de ser un poquet el desig d'aquesta cambra i que entre tots ho féssim possible.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Campomar. Intervencions dels grups parlamentaris presentants de les esmenes RGE núm. 3049, 3050, 3051, 3053, 3054, 3055, 3056, 3057 i 3058/16. Per defensar-les i fixar-ne la posició pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, el Sr. Nel Martí, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍ I LLUFRIU:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores diputades, senyors diputats. És evident que donarem suport a aquesta iniciativa, com evident és que la insularitat és un fet diferencial que pot generar, que genera desigualtats en oportunitats de tipus social, en competitivitat, etc., si no és tractada amb mesures específiques que les compensi, les corregeixi, les contraresti. Açò ho hem dit mil i una vegada des que es va aprovar el REB que avui és vigent.

De fet, aquesta realitat del fet insular i els efectes socioeconòmics estan més que recollits a l'Estatut, a la Constitució Espanyola, a l'Estatut, a la Llei 30/1998, de règim especial de les Illes Balears, i precisament aquestes dues lleis, una orgànica i una ordinària, validades tant pel Parlament, per aquest parlament, com per les Corts Generals de l'Estat, que més idò que complir el seu contingut.

El 2007, amb el nou Estatut d'Autonomia, es fa evident que la Llei de 1998, el REB que tenim avui vigent, no ha respost a les expectatives que s'havien plantejat i no respon a aquestes expectatives perquè no concreta respostes efectives de compensació del costos d'insularitat, no es desenvolupen tampoc els treballs bilaterals prevists en aquella llei, no conté compensacions fiscals ni conté tampoc un fons específic per compensar la insularitat i queda per tant a l'arbitrarietat del Govern estatal el seu desenvolupament i la seva execució.

L'Estatut del 2007, el text del 2007 crec que posa en evidència a la disposició addicional sisena, quan fa referència a la necessitat d'un nou REB posa en evidència, com deia, el fracàs del REB que avui és vigent, i s'estableix, diu textualment, precisament allò que hem trobat a faltar, estableix un instrument financer que doti els fons necessaris per a la seva aplicació amb independència del sistema de finançament de la comunitat autònoma. I estableix també un termini de set anys, però han passat ja els set anys, el termini acabava el 2014 i no tenim res de tot allò que es preveia, no tenim un nou REB, no tenim les inversions estatutàries que allà es preveien també, fins i tot algunes, com la de S'Enclusa a Ferreries, s'han perdut, o algunes varen estar a punt de perdre's, com el Centre Bit a Menorca, a Alaior, que, si no fos per aquest govern, per la



convicció de la necessitat i de la vàlua d'aquest projecte avui possiblement repetiríem el lament que fem per S'Enclusa.

Deia, durant aquests anys no tenim inversions estatutàries, no tenim nou REB, no tenim millores en connectivitat, no les tenim, però sí que tenim, efectivament, un estudi, que ens va deixar el govern anterior, en el qual es diu que el sobrecost que pateixen els ciutadans, les empreses, les administracions de les Illes Balears pel fet d'estar establertes a unes illes supera els 7.000 milions d'euros anuals.

Davant de tot açò quina ha estat la resposta? La resposta del Partit Popular la sabem, en el temps zero, en el temps de descans, en el temps electoral, a una setmana de l'inici de la campanya electoral, doncs, es va proposar una modificació del REB, una modificació molt concreta, molt limitada, que no justifica la visió de conjunt de la realitat econòmica de les Illes Balears, ni tan sols respon a allò que els sectors econòmics demanaven i més enllà d'açò no plantejava ni va plantejar res més.

En certa manera, l'estratègia utilitzada ja la coneixíem, és la mateixa que va utilitzar el president Jaume Matas en el seu moment amb la tarifa plana de 30 euros, que ara tant en parlam, bé, idò, aquest invent ja ho va fer Jaume Matas i sabem què tenim avui.

En aquest sentit des del nostre grup crec que hem de constatar que el Govern, en aquest sentit, ha estat molt clar en les negociacions amb l'Estat demanant que es posin en marxa els mecanismes de coordinació Estat-comunitat autònoma; que s'introdueixin mesures de caràcter fiscal; que es creï aquest fons específic d'insularitat per tal que realment el REB sigui efectiu. I damunt la taula s'han posat, ha posat aquest govern, mesures molt clares, molt clares i gens innovadores, jo voldria dir que moltes d'elles estan recollides també en els acords i en els estudis que, per exemple, el Consell Insular de Menorca va tirar endavant. Quines? Tarifa plana interinsular, el reconeixement de la doble insularitat, la declaració del servei públic de transport de viatgers entre illes i a la península, increment de la participació de l'Estat en el descompte marítim entre illes del 25 al 50%, l'ampliació del descompte de resident al 50%, l'ampliació, és a dir, que abasti en el preu per a vehicles dels residents, etc.

D'aquestes, precisament, algunes d'aquestes propostes MÉS per Menorca les ha recollides com a esmenes i les ha aportades dins aquesta iniciativa, perquè creim que efectivament també era important que les recollís, una d'elles fa referència al transport de viatgers entre illes i la península per tal que es garanteixi la connectivitat a través de la declaració de servei públic i fent que sigui aplicable tant ara a l'OSP Menorca-Madrid, però també, per què no?, si fos necessari per garantir un nivell de connectivitat, de freqüències, d'horaris i de preus, a Menorca-Barcelona, o entre altres illes i altres comunitats o ciutats de l'Estat, de la península.

També l'aplicació del descompte de resident en el preu del bitllet per als vehicles, sembla una mesura fonamental que el Govern ha posat damunt la taula i que creim que també avui val la pena que aquest parlament reculli.

Dit açò, i agafant la dita que deia el diputat Font, "qui no n'aprèn, burro és", bé idò, crec que burro no ho vol ser ningú. Aquí crec que massa vegades hem repetit la mateixa història i és hora ja de no donar més temps, el temps crec que s'ha acabat. La comunitat autònoma, aquesta comunitat autònoma, es troba en un nivell i en una situació que no es pot permetre que se li demani més temps, més paciència. És cert que si les negociacions entre el Govern de les Illes i el Govern de l'Estat no arriben a bon port, haurem de prendre alguna decisió. Jo crec que en aquest moment el Parlament, aquesta cambra, és qui ha de prendre la decisió si aquestes negociacions no arriben a bon port. I en quin sentit? Idò en el mateix sentit que el nostre grup ha impulsat una proposició de llei per traslladar a les Corts Generals i modificar puntualment el REB, ara vigent, per tal de modificar el sistema del descompte de resident per la tarifa plana universal. Pos aquest exemple perquè aquest mecanisme també podria ser la capacitat d'iniciativa d'aquest parlament legislativa per traslladar a les Corts allò que aquest parlament reclama.

És cert, és cert, és un instrument que tenim i a l'abast, però lamentablement crec que si el Govern de l'Estat no és comprensible amb allò que històricament aquesta comunitat ha reclamat i reclama, crec que no podrem deixar de plantejar-ho, serà una necessitat. Podem instar que negociï el Govern de l'Estat amb el Govern de les Illes, però no ens podem quedar aquí i, en aquest sentit, crec que nosaltres hem d'assumir el repte, plantar cara i dir prou i aquest parlament plantejar a les Corts Generals açò és el que necessita aquesta comunitat autònoma, és el que necessiten aquestes illes. I si cal, idò, els grups parlamentaris a les Corts Generals, al Congrés i al Senat que ens diguin que no, que ens diguin que no, els grups parlamentaris allà representats, si és així, que ens diguin que no.

Crec que no podem perdre de vista l'horitzó i els instruments que tenim, avui apostam per la negociació Govern entre executius de l'Estat i de les Illes, però crec que aquest parlament ha de ser fort, ha de ser valent i, per tant, també ha de tenir damunt la taula aquest instrument, aquesta possibilitat que crec que els ciutadans agrairan molt i que crec que posarien en valor aquest parlament, la fortalesa d'aquest parlament, i la capacitat d'arribar a acords. Si arribam a un acord aquí segur que aquest acord des de Madrid es veurà d'una altra manera.

Insistesc, ara és hora de la negociació, però la negociació té un temps, aquestes illes no poden esperar més temps i, per tant, ens haurem de plantejar els grups, tots els grups, després serà l'hora de la veritat, haurem de dir què pensam i què estam disposats a defensar aquí i a Madrid.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Martí. Pel Grup Parlamentari Mixt, Gent per Formentera, té la paraula la Sra. Sílvia Tur, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. TUR I RIBAS:

Bé, bon dia, senyores diputades, senyors diputats. El nou règim fiscal, el nou règim fiscal de Balears, sembla condemnat a la pròrroga perpetua, aquesta és la realitat que es posa en evidència, perquè el fet que es presentin tantes iniciatives, que s'arribin a tants acords i que a dia d'avui en continuem parlant mostra clarament que hem fracassat amb aquest objectiu. En tot cas, evidentment, segueix endavant l'oportunitat per millorar aquesta situació i és per això que avui tornam a parlar-ne.

La Llei del 98 havia de permetre un veritable reconeixement del fet insular de la nostra comunitat, però això ha quedat també en un intent fracassat en aquest moment, ens havia d'equiparar a les Illes Canàries pel que fa a bonificacions i descomptes en el transport marítim i aeri, pel que fa al finançament d'infraestructures bàsiques, el foment de la competitivitat en el sector primari, en creació de beques per a estudiants illencs fora de les Illes, fins i tot parla d'ajuts en matèria sanitària i, fins i tot, també en el transport de residus dins i fora de les Illes, entre d'altres aspectes.

Però de moment tot és fum. I fa gairebé un any el Govern Bauzá anunciava amb goig un gran acord amb Rajoy per modificar el REB de les Illes Balears, fins i tot parlaven que inclouria per primera vegada l'efa de fiscalitat. I em sap molt de greu dir-ho, però en realitat va ser una efa de frau, perquè va quedar en no-res i a dia d'avui seguim trobant-nos aquí per parlar-ne. No s'enfadi, Sr. Camps, no s'enfadi.

Parlam d'una llei que és incomplerta de forma sistemàtica per l'Estat, per tant, jo aquí també adreçaria el meu missatge al Partit Popular i els demanaria complicitat i a veure si donarien suport també a una iniciativa per denunciar a l'Estat per incompliment de la llei i, per tant, el podem dur al Tribunal Constitucional, a veure si també el Tribunal Constitucional ens serveix per renyar un poc l'Estat quan no fa els seus deures respecte de les comunitats autònomes.

Dit això, l'objecte del debat d'avui es centra en les qüestions que planteja MÉS per Menorca, en aquest moment, sobre els efectes de la llei en matèria de transport. A mi, he de dir, m'hagués agradat que aquesta iniciativa tengués un major abast perquè, com he dit i com han anunciat altres persones a intervencions anteriors, la llei, el REB, va molt més enllà dels efectes del transport, però bé, en tot cas, no hi ha cap dubte que, com a mínim, per al cas de Formentera, que som probablement l'illa més vulnerable pel que fa als efectes de l'incompliment d'aquesta llei, i que per això donarem suport a aquesta iniciativa.

Veiem positivament la inclusió del transport per carretera com a servei essencial; estam d'acord amb l'establiment de mesures extraordinàries de compensació del transport de residus entre Eivissa i Formentera, i no només entre Eivissa i Formentera sinó també entre la resta d'illes, i també amb demanar un IVA reduït al transport de mercaderies entre les Illes i la península. Per tant, evidentment, Formentera està absolutament d'acord amb aquestes mesures.

Però permeti'm que els plantegi la necessitat de considerar dues esmenes que hem presentat des de Gent per Formentera:

una, seria una esmena d'addició al punt 2.2, de manera que s'inclogui la redacció següent: "El Govern de les Illes Balears demanarà a l'Estat la declaració d'obligació de servei públic per a aquelles rutes que es vegin sotmeses al règim de tarifa plana a què fa referència el punt anterior.", perquè entenem que és indispensable fer referència a aquest aspecte.

I després, pel que fa al punt 2.3, faríem una esmena de modificació, que seria: "El Parlament insta el Govern d'Espanya a finançar íntegrament el descompte del 50%, i el 89% en el cas de Formentera, del preu final del bitllet en les rutes de transport marítim entre illes als ciutadans i ciutadanes amb residència a les Illes Balears." Així es com es va aprovar a una PNL presentada per part del Partit Socialista el passat mes d'octubre, i creiem que és així que s'ha de demanar, per coherència amb els anteriors acords adoptats prèviament en comissió.

Els formenterers i formentereres que representi i jo mateixa defensam un nou REB, evidentment, però consideram que, de forma prèvia o paral·lela a la negociació de la nova llei, aquesta comunitat ha d'afanyar-se per dur a terme un estudi rigorós del cost d'insularitat. Aquesta recomanació ja la va anunciar l'estudi de la UIB, publicat l'any 2014, que xifrava en aproximadament 7.000 milions anuals d'euros el cost d'insularitat, és una barbaritat evidentment.

I consideram que no disposar de dades fiables ens dificultarà la negociació d'una llei ajustada a la nostra realitat. Se'm fa difícil creure com podem aconseguir un bon REB a les Illes Balears si no disposam de dades més acurades i més específiques respecte del cost de la insularitat. A més, s'hi han d'afegir nous elements objecte d'inversió: afavorir l'impuls a la mobilitat sostenible, a l'adquisició de vehicles elèctrics per part de particulars i empreses de lloguer, les accions de recuperació del paisatge, infraestructures de tractament i valoració de residus, entre d'altres.

S'ha de revisar completament el concepte d'ajuts a la desestacionalització, la Llei del 98, aprovada per part del Sr. Aznar i del Sr. Matas a les Illes Balears, va blindar les inversions de desestacionalització per destinar-les sobretot a ports esportius i a camps de golf. No coincidim amb aquest concepte del PP sobre la desestacionalització, per això defensarem que es destinin a turisme de natura, esportiu, de salut, cultural i sènior, i incidir en el baix impacte sobre el territori i sobre els recursos naturals.

Ja acab, per això ja els avanç que presentarem noves esmenes en el moment del debat de la proposició de llei que han presentat els grups de la majoria en relació amb el nou REB.

Simplement això, gràcies per la seva atenció.

*(Alguns aplaudiments)*

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sra. Tur. Pel Grup Parlamentari Popular, el Sr. Camps, per un temps de deu minuts.

## EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats. Una vegada més en aquest parlament debatem una qüestió que tots, ja ho hem dit, consideram prioritària, i és evident que la Llei 3/1998, de 24 de juliol, de règim especial a les Illes Balears, no ha satisfet les expectatives que tothom hi havia posat, i també que la necessitat de modificació ja ha passat el límit temporal que establia l'Estatut d'Autonomia i, per tant, a Balears continuam tenint problemes precisament pel fet insular, els nostres ciutadans sofreixen uns sobre costos pel fet de viure a unes illes, la igualtat de tots els espanyols no deixa de ser una melodia, però que la lletra d'aquesta música es desdium amb els fets, avui la insularitat no està suficientment compensada, açò és una cosa que tenim, crec, tots clara.

Des de MÉS per Mallorca ens proposen una sèrie de qüestions referides fonamentalment a matèria de transports les quals al nostre grup, certament, ens semblen molt bé i, per tant, les votarem a favor, malgrat que, ja dic, hem fet algunes esmenes que entenem milloren i amplien el text proposat.

En qualsevol cas, estic content de veure que qui presenta i ha defensat aquesta proposició no de llei sigui la Sra. Campomar, jo crec que ho hem de recordar, la Sra. Campomar va ser secretària general d'aquella nefasta Conselleria de Mobilitat del segon pacte de progrés, i és clar i jo li demanaria a la Sra. Campomar: vostè presenta avui aquí aquesta proposta, la que ens fa, d'allò que no va ser capaç de fer quan vostè va governar a l'anterior pacte de progrés?

*(Remor de veus)*

O què va fer aquella Conselleria de Mobilitat en qüestió de transport aeri, en qüestió de transport marítim, en qüestió de transport per carretera? I jo li diré: no va fer res, no va fer res. Però ja està bé, ja està bé que avui vostè allò que no va fer ens ho presenti aquí. I també li he de dir que, amb alegria, li he de donar la benvinguda a la defensa del transport terrestre per carretera, quan vostè era a la Conselleria de Mobilitat què van fer per a l'autobús? No van fer res, tot era per al tren, tot era per al tren, de fet van adjudicar 220 milions d'euros, del conveni ferroviari, quan només en tenien 45, tot un despropòsit el qual, evidentment, va costar molts maldecaps a l'anterior legislatura al Govern anterior.

És més, a l'anterior legislatura, vostè era consellera al Consell Insular de Mallorca, el seu grup, aquí, en el Parlament, tot era parlar del tren i el tren va, tren ve, tren va; què l'autobús també existeix!, li dèiem al Sr. Alorda. Per tant, que ara avui a la seva PNL se'n recordi del transport regular per carretera ens ha sorprès positivament i, òbviament, li donarem total suport.

I només quatre qüestions molt breus per situar també la qüestió: primera, va ser el Partit Popular qui va aprovar a l'anterior legislatura una llei de transport terrestre i de mobilitat sostenible, que va posar, precisament, en valor els mitjans de transport terrestre a les nostres illes.

Segon punt, també vull recordar que va ser amb el Govern del Partit Popular quan s'han creat les dues úniques OSP en

vigor en aquests moments, l'interilles i Menorca-Madrid, amb el Partit Popular, quan governava.

Una altra qüestió, va ser també el Partit Popular qui va consolidar i va fer efectiu el descompte de resident quan, i ho hem de recordar, el ministre José Blanco volia passar el descompte de resident del 50% al 38% i el Partit Popular s'hi va oposar, i, evidentment va governar posteriorment i ho vam evitar.

I una altra qüestió, en aquest cas, referida al Sr. Martí, les inversions estatutàries: ho hem de recordar, 150 milions que van arribar aquí, a Balears, per inversions estatutàries, que es van desviar a despesa corrent. Açò és una realitat palpable, és una realitat claríssima, i l'anterior Govern què va fer? Va intentar salvar al màxim possible tots aquells projectes que haurien d'haver estat finançats per aquestes inversions estatutàries.

Per tant, les millores en transport, aeri, marítim i terrestre, vulguem o no vulguem s'han produït quan el Partit Popular ha governat, i és una realitat que crec que convé destacar avui aquí.

En qualsevol cas, ja dic, estam bàsicament d'acord amb tot el que es proposa avui i està bé que aquest tipus de proposicions no de llei es duguin al debat parlamentari; està bé arribar a grans acords, tot açò està molt bé, però tot açò no servirà de res mentre aquests acords que farem avui aquí no tinguin el vist-i-plau de Madrid. I ahir vam escoltar la intervenció del candidat Pedro Sánchez, durant la seva sessió d'investidura, i saben vostès quantes vegades va fer referència al fet insular? Saben vostès quantes vegades va mencionar que s'havien de prendre mesures per compensar el cost de la insularitat? Cap, cap, cap ni una. I saben vostès quantes línies dedica el pacte, firmat entre PSOE i Ciudadanos, a la necessitat de tenir un nou REB o a compensar els efectes de la insularitat? Cap ni una.

Aquests que volen fer un nou govern de canvi, reformista, de progrés -diuen- no mostren, de moment, cap tipus de sensibilitat per a un dels temes que tots entenem crucial per a les nostres illes, com és, precisament, el nou REB per a Balears.

Per tant, ja dic, podem aprovar moltes coses aquí, podem fer una carta als Reis mags i avui molt me tem que el que avui aprovarem serà una carta als Reis mags, però, en qualsevol cas, l'important és que el que aquí aprovem també s'aprovi a Madrid, i per açò té molta importància que des del Parlament, conjuntament amb el Govern, es redacti una proposta, un document, avalat per tots, que tinguem la força del suport de totes les forces polítiques, i si ho hem de presentar a Madrid, com deia el Sr. Martí, anem tots a Madrid a defensar-ho.

I per aquest motiu, per aquest motiu...

*(Remor de veus)*

... fem una esmena i demanam la creació d'una ponència parlamentària específica per tractar temes com el REB o el tema del finançament autonòmic. Ja ho vam presentar fa dues

setmanes i es va aprovar un punt sobre aquesta qüestió, i avui ho tornam plantejar aquí en el parlament. Ho he dit en altres ocasions, és molt difícil convèncer Madrid, hi hagi qui hagi, governi qui governi, ja ho hem vist, és a dir, ahir, Pedro Sánchez, aquest problema és que no el té ni tan sols a l'agenda, li és ben igual. Per açò, per açò, donat que és molt difícil arribar a acords amb Madrid, és inconcebible que quan s'arriba a un acord a Madrid, que és positiu per a tots, que és una passa endavant, es tiri endarrera aquell acord per pur sectarisme. La modificació del REB presentat el passat mes d'abril que Madrid acceptava, no és que quedi en no-res, Sra. Tur, Madrid acceptava, estava acceptat, i que, per primera vegada incloïa un instrument fiscal per incentivar la inversió i la creació de llocs de feina, aquell acord que Madrid acceptava, i ja dic que és molt difícil que Madrid accepti res, aquell acord, per sectarisme, va ser retirat per la nostra presidenta Armengol. I açò, des del meu punt de vista, és intolerable, perquè avui els nostres empresaris i autònoms podrien gaudir d'uns beneficis fiscals que suposaven deixar de pagar o deixar de tributar entre el 65% i el 75% dels beneficis obtinguts que es destinessin a inversions, amb un límit màxim de 200.000 euros, en tres anys.

Tenir per primera vegada un règim fiscal diferenciat va ser una excel·lent notícia per a les nostres empreses i autònoms, aquest tipus de mesures és el que necessita la nostra economia; Balears necessita fomentar la inversió privada que generi llocs de feina i tenir majors ingressos per les administracions públiques. Per tant, ha estat un error enorme retirar aquest REB.

Una altra qüestió que també volem posar en el debat d'avui és la necessitat que en el nou REB es garanteixi que les inversions públiques de l'Estat estiguin, com a mínim, en la mitjana estatal; ho hem dit en altres ocasions, avui les inversions públiques de l'Estat només depenen de la discrecionalitat i de l'arbitri d'aquell que governa a Madrid, per tant anem a limitar aquesta discrecionalitat, anem a fixar per llei l'import de les inversions que han de venir a Balears; anem a què el REB reflecteixi aquesta qüestió, són massa anys, des de sempre, que rebem inversions molt per davall de la mitjana, anem a materialitzar aquest punt dins el nou REB.

També presentam dues esmenes de modificació: una al punt 2.4, que fa referència al transport de residus de Formentera a Eivissa, nosaltres proposam que el nou REB inclogui també el transport de residus que es puguin produir en un futur entre les altres illes; a Menorca, precisament, tenim un problema molt seriós d'acumulació de residus, per tant no és descartable que en un futur aquests residus s'hagin de traslladar a Mallorca i per tant entenem que seria lògic afegir aquesta qüestió al punt 2.4.

També fem una esmena de modificació al punt 2.5. Aquest punt diu "que s'estableixin compensacions justes pels sobre costos derivats de la insularitat en el transport de mercaderies i subministres entre les diferents illes i la península, mitjançant la fórmula d'un IVA reduït." I nosaltres proposam substituir "la fórmula d'un IVA reduït" per "ajudes directes". Entenem que per a les empreses, principals afectades pels sobre costos en el transport de mercaderies i subministres l'IVA no és un cost, ja que se'l poden deduir: *IVA repercutido menos IVA soportado*, per tant, tant els fa si és un 0,4 com un

0,10 l'IVA, per tant entenem més lògic que aquest sobre cost es compensi mitjançant ajudes directes, i no a través d'una reducció de l'IVA.

En qualsevol cas, ja dic, estam bàsicament d'acord amb tots els punts que la Sra. Campomar ens ha presentat i esperam que vulgui donar suport a les nostres propostes que fem avui les quals fem en to constructiu i amb ganes de treballar en positiu per als nostres ciutadans. I en especial demanaria que s'acceptés la proposta que fa referència ...

EL SR. PRESIDENT:

Sr. Camps, hauria d'anar acabant.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

...-vaig acabant-, fa referència a la proposta de crear una ponència parlamentària específica per tractar tots els temes de finançament, una proposta que ja he dit concreta encara més el punt que es va aprovar en el Ple de dia 9 de febrer, de crear un espai de diàleg i consens en el si del Parlament, precisament per tractar tots els temes de finançament autonòmic.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Camps. Pel Grup Parlamentari Socialista, el Sr. Alcover, per un temps de deu minuts.

EL SR. ALCOVER I ORDINAS:

Gràcies, Sr. President, en funcions, senyores i senyors diputats.

(*Remor de veus*)

En funcions, accidental, perdoni, perdoni.

Bé, ens ocupa un tema que ja hem tractat un parell de vegades i que, en teoria, en teoria, tothom hi hauria d'estar d'acord, però després parla el Sr. Camps, això és el que ens sol passar, això és el que ens sol passar.

Miri, senyor..., li diré amb el màxim respecte i amb tot l'afecte, hi haurà prou temes, estic segur que hi haurà prou temes en tota la legislatura per fer política, diguem, entre cometes, *barriobajera*, com perquè en el REB deixem de banda aquest tipus d'actuacions. No té cap sentit, cap sentit, a un tema tan crucial, tan crucial com el REB per al futur d'aquesta comunitat..., igualment li diré en el tema del finançament quan el tractem, no té cap sentit que ens comencem a dir de tot en aquests dos temes. En aquests dos temes hauríem de tenir la..., diré l'alçada política, no és que m'agradi molt, però l'alçada política per: a veure, com ho hem de fer això, com ho hem de fer? Perquè aquí és on realment demostrarem si aquesta legislatura o nosaltres haurem fet els nostres deures, tal com ens demana la ciutadania.

Nosaltres, des del Grup Parlamentari Socialista, hem presentat una esmena, és una esmena més de matís, evidentment no entrem en el fons, amb el fons estam d'acord, creiem que tothom hi ha d'estar; creiem que el REB és prou important com per tenir un consens social, econòmic i polític de tots els agents d'aquesta comunitat; hem de fer el que jo dic: hem d'aconseguir el màxim consens intern per exercir la màxima pressió externa, això ho hem de tenir claríssim. Internament hem de tenir el màxim consens per exercir la pressió externa màxima, màxima, perquè serà difícil aconseguir-ho.

Per això, nosaltres el que proposam..., i amb això acabaré la nostra esmena, és simplement que no sigui el Parlament que reclama, perquè evidentment si hi ha d'haver un consens no podem començar amb reclamacions als nostres agents als quals demanam suport per aconseguir aquest REB, sinó que sigui..., bé, que es valori la possibilitat que el REB inclogui..., evidentment nosaltres estam d'acord amb tots els punts aquests que proposa la PNL, per això dèiem que era un tema més de matís.

Evidentment, el REB té tres potes bàsicament: un tema de subvencions directes, l'altra en matèria fiscal i l'anomenat Fons especial d'insularitat, que és al marge del finançament. Aquí n'afecta dues, no parla del fons específic d'insularitat, però sí que afecta part de subvencions directes, amb les ajudes al transport, i part del règim fiscal. Evidentment, no toca totes les potes, no les toca.

Però, i em deixin fer una reflexió més filosòfica, jo crec que el més interessant, estant d'acord amb aquesta PNL, estant d'acord amb aquesta PNL, jo crec que el més important, almanco del temps en els quals ens movem, i després explicaré perquè ho he dit, ja ho vaig dir a una altra intervenció, no és què ha de tenir el REB, amb el què ha de tenir el REB ens hi posarem d'acord, n'estic convençut, n'estic convençut, ens hi posarem d'acord; el que hauríem de fer és destinar tots els nostres esforços a planificar l'estratègia per veure com ho hem de fer, com ho hem de fer, perquè amb el què hem de demanar estic convençut que ens hi posarem d'acord.

Em consta que la conselleria i el Govern planifiquen aquesta estratègia, però aquí el Parlament hi té qualque cosa a dir, tenim qualque cosa a dir aquí, per tant aquí, aquí, és vera que hem de parlar de què hem de demanar, però sobretot, sobretot, hem de demanar com ho hem de demanar. Quina estratègia hem de fer perquè aquest REB que nosaltres ens mereixem sigui una realitat? No qualsevol REB, sinó el REB que aquestes illes es mereixen, perquè ja sabem que no serà senzill. I deia que, precisament, és un temps propici, i ja ho vaig dir a una altra intervenció que vaig tenir en aquesta estrada, perquè evidentment ara, avui més que mai, encara no se sap qui serà el proper president del Govern, no ho sabem fa un mes, però tampoc ho sabem avui, i sospito que avui tampoc es decidirà, tal vegada d'aquí a una setmana sí, o d'aquí dues, jo esper que sí, però no tenim la seguretat. Per tant, és ara que ens hem de comprometre a què hem de fer cadascú davant Madrid, davant els nostres propis partits, sobretot els partits nacionalistes, del que hem de fer, independentment de qui governi a Madrid, perquè és molt senzill després fer anques enrera i dir no, és que justament el meu partit i jo no puc dir

segons que... No, no, és ara, és ara o hauria de ser ara que hauríem de planificar perfectament i ens hauríem de comprometre exactament en el que hem de fer i fins on hem d'arribar. Perquè evidentment serà una qüestió ultra complicada, però tenim avantatges, tenim qualque inconvenient, però tenim avantatges.

Pel cap baix en diré tres, avantatges, són petits, són petits, el nostre REB si el comparem amb la globalitat del pressupost nacional encara és poc, amb poc ens podríem tenir contents, és un avantatge. L'altre avantatge és que és una realitat tan aclaparadora que ningú no la pot discutir, que una insularitat té desavantatges és més que evident, per tant, ningú no ho pot discutir per aquí. Un altre, tenim un Estatut que ho diu.

Però no ens enganem, hi ha qualque desavantatge i el desavantatge principal és que això és un joc de suma zero, això vol dir que si a nosaltres ens ho donen, és perquè ho deixen de donar, o ho lleven a qualcú altre. I aquí és allà on hem de planificar perfectament la nostra estratègia. I és ara el moment de planificar-la, què hem de demanar, i torn repetir que estam d'acord amb la proposta que ha fet MÉS per Mallorca, el que hem de demanar jo crec que si la conselleria, o el Govern planifica i diu què ha de tenir el REB enguany, és a dir, fins a final d'any tenir ja un document que digui el que s'ha de demanar, jo crec que ens podríem donar per contents. Però durant aquest temps no hem de deixar de parlar de com ho hem de fer per aconseguir el que nosaltres hem de demanar.

Faré dos comentaris de les esmenes que han presentat la resta de grups, evidentment no per criticar sinó amb esperit constructiu, a qualcuna diríem que no, però, en general, diem que sí. La de MÉS per Menorca nosaltres l'acceptam, de fet la primera, dels vehicles, és una que demà va a la Comissió de Turisme tenc entès, proposada pel nostre grup, pel Grup Socialista, per tant, evidentment direm que sí. Entenem que demà la votació ja serà pràcticament directa, però direm que sí.

De Gent per Formentera simplement en fa una que ja està aprovada per unanimitat, per tant, també evidentment direm que sí.

I del Partit Popular dos comentaris, respecte de la ponència, jo crec que filosòficament és important separar la ponència del REB de la del finançament, perquè crec que és una cosa que no l'hauríem de mesclar, i parl estratègicament, i tal vegada puc anar equivocat, però evidentment el finançament és una cosa que l'hem de lluitar i evidentment ens l'han d'incrementar. Quan el tinguem..., a part, una cosa a part és compensar els costos d'insularitat, lligar una cosa amb l'altra només és donar armes, entre cometes, als contraris perquè de qualque manera se surtin amb la seva i no tinguem les compensacions tan justes com hauríem de tenir. És una proposta de separar les dues ponències, si hi estan d'acord a nosaltres ja ens aniria bé.

Respecte de les inversions que es trobin en la mitjana, evidentment hi estam d'acord i li donarem suport.

El transport de Formentera a Eivissa, amb el de Formentera és evident que sí, amb la resta d'illes, entenem que sempre que sigui de manera excepcional no hi hauria cap entrebanc, però en això supòs que la Sra. Campomar farà qualque comentari.

Creim que les ajudes directes a la insularitat, els sobrecosts derivats de la insularitat en el transport de mercaderies i subministres, les ajudes directes creim que és un error, ha de ser més via compensació fiscal. Per tant, en aquesta creim que no..., bé, creim no, la votariem en contra, malgrat que evidentment se'n pot parlar fins que hi hagi el text definitiu.

I evidentment votariem en contra de recuperar la modificació del REB. I em dedicaré 15 segons a explicar-ne el motiu. Miri, és vera que es va aconseguir qualche cosa amb aquest REB, ningú no ha dit que no, ningú no ha dit que la suma era zero, no; el que passa és que de continuar amb aquest REB era un element poderosíssim per part de Madrid per no seguir avançant en una negociació d'un futur REB. És a dir, li posaré un altre exemple, inversions estatutàries; nosaltres tenim, milió amunt milió avall, no em faci..., tenim dret a inversions per valor de 200 milions d'euros cada any, els 7 anys d'Estatut, -ara ja han passat, ja hauríem de tenir el REB i el nou finançament, no el tenim, és igual, no anirem a cercar per què-, 200 milions d'euros, si qualcú hagués dit de Madrid, escolti, ús en don 50 i miri, com que hi ha crisi i demés, ús en don 50 i ja estarà bé, seria més que el que hem tengut, que ha estat zero, aquesta darrera legislatura? Si, efectivament. Seria just i ens hauríem de conformar? Sr. Camps, en absolut! En absolut! Hem de reivindicar el que ens toca i si ens donen 4 pipes, hem de demanar tot el que ens toca. I amb aquest REB directament ens prenen el pèl, Sr. Camps.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

*(La Sra. Presidenta reprèn la direcció del debat)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Carlos Saura del Grup Parlamentari Podem Illes Balears, per fixar la posició.

EL SR. SAURA I LEÓN:

Moltes gràcies, presidenta, diputats, diputades. És evident que la necessitat de la consecució d'un nou REB per a les Illes Balears és una idea cada cop més estesa a la nostra comunitat autònoma, cap partit, ni tan sols Ciutadans, amaguen aquesta qüestió..., en teoria. El nostre grup parlamentari està d'acord amb la proposició no de llei que planteja avui MÉS per Mallorca i votarem a favor de tots els punts i de les esmenes, o transaccions que es puguin fer.

Malgrat això, voldria fer algunes consideracions i algunes matisacions. La Sra. Campomar ja ha parlat de l'article 138 de la Constitució, no m'estendré en aquest punt, però sí que vull dir que hi ha un article a la Constitució que fa menció a la insularitat, aquest article de la Constitució mai no s'ha complert en el cas de les nostres illes i en el fet insular. No som un territori ultraperifèric, si ens atenem a la geografia, però sí hem estat ultraperifèrics en allò que es refereix a la consideració que ha tingut l'Estat amb la nostra comunitat, hem estat massa enfora i per a l'Estat no hem tingut la necessària capacitat d'influència política, ni la importància necessària. Just aquests dies hem tingut un altre exemple, en Pedro Sánchez no ens ha

tingut en compte com a model per formar govern, es veu que seguim sense comptar massa per a alguns. I ho hem vist també, lògicament durant anys, amb les nostres reivindicacions històriques i sobretot amb la punta de llança d'aquesta comunitat, el finançament, malgrat que moltes vegades per part dels diferents presidents de la comunitat autònoma, ha estat una reivindicació fingida.

Els règims especials, com els concerts econòmics, creiem des del nostre grup parlamentari que no poden estar basats només en les particularitats nacionals i culturals de la comunitat autònoma en qüestió, que nosaltres tenim moltes de particularitats, sinó que han de considerar-se tots els condicionants que fan que una comunitat autònoma no tingui les mateixes oportunitats que una altra.

Ja ho sabem, som a la cua quant a finançament, amb un dèficit fiscal del 14% i això vol dir moltíssimes coses. Deia l'informe d'Intermon Oxfam que es va publicar el 16 de gener, que Espanya és el país on més creix la desigualtat després de Xipre, 20 persones tenen tants de doblers com el 30% de la població. En el nostre cas, en el cas de la nostra comunitat, de les 6 persones que acumulen més, segons la llista Forbes, 5 són grans hotelers, però a la vegada que augmenten els beneficis d'aquestes empreses, les condicions laborals són pitjors, els salaris baixen cada cop més i ens trobam en una sèrie de situacions que el que fan és augmentar la desigualtat. Què vol dir això? Doncs, que som els més desiguals entre els desiguals, cada cop més gent ha d'anar als serveis socials, cada cop més desfavorits per la situació en la qual ens trobem i cada cop aportam molt més a l'Estat del que rebem. No podem lògicament continuar en aquesta situació per molt més temps.

Si no podem garantir els drets socials de la ciutadania en aquesta difícil situació, no només estam incomplint la principal llei d'aquesta comunitat, l'Estatut, que convé recordar-ho ara que ha estat el seu 33 aniversari, sinó que estam faltant a tota la gent que espera un canvi real en les polítiques públiques. L'article 25.3 de l'Estatut, per exemple, diu que totes les persones tenen dret al coneixement i a l'exigència d'un termini màxim perquè els sigui aplicat un tractament; si el novembre el temps d'espera per a una operació era de 117 dies de mitjana, com podem complir aquest article? Creiem que hem de tenir mecanismes per reivindicar que no podem complir el nostre Estatut, la nostra obligació, perquè l'Estat i la dictadura Montoro ens ofeguen.

És veritat que no hem tingut molta sort fins ara, i això creiem des del nostre grup parlamentari que ha estat no només perquè tenim vuit diputats al Congrés dels Diputats i sis senadors al Senat, sinó perquè ha estat una constant el servilisme per part dels diferents presidents del Govern d'aquesta comunitat autònoma amb la resta de l'Estat. Els interessos per ser col·locat al Senat o per ascendir en el partit són incompatibles amb els interessos de les Illes Balears. Tampoc no s'hauria de permetre, i això ja ho ha dit Nel Martí, la imatge que vàrem veure en plena campanya electoral d'una signatura d'un REB ridícul per a les Illes Balears.

Deixant aquest tema de banda, crec que hi ha una dramàtica coincidència en l'obtenció de drets històrics, concerts econòmics i règims especials. Resulta que els partits que ho han

aconseguit al País Basc, a Catalunya o a les Illes Canàries eren partits dels quals el Govern central necessitava el vot, bé per a investitures o bé per a iniciatives concretes. Aquesta situació de "trilers" s'ha d'acabar ja a l'Estat. Un partit, sigui de caire estatal o sigui de caire autonòmic, el que ha de fer és defensar els interessos de la comunitat autònoma a què representa; no es poden fer promeses en campanya electoral que després mai no es compliran per pressions del Govern estatal o del partit estatal. Per garantir que les propostes que es fan no es fan com un xantatge, des del nostre grup parlamentari pensam que és necessari, a més d'un nou REB, una reforma del Senat perquè aquest senat sigui una cambra de representació territorial, i que sigui manco proporcional però que sigui un repartiment més just dels senadors, perquè així les comunitats més petites no tinguin tan pocs senadors com per no tenir cap influència política al mateix senat.

Creiem també, i Nel Martí ha parlat d'això, que seria important parlar de les inversions estatutàries. Nosaltres des del nostre grup parlamentari ens preguntem de què serveixen unes inversions estatutàries que no acaben amb els problemes de la ciutadania. Al nostre grup parlamentari pensam també que hem de ser capaços de proporcionar garanties perquè les inversions estatutàries vagin destinades a infraestructures necessàries, perquè fa poc l'Estat ens devia 1.300 milions d'euros a Balears i, no obstant això, si aquests doblers aniran sempre a engreixar els comptes de les grans empreses constructores de l'Estat no sé en què beneficia això la ciutadania. Fa poc el Govern va aconseguir un compromís del pagament de 322 milions d'euros, 240 dels quals són per a carreteres; dic jo que moltes carreteres més no necessitam a la nostra comunitat autònoma. Potser sí que Dragados, ACS, Ferrovial, Sacir, etc., les vegin com una necessitat; nosaltres en canvi veim com a necessitat i com a prioritari que alguns alumnes d'escoles d'Eivissa o d'instituts d'Eivissa no estudiïn en barracots, o que les llistes d'espera a la nostra comunitat autònoma baixin els dies de mitjana.

Entrant a la PNL, estam d'acord que hi hagi una tarifa plana per al transport aeri de residents entre les Illes, així com una tarifa plana entre Madrid i Barcelona, però, clar, el que no podem fer és subvencionar per una banda els vols amb altres ciutats en les condicions que ho estem fent ara; els bitllets d'avió costen més si van de Palma a Madrid i Madrid-Palma que de Madrid a Palma i retorn. Per què?, perquè les empreses estan fent un abús, saben que seran subvencionades i apugen el preu del bitllet automàticament. Per això crec que hauriem de regular aquesta qüestió. Quant al transport marítim, exactament el mateix; estam d'acord que pugi d'un 25% a un 50%, però també hem de regular que les companyies no abusin quan es donen subvencions.

Quant al transport de carretera, en què es considera un servei essencial, lògicament votarem a favor. I quant a l'IVA reduït també estam totalment d'acord que s'han de compensar els sobrecosts que genera viure en una comunitat insular.

Quant a les esmenes de Gent per Formentera quant al transport de residus també estam a favor, amb les altres esmenes també; i veurem què passa amb les esmenes del PP, si es transaccionen amb les que ja estan posades per part dels diferents grups parlamentaris.

I bé, per anar acabant, ens preocupa el que està passant al Govern de l'Estat i al Congrés dels Diputats. Creiem que Pedro Sánchez i Pablo Iglesias no tindrien cap problema a assumir un compromís per signar un nou REB; crec que aquest seria el compromís, Andreu Alcover, Sr. Alcover, i és el nostre compromís com a força plurinacional que volem ser que consideri que defensar la igualtat és respectar les diferències de cada territori. Malgrat això, el que pensam és que Pedro Sánchez ha decidit mirar cap a la dreta i cap al centralisme de Ciutadans, un partit que està en contra dels concerts econòmics de Navarra i del País Basc, però que aquí diu estar a favor d'un nou REB. Jo em pregunto per què allà sí i aquí..., perdó, per què allà no i aquí sí, Sr. Pericay; com es poden refiar d'un partit de caire estatal que no creu en la plurinacionalitat de l'Estat? Des de Podem no ens en refiem gens. En la seva miopia aquest partit diu lluitar per la igualtat i en realitat lluita per la desigualtat al no reconèixer les diferències dels diferents territoris.

Fa molt poc la Sra. Cladera deia que abans que finalitzi el 2016 esperava disposar d'un nou REB; malgrat això deia que la velocitat amb què arribi aquest nou REB dependria del panorama que deixassin les eleccions. Finalment no pareix que la velocitat depengui del panorama que deixaren les eleccions, sinó de l'elecció del Partit Socialista d'optar per un panorama, un panorama molt concret, un panorama de dretes, un panorama centralista, un panorama regressiu i conservador amb el qual des del nostre grup parlamentari pensam que no s'aconseguiran fàcilment els objectius que es plantegen en aquesta proposició no de llei.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula, pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, el Sr. Jaume Font.

Està constipat.

EL SR. FONT I BARCELÓ:

Bona tarda o bon dia, sí, un poc constipat, sí. Moltes gràcies.

Jo crec que el Sr. Nel Martí i el Sr. Alcover han tocat la clau d'aquesta història, sense llevar mèrit a la Sra. Campomar, que ens ha posat això aquí damunt. Però després de la darrera intervenció del Sr. Saura i la intervenció del Sr. Camps, a veure, nosaltres..., jo estic en..., cobr d'aquí 3.000 euros cada mes; molts de vostès també, i altres en cobren 1.500 o 1.700 o 2.000. Quan parlam d'això nosaltres no som objectius, perquè a qui afecta el REB és a gent que no està com nosaltres, i aquí venim com si fóssim del Barça o del Madrid, i som tan ignorants del patiment empresarial, sindical i estratègic d'inversió de futur que em sembla estantís aquest tema. Crec que si qualcú ens hagués escoltat fins ara diria "qui amb al·lots es colga compixat s'aixeca", i ens hi ficaria a tots, a uns menys que als altres.

Jo crec en el Sr. Nel Martí, sense llevar protagonisme al Govern, que lògicament l'ha de tenir, però això estaria molt bé que sortís d'una iniciativa del Parlament, coordinada amb el Govern, per anar a Madrid i ser capaços, els del PP, els del PSOE i els de Podemos, que sou els que sou a Madrid, nosaltres de moment som a Balears, de veure..., i Ciutadans, perdó, Sr. Pericay, no, no, perdó, m'hi he d'anar acostumant, o no?

*(Rialles i remor de veus)*

M'hi he d'anar acostumant. No, i ho dic molt seriosament, és a dir, anar a Madrid i veure, els de MÉS per Menorca i els de MÉS per Mallorca i els d'El Pi, veure com els que tenen..., i els de Gent per Formentera...

*(Més remor de veus)*

...que avui la tenc oblidada, i veure amb quina cara diuen al Sr. Alcover, o al Sr. Camps, o al Sr. Saura, o al Sr. Pericay, els seus que són allà, al Parlament, amb quina cara li diuen "sí" o amb quina cara li diuen "no"! Perquè jo que he estat ponent al Senat d'aquest règim especial que tenim ara, i que si anam al 1993-1996 en què hi va haver un règim especial fiscal, que va ser a la Mesa del Congrés fins a l'any 1996, i en aquell moment governava el PSOE, i que no es va treure del calaix perquè hi havia les mesures fiscals, i es va fer el nou règim especial que es va entrar el 1997 i es va aprovar a principis del 1998, al 1999 ja es publica, el juliol, un s'atura a pensar-ho i diu: què passa? Idò els dos grans partits no han estat mai d'acord que hi hagi un règim especial, n'hi ha prou a veure que el darrer, que és del qui puc parlar, hi havia un ministre el nom del qual era Rato, que era en Manostijeras, en Rato Manostijeras, i aquí ho ha dit, pens que el Sr. Alcover o el Sr. Martí, han sortit i han dit: el règim especial que va sortir d'aquesta cambra quan es va aprovar al Senat i al Congrés va resultar que s'havia retallat... bé, l'havien deixat al zero, i això que havia fugit en pèl d'aquí, eh?, i no estava malalt, perquè la majoria de partits, com el Sr. Sampol defensava unes paraules que deia la Sra. Campomar, ho tenien clar.

El problema que tenim és aquest. Joestic d'acord amb el que ha dit el Sr. Alcover, quina és l'estratègia? Quina estratègia fem? I crec que ha de ser una estratègia del poble balear: dels sindicats, de la comunitat científica, dels empresaris, dels sectors afectats, dels transportistes, perquè ells, nosaltres el suportem, i així potser que Madrid digui: aquests també són espanyols. I els que ho diuen no són els del PP o del PSOE o d'El Pi o de MÉS o de Podemos o Ciutadans o Gent per Formentera o MÉS per Menorca o MÉS per Eivissa... o MÉS per Mallorca, que vegin això. Jo compr el que ha dit el Sr. Alcover, ho compr, ho compr perquè és l'estratègia, i compr el que ha dit el Sr. Nel Martí, que és que hem d'anar allà, sense llevar el protagonisme al Govern que l'haurà de tenir dins la negociació amb el que surti.

A què no jug? Al que fa el Sr. Camps que diu: i Sánchez quantes vegades va dir insularitat? Ni Sánchez, ni Felipe, ni Aznar, ni l'altre, ni Calvo Sotelo, ni Suárez, a cent anys no podem ser poltres, no podem ser poltres a cent anys i en duem 33 aquí dins i 38 que vivim en democràcia, enguany en farà 40 que va morir el dictador, no en tenim cent, però ja som un

poltres prou pujadets, tocaríem ja ser autònoms i el tema és aquí.

Si aquest tema creim nosaltres que és crucial, deixem-nos de bajanades de... de... que ara estàvem dient, al darrer estava dient el Sr. Saura si el Sr. Sánchez o etc., miri, deixi'l amb els problemes de Madrid, el règim especial és per a nosaltres, no és per a ells, i a mi m'és igual amb qui s'entenguin. La pregunta que nosaltres hem fet avui a la presidenta no és gratuïta, és que amb la legitimitat que té Madrid de tenir un pacte, no perdem l'objectiu que nosaltres som un petit país, que es diu Balears, que necessita respirar cada dia, hi hagi un home, una dona, d'un color o d'un altre a Madrid, per la qual cosa oblidin-se d'Iglesias i oblidin-se de... oblidin-se'n.

Jo crec..., el Sr. Jarabo és el seu número 1, no és vera?, idò jo vull creure en el Sr. Jarabo, perquè cregui en el mateix que pensam molts que aquesta terra no està com toca, amb el que diu la Constitució que som iguals en drets i deures, i en deures... -a veure, que se m'entengui, eh!-, vostès acaben d'arribar amb molt d'èxit, però això no vol dir res, ara ho has de demostrar. Vatua el món!, ho hem de tenir clar! L'important, l'important és conèixer la història dels llocs on arribes, és importantíssima la història, perquè si no, no ets ningú, si no saps la teva història no ets ningú, ets un *pasante*, un *pasante*...

*(Remor de veus i algunes rialles)*

...no, no, que se m'entengui, amb tot el respecte!, ets un *pasante* si no, ho dic per a mi, no ho dic per...no, no... sí, sí, és clar que sí, perquè si un ve aquí i diu: jo el que faré són jocs florals dels que han fet sempre, del que passa a Madrid i ens barallarem i després..., no, el règim especial és el que necessitam, -jo crec que sí, perquè ho diu la Constitució que som iguals en drets i deures-, però no ho tenim, si ens embolicam aquí en bregues que no hem acontentat el meu amic de Madrid estam en el de sempre, que... en Rato no ho volia aprovar, no el volia aprovar, i n'Aznar li va dir: aprova'l. I el Sr. Rami, que era el conseller d'Hisenda, va amenaçar que si no s'aprovava, se n'aniria, dimitiria, aquell any 1998, i el president era Jaume Matas, del 1996 al 1999. Amb la qual cosa, la història s'ha de saber on és, perquè si no se sap la història la pots embullar, i si venim aquí amb un tema tan important com el que ha posat la Sra. Campomar aquí damunt i ens perdem en bregues de partits, que estan de moda, no els partits, sinó les bregues ara, si no n'hi ha hagut prou veure-ho avui de matí, t'adones que podem perdre una vegada més el tren, i jo crec que és el moment de no perdre aquest tren.

I després, una qüestió per acabar, s'ha dit, i jo vull que quedi clar, però m'agradaria posar-ho encara més clar, és la que fa referència... -perdó-, és la que fa referència al tema del finançament, el tema del finançament i el tema REB no tenen res a veure, aigua i oli, és que no tenen res a veure. Però hi ha la tercera cama, que aquí ja ho he escenificat altres vegades i a vegades hi ha la temptació, amb qualche esmena que ha fet el PP, de poder entendre que el REB compensarà les inversions de l'Estat. Això és un altre meló, és un altre meló!, el meló que Catalunya, Andalusia, Extremadura se n'han dut durant 38 anys, a cada negociació dels pressuposts, perquè bascs i navarresos més o manco ho tenien bé amb els doblers abans de liquidar, però a Andalusia, a Extremadura i a Catalunya,



especialment al nord, si vostès han viatjat per aquestes comunitats autònomes en aquests darrers 25 anys, a llocs on hi havia poblets en què hi vivien cent persones hi havia carreteres en les quals hi podien aterrar avions, fa 20 anys i 25 anys. Per tant, no estic d'acord que hem d'arribar a la mitjana d'inversions de l'Estat, no, ens han de compensar el fet d'haver estat a la cua durant molts d'anys. I quan parlem de REB, si pot ser, no hi fiquem inversions ni hi fiquem finançament, fiquem-hi allò que ens donaria poder canviar el nostre model productiu, si fóssim capaços que aquests 8.000 milions d'euros que s'estimen que no es produeixen de negoci en aquesta terra, si es produïssin no serien ja en tema hotel·ler, seria en altres coses per als al·lots i les al·lotes que podrien quedar aquí a fer feina.

Moltes gràcies.

(*Alguns aplaudiments*)

LA SRA. PRESIDENTA:

Intervenció del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos Partido de la Ciudadanía, té la paraula el Sr. Xavier Pericay, per un temps de cinc minuts.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats. Som davant d'un tema recurrent en plenari i en comissions i parl només d'aquesta legislatura que és la que jo evidentment conec i la recurrència aquí és sinònim d'importància, de transcendència, la necessitat d'un nou règim especial de les Illes Balears és àmpliament compartida entre els grups que componen aquesta cambra, tan àmpliament que no crec -i ho acabam de comprovar- que n'hi hagi cap que la posi en dubte. Una altra cosa és com hem de procedir perquè aquesta necessitat s'acabi concretant, cosa que també s'ha mencionat ja en intervencions anteriors.

En aquest sentit, a Ciutadans valoram la creació del grup de treball per a un nou REB integrat per representants del Govern de l'Estat i del Govern d'aquesta comunitat autònoma, igual com valoram i vàrem valorar la iniciativa de la consellera Cladera, de constituir un grup de seguiment paral·lel, on hi ha representats tots els grups parlamentaris, fins ara la informació de què disposam es limita a la que va facilitar-nos la consellera dia 18 de desembre passat, entenem, per tant, que no hi ha hagut novetats, -ara la consellera acaba d'arribar, supòs que no hi ha hagut novetats respecte d'aquest grup de treball constituït entre Govern i Estat, d'ençà de dia 18. Això li preguntàvem, entenem, doncs, que no n'hi ha hagut, com ens confirma, i que el més probable és que no hi hagi mentre el Govern de l'Estat continuï en funcions.

Quant a la proposició no de llei, presentada per MÉS per Mallorca, el primer que m'agradaria destacar és el context, un context marcat per una proposició de llei registrada dues setmanes abans pel *pool* que dona suport a aquest govern, excepte per Gent per Formentera, que crec que no la registrava; una proposició de llei que va tenir com a darrer estadi en tot aquest procés, i ja parl des del punt de vista del calendari, la creació d'aquest grup de seguiment al qual em referia fa un moment. Dic tot això, perquè no sé fins a quin punt aquestes

proposicions no de llei o la mateixa proposició de llei a què m'acab de referir, tenen o no tenen sentit quan hi ha en marxa un grup de feina entre representants del Govern de l'Estat i de la comunitat, encara que en aquest moment aquest grup de feina estigui aturat.

Nosaltres podem demanar coses ben justes, però finalment allò que acabarà comptant és l'eficàcia d'aquesta negociació en curs, a la qual podem fer costat, sense cap dubte, de fet li feim costat en tant que tots estam d'acord a millorar aquest règim especial i en tant que tots formam part del grup de seguiment al qual m'he referit fa un moment.

Respecte d'això m'agradaria precisar-li al Sr. Saura, que fa un moment ha posat en paral·lel els concerts econòmics del País Basc i el règim especial, que són dues, diguem, dues... dos models, per dir-ho així, de règim especial econòmic que no tenen absolutament res a veure, absolutament res a veure, eh! Per tant, nosaltres podem estar perfectament d'acord, com ho està, per cert, també la Unió Europea, que no hi pot haver concerts econòmics com hi ha al País Basc i a Navarra i, en canvi, podem reivindicar, i ho farem i ho fem, que hi hagi un règim especial de les Balears. No té res a veure.

En resum, és evident que no podem estar en desacord amb l'esperit d'aquesta proposició no de llei ni amb els punts que conté i per això la votarem a favor. Una altra cosa, insistesc, és si té sentit, si no té sentit la conveniència de presentar-la ara. En aquest sentit l'esmena que ha presentat el Partit Popular respecte de la reclamació d'una ponència no ens pareix tampoc un mal camí per parlar de totes les qüestions que afecten el REB i no només de les relacionades amb el transport. Però en tot cas, evidentment, això, en tot cas, després, si el grup proponent MÉS per Mallorca ho accepta i tenim ocasió de votar-ho, ja també ens manifestarem respecte d'això.

Creim, doncs, que el que hem de fer, i torn al que deia al començament, és avançar en paral·lel a l'acció de govern, donar-li suport cercant les mesures que ens permetin realment que aquest suport parlamentari sigui una cosa visible i sobretot una cosa bàsicament efectiva.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Joana Aina Campomar per fixar posicions i assenyalar les esmenes acceptades.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Gràcies, presidenta. Bé, veníem... vull dir, no vull fer d'això polèmica, però no vull deixar de fer referència que el Sr. Camps ha fet referència quasi al meu *currículum vitae* de gestió i del qual n'estic molt orgullosa, li puc dir així, i del qual estic convençuda que el Partit Popular aquests quatre anys ha viscut de rendes de la feina que es va fer en transport públic en aquesta comunitat... estic convençudíssima que vostès han viscut de rendes de la feina que es va fer...

(*Alguns aplaudiments i remor de veus*)

... en el Consorci de Transports de Mallorca i supòs també de la resta d'illes.

Bé, a mi em sap greu, però...

*(Remor de veus)*

... vostè només s'ha deixat una cosa, que el Partit Popular és el partit que ha fet el desastre més gran en transport públic, la infraestructura més nefasta que és el metro d'aquí, el metro de Palma. És el partit que ha fet la infraestructura més nefasta d'aquesta comunitat autònoma.

*(Alguns aplaudiments i remor de veus)*

Però bé, vostè ho ha volgut, jo no feia comptes fer referència a res d'això. Estic molt orgullosa...

*(Remor de veus)*

Precisament dia 31 del 2018, parl de Mallorca perquè evidentment les competències són del Govern i no s'han transferides, el 31 de desembre de 2018 acaben totes les concessions de transport públic d'aquestes illes, a les quals per això hi vàrem fer feina, per poder planificar, després de més de dotze a quaranta anys que hi havia hagut aquí de parts i quarts amb diferents companyies de transport públic que havia fet el Partit Popular en aquesta illa, per tant, acabarà dia 31 de desembre del 2018, precisament perquè aquesta comunitat autònoma, i sobretot aquí a Mallorca, es pugui planificar un transport públic terrestre així com toca. I això es feina, feina, de la Conselleria de Mobilitat, a la qual jo molt orgullosament vaig ser secretària general. Això sí que li puc dir.

De fet, a més, vostè fa referència, però bé, jo crec que enguany han hagut d'aprovar unes esmenes per fer costat a la resta d'illes en tema de transport públic perquè el Partit Popular havia deixat sense efecte uns convenis d'ajut precisament en transport públic a la resta d'illes i precisament aquest govern, nou govern, és el que ha fet possible donar suport a aquestes illes.

Però bé, crec que el tema d'avui és més important. Agraïm a tots els grups, sobretot als que han presentat esmenes per millorar el text, agrair al Partit Socialista que creim oportuna la seva esmena, Gent per Formentera també acceptam les esmenes perquè crec que milloren el text que s'ha presentat, també a MÉS per Menorca que crec que milloren el text que s'ha presentat.

I pel que fa a la resta d'esmenes del Partit Popular, li comentaré a quines donaríem suport i a quines no. És a dir, respecte de les del Partit Popular, la 3053, que fa referència a la creació de ponència de REB i finançament, amb això estam d'acord amb el que ha comentat el Sr. Font, creiem que si s'ha de crear una ponència exclusivament ha de ser de REB perquè són dos temes diferents i si a qualche moment s'ha de crear una ponència de finançament, en un altre moment amb una altra posició, evidentment estam oberts, però crec que li proposam aquesta transacció, i esperam que vostès l'acceptin.

La 3054, sobre el tema que les inversions aquí s'equiparin a la mitjana estatal, és evident que li acceptam i nosaltres, idò, també estam a favor d'aquestes inversions sempre que siguin per sobre d'aquesta mitjana estatal, ens sembla que també millora el text i, per tant, acceptam aquesta esmena i hi votariem a favor.

Pel que fa a la 3055, respecte del transport de residus de la resta d'illes, consideram que aquest tema és un tema... en fi, puntual, ha de ser un tema puntual, ha de ser un tema d'emergència, perquè? Perquè cada illa té el seu pla director de residus i és cada illa que realment planifica com ha de tractar els seus residus. En aquests moments ja és un tema... per tant, nosaltres proposam la transacció d'aquesta esmena afegint, diguem, quant a l'esmena que vostès han fet, després de "... la resta d'illes..." "... puntualment i per causes d'emergència, sempre d'acord amb el que estableixin els corresponents plans insulars de residus de cada illa". Respectam, diguem, quines són les competències i com decideix cada illa com ha de fer el seu tractament.

Pel que fa a la 3056, d'ajudes directes de mercaderies, consideram que nosaltres... que ens estranya perquè vostès sempre, vull dir, durant aquests quatre anys no han volgut donar cap ajuda a ningú, les han llevades totes a tothom, i ara ens sorprèn aquest plantejament seu, nosaltres mantenim això de l'IVA reduït i si de cas es podria afegir "i altres mesures que corresponguin o altres mesures que siguin efectives per fer, per donar lloc a aquestes compensacions." Si vostès estan d'acord a afegir això, idò, li acceptam amb aquesta transacció.

Evidentment, pel que fa a la 3057, el REB de 2015, li rebutjam perquè ho creim oportú, crec que era molt particular i molt d'inversions, diguem, en temes empresarials, i crec que aquest REB ha de ser més ampli, ha d'arribar a tota la ciutadania i ha de ser realment... vull dir, que realment tant residents com empresaris, vull dir, nosaltres volem un REB global que realment arribi a tots els ciutadans i ciutadanes.

Moltes gràcies.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Campomar, la 3058?

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Camps, accepten les transaccions? Té la paraula.

EL SR. CAMPS I CASASNOVAS:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Acceptam totes les transaccions. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Sra. Campomar ens han de donar tal i com queden les transaccions, per escrit em diuen els serveis jurídics, ha de ser per escrit, que ens han de donar abans de la votació.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Bé, pel que fa a la número del..., parlam de les transaccions, no de les acceptades, he entès que eren les transaccions només que fan falta...

LA SRA. PRESIDENTA:

Les transaccions ha de dir exactament com queden.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

D'acord. La 3053 del Partit Popular, la seva proposta era una proposta d'addició d'un nou punt: "El Parlament de les Illes Balears acorda la creació d'una ponència parlamentària específica per tractar totes les qüestions relacionades amb un nou règim especial." I aquí ens aturariem, aquesta és la nostra proposta, deixar fora la resta del text, si hi estan d'acord.

Pel que fa la 3055, també del Partit Popular, proposa una nova redacció del punt 2.4. I nosaltres proposam que la transacció quedi d'aquesta forma: "2.4. Que s'inclogui el transport de residus entre Formentera i Eivissa, així com també el transport de residus que en un futur es pugui produir entre la resta d'illes, puntualment i per causes d'emergència, sempre d'acord amb el que estableixin els corresponents plans insulars directors de residus."

Pel que fa la 3056, es proposa una nova redacció del punt 5. Quedaria: "Que s'estableixen compensacions justes per als sobrecostos derivats de la insularitat en el transport de mercaderies i subministres entre les diferents illes i la península, amb un IVA reduït i altres mesures que es considerin efectives."

Això és el que nosaltres... la redacció total, final. I em sembla que no hi ha més transaccions, Sra. Presidenta.

LA SR. PRESIDENTA:

Gràcies. A continuació passarem a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 8789/15, amb les esmenes incorporades RGE núm. 3049, 3050, 3051, 3054 i 3058, i les transaccionades RGE núm. 3053, 3055 i 3056. Votam.

Vots a favor 57. Queda aprovada la proposició no de llei debatuda.

*(Alguns aplaudiments)*

Senyores i senyors, s'ha fet un poc tard i els vull demanar si volen que continuem amb el següent punt o s'estimen més aturar?

Sra. Costa, té la paraula.

LA SRA. COSTA I SERRA:

Per al nostre grup està bé continuar. Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sra. Prohens té la paraula.

LA SRA. PROHENS I RIGO:

Sí, a nosaltres també ens agradaria continuar.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Abril? Està d'acord en continuar.

Sra. Camargo? Està d'acord en continuar.

Sr. Font? Continuar.

EL SR. PERICAY I HOSTA:

Podem continuar, sí, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, idò continuarem amb el següent punt.

**IV.2) Proposició no de llei RGE núm. 4753/15, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modificació de la Llei 8/2012, per a la regulació del lloguer de vacances d'habitatges a les Illes Balears.**

Proposició no de llei RGE núm. 4753/15 presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modificació de la Llei 8/2012 per a la regularització del lloguer de vacances d'habitatges a les Illes Balears.

Té la paraula el Sr. Josep Melià pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sra. Presidenta. Molt breument perquè efectivament, és tard i a més és un tema que ja hem debatut. La pretensió del nostre grup parlamentari presentant aquesta proposició no de llei és entrar en el fons de la qüestió i no quedar-nos simplement amb les grans paraules o amb els grans principis que és un poc el que hem fet fins aquest moment.

El primer que fa la nostra proposició no de llei és intentar ampliar la tipologia d'habitatges que haurien de poder fer lloguer turístic, perquè entre la llei i el reglament hi ha una certa confusió sobre quins són aquests habitatges que ho podrien fer, i com que nosaltres tenim la postura política que ho puguin fer tots els habitatges, siguin unifamiliars, aïllats, siguin aparellats, siguin entre mitgeres o siguin edificis plurifamiliars, voldríem que es concretàs i per això la proposició, en el punt número 1, inclou totes aquestes tipologies d'habitatges que podrien fer aquest lloguer de vacances.

Sabem que per Ciutadans se'ns ha fet una esmena, als quals hem fet una proposta de transacció que, simplement, intenta acabar amb tota aquesta diversitat de tipologies d'habitatges que puguin fer lloguer turístic, i per tant, el que diria aquesta esmena és que "s'insta el Govern balear a preparar i presentar en el Parlament un canvi legislatiu en matèria de turisme que consisteixi en determinar clarament que es poden oferir en arrendament turístic habitatges unifamiliars aïllats, aparellats, entre mitgeres i en edificis plurifamiliars." Crec que el Grup Mixt està d'acord amb aquesta transacció.

En relació al punt segon, el que deim és que aquesta regulació hauria d'incloure un seguit de qüestions que ens semblen bàsiques. La primera és que estiguin subjectes a un control administratiu i per tant, que hi hagi una obligació de fer una comunicació prèvia a l'administració turística d'aquells que vulguin fer lloguer de vacances. La segona és que els habitatges que vulguin fer lloguer de vacances tenguin una antiguitat determinada, nosaltres hem posat com a mínim 5 anys. Per què? Per evitar un efecte especulatiu, no voldríem que es produís un bum de construccions amb finalitats de fer lloguer de vacances. Per tant, nosaltres el que volem és que la realitat s'incorpori, diguem-ho així, a l'ordenament jurídic, però dinamitzar encara més aquesta realitat. Per tant, hi ha molts d'habitatges que es lloguen en aquest moment, diguem-ho així, d'una manera al·legal, voldríem que aquests habitatges ho poguessin fer amb tota la legalitat, però no volem afegir nous habitatges a això. Per tant, entenem que establir una antiguitat pot ser una mesura que impedeixi que hi hagi gent que tiri endavant noves promocions per fer aquest lloguer de vacances.

La tercera mesura és que hi hagi una taula de places màximes en funció de les habitacions i superfície de l'habitatge. És una mesura relacionada amb la quarta, que també és un tema de qualitat, s'aposta perquè hi hagi sistemes de qualitat i que hi hagi un pla de modernització d'aquells habitatges que facin lloguer de vacances.

I la cinquena mesura és un tema de delimitació, un tema per intentar resoldre alguns emperons que han sortit en el debat anterior. Si hi ha un problema d'habitatge, si hi ha un problema de demanda d'habitatge en determinades zones, entenem que l'administració urbanística i en aquest l'ajuntament, a través d'un procediment àgil, ha de tenir la competència per delimitar l'àmbit on fa falta fer una política d'habitatge i, per tant, prohibir el lloguer de vacances en aquells àmbits que hi hagi habitatges per a la població resident, per dir-ho de qualque manera, i en aquells àmbits que té sentit des d'un punt de vista turístic que sigui permès el lloguer de vacances. Per tant, a través d'aquesta delimitació d'àmbits, donant la competència als ajuntaments, podem ser àgils i podem intentar trobar aquest equilibri que sortia en el debat anterior sobre el dret de l'habitatge i la capacitat de fer lloguer de vacances.

Aquesta proposta ja estava incorporada i per tant, intenta trobar un punt d'equilibri, que sigui l'administració municipal, que és qui coneix la realitat del seu municipi i qui sap on té sentit fer lloguer de vacances i on no té sentit, i s'ha de fer política d'habitatge per als residents, que ho marqui a través, ja dic, d'un procediment àgil, perquè l'important és que tinguem un procediment ràpid, perquè si anam a un procediment de modificació de planejament urbanístic tots sabem que això dura

tres anys, cinc anys... i és clar, això no és una solució, és un simple brindis al sol. Per tant nosaltres hem introduït aquí una determinada concreció de com es podria fer aquesta delimitació d'àmbits, d'on es pot fer i on no es pot fer lloguer de vacances.

Han presentat diverses altres esmenes, a part de l'esmena de Ciutadans. MÉS per Mallorca ens ha presentat dues esmenes; la 3071 l'acceptaríem simplement, ens pareix bé; i la 3070 també li hem ofert una transacció que quedaria de la següent manera: instar el Govern que aquesta regulació inclogui, entre d'altres, els aspectes següents o mesures amb finalitats equivalents; per tant el que voldríem amb aquesta esmena és que no només es tractassin els punts que hem reflectit a la nostra proposició no de llei, sinó obrir-la perquè evidentment el Govern també pogués incloure altres punts, altres requisits, altres plantejaments considerats adequats.

En relació amb l'esmena del PP, la rebutjarem perquè simplement el que vol és eliminar l'antiguitat, i per a nosaltres un dels riscos del lloguer de vacances és l'efecte especulatiu i per tant entenem que alguna mesura en relació amb aquest risc de l'especulació urbanística s'ha d'introduir; per tant nosaltres no podem renunciar al fet que hi hagi una antiguitat dels edificis per evitar aquest efecte.

Moltíssimes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Olga Ballester, del Grup Parlamentari Mixt, Ciudadanos.

LA SRA. BALLESTER I NEBOT:

Gracias, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados, sí, Ciudadanos había presentado una enmienda al punto 1. En el primer punto se pide regular, además de las viviendas en edificios plurifamiliares, las viviendas unifamiliares entre medianeras. Es verdad que las viviendas unifamiliares entre medianeras efectivamente no estaban incluidas en el artículo 49 de la Ley turística de 2012 como una tipología de viviendas que se pudiera alquilar para estancias turísticas, sí en la normativa de la ley, y tenían que seguir la normativa de la LAU al igual que las viviendas de edificios plurifamiliares; pero en abril de 2015 se publica el Decreto de 16 de abril, de principios generales y directrices de coordinación en materia turística, y en su artículo 106, sobre viviendas objeto de comercialización de estancias turísticas, sí que se añade a este objeto la vivienda unifamiliar, aunque no queda muy claro si solamente sería en parcelas unifamiliares o plurifamiliares, o parcelas donde pudiera haber dos edificios. Así pues propusimos una modificación que ha sido transaccionada y nos parece bien, porque así queda muy claro que se regule todo tipo de vivienda.

Después, en cuanto al segundo punto, en principio todas las diferentes propuestas están muy bien enfocadas; igualmente me gustaría que no quedara ningún tema cerrado desde el principio, o ningún..., por ejemplo lo de los cinco años a lo mejor tiene que ser más, o sea, no cerrar. También, por ejemplo, a nuestro entender también sería importante saber el tipo de propietario de las viviendas para evitar las inversiones de especulación, pero bueno, creo que hubiera a lo mejor

estado mejor en este segundo punto instar al Govern a estudiar dichas propuestas dentro de la elaboración del proyecto de ley, pero he visto que también había una enmienda que hacía referencia un poco a cómo empezar a hablar de este punto, y por lo tanto también apoyaremos el punto 2.

Así pues apoyamos la proposición no de ley al completo. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Álvaro Gijón, del Grup Parlamentari Popular.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sra. Presidenta. La verdad es que hay una serie de puntos que entran, inciden ya en temas muy concretos que seguramente se deberían ver en una tramitación posterior de la ley, al menos así lo entendemos nosotros. No me acaba de quedar claro..., nosotros cuando... presentamos una enmienda en el sentido de que lo que tiene que primar es la calidad y no la antigüedad, porque la antigüedad es tan aleatorio y tan subjetivo que pueden ser cinco años, pueden ser siete, pueden ser tres.

A parte que tampoco entiendo muy bien el tema de la especulación, cuando se está hablando de especulación, puesto que a día de hoy, y corríjame si me equivoco, el alquiler vacacional se está produciendo en edificios que ya están existentes, o bien el planeamiento ya los tiene catalogados como residencial. Por tanto el hecho de que sea vacacional o no sea vacacional no va a modificar el planeamiento, es decir, se podrá seguir construyendo, independientemente que se alquile vía arrendamientos urbanos, se podrá construir para vender o se podrá construir para alquiler vacacional. Por tanto en ese sentido tampoco entendemos muy bien el tema de la antigüedad.

Como tampoco el hecho de que los ayuntamientos, atendiendo a un tema de masificación, puedan regularlo, porque, insisto otra vez, los planeamientos ya dicen lo que puede ser y lo que no puede ser. En todo caso sí que deberíamos insistir en algo muy importante, y es que las viviendas si tienen una cédula de habitabilidad y hay un número máximo de plazas por vivienda ese es el que se tiene que asumir, y ahí es donde tiene que estar la administración. Lo que no puede ser es que viviendas de 50 metros cuadrados al final se estén alquilando para seis personas cuando en su cédula de habitabilidad puede que lo normal es que diga que es para dos personas.

Y luego llama la atención, y vuelvo a incidir en el tema que hemos comentado esta mañana y tampoco me voy a extender demasiado, pero alguna de las cosas que se proponen en esta proposición no de ley ya están incluidas en la ley actual; es decir, se habla de un sistema de calidad del producto y de un plan de modernización cuando en la ley actual se habla precisamente de eso, lo que pasa es que no se ha aplicado; o se habla de que tenga que tener un conocimiento previo la administración, un control administrativo previo que también incluye la ley actual y sin embargo no se ha aplicado. Por tanto

no sé si estaremos aprobando cosas que no se están aplicando ya en la actualidad.

Y bueno, nosotros una vez que queda rechazada la propuesta nuestra de que sea por temas de calidad, nosotros nos abstendremos en el primer punto, y en el tema concreto de los cinco años y en el tema del control de los ayuntamientos, que evidentemente los ayuntamientos tendrán que decir algo en estos dos puntos concretos, si usted permite o su grupo permite la votación separada por puntos, votaremos en contra.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Josep Castells, del Grup Parlamentari MÉS per Menorca.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Seré molt breu, bàsicament per l'hora que és, perquè... jo crec que els que haurien d'haver opinat sobre continuar el debat o no, més que els portaveus dels grups, haurien d'haver estat els que havíem d'intervenir, que som els que portem hores aquí sense haver menjat, perquè no veig els portaveus que..., alguns dels que han dit que continués ara no hi són, malauradament. Bé, el meu...

*(Algunes rialles i alguns aplaudiments)*

El meu petit acte de protesta consistirà a cenyir-me estrictament a parlar de les esmenes. Nosaltres hem presentat dues esmenes, la primera simplement per deixar més ampli..., d'alguna manera pel que deia el Sr. Gijón, per no avançar un debat que s'ha de fer en el forma que toca i amb la formalitat que toca, amb la feina a ponència i amb discussió a comissió, no avançar-lo ara, però el Sr. Melià ha acceptat la transacció i per tant doncs hi votarem a favor. I l'altra esmena que hem presentat és un tema de què també ja vam expressar la nostra preocupació i ens semblava que era un tema important, evidentment en podríem haver posat molts més, però aquest era important perquè quedés, diguem, un marc harmònic de cap on creiem que ha d'anar aquesta regulació, i he entès també que ens admet aquesta esmena i per tant votarem a favor de la proposició.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Antoni Reus, del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Sra. Presidenta. Senyores i senyors diputats, bé, tercer debat de lloguer de vacances en dues setmanes. La Defensora del Poble estarà contenta que ens haguem posat a fer feina. No és un... bé, no em tornaré a referir evidentment a l'origen d'aquesta problemàtica perquè ja n'hem parlat i per l'hora que és, però anant als punts que proposa El Pi, amb el primer punt hi estam d'acord, sí que cal dir que la Llei turística

en un primer moment no incloïa els habitatges entre mitgeres, en el decret sí que ho inclou, estam d'acord en l'esmena que ha plantejat Ciutadans i amb la transacció final que proposen els grups. Estam d'acord amb aquesta precisió.

Pel que fa al segon punt, és clar, pensàvem en primer lloc que quasi quasi El Pi ens hagués pogut presentar una proposició de llei en lloc d'una proposició no de llei, ho hem trobat massa concret. Per això vàrem presentar aquestes esmenes.

Evidentment en la majoria de coses estam d'acord amb el fons, però tal vegada a l'hora de concretar de quina manera s'aconsegueix aquesta finalitat potser no hagi de ser exactament de la manera que es proposa, sinó amb sistemes tal vegada similars. Per exemple, al primer punt, control administratiu, evidentment n'hi ha d'haver, hi estam d'acord. En el segon punt, el tema de l'antiguitat dels edificis, que pot contribuir a pal·liar aquests efectes col·laterals que pugui dur a terme l'especulació lligada al lloguer turístic, creim que és un element positiu, però creim que es pot plantejar d'aquesta manera, o tal vegada es pot plantejar amb més anys, amb manco anys o amb mesures, per exemple la Sra. Ballester ha fet referència a qui és el propietari d'aquests lloguers, tal vegada és un tema que es pot estudiar, o per exemple, podríem plantejar, a més d'aquestes mesures, tal vegada la data d'antiguitat de la compra, per exemple, tal vegada seria una mesura que s'hauria d'estudiar.

L'establiment de places màximes, evidentment hi estam d'acord. La remissió que fa el punt cinquè als ajuntaments i amb un procediment molt concret de limitació d'unitat de transformació urbanística, estam d'acord amb el concepte, que l'administració local ha de jugar un paper a delimitar aquestes zones, però potser el procediment hagi de ser diferent, no hagi de ser aquest, potser es pot adoptar un procediment similar al que preveu la Llei de comerç per definir les zones que estan subjectes als horaris comercials de zones turístiques, o altres sistemes que també són àgils, que són en aquest cas... és un acord de Ple, bàsicament, i per tant, estam d'acord amb la finalitat, finalitat a la qual ja m'he referit al primer debat que és evitar l'especulació i evitar els efectes que pot tenir sobre l'oferta d'habitatge, amb aquestes finalitats hi estam totalment d'acord, i amb la transacció que s'ha proposat, que aquestes finalitats es poden aconseguir amb aquestes mesures concretes o d'altres de similars.

Per tant, amb aquestes transaccions que s'han acordat, votarem a favor de tots els punts.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Fixació de posicions dels grups que no han presentat esmenes. Té la paraula el Sr. Aitor Morrás del Grup Parlamentari Podem Illes Balears.

EL SR. MORRÁS I ALZUGARAY:

Gracias, Sra. Presidenta. Sí, yo también voy a ser breve, es uno de los temas que ya han sido debatidos. Creo que para que

conste en el *Diario de Sesiones*, decir que mi intervención podría ser un copia y pega perfectamente de la que han expuesto mi compañero Salvador Aguilera y también el Sr. Castells. Creo que con eso están recogidas todas las propuestas que podemos llevar desde Podemos.

En cuanto a la proposición no de ley, estamos de acuerdo si es que... está la matización propuesta también y por ustedes aceptada respecto al enunciado del segundo punto y por lo tanto le daremos apoyo. Lo único que sí nos gustaría aclarar es..., que es algo que usted ha dicho en la moción, ha sido que no entendía la postura, que no sabía qué postura estábamos adoptando desde Podemos, pues la postura que adoptamos desde Podemos es clara, es clara: entendemos que hay que regular, entendemos que es necesario regular porque existe, pero entendemos que esa regulación o que ese mercado que existe no puede contravenir y no puede empeorar el derecho fundamental de la vivienda. Y eso es lo que está ocurriendo, desgraciadamente, en algunas islas, en algunas ciudades más que en otras, o pueblos más que en otros, pero es un fenómeno que se va extendiendo. Si en Formentera y en Ibiza es un fenómeno ya que se hacen inhabitables o inaccesibles para una familia de una economía normal a la vivienda, en Mallorca y en Menorca entendemos que se está extendiendo, y es un riesgo que no podemos permitirnos el lujo de que pase en islas donde no está pasando e intentar mitigarlo en las que está pasando.

Por ejemplo, hoy sale en el *Diario de Mallorca*, un periódico local de esta isla, que a una persona de 72 años la van a echar de su piso porque va a ser dedicado al turismo de alquiler, o sea al alquiler para turistas; claro, pues tenemos que intervenir de alguna forma y la intervención es regularlo, porque, si no, seguiremos asistiendo a políticas económicas neoliberales donde el mercado se autoregula y donde no hacemos nada y al final, aunque sabemos que hay familias que subsisten de ese alquiler vacacional, de ese alquiler de pisos dedicado al turismo vacacional, lo que no podemos hacer es dejar de sí o sea dejar de lado o esconder, escondernos a nosotros mismos, que existen también grandes bolsas de propiedades y no sólo de propiedades, sino grandes bolsas de empresas que se dedican a alquilar muchos pisos durante todo el año para luego realquilarlos a turistas o a los trabajadores de temporada. Y eso, a medida que se van interponiendo intermediarios en esa cadena, va incrementando el piso de la vivienda de lo que supone para la gente trabajadora y no únicamente para los turistas.

Por eso, también entendemos que no es una actuación que se debe dar únicamente en el ámbito turístico, sino que tendría que haber una actuación también en la ley de la vivienda, tiene que haber una convergencia entre las dos leyes para resolver este gran problema que estamos teniendo aquí, que ya algunas islas lo tienen, como Formentera e Ibiza, y que empieza ahora ya también aquí en Mallorca y en Menorca.

Por lo tanto, esa es nuestra postura, sí hay que regularlo, pero hay que regularlo asegurando el derecho a una vivienda digna por parte de toda la población.

Muchas gracias.

(Alguns aplaudiments)

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula la Sra. Bel Oliver del Grup Parlamentari Socialista.

LA SRA. OLIVER I SAGRERAS:

Gràcies, presidenta. També molt breu, hem parlat moltes de vegades de lloguers turístics en aquesta cambra, no només avui que ha estat un intensiu, la setmana passada, sinó a l'anterior legislatura. Jo destacaria una diferència important, que la celebri, i és que el Partit Popular, contràriament al que va passar a l'anterior legislatura, veu que sí, que és necessari regular aquesta activitat econòmica i turística tan important. Benvinguts siguin a aquesta qüestió que nosaltres ja havíem vist des del principi i que ha costat un poc més al Partit Popular.

Aquest govern des del primer moment va dir que regularia aquest espai que queda sense regulació i que és el dels habitatges plurifamiliars, i ho està fent. En primer lloc, ha reconegut el problema, cosa que ara sembla com un doï, però a l'anterior legislatura el que vàrem veure és que no es reconeixia de cap manera el problema i per tant, tampoc no se cercava cap solució.

És una qüestió complexa, és una qüestió que no és fàcil, altres comunitats ja ho han regulat i el que veim, estudiant-ho a cadascuna d'elles, és que no es pot replicar aquí cap de les solucions que s'han donat. Llavors, ha de ser una qüestió específica que necessita de persones expertes, per suposat de tota l'administració i el que puguem fer des d'aquí, del Parlament.

Ja entrant a la proposició no de llei, perquè tampoc no vull tornar repetir totes aquestes qüestions importants que s'han dit, de la necessitat de tenir en compte els lloguers per a les persones que no són turistes, o sigui els dels residents, és una qüestió important, l'especulació i totes aquestes qüestions, comentar-los que, pel que fa al primer punt de la proposta, de la proposició no de llei d'El Pi, votarem a favor, tot i que la tipologia d'entre mitgeres està reconeguda ja en el reglament, tampoc no passaria res si hi fos, possiblement molt millor, a la llei.

Respecte del segon punt, que fa aquests cinc propostes, entenem que una qüestió, com deia, tan complexa condiciona aquesta regulació i atesa aquesta complexitat jurídica de la matèria, no creim que sigui adient restringir-ho a aquests punts. Alguns d'ells són totalment assumibles i es podrien votar perfectament que sí, però no pensam que sigui positiu encotillar una regulació complexa com aquesta en aquests punts concrets i d'aquesta forma que proposa El Pi, tot i que ha fet ja una transacció que a nosaltres ens sembla bé.

Vull dir-los, en el sentit que no ens sembla que siguin bons aquests cinc punts exactament amb la redacció que posa, que els consells insulars també tenen a dir en aquesta qüestió, n'hi ha que ja redacten els seus PIAT, n'hi ha que encara no ho han fet, però d'alguna manera s'haurà de reflectir aquesta figura en aquestes figures de planejament, també en els plans territorials.

D'acord també que s'han de tenir en compte les competències municipals, però tampoc no ens hem de deixar el sector que pateix aquesta situació d'incertesa i d'inseguretat i que també seria bo cercar consens amb tots ells, amb tots els sectors afectats.

Per això, també una qüestió que vull posar de manifest és que no hem de... parlar aquí d'una regulació turística, que és el que demanam i que és el que proposa aquesta proposició no de llei, però jo també vull fer èmfasi i vull destacar que no podem regular ni hem de regular turísticament allò que no és turístic, em referesc, per exemple, a les convivències entre veïnats, que això és una qüestió més de policia local possiblement, o d'altres qüestions; altres coses també que afecten, que estan regulades a la Llei de propietat horitzontal, és a dir, hi ha tota una sèrie de qüestions que jo crec que s'han de tenir en compte, per això aquesta complexitat, que deia jo des del principi, que crec que s'ha de tenir en compte i respectar.

Per resumir, si no ho he entès malament, nosaltres votam que sí amb la transacció que ha proposat el grup proponent i votarem que sí també al punt número 1.

Gràcies, Sra. Presidenta.

*(Alguns aplaudiments)*

LA SRA. PRESIDENTA:

Té la paraula el Sr. Josep Melià, del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS. Ens podrà indicar si hi ha votació separada? Exactament com queden les transaccions i donar-les per escrit, posteriorment.

EL SR. MELIÀ I QUES:

La transacció l'he donada per escrit...

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltíssimes gràcies.

EL SR. MELIÀ I QUES:

... ja estava donada, i ja he manifestat la nostra posició en relació amb les esmenes, i no tenim cap problema que hi hagi votació separada de tots els punts, inclòs el punt número 2, que es voti cada número del punt número 2. Sí, sí, sí, bé, és el que demanam, crec que va en la línia del que ens ha sol·licitat el Grup Parlamentari Popular.

Vull dir al Sr. Álvaro Gijón que la qualitat ja està contemplada en la nostra proposta i, per tant, no té sentit la seva esmena en el punt número 2, en el punt 2.2, que faci referència a la qualitat quan el tema de la qualitat està recollit en el punt 2.4. Per tant, jo entenc que no vegin clar el tema de l'antiguitat de les edificacions. Per a nosaltres no és el mateix un edifici residencial per a residents, per dir-ho de qualque manera, que un edifici residencial que farà lloguer turístic, i aquesta és un poc la diferència de postura. Per tant, aquell que vulgui fer lloguer turístic que tenguí una antiguitat precisament

per evitar... ja sé que es podrà fer un edifici, segons el planejament, per a residents, però no es podrà fer per a lloguer turístic, hauran d'esperar cinc anys, i això incentivarà que es faci una determinada inversió amb aquesta finalitat a efectes constructius. A això ens referim i aquesta és la idea que manejam per evitar l'efecte especulatiu en relació amb el lloguer turístic.

Nosaltres consideram que els ajuntaments tenen un paper molt determinant en aquesta qüestió i ja dic que nosaltres, el que deia el Sr. Reus, ens aniria bé que fos a la zona, com passa amb la Llei de comerç, el que passa és que aquí no hi ha un tràmit d'informació pública, entenem que el procediment que nosaltres hem proposat té un tràmit d'informació pública, per tant, dóna més transparència a l'hora de delimitar les zones on es pot fer lloguer turístic i on no es pot fer lloguer turístic, i aconsegueix l'agilitat que, ja he dit, no aconseguiríem a través de la modificació del planejament.

Finalment, dir que amb les polítiques d'habitatge podríem parlar molt, però no ens podem deixar dur per un cas que ha sortit a un diari. Escoltin, arrendaments acaben... n'hi ha molts que acaben d'arrendaments i acaben perquè vull que els meus fills visquin a la nostra casa, perquè... -no, això és així-, perquè la vull arrendar a preus més elevats o perquè vull fer un lloguer turístic o per mil raons. Per tant, crec que hem de donar les eines als ajuntaments perquè puguin fer política d'habitatge, amb això estic d'acord, però tampoc no em quedaria circumscribit a un cas particular, que pot ser desgraciat, però que no ens ha d'enlluernar de la qüestió essencial que és una realitat econòmica, una realitat social perquè també moltes famílies arriben a final d'any gràcies a aquest lloguer turístic.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

A continuació procedirem a la votació de la proposició no de llei. El punt 1, amb l'esmena 3052 incorporada. Votam.

Vots a favor: 34; abstencions: 20. Queda aprovat el punt 1.

Punt 2, amb la incorporació de l'esmena 3071 i la transacció a l'esmena 3070. Votam.

Vots a favor: 54. Queda aprovat el punt 2.

I, no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sr. Gijón, podria dir exactament quins punts vol que votem per separat? Tots, un per un?

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Exacto, sí.

LA SRA. PRESIDENTA:

D'acord. Bé, primer votarem l'anunciat a l'esmena 3070, la transacció de l'esmena 3070. Votam.

Vots a favor 35, abstencions 20.

A continuació votarem el punt 1 de l'apartat 2. Votam.

Vots a favor 55.

Procedim a la votació del punt 2.2. Votam.

Vots a favor 35, abstencions, 20...

*(Remor de veus)*

...; vots en contra 20, perdó.

Votam l'apartat 2.3. Votam.

Vots a favor 35, abstencions 20.

Votam el punt 2.4. Votam.

Vots a favor 55.

Votació del punt 2.5. Votam.

Vots a favor 34, abstencions 20.

Votació de l'esmena 3071, d'addició d'un nou punt. Votam.

Vots a favor 55.

Queda aprovada la proposició no de llei debatuda.

I sense més assumptes, ara sí, sense més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.







**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**