



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE TURISME** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. **52**

Presidència
de l'Honorable Sra. Isabel Maria Oliver i Sagreras

Sessió celebrada dia 31 de maig de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIÓ NO DE LLEI RGE núm. 5048/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a l'estudi i possible adjudicació de mecanismes de regulació i limitació de tarifes aèries i marítimes afectades pel descompte de resident del 75% i la incorporació del mateix en el Règim Especial de les Illes Balears.. [682](#)

LA SRA. PRESIDENTA:

Bon dia a tots i a totes. Començam aquesta comissió i abans de tot els deman si es produeixen substitucions.

LA SRA. RIERA I MARTOS:

Núria Riera substitueix Antònia Perelló.

LA SRA. RAMÓN I ROSELLÓ:

Sara Ramón substitueix Maria José Ribas.

Proposició no de llei RGE núm. 5048/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a l'estudi i possible adjudicació de mecanismes de regulació i limitació de tarifes aèries i marítimes afectades pel descompte de resident del 75% i la incorporació del mateix en el Règim Especial de les Illes Balears.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Idò, començam amb l'ordre del dia d'avui relatiu al debat de la Proposició no de llei RGE núm.5048/18, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a estudi i possible aplicació de mecanismes de regulació i limitació de tarifes aèries i marítimes afectades pel descompte de resident del 75% i la incorporació del mateix en el Règim Especial de les Illes Balears.

Per a la seva defensa té la paraula el diputat del Grup Parlamentari Socialista el Sr. Damià Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Aquesta iniciativa que presentam avui és una iniciativa simple, molt clara, que s'explica prou bé a la mateixa exposició de motius en els seus termes. En tot cas, val a dir que és una iniciativa dirigida al Govern d'Espanya, el Sr. Jerez, qui sol debatre aquestes qüestions que intervé pel Partit Popular, acostuma a dir-me, de tant en tant, que presenti iniciatives al Govern d'Espanya perquè, és clar, com que és un govern del Partit Popular demanar és de franc, no?, ha acostumat a dir algunes vegades. I la veritat és que avui, és clar, no sabem en aquest moment, deu i trenta i pocs minuts de dia 31 de maig de 2018, no sabem quan aquests papers arribin a Madrid amb el resultat de les votacions d'avui, realment qui serà el ministre de Foment que haurà de prendre la decisió; és a dir, tal vegada s'hauran invertit les tornes i allò que anava dirigit a un govern acabarà sent responsabilitat de l'altre.

Dic açò perquè sempre he mantingut i mantenc que les qüestions de justícia per a les Illes Balears s'han de reclamar aquí, amb independència de sigui quin sigui el Govern que governi a Madrid, i, per tant, sigui quin sigui el Ministeri de Foment, el ministre de Foment que hagi de resoldre aquest problema aquesta petició és igualment, crec, justa, entenc des del meu punt de vista, per als interessos dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears.

Una altra cosa també que se'm podria qüestionar d'aquesta iniciativa és la seva oportunitat, la seva oportunitat perquè, evidentment, el 75% encara no està en vigor, esperem que ho sigui prest i que ho sigui, a més, més enllà que s'incorpori als pressuposts ja de l'Estat de 2018, que entenc que s'ha d'incorporar, passi el que passi en el debat que ha començat o que té lloc en aquests moments a Madrid, més enllà d'açò perquè s'incorpori en el futur règim especial de les Illes Balears i tenguim una estabilitat, diguéssim, molt més, molt més sòlida, molt més fixada a través d'aquesta norma tan important per als nostres interessos.

Però l'oportunitat ho era, entenc, perquè fa saltar algunes alarmes, fruit d'experiències passades, em remunt a temps de l'extingida companyia pública Aviaco, que sent pública i tot el Govern d'Espanya feia trampes en el solitari, no?, pujava el descompte de resident i la pròpia companyia pública que operava les línies de descompte de resident pujava els preus, la qual cosa, diguéssim, allò que... hi havia un transvasament de recursos públics d'un calaix a l'altre del propi Estat espanyol.

Però hi ha hagut aquest alarma... diguéssim alarma o alerta, alerta social, alarma no, no, no... utilitzam massa vegades la paraula alarma, una certa preocupació social que s'ha expressat i han expressat tant portaveus polítics com entitats que s'ocupen d'aquests problemes de transport aeri i de la connectivitat, sobre el risc que l'increment del descompte de resident comporti també un increment de les tarifes, de les tarifes i que, per tant, allò que hauria legítimament d'anar a les butxaques dels ciutadans i ciutadanes de les Illes i hauria d'anar a millorar la competitivitat de la nostra economia acabant a millorar els comptes dels resultats de les companyies d'aviació, i mai, mai no pot ser aquest el sentit d'una iniciativa tan important com aquesta.

Jo pensava que fins i tot que se'm podria dir açò, de l'oportunisme, però he vist que dimarts que ve en el torn de control al Govern el Sr. Jerez presenta una pregunta al conseller de... bé, presenta una pregunta que entenc que contestarà el conseller de Territori, demanant com valora el Govern la previsió de les companyies quan té l'excusa, doncs, de l'aplicació del descompte del 75. És a dir, per tant, veig que el Sr. Jerez comparteix la meua preocupació, a no ser que sigui per dir al Govern de les Illes Balears que, tranquils, que ja ha dit el president d'Iberia que no pujaran les tarifes, per açò ha acollit una companyia concreta, hi ha moltes més companyies que operen les nostres rutes.

Evidentment l'experiència, l'experiència de tots els anteriors increments de descompte de resident demostren el contrari i demostra el contrari també el que succeeix cada vegada que s'atraca una Setmana Santa, que s'atraca un pont important i que s'atraca Nadal diguéssim que les pròpies lògiques de les competències sense cap tipus de limitació fan que les tarifes pugin. I hem vist també què passa quan una companyia pels errors que siguin, posem el cas d'Spanair que va fer fallida, abandona rutes i altres companyies es queden soles gestionant aquestes rutes hem vist què ha passat, els increments de tarifes.

Per tant, antecedents n'hi ha i per tant les mesures que entenem que també són possibles i també n'hi ha. Hi ha un munt de mesures possibles i, per tant, nosaltres no en plantejam cap de concreta perquè, fins i tot entenc que el que poden ser unes bones mesures a una ruta no podrien ser unes mesures aconsellables a una altra i serien millors solucions alternatives. És a dir, allò que a unes rutes que seria bo potser una declaració de servei públic, d'obligació de servei públic, com la que opera els vols entre illes, és a dir que no hi ha limitació de mercat perquè la norma fixa uns criteris de preus, de freqüències, de seients, d'horaris, de... si compleixen les companyies en règim de lliure mercat, per tant, no actuen, no es dispara el mecanisme d'obligació de servei públic i simplement queden limitades les tarifes i sempre que compleixin totes les condicions d'obligació de servei públic s'opera el règim de lliure mercat, però han de complir les condicions entre diverses companyies, no necessàriament una de sola en règim de monopoli, i no hi ha subvenció de l'Estat, com seria el cas diferent i alternatiu que és la ruta Menorca-Madrid que sí que hi ha compensació pública perquè es va fer concurs públic, no?

Però hi ha altres tipus de mesures que pot prendre el Govern d'Espanya, però, en tot cas, entenc que el Ministeri de Foment i el Govern de les Illes Balears són els que han de decidir quines mesures serien les més interessants a cada una de les rutes que interessa que siguin protegides; és a dir, entenc que no és el mateix protegir la ruta, per dir alguna cosa, Mallorca-Madrid o Mallorca-Barcelona que la ruta Mallorca-Santiago o Mallorca-León, que no hi és, però que si hem de fer cas a les agències de viatges i les companyies ara amb aquest 75% de descompte, bé, podrem volar *urbi et orbi* gràcies a aquesta mesura, no?, que jo crec que no n'hi haurà per tant perquè al final el que acabarà regint és que pujarà la demanda, però no crec que pugi tant a tants de destins com perquè aquí les empreses d'aviació inverteixen els recursos importantíssims que costa posar un avió a volar cada dia.

Demanam també, a part d'aquestes mesures, demanam que el Ministeri de Foment d'una vegada per totes estableixi aquest mecanisme de control i siguin efectius i els faci públics, és a dir, fa ja alguns anys el ministre de Foment, que en aquests moments està dirigit des de la presidència del Congrés dels Diputats el debat sobre la moció de censura al Govern Rajoy, sense adjectivar, va decidir crear un observatori, un observatori per vigilar els preus de la connectivitat de les Illes Balears i les Illes Canàries. Aquest observatori suposam, suposam, que funciona, que està en marxa, ho suposam, però dic suposam perquè és una presumpció, ja que avui és un dia que es parla molt de presumpcions, però suposam que està en marxa perquè mai no hem sabut els resultats d'aquest observatori, i de què serveix un observatori si no se saben els resultats d'aquest observatori? Qui els sap? Evidentment, si l'observatori funciona i el ministeri veu els nombres o tot és meravellós i tot funciona beníssim o, simplement, estan en absoluta conxorxa, que crec i esper que no, amb les companyies aèries, perquè no han pres mesures mai per controlar res.

Per tant..., i els preus pugen, els preus tenen unes pujades escandaloses quan vénen determinades dates del calendari, açò ho sap tothom, i no fa res. Per tant, és a dir, o ho sap o no ho sap, i açò s'acabaria, es resoldria fent públics els resultats d'aquest observatori.

Iacab, presidenta, finalment, demanam també, reiteram una vegada més, una cosa en què crec que estam tots d'acord, crec que... al manco el tercer punt esper que s'aprovi per unanimitat, que el 75% per cent del descompte de resident quedi fixat al proper règim especial de les Illes Balears.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies, Sr. Borràs. En el torn de fixació de posicions pel Grup Parlamentari Popular té la paraula el Sr. Jerez, per un temps de deu minuts.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta, senyores i senyors diputats, en relació amb la proposició no de llei del Grup Parlamentari Socialista inicialment la veiem amb bons ulls, llevat de les matisacions que a continuació faré. Però abans d'entrar en la matèria i en profunditat sobre el fons de la qüestió, volia dir al Sr. Borràs que, és clar, ell pensa que jo cada vegada que venc aquí i ell presenta una proposició no de llei on s'insta el Govern de l'Estat jo li retrec el fet que s'insti el Govern de l'Estat.

Jo li diria que repassàs el *Diari de Sessions* i veurà com això no és exactament així i no és així perquè durant les darreres sessions d'aquesta comissió aquest grup parlamentari, aquest portaveu en particular ha donat suport a les iniciatives que vostè ha presentat en les quals instava el Govern de l'Estat. Per tant, poca coherència mantindria jo si li retragués una cosa i jo fes exactament el contrari. En qualsevol cas, el que vostè comenta en relació amb aquest portaveu crec que és fruit i producte de la seva imaginació.

Dit això, passarem -com dic- al fons de la qüestió. Fa poc la Sra. Armengol va tenir una reunió amb les aerolínies a fi de saber quina era la seva intenció, atès que s'aplicava el 75% de descompte als residents de vols entre les Illes Balears i la península i, efectivament, la resposta va ser absolutament clara: el mercat preveu i les aerolínies en particular que l'efecte de l'increment de la demanda produeixi un mercat molt més competitiu, un mercat on les companyies lluiten encara més pel seu espai de mercat i en conseqüència això, d'acord amb les teories pròpies de l'economia oferta i demanda, pronostica que hi hagi una certa competitivitat també en matèria de preus.

Per tant, crec que és interessant aquesta anàlisi que fan les companyies, que el fan no... de qualsevol manera, sinó prenent com a referència i com a registre important el descompte de resident del 75% que s'aplica entre les illes del nostre arxipèlag, que és cert que ha provocat un increment de la

demanda d'usuaris i passatgers. Per tant, crec que aquesta translació que fan les companyies és absolutament encertada.

Per tant, nosaltres des d'aquest punt de vista defensam el que diuen les companyies, l'augment de la competitivitat entre aquells agents que vulguin entrar en aquest mercat, que a la força sembla ser que acabarà essent més competitiu i més atractiu per a les companyies que vulguin operar a les nostres illes.

En segon lloc, crec que ni tan sols hem deixat temps que el mercat reaccioni, és a dir, encara no tenim l'aplicació del 75% de descompte, però ja ens alteram i pensam que aquí es produirà un increment de preus que en certa manera desvirtuarà el 75% de descompte. Què vull dir amb això? Que ens estam posant la bena abans de la ferida, ni tal sols hem deixat que el mercat per si mateix ens digui o reaccioni amb una resposta en virtut de la qual nosaltres reaccionem amb una contraresposta, però no, primer ja el que fem és efectivament pronosticar que això passarà quan encara el mercat no... no ha començat a donar resultats perquè el 75% encara no s'ha aplicat.

Per tant, el que si és cert que not a faltar en la seva proposta és intentar, si és possible, que el Govern de l'Estat encari, millori la competitivitat o apliqui mesures de millora de competitivitat entre aquelles companyies que vulguin operar a l'àmbit de les Illes Balears. Per tant, crec que seria interessant instar el Govern de l'Estat també que fomenti encaramés, si és possible, la competitivitat en aquest àmbit de les Illes Balears.

En segon lloc i en relació amb la limitació de preus, és clar, parlam d'un mercat lliure, d'un mercat que en aquest moment no està regulat i la seva proposta ens ve a dir que hi hagi una intervenció, una intervenció que fixi una limitació de preus.

En això nosaltres no hi estam totalment d'acord, però vostè bàsicament... a dir això, que hi hagi una limitació amb tarifes màximes i és clar, no sé si això és el millor resultat, no sé si una intervenció en aquest mercat pot produir efectes absolutament contradictoris. No sé si això pot acabar desincentivant determinades companyies a l'hora de venir i operar a les Illes Balears. Per tant, pensam que..., en aquest sentit crec que ens estam anticipant moltíssim, com dic i insistesc, als efectes del mercat.

En relació amb la segona qüestió que plantegen que és vigilar per part d'una comissió mixta les tarifes de les rutes hi estam d'acord. Hi estam d'acord, no crec que sigui cap tipus d'inconvenient donar suport al segon punt perquè efectivament crec que hi d'haver un seguiment de tot això.

És clar, tenint en compte una qüestió, perquè és important, que la funció aquesta que vostès proposen a aquesta comissió mixta correspon a un òrgan independent controlat pel Parlament d'Espanya que és la Comissió Nacional dels Mercats i la Competència. Per tant, jo som més partidari que sigui aquesta Comissió Nacional dels Mercats i la

Competència la que vigili d'acord amb les seves funcions tot aquest mercat de tarifes en relació amb les rutes aèries i marítimes de les Illes Balears perquè per això aquest òrgan funciona i està legítimament constituït amb un control parlamentari que vigila, efectivament, el funcionament d'aquest òrgan.

Per tant, vostè vol insistir i reforçar encara un seguiment i un control sobre això, nosaltres no li direm que no, però sí que és cert que és possiblement una ingerència més d'un executiu sobre un òrgan que ha d'operar de forma independent, però en qualsevol cas, insisteix, no seré jo qui a això li posi cap tipus d'entrebanc.

I en relació amb la tercera qüestió que plantegen, que és la inclusió del 75% de descompte aprovat als pressuposts generals de l'Estat al pròxim règim especial de Balears, idò li he de dir que en aquest sentit... no li votarem en contra, òbviament. Nosaltres en relació amb aquesta qüestió..., idò sí que és cert que no veiem cap problema a l'hora d'incorporar aquest tema al REB.

Ara bé, fa la sensació que el que s'ha aconseguit fins ara, és a dir, descompte del 75% als vols entre les Illes Balears i la península, no sigui suficient, no tenguí vocació de permanència, no tenguí vocació d'estabilitat i encara necessitem donar-li una volta més perquè això acabi essent definitiu. Li vull recordar que el REB que tenim en aquest moment encara preveu un 33% de descompte i en tenim un 50 i no ha passat res -i no ha passat res-, i no ha passat res durant tots els anys que hem tengut un 50%.

Ara també li diré una altra cosa: estic d'acord que totes aquelles mesures que tenguin a veure amb la insularitat estiguin recollides al Règim Especial de les Illes Balears i aquest pot ser, efectivament, un dels casos, no?

Per tant, nosaltres en aquest sentit no li posarem cap tipus d'inconvenient, però sí que m'agradaria posar de manifest que efectivament crec que s'ha de donar per fet que els pressuposts... i vull donar per fet que anualment es renovarà aquest 75% de descompte als residents a les Illes Balears.

I, Sra. Presidenta, això és tot, moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jerez. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Jarabo, per un temps de deu minuts.

EL SR. JARABO I VICENTE:

Gràcies, presidenta. En primer lloc, sí al punt 3 evidentment, crec que és el més clar de tots, en el que hi pot haver més consens, si bé hem de dir una altra vegada que aquesta incorporació del 75% s'ha d'agrair, als diputats canaris evidentment, que són els que finalment han aconseguit aquesta incorporació, però no és el que necessita aquesta comunitat, que evidentment entenem que era una tarifa plana. I probablement si hagués treballat millor i ja ho vam comentar

en aquesta comissió, la darrera ocasió que ens vam reunir, si s'hagués treballat millor des del Govern de l'Estat en una obertura de negociacions amb la Unió Europea per permetre aquesta tarifa plana, segurament ni tan sols aquesta proposició no de llei tendria massa sentit. Perquè el fons de la qüestió, si ho he entès bé, Sr. Borràs, del que es tracta aquí és d'aconseguir una repercussió efectiva, com vostè diu, en els preus dels vols que s'adapti evidentment a les necessitats dels ciutadans de les nostres illes a l'hora de viatjar a la península.

Evidentment, nosaltres seguim pensant que la idea seria aconseguir que els viatges fossin declarats com a servei públic i mentre no sigui així, evidentment hem d'intentar mitjançant fórmules com aquesta que vostè ens presenta avui, intentar d'alguna manera solucionar els problemes que ens genera aquesta lliure concurrència que tant defensa el Sr. Jerez. Perquè sí que és cert, i també ens oposam evidentment a aquesta perspectiva que tenen del Partit Popular de la no intervenció, és clar que s'ha d'intervenir, és que vostès han intervingut en tot, a Espanya tot està intervingut menys els bars; han intervingut la banca, les companyies automobilístiques, les elèctriques, tot està afavorit mitjançant subvencions, mitjançant mesures fiscals, desgravacions, etc. Per tant, evidentment una qüestió tan essencial com són els desplaçaments dels ciutadans de Balears cap a la península, és clar que s'ha d'intervenir i això ha de provocar una negociació evidentment amb les companyies aèries.

A partir d'aquí hem de mirar si les propostes que fa el Sr. Borràs, quina comissió, a quin òrgan, és a dir, el competent dins l'Estat o dins aquesta comunitat per iniciar aquestes negociacions. Aquí la discussió podria ser eterna probablement, però la qüestió és que sí es requereix que hi hagi una repercussió efectiva d'aquest REB perquè acabi beneficiant els ciutadans i empreses de les nostres illes. I aquí jo crec que sí que hi hauríem d'estar tots d'acord i hem de mirar quins són els obstacles perquè es pugui aconseguir aquesta repercussió efectiva.

Ja a la darrera comissió vam parlar de les diferències de preu que hi podria haver entre si eres o no resident i jo mateix ho vaig comprovar a través d'un portal web d'una companyia aèria, clar que hi havia diferències de preu. Per això és que està instal·lat i no acabam de saber com funciona, però sabem que és així. I al mateix temps hem de dir que hi ha una capacitat per part de les companyies aèries per conèixer moltes dades dels usuaris que compran vols, evidentment, o sigui de tots nosaltres a l'hora d'aplicar-los una tarifa o una altra. I aquí jo crec que hi ha una de les qüestions principals i això és el que no s'ha investigat suficientment, perquè ni el Govern de l'Estat ni el Ministeri de Foment, al que no sé si el Sr. Borràs ha dit que aspirava a la seva candidatura, la presentava. La clau és aquí, hi ha una capacitat immensa per part de les companyies aèries per establir programes de software que evidentment poden influir a l'hora d'oferir un preu o un altre als diferents usuaris.

S'ha comentat el tema de les *cookies*, fins a quin punt a l'hora d'acceptar *cookies* d'una empresa, evidentment tu ja estàs oferint o regalant una sèrie de dades a aquesta companyia

aèria. Però és que hi ha programes molt desenvolupats d'enginyeria informàtica que evidentment també reben molta informació d'aquests usuaris i es pot fer la comprovació. Si s'entra un pic en una companyia aèria i demanes un preu, te donarà una quantitat, si tornes entrar als deu minuts aquest preu haurà pujat, molt probablement. És a dir, aquí hi ha alguna fórmula per la qual et pressionen d'alguna manera, que si triges més temps o com més vegades puguis entrar en una plana web, evidentment el preu pot anar pujant. I aquí hem de reconèixer que sí que hi ha una dificultat. I si deixam que les companyies aèries tinguin aquesta llibertat per fer-ho, evidentment això suposa una dificultat enorme per als ciutadans d'aquestes illes, perquè aquest 75% sigui realment efectiu a l'hora de comprar un vol.

Per tant, donam suport a aquesta proposició, insistim, ens hem d'acostar a la possibilitat que hi hagi unes tarifes màximes, entenem que haurien de ser planes. No entenem i insistim que aquesta proposició pugui limitar la lliure concurrència, ja ens agradaria, també ho hem de dir. I en tot cas el que hem d'acabar dient com a reflexió és que el mercat no és suficient per establir uns preus raonables, Sr. Jerez, d'aquí que s'hagin d'aplicar percentatges de descompte, com és el del 75%. És clar que hem d'arribar a acords amb el Ministeri de Foment, amb el Govern d'Espanya per millorar la competitivitat, per això, crec que és inevitable, ineludible i de sentit comú que s'ha de fer intervenint, però també evidentment entenc que negociant des d'aquest sistema econòmic amb les companyies aèries, que són les que finalment acaben imposant diria jo, els preus dels vols als ciutadans illencs.

Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Jarabo. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, presidenta. Deia el Sr. Jerez que semblava que el Sr. Borràs es precipitava perquè encara no està aprovat aquest 75% i ja hi ha aquesta preocupació.

(Remor de veus)

No has dit això? No està aprovat, vull dir que els pressuposts han passat pel Congrés, ara han de passar encara pel Senat i han de tornar al Congrés, vull dir que no està aprovat encara. De totes maneres aquesta preocupació no és que sigui nova, és que aquesta preocupació ja hi és actualment amb el 50%, i no és que la tinguem nosaltres aquesta preocupació, aquesta preocupació l'ha tenguda sempre el Govern de l'Estat. Al Govern de l'Estat sempre li ha preocupat que hi hagi frau amb aquest 50% de descompte. I per això el Govern de l'Estat en determinades ocasions ha proposat mesures que no s'han arribat a implementar, però no perquè els ciutadans no paguem més per aquest frau que hi pugui haver de què s'augmentin els preus per molt del descompte, sinó

perquè l'Estat no hagi de pagar més de subvenció. I per això l'Estat proposava fixar unes tarifes de referència i ells, l'Estat, només subvencionar el 50% d'aquestes tarifes de referència, però no que els ciutadans no haguessin de pagar més.

Per tant, aquesta preocupació sempre hi ha estat en el 50% i evidentment molt més hi ha de ser ara amb el 75%. I abans que es proposin mesures com les que ja ha proposat l'Estat i que per sort, per la pressió que hi ha hagut, no s'han arribat a implementar, que només se subvencioni fins un 75% d'unes tarifes de referència, ens sembla molt més encertat que ens preocupem pel que paguen els ciutadans, que no pel que li puja la subvenció a l'Estat. Per això veiem encertat el primer punt que proposa el Sr. Borràs i que hi hagi aquestes tarifes màximes. Perquè allò que ens ha de preocupar en tot cas és que no hi hagi un frau, però que no suposi tampoc ni una despesa addicional per als ciutadans, ni per a les arques públiques.

Amb el segon punt també estam d'acord.

I amb el tercer punt, evident, com ja deia, els pressuposts, el Sr. Borràs deia que no sabem quin president tendrem la setmana que ve, jo ara mateix no m'atreviria a dir quin pressupost tendrem tampoc la setmana que ve. En qualsevol cas el Sr. Jerez recordava que el REB evidentment, és cert que diu el 33, i això no vol dir que no s'apliqui el 50. Però el nostre grup creu que tenir les coses actualitzades i en ordre no sobra, i per seguretat jurídica, que el REB reculli la realitat i estigui al dia amb el descompte de resident que s'aplica. I per tant, hi hauria d'estar recollit.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Reus. Pel Grup Parlamentari PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula el Sr. Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. El nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta iniciativa. Compartim totalment la preocupació sobre que es garanteixi que la pujada del descompte de resident sigui efectiva i que no quedi curtcircuitada per alguna maniobra de les companyies, etc., ens sembla molt positiu que s'hi faci feina en això, és una qüestió reiterativa.

Entenem que la iniciativa diu això que deia el Sr. Reus, de l'establiment de tarifes de referència o de criteris o tarifes màximes, sempre relacionades amb les que estan subvencionades, on hi ha subvenció; si no hi ha subvenció evidentment el mercat és lliure, però això ja seria una altra història i lògicament a les companyies no els interessa tenir tarifes fora d'aquesta ajuda del 75%. Per tant, nosaltres donarem suport.

Sí que vull fer una reflexió en relació amb el tercer punt. Se dona una importància que jo crec, està bé que estigui en el Règim Econòmic de les Illes Balears, però com tots sabem llei posterior de nova llei anterior, per tant, per molt que estigui en el règim especial al final la següent llei de pressupost pot canviar la norma i al final, vull dir, no quedarà especialment blindat perquè estigui en el règim o no hi estigui. De fet, la nostra experiència, l'experiència de les Illes Balears, és tenir unes inversions estatutàries a l'Estatut i al final se les han passat per l'arc del triomf per molt que siguin a una llei orgànica. Per tant, al final, diguem-ho així, aquestes espècies de blindatges serveixen per al que serveixen. Ja està bé, a quantes més lleis hi estigui millor, però també hem de dir que som escèptic. Al final si no hi ha darrere una voluntat política d'efectivament aplicar-ho i si hi ha una voluntat de canviar-ho al final per molt que estigui en el règim especial serà paper banyat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Moltes gràcies també, Sr. Borràs, per la seva proposta. Jo li he de dir que, evidentment, com vostè es deu imaginar compartesc totalment la preocupació que expressa aquesta proposició no de llei, però jo li he de dir que no compartesc gaire la formulació, i li explicaré el perquè.

Primer, en el primer punt, que, com li dic, entenc el problema al qual vostè s'adreça, no entenc que demani trobar una solució des del respecte a la lliure concurrència i a la competència que reguli i limiti les tarifes màximes. Per a mi això és una contradicció en els termes, és a dir, jo no entenc, i això li dic amb tota modèstia perquè, com que sempre vostè ens il·lustra, jo no entenc com és compatible el respecte a la lliure concurrència amb la regulació i la limitació de tarifes màximes, em costa veure com és compatible aquesta intervenció en el mercat amb el respecte a la lliure concurrència.

I a mi el que em sobta és que vostè no hagi utilitzat el terme, el terme que permetés superar aquesta contradicció, el terme no és altre que obligació de servei públic. L'obligació de servei públic és una limitació a la lliure concurrència per a la defensa de l'interès públic i per això es necessita l'autorització de la Comissió Europea, per poder establir una obligació de servei públic, perquè el màxim garant del respecte a la concurrència, i que des de l'Estat no s'alteri la lliure concurrència és la Unió Europea.

Crec que vostè, amb aquesta formulació tan alambinada eludeix agafar el toro per les banys i parlar d'aquesta obligació de servei públic, que és un tema, evidentment, molt més

complex del que vostè planteja aquí. Per què és molt més complex? Doncs, perquè sabem que tant des del Ministeri de Foment se'ns ha dit que la Unió Europea no ho permetia, que, per cert, el senador Picornell d'Esquerra Republicana va fer una, una... bé, una moció que va portar que per primera vegada en la història el Senat votés a favor del descompte del 75%, en la moció, perdó, en la interpel·lació anterior que va permetre aquesta moció subsegüent al Senat, el ministre Íñigo de la Serna li va respondre que ja tenia en el seu poder l'informe de la Unió Europea que impedia l'obligació de servei públic entre Menorca i la península, i encara l'hem de veure. És a dir, això va passar gairebé fa tres mesos i encara nosaltres, a través del Grup Parlamentari d'Esquerra Republicana, hem demanat al Ministeri de Foment aquest informe perquè el ministre va dir en seu parlamentària que existia aquest informe, aquest informe encara l'hem de veure.

Però... és a dir... és clar, aquestes proposicions no de llei que insten l'Estat moltes vegades passa que ens oblidam de veure nosaltres quina responsabilitat tenim. Fa uns mesos va comparèixer aquí el conseller Marc Pons, per explicar-nos totes les gestions que estava feia la seva conselleria en matèria de connectivitat i jo li vaig demanar, per favor, que insistís a l'Estat i que treballés amb l'Estat sobre aquesta obligació de servei públic, ell em va dir que estaven treballant. A veure, aquell debat anava sobre tarifa plana, però clar, evidentment, tarifa plana implica necessàriament obligació de servei públic, no pot haver-hi tarifa plana sense obligació de servei públic. Per tant, com que estàvem parlant de tarifa plana parlàvem també d'obligació de servei públic. El conseller Marc Pons es va comprometre a fer totes les gestions davant del ministeri, davant d'Europa, de fet, va dir que la conselleria preparava un informe per presentar a Europa sobre aquest tema, era l'època en què el ministeri i CAIB anaven de la maneta, segons sembla, per demanar que la Unió Europea concedís aquesta obligació de servei públic. L'informe de la conselleria també l'hem de veure, jo no l'he vist.

És a dir, que aquí fem PNL que són com si diguéssim epidèmiques i ens oblidam del que és essencial que és la negociació amb la Unió Europea, tant per part del ministeri com per part de la conselleria, que evidentment la nostra conselleria hauria d'estar per tant aquí perquè això és el que realment ens permetrà transformar la problemàtica que vostè ha plantejat amb aquesta PNL, no malauradament aquesta PNL que tots sabem el recorregut que probablement tindrà.

Aquest tema, aquesta primera objecció que li plantejo, eh!, és a dir, no compartesc la formulació perquè jo pens que vostè aquí hauria d'haver agafat el toro per les banyes i parlar d'obligació de servei públic, crec també que l'estratègia que vostè planteja també té un punt d'equivocació, perquè no podem posar en el mateix sac els problemes de connectivitat de totes i cada una de les Illes perquè són totalment diferents, i li explicaré el per què. Clarament, diguem-ho clarament, Mallorca no té un problema de lliure competència en la connexió amb la península perquè jo vaig de Palma a Barcelona per 25 euros, jo vaig de Palma a Barcelona... jo ara mateix entro a la pàgina de Vueling i trob un bitllet per anar a l'hora que em doni la gana a Barcelona per 25 euros. És a dir,

i a Menorca vostè sap que això és totalment impossible. Aleshores, l'estratègia de pujar tot al mateix sac cada vegada hi estic més en contra perquè això és el que dificulta una solució per a l'illa que realment té un problema de connectivitat, que és Menorca, que és Menorca.

Per això, nosaltres sempre que hem plantejat la problemàtica d'intervenció de preus i d'alteració de la lliure competència a través de la intervenció de l'Estat ens l'hem plantejada a través de la... ens l'hem plantejada per resoldre la problemàtica de Menorca que, com dic, és essencialment diferent de la de les altres illes.

Aquestes són les objeccions que em planteja la seva proposició no de llei. Estic en contra del que planteja? No, no hi estic en contra, però crec que aquestes objeccions que jo li faig fa que d'alguna manera la seva proposició no de llei al punt 1, eh!, parl del punt 1 que per a mi és l'essencial de la seva proposició no de llei, sigui superficial i desenfocada, perquè no apunta amb la pressió que toca al problema que vostè pretén resoldre, aquest és el primer.

I per mor d'això consider que és prou estèril la proposició no de llei, prou estèril i pens que l'objectiu d'aquesta proposició no de llei supòs que és que surti a la premsa que el PSOE es preocupa per aquest tema. Crec que hi ha mecanismes molt més importants, a través de la conselleria, a través dels seus grups parlamentaris a Madrid, per resoldre aquesta problemàtica. Sincerament ho consider.

Abans d'acabar, no sé si em queda temps, Sra. Presidenta, abans d'acabar només volia contestar-li molt ràpidament al Sr. Jerez quan ens ha parlat que el REB parla del 33%, la Llei del REB parla del 33%, doncs, que la mateixa llei ja preveu que aquest percentatge és pot augmentar via decret llei, eh!, per tant... I no ha passat res, diu vostè. Home!, doncs, sí que ha passat, ha passat el que d'alguna manera el Sr. Borràs tem que passi ara, i jo compartesc la seva preocupació, que és que el descompte va pujar al 50% i els preus, doncs, han pujat fins que el mercat ha absorbit aquesta subvenció i ja la dona per descomptada i els preus han anat pujant. Per tant, com que això sí ha passat, ha passat i ha passat, a mi em sembla que, evidentment, la preocupació del Sr. Borràs no és posar-se la venda abans de la ferida, la ferida ja la tenim, ja ens l'hem embenada i continua supurant. Per tant, a mi em sembla que crec que la preocupació que ell exposa, amb totes les objeccions que jo hagi pogut dir, doncs, no... no està faltada de raó.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Seijas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. SEIJAS I PATIÑO:

Gracias, Sra. Presidenta. *Bon dia a tothom.* Sr. Castells, me quito el sombrero porque para mí es la intervención en

esta proposición no de ley, también coincido con la visión que ha aportado el diputado Melià.

La intervención y limitación en el mercado ha de estudiarse con más precisión y sobre todo aumentar la oferta de las compañías, si no hay más asientos no se pueden bajar los precios, es de cajón. Ley de oferta y demanda.

Estamos de acuerdo que hay que garantizar precios razonables y viables, que es una necesidad y es de justicia, pero los mercados funcionan como funcionan. La ley de la oferta y la demanda determinan la realidad final y aquí hay un problema de asientos, es decir, más vuelos que bajen los precios. Fomento retrasa los pagos, las agencias quieren el dinero líquido; la tarifa plana, es cierto, podría ser una solución, sí, pero no se ajusta a las directrices europeas de libre competencia en un sector fuertemente liberalizado.

Sr. Jarabo, usted en su intervención confunde rescate con intervención del mercado. Las competencias como van (...), Sr. Jarabo, están bien definidas lo que compete a Fomento y lo que compete a Consumo. Si no sabemos esto, en fin.

Bueno, yo no estoy de acuerdo con la teoría tampoco de la conspiración, la verdad que esto son teorías absurdas, estas pruebas científicas me hacen reír, es decir, la variación es por una cuestión la ley de la oferta y la demanda en tiempo real, ¿o creen ustedes que es usted solo el que está mirando si hay vuelos o no en ese momento?

Las tasas, señoras y señores diputados, creo que el tema está en las tasas, dejémonos del juego de detectives y la teoría de la conspiración y lo que deberíamos hacer ahora es regular la transparencia de las tasas y cómo se regulan.

Ya tenemos un 50%, esperemos que haya un 75% y no se va a notar porque aumentará la demanda, pero no la oferta, tan sencillo, y esto hará que los precios no caigan e incluso hasta pueden subir y estamos de acuerdo en que las tarifas más, pero sobre todo que se obligue a las compañías a justificar la parte del precio dedicado a las tasas.

Como comentaba el Sr. Castells, en lo último de su intervención, Sr. Borràs, yo, honestamente, creo que todas estas propuestas que trae son para redondear la comunicación de que el PSIB ha conseguido el 75%; son comunicación mediante PNL epidérmicas, que no van al fondo del problema y que las usan como comunicación política, salir en prensa como en la última y vender humo. Eso es lo que... y luego es cierto que cada isla tiene sus propias dificultades y particularidades.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Seijas. El grup proposant té la paraula per contradiccions per un temps de cinc minuts, Sr. Borràs.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies. Des de la pell fina que... la meva epidermis, és clar, ho reconec, faig PNL epidèrmiques, deix per a altres portaveus que facin les PNL profundes, que vagin al fons de la qüestió, que vagin a... etc., però esper com qui espera Godot -esper com qui espera Godot- perquè aquí la setmana que ve no hi haurà comissió, a l'altra no hi haurà comissió i des de fa prou temps l'únic grup que presenta iniciatives és el Grup Socialista. Esper... solucions; esper solucions com qui espera Godot, perquè crec que aquí sempre hem presentat propostes. Crec que venim a açò, crec.

Obligació de Servei Públic, a veure..., i limitació de competència, és possible obligació de servei públic sense limitació de competència i competitivitat? Sí. Cas, vols entre illes, obligació de servei públic declarada... lliure concurrència, sí, prova, Air Europa, Air Nostrum volant i..., fins que va tancar Air Berlin, un vol setmanal, els dijous, entre Menorca i Palma i entre Eivissa i Palma durant determinats mesos l'any. Per tant, és possible? Sí.

Perquè ho he dit en la primera intervenció, què és un mecanisme de declaració d'obligació de servei públic? El següent: es fixen unes normes que regulen una determinada ruta, preu màxim de referència, tarifa plana, qualsevol solució és possible, nombre de freqüències, nombre de seients, horaris, determinades condicions de descomptes, les condicions que es vulguin, i s'ofereixen al mercat, si el mercat, en règim de lliure competència i concurrència, aconsegueix aquestes normes no es dispara el mecanisme de contracte de l'Estat, eh?, si no es dispara, cas de les Illes Balears.

No es dispara per tant, Air Europa ve, Air Europa se'n va, Air Berlin i Air Europa se'n... i Air Nostrum es manté, però evidentment podria anar-se'n demà.

Si cap companyia o les companyies en conjunt no aconsegueixen els requisits que estableix la declaració d'Obligació de Servei Públic... s'opera el mecanisme d'intervenció de l'Estat, fixa una compensació econòmica i s'opera amb aquest sistema, això ho he intentat explicar en la primera intervenció, igual m'he explicat malament o no he arribat més que a l'epidermis de la qüestió, però és el cas de la ruta Menorca-Madrid. Per tant, els dos mecanismes són possibles, amb intervenció o no intervenció.

Per tant, en aquests moments la declaració d'Obligació de Servei Públic entre Illes funció de cautela -de cautela- i mentre es compleixin els preus de referència, que són excessius, però mentre funcionin aquests preus, mentre no es modifiqui... idè, hi ha lliure concurrència i competència. Per tant, no hi ha contradicció al punt 1. No hi és.

Unió Europea. Jo no sé si hi ha informe o no hi ha informe, però que m'expliquin quin informe ha fet la Unió Europea sobre la declaració d'Obligació de Servei Públic entre Badajoz y Madrid, que m'ho expliquin, que ho expliqui el Sr. Ministre, bé, igual no té temps d'explicar-ho perquè

igual demà ja no hi és, però que ho expliqui si pot, que ho expliqui.

I és cert que Menorca té més dificultats que les altres illes, però açò no vol dir que no en tenguin les altres illes.

I alerta amb les tarifes planes que *las carga el diablo*, una tarifa plana vol dir intervenció, monopoli de companyia. Imaginem Menorca-Madrid amb règim de tarifa plana el mes d'agost, açò vol dir que una única companyia podria operar aquesta ruta, açò vol dir que ni aquesta companyia podria fer enllaç *hub* des de Madrid a Menorca, *ojito*, és a dir, no podria operar més que una companyia i aquesta mateixa companyia, posem per cas que sigui Iberia, Londres-Heathrow-Madrid, Madrid-Menorca significaria arribar a Madrid, sortir, recollir les maletes, tornar entrar, tornar facturar maletes, tornar fer l'espera d'una hora i venir a Menorca, açò és tarifa plana en règim d'intervenció de l'Estat, *ojito que las carga el diablo*.

Quan és imprescindible, sí. Entre illes, sí, perquè no és rellevant el *hub*, però quan sigui rellevant un *hub*, perquè, a Menorca evidentment no podem aspirar a tenir connexions amb totes les capitals europees sempre directes cada dia, podem prendre mal -podem prendre mal-, alerta amb aquestes solucions.

Ja sé que la meua intervenció és superficial, però alerta perquè les paraules les carrega el diable.

I mecanismes de seguiment i control, comissió de competències. La Comissió de Competències ha de fer la seva obligació, que l'hauria de fer i no la fa, eh?, l'hauria de fer i no fa, però així com coneixem els preus de mercat de molts de productes, per què no coneixem els preus dels transport aeri? I si el ministeri va crear un observatori per dir-nos: tranquils que fem un observatori, que faci públiques les seves dades, i tots contents, i tots contents, que les faci públiques.

I pel REB evidentment ja ho sé, que no es resol res, però com que sempre ho demanam, idò ho he afegit ni que sigui per recordar a Madrid que el REB és important, que l'aprovem d'una vegada per totes.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Moltes gràcies, Sr. Borràs. Acabat el debat, passam a la votació d'aquesta Proposició no de llei RGE núm. 5048/18.

Vots a favor?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, perdoni.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Voldriem demanar votació separada, per favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Sí, és clar que sí. Farem votació separada... de cadascun dels punts, Sr. Jerez?

EL SR. VIDAL I VIDAL:

presidenta...

LA SRA. PRESIDENTA:

...de cadascun per separat?

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, per favor.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Presidenta, Miquel Vidal ha substituït Margaret Mercadal, perquè consti en acta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, gràcies, Sr. Vidal. Idò farem votació separada dels tres punts. Començam pel punt 1.

Vots a favor?... quants són?

Vots en contra?, cap.

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

7 vots a favor; cap en contra i 5 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Votam el punt...

(*Se sent una veu de fons que diu "ocho, ocho"*)

EL SR. SECRETARI:

Perdó, 8 vots a favor; cap en contra i 5 abstencions.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Passam a la votació del punt 2.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor; cap en contra; 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé. Passam a la votació del punt 3.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

EL SR. SECRETARI:

12 vots a favor; cap en contra; 1 abstenció.

LA SRA. PRESIDENTA:

Molt bé, diputats, idò sense haver-hi més assumptes a tractar, s'aixeca aquesta sessió.

Gràcies a tots.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS