



DIARI DE SESSIONS DE LA **COMISSIÓ DE TURISME** DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL. PM. 352-1992

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2016

Núm. 23

Presidència
de l'Honorable Sra. Isabel Maria Oliver i Sagreras

Sessió celebrada dia 6 d'octubre de 2016

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

- 1) RGE núm. 11535/16**, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modificació de la normativa de servituds aeronàutiques per a agilitació de tràmits administratius. [290](#)
- 2) RGE núm. 12001/16**, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració dels ports de Ciutadella i de Sant Antoni àrees Shengen. [292](#)
-

LA SRA. PRESIDENTA:

Diputats i diputades, començam, si us sembla, la sessió d'avui i, en primer lloc, demanaria si hi ha substitucions.

EL SR. CASANOVA I PEIRO:

Sí, Enric Casanova substitueix Pilar Costa.

LA SRA. PRESIDENTA:

Començam, idò, així amb l'ordre del dia d'avui, on tenim el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 11535/16, del Grup Parlamentari El Pi **PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS**, relativa a la modificació de la normativa de servituds aeronàutiques per a agilitació de tràmits administratius, i la RGE núm. 12001/16, del Grup Parlamentari Popular, relativa a la declaració dels ports de Ciutadella i de Sant Antoni àrees Schengen.

1) Proposició no de llei RGE núm. 11535/16, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a modificació de la normativa de servituds aeronàutiques per a agilitació de tràmits administratius.

Per defensar la Proposició no de llei RGE núm. 11535/16, relativa a la modificació de la normativa de servituds aeronàutiques per a agilitació de tràmits administratius, té la paraula el Sr. Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Molt bon dia, Sra. Presidenta. La nostra proposició és molt simple, pretén facilitar la vida als ajuntaments i als ciutadans, facilitar la vida als ajuntaments amb la tramitació del procediment de llicències urbanístiques i als ciutadans a agilitar aquests tràmits.

Què passa? Que molts de municipis estan sotmesos al que es diuen servituds aeronàutiques i, per tant, per treure una llicència d'obres han de demanar un informe a un organisme dependent o vinculat a AENA, la qual cosa evidentment allarga els procediments de tramitació d'aquestes llicències urbanístiques.

Entenem, i això és la nostra proposició, entenem que els planejaments urbanístics han de ser, i això ho marca també la normativa, han de ser informat per aquest organisme vinculat a AENA. Per tant, aquell planejament urbanístic que ja ha estat informat, ja ha rebut el vistiplau, ja se li ha donat conformitat per AENA, per dir-ho simplement, aleshores si aquest organisme aeronàutic, que no és AENA, és un altre organisme també de l'Agència Estatal de Seguretat Aèria, ha donat el vistiplau a aquest planejament general, quan es desenvolupen les determinacions d'aquest planejament general, ens sembla una duplicitat haver de demanar un altre informe a aquest organisme. Aquest organisme ja ho ha vist, ja ha vist que a un determinat solar es podia fer planta baixa més tres, quan el propietari va a l'ajuntament i presenta un projecte per fer planta baixa més tres, que és el que dia el planejament, que ja ha estat informat, ens sembla una duplicitat i una pèrdua de temps i una

manca d'agilitat haver de tornar sol·licitar un nou informe perquè tornin mirar el que ja s'ha mirat.

Per tant, entenem que aquells planejaments que ja han estat informat per l'Agència Estatal de Seguretat Estatal, és absurd que les llicències que s'adapten a aquest planejament hagin de passar una altra vegada pel tràmit d'informe d'aquesta Agència Estatal de Seguretat Aèria.

En relació amb aquest planejament que no han passat per l'Agència Estatal de Seguretat Aèria, la nostra proposta és que mentre el planejament no estigui informat hagin de continuar enviant-se les peticions de llicència, però que es doni l'opció que l'ajuntament trameti el planejament urbanístic en vigor perquè l'Agència Estatal de Seguretat Aèria l'informi, si l'informe és favorablement i no hi ha cap dificultat en relació amb les servituds aeronàutiques, que es torni a produir aquest fet d'innecessarietat de l'informe ja que el planejament ja ha estat informat favorablement per l'agència estatal. Ja dic, és una iniciativa simple que l'únic que pretén és facilitar les tramitacions, tant des d'un punt de vista pròpiament municipal com d'allò que afecta els ciutadans.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Pel torn de fixació de posicions té la paraula pel Grup Parlamentari Popular el Sr. Gijón, per un temps de deu minuts.

EL SR. GIJÓN I CARRASCO:

Gracias, Sra. Presidenta. Estamos completamente de acuerdo con la propuesta que presenta el Grupo Parlamentario El Pi, pero siendo realistas, y con la intención de intentar que esto efectivamente se produzca, creemos que es insuficiente que el Parlamento inste al Gobierno del Estado a modificar la normativa, entre otras cosas porque creemos que sería mucho más efectivo instar al Gobierno de las Islas a que se siente con el Gobierno del Estado para cambiar la normativa. Es decir, da la sensación de que esto es una propuesta de... bueno, queda manifiesta la voluntad del Parlamento, pero si de verdad queremos resolverlo y creemos, desde el Grupo Parlamentario Popular, que efectivamente es un tema que hay que resolver, porque está generando unos retrasos innecesarios e injustificados en la tramitación de las licencias, si a El Pi le parece bien nosotros propondríamos una redacción en los dos puntos del tipo "instar al Govern de les Illes Balears a iniciar la negociaciones necesarias al objeto de que el Gobierno del Estado modifique la normativa reguladora", tanto en el punto 1 como en el 2.

Creemos que será... porque al final esto lo que requerirá es que el conseller responsable se siente con algún responsable del ministerio para... *Parlament de les Illes Balears inste el Govern de les Illes Balears*, ah!, perdón, no me había dado... pues entonces, votaremos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Gijón. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. Salvador Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Seré molt breu. El Pi pretén amb aquesta proposició no de llei, igual que pretenia amb les esmenes a la Llei de l'avaluació d'impacte ambiental, saltar-se l'obligació que per llei es té a l'hora de sol·licitar informes quan es fa un pla general d'ordenació urbana, que és molt genèric i no entra en detalls, i els instruments de planificació o llicències d'edificació o d'obra que... on són les llicències o es mostren amb major detall.

Són dues qüestions totalment diferents que requereixen també de tràmits diferents i que la Llei urbanística les separa i les diferencia, com estic comentant, assumint que han de passar els tràmits ambientals o els que siguin de manera independent.

El Pi pretén equiparar-ho i així agilitar allò que es construeix més i que es facin més llicències d'obres i d'edificacions. Un exemple clar ho tenim a Eivissa en el cas de Platja d'en Bossa, hem vist com durant aquests últims anys l'alçada ha estat un handicap, per dir-ho així, per a alguns empresaris a l'hora de pujar les alçades en els seus edificis.

Quant a l'argumentació de l'agilitat i l'eficàcia de l'administració, saben perfectament que tant des d'El Pi com d'altres partits cerquem la seva disminució, però també pensem que en aquest cas hi és molt present el principi de precaució i de garantia al respecte. Per tant el vot nostre serà en contra.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Reus, per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Sí, gràcies, presidenta. Realment la proposta d'El Pi no veig que vagi en aquest sentit que comentava el Sr. Aguilera, crec que... entenc que la proposta no és que es pugui fer res que ara no es pugui fer, entenc que va dirigit a agilitar. Vull dir, si ara un planejament permet unes llicències que mitjançant l'informe de servitud aeronàutica no es... es denega, i el planejament ho permet, serà perquè aquest planejament realment no està adaptat i, per tant, no estariem en aquest supòsit que preveu el punt segon que seria que sigui un pic que el planejament està adaptat i està reconegut com a... per l'autoritat, en aquest cas, aeronàutica que les alçades que preveu el planejament i els volums que preveu estan acceptats per part d'AENA.

Una altra cosa ja seria després davant la modificació de servituds aeronàutiques, el procediment que hauria d'establir de cara a invalidar aquest vistiplau que es donin als planejaments, però bé, entenc que tampoc no hem d'entrar a discutir el detall de com hauria de ser aquesta norma.

Nosaltres amb el concepte general estam d'acord, hi ha una via... el Sr. Gijón... bé, evidentment, comentava el tema que sigui el Govern, que la proposta ja ho diu així, però jo també plantejaria un altre sistema encara més directe, aquest parlament també té iniciativa legislativa davant les Corts de l'Estat, per tant, podríem aquí elaborar una proposta de... aquest parlament podria elaborar una proposta de modificació i sotmetre-la també ..., un projecte de llei que trametéssim a Madrid.

En tot cas, bé, tampoc no m'estendré més, veiem la proposta encertada.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Reus. Atès que no hi ha cap diputat de MÉS per Menorca, ni del Grup Parlamentari Mixt, passam al Grup Parlamentari Socialista, per un temps de deu minuts per fixar la posició.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. Donarem suport a la iniciativa d'El Pi. Els temors o les cauteles que expressava el portaveu de Podem no les compartim, crec que el Sr. Reus ho ha explicat clarament, ja que açò no impedeix, no permet, o no afavoreix cap tipus d'iniciativa que no estigui d'acord amb la pròpia normativa aeronàutica o el planejament aeronàutic i el planejament municipal. I per tant, crec que és una cautela no necessària.

Tot allò que sigui, en aquest cas i en altres, agilitar els processos administratius, la feina dels ajuntaments, que tantes vegades tenen dificultats per tirar endavant els seus planejaments urbanístics perquè són complexos i tenen moltes pressions i interessos creuats, fa que sigui bo per a l'interès de tots. Per tant, donarem suport a aquesta iniciativa, perquè evidentment no implica cap risc ni conculca cap dret que tenen els ajuntaments. Sabem que les autoritats aeronàutiques de vegades s'excedeixen o duen al límit el zel per protegir els seus interessos, que fan que de vegades els ajuntaments estiguin absolutament fermats de mans davant les necessitats aeronàutiques.

Evidentment la seguretat aèria és fonamental, és prioritària i la necessitat de tenir unes bones instal·lacions també és important i, per tant, entenem les prerrogatives que tenen les autoritats aeronàutiques, però de vegades ho hem vist, en casos que planifiquen els seus creixements també no només amb interessos aeronàutics, sinó també amb interessos comercials innecessaris, com a un pla director d'un aeroport com el de Menorca posar-hi un hotel, quan en tens de públics a escassos 2 quilòmetres i oberts tot l'any.

Per tant, açò ho deia perquè entenem que el diàleg entre ajuntaments, consells i l'administració central i l'autoritat aeronàutica ha de ser fluid i ha de ser bidireccional, no només han d'escollir els ajuntaments l'autoritat aeronàutica, sinó també a l'inrevés. Si el Sr. Melià accepta les propostes del Sr. Gijón, evidentment no hi tenim res en contra, també ens semblaria bé. Crec que la iniciativa legislativa d'aquest parlament davant les Corts Generals l'hem d'emprar amb

mesura, amb prudència i per a coses que siguin d'un interès transcendent a la nostra comunitat.

I simplement acabar i si em permeten dir-ho afectuosament, havíem sentit parlar últimament de la “podemització” del Partit Popular i em preocupava que el Partit Popular cada vegada fes una deriva més cap a Podemos, però no pensàvem que arribés a fer esmenes *in voce* en aquestes comissions, que fins ara semblava que era un patrimoni del Grup Podem i ara el Partit Popular se suma a aquesta via no reglamentària de presentar iniciatives en aquest Parlament.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Té la paraula per contradiccions el grup proposant el Sr. Melià, per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Volem agrair als grups que donin suport a aquesta iniciativa. Si el Sr. Gijón i els altres grups parlamentaris volen introduir un tercer punt que digui que s'insta el Govern de les Illes Balears a negociar amb el Govern de l'Estat perquè modifiqui la normativa de servituds aeronàutiques en el sentit expressat en els punts anteriors, ens va bé, no tenim cap problema d'introduir-ho.

Dit això, contestant ara al Grup Parlamentari de Podem. Qui decideix si es construeix o no es construeix són els plans generals i, en ús de la seva competència, cada pla general decidirà allò que trobi que ha de decidir. Actualment aquests plans generals, quan estan en zones de servituds aeronàutiques han de ser informats per l'organisme competent, que dirà si li semblen bé les determinacions o no.

Em sap greu haver de dir-li que els plans generals no són molt genèrics. Els plans generals per normativa, per obligació legal en el sòl urbà fan una ordenació detallada, detallada, no genèrica. Els plans generals no diuen en aquest solar, ja veurem si vostè podrà fer dues alçades o vint-i-quatre alçades, no. Els plans generals diuen exactament les alçades que es podran fer, que al final és allò que interessa a l'organisme aeronàutic. A l'organisme aeronàutic, diguem-ho així, li interessa poc si serà de marbre o serà de rajola, li interessien sobretot les alçades que es faran. I això no és genèric, és absolutament detallat i absolutament clar en el pla general. Això des d'un punt de vista urbanístic és innegable.

Per tant, no acab d'entendre l'argument, perquè l'ordenació del detall prové del planejament. La llicència d'obra només s'ha d'adaptar al planejament, no inventa ni canvia cap paràmetre urbanístic que ha estat prèviament fixat pel pla. Això és absolutament incontestable. Per tant, ni decideix si es construeix més o no es construeix més, ni decideix la normativa a aplicar que ja és al pla. Per tant, entenc que els arguments no tenen cap pes en relació a la nostra proposta. La nostra proposta és molt clara, crec que el Sr. Reus ha explicat molt bé el seu sentit i, per tant, crec que l'únic que estam intentant és evitar una duplicitat que és absurda, que no serveix per a res, més que per endarrerir els processos administratius. I nosaltres

pensem que els ciutadans tenen dret que l'administració actuï amb eficàcia i agilitat.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Podríem suspendre uns minuts i demanaria als portaveus que s'acostin per clarificar dues qüestions que no tenim clares. Si sou tan amables.

(Pausa)

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Així, entenem que la proposició no de llei quedarà amb els termes com ha estat formulada, queda així talment.

I procedim a la seva votació.

Vots a favor? 8 vots a favor.

Vots en contra? 2.

Abstencions? Cap.

Queda aprovada idè a aquesta proposició no de llei.

2) Proposició no de llei RGE núm. 12001/16, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració dels ports de Ciutadella i de Sant Antoni àrees Shengen.

Passam, així, al segon punt de l'ordre del dia, el darrer a més, que és el debat de la Proposició no de llei RGE núm. 12001/16, del Grup Parlamentari Popular, relativa a declaració dels ports de Ciutadella i de Sant Antoni àrees Shengen.

Per a la seva defensa intervé la Sra. Mercadal, per un temps de deu minuts. Gràcies.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, presidenta. Bon dia a tothom. Bé, avui el Grup Parlamentari Popular presenta una proposició no de llei referent a la declaració Shengen al port de Ciutadella de Menorca i al port de Sant Antoni d'Eivissa. És una proposició no de llei que per al Grup Parlamentari Popular és molt important, perquè la passada legislatura vam començar a fer feina. De fet volia dir, volia fer un petit incís perquè en el primer punt de la proposició no de llei hi ha un error i en lloc de dir: “a iniciar els tràmits”, hauria de dir: “a seguir amb la tramitació”, perquè la declaració es va començar ... a fer els tràmits corresponents vam començar en el 2011.

Bé dit açò, la declaració d'aquests ports Shengen és molt important, o sigui a dia d'avui van començar uns quants països a fer aquesta declaració, va començar l'any 85 i actualment hi ha uns 25 països involucrats i que estan d'acord en fer aquest tipus de declaració. En aquest cas a les Illes Balears sí que hi ha tres ports Shengen, són els tres ports de l'Estat, respectivament els de Maó, el d'Eivissa i el de Palma. I amb l'ampliació d'aquests dos ports, donaria un abast més important

i també diversificaríem allò que pugui repercutir comercialment i turísticament a les Illes Balears, ja no tan sols incidiria ni en Palma, ni en Maó, ni en Eivissa, sinó que s'ampliaria a totes les Illes, bé, a més ports, perdó, no a totes les Illes, amb la qual cosa crec que seria molt positiu perquè..., bé, en el fet que... des del punt de vista comercial crec que és important que..., o sigui, no tan sols són guapos aquests tres ports que ja actualment són Schengen, sinó que hi ha altres ports més petits amb un altre tipus d'encant que també caben dins aquest producte turístic.

Gràcies a la firma d'aquest acord s'ha aconseguit una sèrie de beneficis, tant des del punt de vista òbviament administratiu, perquè hi ha una col·laboració entre els països perquè s'elimina el control de les persones a les fronteres interiors; crec que açò és molt important, perquè primer sol passat que si tu no ets Schengen i vas en un creuer primer has de passar dins un port que està declarat com a Schengen, i després des del punt de vista econòmic, perquè òbviament fa que hi hagi un augment dels creuers però també repercuteix en els comerços locals, perquè també hem de recordar que aquests creuers solen fer hores, per tant passen, van a restaurants, miren els comerços i si tenen temps també van a museus, i van i tornen, fan unes hores i se'n van, i crec que és important.

Des de 2008 els empresaris d'Eivissa, comerciants i empreses turístiques van tenir reunions amb empreses de creuers com la Carnival Cruise, Holland America Line, entre moltes altres, i van tenir molt d'interès a incloure en aquest cas particular el port de Sant Antoni a la seva escala, però, clar, al final el govern del Partit Popular de la passada legislatura va estar fent feina, com he dit abans, van començar els tràmits el 2011, i... i de fet, a rel d'unes inspeccions, perquè que tu siguis declarat com a port Schengen necessites tenir una sèrie de punts de control, de punts d'informació, també de duanes i tot açò per determinar l'aprovació de declaració oficial, en els pressupostos de 2015 hi va haver unes partides per fer aquestes millores i que poguessin ser declarats aquests dos ports; respectivament eren uns 350.000 euros en el port de Ciutadella i uns 250.000 en el port de Sant Antoni.

Clar, com ja sabem les eleccions van ser el passat mes de maig i, tot i que el Partit Popular va guanyar les eleccions, no vam poder tenir prou escons o prou parlamentaris per poder governar, i la situació es va aturar. És clar, jo trob que ja, òbviament, si haguéssim seguit com a govern, nosaltres haguéssim seguit aquestes passes endavant perquè creim que és molt important, creim que ajuda a diversificar l'economia, al cap i a la fi, i dóna que faci que sigui un turisme de qualitat, per la qual cosa com a Grup Parlamentari Popular vam presentar aquesta iniciativa perquè creim en aquestes qüestions, i per una banda instam el Govern a seguir amb els tràmits perquè es declarin ports Schengen aquests dos ports de les Illes Balears i que pertanyen a Ports de les Illes Balears; i el segon punt és que, ja que no es va gastar aquesta partida que hi havia específica l'any 2015, que el 2017, en els pressupostos de 2017, hi hagi una partida específica perquè, com podeu observar, entre 200 i 300.000 euros tampoc no és un inversió que sigui multimilionària, idò podríem tenir aquests dos ports com a..., bé, com a futurs ports Schengen, i per açò instam el Govern perquè hi hagi aquesta partida pressupostària específica i que sigui una realitat. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mercadal. Pel torn de fixació de posicions donam la paraula al Grup Parlamentari Podem Illes Balears. Té la paraula el Sr. Aguilera, per un temps de deu minuts.

EL SR. AGUILERA I CARRILLO:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Primerament parlaré del port de Sant Antoni i després del de Ciutadella.

No sé si saben vostès -segurament el Partit Popular ho té molt present- que justament aquesta iniciativa es va presentar el maig d'enguany per demanar exactament el mateix que la Sra. Mercadal ha presentat aquest matí, i la resposta per part del consistori va ser votar en contra. La Sra. Mercadal ha estat intentant justificar que va trigar tota una legislatura el seu partit per dur a terme aquesta iniciativa. Jo sincerament quatre anys per justament demanar aquesta modificació, sincerament és un temps molt llarg i a la fi és una llàstima que no ho poguessin dur a terme, però em sembla que momentàniament hauran d'esperar al respecte, no?

Com a portmanyí, que visc a aquest municipi, no només és el consistori, sinó que moltíssima gent no volem una ampliació del port de Sant Antoni; volem que el nostre port sigui turístic i no de creuers i de mercaderies, perquè ja en algun moment, i això també convindo totes les persones que no viuen a Eivissa, quan algun vaixell de Balearia porta grans tràilers i arriben a Sant Antoni el caos que provoquen dins el municipi, que és molt petit, per moure'ns al respecte. Per tant la nostra posició és molt clara. A més a més he de comentar als diputats i a les diputats que en el cas del municipi he dit que no volem l'ampliació d'aquest port, però el tema concretament de turisme de creuers és una qüestió que encara no s'ha debatut i no es té clar si volem realment aquest turisme de creuers o en quina mesura ens pot intentar afavorir, com ho intentava la Sra. Mercadal justificar.

Una vegada més el PP vol començar la casa pel sostre. El PP demana, a més a més, que sigui abans de res declarada àrea Schengen quan encara no s'han fet les millores necessàries perquè es pugui fer. Ho tornem a dir, hi ha hagut temps suficient; idò bé, quan estigui tot preparat ho faríem.

També comenta, i això m'ho fan arribar des del consistori, que recentment ha estat declarada una zona molt pròxima al port de Sant Antoni ZEPA, i per tant limitaria o dificultaria la navegació dels creuers.

I ja quasi per acabar quant al port de Sant Antoni, he de dir, com també ha comentat la Sra. Mercadal, que a Eivissa tenim un altre port com és el de Vila, que rep tots els creuers i està preparat per... o té la logística necessària perquè aquests milers de turistes que ens arriben no només a Eivissa sinó a la resta d'illes puguin gaudir de la nostra terra. Només vull comentar que hi ha 15 quilòmetres de distància entre els dos, i pensem que realment a nivell turístic Vila sí que és un lloc emblemàtic, Patrimoni de la Humanitat, i que realment si Sant Antoni es declarés zona Schengen pensem realment que no vindria quasi ningú. M'han fet arribar un informe de Ports, i realment durant aquests quatre anys, des de 2011 a 2014, només hi hagut dues

intencions d'arribar o que Sant Antoni fos un lloc perquè atraquessin aquest tipus de vaixells, els creuers, i l'any passat no n'hi va haver cap i enguany teòricament hi havia la previsió d'un. Encara que em sembla que no he vist jo a Sant Antoni aquesta arribada.

I d'altra banda -intentaré ser molt més breu- des de Menorca també em fan arribar diferent informació. També s'ha comentat que aquesta illa també té dos ports, com és el de Maó. També he de comentar, i segurament si al Sr. Borràs li toca defensar aquesta iniciativa parlarà del port de Maó, també hi ha problemes de logística si dos o més creuers arriben a la mateixa vegada, realment tenen dificultats i problemes. En el cas del port de Ciutadella, el dic de Son Blanc no en pot acollir més del que té. Està pendent d'acabar unes obres. I també, com hem comentat abans en el cas de Sant Antoni, en el cas de Ciutadella també no es té molt clar si volen aquest tipus de turisme. Sabem que tenen uns efectes positius, negatius, avantatges i inconvenients. I pensem que la nostra votació al respecte sobre aquesta iniciativa serà votar en contra. Moltes gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Aguilera. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula el Sr. Reus per un temps de deu minuts.

EL SR. REUS I DARDER:

Gràcies, Presidenta. No m'estendré gaire perquè bàsicament compartesc el que ha exposat el Sr. Aguilera en aquest cas, en aquest cas sí.

Clar, que l'Ajuntament de Sant Antoni en un cas d'aquests, que pareix que el primer interessat hauria de ser l'ajuntament, s'hagin manifestat en contra, també és una cosa que ens pesa i que fa que no puguem donar en aquest cas suport a la proposta. Creim que és una cosa que no és la primera prioritat ara mateix d'aquests ports, hi ha altres millores que es poden fer, i més quan les instal·lacions que hi ha ara mateix a Sant Antoni i Ciutadella són instal·lacions que no van sobrades de metres quadrats per als serveis que tenen. I clar, introduir tots aquests serveis que s'han de reservar llocs i empren molt d'espais, espais per a la policia, sales per a tot aquest procés que es fa o que s'ha de poder fer en els ports Shengen, suposa també perdre espais bàsics que ara s'empren i, per tant, entenem que no és una prioritat ara mateix.

Per tant, no donarem suport a la proposta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies. Modificam una mica i donam també la paraula al Grup Parlamentari MÉS per Menorca, que ha pogut arribar finalment. Té la paraula el Sr. Castells, per un temps de deu minuts a la segona proposició no de llei.

EL SR. CASTELLS I BARÓ:

Moltes gràcies, Sra. Presidenta. Demano disculpes, hi ha hagut un retard bastant important de l'avió i malauradament no he pogut arribar al primer debat...

(Remor de veus)

Al primer no hi he pogut arribar, entenc que ara aquest és el de l'espai Shengen. Bé, pel que he pogut sentir de la intervenció del Sr. Reus, la nostra postura és la mateixa. És a dir, nosaltres creiem que no està justificada aquesta inversió en aquests moments. En el port de Ciutadella, d'una banda, hem d'empènyer perquè s'hi construeixi la terminal definitiva que sembla, per les notícies que hi va haver la setmana passada, que entrarà en una fase realment resolutiva, que es pugui construir en tots els seus espais. Per tant, en aquests moments l'habilitació d'una sala de retornats, que el que planteja més necessitats d'espai, implicaria prescindir del bar, cosa que tampoc és senzilla perquè hi ha una concessió administrativa.

Després també hem de tenir en compte que els creuers, que és l'únic cas, perquè evidentment a les línies regulars no es dóna la possibilitat que provinguin de fora de l'espai Shengen, amb els creuers es dóna la circumstància que estan desembarcant en el port antic, en el port històric; per tant, no tindria cap sentit habilitar l'edifici que avui fa de terminal, no és ni tan sols una terminal, és un edifici provisional. Per tant, pel que fa al port de Ciutadella està totalment..., a part que no sigui prioritari, és que està fora de lloc, perquè el lloc on s'hauria de dur a terme aquest control Shengen, suposant que arribés algun creuer de fora de l'espai Shengen, cosa que tampoc no es dóna, ara i aquí en aquests moments seria en el port vell i no en el port de Son Blanc. I a més a més com deia en el port de Son Blanc no té sentit fer-hi modificacions estructurals ara quan el que hem de fer és que faci la terminal definitiva.

I pel que fa al port de Sant Antoni, segons dades que he pogut recaptar, és que no hi ha creuers, no hi ha línies regulars de fora de l'espai Shengen i és que gairebé no hi ha creuers, molts d'anys hi ha zero creuers en el port de Sant Antoni.

Per tant, nosaltres creiem que els recursos que s'haurien de destinar a aquesta actuació, hi ha altres finalitats més urgents als quals destinar-los. I per tant, votarem en contra.

Gràcies, Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Castells. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula el Sr. Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sra. Presidenta. El risc que el Sr. Borràs me renyí, ens agradaria que el punt 1 introduís "sempre que hi hagi acord amb els respectius ajuntaments", sempre que hi hagués acord per part dels respectius ajuntaments, si això fos possible, el nostre vot podria variar. Si això no és possible, perquè no hi ha acord dels grups o perquè el Sr. Borràs s'hi negui en rodó, el nostre vot seria l'abstenció, perquè pensam que és una bona idea, és una idea que intenta posar en valor els nostres ports i que intenta guanyar flexibilitat i diversificació, la qual cosa a nosaltres en generals ens sona bé, nosaltres volem turisme, no som com altres grups que aquí diuen que no volen turisme,

cadascú ha de defensar el que trobi; però és evident que els ajuntaments tenen moltes dificultats, els ajuntaments no ho veuen clar, els ajuntaments no estan segurs que hi hagi espai suficient per poder fer això i, per tant, si la concreció de la bona idea és de difícil realització, entenem que evidentment no es pot dur a terme. Per tant, amb aquestes prevencions el nostre vot seria d'abstenció.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Melià. Atès que no hi ha cap diputat del Grup Mixt, passam directament al Grup Parlamentari Socialista. Sr. Borràs té la paraula, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, presidenta. No tenc inconvenient que el Sr. Melià incorpori una esmena *in voce*, és una cosa que ja ens anam acostumant en aquest parlament i no vindrà d'una vegada més. Al final, clar..., no en aquest cas perquè en aquest cas crec no hi ha problema, però el problema d'una esmena *in voce* és que evidentment els grups que ja han intervingut anteriorment, no poden posicionar-s'hi i explicar el seu sentit de vot en aquella esmena en concret, perquè ja han parlat i no tenen dret a tornar parlar. Per tant, han de votar sense poder justificar per què volen i a més sense tenir temps d'haver meditat sobre la conveniència o no de donar suport, aquest no és evidentment el cas perquè no tinc cap inconvenient que sigui així. I és clar que evidentment aquest parlament no hauria de gosar mai a fer res en contra de la voluntat de l'ajuntament on s'han de fer aquelles inversions i obres. Açò és important avui, important pel debat que vam tenir fa una setmana sobre la platja de Can Serra i potser tindrà mil vegades més transcendència.

Anem a la qüestió. Jo pensava que els ports de Sant Antoni i de Ciutadella ja estaven adaptats a Shengen, perquè el Sr. Deudero va estar passejant un *Power Point* per Menorca i per Eivissa amb les inversions 14-15 que feia, precioses, i pensàvem que estaven executades. Es veu que no i la Sra. Mercadal ha parlat de 2011. Hi ha un escrit del director del gabinet del ministeri anterior, dirigida al Sr. Deudero que li diu: "*en relación con su escrito de fecha 4 de abril pasado, relativo a la habilitación como frontera exterior, Shengen (...), Ciudadela de Menorca y Sant Antoni de Portmany, adjunto remitido informe sobre las deficiencias del proyecto presentado*". I surt (...) Ports de les Illes Balears dia 13 de maig de 2014. És a dir, si van tardar de 2011 fins a 4 d'abril de 2014 a enviar el projecte al Ministeri d'Interior, evidentment clar que Shengen no està fet. I ara ho hem d'aclarir, com la dessaladora de Ciutadella per exemple, que la tenim allà aturada des del temps de Matas, de gran record en aquesta comunitat.

La majoria d'inversions necessàries perquè el port de Ciutadella, el dic de Son Blanc sigui Shengen estan fetes i si no estan fetes estan dins el paquet de mesures anunciades pel director general de Ports i conseller de Territori, encara el mes passat, dia 29 de setembre a Ciutadella, unes inversions de (...) molts milions. I fins que açò no estigui fet, és impossible fer port Shengen a Ciutadella, perquè entre altres coses, com ha dit el Sr. Castells, allò que ara és el bar és l'únic espai que hi ha

per poder fer els espais necessaris per a protecció Schengen, i, evidentment, per donar satisfacció a una hipòtesi, a una hipòtesi que vagi algun creuer Schengen a Ciutadella, un creuer no Schengen a Ciutadella, és a dir, que surti de Gibraltar, del nord d'Àfrica, com a primera escala en el port de Ciutadella, aquesta hipòtesi..., vull dir que privar a tots els usuaris que entren aquest port durant tot l'any de les comoditats d'esperar el vaixell a un bar, poder fer un cafè o simplement estar còmodes i a redossa i no haver d'estar a la intempèrie crec que és posar dins la balança..., és clar que ens hem d'inclinar, perquè és una hipòtesi.

A més, com també deia el Sr. Castells, i jo volia demanar que m'ho aclarís la Sra. Mercadal, quan parla d'habilitar port Schengen a Ciutadella, es refereix al braç, diguéssim, de Son Blanc, però és que allà no hi va cap creuer. Els creuers en aquests moments no amarren al port perquè evidentment, si no, no poden amarrar els vaixells de línia, els vaixells correu, perquè evidentment el creuer hi fa vuit, sis, vuit, deu, dotze hores, i el trànsit regular no hi podria anar; per tant queden en roda i són traslladats els turistes, els visitants, en barques al port natural, al port de tota la vida de Ciutadella, que és on volen anar, perquè evidentment s'estimen més arribar al cor de Ciutadella, que és el port natural, i no arribar al braç. Per tant hauríem d'habilitar Schengen si de cas, com ha dit el Sr. Castells, el port natural i no el braç, on a més no hi caben, però és on ho tenia previst el PP fer-ho i on al final hi ha una instal·lació portuària on seria possible a partir de les inversions que s'han començat a fer, com el tancat més alt del port perquè un suposat delinqüent transfronterer no pugui fugir, etc., les instal·lacions per a la policia, totes les condicions de seguretat que són necessàries, és on es podran instal·lar quan estigui acabat el port.

I (...) també que evidentment els creuers no telefonen quan arriben a port i diuen "eh, m'aturaré", sinó que hi ha una programació, és a dir que aquesta programació normalment en aquest moment s'està programant... ja està programat l'estiu 2017, és a dir que les petites inversions que s'hauran de fer en els ports quan s'hagin acabat aquestes obres, en cas que hi hagi interès d'alguna naviliera per enviar els seus vaixells allà hi haurà temps per habilitar i donar resposta a les necessitat de seguretat que expressen.

A més Schengen, lamentablement, Schengen està en aquests moments en hores baixes, està qüestionat a Europa, i em sembla molt bé que el Partit Popular tenguí aquest coratge de defensar l'esperit de Schengen i m'agradaria que també el fèssim extensiu quan parlem de refugiats, perquè si Schengen és bo per als creuers també hauria de ser bo per als refugiats; crec que també ajudaria a la construcció d'aquest esperit espai de llibertat que tant volem europeu.

I en tot cas, en el cas de Sant Antoni, si l'ajuntament no ho vol perquè l'ajuntament té altres prioritats i pensa el port d'una altra manera, evidentment no hem de ser nosaltres que li hem de dir que subordini els interessos municipals als interessos d'una hipòtesi que també vagin creuers no Schengen al port de Ciutadella.

Jo record que cada any aquí duia religiosament, cada any a pressupostos durant el govern del Partit Popular, una inversió

de 50.000 euros per electrificar els pantalans del port natural de Ciutadella. Aquests pantalans en el seu projecte estaven electrificats. Açò significa que qualsevol iot o barca que ve al port natural de Ciutadella no podia tenir electricitat, perquè el Sr. Deudero va considerar, quan va prendre possessió de la direcció general, que era una despesa excessiva perquè ja s'havia gastat molt, i açò ho ha dit, és al *Diari de Sessions*, reiteradament, i ho deia la Sra. Portaveu del Grup Popular, també, havien gastat massa el port de Ciutadella, i per tant ja no hi havia més inversions a fer a Ciutadella, i no permetien l'electrificació, que van retirar del projecte que havia fet el Sr. Carbonero quan era conseller d'aquesta qüestió. I l'electrificació ara està fet, afortunadament, gràcies al nou govern, crec que està feta o si no es farà, però es va negar, i crec que és molt més prioritària aquesta petita obra que estava prevista, pressupostada i licitada, que no fer una habilitació d'un potser. Sí, és cert, ens donarà molt de prestigi, igual podran posar una placa: "*Este puerto está habilitado como puerto Schengen*", però a partir d'aquí que venguin creuers, més creuers, i que venguin dels ports que no són de la Unió Europea és més que qüestionable.

És a dir, no tenim cap inconvenient que el port de Ciutadella sigui habilitat com a port Schengen si l'ajuntament ho vol, no tindriem cap inconvenient que Sant Antoni ho fos però veim que l'ajuntament no ho vol, però en tot cas ho serà quan sigui possible, quan l'ordre de prioritats lògic, consensuat entre consells insulars, ajuntaments i ports ho convengui, i entenem que no és la primera ni més important de les prioritats i, en tot cas, si és necessari, perquè evidentment habilitar port Schengen quan no té sentit és fer una inversió, perquè evidentment no pensem que la Policia Nacional, on li hem de construir un espai per a ells, serà allà esperant si un creuer passa i se li acut aturar-se a Ciutadella que vengui de Tànger, per dir algun lloc. Les coses es preveuen, s'organitzen, es planifiquen, i en aquest sentit quan estiguin acabades les obres que s'estan fent port Schengen Ciutadella ho podrà ser sense més problema. Ara, passar l'arada davant el bou o fer passar el port Schengen per davant de les necessitats dels ciutadans crec que no és necessari avui en la situació en què estam, i quan fan falta tantes inversions com els 8,9 milions que s'ha compromès a invertir el Govern a Son Blanc per corregir mancances, per corregir mancances, perquè evidentment qui coneix Son Blanc sap que evidentment no és digne, no és digne en aquests moments de la qualitat que hem d'oferir als ciutadans que viatgen entre Ciutadella, és a dir Menorca, i Mallorca. Si a sobre podem comoditats als dels creuers benvingut sigui, però també pensem en la gent d'aquí.

Gràcies, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sr. Borràs. Té la paraula per contradiccions la Sra. Mercadal per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, presidenta. En primer lloc volia dir que accept l'esmena que ha presentat el Grup Parlamentari El Pi. Entenem que sí, que ha d'estar d'acord amb els ajuntaments. Ara bé, he de dir una cosa: sí que és cert, Sr. Aguilera, que a

l'Ajuntament de Sant Antoni es va... el Partit Popular de Sant Antoni va presentar aquesta iniciativa i va sortir una moció que no va ser aprovada; ara bé, no vol dir que sempre governin els mateixos partits d'esquerreres, el món fa moltes voltes, qui sap si d'aquí a un parell d'anys tornarà el govern del PP i voldrà insistir. Vull dir, sembla que la seva veritat és absoluta.

(Remor de veus)

Per tant, bé, ja es veurà.

Respecte de la tramitació tan llarga, òbviament; es va començar, es va demanar perquè és una tramitació molt llarga perquè ha d'anar al Govern de l'Estat, i l'Estat ha de donar comptes a la Unió Europea, i per açò és un... una tramitació molt llarga. Què passa? Si ha tingut la possibilitat de governar o d'estar en contacte amb altres administracions veurà que aquestes coses són molt llargues. Jo, com que sí que ho he viscut en primera persona i sé com funcionen les altres administracions, entenc perquè ha durat quatre anys o cinc i sis una tramitació, perquè ho he viscut en les meves pròpies carns en moltes altres coses.

Ara bé, em fa molta gràcia que ara diguin que no ho volen aprovar, però els seus socis o, no ho sé, els seus companys d'aventures del Govern de Catalunya sí que aposten pels ports Schengen. De fet hi ha un port, que és el port de Palamós, que està a punt de declarar-se Schengen, i que han fet una sèrie d'inversions, i allà, a Palamós, que jo sàpiga el PP no governa, no sé si deu tenir ni tan sols..., ni tan sols no deu tenir quasi representants del PP o el que sigui, i també tenen tres ports, tres ports, ports de Catalunya, que també han demanat la..., bé, que s'apliqui i s'arribi que sigui declarat port Schengen.

Em sap molt de greu pel punt de vista de... perquè sí que hi ha empresaris, turístics i no turístics, comerços que sí que hi estaven d'acord. A vegades no tota la ciutadania està d'acord amb el que pugui dir un ajuntament. Igualment creim que, per la resta, sí que aprovam... bé, acceptam l'esmena. I res més no volia dir. Una altra vegada serà.

Gràcies.

LA SRA. PRESIDENTA:

Gràcies, Sra. Mercadal. Entenem, idò, que ha estat acceptada, com ha dit, l'esmena que ha fet el Sr. Melià, i passam a la votació amb aquesta esmena acceptada.

Vots a favor? 4.

Vots en contra? 7.

Abstencions? Cap.

Queda rebutjada aquesta proposició no de llei.

I sense més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS