



# DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

---

DL PM 1093-2011 Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2018

Núm. 58

**Presidència  
de l'Honorable Sr. Aitor Morrás i Alzugaray**

Sessió extraordinària celebrada dia 12 de juliol de 2018

Lloc de celebració: Seu del Parlament

## SUMARI

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 4014/18, pel qual es modifica la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.....** [844](#)

---

EL SR. PRESIDENT:

Bon dia, senyores i senyors diputats. Començam la sessió de la comissió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Sí, president, Xelo Huertas substitueix Olga Ballester.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí, Antònia Perelló substitueix Misericòrdia Sugrañes.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Joana Aina Campomar a José Ferrà

EL SR. PRESIDENT:

Algú més?

**Elaboració del dictamen del Projecte de llei RGE núm. 4014/18, pel qual es modifica la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.**

Bé, passam al debat de l'únic punt de l'ordre del dia d'avui relatiu a dictaminar el Projecte de llei RGE núm. 4014/18, pel qual es modifica la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

En primer lloc, passarem al debat de les esmenes que es mantenen al projecte de llei. Per defensar les esmenes presentades conjuntament pels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, Podem Illes Balears i Socialista, RGE núm. 6937, 6939 i 6940/18, i posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula, per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, l'Hble. Sra. Joana Aina Campomar, per un temps de deu minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Des de MÉS per Mallorca anunciam que a la majoria d'esmenes mantenim el vot expressat a la nostra ponència, però de totes maneres passaré a fer una valoració genèrica i especificar sobretot el nostre parer a algunes esmenes en què es va replantejar la seva reconsideració en ponència per la nostra... que se'ns reconsiderarà pel nostre grup, i també volia aprofitar per fer una esmena *in voce* a aquesta comissió.

Començaré per aquesta que era eliminar la paraula "l'experiència" a l'exposició de motius, dos, a l'apartat 2 de l'exposició de motius, en el paràgraf setè, i això aniria en concordança amb l'acord per unanimitat que es va prendre en ponència de suprimir aquesta paraula, "l'experiència", al punt 2 de l'article 11 de la Llei 12/2016, apartat 4, article únic. Tots vàrem estar d'acord a eliminar aquesta paraula d'aquest apartat 4 i a l'exposició de motius seria l'adequat que també féssim el mateix.

Bé, continuaré amb la meva exposició. Aquesta llei és una modificació de la Llei 12/2016, que es va tramitar en aquesta cambra fa poc, diguem dos anys, no?, i bé, bàsicament ve a aquesta cambra la seva modificació per aquests articles qüestionats amb el recurs d'inconstitucionalitat i també avisos d'inconstitucionalitat que s'han tractat a la Comissió bilateral amb el ministeri. Per tant, el que fa aquesta modificació sobretot és dur a terme aquests acords i també aprofitar per transposar també alguns objectius pendents de la Directiva 2014/52, de la Unió Europea, que estaven pendents de transposar, pendents que l'Estat fes aquesta transposició i, com que hi ha hagut... encara està amb una demora pendent que es tramiti en el Congrés, també s'ha considerat oportú que aquesta transposició es fes ja directament a aquesta llei. També resoldre llacunes i dubtes.

Per tant, nosaltres respecte de les esmenes que han quedat pendents voldríem ressaltar, primer, en el cas de les esmenes d'El Pi, que la 6898, que esmentava substituir "actuacions d'urbanització" per "classificació de nous sòls com a urbans o urbanitzables", en concordança amb una altra esmena en què es va fer aquest canvi, creiem nosaltres oportú que es faci aquest canvi. Per tant, nosaltres donariem suport a aquesta 6898 del Grup El Pi.

Després mantenim el nostre vot en contra de la resta d'esmenes d'aquest grup perquè consideram que no és oportuna la modificació d'alguns aspectes a la llei, aplicant a la llei de sòl rústic o d'urbanisme, i perquè també tracta matèries turístiques i creiem que no és un lloc oportú, ni aquesta llei ni aquestes modificacions que sustenten les esmenes.

Pel que fa al Grup Mixt dir que, per la nostra part, va quedar pendent de reconsiderar una esmena, que és la 6870, on nosaltres el que proposam en aquest article, perquè vàrem entendre que el que... l'esmena que... ells demanaven la substitució, suprimir aquest article 15.2, i a nosaltres el que se'ns va fer arribar que el que interessava era que es mantengués l'acord motivat, per tant, nosaltres proposam que en aquest punt 2 es digui: "El Consell de Govern, en supòsits excepcionals i mitjançant un acord motivat, pot excloure...", això seria la nostra transacció que proposam al Grup Mixt respecte d'aquesta esmena 6870.

Respecte de les esmenes del Partit Popular, a la 6886, que era sobre els informes sobre riscos previstos a la legislació sectorial i que s'havien de tramitar mitjançant la Comissió Balear, proposam una transacció de la seva esmena que diu així: "Els informes sobre riscos previstos a la legislació sectorial i territorial que siguin competència de la comunitat autònoma, en els casos de projectes sotmesos a avaluació ambiental, s'emetràn incorporats a la declaració o informe d'impacte ambiental, prèvia consulta a les administracions competents. Tanmateix, l'avaluació ambiental no substituirà les eventuais autoritzacions específiques que escaiguin a les àrees de prevenció de risc". Això és la transacció que proposam al Grup Popular a aquesta 6886.

Després també ens vàrem comprometre a revisar el nostre vot respecte de l'esmena 6890, del Partit Popular, en la qual es qüestionava el tema dels documents ambientals. Nosaltres hem de dir que mantenim la nostra esmena, perquè el que fa l'esmena precisament és que resol una possible, diguem, mancança, no?, i que s'ha de mantenir aquest apartat 7 perquè es tracta de requerir que es redacti un document més rigorós, aportar més informació i creiem que això no és motiu de recurs. En qualsevol cas, aquest punt de l'article 38.7 és de la llei de 2016 i el projecte de modificació que tractam ara en aquesta cambra no, no... diguem que no, que no fa cap modificació.

Després, en relació amb esmenes que han quedat vives, que havíem presentat com a MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, Partit Socialista i Podemos, dir que, per la nostra part, la 6937 nosaltres mantenim l'esmena talment, perquè vàrem quedar pendents d'estudiar si era necessari posar autors de documents ambientals i precisament el que, diguem, hem assegurat i hem confirmat és que aquesta paraula, "documents ambientals" són el nom, i "estudis d'impacte ambiental", són els noms dels documents ambientals que redacten els avaluadors, i són els termes que precisament estan reflectits a la Llei 21/2013 bàsica i a l'article 16 i a tot el llarg d'aquesta llei bàsica estatal, al llarg del seu articulat.

Per tant, la nostra llei, aquesta llei que ara tractam aquí el que fa és resoldre una mica aquesta mancança del 2016 i el que manté és la terminologia d'aquesta llei 21 i precisament el que fa referència als autors dels estudis d'impacte ambiental i, a més, també als autors dels documents ambientals, tal com esmenta aquesta llei bàsica estatal. Per això, precisament per aquesta raó, perquè estam en el camp del dret sancionador, convé ser totalment rigorosos i mantenir, diguem, la terminologia que té prevista la llei estatal en aquest article.

Per la nostra part també les esmenes 6939 i la 6940, presentades com a MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, Partit Socialista de les Illes Balears i Podemos, plantejam la nostra retirada perquè es va plantejar una possible ampliació de la zona a protegir i de la zona de la cartografia, que, en primer lloc, nosaltres vàrem considerar que era positiva, i en aquest moment el que es fa és estudiar veure aquesta ampliació d'aquesta zona a protegir, si realment amb una cartografia més adequada com pot ser. Per tant, creiem convenient retirar aquestes dues esmenes a aquesta llei i ja aquesta cambra veurà a qualque altre moment com es pot fer aquesta ampliació d'aquesta protecció.

I per la nostra direm que també mantindrem el nostre vot en contra també a la disposició addicional única, que també vàrem mantenir a la ponència. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Bon dia. Jo seré molt breu perquè donam per defensades les nostres esmenes amb la intervenció que ha fet la Sra. Campomar, ja que les hem presentades conjuntament.

Pel que fa al sentit del vot, mantindrem el fet en ponència i ens reservam per fer la intervenció en el Ple.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, bon dia a tots i a totes. També seré molt breu, ja que s'ha exposat per part de la portaveu de MÉS per Mallorca, la Sra. Campomar, tant la defensa de les esmenes que hem presentat conjuntament, tant les qüestions..., les propostes de transacció fetes a esmenes que han proposat els diferents grups parlamentaris.

I mantindrem el mateix sentit del vot que vàrem tenir a la ponència la passada setmana.

Res més per afegir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Per part del Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Damià Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, president, molt breument també. Manifestar que mantindrem el vot així com el vam expressar en ponència, excepte a l'esmena 6898, que hi votarem favorablement, com ja ha dit la Sra. Campomar. També supòs que queda ja fet a partir de la meua intervenció, però ens sumam a la petició de retirada de les dues esmenes que ella ha fet i, en tot cas, el debat, si escau, més polític de les qüestions del conjunt de la llei ja el mantindrem per al debat d'esmenes que tindrem durant el plenari.

És a dir, és una llei que si s'ha presentat no ha estat tant per voluntat del Govern, sinó per imperatiu de les modificacions que ha obligat a fer per temes competencials el Govern d'Espanya, el recurs del Govern d'Espanya, per tant, entenem que, una vegada ajustat açò, i les qüestions que a més s'han afegit a aquest projecte de llei de modificació té poc sentit en aquests moments defensar-les en aquesta comissió.

Gràcies, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Damià, Sr. Borràs. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Mixt, de la Sra. Huertas i Calatayud, RGE núm. 6866, 6867, 6868, 6869, 6870, 6872, 6873 i 6893/18, i posicionar-se respecte de les esmenes presentades per altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Huertas, per un temps de deu minuts.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president. Bé, jo també seré breu. Quant a les esmenes 6866, 67, 68, 72 i 73, com ja vaig dir a la ponència, del que es tracta és d'eliminar la subjectivitat a les lleis, d'una manera que les interpretacions no quedin en mans del tècnic o del polític de torn. Crec que si canviem unes lleis per millorar-les, això és una manera de millorar-les, que siguin objectives i fàcils d'interpretar.

Per altra banda, la 6869, en què es va escurçar el període d'aquells projectes que eren per fer assajos, crec que no és adient que determinats projectes tinguin avaluacions ambientals simplificades i no ordinàries, perquè poden significar riscos ambientals significatius si aquests es desenvolupen en períodes massa llargs. Per tant, mantenc la meva esmena de dos anys a sis mesos.

Quant a la 6870, accept la transacció del Grup MÉS per Mallorca, que queda com "el Consell de Govern en supòsits excepcionals i mitjançant un acord motivat, pot excloure...", i com continua. Per tant, accept la transacció.

I quant a la 6893, si nosaltres volem que es prenguin seriosament les normatives ambientals hem de ser exigents, és a dir que s'ha d'avaluar cada part i s'ha de complir escrupolosament o en altres casos per altres procediments. Per tant, per això, encara que siguin per normatives sectorials crec que no es pot continuar el procediment, sinó que s'ha d'aturar, a pesar del que puguin opinar.

Quant a les altres esmenes que queden vives, mantendré el meu vot, intentaré mantenir-lo ja que no m'havia arribat el seguiment i ara estic intentant poder mantenir el vot que tenia per veure les esmenes com estan.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari Popular, RGE núm. 6885, 6886, 6888 i 6890/18, i posicionar-se respecte de les esmenes presentades per altres grups parlamentaris té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Antònia Perelló, per un temps de deu minuts.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

Sí gràcies, Sr. President. Jo també intentaré ser breu, tota vegada que aquest grup manté vives en aquest moment quatre

esmenes i hi ha una proposta de transacció respecte d'una d'aquestes.

Com bé ja han dit els portaveus que m'han precedit, som davant una modificació puntual de la Llei 12/2016, és una modificació de caire molt tècnic, fonamentalment per adaptar la llei tant a la directiva com a la normativa bàsica estatal, com també al resultat de la sentència del Tribunal Constitucional que va anul·lar tres preceptes de la llei, i, per tant, podem estar en conjunt prou d'acord amb la modificació que es du a terme.

Les esmenes que ha presentat aquest grup també són essencialment de caràcter tècnic. La 6885 es manté a l'article 11.2, fa referència a la capacitat de càrrega i a la definició que en fa la llei d'aquesta, que a parer nostre és excessiva, tota vegada que inclou aspectes socials, culturals, o de..., anava a dir de qualitat turística, però el concepte..., la "qualitat" ha caigut durant la tramitació en ponència, però, així i tot, consideram que té un abast excessivament ample tal com queda i proposam la supressió d'aquests tres aspectes.

L'esmena 6886, relativa a una nova disposició addicional que s'inclou a la llei sobre avaluació de riscos, venia a compte perquè l'apartat segon d'aquesta disposició preveu actualment que les avaluacions de riscos a les APR de projectes sotmesos a avaluació ambiental, s'emetran a la declaració o a l'informe d'impacte ambiental, i afegia la disposició que substituirà aquesta els informes sobre els riscos previstos a la legislació sectorial i territorial. En relació amb aquesta darrera previsió, proposàvem afegir "tret que la legislació bàsica estatal els exigeixi", a fi d'evitar precisament en conflicte novament amb aquesta normativa bàsica estatal, per mor de la no exigibilitat d'aquests informes, sobretot quan és sabut que la normativa sectorial bàsica és molt ampla. Se'ns proposa una transacció que ja ha llegit la portaveu de MÉS per Mallorca i en principi l'acceptariem sense problemes, tota vegada que compleix l'objectiu que realment perseguíem amb la nostra esmena que és clarificar que no pot quedar exclosa la normativa bàsica estatal, quan aquesta requereix algun tipus d'informe o d'autorització.

Es manté també l'esmena 6888, relativa a una modificació dels annexos. Es va acceptar en ponència l'esmena 6887, relativa al punt 12, grup 3 de l'annex I i l'esmena que es manté viva anava, diguéssim, coordinada amb aquesta, que afecta l'annex II.2 del grup 2. Simplement es pretenia amb aquesta esmena concretar dins de les instal·lacions per a la producció d'energia elèctrica a partir de l'energia solar, el primer supòsit contemplat actualment en el punt 6 del grup 2 de l'annex II, per comprendre totes les instal·lacions no contemplades en el punt 12 del grup 3 de l'annex I, que ara ha quedat incorporat a la llei, llevat de les classificades com a tipus A i situades a zones d'altitud alta i mitjana, segons el vigent Pla director sectorial.

Finalment, l'esmena 6890 postulava la supressió de l'apartat 7 de l'article 39. És cert que aquest article no és objecte de modificació en el projecte que va entrar, però sí que és veritat que la disposició final segona modifica la Llei 5/2005 i, en concret, dona una nova redacció als apartats 1, 2,

3, 4 i 5 de l'article 39, i que l'esmena d'aquest grup, del nostre grup, la 6889, que va postular la supressió del darrer paràgraf del nou apartat 3, en concret la consideració de la resolució d'inviabilitat com un acte no susceptible de recurs, quan, a parer nostre, es tracta d'un acte de tràmit qualificat i que, per tant, ha de poder ser objecte de recurs, doncs, en lògica coherència vàrem presentar aquesta esmena que es manté viva que proposava la supressió de l'apartat 7 de l'article 39, que diu, respecte de la certificació d'afecció o de no afecció apreciable del pla, programa o projecte, doncs, evidentment diu la redacció actual que no és susceptible de recurs quan amb les mateixes condicions que l'anterior consideram que sí que és susceptible de recurs.

Respecte de les esmenes dels altres grups, en principi el nostre mantindrà el sentit del vot que va fer en ponència amb un canvi respecte de l'esmena número 6902, d'El Pi, que la vàrem votar en contra en ponència, però que hem reconsiderat la postura i la votarem a favor. I respecte de l'esmena 6937, del Grup MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca, Podem i PSIB, que estàvem a l'espera del que es pogués dir avui en comissió sobre l'abast d'aquests documents ambientals que figuren a l'article 38.1.c) i se'ns ha comentat que en principi no es modificarà, la votarem en contra.

La portaveu de MÉS per Mallorca ho ha explicat en el sentit que la llei estatal bàsica també parla amb caràcter general de documents ambientals, i efectivament això és cert, però és que resulta que el precepte que aquí ens ocupa, instar dins el règim sancionador, i nosaltres consideram que quan es tracta de règim sancionador s'hauria d'apurar més quins són els concrets documents ambientals la redacció dels quals pot donar lloc a infracció. Per tant, la votarem en contra.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Perelló. Per defensar les esmenes del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, RGE núm. 6898, 6899, 6800, 6901, 6902, 6903, 6904, 6905, 6906, 6907/18 i per posicionar-se respecte de les esmenes presentades pels altres grups parlamentaris, té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. Seixanta...

EL SR. PRESIDENT:

Seixanta, perdó, perdó, seixanta.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Bé, intentaré no trencar aquest clima de brevetat, eh!, del qual n'estic molt satisfet i, per tant, també m'intentaré apuntar a la tendència.

Bé, primer de tot, dir que per part del nostre grup no hi ha cap problema que s'aprovi l'esmena *in voce* de l'exposició de motius que ha fet MÉS per Mallorca.

Dit això, el gruix de les nostres esmenes estan clarament dirigides a un objectiu, aquest objectiu és l'agilitació, la simplificació, evitar la duplicitat de tràmits ambientals, per tant, la immensa majoria de les nostres esmenes tracten d'eliminar informes que consideram innecessaris, eliminar informes que són duplicats d'opinió d'altres administracions que tanmateix es produiran dins el procediment, fins i tot aclarir criteris que no queden prou clars en el projecte de llei i, per tant, necessiten una concreció i necessiten una millora per l'aplicador de la norma.

Sobretot incideixen les nostres esmenes que en determinats supòsits és innecessària la previsió de la realització de l'avaluació ambiental que es planteja en aquest projecte de llei, per exemple, ho consideram innecessari en determinats projectes de desenvolupament de sòl urbà, per què? Perquè al sòl urbà a les Illes Balears des de la Llei d'ordenació i ús del sòl ha desaparegut la duplicitat de sòls urbans que hi havia per, diguem, realització de la urbanització i per consolidació de l'edificació. Aquest concepte de la consolidació de l'edificació ha desaparegut de la legislació balear i, per tant, tots els sòls urbans nous en teoria arriben a aquesta classificació a través d'un procediment de l'execució de la seva corresponent urbanització. Per tant, du una classificació prèvia de sòl urbanitzable, aquesta classificació prèvia ja ha estat avaluada, per tant, si ja ha estat avaluada no té sentit incrementar i tornar a fer una avaluació.

El mateix podríem dir de projectes prevists en el planejament urbanístic que en l'avaluació estratègica ja han estat avaluats adequadament per la Comissió Balear i que la llei preveu que es tornin a avaluar. Nosaltres consideram que només hi ha d'haver una nova avaluació si presenten aspectes propis a aspectes que no hagin estat objecte de l'avaluació estratègica, però si tot ha estat objecte d'avaluació no té sentit repetir el tràmit ambiental.

El mateix diem dels projectes d'urbanització, els projectes d'urbanització d'una zona a desenvolupar, que ja ha estat avaluada quan es tramitava el pla, ja s'ha tengut en compte que es faria aquesta urbanització, tornar a repetir la tramitació d'un projecte d'urbanització, d'un pla que ja ha estat avaluat ambientalment ens sembla una duplicitat absolutament innecessària i que cream una burocràcia i després hem de fer filigranes com es fa en aquesta llei, que a nosaltres no ens agrada gens, que és el tema de la caducitat dels expedients que hi ha en tràmit. Com que no donam a l'abast, volem crear molta avaluació, però després tanmateix quedam saturats, a la Comissió Balear de Medi Ambient després hem de fer invents imaginatius i contraris als drets dels ciutadans, com és aquesta caducitat que s'ha incorporat a aquesta llei, amb la qual, ja dic, estam absolutament en contra.

Dit això, que és el gruix de les nostres esmenes, tenim tres esmenes molt concretes. Una que vàrem demanar i tornam reiterar que sigui repensada pels grups que donen suport a la

majoria, que és la relativa a l'agrupació i segregació de parcel·les urbanes i rústiques. Aquesta esmena és una esmena purament de procediment, no és una esmena de fons, per tant, no canvia cap regulació, l'únic que diu és que, una vegada s'ha implantat la georeferenciació i, per tant, que a totes les parcel·les s'ha de fer un mesurament de la realitat, és a dir, la superfície real que han de reflectir els projectes d'agrupació o de segregació o de parcel·lació d'aquestes finques, aquesta superfície real moltes vegades no coincideix amb la superfície registral, habilitar un mecanisme perquè els ajuntaments puguin tramitar els projectes atesa aquesta contradicció que existirà entre la superfície registral i la superfície real. Això no canvia la regulació a fons, si no és segregable la parcel·la no serà segregable, si no és agrupable no serà agrupable. És una qüestió purament de procediment per, diguem, facilitar la vida i la seva feina als ajuntaments. Per tant, pregam que es reconsideri la negativa a aquesta esmena.

Les altres dues esmenes, una és la relativa a les llicències caducades en sòl rústic per també intentar agilitzar el tràmit i també per intentar no saturar més del que ja hi estan les comissions insulars d'urbanisme, i l'altra, si que és més de fons, que és el tema de l'agroturisme i dels hotels rurals que es puguin utilitzar totes les edificacions existents implantades legalment a una parcel·la, per a l'ús de l'agroturisme que no hi hagi una limitació, que entenem que ha d'existir per a nova edificació, però que no hauria d'existir pel realitzat, executat legalment en aquella finca.

Aquestes són les nostres esmenes. En relació amb les esmenes dels altres grups mantindrem el sentit del vot que vàrem fer en ponència.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Ara en torn de rèplica pel Grup Parlamentari Mixt té la paraula la Sra. Huertas, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

Gràcies, president, no faré ús de la paraula.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Huertas. Pel Grup Parlamentari Popular la Sra. Perelló, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:

No en faré ús. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Només donar les gràcies al Grup Mixt per haver acceptat l'esmena de la transacció, l'esmena 6870, i també al Grup Popular per haver acceptat l'esmena 6886. I per a la resta mantenim els vots.

I sí que és vera que no sé si tots els grups s'han manifestat, a veure si hi ha unanimitat amb l'esmena *in voce* que hem plantejat en el principi de la nostra intervenció.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Campomar. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca, cinc minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Acceptam l'esmena *in voce* feta per la Sra. Campomar, i ja està. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Podem Illes Balears, cinc minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, no en faré ús. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Grup Parlamentari Socialista?

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies. Només en faré ús per dir que acceptam l'esmena *in voce*, per a la resta no en faré ús.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

President, puc parlar?

EL SR. PRESIDENT:

Sí.

LA SRA. HUERTAS I CALATAYUD:

És que també acceptaré l'esmena *in voce* del Grup MÉS per Mallorca, que no ho he dit abans.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Bé en torn de contrarèplica..., cap grup no vol intervenir?

Bé, aleshores passarem a les votacions. Entenc que tots els grups han acceptat l'esmena *in voce*. Tots els grups tenen clar la paraula que se suprimeix del paràgraf quart de l'exposició de motius? No fa falta passar-la.

Aleshores passam a la votació de l'esmena *in voce*.

Vots a favor? Unanimitat.

Bé, passem a la votació de l'esmena 6870, transaccionada, del Grup Parlamentari Mixt, de la Sra. Huertas Calatayud.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

9 vots a favor; 3 en contra i 4 abstencions.

EL SR. PRESIDENT:

Queda aprovada. Votacions de les esmenes 6866, 6867, 6868, 6869, 6872, 6873 i 6893/18 del Grup Parlamentari Mixt, de la Sra. Huertas i Calatayud.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

1 vot a favor; 11 en contra i 1 abstenció.

EL SR. PRESIDENT:

Queden rebutjades. Votació de l'esmena 6885/18 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor i 9 en contra. Rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de les esmenes 6886, 6890/18...

(*Remor de veus*)

Ha estat transaccionada? Perdó, perdó. 6886 transaccionada del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

12 vots a favor i 1 abstenció. Aprovada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació ara de la 6890/18 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

4 vots a favor i 9 en contra. Rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de la 6888/18 del Grup Parlamentari Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

5 vots a favor i 8 en contra. Rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació ara de les esmenes 6898, 6899 i 6901/18 del Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES.

LA SRA. CAMPOMAR I ORELL:

Perdó, demanam la votació separada de la 6898 que nosaltres hem anunciat que hi votariem a favor.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, votam la 6898/18.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

10 vots a favor i 3 en contra. Aprovada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació conjunta de les esmenes 6899 i 6901/18

Vots a favor?

Vots en contra?	LA SRA. SECRETÀRIA:
Abstencions?	1 vot a favor; 8 en contra i 4 abstencions. Rebutjada.
LA SRA. SECRETÀRIA:	EL SR. PRESIDENT:
5 vots a favor i 8 en contra. Rebutjada.	Votació de l'esmena 6937/18 dels Grups Parlamentaris MÉS per Mallorca, MÉS per Menorca i Podem Illes Balears i Socialista.
EL SR. PRESIDENT:	
Votació de les esmenes 6900, 6904, 6907/18 del Grup Parlamentari El Pi.	Vots a favor?
Vots a favor?	En contra?
En contra?	Abstencions?
Abstencions?	LA SRA. SECRETÀRIA:
LA SRA. SECRETÀRIA:	7 vots a favor; 4 en contra i 2 abstencions. Aprovada.
1 vot a favor; 8 en contra i 4 abstencions. Rebutjada.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Finalment passarem a la votació de l'articulat del projecte de llei. Votació del títol del projecte, dels apartats 1, 2, 12 i 13, de l'article únic i de la disposició final quarta.
Votació de l'esmena 6902/18 del Grup Parlamentari El Pi.	Vots a favor?
Vots a favor?	Vots en contra?
En contra?	Abstencions?
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
5 vots a favor i 8 en contra. Rebutjada.	9 vots a favor i 4 abstencions. Aprovada.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votació de l'esmena RGE núm. 6903/18 d'El Pi.	Votació dels apartats 3, 5, 6 i 7 de l'article únic.
Vots a favor?	Vots a favor?
En contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions?
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. SECRETÀRIA:
2 vots a favor; 7 en contra i 4 abstencions. Rebutjada.	7 vots a favor; 1 en contra i 5 abstencions. Aprovada.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votació de les esmenes 6905 i 6906/18 d'El Pi.	Votació de l'apartat 3 bis de l'article únic.
Vots a favor?	Vots a favor?
Vots en contra?	Vots en contra?
Abstencions?	Abstencions?



---

LA SRA. SECRETÀRIA:	Vots a favor?
7 vots a favor i 6 abstencions. Aprovada.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació dels apartats 4 i 14 i de la disposició transitòria única de l'article únic.	LA SRA. SECRETÀRIA:
Vots a favor?	7 vots a favor i 6 abstencions. Aprovada.
Vots en contra?	EL SR. PRESIDENT:
Abstencions?	Votació de l'apartat 11 de l'article únic.
LA SRA. SECRETÀRIA:	Vots a favor?
7 vots a favor i 6 en contra.	Vots en contra?
EL SR. PRESIDENT:	Abstencions?
Votació dels apartats 8 i 15 de l'article únic...	LA SRA. SECRETÀRIA:
LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:	7 vots a favor; 1 en contra; 5 abstencions. Aprovada.
Sr. President, demanaria votació separada aquí.	EL SR. PRESIDENT:
EL SR. PRESIDENT:	Votació de la disposició addicional única de l'article únic.
Bé, votació de l'apartat 8 de l'article únic.	Vots a favor?
Vots a favor?	No, perdó. Repetim votació? Ah!
Vots en contra?	Votació de la disposició addicional única de l'article únic.
Abstencions?	Vots a favor?
LA SRA. SECRETÀRIA:	Vots en contra?
7 vots a favor; 2 en contra i 4 abstencions. Aprovada.	Abstencions?
EL SR. PRESIDENT:	LA SRA. SECRETÀRIA:
Votació de l'apartat 15 de l'article únic.	6 vots a favor; 3 en contra; 4 abstencions. Aprovada.
Vots a favor?	EL SR. PRESIDENT:
En contra?	Votació de la disposició final segona i de l'exposició de motius.
Abstencions?	Vots a favor?
LA SRA. SECRETÀRIA:	LA SRA. PERELLÓ I JORQUERA:
7 vots a favor i 6 en contra. Aprovada.	Sí, perdó, perdó, president, demanaria votació separada aquí també.
EL SR. PRESIDENT:	EL SR. PRESIDENT:
Votació dels apartats 9 i 10 de l'article únic i de les disposicions derogatòria única i finals primera i tercera.	Votació de la disposició final segona.

---

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 5 en contra i 1 abstenció. Aprovada.

EL SR. PRESIDENT:

Votació de l'exposició de motius.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor; 6 abstencions. Aprovada.

EL SR. PRESIDENT:

Enconseqüència, queda dictaminat el Projecte de llei RGE núm. 4014/18, pel qual es modifica la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

Així mateix, se'ls recorda que d'acord amb l'establert a l'article 125 del Reglament de la cambra, els grups parlamentaris, dins les quaranta-vuit hores següents a la data d'acabament del dictamen, en escrit adreçat al Molt Hble. President de la cambra, hauran de comunicar els vots particulars i les esmenes que, havent estat defensats i votats en comissió i no incorporats al dictamen, pretenguin de defensar en el Ple.

No havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió.

Moltes gràcies.

---



**DIARI DE SESSIONS**  
**DEL**  
**PARLAMENT**  
**DE LES**  
**ILLES BALEARS**