



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 52

Presidència
de l'Honorable Sr. Aitor Morrás i Alzugaray

Sessió celebrada dia 15 de novembre de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 10406/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a canvi d'ubicació de la central elèctrica de GESA-Endesa de Maó.. 680

2) RGE núm. 10996/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la reducció de l'abocament d'aigües depurades a través d'emissaris submarins a la badia d'Alcúdia.. 688

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats, començarem la sessió d'avui i en primer lloc els demanaria si es produeixen substitucions.

EL SR. VIDAL I VIDAL:

Sí, Sr. President, Miquel Vidal substitueix Misericòrdia Sugrañes.

EL SR. JEREZ I JUAN:

Sí, Sr. President, Miquel Jerez substitueix Tania Mari.

EL SR. PRESIDENT:

Donem la benvinguda al Sr. Diputat Josep Maria Ferrà i Terrassa del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca per la incorporació a aquest parlament i a aquesta comissió en concret.

L'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 10406/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a canvi d'ubicació de la central elèctrica de Gesa-Endesa de Maó, i RGE núm. 10996/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la reducció de l'abocament d'aigües depurades a través d'emissaris submarins a la badia d'Alcúdia.

1) Proposició no de llei RGE núm. 10406/17, presentada pel Grup Parlamentari Popular, relativa a canvi d'ubicació de la central elèctrica de GESA-Endesa de Maó.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 10406/17, per defensar-la té la paraula pel part del Grup Parlamentari Popular l'Hble. Sra. Margaret Mercadal per un temps de deu minuts.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president, bones tardes a tothom, bé, avui el Grup Parlamentari Popular presenta una iniciativa que més que mai està d'actualitat, sigui directament o indirectament.

Davant les darreres informacions que han sortit a diferents mitjans al llarg de tots aquests dies, des del Grup Parlamentari Popular hem decidit que el més convenient sigui retirar el primer punt, ja que consideram que ara no és aquest el debat, sinó un altre, però la renúncia del primer punt no vol dir que el PP no segueixi apostant pel canvi d'ubicació i... perquè aquesta postura l'hem mantinguda al llarg de tots aquests anys i en diferents ocasions... en la qual el Partit Popular en aquest cas de Menorca sempre s'ha pronunciat respecte d'això, al canvi d'ubicació.

Per tant, sí que mantindríem el segon punt perquè creim que és primordial obrir aquest debat en el sentit que s'ha d'establir un grup de treball entre les diferents administracions perquè creiem que és l'hora de..., idò en la mesura possible el canvi d'ubicació de la central.

Aquesta central s'havia construït perquè funcionés de forma puntual i excepcional, però finalment es va anar ampliant fins ara a dia d'avui. Qui va decidir que es quedaria permanentment mai, mai i sempre hi ha estat en contra el Partit Popular, o sigui qui ho ha decidit sempre va ser qui en aquell moment va ser el batlle de Maó, el Sr. Borja Carreras i per part del Govern central Felipe González, com a president, a través de l'Institut Nacional d'Indústria.

El Sr. Carreras va vendre al maonesos que es donava la llicència, que -repetesc- sempre va dir que seria puntual, perquè se cercava mentrestant una nova ubicació, que la llicència estaria lligada a una sèrie de condicionants, o sigui... i que s'havien de complir una sèrie de requisits: el primer, que no s'ampliaria la potència de la central, i ja hem pogut veure al llarg dels anys que s'ha triplicat; que Maó no tindria problemes de contaminació de l'aire, com hem pogut veure al llarg d'aquests anys han aparegut diversos estudis, un concretament al 2014 de l'Agència de Medi Ambient de què forma part la comissió va estimar que el cost de la contaminació de la central elèctrica era d'entre 91 milions i 257 milions, a més a més Maó supera a dia d'avui 111 dies de 365 dies el nivell de concentració d'ozó fixat per l'Organització Mundial de la Salut.

El passat 19 de març el nivell d'ozó a l'estació de Pous de Maó va arribar a 185 micrograms i es va superar per primera vegada el llindar marcat i s'hauria d'haver informat a la població sobre aquest contaminant.

Des del Govern, què van fer? Varen informar l'ajuntament, i la resta dels ciutadans?, què?, no tenim dret a saber que si se supera el límit màxim establert ens han d'avisar per prendre les mesures corresponents? La contestació del director general va ser: "*estamos vigilantes*", açò és una resposta al *Diari de Menorca* de dia 2 de novembre del 2017. Què han fet per millorar la qualitat de l'aire? Res de res, només paraules i informes i res més.

Com que a partir de 180 micrograms pot afectar persones amb problemes respiratoris, i a Maó ja els hem superat, des del grup parlamentari ens demanam si existeix algun tipus de protocol per avisar aquelles persones amb problemes respiratoris, perquè consideram que si s'ha superat una vegada es pot tornar a superar dues i tres, i ens agradaria i ens demanem... i demanarem quines mesures estableix el Govern, en aquest cas la Conselleria de Salut o la Conselleria de Medi Ambient, pel tema de qualitat mediambiental, quines mesures fa per arribar als ciutadans del carrer perquè sàpiguem, sobretot aquells que tenen problemes asmàtics, què poden fer davant aquesta concentració d'ozó.

Com he comentat he comentat a l'inici de la meua intervenció aquests dies se n'ha parlat molt, i molt, i molt, de centrals, des del Partit Popular -i ho vull deixar molt clar- sempre hem apostat pel gas natural, però també per les energies renovables.

El problema radica en el victimisme que ha fet aquest govern del *Madrid nos mata* i en la política de titulars buits de contingut per evitar parlar d'altres temes com són les polítics..., quines polítiques que ha impulsat aquest govern en matèria de

qualitat de l'aire?, quines polítiques ha impulsat aquest govern en matèria d'energies renovables?, tot i que Menorca és l'única illa on té una reserva de la biosfera o per què no parlem de... de per què du dos dies de retard, ai!, dos dies no, dos anys, perdó, de retard la implementació del gas natural a Menorca quan es gestiona amb un pressupost espectacular des del punt de vista pressupostari i que mai no han tingut aquestes illes a dia d'avui.

De fet, el Govern d'Espanya ha plantejat a Canàries i a Balears la concessió de 60 milions d'euros en ajudes en inversions d'energies renovables a través dels fons FEDER. Canàries ja ha dit que sí i què ha fet el Govern de les Illes Balears? Volem apostar realment per les energies renovables? Perquè encara no sabem la resposta. Canàries ja ha dit que sí i si diu que sí possiblement obtindrà en la mesura possible aquests 60 milions per invertir només en energies renovables.

La intenció d'aquesta PNL és posar damunt la taula sempre que en totes les administracions sigui la necessitat... o sigui, que les..., perdó, que les administracions siguin presents, s'ha de crear un grup de treball per estudiar alternatives a la ubicació actual atenent criteris de sostenibilitat, seguretat i economia, perquè crec que... perquè... i a més des del Grup Parlamentari Popular creiem que és adient ara que tant i tant aquests dies es parla de centrals elèctriques.

Crec que la millor manera és juntament amb totes les administracions, que ningú no quedi de costat i també posar de manifest que la batllessa actual de Maó, la Sra. Conxa Juanola, també es partidària del canvi d'ubicació de la central elèctrica perquè... la central elèctrica de Maó, com supòs que tots vostès saben, està ubicada al Port de Maó, la qual cosa suposa un impacte visual molt negatiu per a qualsevol persona que és allà present.

La intenció d'aquesta proposició no de llei és, com he dit abans, intentar arribar a un punt intermedi. Estic oberta o des del Grup Parlamentari Popular estam oberts a allò que els grups parlamentaris hagin de dir, i que s'arribi a un consens, i esperaré a la rèplica per contestar les posicions dels diferents grups.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mercadal. S'han presentat per part del Grup Parlamentari Socialista les esmenes RGE núm. 15010 i 15011/17. Per a la defensa d'aquestes esmenes té la paraula l'Hble. Sr. Damià Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Gràcies, president. Abans de res volem agrair a la Sra. Margaret Mercadal que estigui disposada que els grups parlamentaris diguem el que haguem de dir. Ens dona permís per expressar-nos? Gràcies. També volem agrair-li les intencions d'aquesta PNL, però una cosa són les intencions i una altra cosa és el que diu, el que hi ha escrit.

I, tercer, també compartim, d'acord amb el que diu la PNL fins i tot mantenint només el punt 2, aquest principi que Madrid

ens mata, perquè normalment no solem dir que Madrid ens mata econòmicament, però pels arguments de la Sra. Mercadal Madrid ens mata també físicament, perquè si tanta contaminació hi ha en aquesta central, i depèn, segons la Llei 24/2013, del sector elèctric, article 3, depèn del Ministeri d'Energia, que continuï cremant fueloil, i tenim greus problemes de contaminació, vol dir que qui ens mata és Madrid. I amb la proposta que ens du avui vostè, Sra. Mercadal, no s'ofengui, també ens mata el Partit Popular de les Illes Balears, perquè vostè demana que..., el primer punt l'ha retirat, però al segon punt també vol que discutim sobre el canvi d'ubicació de la central, és a dir, que igual, en tost de contaminar els maonesos contaminarem els alaiorencs o els ferrerencs, o els ciutadellencs o els d'Es Castells, els d'Es Migjorn o fins i tot els de Fornells, allà on l'ubiquem, perquè evidentment si mantenim la mateixa central i simplement la canviem de lloc la contaminació la continuarem mantenint exactament igual, perquè açò és el que diu la seva proposició no de llei: canvi d'ubicació de la central. Les seves intencions poden ser molt lloables, però si votam açò vol dir que tots aquests mals que vostè diu que patim els maonesos -jo no seria tan exagerat com vostè, m'agrada ser prudent en aquestes coses però acceptem-ho, ja que ho diu vostè- ho traslladarem de lloc, canviarem el problema de lloc, i crec que no és el més raonable. El que necessitam és un canvi de model energètic, no un canvi d'ubicació de la central.

Però la seva PNL té alguns -i em perdonarà- alguns errors, i les seves afirmacions també, que són greus, perquè vostè diu que durant els anys vuitanta es va..., diu exactament que el port va patir una transformació visual substancial amb la construcció d'una central elèctrica. Perdoni, GESA va comprar aquests terrenys per fer la central el 1956; el 1957 va començar a funcionar, i l'any 60 -li puc mostrar la foto que tenc aquí- va ser inaugurada oficialment, tot i que ja duia dos anys funcionant, aquí tenc la foto: els dies 10 i 11 de maig de 1960: *"el jefe del Estado giró una visita a Mallorca y a Menorca inaugurando oficialmente las centrales eléctricas de GESA de Alcudia y Maó"*, també la d'Alcúdia, que també està en qüestió aquests dies. El bisbe Pasqual Marroig va beneir les instal·lacions i a partir d'aquí, la central elèctrica, que estava pensada no com diu vostè, per donar suport, sinó que era l'única font, perquè GESA va comprar totes les elèctriques que hi havia a Menorca, les va comprar i va començar a produir com a única empresa emissora d'energia, i el cable va ser fins molt després, molts d'anys després -també ho tenc per aquí- que va començar, diguéssim, el cable a funcionar. Per cert, el funeral és de l'any 62; (...) funeral és de l'any 62, perquè (...) *del grupo* (...), un grup italià, que van comprar. I allò curiós és que els grans grups que va posar GESA eren grups de segona mà comprats a la Unió Soviètica, un detall, Franco comprant coses de segona mà als russos. Formidable. Però en tot cas el que hi va haver els anys vuitanta són dues turbines més, una ampliació, però una central com vostè afirma.

I també una altra cosa que..., i em perdonarà, però vostè afirma, que és una mica fort, diu que les antigues instal·lacions de CLH a Cala Figuera es van traslladar a l'aeroport mitjançant un oleoducte. No sé si van fer passar els bidons per dins el tub per dur-los fins a l'aeroport, però en tot cas no va ser açò exactament el que va passar, sinó que simplement els dipòsits de combustible es van traslladar de Cala Figuera fins devora

l'aeroport, però les antigues instal·lacions no es varen traslladar a través de l'oleoducte sinó en camions, entenc, o amb tràilers.

Tot açò li passa perquè vostè s'ha informat malament; o s'ha informat bé, s'ha informat bé però ho ha emprat malament, perquè tot açò són retalls, *cortar y pegar* mal fet, d'una PNL que va presentar, una moció que va presentar el Grup Popular a l'Ajuntament de Maó i que es va debatre aquest febrer, si no ho record malament, de la qual, per cert, també va retirar els dos primers punts el Partit Popular, perquè també parlaven de canvi de lloc i els va retirar, i va quedar només, com ha fet avui, crear una comissió per parlar-ne. I aquí exactament diu tot açò de la *lluvia de...*, de partícules, el canvi...; però clar, aquí diu: "*La primera central térmica de GESA data de los años cincuenta (...) funcionamiento de finales de los ochenta*". Vostè ha tallat un tros, (...) només un tros, ha fet una mica de pastitx i li ha quedat com li ha quedat, però en tot cas açò és anecdòtic. Per cert, tampoc batalles navals (...) crec que no n'hi ha hagut mai, dins el port de Maó, però en tot cas la conquesta de 1287 va ser pacífica, després va ser la conquesta anglesa però va ser fora port, no va ser dins el port de Maó, però en tot cas són problemes menors de la PNL.

Sí que vull ressaltar que vostè fa una anàlisi de la situació en què jo crec que ha exagerat totes les alarmes, les quals, vull dir, proposa simplement que les traslladem de lloc, que les traslladem de lloc, i crec que és el moment de pensar en dues coses: primer, canviar aquesta central d'energia, per molt breu temps, per molt breu temps per immediatament anar a zero emissions i aconseguir el 2050 zero emissions; però si ara traslladam aquesta central, que vostè ens proposa a un altre lloc de Menorca, i allò que feim és mantenir el combustible de fueloil tindrem que mantindrem el problema, i amb manco justificació podrem explicar que necessitam després un canvi de model energètic a Menorca, perquè ens diran que tenim aprovada pel Parlament una nova central ubicada a un lloc diferent però que crema fueloil, tenint en compte, a més, que no només és el Govern de les Illes Balears que demana el canvi d'energia a gas natural a la central per de cara a futur anar simplement a energies renovables, sinó que fins i tot Endesa hi està d'acord, eh?, Endesa hi està d'acord. Es va manifestar dia 2 del 8 de 2017 que estava d'acord amb el canvi a gas natural. No hi tenen problema, és el ministeri que té, com sempre, *Madrid nos mata*.

I a més, si és certa aquesta notícia que vostè, ja que té tanta informació, ens podria confirmar, de 22 del 6 de 2017, que el ministeri prepara una llei que prohibirà l'ús de fuel a la central de Maó. No entenc molt bé què va passar dilluns. Si preparen una llei, segons va informar el mateix ministeri al *Diari de Menorca* -ningú no l'ha desmentida mai-, preparen una llei que farà que no es pugui emprar més el fuel, i en tot cas fa aquesta llei perquè ho diu una directiva europea, perquè vostè el que ens proposa en el fons i el que feia el ministeri dilluns és donar l'esquena a una directiva europea que li mana aquest canvi; primer, canvi a gas, perquè és menys contaminant, molt menys contaminant, i tots els problemes que vostè ha dit els millorariem, no els eliminariem del tot però millorariem, i seria una passa important de cara a poder en un futur immediat, immediat, anar a energies cent per cent renovables, de la qual cosa estic molt content que vostè hagi dit avui que hi està d'acord, però no s'adiu molt bé estar d'acord amb les energies

renovables i presentar aquesta PNL, però, bé, cadascú amb les seves contradiccions.

I crec que vostè també comprendrà que per al desenvolupament del gas natural a les ciutats, que vostè diu que per què tarda tant el Govern, és imprescindible, per fer-ho econòmicament rendible, aquest pas perquè GESA consumeixi gas natural, perquè evidentment seria el primer consumidor de gas i faria que per a tots els ciutadans de Menorca i les seves indústries..., és molt important, també, el gas, per a les indústries, les formatgeries, és important, i també és important per als hotels, no només per als ciutadans particulars, faria que es rebaixés el preu del combustible i seria assequible, perquè les inversions que hauria de fer l'empresa subministradora baixarien en tenir un volum d'ús, de consum, molt més alt.

En tot cas, el rellevant és que és necessari fer un pas molt important ja, cap a ser la darrera comunitat autònoma en energies renovables en funcionament, supòs que vostè sap que el Govern ha presentat un Pla de transició energètica que va en aquest sentit, vull dir, vostè diu que no ha fet res, hi ha un Pla de transició energètica, hi ha tota una sèrie de camps fotovoltaics ja en marxa, instal·lats i altres que començaran.

No es preocupi que el Govern s'acollirà als fons FEDER, que per cert, no els dona el ministeri, és a través del ministeri, és la Unió Europea, no s'apunti el Sr. Rajoy, perquè els recursos no són del Govern d'Espanya, són FEDER, són fons europeus, no són fons del Govern d'Espanya. Vull dir, no ens vulguin dir..., bé, ja feim en energies renovables a les illes, perquè (...) FEDER. El FEDER es vehicula a través del Govern d'Espanya, però no són fons del Govern d'Espanya...

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Borràs, per favor.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

... -vaig acabant-, vull dir que, en tot cas, l'important, ens semblaria molt bé crear qualsevol comissió, però evidentment no per discutir un canvi d'ubicació de la central, sinó per discutir un canvi de model energètic i el canvi de model energètic crec que té poca discussió, té molt poc a parlar, simplement s'hi ha d'apostar d'una manera clara i decidida per les energies renovables.

He acabat, president.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyores i senyors diputats, diputades, bona tarda. No sé molt bé per on començar amb la

intervenció de la portaveu del Partit Popular, però ho faré posant un poc en context la proposta que ens fa, encara que ha retirat el punt 1, que no tenia cap sentit el que demanava, però encara així ha mantingut el punt segon, que després comentaré.

Ens trobam davant un repte no només aquí a Balears, a Menorca, a Mallorca i a Eivissa, sinó a tot Espanya, a tot Europa i fins i tot a tot el món i es diu canvi climàtic, hem de lluitar contra el canvi climàtic, i per açò s'ha de lluitar contra aquelles indústries o fons on s'emet contaminants més importants que afecta el canvi climàtic, que és el CO₂, el diòxid de carboni. I per açò tenim aquests tipus de propostes i està bé que debatem sobre aquest tema en el Parlament i que hi hagi decisions, hi hagi una preocupació i un interès per part de tots partits polítics per açò, ho aplaudim i estem d'acord en poder debatre aquesta qüestió.

Ara bé, ara ens trobem que moltes de les competències a nivell energètic vénen del Govern d'Espanya, i no és que "Madrid ens mata", és que el Partit Popular ens mata, ja que les lleis que mantenen i que es demanen per activa i per passiva pels grups polítics que tenim representació a Espanya, és que es derogui el decret de l'impost al sol, que impedeix a moltíssima gent l'autoconsum i fa que no sigui una opció viable. Podríem començar per aquí, li demanarem al Partit Popular que derogui aquest decret i que permeti que es pugui fer l'autoconsum a les llars i una manera d'aprofitar les energies renovables que ara són els primers defensors de les energies renovables i està molt bé. Felicitem al Partit Popular per venir a la defensa de les energies renovables, però ara cal que ho posi en pràctica. I pot començar per aquí, puc fer aquesta proposta a la portaveu del Partit Popular, que ho traslladi als seus companys de Madrid, en aquest cas de l'estatal.

I ara parlem dels problemes que tenim aquí a les illes. És recent, per desgràcia, el rebuig del Ministeri d'Indústria, que no vol que hi hagi una remodelació, una reconversió de les centrals tèrmiques aquí a Balears, cap una transició i cap una emissió zero de contaminants, ni tan sols ens dóna l'oportunitat, ja directament tanca la porta en què hi hagi un canvi de fuel a gasoil que ara ho ha defensat i no entenem com aquí a Balears defensen una cosa i a Madrid una altra. Però bé, jo crec que ja ens acostumam a aquesta posició del Partit Popular, aquí diuen una cosa, aquí diuen que sí que estan a favor del canvi del gas natural a la central tèrmica de Maó i després a Madrid, en aquest cas el Govern espanyol, el Govern estatal, diu que no. No entenem aquesta..., no sé, és com inexplicable.

I sí que és cert que s'ha de fer qualque cosa, no és l'objectiu el canvi de gas natural a la central tèrmica de Maó, sinó que no traslladar aquesta central tèrmica a un altre lloc, sinó que no existeixi, que l'hem de tancar, per què? Perquè ja tendrem energies alternatives i no només energies fotovoltaiques, hi ha energies eòliques, hi ha biomassa, hi ha molts tipus d'energia que es podrien aprofitar. Aquest seria l'objectiu principal i tenim molt poc temps, tenim fins el 2050 per tenir el 100% d'energies renovables a tot l'Estat espanyol, a tot Europa i aquí a Balears. I sí que és cert que estem a favor de què açò sigui d'una manera sobirana i sostenible, que cada illa tengui la seva font d'energia renovable de manera autònoma.

I anam poc a poc, ja tenim aquest entrebanc per part del Govern estatal i si des de les autonomies es fa força per a aquest canvi de polítiques, benvingut sigui, que el Partit Popular ara es passi a la part de defensa de les energies renovables. Ho hem de veure.

I ens afegim al que s'ha dit darrerament, si el Partit Popular continua en aquesta posició política, incomplirà les directives europees, que ens obliguen a fer aquest canvi. Si ja es tanca la porta al primer cop de fer aquest canvi, ja s'està incomplint aquest canvi de model energètic. I sembla que no s'assabenten del que passa a Europa, o no saben molt bé com fer-ho, o li passen la culpa a les autonomies perquè no fan res. El Govern balear no fa res, jo no crec que sigui no fer res, fer un Pla de transició energètica, com molt bé ha dit el diputat Sr. Borràs del Partit Socialista, sinó que també l'any que ve està previst aprovar una Llei de canvi climàtic, en la qual es donarà solució a aquest tema i s'intentarà donar solucions i alternatives que és un tema que preocupa i que s'hi està fent feina per a aquesta qüestió.

Volia donar unes dades sobre quin és l'impacte que tenen les energies contaminants, les centrals tèrmiques o com afecta. I sí que li volia fer un matís a la portaveu del Partit Popular, quan ha dit que sembla que la central tèrmica de Maó és l'origen de tots els mals que té Maó quant a contaminació atmosfèrica i no és així, quant a l'ozó, no sé si sap que no només prové de la central tèrmica, sinó que hi ha moltes fonts d'emissions contaminants que afecten l'ozó, entre els quals s'inclouen el transport terrestre, els creuers, etc., etc. És molt més ample que la central tèrmica, tal vegada si canviem la central tèrmica de lloc, estarem en el mateix problema. Hem d'acatar el problema a l'arrel del problema, no una qüestió que sembla que és la central tèrmica, (...). De totes maneres si es tanca la central tèrmica de Maó no tindrem aquest problema, açò estarem segurs.

Simplement volíem recordar que Espanya va ratificar els Acords de Paris, per arribar al 2050 amb el cent per cent d'energies renovables i és un argument més per demanar al Govern d'Espanya que canviï d'actitud en aquest sentit. No volem incidir més en aquesta qüestió, sí que li volíem dir que agraïm al Partit Socialista per fer una proposta amb sentit, coherent i lògica, i li demanem a la portaveu del Partit Popular que accepti l'esmena, les esmenes que ha presentat el Partit Socialista, perquè realment és el que s'està fent i com lluitar contra aquesta situació.

També volíem parlar un poc del gas natural a Menorca. El gas natural a Menorca encara no s'ha implantat, no ha arribat, i des del nostre grup parlamentari, des de Podem estem totalment en contra i demanem la paralització d'aquest projecte. I és molt senzill perquè les obres que s'han de fer per canalitzar tot el territori de Menorca, perquè arribi a totes les cases el gas natural seria un cost i un impacte ambiental molt gran. I entenem que si aquest esforç i aquesta despesa econòmica que té prevista una inversió per part de Gas Natural d'uns 20 milions d'euros s'inverteixen en potenciar i fomentar les energies renovables no caldria implantar gas natural perquè té els dies comptats, tenim fins al 2050 per al cent per cent d'energies renovables i el gas natural no és renovable, és fòssil

i és no renovable. Per açò estam totalment en contra de la implantació del gas natural a Menorca.

I no hi ha beneficis, només a curt termini i com a molt a mig termini, hem de veure més enllà de deu o vint anys.

Simplement vull insistir en el fet que acceptin les esmenes del Partit Socialista i en cas contrari votarem en contra de la seva proposta.

Tenim l'oportunitat ara d'arribar a un acord entre tots els grups parlamentaris de fer una proposta en el sentit de veure si arriba al Govern d'Espanya i pot aplicar aquesta... la teoria en pràctica.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Josep Maria Ferrà, per un temps de deu minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Gràcies, Sr. President i moltes gràcies per la benvinguda que m'ha donat. Primer de tot jo, Sra. Mercadal, vostè ha anunciat quan ha començat la seva intervenció que retirava el primer punt i jo li demano que ja posats retiri també el segon i serem més conseqüents, i també podria revisar l'argumentari que queda plasmat damunt la PNL i veurà com també hi ha molts de paràgrafs que mantenen un grau d'incoherència amb el que vostè ha exposat en dir que retirava el punt 1.

Però bé, entrant al fons d'aquesta PNL, hi ha moltes coses que ja han comentat els companys del PSIB i de Podem, però bé, llegint l'argumentari hi ha hagut moments en què m'he emocionat perquè em pensava que llegíem paràgrafs d'un manual d'ecologia i sincerament... em xoca molt la proposta final, vull dir, hi ha paràgrafs que estan molt bé, aquests sí que li demanaria que no els retirés, però la pregunta evident és per què no donen una alternativa, és a dir, han llevat el punt 1, però demanen un canvi d'ubicació, demanen que el Govern..., evidentment la resposta és òbvia, que el Govern estudiï el canvi d'ubicació.

Conseqüentment, la pregunta que em faig és: si tots els problemes que vostè esmenta a l'argumentari es resoldran amb un canvi d'ubicació. I, com vostè ha dit, les notícies que hem tengut aquests dies encara més dubtes em genera que un canvi d'ubicació d'una central talment eviti els problemes que hi ha.

És a dir..., fins i tot crec que un canvi d'ubicació s'hauria de plantejar... té problemes nous i afegits, no només és que no m'agrada això aquí, però ho duim aquí, hi ha veïnats també, segurament veïnats que es veuran afectats i si no també hi ha un impacte a nivell territorial i paisatgístic important a un nou lloc que no està degradat i si no també hem de tenir en compte el tema de la biodiversitat.

Tampoc esmenten en cap moment a la moció quina administració pagaria aquest canvi d'ubicació, i és cert, vostè

ha retirat el punt 1, però, és clar, tan preocupats estan al Partit Popular i al ministeri en els costos que tenen els canvis de... o les transicions energètiques, les dessaladores i depuradores, etc., que em costa que no hi hagi cap proposta o em sembla cínic no plantejar això, vistes les notícies dels darrers dies.

A l'argumentari vostès queden retratats, és que queden retratats, lleven el punt 1, però lleven el punt 1 i queda l'argumentari, on treuen vostès pit que la directiva d'emissions industrials... ha dit que, bé, la central si vol seguir en funcionament ha de canviar tal cosa, que per aquest motiu al Consell Assessor de l'Energia del passat juny es va aprovar la conversió de la central de fuel i gasoil a gas natural i que amb aquest canvi es produiria una disminució de la contaminació per emissions. Això està al seu argumentari, és que queden retratats, és a dir, amb el que ha passat aquests dies no entenc com no han retirat la proposició no de llei.

I és que, és més, és clar, ja arribant a conclusions, a la seva explicació vostè ha criticat, per una banda, els informes i els estudis de l'actual govern, cosa que és una tònica habitual al Partit Popular criticar informes i estudis, etc., de la Conselleria de Medi Ambient, Agricultura i Pesca, de la Conselleria de Territori, etc., però alhora ens demanen més informes i estudis per a alternatives d'ubicació.

L'aposta de..., vostè diu que el PP té una aposta clara pel gas natural i per les energies renovables, demostrí-ho, demostrí'ns-ho aquests dies, aquests dies ho poden demostrar, ho poden demostrar amb un canvi de missatge del ministeri cap a les Illes Balears. És molt senzill, és molt senzill.

També demana vostè que ha fet el BOIB per a energies renovables, què fa aquest... l'actual govern per les energies renovables? Ha fet una feïnada, ha fet una feïnada, no només per facilitar que hi pugui haver camps fotovoltaics per tal que les Illes puguin tenir una transició dins el sector privat, sinó també un pla estratègic, un pla estratègic que han anat a presentar a Madrid i la música era molt distinta a la d'avui fa uns mesos, era molt distinta.

Jo, tot això, és clar, em genera desconfiança, em fa qüestionar quins són els motius reals que justifiquen aquesta proposició no de llei. A l'argumentari no els veig de forma justificada i em deman, per ventura no estava prou argumentada i per ventura vostè a la intervenció oral les explicaria, però no ha estat així, i jo em deman conseqüentment darrera aquesta proposició... per ventura s'hi amaga un objectiu ocult? Jo al cap..., és clar, en llegir-ho només em vénen dues possibilitats: una, una cosa molt senzilla que tothom ha entès sempre, que és que ningú no vol la central al jardí de ca seva, ningú no vol un contenidor davant ca seva, ningú no vol una depuradora devora ca seva, ningú no vol res devora ca seva i, és clar, però em costa creure que aquesta proposició no de llei vagi en aquest sentit, que algú no la vol devora... o dins el seu jardí i la vol a ca un altre.

Un segon objectiu és que vostès..., és clar, amb tot el que ha passat aquests dies, per una banda, una música celestial d'energies renovables i que sí al pla de transició i que gas natural, la reconversió de la central a Maó... en gas natural, és clar, tot això... és clar, el Govern d'Espanya ha confirmat que

no està disposat a assumir ni tan sols el cost que suposa el canvi de combustible, i jo intent cercar un sentit lògic a tot i, és clar... i conseqüentment és que no em puc demanar res més que si aquest canvi d'ubicació, rere això no s'hi amaga una proposta d'una nova central basada en un model com el de fins ara, en combustibles fòssils, una nova central.

I aquí tot m'encaixa, m'encaixa la PNL, m'encaixa la proposta inicial amb bons ulls des de Madrid, però a l'hora de la veritat res de res.

Per tant, des del Grup de MÉS per Mallorca no podem donar suport a aquesta PNL.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Ferrà. Pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sr. President. Bé, podríem dir que no ha estat molt oportú el debat d'aquesta PNL, sincerament no li ha vingut bé, pel calendari, per les decisions del Govern central, no?, crec que això és prou evident. I aquí es fa palesa una cosa que vostès critiquen molt a altres grups polítics, no al meu, però que critiquen a altres grups polítics, que és que diuen una cosa a Balears i una altra cosa a Madrid, i, és clar, a Madrid diuen que s'ha de mantenir la central i aquí diuen que no s'ha de mantenir la central.

Per tant, diguem..., no queda molt bé aquesta proposició. Segurament el més raonable hagués estat retirar-la, però bé, vostès han volgut continuar amb ella, això sí, escapçada.

Nosaltres no li donarem suport, no li donarem suport per raons evidents i crec que els portaveus ja ho han dit, perquè a llarg termini la solució és evident que són les energies renovables, no és canviar la ubicació d'una central contaminant. I a curt i mig termini la solució és fer una millora ambiental del que tenim.

Per tant, com que vostès no l'encerten ni a curt i mig termini ni l'encerten a llarg termini, el sentit del nostre vot és prou evident.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Patrícia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. MÉS per Menorca.

EL SR. PRESIDENT:

Ai!, i jo què he dit... perdó, MÉS per Menorca.

(Algunes rialles)

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Jo seguiré una miqueta en la mateixa línia dels meus companys, Sra. Mercadal, perquè li he de dir que aquesta proposta em sembla d'un cinisme sense límits, més tenint en compte la negativa d'aquesta setmana sobre el resultat de les reunions amb *el Gobierno de España* per fer el canvi del fuel i del gas. El resultat sempre és el mateix, la negativa del Govern, que el seu partit lidera, a solucionar els problemes que patim a aquestes illes, i és ben igual que parlem de protecció de la mar o de gasos contaminants, zero comprensió. El ministeri es nega a solucionar els focus de contaminació més important de Menorca, i no és poca cosa del que parlem, que aquesta central és la responsable del 60% de les emissions de CO₂.

Una vegada més ens trobam davant les incoherències d'un executiu que es va sumar a la Comissió Europea, juntament amb altres 13 membres, per firmar una declaració política que es marcava com a objectiu accelerar la transició energètica a les més de 2.700 illes de la Unió Europea. Però signen declaracions i després no fan res, i així, Espanya és l'únic país d'Europa occidental que no planteja un pla de tancament de centrals de carbó.

Val a dir que el Sr. Arias Cañete com a ministre va signar un acord que oferia les Illes Balears com a zona pilot d'Europa per estudiar el canvi de model energètic. Algú en sap res d'això? S'ha executat alguna mesura respecte d'açò? Mentre la Unió Europea diu que és urgent la transició energètica a les nostres illes no ens permeten fer-la.

Què ens diu Madrid? Idò, la resposta que sempre ens dona, costos inassumibles. Per cert, ben curiós com de diferents són els càlculs *del Gobierno de España* i del nostre govern. Una condemna en tota regla per a la ciutadania d'aquestes illes que aquest rebuig suposa mantenir el fuel oil *sine die*. I vostè ens demana per un canvi d'ubicació.

Per cert, parlem dels impactes econòmics de la dependència energètica. No sé si vostès han tengut opció de veure la diagnosi d'energia que desenvolupa les directrius estratègiques de Menorca amb l'Institut Menorquí d'Estudis i que quantifica els costos energètics d'importar energia primària en 273 milions d'euros. No creuen que haurien de fer un pensament?

La reducció en l'emissió de substàncies contaminants és també una obligació legal actualment. El 2020 la central tèrmica de Maó podria quedar fora de la legalitat si no fa una reconversió important. L'opció de canviar el fuel i el gasoil actual per gas sembla una bona solució com a transició, però Endesa fa temps que en tramita una altra que no sembla tan bona, la idea de l'empresa seria instal·lar uns filtres a la xemeneia per capturar gran part dels contaminants, però aquests filtres s'han de netejar permanentment amb aigua, que seria abocada al clavegueram. Això voldria dir enviar els

contaminants a la depuradora pública Maó-Es Castell que no està preparada per tractar substàncies d'aquest estil.

Així, si es posàs en marxa aquesta proposta dels filtres el problema que actualment genera una empresa privada es traspassaria a una instal·lació pública, l'aigua de la depuradora no es podria reaprofitar i la que es llancés a la mar per a l'emissari tendria nous contaminants. Açò no és una solució acceptable.

Amb una nova inversió d'uns 300 milions d'euros Menorca podria passar a ser pràcticament cent per cent renovable. És realment eficient invertir una milionada per simplement perpetuar un sistema de generació basat en fòssils?

Amb tot he de dir que tenc un seguit de dubtes, què pensa que es pot aconseguir amb el trasllat de la central tèrmica? Considera que aquest canvi d'ubicació reduirà l'emissió de gasos contaminants o simplement traslladarem el problema a una altra zona de Menorca? On l'hem de dur, a Alaior, per exemple? Vostè creu realment en la necessitat de fer la transició energètica?

Quan el partit al qual vostè pertany signa declaracions i convenis per a després no complir-los, per què ho fa, per manca de criteri, per hipocresia?

La conclusió a que un pot arribar és que el Govern de Mariano Rajoy no aposta per la transició energètica cap a les energies renovables.

Des de MÉS per Menorca volem expressar i reiterar una vegada més la poca sensibilitat del Govern espanyol amb les necessitats i urgències de les Illes Balears, en aquest sentit lamentam que l'executiu central sigui tan poc respectuós amb el compromís adquirit en la Cimera de París 2015 per apostar per energies renovables i sostenibles i anar cap a un model cent per cent renovable.

Les Illes tenen una clara vocació per les polítiques d'energies renovables i ens trobam amb la manca absoluta de sensibilitat del Govern de Mariano Rajoy ja que la transició cap a les fonts d'energia renovable té per a les nostres institucions una importància rellevant, tot tenint en compte el fet de ser Menorca reserva de la biosfera.

Per cert, aquesta moció que es va debatre a l'Ajuntament de Maó en realitat plantejava el canvi d'ubicació més per unes qüestions d'imatge del port i d'aspectes econòmiques sobre el port i un canvi de model de port, no per una qüestió bàsicament energètica, tot i que ara Maó va fer l'argumentari basant-se en la transició energètica i el canvi de model energètic.

Donarem suport a les esmenes presentades, si és que són acceptades. Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font, i disculpi per l'errada del canvi de partit.

Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proposant si vol una suspensió de la sessió o si podem continuar.

Bé, una vegada recomençada la sessió, la intervenció del grup proposant per fixar la posició i assenyalar si accepta les esmenes, per un temps de cinc minuts.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Moltes gràcies, president. Bé, jo, en primer lloc, volia deixar clar, i ja ho he dit des del principi, que el Govern... perdó, el Partit Popular està d'acord amb el gas natural i també està d'acord amb la utilització de les energies renovables, a mi m'agradaria, i ho dic de tot cor, que només s'utilitzassin d'aquí a pocs anys energies renovables, o sigui, sigui a través de molins de vent o sigui a través de plaques o sigui... el que sigui, vull dir, el que sigui possible, o sigui, que quedi clar.

Ara, també hem de ser conscients que cent per cent... o sigui, quan hi hagi puntes d'energia, que tothom sabem que les Illes pateixen, i tots els llocs, totes les ciutats, pateixen puntes d'energia, que de vegades seria difícil encara que hi hagi acumuladors d'energia, idò, quedariem sense llum, açò que quedi clar, perquè nosaltres sí que estam d'acord amb les energies renovables. De fet, com poden dir que el Govern d'Espanya no està d'acord amb les energies renovables quan ha presentat a aquest govern i a Canàries un pla d'inversions en energies renovables. Digui, digui, digui... digui el que vulgui, però aquests doblers es podrien dedicar a unes altres coses, o sigui, es poden dedicar a unes altres coses, es poden dedicar a uns altres llocs, i només seran específics per a les Illes, tant de Canàries com de Balears, es podrien dedicar a altres llocs i els dedicaran aquí i a Canàries.

Pel que fa a... a la intenció de la proposició no de llei no era en absolut que no estiguem d'acord amb... amb el gas natural, o sigui, i ho repetesc, és que estam d'acord, estam d'acord, però necessitam, com vostès molt bé han dit, el període de transició, i durant aquests anys seguirà existint el canvi d'ubicació de la central. I també el tema de l'impacte visual que fa en el port de Maó és..., o sigui, ja ho sé que a molta gent no li agrada, però també l'aeroport tampoc no agrada, i abans els ciutadallencs el volien a un altre lloc i els maonesos... Si entram en aquest debat, o sigui...

Però, bé, la intenció és, i crec, que s'ha d'obrir el debat, crec que per motius ics tal vegada està fora de temporalitat, en aquest aspecte, perquè es va presentar fa ja uns quants mesos, però tot i així, i amb la proposta d'arribar a un consens amb tots els grups parlamentaris, de les transaccions que ha presentat el PSOE voldria fer una sèrie d'apreciacions. En primer lloc, estaria d'acord amb aquestes transaccions, però que no fossin de substitució sinó d'addició. En segon lloc, en el primer punt acceptaria també la transacció sempre que quedés redactat de la següent manera: "El Parlament de les Illes Balears insta els governs d'Espanya i de les Illes Balears, amb les partides pressupostàries corresponents, a procedir al canvi del combustible emprat com a font generadora d'energia actual de la central tèrmica del port de Maó per gas natural".

També volia fer un darrer comentari. El que no pot ser és que el Govern vagi amb imposicions, com sempre, i açò ho hem vist aquests darrers mesos en aquest cas en el tema de la tarifa plana. El Govern anava que volia tarifa plana, tarifa plana, tarifa plana, tarifa plana; no hi havia res més a fer que tarifa plana. El Govern dóna l'opció al 75% de descompte, i clar, com que ara és un èxit ara va bé, però el que abans era dolent ara és bo, o sigui, vull dir... I aquest govern va amb imposicions; o sigui, jo trob que hi ha d'haver una sèrie d'alternatives. Per què el Govern de les Illes Balears no presenta alternatives?

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sra. Mercadal, per favor.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

D'acord. Bé, açò és tot. Esper que... Ara m'ha deixat el debat una mica així, però... esper que les transaccions presentades...

EL SR. PRESIDENT:

Sí, tan sols una qüestió, perquè ha acceptat l'esmena al punt 1, però el punt 1 l'havia retirat.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Ah, és clar, açò també és el que volia demanar.

EL SR. PRESIDENT:

Aleshores no té sentit, crec.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

És que açò jo no..., no es pot. Jo pensava que es podia, tot i que...

EL SR. PRESIDENT:

No té sentit acceptar una esmena a un punt retirat.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Ah, d'acord. Bé...

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sr. President, si arribam a un acord amb el text no tindria cap problema que fos d'addició, l'esmena, si arribéssim a un acord en el text per a una transacció no tindria cap inconvenient que (...).

EL SR. PRESIDENT:

Retiraria el seu punt de la proposició no de llei i acceptaria una esmena d'addició sense..., que seria el punt 1, perquè el punt 1 l'ha retirat.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Seria d'addició al punt...

EL SR. PRESIDENT:

Manté el punt 1 i l'esmena de substitució o de modificació del punt 1.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Però sempre de la manera que ho he escrit jo.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, jo li proposaria una transacció. Jo hi estaria d'acord si incorporam també (...).

EL SR. PRESIDENT:

Perdó. Suspenem la sessió cinc minuts per aclarir aquesta circumstància.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

És molt senzill, eh? Simplement és "d'acord amb la legislació vigent" o "d'acord amb la llei 3 barra...", no sé quin número és, "... 24/2013..." (...).

EL SR. PRESIDENT:

Bé, Sr. Borràs, suspenem la sessió uns minuts.

(Se sent de fons el Sr. Borràs que diu: "Qui és competent és el Govern")

(Pausa)

EL SR. PRESIDENT:

Té la paraula la Sra. Mercadal.

LA SRA. MERCADAL I CAMPS:

Bé, al final amb una mica de debat, s'ha arribat a la conclusió que les dues esmenes, les dues transaccions presentades... esmenes pel Grup Parlamentari Socialista, serien d'addició, mai de substitució, d'acord? I quedaria el punt 2 com a punt 2 i el punt 1 retirat. Ha quedat clar per a tothom?

D'acord.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

President, jo demanaria votació separada.

EL SR. PRESIDENT:

D'acord. Bé passem aleshores a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 10406/17, punts separats.

Com a primer punt votarem el text reflectit a l'esmena del Partit Socialista 15010.

Vots a favor?

Unanimitat.

Passam ara a la votació del punt 2, atès que el punt 1 del Partit Popular ha estat retirat.

Vots a favor?

No, no, el punt 2 es manté del Partit Popular.

Vots a favor?

Vots en contra?

Abstencions?

LA SRA. SECRETÀRIA:

El punt 2 queda rebutjat amb 4 vots a favor i 8 en contra.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, passem a la votació del punt 3 que correspondria al text de l'esmena del Partit Socialista 15011/17.

Vots a favor?

Bé, és per unanimitat. Queda aprovada per unanimitat.

2) Proposició no de llei RGE núm. 10996/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la reducció de l'abocament d'aigües depurades a través d'emissaris submarins a la badia d'Alcúdia.

A continuació passem al debat de la proposició no de llei RGE núm. 10996/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a la reducció de l'abocament d'aigües depurades a través d'emissaris submarins a la badia d'Alcúdia.

Per defensar-la té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari El Pi presenta una iniciativa en relació a la nostra pretensió que no s'empitjori el medi ambient de la badia d'Alcúdia i no s'empitjori a través de la connexió d'un nou emissari submarí d'aigües residuals tractats per una futura depuradora a Can Picafort.

D'aquesta futura depuradora a Can Picafort ja fa molts d'anys que se'n parla, no és un projecte recent, tot el contrari, té una història llarga, però nosaltres consideram que no és la millor solució ambientalment per la problemàtica que ens

ocupa de tractament d'aigües residuals i de preservació de l'ecosistema de la badia d'Alcúdia.

Pensam, com han defensat els ajuntaments de Santa Margalida, d'Alcúdia, d'Artà, els grups ecologistes, que la possible construcció d'una nova depuradora a Can Picafort i la construcció sobretot d'un nou emissari submarí a la badia d'Alcúdia no és ambientalment el més convenient, ja que això faria malbé i afectaria negativament les praderies de posidònia de la badia i suposaria desaprofitar l'esforç en depuració que es fa, perquè l'aigua tractada a una nova infraestructura no seria aprofitada per al reg, per a finalitats agrícoles, per recarregar pous existents i, per tant, ens pareix que no és la millor solució, ni ambientalment, ni econòmicament.

Més quan resulta que tenim una problemàtica a tota Mallorca i especialment també a la zona de Santa Margalida amb els efectes del Xylella i amb la destrucció d'ametllerar que es produeix. Per tant, aquesta aigua regenerada o tractada de Can Picafort podria ser una eina, un instrument positiu per a l'agricultura de la zona per intentar la replantació de nous arbres, de nous ametllers o d'una altra classe d'arbres per intentar recuperar aquesta situació tan negativa produïda pel Xylella.

Per tant, quina és la nostra proposta? La nostra proposta és que el Govern estudiï la possibilitat d'ampliar qualsevol de les dues depuradores existents al municipi de Santa Margalida, és a dir, la depuradora de Santa Margalida o la depuradora de Son Serra, que es troben en un radi relativament petit, bombegi aquesta aigua residual de Can Picafort, perquè sigui tractada en aquestes depuradores ampliades de Son Serra o de Santa Margalida i, per tant, així reaprofitar aquesta aigua tractada en aquestes depuradores i, per tant, no tirar-la a la mar, amb l'efecte que això té sobre la posidònia. Perquè molt es parla de la posidònia, però un dels grans mals que s'ha fet a la posidònia i el que realment ha provocat la seva minva han estat els emissaris submarins d'aigües depurades. I per tant, pensam que no hem d'afegir al banyat.

Per tant, la nostra proposta evidentment és que el Govern estudiï la possibilitat d'ampliar les dues depuradores de Santa Margalida per tractar les aigües residuals de Can Picafort i evitar l'abocament d'aigües residuals tractades amb un nou emissari submarí a la badia d'Alcúdia.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. S'ha presentat, conjuntament per part dels grups Socialista i MÉS per Mallorca, l'esmena [RGE núm. 15530/17](#). Per a la defensa d'aquesta esmena té la paraula per part del Grup Parlamentari Socialista l'Hble. Sra. Silvia Limones, per un temps de deu minuts.

Perdó, per defensar l'esmena té la paraula per part del Grup Parlamentari MÉS per Mallorca el Sr. Josep Maria Ferrà, per un temps de deu minuts.

EL SR. FERRÀ I TERRASA:

Gràcies, Sr. President. Sr. Melià, he hagut de fer sincerament dues lectures de la moció, és a dir, el redactat cerca uns equilibris i complica un poc el sentit d'aquesta moció. Es pot entendre des d'una primera lectura que la moció va encaminada a cercar una alternativa a la nova depuradora, però també a un complement d'aquesta nova depuradora.

Clar, jo, des d'una òptica, després d'una segona lectura, amb una òptica més *ius* positivista, entenc que aquesta moció no diu res, no diu res de substituir el projecte de la nova depuradora de Can Picafort. És clar, i dins l'esperit de col·laboració i d'intentar arribar a acords, jo crec que podem arribar a un consens per donar suport a aquesta moció. Encara que, hem d'entendre que l'objecte de la moció no és demanar al Govern de les Illes Balears que demani al Govern estatal que aturi el projecte de la depuradora de Can Picafort. Perquè si aquest fos el cas, hauria d'argumentar en un altre sentit que l'any 2000 ja es va detectar l'infradimensionament de la depuradora de Muro-Can Picafort i que des de llavors s'estudien alternatives i més alternatives i més alternatives i duim així 17 anys estudiant alternatives. Cada dia que ha passat sense donar una solució al problema de la depuradora de Muro, és un dia més en el qual es posen en risc la qualitat de les aigües de la badia d'Alcúdia, cosa que vostè molt bé exposa en el seu argumentari de la proposició.

És més, jo hi afegiré, les molèsties que ocasiona al poble de Muro i per suposat a l'Albufera.

Durant la tramitació ambiental de la nova depuradora de Santa Margalida, s'han avaluat totes les mesures necessàries per minvar els abocaments de terra a mar, per una banda la reutilització de les aigües per a reg o per a la infiltració. Però el problema que tenim, el problema que hi ha és que la concentració de sal en aquestes aigües perquè puguin ser reutilitzades tant per al reg com per a infiltració, és clar, són elevades, aquestes concentracions. I com bé sabeu, o com bé sap vostè, la sal no es depura.

I vostè per ventura em dirà que l'ajuntament ha presentat un projecte per fer nous pous més enfora, més allunyats de la mar, i sí, aquests projectes són damunt la taula de la Direcció General de Recursos Hídrics; és cert que aquests projectes de varen presentar fa dos mesos, però també és cert que no són tan senzills, i crec que són projectes viables però que tenen també les seves dificultats, més enllà del projecte inicial presentat, i, clar, aquest volum d'aigua que s'extraurà d'aquests nous pous, que serà una aigua segurament de més qualitat, no solucionarà la globalitat del problema de l'Ajuntament de Santa Margalida.

Clar, jo li diria també que durant aquesta tramitació hi ha passat tothom; és a dir, des de l'any 2000 fins a dia d'avui tots els colors polítics crec que han gestionat aquesta àrea, fins i tot..., clar, no és per fer-ne befa, però el conseller que va començar la tramitació del projecte va ser el Sr. Jaume Font. I la volguéssim aturar i no emprar la depuradora com excusa per pegar al Govern davant els veïnats que no la volen tenen un camí més ràpid, que són els seus socis de govern a Santa Margalida; els socis del batle són els que tenen la darrera paraula per aturar aquesta depuradora. Hem de recordar que és

una depuradora que el ministeri ha impulsat i que no tenen per què convèncer aquest govern; aquest govern no n'ha fet cap bandera, d'aquesta depuradora, no n'ha fet cap bandera. Des de MÉS per Mallorca no en feim cap bandera, d'aquesta depuradora.

Ara, que hi ha un problema, hi ha un problema, hi ha un problema seriós i greu, perquè més enllà de la qualitat de les aigües de la badia d'Alcúdia, com li he dit, tenim el problema amb S'Albufera i amb els veïnats de la zona de Muro. I per què aquest problema?, perquè aquesta depuradora des de fa 16 anys, 17 anys, perdó, ja es va detectar que estava infradimensionada; infradimensionada quan?, els sis mesos de temporada turística, durant aquest període és quan començam a veure, i ho veim als diaris, als mitjans de comunicació, vessaments, vessaments constants.

Quant a l'argumentari de la moció, a l'argumentari vostès exposen que la previsió d'aquest govern és fer la depuradora. Bé, la previsió d'aquest govern no és fer res, és que l'Estat mogui fitxa, però no és la previsió d'aquest govern, i entenem previsió, no desig, però la previsió és de tots els governs des de l'any 2000 fins ara. Vull recordar-li també que ens hem trobat un acord avançat amb l'Estat i que si haguéssim partit de zero possiblement s'haguessin pogut estalviar moltíssimes altres alternatives, però no ha estat el cas, i el problema allà, a la zona de Muro, Can Picafort, segueix.

La reutilització d'aigua és millor que la depuració a emissari? Estam totalment d'acord, totalment d'acord, però són compatibles, són compatibles quan la realitat ens du al que tenim. Jo demanaria si estam en contra també del sistema que tenim ara de depuració. A mi m'agradaria tot un sistema que totes les aigües residuals fossin tractades, però hem d'anar a una visió realista del que tenim, i el que tenim és un sistema basat en depuradores, aquí i a qualsevol indret del món.

L'execució d'una nova depuradora i un emissari, com ja he dit, no són incompatibles, no són incompatibles. Per això veim aquí un camí per arribar a un acord amb el grup proponent per tal d'avançar en el camí de la reutilització, però sempre tenint en compte que aquest camí implica millorar la qualitat de l'aigua de la xarxa local de Santa Margalida, i no fa falta recordar que les prioritats crec que són evidents: l'estalvi i la reutilització com a base d'una gestió sostenible per part del grup que represent avui. Entenem que, quant a l'esmena que hem presentat, emfatitza que el tractament per a la reutilització no es limiti a la zona de Can Picafort, sinó que en funció de l'estudi que es proposa, dels estudis que es proposen, es pugui abastar tota la zona de Santa Margalida, que és la que està ocasionant els problemes de vessament a la depuradora de les platges de Muro, i conseqüentment damunt S'Albufera.

I també proposàvem -això és un matís- llevar la proposta de no tractades del text original, que sortia la parauleta "no tractades". Clar, reconèixer que hi ha aigües no tractades que s'estan vessant a la mar no és correcte; tota aigua passa per un tractament. És cert que el tractament és molt baix durant aquestes èpoques..., les èpoques estivals, que hi més població a causa de l'afluència turística, i que la qualitat d'aquestes aigües dipositades evidentment segons quins dies sol ser més baixa, però en qualsevol cas són aigües tractades.

En conclusió, tenim un problema greu a la zona de Can Picafort Muro des de fa anys, ja ho hem comentat. De la depuradora de Muro, clar, els vessaments al parc de S'Albufera accentuen la preocupació per aquesta situació. També volia manifestar que aquest govern constantment ha presentat propostes a Madrid, com altres, com en altres moments hi ha hagut propostes a Madrid amb alternatives per a la reutilització d'aigua, per a la infiltració, hi ha hagut..., i Madrid no ha escoltat aquests projectes. I també tenim un projecte greu de salinització de l'aigua a Santa Margalida, i per poder fer una bona política de reutilització tant per a reg com per a infiltració als aqüífers de les aigües residuals és necessari primer garantir que aquesta aigua no tenguí una concentració de sal com la que té actualment.

Un aspecte positiu és que aquesta PNL implica una col·laboració entre administracions, i això crec que és un bon acord perquè obliga tant el Govern de les Illes Balears com l'Ajuntament de Santa Margalida a fer feina colze a colze per trobar una solució global, i incloc també l'Estat dins aquesta negociació.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies. Pel Grup Parlamentari Socialista, per defensar l'esmena, té la paraula la Sra. Silvia Limones, per un temps de deu minuts.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Seré breve para no repetir los argumentos que ya ha utilizado el Sr. Ferrà, diputado de MÉS per Mallorca, para defender la enmienda que hemos presentado conjuntamente, pero sí me gustaría destacar que una de las preocupaciones de este gobierno durante toda esta legislatura es y está siendo una buena gestión de los recursos hídricos, y una de las preocupaciones que destaca en esta proposición no de ley es trabajar por la calidad de las aguas de la bahía de Alcudia.

En este sentido vemos que podemos compartir el fondo de lo que se plantea en esta proposición no de ley, con la puntualización de que entendemos que en este caso la reutilización de agua sería inviable por lo que ha comentado anteriormente el compañero de MÉS per Mallorca, por el elevado contenido de sal marina de agua que existe en el subministro de la población debido a la sobreexplotación del acuífero, y también pensamos que la infiltración a las aguas subterráneas es contraproducente por el mismo motivo, por la elevada salinidad que tiene.

Por todo lo que ya ha comentado él, lo que se plantea en la PNL, exceptuando este punto que le he comentado, hemos planteado la enmienda en el mismo sentido que ellos, y esperamos que la tenga en cuenta.

Nada más. Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Limones. Ara, en torn de fixació de posicions, té la paraula pel Partit Popular l'Hble. Sr. Rafel Nadal, per un temps de deu minuts.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Gràcies, Sr. President. A nosaltres aquesta PNL ens sembla interessant que es dugui aquí per debatre, i que hi hagi la iniciativa de cercar una solució a aquest problema que, com ha dit el representant del Grup MÉS per Mallorca, ha fet referència al fet que ja fa molts d'anys, i fins i tot a la seva intervenció ha dit que nosaltres podríem no fer res, o això he entès jo. Jo crec que no, jo crec que el que va bé és que es faci alguna cosa, perquè està clar que ha passat molt de temps i, el problema, hi és, i aquest problema, com diu bé la PNL del Grup El Pi, parla de la saturació que hi ha la depuradora d'aigües residuals a la zona de Muro i de Can Picafort.

Segons va aparèixer en premsa, i també ho recull aquí la PNL, sembla que en un principi el conseller de Medi Ambient anava a fer la depuradora nova a Can Picafort, i nosaltres entenem, després veurem com queden les discrepàncies o aquestes variacions, aquests matisos que han volgut fer a la PNL d'El Pi, però nosaltres entenem que aquesta PNL que presenta El Pi ens sembla coherent i ens sembla interessant perquè planteja que abans de fer una depuradora nova es planteja la possibilitat d'estudiar l'ampliació de qualsevol de les dues depuradores existents que hi ha ja en el terme municipal de Santa Margalida, bé, que són la de Santa Margalida i la de Son Serra de Marina. Per tant, a nosaltres això ens sembla una posició amb la qual estam d'acord, perquè, com bé ha explicat ell quan ho ha argumentat, sembla una solució mediambientalment més correcta i fins i tot més econòmica.

Per tant, nosaltres donaríem suport a aquesta PNL i, de passada, si poguéssim evitar el conflicte que hi ha entre els Ajuntaments de Muro i Santa Margalida crec que en aquest cas és molt encertat escoltar la iniciativa que ve des de l'Ajuntament de Santa Margalida, que és on concretament es parlava de fer una depuradora nova. Bé, ja he expressat que nosaltres estariem a favor d'aquesta PNL.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula el Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President. Seré molt breu ja que s'ha donat un poc més de pes a aquesta proposta. Només indicar el nostre posicionament com a grup parlamentari i explicar un poc el raonament.

Sí que és cert que a l'hora de llegir la proposta d'El Pi i en la seva explicació hi ha hagut arguments, és que hi ha un problema de depuració i de funcionament de depuradores en aquella zona que és molt sensible, és molt vulnerable i també

té uns impactes que són greus, que no vénen de fa uns dies ni de fa uns anys sinó que, com s'ha dit per part del portaveu de MÉS per Mallorca, ja fa molts d'anys, des de l'any 2000, que es cerquen alternatives i estam a favor que es pugui trobar una solució.

Sí que, si anam a la redacció de la proposta, quan llegim la proposta que se'ns fa des d'El Pi a l'hora de llegir-la no queda del tot clar la proposta de resolució, la proposta de la proposició no de llei, sí que hi ha alguns matisos que es podrien millorar i creiem que amb l'esmena que es fa des de MÉS per Mallorca i el PSOE va en la mateixa direcció, no canvia res i millora la seva redacció i estariem a favor d'aquesta modificació que és petita, que té matisos, però que millora la seva redacció i aclareix molts dels temes que ja s'han explicat anteriorment.

Voliem fer només una reflexió quant a la importància que té per a les nostres illes una bona planificació, sí que jo crec que aquí el problema és que no hi ha hagut una planificació i han canviat de Govern, s'ha canviat de grups polítics i hi ha zones que són més sensibles que altres i aquesta, hi ha el Parc Natural de s'Albufera, tenim la badia d'Alcúdia i s'ha de planificar bé per evitar aquests problemes de planificació que s'arrossegueu any rere any i no s'arriba a cap solució. Per això, trobam que la proposta és molt interessant que surti endavant per cercar una proposta, una alternativa, i la que es planteja no seria l'única, hi ha moltes més, per això l'esmena que es fa des de MÉS per Mallorca i el Partit Socialista de les Illes Balears podria ser més oberta, amb més intenció que des dels ajuntaments, com s'ha dit des del Partit Popular, sí que es facin aportacions per evitar que no hi hagi perjudicis entre diferents municipis o diferents territoris perquè al final estam tots dins el mateix territori i hem de tenir cura del nostre entorn.

Sí incidir que el problema no seria que hi hagués un emissari perquè si la depuració es fa correctament... si es fa correctament és una depuradora nova, no... no s'ha dit a la proposició que s'està en contra de la nova depuradora de Can Picafort, que està ben dissenyada, funciona bé, està ben dissenyada, està clar nosaltres preferim dins un ordre de prioritats que l'aigua es pugui reutilitzar si té les condicions per poder ser reutilitzada, perquè si es reutilitza i té uns nivells de salinitat o de conductivitat que són molt alts, que no serveixen per a reg o per als sistemes agrícoles o fins i tot... per infiltrar-se, això faria que els aqüífers anassin augmentant de salinitat, no sé, hi ha... preferim aquesta reutilització que no tirar-la al mar. És un dels problemes d'aquestes illes per això, per la falta de planificació, per no preveure que hi ha una pressió turística durant uns mesos, que hi ha una estacionalització, que les depuradores han de servir per al seu funcionament.

Tenint en compte això, si s'accepta l'esmena de MÉS per Mallorca i el PSIB, votarem a favor.

Res més a afegir. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Patricia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Durant tota aquesta legislatura ho hem dit moltes vegades: les Illes tenen dos grans reptes, mediambientalment parlant, que són la gestió dels recursos hídrics i els residus. Avui El Pi ens du una PNL que explica una problemàtica greu amb les aigües residuals i la salinització: les depuradores de Santa Margalida i Son Serra estan infradimensionades, l'esgotament dels aqüífers, els problemes amb el reaprofitament d'aquestes aigües, etc. Entenem que aquesta problemàtica no és d'ara sinó que s'arrossega des de fa temps, com ja ha comentat el Sr. Ferrà, i que cal posar-hi remei.

Per tant un cop llegida l'exposició de motius podem dir que compartim la seva preocupació, i com que s'ha presentat una esmena voldria saber què n'opina el Sr. Melià, ja que la redacció ens agrada més, fer un estudi i ajudar a avaluar millor la solució necessària, tenint en compte que potser el resultat de l'estudi acabi oferint altres possibilitats, també.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Procedeix ara la suspensió de la sessió per un temps de deu minuts, per la qual cosa es demana al grup proponent si vol la suspensió de la sessió o si podem continuar.

(Se sent una veu de fons inintel·ligible)

Gràcies. Aleshores pertoca la intervenció del grup proponent per fixar la posició i assenyalar si accepta l'esmena, per un temps de deu minuts; de cinc, de cinc, perdó.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, president. Bé, el primer que vull dir és que la problemàtica efectivament existeix, i fa 17 anys o més. Ara bé, si no volem que continuï existint 17 anys més el que és imprescindible és que hi hagi un acord entre les administracions, perquè una nova depuradora amb l'ajuntament en contra *va a ser que no*. Per tant, bé, ens podem satisfer i pensar i fer discursos com vulgueu, però el que està claríssim és que si no hi ha un acord entre totes les administracions la depuradora no es farà i el problema s'accentuarà. Per tant intentem posar solucions o alternatives, on l'acord entre les distintes administracions sigui possible perquè, si no, no avançarem res. Jo crec que això és molt important perquè, si no, no entenem realment el problema de fons que existeix.

Sobre l'esmena, a nosaltres ens aniria bé l'esmena sempre que incorporàs... que incorporàs dues coses: una és que allà on diu "el Parlament de les Illes Balears insta el Govern de les Illes Balears a estudiar la possibilitat de l'ampliació de qualsevol de les depuradores existents en el terme de Santa Margalida per tractar les seves aigües residuals", nosaltres voldríem que posàs "les aigües residuals de Can Picafort", no les seves aigües residuals, les aigües residuals de Can Picafort.

I després voldríem que en el punt i seguit posàs “i comunicar aquest acord al Govern de l’Estat”. Si aquests dos matisos van bé acceptam l’esmena amb aquestes transaccions.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Aleshores passam a la votació de la...

(Remor de veus)

EL SR. MELIÀ I QUES:

Si accepten la redacció.

EL SR. PRESIDENT:

Perdó, perdó. Fem un recés?

(Pausa)

EL SR. MELIÀ I QUES:

...mena. No accepten la transacció.

EL SR. PRESIDENT:

Bé, una...

(Remor de veus)

D’acord, i una vegada no acceptada la transacció, el grup proponent accepta l’esmena...?

No, d’acord.

Bé, passem aleshores a la votació de la Proposició no de llei RGE núm. 10996/17.

Vots a favor?

Unanimitat.

Per tant, en conseqüència...

(Remor de veus)

... sí, sí, en conseqüència queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 10996/17, relativa a la reducció de l’abocament d’aigües depurades a través d’emissaris submarins a la badia d’Alcúdia.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s’aixeca la sessió.
Ara sí.



DIARI DE SESSIONS

DEL

PARLAMENT

DE LES

ILLES BALEARS