



DIARI DE SESSIONS DE LA COMISSIÓ DE MEDI AMBIENT I ORDENACIÓ TERRITORIAL DEL PARLAMENT DE LES ILLES BALEARS

DL PM 1093-2011

Fq.Con.núm. 33/27

IX legislatura

Any 2017

Núm. 41

**Presidència
de l'Honorable Sr. Aitor Morrás i Alzugaray**

Sessió celebrada dia 22 de març de 2017

Lloc de celebració: Seu del Parlament

SUMARI

PROPOSICIONS NO DE LLEI:

1) RGE núm. 889/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a ordenació urbanística de sòls urbans i urbanitzables equilibrada, viable i sostenible, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 2530/17.. . . . [550](#)

2) RGE núm. 2984/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la realització d'estudi d'impacte de protocols de la Unió Europea que afectin les nostres produccions..... [555](#)

EL SR. PRESIDENT:

Bones tardes, senyores i senyors diputats. Començam la sessió d'avui i, en primer lloc, els demanaria si es produeixen substitucions. Cap.

Bé, l'ordre del dia d'avui consisteix en el debat de les proposicions no de llei RGE núm. 889/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a l'ordenació urbanística de sòls urbans i urbanitzables equilibrada, viable i sostenible, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 2530/17, i RGE núm. 2924/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a realització d'un estudi d'impacte dels protocols de la Unió Europea que afectin les nostres produccions.

1) Proposició no de llei RGE núm. 889/17, presentada pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS, relativa a ordenació urbanística de sòls urbans i urbanitzables equilibrada, viable i sostenible, rectificada mitjançant l'escrit RGE núm. 2530/17.

Passam al debat de la Proposició no de llei RGE núm. 889/17. Per defensar-la té la paraula pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES BALEARS l'Hble. Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Moltes gràcies, Sr. President. El Grup Parlamentari El Pi du una iniciativa que té una certa complexitat tècnica, però que realment afecta molts d'ajuntaments, molts de propietaris i la funció pública de planificació urbanística, per tant, entenem que és una proposició no de llei que té una rellevància destacable.

Aquesta proposició té com a antecedents la normativa clàssica del dret urbanístic, la normativa clàssica de dret urbanístic en el sentit que venia considerant des de la Llei del sòl, del 76, que tenien la condició de sòls urbans aquells terrenys que tinguessin tots els serveis urbanístics o que estiguessin consolidats per l'edificació en dues terceres parts del seu àmbit. Això és un clàssic de l'urbanisme que es va mantenir en la Llei del sòl del 92, la llei estatal, i que es va recollir en els plans territorials, concretament en el Pla Territorial de Mallorca, la norma 10, i que també es va recollir a la Llei balear 4/2008, que va ser la primera llei a nivell d'Illes Balears que va entrar a regular un poc el sòl urbà.

Bé, aquest panorama, diguem, tradicional va canviar un poc amb l'entrada en vigor de la Llei 7/2012, perquè la Llei 7/2012 venia a canviar aquesta classificació i venia a dir que aquells terrenys que eren sòl urbà, que estaven classificats com a sòl urbà, però tenien un termini per desenvolupar la dotació dels seus serveis urbanístics i que si no ho feien dins aquest termini establert passarien a tenir una altra classificació, que era la classificació de sòl urbanitzable. Aquesta determinació, bé, generava molta problemàtica perquè, clar, es tractaven per igual tots aquests terrenys que estaven en aquesta situació, quan és evident que les circumstàncies són molt diferents a diferents municipis i fins i tot dins el mateix municipi poden ser molt diferents les situacions dels terrenys, i aquest panorama es va

complicar més amb l'entrada en vigor del Decret Llei 1/2016, que encara va generar més dubtes interpretatius sobre en quina situació estaven aquests terrenys.

De fet, aquesta problemàtica ha estat constatada per la Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca que a un informe, que està referenciat en els antecedents, diu expressament que la realitat ha posat de manifest que han sorgit distintes interpretacions i que la suspensió de vigència està causant un cert grau de problemàtica d'aplicació als ajuntaments. Per tant, quan els ajuntaments fan la feina d'adaptació del seu planejament urbanístic, que és un objectiu que entenc que compartim quasi tots que estam en aquesta sala i que és imprescindible que els ajuntaments tinguin planejaments moderns i planejaments adaptats als instruments d'ordenació territorial que s'han dictat, idò, resulta que no poden aprovar-los perquè hi ha aquests dubtes interpretatius i aquestes problemàtiques jurídiques.

Per tant, nosaltres proposam que aquells terrenys que ja estan classificats com a sòl urbà en el planejament corresponent, pla general o normes subsidiàries, puguin mantenir aquesta classificació si es produeixen una sèrie de requisits, requisits que estan relacionats amb la seva capacitat, en aquest cas, d'absorbir les cessions que marca la normativa, perquè clar, als àmbits de sòl urbà petits no se'ls poden imposar les cessions pròpies del sòl urbanitzable perquè per dimensions això és impossible, simplement és impossible.

Per tant, aquí hi ha una peça que no encaixa, hi ha una discordança entre la previsió normativa i la realitat del planejament i, per tant, se li ha de trobar una solució. Nosaltres proposàvem una solució concreta, la nostra pretensió és que s'afronti aquest problema, no tenim la solució exacta perquè la solució exacta, idò, evidentment estam oberts que hi hagi altres possibilitats.

De fet, i amb això vull acabar, de fet l'avantprojecte de llei d'urbanisme del Govern posa una altra solució a aquest problema, però és conscient del problema, la qual cosa, diguem, en aquest sentit ens satisfà perquè almanco es reconeix que hi ha un problema en aquestes situacions i que se'ls ha de donar una solució i que la solució de la Llei del 2012 i del decret llei, bé, ha generat problemes, però solució cap. Per tant, es posa a la disposició transitòria onzena de l'avantprojecte de la llei d'urbanisme, se li dona una determinada solució que, bé, ja ens estaria bé, nosaltres la concretàvem més i l'acotàvem més, però en tot cas la nostra pretensió i la pretensió de la nostra iniciativa és posar damunt la taula un problema i trobar-li solucions.

Pensem que tant la nostra proposta com la de l'avantprojecte són bones solucions per a aquesta situació que s'ha generat i que és imprescindible afrontar perquè provoca que encara sigui més difícil que l'adaptació dels planejaments urbanístics vagi endavant i evidentment això no és bo ni per a la funció pública del planejament ni per a la seguretat jurídica de tots els operadors jurídics.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Torn de fixació de posicions. No, perdó, pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Rafael Nadal, per un temps de deu minuts.

EL SR. NADAL I HOMAR:

Gràcies, Sr. President. Bé, nosaltres entenem que la Llei 7/2012 va canviar el règim del sòl urbà i suposam que aquesta proposta de PNL d'El Pi té com objectiu solucionar, així com ha fet referència el Sr. Melià, solucionar el caos que s'ha provocat amb el Decret Llei 1/2016, i més que es va agreujar amb la suspensió de la directriu primera, per l'entrada en vigor d'aquest decret i que, així com ha posat molt bé de manifest el Sr. Melià, va crear una inseguretats jurídica indesitjable per als ajuntaments.

Malgrat que consideram que la redacció de la PNL idò podria... podria... evitar els dubtes aquí on veiem que es redacten, així com està redactada passa a considerar com a sòls urbans el que anomenam falsos urbans, ja que no parla en lloc de la consolidació per l'edificació, és a dir, zones que tenen més de dues terceres parts de superfície edificada, que deia la Llei 7/2012, aprovada en temps que governava el Partit Popular, i que era el que tradicionalment deia la normativa, malgrat que, ja dic, això no queda molt clar i, a més, es mesclen conceptes de sòls urbanitzables i sòls urbans sense massa sentit.

No entrarem en detalls del que creiem que haurien de fer perquè crec que l'important d'aquesta PNL és el que proposen, i nosaltres hi estam totalment d'acord, i és que proposen que... proposen que hi hagi..., que s'arribi a un consens i que el Parlament procuri redactar una normativa que eviti aquesta inseguretats jurídica, que és vera que s'hi troben molts d'ajuntaments i creiem que seria molt interessant que es pogués arribar a aquest consens i més tenint en compte que el Govern actual en moltes ocasions s'ompl la boca que aquesta és la legislatura del consens i realment seria molt interessant que així s'hi pogués arribar.

És per això que nosaltres votarem a favor d'aquesta PNL que proposa El Pi.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Nadal. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats i diputades, bona tarda. Malgrat el títol que ha posat el Grup Parlamentari El Pi votarem en contra ja que el títol està molt bé, ens agrada que digui "ordenació urbanística de sòls urbans i urbanitzables equilibrada, viable i sostenible", sona súper bé, súper polít, però nosaltres hi votarem en contra, i ara explicaré les nostres raons.

L'explicació del Sr. Melià, el Sr. Portaveu d'El Pi, del grup proponent, ha explicat que encara que hi ha un problema, estam d'acord en què hi ha aquest problema i s'ha de solucionar i està molt ben explicat i el felicitem per la proposta, per tota la

justificació, tota la història del dret urbanístic, de manera tradicional com es definia un sòl urbà i ja des de l'inici es va incloure aquesta possibilitat del que el portaveu del Partit Popular ha comentat com a falsos urbans. I clar, després del 76, quasi 40 anys després, ja hem de començar a pensar què fer realment en aquests tipus de sòls. És cert que hi ha una qüestió d'interpretació jurídica que a partir de l'aprovació del Decret Llei 1/2016 es va crear, ja fa un any d'aquesta situació. I sí que és cert que bé, és una qüestió d'interpretació de la llei.

Per explicar breument en què consisteix aquest tipus de sòl, és una manera d'integrar o d'agilitar la capacitat que un propietari o un ajuntament en un sòl que no està considerat com a urbà, perquè no té els serveis bàsics on està urbanitzat, es pugui edificar, en aquest cas es considerava un sòl urbà consolidat per l'edificació, una manera de dir que un sòl que no té els serveis bàsics com a excepció es podia edificar sense tenir aquests serveis bàsics.

Com molt bé ha explicat el Sr. Melià del partit El Pi, ha comentat que a l'avantprojecte de llei d'urbanisme de les Illes Balears que està en procés de presentació d'al·legacions i que breument serà aquí al Parlament, ja es dona una solució a aquest tipus de sòl. Està molt bé la seva explicació a la proposta que es fa..., de la seva proposta de proposició no de llei, que es pugui solucionar aquesta situació en un termini de tres mesos. I clar, aquesta proposició no de llei no té aplicació jurídica, perquè diu al Govern que ha de trobar una solució d'aquí a tres mesos. Entenem que a la Llei d'urbanisme de les Illes Balears aquesta solució ja es donarà. Esperem que en 3 mesos estigui aprovat. I per tant, no trobem adequat aprovar aquesta proposició i per açò votarem en contra.

També volíem criticar la figura que es va aprovar, entenem que era una necessitat especulativa, desenvolupista a nivell urbanístic, perquè no hi havia habitatges, no hi havia sòl per construir, per edificar i era una manera de fer més via per poder edificar en parcel·les o en sòls encara que la planificació urbanística podia destinar a edificacions sense tenir els serveis bàsics i no complir el criteri de sòl urbà com a tal. I és molt perillosa aquesta situació avui en dia, però bé, en principi entenem que la Llei d'urbanisme ho podrà solucionar i ja hi haurà en aquesta comissió i en ponència i quan presentem esmenes, fins i tot abans de presentar esmenes, de debatre sobre aquesta situació.

I sí, estem d'acord en què és una situació complexa, és una situació que ara mateix està donant maldecaps tant a ajuntaments, com a propietaris de parcel·les que no sabem ben bé en quina situació urbanística es troba la seva parcel·la, per aquesta indefinició jurídica que s'ha donat. I bé, trobem que s'està en el camí de solucionar aquesta situació i s'arribarà a un acord, o s'arribarà a una manera de poder solucionar perquè tothom pugui solucionar la situació en la que estigui.

Fins ara el que proposam des del nostre grup és que almenys el que s'ha de fer és que els tràmits siguin..., que els tràmits jurídics que siguin els que siguin... o sigui, que els tràmits a l'hora de demanar que un sòl sigui urbà, que passin pels tràmits que correspongui en aquest sentit.

I sí que és cert..., creiem que és més important en aquest cas aplicar el sentit comú. És cert que hi ha parcel·les, hi ha sòls dins de la trama urbana que són urbans en si mateix, però ha de complir un seguit de condicions perquè es pugui edificar i evitar perjudicis als propietaris i també al planejament urbanístic. Però entenem que els ajuntaments tenen molt a dir en aquest sentit i hauran d'adaptar el seu planejament urbanístic quan estigui aclarit en quina situació quedaran.

I res més..., supòs que aquest tema l'anirem debatent més acuradament en aquesta comissió.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Bones tardes a tothom. A nosaltres no només el títol, l'exposició de motius també ens sembla molt bé, tot aquest recull de narrativa en matèria territorial, urbanística i de sòl, segurament si l'haguéssim fet nosaltres, haguéssim introduït també un altre element fonamental per entendre la problemàtica que de qualque manera es pretén abordar i és l'especulació urbanística que hi ha hagut a les darreres dècades a la nostra terra. O un altre problema més actual o no tan actual com és el tema de la pressió urbanística sobre el territori, que ens preocupa tant o més que la pretesa inseguretats jurídica.

De fet, aquesta inseguretats normalment sorgeix quan uns juguen a favor dels especuladors i altres en favor de l'interès general. I això és el que ha fet realment moure normatives al llarg de la història, aquesta és l'altra part de la història que no s'acaba de contar a l'exposició de motius. Estam d'acord en què és la Llei d'urbanisme o del sòl la que hauria d'afrontar aquesta situació, de fet ho fa, ho introdueix a través d'una transitòria amb el projecte que ara s'ha sotmès a exposició pública. Dubtam, i això és el que ens du a qüestionar-nos donar suport a aquesta proposició no de llei, el fet que el Parlament hagi de filar tan prim amb les instruccions que s'han de donar en aquest cas al Govern o a qui hagi d'aterrar aquesta matèria damunt la realitat. Perquè, a més, entenem que el que ens hi jugam i de qualque manera també ho insinua la proposició no de llei, sobretot de cara als ajuntaments, són moltes cessions importants de sòl. Per tant, s'ha de filar molt prim en aquesta qüestió.

I de fet, per exemple ahir vàrem tenir una notícia en opinió del nostre grup excel·lent, que és aquesta sentència del Tribunal Superior de Justícia de Balears sobre Cala Carbó, que vostès saben que havia entrat en litigi per part dels promotors que volien construir arran de la Llei 4/2008, de mesures urgents que havia desclassificat aquesta urbanització, i que clar, fins a quin punt per exemple Cala Carbó es podria considerar sòl urbà consolidat per edificació, segons el grup proposant d'aquesta iniciativa? Nosaltres estam contents per exemple del que ha passat a Cala Carbó i segurament altres grups. Per tant, és molt

diffícil establir el suport a aquesta iniciativa, o a aquesta filosofia en funció d'aquesta defensa.

Per tant, no votarem a favor d'aquesta proposició no de llei. Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Sra. Patricia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President. Tot i arriscar que el Sr. Melià s'enfadi, no acab d'entendre l'objectiu d'aquesta proposició, quan actualment es troba en exposició pública l'avantprojecte de la Llei d'urbanisme, la qual dona resposta a aquestes inseguretats de les quals parla a l'exposició de motius. Aquesta nova llei donarà eines als consells insulars per exercir les seves competències, que proporcionen garantia, seguretat i atorgarà competència plena als ajuntaments en sòls urbanitzables i urbans.

Per tant, votarem en contra d'aquesta proposta.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Pel Grup Parlamentari Socialista té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Damià Borràs, per un temps de deu minuts.

EL SR. BORRÀS I BARBER:

Sí, gràcies, president. Ja que avui es tracta de no fer enfadar ningú diré amb molt de carinyo i cordialitat al Sr. Nadal que és cert que, com afirmava el Sr. Aguiló quan era vicepresident i conseller d'Economia, aquesta comunitat havia passat gràcies a ell i al Sr. Bauzá del caos al cosmos, i ara, no sé qui està al caos, si la comunitat o el Sr. Bauzá, però en tot cas el que sí està clar és que el caos sobre el tema dels falsos urbans no és el decret llei de 2016 que el genera, sinó que, en bona part, en té culpa la Llei 7/2012, de mesures urgents, precisament del Sr. Company i del Sr. Bauzá, perquè en aquell moment eren un tàndem, un duo, en aquests moments el duo s'ha trencat, vull dir..., com Mecedades i com altres grups que han acabat malament, no?, o Simon & Garfunkel si ho vol dir així.

Estam d'acord, ja ho ha dit el Sr. Abril, jo també ho compartesc, estam d'acord amb la diagnosi i l'exposició de motius que fa el Sr. Melià, vull dir, està ben argumentada, és sòlida i a més... el Sr. Melià, que tots li reconeixem coneixements en la matèria i formació en la matèria i experiència per la seva dedicació professional a aquestes qüestions, està molt ben fonamentada i per tant, podríem cobrir... donar suport a pràcticament tota la seva... exposició de motius i fins i tot podríem donar suport, i així ho hauríem fet si haguéssim hagut de debatre aquesta proposició no de llei fa quinze dies o fa un mes, a una part que és la primera part almenys de la seva proposició d'acord, és a dir que es reguli i que es resolgui aquest problema d'una vegada, no? En el termini de tres mesos consensuat... tot açò... açò de posar

terminis ja sap que és perillós, Sr. Melià, però sí que evidentment és necessari resoldre el problema i, per tant, s'ha d'afrontar, i que la via que el Govern presenti una normativa aquí era la via que ens semblava més correcta per fer-ho i per tant, li hauríem donat suport.

Però en aquests moments tenim que... i vostè ho coneix tan bé o millor que jo segurament millor que jo, tenim un text damunt la taula ja de llei d'urbanisme que se'n diu, que és la nova... la llei del sòl tradicional, que en aquests moments ja està en exposició pública, vull dir, en el moment en què... vostè i tothom pot fer al·legacions i després tindrem també un espai al Parlament per poder presentar esmenes i per poder-ho debatre i tindrem que fins i tot... per una raó procedimental serà més ràpida la via de la llei que ja està damunt la taula que haver, ara, d'iniciar un procés de consens *ex novo* per una mesura específica per a això i també estic segur que vostè compartirà amb mi que és millor que tinguem un text únic, legal, no?, perquè... tota la gent que l'hagi d'emprar tenguí una referència clara en un sol document i no en documents escampats, per dir-ho d'una manera planera.

Podríem entrar a discutir les mesures que proposaria el Sr. Melià, no crec que sigui aquesta la intenció del Sr. Melià, però en el seu redactat pràcticament tots els terrenys que estan en aquesta situació, que en diem falsos urbans, tindrien expectatives de poder ser convertits en urbans, a incorporar-se dins el planejament d'una manera efectiva i n'hi ha alguns que tal vegada no convé, no vull dir que no ho hagi de ser, però crec que hauríem de veure si convé en tots els casos perquè quan parlem de terrenys confrontats amb realitats urbanes consolidades, veurem que n'hi ha que en aquests moments són... que encara estan... es dediquen a la pràctica de conreu, és a dir que no hi ha absolutament res i hauríem de veure si és necessari o no, encara que estiguin classificats al planejament com a sòl urbà, si és necessari, si és convenient convertir-los definitivament en sòl urbà o urbanitzable. Per una raó, vull dir..., vostè ja ho ha dit, els aprofitaments són complicats, les cessions de sòl que han de fer, que s'han de fer en aquests casos són complicats i és possible que en alguns casos sigui absolutament inviable que aquests terrenys es puguin convertir en allò que... diríem vocació urbana, no?, sempre m'ha fet molta gràcia quan els experts diuen que un terreny té vocació d'urbà, com si... com abans els joves tenien vocació de capellà o vocació de monja ara els terrenys tenen vocació d'una cosa o altra.

Però, en tot cas, crec que tenint un document com tenim, que és l'avantprojecte de llei d'urbanisme sostenible damunt la taula, que, en un termini supòs que raonable de temps, entrarà després del període d'al·legacions al Parlament, que durant el període d'al·legacions ja es pot, diguéssim, avançar en la convergència de la proposta que fa el Sr. Melià avui aquí, i la proposta que la disposició transitòria onzena presenta la llei, que m'ha semblat entendre pel que deia el Sr. Melià que d'entrada, *ab initio*, tampoc no la veu malament, és a dir, crec que es pot treballar, ja via al·legacions en trobar un acord per resoldre aquest problema i, en tot cas, sempre encara ens quedaria la segona... el patit de tornada, no?, que serien les esmenes, per poder resoldre aquest problema d'una vegada per totes, en un document que sigui... d'alguna manera el pal de paller de l'ordenació de l'urbanisme de les nostres illes.

I també, és clar, com deia la portaveu de MÉS per Menorca respectant els àmbits d'ordenació del territori que tenen els consells insulars i respectant sobretot, que sempre ens n'oblidam, la capacitat de planejament que tenen els ajuntaments.

Jo no gosaré demanar-li que retiri la proposició no de llei, entenc que és legítim que vostè la mantengui i la dugui aquí, nosaltres li votarem que no, amb el benentès que quedi clar, perquè no hi hagi equívocs de la voluntat d'arreglar el problema, que compartim bona part, per no dir tota l'exposició de motius, compartim del tot la necessitat, com expressa l'acord que votarem, d'haver de resoldre els problemes, de resoldre d'una manera clara la situació de seguretat jurídica, i també d'una manera el més ràpida possible..., presentar en tres mesos un document consensuat seria més lent que el moment que ja estem en... perquè els terminis jurídics són els mateixos tant si la llei té 200 pàgines o 200 articles com si té un únic article, no?, els procediments haurien de ser relativament iguals.

I pensam que dels punts que, diguéssim, que condiciona el Sr. Melià, quines condicions ha de tenir aquestes edificacions, pensam que podem arribar a un acord i que la via d'acord no seria evidentment aquí i avui, sinó que hauria de ser durant el debat, ja dic, primer de terminis de qüestions del període d'al·legacions i després... evidentment no som jo qui ha de negociar, sinó el Govern amb vostè, evidentment no vull passar, no vull aprovar papers que no són els meus, és una responsabilitat del Govern, i després en últim extrem, sí, ja aquí al Parlament, els grups parlamentaris trobar una solució a aquest punt i a molts altres punts de la llei que sé que ens podem trobar al camí per intentar tenir una llei que sigui el més sòlida, clara -clara-, entenedora possible i a més que garanteixi seguretat jurídica al plantejament i a les tramitacions urbanístiques d'aquesta comunitat i que esperem que pugui durar, no?

Sé que vostè... també a un debat l'altre dia ja va dir que d'entrada veia coses positives que li agradaven d'aquesta llei, esperem que amb els debats i la voluntat de consens que ja ha manifestat el Govern en presentar aquest projecte de llei siguem capaços de trobar-nos i fer una llei que surti amb el màxim consens possible.

La llei de sòl que tenim vigent va sortir amb un 17% de consens, és a dir, 17% dels articles es varen aprovar d'una manera consensuada aquí, els altres varen ser aprovats només pel Grup Popular que donava suport al Govern, esperem que a aquesta llei no li passi igual i que tenguí una gran... siguem capaços entre tots d'aconseguir un gran consens i açò ens doni esperances que tenguí estabilitat aquesta norma, norma que en aquests moments està naixent, no?

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Borràs. Per contradiccions té la paraula el grup proposant per un temps de cinc minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies, Sr. President. Bé, després de les bones paraules sempre hi ha el no i això és el Govern, la majoria actual, bones paraules, però sempre no a l'oposició, bàsicament perquè ve de l'oposició, perquè és clar, es dediquen a dir que estan d'acord amb nosaltres, però no.

Bé, primer, Sra. Font, nosaltres presentem la proposició, primer evidentment perquè frissam, perquè a vostè li pot semblar que des del 2012 al 2017, que han passat cinc anys, és poc temps, i podem estar putejant els ajuntaments cinc anys més, no passa res, no?, i als propietaris cinc anys més, és igual, no passa res; però, bé, a nosaltres ens sembla que cinc anys és prou temps perquè la gent estigui en aquesta situació d'indefinió. Que em sap greu..., agraeix el suport del Partit Popular, però no puc estar d'acord que els problemes vinguin del decret llei, sincerament; no vénen del decret llei, vénen de la seva llei, de la llei que va fer el Sr. Company. Aquell és l'origen dels problemes.

Segon. Jo, quan present la proposició no de llei, no hi ha la Llei d'urbanisme damunt la taula. Per tant, clar, Sra. Font, almanco permeti'm que faci la meva feina sense saber el Govern quan farà la seva llei d'urbanisme, que, per cert, ja veurem si s'aprova o no s'aprova la Llei d'urbanisme, perquè això és un debat llarg i complex, i no crec que la situació d'aquests ajuntaments que tenen aquests sòls mereixi esperar i esperar a veure com acaba la qüestió.

Sr. Martínez, aclariments. És que, clar, jo... És complicat explicar les coses, però fa falta conèixer-les perquè, clar, no parlem d'edificar, parlem de classificar; ja sé que pot parèixer que és el mateix, però no és el mateix. Per edificar uns terrenys urbans sempre fa falta que siguin solar, i per ser solar fa falta que sempre tinguin tots els serveis; per tant quan nosaltres parlem de classificar aquests terrenys no parlem de classificar-los perquè ja estan classificats, estam dient que els que ja estan classificats com a sòl urbà en el planejament, en quina situació estan a nivell de classificació? Evidentment que per edificar fa falta que tinguin tots els serveis, però això ja ho diu la normativa, això ho don per sabut, ningú no ho dubte, però bé, de la seva intervenció em dona la impressió que vostè ho dubta. Perquè no quedí cap indefinió al respecte: evidentment que per edificar uns terrenys fa falta que tinguin tots els serveis urbanístics, però això ja ho diu la normativa, no passi pena perquè això ja és així. Una altra cosa és per classificar, que són dues coses diferents, encara que puguin semblar paregudes.

La veritat és que, clar, els arguments que vostès..., jo quan el Sr. Abril s'erigeix en el defensor dels interessos generals, i el defensor del medi ambient, i resulta que després dona suport al Govern, que fa una proposta més permissiva que la que presenta El Pi, clar, és que això és *la bomba*, és *la bomba*. O sigui, nosaltres fem una proposta més restrictiva, territorialment més proteccionista, i aquí se'ns diu qui defensa els interessos generals i qui no. Bé, és que realment... I després, clar, en el summum de les seves intervencions, quan presentem una proposició de llei se'ns diu que és massa complexa i que no ho hauríem de fer perquè no té sentit; quan fem una proposició no de llei se'ns diu que no té aplicació jurídica i que perdem el temps; és que fem el que fem sempre ho fem malament,

som uns cracs d'encertar el malament que ho fem sempre, eh?, és impressionant.

Sr. Borràs, hi ha llibertat del planificador. Nosaltres, a la nostra proposició no de llei, diem que hi hagi més flexibilitat per al planificador, la qual cosa no vol dir, i també ho dic al Sr. Abril, que si vostès volen desclassificar, desclassifiquin, però aclareixin la situació als propietaris!, jo només els deman això. Vostè vol desclassificar no sé quants metres? Facin-ho. Jo el que no vull és sotmetre la gent a la indefinió, que del que ens queixam és de la indefinió. Si vostès volen desclassificar, desclassifiquin, facin el que vulguin, però facin alguna cosa!

Només parlen i s'erigeixen en retòrica pura que no serveix per a res. La qüestió és que nosaltres el que volem és donar flexibilitat, Sr. Borràs, flexibilitat al planificador; per tant si el planificador decideix que ho ha de classificar com a sòl urbanitzable o com a sòl rústic, dins la seva llibertat no hi ha cap problema. No és la nostra proposta, nosaltres volem que el planificador tenguí aquesta llibertat, i evidentment la nostra proposta va en aquest sentit, nosaltres no ho posam en dubte; per tant moltes de les seves paraules, bé..., en definitiva les compartim, però clar, al final vostès estaran en contra de la nostra proposició, i ens sap greu perquè al final molts d'ajuntaments de tots els colors polítics estan patint una situació i no veuen que en aquest parlament se li vulguin donar llum, el que veuen és que només per simples interessos partidistes de no donar la raó a l'oposició aquí es continuarà no posant fil a l'agulla a un problema que existeix i que al final vostès... Perquè això no és un problema de fons, perquè com vostès diuen el seu govern fa una proposició, diguem-ho així, territorialment més desenvolupista que la d'El Pi, però vostès, a la del seu govern, li donaran suport. Per tant aquí no és un tema de fons, aquí és un tema de forma i sobretot un tema de partidisme de no aprovar una proposició a l'oposició.

EL SR. PRESIDENT:

Vagi acabant, Sr. Melià.

EL SR. MELIÀ I QUES:

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià.

Votació de la Proposició no de llei núm. 889/17.

Vots a favor?

Vots en contra?

LA SRA. SECRETÀRIA:

7 vots a favor i 5 en contra.

Perdó, 7 vots en contra i 5 a favor. Queda rebutjada.

EL SR. PRESIDENT:

En conseqüència, queda rebutjada la Proposició no de llei núm. 889/17, relativa a l'ordenació urbanística dels sòls urbans i urbanitzades equilibrada, viable i sostenible.

2) Proposició no de llei RGE núm. 2984/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la realització d'estudi d'impacte de protocols de la Unió Europea que afectin les nostres produccions.

A continuació passam al debat de la Proposició no de llei núm. 2984/17, presentada pel Grup Parlamentari Socialista, relativa a la realització d'estudi d'impacte de protocols de la Unió Europea que afectin les nostres produccions. Per defensar-la té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Silvia Limones, per un temps de deu minuts.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Muchas gracias, Sr. Presidente. Empezaré aclarando que cuando me refiero a instituciones europeas me refiero a la Comisión Europea de Medio Ambiente, Salud Pública y Seguridad Alimentaria y al Parlamento Europeo.

Esta PNL surge de la necesidad de realizar una revisión de todos los acuerdos o tratados que afecten a productos sensibles para las producciones de nuestras islas. En los últimos años el número de plagas ha aumentado considerablemente en nuestras islas, y muchas de ellas relacionadas con el incremento de las importaciones extracomunitarias. Entendemos que es necesario aumentar las inspecciones y el control en origen de las especies vegetales que son importadas para poder minimizar en cierta manera la expansión de estas plagas en nuestro territorio.

Para ello, además de todos los esfuerzos que se hagan desde el Gobierno central y desde las instituciones europeas para compensar los daños en nuestras plantaciones y compensar económicamente las pérdidas que sufren nuestros agricultores, consideramos que es necesaria una revisión de los acuerdos o tratados que se estén negociando o estén en vigor actualmente, especialmente aquellos que puedan afectar a la producciones de nuestras islas. Establecer el comercio libre en la Unión Europea ha supuesto muchas ventajas pero también ciertos riesgos, como el que supone el aumento de plagas o las especies invasoras. De hecho tanto los investigadores de la industria fitosanitaria como agricultores y autoridades coinciden en que dicho aumento se ha producido de forma paralela a la globalización y a los intercambios comerciales. Este aumento de plagas causa graves daños a nuestro paisaje y a nuestras producciones agrícolas, y es necesario hacer un sobreesfuerzo de control en el origen haciendo especial hincapié en aquellos países emisores que se encuentren afectados por enfermedades y plagas endémicas no presentes en el territorio de la Unión Europea que puedan poner en peligro las producciones interiores como son las de nuestras islas. Son necesarias las suficientes garantías de control de la sanidad de las producciones y reforzar la vigilancia habilitando o reforzando los instrumentos de control fitosanitario ante la entrada de dichos productos.

Desgraciadamente el último ejemplo de lo que suponen estas plagas para nuestro territorio lo tenemos en la *Xylella fastidiosa*, de la que se han detectado 71 casos en Mallorca y 21 en Ibiza, que corresponden a positivos la mayoría en almendros y olivos. La aparición de nuevas plagas es muy preocupante por dos razones fundamentales: en primer lugar, el incremento de costes de producción por el gasto que conlleva el tratamiento preventivo para la eliminación de la posible patología, y, en segundo, por las pérdidas que representan los productos contaminados, no pudiendo comercializarse y generando por ello pérdidas económicas.

Es cierto que la Comisión Europea está previsto que destinará 165 millones de euros a la lucha contra las enfermedades animales y control de plagas con fondos destinados a programas de actuación de los estados miembros para combatir estas amenazas. En el área de salud vegetal la Unión Europea se compromete a destinar unos 14 millones en programas para 46 plagas en los 24 estados miembros con el mayor presupuesto para combatir la *Xylella fastidiosa*. Pero además de estas ayudas económicas es necesario establecer más medidas que sirvan para erradicar la propagación de especies invasoras y los efectos negativos que producen sobre el territorio invadido el aumento de las especies, el aumento de las inspecciones, perdón, y los controles en origen.

Por todo esto, desde el Grupo Parlamentario Socialista, realizamos la siguiente propuesta, "*El Parlament de les Illes Balears insta la Comissió de Medi Ambient, Salut Pública i Seguretat Alimentària i el Parlament Europeu a realitzar estudis d'impacte en el sector agroalimentari del comerç a països extracomunitaris i l'adopció de mesures de protecció i compensació per als productors balears perjudicats per l'entrada de productes extracomunitaris a causa de la sobreoferta, i també a reforçar els instruments de control fitosanitari a la frontera per tal d'evitar l'entrada de noves plagues nocives per a les plantes*". Es todo.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Limones. Torn de fixació de posicions. Pel Grup Parlamentari Popular té la paraula l'Hble. Diputada Sra. Tania Marí, per un temps de deu minuts.

LA SRA. MARÍ I MARÍ:

Gràcies, Sr. President. Com bé s'ha descrit en la introducció de la proposició no de llei les Balears són uns dels territoris de la Unió Europea que s'han vist afectats per la plaga de *Xylella fastidiosa*. És molt important poder combatre aquesta plaga, a més d'augmentar les inspeccions i controls.

La primera part de la proposta insta les institucions europees a realitzar estudis d'impacte en el sector agroalimentari del comerç amb països extracomunitaris. Fa més de vint anys que les institucions europees analitzen i elaboren estudis en aquest sentit, fa anys que la Unió Europea realitza estudis d'impacte en el sector agroalimentari. Però bé, estudiarem més.

Per una altra banda, l'adopció de mesures de protecció, evidentment que hem de protegir els productors balears tot el que es pugui, faltaria més, però la manera de fer-ho és ajudant-los a ser més competitius oferint ajudes als productors balears perquè aconseguixin ser més competitius i eliminar sobrecosts que suposa el fet de la insularitat. En ple segle XXI no podem parlar de proteccionisme amb una societat totalment globalitzada. L'Organització Mundial de Comerç defensa el mercat lliure internacional. La millor manera, com he dit abans, és ser més competitiu i punter.

La compensació per als productors balears es va aconseguir gràcies al Partit Popular, com? Inclouent a la PAC més ajudes per als productors balears, més ajudes fins i tot que per als productors peninsulars. Per què? Pel fet de la insularitat, per compensar. S'ha de seguir en aquesta línia, s'han d'oferir millors productes i més ajudes per ser més competitius.

Finalment, estam d'acord amb reforçar els instruments de control fitosanitari a la frontera per tal d'evitar l'entrada de noves plagues nocives per a les plantes. Sí que és veritat que en el punt d'inspecció fronterer es fa un control exhaustiu dels productes que provenen de tercers estats. No obstant això, no sobra reforçar els controls en aquests punts.

Votarem a favor d'aquesta proposició no de llei per la importància de reforçar els controls fitosanitaris a fronteres.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Mari. Pel Grup Parlamentari Podem Illes Balears té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Martínez, per un temps de deu minuts.

EL SR. MARTÍNEZ I PABLO:

Gràcies, Sr. President, senyors i senyores diputats i diputades, bona tarda. El nostre grup parlamentari donarà suport a aquesta proposta. Escoltant tant la intervenció del grup proponent, del Grup Socialista, com del Grup Popular, ens han vengut una sèrie d'idees que volíem compartir. Sí que és cert que són tres les parts en què es podria dividir aquesta proposta i sí que, encara que li donem suport i estiguem d'acord amb el que es proposa, és com si la Unió Europea tingués, no dic que no, tingués potestat en aquest sentit en el tema tant de protecció cap a malalties o plagues que puguin venir o els efectes que puguin tenir l'exportació o la importació de productes de les Illes Balears a la resta de països extracomunitaris. No sé, és un poc... no sabem fins a quin punt -a veure si centr el discurs-, no sabem fins a quin punt les institucions europees, en aquest sentit ho ha explicat de quines es tractava, tenen aquesta potestat o aquesta capacitat d'influència per poder controlar aquesta situació o almenys estudiar aquesta viabilitat.

Trobam a faltar en la proposta, ja que es demana aquesta... aquestes mesures, que són molt importants, no direm que no, implicar la resta d'institucions, en aquest cas el Govern espanyol. Sí que sembla que el conseller de Medi Ambient dimarts passat, que no va poder venir al Ple del Parlament, va estar reunit amb la ministra de Medi Ambient del Govern

espanyol i sembla que varen arribar a un acord econòmic, de suport econòmic per part de l'Estat espanyol, per evitar perjudicis no només pel *Xylella fastidiosa* sinó per tot el que pugui estar derivat d'aquesta situació que ens trobam ara mateix a les Illes amb aquesta plaga. Sembla que les mesures de contenció seran les que s'apliquin i fins aquest punt sí que estam en aquest dubte d'institucions europees, que està molt bé, que comptin amb elles, que hi hagi aquesta proposta que surti del Parlament.

Sí que ens agradaria que hi hagués un seguiment, si s'aprova, esperem que sí que s'aprovi aquesta proposta, que hi hagi un seguiment o almenys ens facin arribar aquest informe, trobam a faltar un termini perquè no ens diuen en quant de temps, pot ser que mai no es faci aquest informe; esperem que ja que es demana i ja que dedicam temps a fer aquesta proposta i si surt d'aquí, del Parlament, demanar o fer un seguiment, o li demanam al grup proponent, en aquest cas el Partit Socialista, que faci aquest seguiment d'aquest informe i que, si és possible, ens faci arribar a la resta de grups parlamentaris quina és la situació, perquè trobam que és una situació que podria ser compromesa a efectes comercials de les nostres illes.

Només açò, era simplement remarcar aquesta situació i aprofitar quan es fa una proposta, que està molt bé, no criticam la proposta, sinó que es podria fer més àmplia al Govern estatal, i amb ànim constructiu sempre. Bé, està molt bé.

Res més, esperem que aquest informe pugui servir per evitar perjudicis a les nostres illes.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Martínez. Pel Grup Parlamentari MÉS per Mallorca té la paraula l'Hble. Diputat Sr. David Abril, per un temps de deu minuts.

EL SR. ABRIL I HERVÁS:

Sí, a veure, jo crec que en allò que vol abordar aquesta proposició no de llei hi ha dos grans problemes de fons: un és una política agrària comunitària pensada en clau de grans explotacions continentals i que no té en compte en absolut la biodiversitat i la realitat del fet insular i els nostres propis ecosistemes agrícoles, i això es veu, per exemple, amb els intents per mirar d'impulsar l'agricultura ecològica i la quantitat de limitacions que ens trobam, per exemple, fruit d'aquesta política agrària comunitària o el mateix sistema d'accés a les ajudes europees, que es fa, diguem, amb unes ulleres de mirada massa ample, de mirada continental, i l'altre, és un sector primari en el cas de les nostres illes que per desgràcia no és el primer sector, sinó el darrer, i això és un fet que evidentment tots estam d'acord a corregir.

Si a aquests dos factors, a aquests dos elements, que són al meu parer un poc letals, hi afegim plagues com la del *Xylella*, idò podem acabar de liquidar el sector agrícola, sobretot si en el cas particular, per exemple, del *Xylella*, al qual fa esment també la proposició no de llei, s'aplicassin els protocols establerts en clau continental a nivell d'Unió Europea, no?, que

hauríem d'arrabassar arbres i acabar amb el poc que queda d'agricultura a les Illes Balears a curt o a mig termini, quasi, quasi diríem que seria millor... seria pitjor el remei, en aquest cas, que la malaltia, si em permeten la metàfora.

De fet, valoram positivament des del nostre grup que tots els grups polítics s'hagin unit, juntament amb el Govern de les Illes Balears, a fer les gestions davant organismes, davant el Govern d'Espanya, sobretot davant qui és la màxima autoritat en matèria de política agrària que és la Unió Europea, que és la Comissió Europea per demanar, per exigir uns altres tipus de protocols i d'actuacions.

Per tant, entenem que la proposició no de llei que presenta avui el Grup Socialista té a veure també amb aquesta voluntat, expressada fins i tot en una carta al comissari europeu d'Agricultura signada per eurodiputats de diferents sensibilitats polítiques, una mica en la mateixa línia i sabent, a més, que tot el que fem no serà mai suficient. Valoram positivament aquesta iniciativa i li donarem suport.

Moltes gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Moltes gràcies, Sr. Abril. Pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula l'Hble. Diputada Sra.... ai!, perdó..., perdó, perdó, sí, sí... és que... perdó, perdó, pel Grup Parlamentari El Pi PROPOSTA PER LES ILLES té la paraula l'Hble. Diputat Sr. Josep Melià, per un temps de deu minuts.

EL SR. MELIÀ I QUES:

No interpretaré que al president no li agraden les meves intervencions.

(Rialles de l'intervinent)

Bé, nosaltres donarem suport a aquesta iniciativa, no com fan altres grups, no mirarem la coma i el punt per cercar excuses per no donar-hi suport perquè estam d'acord amb la filosofia i com que estam d'acord amb la filosofia no podem més que donar-hi suport, perquè la filosofia és ajudar els nostres pagesos i ajudar la nostra agricultura i trobar compensacions, compensacions a la insularitat que... de la intervenció del Partit Popular semblava que quasi totes ja estaven fetes les compensacions, quan nosaltres tenim la impressió inversa, que és que fa falta fer molta feina per compensar la insularitat sobretot en el món del sector primari.

Per tant, nosaltres, lluitar contra les plagues i compensar la insularitat al sector primari, ens semblen grans idees, i per això tot el nostre suport a la iniciativa.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sr. Melià. Ara sí, pel Grup Parlamentari MÉS per Menorca té la paraula la Sra. Diputada, l'Hble. Diputada Sra. Patricia Font, per un temps de deu minuts.

LA SRA. FONT I MARBÁN:

Gràcies, Sr. President, Aitor Morrás. Els territoris limitats com els nostres són els més exposats a aquestes plagues si no es du el control necessari i és el que té la globalització. Sense adonar-nos a través de vaixells, de les nostres sabates, amb la introducció d'espècies importades poden estar introduint espècies invasores o, en el pitjor dels casos, plagues com la del *Xylella fastidiosa*.

Durant l'abril del 2016 es va celebrar a Bali un taller internacional sobre el bacteri al qual participaren 140 professionals procedents de 36 països i analitzaren la gestió impacte del bacteri. D'entre les conclusions que tragueren cal destacar promoure la cooperació mundial per combatre aquesta plaga fitosanitària. Potser, a banda d'aquest estudi que es demana en aquesta proposta, també seria interessant que el nostre govern participés en el projecte europeu -i ara demanaré disculpes pel meu anglès- *Xylella fastidiosa* Active Containment Through a multidisciplinary-Oriented Research Strategy, l'objectiu del qual és establir un programa d'investigació multidisciplinar per respondre a la necessitat urgent de millora en la prevenció, detecció primerenca i el control del *Xylella fastidiosa* com a comunitat afectada per aquesta plaga.

El nostre grup votarà a favor d'aquesta PNL perquè consideram fonamental valorar aquest impacte en un sector com l'agroalimentari.

Gràcies.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Font. Per contradiccions té la paraula el grup proposant per un temps de cinc minuts.

LA SRA. LIMONES I COSTA:

Sí, muy brevemente, pues... agradecer el apoyo a esta iniciativa y nada, sólo decir a la diputada del Partido Popular que sí es verdad que se llevan a cabo ya algunas iniciativas por parte de las instituciones europeas, pero que entendemos que hay que hacer un sobreesfuerzo y lo que proponía esta iniciativa era esto, solamente hacer una revisión de los protocolos y un esfuerzo para ayudar a los países de nuestras islas.

En cuanto a lo que ha comentado el diputado de Podemos, de haber instado también al Gobierno, es verdad que esta iniciativa también se presentó en el Senado y fue rechazada por el Partido Popular, pero si me hubiera presentado una enmienda pues..., porque no me acordé de ponerlo, hubiéramos incluido también al gobierno central.

Entonces, nada, solamente esto y agradecer las aportaciones que habéis hecho a favor de la PNL.

Gracias.

EL SR. PRESIDENT:

Gràcies, Sra. Limones. Es pot entendre aprovada per unanimitat?

En conseqüència, queda aprovada la Proposició no de llei RGE núm. 2924/17, relativa a la realització d'un impacte dels protocols de la Unió Europea que afectin les nostres produccions.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió. Moltes gràcies.



DIARI DE SESSIONS
DEL
PARLAMENT
DE LES
ILLES BALEARS